

Factores socioeconómicos y dificultades de aprendizaje en integrantes del Proyecto Plan  
Padrino

Dubiel Alejandro López Betancur – ID: 656891

Gabriel Hernando Quintero González – ID: 656876

Coordinador Programa Psicología

Jorge Leonardo Martínez Echeverri

Docente Asesor Investigativo

Olga Lucia Duque Carvajal

Opción de Grado – NRC: 65-34932

UNIMINUTO Virtual y a Distancia

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Chinchiná - Caldas

2022

## Tabla de contenido

|   |    |
|---|----|
| Resumen.....  | 7  |
| 1. Introducción.....  | 8  |
| 2. Planteamiento del Problema.....  | 10 |
| 2.1. Punto de Partida: Mirada Panorámica .....                                    | 10 |
| 2.1.1. <i>Categoría Socioeconómica</i> .....                                      | 10 |
| 2.1.2. <i>Categoría Educativa</i> .....   | 12 |
| 2.2. Presentación de la Comunidad Local Donde se Desarrolla la Investigación..... | 15 |
| 2.2.1. <i>Aspectos Demográficos</i> .....   | 15 |
| 2.2.2. <i>Situación Laboral</i> .....   | 16 |
| 2.2.3. <i>Aspecto Educativo</i> .....   | 17 |
| 2.2.4. <i>Algunas Prácticas Arraigadas</i> .....                                  | 19 |
| 3. Formulación del Problema.....  | 20 |
| 4. Objetivos .....  | 21 |
| 4.1. Objetivo General .....   | 21 |
| 4.2. Objetivos Específicos.....   | 21 |
| 5. Justificación.....   | 22 |
| 5.1. Contexto.....  | 22 |
| 5.2. Contexto o Categoría Socioeconómica .....                                    | 23 |
| 5.3. Contexto o Categoría Educativa .....   | 25 |
| 5.3.1. <i>El Concepto de Plan Padrino en Colombia</i> .....                       | 25 |
| 5.3.2. <i>Punto de partida de la cuestión educativa</i> .....                     | 26 |

|  |    |
|--|----|
| <b>6. Marco Referencial</b> .....  | 28 |
| <b>6.1. Perspectiva Fundamental</b> .....  | 28 |
| <b>6.1.1. <i>Fundamentación Fenomenológica</i></b> .....   | 29 |
| <b>6.1.2. <i>Desde Vygotski</i></b> .....  | 31 |
| <b>6.1.3. <i>Desde Piaget</i></b> .....  | 33 |
| <b>6.2. Marco Conceptual</b> .....   | 34 |
| <b>6.2.1. <i>Factores Socioeconómicos</i></b> .....  | 34 |
| <b>6.2.2. <i>Dificultades de Aprendizaje</i></b> .....   | 37 |
| <b>6.3. Antecedentes</b> .....   | 39 |
| <b>6.3.1. <i>Algunos Aspectos Socioeconómicos Relacionados con la Educación en Colombia</i></b> .....                | 39 |
| <b>6.3.2. <i>Investigaciones Similares</i></b> .....   | 41 |
| <b>6.4. Marco Legal</b> .....  | 46 |
| <b>6.4.1. <i>Leyes Internacionales</i></b> .....   | 46 |
| <b>6.4.2. <i>Leyes Nacionales</i></b> .....  | 48 |
| <b>7. Diseño Metodológico</b> .....  | 51 |
| <b>7.1. Tipo de investigación</b> .....  | 51 |
| <b>7.2. Diseño de investigación</b> .....  | 51 |
| <b>7.3. Población y Muestra</b> .....  | 52 |
| <b>7.3.1. <i>Criterios de Selección de la Población del Proyecto Plan Padrino</i></b> .....                          | 52 |
| <b>7.3.2. <i>Generalidades de las Familias de los Integrantes del Proyecto Plan Padrino en San Bartolo</i></b> ..... | 53 |

|        |  |    |
|--------|--|----|
| 7.4.   | Supuestos .....  | 54 |
| 7.5.   | Técnica de Recolección de Datos .....  | 55 |
| 7.6.   | Instrumentos .....   | 56 |
| 7.6.1. | <i>Instrumento de Caracterización Socioeconómica</i> .....                   | 56 |
| 7.6.2. | <i>Instrumento para la Medición de las Dificultades de Aprendizaje</i> ..... | 60 |
| 8.     | Técnicas de Procesamiento de información.....                                | 63 |
| 8.1.   | Análisis Multivariado o Multivariante.....                                   | 64 |
| 8.1.1. | <i>Métodos de Dependencia</i> .....  | 64 |
| 8.2.   | Software Utilizado para los Tipos de Análisis.....                           | 66 |
| 8.3.   | Consideraciones Éticas.....  | 67 |
| 9.     | Análisis de Resultados .....   | 71 |
| 9.1.   | Confiabilidad de los Instrumentos .....                                      | 71 |
| 9.1.1. | <i>Cuestionario CEPA</i> .....   | 71 |
| 9.1.2. | <i>Encuesta de Caracterización Socioeconómica</i> .....                      | 73 |
| 9.2.   | Flujo de Participantes.....  | 74 |
| 9.3.   | Información Faltante y Eventos Adversos .....                                | 75 |
| 9.3.1. | <i>En el Aspecto Socioeconómico</i> .....                                    | 75 |
| 9.3.2. | <i>Aspecto Educativo</i> .....   | 77 |
| 9.4.   | Análisis Descriptivo por Subgrupos o Exploratorios.....                      | 77 |
| 10.    | Hallazgos .....  | 79 |
| 10.1.  | Hallazgos en la Categoría Socioeconómica .....                               | 79 |

|                |   |     |
|----------------|---|-----|
| <b>10.2</b>    | <b>Hallazgos en la Categoría de Dificultades de Aprendizaje</b> .....   | 82  |
| <b>11.</b>     | <b>Discusión de resultados</b> .....  | 84  |
| <b>11.1.</b>   | <b>Incidencias Relevantes de los Factores Socioeconómicos en las Dificultades de Aprendizaje: discusión frente a la pregunta, los objetivos y los supuestos</b> ..... | 84  |
| <b>11.2.</b>   | <b>Discusión desde la Teoría</b> .....  | 87  |
| <b>12.</b>     | <b>Conclusiones y recomendaciones</b> .....   | 91  |
| <b>12.1.</b>   | <b>Categoría Factores Socioeconómicos</b> .....   | 91  |
| <b>12.1.1.</b> | <b><i>Acompañamiento Escolar</i></b> .....  | 91  |
| <b>12.1.2.</b> | <b><i>Tiempo y Espacios Personales</i></b> .....  | 92  |
| <b>12.1.3.</b> | <b><i>Autoridad Positiva en el Hogar</i></b> .....  | 92  |
| <b>12.1.4.</b> | <b><i>Educar para la Autonomía</i></b> .....  | 93  |
| <b>12.2.</b>   | <b>Categoría Dificultades de Aprendizaje</b> .....  | 94  |
| <b>12.3.</b>   | <b>Aplicabilidad de Resultados y Recomendaciones</b> .....  | 94  |
| <b>12.3.1.</b> | <b><i>En las Familias</i></b> .....   | 94  |
| <b>12.3.2.</b> | <b><i>En la Institución Educativa</i></b> .....   | 95  |
| <b>12.3.3.</b> | <b><i>A Nivel Personal de los Estudiantes</i></b> .....   | 96  |
|                | <b>Referencias</b> .....  | 97  |
|                | <b>Lista de Apéndice</b> .....  | 107 |

### Índice de Tablas

|   |    |
|---|----|
| <b>Tabla 1</b> <i>Datos demográficos del Corregimiento de San Bartolo (Pácora – Caldas)</i> ..... | 17 |
|---|----|

### Índice de Figuras

|   |    |
|---|----|
| <b>Figura 1</b> <i>Espacio Relacional Multidimensional</i> .....  | 34 |
| <b>Figura 2</b> <i>Método de la Investigación</i> .....   | 65 |
| <b>Figura 3</b> <i>Alfa de Cronbach para el cuestionario de dificultades de Aprendizaje CEPA</i> .....                                    | 71 |
| <b>Figura 4</b> <i>Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido – CEPA</i> .....   | 72 |
| <b>Figura 5</b> <i>Alfa de Cronbach para la Encuesta de Caracterización Socioeconómica</i> .....  | 73 |
| <b>Figura 6</b> <i>Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido – Encuesta Socioeconómica</i> .....                                    | 73 |
| <b>Figura 7</b> <i>Dendograma que utiliza una vinculación media (entre grupos). Combinación de clúster de distancia re-escalada</i> ..... | 78 |

## Resumen

Esta investigación busca estudiar dos categorías: por una parte, los procesos de formación y aprendizaje en el Corregimiento de San Bartolo, municipio de Pácora – Caldas, comparándolos con una segunda categoría: los factores socioeconómicos de las familias, haciendo una lectura teórica de estos dos aspectos, sin perder de vista la perspectiva del contexto poblacional en mención, para generar cambios significativos en los modelos pedagógicos y articular la función de los diferentes miembros de la comunidad en torno al objetivo de la formación integral.

La educación sigue siendo un valor para todos los campesinos de la región, sin embargo, la brecha entre la calidad de la educación urbana y la educación rural es una realidad experimentada por la sociedad de esta zona del departamento de Caldas. Desde un enfoque cuantitativo, y un diseño de investigación no experimental transeccional o transversal de tipo correlacional – causal, se estudian los diversos aspectos que rodean la problemática asociados a los contextos socioeconómico y educativo, tales como: composición familiar, seguridad social, recursos económicos, políticas públicas, institución educativa, seguridad ciudadana, empleo, desempeño académico, entre otros, con la finalidad de tener una visión completa del problema.

No obstante, por los criterios de la investigación y para fines de este, se toman elementos del enfoque cualitativo, ya que la estrategia de acción para el Proyecto Plan Padrino es el de Investigación Acción Participativa. Es por esto, que a fin de presentar a los agentes sociales un plan de acción pensado desde el conocimiento generado por la investigación diseñada, se caracterizan socioeconómicamente a los niños, para identificar sus dificultades de aprendizaje y luego comparar analíticamente la relación entre dichas categorías.

**Palabras clave:** aprendizaje, factores socioeconómicos, niñez, juventud, educación

## 1. Introducción

La realidad de muchas familias colombianas refleja algunas problemáticas sociales como lo es un alto índice de niños y jóvenes desorientados, desmotivados, con bajo desempeño académico, consumidores y/o expendedores de sustancias psicoactivas, que no hallan sentido a su vida y menos aún a su proyección como persona; lo anterior, como resultado de una amplia gama de factores, entre ellos: falta de referentes familiares y sociales adecuados, población flotante y con ella incursión cultural diversa, soledad y abandono entre otros. De acuerdo con lo anterior, se hace necesario establecer estrategias que, por medio del desarrollo de actividades académicas y talleres de formación integral, fomenten el buen uso del tiempo libre de niños y jóvenes y, a la vez, fortalezcan el desarrollo en general, dado que la situación económica actual supone nuevos retos laborales que implican mayor responsabilidad en su formación personal y un carácter más sólido frente a la nueva realidad.

Como una respuesta integral a las principales problemáticas actuales del Departamento de Caldas, se ha diseñado, desde el ambiente comunitario y social de la Iglesia Católica, una estrategia denominada: *Proyecto Plan Padrino*<sup>1</sup>, que, desde el año 2011 se ha venido construyendo y fortaleciendo en su objetivo de *contribuir a la formación integral de niños, niñas y adolescentes con sus familias, considerados como población vulnerable*. Dicha estrategia se ha desarrollado en algunas parroquias de la Arquidiócesis de Manizales, en donde los autores de esta obra han trabajado.

Esta investigación se centra en la relación o las consecuencias de los aspectos sociales y económicos sobre el proceso formativo de los menores, argumentando que cada hecho de la vida familiar puede potenciar o desmejorar a los individuos en cuanto a la construcción de su

---

<sup>1</sup> El *Proyecto Plan Padrino* es una estrategia de formación integral que se ha realizado en los departamentos colombianos de Caldas (Villamaría, Manizales, Salamina, Corregimiento de San Bartolo – Pácora y Chinchiná) y Meta (Puerto Gaitán). Sus agentes son personas de cada comunidad, lideradas por algunos estudiantes de la Universidad UNIMINUTO (Rectoría del Eje Cafetero), pertenecientes a la Iglesia Católica.



proyecto de vida. Por esta razón, el estudio y la relación de los aspectos relacionados pues como aseguran los autores del artículo *Factores del contexto que influyen en las dificultades de aprendizaje*,

no es posible entender la dinámica comunicacional humana en la sociedad si no se tiene en cuenta el contexto... es imposible llevar a cabo un análisis de la realidad o de los enunciados sin tener en cuenta el contexto en que se producen, ya que están determinados por factores que se cualifican como contextuales.

(Cardozo et al., 2018, párr. 6)

Aunque este trabajo tiene un enfoque cuantitativo, se han seguido aspectos metodológicos de la investigación – acción participativa, pues se considera que entre mayor amplitud tenga la óptica analizadora del problema en cuestión, mayor será la cobertura de la propuesta de intervención social en que se enmarca este trabajo investigativo.

## 2. Planteamiento del Problema

### 2.1. Punto de Partida: Mirada Panorámica

#### 2.1.1. Categoría Socioeconómica

Debido a diversos factores como la creciente urbanización, el desarrollo tecnológico, y la migración de los habitantes del área rural hacia las ciudades en busca de progreso educativo, laboral y económico, así como por motivos de desplazamiento forzoso, el campo es una zona que contrasta negativamente y por cifras amplias cuando se hace el ejercicio de compararle con la urbe; de hecho, este contraste se convierte en una de las características a resaltar en el aspecto socioeconómico del sector rural colombiano; así lo atestigua el artículo (Pobreza y subdesarrollo rural en Colombia. Análisis desde la Teoría del Sesgo Urbano, 2019), al señalar que los indicadores socioeconómicos del campo son los más bajos. También se ha conocido que, aunque ha disminuido la pobreza tanto en el campo como en las ciudades, la pobreza en el campo sigue siendo mayor, por lo que “el desarrollo colombiano ha sido más evidente en las ciudades” (Muñoz, 2019, p. 13).

Algunas publicaciones como el *Informe de la protección social de la población rural* de la CEPAL<sup>2</sup> (2015), han podido comprobar que la baja en la calidad de vida en el área rural es incongruente con los presupuestos que el gobierno central destina para el desarrollo de la misma zona y con las acciones que se han llevado a cabo en materia de comunicación, salud y transporte. Además, dicha incongruencia pasa a un segundo lugar si se tiene en cuenta la desigualdad de la repartición de recursos entre el campo y la ciudad. El dato más preciso lo aporta el índice Gini<sup>3</sup> realizado en el año 2006 que mostró un 46% para el campo, y un 56% a nivel nacional. Cf. (Perfetti, 2018).

---

<sup>2</sup> Comisión Económica para América Latina y el Caribe: Organismo dependiente de la ONU.

<sup>3</sup> El índice GINI es una medida del grado de concentración de la tierra rural en la unidad espacial de referencia y en el tiempo, es decir, mide la desigualdad de la distribución de la tierra rural y la desigualdad de la repartición del recurso económico asociado.

Una conclusión que resulta evidente es, que la pobreza es más notoria en el campo que en la ciudad; y no solamente más notoria, sino también más fuerte y en ámbitos que van más allá de lo simplemente económico. Además, faltan estrategias para equilibrar dicha situación, que es una constante en toda Latinoamérica, pero de manera especial en los países con conflictos armados, el cual, es y con mucho el causante de la pobreza rural, de la desigualdad, tan solo teniendo en cuenta los millones de desplazados (Perry, 2010).

En la publicación de Perfetti (2018) ya citada, el autor evidencia que se ha estudiado la pobreza rural sin relacionarla con la disminución de la población en la misma zona. A pesar de esto, es claro que se continúa afirmando la brecha existente (y creciente) entre campo y ciudad.

Cuando se consideran los niveles de pobreza monetaria y extrema en las zonas rurales en los años 2002 y 2017, se constata que, desde principios de la década anterior, la pobreza rural ha venido disminuyendo progresivamente. En particular, dichos niveles pasaron de 61,7 y 33,1 por ciento a 36,0 y 15,4 por ciento, respectivamente. Sin embargo, como se dijo, las diferencias con las ciudades continúan siendo muy altas. (Perfetti del Corral, 2018, párr. 6)

La región Central, en comparación con las demás regiones del país, es la que menor porcentaje de pobreza presenta; sin embargo, del total de pobres extremos por Necesidades Básicas Insatisfechas se ubica de segunda después de la región Caribe con un 25%. No obstante, si se analizan los pobres extremos como porcentaje de la población de cada región la situación cambia radicalmente y el porcentaje para la región Central sería el más bajo con un 4% frente a la Pacífica que presenta el porcentaje más alto con un 24% (Perry, 2010).

### **2.1.2. Categoría Educativa**

En las áreas rurales, la educación depende casi totalmente de lo que el Estado ofrezca gratuitamente a esta población, por lo tanto, lo primero que se debe aclarar es que la educación en estas zonas es de carácter público. Hay algunos casos en los que participan activamente algunas fundaciones y ONG's, pero los procesos continuados aún se dan casi exclusivamente en las ciudades y sus territorios aledaños. Por el contrario, la participación de estas en las zonas rurales, se dan con ocasión de eventos gubernamentales, calamidades públicas y simples "visitas de un día". La queja de los campesinos en este Corregimiento en particular apunta mucho a la falta de la presencia del Estado a través del sector salud ya que, si bien se tienen otros canales de participación más asequibles como el arreglo de las carreteras, fallan otros elementos esenciales para la supervivencia. Entendiendo esta desventaja en términos de protección social, se puede inferir (y comprobar) también fácilmente entonces que la calidad educativa en el campo marcha de la mano con los otros servicios del estado.

Es bien sabido que los recursos públicos para educación básica y media, provienen del presupuesto del Ministerio de Educación y de otras entidades nacionales como el Departamento Administrativo para la Prosperidad Social que administra los subsidios condicionados a la asistencia escolar de los niños de hogares de bajos ingresos atendidos por programas como Familias en Acción; También participan las entidades territoriales que destinan recursos provenientes de fuentes distintas a las transferencias para apoyar programas complementarios como alimentación, transporte, entre otros . Sin embargo, la corrupción existente en las entidades territoriales ha sido denunciada por incontable cantidad de líderes en todo el territorio nacional.

Otro punto que ayuda a conocer la situación actual de la educación y el aprendizaje en Colombia, lo aportan las cifras y resultados de algunas pruebas que evalúan el "conocimiento" de los estudiantes. Así como en el aspecto económico se compararon las brechas entre el área

urbana y rural, asimismo se confrontan ahora los datos referentes al tema educativo. Frente a esto, según Gloria Calvo (2018, p. 9), “en un país como Colombia, con una población de 12.768.157 en el que sólo termina secundaria el 55.7% de los jóvenes, (en el sector urbano 63% y en el rural 31%), es imperativo mantener estrategias educativas diferentes a las tradicionales”. Otro estudio realizado por el DANE evidencia que, “en 2013 la población rural analfabeta mayor de quince años era de 12,5%, mientras que la urbana con estas características era de 3,8%” (Muñoz, 2019, p. 14). También es importante revisar el porcentaje de deserciones que el Ministerio de Educación Nacional cuantificó en el año 2013, puesto que “de cada 100 estudiantes que ingresan al sistema educativo en la zona rural, 48 culminan la educación media, mientras que en las áreas urbanas lo hacen 82 estudiantes” (Delgado, 2014, p. 10).

En otras palabras, esta misma autora explica que “de cada 100 estudiantes que ingresan al sistema educativo nacional en la zona rural, 52 ya han desertado a los 18 años.” (p. 14). Además, la población rural, que representa el 25% de la población total del país, enfrenta niveles más elevados de pobreza y rezagos considerables en la mayoría de los indicadores sociales, incluyendo los educativos. Esta autora, encontró que “las tasas de analfabetismo para la población mayor de 15 años superan el 15 por ciento, tres veces el promedio nacional” (p. 13). Respecto a la educación formal, los niveles de matrícula y permanencia de la educación rural son inferiores a los de las áreas urbanas, lo cual se refleja en niveles más bajos de asistencia escolar para todos los grupos de edad (Delgado Barrera, 2014).

Los resultados educativos no sólo son deficientes en general, sino que señalan claramente una desigualdad entre la población, diferencias marcadas tanto por el género de los estudiantes como por su procedencia (urbana o rural), ya que “las mujeres rurales presentan un mayor nivel educativo que los hombres, aunque muchas desertan del estudio debido al embarazo durante la adolescencia” (Martínez et al., 2015, p. 6). También, Los estudiantes de

los colegios públicos, de los niveles socioeconómicos bajos y los de las zonas rurales tienen peor desempeño con respecto a los colegios privados, los de niveles altos de ingreso y los que habitan en zonas urbanas.

Así mismo, existen diferencias en calidad entre regiones, las cuales parecen explicarse a partir del liderazgo de las comunidades locales y de la participación efectiva de los agentes de educación y otros también dentro del marco de la transformación social. “Estas cifras ponen de presente el hecho de que, pese a las importantes inversiones y esfuerzos realizados, el sistema no ha podido asegurar la culminación del ciclo educativo de una proporción importante del estudiantado, especialmente en las áreas rurales.” (Delgado, 2014, p. 10).

Los autores del libro *“La situación de la educación rural en Colombia, los desafíos del postconflicto y la transformación del campo”* de Fedesarrollo, sintetizan de una manera general los cuatro problemas que tiene la educación rural en Colombia, a saber:

- 1) Altas tasas de deserción. 2) Brechas en la calidad educativa, lo que se evidencia en el bajo rendimiento académico de los estudiantes y en las brechas entre los pobladores rurales y urbanos. 3) Un alta extra-edad de los estudiantes en las zonas rurales y bajos niveles educativos (Ruiz, 2007). 4) Reducido acceso a la educación superior y altas tasas de deserción. (Martínez et al., 2015, p. 5)

Así, podemos entonces resumir que los programas de educación rural dependen casi totalmente del Estado y que tienen altas diferencias con el nivel educativo urbano. Los hechos como las deserciones, los bajos puntajes en las pruebas nacionales, y toda la problemática en general, permiten deducir que el *aprendizaje* de los habitantes del sector rural se encuentra afectado negativamente. Estos datos se pueden extraer fácilmente de las estadísticas nacionales de las pruebas Saber, que se realizan cada año a estudiantes de tercero, quinto, noveno y undécimo. Para resaltar lo propio del contexto investigativo, se puede añadir como

hecho positivo, el sentido de pertenencia de la comunidad investigada por su pueblo y sus instituciones, lo cual ha generado un creciente interés por sus derechos y unos liderazgos que, aunque incipientes, resultan ser prometedores para los procesos de transformación social. Dichos líderes requieren guía y capacitación, así como propuestas para ejercer su ciudadanía en beneficio de la formación de sus hijos.

## **2.2. Presentación de la Comunidad Local Donde se Desarrolla la Investigación**

### **2.2.1. Aspectos Demográficos**

El Corregimiento de San Bartolo, en el noroccidente de Caldas, hace parte del municipio de Pácora, el cual cuenta con 14.448 habitantes repartidos en 266 km<sup>2</sup>; sin embargo, los corregimientos e incluso la cabecera municipal, se han visto diezmados en los últimos cinco años según el reciente censo del DANE (2019), debido a factores laborales y de disminución de la tasa de natalidad. Propiamente el Corregimiento de San Bartolo, cuenta con aproximadamente 1.800 habitantes distribuidos en 400 familias. Esta realidad de la baja numérica de la población, implica dificultades en muchos aspectos, particularmente desde el punto de vista económico, ya que, al disminuir la población, disminuye además el ingreso per cápita y con este también se reduce la posibilidad de acceder a ciertos recursos y servicios propios de áreas más pobladas, como por ejemplo los servicios de especialistas en salud, calidad en los medios técnicos y tecnológicos para la educación, recurso humano altamente cualificado, entre otros.

La región del norte caldense, posicionada en la cordillera central colombiana, goza de variados climas predominantemente cálidos, aptos para el cultivo del café y otros productos agrícolas que, debido a la riqueza mineral del suelo, se pueden producir a gran escala; sin embargo, la topografía de la zona impide en muchos casos la tecnificación, razón por la cual, la mano de obra campesina continúa siendo indispensable. Al visitar la región, es claro que la economía del Corregimiento se basa en el café principalmente. Hay algunos grandes

propietarios que contratan recolectores en época de cosecha. Muchos de ellos se van a otros pueblos cuando ésta termina y los que se quedan, se dedican a labores del campo o de construcción mientras llega la siguiente cosecha. Muchas familias cuentan con su parcela propia o en arriendo, de la cual sacan café y otros productos que venden o usan para su sustento.

### **2.2.2. Situación Laboral**

El índice de desempleo es bajo, pero, hay que considerar que la mayoría de los adultos no tiene empleo formal sino más bien ocupaciones ocasionales. El salario de un día de trabajo es de aproximadamente \$40.000 y, si bien la producción económica del Corregimiento no es abundante en comparación con el movimiento comercial de otras poblaciones, se evidencia que ninguna familia padece carencia de los elementos básicos como mercado, arriendo y servicios de agua y energía eléctrica. Debido al ritmo de vida y a la escasez de oferta laboral, la mayoría de las personas tienen un esquema de prioridad a veces diferente respecto a sus competencias y habilidades, para dar paso exclusivamente a aquellas destrezas que permiten una estabilidad económica y unos ingresos inmediatos para el sustento del núcleo familiar.

Diferentes instituciones y líderes han venido concientizando mediante campañas a la comunidad educativa (directivos, docentes, estudiantes y padres de familia) y a la comunidad en general del Corregimiento de San Bartolomé, acerca de los problemas migratorios nacionales (por cuestiones laborales o de violencia) e internacionales (conflicto político venezolano). Por tal motivo, se ha logrado captar la atención acerca de la gravedad del tema de la migración en San Bartolo, un hecho que permitió el ingreso de personas con diferentes costumbres a las propias de la localidad (cuestión que fomenta la falta de integración y el rechazo), pero también con diferentes problemáticas que no se habían dado con anterioridad en la localidad, como la escasez de empleos, otro tema que lleva a los líderes sociales a replantearse el modelo comunitario y dentro de él las posibilidades de inclusión, oportunidades



laborales, protección al menor, restitución de derechos y seguridad ciudadana; sumado a ello, se evidencia un estilo de familia monoparental (aunque en muchos casos hay ausencia total de los padres de familia), causado muchas veces por asuntos económicos y laborales, lo que causa en niños y jóvenes vacíos afectivos considerables, dejándolos vulnerables a situaciones como la drogadicción, el abandono, la soledad, el bajo rendimiento académico (en algunos casos la desescolarización), el rechazo, la explotación y el maltrato.

### **2.2.3. Aspecto Educativo**

Las necesidades y problemáticas que se crean a partir de contingencias económicas, culturales, políticas y familiares, se ven reflejadas de manera focalizada en las aulas de clase, espacio en el que normalmente se tiene a docentes que se deben enfrentar a estas realidades muchas veces sin el apoyo de sus colegas o de la misma institución a la que pertenecen, y por extensión, también sin la intervención eficaz del Estado, en ocasiones, debido a la distancia de la cabecera municipal y de la capital departamental; aunque también se evidencian otras causas puesto que estas situaciones se presentan también en las grandes ciudades.

Hay en el único colegio de la localidad, la Institución Educativa Mariscal Robledo, 120 alumnos en bachillerato y 60 en primaria, para un total de 180 matriculados en 2019. El SENA ha tenido participación ocasional en algunos procesos y cursos cortos y con la certificación de técnicos agropecuarios entre los alumnos de grados décimo y undécimo, pero dicho convenio se terminó por no cumplir con la cantidad exigida de estudiantes. Ahora el vínculo académico para la certificación del bachillerato técnico agropecuario lo lidera la Universidad de Manizales (gestión mediada por algunos docentes). No existen más instituciones de enseñanza.

**Tabla 1**

*Datos demográficos del Corregimiento de San Bartolo (Pácora – Caldas)*

| <b>Grupo poblacional</b>       | <b>Niños</b> | <b>Adolescentes</b> | <b>Jóvenes</b> | <b>Adultos</b> | <b>Adultos mayores</b> |
|--------------------------------|--------------|---------------------|----------------|----------------|------------------------|
| <b>Rango de edad (en años)</b> | (0 – 10)     | (11 – 17)           | (18 – 30)      | (30 – 65)      | (65 – 104)             |
| <b>Cantidad de personas</b>    | <b>200</b>   | <b>175</b>          | <b>275</b>     | <b>1000</b>    | <b>150</b>             |

Tabla 1. Recoge la cantidad de personas por grupo poblacional basada en los datos ofrecidos por el censo de la Parroquia realizado en el año 2019.

Aunque la población alfabetizada es mayoritaria, se detectó en el rastreo de la información que muchos adultos no culminaron la primaria o el bachillerato para dedicarse a trabajar el campo, hecho que se hace patente en los resultados de la investigación, pues se encontró que entre la población entrevistada (familias de los integrantes del mencionado *Proyecto Plan Padrino*), cerca de la mitad de los encuestados cuenta con el título de bachiller y de estos apenas unos pocos tienen otros estudios. Si bien es cierto que la educación sigue siendo un valor para todos los campesinos de la región, las buenas intenciones encuentran obstáculo constantemente en otros retos de la misma sociedad de esta parte del departamento como por ejemplo: grandes distancias respecto a las ciudades o cabeceras municipales, mal estado de las carreteras durante la mayor parte del año, escasez de recursos monetarios para los desplazamientos y el acceso a los servicios, profesionales dispersos, con poco compromiso y mínima preparación, ausencia de tratamientos para los educandos con necesidades especiales, ausencia de formación humana permanente para los padres de familia, falta de formación en criterios de vida entre otros aspectos.

#### **2.2.4. Algunas Prácticas Arraigadas**

En la mirada analítica al Corregimiento de San Bartolo, se observaron algunas prácticas culturales arraigadas, las cuales tienen como punto de partida los patrones de crianza y el aprendizaje por modelamiento que experimentan los niños y adolescentes al conocer las actuaciones de sus padres y mayores en los diferentes momentos de la vida social. Así pues, como lo reseña el (Acta de la visita pastoral a la Parroquia de San Bartolomé, 2018), se encuentra que los habitantes del corregimiento se perciben a sí mismos como ciudadanos con un alto sentido de pertenencia para con su pueblo, con cierta capacidad de compromiso en pro de la educación, la cultura y el cuidado del orden público, del aseo y de los bienes comunes.

De igual manera, ha habido un aprendizaje colectivo por parte de algunos jóvenes, de ciertas prácticas sociales típicas que se vinculan con la necesidad de recreación, como también con las de socialización y de proyección de imagen personal, como por ejemplo la asistencia a cantinas y bares con una frecuencia de dos a tres veces por semana, hecho que se percibe como una posible inducción al alcoholismo, ya que se observó en el rastreo de la información, que los clientes habituales de aquellos lugares, descuidan su familia y empleo y además, utilizan gran parte de sus ganancias semanales en este tipo de actividades, descuidando, en los casos más graves, la alimentación de los hijos.

Ante lo expuesto en este apartado, la comunidad local pide canalizar sus fuerzas actoras para hacer frente a estas situaciones interviniendo y haciendo prevención eficientemente. El punto central de su discusión es la necesidad de un auxilio inmediato a niños y jóvenes, cada uno de ellos con su vulnerabilidad propia, a fin de proporcionarles un crecimiento humano integral y un espacio en donde se puedan sentir valorados y amados por ser quienes son, para hacer germinar en los mismos, actitudes que a largo plazo fragüen un mejor futuro individual y colectivo; todo esto a través de un proceso de formación integral que tenga como punto de partida la convivencia y como punto de llegada la superación personal.

### 3. Formulación del Problema

La población del corregimiento de San Bartolo, municipio de Pácora, departamento de Caldas, es un grupo humano que presenta características particulares en cuanto a demografía, economía, oportunidades laborales, educación, estilo, calidad y nivel de vida, dignas de ser estudiadas en un apartado estadístico que permita caracterizar más puntualmente las condiciones, a fin de ayudar a alcanzar el verdadero progreso y desarrollo que no solamente haga frente a la crisis migratoria (nacional e internacional, las cuales impactan directamente este corregimiento), sino que asegure la sostenibilidad del campo en términos de mano de obra, tecnificación, recursos, inversión, servicios y presencia del estado.

Lo expuesto hasta el momento lleva a la pregunta investigativa: *¿Cómo es la relación entre los factores socioeconómicos y las dificultades de aprendizaje de los integrantes del Proyecto Plan Padrino en la Parroquia de San Bartolomé, Pácora – Caldas?* De darse esta relación, se requiere analizar cómo interactúan estos factores entre sí y también detectar la posible incidencia de alguno en particular con determinada necesidad educativa en niños, niñas y adolescentes vinculados al *Proyecto Plan Padrino*, esto con el objetivo de proponer a mediano plazo, una estrategia sencilla, realista y replicable en otros contextos, que permita mitigar el impacto de una educación deficiente.

## 4. Objetivos

### 4.1. Objetivo General

Estudiar la relación entre los factores socioeconómicos y las dificultades de aprendizaje de los integrantes del Proyecto Plan Padrino en la Parroquia de San Bartolomé (Pácora – Caldas), para la generación de nuevas estrategias de enseñanza por medio del conocimiento de la realidad socioeconómica y educativa de la población.

### 4.2. Objetivos Específicos

Identificar las dificultades de aprendizaje de los integrantes del *Proyecto Plan Padrino* para la individuación de las necesidades educativas.

Caracterizar la condición socioeconómica de los integrantes del *Proyecto Plan Padrino* para el conocimiento de las situaciones particulares de sus hogares y entorno.

Relacionar los factores socioeconómicos con las dificultades de aprendizaje de los integrantes del *Proyecto Plan Padrino* para el encuentro de las posibles correlaciones y la especificación de las diferencias y similitudes.

## 5. Justificación

### 5.1. Contexto

Para alcanzar los objetivos de la investigación, es necesario estudiar los diversos aspectos que rodean la problemática de la formación integral en el Corregimiento de San Bartolo, particularmente los factores asociados a los contextos socioeconómico y educativo, tales como: composición familiar, seguridad social, recursos económicos, políticas públicas, institución educativa, seguridad ciudadana, empleo, desempeño académico, entre otros, con la finalidad de tener una visión completa del problema. En el texto *Factores del Contexto que influyen en las dificultades de aprendizaje*, clasificando estos componentes, los autores ubican los elementos socioeconómicos dentro de la categoría de factores exógenos, en el mismo nivel que los factores políticos. Esto permite tener mayor claridad de las características y elementos de cada categoría estudiada en esta investigación.

Con la finalidad de comprender lo que se categoriza aquí como *contexto*, se especifican y puntualizan los elementos que hacen parte del concepto. Se entiende el contexto entonces como “Todo aquello que rodea, ya sea tangible e intangible y desde donde se interpreta o entiende un hecho” (Pérez y Gardey, 2009, párr. 1). Sin embargo, no se pretende solamente entender un hecho, sino a una población específica: los niños y adolescentes escolarizados del Corregimiento de San Bartolo, municipio de Pácora – Caldas. Por lo tanto, entiéndase contexto como un conjunto de las principales áreas de influencia relacionadas con el desarrollo social del niño y del adolescente,

destacando la familia, el entorno escolar, los medios de comunicación, la economía, la cultura, las interrelaciones, entre otros, que influyen en la escuela y condicionan su gestión administrativa y el quehacer de los docentes. Así como factores internos, tales como los recursos, infraestructura física y tecnológica, actores escolares, entre otros. (Cardozo et al., 2018, párr. 9)

Aquí, el contexto se resume entonces como la integración de circunstancias o situaciones físicas o simbólicas que rodean una problemática social y que deben ser definidas con el propósito de ser interpretadas y comprendidas, abriendo camino para la formulación de estrategias y ejecución de planes de acción funcionales a favor de la comunidad que experimenta la problemática.

## **5.2. Contexto o Categoría Socioeconómica**

La base de la economía rural es proporcionada por la tierra. Muchos cafeteros locales se quejan constantemente sobre el costo de los insumos para la producción de su cosecha, llegando a manifestar con sus facturas de compra que están invirtiendo una cantidad de dinero superior a la que deja la venta de las cargas de café, hecho que les obliga a abandonar sus cultivos para explorar otras opciones de sostenibilidad familiar, las cuales, en su mayoría, se dan en las ciudades y a un alto costo que menoscaba su calidad de vida. Por ejemplo, respecto a la seguridad social, las personas del corregimiento de San Bartolo lanzan críticas constantes sobre la escasez de médicos y sobre la “mala calidad” de su ejercicio profesional. Lo mismo se comenta en el pueblo cuando se habla del deporte, la cultura, de la educación y demás áreas de la vida social.

La migración (presente en alto porcentaje en este territorio), deja un vacío en los pequeños caseríos que lleva el concepto *pobreza* de su acepción netamente monetaria a otras tantas derivadas de la misma calidad de vida. Los estudios apuntan a unas políticas inclusivas que permitan el progreso humano en todas las circunstancias. La misma UNESCO lo afirma y hace un llamado a la cooperación internacional y local en este sentido:

Como se sabe, algunos refugiados se quedarán probablemente de forma permanente porque les es imposible volver a su país de origen. Por lo tanto, es indispensable que las autoridades nacionales y locales anticipen y diseñen

políticas de educación que estén culturalmente adaptadas a fin de que los interesados puedan estar integrados y tener acceso al mercado de trabajo.

(Coomans, s.f., párr. 14)

Progreso y desarrollo, dos acciones diferentes, que, si bien en sentido amplio pueden ser sinónimos, tienen entre ellas una relación de influencia; la primera es la acción de ir hacia adelante, mientras que la segunda es el hecho de una sostenibilidad (Hernández, 2013). Lo evidente es que al sector rural en Colombia le hace falta el progreso en términos de oportunidades económicas que garanticen un desarrollo estable y equitativo. Al mismo tiempo, si bien el gobierno invierte en el campo y busca llevar los recursos para optimizar la calidad de vida, se descubre en el rastreo de la información que no hay capacitación para el correcto uso de los recursos que el estado pone a disposición de los campesinos.

Diversos estudios han demostrado que la subsistencia de la mayoría de la población rural depende del sector agropecuario, en el que muchos tienen ingresos muy bajos, pues cerca del 70% de los ocupados en dichas labores, devenga menos de un salario mínimo mensual, en contraste con las ciudades, donde el porcentaje de personas que tienen menos del salario mínimo es apenas del 31%. (Perry, 2010).

Lo anterior explica las condiciones socioeconómicas de algunas familias del Corregimiento de San Bartolo (Pácora – Caldas), las cuales, no son suficientes para facilitar el desarrollo integral de los hijos y/o de sus padres; sumado a esto, las instituciones educativas en Colombia, especialmente del área rural, tienen falencias en cuanto a recursos humanos y pedagógicos, que se ven evidenciadas en el escaso tratamiento de las necesidades educativas comunes, individuales y especiales y el bajo rendimiento académico que presentan los integrantes del Plan Padrino, del Corregimiento de San Bartolo (Pácora – Caldas).



### **5.3. Contexto o Categoría Educativa**

#### **5.3.1. El Concepto de Plan Padrino en Colombia**

Se ha hecho un rastreo web de la expresión *plan padrino*, encontrando que se usa en diversos contextos para hablar de programas de índole social que pretenden cuidar, ayudar, promocionar o capacitar a la población de alguna manera particular. Existen en Colombia diversas campañas con este nombre, dos de ellas incluso registradas como marca ante la Superintendencia de Industria y Comercio y otras tantas desde el estado o también algunas ONG. El programa al que se hace referencia en este trabajo es un proyecto de intervención social para la formación integral familiar que trabaja para convertirse en fundación y promover dicho objetivo. Es en este escenario donde se enmarca la presente investigación que surge desde las necesidades planteadas por la estrategia mencionada.

Esta investigación sobre los Factores socioeconómicos y las dificultades de aprendizaje de los integrantes del Proyecto Plan Padrino en la Parroquia de San Bartolomé, Pácora – Caldas, quiere cooperar con la formación integral de la niñez y la juventud en zonas vulnerables como esta que, por ser área rural, tiene algunas características que ponen a sus habitantes en desigualdad respecto a sus condiciones de vida y frente a los habitantes de las ciudades, a la vez que busca investigar los procesos de aprendizaje en la comunidad local, a fin de generar cambios significativos en los modelos pedagógicos y de articular la función de los diferentes miembros de la comunidad en torno al objetivo de la formación integral.

Para esta labor, se evaluarán los componentes socioeconómicos y su posible incidencia en el desempeño académico y en la capacidad de aprendizaje en general, de cada uno de los menores vinculados al *Proyecto Plan Padrino*. Esta correlación permitirá clarificar las hipótesis planteadas por el equipo investigador siempre y cuando se tenga conocimiento de la población con la que se trabajará, para lo cual es efectiva la caracterización con el instrumento propuesto

más adelante, ya que solamente conociendo la población en su conjunto, se podrán interpretar los datos recolectados de una manera más fidedigna para así establecer y explicar la relación existente entre los dos factores mencionados en el título de la investigación, dando cumplimiento al mismo tiempo a cada uno de los objetivos planteados y en el orden mencionado.

### **5.3.2. Punto de partida de la cuestión educativa**

La situación social de Colombia y de otras naciones latinoamericanas, que se evidencia constantemente en las noticias nacionales e internacionales, muestra indicativos de unas fallas importantes del sistema educativo. En diversos encuentros mundiales acerca de educación, se ha establecido un consenso sobre el concepto de necesidades educativas, el cual se ramifica en tres categorías: Necesidades Educativas Individuales, Necesidades Educativas Comunes y Necesidades Educativas Especiales; así lo especifican algunas investigadoras de la Universidad Estatal a Distancia de San José de Costa Rica (UNED, 2012) en un artículo publicado en los medios informativos de la universidad.

A partir de esta diferenciación, se ha descubierto lo siguiente: en primer lugar, en muchas instituciones educativas de la zona el modelo pedagógico dominante no tiene en cuenta los ritmos de aprendizaje de cada estudiante, hecho que está generando desigualdad en una misma aula de clase. En segundo lugar, en las zonas rurales, muchos maestros tienden a viajar diariamente hacia los grandes centros poblados donde tienen su residencia, lo cual les resta disponibilidad para los estudiantes que los requieran; En tercer lugar, la situación política y económica del país ha desencadenado una variedad de protestas que impactan directamente el plan educativo, lo cual continúa quitándole tiempo y calidad a la educación; muchas de las familias no tienen la formación, ni el tiempo para ayudar a sus hijos con las tareas o con explicaciones adicionales de algún tema. En cuarto lugar, hay un creciente número de

estudiantes con capacidades diversas que sufren maltrato por parte de docentes y de otros estudiantes y además no se les facilita el derecho a la inclusión y a la educación completa.

Esta es la base para el planteamiento de una formación integral a partir de la convergencia de esfuerzos en las comunidades locales, para trabajar por la promoción social, con miras al bien común y al cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible que se ha planteado el país y el mundo. Estos factores unidos a la urgente necesidad de investigación educativa para mejorar los modelos nacionales señalan la contribución del *Proyecto Plan Padrino* al progreso académico e investigativo del país en los frentes familiar, educativo, psicosocial y espiritual.

Este Proyecto se enfrenta a una intervención simultánea con niños, jóvenes, adultos, familias y líderes de la comunidad, que prestan su servicio como voluntarios del programa y con educadores de las instituciones educativas impactadas. Así pues, esta investigación en el corregimiento de San Bartolo ha tenido un alcance de 40 niños y adolescentes junto con sus familias, apoyados por el voluntariado de 9 líderes que se han vinculado como tutores bajo la guía de los estudiantes investigadores.

El trabajo con esta comunidad implica la promoción social, es decir, la instauración de cambios que puedan mejorar el orden, la convivencia y el crecimiento integral de la misma. Para la comunidad también es necesaria esta investigación ya que los factores mencionados anteriormente, se presentan en la Institución Educativa local (I.E. Mariscal Robledo), Otro punto de pertinencia es que la investigación tiene una intencionalidad psicológica, ya que busca brindar ayuda a quien requiera este tipo de atención profesional, además de categorizar aspectos psicosociales propios de la región con el fin de generar un marco referencial y un tipo de intervención más apropiados para el contexto sociocultural local y regional.

## 6. Marco Referencial

### 6.1. Perspectiva Fundamental

La corriente histórico-cultural en la psicología, fue iniciada por Lev Vygotski a mediados del siglo XX y propone que el desarrollo personal es una construcción cultural que se da por la interacción social y, por lo tanto, las funciones intelectivas se explican a partir de la relación esencial del individuo con sus contextos histórico – culturales. Vygotski propone que toda función intelectual aparece dos veces en el ser humano: primero a nivel de interacciones sociales, donde el individuo las conoce; y, en segundo lugar, a nivel interior, cuando son asimiladas (variables interpsicológicas e intrapsicológicas) (Vygotski, 1979).

Junto a otros psicólogos de su tiempo, Vygotski hace una transición desde el conductismo hacia una visión más social e integradora de la psicología, que fue aprovechada por Jean Piaget, quien atribuye el proceso cognitivo a un trabajo interno e individual. En la educación, Piaget asegura que el conocimiento se produce en la interacción sujeto – objeto y, posteriormente, las interacciones sociales del individuo van a reforzar o a clarificar lo asimilado (*inside–out*) (Piaget, 1977).

Aquí se pueden apreciar las variantes del construccionismo (constructivismo como construcción del conocimiento por parte del individuo y construccionismo como construcción del conocimiento a partir de las interacciones sociales), variantes que han orientado el pensamiento educativo a lo largo de décadas y han alimentado también discusiones teóricas entre los autores contemporáneos

Como lineamiento teórico, el construccionismo es empleado actualmente por muchos sectores de la academia y, permite abordar las problemáticas a las que se enfrenta el Proyecto Plan Padrino desde una perspectiva integral y al mismo tiempo subjetiva, ya que articula factores de las categorías de trabajo en que se subdivide el programa de intervención

(psicológicas, pedagógicas y sociales, nominadas ad intra como ser, saber y hacer), pero sin desconocer ni desatender las contingencias personales de los beneficiarios del proyecto.

Se puede decir entonces, que, en cuanto a lo social, se toman los postulados de Vygotski, mientras que, en lo pedagógico, se toma a Jean Piaget. Aunque ambos son psicólogos, sus enfoques (social y educativo) aportan con sus reflexiones y conclusiones a la sustentación teórica de este trabajo y de la misma obra del Plan Padrino. Esta investigación procede con su pregunta y su justificación de tipo práctico para apoyar dicha estrategia y darle capacidad de responder a las necesidades de personas de esta época, según los nuevos paradigmas sociales, psicológicos y pedagógicos.

### **6.1.1. *Fundamentación Fenomenológica***

Se hace necesario en este trabajo, tomar las corrientes de pensamiento de Vygotski y Piaget sobre la construcción del conocimiento, para dar una mirada analítica al contexto de la investigación. En primer lugar, el construccionismo señala como deber primordial de la psicología, la investigación de la personalidad y de la educación, pasando por las teorías del desarrollo evolutivo y del aprendizaje. La investigación del contexto de las familias de San Bartolo puede tomar todos estos elementos para hacerlos congeniar en un mismo ambiente educativo con la posibilidad de seguir aportando datos en la línea de pensamiento referida anteriormente, ya que, como dijo el mismo Piaget, la pedagogía actual continúa con lagunas, quizá debido “a la imposibilidad de encontrar un equilibrio estable entre los datos científicos y las aplicaciones sociales” (Piaget, 2019, p. 10).

Atendiendo a estos aportes y a los de tantos otros teóricos interdisciplinarios, la estrategia del Plan Padrino se explicita en tres categorías, ser, saber y hacer, las cuales contienen cada una dos componentes: para el ser, los componentes espiritual y psicosocial; para el saber, los componentes académico y cultural; y para el hacer, los componentes lúdico-deportivo y de competitividades (laborales y de habilidades personales con énfasis en el descubrimiento y fortalecimiento de un perfil vocacional adecuado).

La preocupación por llenar el cerebro de conocimientos descuidó la preocupación más urgente por llenar el corazón de sentimientos buenos o la mente de pensamientos sabios, fallando así el sentido crítico frente a los conceptos, las emociones y la vida misma. A este respecto dicen algunos investigadores que, desarrollando la competencia del pensamiento crítico, los estudiantes pueden ser autodirigidos, autodisciplinados, autogestores de su propio conocimiento y proyecto de vida (Lara Quintero & otros., 2017), hecho que plantea la estrategia del Plan Padrino cuando propone comunidades autogestoras, capaces de avanzar hacia su desarrollo individual y comunitario aprovechando al máximo sus potencialidades y buscando soporte para sus debilidades en otras comunidades o en diferentes entidades públicas y privadas.

Se ve entonces clara la necesidad de abarcar en los procesos educativos las dimensiones del ser, del saber y del hacer. Esta “integralidad” del conocimiento lleva a que, en lo concreto, cada familia sepa enseñar a sus hijos los beneficios directos de poseer un sentido crítico a través de la práctica, para ligar su potencia afectiva en la adquisición de valores y conocimientos (autonomía). Esta convicción se requiere para llevar a cabo aquellos procesos educativos que requieren el protagonismo de la persona en calidad de estudiante, a fin de vencer los obstáculos personales y los que aporta el entorno o la sociedad misma. En el punto educativo en cuanto tal, Paulo Freire, quien ha dedicado toda su vida a diseñar esquemas educativos basados en la autonomía, condensa en su obra lo anteriormente señalado, como él mismo lo dice, la enseñanza de la autonomía debe hacerse desde niños y son los padres quienes tienen ese deber. (Freire, 2004)

La estrategia busca aunar fuerzas para promover el progreso y desarrollo desde sencillas actividades que parten de lo escolar, del refuerzo académico, para llegar a la cooperación en el proceso de madurez individual y de cohesión social que permiten un verdadero avance en la integración de la comunidad. Con estos presupuestos se puede tomar la teoría construccionista para fundamentar, a partir de sus tesis, que la observación que la

comunidad hace de sí misma se constituye, además del punto de partida, en la primera posibilidad para elaborar un esquema de intervención frente a las diferentes problemáticas de su entorno. Este proceso surge a partir de la reflexión fenomenológica que, como señalan Berger y Luckmann, tiene permanente validez constitutiva para los procesos de la misma comunidad que se autoevalúa:

El método que consideramos más conveniente para clarificar los fundamentos del conocimiento en la vida cotidiana es el del análisis fenomenológico, método puramente descriptivo y, como tal, "empírico", pero no "científico", que así consideramos la naturaleza de las Ciencias empíricas. El análisis fenomenológico de la vida cotidiana, o más bien de la experiencia subjetiva de la vida cotidiana, es un freno contra todas las hipótesis causales o genéticas, así como contra las aseveraciones acerca de la situación ontológica de los fenómenos analizados. (Berger & Luckmann, 2003, p. 35).

### **6.1.2. Desde Vygotski**

El materialismo dialéctico que influenció el pensamiento en la Rusia de comienzos del siglo XX llevó a Vygotski a afirmar que los procesos psicológicos son el resultado de la interacción del individuo con su contexto histórico – cultural. Según esto, el ser humano es modelado enteramente por su entorno, lo cual, puede constatarse tal vez en algunos casos; sin embargo, esta investigación recoge información que complementa lo planteado por el padre de la psicología histórico – cultural, ya que en la población encuestada, se muestran tendencias culturales muy marcadas en unas familias, pero que no llegan a modelar la personalidad todos sus individuos y, a su vez, tendencias del ambiente educativo y social de niños y jóvenes, que no llegan a influenciarlos a todos. Hay factores muy personales que interfieren o favorecen el crecimiento académico, personal y familiar de muchos individuos. De estos últimos, este trabajo se fija en las necesidades de aprendizaje.

Es aceptable lo que señala Vygotski sobre los psicólogos de la educación, que deberían mirar la educación desde la perspectiva sociocultural (análisis genético) para abordar diferentes problemáticas educativas de manera eficiente. No sería posible para un psicólogo educativo interpretar las categorías sin acudir al contexto. Pero lo que se sugiere en este trabajo es que el individuo contemporáneo intenta “hacerse” muchas veces al margen de su contexto familiar y social, siguiendo otra corriente filosófica muy arraigada en la humanidad contemporánea: el relativismo.

El trabajo de Vygotski apunta al constructivismo, una corriente de pensamiento que se ha ido aplicando cada vez más en la educación, incluso en muchos colegios del Eje Cafetero. Este enfoque resalta el carácter social y comunicativo de los actores educativos (estudiantes, profesores, familia, sociedad, entre ellos y entre sí mismos), lo cual podría continuarse ampliando por parte de otros investigadores para generar estrategias que funcionen en el entorno colombiano y que susciten la transformación de la academia desde sus bases, sin perder de vista que la formación integral es una consecuencia misma de esta manera del quehacer educativo.

Otro punto de discusión es que Vygotski, oponiéndose al reduccionismo del conductismo y del psicoanálisis, plantea que los procesos psicológicos superiores, se hacen tales gracias a la interacción del individuo con su entorno sociocultural. Si bien la perspectiva conductista del desarrollo psicológico que Vygotski seguramente leyó de primera mano a través de Pavlov, ha sido transformada por las escuelas psicológicas actuales, también es cierto que Vygotski parece restar protagonismo a ciertos fenómenos individuales que suscitan, facilitan o potencian el desarrollo psicológico de los seres humanos y por eso plantea su postura netamente cultural y social en la evolución del pensamiento. Sin embargo, su “ley genética del desarrollo cultural” deja entrever un matiz más neutral en su postura, mostrando como inseparables los planos interpsicológico e intrapsicológico (Vygotski, 1979).



### **6.1.3. Desde Piaget**

El aporte de Piaget a la psicología educativa es de los más reconocidos y utilizados en ambientes de investigación. Propone que el aprendizaje no es solamente un ejercicio de la memoria para guardar las experiencias del entorno, sino una interacción interna que se da en la mente del individuo entre lo nuevo y lo ya asimilado en el pasado. La mente del ser humano busca el equilibrio y un nuevo conocimiento hace tambalear ese equilibrio hasta que la asimilación personal lo ayuda a recuperar. Es así como el aprendizaje es más una acción que se da en el interior del individuo, después de las interacciones con el contexto.

La postura piagetiana lleva a considerar al estudiante como protagonista de su aprendizaje, dejando el papel secundario a los tutores, quienes deberían limitarse a conducir de manera sugestiva el ritmo de los temas, dejando a cada persona asimilar el conocimiento a su ritmo. Sin embargo, dentro del sistema colombiano, dicha sugerencia no es aceptable, pues los procesos sociales implican la sucesión de cada etapa escolar a la par con el crecimiento; además, el contexto reclama un avance que deje ver frutos a corto plazo a través de la inclusión en el sistema de producción, de nuevos individuos (mercado laboral), a pesar de las falencias en cuanto a oportunidades de trabajo.

Las condiciones socioeconómicas en Colombia impiden muchas veces la dedicación por largo tiempo o por tiempo exclusivo de los estudiantes a sus procesos académicos, ya que las familias requieren cada vez más apoyo en este aspecto. Es así, como el profesor o docente, debería tener una capacidad de influencia mucho mayor para poder ayudar al estudiante a caminar al ritmo que exige el entorno, pero al mismo tiempo a permitir el espacio interno para la valiosa asimilación. La presente investigación propone que el tutor sea al mismo tiempo un acompañante académico como un actor presente, activo, más vinculado al contexto social del estudiante. Esta posibilidad, no es viable dentro de la interpretación más radical de Piaget, quien llegó a afirmar que transmitir un conocimiento era privar al estudiante de descubrirlo

(existe aprendizaje, pero no enseñanza), hecho que reevalúa el concepto de enseñanza – aprendizaje. (Piaget, El juicio y el razonamiento del niño, 1977)

Quizá sea necesario encontrar un equilibrio entre ambos autores mencionados y reconocer que la esencia del acto pedagógico radica en la interacción profesor – estudiante, lo que implica que este último adquiera un conocimiento después de su proceso de asimilación, pero siempre precedido por la ciencia y destreza de un tutor, quien, además de saber enseñar, debe saber comprender a su estudiante para facilitar el proceso educativo. (Salazar Trujillo, 1997).

## **6.2. Marco Conceptual**

### **6.2.1. Factores Socioeconómicos**

En el presente trabajo investigativo abordamos la categoría denominada *factores socioeconómicos*; sin embargo, es menester aclarar la definición de dicha categoría y qué elementos de sus características se toman para la construcción metodológica y el diseño del instrumento de recolección de datos.

En 1997 el sociólogo comunitario José Pérez Adán explicaba en su libro que se estaba desarrollando una nueva disciplina que unía los estudios sobre economía con otras ciencias sociales bajo el nombre de «socioeconomía». Exponiendo, además, por qué dentro de las ciencias económicas y sociales se estaba forjando un nuevo paradigma en el que

la economía está inmersa en la realidad social y cultural y que no es un sistema cerrado y autocontenido [...] la socioeconomía asume también que los mecanismos de decisión que usan los individuos están influenciados por valores, emociones, juicios y prejuicios, así como por afinidades culturales y otros condicionamientos, y no simplemente por un preciso cálculo del propio interés. (Adán, 1997, pp. 9,19)

Queda claro entonces que la subjetividad comportamental de las personas, las dinámicas sociales unidas con lo económico, la política y la institucionalidad hacen necesaria una lectura que incluya elementos que estén directamente relacionados para conocer lo concerniente a lo económico y social. Al respecto, (Araya, 2016) explica en su artículo *Los diez pilares de la socioeconomía: ten props of the socioeconomics*, que hay una constante relacional que se puede llamar “la multidimensión de la realidad y el factor biofísico”, es decir, que la perspectiva socioeconómica estructura una nueva manera de ver la realidad social, económica y ambiental, siendo transversal a factores sociales, económicos (de mercado) y biofísicos, en una relación múltiple que continuamente se da entre los 3 ámbitos mencionados. Para llegar a la noción de *socioeconomía*, (Araya, 2016) elaboró el siguiente esquema de interacción:

### Figura 1.

*Espacio Relacional Multidimensional.*

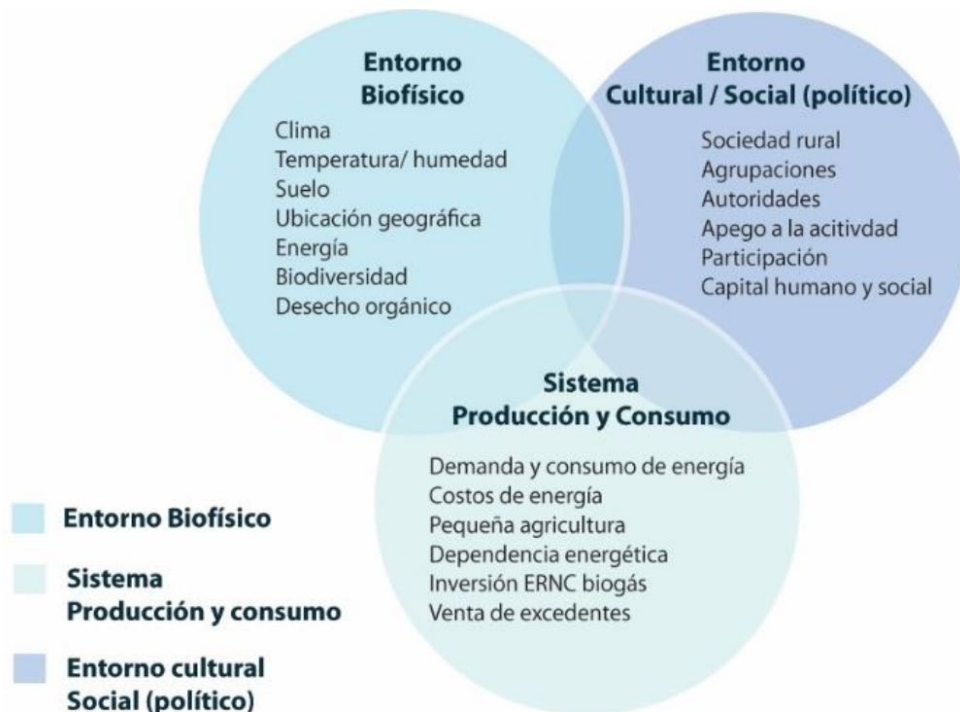


Figura 1. Los diez pilares de la socioeconomía: ten props of the socioeconomics. Araya, R. A. (2016). Revista Conjeturas Sociológicas.

Puntualizando la definición de factores socioeconómicos, tomamos la conceptualización que nos ofrece Wolters Kluwer, una compañía holandesa que opera en el mercado de soluciones de gestión y servicios de información para profesionales, explicando que socioeconomía es

Un paradigma alternativo a la economía neoclásica, que parte de una perspectiva intrínsecamente transdisciplinar y se basa en la hipótesis de que la economía no es un sistema autónomo, sino que está alojado en la sociedad, la política y la cultura. Su objeto es examinar y comprender todas las acciones económicas en su contexto socio-político y cultural. (Wolters Kluwer, s.f., párr. 2).

Así, los factores socioeconómicos se pueden describir como las actividades realizadas por las personas con el propósito de mantener sus vidas, la de sus familiares y quienes se encuentran vinculados directamente; ya sean estas actividades desarrolladas fuera o dentro del hogar y las cuales pueden ser relaciones interpersonales, el cuidado y brindar valores, y las cuales se ejecutan sin la importancia de satisfacción o insatisfacción que provoca dicha actividad, pues en ella se se ven inmersos deseos, sentimientos e inquietudes. Estas actividades se traducen en generar un sistema económico en base a la producción y el consumo, y de igual manera en la manera en que se desarrollan las habilidades que se transforman en valores sociales, en educación, nivel y calidad de vida. (Gutierrez, 2018).

Por eso, en esta investigación se conciben los *factores socioeconómicos* como las causas y circunstancias que engloban las actividades ejecutadas por las personas con la intención de sustentar (económica y socialmente) la subsistencia de su vida propia y quienes se ven involucrados directamente de dicha ejecución.

### **6.2.2. Dificultades de Aprendizaje**

El concepto de dificultades de aprendizaje ha sido ampliamente estudiado, sobre todo a partir de la mitad del siglo XX, ya que antes se evaluaba con un enfoque netamente médico. Hay estudios que estiman en un 10% de la población escolar, la cantidad de menores que no tienen buen rendimiento académico y por ello se les diagnostica con dificultades de aprendizaje, pero no es precisa tal afirmación. Para hablar de dificultades de aprendizaje a nivel científico, se acude a los expertos, quienes tienen un marcado interés en categorizar bajo este concepto no sólo lo médico sino también lo psicológico, ambiental, cultural, entre otros factores, con el fin de agrupar la mayoría de las situaciones.

El concepto de problemas generales de aprendizaje (Bravo, 1990) es usado por el experto Luis Bravo Valdivieso, cuyo instrumento de medida de las dificultades de aprendizaje (CEPA) se usa en esta investigación, mientras que el de necesidades educativas especiales fue adoptado inicialmente en el Reino Unido a partir de los informes Warnock (1978), en el que, entre otras cosas, se propone la inclusión de los estudiantes con estas dificultades dentro del sistema general de educación de cada país, lo cual fue adoptado casi por todos los gobiernos. Otros expertos como el mismo Bravo prefieren hablar de dificultades del aprendizaje escolar para enfocarse en unas áreas específicas del conocimiento (matemática, lenguaje), según lo afirman diversas organizaciones de influencia regional y mundial, como la NJCLD, citada por la Profesora Stella Isaza en una de sus investigaciones, quien resume:

El Comité Nacional sobre Dificultades en el Aprendizaje, de Estados Unidos (National Join Committee on Learning Disabilities - NJCLD), define las dificultades como un grupo heterogéneo de desórdenes, manifestados por dificultades significativas en la adquisición y uso de las capacidades de comprensión oral, lectura, escritura y razonamiento matemático. (Isaza, 2001 p. 118).

Otra visión del concepto de dificultades de aprendizaje pasa del individuo a su entorno académico. Partiendo del hecho de que la calidad de vida es proporcional a la calidad de la educación, cabe señalar los argumentos de un artículo (FEDESARROLLO, 2014) en el que se informó a la sociedad colombiana sobre los factores que inciden en la calidad de la educación. En primer lugar, se habla de la preparación de los docentes. Cuando no hay docentes de calidad, se presenta mayor deserción escolar y viceversa. Este hecho conlleva a la evaluación de la educación superior, de los programas de licenciaturas y de las motivaciones y capacidades de quienes aspiran a ser docentes.

El segundo factor revelado en este informe es la capacidad de gestión de las instituciones educativas, así como sus recursos humanos, técnicos, tecnológicos, económicos, estructurales, pedagógicos, entre otros. Este punto manifiesta que las instituciones con mayores recursos y capacidad de gestión generan educación de calidad y aseguran más estabilidad al proceso educativo de los estudiantes, lo que se evidencia en la menor deserción escolar.

El tercer aspecto es la valoración de la jornada completa. Sobre esto se dice que ayuda a combatir el crimen, al abuso de sustancias y las adicciones, el embarazo adolescente y mejora las relaciones familiares, sin mencionar que puede aportar más al crecimiento individual y al mejoramiento o adquisición de capacidades. En este sentido, la propuesta de investigación propone, para los estudiantes que no tienen jornada completa, un programa complementario de educación, como el Proyecto Plan Padrino, que busca combatir de alguna manera los factores señalados en este apartado.

En el rastreo conceptual de esta categoría de las dificultades educativas, se encuentra que en los documentos nacionales la evaluación de la calidad de la educación mira casi en todos los casos al desempeño y el rendimiento, descuidando los procesos. Se prioriza la dimensión física de los planteles educativos y el análisis estadístico de las pruebas nacionales

(SABER) e internacionales (PISA, TIMSS, ICCS, CIVED) pero se deja a un lado la manera como los estudiantes llegan a aprender (lo que puede incluir: calidad docente, pedagogía, dificultades de aprendizaje, acompañamiento personalizado, seguimiento a los PEI y los DBA). Además, son muy pocas las instituciones estatales dedicadas a la enseñanza especializada, ya que, según el informe Warnock, la creación de centros especializados de enseñanza según las dificultades de aprendizaje, impide la inclusión de los estudiantes con dichos problemas; sin embargo, el ministerio público (para este caso el Ministerio de Educación Nacional), trata de cumplir su objetivo de cobertura, inversión, logística y políticas públicas.

### **6.3. Antecedentes**

#### **6.3.1. Algunos Aspectos Socioeconómicos Relacionados con la Educación en Colombia**

En Colombia, muchas instituciones han hecho denuncias o han lanzado alertas respecto a las brechas socioeconómicas que afectan directamente la calidad educativa. Muchos investigadores han profundizado en este aspecto, aunque ha faltado una mirada más individual, a fin de realizar planes académicos de acuerdo con las situaciones particulares de los estudiantes. Se han tomado medidas en el aspecto socioeconómico, pero dichas medidas muchas veces se quedan cortas ante el panorama variopinto de la situación social y económica de los estudiantes colombianos. Esto se evidencia en algunos reportes del MEN (Ministerio de Educación Nacional, 2016), que tratan la problemática de la calidad educativa desde el punto de vista socioeconómico, pero solo en cuanto al mejoramiento de infraestructura, contratación, mérito docente, liderazgo escolar, igualdad, acceso a la educación superior. Evidentemente hace falta la individuación de la problemática.

El Doctor en Educación William Delgado, expone en una de sus investigaciones que, en el siglo XXI, las políticas educativas buscan que la educación sea un derecho social, de calidad, que garantice mano de obra calificada para las empresas y haga un país más competitivo en los mercados globales (Delgado, 2017). Esta conclusión refuerza el hecho de

que los gobiernos apuntan más a la producción económica que a la realización personal, sin desconocer que buscan también la estabilidad social.

Un estudio reciente de esta problemática señala que hay unas categorías socioeconómicas puntuales que inciden en el desempeño académico como, por ejemplo: ingresos, nivel educativo de los padres, empleo, recursos materiales, contexto, cultura, estructura familiar. Allí se adelanta una conclusión, que los hijos de hogares con buenos ingresos tienden a un mayor nivel académico que los de hogares de bajos recursos. En este estudio se afirma que

las investigaciones encontradas están centradas en diferentes niveles educativos, pero no existe un análisis específicamente correlacionado con la educación media y la respectiva relación de factores como: necesidades básicas insatisfechas (NBI), desigualdad, desempleo, deserción y producto interno bruto (PIB) per cápita. Particularmente en Colombia, los estudios que comparan los índices socioeconómicos y que demuestren las diferencias cuantitativas entre los diferentes departamentos, son limitados. (Fajardo y otros, 2021).

Los anteriores investigadores hacen referencia a otra investigación en la que se plantea que, en los rastreos tradicionales sobre este tema, “las variables relativas al entorno familiar son consideradas el principal predictor del rendimiento académico” (Ruiz de Miguel, 2001, p. 84). De ahí la conclusión señalada implícitamente en apartados anteriores: un ambiente emocional familiar estable o armónico, favorece el rendimiento académico. Y bien se sabe que los asuntos económicos y sociales son centrales cuando se trata de estabilidad familiar. Con base en estos estudios y las anteriores conclusiones, se toman los elementos que orientan esta investigación, que busca clarificar sobre la necesidad de la individuación de la problemática educativa a partir del fenómeno socioeconómico.



### **6.3.2. Investigaciones Similares**

Con el fin de asumir una postura crítica frente a lo que se ha realizado en torno a nuestra problemática identificada, se ha hecho una revisión de los trabajos e investigaciones similares, esto permitirá conocer los puntos de vista y los resultados obtenidos por otros indagadores.

**6.3.2.1. Factores determinantes del rendimiento educativo: el caso de Cataluña** (Gutiérrez-Domènech, 2009). Esta investigación de enfoque mixto realizada en **Barcelona (España)**, busca responder cuestiones como, por ejemplo, si la edad de inicio de la etapa escolar, el grado de madurez relativo (mes de nacimiento), el país de origen, la lengua de uso familiar, la estructura familiar, el nivel de renta del hogar o la situación profesional de los padres es relevante para el desarrollo de los más jóvenes. Asimismo, se estudia si el rendimiento escolar se ve perjudicado por la incorporación de estudiantes a medio curso académico o por el número de alumnos de educación especial por clase. Además, se analizan otras cuestiones como la relación entre la distribución del tiempo en actividades extraescolares y el progreso de la población infantil.

A través de un cuestionario cuantitativo y una encuesta cualitativa, los investigadores lograron concluir en su análisis que los estudiantes más jóvenes de la clase obtienen peores resultados académicos y que esta desventaja subsiste a lo largo del ciclo escolar. También muestra que los alumnos que empezaron su etapa colegial más pronto, especialmente antes de los tres años, presentan un mejor rendimiento. Además, el estudio indica que un entorno menos aventajado, como el que supone crecer en familias no nucleares o con un nivel de estudios bajo, dificulta el aprendizaje. Del mismo modo, revela que los inmigrantes de primera generación tienden a obtener resultados algo peores que los de los alumnos nacidos en España. Finalmente, la evidencia existente no permite concluir que los estudiantes de incorporación tardía o educación especial ejerzan una influencia negativa sobre el aprendizaje del resto de la clase. En cambio, el análisis muestra que la lectura, el estudio de lenguas, la

informática y la música tienen beneficios claros para el rendimiento escolar.

El objetivo de esta investigación es identificar el impacto de una serie de categorías sobre el desarrollo cognitivo y no cognitivo de los estudiantes, es decir, que contempla dentro de los factores que afectan el rendimiento académico, a los factores socioeconómicos, los cuales son el tema de nuestra investigación.

### **6.3.2.2. Factores que inciden en la desconcentración en los estudiantes**

(Tomalá Hidalgo y otros, 2018). Esta investigación de enfoque cuantitativo realizada en una institución educativa de **Guayaquil (Ecuador)**, los autores realizan un estudio sobre problemática psicoeducativa de la desconcentración de los estudiantes de la Unidad Educativa Vicente Rocafuerte, aplicando una serie de preguntas para poder determinar dónde está el problema, en las mismas se tomó en consideración los diferentes factores que inciden en la desconcentración dentro de las aulas, los cuales fueron tomados de la investigación realizada a través de datos bibliográfica tomados de diferentes fuentes.

Por medio de una serie de preguntas estructuradas, los autores concluyeron que uno de los factores importantes en el desarrollo de los educandos es la disciplina, la cual al inculcarla a los mismos desencadenara a un ambiente más adecuado para el desenvolvimiento pleno de todos los involucrados en los salones de clases.

Algunos de los aspectos que se deben analizar en los factores que dificultan el aprendizaje, están los que pasa dentro del aula, como la afectación del entorno familiar en el estudiante, las asignaturas con mayor afinidad, los ruidos dentro del salón y los hábitos del alumno; estos puntos son revisados en esta investigación y se identifican con nuestro tema.

### **6.3.2.3. Variables socioeconómicas, familiares y escolares asociadas a bajos niveles de alfabetización**

(Ferroni y otros, 2018). Esta investigación de enfoque cuantitativo realizada en **Argentina** pretende analizar si existen categorías relacionadas al nivel socioeconómico, a las características de las escuelas a las que asisten los niños o al contexto alfabetizador hogareño que se diferencien entre grupos de niños que crecen en contextos de

pobreza y que poseen diferentes niveles de alfabetización.

A través de una prueba de escritura de palabras, una evaluación del contexto alfabetizador (encuesta semiestructurada) y una encuesta sociodemográfica, las medidas obtenidas en la comparación entre los grupos señalaron que no existieron diferencias entre sí respecto de la medida de contexto alfabetizador hogareño, pero sí respecto del nivel socioeconómico. Asimismo, se observó que la escuela a la que asisten los niños fue la categoría que mejor predijo el desempeño en la escritura.

La problemática presentada por los investigadores es clara en cuanto a los niños que no han adquirido un nivel de alfabetización normal. Hay evidencias científicas de que la falta de aprendizaje de estos niños no puede ser atribuida a la presencia de déficits específicos sino a factores ambientales. Cabe entonces preguntarse por la incidencia en los bajos niveles de alfabetización de los principales entornos de los niños: sus hogares y sus escuelas. La población para estudiar, la metodología y los instrumentos utilizados, y también el objetivo general, son similares a los de nuestra investigación en términos de una relación socioeconómica con un nivel de aprendizaje.

**6.3.2.4. Impacto de las variables sociales y económicas sobre la educación y calidad de vida de la sociedad colombiana** (Osorio Rodríguez y otros, 2017). Esta investigación de enfoque cuantitativo realizada con datos recopilados a nivel nacional en **Colombia**, se propone encontrar la relación entre categorías económicas y sociales que inciden en la educación de los colombianos.

Por medio de encuestas estructuradas, se encontró que la educación en Colombia no es equitativa para toda la población puesto que las clases sociales altas reciben una mejor calidad de educación en comparación con las áreas rurales, que en el país no tienen la misma calidad que en las áreas urbanas. Por esta razón, el empleo en las zonas urbanas brinda mayores ingresos económicos a la población; este es el motivo principal por el cual las personas de las zonas rurales deciden migrar.

El problema principal de esta investigación va enfocado en las categorías que impiden tener personas capacitadas y eficientes, de igual forma el impacto para que la educación de este país no sea de calidad, y, por ende, no sea para todos. En cuanto a la relación de esta investigación con la nuestra, en términos de población se identifica con la nacionalidad. En cuanto a las categorías estudiadas, se identifica con la relación del nivel socioeconómico y la calidad de la educación que se recibe.

#### **6.3.2.5. Factores del contexto que influyen en las dificultades de aprendizaje**

(Cardozo Galeano y otros, 2018). Esta investigación de enfoque mixto realizada en una institución educativa de **Soacha, Cundinamarca (Colombia)**, busca generar una reflexión crítica acerca de los elementos del contexto que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para propender por una educación pertinente y de calidad, con enfoque humanista, que trascienda la dimensión intelectual e integre la visión holística del estudiante.

A partir de la observación directa de los investigadores, se evidencia la implicación de las categorías del contexto social, económico, político e institucional planteado por diversos autores en el proceso enseñanza-aprendizaje. Se concluye, que el contexto influye directamente en las dificultades de aprendizaje.

La población aquí investigada, vive y construye sus aprendizajes en medio de ambientes hostiles para su desarrollo y formación integral, realidad que no ofrece ambientes de equidad ni de justicia social, ni siquiera el derecho básico a una educación con calidad, de esta población pobre y empobrecida por la falta de acompañamiento de los padres, la violencia, la falta de recursos económicos, el microtráfico de drogas ilícitas, la desnutrición, la no visibilidad de las dificultades de aprendizaje existentes para ser evaluadas, diagnosticadas e intervenidas, entre otros; realidad que se equipara a la realidad de otros sectores vulnerables de la ciudad de Bogotá en particular, de Colombia y de Latinoamérica en general, cuyas características son similares al contexto que muestra este artículo. Cabe resaltar que los factores del contexto a los cuales responden en esta investigación son de nuestro interés. Por lo tanto, hay gran

porcentaje de identificación con esta investigación en cuanto a los objetivos y discusión de resultados. Además, las problemáticas contextuales tienen puntos en común.

**6.3.2.6. Educación en los Jóvenes de Caldas: Cobertura y Calidad** (Londoño Jaramillo & Vergara Quintero, 2011). Esta investigación de enfoque mixto realizada en la ciudad de **Manizales, Caldas (Colombia)** busca interpretar la calidad y cobertura de la educación en desde las percepciones y argumentaciones de los jóvenes entre los 14 y 26 años.

Por medio de la Encuesta Departamental de Juventud (adaptada) y talleres subregionales se encontraron resultados permiten concluir que los jóvenes valoran en un promedio de (3,4) la calidad de la educación en términos de infraestructura, procesos de enseñanza- aprendizaje (3,72) y las relaciones entre los actores de la institución educativa (3,90). Los jóvenes tienen una percepción de regular calidad, porque no encuentran bases sólidas que surjan de las necesidades del contexto y que respondan a una formación integral orientada al desarrollo personal y una vida laboral activa.

El Proyecto Plan Padrino al cual pertenece nuestra población y las autoras de esta investigación apuntan a la realidad de que se requiere transformar las prácticas pedagógicas en coherencia con los retos del mundo actual que obligan a aprender a aprender y a aprender durante toda la vida; de la misma manera se requiere que los educadores tengan una cualificación permanente de alto nivel. Asimismo, la calidad implica procesos referidos al reconocimiento por pares académicos, al compromiso con la autoevaluación continua que posibilite la implementación de planes de mejoramiento en las áreas académica, administrativa, financiera y social. En la referida investigación se evaluaron las percepciones de los jóvenes del departamento de Caldas-Colombia con respecto a la calidad y cobertura de la educación, en cuanto a términos de: a) infraestructura, b) procesos de enseñanza-aprendizaje, c) relaciones entre los actores de la institución educativa. Esta investigación se identifica con nuestra propuesta ya que los términos que se evaluaron son factores que afectan y dificultan directamente el aprendizaje.

## **6.4. Marco Legal**

### **6.4.1. Leyes Internacionales**

El marco legal que soporta el presente proyecto investigativo se aborda desde la categoría educativa, ya que uno de los motivos por los cuales se realiza esta investigación al intentar encontrar el tipo de correlación entre el aspecto educativo y las condiciones socioeconómicas de los niños, niñas y adolescentes de una población específica, se enfoca hacia la generación de estrategias que mejoren la educación de calidad y aprendizaje significativo de los mismos.

Por eso, partimos de un sistema supraconstitucional adoptado desde 1976 por la Asamblea General de las Naciones Unidas en el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, en el cual las partes involucradas se comprometen a trabajar para la concesión de los mencionados derechos, Pacto que también hace parte de la Carta Internacional de Derechos Humanos y el cual ha sido uno de los 2 pactos más relevantes para la estructuración de la Declaración de los Derechos Humanos.

Siendo un medio indispensable para poder realizar otros derechos humanos, El Artículo 13 del Pacto reconoce como derecho de todos recibir educación, la cual está dirigida hacia el pleno desarrollo de la personalidad humana y del sentido de su dignidad, así como de la participación adecuada en la sociedad. (Alto Comisionado para los Derechos Humanos, 1976)

**6.4.1.1. UNESCO.** Como organismo especializado del principal ente legal internacional, la UNESCO es la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura. “La UNESCO trabaja para garantizar que todos los niños y adultos tengan acceso a una educación de calidad” (UNESCO, 2021, párr. 4).

La UNESCO coopera con los estados apoyando con la participación de expertos, ejecución de proyectos nacionales, desarrollo de proyectos regionales, el intercambio de experiencias e información, y con la implementación de programas multinacionales de estructuras educativas.

**6.4.1.2. Objetivos de Desarrollo Sostenible - ODS.** Como resultado de una negociación que involucró a los 193 Estados Miembros de la ONU, los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible fueron elaborados para trazar un plan de acción concreto hacia el cumplimiento de los principales derechos humanos.

Como cuarto objetivo de desarrollo sostenible se encuentra el abordaje al tema de la EDUCACIÓN DE CALIDAD, y el cual fue declarado así: “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos”. (NACIONES UNIDAS, 2015, párr. 1). Este objetivo, como los otros dieciséis, es una exhortación explícita a todas las organizaciones humanas para que utilicen su creatividad, innovación y esfuerzos hacia la resolución de los retos que se presentan para llegar al desarrollo sostenible y la paz.

**6.4.1.3. Red Interagencial para la Educación en Situaciones de Emergencia (INEE).** Hasta el momento se ha ilustrado de manera sencilla cómo el principal ente internacional a través de negociaciones y acuerdos intergubernamentales ha buscado velar por el cumplimiento del Derecho a la Educación. Esto, lo ha hecho creando un organismo especializado (UNESCO) encargado de coordinar actividades enfocadas hacia la educación, la ciencia y la cultura. Dentro de sus actividades, han logrado definir y los objetivos de desarrollo sostenible, dentro de los cuales, el objetivo número cuatro, ha sido dedicado solo al tema de la educación de calidad.

La ONU también ha pensado en construir una red de organizaciones que pueda garantizar el derecho de todas las personas a la educación de calidad y a un ambiente seguro de aprendizaje en situaciones de emergencia hasta que la población se recupere. Para ello, ha conformado una Red Interagencial para la Educación en Situaciones de Emergencia la cual lidera y orienta las directrices mínimas para preparar y responder ante dichas situaciones. Esta red está conformada por un Grupo de Trabajo al cual pertenecen 19 organizaciones con experiencia en educación en situaciones de conflicto y desastre. (Red Interagencial para la

Educación en Situaciones de Emergencia, 2010).

Además de ser parte de esta Red, muchas de estas organizaciones cuentan con la estructura organizacional para permitir que la educación sea un derecho garantizado para todas las personas en zonas de vulnerabilidad, pobreza, escases y abandono gubernamental.

#### **6.4.2. Leyes Nacionales**

Si bien los acuerdos internacionales obligan a los estados participantes a velar por los derechos allí establecidos, y es importante que cada nación brinde las directrices y normas legislativas sobre lo que se debe o no hacer en cuanto a educación se refiere. Por eso dedicamos este apartado a exponer las directrices

**6.4.2.1. Constitución Política de Colombia.** La carta magna de Colombia, siendo la norma con más alto rango jerárquico dentro de su ordenamiento jurídico para regular el poder gubernamental y las libertades fundamentales reconocidas a las personas reconocidas como ciudadanos colombianos, reconoce la Educación como un “derecho y servicio público con función social” (Corte Constitucional de Colombia, 2019, párr. 1). Y en el artículo 67 especifica que:

La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social: con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura [...] El Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación [...] Corresponde al Estado regular y ejercer la suprema inspección y vigilancia de la educación con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos.

Es así como la norma de normas da importancia al acceso al derecho fundamental de la educación y a la permanencia de un sistema educativo, legalizando ante este derecho los componentes esenciales de disponibilidad, accesibilidad, aceptabilidad y adaptabilidad.



**6.4.2.2. La Ley 115 de 1994 (Ley General De Educación).** Después de la Constitución Política de Colombia, las Leyes son las normas jurídicas de mayor rango y están expedidas para llevar el control de la conducta social establecida con carácter permanente. Es por eso, que, dentro del sistema jurídico, se ha establecido la Ley 115 de 1994 denominada también Ley General de Educación, definiendo y desarrollando “la organización y la prestación de educación formal, en sus niveles preescolar, básica (primaria y secundaria) y media, no formal e informal, dirigida a niños y jóvenes en edad escolar, a adultos [...] y a personas que requieran rehabilitación social” (El Congreso De La República De Colombia, 1994, p. 1).

**6.4.2.3. Ley 715 de diciembre 21 De 2001.** En la década de los 90's, Colombia atravesó una situación socioeconómica poco positiva ya que los índices de pobreza, indigencia, desplazamiento, desempleo y deuda externa del país aumentaron respecto a los exitosos años que vivió la economía colombiana dos décadas antes. Cf. (Promoción de la salud y prevención de la enfermedad, 2003); sin embargo, llega la Ley 715 de 2001 como una respuesta a la priorización de recursos destinados a la educación y a la salud. Esta ley tuvo como objetivo central dictar normas para asignar recursos a los rubros mencionados, y se resalta que “más de la mitad del monto total del sistema general de participantes es destinado a la educación” (Ballestas, 2008, párr. 1).

**6.4.2.4. Decreto 1421 de 2017.** En agosto del año 2017 el presidente de la República de Colombia publicó este decreto reglamentario en el marco de la educación inclusiva para la atención educativa a la población con discapacidad. Estas disposiciones se centran en otorgar la ruta, el esquema y las condiciones para “la atención educativa a la población con discapacidad, enmarcada en los principios de educación inclusiva: calidad, diversidad, pertinencia, participación, equidad e interculturalidad”. (Ministerio de Educación Nacional, 2017, p. 2).

Es relevante mencionar este decreto, ya que el Proyecto Plan Padrino, lugar al que pertenece la población a investigar, contempla dentro de sus estrategias abordar e intervenir

las necesidades educativas comunes, individuales y **especiales**. Estas últimas, se enmarcan dentro de la definición de Estudiante con Discapacidad que el mismo decreto brinda:

Persona vinculada al sistema educativo en constante desarrollo y transformación, con limitaciones en los aspectos físico, mental, intelectual o sensorial que, al interactuar con diversas barreras (actitudinales, derivadas de falsas creencias, por desconocimiento, institucionales, de infraestructura, entre otras), pueden impedir su aprendizaje y participación plena y efectiva en la sociedad. (Ministerio de Educación Nacional, 2017, p. 3).

Esta definición de estudiante con discapacidad se relaciona directamente con los objetivos de esta investigación, ya que el aspecto socioeconómico es una de las “diversas barreras” que impiden el aprendizaje de la persona.

Es así como el Derecho a la Educación en la época presente, está lo suficientemente soportado internacional, jurídica y legislativamente; existen entes reguladores y también organismos de cooperación para que dicho derecho no se vea vulnerado; Y, esta investigación, por su justificación y pertinencia, está en línea con los objetivos de estas leyes (garantizar el derecho a la educación), y aunque dichas normativas dan las directrices, en la presente investigación se pretende contribuir al conocimiento para generar estrategias soportadas científicamente que puedan dar respuesta efectiva a la problemática encontrada en la población.

## **7. Diseño Metodológico**

### **7.1. Tipo de investigación**

Esta investigación, se plantea en sus objetivos estudiar la relación entre los factores socioeconómicos y las dificultades de aprendizaje en la población descrita en el punto 7.3. Al tratarse de un análisis complejo que implica una mirada cercana a cada individuo para comprender las dinámicas personales y familiares en el tema educativo, confrontado con el social y económico, se ha elegido el modelo de investigación cualitativa, que contempla al investigador como un actor social que interactúa con los investigados para conocer a fondo los procesos de una comunidad local, a fin de “comprender, interpretar, criticar y ejecutar la continua mejora del sistema educativo a partir de las huellas pedagógicas” (Cerrón, 2019, p. 159).

El camino de la investigación cualitativa se relaciona también con lo expuesto en el marco teórico desde el construccionismo y los autores referenciados (Vygotski y Piaget). Se afirma que el conocimiento se hace con ayuda de quienes participan en investigación y los investigadores se ponen del lado de los investigados para comprender mejor sus propios procesos (experiencia vivencial). En este modelo, la investigación no es independiente de los valores del investigador, quien se involucra en procesos interactivos con las personas estudiadas, aportando el conocimiento desde aquella interacción. (Salgado, 2007, p. 71).

Los estudiantes investigadores tuvieron su residencia por motivos de trabajo durante cinco años en el lugar de la investigación, por lo que lo planteado por este enfoque (cualitativo), se ajusta al nivel de conocimiento del contexto que alcanzaron quienes realizaron este trabajo.

### **7.2. Diseño de investigación**

El diseño empleado es la investigación-acción, propuesto por el filósofo y psicólogo social alemán Kurt Lewin. En este diseño cualitativo, los investigadores se vinculan activamente con una comunidad, en la cual identifican una problemática que se va analizando constantemente con ayuda de las mismas personas investigadas. Es diferente del modelo de

investigación acción participativa, en cuanto a que, en este último, la misma comunidad propone su problemática y toma un protagonismo operativo en la investigación (Hernández, 2014).

En este trabajo en cambio, se plantea un problema por parte de los investigadores y la comunidad participa de manera indirecta en el proceso, aunque sin dejar de lado la intervención a través del Proyecto Plan Padrino, en el que se ejecutan las estrategias para abordar la problemática educativa que se busca contrastar con los factores socioeconómicos. El mismo Sampieri expone tres perspectivas de la investigación – acción (técnica, deliberativa o participativa y emancipadora), siendo la elegida para este trabajo la *visión deliberativa* según la cual, lo más importante es la interpretación humana, la deliberación y descripción detallada. Le incumben los resultados, pero sobre todo el proceso mismo de investigación – acción. Fue propuesto por “John Elliott como reacción a la fuerte inclinación de la investigación educativa hacia el positivismo” (Hernández, 2014). Otro punto que se debe resaltar es que la investigación – acción, se relaciona mucho más con los ambientes educativos, ya que tiene tres vértices: investigación, acción y formación, siendo estos tres componentes muy evidentes en la labor de los estudiantes investigadores respecto a la población.

### **7.3. Población y Muestra**

#### **7.3.1. Criterios de Selección de la Población del Proyecto Plan Padrino**

La población para esta investigación son los integrantes del proyecto Plan Padrino de la Parroquia San Bartolomé, corregimiento de San Bartolo, municipio de Pácora, Caldas. Son 32 niños escolarizados entre los grados preescolar y sexto, entre 5 y 13 años. Todos viven en el Corregimiento, algunos en la parte central y otros en fincas aledañas.

El Plan Padrino consulta a la institución educativa de la localidad (Institución Educativa Mariscal Robledo) acerca de los estudiantes que necesitan con más urgencia una intervención externa, por motivo de bajo rendimiento académico, dificultades de aprendizaje y diversas problemáticas psicosociales. La Institución Educativa, solicita que esta intervención inicie con

los alumnos de primaria y con los de grado sexto. Tras un rastreo, se escogieron los estudiantes con más bajo desempeño académico, con necesidades educativas evidentes y a los menores con problemáticas familiares y psicoafectivas conocidas por sus profesores. Así mismo, se aceptan aquellos que lo solicitan directamente mediante sus tutores legales. Luego, se convocó a sus padres de familia y/o tutores para la socialización del proyecto, tras la cual, la mayoría de ellos deciden aceptar la invitación a iniciar el proceso y vincularse al Plan. Estos son entonces los niños, niñas y adolescentes, que integran el Plan Padrino en el Corregimiento de San Bartolo (Pácora – Caldas) y, por lo tanto, la población de esta investigación.

En cuanto a la muestra, al tratarse de un grupo pequeño, se toma la decisión desde el comienzo, de aplicar los instrumentos a aquellos para quienes están diseñados originalmente. Como el CEPA evalúa estudiantes que saben leer y escribir, se descartan los estudiantes de preescolar y se asumen los estudiantes que saben leer y escribir o que, por su edad y grado, deberían saberlo según las indicaciones del Ministerio de Educación Nacional (En Colombia se enseña a leer y escribir desde grado primero).

El propósito de esta investigación es estudiar la posible correlación entre los factores socioeconómicos de los integrantes del Proyecto Plan Padrino, de san Bartolo (Pácora, Caldas) y sus dificultades de aprendizaje, para comprender las maneras en que los primeros inciden en los segundos. Al tratarse de un grupo general ya conformado, con sus propios encuentros semanales según edades y grados académicos, se da la ocasión para trabajar con el tipo de **muestra por oportunidad**, según la cual, los individuos ya están agrupados por un motivo ajeno a la investigación y cumplen con los parámetros delimitados por las categorías en investigación. (Hernández, 2014).

### ***7.3.2. Generalidades de las Familias de los Integrantes del Proyecto Plan Padrino en San Bartolo***

Sus familias tienen una economía muy sencilla basada en la agricultura, el comercio y algunos empleos formales. Se caracterizan por pertenecer a un nivel socioeconómico medio

bajo, es decir, a los estratos 1 y 2, siendo la mayoría de los adultos, campesinos que dependen de su trabajo en haciendas de grandes productores para poder subsidiar sus gastos (arriendo, alimentación, educación, salud y transporte).

El estilo de vida de las familias gira en torno a las actividades básicas como ir al colegio y a trabajar, lo cual representa solo una parte del día. Lo restante, es considerado tiempo libre para los estudiantes; es un ritmo de vida tranquilo en el que la actividad física es inherente a las tareas del entorno. Así mismo, las preocupaciones tienen que ver con aquello que impide la realización de dichas tareas, como por ejemplo los cambios climáticos, el alza de los insumos agropecuarios y las enfermedades. En este ambiente social, no es común entre los niños y jóvenes la preocupación por el futuro o el proyecto personal de vida, quedando en muchos la idea de continuar sus vidas después del grado como bachilleres, en el mismo pueblo, en las mismas labores que han conocido a través de sus mayores.

#### **7.4. Supuestos**

- Los factores socioeconómicos de los integrantes del Proyecto Plan Padrino de la Parroquia San Bartolomé del Corregimiento de San Bartolo (Pácora, Caldas), influyen su desempeño académico.
- Hay factores socioeconómicos que inciden más que otros, en el desempeño académico de los integrantes del Proyecto Plan Padrino de la Parroquia San Bartolomé del Corregimiento de San Bartolo (Pácora, Caldas).
- Si se trabaja para procurar mejorar los factores socioeconómicos amenazantes para el desempeño académico de los integrantes del Proyecto Plan Padrino de la Parroquia San Bartolomé del Corregimiento de San Bartolo (Pácora, Caldas), este podrá mejorar.
- Los integrantes del Proyecto Plan Padrino de la Parroquia San Bartolomé del Corregimiento de San Bartolo (Pácora, Caldas), requieren mayor acompañamiento psicosocial para mejorar su rendimiento académico y calidad de vida.

- El acompañamiento de la familia es determinante para el buen desempeño académico de los integrantes del Proyecto Plan Padrino de la Parroquia San Bartolomé del Corregimiento de San Bartolo (Pácora, Caldas).
- Las estrategias de complemento educativo como el Proyecto Plan Padrino son pertinentes y eficaces para el crecimiento psicosocial, económico y educativo de los integrantes del Proyecto Plan Padrino de la Parroquia San Bartolomé del Corregimiento de San Bartolo (Pácora, Caldas) y sus familias.

### 7.5. Técnica de Recolección de Datos

Entendiendo la técnica como la “estrategia concreta empleada para recabar la información requerida y así construir el conocimiento de lo que se investiga” (Álvarez Balandra & Álvarez Tenorio, 2014, p. 9), en esta investigación se utiliza como técnica **la encuesta**, la cual es aplicada a las categorías socioeconómica y de aprendizaje, es decir, a las dos categorías que se abordan en esta investigación.

La encuesta utiliza diferentes procedimientos de investigación que se encuentran estandarizados y “mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características” (Anguita, 2003, p. 1); y hemos escogido esta técnica para medir las categorías a investigar, porque la encuesta

opera con unidades en distintas dimensiones, (gente, productos de actividad de la gente, espacio, tiempo...) y a diferentes niveles en cada dimensión [...] Se puede diseñar una encuesta que analice estructuralmente cada unidad, y distributivamente la distribución de los conjuntos de unidades. (García Ferrando y otros, 1986, p. 49).

En toda investigación cualitativa es pertinente la triangulación de los datos que, en este caso, se realizó a través de la entrevista simple con padres de familia y docentes de los estudiantes de la muestra y por medio de grupos focales con los tutores voluntarios del

Proyecto Plan Padrino. De esta manera se pudo verificar poco a poco y en un espacio de tiempo muy amplio, tanto la existencia de los factores socioeconómicos, como su incidencia en el aspecto educativo. Estos datos ayudaron a realizar el análisis de cada uno de los estudiantes. Sin embargo, al contar con los instrumentos o cuestionarios socioeconómico y de las dificultades de aprendizaje, se dejan dichos resultados como los principales, puesto que ayudan a resumir la información recolectada y a enfocar la interpretación de los resultados.

## **7.6. Instrumentos**

Los instrumentos empleados en esta investigación son dos. Uno para la categoría socioeconómica y otro para la de dificultades de aprendizaje. A continuación, se exponen ambos.

### **7.6.1. Instrumento de Caracterización Socioeconómica**

Como instrumento para la recolección de los datos socioeconómicos, se emplea un cuestionario que se puntúa en una escala de mínimo 1 hasta máximo 9, según lo indica la guía elaborada para este formulario (ver apéndice 1). El puntaje máximo es 89 y el puntaje mínimo es 15, lo que indica que entre el puntaje mínimo y el máximo hay 74 puntos de diferencia. Sin embargo, no se puntúa de 0 a 74 porque, según los reactivos, no es posible obtener tales valores a menos que no se conteste alguna pregunta, lo cual se evitó completamente. Esto significa que a los valores mínimos se les asignó un punto (1), lo que explica por qué el puntaje mínimo es 15, siendo 15 preguntas. Esta decisión se tomó para evitar ambigüedad en la interpretación del valor cero (0), ya que podría significar, no solamente el puntaje más bajo, sino también la ausencia de una respuesta, aunque como se acaba de indicar, este caso no se presentó en la aplicación del instrumento.

El instrumento tiene 14 preguntas cerradas y una abierta. La intención con las preguntas cerradas es permitir la tabulación de las respuestas de los encuestados según



puntajes y categorías designadas, evitando posibles respuestas que redundan en explicaciones pero que terminan ajustándose a las clasificaciones hechas por el mismo instrumento. Con la pregunta abierta, se espera recoger más fácilmente la información solicitada, ya que, si se hiciera cerrada, habría que dar un número muy alto de opciones, lo que restaría facilidad al cuestionario.

Ya que el instrumento indica relación de *mayor que* y *menor que* en los reactivos, pertenece a una *escala ordinal*, puesto que indica la existencia de algunos factores en la persona encuestada, lo cual ayuda al equipo investigador a determinar el tipo de análisis estadístico que se deberá utilizar. El instrumento es de elaboración propia, tomando como punto de partida algunas preguntas utilizadas en dos cuestionarios sociodemográficos del DANE. Las preguntas están formuladas de acuerdo con las condiciones del estilo de vida de los integrantes del Proyecto Plan Padrino de la Parroquia de San Bartolomé, Corregimiento de San Bartolo, Municipio de Pácora – Caldas; el conocimiento de dichas condiciones se ha dado gracias al trabajo de campo realizado previamente por el equipo investigador, lo que ha permitido determinar cuáles preguntas son apropiadas para medir el nivel socioeconómico de cada individuo encuestado.

El instrumento se aplicará de manera individual, incluso a los niños que viven en un mismo hogar. Debido a que contiene preguntas de conocimiento básico para el encuestado, es una prueba de *breve duración*. Algunos adultos podrán asistir a los niños más pequeños a fin de certificar el entendimiento de la pregunta por parte de quien responde la encuesta. No existe tiempo límite para la respuesta del cuestionario.

**7.6.1.1. Tipos de Reactivos.** El formato de los reactivos corresponde a un esquema de opción, con única respuesta en las preguntas 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 15; con múltiple respuesta en las preguntas 1,4, 12, 13 y 14; sin embargo, cabe anotar que en las de

múltiple respuesta, se toma únicamente la calificación más alta. A continuación, se expone brevemente la pertinencia de cada pregunta para este ejercicio investigativo.

**7.6.1.1.1. Género y Edad.** Son categorías que no se puntúan en este instrumento, solamente se preguntan para categorizar a la población y después examinar en la recolección de los datos, las posibles incidencias con cada ítem. También sirven para ordenar la información e identificar con precisión la población con más falencias.

**7.6.1.1.2. Primera Pregunta ¿Con quienes vive el niño?** Ayuda a conocer el grado de responsabilidad que tienen para con el niño las personas que viven con el menor. Esta pregunta revela una parte de la vida social del encuestado, ya que su mínimo puntaje (1) indica que el menor vive con personas que tienen sobre él, bajo grado de responsabilidad; mientras que su máxima puntuación, indicaría lo contrario. Por lo tanto, es una pregunta de carácter social y sobre todo familiar, que revela posibles vulnerabilidades del encuestado. (Al cruzar esta información con la pregunta 9, se tendrá una idea de la distribución de los espacios en el hogar, por ejemplo, cuántas personas por habitación y lo que esto conlleva).

**7.6.1.1.3. Preguntas 1, 2 y 3.** Pertenecen a la categoría familia, en la que se busca conocer la influencia educativa en el encuestado.

**7.6.1.1.4. Preguntas 4 y 5.** Pertenecen a la categoría integración, en la que se pretende tener indicio del tiempo que la persona encuestada pasa con su familia a nivel social y el apoyo académico que recibe.

**7.6.1.1.5. Preguntas 6, 7, 8, 9 y 10.** Pertenecen a la categoría Vivienda, mediante la cual, se espera tener un concepto económico de la familia, de sus condiciones de vida, hábitat y de sus urgencias económicas. Estas preguntas permiten hacer una comparación general para determinar, de la manera más acertada posible, la calidad y el nivel de vida del encuestado. La sexta pregunta dará una visión de la calidad de vida y del esfuerzo que hace la

familia por procurarse un lugar con buenas condiciones de higiene y salud. La séptima y octava preguntas muestran una posible vulnerabilidad de la familia del encuestado y da idea del tipo de vecindario en que habitan. La novena pregunta ayuda a conocer la distribución de los espacios personales dentro del hogar. La décima pregunta indica si se trata de vivienda rural o urbana y también los riesgos de higiene.

**7.6.1.1.6. Preguntas 11, 12, 13, 14 y 15.** Brindan una imagen de la situación económica de la familia del encuestado y por lo tanto de sus necesidades más inmediatas y de sus facilidades o posibilidades. La pregunta doce señala las facilidades y comodidades, así como también los medios de comunicación, estudio y trabajo.

Con su aplicación, se pretende conocer la situación social y económica de los encuestados, a fin de elaborar una visión panorámica de su familia y entorno, a partir de la correlación entre las categorías indagadas, lo cual permitirá al equipo investigador, determinar la influencia de cada categoría, de manera directa o indirecta, en el desempeño académico de cada encuestado. Esto permite detectar las personas en estado de vulnerabilidad, con el propósito de evaluarlas a profundidad y gestionar un plan de acción oportuno (Mesa, 2014) que ayude a los estudiantes encuestados a nivelar sus competencias personales, respecto a sus compañeros de clase o a otras personas de su edad. Con esta gestión, se articula el trabajo investigativo con la intervención que procura el Proyecto Plan Padrino (Investigación – Acción Participativa).

**7.6.1.2. Validación del Instrumento.** Se hizo validación por expertos, consultando a tres profesionales con grado de Magíster: En Neuropsicología, en Física y en Ciencias Sociales. En la primera sesión, con el experto en Física, se realizó el análisis estadístico. En este, se hicieron sugerencias en cuanto al modo de puntuar las preguntas, ya que algunas no tenían un argumento claro para su clasificación. Se realizaron posteriormente los cambios sugeridos, evaluando nuevamente la estratificación que se le dio a cada ítem o reactivo y justificando ante el experto dichos valores. Finalmente fue validado.

En una segunda sesión, el Magíster en Ciencias Sociales cuestionó la pertinencia de cada pregunta. En el diálogo se pudo afirmar la necesidad de cada pregunta para verificar aspectos importantes de los encuestados, resultando el diálogo en la aceptación de cada pregunta como pertinente y bien enfocada según el fin de la investigación.

Finalmente, el Magíster en Neuropsicología aportó desde su área sugiriendo que se tuviera en cuenta el cuidado y la manera como se debe aplicar el instrumento a los estudiantes encuestados, el encuadre, el lenguaje no verbal y la manera de preguntar. También propuso una ampliación en las opciones de algunos ítems, ante lo que se argumentó la simplicidad del instrumento al abarcar algunos puntos en unas categorías que permiten su análisis. Tras el análisis de dichas categorías y la manera en cómo cada pregunta del cuestionario responde a una intención de la investigación, fue validado el instrumento.

Con el fin de ser objetivos con este instrumento, se realizó para complementar su validación, un análisis por índice de confiabilidad, obteniendo un puntaje de 0.67, lo que lo hace aceptable. Sin embargo, tratándose de un instrumento que aporta datos sustanciales para la valoración cualitativa, se decide su aprobación y aceptación para esta investigación, conscientes de que el aspecto cuantitativo se debe interpretar siempre en confrontación con el cualitativo, lo cual se ha querido desde el inicio de la investigación.

### ***7.6.2. Instrumento para la Medición de las Dificultades de Aprendizaje***

El instrumento elegido para evaluar medir las dificultades de aprendizaje es el **CEPA (Cuestionario Evaluativo de Problemas de Aprendizaje)**, diseñado el año 1997 por el Dr. Luis Bravo Valdivieso, el cual buscó brindar un recurso para la evaluación ejecutada por el profesor en los ambientes de enseñanza-aprendizaje. El rastreo que realiza este cuestionario busca identificar las dificultades iniciales de aprendizaje centrándose en la velocidad del aprendizaje y la inteligencia escolar del evaluado.

Este instrumento tiene un puntaje mínimo de 33 y un puntaje máximo de 126.

Valiéndose de la evaluación en 8 áreas en la que se presentan con mayor frecuencia las dificultades de aprendizaje; estas áreas son la recepción de la información, la expresión del lenguaje oral, la atención, concentración y memoria, la lectura, la escritura, las matemáticas, y, por último, una evaluación global de la capacidad intelectual del niño. (Gómez Betancur y otros, Confiabilidad de un cuestionario para rastreo de trastorno de aprendizaje (CEPA) en niños en edad escolar, 2010)

Comprende 33 ítems que se refieren a 5 áreas frecuentes de dificultades de aprendizaje en primer ciclo básico. Mediante este cuestionario el profesor puede evaluarlas independientemente, a partir de su observación diaria con sus alumnos en la sala de clases. (Cuestionario De Evaluación De Problemas De Aprendizaje, S.f, p. 2)

**7.6.2.1. Confiabilidad del Instrumento.** Si bien el PhD. en psicología Luis Bravo Valdivieso dedicó sus escritos y publicaciones sobre los trastornos del aprendizaje y dislexia, entre ellos el Cuestionario Evaluativo de Problemas de Aprendizaje (CEPA), nunca publicó un Manual detallado de su uso, sí se puede evidenciar con un rastreo en la web que diversos investigadores han utilizado este cuestionario para recolectar información concerniente a la categoría *aprendizaje*, incluso se puede encontrar como instrumento utilizado en estudios clínicos como (Caracterización neuropsicológica en niños con diagnóstico de trastorno específico de aprendizaje en Cali, Colombia, 2013); (Perfil neuropsicológico de escolares con trastornos específicos del aprendizaje de instituciones educativas de Barranquilla, Colombia, 2008); (Conciencia fonológica en niños con trastorno de la atención sin dificultades en el aprendizaje, 2005) y otras diversas investigaciones nacionales y latinoamericanas en temas relacionados que han desarrollado conocimiento científico en base al mismo instrumento.

Además, en el año 2010, un grupo de investigadores decidió realizar estudio para determinar la confiabilidad de este. Esta investigación realizó un análisis estadístico a partir de los datos obtenidos a partir de la evaluación de 681 niños escolarizados, de grados entre 2° y 5° de básica primaria en edades comprendidas entre los 7 y los 12 años. Al final, el total de la escala el coeficiente de confiabilidad fue de 0.97, y el rango de consistencia interna del instrumento osciló entre 0.75 y 0.97, datos que pueden ser calificados como coeficientes de aceptación bueno a alto. (Gómez Betancur y otros, 2010).

**7.6.2.2. Pertinencia del Instrumento.** Como se ha mencionado en el punto anterior, el instrumento elegido ha permitido a investigadores del país medir la categoría *dificultades de aprendizaje* y generar conocimiento psicológico y educativo a partir del mismo. Sin embargo, es de resaltar que las características de la población elegida para esta investigación (niños escolarizados en básica primaria) y el método de evaluación docente del que se vale el instrumento, son pertinentes para nuestra investigación porque coincide con el nivel de escolarización de los integrantes del Proyecto Plan Padrino y además, quienes puntuaron el cuestionario, fueron los *tutores* del Proyecto, quienes tienen funciones similares a las de un docente, de hecho, estos *tutores* tienen la ventaja sobre los docentes de las instituciones educativas (quienes llegan a superar los 40 niños por aula) al poder dedicar más tiempo a cada estudiante de manera individual<sup>4</sup>, lo que le permite tener una noción más completa y verificable en el tiempo acerca de las características cognoscitivas del niño.

---

<sup>4</sup> El Proyecto Plan Padrino apoya académicamente a sus integrantes con grupos de estudio que no superan los 6 integrantes por *tutor*. Esto permite realizar un acompañamiento que interviene no solo las necesidades educativas comunes de los niños, sino también las individuales.

## 8. Técnicas de Procesamiento de información

Al llegar a este punto de la investigación, el lector podrá preguntarse por qué se han elegido dos cuestionarios de calificación cuantitativa para un estudio que se ha diseñado metodológicamente como cualitativo, algo que parece contradictorio pero que se explicará y clarificará en este capítulo.

Si bien como investigadores se identifica una problemática existente en la comunidad gracias a la observación directa y el compartir de las opiniones de la comunidad con los grupos focales, la pregunta que nos hemos planteado (*¿Hay relación entre los factores socioeconómicos y las dificultades de aprendizaje de los integrantes del Proyecto Plan Padrino en la Parroquia de San Bartolomé, Pácora – Caldas?*) contiene dos categorías que por su naturaleza son de carácter cualitativo, ya que las preguntas contenidas en los instrumentos de recolección de datos responden más a unos indicadores que a unos valores de rango continuo, como sucede con las variables cuantitativas. Sin embargo, dichas categorías se han ajustado al modelo cuantitativo por medio de la validación de instrumentos con el objetivo de ser llevadas a un nivel de análisis más completo.

Por lo tanto, al evidenciar la necesidad de introducir las variables categóricas (factores socioeconómicos y dificultades de aprendizaje) en una pregunta problema de correlación, han sido tomadas dichas categorías como *Variables Dummy* o *Variables Indicadoras* (Universidad Nacional de Colombia, 2005). Y aunque los modelos de análisis cuantitativos no aceptan variables medidas en escala nominal (métricas), sí permiten el uso de variables para poder llevar a un nivel de medición matemático la identificación las clases a las que pertenecen las observaciones (Vertti, 2019).

## 8.1. Análisis Multivariado o Multivariante

Con base a lo expuesto en el comienzo de este capítulo 8, se hace uso del Análisis Multivariado o Multivariante como técnica de procesamiento de los datos recolectados en los instrumentos previamente validados. El Análisis Multivariante es un “conjunto de métodos o técnicas diseñados con el fin de examinar e interpretar la información contenida en un conjunto de variables, sin perder la interacción o grado en que se afectan unas con otras” (Vertti, 2019, p. 24); además, este tipo de análisis “ayuda al investigador a tomar decisiones óptimas en el contexto en el que se encuentra teniendo en cuenta la información disponible por el conjunto de datos analizados” (Vertti, 2019, p. 24).

### 8.1.1. Métodos de Dependencia

Dentro del conjunto de métodos con que cuenta el análisis multivariado, se encuentran los *Métodos de Dependencia*, los cuales se encargan de analizar variables que están divididas en dos grupos: variables dependientes y variables independientes. Su objetivo es determinar si el conjunto de las variables independientes afecta al conjunto de variables dependientes, y la manera en que la relación causa-efecto se puede representar por medio de una función o ecuación (Vertti, 2019, p. 24). Este método se ajusta a los objetivos de nuestra investigación, el cual es encontrar la *posible relación* entre dos categorías, siendo los *factores socioeconómicos* una variable independiente y las *dificultades de aprendizaje* una variable dependiente.

A su vez, dentro de los métodos de dependencia existe un método específico denominado **Análisis de Correlación Canónica**, una técnica que consiste en determinar el grado de relación entre dos conjuntos de variables, y lo hace “calculando combinaciones lineales de cada conjunto de variables que maximicen la correlación existente entre los dos conjuntos de variables” (Vertti, 2019, pp. 25-26).



**8.1.1.1. Análisis de Correlación Canónica.** La correlación canónica se define dentro de la estadística como el “el coeficiente que mide, para cada función discriminante, el grado en que se diferencian las medias por cada una de las funciones” (Vertti, 2019, p. 485); siendo uno de los tipos de análisis más utilizados dentro de los métodos multivariantes, este tiene la capacidad para identificar la estructura óptima y “determinar las dimensiones independientes para cada conjunto de variables que produce la correlación máxima entre las dimensiones” (Badii y otros, 2007, p. 407).

Los objetivos de esta técnica (cf. Badii y otros, 2007, p. 407-408) están en línea con los intereses y el diseño de esta investigación. Pues este tipo de análisis pretende determinar si dos conjuntos de variables son independientes una de otra o, inversamente, determinar la magnitud de las relaciones que pueden existir entre los dos conjuntos, tal como lo hemos expuesto en el primer supuesto frente a los resultados a encontrar: que los factores socioeconómicos inciden en el rendimiento académico de los estudiantes. También, la correlación canónica busca obtener un conjunto de ponderaciones para cada conjunto de variables criterio y variables predictoras, a fin de que las combinaciones lineales de cada conjunto estén correlacionadas de forma máxima; un aspecto que permitirá revisar cada pregunta de las subcategorías incluidas en *factores socioeconómicos* (familia, integración, vivienda y economía) frente a los resultados del CEPA de cada participante. Además, la correlación canónica permite explicar la naturaleza de cualquiera de las relaciones existentes entre los conjuntos de variables midiendo la contribución relativa entre ellas; esto permitirá, de acuerdo con los hallazgos, encontrar aquellos aspectos que se escapan a la mirada del investigador desde su observación directa, tal como se hizo en las fases iniciales de la investigación.

**8.1.1.2. Análisis de Conglomerados o de Agrupamiento o Análisis de Clúster.** Siguiendo en línea con los métodos utilizados dentro del Análisis Multivariado, se encuentran, además de los *métodos dependientes los métodos de interdependencia o*

**estructurales**, los cuales dejan a un lado la distinción entre variables dependientes e independientes para cumplir su función principal: resumir información. De manera más comprensible, este tipo de análisis consiste en identificar qué variables están relacionadas, cómo lo están y por qué, es decir, busca algo común entre ellas para unir las y así resumir la información que se tiene (Vertti, 2019, p. 26).

Dentro de estos *métodos de interdependencia* se encuentra el **Análisis de Clúster**, una técnica usada para la segmentación de datos con base en similitudes; lo hace formando grupos conteniendo elementos lo más parecido posible entre sí y lo más diferente posible al compararse con otros (Vertti, 2019). Así, esta técnica complementará el procesamiento de los datos, ya que, como investigadores, se debe estar abiertos a la posibilidad de que haya limitaciones en el momento de hacer una correlación de múltiples variables, y estas a su vez no permitan explicar o describir las particularidades encontradas desde la observación directa, la investigación de antecedentes de la problemática, y el estudio de los teóricos ante la realidad analizada y el trabajo de campo con la comunidad.

## **8.2. Software Utilizado para los Tipos de Análisis**

La compañía de tecnología y consultoría más grande del mundo International Business Machines IBM (en español Máquina de Negocios Internacionales), dedicada a la comercialización de hardware y software para computadoras, ofrece dentro de sus servicios integrados la plataforma de software llamada **IBM SPSS - Statistical Package for Social Sciences** (en español Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales). Un producto que brinda un análisis estadístico avanzado, una amplia biblioteca de algoritmos, análisis textual, e integración de bases de datos para investigaciones de las ciencias sociales y ciencias aplicadas (IBM®, s.f.).

El equipo investigador ha elegido este software (con una versión de licenciamiento gratuito), debido al lenguaje de comandos sencillo y, además, porque brinda las herramientas

para poder generar los dos tipos de análisis que se han elegido para el procesamiento de la información.

## Figura 2

### Método de la Investigación

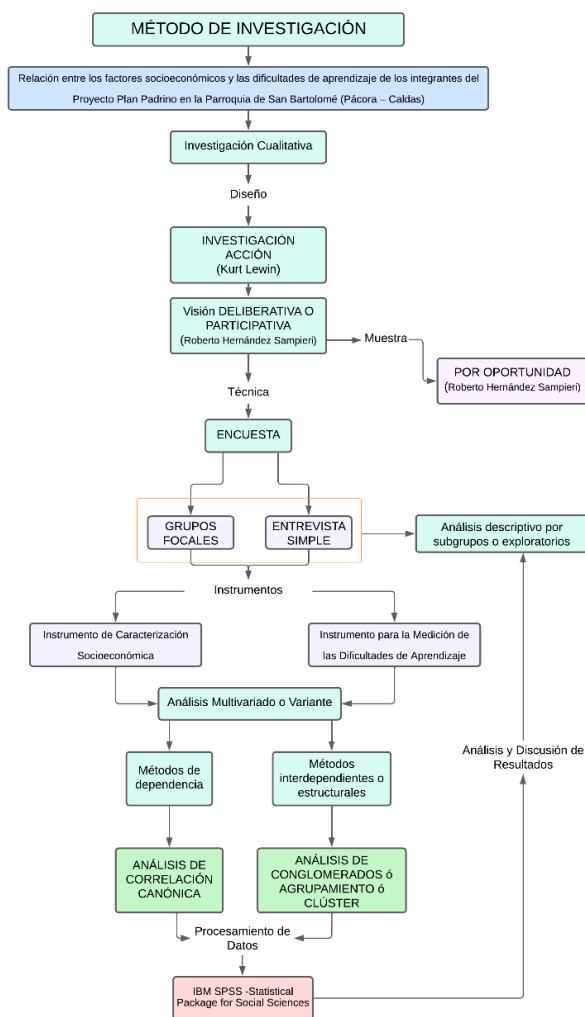


Figura 2. Presenta la relación de la investigación desde el enfoque hasta la metodología utilizada.

Elaboración propia.

### 8.3. Consideraciones Éticas

La ética como rama de la filosofía, se puede describir como un conjunto de creencias, actitudes e ideales que estructuran un modo de ser de la persona o la «personalidad cultural

básica» de un grupo humano. La ética se refiere a una concepción de la buena vida, vida virtuosa y a los valores vividos de un individuo o de una comunidad. Y a pesar de los muchos abordajes hermenéuticos que se han desarrollado entorno a su concepto, baste con resumir en este párrafo que “la ética que ha de regir las relaciones no puede tener un contenido mucho más rico que el de los principios de justicia y solidaridad humana” (Zan, 2004, pp. 20,22).

Además, la ética cumple una función relevante en todos los ámbitos, ya sean públicos o privados y, especialmente en los relacionados con la investigación científica; sin su aplicación, el mundo estaría sometido a un descontrol. Por eso la *ética de la responsabilidad*, orienta las particularidades de los elementos éticos básicos en el trabajo investigativo, más concretamente “en la integridad del proceso, responsabilidad hacia los informantes, pertinencia de las técnicas de recolección y registro de información, manejo de riesgo y reciprocidad” (Ojeda de López y otros, 2007, p. 356).

En esta investigación se ha cumplido con los cuatro principios éticos de la investigación que propone el libro (*Ética de la investigación social*, 2008):

**I. Respeto a la integridad de los participantes:** las técnicas utilizadas y los instrumentos de recolección no ponen en riesgo la salud física o mental de la población.

**II. Protección a la dignidad de los participantes:** la población elegida (integrantes del Proyecto Plan Padrino) ha firmado un *consentimiento informado* al Proyecto y la institución vinculada desde el momento de su inscripción aceptando que la indagación, recolección, procesamiento, análisis y publicación de estos datos será usada únicamente con fines académicos y educativos en pro del mejoramiento comunitario.

**III. Salvaguardar de la privacidad de los participantes y no divulgar información confidencial:** los resultados de los instrumentos son analizados casuísticamente con nombre propio únicamente por el equipo investigador, y los datos indexados en el software

y publicados en el presente trabajo, han sido codificados para que no sea revelada la identidad de los resultados de cada participante.

**IV. Respeto al bienestar social para no hacer daño a la sociedad:** si bien los datos recolectados pertenecientes a las categorías socioeconómicas y dificultades de aprendizaje podrían generar inadecuadas interpretaciones, el equipo investigador es consciente de la pertinencia del estudio y, por el contrario, busca encontrar bases científicas para proponer un plan de trabajo que mejore el rendimiento académico, disminuya las dificultades de aprendizaje y logre buen un desarrollo comunitario.

Para garantizar la ética de la generación de conocimiento científico en este trabajo investigativo, además de los elementos de sustentación científica que proponen las normas APA en su séptima edición para las investigaciones cualitativas, acogidas por la institución de educación superior a la que pertenecen los investigadores, se han tenido en cuenta las indicaciones procedimentales y sistemáticas que brinda el método Investigación Acción, las cuales son explicadas por (Escámez, 2010) de la siguiente manera:

El control de la acción y la generación sistemática de datos debe ser un proceso sistemático. Ser sistemático en la recogida de datos tiene importancia en diferentes aspectos del proceso de investigación: servirá para apoyar en el momento de la reflexión que se han generado evidencias sobre la práctica y de ayuda para explicitar los puntos donde los cambios han tenido lugar. Ser sistemático significa que la recogida de datos se realiza conforme a un plan y los datos se utilizan para apoyar las evidencias de los cambios. (p. 17)

Además, se siguieron las acciones sugeridas por la mismo método que pueden ser supervisadas para la generación de información; estas fueron la autoobservación de la propia acción identificando las intenciones y motivaciones de la investigación antes de la acción y de las subsiguientes reflexiones; la supervisión de la acción y de las conversaciones críticas sobre

la investigación involucrando a profesionales externos dentro de la investigación como los asesores de investigación pertenecientes a la Rectoría UNIMINUTO del Eje Cafetero y compartiendo los procesos con los colegas investigadores pertenecientes a los semilleros de investigación de otras universidades en eventos regionales de investigación.

## 9. Análisis de Resultados

### 9.1. Confiabilidad de los Instrumentos

Siendo la psicometría la disciplina que permite medir y cuantificar las variables de cualquier instrumento de medición en el campo de las ciencias sociales y la conducta, la confiabilidad y la validez son características esenciales para lograr la ausencia de errores de medida y la precisión de su medición. La validez hace referencia a la precisión con la que se mide la variable, mientras de confiabilidad se refiere a la medida en que un instrumento obtiene sistemáticamente los mismos resultados si se utiliza en la misma situación en repetidas ocasiones (QuestionPro, 2022), y todas las características que hacen confiable a un instrumento se expresan como *coeficientes de correlación* (Virla, 2010). En este orden de ideas, en el ámbito de la psicometría se utiliza el *Coefficiente Alfa de Cronbach*, el cual es utilizado en la presente investigación para calcular el coeficiente de fiabilidad de los instrumentos utilizados para la recolección de datos.

#### 9.1.1. Cuestionario CEPA

Para medir la fiabilidad de este cuestionario se ha utilizado el coeficiente del Alfa de Cronbach. El análisis ha permitido verificar que la confiabilidad de dicho instrumento es alta, ya que, según el cálculo estadístico obtenido de 25 respuestas a 33 preguntas, el alfa es superior a 0,9, es decir que, encontrándose muy próximo a 1, sus ítems son consistentes entre sí:

#### Figura 3.

*Alfa de Cronbach para el cuestionario de dificultades de Aprendizaje CEPA*

| Estadísticas de fiabilidad |                |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach           | N de elementos |
| ,928                       | 33             |

Figura 3. Estadístico de fiabilidad que determina el Alfa de Cronbach para el Cuestionar Evaluativo de Dificultades de Aprendizaje. Elaboración propia a partir del Software SPSS.

**Figura 4.***Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido - CEPA*

**Estadísticas de total de elemento**

|     | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|-----|--|---|--|---|
| P1  | 95,0000  | 139,083   | ,564                                     | ,925  |
| P2  | 95,0400  | 135,207   | ,707                                     | ,923  |
| P3  | 95,0000  | 139,417   | ,484                                     | ,926  |
| P4  | 95,1600  | 140,890   | ,448                                     | ,927  |
| P5  | 95,1600  | 135,723   | ,578                                     | ,925  |
| P6  | 95,3600  | 137,157   | ,556                                     | ,925  |
| P7  | 95,0400  | 139,707   | ,397                                     | ,927  |
| P8  | 95,2400  | 136,023   | ,707                                     | ,923  |
| P9  | 95,2800  | 141,293   | ,347                                     | ,928  |
| P10 | 95,3600  | 138,073   | ,435                                     | ,927  |
| P11 | 95,0800  | 139,993   | ,472                                     | ,926  |
| P12 | 95,4800  | 137,177   | ,664                                     | ,924  |
| P13 | 95,2800  | 138,793   | ,553                                     | ,925  |
| P14 | 95,3200  | 138,310   | ,622                                     | ,925  |
| P15 | 95,4000  | 137,167   | ,642                                     | ,924  |
| P16 | 95,7600  | 135,107   | ,723                                     | ,923  |
| P17 | 95,6400  | 142,073   | ,386                                     | ,927  |
| P18 | 95,4800  | 134,010   | ,737                                     | ,923  |
| P19 | 95,3600  | 138,990   | ,545                                     | ,925  |
| P20 | 95,8400  | 135,890   | ,677                                     | ,924  |
| P21 | 96,3200  | 143,810   | ,235                                     | ,929  |
| P22 | 95,5200  | 138,093   | ,424                                     | ,927  |
| P23 | 95,5600  | 138,340   | ,617                                     | ,925  |
| P24 | 95,0000  | 139,000   | ,570                                     | ,925  |
| P25 | 94,5200  | 143,927   | ,336                                     | ,928  |
| P26 | 94,8400  | 141,973   | ,337                                     | ,928  |
| P27 | 94,9200  | 141,077   | ,332                                     | ,928  |
| P28 | 95,1200  | 140,027   | ,399                                     | ,927  |
| P29 | 95,6800  | 136,977   | ,563                                     | ,925  |
| P30 | 95,2000  | 141,000   | ,464                                     | ,926  |
| P31 | 95,4800  | 139,010   | ,710                                     | ,924  |
| P32 | 95,2800  | 145,127   | ,237                                     | ,928  |
| P33 | 95,2400  | 142,773   | ,564                                     | ,926  |

Figura 4 - Tabla que muestra el resultado del Alfa de Cronbach suprimiendo cada una de las preguntas del cuestionar de problemas de aprendizaje. Elaboración propia a partir del Software SPSS.



### 9.1.2. Encuesta de Caracterización Socioeconómica

Para medir la fiabilidad de esta encuesta se ha utilizado el coeficiente del Alfa de Cronbach. El análisis permitido evidenciar un buen índice de equivalencia y estabilidad a pesar de que el instrumento fue adaptado para poder ser aplicado a la población particular. Según el cálculo estadístico obtenido de 25 respuestas a 15 preguntas, el alfa es superior a 0,5:

**Figura 5.**

*Alfa de Cronbach para la Encuesta de Caracterización Socioeconómica*

#### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,671             | 15             |

Figura 5. Estadístico de fiabilidad que determina el Alfa de Cronbach para la encuesta socioeconómica. Elaboración propia a partir del Software SPSS.

**Figura 6.**

*Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido – Encuesta Socioeconómica*

| Estadísticas de total de elemento |  |   |  |   |
|-----------------------------------|--|---|--|---|
|                                   | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| PREGUNTA1                         | 54,0000  | 50,417  | -,035                                    | ,687  |
| PREGUNTA2                         | 56,6800  | 40,643  | ,455                                     | ,627  |
| PREGUNTA3                         | 56,2000  | 41,333  | ,447                                     | ,629  |
| PREGUNTA4                         | 57,2400  | 46,357  | ,358                                     | ,650  |
| PREGUNTA5                         | 56,4000  | 41,917  | ,310                                     | ,654  |
| PREGUNTA6                         | 56,6000  | 46,500  | ,247                                     | ,660  |
| PREGUNTA7                         | 53,7600  | 44,690  | ,283                                     | ,655  |
| PREGUNTA8                         | 56,2800  | 45,960  | ,366                                     | ,649  |
| PREGUNTA9                         | 56,6400  | 53,990  | -,263                                    | ,730  |
| PREGUNTA10                        | 57,3200  | 48,643  | ,260                                     | ,663  |
| PREGUNTA11                        | 52,6000  | 39,833  | ,325                                     | ,655  |
| PREGUNTA12                        | 54,9200  | 45,910  | ,321                                     | ,652  |
| PREGUNTA13                        | 53,4400  | 43,923  | ,364                                     | ,644  |
| PREGUNTA14                        | 57,3600  | 44,907  | ,631                                     | ,632  |
| PREGUNTA15                        | 56,6400  | 43,157  | ,646                                     | ,621  |

Figura 1. Tabla que muestra el resultado del Alfa de Cronbach suprimiendo cada una de las preguntas del instrumento socioeconómico. Elaboración propia a partir del Software SPSS.

## 9.2. Flujo de Participantes

Los investigados son estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Robledo, del Corregimiento de San Bartolo, municipio de Pácora (Caldas), entre los grados preescolar y sexto, entre los 5 y los 12 años. Para la aplicación de los instrumentos se tomaron únicamente a los estudiantes que sabían leer y escribir (14 mujeres y 11 hombres para un total de 25), para ajustar las categorías educativas en un grupo más homogéneo que permitiera hacer comparaciones más precisas. Estos estudiantes se vincularon al Proyecto Plan Padrino, que opera en la Parroquia del Corregimiento y esta investigación toma este grupo como su población, ya que pretende también medir de alguna manera el impacto de la mencionada estrategia de formación integral.

Este grupo de estudiantes, de los que seis viven en el caserío y 19 en veredas, comparten unas necesidades educativas comunes resumidas en dificultades para el dominio de la lectura, escritura, expresión lingüística, y niveles de competencias lógico – matemática; de hecho, la única Institución Educativa del corregimiento refiere que, los mayores problemas académicos, son los originados mientras los estudiantes cursan la primaria. Queda entre padres de familia y docentes, la pregunta sobre la influencia del entorno en estas dificultades académicas.

Las condiciones comunitarias en el corregimiento de San Bartolo dejan pocos espacios de interacción y esparcimiento. Los estudiantes no tienen muchas opciones donde ocupar su tiempo libre, ya que solamente existen dos espacios interdisciplinarios extra-clase en el corregimiento: uno musical: la banda sinfónica de la institución educativa, la cual tiene un cupo limitado de integrantes y uno deportivo: los equipos de baloncesto y microfútbol, femenino y masculino de la institución. Dichos grupos tienen una intensidad de dos veces por semana. Los niños y jóvenes no cuentan con otros espacios para explorar y desarrollar guiadamente las diferentes dimensiones de su ser integral, tales como, espiritualidad, otras formas de arte,

inquietud académica e investigativa, literatura y filosofía, otras disciplinas deportivas, competencias y habilidades laborales, capacidades para la convivencia y la dimensión cívica, orientación vocacional, entre otras. Esto conlleva cierta carga de preocupación o estrés para ellos, a la hora de pensar su proyecto de vida.

Se refiere además otra situación: estos menores no cuentan con ayuda sólida y estable en sus casas para complementar la formación académica recibida en las aulas de clase; en algunas familias, los padres no cuentan con el nivel académico para ayudar a sus hijos, en otras hay ausencia de tiempo por el trabajo y en algunas otras hay ausencia permanente de los progenitores. Lo anterior, remite en la mayoría de los casos, a factores socioeconómicos que se deben conocer para determinar su nivel de impacto en esta realidad académica, que es lo que pretende establecer esta investigación.

### **9.3. Información Faltante y Eventos Adversos**

#### **9.3.1. *En el Aspecto Socioeconómico***

En el desarrollo de este ejercicio investigativo se tuvieron algunas situaciones que hicieron más lento el proceso, pero que permitieron validar aún más la información recolectada. Como experiencia previa, se realizaron dos encuestas, una sociodemográfica, con instrumentos del DANE (una diferente por cada grado académico) y otra de caracterización social y educativa, de elaboración propia. En este primer acercamiento a la realidad de la población, se notaron elementos contradictorios, lo que llevó a un posterior ejercicio de análisis con las personas encuestadas, identificando las dificultades de los estudiantes para dar respuesta a lo que se les preguntaba en los instrumentos. Por este motivo, el equipo investigador realizó nuevamente el ejercicio, solicitando apoyo de los padres de familia para determinar el nivel de dependencia de los menores, en cuanto al desarrollo del cuestionario. Se notó que muchos de los estudiantes no conocían bien su entorno, por lo que dependían de sus mayores para dar algunas respuestas. De esta manera, se sentaron las bases para generar las

políticas para el desarrollo del cuestionario principal que daría los datos principales para esta investigación.

En un tercer momento, el equipo investigador se dio a la tarea de verificar la información brindada en el primer avance de encuesta sociodemográfica con el fin de validar las respuestas. Esto se hizo en el plazo de un año, con visitas domiciliarias a todos los integrantes del Proyecto Plan Padrino. Allí se comprobó el estatus socioeconómico de cada familia adscrita a dicho programa y la veracidad de las respuestas brindadas, lo que llevó a la decisión de aplicar el cuestionario de elaboración propia que se usó en la investigación (ver apéndice 2). Este trabajo de visiteo se realizó principalmente porque, como coordinadores del programa Proyecto Plan Padrino, los estudiantes investigadores tenían entre sus funciones dichas visitas y se aprovechó cada momento para alimentar los datos de la investigación.

Otro evento adverso en el curso de la investigación fue la imposibilidad de realizar algunas visitas domiciliarias antes de la aplicación de los instrumentos, en el caso de los niños que se vincularon al programa de manera tardía. Sin embargo, de la muestra, fueron solamente dos niñas y se hizo todo lo posible para que la información brindada fuera confiable y validada por los tutores de las menores.

En cuanto al instrumento, después de la validación por expertos, se encontró la necesidad de ampliar algunas secciones, por ejemplo, en lo referente a integración familiar y, en general, al aspecto social del mismo, ya que la mayoría de las preguntas aportan sobre todo a la descripción económica de la familia de los integrantes. Sin embargo, lo que se preguntó en el cuestionario fue suficiente para el análisis de datos. En la sección de recomendaciones se ampliará este tema, pero se menciona aquí, porque se relaciona con información faltante que quizá pudo ser relevante para el propósito de la investigación.

### **9.3.2. Aspecto Educativo**

En esta categoría, el cuestionario CEPA fue adoptado desde un comienzo como el principal. Pero se evidencia también una información faltante, ya que este instrumento es aplicable principalmente sobre personas que saben leer y escribir o que deberían saberlo según su grado y edad, pero en el Proyecto Plan Padrino se tenían estudiantes de preescolar y primero sobre los que no era pertinente el instrumento. Por ese motivo, se decidió no incluir a estos menores en la investigación y trabajar con la amplia muestra de los estudiantes entre los grados segundo y sexto.

Se evidenció también el fuerte componente cualitativo en las respuestas del cuestionario CEPA, que responden además los profesores de los niños. Por este motivo, se esperó pacientemente a que los tutores del Proyecto Plan Padrino conocieran a los estudiantes y trabajaran con cada uno de ellos en las diferentes áreas del aprendizaje, lo que tomó cerca de un año de trabajo antes de poder aplicar el CEPA. La espera, sin embargo, ayudó recoger los datos necesarios para unas respuestas confiables y no tan susceptibles de las experiencias subjetivas.

### **9.4. Análisis Descriptivo por Subgrupos o Exploratorios**

En este apartado se toman los resultados generales de los instrumentos aplicados y se hace una presentación descriptiva de los hallazgos sin adelantar conclusiones, las cuales se detallan en el punto diez. En los trabajos de enfoque cuantitativo se presenta este análisis con el título de estadísticas descriptivas, pero en esta investigación de enfoque cualitativo se ha querido relatar en este punto, ya que los instrumentos aplicados, aunque arrojan unos puntajes de acuerdo con los reactivos, tienen una intención cualitativa en ambos casos, tanto para la encuesta socioeconómica como para el cuestionario sobre dificultades de aprendizaje.

**Figura 7.**

*Dendograma que utiliza una vinculación media (entre grupos). Combinación de clúster de distancia re-escalada*

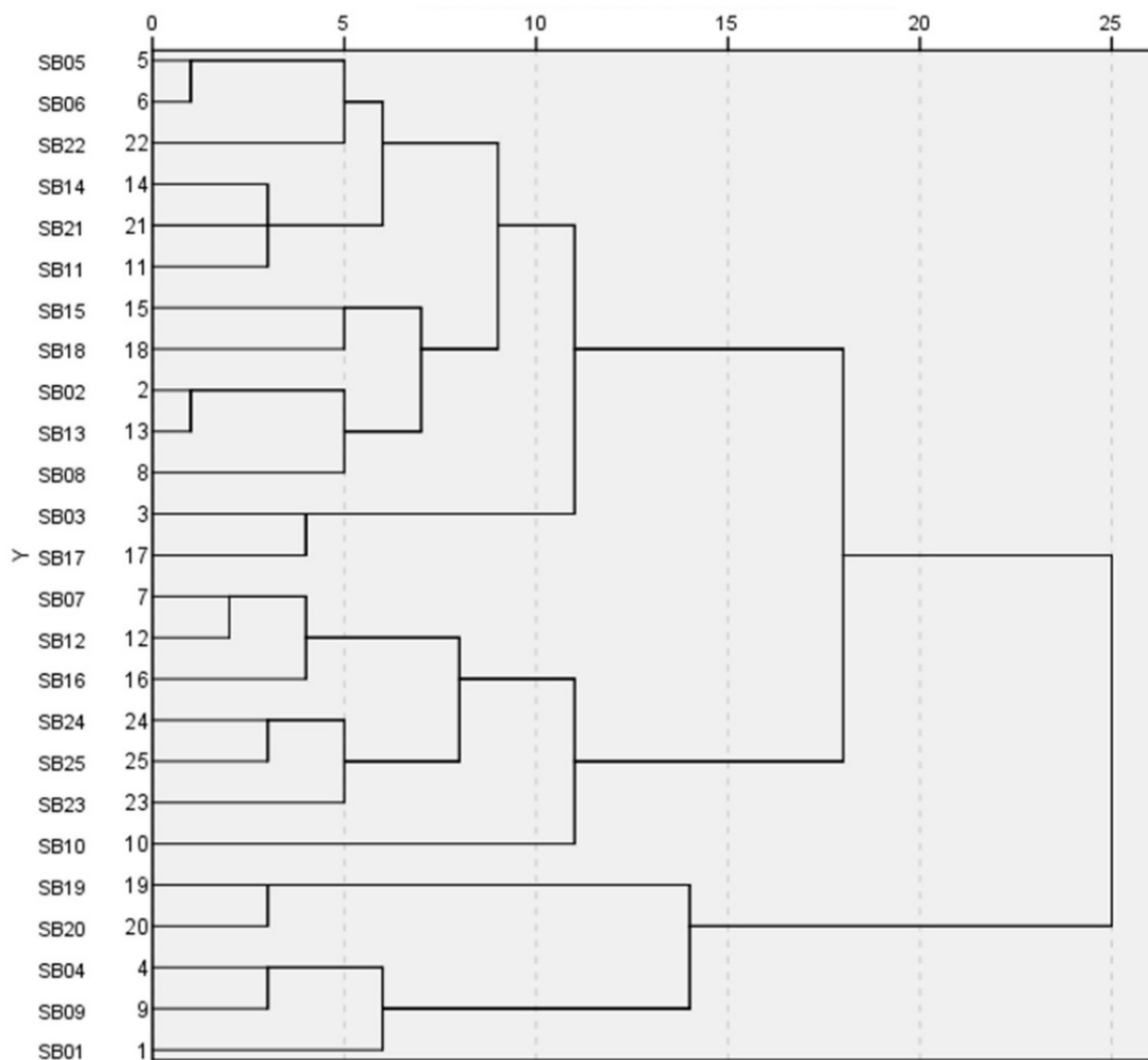


Figura 3. Dendograma resultante del Análisis de Clúster o Conglomerados, el cual clasifica los participantes por conjuntos homogéneos. Elaboración propia a partir del Software SPSS - Statistical Package for Social Sciences.

## 10. Hallazgos

### 10.1. Hallazgos en la Categoría Socioeconómica

Las preguntas de esta categoría se agruparon en cuatro subcategorías que permiten un análisis más fácil y ordenado; estas son: familia, integración, vivienda y economía. De acuerdo con estas, se procede a relatar los datos estadísticos brindados por el instrumento socioeconómico, con el fin de ordenar y preparar la información para su interpretación y para el posterior cruce de variables o categorías, dando cumplimiento al objetivo de relacionarlas para extraer conclusiones útiles para la investigación.

En primer lugar, se evidencia que en la muestra hay 11 hombres y 14 mujeres. Sus edades están entre 7 y 12 años. 21 estudiantes refieren que viven con sus padres, 3 indican que viven con uno solo de sus padres y uno responde que vive con otros miembros de su familia. Respecto al nivel educativo del padre, una sola persona indica que tiene estudios universitarios, 4 estudiantes respondieron que su padre terminó el bachillerato, en dos casos no completaron el bachillerato. Cinco respuestas indican que el padre completó la primaria y 13 que no completó la primaria. En cuanto al nivel educativo de la madre, se evidencia una respuesta con estudios universitarios, cinco madres terminaron el bachillerato, seis madres no completaron el bachillerato, seis madres completaron la primaria y siete no la completaron.

En la categoría de integración se incluyen las preguntas cuatro y cinco. En la cuarta pregunta, sobre las actividades lúdicas realizadas por las familias con sus hijos, se registraron estas respuestas: un estudiante indica que realizó al menos cuatro de las actividades referidas en el instrumento durante el último año. Otro estudiante indica que fueron tres actividades, mientras que siete estudiantes manifestaron haber realizado dos de las actividades planteadas. Pero la mayoría de los estudiantes en este ítem (16) indican que fue solo una actividad de integración familiar durante el último año.

Dentro de la subcategoría integración, la pregunta quinta indaga sobre la ayuda recibida para hacer las tareas. Cuatro estudiantes siempre reciben ayuda, dos estudiantes casi siempre reciben ayuda, otro más dijo que frecuentemente, trece dicen que a veces reciben ayuda, uno más dijo que rara vez recibía ayuda y cuatro estudiantes dicen que nunca reciben ayuda en sus deberes académicos.

La categoría vivienda abarca cinco preguntas, de la seis a la diez. En esta categoría se indaga por unos elementos que sugieren la comodidad de la familia, los espacios y la gestión y ejecución de sus recursos. Así, se tienen las siguientes respuestas: cuatro estudiantes refieren una vivienda moderna, con pisos enchapados, paredes pintadas en su mayoría y algunas con techos modernos, otras con techos de teja de barro, propios del paisaje cultural cafetero. Seis estudiantes revelan en su respuesta una vivienda típica de la zona, con piso y paredes de madera y teja de barro. Este tipo de vivienda es el usual en el área rural y, efectivamente, solo uno de estos seis estudiantes vive en el casco urbano, en vivienda típica de la región; el resto vive en veredas. Los demás estudiantes se ubican en esta categoría en viviendas con pisos, paredes y techos mixtos.

Cuando se pregunta por la cantidad de habitaciones, lo que es un indicativo del tamaño de la vivienda y la distribución de espacios de esta, se encuentra que ocho estudiantes indican que sus casas tienen tres habitaciones, lo cual es el promedio. Siete estudiantes refieren dos habitaciones, cinco refieren una vivienda de cinco habitaciones, tres una de cuatro habitaciones y sólo dos estudiantes manifiestan habitar en una vivienda de una habitación. La pregunta diez, orienta en cuanto a especificar si es vivienda urbana o rural, encontrando que diez estudiantes refieren vivienda con alcantarillado y 15 con pozo séptico, es decir, diez del caserío central y quince estudiantes de las veredas.

En la última categoría, la económica, se encuentra que once encuestados refieren vivienda propia, mientras que doce indican que pagan arriendo. Solo hay uno que vive en casa



de otros familiares cercanos y un estudiante que vive en vivienda cedida en usufructo a su familia. Respecto a los electrodomésticos y enseres, se tienen veintidós respuestas que indican cinco o más electrodomésticos; el resto indican hasta un mínimo de cuatro. Esto ayuda a comprender las facilidades de recursos de la familia.

La pregunta trece busca conocer los miembros de la familia que producen ingresos. Catorce estudiantes dicen sus dos padres devengan un salario, siete afirman que sólo uno de los dos padres, tres estudiantes dicen que es su padrastro y solo uno dice que son otros familiares quienes devengan en el hogar. Esta pregunta enlaza con la del tipo de trabajo, la cual es la única pregunta abierta del cuestionario, en donde se puede apreciar la cantidad de oficios que desempeñan los trabajadores del hogar, así como categorizar dichos empleos. Se encuentra entonces que dieciocho estudiantes indican oficios pertenecientes a la categoría dos (agricultores, agregados, servicios domésticos, obreros y vendedores ambulantes). Cinco estudiantes se agrupan en categoría tres (comerciantes, empleados e independientes). Solamente dos estudiantes refieren la categoría cuatro (profesionales). Respecto a la cantidad, ninguna de las personas encuestadas indica más de dos profesiones u oficios en su hogar.

La última pregunta del cuestionario ubica a las familias en categorías de ingresos. Se encontraron estos resultados: ningún hogar posee ingresos superiores a los dos millones de pesos. Dos hogares reciben por encima de un millón seiscientos mil pesos. Tres hogares arriba de un millón doscientos mil pesos. Quince hogares sobre los ochocientos mil pesos y cinco hogares apenas sobrepasan los cuatrocientos mil pesos.

Vale la pena anotar algo más sobre los porcentajes generales de calificación del cuestionario socioeconómico por cada estudiante encuestado. Después de examinar los puntajes de cada persona y convertirlos en valores porcentuales para facilitar el análisis de la correlación de las categorías, se determinó como valor indicativo de un buen nivel socioeconómico, alcanzar un puntaje igual o superior al 60% en este instrumento. Así pues,

catorce estudiantes están por encima de este nivel y once estudiantes por debajo. De los catorce primeros, hay un estudiante por encima de ochenta, tres estudiantes en el rango de setenta a ochenta y diez en el rango entre sesenta y setenta.

## **10.2 Hallazgos en la Categoría de Dificultades de Aprendizaje**

Para realizar una descripción del cuestionario CEPA (Cuestionario exploratorio de los problemas de aprendizaje), se debe indicar ante todo que este instrumento refleja la percepción del alumno por parte del profesor. Para evitar opiniones o sesgadas respecto al rendimiento académico de cada estudiante encuestado, se realizó este ejercicio con todos los tutores vinculados al Proyecto Plan Padrino en el Corregimiento de San Bartolo y se realizó triangulación de la información, tanto a nivel interno del grupo de tutores, como con los padres de familia y algunos docentes, sobre todo los directores de grupo. Por tal motivo la confiabilidad de la calificación del cuestionario es alta.

Este cuestionario distribuye 33 preguntas en 5 áreas en las que se dan frecuentemente dificultades de aprendizaje. La puntuación es de uno a cuatro, donde uno es mal y cuatro es bien. En el área de recepción de la información se evalúa la habilidad para entender información oral y retener instrucciones. Tres estudiantes obtuvieron el puntaje más alto en las cuatro preguntas de esta categoría. Tres estudiantes se ubican en nivel deficiente y el resto en nivel intermedio y aceptable, con algunas oscilaciones hacia uno de los extremos.

Continúa la categoría del lenguaje oral, en la que 5 encuestados responden con el máximo puntaje todas las preguntas mientras que tres personas registran el puntaje más bajo. Los valores intermedios en esta categoría son similares a la anterior. Continúa la categoría atención y memoria, en la que seis encuestados fueron valorados con el puntaje más alto y cinco con el más bajo. Aún hay una mayoría en los valores intermedios. En el campo de la lectoescritura, el cuestionario distingue ambas, observando en la parte de la lectura que, cuatro

estudiantes tienen puntajes más altos y cinco estudiantes los más bajos, pero, la gran mayoría están en posiciones intermedias. La parte relacionada con la escritura es la más diversa, en este caso, en la aplicación del instrumento, mostrando que ningún estudiante tuvo calificaciones más altas que los demás. Muchos puntajes tienden a la baja y unos pocos se mantienen en la mitad. Sorpresivamente, en la categoría matemática, una de las áreas más difíciles tradicionalmente, nueve estudiantes dieron calificaciones sobre la media y solo uno por debajo.

En el promedio global de castellano, seis estudiantes están por debajo de la media, uno por encima y el resto se categorizan en puntaje 3. En el global de matemática, dos estudiantes por encima de la media y dos por debajo y, en el puntaje final del nivel de inteligencia de los encuestados, dos califican en alto nivel, uno por debajo de la media y el resto en nivel estándar.

Tanto los tutores del programa como los docentes de la Institución Educativa coinciden en las apreciaciones y ratifican los puntajes obtenidos por sus estudiantes en este cuestionario.

## **11. Discusión de resultados**

### **11.1. Incidencias Relevantes de los Factores Socioeconómicos en las Dificultades de Aprendizaje: discusión frente a la pregunta, los objetivos y los supuestos**

El análisis cualitativo de los datos de la encuesta socioeconómica podría convertirse en un extenso escrito lleno de detalles y valoraciones casi subjetivas, sobre todo después de cinco años de trabajo del equipo investigador con la comunidad de la población de esta investigación. Por tal motivo, para cumplir con los objetivos de la investigación y conservar imparcialidad en la presentación de los datos, se exponen a continuación solamente los puntos que se alinean con los objetivos general y específicos y que se consideran relevantes para dar respuesta a la pregunta investigativa.

Para este análisis se realizó un encuentro con un experto, quien ayudó a comparar los datos de los resultados con el software SPSS Statistics con el cual se hizo un primer acercamiento y se determinó que, a nivel cuantitativo, las correlaciones son muy bajas. De esta manera, se arguye en favor de la selección del enfoque cualitativo para esta investigación, con la que se espera también sugerir que los estudios sobre las dificultades de aprendizaje no pueden dirigirse exclusivamente desde lo cuantitativo, pues se quedan muchos elementos fuera de lo cuantificable que pueden ser significativos para las diversas problemáticas.

En el instrumento socioeconómico se encontró la confirmación de lo anotado por los autores respecto a la encuesta socioeconómica. El sociólogo José Pérez Adán, como se indicó en una cita anterior, decía que la economía depende de la realidad social y cultural, de los valores y las emociones de los individuos, lo que se ratificó a través de las diferentes preguntas, ya que en los datos de los encuestados se encontraron puntajes muy bajos que se pudieron relacionar con perspectivas culturales sesgadas, bajo nivel educativo, prácticas y modos de vida que se centran en el aspecto material por encima de la calidad humana.

En un acercamiento más detallado a los resultados, se nota una leve tendencia especialmente en las preguntas de la categoría de integración familiar: quienes reciben un mayor acompañamiento por parte de sus familiares, en cuanto a tiempo, ayuda para las tareas, compartir e integración familiar, tienden a tener mejores resultados académicos; esto también se percibe en el análisis de conglomerados realizado en el software.

Se descubrió en los resultados que en los hogares donde hay presencia de ambos progenitores, hay menos complicaciones académicas en los estudiantes, pero, sobre todo, cuando se evidencia acompañamiento en las tareas y otras actividades de compartir. Esto indica que, aunque un estudiante no tenga la presencia de sus dos padres, mientras tenga un buen acompañamiento de la familia, tendrá más probabilidades de éxito académico y de superar las dificultades de aprendizaje.

Otro aspecto que llama la atención, además del acompañamiento, es el de los espacios en el hogar. Las preguntas que permiten conocer el tamaño de la vivienda y la distribución de personas en su interior resultaron estar relacionadas también con un buen puntaje en el instrumento de evaluación de las dificultades de aprendizaje. Contrastando estos datos con lo conocido en el trabajo de campo, se evidencia que los estudiantes que tenían espacio físico y/o en tiempo para sí mismos, respondían mejor en los asuntos académicos.

Por el contrario, los niños que tenían más actividades operativas en sus hogares y quienes no contaban con espacio para realizar juiciosamente sus deberes de escuela, arrojaron bajo puntaje en el cuestionario sobre las dificultades de aprendizaje. Es decir, los estudiantes a quienes se les permite tiempo y espacios para su estudio y para sí mismos (sin dejar de ser acompañados por sus familiares), tienen mejor rendimiento académico. La conclusión parece obvia, pero al indagar por los casos en que los estudiantes no tenían ni tiempo ni espacio suficiente, se encontraron situaciones estresantes que van desde el hacinamiento en el hogar hasta el trabajo infantil, lo cual referencia situaciones psicosociales delicadas al interior de las

familias. A partir de este hallazgo, se podría brindar un acompañamiento especial a estos estudiantes que mitigue su problema y prevenga dificultades posteriores. Además, el factor del tiempo y del espacio se relaciona también con tiempo para sí mismos, según lo expresaron al equipo investigador estos encuestados a lo largo de los años.

Se conoció también por el instrumento, que las madres son quienes, en promedio, tienen mayor nivel educativo en el hogar, por lo que son también quienes se encargan de ayudar a los estudiantes en sus estudios. Sin embargo, este factor no se relaciona con el buen desempeño académico. De hecho, hay más correlación de las dificultades de aprendizaje con el nivel académico del padre. La interpretación cualitativa de este hecho es que los padres pueden tener mucha influencia sobre los estudios de sus hijos, por lo que cuando son motivados para ello por parte de estos, reflejan mejores resultados en la escuela. Esto debido quizá a que, en los hogares encuestados, la autoridad paterna es más marcada que la materna. Es posible que lo que incida como tal no sea el nivel educativo de los padres, sino más bien su nivel de autoridad, pues la variedad de los datos deja entrever este detalle que se tendrá que corroborar con una posterior investigación o con la reedición y aplicación del instrumento utilizado para que incluya preguntas acerca de la autoridad en el hogar y así descartar o confirmar este nuevo supuesto que ha surgido como fruto del análisis de los datos.

En la pregunta sobre la ayuda para hacer las tareas, se esperaba encontrar datos directamente proporcionales: a más ayuda, mejor rendimiento. Sin embargo, los cuatro encuestados que dieron esta respuesta y reciben ayuda siempre, no marcan más de 93 puntos, mientras que los cuatro estudiantes que nunca reciben ayuda marcan a partir de 93, con un caso de 76 puntos. Esto significa que no hay correlación; sin embargo, a nivel individual, el acompañamiento de los padres y tutores para hacer las tareas resultó ser necesario y condicionante para obtener buenos resultados académicos en algunos casos. Esto sugiere que en esta pregunta se debe considerar la autonomía de los estudiantes, no tanto la ayuda

recibida. Después de conocer de primera mano a los encuestados, se pudo validar que los que manifestaban mayor autonomía, tenían los mejores resultados, pero, al igual que en el caso anterior, esta conclusión surgió a posteriori, por lo que se puede validar con una nueva aplicación del instrumento corregido según esta información.

La sección de vivienda deja una conclusión más: los encuestados residentes en viviendas menos cómodas o más rurales mostraron menor rendimiento que los del área del caserío. Esta brecha fue advertida antes por las fuentes consultadas sobre la diferencia socioeconómica entre el campo y la ciudad (aunque en este caso se trate de un pequeño caserío y sus nueve veredas, también se nota esta diferencia). Sin embargo, el equipo investigador pudo constatar que, aunque las estadísticas dejan al campo en un nivel inferior (Muñoz, 2019), el adecuado acompañamiento logró que algunos estudiantes de las veredas igualaran sus indicadores académicos con los del centro poblado.

El último punto relevante es el de los ingresos familiares. Se nota una leve incidencia, ya que la mayoría de los puntajes por encima de 100 en el cuestionario de dificultades de aprendizaje corresponde a los encuestados cuyas familias tienen ingresos entre uno y dos salarios mínimos, mientras que, entre las familias con ingresos inferiores al salario mínimo mensual, solamente se cuentan dos encuestados con puntaje sobre cien.

## **11.2. Discusión desde la Teoría**

Se ha dicho anteriormente, que los procesos psicológicos derivan de la interacción individuo – contexto histórico cultural. En este sentido, la investigación concuerda con Vygotski al reconocer que la mirada desde la psicología educativa a la población en estudio toma como punto de partida la observación del entorno de cada estudiante y su comprensión mediante las herramientas científicas y empíricas. En la intervención con la comunidad, se aplicaron algunas medidas para mejorar dicha interacción del individuo con su ambiente, lo que llevó a una

mejoría en los procesos psicológicos sobre todo de índole cognitiva, aunque en parte, también afectiva.

La interacción propuesta por Vygotski se puede aplicar en el contexto de esta investigación a partir de los datos arrojados por la encuesta socioeconómica, ya que, si bien es cierto que la correlación cuantitativa entre los factores socioeconómicos y las dificultades de aprendizaje es baja, también es cierto que a nivel cualitativo se descubren múltiples relaciones. Por ejemplo, en los casos en que la interacción de los estudiantes con su contexto es pobre por motivos de soledad en el hogar o de escasez de tiempo para el estudio o de recursos para el aprendizaje, se podrían aplicar unos esfuerzos en este sentido para lograr cambios positivos en el rendimiento académico. Es lo que se pudo constatar desde la participación de los estudiantes de la población en el Proyecto Plan Padrino, donde los líderes y coordinadores, procuraron aportar a la solución de las problemáticas de cada hogar inscrito en el programa, lo que conllevó a una notable mejoría académica. Aquí se tiene una gran conclusión de esta investigación, pues el esfuerzo por la promoción social repercute en el sano desarrollo de los menores.

Vygotski afirmaba que el conocimiento inicia también desde temprana edad a partir de la interacción con las personas más íntimas o cercanas, por lo que las condiciones socioeconómicas de estos adultos influyen directamente en la estructura de aprendizaje en formación de sus hijos o menores a cargo (Castorina & Dubrovski, 2004). En la encuesta socioeconómica se notó esta tendencia, al mostrar que la influencia educativa de los padres se refleja patente en el desempeño de sus hijos, entendiendo por influencia también el acompañamiento.

Teniendo en cuenta el hecho de que la interacción humana es cada vez más estrecha e inmediata, la comunidad local juega un papel relevante en los procesos educativos. La lectura de los postulados de Vygotski lleva a pensar también que las familias extensas, los



intercambios interinstitucionales y otros factores, hacen que el contexto histórico cultural de los menores se amplíe rápidamente, lo cual, en algunos casos no tiene consecuencias positivas. Si la cultura local no favorece el desarrollo cognitivo porque se ha quedado en el inmediatismo y el pragmatismo, los menores no aprenderán a hacer lectura integral de su cultura y contexto, lo que generará la tendencia a menospreciar los procesos académicos para favorecer los operativos o prácticos. Esto significa que muchos podrían escoger trabajar en sus fincas antes que esforzarse por aprender nuevos conocimientos. (Castorina & Dubrovski, 2004).

Por otra parte, Piaget señala que los estudiantes son artífices de su propio conocimiento por lo que deberían ir siempre a su ritmo. Los tutores pasarían a un segundo plano, dejando a los primeros el espacio necesario para generar el aprendizaje. (Piaget, El juicio y el razonamiento del niño, 1977). La investigación no brinda datos que puedan respaldar esta postura, pues el mismo Piaget señala en otro texto que factor afectivo es determinante para el aprendizaje (Vívenes, 2000) y se ha explicado en este trabajo que la vinculación de los tutores con dicha parte afectiva es real y comprobable. En el Proyecto Plan Padrino se intentó aplicar el resultado de la investigación, generando el vínculo afectivo primero con el tutor y luego con el mismo conocimiento, creando en los estudiantes hábitos de aprendizaje sin la dependencia de notas o logros periódicos.

La presente investigación muestra en los resultados de las encuestas que el acompañamiento de los adultos se relaciona con buenos resultados académicos, sin depender del nivel académico de los padres o ni siquiera de la presencia de ambos padres en el hogar, sino tan solo del acompañamiento. Por tal motivo, se concuerda con Piaget en cuanto al afecto, pero se complementa en cuanto al rol de los tutores, ya que podrían generar ese mismo acompañamiento afectuoso que motive a los estudiantes al conocimiento y a superar sus dificultades de aprendizaje con su apoyo.

Si bien es cierto, como dijo Piaget, que el aprendizaje es el descubrimiento del conocimiento por parte del estudiante (Piaget, El juicio y el razonamiento del niño, 1977), también es cierto que no se llega al conocimiento o la superación por sí solos. Se requiere del marco y la estructura que brindan los tutores o acompañantes para que el estudiante aprenda las lecciones y lleve a su interior toda la información para su asimilación. Estos tutores pueden ser personas, pero también hechos sociales o económicos que influyen fuertemente en el ámbito familiar o de crianza.

## **12. Conclusiones y recomendaciones**

### **12.1. Categoría Factores Socioeconómicos**

#### ***12.1.1. Acompañamiento Escolar***

La primera gran conclusión de este trabajo investigativo corresponde al factor socioeconómico de mayor incidencia en las dificultades de aprendizaje. En este punto, se identificaron en los estudiantes encuestados y en todos los adscritos al Proyecto Plan Padrino los niveles de acompañamiento que recibían de sus familiares, llegando a verificar que los que no recibían acompañamiento de calidad, aun teniendo buenas capacidades intelectuales, tenían la tendencia al bajo rendimiento, a la rebeldía y a la deserción escolar.

En algunos casos, el acompañamiento no provenía de los progenitores o ni siquiera de personas de la familia. Tal es el caso del Proyecto Plan Padrino, en el que líderes voluntarios de la comunidad brindaban tiempo para dedicar a los estudiantes, según la programación de la estrategia. Los estudiantes acompañados por este grupo mejoraron sus calificaciones y su percepción del estudio, tanto en lo que se refiere a la institución educativa, como en lo que atañe a los procesos formativos de educación básica, media y superior. En otro estudio, se podría hacer la comparación de las notas de los estudiantes al iniciar el acompañamiento y al finalizar, lo que mostraría algunos resultados convincentes sobre el acompañamiento a los escolares.

También se debe mencionar que el acompañamiento referido en este punto no es exclusivamente de tipo académico. El equipo del Plan Padrino realizó diversas actividades según sus seis componentes o áreas de trabajo (espiritual, psicológica, académica, cultural, lúdico – deportiva y competencias – habilidades); en dichos encuentros generaron un acompañamiento que pasaba de lo académico a lo personal, emocional y motivacional, resultando la estrategia un apoyo personal para los estudiantes. En los resultados del instrumento socioeconómico, se identifican los dos polos de esta conclusión: tendencia al alza

en el aprendizaje en quienes reciben más acompañamiento y tendencia a la baja en quienes manifiestan poco acompañamiento.

### **12.1.2. Tiempo y Espacios Personales**

En orden de correlación, se identificó que los estudiantes con espacio y/o tiempo suficiente y de calidad en sus casas para el estudio, mostraron buen nivel en la encuesta de dificultades de aprendizaje. Por tal motivo, este factor socioeconómico del espacio en la casa y del tiempo de los menores para las actividades académicas repercute directamente. Es una conclusión aparentemente obvia, pero si se tiene en cuenta el contexto cultural de la comunidad del Corregimiento de San Bartolo, muchos padres de familia no son conscientes de que este punto puede influir en la calidad académica de sus hijos.

Esta categoría de preguntas permitió identificar dos cosas fundamentales: la primera, es que después de saber que un estudiante no contaba con tiempo o espacios para su estudio, el equipo investigador tuvo necesidad de indagar un poco más, encontrando realidades socioeconómicas no referidas en el instrumento, como lo anotado antes sobre el trabajo infantil, lo que aporta datos para que, quienes están a cargo del voluntariado puedan intervenir en pro de estos estudiantes. La segunda, es que, en unos pocos casos, algunos estudiantes tenían tiempo y espacio para su estudio personal, pero lo influyente era el espacio para sí mismos en cuanto a juego, esparcimiento y reflexión. Se tuvo la oportunidad a lo largo de cinco años de implementar diversas estrategias según estos supuestos, logrando el cambio esperado en el rendimiento escolar.

### **12.1.3. Autoridad Positiva en el Hogar**

El instrumento dio un resultado que generó una duda al equipo investigador: si las madres son quienes tienen mayor nivel formativo en los hogares encuestados, ¿por qué influye un poco más en los estudiantes el nivel educativo del padre? Después de identificar que el nivel

educativo de los padres de familia no tiene relación estrecha con el rendimiento escolar de los hijos, se procedió a valorar los reactivos de otra manera, triangulando dichas respuestas con datos de los docentes y de los mismos estudiantes. Se encontró así que en los hogares donde la autoridad paterna y materna era más definida y clara para los hijos, estos tendían a una mayor disciplina, lo que favorecía su aprendizaje. Este fue el común denominador respecto a estas preguntas del cuestionario socioeconómico: independientemente del nivel educativo de los padres, lo que incide en el aprendizaje de los hijos es una clara autoridad, capaz de formar en disciplina y autonomía.

#### ***12.1.4. Educar para la Autonomía***

En línea con lo anterior, algunos estudiantes encuestados no manifestaron tanto acompañamiento y, sin embargo, reflejaban buenas calificaciones en el instrumento CEPA. Nuevamente el equipo investigador inicia su labor de observación de estos individuos, encontrando un punto de unión: en sus hogares se les formó de alguna manera en el aprendizaje autónomo.

Fue gratificante encontrar familias que, en el campo lejano, retirados de cualquier apoyo profesional, aprovecharon los deberes en sus fincas para enseñar a sus hijos a manejar su tiempo, a ser proactivos, a solucionar los diferentes problemas por sí mismos y a asegurarse un futuro mediante la educación, cultivando virtudes y buenos hábitos y llevando su educación familiar al contexto educativo. Reconociendo lo anterior, se encontró la razón por la que estos estudiantes, sin tanto puntaje en la categoría del acompañamiento, sí lo manifestaron en el rendimiento escolar. Se concluye pues que la autonomía se asocia con el buen desempeño escolar y que también es necesario fortalecerla a través de diferentes estrategias.

## **12.2. Categoría Dificultades de Aprendizaje**

Tratándose de una investigación que busca estudiar la correlación de los factores socioeconómicos con las dificultades de aprendizaje, no se profundiza como tal en las dificultades de aprendizaje particulares de los encuestados. El resultado del cuestionario exploratorio de las dificultades de aprendizaje (CEPA) interesa para esta investigación principalmente en su puntaje final para poder realizar el ejercicio comparativo de las categorías.

Sin embargo, en este punto se puede concluir que las dificultades de aprendizaje que más inciden en el desempeño académico global son las relacionadas con la comunicación (lectura, escritura, lenguaje, escucha, comprensión de instrucciones, comprensión de los ejercicios académicos, expresión verbal de lo aprendido). Según esto, la transmisión de las facultades comunicativas al interior de la familia incide directamente en el aprendizaje. Esto se evidenció en los encuestados cuyas familias manifestaban dificultades de lenguaje, escucha y asertividad comunicativo. Estos elementos revelados por el instrumento CEPA, se relacionan con los factores sociales, tales como alfabetización, integración social, conectividad y comunicación.

## **12.3. Aplicabilidad de Resultados y Recomendaciones**

### ***12.3.1. En las Familias***

La presente investigación deja conclusiones muy claras que podrían mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, las cuales se encuentran al alcance de cada familia. El acompañamiento a los hijos debe ser entendido como la manifestación del amor y el apoyo que debe existir al interior del hogar. No se trata solamente de ayudar a hacer las tareas o de hacer presencia en algunos eventos de la escuela o colegio, sino de hacer presencia en la vida de los hijos. Se ha demostrado que esa presencia es fundamental para su desarrollo integral y ahora se presenta como una estrategia de mejora académica.

De igual manera, se pueden tener en cuenta las conclusiones sobre los espacios en el hogar. Es necesario que los estudiantes tengan su tiempo especial para el estudio, así como el lugar adecuado, libre de ruido, interrupciones o distractores para realizar su estudio. De igual manera, necesitan a lo largo de la semana, espacios en los que puedan desarrollar otras actividades de crecimiento personal. Así mismo, la autoridad en el hogar debe ser clara y asequible. Los menores requieren una disciplina definida y al mismo tiempo sentirse seguros para acercarse a compartir sus dificultades con las reglas. Es vital que, en los hogares donde hay autoridad compartida, los lineamientos sean siempre iguales delante de los menores, pues la ambigüedad en este aspecto disminuye los niveles de autoexigencia para las tareas difíciles como el estudio.

### ***12.3.2. En la Institución Educativa***

Las instituciones educativas son las más interesadas en elevar el rendimiento académico de sus estudiantes. Por tal motivo, podrían poner en marcha planes de acompañamiento especial para aquellos alumnos que no cuentan con la suficiente estructura familiar para generar esos espacios. De igual manera, es fundamental la disponibilidad del docente para que, como verdadero educador, trascienda, en la medida de lo posible, los horarios laborales para compartir con sus estudiantes.

La experiencia en el trabajo rural, indica que muchos hogares no cuentan con buenos espacios para el estudio personal. Por tal motivo, las instituciones educativas podrían brindar un espacio extra-clase, bajo el cuidado de algún docente, en el que se facilite un aula de clase para quienes lo requieran. Quizá los mismos estudiantes no busquen el espacio, pero si se organiza un plan académico de refuerzo, muchos podrían participar transitoriamente mientras se asegura una disciplina suficiente por parte de los estudiantes para manejar su tiempo y espacio en el hogar.

### **12.3.3. A Nivel Personal de los Estudiantes**

La formación autónoma se inicia con las primeras etapas del ciclo académico. Los mismos estudiantes deberían conocer y asimilar el hecho de que el éxito de sus actividades depende en buena parte de ellos mismos. Sin embargo, es bien sabido que cada ser humano requiere guía, ejemplo y orientación, las cuales podrían tener si se abren a la posibilidad de participar en todas las estrategias que la sociedad les aporta para su crecimiento personal. Muchos estudiantes podrían desarrollar un gran potencial, pero su negativa a recibir ayuda o a buscarla le deja a un lado del camino que conduce al éxito personal. Por tal motivo, la recomendación a los estudiantes a partir de esta investigación es que se vinculen activamente en las diferentes estrategias de crecimiento personal que existan en su localidad.

Dentro de este mismo punto de la educación autónoma, se ha venido corroborando la hipótesis de muchos psicólogos y psiquiatras acerca del vínculo de la emoción en los procesos cognitivos, lo cual señala que nuestros sentidos y gustos influyen directamente en la manera de concebir el conocimiento. En este orden de ideas, la enseñanza de la autonomía para ser asimilada requiere del estímulo posterior para vincularse “afectivamente” al individuo. Las respuestas positivas al entorno, el asertividad en el manejo de las diferentes situaciones y los logros personales en general, son algunas de las gratificaciones que se obtienen de la práctica de esta virtud. Por tal motivo, la vinculación emocional de los estudiantes a los diversos grupos de crecimiento debería ser asegurada por los actores del proceso: estudiantes, familias, docentes y comunidad local.

En el proceso formativo de acuerdo con nuestra naturaleza humana donde se requiere dar mayor relevancia del nivel emocional, el cual de acuerdo con Vivas (2003) es “una parte indisoluble del desarrollo global de la persona: se concibe a la persona como una totalidad que abarca cuerpo, emociones, intelecto y espíritu. (Lara y otros, 2017, p. 75)



## Referencias

- Adán, J. P. (1997). *Socioeconomía*. Editorial Trotta, S.A.  
<https://es.scribd.com/doc/6791935/Perez-Adan-Socioeconomia>
- Alto Comisionado para los Derechos Humanos. (1976). *Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales*. Naciones Unidas.  
[https://www.ohchr.org/sites/default/files/cescr\\_SP.pdf](https://www.ohchr.org/sites/default/files/cescr_SP.pdf)
- Álvarez Balandra, A. C., & Álvarez Tenorio, V. (2014). *Métodos En La Investigación Educativa*. México: Universidad Pedagógica Nacional.  
<https://www.aefcm.gob.mx/dgenam/desarrollo-profesional/archivos/biblioteca/metodos-invet-educ.pdf>
- Anguita, J. C. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Aten Primaria*, 31(8), 527-538.  
<https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
- Araya, R. A. (2016). Los diez pilares de la socioeconomía: ten props of the socioeconomics. *Revista Conjeturas Sociológicas*, 71-90.  
<http://revistas.ues.edu.sv/index.php/conjsociologicas/article/view/387>
- Arquidiócesis de Manizales. (2018). *Acta de la visita pastoral a la Parroquia de San Bartolomé*. Manizales.
- Badii, M. H., Cortez, K., Castillo, J. A., & Villalpando, P. (2007). Análisis de correlación canónica (ACC) e investigación científica. *Innovaciones de Negocios*, 4(2), 405-422.  
<http://eprints.uanl.mx/12486/1/A9%20%281%29.pdf>
- Ballestas, J. (2008). *Foro de Contadores en Google*. Opinion Ley 715 del 2001 :  
<https://groups.google.com/g/finanzaspublicaas/c/8sX1SPw94Ag?pli=1>

- Bravo, L. (1990). *Psicología de las dificultades del aprendizaje escolar*. Universitaria.
- Calvo, G. (2018). Pedagogías inclusivas para los jóvenes: dos modelos flexibles en Colombia. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*(14), 54-67.
- Cardozo Galeano, G. D., Hernández Arteaga, I., Vargas Canizales, D. C., & García, A. C. (2018). Factores del contexto que influyen en las dificultades de aprendizaje. *Plumilla Educativa*, 21(1), 59-79.
- Cardozo Galeano, G. D., Hernández Arteaga, I., Vargas Cañizales, D. C., & Constanza García, A. (2018). Factores del contexto que influyen en las dificultades de aprendizaje. *Revista Plumilla Educativa*, 21(1), 59-79.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6719757>
- Castorina, J. A., & Dubrovski, S. (2004). *Psicología, cultura y educación. Perspectivas desde la obra de Vygotski*. Ediciones Novedades Educativas.
- Cerrón Rojas, W. (2019). La investigación cualitativa en educación. *Horizonte de la Ciencia*, 9(17), 159-168.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2019.17.510>
- Constitucion Politica De Colombia [Const]*. (1991). Colombia.  
<https://pdba.georgetown.edu/Constitutions/Colombia/colombia91.pdf>
- Coomans, F. (s.f.). UNESCO. La educación para los migrantes: un derecho humano inalienable: <https://es.unesco.org/courier/2018-4/educacion-migrantes-derecho-humano-inalienable>
- Corte Constitucional de Colombia. (2019). *corteconstitucional.gov.co*. Relatoría [Educación]:  
<https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2013/t-743-13.htm>

*Cuestionario De Evaluación De Problemas De Aprendizaje*. (S.f.). (C. E. P. A.) Luis Bravo

Valdivieso: <https://es.scribd.com/doc/135877987/Manual-CEPA>

Delgado Barrera, M. (2014). *La Educación Básica Y Media En Colombia: Retos En Equidad y Calidad*. Fedesarrollo.

Delgado, W. G. (2017). Análisis de la política educativa colombiana desde la teoría del constructivismo estructuralista. *Redipe*, 6(2), 67-80.

El Congreso De La República De Colombia. (1994). *Ley 115 De Febrero 8 De 1994 (Ley General De Educación)*. [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf)

Escámez, S. B. (2010-2011). *Investigación Acción*. Métodos de investigación en Educación Especial 3a Educación Especial Curso:  
[https://files.cercomp.ufg.br/weby/up/97/o/IA.\\_Madrid.pdf](https://files.cercomp.ufg.br/weby/up/97/o/IA._Madrid.pdf)

Fajardo, E., Beleño, L., & Romero, H. (2021). Incidencia de los factores socioeconómicos en la calidad de la educación media regional en Colombia. *Interciencia*, 46(3), 118-125.

Fals Borda, O., & Anisur, R. (1991). *Acción y conocimiento: Rompiendo el monopolio con la IAP*. Bogotá: Rahman.

FEDESARROLLO. (2014). [www.fedesarrollo.org.co](http://www.fedesarrollo.org.co). Fedesarrollo Centro de investigación económica y social:  
<https://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/handle/11445/190/La%20educaci%C3%B3n%20b%C3%A1sica%20y%20media%20en%20Colombia%20retos%20en%20equidad%20y%20calidad%20-%20KAS.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

- Ferroni, M., Mena, M., & Diuk, B. (2018). Variables socioeconómicas, familiares y escolares asociadas a bajos niveles de alfabetización. *Revista Aletheia*, 10(1), 110-127.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/aleth/v10n2/2145-0366-aleth-10-02-110.pdf>
- Freire, P. (2004). *Pedagogía de la Autonomía*. Sao Paulo: Paz e Terra SA.
- García Ferrando, M., Ibáñez, J., & Alvira, F. (1986). *El análisis de la realidad social Métodos y técnicas de investigación*. Alianza Editorial. <http://metodo1 sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/164/2014/10/Garcia-et-al-El-analisis-de-la-realidad-social-metodos-y-tecnicas-de-la-investigacion.pdf>
- Gómez Betancur, L. Á., Pineda, D. A., & Aguirre-Acevedo, D. C. (2005). Conciencia fonológica en niños con trastorno de la atención sin dificultades en el aprendizaje. *Neurología*, 40(10), 581-586.  
[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/32121340/CONCIENCIA\\_FONOLOGICA\\_EN\\_NINOS\\_CON\\_TRASTORNO\\_DE\\_LA\\_ATENCION\\_SIN\\_DIFICULTADES\\_EN\\_EL\\_APRENDIZAJE-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1669168434&Signature=REoyeEcX-45BMrStI9k1fZTeV24I-LGTSiRKR0z-UT~jCG5twK7x529Bhcs7p](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/32121340/CONCIENCIA_FONOLOGICA_EN_NINOS_CON_TRASTORNO_DE_LA_ATENCION_SIN_DIFICULTADES_EN_EL_APRENDIZAJE-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1669168434&Signature=REoyeEcX-45BMrStI9k1fZTeV24I-LGTSiRKR0z-UT~jCG5twK7x529Bhcs7p)
- Gómez Betancur, L. Á., Romero, M. G., & Aguirre Acevedo, D. C. (2010). Confiabilidad de un cuestionario para rastreo de trastorno de aprendizaje (CEPA) en niños en edad escolar. *El Ágora USB*, 10(1), 55-70. <https://www.redalyc.org/pdf/4077/407748992003.pdf>
- Gutierrez, L. G. (2018). *Factores socioeconómicos que influyen en la calidad de vida de inmigrantes venezolanos en una Institución Migratoria*. Lima, Perú: Escuela de Posgrado - Universidad César Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31392/Wiese\\_GLG.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Los%20factores%20socioecon%C3%B3micos%20engloban%20todas,proveer%20valores%2C%20mismas%20que%20deben](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31392/Wiese_GLG.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Los%20factores%20socioecon%C3%B3micos%20engloban%20todas,proveer%20valores%2C%20mismas%20que%20deben)

- Gutiérrez-Domènech, M. (Junio de 2009). Factores Determinantes del Rendimiento Educativo: el caso de Cataluña. *Documentos De Economía "La Caixa"*(15).  
[http://www.caixabankresearch.com/documents/10180/51459/de15\\_esp.pdf](http://www.caixabankresearch.com/documents/10180/51459/de15_esp.pdf)
- Hall, R. T. (2008). *Ética de la investigación social*. Universidad Autónoma de Querétaro.  
<http://unidadbioetica.com/libros/E%CC%81tica-de-la-investigacio%CC%81n-social.pdf>
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw hill.
- Hernández, J. C. (2013). *Slide Share*. <https://es.slideshare.net/alejaitauribebe/ensayo-economia>
- IBM®. (s.f.). *IBM. Software IBM® SPSS®*: <https://www.ibm.com/co-es/spss>
- Isaza Mesa, L. S. (2001). Hacia una contextualización de las dificultades en el aprendizaje de la lectura y la escritura. *Educación y Pedagogía*, 13(31), 113-133.
- Lara Quintero, V., & otros., y. (2017). Desarrollo del pensamiento crítico mediante la aplicación del aprendizaje basado en problemas. *Psicología escolar y educativa On Line.*, s.p.
- Lara Quintero, Verónica; Ávila Palet, José Enrique; Olivares Olivares, Silvia Lizett;. (2017). Desarrollo del pensamiento crítico mediante la aplicación del aprendizaje basado en problemas. *Psicología escolar y educativa*, 21(1), 65-77.
- Londoño Jaramillo, Á. M., & Vergara Quintero, M. d. (2011). Educación En Los Jóvenes De Caldas: Cobertura Y Calidad. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 5(1).  
<https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/reds/article/view/892>
- Marín Guarín, C., & Hincapié Bedoya, D. (2016). *Insidencias del mal uso del tiempo libre en los estudiantes del grado tercero 1 de la Institución Educativa Leon XIII del municipio El Peñol Antioquia*. UNIMINUTO.  
[https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/4716/1/TLPI\\_MarinGuarinClaudia\\_2016.pdf](https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/4716/1/TLPI_MarinGuarinClaudia_2016.pdf)

- Martínez Restrepo, S., Pertuz, M. C., & Ramírez, J. M. (2015). La situación de la educación rural en Colombia, los desafíos del postconflicto y la transformación del campo. *Fedesarrollo*.
- Martínez, G. G. (6 de Abril de 218). *Psicología Comunitaria: qué es y cómo transforma sociedades*. Psicología y Mente: <https://psicologiaymente.com/social/psicologia-comunitaria>
- Mesa, R. (30 de Octubre de 2014). *Tamizaje en Salud Mental*. Prezi: <https://prezi.com/vdfcga0n6lz1/tamizaje-en-salud-mental/>
- Ministerio de Educación Nacional. (2016). *www.mineducación.gov.co*. Ministerio de Educación Nacional: [https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356787\\_recurso\\_1.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356787_recurso_1.pdf)
- Ministerio de Educación Nacional. (2017). *Decreto 1421 De 2017*. <https://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Decretos/30033428>
- Muñoz, L. V. (2019). Pobreza y subdesarrollo rural en Colombia. Análisis desde la Teoría del Sesgo Urbano. *Estudios Políticos*, 59-81. <http://doi.org/10.17533/udea.espo.n54a04>
- NACIONES UNIDAS. (2015). *NACIONESUNIDAS.ORG*. Objetivos de Desarrollo Sostenible: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- Ojeda de López, J., Quintero, J., & Machado, I. (2007). La ética en la investigación. *Universidad Privada Dr. Rafael Belloso Chacín*, 9(2), 345-357. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99318750010.pdf>
- Osorio Rodríguez, A. N., Vega Lozano, L. M., & García García, S. (2017). Impacto de las variables sociales y económicas sobre la educación y calidad de vida de la sociedad colombiana. *Revista Ploutos*, 6(1), 12-21. <https://journal.universidadean.edu.co/index.php/plou/article/view/1575/1506>

Pere Amorós, M. A.-P. (2010). La atención integral a las familias en situación de vulnerabilidad.

*Rivista Italiana di Educazione Familiare*,(2), 37-44.

<https://www.torrossa.com/en/resources/an/2494540#>

Pérez Porto, J. G. (2022). *Definición.de*. Definición de socioeconómico - Qué es, Significado y

Concepto: <https://definicion.de/socioeconomico/>

Pérez Porto, J., & Gardey, A. (2009). *Definición de*. <https://definicion.de/contexto/>

Perfetti del Corral, J. J. (Abril de 2018). Pobreza rural. *El Colombiano*.

<https://www.elcolombiano.com/opinion/columnistas/pobreza-rural-MD8500943>

Perry, S. (2010). *La Pobreza Rural En Colombia*. Documento preparado para ser distribuido en

la reunión de conformación del Grupo de Trabajo sobre Pobreza Rural, Centro

Latinoamericano para el Desarrollo Rural.

Piaget, J. (1977). *El juicio y el razonamiento del niño*. Buenos Aires: Guadalupe.

Piaget, J. (2019). *Psicología y pedagogía: Cómo llevar adelante la teoría del aprendizaje a la*

*práctica docente*. Siglo XXI Editores.

[https://books.google.com.co/books?id=0m7ADwAAQBAJ&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.co/books?id=0m7ADwAAQBAJ&hl=es&source=gbs_navlinks_s)

QuestionPro. (2022). *QuestionPro*. ¿Qué es la validez y confiabilidad en la investigación?:

<https://www.questionpro.com/blog/es/que-es-la-validez-y-confiabilidad-en-la-investigacion/>

Quijano Martínez, M. C., Aponte Henao, M., Suarez García, D. M., & Cuervo Cuesta, M. T.

(2013). Caracterización neuropsicológica en niños con diagnóstico de trastorno

específico de aprendizaje en Cali, Colombia. *Psicol Caribe*, 30(1).

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-417X2013000100005](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-417X2013000100005)

- Red Interagencial para la Educación en Situaciones de Emergencia. (2010). *Normas Mínimas Para La Educación: Preparación, Respuesta, Recuperación*. Ciudad de Panamá, Panamá: INEE.
- <https://www.unicef.org/lac/media/2386/file/PDF%20Publicaci%C3%B3n%20Normas%20m%C3%ADnimas%20para%20la%20educaci%C3%B3n:%20Preparaci%C3%B3n,%20Respuesta,%20recuperaci%C3%B3n.pdf>
- Rodríguez Escobar, M., Zapata Zabala, M. E., & Puentes Rozo, P. J. (2008). Perfil neuropsicológico de escolares con trastornos específicos del aprendizaje de instituciones educativas de Barranquilla, Colombia. *Acta neurol. colomb*, 24(2), 63-73.
- <https://pesquisa.bvsalud.org/porta1/resource/pt/lil-638361>
- Ruiz de Miguel, C. (2001). Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. *Revista Complutense de Educación*, 12(1), 81-113.
- Salazar Trujillo, L. (1997). Cuatro reflexiones sobre el acto pedagógico. *Paideia*, 25-29.
- Salgado Lévano, A. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Liberabit - Revista de Psicología*, 13(13), 71-78.
- Sánchez, M. d. (2008). Una propuesta metodológica para la intervención comunitaria. *Liberabit. Revista de Psicología*, 14, 81-90. <https://www.redalyc.org/pdf/686/68601409.pdf>
- Suárez, E. (2003). Promoción de la salud y prevención de la enfermedad. *Revista Aquichan*, 3(1). <http://www.scielo.org.co/pdf/aqui/v3n1/v3n1a03.pdf>
- Tomalá Hidalgo, G., Cedeño Castro, G., & Ochoa Aguirre, J. (2018). Factores que inciden en la desconcentración en los estudiantes. *MAPA | Revista de Ciencias Sociales y Humanística*, 2(6), 332-337. <https://revistamapa.org/index.php/es/article/view/87>



Torres, A. (2016). *Psi y mente*. Teorías de la personalidad:

<https://psicologiyamente.com/psicologia/teoria-personalidad-carl-rogers>

UNESCO. (2021). *WWW.UNESCO.ORG*. Sobre la UNESCO: [https://es.unesco.org/about-](https://es.unesco.org/about-us/introducing-unesco)

[us/introducing-unesco](https://es.unesco.org/about-us/introducing-unesco)

Universidad Estatal a Distancia de San José de Costa Rica. (2012). *Escuela de Educación,*

*Cátedra de Educación Especial*. Currículo y programación en educación especial :

[https://multimedia.uned.ac.cr/pem/curr\\_prog\\_edu\\_esp/paginas/01%20NE%20a.html#:~:text=Las%20necesidades%20educativas%20comunes%20son,expresadas%20dentro%20del%20curr%C3%ADculo%20regular.](https://multimedia.uned.ac.cr/pem/curr_prog_edu_esp/paginas/01%20NE%20a.html#:~:text=Las%20necesidades%20educativas%20comunes%20son,expresadas%20dentro%20del%20curr%C3%ADculo%20regular.)

Universidad Nacional de Colombia. (2005). *Variables Dummy (O Indicadoras) - Capítulo 7.*

Universidad Pedagógica Y Tecnológica De Colombia: UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA

Vertti, J. B. (2019). *Análisis Multivariado*. México: Universidad Autónoma de Aguascalientes.

[https://editorial.uaa.mx/docs/analisis\\_multivariado.pdf](https://editorial.uaa.mx/docs/analisis_multivariado.pdf)

Virla, M. Q. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*, 12(2), 248-252.

<https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>

Vívenes, J. (2000). Piaget, epistemología y didáctica. *Educere*, 3(9), 25-29.

Vykotski, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Grijalbo.

Wolters Kluwer. (s.f.). *Guías jurídicas*. Socio-economía - concepto:

[https://guiasjuridicas.wolterskluwer.es/Content/Documento.aspx?params=H4sIAAAAAAAAEAMtMSbF1jTAAASmzY3MDtbLUouLM\\_DxblwMDS0NDI7BAZlqIS35ySGVBqm1aYk5xKgAPkcP\\_NQAAAA==WKE](https://guiasjuridicas.wolterskluwer.es/Content/Documento.aspx?params=H4sIAAAAAAAAEAMtMSbF1jTAAASmzY3MDtbLUouLM_DxblwMDS0NDI7BAZlqIS35ySGVBqm1aYk5xKgAPkcP_NQAAAA==WKE)

Zan, J. d. (2004). *La ética, los derechos y la justicia*. Montevideo, Uruguay: Konrad-Adenauer-Stiftung E. V. <https://www.corteidh.or.cr/tablas/23356.pdf>

### **Lista de Apéndice**

|   |     |
|---|-----|
| <b>Apéndice 1.</b> Guía de Calificación del Formulario para Caracterizar las Condiciones Socioeconómicas..... | 108 |
| <b>Apéndice 2.</b> Instrumento de Caracterización Socioeconómica.....   | 111 |
| <b>Apéndice 3.</b> Instrumento para la Identificación de Problemas de Aprendizaje (CEPA).....                 | 113 |
| <b>Apéndice 4.</b> Correlaciones de Pearson a partir del Software SPSS.....                                   | 116 |

**Apéndice 1. Guía de Calificación del Formulario para Caracterizar las Condiciones Socioeconómicas**

| <b>PREGUNTA</b>  | <b>CALIFICACIÓN</b>   |
|--|---|
| <p><b>1. ¿Con quiénes vive el niño(a)?</b><br/><i>Múltiple respuesta</i></p>                           | <p>Personas que no son de la familia: 1<br/>Otras personas de la familia: 2<br/>Hermanos: 3<br/>Madrastra: 4<br/>Padrastra: 4<br/>Madre: 5<br/>Padre: 5<br/>Ambos progenitores o ambos padrastros: 6</p>    |
| <p><b>2. Nivel educativo del padre</b><br/><i>Única respuesta</i></p>                                  | <p>No sabe leer ni escribir: 1<br/>No completó la primaria: 2<br/>Completó la primaria: 3<br/>No completó bachillerato: 4<br/>Terminó bachillerato: 5<br/>Técnico o tecnológico: 6<br/>Universitario: 7</p> |
| <p><b>3. Nivel educativo de la madre</b><br/><i>Única respuesta</i></p>                                | <p>No sabe leer ni escribir: 1<br/>No completó la primaria: 2<br/>Completó la primaria: 3<br/>No completó bachillerato: 4<br/>Terminó bachillerato: 5<br/>Técnico o tecnológico: 6<br/>Universitario: 7</p> |
| <p><b>4. Actividades Lúdicas Y Recreativas Durante El Último Año</b><br/><i>Múltiple respuesta</i></p> | <p>Ninguna: 1<br/>Una: 2<br/>Dos: 3<br/>Tres: 4<br/>Cuatro: 5<br/>Cinco: 6<br/>Seis o más: 7</p>  |

| PREGUNTA   | CALIFICACIÓN   |
|--|--|
| <p><b>5. Recibe ayuda para hacer las tareas</b><br/><i>Única respuesta</i></p> | <p>Nunca: 1                      Casi siempre: 5<br/> Rara vez: 2                      Siempre: 6<br/> A veces: 3<br/> Frecuentemente: 4</p>   |
| <p><b>6. Pisos</b><br/><i>Única respuesta</i></p>                              | <p>Tierra: 1<br/> Madera: 2<br/> Parte de madera y parte de cemento: 3<br/> Totalmente Cemento: 4<br/> Baldosa o cerámica: 5</p>               |
| <p><b>7. Paredes</b><br/><i>Única respuesta</i></p>                            | <p>Cartón: 1<br/> Plástico: 2<br/> Latas: 3<br/> Madera: 4<br/> Giplac o superboard: 5<br/> Bloque a la vista o revoque: 6<br/> Pintura: 7</p> |
| <p><b>8. Techo</b><br/><i>Única respuesta</i></p>                              | <p>Plástico: 1<br/> Zinc: 2<br/> Teja de barro: 3<br/> Mixto: 4<br/> Eternit: 5</p>  |
| <p><b>9. Número de habitaciones en la casa</b><br/><i>Única respuesta</i></p>  | <p>Una: 1<br/> Dos: 2<br/> Tres: 3<br/> Cuatro: 4<br/> Cinco o más: 5</p>  |
| <p><b>10. Tipo de sanitario de la vivienda</b><br/><i>Única respuesta</i></p>  | <p>Letrina: 1<br/> Pozo séptico: 2<br/> Alcantarillado: 3</p>  |
| <p><b>11. Situación de Vivienda</b><br/><i>Única respuesta</i></p>             | <p>Propia pagada: 9<br/> Propia pagándose: 8<br/> Propiedad compartida: 7<br/> Arrendada: 6<br/> Cedida: 5</p>                                 |

| PREGUNTA  | CALIFICACIÓN   |
|---|--|
|   | Usufructo: 4<br>Otros familiares: 3<br>Personas que no son de la familia: 2<br>Ocupación irregular: 1  |
| <b>12. Electrodomésticos y enseres</b><br><i>Múltiple respuesta</i>                                   | Uno: 1<br>Dos: 2<br>Tres: 3<br>Cuatro: 4<br>Cinco o más: 5   |
| <b>13. Miembros de la familia que devengan un salario</b><br><i>Múltiple respuesta</i>                | Ninguno: 1<br>Otros familiares: 2<br>Hermanos menores: 3<br>Hermanos mayores: 4<br>Madrastra: 5<br>Padrastro: 5<br>Madre: 6<br>Padre: 6<br>Ambos progenitores o ambos padrastros: 7              |
| <b>14. En qué trabajan quienes responden económicamente por el hogar</b><br><i>Múltiple respuesta</i> | Ninguna ocupación: 1<br>Campo (agregados), servicios domésticos (aseo), obreros, vendedor ambulante: 2<br>Comerciantes, empleados, independientes: 3<br>Profesionales: 4                         |
| <b>15. Ingresos mensuales del hogar</b><br><i>Única respuesta</i>                                     | Menos de \$400.000: 1<br>Entre \$400.000 y \$800.000: 2<br>Entre \$800.000 y \$1.200.000: 3<br>Entre \$1.200.000 y \$1.600.000: 4<br>Entre \$1.600.000 y \$2.000.000: 5<br>Más de \$2.000.000: 6 |

## Apéndice 2. Instrumento de Caracterización Socioeconómica

Formulario para caracterizar las condiciones socioeconómicas de los integrantes del Proyecto Plan Padrino de la Parroquia San Bartolomé, corregimiento de San Bartolo del municipio de Pácora, Caldas

NOMBRE DEL NIÑO(A): \_\_\_\_\_  
 GÉNERO: FEMENINO \_\_\_ MASCULINO \_\_\_  
 EDAD: \_\_\_\_\_

### FAMILIA

#### 1. ¿CON QUIÉNES VIVE EL NIÑO(A)?

- |                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <input type="radio"/> PAPÁ      | <input type="radio"/> HERMANOS                          |
| <input type="radio"/> MAMÁ      | <input type="radio"/> OTRAS PERSONAS DE LA FAMILIA      |
| <input type="radio"/> PADRASTRO | <input type="radio"/> PERSONAS QUE NO SON DE LA FAMILIA |
| <input type="radio"/> MADRASTRA |   |

TOTAL, PERSONAS, INCLUIDO EL NIÑO: \_\_\_\_\_

#### 2. NIVEL EDUCATIVO DEL PADRE

- NO SABE LEER NI ESCRIBIR  
 NO COMPLETÓ LA PRIMARIA  
 COMPLETÓ LA PRIMARIA  
 NO COMPLETÓ BACHILLERATO  
 TERMINÓ BACHILLERATO  
 TÉCNICO O TECNOLÓGICO  
 UNIVERSITARIO

#### 3. NIVEL EDUCATIVO DE LA MADRE

- NO SABE LEER NI ESCRIBIR  
 NO COMPLETÓ LA PRIMARIA  
 COMPLETÓ LA PRIMARIA  
 NO COMPLETÓ BACHILLERATO  
 TERMINÓ BACHILLERATO  
 TÉCNICO O TECNOLÓGICO  
 UNIVERSITARIO

### INTEGRACIÓN

#### 4. ACTIVIDADES LÚDICAS Y RECREATIVAS DURANTE EL ÚLTIMO AÑO

- |   |  |   |
|---|--|---|
| <input type="radio"/> ZOOLÓGICO             | <input type="radio"/> CINE                 | <input type="radio"/> PARQUES TEMÁTICOS   |
| <input type="radio"/> CIRCO                 | <input type="radio"/> CENTROS VACACIONALES | <input type="radio"/> FIESTAS MUNICIPALES |
| <input type="radio"/> PARQUE DE DIVERSIONES | <input type="radio"/> PASEO FAMILIAR       |   |

#### 5. RECIBE AYUDA DE ALGÚN FAMILIAR PARA HACER LAS TAREAS

- |                                |                                      |                                    |
|--------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|
| <input type="radio"/> NUNCA    | <input type="radio"/> A VECES        | <input type="radio"/> CASI SIEMPRE |
| <input type="radio"/> RARA VEZ | <input type="radio"/> FRECUENTEMENTE | <input type="radio"/> SIEMPRE      |

### MATERIALES DE LA VIVIENDA

#### 6. PISO

- |  |  |
|--|--|
| <input type="radio"/> TIERRA                             | <input type="radio"/> TOTALMENTE CEMENTO |
| <input type="radio"/> MADERA                             | <input type="radio"/> BALDOSA O CERÁMICA |
| <input type="radio"/> PARTE DE MADERA Y PARTE DE CEMENTO |  |

#### 7. PAREDES

- |                                |   |   |
|--------------------------------|---|---|
| <input type="radio"/> CARTÓN   | <input type="radio"/> MADERA              | <input type="radio"/> BLOQUE A LA VISTA O REVOQUE |
| <input type="radio"/> PLÁSTICO | <input type="radio"/> GIPLAC O SUPERBOARD | <input type="radio"/> PINTURA                     |
| <input type="radio"/> LATAS    |   |   |

## 8. TECHO

- PLÁSTICO                       TEJA DE BARRO                       ETERNIT  
 ZINC                                       MIXTO

## 9. NÚMERO DE HABITACIONES EN LA CASA

- 1                       2                       3                       4                       5 ó MÁS

## 10. TIPO DE SANITARIO DE LA VIVIENDA

- LETRINA                       POZO SÉPTICO                       ALCANTARILLADO

## ECONOMÍA

## 11. SITUACIÓN DE VIVIENDA

- PROPIA PAGADA                       ARRENDADA                       PERSONAS QUE NO SON DE LA FAMILIA  
 PROPIA PAGÁNDOSE                       CEDIDA                       OCUPACIÓN IRREGULAR  
 PROPIEDAD COMPARTIDA                       USUFRUCTO                       OTROS FAMILIARES

## 12. ELECTRODOMÉSTICOS Y ENSERES

- TV.                       EQUIPO DE SONIDO                       COMPUTADOR PORTÁTIL  
 SMART TV                       MOTO                       INTERNET  
 DVD                       CARRO                       ESCRITORIO PARA ESTUDIAR  
 CELULAR                       SMARTPHONES                       CAMAS Y OTROS MUEBLES  
 NEVERA                       LIBROS                       HABITACIÓN INDIVIDUAL  
 LAVADORA                       COMPUTADOR DE MESA  
 DUCHA ELÉCTRICA  
 HORNO MICROONDAS

## 13. MIEMBROS DE LA FAMILIA QUE DEVENGAN UN SALARIO

- PAPÁ                       MADRASTRA                       OTROS FAMILIARES  
 MAMÁ                       HERMANOS MAYORES                       NINGUNO  
 PADRASTRO                       HERMANOS MENORES

## 14. ENUNCIE LOS DIVERSOS TRABAJOS DE LAS PERSONAS DE SU FAMILIA:

---



---



---

## 15. INGRESOS MENSUALES DEL HOGAR

- MENOS DE \$400.000  
 ENTRE \$400.000 Y \$800.000  
 ENTRE \$800.000 Y \$1.200.000  
 ENTRE \$1.200.000 Y \$1.600.000  
 ENTRE \$1.600.000 Y \$2.000.000  
 MÁS DE \$2.000.000

NOMBRE DEL ENCUESTADOR:

---



**Apéndice 3.** Instrumento para la Identificación de Problemas de Aprendizaje (CEPA)

| <b>A)</b> | <b>RECEPCIÓN DE LA INFORMACIÓN</b>   | <b>Bien<br/>(4)</b> | <b>Normal o<br/>Satisfactoria<br/>(3)</b> | <b>Deficiente<br/>(2)</b> | <b>Mal<br/>(1)</b> |
|-----------|--|---------------------|---|---------------------------|--------------------|
| 1.        | ¿Cómo entiende las instrucciones orales?   |                     | X   |                           |                    |
| 2.        | ¿Cómo entiende las tareas que se piden?  |                     | X   |                           |                    |
| 3.        | ¿Cómo escucha?   |                     | X   |                           |                    |
| 4.        | ¿Cómo comprende el vocabulario y el significado de las palabras corrientes que emplea el profesor o de los textos?                       |                     |   | X                         |                    |
|           |  |                     |   |                           |                    |
| <b>B)</b> | <b>EXPRESIÓN DEL LENGUAJE ORAL</b>   | <b>Bien<br/>(4)</b> | <b>Normal o<br/>Satisfactoria<br/>(3)</b> | <b>Deficiente<br/>(2)</b> | <b>Mal<br/>(1)</b> |
| 5.        | ¿Cómo es su pronunciación?   |                     | X   |                           |                    |
| 6.        | ¿Emplea adecuadamente las palabras (uso de vocabulario)?   |                     | X   |                           |                    |
| 7.        | ¿Cómo es su capacidad para narrar experiencias personales? (claridad en su expresión oral y para expresar oralmente lo que quiere decir) |                     | X   |                           |                    |
| 8.        | ¿Cómo es para expresar verbalmente las materias aprendidas?  |                     |   |                           |                    |
|           |  |                     |   |                           |                    |
| <b>C)</b> | <b>ATENCIÓN-CONCENTRACIÓN-<br/>MEMORIA</b>   | <b>Bien<br/>(4)</b> | <b>Normal o<br/>Satisfactoria<br/>(3)</b> | <b>Deficiente<br/>(2)</b> | <b>Mal<br/>(1)</b> |
| 9.        | ¿Cómo atiende en clases al profesor?   |                     | X   |                           |                    |
| 10.       | ¿>Cómo se concentra para trabajar solo?  |                     |   | X                         |                    |
| 11.       | ¿Cómo considera que tiene la memoria?  |                     | X   |                           |                    |
|           |  |                     |   |                           |                    |
| <b>D)</b> | <b>ERRORES DE LECTURA Y ESCRITURA</b>  | <b>Bien<br/>(4)</b> | <b>Normal o<br/>Satisfactoria</b>         | <b>Deficiente<br/>(2)</b> | <b>Mal<br/>(1)</b> |

|           |   |                     |   |                           |                    |
|-----------|---|---------------------|---|---------------------------|--------------------|
|           |   |                     | <b>(3)</b>                                |                           |                    |
|           | <b>Al leer</b>  |                     | X   |                           |                    |
| 12.       | Confunde letras   |                     |   | X                         |                    |
| 13.       | Confunde sílabas  |                     | X   |                           |                    |
| 14.       | Confunde palabras de dos o tres sílabas                             |                     | X   |                           |                    |
| 15.       | Tiene lectura silábica  |                     | X   |                           |                    |
| 16.       | Lee de corrido pero no comprende                                    |                     |   | X                         |                    |
| 17.       | Lee y comprende, pero olvida rápidamente                            |                     |   |                           |                    |
|           | <b>Al escribir</b>  |                     |   |                           |                    |
| 18.       | Confunde sílabas o letras cuando copia                              |                     |   | X                         |                    |
| 19.       | Se equivoca al escribir frases                                      |                     | X   |                           |                    |
| 20.       | Se equivoca al escribir dictado                                     |                     | X   |                           |                    |
| 21.       | Comete muchas faltas de ortografía                                  |                     | X   |                           |                    |
| 22.       | Tiene letra ilegible cuando escribe                                 |                     | X   |                           |                    |
| 23.       | Tiene serias dificultades para redactar sólo un trozo               |                     |   | X                         |                    |
|           |   |                     |   |                           |                    |
| <b>E)</b> | <b>MATEMÁTICAS</b>  | <b>Bien<br/>(4)</b> | <b>Normal o<br/>Satisfactoria<br/>(3)</b> | <b>Deficiente<br/>(2)</b> | <b>Mal<br/>(1)</b> |
| 24.       | Confunde los números cardinales                                     |                     | X   |                           |                    |
| 25.       | Confunde los números ordinales                                      |                     | X   |                           |                    |
| 26.       | Se equivoca al sumar  |                     | X   |                           |                    |
| 27.       | Se equivoca al restar   |                     | X   |                           |                    |
| 28.       | Se equivoca al multiplicar  |                     | X   |                           |                    |
| 29.       | Se equivoca al dividir  |                     | X   |                           |                    |
| 30.       | Tiene dificultades para comprender en qué consisten las operaciones |                     | X   |                           |                    |
|           |   |                     |   |                           |                    |

| F)  | <b>EVALUACIÓN GLOBAL</b><br>Aprendizaje ¿Cómo comprende? | <b>Bien</b><br><b>(4)</b> | <b>Normal o</b><br><b>Satisfactoria</b><br><b>(3)</b> | <b>Deficiente</b><br><b>(2)</b> | <b>Mal</b><br><b>(1)</b> |
|-----|--|---------------------------|---|---------------------------------|--------------------------|
| 31. | Castellano   |                           |   | X                               |                          |
| 32. | matemáticas  |                           | X   |                                 |                          |
|     |  |                           |   |                                 |                          |
| G)  | <b>INTELIGENCIA</b>                                      | <b>Bien</b><br><b>(4)</b> | <b>Normal o</b><br><b>Satisfactoria</b><br><b>(3)</b> | <b>Deficiente</b><br><b>(2)</b> | <b>Mal</b><br><b>(1)</b> |
| 33. | ¿Cómo encuentra la inteligencia del niño/a?              |                           | X   |                                 |                          |
|     |  |                           |   |                                 |                          |

### Apéndice 4. Correlaciones de Pearson a partir del Software SPSS

|                  |                        | Correlaciones |        |         |       |       |        |        |       |         |       |        |       |       |        |        |
|------------------|------------------------|---------------|--------|---------|-------|-------|--------|--------|-------|---------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|
|                  |                        | P.1           | P.2    | P.3     | P.4   | P.5   | P.6    | P.7    | P.8   | P.9     | P.10  | P.11   | P.12  | P.13  | P.14   | P.15   |
| P.1              | Correlación de Pearson | 1             | -.061  | .024    | -.234 | -.024 | .043   | -.134  | -.055 | -.214   | -.020 | .373   | -.076 | .172  | -.425  | -.088  |
|                  | Sig. (bilateral)       |               | .773   | .910    | .261  | .910  | .839   | .522   | .792  | .304    | .925  | .066   | .719  | .410  | .034   | .677   |
|                  | N                      | 25            | 25     | 25      | 25    | 25    | 25     | 25     | 25    | 25      | 25    | 25     | 25    | 25    | 25     | 25     |
| P.2              | Correlación de Pearson | -.061         | 1      | .729**  | .020  | -.006 | -.034  | .248   | .311  | -.121   | .214  | .144   | .137  | .307  | .544** | .510** |
|                  | Sig. (bilateral)       | .773          |        | .000    | .924  | .977  | .871   | .232   | .131  | .566    | .303  | .491   | .514  | .136  | .005   | .009   |
|                  | N                      | 25            | 25     | 25      | 25    | 25    | 25     | 25     | 25    | 25      | 25    | 25     | 25    | 25    | 25     | 25     |
| P.3              | Correlación de Pearson | .024          | .729** | 1       | .153  | .336  | .047   | .222   | .317  | -.526** | .364  | -.010  | .261  | .314  | .410   | .308   |
|                  | Sig. (bilateral)       | .910          | .000   |         | .464  | .100  | .825   | .287   | .123  | .007    | .073  | .964   | .207  | .127  | .042   | .135   |
|                  | N                      | 25            | 25     | 25      | 25    | 25    | 25     | 25     | 25    | 25      | 25    | 25     | 25    | 25    | 25     | 25     |
| P.4              | Correlación de Pearson | -.234         | .020   | .153    | 1     | .384  | .087   | .022   | -.084 | .088    | .022  | .312   | .261  | .173  | .482   | .402   |
|                  | Sig. (bilateral)       | .261          | .924   | .464    |       | .058  | .680   | .919   | .688  | .676    | .918  | .129   | .208  | .408  | .015   | .046   |
|                  | N                      | 25            | 25     | 25      | 25    | 25    | 25     | 25     | 25    | 25      | 25    | 25     | 25    | 25    | 25     | 25     |
| P.5              | Correlación de Pearson | -.024         | -.006  | .336    | .384  | 1     | .246   | .117   | .370  | -.351   | .307  | .044   | .046  | .157  | .462   | .370   |
|                  | Sig. (bilateral)       | .910          | .977   | .100    | .058  |       | .235   | .579   | .068  | .085    | .135  | .835   | .826  | .452  | .020   | .069   |
|                  | N                      | 25            | 25     | 25      | 25    | 25    | 25     | 25     | 25    | 25      | 25    | 25     | 25    | 25    | 25     | 25     |
| P.6              | Correlación de Pearson | .043          | -.034  | .047    | .087  | .246  | 1      | .644** | .454* | -.179   | -.189 | -.008  | .216  | .081  | .062   | .040   |
|                  | Sig. (bilateral)       | .839          | .871   | .825    | .680  | .235  |        | .001   | .023  | .392    | .366  | .968   | .299  | .699  | .769   | .849   |
|                  | N                      | 25            | 25     | 25      | 25    | 25    | 25     | 25     | 25    | 25      | 25    | 25     | 25    | 25    | 25     | 25     |
| P.7              | Correlación de Pearson | -.134         | .248   | .222    | .022  | .117  | .644** | 1      | .397  | -.218   | -.249 | -.035  | .408  | .251  | .074   | -.039  |
|                  | Sig. (bilateral)       | .522          | .232   | .287    | .919  | .579  | .001   |        | .049  | .296    | .231  | .867   | .043  | .226  | .727   | .853   |
|                  | N                      | 25            | 25     | 25      | 25    | 25    | 25     | 25     | 25    | 25      | 25    | 25     | 25    | 25    | 25     | 25     |
| P.8              | Correlación de Pearson | -.055         | .311   | .317    | -.084 | .370  | .454*  | .397   | 1     | -.440   | .467  | .157   | .011  | -.138 | .322   | .258   |
|                  | Sig. (bilateral)       | .792          | .131   | .123    | .688  | .068  | .023   | .049   |       | .028    | .019  | .453   | .958  | .512  | .117   | .214   |
|                  | N                      | 25            | 25     | 25      | 25    | 25    | 25     | 25     | 25    | 25      | 25    | 25     | 25    | 25    | 25     | 25     |
| P.9              | Correlación de Pearson | -.214         | -.121  | -.526** | .088  | -.351 | -.179  | -.218  | -.440 | 1       | -.186 | .213   | -.022 | -.104 | .015   | .279   |
|                  | Sig. (bilateral)       | .304          | .566   | .007    | .676  | .085  | .392   | .296   | .028  |         | .374  | .307   | .918  | .621  | .945   | .176   |
|                  | N                      | 25            | 25     | 25      | 25    | 25    | 25     | 25     | 25    | 25      | 25    | 25     | 25    | 25    | 25     | 25     |
| P.10             | Correlación de Pearson | -.020         | .214   | .364    | .022  | .307  | -.189  | -.249  | .467  | -.186   | 1     | .218   | .183  | -.132 | .314   | .328   |
|                  | Sig. (bilateral)       | .925          | .303   | .073    | .918  | .135  | .366   | .231   | .019  | .374    |       | .295   | .382  | .530  | .127   | .109   |
|                  | N                      | 25            | 25     | 25      | 25    | 25    | 25     | 25     | 25    | 25      | 25    | 25     | 25    | 25    | 25     | 25     |
| P.11             | Correlación de Pearson | .373          | .144   | -.010   | .312  | .044  | -.008  | -.035  | .157  | .213    | .218  | 1      | .139  | .103  | .282   | .441*  |
|                  | Sig. (bilateral)       | .066          | .491   | .964    | .129  | .835  | .968   | .867   | .453  | .307    | .295  |        | .506  | .624  | .172   | .027   |
|                  | N                      | 25            | 25     | 25      | 25    | 25    | 25     | 25     | 25    | 25      | 25    | 25     | 25    | 25    | 25     | 25     |
| P.12             | Correlación de Pearson | -.076         | .137   | .261    | .261  | .046  | .216   | .408   | .011  | -.022   | .183  | .139   | 1     | .337  | .129   | -.090  |
|                  | Sig. (bilateral)       | .719          | .514   | .207    | .208  | .826  | .299   | .043   | .958  | .918    | .382  | .506   |       | .099  | .539   | .669   |
|                  | N                      | 25            | 25     | 25      | 25    | 25    | 25     | 25     | 25    | 25      | 25    | 25     | 25    | 25    | 25     | 25     |
| P.13             | Correlación de Pearson | .172          | .307   | .314    | .173  | .157  | .081   | .251   | -.138 | -.104   | -.132 | .103   | .337  | 1     | .315   | .336   |
|                  | Sig. (bilateral)       | .410          | .136   | .127    | .408  | .452  | .699   | .226   | .512  | .621    | .530  | .624   | .099  |       | .125   | .101   |
|                  | N                      | 25            | 25     | 25      | 25    | 25    | 25     | 25     | 25    | 25      | 25    | 25     | 25    | 25    | 25     | 25     |
| P.14             | Correlación de Pearson | -.425*        | .544** | .410    | .482  | .462  | .062   | .074   | .322  | .015    | .314  | .282   | .129  | .315  | 1      | .746** |
|                  | Sig. (bilateral)       | .034          | .005   | .042    | .015  | .020  | .769   | .727   | .117  | .945    | .127  | .172   | .539  | .125  |        | .000   |
|                  | N                      | 25            | 25     | 25      | 25    | 25    | 25     | 25     | 25    | 25      | 25    | 25     | 25    | 25    | 25     | 25     |
| P.15             | Correlación de Pearson | -.088         | .510** | .308    | .402  | .370  | .040   | -.039  | .258  | .279    | .328  | .441*  | -.090 | .336  | .746** | 1      |
|                  | Sig. (bilateral)       | .677          | .009   | .135    | .046  | .069  | .849   | .853   | .214  | .176    | .109  | .027   | .669  | .101  | .000   |        |
|                  | N                      | 25            | 25     | 25      | 25    | 25    | 25     | 25     | 25    | 25      | 25    | 25     | 25    | 25    | 25     | 25     |
| T_SOCIOECONOMICA | Correlación de Pearson | .084          | .604** | .589**  | .451  | .503  | .373   | .435   | .464  | -.095   | .325  | .545** | .433  | .499  | .684** | .710** |
|                  | Sig. (bilateral)       | .691          | .001   | .002    | .024  | .010  | .067   | .030   | .019  | .651    | .113  | .005   | .030  | .011  | .000   | .000   |
|                  | N                      | 25            | 25     | 25      | 25    | 25    | 25     | 25     | 25    | 25      | 25    | 25     | 25    | 25    | 25     | 25     |
| TOTAL_CEPA       | Correlación de Pearson | -.012         | .066   | -.170   | -.175 | -.064 | .004   | -.030  | -.276 | .206    | -.211 | -.095  | .095  | -.018 | .003   | -.205  |
|                  | Sig. (bilateral)       | .953          | .756   | .417    | .402  | .762  | .984   | .885   | .181  | .323    | .311  | .651   | .650  | .932  | .990   | .326   |
|                  | N                      | 25            | 25     | 25      | 25    | 25    | 25     | 25     | 25    | 25      | 25    | 25     | 25    | 25    | 25     | 25     |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

\*\*.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Correlaciones de Pearson entre los resultados de las preguntas del formulario de caracterización socioeconómica y el puntaje total del cuestionario CEPA por participante. Elaboración propia a partir del software IBM SPSS - Statistical Package for Social Sciences.