

**TRINOMIO CUADRADO PERFECTO: CULTURA, COMUNICACIÓN Y  
LENGUAJE PARA LA SIGNIFICACIÓN.**



**Autor:**

**INDHIRA ANDREA CASTILLO SOLANO.**

**UNIVERSIDAD MINUTO DE DIOS  
FACULTAD DE EDUCACIÓN.**

**BOGOTÁ D.C.  
MAYO DE 2018**

**TRINOMIO CUADRADO PERFECTO: CULTURA, COMUNICACIÓN Y  
LENGUAJE PARA LA SIGNIFICACIÓN.**



**Autor:**

**INDHIRA ANDREA CASTILLO SOLANO**

**Presentado para optar al título de: Licenciada en Educación Básica con Énfasis en  
Humanidades y Lengua Castellana.**

**Director:**

**Sonia Liced Sánchez.**

**UNIVERSIDAD MINUTO DE DIOS  
FACULTAD DE EDUCACIÓN.**

**BOGOTÁ D.C.  
MAYO DE 2018**

**HOJA ACEPTACION DEL JURADO:**

*Nota de aceptación:*

---

---

---

---

---

---

---

---

*Firma del presidente del jurado*

---

*Firma del jurado*

---

**Bogotá D.C. mayo de 2018**

## ***Dedicatoria:***

*Este trabajo es la sumatoria de lágrimas, besos, sonrisas, rabietas, pero sobre todo y lo más importante es el resultado de la compañía incondicional, la paciencia, el apoyo y el amor firme de mis tías Betty y Rosario, de mis primos Juan y Ariadna, de mis hermanos Ernesto (a quien debo el saber estructurar un rubrica de evaluación de forma precisa), y Santiago, a mi MAMÁ Luz Stella, a Fernando, y sobre todo a mis hijos JONNATHAN MIGUEL, HANSCEL ALEXIS y PABLO ANDRÉS. Gracias muchas gracias, sin ustedes no habría sido posible aprender a saborear las derrotas y transformarlas en aprendizajes, sin ustedes no habría sido posible enamorarme de la vida.*

*Este trabajo es para ustedes, que me enseñaron el valor, la defensa, la fe, la humildad, la justicia, la generosidad, la templanza, la lealtad y la nobleza, ideales de un guerrero que sueña despierto, con un pie en la utopía y el otro sobre el suelo gris que envuelve poco a poco el mundo.*

***Todas las palabras esdrújulas,  
como los sentimientos esdrújulos,  
son naturalmente  
ridículas.  
(Fernando Pessoa)***

### *Agradecimiento muy especial a:*

*Profesora Sonia Sánchez:* por entregar de manera sincera todos sus saberes y conocimientos, por tenerme paciencia y animarme en cada momento que quise desertar, por volver cada encuentro un momento para desahogarme por escucharme, por aterrizar mis ideas, por corregirme en lo más mínimo, por contarme sus historias con el pequeño Rousseau, por sugerirme lecturas, por haber aceptado ser mi tutora... Muchas gracias.

*Profesor William Perdomo:* por la paciencia y dedicación, por leer cada uno de los malos borradores que no se materializaron, por las sugerencias, por los sarcasmos, por todo, muchas gracias.

*Profesora Margoth Acosta:* por toda una vida de dedicación a la enseñanza, por ser una fiel defensora de la lectura y la escritura, por ser clara y transparente con los demás, por el amor que entrega a los niños y que ellos dejen de ser lisiados cognitivos para los ojos de un maestro en formación, por cada uno de los libros que me leyó en clase, por indirectamente quitarme la amargura, y sobre todo por enseñarme que debía dejar de ser la peor señora del mundo, que necesitaba de los demás aunque fuera para rabiar.

*Ni más ni menos:* no puedo pasar por alto sin agradecer a: Alexandra Pulido, Ginna Fiorella Velandía, María Cristina Asqueta, FEDU y FCC, muchas gracias a su excelente equipo de trabajo.

*Índice:*

<b>Resumen .....</b>	<b>Pág. 8</b>
<b>Introducción .....</b>	<b>Pág.9</b>
<b>Problemática presentada desde el Signo como la unidad mínima de la significación.....</b>	<b>Pág.11</b>
<b>Primer monomio: la Significación en el ámbito de la cultura..</b>	<b>Pág.12</b>
<b>Segundo Monomio: la comunicación como vehículo de la Significación.....</b>	<b>Pág. 17</b>
<b>Tercer monomio: Significación en otros ámbitos.....</b>	<b>Pág.26</b>
<b>Algunos ejemplos de Significación.....</b>	<b>Pág.29</b>
<b>Producto final del trinomio cuadrado perfecto: conclusiones...</b>	<b>Pág. 34</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>Pág.36</b>

*Índice de figuras:*

**Figura N° 1: modelo de Karl Bühler ..... Pág.19**  
**Figura N° 2: las funciones del lenguaje según Román.....Pág.19**  
**Figura N° 3: dinámicas para la significación.....Pág. 25**  
**Figura N°4: cadena de unidades.....Pág. 28**

# **TRINOMIO CUADRADO PERFECTO: CULTURA, COMUNICACIÓN Y LENGUAJE PARA LA SIGNIFICACIÓN.**

## **PERFECT SQUARE TRINOMY: CULTURE, COMMUNICATION AND LANGUAGE FOR THE SIGNIFICANCE.**

\*Indhira Andrea Castillo Solano.

### ***Resumen:***

Este artículo de revisión teórica nace motivado por examinar el problema de la Significación en diferentes escenarios de la cotidianidad y que están mediados por el lenguaje. Por ende, el objetivo principal de este artículo es definir qué es la Significación desde la cultura, la comunicación y el lenguaje, para lo cual primero se definirán estos términos, luego se relacionarán con disciplinas como la Lingüística, la pragmática y la lingüística cognitiva. Aquí no solo se teorizo, también se presentaron algunos ejemplos que sirven como implementación de la teoría ya mencionada y que aterriza perfectamente lo que es la Significación, resaltando en todo momento que para que haya Significación

***Palabras claves:*** Significación, Cultura, comunicación, lenguaje, pragmática, Lingüística, y cognitiva.

### ***Abstrac:***

This article of theoretical revision was motivated by examining the problem of Significance in different scenarios of everyday life and that are mediated by language. Therefore, the main objective of this article is to define what is the meaning from culture, communication and language, for which first these terms will be defined, then relate to disciplines such as linguistics, pragmatics and cognitive linguistics. Here is not only theorized, there were also some examples that serve as implementation of the aforementioned theory and that perfectly lands what is the meaning, highlighting at all times that for there to be meaning.

***Key words:*** Significance, Culture, communication, language, pragmatic, linguistic and cognitive.



## ***Introducción:***

Mi abuela solía sentarse en un taburete de madera, hecho por mi abuelo, a hilar lana con un huso que compró en Chiquinquirá. Mientras hilaba como “bruja”, me hacía sentar en un sofá grande, metálico a sostener las madejas de lana de oveja virgen y a escuchar sus historias de la infancia. Recuerdo que todas estas historias tenían verdaderas tramas, recuerdo que sus palabras no se hilaban tan rápido como sus manos la lana, pero si tenían coherencia y cohesión, siempre tenían una sobre carga de ternura y amor.

Muchas historias que empiezan en el seno de la familia, sin ser percibidas, evidencian lo que es la cultura, lo que es el lenguaje, la lengua, la comunicación y como todas convergen en la Significación, de una forma muy sutil e imperceptible, estas historias tienen un tejido muy fino y tienen un secreto a gritos que comparten pero que a pocos oídos logra llegar: ¡la familia es el primer lugar donde encontramos el universo de lo simbólico! Esta metáfora sirve como preámbulo para presentar este trabajo en donde se pretende evidenciar como en el ser humano surge la necesidad de significar, de dar sentido a las cosas, de amalgamar los saberes, entretejiendo signos, símbolos y códigos, que permiten todo un proceso de conexión con la cultura, claramente esto no sería posible sin un mecanismo de comunicación como lo es el lenguaje en sus múltiples manifestaciones que además enlaza con los procesos de pensamiento.

Ahora bien, este trabajo lleva por nombre *Trinomio cuadrado perfecto*, (TCP) ya que siendo esta una ecuación algebraica, no tiene que ver directamente con la Lingüística, pero se va a construir una metáfora con los términos, entonces existe una relación indirecta con la Significación. Consta de tres partes y dichas partes siempre se elevan al cuadrado, es una ecuación dinámica y promotora de nuevos monomios, así como lo son los procesos de Significación. Este trabajo pretende observar el fenómeno de Significación en diferentes ámbitos como el de la cultura, la comunicación y el del lenguaje, que al igual que el TCP son términos dinámicos y generadores de nuevos significados.

Si bien se ha hecho mención de lo que abordará este trabajo es importante resaltar que dentro del mismo se abordará primero: la definición de cultura y su relación con la Significación. Segundo la definición de comunicación y como es que esta permite crear procesos sígnicos. Tercero los procesos lingüísticos. Es de aclarar que el fragmento que se

menciona sirve como abre bocas a lo que se hará alusión, ya que mientras que ella hilaba hacia relación de diferentes procesos y finalmente hilar es significar, es entrelazar muchos elementos, pragmáticos, cognitivos, comunicativos, culturales, desde esta arista, se pretende ser puntual en las definiciones para desde allí poder trenzar lo que es significar.

### ***Problemática presentada desde el Signo como la unidad mínima de la significación:***

Cuando se habla de Significación se debe hacer mención a como este proceso se liga al uso de un código o a un sistema de signos, así pues, es necesario hablar del signo, este desde dos posturas, el signo desde Saussure y desde Peirce, el primero dirá que es una entidad con dos caras: es la unión entre un concepto o idea -significante- y una imagen acústica -significado- que se corresponden recíprocamente y está directamente relacionado con el seno de la cultura. Peirce irá un poco más allá del suizo y dirá que el pensamiento es un sistema de Significación y que debe ser la semiótica la que se encargue de estudiar dicho sistema y que como ciencia esta va antes que la misma filosofía y añade que el signo debe ser concebido como la abstracción de la realidad en relación directa con la cultura, es decir “que el signo es algo que, bajo ciertos aspectos, está representando algo para alguien” (Zechetto 2010. P. 87). Si bien son dos definiciones lejanas que solo comparten el signo como unidad a definir, comparten también otra cosa, juntos creen que el signo tiene un nivel simbólico, un nivel de conexión entre la mente y el mundo.

El Lenguaje es una interfaz entre la realidad y aquello que reside en nuestra mente, por tanto, es un dispositivo capaz de transformar los conocimientos en signos comprensibles que a su vez se transformarán en códigos de representación de conocimiento, estos se convierten en mensajes que posteriormente llevan a la comunicación y en ese momento que nace la cultura. Uno de los tantos códigos de representación del lenguaje es la palabra que, aunque no es la unidad mínima, si vale la pena hacer mención ya que es la palabra una de las múltiples manifestaciones del Lenguaje así pues la palabra que crea, todos los días alguien concibe un neologismo para designar una realidad. La palabra asesina: se olvida lo que se deja de nombrar. La palabra nos identifica con una comunidad, con un grupo, una nación. La palabra es pues, una de las manifestaciones del alma, tanto así que “en lengua guaraní, *ñe'e* significa "palabra" y también significa "alma". Crean los indios guaraníes que quienes mienten o dilapidan la palabra, son traidores del alma.” (Galeano, 1994, p.21).

Teniendo en cuenta lo ya mencionado, hay que hacer hincapié en dos cosas: la primera es que las dimensiones sociales del lenguaje son desconocidas en cuanto a sus alcances, sus implicaciones, y sus múltiples significados dentro de diferentes formas de manifestación, sin ánimo de llegar a filosofar, cito como ejemplo la definición de amor: para una comunidad

puede ser solo un acto corpóreo, para otros puede abarcar algo de carácter más filantrópico, para otros solo puede ser representado por actos de caridad hacia otra persona, un devenir que nutre al arte o tan solo puede ser lo opuesto al odio. Lo segundo y no menos importante es que los procesos de Significación, entendidos como las relaciones que se tejen entre la lingüística y la pragmática, se tejen desde dos vertientes, la primera desde el acto mismo de la comunicación y este a su vez conlleva a la segunda referida a los aspectos culturales.

Por lo ya mencionado se debe hablar de cultura, si lo que se quiere decir es que existen procesos de Significación que enriquecen la cultura, hay una relación de reciprocidad y correspondencia ya que la Significación instauro dentro de la cultura dando a esta, procesos de producción y recepción para futuros habitantes de determinadas culturas, esto de acuerdo con Tobón De Castro, de lo anterior se debe, entonces, rescatar el aporte que hace la cultura para los procesos de Significación y viceversa como se detallará en el siguiente apartado.

### ***Primer monomio: la Significación en el ámbito de la cultura***

Para poder plantear una discusión sobre la Significación en la cultura es necesario hacer una definición del concepto cultura, ya que este aspecto ha despertado un gran interés entre los estudiosos de diferentes disciplinas, de esta manera es obligatorio pensar en los mecanismos de comunicación dentro de la cultura capaces de explicar los procesos de Significación que se llevan a cabo cuando interactuamos con el lenguaje, sobre todo, el papel que juegan las diferentes posturas sobre lo que es la cultura y la relación de esta con la Significación .

La cultura tiene múltiples definiciones, es casi imposible definirla de una sola manera, muchos antropólogos, sociólogos, filósofos, entre otros, han tratado de darle un significado exacto, desde diferentes miradas. Entre todas las miradas sobre cultura el antropólogo norteamericano Boas, padre del relativismo cultural, que se define como: la opinión de que todas las creencias, costumbres y éticas son relativas al individuo en su contexto social, estudiaría las características de cada cultura. De tal manera el antropólogo norteamericano elabora tres fases para desentrañar el concepto de cultura: *fase concreta* referida a las costumbres, *fase abstracta* referida a los modelos y *fase simbólica* referida a los significados. (Boas, 1968, p. 153).

Antes de presentar la definición de las fases es importante resaltar que desde donde se evalué el término cultura, este debe estar anclado a la historia, costumbres y creencias enmarcadas en las diferentes sociedades y que todas ellas están regidas por caracteres simbólicos, concepto que más adelante, Bourdieu, y Geertz presentarán y justificarán el porqué de lo simbólico y la importancia en la cultura, mientras tanto, teorías como la de Taylor y Boas hacen un acercamiento puntual al término cultura.

Así pues, Boas al hablar de su primera fase: fase *concreta* referida a las costumbres, realiza una primera contraposición a Taylor, quien en su libro “Primitive culture” (1871), define la cultura como: “... en sentido etnográfico amplio, es aquel todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y cualesquiera otros hábitos y capacidades *heredadas* por el hombre en cuanto miembro de la sociedad” (Tylor 1871, p.29). Este concepto ampliamente holístico sirvió para referencia y como punto de partidas para abrir debates sobre el término cultura, ya que hacia el siglo XX, se evidenció que era una visión demasiado sesgada y reductora pues postula que la cultura es el conjunto de las costumbres, es decir de las formas de vida (Way of life) por tanto no puede volverse o concebirse como algo genérico de todas las culturas, esto se refuta ya que si bien la moral, y el arte son universales, las costumbres no y tienen variaciones significativas, expresadas en la forma en que se ejecutan estas máximas universales.

De esta manera en la segunda fase y en forma de encadenamiento, Boas en la fase *abstracta* referida a los modelos es decir, pautas, parámetros o esquemas de comportamientos, plantea que la cultura tiene cambios importantes entre cada grupo social, es en esta fase donde los estudiantes de Boas empiezan con contribuciones importantes y decisivas para posteriores estudios, así pues, Carla Pasquinelli, habla de fase abstracta: “presencia el inicio de un proceso de abstracción que convierte (lo que hasta ahora se ha definido por cultura), a la cultura en un sistema conceptual que existe independiente de toda práctica social” (Pasquinelli 1993. Pág. 43). Pero es de aclarar que definir la cultura por sus modelos de comportamientos y no por sus hábitos sociales es quedarse corto para definir cultura.

Ya Boas, en su última fase, la *simbólica* se refiere a los significados, realiza sus observaciones, para que posteriormente Geertz de continuación al pensamiento de Boas, no puede obviar el hecho de que los significados se tejen, como una “telaraña de significados”

o más precisamente y en palabras de Geertz como estructuras de significados socialmente establecidos. Y es precisamente este el punto de partida para empezar a defender la cultura como la entraña misma de las sociedades, puesto que son estos valores simbólicos los que darán precio simbólico a cada cultura.

Hasta este momento se ha abordado la cultura o lo que posiblemente es el significado de Cultura, si es importante resaltar, la cultura hace parte de un tejido social, dicho tejido se presenta cuando una persona hace parte de un grupo social y no solamente está ligado a una herencia biológica, segundo y tal vez más importante, es en la cultura donde se teje la telaraña de significados, por ende es de vital importancia resaltar que los sujetos se construyen en sus diferentes tipo de cultura a través de diferentes códigos, por citar un ejemplo la oralidad y esta se comprende dentro de un proceso comunicativo de creación de sentido que a su vez hace parte de la construcción de sujeto o como ya se mencionaba anteriormente la palabra misma.

Así pues, la sociedad entendida “como un conjunto de personas pares o impares que interactúan entre sí para un fin común” (Rae, 2018). Y lo humano son dos elementos que determinan las variaciones culturales y donde se tejen la telaraña de significados o como ya lo citaba anteriormente donde se construyen, evalúan, ejecutan y vuelven a crear significados, es decir donde se hace una resemantización de los símbolos, haciendo un poco la analogía con (por ejemplo) la escuela, donde hay una sociedad, hay unos humanos, se crea una cultura, van construyendo símbolos, van creando sentido a sus prácticas cotidianas, pero también van creando significados que en la medida que los niños, profesores y demás miembros, reconocen dan valor, al tiempo que van naciendo otros significados y los adoptan para sus propias vidas y formas de concebir el mundo.

Es importante mencionar tres autores que dan luces sobre el ejemplo anterior y desenredan el funcionamiento de significados dentro de la cultura, por un lado, Malinowski antropólogo inglés quien es muy claro al decir que, dentro de las culturas, “cada objeto, cada idea, y cada creencia implica cierta función vital, tienen cierta tarea que cumplir, representan una parte irremplazable de la totalidad orgánica” (Malinowski 1931, P. 19). Las personas son seres cambiantes y que se adaptan a las necesidades o exigencias del ambiente, mas, es importante

resaltar como sí, este autor reconoce la importancia de cada símbolo dado o adoptado dentro de las culturas.

El segundo autor es Edward Sapir, lingüista estadounidense, examina la importancia de la cultura a partir de los estudios de Malinowski y de muchos anteriores, además estudia la cultura desde su propia lengua, publica en 1921, su obra *“El Lenguaje: Introducción al estudio del habla”*, donde realiza una analogía por comparación sobre caminar y hablar y parte de la diferenciación entre las dos diciendo que el caminar es una actividad puramente biológica, ya que el hombre nace con los músculos, los órganos, y con todo un aparato motor que permite el movimiento, mientras que el hablar se vuelve un acto, claramente, adquirido. Si bien hay músculos que permiten el desarrollo del Lenguaje y esta Wernicke y Broca, hay o debe haber unas condiciones básicas para el desarrollo del habla, aunque esta idea ya ha sido reconsiderada.

Un factos<sup>(1)</sup>, de acuerdo con Sapir es un entorno de hablantes, una cultura que simboliza lo que habla, una cultura dada al hablante y un sistema simbólico que permite el desarrollo y comprensión plena de lo que se habla: “El habla es una red muy compleja y siempre cambiante, de adaptaciones diversas que tiende a la deseada meta de la comunicación de ideas” (Sapir 1921. Pág.15). Lengua y cultura estarían en una relación estrecha, pues la cultura permite el desarrollo del Lenguaje desde lo simbólico, y el Lenguaje tendría por función transmitir lo que es cultura, crearla y recrearla.

Este autor, presenta dos perspectivas muy válidas para la definición de cultura: una es que es imprescindible para el desarrollo del Lenguaje puesto que hace parte de la creación de símbolos y la segunda es que es mediante la cultura que el hombre da valor simbólico a las prácticas comunicativas, pero además de eso pone en perspectiva una pregunta: *“¿se puede pensar sin Lenguaje?”* Es una pregunta muy válida e interesante y aunque no es el centro de este texto, se considera relevante ya que desde todas las visiones que hay de lo que es pensar no se puede pensar sin Lenguaje y como plantea Geertz al continuar con los estudios de Boas, la dimensión simbólica es tan importante en la cultura y por ende tiene y debe tener valor lingüístico.

---

<sup>1</sup> Palabra en desuso, del Latín *Factum*: significa *hecho* (<https://definiciona.com/defacto/>)

El tercer autor del que se hará mención es Lévi-Strauss, antropólogo francés, quien da una definición de cultura desde el estructuralismo, es decir, desde su corriente de pensamiento, él se enfoca en el sistema de relaciones formales desde distintas disciplinas, desde esta óptica Strauss define cultura como un conjunto de sistemas simbólicos entrelazados y cuyo aspecto más importante es la lengua ya que es mediante ella que expresan ciertos aspectos de la realidad por ende se encarga de tejer estas relaciones simbólicas (Cucho 2002,P. 56) (haciendo un poco la comparación con Geertz se teje una telaraña de significados, cuya araña vendría siendo el Lenguaje mismo).

Es relevante mencionar que Lévi-Strauss tiene en cuenta que no es lo mismo tejer relaciones de significados, que viene siendo su definición de cultura y socializar, que, iniciar relaciones sociales con un par o impar en donde se hace un intercambio de ideas, Strauss considera que no es allí donde se hace la cultura, porque el socializar o la cultura misma, responde a tejer relaciones, entablar correlaciones, crear sistemas, hace que se generen redes de conocimiento y entendimiento y depende de la interacción y la producción de sentido que la cultura crezca, se expanda o se dé a conocer en otros espacios, la cultura no es algo dado genéticamente, como se creía en un comienzo, la cultura es algo construido.

En conclusión, las posturas acá citadas de las diferentes definiciones de lo que es la cultura sirve para evidenciar que hay una necesidad importante de los antropólogos, los sociólogos y algunos lingüistas que se inclinan por la sociolingüística, de definir la cultura y de evidenciar, como ya se ha hecho mención, la importancia de la Significación para la cultura, es decir que se construye cultura porque hay procesos de Significación , pero también evidencia que la cultura debe ser vista desde tres perspectivas:

Primera como un tejiendo que se va construyendo en sociedad, ya que es mediante esta que somos reconocidos fuera de nuestros nichos sociales. La segunda la cultura forma al individuo para que este sea parte de la ya mencionada telaraña de significados socialmente establecidos, adaptados y esto lleva al tercer postulado, el Lenguaje es el vehículo trasmisor de la cultura, es decir que desde las construcciones individuales que se hacen mediante las apropiaciones de los significados dados se realiza un intercambio comunicativo que será lo que permita que se pueda ser partícipe de las construcciones colectivas, es un proceso en el cual se reconoce una identidad narrativa.



De lo anterior hay cosas que desglosar el Lenguaje es un vehículo trasmisor de cultura, porque es la forma en que el otro, en este caso los pares, se leen, y se asocian para un fin particular, Ricoeur dirá que “la identidad narrativa es una mediación entre lo individual y lo colectivo” (Ricoeur, 1989 P. 4). Esta mediación que menciona Ricoeur no es más que el circuito comunicativo, como ya se mencionaba anteriormente hay una cadena de eslabones o anillos enlazados entre sí, naciendo desde el signo, luego el código, posteriormente mensaje, la comunicación y cultura, por ello en el siguiente apartado se realizará un acercamiento a lo que es la comunicación y como esta es la mediadora entre la cultura y el lenguaje para luego llegar a la Significación , en otras palabras, se presentará la relación triádica de: Lenguaje, comunicación y cultura, dentro de la Significación .

### ***Segundo Monomio: la comunicación como vehículo de la Significación***

La palabra comunicación viene de *communicare*, comparte la raíz con *communis*, hacer comunidad y comunicando (Molina, 1999, P.10). De acuerdo con su raíz latina, comunicación significa compartir con otras personas unas mismas formas lingüísticas y simbólicas con el fin de llegar a una comprensión común, de esta manera la comunicación es responsable de contar, narrar, que no es un hecho intrascendente, ya que al narrar se construyen relaciones sociales de conciencias compartidas sobre historias pasadas o presentes, se configura el universo de lo simbólico, al narrar se crea en el otro la necesidad de identificar elementos que lo conecten con el mundo o con el entorno social en el que habita, se incrusta en el oyente (y claramente en el hablante) la necesidad de Significación , comprendida como la búsqueda incansable por encontrar sentido, por lo tanto de resemantizar.

La naturaleza del hombre es biológica y simbólica. Desde esta perspectiva el Lenguaje es un proceso de desarrollo ontogenético y filogenético, es decir que su apogeo se presenta desde la formación del cigoto y desde su entorno natural, tanto lo ontogenético como lo filogenético, se da gracias a la evolución de las especies, teoría planteada por Charles Darwin, quien menciona que todas las especies se adaptan en la medida que surgen necesidades, desde esta perspectiva lo primero que se desarrolla son los colmillos, para el consumo de carne, de esta manera cuando el hombre empieza a consumir carne desarrolla el cerebro no sin antes haber adquirido ya la postura bípeda, permitiendo el ensanchamiento del cerebro y

el desarrollo de habilidades cognitivas y de abstracción, así pues algunos órganos empiezan a descender permitiendo que la caja resonante tenga mayor desarrollo y por otra parte el lenguaje también surge por la necesidad de diferenciarse de otras especies con sonidos distintos que también permitió la defensa ante algunas amenazas del entorno.

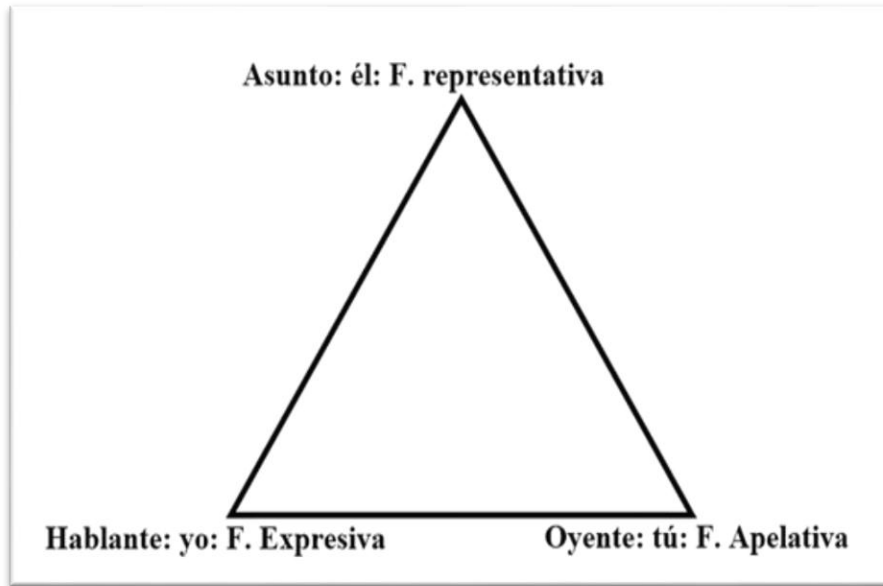
De este modo el Lenguaje es una facultad del ser humano que se encarga de crear un sistema de símbolos organizados, estructurados al que conocemos como lengua y esta a su vez es una entidad que, si podemos percibir y con la cual nos comunicamos, creamos procesos de pensamiento y de funcionamiento lógico y generamos la telaraña de significados, es decir la cultura. En cuanto a lo filogenético, más puntualmente, está directamente relacionado con la adquisición del lenguaje en el individuo.

La comunicación posee diferentes valores simbólicos muy importantes: tiene sonidos articulados, tiene colocaciones y tiene implicaciones sociales por la carga de significados, ahora bien, desde el carácter simbólico de la lengua como signo, conlleva a crear niveles de análisis como el pragmático, el cognitivo, y lingüístico si bien la Lingüística tiene como objeto de estudio el Lenguaje verbal o la lengua, esta se debe nutrir de todas las creaciones dinámicas que posee, desde estos niveles se estudiará la pragmática entendida como los actos de habla, y la semántica cuyo campo de estudio es el sentido y el significado de las palabras. Este estudio se desarrolla dentro de la práctica comunicativa sin pasar por alto u obviar que, para llegar a una práctica, debe haber un proceso previo.

Cuando se habla de proceso es necesario discutir sobre las partes que intervienen en dicho proceso y la forma en que interactúan entre sí para llegar a un fin, para dar respuesta a los componentes, de este modo en 1934 el psicólogo y lingüista Karl Bühler fundamenta el proceso comunicativo en tres elementos como base para la comunicación: el hablante, el oyente y el asunto o cosa, cada uno correspondiente a un sujeto base del discurso, yo, tú y él o eso, a su vez, estos tres elementos corresponden a tres funciones del Lenguaje:

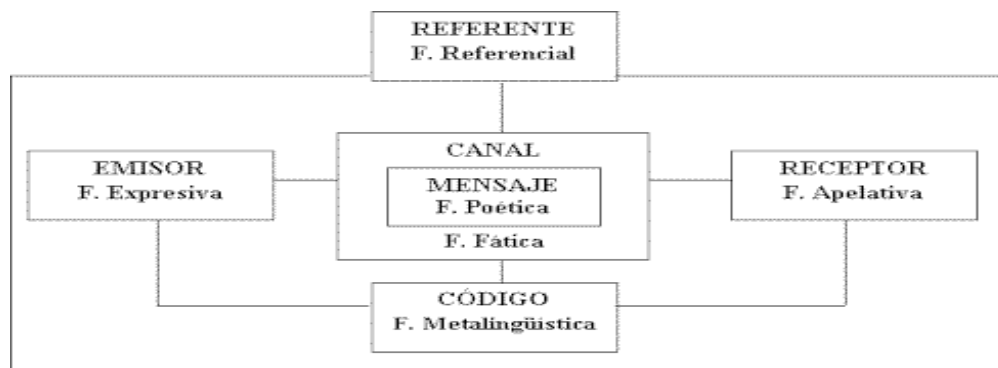
la expresiva que desde el filósofo ateniense Hermias o la filosofía del Lenguaje, corresponde a sacar algo del alma, una afectación y para Bühler es la manifestación de las emociones y corresponde al hablante en primera persona: YO, la segunda función asignada a ÉL o al asunto, es la representativa, aunque el autor lo define como la parte objetiva del proceso comunicativo diciendo que es la que permite la comunicación objetiva, hay algunas cosas

que se deben evaluar, ya que las realidades son diferentes para todos, por último la función apelativa la cual alude al oyente es decir al TÚ, esta cumple la labor de influir sobre al hablante de forma directa o indirecta.



Grafica N°1: modelo de Karl Bühler

Este modelo de comunicación ha sido evaluado y replanteado ya que hay muchos otros elementos que intervienen en la comunicación, por ello en 1958, 24 años después Román Jakobson complementa el modelo comunicativo respetando los tres elementos que su antecesor brinda y aclara que no solo son estos los que deben ser importantes, dice que debe haber un emisor, receptor, mensaje, referente y código y les corresponden las siguientes funciones: emotiva, conativa, referencial, metalingüística, fática y poética, respectivamente.



Grafica N° 2: las funciones del lenguaje según Román

Ahora bien, Bühler es lingüista y Jakobson es fonólogo y aunque dan importancia a otros asuntos referidos a la comunicación y que son factores claves para el intercambio o la práctica comunicativa, por ejemplo, desde la filosofía del Lenguaje se brindan apreciaciones que, aunque son de un carácter diferente al de la Lingüística, son muy útiles para lo que interesa y es el carácter simbólico de toda práctica discursiva o comunicativa más teniendo en cuenta que las personas estamos en continuo intercambio informativo, recibiendo, procesando, abstrayendo, sintiendo, creando y discerniendo, todo esto desde la Significación :

Es a través del Lenguaje que se configura el universo simbólico y cultural de cada sujeto –claro está que en relación e interacción con otros sujetos culturales–; pero esa característica de reconocimiento del proceso a través del cual el sujeto llena el mundo de significados y a la vez configura su lugar en el mundo, nos parece central. Esta idea va un poco más allá de comprender el Lenguaje únicamente como comunicación, es decir, como mensajes que se configuran a través de un código y que circulan a través de un canal entre un receptor y un emisor. Podríamos decir, que la función central del Lenguaje es la Significación, además de la comunicación.  
(Ministerio de Educación Nacional)

Desde los rasgos cognitivos, no se puede desconocer ni obviar que la primera cualidad del cerebro y la mente, es encargarse de la abstracción, ya que es mediante este órgano tan complejo que se hace la selección de información relevante para así, hacer un discrepancia con los conocimientos previos, en un segundo momento, es a través de los conocimientos previos y nuevos, que el sujeto es capaz de generar estructuras de resignificación y dado que se ha resaltado en el texto la relevancia del Lenguaje y la relación entre Significación = cultura, dicha abstracción se da gracias a esta relación, pero también gracias a que somos seres en continuo crecimiento cognitivo, de tal manera la ignorancia conceptual existe, pero la vivencial no, ya que esta se enmarca dentro de la cultura.

No obstante, la semántica es la encargada de decir que se dijo en el mensaje, pero este mensaje siempre va a estar mediado por tres condiciones fundamentales para el entendimiento y el empoderamiento de lo que se quiso decir, dichas condiciones son el nivel Lingüístico, el nivel pragmático y el nivel cognitivo, el primero es el nivel pragmático que se encarga de estudiar los actos del habla como el conjunto de conocimientos, creencias, sentimientos supuestos de los interlocutores, esta disciplina tiene en cuenta para el análisis tres niveles de en el momento de emitir un enunciado o discurso: general: conocimiento del

mundo; situacional: derivado de lo que se percibe en la inmediatez del acto comunicativo y contextual derivado de las expresiones lingüísticas.

La pragmática es la disciplina que se encarga de estudiar, analizar, categorizar los actos de habla en relación directa con la cultura, tiene en cuenta aspectos relacionados con procesos de Significación. De acuerdo con Escandel M. “La pragmática toma en consideración los factores extralingüísticos que determinan el uso del lenguaje” (Escandel 1994, pag. 16). Dichos usos obedecen a “abordar lo implícito, como por ejemplo el silencio como signo, lo que equivale a considerarlo como algo dotado de sentido.” (Moya, 2012. Pag. 75). La importancia de tener en cuenta la pragmática como parte de la Significación, es que esta rama se encarga de, preocuparse menos por las normas gramaticales y más por los planos implícitos que pueda llegar a tener un enunciado.

En cuanto al nivel lingüístico, ya se ha mencionado que el objeto de estudio de la Lingüística es el Lenguaje, pero no aislada, sino el Lenguaje verbal y no verbal y la lengua en relación con la cultura y en relación con la sociedad, (entre muchas otras alianzas, como género, edad, nivel educativo, nivel socioeconómico, etnia, problemáticas históricas y geográficas), en su primera relación se tiene que dar relevancia a las implicaciones o como se ven afectados los procesos de pensamiento, como la lengua revela y moldea las diferentes visiones de mundo y por último como la lengua es una herramienta de lucha y de resistencia ante las transformaciones y de encontrar una forma de existir en el mundo. De acuerdo con Wittgenstein:

El mundo es todo lo que ocurre. Lo que ocurre, el hecho, es la existencia de estados de cosas. El estado de cosas es una combinación de objetos (asuntos, cosas). Los objetos forman la sustancia del mundo. El lado subjetivo de la relación isomórfica entre lenguaje y mundo, entre proposición y hecho, lo representa el lenguaje. En él se encuentra los elementos correspondientes a las nociones de hecho, estado de cosas y objetos. Como el mundo es el conjunto de todos los hechos, el lenguaje consiste en la totalidad de las proposiciones. (Wittgenstein 1975.)

La lingüística cognitiva nace en Norteamérica, sus padres Lakoff y Langacker, lingüistas de corte generativista, la definen como: “La lingüística cognitiva es una teoría lingüística hasta cierto punto *heterogénea* por su propia naturaleza interdisciplinar e integradora.” (Cuenca y Hilferty, 2007. P.13) En si lo que estudia esta rama son las relaciones entre pensamiento y

Lenguaje, una especie de relación mutualista y cooperativista donde ambas partes salen beneficiadas ya que se nutren entre ellas, esta idea ya había sido abordada por Sapir en 1940, ya en el apartado anterior se hacía mención de ello y sirvió de insumo para estos lingüistas, sin embargo Sapir centra más su atención entre la sociolingüística, mientras que Lakoff y Langacker lo hacen en los tropos del lenguaje y su repercusión en el pensamiento y viceversa.

Dicho de otra manera, la lingüística cognitiva se preocupa por involucrar, la psicología, la ciencia neurológica, la filosofía y la antropología en un esfuerzo conjunto para estudiar el aprendizaje, razonamiento y resolución de problemas<sup>2</sup>, la importancia de esta rama para los procesos de Significación es evidenciar como se da el proceso de asimilación de información para la posterior conceptualización. La Lingüística cognitiva tiene un carácter más lógico cuando hace referencia a los procesos de asimilación del conocimiento, es esta disciplina la que tendrá en consideración la forma y el fondo, lo que en palabras de Van Dijk se denomina Texto lingüística, que, aunque tenga la palabra *texto* abarca mucho más que lo escrito.

Por otro lado, la lengua tiene su materialización en el habla o en las señas, si a una persona sorda se hace referencia, pero el Lenguaje lo tiene en múltiples manifestaciones, por un lado, pero se centrará principalmente en el habla que de acuerdo con San Agustín lo que se hace cuando se habla es enseñar un poco de nosotros, de quienes somos, de las afectaciones, de las preocupaciones y dejamos al descubierto la esencia que es lo que nos hace ser únicos, lo que nos define más íntimamente; al hablar también aprendemos, puesto que no todo lo podemos revelar al hablar y por ello aprendemos la prudencia y aprendemos del otro lo que nos está mostrando.

### ***Milonga de la Significación:***

Este es el primer ejemplo de todo lo que hasta el momento se ha teorizado. La pretensión es evidenciar como un dialogo de la cotidianidad recoge los elementos que permiten llegar al proceso de Significación, desde la cultura, la comunicación y por supuesto los actos de habla, es decir lo pragmático.

Pablo tiene 5 años y la abuela, Stella, tiene 50, esta conversación se da al regreso del colegio del niño, el cual cursa por grado 0 o transición:

---

<sup>2</sup> *Ibidem*

(1)-Stella ¿tú que eres de mí?

-Soy tu abuela y tu madrina

-Ahhh

(Unos minutos de *silencio* luego)

-Stella

-Dime

- ¿y tú vuelas?

- (entre risas) No Palis, yo soy la madrina de bautizo, no la madrina  
mágica

En este acto comunicativo se evidencian varias cosas:

1. Hay una cultura que rodea a los hablantes, dicha cultura es la que contiene los cuentos que suelen ser contados a los niños en esta edad, incluso más pequeños o más grandes, en donde hay un personaje de ficción, que posee ciertas características, entre ellas que vuelan, en ningún momento hay asociación con la *madrina* de bautizo, que es realmente a lo que refiere la abuela, y que obedece a una tradición católica para limpiar el pecado original (“”), también hay cultura y evidencia las tres fases de Boas: evidencia una costumbre judío-cristiana, la segunda fase se evidencia en el comportamiento de las partes al tener la libertad de hablarse como iguales (iguales, no significa sin respeto), con libertad de objetar, de cuestionar, de reconocer en el otro las habilidades, conocimientos y saberes previos y ya por último y tal vez más importante, refleja cómo se tejió la telaraña de significados al cuestionar si la “*madrina*” que menciona la abuela es la misma madrina que el niño tiene de referente gracias a las historias que le fueron contadas al niño, a la par, en la aclaración se teje otro significado, no solo existe la madrina de los cuentos de hadas, este nuevo valor también interviene como un nuevo saber para el niño.
2. El circuito comunicativo visto, desde Bühler, desde Jakobson, desde los modelos básicos de comunicación, se evidencian, pero más allá de eso, existe comunicación en la medida que ambas partes están intercambiando sus universos diversos y simbólicos, y en la brevedad instantánea, como a la luz del relámpago, lleva a responder desde sus saberes y a preguntar desde los mismos, ahora bien, todo esto

conlleve a estar en total acuerdo con Eco, que dice define, el acto comunicativo como el instrumento que sirve para designar estados de mundos posibles, criticarlos y modificarlos. El ejemplo apoya a San Agustín ya enseña la inocencia de este niño y en cierta medida la ingenuidad al creer en estas criaturas míticas y a la par evidencia que la abuela, está permeada por las dinámicas propias de su edad y omite el trasfondo o la doble connotación que puede tener la palabra *madrina*.

3. Hay una identidad narrativa evidenciada en los hablantes al tener una mediación entre la individualidad del niño y el colectivo de saberes de la abuela, cabe aclarar que esta identidad narrativa a la que se hace mención no solo es en la construcción de conceptos, también es en el cuestionarse sobre la figura o el rol que desempeña Stella en la vida de Pablo, a eso se añade y de acuerdo con el Ricoeur, en absolutamente todo acto narrativo<sup>3</sup> siempre hay una carga de exigencias tratando de hacer recuentos lógicos y semióticos, esto no es más que contar lo cual es importante para la vida, para el conocimiento, para el aprendizaje y para el enseñar.

Como apoyo a este apartado en mención, Moya dirá:

De nuevo estamos frente a la diferencia entre significado Literal y el significado Pragmático. Se trata de usar el lenguaje de cierta manera, en la que las palabras puedan significar algo distinto de lo que aisladamente designan. Esto ocurre cuando el emisor tiene intención de expresar un significado que está más allá de sus palabras. (Moya 2012. Pag. 70)

4. Se evidencia un proceso de pensamiento en la medida que ellos saben que decir, porque previamente a él le ha surgido un querer decir, ella igualmente quiere decir y sabe qué decir, los dos comparten el mismo código de lenguaje. Ambos hablantes conocen las estructuras básicas de pregunta y respuesta, es decir que no hay

---

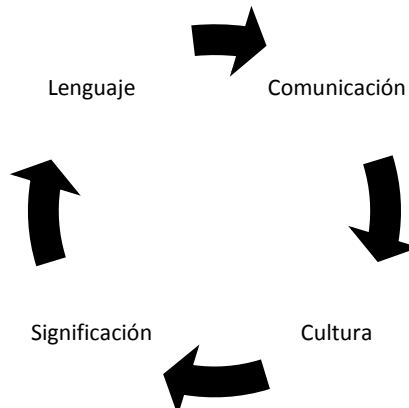
<sup>3</sup> El autor define acto narrativo no solo como tipología textual, sino también como ese algo que se cuenta, según lo entiendo, el autor lo ve como un intercambio comunicativo entre dos o más hablantes. Es muy especial esta definición ya que en otro apartado se mencionará a el maestro Jesús Martín Barbero, quien evidencia la necesidad del ser humano de contar, narrar, relatar, decir, para así ser tenidos en cuenta, además realiza un recuento muy interesante sobre la oralidad, concebida no solo desde el acto puro de hablar, sino como el camino idóneo para ejercer la cultura y crear sentido y convocar a la construcción de cultura y de mediaciones.



alteraciones en las estructuras formales de pregunta “¿tú qué eres de mí?” *tu*, pronombre de la segunda persona del singular, *qué*: conjunción de causa y de finalidad, *eres*: verbo conjugado en modo indicativo presente simple en segunda persona del singular, *de* preposición y *mi* es un adjetivo posesivo de la primera persona de singular. Esta información es del nivel Lingüístico.

Reconocer esta estructura, evidencia que hay una capacidad cognitiva del hablante, una gramática organizacional clara y una intencionalidad, además de demostrar el manejo de la lengua. Preguntar no es fácil y tiene que haber motivaciones para realizar preguntas, sin embargo, a veces la mente es bombardeada con dudas existenciales y son las afectaciones del alma las encargadas de sacarlas a la luz, como ya se mencionaba antes, esto hace parte del circuito comunicativo, pero más allá de eso responde al querer saber para el dominio enciclopédico de la vida.

A modo de conclusión, la comunicación responde a un modelo básico de interacción, más este es solo la forma más simple de explicar los actores de la practica comunicativa, pero más allá de eso la comunicación juega un papel fundamental para la creación de sentido, es mediante esta que se estructura el pensamiento y se crea o evidencia la tricotomía que tiene como resultante la Significación , más no significa que entre estos niveles haya dinamismo:



Grafica N° 3: dinámicas para la significación

Esta interacción equivalente, da como resultado la creación de sentido, la construcción de saberes y de conocimiento, como se estructura el universo de lo simbólico, como se tejen los significados para resignificarlos, la comunicación da a los interlocutores una identidad y una mediación desde tres perspectivas: “hombre y el mundo mediación de *referencialidad*, hombre y el hombre una mediación de *comunicabilidad* y la tercera entre el hombre y él mismo, esta mediación se reconoce como *comprensión de sí*” (Ricoeur, 1989 P. 6). Si bien

estas mediaciones crean una Identidad Narrativa, de la que ya se habló, también cumple otro rol y es que la comunicación propicia espacios de ocio cultural definido como el tiempo de recreación que un sujeto puede organizar y utilizar de acuerdo a sus propios intereses y necesidades, con esto llega el situar la Significación como un proceso que atraviesa el ámbito cultural, lingüístico, comunicativo y lo cognitivo, si bien se dan algunas luces sobre lo que es la Significación , aún hay tela para cortar.

***Tercer monomio: Significación en el silencio y el lenguaje no verbal.***

*«Todo está en la palabra... Una idea entera se cambia porque una palabra se trasladó de sitio, o porque otra se sentó como una reinita adentro de una frase que no la esperaba y que le obedeció. Tienen sombra, transparencia, peso, plumas, pelos, tienen de todo lo que se les fue agregando de tanto rodar por el río, de tanto transmigrar de patria, de tanto ser raíces».*

*Pablo Neruda, Confieso que he vivido*

Al comienzo del texto se hace alusión a una de las manifestaciones del Lenguaje: la palabra, si bien es cierto la palabra tiene una carga significativa de valores, no se puede pasar por alto que la palabra hablada es a la Significación lo que la tierra es al sistema solar, es decir, una de tantas formas que gira alrededor del lenguaje o del Sol según la analogía, no es estática, tiene rotación y traslación y generalmente está acompañada de otros elementos que la vuelven parte esencial de la Significación , dicha parte son lo Kinésico y el silencio, entre muchos otros.

La Kinésia se define como lo no verbal en el acto comunicativo, mas puntualmente y de acuerdo con el profesor Fernando Poyatos, la Kinésia se define como:

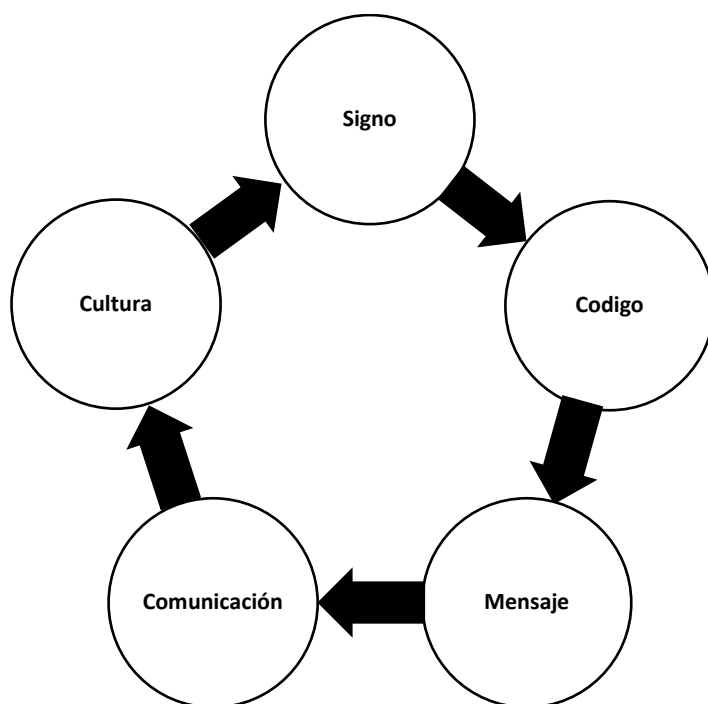
“Todos los movimientos corporales y gestuales, que suelen ser conscientes o inconscientes. Lo que significa que la Kinésia se encargaría de ofrecer un significado al comportamiento humano que se observa en la postura corporal, los gestos, la expresión facial y la sonrisa.” (Poyatos 2016)

Dicho de otra manera, la Kinésia es todo lo no verbal que acompaña a la comunicación, es decir que, en el momento de sumergirse en la práctica comunicativa, los participantes no son inexpressivos, por el contrario, acompañan el mensaje con rasgos particulares, también propios de diferentes elementos, como edad, etnia, escolaridad, género, nivel socioeconómico y otros factores, hasta climáticos. La comunicación, como ya se mencionó no es un hecho intrascendente. De acuerdo con Barbero, los Latinoamericanos tiene una cultura pensada desde la oralidad (La oralidad es la madre gestante de la palabra) definida como una mezcla de *teatralidad*, conceptualización y creación, que gracias a la memoria se va transmitiendo de boca en boca, es decir que la comunicación es la garante de dicha transmisión. De la definición de Barbero, se rescata que *la teatralidad* viene siendo lo Kinésico del acto comunicativo, y que evidentemente también tiene un papel relevante en la significación.

Davis en su libro “La comunicación no verbal” cita:

George du Maurier escribió: “El lenguaje es algo de poca Significación. Se llenan los pulmones de aire, vibra una pequeña hendidura en la garganta, se hacen gestos con la boca, y entonces se lanza el aire; y el aire hace vibrar, a su vez, un par de tamborcillos en la cabeza...y el cerebro capta globalmente el significado. ¡Cuántos circunloquios y qué pérdida de tiempo...!” (Davis 2010. Pág. 12)

Claramente a lo que refiere Maurier, es a la palabra, desde lo más mínimo es decir desde la producción en el cerebro, y los actos siguientes a la producción sonora, el autor está desnudando la palabra y obviando todo el trasfondo que hay allí presente. Desconociendo por completo que el Lenguaje se nutre de sus múltiples manifestaciones para llegar a ser la producción de sonidos articulados y que llevan a la expresión. No hay que desviar la kinésia en este acontecimiento, ya que es gracias a esto y al silencio, el cual se mencionara más adelante, que se completa los eslabones que se mencionaba desde el comienzo del texto:



Grafica N°4: cadena de unidades

Como parte de la conclusión de todo el texto nos queda que la lingüística va de la mano con la Significación , lo pragmático con la comunicación y lo cognitivo con la cultura, pero, esta relación al igual que la ya mencionada en la gráfica anterior, es dinámica, se mueve todo el tiempo, esta mediada por los interlocutores, por los mensajes emitidos por diferentes códigos, pero ya que se escogió el código oral como el epicentro para dinamizar estas relaciones, se hace mención a este elemento kinésico y al elemento del silencio ya que a veces las palabras son cortas para inferir el significado de lo que se quiso decir, adicional, son numerosos los estudios que abarcan lo extralingüístico y las tiene implicaciones que generan en la Significación , así como se menciona en el ejemplo 1, hay unos instantes de silencio que de acuerdo con Mioli:

El silencio no es mutismo sino transformación del lenguaje, tal es el caso de la metáfora y la metonimia, expresiones que desdican de su propio significado y nos dicen algo que no se puede decir literalmente, la expresión calla su significado para decir otro. (Mioli, 2003. Pag.3)

Mencionar el silencio es importante para el entendimiento efectivo de lo que se dice, pero más lo es para saber cómo proceder ante ciertas situaciones, quitarse los supuestos, dejar las

obviedades, cosa muy frecuente y recurrente en un entorno educativo. Esta reflexión se realiza porque si bien son importantes las prácticas del quehacer docente, es importante teorizar sobre las mismas, y trabajos como estos contribuyen a visualizar las dimensiones, que como ya se mencionó, son desconocidas en cuanto al lenguaje, más adelante se verán ejemplos sobre las afectaciones del silencio cuando la pregunta es: “¿entendieron, está claro todo?”. El silencio no confirma aceptación, posiblemente comunica miedo, desconocimiento total del tema, considero que esta discusión debe quedar abierta para futuros trabajos sobre las implicaciones del silencio en las aulas de clase.

***Algunos ejemplos de Significación:***

(2) “¿Qué es el silencio?  
Son seis cuerdas sin guitarra”  
(Jairo Aníbal Niño)

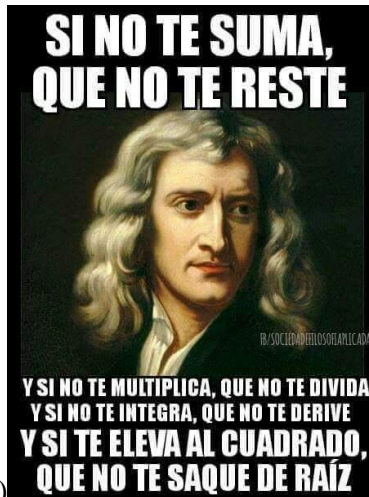
Esta poesía de Niño, presenta dos perspectivas muy curiosas, una la relación literal entre la guitarra como instrumento y como este instrumento no cumple su función sonora sin las cuerdas, hasta allí solamente está presente un proceso lógico. Por otro lado, siendo una poesía, está representando dos cosas por un lado la guitarra se vuelve una metáfora del aparato fonador y las cuerdas representan las cuerdas vocales productoras de sonidos, finalmente el ejemplo pregunta sobre el silencio y de allí se recurre a la poesía esencialista, es decir que dialoga con el objeto para poder llegar a una Significación de carácter filosófico.



Facebook.com

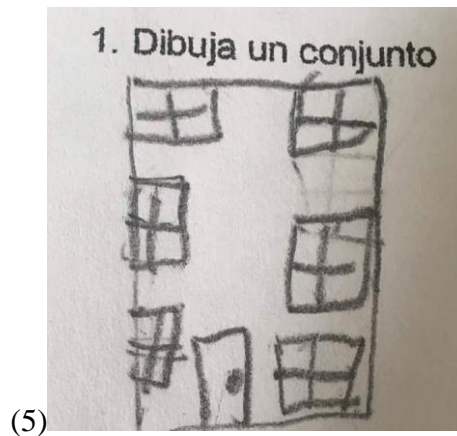
Lo que se suele encontrar en un diario periodístico son noticias de actualidad, relacionadas con acontecimientos políticos, sociales, económicos, entre otros, en este diario encontramos un proceso de resignificación con la ronda clásica de “Un elefante se columpiaba, sobre la tela de una araña como veía que resistía fue a llamar a un camarada...” sucesivamente va sumando elefantes, generalmente se enseñaba a los niños en la educación inicial para enseñarles a sumar, se menciona la canción infantil de la “Wisi wisi araña, tejó su telaraña, vino la lluvia y se la tumbo. Salió el sol y la seco. La Wisi Wisi araña tejó su telaraña vino la lluvia y se la mojó, vino el sapo y ¡Croc! Se la comió”. Se hace alusión al trabalenguas de los tres tristes tigres, y por último mezcla (curiosamente) al Hombre araña, (Spiderman), para dar como resultante una denuncia social sobre el fallecimiento de tres elefantes y de otros 20 que estaban heridos.

Este ejemplo es perfecto para evidenciar como la cultura, la comunicación, el lenguaje están en dinamismo y sirven para jugar, crear, imaginar y potencializar referentes folclóricos para recrearlos, teniendo en cuenta que cada una de estos juegos del lenguaje tiene diferentes ritmos y símbolos que se tejen para crear un tipo de discurso periodístico-comunicativo.



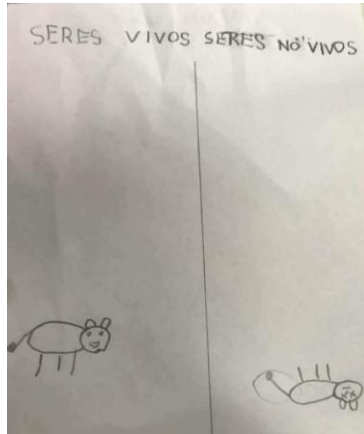
(4)

El referente de esta imagen es una ecuación matemática, hace relación o alude a una persona, porque son las relaciones humanas las que generan crecimiento, lo que plantea la imagen es que, si esta persona no le genera conocimiento, pues que no le quite tiempo, plata, saberes; si no le reproduce que no reparta, si no lo hace mejor que no lo denigre, y, por último: si no le hace sentir importante que no lo ignore por completo. Este ejemplo muestra perfectamente lo que se puede hacer y deshacer con el lenguaje, las múltiples formas que tiene y todo lo que puede decir cuando se sale del significado literal o unidimensional. La imagen demuestra que la significación no solo hace parte de lo Lingüístico, la Significación está en muchos otros planos y en otros lenguajes, en este ejemplo el referente es el lenguaje matemático, que al igual que el título del trabajo se relaciona con la Lingüística, la figura presente es un sinécdoque, es decir una parte por el todo, es una figura totalmente de sentido.



Este ejemplo es tomado de una página donde los profesores de todas las áreas del conocimiento y de todos los niveles de educación pueden contar las experiencias que han tenido enseñando. Lo que se ve es de una maestra de grado transición que le está enseñando a sus estudiantes sobre los conjuntos matemáticos y sus diferentes dinámicas. Cuando la maestra pidió a los niños que dibujaran un conjunto este fue el resultado. Se evidencia que el niño relacionó conjunto con el lugar donde vive, un conjunto residencial, primero, segundo la maestra cae en supuestos pedagógicos al creer que la instrucción de “dibujen un conjunto” es totalmente clara y da por hecho que ellos saben a lo que se refiere, obviando o desconociendo que todos, especialmente los niños, poseen duplicidad de imágenes, es decir que un solo referente puede evocarles distintas imágenes mentales que los llevan a responder con cosas como las que evidencia el ejemplo y tercero deja en descubierto las palabras homónimas y, por ende, que hay que ser claro cuando se den instrucciones de este tipo.





Este ejemplo no dista mucho del anterior, su fuente es de la misma página, es otra maestra y la instrucción se refiere a dibujar un ser vivo y un ser inerte, lo particular es que la instrucción pide un ser vivo y un ser NO vivo, a lo que el niño sí responde, teniendo como referente la muerte no como ausencia sino como la falta de vida, de nuevo la cultura y lo cognitivo está en relación para dar como resultado un acto totalmente pragmático. Adicionalmente, la Significación se presenta en las cosas de la cotidianidad, el ejemplo demuestra que la relación que surge entre no vivo y vivo, poco o nada tiene que ver con lo inerte, como una piedra, una casa, está totalmente relacionado con las dinámicas sociales.

### ***Producto final del trinomio cuadrado perfecto: conclusiones***

El papel de las matemáticas no es otro que el de ejercer de mediador entre el mundo de los sentidos y el mundo de las ideas con una existencia propia e independiente del mundo sensible, no es una visión muy lejana del papel de la Significación dentro de la pragmática, la Lingüística cognitiva y el lenguaje. Lo que se trató de evidenciar en todo este tejido de ideas, imágenes fue el fenómeno de Significación en diferentes ámbitos como el de la cultura, la comunicación y el del lenguaje, que al igual que el TCP son términos dinámicos y generadores de nuevos significados o monomios, si en términos de geometría se quiere hablar. Para ello se definieron algunos términos y todo el tiempo resaltar la relación existente con ellos y la Significación. De este modo se pudo llegar a las siguientes conclusiones:

La definición de cultura desde la perspectiva de Boas lleva a considerar que lo simbólico y los procesos de Significación son productos que se tejen y crean telarañas de significados, este postulado lo realiza a partir de reconocer tres fases importantes: fase concreta referida a las costumbres, fase abstracta referida a los modelos y fase simbólica referida a los significados. Adicional se debe reconocer que se construye cultura porque hay procesos de Significación, pero también evidencia que la cultura además debe ser visualizada en algunos campos del conocimiento como la Antropología, la Sociología, la Filosofía y en este caso puntual en la Lingüística, exactamente en la Sociolingüística, pues esta rama se encarga de los elementos lingüísticos en relación con lo social y con lo cultural. Hay una relación de reciprocidad entre lo Lingüístico y lo cultural.

La comunicación no debe ser vista solamente como un circuito básico de trasmisión de mensajes, debe verse como la facilitadora de la creación de universos simbólicos, la comunicación no es solamente la relación cíclica entre unos participantes (emisor, receptor, canal, código, mensaje), debe contar con muchas otras características que enriquezcan dicho fenómeno, juega con lingüística que va de la mano con la Significación ; con lo pragmático que acompaña a la comunicación; y lo cognitivo que tiene relación directa con la cultura, estas relaciones nacen “con la finalidad de comunicar; es decir, de designar estados de mundos posibles o de criticar y modificar la estructura de los sistemas mismos...” (Eco, 1992) la comunicación es, desde la perspectiva planteada en este texto, la mediadora entre los universos simbólicos, los existentes y los que quisiéramos crear.

El lenguaje es parte del pensamiento, no se puede pensar sin lenguaje, de acuerdo con Sapir, y de este se desprenden múltiples manifestaciones, como por ejemplo la palabra, la kinésia y el silencio, que son elementos que contribuyen a la Significación. De allí que haya relaciones estrechamente relacionadas una de orden superior que empieza por el signo y termina en la cultura, otra que involucra el lenguaje, la comunicación, la cultura para dar como resultante la Significación. El lenguaje se hace complejo en la medida que lo volvemos arte y parte de la vida, en la medida que se juega con él llegando a percibir el mundo, a explorarlo y a reconocerlo, de allí la importancia que los niños no vayan a la escuela a creer, sino a aprender y aprehender y que antes de la escuela, los primeros balbuceos sean escuchados, interpretados y cobren Significación.

**Referencias:**

- Barbero Jesús. (1987) “De los medios a las mediaciones: comunicación, cultura y hegemonía”, Naucalpan. México. Ed. Ediciones G. Gili, S.A. de C.V
- Boas Franz (1968) “*Raza, lenguaje y cultura*”, New York, Estados Unidos, Ed. The Macmillan Company.
- Cuche Denys (2002) “*La noción de cultura en las ciencias sociales*” Buenos Aires, Argentina. Ed. Ediciones Nueva Visión SAIC.
- Cuenca María y Hilferty Joseph (1999) “*Introducción a la lingüística cognitiva*” Barcelona, España. Ed. Editorial Ariel, S.A
- Davis Flora (2010) “*La comunicación no verbal*” Madrid, España. Ed. FGS
- Escandell María V. (1996) “*Introducción a la Pragmática*” Barcelona, España. Ed. Ariel.
- Galeano Eduardo (1994) “*Las palabras andantes*” Buenos Aires, Argentina. Ed. TM Catálogos S.R.L.
- Lévi-Strauss Claude (1955) “Tristes tópicos” Paris, Francia. Ed. Paidós Ibérica S.A.
- Malinowski Bronislaw (1984) “*Una teoría científica de las culturas*” Paris, Francia. Ed. Sarpe
- Miroli Alejandro (2003) “*Paradojas del silencio*”. Asterión XXI. Revista Cultural, 6 enero – junio.
- Molina Angel (1999) “*Ética de la comunicación*”. ANALES DE DOCUMENTACIÓN, N.º 2, 1999, PÁGS. 9-19
- Moya Constanza (2012) “*Aproximaciones al silencio elocuente de los enunciados: Lo que se comunica y no se dice*”. Forma y Función, vol. 25, nº2 julio-diciembre. Bogotá D.C. Colombia
- Neruda Pablo (1974) “*Confieso que he vivido*” España, Madrid. Ed. Seix Barral
- Pasquellini Carla (1993) “*Cultura: introducción a la antropología*” Francia. Ed. Carocci

- Poyatos Fernando (2017) “*Comunicación no verbal y liturgia*»: *cronémica, kinésica, proxémica*” Madrid, España. Ed. De Buena Tinta.
- Ricoeur Paul (1989) “*La vida: un relato en busca de narrador*” Educación y política, Buenos Aires, Argentina.
- Sapir Edwar (1994) “*Lenguaje: introducción al estudio del habla*” México, Ed. Fondo de Cultura Económica.
- Tylor Edwar (1871) “*Las culturas primitivas*” Paris, Francia. Ed Editorial Ayuso
- Tobon de Castro (1997) “*La Lingüística del lenguaje vista como el estudio de los procesos de significar*” Recuperado de: [https://cvc.cervantes.es/lengua/thesaurus/pdf/52/TH\\_52\\_123\\_157\\_0.pdf](https://cvc.cervantes.es/lengua/thesaurus/pdf/52/TH_52_123_157_0.pdf)
- Wittgenstein Ludwin (1975) “*Tractatus Logico-Philosophicus*” Escuela de Filosofía Universidad ARCIS.
- Zecchetto Victorino (2010) “*La danza de los signos, nociones de semiótica general*” Buenos Aires, Argentina. Ed. La Crujía Ediciones.

***Referencias electrónicas:***

- Lineamientos curriculares. Ministerio de Educación Nacional. Bogotá D.C. Colombia: [http://cms.colombiaaprende.edu.co/static/cache/binaries/articles-339975\\_recurso\\_6.pdf?binary\\_rand=4400](http://cms.colombiaaprende.edu.co/static/cache/binaries/articles-339975_recurso_6.pdf?binary_rand=4400)
- Real Academia de Lengua Española. Rae. España: <http://www.rae.es/>
- Profe Pórtese Serio. Facebbok.com