

De puertas para adentro.
Estudio del Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado desde la
perspectiva de la comunicación para el cambio social

Tesis presentada para obtener el título de
Magíster en Comunicación, Desarrollo y Cambio Social
Corporación Universitaria Minuto de Dios

Eliana Benavides Fonnegra

Abril, 2019

Para el niño de mi corazón por su gran amor, paciencia y comprensión.

Resumen

Entendiendo que los principios y valores de los nuevos movimientos sociales van muy alineados con los objetivos que propone la comunicación para el cambio social, en esta investigación se analizan cómo fueron los procesos de comunicación que se dieron en el interior del Movice durante las negociaciones de paz en La Habana (Oct/2012-Dic/2015) y se evalúa si dichos procesos son coherentes con los principios que la organización expone ante la sociedad.

Para lograrlo se llevaron a cabo, entre el 25 de enero y el 19 de febrero de 2016, seis entrevistas semiestructuradas a integrantes del Movice en los diferentes niveles de su organización interna: dos del Comité de Impulso, uno de la Secretaría Técnica, uno de Prensa y a las Secretarías Técnicas de los capítulos regionales Meta y Sucre; además, se realizaron dos grupos de discusión en los capítulos de Meta y Valle del Cauca. Desde diferentes posiciones, roles y niveles de incidencia en la toma de decisiones los entrevistados dejaron ver que la comunicación que maneja la organización es de tipo vertical, con una visión instrumental, no consciente de los procesos y que no se renueva en el tiempo. Por lo tanto, los resultados evidencian que los procesos y prácticas comunicativas que se dieron en el interior del Movice en una coyuntura como la de los diálogos de paz, no responden a los planteamientos de la comunicación para el cambio social. Por el contrario, la lógica horizontal, dialogante y participativa que promueve el Movice, no es reconocida por la organización como comunicación, y tampoco se ve reflejada en sus dinámicas internas.

Palabras clave: comunicación para el cambio social, movimientos sociales, construcción de sentido, víctimas, proceso de paz.

Estructura del texto

El presente documento está organizado en seis capítulos. En el primero se hace un relato sobre el proceso de paz y la historia del Movice, su estructura organizativa y sus apuestas socio-políticas. En el capítulo 2 se exponen las líneas conceptuales bajo las cuales se entiende la comunicación para el cambio social, los nuevos movimientos sociales -donde se ubica el Movice- y lo relacionado con las víctimas del conflicto. En capítulo 3 se enuncian las principales premisas metodológicas y se describe el proceso que se llevó a cabo para el desarrollo de la investigación. En los capítulos 4 y 5 se encuentran los resultados y la discusión en torno a las prácticas y procesos comunicativos propios del Movice. En el último capítulo están las conclusiones generales.

Contenido

1	Introducción. Balance histórico del Movice y la búsqueda de paz y verdad en Colombia.....	8
1.1	Apuntes sobre el proceso de paz.....	8
1.1.1	Otros procesos de paz y La Habana.	9
1.1.2	La perspectiva de las víctimas.....	14
1.1.3	Organizaciones de víctimas: actores centrales en las negociaciones de La Habana.	15
1.2	Apuntes sobre el Movice	17
1.2.1	Del Nunca Más al Movice.....	20
1.2.2	Trayectoria e incidencia.	22
1.2.3	El Movice y su participación en las negociaciones de La Habana.....	24
1.3	Problema de investigación	27
1.3.1	Pregunta de investigación.....	29
1.3.2	Objetivo principal.....	29
1.3.3	Objetivos específicos.....	30
1.4	Justificación	30
1.4.1	Motivos y experiencias.....	32
1.5	Antecedentes	33
2	Marco Conceptual.....	37
2.1	Comunicación y cambio social.....	37
2.1.1	Comunicación como construcción de sentido.....	39
2.1.2	Prácticas y procesos comunicativos.	41
2.2	Nuevos movimientos sociales: valores e ideologías.....	44
2.2.1	Identidad y acción colectiva como construcción social.	46
2.2.2	Movimientos sociales y comunicación.	50
2.3	Víctimas como sujetos de derechos	53
2.3.1	La condición de víctimas en el conflicto armado.....	56
2.3.2	Las víctimas en el proceso paz.....	58
3	Diseño metodológico	62

4	Resultados	65
4.1	Prácticas y procesos comunicativos en el interior del Movice	65
4.1.1	Cambios en el entorno afectan los procesos de comunicación.	68
4.1.2	Comunicación vertical e instrumental.....	71
4.1.3	Comunicación ‘con’ y ‘en’ los capítulos regionales.	76
4.2	Comunicación ‘no consciente’	82
4.3	Un proceso de comunicación que no se reinventa	85
4.3.1	Comunicación y proceso de paz.....	87
5	Discusión.....	89
5.1	El Movice a la luz de la teoría sobre los Nuevos Movimientos Sociales	90
5.2	Comunicación para el cambio social y los procesos comunicativos del Movice .	92
6	Conclusiones	97
6.1	Objetivos de investigación.....	97
6.2	Pregunta de investigación	100
6.3	Límites, aplicabilidad y aportes de la investigación	101
6.3.1	Límites de la investigación.....	101
6.3.2	Aplicabilidad.	102
6.3.3	Aportes para futuras investigaciones.....	102
7	Referencias.....	104
	Apéndice A. Formato Entrevista Individual	112
	Apéndice B. Formato Entrevista Grupos de Discusión	114
	Apéndice C. Entrevista 1 (E1). Equipo Técnico Nacional (ETN).....	115
	Apéndice D. Entrevista 2 (E2). Equipo Técnico Nacional (ETN).....	134
	Apéndice E. Entrevista 3 (E3). Comité de Impulso Nacional (CIN).....	149
	Apéndice F. Entrevista 4 (E4). Comité de Impulso Nacional (CIN)	161
	Apéndice G. Entrevista 5 (E5). Capítulo Regional (CR).....	173
	Apéndice H. Entrevista 6 (E6). Capítulo Regional (CR).....	181
	Apéndice I. Capítulo Regional - Grupo de Discusión 1 (CR-GD1)	193
	Apéndice J. Capítulo Regional - Grupo de Discusión 2 (CR-GD2).....	209
	Apéndice K. Matriz de Análisis Entrevistas Comité de Impulso y Equipo Técnico Nacional	217

Apéndice L. Formato Matriz de Análisis Entrevistas y Grupos de Discusión Regionales	
.....	218
Apéndice M. Cronología Proceso de Paz	219

1 Introducción. Balance histórico del Movice y la búsqueda de paz y verdad en Colombia

1.1 Apuntes sobre el proceso de paz

Desde la posesión de Juan Manuel Santos como presidente en el 2010, empezó un proceso de acercamiento secreto con los líderes guerrilleros de las Farc para buscar escenarios de diálogo. En enero de 2011, el entonces jefe máximo de esta guerrilla, Alfonso Cano, dio el visto bueno para dar inicio a una fase de acercamiento con el Gobierno. El 4 de mayo del mismo año, el presidente Santos reconoce públicamente la existencia de un conflicto armado interno que había sido negado por el gobierno anterior. Y el 4 de noviembre Cano fue abatido en combate y se temió que los contactos llegasen a su fin. Sin embargo, las conversaciones previas se mantuvieron hasta el 26 de agosto del 2012 cuando Santos anunció el inicio formal del proceso de negociaciones con las Farc y dio a conocer el ‘Acuerdo general para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera’ que marcaría la hoja de ruta a seguir y que incluía seis puntos clave: (1) desarrollo agrario integral, (2) participación política, (3) fin del conflicto, (4) narcotráfico, (5) víctimas e (6) implementación, refrendación y verificación. Finalmente, el 18 de octubre en Oslo, Noruega, se hizo la instalación oficial de la mesa de conversaciones.

Luego del sinsabor que quedó en el país por el fracaso en los diálogos del Caguán, el anuncio de una nueva iniciativa de negociación con la guerrilla de las Farc fue recibida con escepticismo. Con la intención de dar nuevos aires y tranquilizar a los sectores más críticos, Santos presentó los tres principios que regirían el proceso y que habían sido guía en la etapa de acercamiento: 1) cualquier proceso tiene que llevar al fin del conflicto, no a su prolongación; 2) aprender de los errores del pasado para no repetirlos; y 3) mantener operaciones y presencia militar sobre cada centímetro del territorio nacional. A estos principios se sumaron otros dos, ligados directamente a las contingencias que una mesa de negociación de estas características conlleva: nada está acordado hasta que todo esté acordado y la negociación se hará en medio del conflicto, esto quiere decir que no habrá un cese al fuego paralelo al desarrollo de las negociaciones como en otras ocasiones.

Y para que la ciudadanía comprendiera el avance de los diálogos de paz, los equipos negociadores definieron tres fases que son explicadas en el documento ‘Todo lo que debería

saber sobre el proceso de paz’, cartilla publicada por la Oficina del Alto Comisionado para la Paz en junio de 2014.

Fase exploratoria: se establecieron las condiciones y se intercambiaron visiones sobre la terminación del conflicto. En esta fase se firmó el documento que orientaría las negociaciones: ‘Acuerdo general para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera’. No era el acuerdo final, simplemente era una hoja de ruta que establecía el propósito del proceso, las condiciones que debían mantenerse y las reglas de juego establecidas por las partes. El acuerdo fue una agenda concreta y cerrada de cinco puntos específicos, más uno de implementación, verificación y refrendación para el final del proceso.

Fase de negociación: su objetivo era dotar de contenido la agenda para alcanzar un acuerdo final sobre todos los puntos y dar por terminado el conflicto armado interno con la guerrilla de las Farc. Las reglas de juego que definieron esta etapa fueron: no hay despejes de territorio ni cese de operaciones militares, las sesiones de trabajo son reservadas y directas para garantizar seriedad y discreción, la duración de la mesa estará sujeta a que se revisen los avances cada cierto tiempo y las conversaciones se realizan bajo el principio “nada está acordado hasta que todo esté acordado”.

Fase fin del conflicto: al llegar a un acuerdo final y dar por terminada la guerra, comienza la construcción de paz que involucra a todos los colombianos.

1.1.1 Otros procesos de paz y La Habana.

En los más de cincuenta años de conflicto armado en Colombia no han sido pocos los intentos por encontrar una salida negociada. En el caso de las Farc, la negociación con el gobierno colombiano en La Habana, Cuba, no fue la primera de su tipo. En 1982, con el gobierno de Belisario Betancur, se buscó a través de un proyecto de amnistía la desmovilización de los grupos insurgentes de ese momento y la creación de la Comisión de Paz, encargada de hacer los acercamientos necesarios con los principales líderes guerrilleros. Esta comisión selló el primer acuerdo de cese al fuego con las Farc en La Uribe, Meta en 1984. Las condiciones para avanzar en la negociación se concentraron en tres puntos: modernizar las instituciones, fortalecer la democracia y establecer garantías para ejercer la actividad política. Como resultado de dichos diálogos nace la Unión Patriótica, partido político de la guerrilla, al reconocerse desde el gobierno, a la oposición como un actor político.

Sin embargo, en 1985 las negociaciones llegaron a su fin teniendo como detonante el incumplimiento de los pactos por parte del gobierno, la falta de garantías para ejercer la oposición y, a su vez, los continuos ataques de la guerrilla a la población civil. Adicionalmente, como punto crítico, el escalamiento en el accionar de grupos paramilitares empezó a convertirse en una verdadera amenaza para los miembros y simpatizantes de las guerrillas. Ejemplo de ello fue el posterior exterminio del partido Unión Patriótica con el asesinato de centenares de sus miembros.

El gobierno siguiente (1986-1990), con Virgilio Barco como presidente, puso en marcha el programa ‘Iniciativa para la Paz’ con el que logró la exitosa dejación de armas del M-19 y el EPL. El sucesor de Barco, César Gaviria (1990-1994), posibilitó nuevos diálogos con la guerrilla de las Farc en medio del desarrollo de la Asamblea Constituyente. Durante los primeros meses de 1992 el gobierno adelantó conversaciones con la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar (FARC-ELN y EPL) en Tlaxcala, México. Estos acercamientos llegaron a su fin en mayo, luego de que guerrilleros del EPL secuestraran y asesinaran al exministro Argelino Durán. Aun así, el gobierno logró acuerdos con el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), el Movimiento Indígena Armado ‘Quintín Lame’ y una fracción del ELN y el EPL. Las Farc continuaron con su lucha armada.

De acuerdo con el investigador Daniel García-Peña (citado por Bernardelli, 2014) en la historia de los procesos de paz en Colombia se pueden encontrar diversas etapas y resultados. Para el investigador, existen dos modelos predominantes de resolución de conflictos en el país: uno basado en el modelo de negociación desarrollado entre el gobierno de Belisario Betancur y la guerrilla de las Farc y el otro basado en las negociaciones entre el gobierno de Virgilio Barco y la guerrilla del M-19. “La evolución, combinación e interacción a lo largo de los años entre las políticas de los gobiernos y la respuesta de los insurgentes han producido ‘modelos históricos’ distintos para la resolución de conflictos” (García-Peña, 2004).

Modelo Betancur-Farc: se caracterizó por una “agenda amplia” de negociación; se enfocó en reformas estructurales sociales y políticas. En primer lugar, porque se aceptó que la desigualdad y la exclusión política eran las “causas objetivas” del conflicto y por ende debían ser atendidas con prioridad. Además, se le dio un reconocimiento explícito de beligerancia a las Farc, como interlocutores legítimos de las negociaciones (Bernardelli, 2014).

Una de las principales causas del fracaso de este modelo, fue la no incorporación al proceso de otros actores importantes en el marco del conflicto armado como la iglesia católica, las Fuerzas Armadas y la sociedad civil. Pero estableció un precedente al diseñar los tres pilares que guiarían futuras negociaciones con la guerrilla: diálogos, reformas políticas y rehabilitación social y económica. (p. 24).

Modelo Barco-M19: el objetivo de la negociación fue otorgar garantías políticas que le permitieran a los insurgentes desarmarse y crear movimientos legales democráticos para participar en elecciones. A comparación del modelo anterior, esta se podría considerar como una “agenda limitada”, en la que las reformas estructurales se asumieron como una responsabilidad del gobierno, independientemente de las negociaciones (Bernardelli, 2014).

Debido a la crisis de institucionalidad del gobierno de Ernesto Samper, no hubo ningún avance significativo en este sentido. Por su parte, Andrés Pastrana llegó a la presidencia (1998-2002) con una apuesta política por la salida negociada al conflicto y desarrolló el último intento formal de diálogo con la guerrilla de las Farc, previo a La Habana. El Proceso de Paz del Caguán, como fue denominado, creó una zona de distensión de 42.000 kilómetros cuadrados que abarcaban cinco municipios de los departamentos del Meta y Caquetá: San Vicente del Caguán, La Macarena, Uribe, Mesetas y Vista Hermosa. Igualmente, se acordó una agenda de diez puntos que contemplaba, entre otros, temas de derechos humanos, reformas agrarias y políticas.

En la “Política de paz para el cambio” de Andrés Pastrana se mezclaron elementos de los dos modelos, lo que significó, en palabras de García-Peña (citado por Bernardelli, 2014), un regreso de la diplomacia presidencial directa. Así, en 1999, el Gobierno y las Farc suscribieron la “Agenda Común para el Cambio por la Paz”, inspirada en el modelo Betancur-Farc, pero agregando elementos propios como la creación de las Audiencias Públicas y el Comité Temático que permitieron la participación de la sociedad civil.

El proceso estuvo lleno de irregularidades como fallas en la organización e improvisación por parte del gobierno y la evidente falta de voluntad de las Farc. Paralelo a este se incrementó significativamente la actividad paramilitar y los ataques contra la población civil. En febrero del 2002 el proceso llegó a su fin luego de que la guerrilla secuestrara al excongresista Luis Eduardo Gechem. Aunque hubo después una adaptación en los modelos de negociación, los diálogos no produjeron ningún avance en términos estructurales (Bernardelli, 2014).

El gobierno posterior al de Andrés Pastrana, el de Álvaro Uribe Vélez, aseguró su victoria debido al claro descontento generado por el fracaso de los diálogos entre la administración anterior y el grupo subversivo. Este ambiente abonó terreno para que la política de Seguridad Democrática tuviera una amplia aceptación social. Aunque en la administración Uribe hubo acercamientos con grupos armados al margen de la ley, nunca se consolidaron suficientes puntos comunes para dar origen a un nuevo proceso de negociación. Aun así, este gobierno logró modificar, a través de una reforma legal, uno de los requisitos para poder entablar diálogos de paz con grupos armados: el carácter de estatus político. De manera que pudo sentarse con grupos paramilitares y firmar el Acuerdo de Santa Fe de Ralito en el 2003 (Bernardelli, 2014).

Acuerdo que llevó a la desmovilización de las Autodefensas Unidas de Colombia, teniendo la Ley de Justicia y Paz como mecanismo de justicia transicional creado para acompañar el proceso. El enfoque de este gobierno se centró solamente en la desmovilización, sin generar medidas de reparación integral para las víctimas, ni la aceptación, en ningún nivel, de responsabilidad del Estado en la creación y fortalecimiento del paramilitarismo. Tampoco hubo mecanismos de reinserción a la vida civil y, como en procesos anteriores, no se abrieron espacios de participación de la sociedad civil (Bernardelli, 2014).

El periodo que transcurrió entre el fin de las negociaciones en el Caguán y el anuncio del presidente Juan Manuel Santos sobre el inicio de los diálogos con la misma guerrilla en La Habana, Cuba, se caracterizó por la prevalencia de la acción militar sobre la posibilidad de diálogo, materializado en la ejecución de la política de Seguridad Democrática durante los ocho años de gobierno de Álvaro Uribe Vélez y los acuerdos logrados con los grupos paramilitares en el 2003. En este periodo, los únicos acuerdos entre las Farc y el Gobierno fueron de carácter humanitario para liberar a las personas que la guerrilla tenía en su poder.

Parte del fracaso de procesos anteriores de negociación estuvo en la baja legitimidad de estos en el grueso de la población, lo cual va más allá de la necesidad de que la sociedad civil tenga un puesto fijo en la mesa de negociación, pues para garantizar el posible éxito de un proceso de paz es importante que la ciudadanía conozca y apropie los temas que se están tratando. García-Peña (citado por Bernardelli, 2014), al referirse a los diálogos de la administración de Andrés Pastrana, dice que la naturaleza bilateral del modelo era inadecuada para los niveles de complejidad y crisis que vivía el país en ese momento. Este es un análisis que

puede aplicarse en cada uno de los intentos de negociación pasados: la complejidad que vive el país no se traducía adecuadamente en las mesas de diálogo.

De acuerdo con la clasificación anterior (Bernardelli, 2014), la negociación entre el gobierno Santos y la guerrilla de las Farc se ubicaría en el modelo Betancur, en tanto incluye en el plan de ruta políticas que afectan problemas estructurales del conflicto y de la sociedad. Sin embargo, es claro que no se trató de una negociación ideológica o de modelos económicos, sino con un enfoque en las causas objetivas que llevaron a los miembros de la guerrilla a tomar las armas.

El diseño por fases de este proceso de paz facilitó la comprensión de lo que cada momento o acuerdo significaría. En la Fase de Acercamiento: los seis meses previos al anuncio del inicio oficial de los diálogos, en los que las comisiones del gobierno y de las Farc se pusieron de acuerdo en qué negociar y cómo. La Fase Exploratoria: se estableció la hoja de ruta que orientaría el propósito del proceso, definió las condiciones y reglas de juego; el producto de esta fase se conoce como ‘Acuerdo General para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera’. Fase de Diálogos en La Habana: tuvo como objetivo la discusión de cada uno de los seis puntos de la agenda para lograr un Acuerdo Final.

En un documento adjunto (ver Apéndice M) se presenta una cronología de los diálogos de paz en La Habana¹ tomando como base la línea de tiempo presentada por la Fundación Ideas para la Paz (s.f.), en la que divide el proceso en fases e interfases, de acuerdo con las establecidas por los equipos negociadores y la Fundación Paz & Reconciliación. Además, se complementó con los comunicados oficiales de la mesa de negociación que se encuentran en la página de internet de Equipo Paz Gobierno de la Presidencia de la República y en la página oficial de las Farc. Cronología que permite observar las dinámicas que se configuraron alrededor las conversaciones de paz, poniendo especial énfasis en lo relacionado con las víctimas del conflicto armado.

¹ La cronología se construyó también a partir de notas de prensa e infografías realizadas en medios de comunicación sobre el tema.

1.1.2 La perspectiva de las víctimas.

Un gran avance de este proceso de negociación fue la paulatina inclusión de sectores vulnerables, en el marco del conflicto, a la mesa de negociación. La creación de comisiones técnicas y de género, y las reuniones de varios grupos de víctimas con los negociadores, otorgó cierto tipo de legitimidad al objetivo final de la negociación: una paz estable y duradera.

En este contexto, la emergencia de las víctimas como un actor central es un acontecimiento relativamente reciente, tanto en la escena social como en los ámbitos institucionales y normativos: “durante décadas, las víctimas fueron ignoradas tras los discursos legitimadores de la guerra, fueron vagamente reconocidas bajo el rótulo genérico de la población civil o, peor aún, bajo el descriptor peyorativo de ‘daños colaterales’” (Centro Nacional de Memoria Histórica [CNMH], 2013, p. 14). El panorama es más grave cuando se habla de víctimas de crímenes de Estado, siempre puestas bajo sospecha o en un lugar de negligencia y desidia institucional, enmarcado en una opinión pública que ha naturalizado las violencias y una pasividad social generalizada.

Con respecto a la violencia ilegal perpetrada por miembros de la Fuerza Pública, se ha podido establecer con base en testimonios y en sentencias judiciales el empleo de modalidades como las detenciones arbitrarias, las torturas, los asesinatos selectivos y las desapariciones forzadas. Por ejemplo, todos los casos documentados por el Grupo de Memoria Histórica, luego Centro Nacional de Memoria Histórica, registran la convivencia y las omisiones de miembros de la Fuerza Pública, con acciones violatorias de los Derechos Humanos y alianzas con grupos poderosos, quienes con una notoria regularidad defienden intereses económicos y políticos a través de una violencia directa exacerbada, o buscan con codicia el acceso a más tierras y/o recursos no renovables (CNMH, 2013, p. 20).

No obstante, no se puede perder de vista que gran parte de los daños referidos por las víctimas no han sido causados únicamente por las acciones violentas de actores armados. La negligencia institucional, las omisiones y la impunidad han generado sufrimientos más intensos, derivados de situaciones posteriores y asociadas a los contextos políticos como: incumplimiento de acuerdos, insuficiencia de acciones de verdad, justicia y garantías de no repetición, empobrecimiento y revictimización ligada a la precaria o contraproducente atención institucional, además del rechazo y la indolencia social (CNMH, 2013, pp. 323-325).

Las víctimas tienen claro que su experiencia hizo frágil la democracia y que la impunidad frente a los crímenes cometidos se cierne como una amenaza contra la integridad de cualquier persona o grupo, disminuyendo las posibilidades de consolidar garantías de no repetición de los hechos de violencia. Es esta vulnerabilidad de la sociedad colombiana, entre otras razones, lo que invita a tratar la causa de las víctimas, a hacerla suya y a tener la capacidad de defender para ellas lo que la ciudadanía en general reclama para sí. (CNMH, 2013, p. 326). [Informe ¡Basta ya! Colombia].

Atender de manera vinculante y efectiva las demandas y el clamor de estas víctimas apunta a la necesidad de avanzar en la construcción de condiciones para una paz sostenible. De tal manera que no se trata solamente de una negociación para poner fin al conflicto armado, se trata de una reestructuración profunda de la relación Estado – ciudadanía, en clave de garantías de derechos, seguridad, verdad, justicia y no repetición.

La Ley de Víctimas y Restitución de Tierras (1448 de 2011) y el período de negociaciones son una muestra de la tendencia al diálogo, la interacción y construcción conjunta entre distintos actores que antes se concebían como antagónicos. Una confluencia de sectores y organizaciones de base, ONG, movimientos de derechos humanos y víctimas, vienen relacionándose de diversas maneras con actores institucionales y de gobierno, en los ámbitos local, regional y nacional.

En la fase de implementación de los acuerdos se requerirá un diseño legislativo e institucional para hacerlos viables y garantizar esa paz sostenible. En ese contexto de transición, la participación y el fortalecimiento de los movimientos sociales es todo un desafío, no solo en términos de garantías de seguridad y participación ciudadana, sino del esclarecimiento de la verdad.

1.1.3 Organizaciones de víctimas: actores centrales en las negociaciones de La Habana.

Comprender la perspectiva de las víctimas en el actual proceso de paz también obliga a hacer una mirada sobre la movilización por la paz en el país, cuyas dinámicas están relacionadas tanto con períodos de recrudecimiento de la violencia armada y política, como con la apertura de oportunidades de diálogos de paz y negociaciones para el fin del conflicto armado.

Para las organizaciones de víctimas, estos procesos son una oportunidad para movilizar sectores sociales y climas de opinión, y poder hacer visibles casos emblemáticos y demandas

ligadas a la memoria, la dignidad y la no impunidad, además de promover la paz y rechazar la violencia (García-Durán, 2006, p. 183, citado por el Cinep, 2016, p. 18).

El seguimiento y análisis a la movilización por la paz (Cinep, 2016) muestra que el período de septiembre de 2012 a agosto de 2015, tiempos del proceso en La Habana, ha sido el de mayor movilización en los últimos quince años. Evidencia que lleva a pensar que se está ante una ciudadanía más activa, enfocada a aportar en escenarios de participación derivados de los diálogos, motivada por la necesidad de comprender las implicaciones de las negociaciones y consciente de la importancia de generar recomendaciones estructurales para la construcción de paz (transversales y estructurales) y específicas para la fase de implementación de los acuerdos.

Dentro de este sector social las organizaciones de víctimas de la violencia, de familiares y de población desplazada, han cobrado protagonismo exigiendo la reparación integral de sus derechos ante el Estado, confrontando a los victimarios en procesos de verdad, justicia y reparación, ganándose el respeto y la solidaridad del conjunto de la sociedad civil y de sectores institucionales, hasta el punto de convertirse en un actor central que participa de forma directa, no solo por la arquitectura institucional creada por la Ley 1448/2011, sino por su crecimiento y fortalecimiento programático.

Los movimientos de víctimas se han configurado de manera particular como forma de reivindicación y de acción política frente a vulneraciones de derechos que implican múltiples formas de violencia por parte del Estado o de actores armados que defienden intereses hegemónicos; es el caso de la violencia de grupos armados, la violencia paramilitar, el abuso y violencia policial y militar. Las demandas de reconocimiento ante la invisibilización social y de justicia, verdad y reparación frente a las autoridades que minimizan o desconocen la vulneración sistemática de derechos han permitido la construcción de una nueva identidad de las víctimas o de familiares que generan complejas relaciones y articulaciones para la acción colectiva creando nuevos referentes de sentido y posibilidades de organización.

Un caso ejemplificante es el Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado (Movice), que ha promovido acciones de distinto orden para el reconocimiento de las víctimas y de su acción reivindicativa; no solo de quienes forman parte de él, sino en general de la víctima del conflicto como actor político.

Si sus demandas de reparación, al ser demandas políticas, traspasan de la esfera de lo individual para posicionarse como demandas colectivas es justamente porque lo que está

en juego no es solamente el resarcimiento individual de las víctimas de Estado, sino el conjunto de aspectos que modificarán el sistema para establecer las garantías de no repetición. Este conjunto de aspectos se encuentran en las representaciones colectivas que el Movice tiene respecto del Estado, la Nación, la Democracia, lo Político, la Libertad y el Conflicto. (Herrera, 2008, p. 100).

Durante los años de negociación el movimiento de víctimas y de derechos humanos en Colombia, en el que confluyen diversas plataformas, organizaciones sociales y de base de distintas zonas del país, presentó e hizo seguimiento a un conjunto de propuestas y recomendaciones mínimas sobre verdad, justicia, reparación y garantías de no repetición. Proceso que ha contado también con el apoyo de organizaciones de cooperación internacional y agencias de cooperación para el desarrollo.

Las peticiones y recomendaciones de este sector de la sociedad civil, en materia de víctimas de crímenes de Estado, le apunta en términos generales a que se reconozcan las responsabilidades individuales y colectivas frente a crímenes cometidos por las Fuerzas Militares y los cuerpos de seguridad, al desmonte definitivo de los grupos paramilitares, a la superación de la impunidad frente a graves violaciones de derechos humanos, crímenes de lesa humanidad, genocidio y crímenes de guerra, la depuración de la administración de justicia y a que se lleven a cabo reformas institucionales y legales que garanticen que estos hechos no se volverán a cometer. De lo contrario, el resultado será la desactivación de uno de los actores armados, pero no la oportunidad histórica de sentar las bases para una paz duradera y sostenible.

1.2 Apuntes sobre el Movice

El Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado (Movice) nace formalmente el 25 de junio de 2005, “en el marco del II Encuentro nacional de víctimas de crímenes de lesa humanidad, violaciones graves a los derechos humanos y genocidio” (Movice, 2015a, párr. 2), como respuesta a la negación de los crímenes de Estado y la impunidad frente a determinados delitos y violaciones de derechos humanos que representa la Ley de Justicia y Paz. No obstante, sus antecedentes se remontan a la década del noventa, según información retomada de la misma página web del movimiento.

El antecedente fundamental en la conformación de este movimiento de víctimas en el país es el conflicto armado, pero en particular es la cadena de violaciones históricas y

sistemáticas de derechos humanos cometidas por el Estado en más de sesenta años de violencia, la cual se inscribe en la realidad social y política latinoamericana y en general de los estados considerados “en proceso de modernización”. La llamada violencia sociopolítica en el país es concomitante con regímenes autoritarios que se establecieron en la región como parte de un proyecto político de economía y de gobierno dentro del marco del capitalismo, ahora globalizado. En países como Uruguay, Paraguay, Argentina, Chile, Bolivia y Brasil la dictadura militar fue la estrategia para su imposición frente a la amenaza de una avanzada del comunismo soviético como poder antagónico.

Este proceso de dictaduras se da en el contexto de la Guerra Fría y muy específicamente en el marco de la Doctrina de Seguridad Nacional –DSN- que impuso la construcción de estructuras económicas y políticas basadas en el referente económico norteamericano en la vía de la modernización y el desarrollo de países llamados “del tercer mundo”. (Herrera, 2008, p. 6).

Hay autores como Silva (2009) que consideran que en el país la Doctrina de Seguridad Nacional se concretó en una militarización de lo civil y en la creación de un enemigo interno para combatir toda forma de organización o movimiento de la sociedad civil opuesta al sistema económico capitalista y que, desde una ideología bipolar predominante en el orden mundial a partir de la segunda guerra mundial, fueron vistos como una amenaza.

La inclusión de la población civil en el conflicto colombiano ha generado innumerables violaciones al Derecho Internacional Humanitario- DIH y los Derechos Humanos- DD.HH, sobre todo la no distinción entre combatientes y no combatientes por parte de todos los actores armados. (Silva, 2009, p. 285).

Sin embargo, es claro, como lo evidencian los diferentes estudios y análisis que se han hecho del conflicto colombiano, que más allá de las determinaciones globales o regionales, son las condiciones estructurales de orden social, económico y político del país las que han originado, mantenido y prolongado el conflicto hasta el momento. Las principales causas de la violencia política han sido desde siempre la exclusión social, la desigualdad económica, el dominio estratégico del territorio con expulsión del campesinado de sus tierras y la concentración de la propiedad rural. Posteriormente, como consecuencia del mismo, se han agregado otros factores como el surgimiento de grupos armados contrainsurgentes o paramilitares que han operado para clases y grupos dominantes en connivencia de las fuerzas del

Estado. Por otra parte, el narcotráfico y las economías ilegales como la minería incluyeron en la década de los años noventa nuevas dinámicas y actores en el conflicto.

Aun así, sigue siendo válida y utilizada como excusa la teoría del enemigo interno para involucrar a los civiles en el conflicto y reprimir toda forma de expresión, organización o movilización que se oponga a los intereses de grupos dominantes. En el país el enemigo interno no solo se ha ubicado en la insurgencia, sino que se encarna en líderes sociales que representan diversos sectores que coinciden en la reivindicación de derechos y demandas de justicia social como estudiantes, campesinos, sindicalistas, comunidades étnicas, afrodescendientes, grupos feministas y jóvenes. De manera que las acciones violentas y violaciones de derechos también se han dirigido a personas que, sin formar parte de ningún grupo, puede representar o evidenciar formas diferentes de pensamiento, identidad, prácticas sociales, sexuales o culturales, no afines a las ideologías y formas dominantes de pensamiento.

En este contexto regional y del conflicto armado interno se empiezan a conformar, desde los años sesenta, grupos de familiares de víctimas que emprenden acciones sociales y jurídicas, por lo cual algunos documentos del Movice (2010) también ubican sus antecedentes en esa década, con la emergencia de los primeros colectivos de defensores de presos políticos y de familiares. Luego, con el genocidio de integrantes de la Unión Patriótica (UP), partido político conformado en 1985 a partir de las negociaciones llevadas a cabo un año atrás entre el gobierno Betancur, las Farc, la Autodefensa Obrera, frentes desmovilizados del ELN y militantes de la izquierda democrática incrementan los índices de violaciones de derechos humanos representadas en desapariciones, desplazamiento forzado, torturas, masacres selectivas, entre otras. Según datos del Cinep “se registran 13.635 y 14.856 asesinatos políticos durante los periodos 86-90 y 90-94 respectivamente” (Herrera, 2008, p. 7).

No obstante, con la arremetida del paramilitarismo en la segunda mitad de la década del 80 se impone una nueva estrategia denominada “terrorismo de Estado”, relevando la del enemigo interno. Y como consecuencia de da un crecimiento de organizaciones defensoras de derechos humanos que a su vez propició cambios en el orden jurídico con la Constitución del 91:

La Asamblea Nacional constituyente, fue una verdadera oportunidad política que posibilitó el empoderamiento de las acciones colectivas de la década pasada y el nacimiento de otras nuevas. El lenguaje de los actores sociales después de dicho proceso no fue el mismo. Los derechos, consignados en la ley de leyes no solo posibilitó el

desarrollo del modelo neoliberal, sino que además abrió las ventanas de la participación y a un discurso de exigibilidad de los derechos, elementos centrales para cualquier tipo de acción colectiva. (Mora, 2010, p. 19).

De manera paradójica el cambio constitucional que legitima y consolida el desarrollo del modelo neoliberal en el país, conlleva de manera implícita la posibilidad de denuncia y visibilización de violaciones de derechos por parte de los movimientos sociales, logrando así ser reconocidas las diferentes manifestaciones y reivindicaciones de la sociedad civil como parte fundamental del escenario político nacional. Hecho que se puede considerar como un antecedente del Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado (Movice).

Posteriormente, el Gobierno de Álvaro Uribe Vélez (2002-2010) y la implementación de su política de defensa y seguridad democrática coinciden con un incremento vertiginoso de las ejecuciones extrajudiciales cometidas por el paramilitarismo y agentes del Estado, tal como se evidencia en los datos aportados por el informe del Movice (2013): “En efecto, según fuentes no gubernamentales, durante la primera década del 2000 se constató un aumento del 67% en los registros de ejecuciones extrajudiciales directamente atribuibles a la Fuerza Pública” (p. 44).

Si la política de seguridad democrática legitimó la estrategia paramilitar, la Ley de Justicia y Paz de 2005 se podría considerar una estrategia jurídica que favoreció la impunidad frente a delitos graves constitutivos de violaciones de derechos humanos e infracciones al Derecho Internacional Humanitario, cometidos por militares y paramilitares durante los dos gobiernos de Uribe Vélez. Aunque algunos análisis consideran que esta Ley constituyó una oportunidad para que los procesos de verdad, justicia y reparación integral se discutieran como parte del contexto político del país, muchas organizaciones que conformaron el Movice vieron en la emisión de dicha Ley un desconocimiento de su condición de víctimas y de los propios crímenes de Estado. Cuestionan que se trata de un procedimiento basado en incentivos y beneficios judiciales para los victimarios, mientras que la reparación se reduce a una indemnización monetaria y la verdad no se constituye en un eje fundamental del proceso.

1.2.1 Del Nunca Más al Movice.

En medio de toda esa coyuntura latinoamericana descrita, surge el proyecto Nunca Más, inspirado en los diferentes procesos que se dieron como respuesta a gobiernos dictatoriales y autoritarios y que se tradujo en un gran movimiento social de lucha contra la impunidad y la

recuperación de la memoria de las víctimas de la violencia. La denominación “Nunca Más” asumida por diversas iniciativas en la región, expresa el repudio de las acciones represivas del Estado ante las expresiones de oposición a un modelo económico y político excluyente y las demandas de verdad y justicia social. “Hacer referencia a las situaciones que desencadenan u originan los movimientos ‘Nunca Más’ en los diversos países, implica inventariar modelos políticos de corte autoritario o dictatorial que se identifican en el Terrorismo de Estado” (Giraldo, 1998, p.10).

La articulación de 17 organizaciones de derechos humanos que participaron en la campaña denominada “Colombia Derechos Humanos Ya” a mediados de los años 90, da lugar inicialmente a “Colombia Nunca Más” y luego al Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes del Estado (Movice): “el Proyecto Colombia Nunca Más, iniciativa que impulsó la labor de investigación, creación de metodologías y análisis de información sobre crímenes de Estado cometidos a lo largo y ancho del país.” (Movice, 2015a, párr. 2).

Lo novedoso del Movice, además de la apuesta por reconocer y dignificar a las víctimas de crímenes de Estado, es su estructura y forma de organización que, en palabras de Mora (2010), incluso lo hace único y diferente a los llamados nuevos movimientos sociales:

Definir al Movice como un movimiento nuevo implica entender que el acercamiento conceptual no puede ser el mismo que se hace desde la perspectiva de los “nuevos movimientos sociales. [...] Desde este enfoque entendemos que el Movice no solo está conformado por las organizaciones que formalmente participan de este espacio de encuentro, sino además por otro tipo de organizaciones que se distancian pero que se unen en determinadas coyunturas o acciones específicas. El Movice es un movimiento de movimientos. (p. 56).

La estructura del Movice es compleja por el número y carácter de las organizaciones que lo conforman, pero de manera general se puede decir que se trata de un espacio colectivo, participativo y deliberativo en el cual las decisiones son tomadas por consenso en diferentes órganos. En los 13 años de existencia se han vinculado gran número de organizaciones sociales de distinto orden: “En suma son alrededor de 300 organizaciones consideradas víctimas de Estado y comprometidas con reivindicaciones generalmente orientadas a la defensa de los Derechos civiles y políticos así como Económicos, Sociales y Culturales –DESC-” (Herrera, 2008, p.14).

El objetivo de reivindicar a las víctimas de crímenes cometidos por el Estado, sea por acción u omisión, se concreta mediante ocho estrategias establecidas desde su conformación y son el epicentro político (Movice, 2015a, párr. 11):

1. Estrategia jurídica que persiga a los máximos autores de los crímenes y la responsabilidad de los agentes estatales.
2. Estrategia para la verdad y la memoria histórica.
3. Estrategia para el acompañamiento solidario con las víctimas: la Comisión de Ética.
4. Estrategia para la no repetición: la prohibición legal del paramilitarismo.
5. Estrategia para la reparación: el catastro alternativo.
6. Estrategia de lucha contra la desaparición forzada: la exhumación de las fosas comunes y el derecho a enterrar.
7. Estrategia de lucha contra el genocidio político: verdad, justicia y reparación para las víctimas y los sobrevivientes de la Unión Patriótica.
8. Estrategia de organización: el fortalecimiento del Movimiento de Víctimas.

1.2.2 Trayectoria e incidencia.

El liderazgo del Movice tomó fuerza y protagonismo durante el gobierno del presidente Álvaro Uribe Vélez y la implementación de su política de defensa y seguridad democrática, la cual significó para las organizaciones de víctimas y defensoras de derechos humanos una tolerancia con el paramilitarismo, el desconocimiento de la existencia de un conflicto armado interno, el aumento de desapariciones forzadas y los falsos positivos, fenómenos que a su vez estuvieron acompañados de un crecimiento del desplazamiento forzado interno. Y a su vez, los Acuerdos de Ralito entre la cúpula paramilitar y el gobierno Uribe Vélez, las investigaciones judiciales sobre la parapolítica y la promulgación de la Ley de Justicia y Paz en 2005 abrieron el debate público sobre la justicia transicional.

En medio de dicho contexto, uno de los aportes del Movice al movimiento social en el país es la diversidad en los repertorios de la acción colectiva por demandas de Verdad, Justicia y Reparación, que abarca acciones clásicas como marchas y huelgas, pero incluye otras novedosas como conmemoraciones públicas, puestas en escena, galerías de la memoria y demás actos simbólicos con los cuales buscan sensibilizar a la sociedad en general: “así, el lenguaje usado por

el Movice materializa una narrativa que rompe el ego y se despliega a la vivencia del otro, en palabras de Mèlich, un proceso oral para recuperar la humanidad perdida” (Herrera, 2008, p. 40).

Además de las estrategias de movilización y de memoria, el Movice ha implementado estrategias jurídicas como litigios ante tribunales internacionales (en particular, del Sistema Interamericano, Sistema Universal y de la Corte Penal Internacional) e interacción con organismos internacionales de vigilancia y monitoreo del respeto a los derechos humanos (Comisión Interamericana de Derechos Humanos, ONG de peso internacional como Human Right's Watch y Amnistía Internacional) para que visibilicen y se pronuncien sobre los asuntos que le conciernen al movimiento. La investigación y documentación sobre paramilitarismo y complicidad de agentes del Estado ha permitido la consolidación de bases de datos y la publicación de documentos de denuncia de crímenes de Estado.

Como ejemplos de lo anterior se pueden resaltar las Audiencias Ciudadanas por la Verdad Movice (2010) realizadas en diferentes regiones del país donde se presentan testimonios, se recogen denuncias y se articulan con la estrategia jurídica: “además de lograr una sanción pública y moral hacia los criminales, logramos romper con la desvalorización del pasado y abrimos espacios para la participación de las víctimas en la vida política de nuestra región y país” (p. 7). Algunas de ellas se han llevado a cabo en San Onofre, Saravena, Medellín, Bogotá, Buenaventura, Catatumbo y Barrancabermeja.

La propuesta de conformar una Comisión Ética, con el fin de hacer acompañamiento, presencia y denuncia, surgió de la necesidad de custodiar y compartir con la sociedad colombiana y con la humanidad la verdad histórica de las víctimas de crímenes de Estado, la cual se ha ido construyendo durante más de una década de trabajo: “nace ante el desconocimiento de los derechos de las víctimas, y ante la banalización de los contenidos de la verdad, la justicia y la reparación en la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación, creada por la Ley 975/05” (Movice, 2015b, párr. 1). Mediante esta estrategia se ha hecho acompañamiento en lugares como Dabeiba, Sucre y Popayán.

Un hito histórico de la organización fue su papel en las investigaciones sobre las ejecuciones extrajudiciales denominadas “falsos positivos”, como el caso de los jóvenes de Soacha desaparecidos por el Ejército y señalados como insurgentes. Y su liderazgo en la jornada de rechazo celebrada los días 5 y 6 de marzo del 2009, en acompañamiento a las madres y familiares de jóvenes asesinados bajo el lema: Los falsos positivos son crímenes de Estado.

1.2.3 El Movice y su participación en las negociaciones de La Habana.

Por último, es necesario conocer la incidencia que tuvo del Movice en el desarrollo de los acuerdos de paz del Gobierno del presidente Juan Manuel Santos con la guerrilla de las Farc, a través de la generación de propuestas en torno al capítulo de víctimas, su trabajo articulado con otras organizaciones sociales y la participación en los escenarios diseñados para ello.

Reflejando las demandas históricas de las organizaciones de la sociedad civil colombiana, en general, y las de las organizaciones de víctimas, en particular, el Acuerdo General formalizó el establecimiento de una serie de mecanismos con el objetivo de facilitar la participación de la sociedad civil en la Mesa de Conversaciones. Pareciera que el objetivo de este proceso de paz, por lo tanto, era de irse más allá que entablar conversaciones exclusivamente entre las partes (armadas) del conflicto, para buscar la inclusión de la sociedad civil y las víctimas dentro del proceso con la finalidad explícita de construir una paz más representativa, duradera y sostenible. (Brett, 2017, p. 11).

Dichos dispositivos de participación contaron con tres elementos clave: 1) Se creó un mecanismo para la recepción electrónica de propuestas de la sociedad civil relacionadas con los puntos de la agenda, a través del cual se recibieron 9306 propuestas. 2) Se organizaron entre Naciones Unidas y la Universidad Nacional una serie de foros nacionales y territoriales sobre cuatro puntos de la agenda: desarrollo agrario integral, participación política, solución al problema de las drogas ilícitas, y **víctimas**; dichos foros representaron el mecanismo más efectivo para canalizar las propuestas ciudadanas. 3) En junio de 2014 las víctimas del conflicto armado fueron incluidas directamente en las conversaciones de paz.

El día 7 de junio del 2014, las partes de la mesa publicaron un comunicado conjunto (Número 37), la Declaración de Principios para la Discusión del Punto 5 de la Agenda: Víctimas. Fundamentándose en el reconocimiento de la centralidad de los derechos humanos y los derechos de las víctimas para las conversaciones de paz, tal como había sido consagrado por el Acuerdo General, el comunicado estableció diez principios para guiar la discusión:

1. El reconocimiento de las víctimas
2. El reconocimiento de responsabilidad
3. La satisfacción de los derechos de las víctimas
4. La participación de las víctimas

5. El esclarecimiento de la verdad
6. La reparación de las víctimas
7. Las garantías de protección y seguridad
8. Las garantías de no repetición
9. El principio de reconciliación
10. El enfoque de derechos (Brett, 2017, p. 16).

Todas estas temáticas han venido siendo trabajadas por el Movice desde su creación, son la base misma de su razón de ser, con una orientación clara hacia el reconocimiento de las víctimas de crímenes de Estado. En más de una década el movimiento ha realizado investigaciones propias sobre casos de paramilitarismo, falsos positivos, desapariciones forzadas, y otros hechos victimizantes que involucran a la Fuerza Pública y actores armados al margen de la ley. Como resultado de esas investigaciones se han generado documentos que buscan rescatar la verdad y construir memoria histórica. También hacen seguimiento permanente al marco normativo y a las leyes orientadas a proteger los derechos de las víctimas y su implementación. Y de manera paralela vienen formulando una serie de propuestas y recomendaciones para alcanzar la verdad, la justicia y la reparación de las víctimas del conflicto armado colombiano.

Por lo tanto, una vez iniciaron los diálogos de paz entre el Gobierno Santos y las Farc, el Movice ya contaba con una producción significativa en torno a sus posturas y demandas frente a las víctimas de crímenes de Estado. Su incidencia en el proceso se centró entonces en hacer presencia en todos los espacios de participación que se dispusieron para continuar posicionando y fortaleciendo sus reivindicaciones. Esto se hizo a través de los capítulos regionales y las organizaciones sociales que hacen parte del movimiento.

El Movice estuvo presente en los tres foros regionales que se llevaron a cabo en el 2014 en Villavicencio, Barrancabermeja y Barranquilla, y en el foro nacional de víctimas que tuvo lugar en Cali el mismo año. Dichos foros tenían la finalidad de garantizar la apertura y consolidación de un espacio para el reconocimiento de los derechos y la dignificación de las víctimas del conflicto armado; recibir y sistematizar las propuestas de las víctimas y de la ciudadanía en general (partidos políticos con personería jurídica, movimientos políticos y sociales, organizaciones defensoras de derechos humanos); y, enviarlas de inmediato a través de los países garantes a la mesa de conversaciones.

Se convocaron a más de 400 participantes en cada uno de los foros regionales y 1200 en el foro nacional, incorporando a representantes de todos los sectores sociales del país, con particular énfasis en las víctimas de los distintos actores armados (agentes del Estado, guerrillas y paramilitares) y de los diversos hechos victimizantes, tipología de daño o modalidad de violencia. Es decir, los foros buscaron construir e incluir un ‘universo de víctimas’, forjando un espacio para generar diálogo entre las víctimas, por las víctimas, sobre las víctimas, y para las víctimas. (Brett, 2017, p. 23).

Se puede decir que el Movice tuvo representatividad en las conversaciones a través de la inclusión formal de algunas víctimas de crímenes de Estado en las delegaciones de víctimas del conflicto armado que viajaron a La Habana (cinco delegaciones de doce víctimas de las Farc, el ELN, el Estado y los paramilitares), ‘con el fin de presentar sus propuestas y expectativas sobre la construcción de paz en los territorios y la satisfacción de los derechos de las víctimas (a la verdad, la justicia, la reparación) incluyendo las garantías de no repetición’ (Brett, 2017, p. 19)

La participación de las víctimas en los diálogos de paz se dio dos años después de iniciarse el proceso como respuesta a las demandas sistemáticas y las necesidades insatisfechas de las mismas en el desarrollo de las negociaciones. Igualmente, en medio de los foros las víctimas y las organizaciones sociales exigieron una participación directa en La Habana.

La lucha y la incidencia de las víctimas del conflicto armado colombiano no empezaron con las visitas de las delegaciones de víctimas a La Habana. Al contrario, la decisión de las partes de incluir a las víctimas a través de las delegaciones a la Mesa de Conversaciones fue, en gran parte, la consecuencia de las luchas estratégicas y las reivindicaciones históricas de las millones de víctimas en general, y de las víctimas mujeres en particular, durante las últimas décadas. La visibilidad de las víctimas y su capacidad de incidir en procesos políticos, sociales y jurídicos al nivel nacional, territorial y local presionaron a las partes del conflicto de garantizarles el derecho a la participación en el proceso de paz. (Brett, 2017, p. 97).

En ese resultado se encuentra inmerso el trabajo realizado por el Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado (Movice).

1.3 Problema de investigación

Desde el momento en que Colombia inicia un nuevo camino en busca de una salida negociada al conflicto armado con las Farc, el grupo guerrillero más antiguo del país, los ciudadanos han tenido que enfrentarse a la necesidad de deconstruir viejas costumbres y crear simbologías y significaciones de lo que podría ser su nueva realidad: un país sin guerra y en camino a construir una paz estable y sostenible. Un proceso de cambio más complejo y significativo para las víctimas de la guerra debido al impacto que ha tenido el conflicto en sus vidas y comunidades.

Además, a diferencia de procesos de paz anteriores, fue la primera vez que en la mesa de negociaciones se habló sobre una reparación integral a las víctimas del conflicto como lo plantean Bello, Mosquera, Ortigón, Quishpe y Sepúlveda (2013), al ser incluidos temas como el reconocimiento del universo de víctimas, la justicia y los mecanismos de reparación y verdad en el marco de reconocimiento a los derechos humanos. Según ellos:

El interés por las víctimas no es solo de los interlocutores directos en la mesa de negociación y de representantes de la comunidad internacional que apoyan el proceso, lo es también de organizaciones sociales, de organizaciones de víctimas, de formadores-as de opinión y de partidos políticos, los cuales realizan un importante trabajo para ubicar el tema de las víctimas, de manera que sea discutido con la seriedad, trascendencia y respeto que este merece, sin retroceder en los avances logrados en la legislación nacional e internacional. (p. 1).

Una de esas organizaciones sociales que ha trabajado por reivindicar los derechos y el reconocimiento de las víctimas del conflicto armado, en especial de las víctimas de crímenes de Estado, es el Movice, un complejo movimiento social que nace el 25 de junio de 2005 en medio del gobierno del presidente Álvaro Uribe Vélez y su política de defensa y seguridad democrática.

A través de cuatro líneas de acción transversales: incidencia política, movilización, participación y visibilización, el Movice ha logrado posicionarse en la esfera social y pública nacional, a lo largo de todos estos años, como un movimiento fuerte y reconocido. Estrategia que aún se mantiene y que fue ejecutada en el contexto de los diálogos de paz entre el Gobierno Santos y las Farc, donde si bien el Movice no tuvo un rol de titularidad, si le permitió acceder a escenarios de participación y diálogo para continuar con su labor de reivindicar los derechos de las víctimas de crímenes de Estado ante el Gobierno Nacional, los actores armados, la

comunidad internacional, la sociedad civil y todo el universo de víctimas que dejó el conflicto armado en el país.

Tarea que puede catalogarse también como un proceso de comunicación del movimiento -de puertas hacia afuera- donde los ejercicios de incidencia política, movilización, participación, visibilización, identidad, compromiso, unidad, diálogo y debate han promovido significativas transformaciones sociales y nuevos sentidos colectivos.

La comunicación cumple un papel fundamental en el proceso social, en los diferentes espacios (políticos, económicos, culturales, etc.) y entre la gran variedad de grupos (raciales, étnicos, sociales, etc.). Ahora bien, si a esto se le agrega una perspectiva de construcción de sentido y transformación social se puede entender que:

La comunicación para el cambio social es la acción política de los sujetos. Comunicar para transformar, comunicar para cambiar, comunicar para re-significar es la acción humana-política por naturaleza, en la medida en que este conjunto de diversos actos, nunca homogéneos, nunca iguales, siempre distintos y plurales, son los actos fundacionales de la democracia. (Navarro, 2010, p. 152).

De acuerdo con esta definición, la comunicación para el cambio social y los valores de un movimiento social como el Movice van alineados hacia los mismos objetivos, o por lo menos eso es lo que se puede ver desde afuera de esta organización. Pero si observamos con un poco más de detalle, y agregamos que la comunicación constituye un elemento esencial en los movimientos sociales, en la medida en que la acción colectiva es el resultado de interacciones que se forman en el interior de un sistema de relaciones, vale la pena preguntarse si esos mismos valores e ideologías que se profesan hacia afuera, para con otros, se construyen desde adentro y son coherentes con sus dinámicas internas.

La estructura del Movice hace muy compleja la dinámica de la comunicación en su interior, pues reúne a organizaciones de distinto origen social y sectorial: sobrevivientes de crímenes de Estado, familiares de víctimas, organizaciones sociales, políticas y jurídicas defensoras de derechos humanos que unen esfuerzos en la lucha contra la impunidad y en búsqueda de la verdad, justicia, reparación y no repetición. Por lo cual, observar qué entienden los miembros del Movice por comunicación, cómo se articulan y la ponen en práctica antes de salir al mundo, en medio de una coyuntura tan importante para la historia del país como lo fue el proceso de paz que los obliga a repensarse nuevamente, es un ejercicio que contribuye a

desarrollar el campo y entender cómo a partir del mismo se pueden impulsar importantes transformaciones sociales.

¿Será que los movimientos se organizan internamente en una lógica horizontal, dialogante y participativa coherente con el mundo que ellos quieren construir? ¿Permitieron los procesos de comunicación del Movice organizar y empoderar a sus miembros en torno a un nuevo escenario social y político? Son preguntas interesantes que plantean la importancia de pensar la comunicación para el cambio social como un elemento primordial en el interior de las organizaciones.

Esta investigación busca identificar si las prácticas y los procesos comunicativos que se dieron dentro del Movice, en una coyuntura como la del proceso de paz (Oct/2012-Dic/2015), tuvieron un enfoque hacia el cambio social que permitiera abrir espacios de participación y diálogo entre sus miembros en torno a un nuevo escenario social y político; y cómo a través de dichos procesos construyen sus propuestas y plantean su posición frente a la paz, las tensiones y retos que esto les genera, los discursos que circulan entre ellos y su nivel de empoderamiento. La idea final es comprender si en la organización la comunicación es vista como un elemento primordial para la movilización social y la construcción de nuevas realidades.

1.3.1 Pregunta de investigación.

Entendiendo que los principios y valores de los nuevos movimientos sociales van muy alineados con los objetivos que propone la comunicación para el cambio social, resulta fundamental preguntarse cómo fueron los procesos de comunicación que se dieron en el interior del Móvice durante de las negociaciones de paz en La Habana (Oct/2012-Dic/2015) y si dichos procesos son coherentes con los principios que la organización expone ante la sociedad.

1.3.2 Objetivo principal.

Evaluar la coherencia/correspondencia que hay entre los procesos de comunicación que se dan en el interior del Movice y los principios y valores que la organización expone ante la sociedad; tomando como marco temporal los diálogos de paz entre el Gobierno Santos y la guerrilla de las Farc (Oct/2012-Dic/2015).

1.3.3 Objetivos específicos.

1. Reconstruir, por medio de una revisión documental, la trayectoria del Movice, su estructura organizativa y sus apuestas socio-políticas.

2. Identificar qué entienden los miembros del Movice por comunicación, cómo se articulan y la ponen en práctica antes de salir al mundo, en medio de un contexto tan importante para la historia del país como lo fue el proceso de paz (Oct/2012-Dic/2015).

3. Examinar, a la luz de la teoría de la comunicación para el cambio social y los movimientos sociales, si los procesos de comunicación internos del Movice cuentan con una lógica horizontal, dialogante y participativa coherente con los valores, principios e ideologías que profesan hacia afuera.

1.4 Justificación

Uno de los retos que tiene hoy en día el campo de la comunicación es superar la visión instrumental que gira en torno a ella. Por lo general, en las escuelas de comunicación social el enfoque de los contenidos académicos se dirige primordialmente hacia el correcto uso de los diferentes lenguajes en los medios de comunicación (prensa, radio, televisión, internet) y las estrategias que deben emplearse para que los mensajes elaborados sean bien recibidos y comprendidos por las audiencias. Quizá esa sea la razón por la cual la mayoría de las reflexiones académicas en el campo giran en torno a las funciones que cumplen los medios en los diferentes ámbitos sociales (afirmación que resulta luego de la revisión documental realizada para la elaboración de los antecedentes), desconociendo que la comunicación va más allá de los instrumentos y se ubica en la base social donde se genera la expresión, el intercambio de sentido, la cohesión social y el vínculo entre las personas y los diferentes grupos sociales. Todo ello entraña un desafío: ver el campo de estudio desde otra perspectiva. Como lo manifiesta la profesora Betty Martínez (2015):

Los medios masivos por su sustancialidad tecnológica, no corresponden efectivamente a un objeto, sino a uno de los fenómenos a través del cual hace praxis la expresividad humana [...] Todas las formas de su praxis descansan en el contexto de la cultura, donde la expresividad humana es capaz de manifestarse en los intercambios de sentido, propios de la socialización humana, que hace posible a la vez, no solamente la densidad de la

cultura y el moldeamiento de la subjetividad, sino que se convierte en la cualidad definitoria de nuestra especie. (p. 4).

No significa que el estudio de los medios masivos, sus usos y efectos deban dejarse a un lado, pero tampoco el campo de la comunicación deber ser reducido a ellos, pues los grandes medios hacen parte del mercado:

El mercado no puede crear vínculos societales, esto es entre sujetos, pues estos se constituyen en procesos de comunicación de sentido, y el mercado opera anónimamente mediante lógicas de valor que implican intercambios puramente formales, asociaciones y promesas evanescentes, que sólo engendran satisfacciones o frustraciones pero nunca sentido. El mercado no puede generar innovación social, pues esta presupone diferencias y solidaridades no funcionales, resistencias y disidencias, mientras el mercado trabaja únicamente con rentabilidades. (Barbero, 2002, p. 17).

De manera que investigar la comunicación más allá de los medios masivos y las herramientas tecnológicas, es decir, desde la perspectiva de construcción de sentido y las prácticas comunicativas de los ciudadanos, puede convertirse en un objeto de estudio que dé cuenta de la importancia de los procesos y permita profundizar y perfeccionar el campo donde se ponen en juego los mundos simbólicos de los sujetos para la construcción de la realidad (Rocha, s.f).

Lo anterior lleva consigo una gran responsabilidad social, pues se convierte en un punto de partida para conocer los imaginarios colectivos, entender las diferencias y reducir la exclusión a la que muchos están sometidos, en gran medida, por la visión sesgada y unilateral de los grandes medios. Lo más importante, desde esta óptica, es que se pueden abrir caminos para proponer, potenciar y descubrir nuevas formas de ver el mundo, en las cuales prime el diálogo, la igualdad y el respeto por las diferencias.

Por ejemplo, uno de los objetivos a los que apunta el campo de la comunicación para el cambio social hoy en día es el fortalecimiento de la ciudadanía a través de la construcción de procesos de diálogo privado y público que les permita a las personas, en especial los grupos marginados tanto política como económicamente, convertirse en actores sociales activos capaces de incidir sobre las políticas públicas, la equidad en términos de justicia distributiva, la solidaridad social, la aceptación de las diferencias y la democratización del sistema político.

Es momento entonces de hacer nuevos aportes para que el campo de la comunicación pueda ser visto como un proceso dinámico en el que confluyen todos los seres humanos, sus relaciones, culturas, intereses, significaciones y símbolos, todo un mundo de sentido en constante movimiento, es decir, la base social donde se genera la expresión y el intercambio de sentido. En otras palabras, dirigir el foco de la investigación hacia las problemáticas de la comunicación significa sumergirse en un mundo lleno de posibilidades para construir nuevas maneras de pensar y generar procesos de cambio social.

Por ello se convierte en un objeto de estudio que requiere de mentes abiertas, inquietas y apasionadas y que exige preguntas y respuestas constantes. Visto así, es un campo que no se agota en el tiempo, que evoluciona y se transforma constantemente.

1.4.1 Motivos y experiencias.

Todo lo que se acaba de narrar fue uno de los principales aprendizajes o descubrimientos que dejó a nivel profesional la Maestría de Comunicación para el Desarrollo y el Cambio Social. Comprender que el campo de la comunicación va más allá de los medios y la divulgación de mensajes es razón suficiente para profundizar y observar cómo se da la construcción de sentido en el interior de un movimiento social como el Movice, cuyo enfoque es trabajar por la transformación social en torno al reconocimiento de las víctimas de crímenes de Estado, la lucha contra la impunidad y el fin del conflicto armado en Colombia.

Por tanto, analizar detenidamente cómo se piensa y se pone en práctica la comunicación en un grupo social de las características del Movice, donde convergen en un mismo espacio y tiempo los mundos simbólicos de los sujetos (y el significado que estos le dan a la realidad), con un trabajo colectivo que pretende configurar referentes de identidad, repertorios y acciones conjuntas dirigidas hacia un mismo fin, hace de esta investigación una herramienta apropiada para ampliar la mirada del campo y su aplicación en los diferentes momentos y circunstancias de la vida.

La revisión de antecedentes también fue un determinante para el diseño de la investigación, al mostrar que, si bien hay una dinámica creciente sobre nuevos enfoques y temáticas en el campo de la comunicación para el cambio social en términos teóricos e históricos, no sucede lo mismo en cuanto a sistematización y evaluación de proyectos prácticos y análisis de casos como el que se acá se propone.

1.5 Antecedentes

Teniendo en cuenta que esta investigación busca identificar los procesos comunicativos que se dieron en el interior del Móvice en medio de las negociaciones de paz en La Habana y su relación con la comunicación para el cambio social, se desprenden tres ejes temáticos sobre los cuales se fundamenta el trabajo: comunicación para el cambio social, proceso de paz y víctimas del conflicto armado y movimientos sociales (Movice). Por lo tanto, el propósito de los antecedentes es buscar investigaciones que relacionen las líneas de interés mencionadas y evaluar sus alcances y contribuciones.

El primer hallazgo fue un estudio elaborado por Adriana Ángel y Alejandro Barraquero sobre la producción científica en Comunicación, Desarrollo y Cambio Social (CDCS) en Latinoamérica (2015), el cual deja ver que las publicaciones sobre esta temática en las principales revistas académicas de la región se ubicaron en el 11,6% en 2009, 18,1% en 2010, 26,6% en 2011 y 2012 y 17,1% en 2013.

Las problemáticas más recurrentes fueron, en este orden: la meta-investigación y las reflexiones generales sobre la CDCS (43,2%); los trabajos que evalúan la labor de uno o varios medios de comunicación tradicionales —fundamentalmente radio— en los procesos emancipadores (32,2%), y los análisis sobre el potencial transformador de las redes sociales y las nuevas tecnologías (21,1%). Menos frecuentes fueron los análisis de la comunicación en los procesos de resistencia y protesta frente al orden establecido y de la gobernanza y la gobernabilidad, ambos con un 15,6% de producción. También hubo presencia de estudios sobre interculturalidad y reivindicación cultural e identitaria (13,1%), sobre el papel de los medios de comunicación en la profundización de los Derechos Humanos (11,1%), sobre fines educativos (9%) y sobre el cuidado del medioambiente, la sostenibilidad y el buen vivir (9%). Fueron aún más residuales las exploraciones en torno a la comunicación contra la violencia y el conflicto y la comunicación por la paz (7%). Apenas cinco artículos se versaron alrededor de la comunicación para la salud (2,5%)”. (Barraquero y Ángel, 2015, p. 41-42)

Estos resultados en términos generales son calificados por los autores como positivos, pues muestran una dinámica creciente y abierta a nuevos enfoques y temáticas sobre el campo de la comunicación para el cambio social. En su criterio, el análisis da cuenta de la profundidad de las reflexiones de carácter teórico o histórico, pero lamentan la escasa elaboración académica en

cuanto a sistematización y evaluación de proyectos prácticos y análisis de casos como el que se propone en esta ocasión.

Durante la revisión, y en línea con los resultados expuestos, el desarrollo de investigaciones que relacionen la comunicación para la transformación social y el proceso de paz en Colombia han sido bajo. Se encuentran algunos trabajos de Fabio López de la Roche, Director del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI) de la Universidad Nacional de Colombia, como “El Gobierno de Juan Manuel Santos 2010-2015: cambios en el régimen comunicativo, protesta social y proceso de paz con las Farc” (2016), en el cual analiza aspectos de la cultura política y el régimen comunicativo en la transición del Gobierno de Álvaro Uribe Vélez al de Juan Manuel Santos. En otro de sus documentos titulado “Retos del proceso de paz de La Habana a la comunicación y a las culturas políticas” (2014) plantea los desafíos que enfrentan los medios de comunicación en Colombia en cuanto a la democratización de sus espacios en medio de un proceso de diálogos de paz entre el Gobierno y las Farc, el cual contempla el acceso a los mismos en el segundo tema de la agenda sobre participación política. Además, muestra la necesidad que tiene el país de observar las tendencias que en política comunicacional ha tomado América Latina.

En su mayoría los trabajos relacionados con el proceso de paz entre el Gobierno Nacional y la guerrilla de las Farc giran alrededor del papel de los medios de comunicación, su incidencia en la creación de ambientes propicios o no para que los diálogos avancen a buen término, la creación de marcos de interpretación, su ubicación en la agenda pública y estudios de casos sobre posiciones editoriales. Algunas de estas investigaciones son “Los medios de comunicación como actores (des) legitimadores. Algunas reflexiones acerca del rol de los medios de comunicación sobre la construcción de la opinión pública en torno al proceso de paz de La Habana” (Cárdenas, 2016), “Los diálogos de La Habana y las perspectivas de una paz duradera en Colombia” (Higuera, 2014) y “Los medios de comunicación en Colombia frente a los diálogos de La Habana: un análisis de la posición de El Tiempo y El Espectador” (Ancil y Bolívar, 2015, p. 154-170).

Es importante destacar que a lo largo de la última década se han desarrollado en Bogotá varios seminarios que reúnen a investigadores, académicos, estudiantes y profesionales del campo para pensar y debatir la relación entre comunicación y paz: Seminario Internacional de Comunicación y Paz, organizado por la Pontificia Universidad Javeriana en el 2007; I, II, III y

IV Congreso Internacional de Comunicación para la Paz realizado por la Universidad Santo Tomás en los años 2006, 2009, 2012 y 2015, respectivamente (a la fecha de elaboración de este proyecto las memorias del cuarto congreso aún no habían sido publicadas).

La oportunidad de la comunicación para participar en procesos de construcción de paz exige plantear la discusión y teorización de la cuestión paz-conflicto, que constituye un rasgo determinante en la construcción de la realidad social y, por ende, exige abordajes rigurosos, críticos, pero también abiertos a la diversidad. Colombia, por las circunstancias particulares y complejas de su configuración, constituye un escenario en el que esta cuestión es central. (Jaramillo, 2014, p. 15).

Los debates que han surgido en estos espacios buscan reconocer el papel de la comunicación en la construcción de nuevas culturas de paz, en las cuales el conflicto y la violencia sean reemplazados por ejercicios de participación, diálogo y análisis, para que así las diferentes culturas, creencias y opiniones tengan la posibilidad de ser escuchadas e integradas, lo cual debe recaer al final del proceso en la formación de sujetos políticos y el fortalecimiento de la ciudadanía.

Entre los temas discutidos se destacan la necesidad de generar reflexiones teóricas y académicas alrededor del concepto paz-conflicto, la inclusión del tema en la agenda pública, el rol de los medios y las nuevas tecnologías, la significación y resignificación del discurso sobre paz y conflicto, ejercicios de memoria histórica y proyectos de comunicación comunitaria.

Los estudios relacionados con las víctimas del conflicto armado son más diversos en la manera de abordar las temáticas en torno a ellas. Se encontraron documentos que en su mayoría buscan explicar los efectos de la guerra sobre las mismas, los procesos de reparación implementados, el papel de las víctimas en las diferentes negociaciones que ha adelantado el Gobierno Nacional con los grupos armados y recuperación de la memoria. A continuación, se resaltan algunos de los trabajos de investigación sobre víctimas:

“La disputa por el reconocimiento de las víctimas en Colombia: política, revictimización y ética” (2015); aquí el autor, Ricardo Palacio Hernández, hace un seguimiento de los informes periodísticos, noticias y artículos de opinión publicados entre los años 2011 y 2014, en los principales diarios y medios de comunicación del país: El Tiempo, El Espectador, Revista Semana, El País, Verdadabierta.com, La Patria y La Silla Vacía. El objetivo fue examinar el problema del reconocimiento social de las víctimas del conflicto armado a partir de dos

escenarios sociales: el proceso de aprobación de la Ley de víctimas y Restitución de Tierras (Ley 1448 de 2011) y la disputa política en torno a la selección y participación de una delegación de víctimas en la mesa de negociaciones de los diálogos de paz en La Habana, Cuba.

“Debates en torno a las víctimas del conflicto armado interno dentro del actual proceso de negociación de finalización del conflicto” (2015), documento escrito por varios de los integrantes del Centro de Pensamiento y Seguimiento al Proceso de Paz - Grupo de Víctimas de la Universidad Nacional de Colombia, entre ellos Martha Nubia Bello, Claudia Mosquera, Jairo Ortigón, Rafael Camilo Quishpe y Erika Sepúlveda. El grupo de investigación divide el trabajo en tres momentos: el lugar de las víctimas en los últimos diálogos de paz, lo que no debería desconocerse en el acuerdo de negociación y lo que se podría o se debería negociar en la Mesa de la Habana. Los autores exponen la relevancia de las víctimas frente al actual proceso de paz que a diferencia de diálogos anteriores, tienen un espacio de reconocimiento que busca garantizar sus derechos y adelantar un proceso integral de reparación.

Por último, se encuentran los trabajos que buscan reconocer las diferentes luchas políticas por la memoria que libran las víctimas de crímenes de Estado en Colombia, en cuanto a sus exigencias, demandas, agendas políticas y propuestas tendientes a la restitución de sus derechos vulnerados; se preguntan también por el impacto que pueden tener los actos públicos de memoria en la transformación de la cultura política de quienes los observan e indagan sobre el nacimiento y desarrollo del Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado (Movice). Estos, que seguirán siendo consultados para dar contexto a la investigación, son: “Emociones y cultura política. Análisis de las galerías de la memoria presentadas por el Capítulo Bogotá del Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado (Movice)” (González, 2015); *El campo conflictual de la construcción de la memoria colectiva y memoria histórica. Tensiones, retos y perspectivas del Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes De Estado –Movice y el grupo de memoria histórica de la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación-CNRR* (Díaz, 2012); *Memorias, pluralidad y movimiento social: la experiencia del Movice* (Mora, 2010) y *Análisis de la recuperación de la memoria colectiva de las víctimas de crímenes de Estado como una lucha política y como un problema para la política social* (Vidales, 2008).

Si bien cada uno de los elementos principales que integran esta investigación ya han sido trabajados con anterioridad de manera desarticulada, no hay indicios de exploraciones donde converjan la comunicación para el cambio social, los movimientos sociales (Movice), el proceso

de paz y víctimas. Esta es una oportunidad entonces para observar, analizar y exponer el papel de la comunicación en movimientos sociales como el Movice y el direccionamiento que se le da en una coyuntura tan relevante como el acuerdo de paz y el fin del conflicto armado en Colombia.

2 Marco Conceptual

2.1 Comunicación y cambio social

Como su origen etimológico lo plantea, la comunicación es ‘poner en común’, por ende, desde allí debe entenderse y practicarse por todos los miembros de un grupo social. Esta es la base para comprender que la comunicación se construye en conjunto entre diversos actores. Y más allá de los productos o los resultados, lo relevante es el proceso y lo que este le aporta a las comunidades involucradas y su crecimiento.

De acuerdo con el profesor Alfonso Gumucio:

La comunicación para el cambio social es una comunicación ética, es decir de la identidad y de la afirmación de valores; amplifica las voces ocultas o negadas, y busca potenciar su presencia en la esfera pública. Recupera el diálogo y la participación como eje centrales. [...] es un proceso de diálogo y debate, basado en la tolerancia, el respeto, la equidad, la justicia social y la participación activa de todos”. (Citado por Rocha, Bustamante, Gumucio y Cortés, 2014, p. 491)

Esto es lo que el teórico Luis Ramiro Beltrán también llama comunicación horizontal. El acceso, el diálogo y la participación son los componentes clave del proceso sistemático de comunicación horizontal. Tienen relación de interdependencia. Es decir: (a) a mayor acceso, mayor probabilidad de diálogo y participación; (b) a mejor diálogo, mayor y mejor la utilidad del acceso y mayor el impacto de la participación; y (c) a mayor y mejor participación, mayor probabilidad de ocurrencia del diálogo y del acceso. En conjunto, a mayor acceso, diálogo y participación mayor satisfacción de las necesidades de comunicación y efectividad de los derechos a la comunicación y más y mejor serán utilizados los recursos de comunicación. (1981, p. 32).

Entre las premisas de la comunicación para el cambio social, Alfonso Gumucio (2011) plantea las siguientes, que resumen los objetivos de la misma:

a) La sostenibilidad de los cambios sociales es más segura cuando los individuos y las comunidades afectadas se apropian del proceso y los contenidos comunicacionales; b) la comunicación para el cambio social, horizontal y fortalecedora del sentir comunitario, debe ampliar las voces de los más pobres, y tener como eje contenidos locales y la noción de apropiación del proceso comunicacional; c) las comunidades deben ser agentes de su propio cambio y gestoras de su propia comunicación; d) en lugar del énfasis en la persuasión y la transmisión de informaciones y conocimientos desde afuera, la comunicación para el cambio social promueve el diálogo, el debate y la negociación desde el seno de la comunidad; e) los resultados del proceso de la comunicación para el cambio social deben ir más allá de los comportamientos individuales, y tomar en cuenta las normas sociales, las políticas vigentes, la cultura y el contexto del desarrollo; f) la comunicación para el cambio social es diálogo y participación, con el compromiso de fortalecer la identidad cultural, la confianza el compromiso, la apropiación de la palabra y el fortalecimiento comunitario; g) la comunicación para el cambio social rechaza el modelo lineal de transmisión de la información desde un centro emisor hacia un individuo receptor, y promueve un proceso cíclico de interacciones desde el conocimiento compartido por la comunidad y desde la acción colectiva. (p. 33).

Igualmente Gumucio (2011) destaca que estos procesos comunicativos deben generar redes y convergencias para entablar diálogos con otras experiencias similares a escala local, regional y global, con el fin de no terminar aislados y ser sostenibles en el tiempo.

En este sentido, el escenario del proceso de paz entre el Gobierno del presidente Juan Manuel Santos y la guerrilla de las Farc se convirtió en un momento histórico, en el cual la ciudadanía, el Estado, los grupos alzados en armas y las organizaciones sociales, entre ellas las víctimas de crímenes de Estado, tuvieron la posibilidad de incidir en la mesa de negociaciones y construir desde sus entornos nuevas miradas y propuestas para hacer de este un país sin guerra.

Y para ello, la comunicación juega un papel clave en la construcción de nuevos sentidos colectivos y transformaciones sociales frente a la posibilidad de que termine el conflicto armado en Colombia y se llegue a un acuerdo para construir una paz estable y duradera. La pregunta que surge entonces es: ¿los procesos de comunicación, de una organización social como el Movice, se ubican en el campo de la comunicación para el cambio social o por el contrario es necesario trabajar más en ello?

2.1.1 Comunicación como construcción de sentido.

Para responder dicha pregunta es necesario comprender primero que el campo de la comunicación requiere de una mirada diferente a la que actualmente sobresale, cuyo enfoque privilegia el uso de los medios masivos que, si bien cumplen un papel informativo, en muchas ocasiones limita la participación de todos los sujetos e impone una sola forma de ver la realidad.

Hoy en día el campo de la comunicación es atravesado por diferentes líneas de trabajo y los estudios frente al tema han sobrepasado el uso instrumental de los medios y su influencia sobre la sociedad, para abrirle espacio a nuevas formas de entender la comunicación que excluía, entre otras cosas, al sujeto como actor principal.

Por ello, se pueden encontrar diversos planteamientos y maneras de abordar el campo que aportan al cambio social, entre los cuales se destaca, en primer lugar, el análisis de la comunicación desde la base social donde se genera la expresión y el intercambio de sentido. Esto quiere decir que los procesos comunicativos son estudiados a partir de la interacción personal, los mundos simbólicos de los sujetos y el significado que estos le dan a la realidad dependiendo de sus experiencias, lugar geográfico y tiempo en el que viven. Y una vez, estos mundos simbólicos entran en contacto con otros, se da inicio a un círculo de nunca acabar, donde el día a día hace que se transformen constantemente influenciados entre sí.

Por lo tanto, uno de los principales objetivos del campo de la comunicación para el cambio social es comprender la comunicación como construcción de sentido, es decir, como un momento constitutivo de la interacción cotidiana indispensable para la producción cultural y eje fundamental para la integración social. Pues es a través de esta que se ponen en circulación los sentidos, las concepciones y significaciones de los sujetos, y que una vez se encuentran, comienza un proceso que contribuye a transformar los conocimientos, las actitudes, los valores y creencias frente a la vida.

Desde este punto de vista y como lo señala María I. Noreña (2014):

La comunicación atraviesa la vida, no se enmarca en los enfoques positivistas-funcionalistas sino en el entendimiento, es una apuesta que invita a quienes estamos en este campo a revisitarlo, a comprender y reconocer cómo la comunicación es tejedora de nuevas potencialidades en medio de la complejidad. (p. 206).

Para complementar, Noreña (2014) afirma que esta perspectiva de la comunicación atraviesa diversas dimensiones humanas y sociales con tres características que deben ser tenidas

en cuenta para comprender de qué se trata: 1) es un proceso dinámico de interrelación, 2) sucede en un tiempo y un espacio específicos que lo condicionan a través de circunstancias, 3) se da entre sujetos históricos concretos, miembros de un grupo social y partícipes de una cultura (p. 206).

En otras palabras, la construcción de sentido es la construcción de relaciones que surgen entre personas, quienes a su vez se encuentran enmarcados por una historia llena de experiencias propias y por un contexto social, desde donde le dan valor y significado a la vida y sus momentos. Experiencias y formas de percibir el mundo que empiezan su camino de transformación permanente cuando entran en contacto con otras. “Sin interacción no existen sujetos sociales, dado que la construcción de sentidos sobre la realidad social requiere, inevitablemente, de la interacción, de la puesta en común y negociación de significados” (Rizo, 2006, p. 95).

Al respecto, Marta Rizo (2006) plantea:

Si bien el sujeto construye su subjetividad a partir de una serie de experiencias propias, únicas e individuales, marcadas por su situación biográfica, no puede obviarse fácilmente que en la construcción de esta subjetividad incide con mayor o menor fuerza la información sobre un mundo social y cultural predeterminado que opera como un marco de referencia colectivo compartido por el sujeto con otros. (p. 101).

Y continúa:

El descubrimiento del otro es la materia prima para la interacción: la interacción es siempre comunicación con otro distinto a uno mismo, y es mediante este proceso que los sujetos sociales adquieren capacidad reflexiva para verse a sí mismos y para instituir o dar forma y sentido a la realidad social que los rodea. (p. 104).

Se trata entonces de poner el foco sobre la manera en que los sujetos o grupos sociales dan sentido al mundo que los rodea, con el fin de analizar cuáles son sus necesidades, sus intereses y los ejercicios de participación y comunicación que realizan para cambiar su mundo. Tratar de comprender los imaginarios colectivos permitirá, a su vez, resaltar las diferencias que existen en el mundo y reducir la exclusión, abriendo nuevos caminos para el diálogo en términos de igualdad.

Uno de los retos de la comunicación de hoy es construir lo común, es generar espacios para que los disensos se expliciten, se pongan en juego. Es una comunicación que busca

negociar sentidos con distintos para convertirlos en interlocutores. Los seres humanos somos distintos. Si hay algo común en lo humano es la diferencia, no la semejanza. Somos distintos porque navegamos en diferentes culturas, porque nos hemos hecho con otros distintos y porque pertenecemos a espacios y tiempos particulares y no siempre comunes. Es una comunicación que reconoce al distinto para con él construir lo común. (Rocha, Bustamante, Gumucio, y Cortés, 2014).

La comunicación como construcción de sentido se convierte entonces en la primera línea de observación de los diferentes procesos de comunicación que se dan en el interior del Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado (Movice), con el fin de establecer cómo esta organización social, que ha vivido la guerra desde un punto de vista difícilmente reconocido, asume un nuevo proceso de paz y abre caminos de diálogo y debate entre todos sus miembros para articular sus posiciones y propuestas, y luego sí llevarlas a la mesa de negociaciones con el propósito, una vez, de ser reconocidos como víctimas de Estado y exigir justicia, verdad y reparación. Además, esta perspectiva del campo permitirá observar cómo se tejen nuevos sentidos colectivos entre las víctimas frente a la guerra, la paz, la reconciliación y el olvido.

2.1.2 Prácticas y procesos comunicativos.

Hay que tener en cuenta que la construcción de sentido no se da única y exclusivamente en el plano interpersonal y que la comunicación para el cambio social puede apoyarse en otros procesos que también inciden en el significado y valor que las personas y grupos sociales le dan a la vida y su entorno. Por ejemplo, los mensajes emitidos desde los medios (radio, prensa, televisión, redes sociales e internet), instituciones y organizaciones sociales también participan en la construcción de nuevos sentidos colectivos.

A partir de diferentes prácticas o procesos comunicativos se pueden fomentar transformaciones sociales en las cuales los sujetos se reconocen como agentes de su propio cambio. A través de estos, la comunidad es la encargada de identificar sus necesidades, falencias y debilidades, lo cual les permite poner en marcha procesos de democratización y empoderamiento para liderar los cambios que requiere su entorno y evitar así que estos sean impuestos desde el poder y sus intereses.

Cuando alguien hace uso del término ‘prácticas comunicativas’, una de las primeras cosas que viene a la mente de las personas es todo aquello que les permita interactuar con otros y hacerse entender, tales como hablar, escribir, hacer señas y demás. De otro lado, se encuentran algunos colegas que relacionan el término con el uso reiterado de estrategias para enviar mensajes y hacen referencia a la utilización de los medios de comunicación como la principal herramienta para lograr este fin. Es evidente entonces que el concepto general sobre prácticas comunicativas es interpretado a la ligera, aun entre los profesionales del campo de la comunicación.

Sin embargo, el concepto es más complejo de lo aparente como lo plantea el profesor César Rocha (s.f), quien afirma que el campo de la comunicación se ha ido constituyendo a partir de ciertas categorizaciones conceptuales que implican determinadas prácticas comunicativas diferentes entre sí, con diversos objetivos e intencionalidades.

Las prácticas no son ni neutrales ni homogéneas; al contrario, las prácticas comunicativas son intencionales, porque hacen parte de una perspectiva del campo de la comunicación y porque los agentes de esas prácticas poseen motivaciones, y también son heterogéneas, diferenciadas, porque todas ellas son apuestas económicas, políticas y comunicativas muy particulares. (Rocha, s.f., p. 2).

Desde este punto de vista, se entiende entonces que las prácticas comunicativas deben responder y ser coherentes con los objetivos planteados en cada uno de los momentos en los que se quiera comunicar o compartir algún mensaje. De acuerdo con el profesor Rocha (s.f), estas prácticas pueden ser evaluadas desde cuatro perspectivas con el fin de dejar claras las diferencias de las que se habla:

Perspectiva unidireccional de la comunicación: referente a los mensajes o discursos que se emiten con el objetivo de incidir en el receptor. También hace alusión a aquellas acciones que desarrollan los medios de comunicación con el fin de cumplir una o varias funciones. Y tiene en cuenta el impacto y la persuasión de los contenidos en las audiencias para determinar si los mensajes transforman la opinión pública.

En este punto es importante aclarar que, aunque durante mucho tiempo la mayoría de los estudios en comunicación estuvieron centrados especialmente en el uso instrumental y funcionalista de los medios, esto no significa de antemano que deban obviarse o satanizarse. Por el contrario, la tarea entonces es dejar a un lado la visión unidireccional que gira en torno a ellos

y trabajar para que se conviertan en una herramienta que apoye los procesos de cambio en las diferentes comunidades. Es decir, que los medios deben ponerse al servicio del bienestar social, en pro de la transformación y la educación, y no solo sean espacios mercantiles de información y entretenimiento.

En este sentido, el uso de los medios tradicionales y las Tecnologías de la Información (TIC), como Internet y las redes sociales, pueden convertirse en un gran apoyo para proponer, potenciar y descubrir nuevas formas de ver el mundo, donde prime el diálogo, la igualdad y el respeto por las diferencias.

Como lo plantea el español Víctor Marí Sáez (Fernández, 2012), este nuevo entorno tecnológico que se vive a nivel mundial es una oportunidad para impulsar la construcción de redes, expandir vínculos y generar conocimiento. Sin embargo, plantea que aún existen dificultades en temas de acceso y alfabetización.

Es momento entonces de hacer nuevos aportes para que los medios y las TIC se fortalezcan y sean apropiadas y utilizadas como espacios dinámicos, en los que confluyen todos los seres humanos, sus relaciones, culturas, intereses, significaciones y símbolos, y desde allí construir nuevas maneras de pensar y generar procesos de desarrollo y cambio social.

Perspectiva crítica de la comunicación: las prácticas comunicativas de esta línea van en contravía directa de los discursos y el uso de los grandes medios que fortalecen el sistema capitalista, manipulan y homogenizan la vida social y política.

Perspectiva de construcción de sentido: como se mencionó con anterioridad, acá se privilegian una serie de procesos en los cuales se tienen en cuenta los mundos simbólicos de los sujetos para la construcción de la(s) realidad(es), así como las interacciones y relaciones construidas entre las personas a partir de sus subjetividades y los procesos de significación producto de la interpretación de signos y símbolos creados por la(s) cultura(s).

Perspectiva participativa y transformativa de la comunicación: sobresalen aquellas prácticas que persiguen la transformación de la realidad a partir de las acciones colectivas mediáticas y sociales de resistencia al sistema comunicativo dominante. Pretenden además llevar a cabo ejercicios colectivos de construcción de tejido social en la búsqueda del desarrollo humano, social y sinérgico, en los cuales se forjen nuevas ciudadanías con capacidad de decisión sobre lo público. Por último, trabajan en la construcción y reconstrucción de la memoria y el territorio a partir de la democratización de la comunicación.

Como puede verse entonces, cuando se habla de prácticas comunicativas y cambio social (Rocha, s.f) deben tenerse en cuenta muchos aspectos y debe comprenderse que son procesos inmersos en dinámicas sociales, políticas y económicas específicas. Lo cual significa que un proceso no es un acontecimiento, una acción, una estrategia a corto plazo, sino una serie de hechos, situaciones, interacciones y relaciones que se presentan en un espacio de tiempo mucho más largo y que en su desarrollo incluye una diversidad de prácticas que lo complementan.

Se entiende entonces que la comunicación es un proceso complejo que no se limita a emitir información o hablar con otros. Es todo un mundo en constante movimiento donde los principales actores son las personas y sus realidades. Y exige que dichos procesos sean apropiados por los grupos sociales desde una perspectiva participativa e incluyente para que desde ellos se fortalezca la organización y la acción colectiva en busca de nuevas formas de ver y entender el mundo y su entorno.

2.2 Nuevos movimientos sociales: valores e ideologías

Dentro de los cambios fundamentales que dan lugar a los NMS están las reivindicaciones no asociadas a condiciones económicas o de clase social que surgen en la contemporaneidad, las cuales han virado a otro tipo de intereses como la identidad individual y social, las diferencias étnicas y culturales, el medio ambiente, la justicia y los derechos humanos, entre otros. Se puede decir que las realidades a las que refiere la expresión ‘movimiento social’ se han complejizado trascendiendo las relaciones de dominación-resistencia entre Estado y grupos sociales y ampliando el concepto y el alcance de lo político más allá de las tensiones por las formas de producción y las luchas de clase.

Para Boaventura de Sousa Santos una de las características de los NMS es precisamente la politización de aspectos de la vida social, cultural y personal que antes no se consideraban parte de este campo: “La novedad de los NMSs no reside en el rechazo de la política sino, al contrario, en la ampliación de la política hasta más allá del marco liberal de la distinción entre Estado y sociedad civil” (2001, p. 181).

El contenido étnico y cultural, la participación de actores sociales diferentes a los que conformaban las tradicionales clases obreras y populares, los nuevos repertorios y motivos de reivindicación son algunas de las transformaciones fundamentales de los fenómenos de la

movilización social que permiten el surgimiento de planteamientos para una lectura no homogenizante, es decir, situada y contextualizada en los movimientos sociales en la actualidad.

El estudio de la gran diversidad y heterogeneidad de los NMS en América Latina ha permitido ampliar y complejizar las comprensiones. Trabajos como los de Bruckmann y Dos Santos (2008), Zibechi (2017), Santos (2001) y Modonesi e Iglesias (2016) han abordado la particularidad de los movimientos sociales en la región aportando consideraciones importantes para una redefinición y un nuevo abordaje. En primer lugar, el concebir los movimientos sociales como fines en sí mismos, en tanto construyen realidades más allá del logro de reivindicaciones específicas, es reconocer su condición y posibilidad para instituir nuevas relaciones sociales, nuevos espacios de lo público y de lo comunitario, dando lugar a formas inéditas de ciudadanía que ahora se definen no solo en relación a lo estatal.

Por otra parte, un aspecto especialmente señalado por Santos (2001) es el reconocimiento de una doble crítica que surge de lo que significan y evidencian los nuevos movimientos sociales; para el autor la novedad más importante “reside en que constituyen tanto una crítica de la regulación social capitalista, como una crítica de la emancipación social socialista tal como fue definida por el marxismo” (p. 178). Es decir, el fenómeno mismo y la lectura crítica que surge de los actuales movimientos sociales ha permitido identificar similares relaciones de dominación-resistencia en las propuestas de emancipación que, se supone, se oponían a las formas de control social generadas desde el capitalismo. Igualmente se identifican nuevas condiciones propiciadas por la tensión globalización-localización², dando lugar a novedosas relaciones de dominación y jerarquización social que determinan y caracterizan a los NMS.

Una tendencia igualmente influyente en el desarrollo teórico de los nuevos movimientos sociales es el interaccionismo simbólico desde el cual se identifican dos vertientes: una más pragmática que a partir de conceptualizaciones de la experiencia, la comunicación, el ambiente socio-ecológico y el conflicto, propone un planteamiento para la interpretación de la

² Algunas de las nuevas formas de opresión identificadas desde los NMS sobrepasan las clásicas relaciones de producción y pueden considerarse parte de la globalización. Santos (2001) señala diversos aspectos considerados *excesos de regulación de la modernidad*, que se constituyen en reivindicaciones globales dentro de los NMS como son: “la guerra, la polución, el machismo, el racismo o el productivismo” (p. 178). Se trata de condiciones de interés e incidencia global que se presentan en lo concreto de la vida local y cotidiana: “alcanzan no sólo el modo como se trabaja y produce, sino también el modo como se descansa y vive; la pobreza y las asimetrías de las relaciones sociales son la otra fase de la alienación y del desequilibrio interior de los individuos” (Santos, 2001, p. 178).

movilización social. Otra, con una perspectiva más cercana a la fenomenología, ha aportado un referente conceptual y metodológico que permite evidenciar y delinear una arista cultural y simbólica de los movimientos sociales. El principal planteamiento de esta vertiente retoma del sociólogo Irving Goffman (citado por Delgado, 2007) el concepto de marco de significación “definido como el conjunto de las orientaciones mentales que permiten organizar la percepción y la interpretación de los hechos sociales significativos”. (p. 45)

El concepto de marcos de significación o marcos interpretativos, surgido de una microsociología de los fenómenos sociales que centra la mirada en unidades mínimas de interacción en pequeños grupos, hace una contribución diferente a la realizada por los estudios de lo social a gran escala e inaugura una nueva metodología y tradición de indagación: los estudios o análisis culturales de la movilización social. Una lectura de Aquiles Chihu (2000) permite concluir que la importancia de esta vertiente deriva de la particular valoración que asigna a la acción simbólica desde una dimensión sociocultural. Perspectiva que pone en cuestión y replantea la mirada instrumental de la acción colectiva con fines políticos, privilegiada desde otros enfoques e incluso desde la línea pragmática del interaccionismo simbólico.

2.2.1 Identidad y acción colectiva como construcción social.

Los principales exponentes de la teoría de los marcos interpretativos o de significación de la acción colectiva identificados por Chihu (2000) son Snow, Benford, Tarrow y Gerhards. Los objetivos y motivaciones de la movilización social, según estos diferentes estudios, se centran más en reivindicaciones orientadas a la construcción y fortalecimiento de la sociedad civil y de la cultura. La búsqueda de identidad se constituye en pivote de los procesos y de las acciones de los nuevos movimientos sociales. Si bien la teoría de los marcos de interpretación hace un avance significativo en la intención de visibilizar y legitimar, como parte del interés y de la acción colectiva, aspectos antes restringidos a la esfera privada y al interés individual como la orientación sexual, las identidades y las relaciones entre los géneros, es la teoría de la acción colectiva propuesta por Melucci (1991, 1999) la que logra dar un giro a los estudios de la identidad.

Los estudios sobre la identidad antes centrados desde una perspectiva microsociológica en las interacciones personales se desplazan con Melucci hacia un concepto de identidad como construcción social, que más allá de explicaciones de lo identitario desde características

esencialistas, naturalistas o de orden psicológico y de carácter individual, le otorgan un lugar preponderante a los procesos sociales y a la colectividad. “Para el constructivismo social, toda colectividad se convierte en un artefacto social, es decir, una entidad modelada de acuerdo con los principios culturales y los centros de poder reinantes” (Chihu y López, 2007, p. 126).

El énfasis de este enfoque es la construcción relacional de la identidad y de la acción colectiva, pero no como presupuesto sino como producto de un proceso. “En el enfoque que estoy proponiendo, la acción colectiva es considerada resultado de intenciones, recursos y límites, con una orientación construida por medio de relaciones sociales dentro de un sistema de oportunidades y restricciones” (Melucci, 1991, p. 358). Un concepto fundamental dentro de la teoría de la acción colectiva desde la obra del autor es el de autonomía, retomado de los análisis realizados por Touraine sobre los movimientos sociales. La idea que subyace es que los actores sociales mediante su acción, es decir, en tanto colectividad, pueden llegar a modificar la sociedad.

De acuerdo con Touraine, un rasgo característico que poseen los movimientos sociales es que no apuntan directamente al sistema político, sino que tratan de construir una identidad que les permita actuar sobre sí mismos (producirse a sí mismos) y sobre la sociedad (producir la sociedad). (Chihu y López, 2007, p. 129).

Si bien este planteamiento de una autonomía de la acción colectiva puede interpretarse como una postura acrítica, puesto que parte de una comprensión fenomenológica de la acción humana más determinada por la subjetividad de los actores que por causas externas a los sujetos (por ejemplo, factores objetivos de tipo político, social o económico), la propuesta de Melucci se concibe como ubicada “a medio camino entre los enfoques objetivistas y subjetivistas” (Chihu y López, 2007, p. 130).

Al centrar el análisis en las relaciones sistémicas dentro de las cuales tiene lugar la acción social, se supone superado el dualismo entre las teorías claramente ubicadas en un determinismo objetivo como el pensamiento marxista y las explicaciones más subjetivistas o individualistas como el interaccionismo simbólico. La concepción de acción colectiva, como parte del movimiento social, corresponde entonces a la expresión de conflictos entre aspectos objetivos y subjetivos, es decir, es el resultado de procesos que se encuentran en tensión mutua y que no solo son de orden político sino esencialmente de orden social que se concretan en intencionalidades de transformación.

Desde esta perspectiva, la identidad y la acción colectiva se caracterizan por una autodeterminación y por la autonomía en la definición del sí mismo del actor colectivo y de la acción. No obstante, la identidad colectiva, es decir, el nosotros colectivo, no es una esencialidad previamente determinada, sino que se construye a partir de interacciones y negociaciones no exentas de tensiones producidas por diversos aspectos como la subjetividad de los actores, creencias, motivaciones e intereses que confluyen y a la vez son producto de complejas relaciones sociales. Así, la producción de la acción colectiva sería el resultado de un proceso que Melucci (1991) califica de laborioso, que requiere la mediación de las capacidades cognitivas de los actores y que implica un permanente ajuste de significaciones o sentidos para “crear un ‘nosotros’ colectivo (más o menos estable e integrado de acuerdo al tipo de acción)” (p. 358).

El resultado de dicho proceso es lo que Melucci (1991) llama un *sistema de acción multipolar*, el cual está determinado por tres orientaciones o vectores que son: las metas, los medios utilizados y el medio ambiente donde tiene lugar la acción. El proceso de construcción de identidad colectiva y de definición de la acción social como producto de una negociación de sentidos está expuesto a tensiones propias del sistema y a otras tensiones y conflictos que se pueden identificar como externos. Las tensiones internas son las derivadas del proceso mismo de negociación de sentidos en torno a los tres vectores de la acción referidos previamente, los cuales no son complementarios entre sí, es decir, no se definen ni determinan mutuamente, puesto que puede haber incoherencias o desacuerdos entre las metas y los medios a utilizar para una acción, de la misma forma que el medio ambiente no determina las metas a obtener.

Una noción introducida por Melucci (1999) que permite comprender lo que se ha denominado previamente como *tensión externa* es la de sociedades complejas. El tipo de sociedad propio de un capitalismo avanzado implica, según este autor, tres procesos sociales fundamentales: la diferenciación, la variabilidad y el exceso cultural, los cuales se pueden concretar *grosso modo* así: 1) una sociedad diferenciada por multiplicidad de experiencias individuales y colectivas de relaciones que exigen el uso de muchos códigos y reglas referidos a diferentes ámbitos de acción; 2) una sociedad sometida a cambios acelerados y sin mediación de los parámetros básicos para el relacionamiento en los diferentes ámbitos, sociales, laborales y personales; 3) una ampliación excesiva de oportunidades de acción que exceden en gran medida la capacidad de los agentes humanos.

Esta complejidad de la sociedad contemporánea conlleva contradicciones y paradojas para la construcción de la identidad individual, la conformación de colectividades y la definición de acciones sociales. Por una parte, la incertidumbre producida por la diferenciación y la variabilidad frente a la validez y legitimidad de los códigos sociales en los diferentes ámbitos y momentos de actuación se constituye en un nuevo eje de tensión y conflicto para la definición de las actuaciones. Y por la otra, el exceso cultural demanda una mayor exigencia de la capacidad de simbolización y representación por el número de recursos cognoscitivos, relacionales y comunicativos implicados, creando a su vez nuevos fenómenos de desigualdad y conflicto de los actores por la imposibilidad de acceso equitativo y el ejercicio de control sobre los denominados códigos maestros (significaciones o lugares de poder restringidos), lo cual conlleva una jerarquía de posiciones sociales.

Un resultado de la complejización de las sociedades actuales es la diversidad de movimientos sociales caracterizados por el desplazamiento del conflicto y de las acciones colectivas del campo del antagonismo político y de clase al terreno cultural, en el cual se multiplican los centros de poder real en buena medida determinados por los llamados códigos maestros. El conflicto antagónico, generador de la movilización social, pasó de las instituciones políticas a una desigual ubicación de los actores en el control de los llamados códigos maestros, es decir, poderosos recursos simbólicos que enmarcan la información en las sociedades contemporáneas y que juegan un papel fundamental en la misma conformación de los movimientos sociales y en el despliegue de sus acciones colectivas. Melucci, según Chihu y López (2007), afirma que los centros de poder más característicos de las sociedades complejas son: “a) el sistema mundial de medios de comunicación; b) las instituciones médicas y de salud mental; c) los lenguajes para computadoras; d) el conocimiento del medio ambiente; y e) el sistema político” (p. 136).

Surgen así nuevos campos y necesidades de análisis desde los que se consideran como nuevos referentes de sentido para la construcción de identidad, pero también nuevos centros de poder que generan disputa y antagonismo. Sin embargo, lo que caracteriza a los NMS, según la noción de sociedades complejas, no es el relevo definitivo de las relaciones de antagonismo y conflicto entre Estado y ciudadanía, propios de una sociedad industrializada, sino que coexisten con este tipo de conflictos, antiguos conflictos que Melucci (1999) identifica como preindustriales y otros nuevos conflictos que nombra como discontinuos, en tanto emergen en la

sociedad compleja y se diferencian cualitativamente de los clásicos conflictos de la sociedad industrial.

2.2.2 Movimientos sociales y comunicación.

La relación entre movimiento social y comunicación será analizada desde uno de los enfoques más relevantes y actuales en el tema, los Nuevos Movimientos Sociales (NMS), en el que la comunicación se concibe como un elemento primordial para la movilización social y la construcción de sentido.

Según Delgado (2007), los planteamientos realizados por investigaciones como las de Melucci (1991, 1999) proponen un concepto de movimiento social consecuente con una perspectiva claramente constructivista y una orientación hacia las teorías interaccionistas:

Los movimientos son sistemas de acción que operan en un campo sistémico de posibilidades y límites. Este es el motivo por el que la organización se convierte en un punto clave de observación, un nivel analítico a menudo subestimado o reducido a estructuras formales. El modo en que los movimientos definen su acción es el nexo concreto entre orientaciones y oportunidades/constricciones sistémicas.

Los movimientos son construcciones sociales. Más que una consecuencia de crisis o disfunciones, más que una expresión de creencias, la acción colectiva es “construida” gracias a una inversión organizativa. Aquí la “organización” no es una característica empírica sino un nivel analítico. (Melucci, 1999, p. 37).

La lectura de los nuevos movimientos sociales responde al reto de innovadores desarrollos teóricos que dan cuenta de la necesidad de comprensiones complejas ante nuevas realidades. Esta mirada prioriza el análisis cultural y la dimensión simbólica de los procesos sociales desde los cuales se construye o asigna sentido, es decir, se establecen marcos de significación o de interpretación de los hechos sociales, se configuran referentes de identidad y se da sentido a las acciones colectivas.

Un concepto fundamental de la perspectiva comprensiva o interpretativista es el de *construcción de sentido*, el cual implica un proceso de negociación de significados y la utilización de símbolos y elementos culturales que permiten asignar significación a las relaciones sociales y que propician la configuración de marcos interpretativos para la construcción de la identidad y la acción social colectiva.

Si bien no se identifica una teoría de la comunicación en relación a los movimientos sociales desde el paradigma constructivista, fue la teoría de la acción colectiva propuesta por Melucci (1999) la que aportó con mayor fuerza un concepto desde el cual acuñar una nueva definición cercana a las teorías de la comunicación que concibe el movimiento social como “agencias de significación colectiva, que difunden nuevos significados en la sociedad a través de formas de acción colectiva” (Citado por Delgado, 2007, p. 45).

La construcción de sentido como concepto da especial centralidad a la comunicación dentro de los procesos y prácticas de los movimientos sociales, pero además a la definición misma del movimiento social por el lugar que confiere al marco interpretativo desde el que se definen la acción y la identidad colectiva. La producción social no es solamente un aspecto que involucra lo empírico y mensurable de la acción, sino que es un aspecto cualitativo y significativo que implicaría preguntarse por los fines y significados de las acciones sociales, la producción y distribución de determinados recursos, pero además por las relaciones sociales y el sentido que todos estos elementos tienen para los actores involucrados en ellas.

La comunicación se constituye en un elemento esencial de los llamados NMS, en la medida en que la acción colectiva es el resultado de interacciones que se forman en el interior de un sistema de relaciones. Esta condición de producto social que caracteriza a las acciones colectivas es compartida por otro tipo de acciones de distinto orden y sería una de las fuentes más antiguas de conflicto. Un conflicto que se puede ubicar dentro de los llamados por Melucci (1999) *conflictos preindustriales*, en la medida en que es lo propio y específico de la acción y condición humana:

La vida social se presenta siempre más como un producto de relaciones, de acciones, de decisiones, antes que como un dato. [...] Lo cual significa que la vida social pierde siempre su carácter natural, su carácter de dato objetivo y se vuelve siempre más un producto de acciones y relaciones. (p. 87).

En las sociedades contemporáneas y específicamente desde la noción de sociedades complejas, la comunicación se vuelve particularmente relevante, pues además de esta condición de producción social de la acción y en general de la experiencia humana, los medios de comunicación, la producción y el uso de la información son determinantes.

Según Melucci (1999), las sociedades que se basan en el desarrollo de la información, a las cuales llama *postmaterialistas*, llegan a producir un exceso cultural que sobrepasa la

productividad y la acción orientada a las necesidades de supervivencia y reproducción. Esta sería la situación actual de muchas sociedades consecuencia de la globalización, entendida como interconexión planetaria; por lo que no se puede desconocer una gran diversidad y heterogeneidad en el acceso a los medios y recursos informáticos, así como las nuevas determinaciones que esta condición establece y los cambios que se dan en relación a las formas hasta ahora tradicionales de dominación.

La comunicación, no solo como construcción de sentido, sino, además, entendida como el acceso y posibilidades de uso de la información, de los códigos que estructuran y que organizan la vida social, las relaciones e interacciones, se constituye en un nuevo elemento de conflicto, pero también de interacción y de visibilidad social. Como anotan Chihu y López (2007), Melucci agrega un nuevo elemento a la concepción clásica de conflicto antagónico asociada desde las teorías marxistas a las relaciones de producción capitalista:

Para ello se parte del mismo supuesto básico del marxismo: que la base de todo sistema social lo constituye la producción de los recursos básicos para su mantenimiento. Pero al mismo tiempo, Melucci le agrega un elemento a la teoría marxista de la producción social: el carácter comunicativo y simbólico de las relaciones sociales de producción. (p. 134).

En las sociedades actuales el control sobre la producción, acumulación y circulación de la información se vuelve una nueva forma de poder y acceso a los recursos. La producción de conocimiento es uno de los recursos más valorados en las sociedades complejas: “el acceso al conocimiento se convierte en el terreno de un nuevo tipo de poder y de conflictos” (Melucci, 1999, p. 98). Sin embargo, es necesario precisar que la importancia de la comunicación en los NMS sobrepasa la condición de producción de información o su carácter de recurso (medio) de la acción colectiva. En este sentido se puede decir que la propuesta de Melucci ubica en el significado de la acción la característica fundamental de los movimientos sociales contemporáneos: “el significado de la acción se encuentra en la acción en sí, más que en los objetivos pretendidos. Es decir, lo que caracteriza a los movimientos no es lo que hacen, sino lo que son”. (1999, p. 101)

El lugar y pertinencia de los movimientos sociales contemporáneos se define entonces por lo que son, y algo que caracteriza a la acción colectiva según Melucci es el comunicar y hacer visible lo no evidenciado, lo cual explica la incidencia que tienen en las instituciones

políticas, aunque su acción no se oriente intencionada o exclusivamente a un cambio político. Se constituye en espacios y formas de hacer público todo lo que un sistema, sea este político, social, económico o cultural, oculta: “Actúan como nuevos medios de comunicación, es decir, alumbran a lo que todo sistema oculta de sí mismo, el grado de silencio, violencia e irracionalidad, siempre velado en los códigos dominantes”. (1999, p. 103)

El movimiento social se constituye actualmente en una nueva forma de poder político que se ejerce fundamentalmente en el campo de lo simbólico mediante la denuncia, la comunicación, el cuestionamiento e impugnación de la lógica y de los códigos dominantes que organizan la vida y los sistemas sociales, políticos, económicos y culturales, pero también de los códigos de lectura de dichas realidades. Se puede decir que el lugar privilegiado de la acción e incidencia de los movimientos sociales contemporáneos es el terreno de lo simbólico desde el cual anuncian y dinamizan posibilidades de acción y de transformación social.

2.3 Víctimas como sujetos de derechos

El concepto *víctima* presenta diversas dificultades, no solo por el origen y significación del término, sino por la ambigüedad en el uso del mismo. Respecto al origen de la palabra, se ha considerado como una de las principales determinaciones el estar asociada a la tradición judeocristiana, a la cual debe su gran peso moral y religioso que perdura aún en ciertos contextos de uso. En esta primera acepción el término víctima se utiliza para referir a “aquello o a quien se ofrece en sacrificio, implicando la sangre y la muerte en una dimensión sacra”. (Observatorio de Paz y Conflicto [OPC], 2015, p. 3)

Desde una concepción del derecho contemporáneo se replantea y redefine el concepto de víctima, ahora en el marco de los derechos humanos, haciendo necesarias nuevas precisiones teóricas y normativas para su comprensión:

Se entenderá por "víctimas" las personas que, individual o colectivamente, hayan sufrido daños, inclusive lesiones físicas o mentales, sufrimiento emocional, pérdida financiera o menoscabo sustancial de los derechos fundamentales, como consecuencia de acciones u omisiones que violen la legislación penal vigente en los Estados Miembros, incluida la que proscribe el abuso de poder. (Asamblea General de Naciones Unidas, 2007, p. 313).

Este concepto de víctima amplía el ámbito de interpretación al referir a situaciones de lo social, lo jurídico y lo político en las que se producen acciones que pueden ser tanto sufridas

como infligidas por sujetos individuales o colectivos. Así, el daño sufrido también trasciende las posibilidades de lo corporal y específicamente ligado a la muerte como condición antagónica de la vida concebida en el sentido religioso. La vida por una parte se constituye en el derecho fundamental por excelencia y el daño sufrido, además de contemplar dimensiones de lo físico o de lo material, puede implicar un daño emocional, moral, afectivo y/o simbólico, afectando derechos individuales y colectivos de distinto orden.

El uso ambiguo del término ha llevado a utilizar otros similares como damnificado, afectado y sobreviviente. Las formas como se han utilizado estos términos han propiciado otras connotaciones contradictorias. Por ejemplo, el referir a las víctimas como damnificados o afectados los ubica en un lugar pasivo y hace que la condición de víctima se constituya en sujeto de estigmatización. El término sobreviviente, por el contrario, ha sido utilizado para reivindicar la categoría de víctima ya que refiere a las posibilidades de cambio, acción y transformación de situaciones que requieren ser elaboradas. Al respecto Rodríguez (2009) hace una diferenciación en el empleo de los dos términos: “el empleo del término ‘víctima’ puede cristalizar una identidad anclada en el pasado y peor situada para el cambio, mientras el de ‘sobreviviente’ sitúa al individuo en una mejor posición” (p. 38).

Finalmente, hay otro uso que con frecuencia tiene el término víctima, el cual es señalado desde investigaciones y procesos de atención psicosocial que evidencian una forma de rechazo a la identificación con las personas o grupos que pueden haber sufrido formas de violencia: “el uso del concepto de víctima pudiera encubrir una intención reparatoria de la sociedad, para tomar distancia ante la indefensión y la omnipotencia que despierta una violencia, donde todos en grado y forma diferente pudieran considerarse víctimas” (Rodríguez, 2009, p. 37).

Una resignificación del concepto de víctima desde un discurso renovado de los derechos humanos la despoja de su connotación sacrificial como plantea Arias (2012) y supone una construcción teórica crítica de la clásica concepción de los derechos. El carácter político que le imprime el pensar a las víctimas como sujetos de derechos conlleva como correlato la idea de justicia. Usando un término de Arias (2012), se puede decir que de la imagen del cuerpo sufriente e inmolado, se pasa a una concepción de la víctima como “dignidad violentamente vulnerada” (p. 1).

Una concepción política de la víctima, en la que la justicia y la dignidad son los ejes fundamentales, otorga a la persona una condición de capacidad y potencia para la reivindicación

de su calidad de sujeto de derechos. La concepción de víctima se ha extendido a una amplia gama de situaciones y condiciones de vulneración de derechos que refieren de manera general a la exclusión. De tal forma que como anota Guglielmucci (2017), para muchas personas el reconocimiento de víctima es la única vía posible “para la incorporación de la ciudadanía o de su derecho a ejercerla, a través de su reconocimiento estatal como objeto de programas destinados a la atención de estos ciudadanos-víctimas” (p. 84).

Sin embargo, una mirada radicalmente crítica debería considerar como elemento de análisis al mismo referente de derechos en el cual se ha inscrito la “constelación teórica: víctimas-violencia-dignidad” a la que refiere Arias (2012, p. 3) para dar cuenta de una noción jurídica del concepto. El discurso y la práctica de los derechos humanos surge dentro y como parte del paradigma de un Estado democrático-capitalista. Llama la atención la condición subsidiaria de esta particular concepción de los derechos a la que se puede calificar de asistencialista en la medida en que, lejos de reconocer en la condición de víctima a un sujeto de derechos, es decir, a un actor protagonista de su propia reivindicación, lo define en tanto objeto de las políticas del Estado democrático-capitalista para compensar las desigualdades que este mismo produce.

Algunos autores utilizan la expresión política del sufrimiento para referirse a lo que caracteriza al mundo contemporáneo determinado por la legitimación de las desigualdades e inequidades. Una nueva forma de subjetivación se genera por efecto de un doble rasgo: “victimización y singularización de los excluidos” (Fassin citado por Guglielmucci, 2017, p. 84). No es entonces suficiente con hacer visible y relieves a las víctimas si el sistema y las condiciones que las victimizan no son cuestionadas ni se transforman.

No obstante, la visibilización y el protagonismo de las víctimas viene justamente desde esa condición subjetiva. La identidad de ciudadanos-víctimas se constituye desde el propio reconocimiento de la experiencia, la cual se comparte con otros permitiendo la configuración de un poder colectivo: “la víctima racionaliza su experiencia y la comparte; denuncia y hace público el daño que ha sufrido” (Arias, 2012, p. 6). De una condición que estigmatiza y que deja en la postración o que a lo sumo permite la queja victimante y la compensación individual de las políticas del Estado, las víctimas se constituyen en sujetos políticos que al configurarse como identidad colectiva son reconocibles para la sociedad, para las instituciones y para los medios de comunicación.

2.3.1 La condición de víctimas en el conflicto armado.

En el país la conformación de los movimientos de víctimas está íntimamente relacionada con el conflicto armado. En este sentido, hablar de víctimas en Colombia implica referir, como anota Delgado (2015) citando diversos autores, a su definición a partir de la pérdida, no solo de las innumerables vidas sacrificadas en la guerra, sino en general de toda la sumatoria de pérdidas materiales, sociales, afectivas y simbólicas ocasionadas por el conflicto armado.

La forma en que las víctimas elaboran y asumen sus pérdidas define buena parte de la identidad que las ubica en medio de un conflicto social y político en el cual se ven involucradas aun sin ser protagonistas del mismo. “Las víctimas encarnan al sujeto que reclama por el daño, por la pérdida y por una reconfiguración del orden social que las niega, las relega a la invisibilidad y a la subalternidad” (Delgado, 2015, p. 129).

Construir la subjetividad, individual y colectiva, a partir de la pérdida, implica para las víctimas significar el daño en términos políticos y pasa por asumir conciencia colectiva acerca de la situación y de los actores que generaron el daño, utilizarla para organizarse y movilizarse en torno a la búsqueda de la verdad, justicia, reparación y garantías de no repetición. Los daños de más de cincuenta años de conflicto van desde el desplazamiento, el despojo, los asesinatos individuales y colectivos a las desapariciones, las ejecuciones extrajudiciales o la tortura. Se puede decir que evaluar, valorar y reparar el daño ocasionado por diversos actores durante y como parte del conflicto armado son tareas materialmente imposibles.

Para empezar, como anota Guglielmucci (2017), “la definición de esta categoría y su contraparte, la de victimario, no está dada de antemano ni se desprende unívocamente de los hechos” (p. 87). Quien en determinado momento del conflicto fue víctima pudo también haber participado de acontecimientos que victimizaron a otras personas³, por lo que el definir quiénes son las víctimas y quiénes los victimarios, asignar responsabilidades y demandar justicia, reparación y garantías de no repetición se vuelven en asuntos tan complejos como la realidad de las condiciones que han generado el conflicto, resultando insuficientes las categorías que se han

³ Es el caso de muchos actores armados que en los diferentes procesos de desmovilización han dejado las armas y se han acogido a políticas de amnistía o de justicia y paz, convirtiéndose posteriormente en víctimas de otros actores ilegalmente armados o de las mismas fuerzas militares.

establecido para pensar y definir la condición de las víctimas y las posibilidades de su reparación.

Una propuesta como la referida por Guglielmucci (2017) para pensar la categoría de víctima como una acción contra la impunidad puede resultar plausible pero no infalible en la realidad del conflicto. El riesgo de la impunidad se hace más presente aun si se acude a definiciones jurídicas como las contempladas en la normatividad del país. La conocida Ley de Justicia y Paz (Ley 975 de 2005), desde criterios claramente excluyentes y sesgados para favorecer a un grupo de los diferentes actores armados, “reconoce como víctimas sólo a quienes sufrieron daños directos por parte de ‘grupos armados organizados al margen de la ley’” (Guglielmucci, 2017, p. 89). Se desconoce así que hay otras víctimas que han sufrido daño y vulneración de derechos por parte de agentes del Estado⁴.

Por otra parte, la Ley de víctimas (Ley 1448 de 2011) restringe el reconocimiento jurídico de las víctimas a un periodo de tiempo específico y a una tipificación de hechos victimizantes. Como anota Bustamante (2017) en relación a la mencionada Ley, la definición propuesta en su artículo 3º desconoce lo establecido en la Constitución de 1991 (art, 13) respecto al derecho a la igualdad y a la protección del Estado para garantizar iguales condiciones a grupos discriminados y excluidos. Así, se produce una revictimización al restringir la categoría y la posibilidad de reparación o de restitución “a un grupo específico de personas que cumplen con las condiciones descritas en este artículo, pero deja por fuera una cantidad importante de personas que también han sido víctimas (directas o indirectas) del conflicto armado interno” (p. 150).

Aun sin considerar los vicios de la normatividad, la definición objetiva de los daños de las víctimas y de los victimarios siempre será insuficiente para exigir una reparación con pretensiones igualmente objetivas. Pero, de otro lado, todo daño objetivo producido como consecuencia de una violación de derechos humanos trae consigo un daño subjetivo, el cual es con frecuencia desestimado por la dificultad que implica calcularlo: “pérdida del ‘mundo de

⁴ El Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado (Movice) nace el 25 de junio de 2005 como respuesta a la negación de los crímenes de Estado y la impunidad frente a determinados delitos y violaciones de derechos humanos que representa la Ley de Justicia y Paz.

vida', que son aquellas relaciones simbólicas y afectivas que las 'víctimas' habían construido a través de los años (daño subjetivo)" (Bustamante, 2017, p. 152). Es entonces cuando cobran valor otras concepciones como la de Humphrey y Valverde (citados por Guglielmucci, 2017) quienes consideran posible y pertinente pensar la categoría de víctima "como parte de un duelo político emocional colectivo" (p. 86). Este planteamiento implicaría trascender la perspectiva jurídica del daño y la definición operativo-formal de víctima desde la sola referencia al hecho traumático, que debe ser reconocida y reparada de manera individual para concebir el conflicto social y político como acumulado histórico de situaciones irregulares, de violaciones sistemáticas de derechos, de desigualdad e inequidad y de injusticias, que han estado mediadas por la violencia y a su vez han generado actos de resistencia y reacción violenta. En últimas, es reconocer la victimización y el daño como resultado de un gran deterioro ético y social que debe ser reparado de manera colectiva.

El movimiento social como conciencia colectiva ha asumido la denuncia y búsqueda de justicia, pero también de construcción de memoria colectiva mediante el reconocimiento de los múltiples relatos de la violencia y la creación de nuevos significados que permitan transformar la realidad del conflicto. Tarea que ha asumido el movimiento social de víctimas, sin desconocer que es necesario como parte de la reparación establecer un marco normativo que garantice la justicia de manera individual y particular, "que se reconozca su condición de víctimas y se dignifique a través de la materialización de sus derechos constitucionales" (Ley 1448 de 2011, artículo 1).

2.3.2 Las víctimas en el proceso paz.

Pensar un proceso que permita la tramitación negociada del conflicto requiere del concurso y protagonismo de las víctimas, pero, en particular, como anota Bustamante (2017), implica que se pueda hacer el tránsito de víctima a sobreviviente:

Se puede afirmar que el sobreviviente del conflicto interno armado, deja de ser aquella víctima que actúa como sujeto pasivo, que siempre está a la espera de la reparación económica ofrecida por el Estado para la reparación del daño objetivo y se convierte en un sujeto que participa activamente en la reconstrucción de su proyecto de vida, contribuyendo así a la reparación del daño subjetivo. (p. 156).

El interés y participación colectiva de las víctimas del conflicto armado en el país ha tenido un protagonismo especial hace tiempo, mucho antes de las consideraciones formales establecidas en los diferentes procesos de negociación del conflicto, a través de una serie de medidas de reparación propuestas, realizadas y exigidas a los entes y actores responsables del conflicto que requieren ser implementadas en el campo de la justicia, lo político, lo económico y lo social.

Según un documento del Centro de Pensamiento y Seguimiento al Proceso de Paz - Grupo de Víctimas, se presenta un punto de inflexión en la Ley 975 de 2005 en relación a la participación o por lo menos a la consideración de las víctimas en los procesos de negociación; aunque ya se han anotado con claridad las dificultades que presenta esta Ley por el desconocimiento de los crímenes de Estado, los autores consideran que es un avance en relación al reconocimiento de las víctimas: “dicha Ley constituyó el primer avance significativo en el reconocimiento del estatus político y jurídico de las víctimas, de sus derechos y de la responsabilidad del Estado en su atención y protección.” (Bello et. al, 2013, p. 2). Uno de los aportes que se reconocen a esta Ley es la implementación de un enfoque novedoso, la justicia transicional, para la tramitación del conflicto incluyendo por primera vez la posibilidad de medidas de reparación a las víctimas.

Los mismos autores consideran que otras disposiciones jurídicas que se inscriben en el marco de la justicia transicional y que han aportado significativamente a la construcción de paz y al acceso efectivo de las víctimas a la justicia con verdad, reparación y garantías de no repetición son la Ley 1448 de 2011 o Ley de Víctimas y Restitución de Tierras y sus decretos reglamentarios (Decreto, Ley 4633 y el Decreto Ley 4635 de 2011). En relación al reconocimiento jurídico de las víctimas en la normatividad emitida en 2011, se plantean los siguientes aspectos considerados un avance:

De manera especial, la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras reconoció a las víctimas de crímenes de Estado y amplió el universo de las mismas en el contexto del conflicto armado interno, al tiempo que incorporó el enfoque diferencial, el cual tiene en cuenta las particularidades de los daños y afectaciones según género, generación, orientación sexual, pertenencia étnico-racial o religiosa. (Bello et al., 2013, p. 3).

Si bien el balance de la aplicación de la Ley de Víctimas deja bastantes decepciones, en general se considera un avance cualitativo en el reconocimiento de las víctimas y se constituye

en referente para la conformación del Marco Jurídico para la Paz y en particular en lo contemplado en el Acto Legislativo 01 de 4 de abril de 2017 para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera.

Los diálogos de paz entre el Gobierno del presidente Santos y la guerrilla de las Farc marcaron un hecho histórico en relación con la participación de las víctimas en el mismo.

Los procesos de paz se habían llevado a cabo históricamente entre actores armados.

Como consecuencia, dichos procesos excluían a los actores y demandas directas de la sociedad civil, los actores principalmente afectados por las causas y consecuencias de la violencia. (Brett, 2017, p. 13).

Los documentos que recogen la experiencia y las voces de las víctimas que participaron en la negociación evidencian aspectos que contextualizan lo que significó su presencia en la mesa de conversaciones de La Habana y el precedente que deja este acontecimiento. La sistematización que realizó Brett (2017) reconoce que “las organizaciones sociales, en general, y las organizaciones de víctimas, en particular, plantearon que su participación en las negociaciones de paz fuera imprescindible” (p. 10). Igualmente afirma que el objetivo de la negociación desde un inicio fue:

Irse más allá que entablar conversaciones exclusivamente entre las partes (armadas) del conflicto, para buscar la inclusión de la sociedad civil y las víctimas dentro del proceso con la finalidad explícita de construir una paz más representativa, duradera y sostenible. (p.11).

Por supuesto, la presencia y participación de las víctimas en este proceso se debe a la acción misma de los movimientos sociales que desde los años noventa promovieron luchas en diversos países y en Colombia, exigiendo su reconocimiento. Pero también es necesario tener en cuenta los cambios que se produjeron en las últimas décadas en el marco normativo internacional, especialmente en relación al marco de la justicia transicional.

Entonces, la participación de las víctimas en el proceso de paz en Colombia se debe a ‘una combinación entre el rol clave de las organizaciones de víctimas en Colombia en exigir sus derechos, la normatividad de las Naciones Unidas, y los cambios en el derecho internacional de los derechos humanos’”. (Brett, 2017, p. 15).

A pesar de las resistencias de diversos sectores y de algunos de los integrantes de la mesa de conversaciones, se acordaron de manera conjunta una serie de mecanismos y procesos

inéditos que permitieron la presencia de las víctimas en la negociación mediante una representación de grupos de delegados. Si bien hay críticas⁵ frente a la participación de las delegaciones de víctimas en las negociaciones, tanto en aspectos operativos como en el significado y alcance que esta tuvo en los acuerdos finales, hay consenso en el reconocimiento de este espacio como una oportunidad única para la reivindicación de la dignidad y para el empoderamiento de las víctimas. “Bajo los principios de ‘representación plural y equilibrada de las distintas víctimas’. Las delegaciones no pretendieron representar a las millones de víctimas del conflicto armado, sino más bien, el universo de víctimas de hechos victimizantes paradigmáticos.” (Brett, 2017, p.17).

Es importante resaltar lo que significó esta participación y sus aportes al proceso de negociación y a los acuerdos finales. Primero, reconocer los 10 principios que rigieron el acuerdo sobre las víctimas dados a conocer en el comunicado conjunto Número 37 del 7 de junio del 2014, que buscaban garantizar, entre otros, el reconocimiento de las víctimas, sus derechos, participación, esclarecimiento de la verdad, reparación, garantías de protección, seguridad y no repetición y reconciliación (Gobierno Nacional y las FARC-EP, 2014, p. 1).

Esta declaración de principios marcó la ruta de participación y permitió establecer una comisión histórica del conflicto y sus víctimas, conformada por expertos nacionales e internacionales, dando así garantía de cumplimiento a lo acordado mediante la intervención de terceros que solventan las dificultades de procesos anteriores al no incluir a otros actores diferentes a los grupos armados.

Otro aspecto fundamental y característico de este proceso fue el reconocimiento y el respaldo de la sociedad civil en general y de la comunidad internacional a las víctimas a su determinación y compromiso, más allá de intereses individuales y del dolor particular para superar los escollos del proceso y conseguir la firma de los acuerdos finales. “Es imprescindible destacar la generosidad, la dignidad, de las víctimas frente a su labor de buscar construir la paz en una sociedad muchas veces indiferente a ellos y su sufrimiento.” (Brett, 2017, p.20).

⁵ Algunas de las críticas provienen de grupos que se reconocen y se enuncian también como víctimas, que cuestionan la legitimidad de que un grupo de 60 personas pueda representar a todas las víctimas del conflicto, así como los criterios de selección de las delegaciones o los tiempos de intervención (15 minutos para cada persona).

Los diferentes testimonios y análisis coinciden en decir que fue la participación de las víctimas y su reconocimiento por parte de la sociedad civil lo que dio un carácter histórico al proceso de negociación y lo que emplazó y obligó a los negociadores a escuchar e incluir la perspectiva de las víctimas en los acuerdos. Por primera vez fue posible situar la participación de las víctimas del conflicto dentro de un marco político histórico más amplio que sus propias reivindicaciones, de mayor significación y con expectativas de una mayor incidencia en los procesos de reconciliación y reparación en los posibles escenarios de postconflicto.

3 Diseño metodológico

La investigación cualitativa es una forma particular de abordar un fenómeno desde una perspectiva interpretativa e implica una comprensión de lo social, de su condición dinámica y simbólica. Es decir, se trata de hacer comprensión de los significados sociales, de las acciones humanas y del significado interpretado que estas tienen para las personas que las realizan. “Lo cualitativo, se constituye, entonces, en un proceso activo y sistemático orientado a la comprensión e interpretación en profundidad de fenómenos” (Mayz, 2009, p. 59).

En consecuencia, se puede decir que esta investigación se ubica dentro del paradigma cualitativo, en tanto el énfasis se pone en la profundidad de las opiniones y las interpretaciones que los sujetos ofrecen sobre un fenómeno o una situación específica, enmarcada por un momento histórico, como bien puede observarse en el problema planteado, sobre los procesos de comunicación que se dieron en el interior del Móvice en medio de las negociaciones de paz en La Habana (Oct/2012-Dic/2015) y si dichos procesos son coherentes con los principios que la organización expone ante la sociedad.

Así como lo exponen Guillermo Orozco y Rodrigo González (2012), el estudio en cuestión es una mirada que parte de la premisa de que el hecho no es lo que está ahí afuera, sino lo que los sujetos perciben como hecho. Y es a partir de los sujetos, en este caso los miembros del Movice (víctimas del conflicto armado), desde donde se busca entender sus formas de comunicación, lo que significa un proceso de paz para quienes fueron afectados por la guerra y la movilización que ello genera, con el fin de construir nuevas formas de ver, comprender y asumir la realidad.

William Thomas (citado por Orozco y González, 2012) hace una reflexión que se ajusta al enfoque de la investigación: “da lo mismo si una situación es verdadera o no, lo importante es que si los sujetos definen una situación como real esta será real en sus consecuencias” (p. 102). Teniendo en cuenta que este campo no ha sido abordado previamente, integrando todos los elementos que componen la investigación (comunicación para el cambio social, movimientos sociales (Movice), proceso de paz y víctimas del conflicto armado), se convierte en un estudio exploratorio en el cual se acude a técnicas cualitativas que permiten observar, analizar y exponer el papel de la comunicación en movimientos sociales como el Movice, organización que ha trabajado por reivindicar los derechos y el reconocimiento de las víctimas del conflicto armado, en especial de las víctimas de crímenes de Estado.

El desarrollo de la investigación estuvo marcado por tres momentos clave. El primero fue un ejercicio de revisión documental y fuentes secundarias para conocer a fondo la trayectoria del Movice: su estructura organizativa, su apuesta por la transformación social y sus dinámicas de comunicación interna. A partir de dicha información se construyó un apartado de contexto que podría considerarse orientador y complementario frente a la información obtenida de las fuentes primarias sobre el tema estudiado. En el mismo apartado también se hace un recuento del proceso de paz, el papel que jugaron las organizaciones sociales de derechos humanos y víctimas de crímenes de Estado y su movilización en torno a él.

Para ello se hizo una revisión documental de libros, revistas, artículos, tesis de pregrado, maestría y doctorado, en bibliotecas, bases de datos especializadas, internet y medios de comunicación. Se extrajeron en total 23 referencias principales que se tuvieron en cuenta para la elaboración del apartado en mención. La construcción del texto se dio luego de hacer una lectura minuciosa y atenta de las referencias bibliográficas seleccionadas, con las cuales se levantó un mapa conceptual para organizar ideas principales, conceptos, jerarquía de las temáticas y la relación de todos estos elementos entre sí.

El segundo momento clave fue el trabajo de campo que se desarrolló bajo dos técnicas de recolección de datos: entrevistas y grupos de discusión. En este sentido se realizaron, entre el 25 de enero de 2016 y el 19 de febrero de 2016, seis entrevistas semiestructuradas a integrantes del Movice en los diferentes niveles de su organización interna: dos del Comité de Impulso, uno de la Secretaría Técnica, uno de Prensa y a las Secretarías Técnicas de los capítulos regionales Meta y Sucre.

A través de las entrevistas individuales, que tuvieron una duración promedio de dos horas cada una, se buscaba conocer las experiencias y opiniones de los integrantes del Movice frente a las prácticas y procesos comunicativos de la organización y cómo estas se ajustaron para dar respuesta a un contexto social enmarcado por los diálogos de paz entre el Gobierno y las Farc.

Adicionalmente se llevaron a cabo dos grupos de discusión, con una duración promedio de dos horas cada uno, en los capítulos regionales de Meta y Valle del Cauca. En ellos participaron 10 y 5 personas respectivamente, entre los que se destacan víctimas de crímenes de Estado, familiares de víctimas y organizaciones acompañantes. El objetivo era tener una aproximación con las bases del Movice ubicadas en las regiones y debatir con ellas el problema que dio origen a la investigación y dar respuesta a la pregunta planteada.

Las funciones y roles de las personas que integran el Movice son diferentes en cada uno de los niveles de su estructura interna, al igual que su incidencia en la toma de decisiones. Razón por la cual la configuración de la muestra debía contener cada uno de estos espacios donde las dinámicas y necesidades de comunicación son evaluadas con una variedad de criterios y miradas que amplían el campo de análisis y dejan entrever con más claridad los puntos de encuentro y desencuentro.

Las entrevistas y grupos de discusión tuvieron como base un formato de entrevista guía que enmarcaba los temas, hechos o eventos clave del estudio (Apéndices A y B), sin dejar de lado, claro está, la flexibilidad para que el investigador pudiera entrelazar o profundizar en otros aspectos que surgieran durante los encuentros.

Una vez terminada la etapa de trabajo de campo y recolección de información, se dio inicio al tercer momento clave: el análisis e interpretación de los datos obtenidos. Proceso que se desarrolló bajo estrictos “criterios reflexivos y autorreflexivos que se confrontan a la luz de los datos experienciales que se obtienen del proceso” (Orozco y González, 2012, p. 103). Se realizó, por tanto, una lectura crítica sobre las prácticas y procesos de comunicación internos del Movice y su coherencia con los valores, principios e ideologías que la organización profesa hacia afuera, hacia la sociedad. Para ello se tomaron como base los resultados obtenidos de las fuentes secundarias, entrevistas y grupos de discusión y se contrastaron a la luz de la teoría de los movimientos sociales y la comunicación para el cambio social, entendida como un elemento indispensable para construir sociedades que empoderen a los individuos y las comunidades.

Para el análisis de la información se siguieron tres pasos: 1) hacer una transcripción literal de las grabaciones de todas las entrevistas y grupos de discusión realizados (Apéndices de la C a la J). En ese proceso se optó por eliminar cualquier referencia a los nombres de los participantes. 2) Elaborar dos matrices de análisis, una para las entrevistas individuales del Comité de Impulso y el Equipo Técnico Nacional (Apéndice K) y la otra para entrevistas y los grupos de discusión de carácter regional (Apéndice L). Ello permitió hacer comparable la información de cada uno de los actores involucrados frente a unos bloques temáticos establecidos. 3) La información de las matrices orientó la escritura de los hallazgos y resultados.

Por último, con base en todo el trabajo desarrollado se cierra con la discusión y las conclusiones que dan respuesta a la pregunta de investigación planteada y sus objetivos.

4 Resultados

A continuación se presentan los principales hallazgos obtenidos luego de analizar y organizar la información de las entrevistas individuales y los grupos de discusión que se llevaron a cabo con integrantes de la organización, quienes, desde diferentes posiciones, roles y niveles de incidencia en la toma de decisiones, dieron a conocer qué entienden por comunicación, cómo se articulan y la ponen en práctica antes de salir al mundo, en medio de un contexto tan importante para la historia del país como lo fue el proceso de paz (Oct/2012-Dic/2015).

Como resultado de este ejercicio emergieron tres líneas que describen cómo se vive la comunicación en el Movice: la primera tiene que ver propiamente con las prácticas y procesos comunicativos que se dan en el interior de la organización. La segunda línea tiene relación con la falta de reflexividad y consciencia frente a los procesos de comunicación para el cambio social que se dan dentro del movimiento pero que la organización y sus integrantes no reconocen como tal. Para terminar, se observa que con el paso del tiempo el Movice no ha renovado sus formas de interacción interna, lo cual hace que se desarticulen y debiliten algunos de sus procesos y espacios de encuentro para el diálogo y el debate.

4.1 Prácticas y procesos comunicativos en el interior del Movice

Los integrantes del Movice identifican con claridad la estructura comunicativa establecida por la organización desde sus inicios, y coinciden al explicar cuál es la función,

objetivos y el alcance de cada una de las partes que se describen a continuación. Hecho que demuestra conocimiento sobre las dinámicas internas.

De acuerdo con las personas entrevistadas y la página web del movimiento (www.movimientodevictimas.org), los principales espacios de participación para el debate, la toma de decisiones políticas, proyectos, lineamientos internos, manejo de recursos económicos, entre otros, son:

Encuentro Nacional: evento que se organiza anualmente, al que asisten de 10 a 20 delegados por cada capítulo regional, representantes de las organizaciones que hacen parte del Comité de Impulso, Operativo y el Equipo Técnico. Entre sus objetivos está definir las apuestas ético-políticas del movimiento.

Comité de Impulso Ampliado: una vez al año se reúnen dos representantes de cada capítulo, más las organizaciones del Comité de Impulso para realizar el balance y proyección de las líneas de acción, las estrategias a poner en marcha y las acciones concretas para desarrollar durante el año.

Comité de Impulso: con sede en Bogotá donde toman asiento representantes de 15 organizaciones, la mayoría de las cuales hacen presencia en varias regiones del país. Se reúnen mensualmente para hacer seguimiento a las acciones políticas sobre el tema de derechos humanos y víctimas, tomar decisiones frente a las posturas públicas que se deben defender como Movice y diseñar acciones concretas de cara a la coyuntura que vive el país en ese momento. Cuando se tienen que tomar decisiones políticas de trascendencia, cuentan con un procedimiento para consultar la postura de los capítulos regionales o evaluar si se desarrolla una reunión nacional extraordinaria.

Comité Operativo: conformado por dos organizaciones, es el encargado de administrar los recursos económicos, tomar las decisiones presupuestales del Movice y priorizar proyectos de acuerdo con las directrices y orientaciones dadas por el Comité de Impulso. Se reúne según la necesidad de entrega de informes o toma de decisiones de carácter operativo con respecto a los proyectos.

Comités Regionales de Impulso: espacios asamblearios de los capítulos en los que se discute el plan de trabajo regional, sus necesidades organizativas, formativas y políticas. Cada uno cuenta con una Secretaría Técnica Regional cuya responsabilidad es ser el canal de comunicación entre la Secretaría Técnica Nacional y los Capítulos Regionales, así como de estar

a cargo de la ejecución política y administrativa de las actividades acordadas en el plan de trabajo.

Equipo Técnico Nacional: conformado por profesionales, auxiliares y voluntarios, encargados de ejecutar las acciones de apoyo técnico y hacer seguimiento al plan de acción acordado en los diferentes espacios de discusión. De este equipo hace parte la Secretaría Técnica Nacional y el área de Comunicaciones.

La estructura del Movice hace muy compleja la dinámica de la comunicación en su interior, pues reúne a organizaciones de distinto origen social y sectorial: sobrevivientes de crímenes de Estado, familiares de víctimas, organizaciones sociales, políticas y jurídicas que a su vez están integradas por mujeres, hombres, comunidades y grupos étnicos, igualmente de diverso origen cultural y generacional. Cada uno de los niveles que componen al Movice contiene un determinado número de organizaciones sociales que desde su experiencia y objetivos acompañan y apoyan a las víctimas de crímenes de Estado en la reivindicación y protección de sus derechos.

El funcionamiento de los 13 capítulos regionales existentes sigue la misma estructura. Cada uno, además de contar con víctimas de crímenes de Estado y familiares de víctimas, funciona a través de un grupo de organizaciones sociales que trabajan por defender los derechos de las víctimas y su formación política desde el campo. Muchas de estas son de carácter nacional que cuentan con presencia regional y también participan en el Comité de Impulso u Operativo.

Es importante resaltar que las organizaciones que acompañan al Movice son diversas y lo hacen desde diferentes disciplinas y temáticas, entre las que se encuentran: colectivos de abogados, defensores de los derechos humanos, hijos e hijas de víctimas, partidos políticos, movimientos religiosos y de mujeres y colectivos de comunicación. Aquí se observa la variedad de motivaciones que existen para vincularse al Movice, que pueden ser por compromisos políticos, profesionales y casos en los que hay una afectación personal, emocional, afectiva por la pérdida de familiares, amenazas o desplazamiento forzado, entre otras.

Si bien se puede apreciar una estructura que da orden, articula y abre espacios de encuentro en varios niveles de la organización en busca de que sus integrantes en algún momento tengan la oportunidad de participar en la toma de decisiones, en la realidad del día a día la misma no se lleva a cabo tal cual como está planteada. Por lo tanto, el proceso comunicativo se hace difuso y algo confuso, pues cada uno desde su posición percibe, entiende y practica la comunicación de formas diferentes. Es decir, hay quienes sienten que este modelo de

comunicación es suficiente, otros tienen cuestionamientos en cuanto a su efectividad real y están los que no se sienten identificados.

4.1.1 Cambios en el entorno afectan los procesos de comunicación.

Esta compleja estructura en red responde a unas necesidades y dinámicas del momento y al contexto en el que fue creada la política de defensa y seguridad democrática durante el gobierno del presidente Álvaro Uribe Vélez, que significó para las organizaciones de víctimas y defensoras de derechos humanos una tolerancia con el paramilitarismo, el desconocimiento de la existencia de un conflicto armado interno y el aumento de desapariciones forzadas y los falsos positivos, fenómenos que a su vez estuvieron acompañados de un crecimiento del desplazamiento forzado interno. Así como los Acuerdos de Ralito entre la cúpula paramilitar y el gobierno Uribe Vélez, las investigaciones judiciales sobre la parapolítica y la promulgación de la Ley de Justicia y Paz en 2005 abrieron el debate público sobre la justicia transicional.

Situación que permitió unir la experiencia y el conocimiento de las organizaciones que conforman al Movic en busca de un mismo objetivo. Ese apoyo hace que los movimientos sociales se abran a nuevas dinámicas, más flexibles, las cuales a través del trabajo se complementan, retroalimentan y se extienden a las regiones abarcando diversas culturas y realidades. Sin embargo, hoy en día su efectividad se ha visto debilitada por cambios en las dinámicas y políticas nacionales e internacionales orientadas a la protección de los derechos humanos y a construir escenarios de paz, lo que ha disminuido el apoyo directo de la cooperación internacional a las organizaciones sociales, generando un fuerte desequilibrio en las finanzas del movimiento:

Creo que un punto de quiebre anterior al proceso de paz es la Ley de Víctimas que desarticuló muchos procesos, cooptó mucha gente. Se tiene que entender ese movimiento en el marco de políticas internacionales y no podemos desligar tampoco la Ley de Víctimas con el proceso de paz ¡van juntas! Muchos de los recursos económicos con los que vivían las organizaciones de derechos humanos están siendo más centralizados por el Estado. Mucha de la cooperación internacional está llegando más allá, eso hizo que muchas organizaciones tuvieran que tener un trabajo o una articulación mayor con el Estado que nunca antes habían tenido, porque ahora quien concentra los recursos económicos para las víctimas es el Estado y eso es terrible, pues puede generar procesos

de desarticulación, de cooptación que ponen al movimiento en una encrucijada. Eso igual no es consciente pero hace parte de las estrategias del poder: cooptar, dividir, desarticular. (Apéndice F, E4, pregunta 31).

Otra persona añade:

El año pasado tuvimos dificultades en reunirnos porque mucha gente se metió como en el escenario de paz, entonces tal vez el movimiento de alguna forma se sintió que tenía mucha más fortaleza cuando fue todo el tema de la desmovilización paramilitar. Empezó la paz, entonces muchas organizaciones se dedicaron a trabajar en los escenarios de paz y para eso se requiere gente, no solamente voluntad sino personas de carne y hueso que estén allí aportando y ayudando, eso debilitó la presencia de muchas organizaciones en el Comité de Impulso, que tampoco son fijas, somos 24, pero a veces llegamos 12, a veces 10, a veces cuatro. (Apéndice E, E3, pregunta 16).

Dicha “crisis de recursos”, como la llaman, y la baja participación de las organizaciones en los diferentes espacios de encuentro del Movice recae en problemas de orden administrativo teniendo que suprimir cargos de vital importancia para el movimiento, como el de la Secretaría Técnica Nacional, obligando a otras áreas a asumir funciones que no les corresponden, sobrecargándose de trabajo; añadido a ello se enlista la reducción de los viajes y el apoyo económico a las regiones, así como la realización de reuniones periódicas de carácter nacional. Estos hechos llevan consigo el debilitamiento de los procesos de comunicación internos tradicionales.

Por ejemplo, los integrantes del Comité de Impulso, el Equipo Técnico Nacional y los capítulos regionales coinciden en afirmar que todas las decisiones políticas del movimiento se toman por consenso. Eso quiere decir que a través de la participación, el diálogo y el debate llegan a unos acuerdos políticos y que el espacio más importante en este sentido es el Encuentro Nacional que se organiza anualmente y al que asisten de 10 a 20 delegados por cada capítulo regional, representantes de las organizaciones que hacen parte del Comité de Impulso, Operativo y el Equipo Técnico:

Es a partir de las asambleas donde más o menos se establecen las líneas sobre las cuales el movimiento tiene que posicionarse. Y en el Comité de Impulso lo que se hace es fortalecer esas decisiones, tratar de coordinar actividades, tratar de hacer visible el

movimiento y obviamente cada uno desde el aporte que hace como organización; lo que se hace es impulsar esa agenda del Movice, los temas que discutimos en las reuniones. Y más o menos nos ponemos de acuerdo, casi siempre por consenso, en cómo reaccionar frente a determinado tema, qué actividad realizar, cómo fortalecer el Movice o en qué espacios debe participar, cómo la voz del Movice tiene que estar presente en los escenarios. (Apéndice E, E3, pregunta 3).

Ejemplo, el tema es cómo incidir en el desarrollo de los acuerdos a partir de la firma de los diálogos. Todas las organizaciones, todas las víctimas dan sus puntos de vista, se van recogiendo las ideas hasta llegar a acuerdos, como hicimos en diciembre [2015]: ‘Listo, vamos a hacer incidencia en el desarrollo de los acuerdos, pero también una incidencia por fuera de lo que son los diálogos. Tenemos que seguir trabajando todo el tema de criminalidad estatal por fuera de lo que marcan los diálogos, y lo vamos a hacer de esta manera. Y esta organización propuso esto, esto, esto...’ Y así se van tomando las decisiones y las orientaciones”. (Apéndice D, E2, pregunta 8).

Teniendo en cuenta estas afirmaciones se puede resaltar el valor que los integrantes del Movice le dan a los Encuentros Nacionales, donde sienten que sus conocimientos y opiniones son tenidos en cuenta y las conclusiones son resultado de una construcción colectiva. No obstante, este ejercicio de comunicación, catalogado como el más importante para la organización, pierde fuerza en el momento en que su periodicidad no es fija, sino que se mueve al ritmo de la realidad nacional y los recursos económicos disponibles. O sea, nadie se atreve a decir en qué fecha se organiza, cada cuánto tiempo o bajo qué circunstancias. En la página web del movimiento se dice que son anuales, algunas personas afirman que son cada dos años y otras aseguran que se han realizado hasta tres encuentros nacionales en un mismo año.

Lo mismo ocurre con otros espacios de participación como lo son el Comité de Impulso Ampliado, el Comité de Impulso y los Comités de Impulso Regionales. Luego de revisar las entrevistas no se puede establecer un patrón de trabajo, pues solo hacen referencia a los alcances y objetivos que tiene cada una de las reuniones mencionadas y quiénes asisten a ellas. Es complicado comprender cómo un movimiento tan complejo como el Movice puede mantener un proceso comunicativo entre sus miembros, basado en el consenso, cuando sus principales

espacios de encuentro son tan volubles; no se evidencian cronogramas, planes de trabajo, ni entrega de resultados definidos que puedan expresar con claridad.

Otro ejemplo de cómo la escasez de dinero y la falta de planeación tienen al movimiento en un estado de confusión y desorden es la situación en la que una figura clave en el modelo organizacional y comunicacional como la Secretaría Técnica Nacional, en quien recae toda la responsabilidad de ser el puente de información entre los capítulos regionales y el Movice central, está vacante y apoyada temporalmente por una persona como voluntaria:

En términos organizativos la Secretaría Técnica es una figura muy importante, pero creo que estratégicamente está un poco mal pensada. En este momento y evaluando las cosas que han pasado últimamente al interior del movimiento debería crearse otra figura, así como se está pensando también para el operativo. Esa figura debería cambiar, debería volverse una figura más colectiva, no debería recaer sobre una persona. (Apéndice D, E2, pregunta 11).

4.1.2 Comunicación vertical e instrumental.

Otro aspecto para destacar y continuar con la caracterización de los procesos comunicativos dentro del Movice, es que de las entrevistas y grupos de discusión realizados se puede entender que la organización no maneja un concepto de comunicación amplio, es decir, la comunicación es un elemento complementario; se piensa como algo instrumental y operativo más no estratégico.

Para empezar, los miembros del Movice identifican solo dos líneas de comunicación, una interna y otra externa. La primera es liderada por la Secretaría Técnica Nacional, que se encarga, como se mencionó más atrás, de transmitir información de los comités de Impulso y Operativo a las regiones, convocar y organizar. En este punto se centra casi toda la discusión de los entrevistados alrededor de la comunicación en el Movice y sus problemáticas. Aquí hay un mal entendido, al considerar que la transmisión de información de un lado a otro es comunicación.

Esto opina quien estaba en el cargo, como voluntaria, en el momento en el que fue realizada la entrevista:

El cargo de la Secretaría Técnica Nacional sí está muy sobrecargado de ciertas responsabilidades. Eso también implica que si a mí se me pasa algo la responsabilidad es mía, si a mí se me olvida enviar un correo, contestar alguna comunicación, la

responsabilidad recae sobre mí porque yo tengo la comunicación con las regiones. Yo no, la Secretaría coordina el Equipo Técnico, tiene comunicación con las regiones, tiene el deber de pasar las comunicaciones del Comité de Impulso y del Operativo a las regiones, al equipo. (Apéndice D, E2, pregunta 11).

Que sobre la Secretaría Técnica recaiga toda la responsabilidad como eje articulador entre las regiones y el Movice central, denota de entrada una comunicación de tipo vertical en la organización, que además se convierte en un cuello de botella al tener que pasar por ahí toda la información, solicitudes, trámites, respuestas y demás:

La Secretaría Técnica, digamos, es quien acude a reuniones con el operativo, es quien se encarga por ejemplo del Comité de Impulso, hacer una relatoría y enviarle a los capítulos para que los capítulos sepan en qué vamos, qué estamos haciendo. Entonces al estar eso vacante, pues esta comunicación simplemente no ha existido, entonces muchos capítulos se enteran de las cosas cuando ya sucedieron o un día antes o cosas así, pues obviamente es claro por qué ellos no se sienten identificados. (Apéndice C, E1, pregunta 18).

Una estructura tan compleja como esta, con tantas organizaciones involucradas (cada una con sus respectivas temáticas de trabajo), más las víctimas en las regiones no puede dejar su estrategia de comunicaciones en manos de un área técnica, que como su nombre lo indica, lo que hace es ejecutar acciones de apoyo y no tiene ninguna incidencia en la toma de decisiones ni en temas de planeación. Por lo tanto, se limita a enviar y recibir información de todos los actores, quienes a su vez reconocen en este mecanismo una falla que no les permite interactuar clara y oportunamente, al ser el único canal viable.

En este aspecto, lo que se puede observar es que las organizaciones sociales que participan en los comités Ampliado, de Impulso y Operativo delegan a la Secretaría Técnica la tarea de bajar la información a los capítulos regionales. Y los capítulos por su parte deben presentar sus solicitudes, inquietudes y otras por medio de la Secretaría Técnica para que sean tramitadas. Un canal vertical, unidireccional y estrecho donde la información queda represada y en manos de una sola persona, lo que genera en unos desentendimientos frente a las necesidades de comunicación en el Movice, especialmente las relacionadas con las regiones, y en otros, los capítulos regionales, una sensación de aislamiento y desinterés de su parte hacia ellos, señalando también cierto nivel de centralismo en la toma de decisiones desde Bogotá.

Problemática que se complica aún más en medio de un contexto donde la figura de la Secretaría Técnica es suprimida por falta de dinero para pagarle a alguien en ese cargo, y el mismo es asumido temporalmente por varias personas de otras áreas, lo que crea más caos y confusión en las dinámicas organizativas y administrativas del Movice.

Por ejemplo, en la página web del movimiento dice que “cuando se tienen que tomar decisiones políticas de trascendencia cuentan con un procedimiento para consultar la postura de los capítulos regionales o evaluar si se desarrolla una reunión nacional extraordinaria”. El modo para resolverlo es muy simple: se le envía a las Secretarías Técnicas Regionales correos electrónicos exponiendo la situación particular que debe ser analizada y se les pide que respondan con sus observaciones en determinado tiempo, que por lo general es muy poco.

Una mecánica lógica que hace uso de las nuevas tecnologías para romper con las barreras del tiempo y la distancia, sin embargo, la realidad en las regiones es otra, sus miembros no viven todos en las capitales, sino que se encuentran dispersos por varios municipios y veredas de los departamentos, tampoco tienen acceso a internet todo el tiempo y muchas veces la calidad de la conexión no es la mejor, y en otras ocasiones plantean que hay temas muy especializados que no son fáciles de comprender. Tal situación da como resultado una baja participación en este tipo de toma de decisiones, razón por la cual consideran que las estrategias de comunicación deben tener en cuenta las realidades del campo en cuanto a distancias, tiempo, acceso a internet, equipos (computadores, teléfonos, plan de datos, elementos que tampoco son asumidos por el Movice, ni siquiera en las oficinas regionales) y conocimiento de los temas. Intervenciones como las que siguen ilustran lo dicho hasta aquí:

[La comunicación] Sí fluye, pero fluye con destiempos y pues no creo que se trate de evaluarlo bien o mal, porque yo te puedo decir a ti que la comunicación fluye pero tiene sus destiempos y eso en algunos momentos puede ser terrible, malo para tomar una decisión política. Pero es parte de las dinámicas organizativas, esto pasa en esta organización y yo diría que en todas, hay un problema a veces de que la información fluya rápido o que aquí se necesita que los capítulos contesten rápido, hay algunos capítulos que contestan más rápido que otros. (Apéndice F, E4, pregunta 19).

Ahí hay una queja de todos los capítulos regionales incluyéndonos nosotros, es que allá se toman decisiones sin consultar. Por ejemplo cuando nos mandaron el documento de

criminalidad estatal, eso merece tiempo, digamos para socializar y todo. De pronto mandan que qué opinamos de tal cosa, uno necesita que vengan primero ellos a socializarnos y después nosotros socializarles a los demás. Mínimamente se discute algo o a veces no hay ni tiempo. Llega el momento en que todos tienen que decidir en Bogotá, no reciben los aportes, ni la crítica, ni los insumos para aprobar documentos. Esa es la dificultad que tenemos. (Apéndice G, E5, pregunta 18).

Todo lo anterior quiere decir que la comunicación en el interior del Movice se encuentra limitada: 1) a unos pocos espacios de encuentro y participación, los cuales a su vez no se realizan con una periodicidad fija; 2) se tiene a la Secretaría Técnica como canal de comunicación entre los diferentes comités y los capítulos regionales y, 3) para reducir la brecha entre Bogotá y las regiones se hace uso de las nuevas tecnologías (correos electrónicos, Skype y WhatsApp), con todo y sus respectivas limitaciones.

La otra faceta de las comunicaciones que se identifican en el movimiento es la externa, la cual con fines netamente informativos se encarga de difundir actividades, publicaciones, denuncias y posiciones políticas de las víctimas de crímenes de Estado. Tarea que se hace principalmente a través de la página web del Movice y del relacionamiento con medios de comunicación, como lo explica un miembro del Comité de Impulso:

Digamos que sí tenemos una estrategia comunicativa en términos de cómo ser visibles, la página web ayuda que el movimiento sea visible y que las posiciones del movimiento puedan ser visibles en medios de comunicación, que la gente sepa que aquí existen víctimas de crímenes de Estado. Más han sido las acciones de movilización de las víctimas, sus galerías, tener la voz de las víctimas en medios ha logrado que por lo menos el Movice tenga una presencia hoy en Colombia y que se diga que en Colombia sí existen víctimas de crímenes de Estado.

Si tú me dices tenemos aquí toda una estrategia, vamos a posicionar esto en medios, no, ha ido surgiendo, ha sido mucho más espontáneo. Hoy tenemos una página web, una periodista, pieza clave en términos de cómo pone en medios, cómo ayuda a visibilizar. Hoy está como más fortalecida esa parte, inicialmente no fue así". (Apéndice E, E3, pregunta 5).

Acá se ve reflejada nuevamente la escasez de recursos en el Movice al contar solo con una persona en el área de comunicaciones que cumple las tradicionales funciones de una oficina

de prensa institucional orientadas a posicionar la presencia de las víctimas de Estado en la opinión pública nacional. Para lograrlo elabora contenidos periodísticos (comunicados, boletines, informes, conclusiones de encuentros) que publica en la página web y en redes sociales y entrega a los medios de comunicación; convoca a ruedas de prensa con voceros de la entidad y hace cubrimiento de prensa a algunas de las actividades que realizan las víctimas:

Mi función es... son muchas... la de actualizar la página web, en algún momento estuve a cargo de la reestructuración de la página, la página debe actualizarse obviamente a diario, porque a diario hay denuncias, desafortunadamente de persecución o asesinatos. Muchas veces redactar las denuncias, cubrir digamos las acciones que nacen desde las víctimas, entonces, galerías de la memoria o marchas o plantones o encuentros etc. Hacer un cubrimiento periodístico normal, o sea, ir a... ir al acto o al encuentro o a la galería de la memoria y tratar de hacer, digamos, artículos o notas sobre eso, mínimamente una galería fotográfica porque a veces realmente no para todo tiene uno el tiempo, pues como de hacer un cubrimiento. (Apéndice C, E1, pregunta 8)

Debido a la sobrecarga de trabajo que tiene, la comunicadora del Movice afirma que no cuenta con el tiempo, el espacio, ni la oportunidad para proponer otras maneras de fortalecer los procesos comunicativos. Afirmación poco válida si se tiene presente que el movimiento es como una red a través de la cual se podrían construir canales, flujos y ambiciosas estrategias de comunicación, articulando a todos los expertos en el campo con los que cuentan. Sin embargo, cuando se habla de comunicación esta queda limitada a un esquema con una línea vertical e instrumental.

El Movice está integrado por muchas organizaciones sociales que deben contar en su mayoría con áreas de comunicación, y otras que trabajan propiamente desde la comunicación, que de ser articuladas, organizadas y alineadas hacia un mismo fin, podrían fortalecerse y dar mejores resultados en cuanto al objetivo de visibilizar la realidad de las víctimas de crímenes Estado y sus propuestas.

Así lo manifiestan varias personas, quienes ven desaprovechada la estructura en red del movimiento:

Cada organización tiene su área de prensa y eso permite que las actividades del Movice, todos de alguna forma a través de nuestras capacidades y oficios que tiene cada uno, pues también visibilice lo que hacen las víctimas. Creo que eso ha sido una confluencia de

cosas que hoy ya tienen alguna autonomía, porque el movimiento tiene eso, pero inicialmente a través de cada organización de derechos humanos que le apueste y acompañe a este proceso. (Apéndice E, E3, pregunta 5).

Del Movice también participan distintos colectivos dedicados al arte, a la comunicación y apoyan cosas puntuales, pero nunca se ha pensado realmente de qué manera el trabajo de estos colectivos y organizaciones dedicadas a ese trabajo pueden aportar de manera organizativa al funcionamiento del Movice. Por ejemplo para los 10 años, estuvo el colectivo Liderarte, el colectivo Despierte, nos estuvo ayudando Contagio Radio, y así hay muchos colectivos y organizaciones que nos apoyan en cosas puntuales en el tema de comunicación, pero nunca se ha pensado el trabajo y colaboración de estos colectivos y estas organizaciones para el funcionamiento. Se ha podido pensar, tampoco voy a decir que no, pero no se ha proyectado. (Apéndice D, E2, pregunta 12).

Como el tema de la comunicación no se considera importante sino auxiliar para el movimiento social los colectivos que trabajamos desde la comunicación o desde el arte somos como el acto cultural que acompaña y que le suma un plus a la actividad, pero nunca se piensa como: ‘Listo vamos a iniciar las cosas, vamos a hacer las cosas distintas’, como algo transversal y principal en nuestra manera de acción, sino que se considera prioritario el tema de lo jurídico, la protección, otros niveles que son mucho más importantes a pesar de que el movimiento ha sido característico por esas otras formas que lo han acompañado, de lo cultural, de lo comunicativo pero nunca se ha considerado como algo principal. (Apéndice D, E2, pregunta 29).

4.1.3 Comunicación ‘con’ y ‘en’ los capítulos regionales.

Como ya se había explicado, la estructura de los capítulos regionales es muy similar a la del Movice en general, están compuestos por organizaciones sociales de alcance nacional que participan en los comités Ampliado, de Impulso u Operativo, y cuentan con presencia en algunas regiones del país, agrupan víctimas de crímenes de Estado y son liderados por una Secretaría Técnica Regional.

Su papel es fundamental para el movimiento, pues a través de estos se agrupan las víctimas de base, en su mayoría campesinos y personas de bajos recursos, a quienes brindan acompañamiento jurídico y dan herramientas de formación y organización social. Sobre este asunto uno de los entrevistados afirmó:

El colectivo [al que pertenece y hace parte del Movice] ha participado con su trabajo jurídico, de acompañamiento y formación en las regiones, pues tiene una base de víctimas con las cuales trabajamos y procuramos puedan acercarse al espacio del movimiento de víctimas. (Apéndice E, E3, pregunta 4).

Igualmente, con el apoyo de los capítulos el Movice ha recogido información para la consolidación de cifras e investigaciones y ha documentado casos emblemáticos como forma de denuncia, apoyo a procesos judiciales y registro de memoria histórica: “las regiones también han dado información sobre cuáles son los contextos regionales sobre esos temas: narcotráfico, paramilitarismo, defensores de derechos humanos. Ha sido como una producción colectiva”. (Apéndice F, E4, pregunta 18).

El desorden administrativo, la falta de financiación de la organización y la problemática en torno a la comunicación, expuestos más atrás, también impacta a los capítulos regionales afectando sus procesos, interacción y resultados.

Hay que decir, en primer lugar, que los capítulos consultados ven al Movice central como ‘ellos’, ‘allá’, al que se puede acceder solamente por los conductos regulares establecidos: a través de la Secretaría Técnica Regional y la participación de unos pocos delegados en los espacios de encuentros nacionales. Como puede verse, en este punto el flujo de la información también pasa por un solo canal, la Secretaría Técnica Regional, que en realidad es una persona que hace de enlace y coordina el funcionamiento de la organización a nivel local. La mecánica es la misma, representa al capítulo en los encuentros y reuniones nacionales, es la encargada de tramitar la información que entra y sale y de exponerla entre los miembros del grupo. Una de ellas explica:

Sí tenemos dificultades para el tema de comunicación interna y no es porque no queramos comunicarnos, sino que Sucre es un terreno tan extensivo, extenso. Allá el movimiento de víctimas tiene una estructura: la conformación de la asamblea nacional que es la que toma decisiones, hay un Comité de Impulso Nacional que está conformado por las Secretarías

Técnicas de las regiones y de organizaciones que viven en Bogotá son acompañantes; a ellos les queda muchísimo más fácil poder participar.

El Comité de Impulso Nacional es el que ya le da vida a las decisiones que toma la asamblea [Encuentro Nacional], o sea, la asamblea propone pero quien da y constituye todo es el Comité de Impulso Nacional. Después de eso vienen las secretarías técnicas de los comités de impulso municipales, departamentales, regionales. Y esos comités de impulso tienen una Secretaría Técnica que maneja el tema de comunicación, de prensa, la evaluación de documentos”. (Apéndice H, E6, pregunta 10).

El Movice central no es del todo ajeno a las fallas de comunicación que hay con las regiones, reconocen que los canales establecidos no son los más apropiados para mantener un diálogo constante y eficiente, lo que conlleva a una centralización en la toma de decisiones en momentos cruciales:

Digamos que eso pasa en la mayoría de organizaciones y es muy fuerte porque sí se reconoce y se pone en evidencia un centralismo para la toma de decisiones, la misma forma del procedimiento como conductos regulares, tema de comunicación. Todo se reconoce como un centralismo desde acá de Bogotá, son cosas que se han tratado de revisar y de mirar cómo se mueven, pero creo que todavía no se ha logrado y todavía falta mucho para que se pueda descentralizar el tema de toma de decisiones y de comunicación de aquí de Bogotá.

Creo que en parte eso también responde como a la misma dinámica del país; digamos, aquí en esta ciudad se toman muchas decisiones, pasa algo y hay que pronunciarse frente a ese tema. En las regiones pasa algo, y es que se les dificulta reunirse tan seguido como acá porque la gente vive en municipios, tiene otras condiciones económicas. Acá es más fácil reunirse cada ocho días, allá se pueden reunir dos veces al mes. Entonces hay que pronunciarse frente a algún tema, aquí queda fácil reunirse, se proyecta algo y se manda a las regiones; incluso a veces las regiones, en la mayoría digamos para acceder a internet, entonces se da un plazo para que revisen el comunicado o el pronunciamiento. Digamos que eso es difícil y hay que tomar una decisión, hay que sacar eso y Bogotá termina tomando la decisión. Listo, de las 15 regiones se pronunciaron cinco, mandaron sus aportes, se fue con eso así. (Apéndice D, E2, pregunta 9).

El Movice se estructura a través de capítulos por regiones y toman decisiones también por su cuenta, pero en el Comité de Impulso Ampliado es en el que se toman digamos ‘supuestamente’ todas las decisiones en términos de movilización, de estrategias a poner en marcha, si se va a incidir y cómo en el proceso de paz. Ese es el canal por el que se toman las decisiones, pero en estas organizaciones uno no puede desconocer que este país es centralista, entonces las organizaciones siguen siendo centralistas y muchas de las decisiones, digamos que se van ambientando desde Bogotá. (Apéndice F, E4, pregunta 4).

De otro lado, aunque todo el movimiento trabaja bajo las mismas líneas de acción en contra de la impunidad de los crímenes y las violaciones a los derechos humanos perpetrados por miembros de la fuerza pública o estructuras paramilitares, que en diversas zonas del país actúan bajo el auspicio, respaldo y convivencia con el Estado colombiano, los capítulos son autónomos en la manera en que ponen en práctica los temas de verdad, justicia, memoria histórica, desaparición forzada, defensa de tierras y territorios, de acuerdo con las condiciones particulares de las víctimas en los departamentos donde hace presencia el Movice.

Para ello llevan a cabo actividades de incidencia política, movilización, participación y visibilización. Por ejemplo, el Movice, por medio de su capítulo regional, estuvo presente en la Mesa Humanitaria del Meta, una plataforma para la defensa de los derechos humanos y la construcción de políticas públicas. Otros, como el capítulo de Sucre participaron en las mesas de víctimas que se realizaron durante el proceso de paz con las Farc y para la elaboración de la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras, así como en las actividades del Fondo de Justicia Transicional cuyo objetivo es fortalecer el sistema de justicia colombiano. En respuestas como la siguiente destacan que poco a poco han ido abriendo espacios para exponer sus posturas y propuestas con el fin de que se reconozca a las víctimas como sujetos políticos y se den garantías de no repetición:

Sí, creo que sigue siendo difícil posicionar la criminalidad estatal, pero hay más consciencia de que existe. Yo sí me he sorprendido, llevo dos semestres enseñando y los estudiantes saben qué es desaparición forzada, saben qué es criminalidad estatal, saben que existe. Creo que eso es un cambio que ha logrado el Movice y otras organizaciones más viejitas que el Movice, ha sido una transformación importante. De pronto en esas mismas personas se ha cuestionado la lógica de la violencia estatal, la lógica del paramilitarismo. Lo que pasa es que los cambios sociales nunca son universales. Sí hay

un cambio, no todo lo que quisiéramos, pero las víctimas de crímenes de Estado son socialmente reconocidas, la gente sabe de qué se trata, pues lo que estamos hablando. (Apéndice F, E4, pregunta 33).

En cuanto a ejercicios de visibilización y movilización que refuerzan esa nueva mirada de los colombianos ante la existencia de la criminalidad de Estado, los capítulos regionales también han liderado acciones como las audiencias ciudadanas por la verdad, marchas sociales, actos de protesta, documentación de casos emblemáticos de crímenes de Estado y galerías fotográficas en busca de la recuperación de la memoria, el reconocimiento individual y colectivo del derecho a la verdad histórica y la dignificación del nombre y la vida de las víctimas. Destacan con entusiasmo principalmente el trabajo que realizan en temas de memoria:

Lo que voy a plantear es que también, cuando uno documenta un caso de parapolítica desde su inicio, eso hace parte de la memoria y queda escrita en una verdad jurídica.

Organizaciones nos buscan para tener acceso a los expedientes de la Ley 975, a los expedientes de muchos versionados, todo eso nos ha permitido ser parte de la memoria. Hemos hecho la memoria pero desde otro sentido. (Apéndice H, E6, pregunta 10).

[La memoria] para nosotros es la reivindicación de los derechos de las víctimas, el buen nombre de las víctimas, porque en este caso a los familiares de los miembros de la Unión Patriótica los asesinaron porque eran guerrilleros o auxiliadores, todo lo malo, nunca le dijeron que era un líder campesino que estaba usando su derecho a la democracia.

Es visibilizar la impunidad tan brava que había, se refleja en los retratos, en las historias. Mataban a alguien y lo sindicaban de guerrillero y era un simple campesino. (Apéndice I, CR-GD1, pregunta 7).

Clave es que de 2007, 2008, 2009, 2010 se empieza a llevar la galería a todas partes, entonces surge la documentación de casos. En esos años esa es la tarea, empezamos en Villavicencio a llevarlos a las universidades, a los barrios, a los parques, ya cuando podíamos íbamos a los municipios. Por ejemplo, fuimos a La Macarena, que como Mapiripán y Vista Hermosa es difícil, y más, llevar una galería de crímenes de Estado. En La Macarena se hizo un acto público de desagravio por la liberación de los campesinos capturados acusados de ser auxiliadores de la guerrilla y llevamos la galería; inclusive

allá patrulla el ejército y miraban las galerías, lo cual es impactante. (Apéndice I, CR-GD1, pregunta 9).

Todos estos pueden considerarse como ejercicios de comunicación para el cambio social que irrumpen en el ámbito nacional, un proceso de construcción de sentido que va resignificando la lectura que los colombianos tienen sobre las víctimas y la criminalidad estatal. Sin embargo, el objetivo de la investigación se ubica en otro punto, en observar si los resultados obtenidos hacia afuera obedecen a estrategias de comunicación internas del Movice orientadas a la organización y empoderamiento de sus miembros. **Sobre este tema se volverá a hablar más adelante.**

Ahora, en relación con el manejo del área de comunicación externa y su apoyo a los capítulos regionales, este es bastante limitado en cuanto afirman que su relacionamiento con los medios locales para el cubrimiento y publicación de las actividades que desarrollan es gestionado por ellos mismos, es decir, adicional a las funciones que tiene la Secretaría Técnica Regional; se suman otras como el manejo de bases de datos de medios de comunicación, convocatoria de periodistas, hacer *lobby* para que se publiquen las noticias del Movice y el posterior monitoreo de noticias, entre otras.

A nivel nacional siempre han reconocido a Sucre porque nosotros a veces no necesitamos irnos a Bogotá para que nos publiquen. Yo tengo la base de datos de todos los medios de comunicación, en eso somos autónomos. La líder de comunicación en el Movice, por ejemplo dice: yo en Sucre casi no gasto en términos de comunicación porque ellos mismos hacen sus comunicados y ellos tiene su red de periodistas y a veces inclusive entramos a revisión de prensa y encontramos más noticias en Movice Sucre. (Apéndice H, E6, pregunta. 29).

Las personas que encabezan las Secretarías Técnicas regionales no tienen formación en el campo de la comunicación y el periodismo, por lo cual es fundamental el acompañamiento de la líder del área a nivel nacional y el diseño de políticas y lineamientos claros que les permitan identificar momentos clave para organizar ruedas de prensa, rondas de medios, publicación de boletines, comunicados, estrategias digitales y la creación de espacios para entregar información de calidad oportuna y relevante; lo cual no existe.

Así como ocurre en el Movice central, en los capítulos regionales toda la responsabilidad de su organización, funcionamiento y comunicación también recae sobre la figura de la Secretaría Técnica, convirtiéndose en otro cuello de botella, con un inconveniente adicional y es

que no les llegan los recursos suficientes para su sostenimiento, obligándolas a tener que gestionar proyectos y buscar dinero por cuenta propia para cubrir gastos de operación (tarea que no es sencilla), y además no cuentan con un pago mensual por sus servicios. Tal hecho reduce significativamente la capacidad de gestión de los capítulos, pues no pueden hacer un plan de trabajo a mediano plazo, reunirse periódicamente o pensar en estrategias de largo alcance, trayendo consigo distancia entre sus integrantes, desarticulación de los procesos y desinformación.

La presencia de Movice central en las regiones también es bastante precaria por la misma circunstancia (falta de recursos económicos), por lo cual hacen acompañamiento en ocasiones muy puntuales. En conclusión, les están dando a los capítulos un nivel de autonomía para el que no están preparados, dejando nuevamente los puntos de diálogo y participación exclusivamente a los encuentros nacionales. Esta afirmación surge de las respuestas de quienes participaron en las entrevistas y grupos de discusión cuando se les preguntó por los logros alcanzados o los momentos más significativos durante el periodo de tiempo que cubre esta investigación. En términos generales hacían referencia al pasado, a años anteriores, a contextos y momentos diferentes al proceso de paz con las Farc, lo que deja entrever un descenso en el nivel de actividad e impacto de sus planes de acción.

4.2 Comunicación ‘no consciente’

Como se pudo observar con anterioridad, la organización ni sus miembros manejan un concepto de comunicación amplio, se piensa como algo instrumental y operativo más no estratégico. Por lo tanto, no son conscientes de que todo lo que hacen en torno a la transformación social responde a procesos de comunicación y construcción de sentido, que de ser identificados, analizados y organizados podrían dar mejores resultados. Una de esas personas entrevistadas reconoce la situación así:

No soy comunicadora pero trabajo desde las comunicaciones y en Hijos e Hijas he tenido casi que una pelea personal de posicionar el tema de la comunicación en otro lugar. En la mayoría de los movimientos sociales, y eso sucede tanto en el Movice como en Hijos e Hijas, el tema de la comunicación es algo como que ayuda, que es complementario, pero no es algo principal e importante de tratar de manera organizativa, y creo que uno de los

problemas que surgen dentro de las organizaciones en su funcionamiento es precisamente no poner el tema de la comunicación en el correcto lugar. (Apéndice D, E2, pregunta 26).

El reconocimiento que tiene el Movice en la esfera social y pública nacional como un movimiento fuerte que lucha por los derechos de las víctimas de crímenes de Estado es resultado del trabajo que ha venido realizando a través de cuatro líneas de acción transversales: incidencia política, movilización, participación y visibilización. Todos los miembros de la organización de una u otra manera se encuentran inmersos en alguna de estas líneas y se mueven con un alto nivel de compromiso e identidad, dos características que emergen en todas las entrevistas y grupos de discusión. Por ejemplo:

Hoy podemos decir que somos más las organizaciones, las personas que conforman el Movice, pero sobre todo, que las personas que han estado a lo largo de la historia han tenido un proceso personal, colectivo y que hoy en día son líderes de los distintos espacios en los que trabajan y desarrollan, sean comunidades... y que son personas calificadas para hablar sobre la criminalidad estatal, para hablar sobre memoria, verdad, justicia. Creo que el Movice es una plataforma que ha podido potencializar liderazgos. (Apéndice D, E2, pregunta 4).

Igualmente afirman que las propuestas y acciones encaminadas a promover que las víctimas se organicen y pongan en marcha las cuatro líneas de acción mencionadas surgen de un ejercicio interno de diálogo y debate. Aspectos con los cuales también abrieron el camino para acordar y construir los mínimos vinculantes del Movice, o sea, las ocho estrategias que impulsan para alcanzar la verdad, justicia, reparación integral, memoria y garantías de no repetición, y llegar a una unidad de criterio frente a conceptos tales como víctimas, conflicto y paz.

Hay unos consensos, unos acuerdos, unos principios mínimos de lo que el Movice ha impulsado y eso es lo que nos une, puede que seamos diversos, puede que algunas organizaciones hagan un trabajo más de formación, otros hagan un trabajo más jurídico y otros hagan otro tipo de trabajos de acompañamiento en regiones, pero lo que nos articula es esa agenda de la impunidad frente a crímenes de Estado y sobre esa agenda mínima nos movemos, independientemente que hagamos otras cosas. (Apéndice E, E3, pregunta 3).

En la posición política no hay desacuerdos, es decir, todos tenemos claridad de qué es una persona víctima de crímenes de Estado, todos sabemos cuál es nuestra posición frente a lo que es el paramilitarismo en Colombia y cómo lo entendemos, todos tenemos como una posición igual de lo que queremos de un proceso de paz o por qué lo estamos respaldando o por qué no. (Apéndice C, E1, pregunta 7).

A partir de un trabajo que combina lo simbólico, la movilización, con acciones jurídicas, con investigaciones, con incidencia política, o sea, es la combinación de varias cosas que se hacen a muchos niveles, no el movimiento solo, sino muchos niveles de trabajo de las organizaciones. (Apéndice E, E3, pregunta 6).

Aunque en el movimiento se encuentran elementos propios de la comunicación para el cambio social como incidencia política, movilización, visibilización, identidad, compromiso, unidad, participación, diálogo y debate, sorprende escuchar que estos no son interpretados como procesos y prácticas de comunicación, sino como una construcción colectiva propia del movimiento, que se da, pero que no es claro cuándo, cómo o de qué manera. Lo que significa que se dan de forma desarticulada.

Acá es donde se hace evidente que el Movice no se toma el tiempo y ni se da la oportunidad para reflexionar sobre los procesos que adelanta. Es decir, que todas aquellas propuestas y acciones internas del movimiento encaminadas a promover que las víctimas se organicen y exijan sus derechos y que las organizaciones sociales que las acompañan trabajen en torno a la lucha contra la impunidad, responde más a las necesidades del momento y al compromiso de los actores. Incluso, en ocasiones sugieren que las acciones colectivas surgen de ideas espontáneas, que tienen algún resultado y, por lo tanto, van tomando forma e instaurándose con el paso del tiempo. No hablan sobre los procesos internos, solo hacen referencia a la implementación de acciones hacia afuera y los resultados obtenidos. Por ejemplo:

Las acciones de memoria dado a las prácticas que se hacen surgen de propuestas de algún grupo, de alguna persona y se van institucionalizando y se van volviendo parte como del hábitus de las organizaciones, en este caso del Movice. (Apéndice F, E4, pregunta 9).

Todo esto sin darse cuenta que las categorías que mencionan, y en las que trabajan permanentemente, son procesos de construcción de sentido que han convertido al Movice en un movimiento social sólido y fuerte, donde sus integrantes se sienten identificados y

comprometidos con la causa. Tanto así que esta hace parte de su proyecto de vida; que va más allá de su persona y el hecho victimizante que sufrió, para convertirse en una lucha por transformar la sociedad y cambiar aquellos aspectos del modelo político, económico y social colombiano donde se origina la violencia y la desigualdad:

Yo sí considero que las personas que hacen parte de esta plataforma están por amor, por convencimiento; no solamente por amor a seres queridos que perdieron, sino por amor a los mismos propósitos que nos hemos planteado de cambiar un montón de cosas que hemos visto. Creo que eso ha hecho, no de manera tan consciente más bien inconsciente, que la gente haya logrado sacar herramientas para empoderarse, para buscar recursos, para formarse, para poder llegar a otros. [...] O sea, no es el hecho de que te asesinen o te desaparezcan un familiar, sino es el hecho de que tengas que enfrentarte con la impunidad que está instaurada en las instituciones, que veas que no sólo no te pasa a ti sino que llegas a un espacio y encuentras que le ha pasado a mucha gente, y que ha sido sistemático durante tantos años. [...] El amor por demostrar que eso está pasando en el país y porque no ocurra, hace que te conectes con el resto de gente que está organizada y empiece eso a volverse un motor para buscar herramientas. [...] El amor por todas estas cosas, esa ha sido como la estrategia principal, eso es lo que no ha dejado que muchas dificultades, problemas que se han atravesado estos años haga que se rompa, al contrario. (Apéndice D, E2, pregunta 5).

La pregunta que surge es: ¿qué pasaría si el Movice se apropiara del concepto de comunicación para el cambio social y lo integrara de manera consciente y estratégica a los procesos de la organización?

4.3 Un proceso de comunicación que no se reinventa

De otro lado, si bien los integrantes del Movice hablan en clave de incidencia política, movilización, visibilización, identidad, compromiso, unidad, participación, diálogo y debate, esto se encuentra anclado al pasado. La mayoría de los ejemplos y casos a los que acuden para dar respuestas en las entrevistas y grupos de discusión son previos al proceso de paz del Gobierno Santos con las Farc, lo que denota una reducción en la actividad actual en cuanto a frecuencia, impacto y novedad.

Esto también sugiere que las categorías que señalan como elementos clave dentro de su actuar se encuentran vigentes más por la nostalgia de la identidad, unión y fuerza que construyeron durante los años anteriores que por la realidad del momento, pues en las entrevistas y grupos de discusión no se evidencia que exista un proceso para mantener y reavivar el empoderamiento entre sus integrantes durante el periodo estudiado.

Es como si estuvieran soportados en la fuerte dinámica y actividad que tuvieron que enfrentar en el Gobierno Uribe con el paramilitarismo, los casos de falsos positivos, los procesos judiciales a militares y policías, entre otros, que los ubicaba en primera línea y les daba una visibilidad única. Antes era evidente el enfrentamiento con el Gobierno Uribe, pero al transformarse el contexto esa confrontación baja y el discurso del Movice puede pasar a un segundo plano.

Igualmente, en sus respuestas no se hacen evidentes nuevas propuestas y decisiones frente a la necesidad de cambio en medio de un momento histórico para los colombianos como lo fue el proceso de paz. La estructura del movimiento se mantiene por inercia, pero pide renovaciones urgentes para hacerle frente a las nuevas circunstancias. Todos de alguna manera identifican esta necesidad, sienten, ven o perciben (no se sabe con claridad) que sus formas de acción política deben ajustarse. Sin embargo, a la fecha del trabajo de campo (entre enero y febrero de 2016), ya cuando el punto sobre víctimas había sido convenido y a pocos meses de la firma del acuerdo final (septiembre del mismo año) el Movice aún no reaccionaba:

Ante la solución política negociada del conflicto y que las guerrillas se puedan desmovilizar, muchas organizaciones, a mi modo de ver, en esa perspectiva de la importancia de la solución política, pues el tema de agentes del Estado ya no es prioritario. Este tema de la criminalidad de Estado de alguna forma se resolvió un poco con el tema de los paramilitares que salieron algunas verdades [...] se logró desmovilizar estructuras paramilitares en regiones. Entonces estamos como en otro momento.

Esa es la preocupación, que se mire por ejemplo, que si se cuestiona el tema de lo que habla el acuerdo frente a la responsabilidad del Estado, se conciba y se vea que entonces se está contra la paz, que eso puede ser un obstáculo para la paz, tener que abordar el tema de la responsabilidad del Estado por crímenes de Estado. A veces ver ese punto se puede ver como que no es conveniente políticamente hoy, porque puede ser un freno para ese acuerdo.

No es que el movimiento no se haya abanderado en su momento del tema de paz, sino que en el contexto tal vez ese tema de abordar así directamente puede verse de alguna forma como que no facilita el avance del acuerdo”. (Apéndice E, E3, pregunta 18).

Algo que yo he peleado mucho es que la acción política del Movice necesita reinventarse, repensarse, repensar las estrategias y también el horizonte político, hacia dónde queremos ir. El proceso de paz puede ser entendido como el punto de llegada final de las demandas de las víctimas, y no se puede ver así, se tiene que ver como una puerta, una posibilidad. Lo que se viene es más importante que incluso lo que se logra. Lo que está ahorita en disputa es el modelo social que se tiene en esta transición, el sentido de la transición, hacia dónde vamos. (Apéndice F, E4, pregunta 31).

En lo dicho hasta acá se ve claramente reflejada la forma en que el Movice asumió el proceso de paz, por lo menos en lo concerniente al manejo de la comunicación en su interior.

4.3.1 Comunicación y proceso de paz.

En consecuencia con lo anterior hay que decir que los diálogos de paz no se convirtieron en un factor que llevara al Movice a replantear de manera inmediata sus dinámicas internas y comunicativas en pro de organizar y empoderar a sus miembros ante el nuevo escenario social y político. Por el contrario, los diálogos de paz solo fueron considerados como un espacio propicio para continuar posicionando la existencia de la criminalidad de Estado, exigiendo su desmonte y presentando sus demandas y propuestas sobre verdad y memoria histórica, comisión de ética o de la verdad, catastro alternativo, desaparición forzada, fin del conflicto armado y la construcción de una paz real. En sus propias palabras, que coinciden con las de los demás entrevistados, uno de ellos lo expuso de la siguiente manera:

¿Qué cambio significó? Se comenzaron a pensar todas las demandas en términos de proceso de paz; si se había hablado de la comisión ética de la verdad, pues ahorita se hablaba de la comisión de la verdad que tendría como resultado los acuerdos de La Habana. Comenzamos a hablar de justicia en clave de proceso de paz, para ser visible, para demandar la justicia también para las víctimas de crímenes de Estado y no solo para la guerrilla. Significó ponerse a producir más conocimiento, como hacen todos los

movimientos sociales, en torno al proceso de paz y poner a dialogar todas las demandas que se habían tenido antes en este contexto específico. (Apéndice F, E4, pregunta 16).

De hecho, se percibe un poco de desinterés en buscar, crear y proponer nuevas maneras de comunicarse entre ellos y hacia afuera con miras a tener mayores niveles de incidencia y reconocimiento en los diálogos. Los procesos de comunicación al interior del Movice mantuvieron sus flujos tradicionales, sumándole a ello un nivel de deterioro generado por las dificultades económicas que atravesaban en ese momento.

A nivel interno, sus prácticas y procesos comunicativos alrededor de la paz se dieron en los espacios establecidos como los encuentros nacionales y los comités de impulso, donde se debatían las posturas y la posición política del movimiento dependiendo de los resultados que iban arrojando los diálogos en La Habana, Cuba. Incluso, cuando sentían la necesidad de reaccionar de manera inmediata a algún pronunciamiento y no tenían la posibilidad de reunirse, acudían al proceso que se explicó más atrás: a través del correo electrónico se exponía la situación y se requería con urgencia una respuesta. Así consideraban que se llegaba a un consenso a la distancia.

A nivel externo, participaron en todos los espacios creados para tal fin como los foros, tanto de carácter nacional como regional organizados por la Universidad Nacional y Naciones Unidas en donde presentaban sus documentos y propuestas. También trabajaron de la mano con otras organizaciones sociales defensoras de derechos humanos e hicieron un ejercicio de *lobby* para incidir en la mesa de conversaciones sobre víctimas y tener presencia en las delegaciones de víctimas que viajaron a La Habana.

En cuanto a relacionamiento con medios de comunicación, se mantuvo la divulgación de comunicados, publicaciones y denuncias relacionadas con el proceso de paz y la respectiva actualización en la página web y redes sociales.

La relación con los capítulos regionales en este periodo de tiempo se vio bastante impactada por la falta de recursos económicos, pues no les permitió contar con una activa presencia y apoyo del Movice central en terreno para adelantar ejercicios de socialización y capacitación sobre el proceso de paz y sus avances, lo que hizo que se quedaran atrás en la comprensión de los mismos.

A nosotros nos gustaría [que vinieran], porque cuando [se] está en Bogotá las opiniones de todos los demás es enriquecedor para uno. Uno hace aquí escenarios desde lo local, lo

coyuntural, lo que se escucha en las noticias o que le llega, pero digamos hay más riqueza desde Bogotá, saber qué están pensando los del Movice, esos escenarios no los tenemos. (Apéndice G, E5, pregunta 18).

Este deterioro en los procesos de formación y empoderamiento en las regiones durante los diálogos de paz es mucho más evidente en el Capítulo Valle, donde se ve a un grupo de víctimas de base desinformados, sin organización, desintegrados y muy desmotivados. Varios expresaron resignación en cuanto a su situación y los alcances del Movice para ayudarlos:

A mí me parece que lo único que el Movice que puede dar y es hasta donde les llega a ellos, es visibilizar, lo que es cuestión de memoria histórica y no puede hacer más. Porque en la parte jurídica no puede hacer más, porque así tengamos mucha gente de organizaciones internacionales de derechos humanos, abogados como yo he conocido; cualquier cantidad de docenas de organizaciones internacionales de exigibilidad de derechos humanos en el mundo que yo he conocido, que he dado con ellos y no pueden hacer nada. Sencillamente lo que hacen es visibilizar el caso y no pasa nada. (Apéndice J, CR-GD2, pregunta 3).

No es suficiente con capacitar a la Secretaria Técnica Regional en Bogotá si no cuenta con el dinero y las herramientas para hacerlo extensivo a todos los miembros del capítulo en municipios y veredas. Hay que recordar que en este nivel se presenta un cuello de botella por el modelo de comunicación vertical del Movice.

Como se puede ver, los diálogos de paz que sostuvo el Gobierno del presidente Juan Manuel Santos con la guerrilla de las Farc, entre octubre de 2012 y diciembre de 2015, no produjo cambios en las prácticas y procesos de comunicación en el Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado (Movice) y los que ya existían no se encuentran conscientemente orientados a organizar y empoderar a sus miembros en torno a un nuevo escenario social y político.

5 Discusión

Finalmente, después de haber identificado y descrito cuidadosamente cómo se vive y se práctica la comunicación en el Movice, vamos a evaluar ahora la coherencia/correspondencia que hay entre los procesos de comunicación que se dan en el interior de la organización y los

principios y valores que esta expone ante la sociedad en medio de un contexto tan importante para la historia del país como lo fue el proceso de paz (Oct/2012-Dic/2015).

Para ello se hace a continuación la discusión de los resultados del estudio en dos momentos: 1) Conceptualización de los Nuevos Movimientos Sociales (NMS) frente a la realidad del Movice; 2) Comunicación para el cambio social y los procesos comunicativos en el Movice. Entendiendo a los nuevos movimientos sociales como espacios de construcción social e identidad colectiva, la comunicación para el cambio social como un proceso indispensable en la construcción de nuevos sentidos colectivos y la estrecha relación entre ambos elementos.

5.1 El Movice a la luz de la teoría sobre los Nuevos Movimientos Sociales

La comprensión actual da cuenta de los nuevos movimientos sociales como fenómenos complejos que responden a condiciones y situaciones inéditas y contradictorias que generan nuevos protagonistas y renovados repertorios de acción y de protesta social, en los cuales la comunicación se constituye en un aspecto central y estructural.

El caso del Movice, que surge de situaciones particulares de violencia en el país, es un ejemplo de cómo un movimiento se consolida en la esfera pública y cobra relevancia en el contexto político nacional a partir de la construcción y resignificación de la identidad de ‘ser víctimas de crímenes de Estado’. Como afirma López (2010), citando a Enrique Laraña “esta perspectiva de análisis se desplaza hacia la observación de los modos como se construyen las interacciones y los discursos de unos actores no necesariamente homogéneos” (p. 2).

En este sentido, se puede decir que el Movice tiene todas las condiciones de un movimiento social desde el concepto planteado por Melucci (1999): puede entonces concebirse como un proceso de construcción social y relacional de la identidad y de la acción colectiva que no solo apunta a la modificación o resolución de tensiones entre Estado y sociedad, sino que, a su vez, tienen la condición propia de las sociedades postindustriales de actuar y transformarse a sí mismos.

De acuerdo con Touraine (citado por Chihu y López, 2007):

Un rasgo característico que poseen los movimientos sociales es que no apuntan directamente al sistema político, sino que sobre todo tratan de construir una identidad que les permita actuar sobre sí mismos (producirse a sí mismos) y sobre la sociedad (producir la sociedad). (p. 129).

La movilización impulsada por el Movice no solo ha propiciado acciones de reivindicación, de demanda de justicia, verdad y reparación por parte del Estado, sino que ha dado identidad, visibilidad y reconocimiento social a las víctimas de los crímenes cometidos por agentes del Estado o por grupos aliados a la fuerza pública, antes no reconocidos como tal y justificados por una política de Estado. En consecuencia, los movimientos sociales, y en especial el caso del Movice, “se asumen como formas de acción colectiva, generadoras de ideas-fuerza, motores de organización social alternativa y plataformas para el desarrollo y la interiorización de nuevas normas” (López, 2010, p. 3).

El objetivo de reivindicar a las víctimas de crímenes cometidos por el Estado, sea por su acción u omisión, se constituye en el eje de la estructura y de las acciones del Movice. Por ello, se propone otorgarles una condición de capacidad y potencia como sujetos de derechos y actores políticos, tal como lo enuncia en sus principios y en la definición de su identidad, en los cuales reclama el derecho a organizarse y movilizarse (Movice, 2015). Este derecho se concreta en las estrategias de trabajo que buscan la articulación de todas las organizaciones que conforman el movimiento y tienen representación en los órganos deliberativos.

Como se pudo observar, el Movice se caracteriza por tener una estructura en red descentralizada que trabaja bajo unos principios mínimos y les brinda a las organizaciones y a las bases del movimiento cierto nivel de autonomía para llevar a cabo los objetivos y metas planteadas. Estructura compuesta, por un lado, por una pluralidad de actores que desde diferentes disciplinas y campos de acción se unen alrededor de una misma problemática social. Y por otro lado, a través de diversos espacios de encuentro donde formulan sus demandas y definen líneas de movilización política que responden a unas necesidades y un contexto histórico. Tal como lo define Melucci (1996; p. 38) “los movimientos son sistemas de acción en el sentido de que sus estructuras son construidas por objetivos, creencias, decisiones e intercambios, todos ellos operando en un campo sistémico”.

Observar al Movice requiere tener en cuenta que su condición no puede ser tomada como una unidad e identidad estructurada y funcional: “hay un funcionamiento de movimiento social, pero estratégicamente la estructura responde es a una plataforma” (Apéndice D, E2, pregunta 6). Esta apreciación remite a lo que es posible pensar como elemento constitutivo del movimiento social y que ha sido planteado por Melucci (1999), quien al identificarlo y definirlo, acudiendo al concepto de sistema de acciones, pareciera referir más a las condiciones de identificación y de

vinculación a partir de causas e intencionalidades comunes (lo que lleva a la acción colectiva), sin contar con una organización formalmente estructurada, visible y empíricamente reconocida: “los movimientos son sistemas de acción que operan en un campo sistémico de posibilidades y límites. Este es el motivo por el que la organización se convierte en un punto clave de observación, un nivel analítico a menudo subestimado o reducido a estructuras formales” (Melucci, 1999, p. 37).

Siguiendo el planteamiento conceptual propuesto en este estudio, es necesario dar cuenta de lo que implica la ‘organización’ en el Movice: no es concebida como una característica empírica de una estructura formal sino como una categoría analítica, en el sentido que propone Melucci (1999), es decir, como sistema de acciones que si bien no se reducen a las condiciones operativas, sí “operan en un campo sistémico de posibilidades y límites” (p. 37).

En contraste con lo acá planteado y con algunos trabajos previos sobre el Movice⁶ en los que se le reconocen aspectos de organización, fortaleza y estructuración que lo han llevado a ser percibido como un movimiento social fuerte e influyente, los datos aportados por integrantes del movimiento para esta investigación refieren dificultades en los procesos organizativos y comunicativos que influyen o entorpecen la participación en la toma de decisiones y orientaciones políticas, y que parecieran ser percibidos y vividos más en el interior que en el exterior. Es decir, si bien todo el planteamiento teórico alrededor de los nuevos movimientos sociales coincide con los valores e ideologías que promueve el Movice, la realidad interna del movimiento sugiere que las estrategias e instancias que lo conforman no son en el momento lo suficientemente fuertes o se han ido debilitando, dando a entender que lo que se proyecta de puertas para afuera, no es lo mismo que sucede de puertas para adentro.

5.2 Comunicación para el cambio social y los procesos comunicativos del Movice

Lo primero que habría que decirse para empezar a dar respuestas a la investigación, es que los procesos y prácticas comunicativas que se dieron en el interior del Movice en una coyuntura como la de los diálogos de paz, no responden a los planteamientos de la comunicación para el cambio social. Por el contrario, la lógica horizontal, dialogante y participativa que

⁶ Ver los trabajos de Herrera (2008) y Mora (2010)

promueve el Movice, no es reconocida por la organización como comunicación, y tampoco se ve reflejada en sus dinámicas internas, como se muestra a continuación:

1) El Movice maneja una concepción más funcionalista de la comunicación, la cual se concibe como medio y posibilidad de influencia ideológica sobre la sociedad o simplemente como estrategia o medio para la consecución de objetivos o para suplir una o varias funciones concretas en un proceso comunicativo. Como pudo apreciarse en el capítulo anterior, para el movimiento el significado de la comunicación es muy limitado, puesto que cuando se le menciona queda reducida a un tema simplemente operativo, instrumental y de transmisión de información. Es vista como un elemento complementario.

Desde la comunicación para el cambio social se entiende que las prácticas comunicativas deben responder y ser coherentes con los objetivos planteados en cada uno de los momentos - espacio, tiempo, contexto- en los que se quiera comunicar o compartir algún mensaje (Rocha, s.f.). Por ende, el reto del Movice es dejar a un lado la visión unidireccional que gira en torno al uso de los medios e instrumentos, para que se conviertan más en una herramienta que apoye los procesos de transformación social.

Como se planteó al inicio de la investigación, no se trata entonces de dejar de lado los medios masivos de información y las herramientas tecnológicas o ignorar la función que cumplen, sino de ponerlos al servicio del bienestar social y ubicarlos dentro de todo un plan de comunicación orientado al cambio social.

2) El carácter vertical de la comunicación interna en el Movice hace que se presenten marcados cuellos de botella en los flujos de información entre las diferentes instancias que lo componen y sus integrantes, especialmente con los capítulos regionales. Esta situación trae como resultado un acceso y participación desigual en las instancias deliberativas y la toma de decisiones. Ello iría en contravía con lo que propone la comunicación para el cambio social, en la cual la participación, el diálogo y el debate son elementos fundamentales en su quehacer (Beltrán, 1981; Gumucio, 2011; Rocha, Bustamante, Gumucio, y Cortés, 2014). Así, los objetivos y principios democráticos y participativos se ven afectados por la desigualdad en el acceso a la información, ya que no se garantiza una equitativa ubicación para la participación.

Igualmente, lo que se lee en los resultados como ‘crisis de recursos’, más allá de un asunto puramente operativo que afecta a la estructura comunicativa de la organización, es una dificultad que incide de manera definitiva en las posibilidades reales de participación en tanto

calidad y equidad. Es posible ver esta situación en la información y en los análisis que hacen los participantes en el estudio, quienes muestran que las dinámicas del contexto son influyentes: “creo que en parte eso también responde como a la misma dinámica del país; digamos, aquí en esta ciudad (Bogotá) se toman muchas decisiones, pasa algo y hay que pronunciarse frente a ese tema” (Apéndice D, E2, pregunta 9).

Hay que tener en cuenta entonces, al pensar en los procesos de comunicación interna para un movimiento social como el Movice, que las dinámicas sociales, económicas, políticas y culturales del país también influyen y determinan las formas de la organización, su funcionamiento y los flujos de la comunicación:

En las regiones pasa algo, y es que se les dificulta reunirse tan seguido como acá porque la gente vive en municipios, tiene otras condiciones económicas. Acá es más fácil reunirse cada ocho días, allá se pueden reunir dos veces al mes (Apéndice D, E2, pregunta: 9).

Es claro que las condiciones de desigualdad e inequidad del país que han generado y motivado el conflicto y que se constituyen en motivo de las reivindicaciones de los movimientos sociales se reproducen en las formas y en las dinámicas de los propios procesos reivindicativos, en cuanto a la posibilidad o dificultad de contar con los recursos materiales y económicos que de alguna manera puedan garantizar la eficacia de las acciones colectivas.

3) El punto clave de esta investigación y la principal falla de comunicación en el Movice radica en que, si bien, la organización cuenta con procesos de construcción de sentido, estos se dan de puertas para afuera, donde los ejercicios de incidencia política, movilización, participación y visibilización han promovido transformaciones sociales frente a las víctimas de crímenes de Estado y sus derechos. Sin embargo, cuando se evalúa la comunicación para el cambio social de puertas para adentro la situación es totalmente contraria, en tanto que los procesos de participación, diálogo y debate entre los miembros del Movice se encuentran muy limitados y fracturados por la estructura y las dinámicas internas del mismo.

Es decir, el Movice cuenta con procesos de comunicación que le han permitido posicionarse hacia afuera como un movimiento social fuerte y reconocido, cuyos actos

simbólicos⁷ y de incidencia política hacen que hoy las víctimas de crímenes de Estado tengan un reconocimiento en la esfera social y pública y hayan ganado un espacio en los acuerdos de paz suscritos con las Farc en busca de verdad, justicia, reparación, perdón y garantías de no repetición. Estos procesos se inscriben en lo que se ha identificado en este estudio como la comunicación para el cambio social, definida desde Gumucio (2014) como una comunicación ética, es decir, una comunicación de la identidad y que desde los mismos sentidos construidos y resignificaciones de la experiencia de las víctimas se ha propuesto visibilizar sus voces y potenciar sus posibilidades de presencia y participación política.

Pero el problema que se evidencia es que este ha sido un ejercicio de comunicación inconsciente. Es una contradicción, en tanto que los procesos de comunicación hacia afuera deben responder a unos procesos o estrategias definidas desde adentro. Es acá donde ninguna de las entrevistas y grupos de discusión da respuesta a cómo se establecen sus propuestas y acciones, teniendo en cuenta las dificultades organizativas y de comunicación interna que expusieron. No hablan sobre los procesos internos, solo hacen referencia a la implementación de acciones hacia afuera y los resultados obtenidos. En ocasiones sugieren que las acciones colectivas surgen de ideas espontáneas que van tomando forma e instaurándose con el paso del tiempo.

La respuesta puede estar en que se observa que a través de los años el Movice no ha renovado sus formas de interacción interna para afrontar los nuevos escenarios y retos que trae la coyuntura del país. Se encuentran anclados a los resultados obtenidos en el pasado y siguen trabajando bajo esquemas de comunicación establecidos desde sus inicios, pese a que situaciones de tipo social, político y económico así lo sugieren, y esto ha hecho que se desarticulen y debiliten algunos de sus procesos y espacios de encuentro para el diálogo y el debate, sobre todo con los capítulos regionales. Igualmente en sus respuestas los miembros del Movice se muestran

⁷ Se puede decir que la faceta más reconocida y mejor valorada del Movice es la relacionada con sus actos simbólicos y de protesta marcados por lenguajes estéticos y expresiones artísticas cotidianas y populares provenientes de los mismos grupos y comunidades que lo conforman. Entre estos se encuentran las galerías de la memoria, rituales de la memoria, conmemoraciones públicas, puestas en escena, plantones y marchas, con los cuales buscan sensibilizar a la sociedad en general. Acciones de movilización de las víctimas que dan sentido al movimiento y han generado transformaciones posibles frente a la percepción y conciencia colectiva respecto a los crímenes de Estado.

poco reflexivos, críticos y propositivos frente a la necesidad de cambio en medio de un momento histórico para los colombianos como lo fue el proceso de paz.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el Movice requiere una actualización y ajustes en su modelo de comunicación, sería esta una buena oportunidad para integrar de manera consciente y estratégica el concepto de comunicación para el cambio social como un eje transversal en toda la organización, y sea reconocida no como un aspecto complementario y de apoyo, sino como un elemento que articula, conecta, responde y da continuidad a los valores, ideales, objetivos y propósitos de este movimiento social. Con plena capacidad para identificar tensiones, dificultades o cambios en el contexto y así responder de manera oportuna y asertiva a los mismos.

Es claro, como se ha leído en acercamientos previos y en los datos que este estudio recoge, que la estructura del Movice es altamente compleja y por lo tanto pensar la comunicación en su interior también exige una aplicación variada, dinámica y articulada. Como lo señala María I. Noreña (2014), la comunicación “es una apuesta que invita a quienes estamos en este campo a revisitarlo, a comprender y reconocer cómo la comunicación es tejedora de nuevas potencialidades en medio de la complejidad” (p. 206).

Dicho de otro modo, las estrategias de comunicación que se diseñen e implementen para el movimiento, enmarcadas dentro del concepto de comunicación para el cambio social - entendida como construcción de sentido y procesos de negociación de significados (Rizo, 2006)- deben tener un carácter dinámico y creativo en el que se conjuguen procesos internos, viables y continuos, de construcción colectiva a partir de la participación, el diálogo y debate; que generen unidad, compromiso e identidad; y de los cuales surjan novedosos ejercicios de incidencia política y visibilización externa del movimiento. Aprovechando también la red de organizaciones sociales que conforman el Movice, a través de la cual se pueden unir fuerzas con todos los expertos en el campo con los que se cuenta.

En resumen, un modelo comunicativo que contenga cuatro elementos fundamentales: que sea horizontal, pedagógico, creativo y democrático, pues concibe sus acciones como herramientas de cambio social, empoderamiento ciudadano y reapropiación de la vida política por parte de la sociedad civil (López, 2010, p. 6). Comunicación, que ciertamente, va en línea con la razón de ser de los nuevos movimientos sociales y puede potenciar el logro de resultados bajo criterios de ética y coherencia tanto de puertas para adentro, como de puertas hacia afuera.

6 Conclusiones

Este capítulo final se divide en tres secciones: la primera es una revisión del proceso de investigación a la luz del objetivo general y de los objetivos específicos. En la segunda sección, se retoma la pregunta de investigación para darle una respuesta y mostrar que se cumple con lo planteado. En la tercera sección se valora el conjunto de la investigación sobre la base de los límites que se encontraron, la aplicabilidad y aportes de este estudio a otras investigaciones.

6.1 Objetivos de investigación

El primer objetivo específico, **reconstruir, por medio de una revisión documental, la trayectoria del Movice, su estructura organizativa y sus apuestas socio-políticas**, se encuentra plasmado principalmente en la Introducción, donde se narra la historia de la organización y la lucha que ha llevado a cabo por la reivindicación y reconocimiento de los derechos de las víctimas de crímenes de Estado, desde el 25 de junio de 2005 cuando surge formalmente en medio del gobierno del presidente Álvaro Uribe Vélez y su política de defensa y seguridad democrática. Hecho que representó para las organizaciones de víctimas y defensoras de derechos humanos una tolerancia con el paramilitarismo, el desconocimiento de la existencia de un conflicto armado interno, el aumento de desapariciones forzadas y los falsos positivos, fenómenos que a su vez estuvieron acompañados de un crecimiento del desplazamiento forzado interno.

A través de cuatro líneas de acción transversales: incidencia política, movilización, participación y visibilización, el Movice ha logrado posicionarse en la esfera social y pública nacional a lo largo de todos estos años, como un movimiento fuerte y reconocido. Estrategia que aún se mantiene y que fue ejecutada en el contexto de los diálogos de paz entre el Gobierno Santos y las Farc, donde si bien el Movice no tuvo un rol de titularidad, si le permitió acceder a escenarios de participación y diálogo para continuar con su labor de reivindicar los derechos de las víctimas de crímenes de Estado ante el Gobierno Nacional, los actores armados, la comunidad internacional, la sociedad civil y todo el universo de víctimas que dejó el conflicto armado en el país.

La Introducción se complementa con un recuento sobre el proceso de paz y el papel que jugaron las organizaciones sociales de derechos humanos y de víctimas, quienes a través de

demandas históricas, generación de propuestas y movilización social lograron abrirse espacio para tener una participación activa en la mesa de conversaciones.

Los resultados del segundo objetivo, que consistía en **identificar qué entienden los miembros del Movice por comunicación, cómo se articulan y la ponen en práctica antes de salir al mundo, en medio de un contexto tan importante para la historia del país como lo fue el proceso de paz (Oct/2012-Dic/2015)**, se encuentran en el cuarto capítulo. Allí, luego de analizar y organizar la información de las entrevistas individuales y los grupos de discusión que se llevaron a cabo con integrantes del Movice, dejaron ver que la comunicación que maneja la organización es de tipo vertical, con una visión instrumental; no consciente de los procesos de construcción de sentido que contiene; y que no se renueva en el tiempo, pues no se evidencia que exista un ejercicio para mantener o reavivar el empoderamiento entre sus integrantes durante el periodo estudiado. Situaciones que provocan desarticulación y debilitamiento en sus procesos y espacios de encuentro para el diálogo y el debate, sobre todo con los capítulos regionales.

Los resultados evidencian también que los diálogos de paz no se convirtieron en un factor determinante que llevara al Movice a replantear de manera inmediata sus dinámicas internas y comunicativas en pro de organizar y empoderar a sus miembros ante el nuevo escenario social y político. Estos solo fueron considerados como un espacio propicio para continuar posicionando la existencia de la criminalidad de Estado, exigiendo su desmonte y presentando sus demandas y propuestas sobre verdad y memoria histórica, comisión de ética o de la verdad, catastro alternativo, desaparición forzada, fin del conflicto armado y la construcción de una paz real.

El tercer objetivo: **examinar, a la luz de la teoría de la comunicación para el cambio social y los movimientos sociales, si los procesos de comunicación internos del Movice cuentan con una lógica horizontal, dialogante y participativa coherente con los valores, principios e ideologías que profesan hacia afuera** se cumple en el quinto capítulo. En esta parte se establecen tres puntos: 1) Si bien todo el planteamiento teórico alrededor de los nuevos movimientos sociales coincide con los valores e ideologías que promueve el Movice, la realidad interna del movimiento sugiere que las estrategias e instancias que lo conforman no son en el momento lo suficientemente fuertes o se han ido debilitando, dando a entender que lo que se proyecta de puertas para afuera, no es lo mismo que sucede de puertas para adentro.

2) Los procesos y prácticas comunicativas que se dieron en el interior del Movice en una coyuntura como la de los diálogos de paz, no responden a los planteamientos de la comunicación

para el cambio social. Por el contrario, la lógica horizontal, dialogante y participativa que promueve el Movice, no es reconocida por la organización como comunicación, y tampoco se ve reflejada en sus dinámicas internas.

3) Teniendo en cuenta que el Movice requiere una actualización y ajustes en su modelo de comunicación, se plantea la necesidad y oportunidad de integrar de manera consciente y estratégica el concepto de comunicación para el cambio social como un eje transversal en toda la organización, y sea reconocida no como un aspecto complementario y de apoyo, sino como un elemento que articula, conecta, responde y da continuidad a los valores, ideales, objetivos y propósitos de este movimiento social. Comunicación, que ciertamente, va en línea con la razón de ser de los nuevos movimientos sociales y puede potenciar el logro de resultados bajo criterios de ética y coherencia tanto de puertas para adentro, como de puertas hacia afuera.

Por último, la investigación demandaba como objetivo principal **evaluar la coherencia/correspondencia que hay entre los procesos de comunicación que se dan en el interior del Movice y los principios y valores que la organización expone ante la sociedad; tomando como marco temporal los diálogos de paz entre el Gobierno Santos y la guerrilla de las Farc (Oct/2012-Dic/2015)**. Este objetivo se cumple con la sumatoria de todos los anteriores, dando como resultado una investigación donde quedan claros cuáles son los procesos comunicativos del movimiento, las circunstancias a las que responden y su capacidad de ajuste ante los cambios del acontecer nacional.

Además se hace evidente la ruptura que hay entre la manera en que el Movice proyecta sus valores e ideales hacia la sociedad y cómo se practican los mismos en su interior. Como se explicó con anterioridad, aunque en la organización se observan procesos de construcción de sentido, donde los ejercicios de incidencia política, movilización, participación y visibilización han promovido transformaciones sociales frente a las víctimas de crímenes de Estado y sus derechos, estos se dan de puertas para afuera. Pero, cuando se evalúa la correspondencia con los procesos de comunicación que se dan en el interior del Movice, el resultado es contrario, en tanto que los procesos de participación, diálogo y debate entre los miembros del Movice se encuentran muy limitados y fracturados por la estructura y las dinámicas internas del mismo.

Es decir, el Movice ha tenido procesos de comunicación que le permitieron posicionarse hacia afuera como un movimiento social fuerte y reconocido, cuyos actos simbólicos y de incidencia política hacen que hoy las víctimas de crímenes de Estado tengan un reconocimiento

en la esfera social y pública y hayan ganado un espacio en los acuerdos de paz suscritos con las Farc en busca de verdad, justicia, reparación, perdón y garantías de no repetición. Sin embargo, el problema que se evidencia, es que durante el tiempo estudiado no se identifica un trabajo interno orientado a la organización y empoderamiento de sus integrantes. No hay una coherencia entre los resultados externos y los internos, lo cual es una contradicción, en tanto que los procesos de comunicación hacia afuera deben responder a unos procesos o estrategias definidas desde adentro.

Y la respuesta a ello, se encuentra en que dichos resultados externos aun responden a la fuerte actividad que tuvieron en el pasado y que de alguna manera cada una de las partes que conforman al Movice -el Comité de Impulso, el Comité Operativo, la Secretaría Técnica, los capítulos regionales- continúan impulsando por su lado, con lo que saben, con lo que se estableció, con lo que pueden, para mantenerse a flote. Sin darse cuenta que es urgente repensar y replantear las dinámicas comunicativas y organizativas para darle un nuevo impulso a su lucha acorde con el contexto actual y los retos que este les plantea, y promover desde adentro los ideales y valores que quieren proyectar hacia afuera.

6.2 Pregunta de investigación

A continuación, se hará una revisión de la pregunta de investigación planteada en la introducción, para exponer algunos resultados obtenidos, complementarios a todo lo anterior.

Entendiendo que los principios y valores de los nuevos movimientos sociales van muy alineados con los objetivos que propone la comunicación para el cambio social, resulta fundamental preguntarse cómo fueron los procesos de comunicación que se dieron en el interior del Móvice durante de las negociaciones de paz en La Habana (Oct/2012-Dic/2015) y si dichos procesos son coherentes con los principios que la organización expone ante la sociedad.

Cuando los procesos de comunicación no responden de manera coherente con los objetivos de una organización como en el caso analizado, donde el Movice presenta fallas y rupturas en sus procesos de diálogo y participación -elementos que ellos mismos señalan como claves en su actuar-, y además, las prácticas básicas de comunicación de tipo funcional que ponen en marcha no generan los resultados adecuados, se abre una puerta para pensar la

importancia de la comunicación para el cambio social más allá del impacto que se quiera lograr hacia afuera o hacia la sociedad.

La comunicación para el cambio social y los movimientos sociales comparten muchos de sus valores orientados hacia la construcción de una ciudadanía activa y participativa, que se hace posible a través de un trabajo en conjunto donde se tiene cuenta el sentir y las miradas del otro, para así comprender mejor las realidades y actuar sobre las mismas con un fin común.

Esto quiere decir, que pensar y hacer la comunicación dentro de las organizaciones con un enfoque hacia el cambio social es necesario, en tanto es desde el interior de las mismas donde se construyen las bases, los valores y las ideologías que se promulgan hacia afuera. Entonces, si se habla de incidencia política, movilización, visibilización, identidad, compromiso, unidad, participación, diálogo y debate para con otros, hacia afuera. También tiene que existir un modelo de comunicación muy horizontal muy abierto, participativo dentro de la misma organización.

La pregunta que surge es: ¿qué pasaría si el Movice se apropiara del concepto de comunicación para el cambio social y lo integrara de manera consciente y estratégica a los procesos de la organización?

6.3 Límites, aplicabilidad y aportes de la investigación

6.3.1 Límites de la investigación.

A lo largo de la investigación se encontraron tres límites principales. En primer lugar, se esperaba llevar el estudio al punto de contar con un repertorio de recomendaciones frente a los cambios o ajustes que debe hacer el Movice para que su comunicación interna, de puertas para adentro, sea coherente y vaya en línea con los procesos de construcción de sentido que impulsa, de puertas para afuera. No obstante, se llegó a la conclusión que imaginar una estrategia de intervención requiere de una nueva investigación independiente, cuyas posibilidades serán evaluadas en el futuro próximo.

En segundo lugar, en cuanto a los límites y alcances teóricos de esta investigación se considera necesario dejar abierta la pregunta por la pertinencia del concepto de ‘Nuevos Movimientos Sociales’. Si bien el concepto se adoptó en el marco teórico de la investigación y tuvo una influencia significativa a la hora de interpretar los resultados, sí se considera fundamental hacer un análisis crítico de esta conceptualización, puesto que es de uso común en

contextos donde la economía y la postindustrialización son un hecho objetivo. Sobra decir que la historia económica de Colombia no permite hablar de postindustrialización en el contexto nacional.

En tercer lugar, se encuentra el límite que podría ser el más importante por señalar: se trata de la dificultad de acceso a los integrantes del Movice y su decisión de participar en la investigación a través de las entrevistas y grupos de discusión, pues en su imaginario ello representa un enorme riesgo para su integridad y seguridad física, asociada al hecho de ofrecer su testimonio y contar la historia de la organización y sus dinámicas internas. Lo anterior, además de ser un límite, nos señala un reto que todo investigador que desee hacer estudios en Colombia debe sortear. Lamentablemente esto no es solamente una percepción, sino una realidad presente en el contexto colombiano que se ha hecho evidente en el actual escenario de postconflicto con el asesinato de más de un centenar de líderes sociales.

6.3.2 Aplicabilidad.

Los resultados de esta investigación podrían ser aplicables fundamentalmente en dos sentidos: primero, los testimonios analizados y recolectados son un magnífico insumo para quienes quieran poner en marcha estrategias de recomposición de los procesos de comunicación interna, tanto en el Movice como en otras organizaciones sociales donde se presenten problemas similares a los señalados en este estudio. Dicho de otra forma, la aplicabilidad de la investigación tiene que ver con poder actualizar y ajustar los procesos de construcción de sentido de muchas organizaciones sociales a la luz de la teoría de la comunicación para el cambio social.

Segundo, el trabajo documental con fuentes secundarias puede aportar significativamente en la elaboración de la historia de los movimientos sociales en Colombia, particularmente aquellos relacionados con las víctimas del conflicto armado y en especial las víctimas de crímenes de Estado.

6.3.3 Aportes para futuras investigaciones.

Este proceso investigativo se puede tomar como base para futuros estudios que quieran profundizar sobre las prácticas y procesos comunicativos que se llevan a cabo en el interior de los movimientos sociales. Así como para otros trabajos que deseen ampliar la mirada sobre los aportes del campo de la comunicación para el cambio social en la promoción de nuevas

dinámicas sociales. O girar el objetivo de la investigación hacia otras organizaciones similares o contextos políticos y culturales variados, con el fin de comparar cómo los movimientos sociales evalúan, reaccionan y ajustan sus prácticas y procesos de comunicación ante nuevos escenarios y situaciones, para así elaborar recomendaciones más ajustadas a sus realidades.

Igualmente, con base en los resultados obtenidos se podría pasar a la práctica y formular e implementar una estrategia de comunicación para el Movice con el objetivo de fortalecer así sus procesos internos.

7 Referencias

- Anctil, P. y Bolívar, J. (2015). Los medios de comunicación en Colombia frente a los diálogos de La Habana: un análisis de la posición de El Tiempo y El Espectador. En A. Arévalo, R. Cabral y A. Iranzo (Eds.), *Comunicación, conflictos y cambio social* (pp.154-170). Bauru-São Paulo: Universitat Jaume I de Castellón, Universidade Estadual Paulista, Universidad de La Frontera, Coordinadora de ONG para el Desarrollo- España.
- Arias, A. (2012). Teoría crítica y derechos humanos: hacia un concepto crítico de víctima. *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences*, 36(4), 1-30. doi: http://dx.doi.org/10.5209/rev_NOMA.2012.v36.n4.42298
- Asamblea General de Naciones Unidas. (2007). *Recopilación de reglas y normas de las Naciones Unidas en la esfera de la prevención del delito y la justicia penal*. Nueva York: Naciones Unidas. Recuperado de https://www.unodc.org/pdf/criminal_justice/Compendium_UN_Standards_and_Norms_CP_and_CJ_Spanish.pdf
- Barbero, J. (2002). Pistas para entre-ver medios y mediaciones. *Signo y Pensamiento*, 21(41), 13-20. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/860/86011596003.pdf>
- Barraquero, A. y Ángel, A. (2015). La producción académica sobre Comunicación, Desarrollo y Cambio Social en las revistas científicas de América Latina. *Signo y Pensamiento*, 34(67), 30-58. doi: <https://doi.org/10.11144/Javeriana.syp34-67.pacd>
- Bello, M., Ortégón, J., Quishpe, R. y Sepúlveda, E. (2013). Debates en torno a las víctimas del conflicto armado interno dentro del actual proceso de negociación de finalización del conflicto. *Documentos de políticas públicas del Centro de Pensamiento Seguimiento a los Diálogos de Paz*, 1, 1-36. Recuperado de http://pensamiento.unal.edu.co/fileadmin/recursos/focos/piensa-paz/policy_papers/documentos_de_polticas_pblicas_1.pdf
- Beltrán, L. (1981). Adiós a Aristóteles: la comunicación "Horizontal". *Revista Comunicación y Sociedad*, 6, 5-35.
- Bernardelli, L. (2014). Aproximación a iniciativas locales de construcción de paz en Colombia. (Trabajo de investigación para Especialización). Universidad Nacional de Colombia, Bogotá. Recuperado de

- <http://www.bivipas.unal.edu.co/bitstream/10720/682/1/Aproximaci%C3%B3n%20a%20iniciativas%20locales%20de%20construcci%C3%B3n%20de%20paz%20en%20Colombia%20-%20Laura%20Bernardelli.pdf>
- Brett, R. (2017). *La voz de las víctimas en la negociación: sistematización de una experiencia*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD. Recuperado de <http://www.co.undp.org/content/dam/colombia/docs/Paz/undp-co-victimas2016ajustado-2017.pdf>
- Bruckmann, M y Dos Santos, T. (16 de mayo de 2008). Los movimientos sociales en América Latina: un balance histórico. *Le Sud en mouvement*. Recuperado de <https://www.cetri.be/Los-movimientos-sociales-en?lang=fr>
- Bustamante, V. (2017). Virajes de víctimas a sobrevivientes: implicaciones para la construcción de paces en Colombia. *Revista de Sociología y Antropología: VIRAJES*, 19(1), 147-163. doi: 10.17151/rasv.2017.19.1.8
- Cárdenas, J. (2016). Los medios de comunicación como actores (des) legitimadores. Algunas reflexiones acerca del rol de los medios de comunicación sobre la construcción de la opinión pública en torno al proceso de paz de La Habana. *Análisis Político*, 28(85), 38-56. doi: <https://doi.org/10.15446/anpol.v28n85.56245>
- Castro, J. (27 de enero de 2016). Cronología del proceso de paz entre enero 2013 y noviembre de 2015. Fundación Paz & Reconciliación. Recuperado de <http://www.pares.com.co/paz-y-posconflicto/memorias-del-proceso-paz/cronologia-del-proceso-de-paz-entre-enero-2013-y-enero-de-2015/>
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2013) *¡Basta Ya! Colombia: Memorias de guerra y dignidad. Informe General Grupo de Memoria Histórica*. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia. Recuperado de <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2013/bastaYa/basta-ya-colombia-memorias-de-guerra-y-dignidad-2016.pdf>
- Chihu, A (2000). El análisis cultural de los movimientos sociales. *Sociológica*, 15(42), 209-230. Recuperado de <http://desh.izt.uam.mx/labs/comunicacionpolitica/Publicaciones/MovimientosSociales/Chihu2000a.pdf>

- Chihu, A. y López, A. (2007). La construcción de la identidad colectiva en Alberto Melucci. *Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial*, 3(1), 125-159. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/726/72630106.pdf>
- Cinep. (2016). *Informe Especial. Movilización por la Paz en Colombia: una infraestructura social clave para el pos acuerdo*. Bogotá: Cinep, Programa por la Paz. Recuperado de <https://jesuitas.co/docs/887.pdf>
- Congreso de la República. Ley 1448 de 2011 [Junio 10]. Reglamentada por el Decreto Nacional 4800 de 2011, Reglamentada por el Decreto Nacional 3011 de 2013. Recuperado de <https://www.unidadvictimas.gov.co/sites/default/files/documentosbiblioteca/ley-1448-de-2011.pdf>
- Delgado, R. (2007). Los marcos de acción colectiva y sus implicaciones culturales en la construcción de ciudadanía. *Universitas Humanísticas*, 64, 41-66. Recuperado de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/univhumanistica/article/view/2165>
- Delgado, M. (2015). Las víctimas del conflicto armado colombiano en la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras: apropiación y resignificación de una categoría jurídica. *Perfiles Latinoamericanos*, 23(46), 121-145. doi: <http://dx.doi.org/10.18504/pl2346-121-2015>
- Díaz, A. (2012). *El campo conflictual de la construcción de la memoria colectiva y memoria histórica. Tensiones, retos y perspectivas del Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado-Movice y el grupo de memoria histórica de la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación-CNRR* (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Javeriana - Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, Bogotá.
- Fernández, A. (16 de abril de 2012). Entrevista a Víctor Marí Sáez. Comunicar para transformar, transformar para comunicar [Vídeo de Youtube]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=J3SQjeHXZ7s>
- Fundación Ideas para la Paz. (s.f.). La Habana, paso a paso [Línea de tiempo diálogos de La Habana] Recuperado de <http://www.ideaspaz.org/especiales/dialogos-habana/#>
- García-Peña, D. (2004). En busca de un nuevo modelo para la resolución de conflictos. En Autor (Ed.), *Alternativas a la guerra: Iniciativas y procesos de paz en Colombia*. Londres-Bogotá: Accord, Cinep. Recuperado de: http://www.c-r.org/downloads/17_En%20busca%20de%20un%20nuevo%20modelo.pdf

- Giraldo, J. (1998). *El "Nunca Más" como movimiento social*. Recuperado de http://www.javiergiraldo.org/IMG/pdf/El_Nunca_mas_como_movimiento_social.pdf
- Gobierno Nacional y las FARC-EP. (Junio de 2014). Comunicado conjunto N° 37. La Habana. Recuperado de http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/mesadeconversaciones/PDF/Comunicado%20Conjunto%2C%20La%20Habana%2C%2007%20de%20junio%20de%202014%2C%20Versi_n%20Espa_ol.pdf
- González, D. (2015). Emociones y cultura política. Análisis de las galerías de la memoria presentadas por el Capítulo Bogotá del Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado (Movice). *Estudios Políticos*, 48, 157-178. doi: <http://dx.doi.org/10.17533/udea.espo.n48a09>
- Guglielmucci, A. (2017). El concepto de víctima en el campo de los derechos humanos: una reflexión crítica a partir de su aplicación en Argentina y Colombia. *Revista de Estudios Sociales*. 59, 83-97. doi: <https://dx.doi.org/10.7440/res59.2017.07>
- Gumucio, A. (2011). Comunicación para el cambio social: clave del desarrollo participativo. En J. Pereira y A. Cadavid (Eds.), *Comunicación, desarrollo y cambio social. Interrelaciones entre comunicación, movimientos ciudadanos y medios* (pp. 19-35). Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Herrera, A (2008). *Memoria colectiva y procesos de identidad social Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Colombia, Bogotá. Recuperado de <https://halshs.archives-ouvertes.fr/tel-01083139/document>
- Higueta, O. (2014). Los diálogos de la Habana y las perspectivas de una paz duradera en Colombia. *El Ágora USB*, 14(2), 487-515. doi: <http://dx.doi.org/10.21500/16578031.26>
- Jaramillo, J. (2014). La comunicación en los procesos contemporáneos de paz-conflicto: escenarios, actores, agendas y desafíos. Bogotá: Ediciones USTA.
- López de la Roche, F. (2014). Retos del proceso de paz de La Habana a la comunicación y a las culturas políticas. En *XII Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación*. Lima: ALAIC, PUCP. Recuperado de <http://congreso.pucp.edu.pe/alaic2014/wp-content/uploads/2013/09/GT3-Fabio-Lopez-de-la-Roche.pdf>

- López de la Roche, F. (2016). El Gobierno de Juan Manuel Santos 2010-2015: Cambios en el régimen comunicativo, protesta social y proceso de paz con las Farc. *Análisis Político*, 28(85), 3-37. doi: <https://doi.org/10.15446/anpol.v28n85.56244>
- López, J. (2010). Aproximación a los movimientos sociales y los nuevos medios. Modelos de comunicación horizontal en los sistemas de acción colectiva. *Revista Digital Sociedad de la Información*, 19, 1-8. Recuperado de <http://www.sociedadelainformacion.com/19/movimientosociales.pdf>
- Martínez, B. (2015). *La revolución copernicana de la comunicación y la validación de su estatuto investigativo*. Manuscrito inédito.
- Mayz, C. (2009). ¿Cómo desarrollar, de una manera comprensiva, el análisis cualitativo de los datos? *Educere*, 13(44), 55-66. Recuperado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35614571007>
- Melucci, A. (1991). La acción colectiva como construcción social [Nota crítica]. *Estudios sociológicos de El Colegio de México*, 9(26), 357-364. Recuperado de <http://estudiossociologicos.colmex.mx/index.php/es/article/view/911/911>
- Melucci, A (1999). *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. México: El Colegio de México. Centros de estudios sociológicos. Recuperado de <http://www.cervantesvirtual.com/obra/accion-colectiva-vida-cotidiana-y-democracia-924292/>
- Modonesi, M e Iglesias, M. (2016). Perspectivas teóricas para el estudio de los movimientos sociopolíticos en América Latina: ¿cambio de época o década perdida? *De Raíz Diversa*, 3(5), 95-124. Recuperado de <https://massimomodonesi.files.wordpress.com/2016/02/4-perspectivas-teoricas-para-el-estudio-de-los-movimientos-sociopoliticos-en-america-latina-cambio-de-epoca-o-decada-perdida--massimo-modonesi-monica-iglesias.pdf>
- Mora, G. (2010). *Memorias, pluralidad y movimiento social: la experiencia del Movice*. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá. Recuperado de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/866/pol146.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado. (2010). *Las víctimas del conflicto armado en Colombia*. Cooperacció, Lliga Dels Drets Dels Pobles, EntrePobles, Colòmbia

- Pau en Moviment. Recuperado de http://datoscolombianuncamas.org/images/abook_file/INFORME%20MOVICE%20MAYO%202010.pdf
- Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado. (2013). *Paz sin crímenes de Estado. Memoria y propuestas de las víctimas*. Bogotá: Movice. Recuperado de <https://www.colectivodeabogados.org/IMG/pdf/libromovice1.pdf>
- Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado. (28 de junio de 2015). Nuestra Identidad. Recuperado de <https://movimientodevictimas.org/nuestra-identidad/>
- Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado. Movice. (28 de junio de 2015a). Historia. Recuperado de <https://movimientodevictimas.org/historia/>
- Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado. (28 de junio de 2015b). Comisión Ética. Recuperado de <https://movimientodevictimas.org/una-estrategia-para-el-acompanamiento-solidario-con-las-victimas-la-comision-etica/>
- Navarro, L. (2010). *Entre esferas públicas y ciudadanía: las teorías de Hannah Arendt, Jürgen Habermas y Chantal Mouffe aplicadas a la comunicación para el cambio social*. Barranquilla: Ediciones Uninorte.
- Noreña, M. (2014). Comunicación alternativa y nuevas subjetividades. En A. Mora (Comp.), *Comunicación educación un campo de resistencias*. (pp. 199-222) Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Observatorio de Paz y Conflicto. (2015). Debates en torno a la noción de víctima. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de http://www.humanas.unal.edu.co/observapazyconflicto/files/8614/3075/0999/OPC_Debates_nocion_victima_2015.pdf
- Oficina del Alto Comisionado para la Paz. (2012). *Acuerdo general para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera*. Recuperado de: http://www.altocomisionadopalapaz.gov.co/procesos-y-conversaciones/acuerdo-general/Documentos%20compartidos/Acuerdo_General_para_la_terminacion_del_conflicto.pdf
- Oficina del Alto Comisionado para la Paz. (2014). *Todo lo que debería saber sobre el proceso de paz*. Recuperado de: http://www.altocomisionadopalapaz.gov.co/Prensa/documentos-y-publicaciones/Documents/todo_lo_que_deberia_saber_sobre_el_proceso_de_paz.pdf

- Orozco, G. y González, R. (2012). Una coartada metodológica. Abordajes cualitativos en la investigación en comunicación, medios y audiencias. México D.F: Productora de Contenidos Culturales.
- Palacio, R. (2015). La disputa por el reconocimiento de las víctimas en Colombia: política, revictimización y ética. *Dilemas - Revista de Estudios de Conflicto e Controle Social*, 9(3), 557-577. Recuperado de <https://revistas.ufrj.br/index.php/dilemas/article/view/7738>
- Rizo, M. (2006). La intersubjetividad y la vida cotidiana como objetos de estudio de la ciencia de la comunicación: exploraciones teóricas y abordajes empíricos. En M. Rebeil (Ed.), *XIII Anuario de Investigación de la Comunicación CONEICC* (pp. 84-104). México: CONEICC, Universidad Anáhuac, Universidad Autónoma de Coahuila, UIA-México, UIA-León.
- Rocha, C. (Sin fecha). *Las prácticas comunicativas como prácticas de producción y reproducción del campo de la comunicación*. Manuscrito inédito.
- Rocha, C., Bustamante, P., Gumucio, A. y Cortés, C. (2014). La constitución del campo de la comunicación, el desarrollo y el cambio social. Un campo de resistencia al paradigma dominante. En A. Mora (Comp.), *Comunicación educación un campo de resistencias* (pp. 455-531). Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Rodríguez, A. (2009). El concepto de víctima. En Markez I., Fernández, A y Pérez-Sales, P. (Coords.), *Violencia y salud mental. Salud mental y violencias institucional, estructural, social y colectiva*. Madrid: Asociación Española de Neuropsiquiatría. Recuperado de <http://documentacion.aen.es/pdf/libros-aen/coleccion-estudios/violencia-y-salud-mental/parte1-algunos-conceptos-sobre-la-violencia/37-el-concepto-de-victima.pdf>
- Santos, B. (2001). Los nuevos movimientos sociales. *OSAL*, 5, 177-184. Recuperado de http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/pdfs/Los_nuevos_movimientos_sociales_OSAL2001.PDF
- Silva, J. (2009). La seguridad nacional en Colombia réspice pollum, militarización de lo civil y enemigo interno. *Criterios - Cuadernos de Ciencias Jurídicas y Política Internacional*, 2(2), 283-312. doi: <http://dx.doi.org/10.21500/20115733.1917>
- Vidales, R. (2008). *Análisis de la recuperación de la memoria colectiva de las víctimas de crímenes de Estado como una lucha política y como un problema para la política social*

(Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Javeriana - Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, Bogotá.

Zibechi, R. (2017). *Movimientos sociales en América Latina. El “mundo otro” en movimiento.*

Recuperado de <http://cga.libertar.org/wp-content/uploads/2017/07/Raul-Zibechi-Movimientos-sociales-en-Am%C3%A9rica-Latina-El-%E2%80%9Cmundo-otro%E2%80%9D-en-movimiento-1.pdf>

Equipo Paz Gobierno Nacional en: www.equipopazgobierno.presidencia.gov.co

FARC-EP. Línea de tiempo en su página oficial del proceso en: <http://www.pazfarc-ep.org/>

Apéndice A. Formato Entrevista Individual

- Nombre / profesión-experiencia / rol dentro del Movice / organización a la que representa / situación victimizante
- ¿Por qué hace parte del Movice? / tiempo
- ¿Qué aporte le hace al Movice la organización social a la que representa?
- ¿Cuáles de las ocho estrategias del Movice impulsa dicha organización? ¿Por qué?
- En la historia del Movice ¿cuáles han sido los momentos de incidencia política más importantes? ¿Por qué?
- ¿Cómo evalúa el desarrollo y crecimiento del movimiento a lo largo de este tiempo?
- ¿Qué han logrado? ¿Qué ha faltado? ¿A qué estrategias responden esos resultados?
- ¿Cómo funciona el Comité de Impulso y qué papel juegan cada una de las organizaciones que participan en él?
- ¿Cómo se toman las decisiones y posiciones políticas del movimiento en medio de tanta diversidad? (necesidades y prioridades diferentes)
- ¿Tiene el Comité de Impulso comunicación con los capítulos regionales y las víctimas de base? ¿Cómo se da?
- ¿Tienen una política/estrategia de comunicación clara?
- ¿Tiene la organización a la que representa líneas de comunicación directa con las víctimas? ¿Qué estrategias tienen para escuchar sus propuestas y situaciones?
- ¿Considera que las políticas del Movice reflejan las necesidades de todas las víctimas y lo que ellas proponen desde las regiones?
- El Movice es reconocido por sus diferentes formas de protesta: galerías de la memoria, rituales de la memoria, plantones, todas muy simbólicas. ¿De dónde surgen? ¿Son coordinadas? ¿Cómo se han posicionado las más representativas?
- ¿Qué opina de ellas?
- ¿Cómo comprende el concepto de víctima? ¿Hay diferencias con el Movice?
- ¿Cómo comprende el concepto de paz?
- ¿Qué significa el proceso de paz para el Movice y la organización social a la que representa?
- ¿Qué cambios ha generado el proceso de paz al interior del Movice? ¿Qué impacto ha tenido sobre sus propuestas y estructura?
- ¿Cómo ha sido el proceso de diálogo entre los miembros del Movice en torno a la paz y las propuestas que surgen de la organización?
- ¿Cómo se solucionan las diferencias?
- ¿Cómo se construyen las propuestas y se toman las decisiones políticas que surgen del Movice?
- ¿Cómo ha sido el proceso de comunicación en cuanto al proceso de paz con los capítulos regionales?
- ¿Cómo han participado en los diálogos?
- ¿Siente que los acuerdos logrados en el tema de víctimas responde a las propuestas del Movice?
- ¿En qué espacios se han ganado reconocimiento? ¿En qué puntos de la agenda se sienten reconocidos?
- ¿Qué hace falta? ¿Es posible lograrlo?

- ¿Qué retos vienen y cómo afrontarlos desde las regiones y el centro? ¿Fortalezas y debilidades actuales?
- En temas de comunicación, sientan que algo hace falta o ¿todo está bien?

Apéndice B. Formato Entrevista Grupos de Discusión

- Nombre / profesión-experiencia / rol dentro del Movice / organización a la que representa / situación victimizante (de cada uno de los participantes)
- Inicios del capítulo / estructura / organizaciones que lo componen / funcionamiento / estrategias / momentos significativos y claves en torno a la paz y en cuanto a sus propuestas
- ¿Qué estrategias trabajan y de qué manera?
- ¿Cómo son coordinadas? ¿De dónde surgen las ideas? ¿Cómo las ponen en marcha?
- Evaluación de logros y retos
- ¿Con qué apoyos cuentan para hacer sostenible el capítulo?
- ¿Cómo se toman las decisiones y posiciones políticas del movimiento en medio de tanta diversidad? (necesidades y prioridades diferentes)
- ¿Cómo es la comunicación con el Movice central y las diferentes áreas de su estructura?
- ¿Tiene el comité de impulso comunicación con los capítulos regionales y las víctimas de base? ¿Cómo se da?
- ¿Tienen una política/estrategia de comunicación clara?
- ¿Cómo evalúan los procesos de comunicación con el Movice central? ¿son suficientes? ¿Escuchan sus propuestas? ¿Se sienten identificados en las decisiones políticas y propuestas que surgen del Movice?
- ¿Consideran que las políticas del Movice reflejan las necesidades de todas las víctimas y lo que ellas proponen desde las regiones?
- El Movice es reconocido por sus diferentes formas de protesta: galerías de la memoria, rituales de la memoria, plantones, todas muy simbólicas. ¿De dónde surgen? ¿Son coordinadas? ¿Cómo se han posicionado las más representativas?
- ¿Cómo comprende el capítulo el concepto de paz?
- ¿Qué significa el proceso de paz para el Movice y el capítulo?
- ¿Qué cambios ha generado el proceso de paz al interior del Movice? ¿Qué impacto ha tenido sobre sus propuestas y estructura?
- ¿Cómo ha sido el proceso de diálogo entre los miembros del Movice en torno a la paz y las propuestas que surgen de la organización?
- ¿Cómo se solucionan las diferencias?
- ¿Cómo se construyen las propuestas y se toman las decisiones políticas que surgen del Movice?
- ¿Cómo ha participado el capítulo en este proceso específicamente?
- ¿Cómo ha sido el proceso de comunicación en cuanto al proceso de paz con los capítulos regionales?
- ¿Siente que los acuerdos logrados en el tema de víctimas responde a las propuestas del Movice?
- ¿En qué espacios se han ganado reconocimiento? ¿En qué puntos de la agenda se sienten reconocidos?
- ¿Qué hace falta? ¿Es posible lograrlo?
- ¿Qué retos vienen y cómo afrontarlos desde las regiones y el centro?
- ¿Fortalezas y debilidades actuales?
- En temas de comunicación, sientan que algo hace falta o ¿todo está bien?

Apéndice C. Entrevista 1 (E1). Equipo Técnico Nacional (ETN).

Fecha: 25/Ene/2016

1. **EBF: Cuéntame, ¿cuál es tu experiencia? ¿Cómo llegas tú al Movice? ¿Tú haces parte del Movice?**

ETN E1: Bueno, sí yo me considero integrante del movimiento. Yo llego al movimiento por una amiga mía que ella es víctima de crímenes de Estado. Víctima del Estado pues, porque a ella le asesinaron una hija; el papá de ella era de la Unión Patriótica y cuando ordenan asesinarlo, Mancuso, llegan a matarlo a la casa y pues quien desafortunadamente... en ese momento él se defendió y dentro del fuego cruzado murió la hija de mi amiga. Entonces nosotras hacíamos una maestría juntas aquí en Bogotá y nos hicimos muy amigas y yo empecé a vincularme al movimiento.

Yo venía de ser periodista en Vanguardia Liberal, pero siempre traté de hablar sobre el tema de víctimas, siempre me interesó mucho y cuando llegué aquí a Bogotá me uní al Comité Permanente por la Defensa de Derechos Humanos (CPDH); y también acompañé en varias oportunidades a la Unión Patriótica, pues por el caso de mi amiga; y posteriormente trabajé en la campaña vicepresidencial con Aida y con Clara López, pues básicamente con Aida, siendo una de las jefes de prensa de Aida; y ya después salió una convocatoria aquí en el movimiento y ya me vinculé con el movimiento como encargada del área prensa. Pero siempre he sido cercana así a los procesos sobre todo de víctimas, víctimas del Estado.

2. **EBF: O sea que tú empezaste como periodista medios de comunicación. Y saltaste a trabajar con...**

ETN E1: Sí, yo trabajaba en Vanguardia, pero igual sí trataba de cubrir temas de víctimas. Siempre me llamó mucho la atención sobre todo víctimas del Estado, pues es porque es lo que más se quiere ocultar en el país, ¿no? Realmente otras víctimas quizás tienen más voz, quizás tienen más espacios para hablar; las víctimas del Estado siempre se les dificulta mucho conseguir un espacio donde contar su historia o ser escuchadas, digamos con atención, y aparte pues hay una criminalidad de Estado que obviamente no quiere que nada eso se sepa ¿no? Entonces por eso sentía más afinidad o me sentía más comprometida con ellos.

3. **EBF: ¿Y tú trabajo con las otras organizaciones cuando llegaste acá a Bogotá en qué consistió?**

ETN E1: En el CPDH también en prensa, yo manejaba prensa, pues ahí lo hacía un poco distinto porque más que el interés digamos... o sea obviamente sí existía el interés de poder alcanzar o llegar a medios de comunicación masivos, pero digamos que se enfocaban más en una denuncia, como en un trabajo más periodístico, hacíamos visitas humanitarias y de ahí salían productos periodísticos ¿no? Más que todo.

4. EBF: Tu eres comunicadora social, ¿con maestría en qué?

ETN E1: Yo soy Comunicadora Social con énfasis en periodismo escrito y tengo una maestría en Literatura.

5. EBF: ¿Hace cuánto llegaste acá al Movice?

ETN E1: En agosto del 2014.

6. EBF: Ya llevas año y medio más o menos. ¿Cómo te ha ido acá?

ETN E1: ¿Cómo me ha ido? ¿En qué sentido?

7. EBF: Pues, ¿cómo te sientes? ¿Sí cumple las expectativas?

ETN E1: Sí, pues es lo que yo amo hacer ¿no? Obviamente a veces extraño estar como en un medio de comunicación como tal, porque que sí quise ser como más periodista de medio pero... pues desafortunadamente en Colombia la autocensura de los medios existe mucho, es decir, por los muchos intereses económicos es muy difícil poder hablar de estos temas en un medio masivo de comunicación con intereses privados e intereses económicos. Entonces digamos que tuve que aceptar que no era capaz de estar en un medio masivo de comunicación con intereses económicos porque no compartía esas imposiciones, ¿me hago entender? No me sentía cómoda, no me sentía bien conociendo esas realidades y debiendo callarlas, por ejemplo. Entonces por eso termino ya yéndome más a las organizaciones sociales que digamos, sí me permiten denunciar esos casos que mucha gente no quiere contar.

8. EBF: ¿Cuáles son tus funciones y objetivos acá en el Movice?

ETN E1: Pues mi objetivo principal es visibilizar la posición de las víctimas y denunciar los crímenes de Estado ¿no? Visibilizar esas denuncias, porque denunciar es más que todo... digamos que lo hacemos de manera conjunta el área de protección y yo aquí en el movimiento. Las denuncias públicas sobre las amenazas, sobre los asesinatos o la persecución política contra quienes piensan diferente o tienen un modelo económico distinto, un tipo de país diferente. Entonces la idea mía es visibilizar primero las propuestas de las víctimas. Las propuestas bien sean para un país en paz o para cambiar la concepción de país que tiene en Colombia o que ha funcionado en Colombia históricamente, y denunciar lo que es la persecución son como mis dos objetivos.

Mi función es... son muchas... la de actualizar la página web, en algún momento estuve a cargo de la reestructuración de la página, la página debe actualizarse obviamente a diario, porque a diario hay denuncias, desafortunadamente de persecución o asesinatos. Muchas veces redactar las denuncias, cubrir digamos las acciones que nacen desde las víctimas, entonces, galerías de la memoria o marchas o plantones o encuentros etc. Hacer un cubrimiento periodístico normal, ósea ir a... ir al acto o al encuentro o a la galería de la memoria y tratar de hacer, digamos, artículos o

notas sobre eso, mínimamente una galería fotográfica porque a veces realmente no para todo tiene uno el tiempo pues como de hacer un cubrimiento.

Nosotros, o sea varias organizaciones, hasta el 31 de diciembre de este año estábamos también realizando un programa para Canal Capital que se llamaba “Pasa la voz”. Pasa la voz defiende tus derechos y pues yo hacía parte de equipo periodístico que realizaba el programa. Pues obviamente tengo que hacer gestión con medios de comunicación para la difusión de la información que nosotros produzcamos, pues para eso siempre se hace pues un comunicado de prensa, sea de pues, una denuncia o un comunicado público o sea una declaración final etc. Y pues en ese sentido hago lo que hace una jefatura de prensa, llamar a los medios, pues decirles esto es lo que tenemos o armamos una rueda de prensa o hablamos los medios y les envié el comunicado. ¿Qué más hago? No recuerdo más en este momento.

9. EBF: Explícame un poco cómo está dividido el Movice. El Comité de Impulso...

ETN E1: Se supone que el Comité de Impulso es quien debe tomar las decisiones políticas como usted muy bien lo ha dicho. Ese Comité de Impulso está conformado por representantes de todas las organizaciones que hacen parte del movimiento. Se tiene entendido que en todo el país son 200 organizaciones de víctimas y de derechos humanos que hacen parte del movimiento.

10. EBF: Es grande ese Comité de Impulso

ETN E1: Lo que pasa es que esas 200 están distribuidas en todo el país, o sea las 200 no están aquí en Bogotá. En el Comité de Impulso básicamente están como 20 fundaciones, más o menos, pero muchas de las fundaciones contienen varias organizaciones en la región. Entonces al Comité de Impulso llega Justicia y Paz, los claretianos, el Colectivo de Abogados de José Alvear Restrepo, el Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos. Por ejemplo, el Comité también tiene regionales, entonces en cada una de esas regiones tanto el Movice como el Comité tienen varias organizaciones que se consideran movimiento, que se consideran Movice, pero se puede decir que aquí en el Comité de Impulso hay una representatividad de alguna manera de las organizaciones.

11. EBF: Después le sigue...

ETN E1: Entonces del Comité de Impulso salen las divisiones políticas. Y está el Comité Operativo que lo que hace es cooperativizar esas decisiones, así como administrar los recursos. Dentro de ese Comité Operativo, una de las organizaciones de ese Comité Operativo, fue delegada para administrar los recursos que llegan al movimiento de cooperación internacional.

12. EBF: Es como empezar a distribuir tareas y funciones. Y a poner en marcha...

ETN E1: Después del Comité Operativo... se supone que la base del movimiento son las víctimas ¿cierto? Pero es como digamos lo organizativo, después del Comité está el Equipo Técnico, el Equipo Técnico como quien dice lleva a la realidad estas decisiones, o sea, estas decisiones ellos las operativizan... nosotros nos reunimos con ellos. El Equipo Técnico somos

nosotros, en este momento estamos el área de protección, el área de prensa y el área de proyectos y anteriormente, pues estaba la Secretaria Técnica, que en este momento no tenemos, y existe un área que es el área de investigación que esta acá hace uff, hace resto. Lo que nosotros hacemos es llevar a cabo esas decisiones. Pero la idea es que las víctimas deben ser...

13. EBF: Ahí están los capítulos...

ETN E1: Los capítulos regionales. Se supondría que las regiones deberían tener mayor posibilidad de decisión, pero se decidió que el Comité de Impulso es quien decide. Capítulos regionales que son 22 capítulos. O sea nosotros somos el puente de comunicación entre ellos y ellos, especialmente la Secretaria Técnica; pero en realidad lo que nosotros hacemos es: estas decisiones que se toman acá ponerlas en marcha.

14. EBF: Y tu tarea específica es visualizar prensa, contacto con medios...

ETN E1: Sí, ampliar y visualizar.

15. EBF: ¿Qué concepto tienes tú sobre comunicación?

ETN E1: Depende del área de comunicación ¿no? Por eso yo lo digo claro, porque, o sea, yo comprendo por ejemplo que si yo fuera (No se entiende) de comunicación tendría que manejar la comunicación interna, pero en un movimiento es muy complejo realmente. Eso debe nacer de los administrativos y nace de... y sobre todo un movimiento de víctimas, pues es algo que se construye colectivamente desde la voz de las víctimas. Así debería funcionar...

16. EBF: Pero no funciona así según tú...

ETN E1: No, el movimiento tiene muchos problemas administrativos en este momento, realmente, digamos en las regiones lo que se siente es que todo está centralizado en Bogotá.

17. EBF: O sea los capítulos no se están sintiendo identificados...

ETN E1: Exacto. Sí identificados con el movimiento, pero no con las decisiones que se están tomando. Ahí sí hay un problema grave.

18. EBF: ¿Y desde hace cuánto viene ese problema?

ETN E1: Desde hace mucho antes que nosotros llegáramos, o sea, aquí los más antiguos somos, el que está encargado de protección en este momento y yo. Desde antes, lo que pasa es que cambian demasiado las personas, por ejemplo, Secretaría Técnica no teníamos hace un año y contrataron a Shaira y Shaira duró como dos meses, no duró prácticamente nada. Y por ejemplo, para fortalecer esa comunicación la Secretaría Técnica es absolutamente fundamental, porque la

Secretaría Técnica digamos es quien dirige el Equipo Técnico y eso estaba acá durante muchísimo tiempo. La Secretaría Técnica, digamos, es quien acude a reuniones con el operativo, es quien se encarga por ejemplo del Comité de Impulso, hacer una relatoría y enviarle a los capítulos para que los capítulos sepan en qué vamos, qué estamos haciendo. Entonces al estar eso vacante, pues esta comunicación simplemente no ha existido, entonces muchos capítulos se enteran de las cosas cuando ya sucedieron o un día antes o cosas así, pues obviamente es claro por qué ellos no se sienten identificados.

19. EBF: ¿Y por qué crees tú que se está dando toda esa falta de organización? ¿A qué se debe?

ETN E1: O sea, primero por la dificultad de recursos se han tenido que dejar vacantes muchos de los cargos.

20. EBF: ¿Pero hay cargos claves como el que tú dices en Secretaría Técnica que no debería estar vacante?

ETN E1: Sí, pero hay esa vacante. El otro problema que nosotros vemos digamos es que el operativo digamos se reúne; mejor dicho nos da órdenes en muchos casos, pero no sigue el proceso ¿me hago entender? O sea ellos no saben que se está haciendo, qué están haciendo las personas. O sea no sé cómo explicarlo...

21. EBF: O sea, ¿ustedes están aquí como sueltos? ¿No hay una coherencia entre todos?

ETN E1: Exacto. Más allá de sueltos, digamos por ejemplo, yo no estoy de acuerdo con la salida de Shaira, ¿me hago entender? No estuve de acuerdo con la salida de un compañero anterior, yo creo que ninguno de nosotros. El problema es que esas cosas pasan porque ellos no conocen el trabajo que estamos haciendo, ¿me hago entender? Entonces por ejemplo, el compañero Alejandro quien fue el que salió antes, él era de proyectos, él tuvo que asumir prácticamente muchas cosas de la Secretaría Técnica, más proyectos...

Se hablaba de un incumplimiento, por ejemplo de cosas o proyectos, o sea ¿cómo no? ¿Me hago entender? ¿Cómo no? Si estaba asumiendo dos cargos prácticamente, dos cargos supremamente complicados. Y había hecho mucho trabajo, entonces se desconoce porque ellos no están siguiendo el proceso ¿me hago entender? Ellos no están viendo lo que la gente está haciendo, entonces eso es muy complicado. O sea uno no dice que la gente sea perfecta, pero por ejemplo a mí me parece gravísimo haber sacado a Shaira en este momento porque es que los problemas más graves tendrían una solución si existiera una Secretaría Técnica. Que haya durado un solo mes, para sacar un encuentro donde no se le informó a la gente que ella iba a salir, por eso yo me oponía también, porque la gente sabe que no se le informa a las víctimas, no se le informa a las regiones las decisiones.

Entonces el problema principal es que este comité no está funcionando tampoco mucho, porque como las organizaciones en general tienen una crisis de recursos, de aportes, entonces cada organización también la de aquí de Bogotá están muy metidas como con medios y recursos, en

ejecutar y en hacer sus cosas. Entonces el comité no está funcionando, o sea muchas de las organizaciones no están llegando a la reunión, entonces el Comité Operativo, que lo que debe es operativizar lo que el Comité de Impulso decida, está teniendo que asumir cosas del Comité de Impulso, que no debe ser así porque el Comité Operativo son solo cinco organizaciones. Entonces la gente tiene la sensación de que el Comité Operativo está haciendo lo que quiere pero es que el Comité de Impulso no está funcionando, entonces está teniendo no solo que operativizar sino tomar decisiones políticas.

22. EBF: O sea, ¿cada quien está cogiendo su camino, las organizaciones?

ETN E1: Del Comité de Impulso. Los que están asumiendo prácticamente todo son estas cinco organizaciones que es el Comité Operativo, o sea ellos no solamente no están operativizando y administrando recursos, sino que asumiendo casi que el papel político que tiene el Comité de Impulso, porque este comité no está funcionando. Entonces al pasar eso, muchos capítulos creen que esta gente está haciendo lo que quiere con el movimiento. Se sienten inconformes con eso, pues no se les informa, digamos quién sale y quién va a llegar y finalmente el movimiento está hecho es por ellos, por los capítulos. Pero como muchos de ellos están en las regiones tampoco pueden asumir este papel, entonces hay como una sin salida ahí, y que si bien ellos no están conformes con esto tampoco pueden decir desde las regiones: yo asumo.

23. EBF: No, además que todo está centralizado. ¿O el Comité Operativo le pasa recursos también a los capítulos?

ETN E1: Sí, pero lo que pasa es que ese es otro problema, que los recursos, digamos, que dan las agencias muchas veces vienen por zonas, entonces a veces las regiones no entienden eso. O sea, no es que el operativo no quiera darles a ciertas regiones, es que la agencia de cooperación impone, prioriza ciertas regiones. Entonces hay unas regiones que reciben más que otras, pero no es porque el operativo lo quiera, ni porque Bogotá lo quiera, es porque... y eso se le ha explicado a la gente muchas veces, pero, pues obviamente es difícil de comprender para muchos.

24. EBF: ¿Y esto cómo afecta tu trabajo?

ETN E1: Pues primero, como le cuento, casi todos hemos tenido una sobrecarga de labores, o sea, yo he tenido por ejemplo que asumir cosas de Secretaría Técnica muchas veces, he tenido que asumir cosas de protección muchas otras veces. Esto... aparte yo, hasta diciembre del año pasado tenía prácticamente dos trabajos, un trabajo era el del programa y otro...o sea dos trabajos en uno, la responsabilidad de prensa acá y de todo lo que hay que hacer acá y asumir aparte prensa. Cuando hay vacantes nos buscaban a nosotros y aparte pues obviamente hacíamos el programa que prácticamente quitaba medio tiempo, o sea muchas veces nos tocaba editar sábados y domingos...

25. EBF: Hacer un programa de televisión es pesado.

ETN E1: Sí, entonces prácticamente eran como dos trabajos en uno, pero bueno, pues cuando se trata de lo mío no importa, pero cuando me ponen a mí a hacer secretaría, pues sí es muy fuerte porque no es lo que uno sabe ¿me hago entender? Aparte sí es una sobrecarga laboral. En ese sentido pues afecta.

26. EBF: ¿Y tú has propuesto estrategias o algo para tratar de superar ese rompimiento entre los capítulos, el Comité de Impulso y las decisiones que se toman?

ETN E1: Yo no he propuesto en esa materia nada, primero porque no he tenido tiempo y segundo, porque es un problema muy complejo que es organizativo, o sea que tiene que resolverse en una discusión de un encuentro nacional ¿me hago entender? Y no ha sido posible, o sea, a mí desde el principio me dijeron no se meta en ese chicharrón porque es complicado; o sea, yo no tengo porque estar para hablar digamos en el operativo muchas cosas, el Comité de Impulso como le digo no ha estado funcionando y las discusiones en encuentros nacionales se han enfocado mucho en lo económico, y entre esas dos partes hay mucha... como disputa de alguna manera. Pero tampoco hay una solución, o sea el operativo de hecho en varias ocasiones ha dicho nosotros presentamos la renuncia, pero desde ustedes como movimiento debe nacer cuál es la propuesta o cómo organizativamente se va a modificar eso.

Si vamos a abolir el operativo entonces, quién va administrar recursos, quién va a tomar decisiones políticas, no hay una solución. Pero yo no creo que esa solución la tenga que dar yo, creo que es una solución que tiene que salir del movimiento porque se supone que somos una construcción colectiva ¿me hago entender? O sea es muy complejo, yo no he tenido tiempo, la verdad, de sentarme a pensar eso, pero tampoco creo que me corresponda. Creo que son problemas de base organizativa que tienen que solucionar como una construcción colectiva en un encuentro pero no...o sea ha sido muy difícil.

27. EBF: Pero por ejemplo en el encuentro de diciembre parecían todos como muy unidos. No escuché reclamos...

ETN E1: No, no se trata de que seamos todos unidos, creo que si algo los une y nos une a todos es que creemos en el movimiento, o sea, creer en los logros que el movimiento ha tenido. Pero esa es una realidad innegable.

28. EBF: Ahí me surgen varias dudas: ¿Cómo ha sido el tema de participación en los foros y en las actividades que han llevado al proceso de paz? ¿Cómo han surgido todas las propuestas?

ETN E1: O sea, en cada región la gente participa en mesas y ha participado en los foros. En los encuentros nacionales no se ha discutido esto, pero se han hecho discusiones políticas, de hecho en el encuentro nacional que acabó de pasar salió una declaración final sobre todas las propuestas del proceso de paz. Y en los distintos encuentros las víctimas desde hace mucho tiempo tienen trabajos en cuanto al proceso de paz. El Movice como tal tiene publicaciones muy claras, discusiones que se daban en encuentros nacionales, de cuál es su posición en materia de justicia,

verdad, participación de las víctimas, sus propuestas para el desmonte de estructuras criminales. Ha sido un trabajo de diez años que las víctimas incluso enviaron a La Habana sus propuestas de paz, o sea, es una construcción que no es de ahora, son discusiones que se han dado durante estos diez años.

29. EBF: Las discusiones, comunicados o declaraciones ya generales y definitivas que sacan ustedes sobre posiciones políticas...

ETN E1: La declaración final sale el encuentro, las propuestas salieron del encuentro, eso se hace entre todos. Por ejemplo en esto de la mecánica, la idea fue discutir sobre los puntos de la agenda, entonces se hacían grupos por cada punto de la agenda y se iban rotando para que todos pudieran discutir sobre cada punto y básicamente se buscaba era sacar propuestas. Habían unos relatores que recogían eso, entonces el grupo metodológico una vez terminó el encuentro recopiló todas las propuestas y de ahí construyó la declaración final. En cuanto a los comunicados y pronunciamientos, casi todo ha salido de eso, de un trabajo conjunto no solamente de Bogotá sino de todas las regiones. En ese sentido problema no hay porque si ha sido un consenso, yo creo que las dificultades están dadas más que todo en el manejo de recursos.

Por ejemplo los pronunciamientos que se envían a medios de comunicación están basados en discusiones que ya el movimiento ha dado. No es que salga alguien a los medios y nosotros digamos desde acá de Bogotá pronunciémonos y les damos esto, esto y esto y... pues eso piensan las víctimas, ¡no! Sino que nos basamos en cosas que ya han sido discutidas, o sea, nosotros nunca nos pronunciamos sobre cosas que no estén discutidas dentro del movimiento como tal, todo el movimiento, hablo de las organizaciones que hacen parte del movimiento y de las víctimas de Estado que hacen parte del movimiento.

30. EBF: ¿Cómo llegan esas discusiones regionales a la mesa, al Comité de Impulso que es el que dicta las políticas?

ETN E1: Esas discusiones se han dado en encuentros nacionales. Si hablamos del libro de las 10 propuestas, está basado en discusiones que se han dado en encuentros nacionales. Entonces, ¿quiénes han participado en encuentros nacionales? Cada capítulo tiene una Secretaría Técnica que representa al capítulo, casi siempre se busca traer dos delegados por cada capítulo, fundamentalmente la Secretaría Técnica, que es la que tiene como la mayor claridad política y es como la que conoce y puede representar lo que es el capítulo. Entonces todos esos acuerdos han salido de esos de encuentros nacionales que si bien se han hecho aquí en Bogotá o se han hecho en otras regiones donde hay una representatividad de todas las regiones del movimiento y de las organizaciones.

31. EBF: ¿Y cada cuánto hacen esos encuentros?

ETN E1: Cada dos años, por ejemplo en el Meta hicimos uno en enero del año pasado, a mitad del año pasado hicimos otro y a finales del año pasado hicimos otro. El año pasado tuvimos tres encuentros.

32. EBF: No hay un horario establecido, ¿depende de la coyuntura o depende...?

ETN E1: Se supone que más o menos deben reunirse una vez al año. El año pasado se hicieron tres, porque digamos hubo coyunturas por ejemplo, en que las secretarías técnicas tuvieron que estar aquí en Bogotá entonces se aprovechó... se hizo el encuentro. El de Meta sí estaba ya planeado, o sea la idea era hacerlo a finales de 2014 pero finalmente se hizo en enero del 2015 y el de finales de año la idea era hacerlo en junio pues por los diez años pero finalmente terminó siendo en diciembre.

33. EBF: Por lo que te entiendo los capítulos están conformados por diferentes organizaciones...

ETN E1: Los capítulos integran varias organizaciones. Pueden integrarlo víctimas de crímenes de Estado no organizadas, pueden integrarlo representantes de organizaciones. Por ejemplo, en Norte de Santander está... (No se entiende) pero también hay víctimas no organizadas, entonces cada región tiene varias...

34. EBF: Y cada región se reúne periódicamente o ¿cómo trabajan en los capítulos?

ETN E1: No, por ejemplo aquí en Bogotá se reúnen todos los miércoles, se supone que en todas las regiones se reúnen cada semana también y aparte de eso tienen que hacer asambleas. Aquí en Bogotá por ejemplo, pues primero tomar determinaciones políticas de acuerdo a lo que ocurre en la región y segundo determinar acciones o sea definir acciones que van a hacer. Por ejemplo, aquí en Bogotá que es la que yo tengo más cercana obviamente, ellos hacen galerías de la memoria una vez al mes, decidieron hacerla el año pasado una vez al mes, porque antes la hacíamos cada semana. Pero se decidió para que fuera como más efectivo se hiciera cada mes con todas las víctimas, o sea haciendo memoria de todas las víctimas de crímenes de Estado que fueron asesinadas en ese mes. Entonces por ejemplo, deciden esas acciones: dónde la vamos a hacer, a quiénes vamos a conmemorar.

Socializan en qué mesas participa o en que reuniones participa, entonces por ejemplo Luz Marina H., a ella le desaparecieron el esposo y Luz Marina participa en la mesa de familiares víctimas de desaparición forzada, entonces durante la reunión ella socializa eso a los integrantes del movimiento y les pregunta bueno, como yo participo en esa mesa ¿cuál va a ser la posición de nosotros? Para pasado mañana hay una reunión de la mesa y vamos a discutir tales y tales puntos yo necesito que aquí del capítulo decidamos cuál va a ser nuestra posición y así. Entonces varios participan en distintos espacios y se socializa eso.

35. EBF: Y es hasta los encuentros que ellos pueden decir como sus avances o hay alguien que les haga seguimiento o simplemente ellos hacen sus cosas...

ETN E1: O sea, esto que yo estoy diciendo ahorita son reuniones mensuales que hacen los capítulos, y ya encuentros de ellos se hacen asambleas, que por lo general la hacen una vez al año y eso se supone que es previo al encuentro o a los encuentros o al Comité de Impulso ampliado.

El comité de impulso ampliado es posterior a las asambleas de cada región, entonces digamos que ellos previo a ese comité de impulso ampliado que es ya la reunión nacional, o sea ahí nos reunimos capítulos, organizaciones sobre el escenario. O sea representantes, no todos los integrantes de los capítulos, como le decía ahorita la Secretaria Técnica, casi todas son mujeres, la secretaria técnica y un representante más, si hay recursos pues se traen más, pero casi siempre se trata de traer dos, la secretaria y alguien más y de ahí el Comité Operativo y el Comité de Impulso.

36. EBF: ¿Cuál es la diferencia entre el comité de impulso ampliado y un encuentro nacional?

ETN E1: Bueno, pues por ejemplo esta vez la diferencia fue que no solamente estaba el movimiento, sino que se encontraban otros sectores, o sea fue un encuentro nacional de víctimas de crímenes de Estado. Ahí no solamente había víctimas homogenizadas en un movimiento, sino que había otras organizaciones de víctimas, como por ejemplo Asfades que no hace parte activa del movimiento acompaña en muchas cosas. La idea era ese que fuera como más abierto, no algo cerrado. El comité de impulso ampliado es interno, fundamentalmente interno o sea si bien se dan discusiones también políticas de la coyuntura nacional, la idea es que las discusiones tengan un enfoque más interno, es decir estamos tomando una posición como víctimas de crímenes de Estado como movimiento.

Es completamente cerrado, ahí no se aceptan personas no organizadas o que no se identifiquen como Movice. El encuentro nacional o los encuentros internacionales que se han hecho de víctimas de crímenes de Estado, sí abre el espacio a otros sectores sociales que no son necesariamente movimiento pero que son víctimas de crímenes de Estado.

37. EBF: Sí hay problemas administrativos entre las diferentes instancias ¿cómo llegan acuerdos aquí?

ETN E1: Los desacuerdos prácticamente son en materia de recursos, materia del manejo que se le da digamos al Equipo Técnico, o sea, eso es como en lo que no hay conformidad. En la posición política no hay desacuerdos, es decir, todos tenemos claridad de qué es una persona víctima de crímenes de Estado, todos sabemos cuál es nuestra posición frente a lo que es el paramilitarismo en Colombia y cómo lo entendemos, todos tenemos como una posición igual de lo que queremos de un proceso de paz o por qué lo estamos respaldando o por qué no.

Realmente lo que es la posición política del movimiento como tal se ha podido llegar a acuerdos siempre, en lo que creemos, es lo que nos hizo también unificarnos en un movimiento, o sea tener unas luchas en común unas reivindicaciones en común, una búsqueda de cambios en común, entonces en ese sentido no hay conflicto. El conflicto realmente es en lo organizativo y en los recursos, no es culpa de ellos ¿me hago entender? Ese es el sentimiento que hay pero varias veces se ha explicado realmente que eso no es decisión del operativo ni es decisión del Comité de Impulso, es que las agencias tienen prioridades en ciertas regiones y nosotros no podemos decirles. No, si ustedes no nos dan para todas las regiones no aceptamos el dinero porque obviamente es como funcionamos. Entonces, pues eso no es tanto como comunicación si no es como...

38. EBF: ¿Y las agencias a qué regiones les están dando prioridad?

ETN E1: Hay regiones muy fuertes como Norte de Santander que recibe muy pocos recursos. Hay regiones como Chocó por ejemplo, que no está tan fuerte y recibe muchos recursos ¿si me hago entender? Cosas así, pero ahí sí uno no puede imponerle a una agencia que priorice las regiones que uno tiene más fuertes.

De todas maneras este año yo creo que eso se va a solucionar porque el muchacho que llegó de proyectos nos informó el otro día que consiguieron un proyecto que se iba a permitir darle dinero a todas las regiones. Entonces yo creería que eso al menos por este año podría estar solucionado. Digamos esa dificultad.

Y lo otro es que también los capítulos tienen que llegar al momento de que sean autosostenibles. Buscar la manera en talleres, digamos respaldando a ciertas poblaciones vulnerables, en memoria, en esas cosas. Pero yo creo que sí tiene que llegar el momento en que los capítulos también que puedan buscar sus propios recursos.

39. EBF: ¿Y se está haciendo algún trabajo para que sean autosostenibles?

ETN E1: El año pasado, o sea de las reuniones que han salido es que se va a realizar un taller con ellos para que la persona de proyectos los capacite en la presentación de proyectos. Pero el problema es lo mismo, proyectos estuvo también vacante un tiempo y la persona que estaba antes tuvo que atender también Secretaría Técnica. Si bien las ideas pueden estar, a veces es muy difícil llevarlas a cabo por la misma dinámica a veces de los recursos y por la misma dinámica de que a veces hay estos cargos que no están.

40. EBF: Sí, sería más fácil si cada uno maneja sus propios proyectos y busca sus recursos, que concentrarlo todo acá.

ETN E1: Exacto. Pero digamos, la discusión básicamente es organizativa, en posiciones políticas no, en eso si división no hay porque la condición siempre ha estado clara, digamos hay mucha claridad en lo que somos, que somos un movimiento de víctimas de crímenes de Estado que quiere visibilizar que la criminalidad de Estado existe, y entiende que para que haya paz posible en Colombia pues el Estado tiene que reconocer que han cometido crímenes, aceptar la responsabilidad y asumir un compromiso real con desmontar esas estructuras que para nosotros, dentro de esas estructuras está obviamente el paramilitarismo. Entonces digamos que en eso no hay discordia ni disputa, o sea eso lo teníamos muy claro, o sea las discusiones políticas no son algo que divida, es más que todo lo organizativo.

41. EBF: ¿Y cuál es la posición de la organización en el proceso de paz?

ETN E1: Nosotros respaldamos claramente el proceso de paz, lo que hemos dicho es que si el Estado realmente no reconoce que es un Estado que comete crímenes, no solamente los crímenes que quiere reconocer sino que es una criminalidad histórica que no solamente ha existido por una lucha contrainsurgente sino que existe desde el modelo económico que plantea. Hemos dicho que si no se discute el modelo económico en Colombia, si no hay una discusión de eso pues es muy difícil que exista una paz porque no va a haber voluntad realmente de eliminar lo que ha generado el conflicto en Colombia, y no sentimos en este momento que haya una voluntad real del

Estado, digamos de desmontar las estructuras criminales al interior del Estado que empieza por el paramilitarismo. O sea, nosotros entendemos el paramilitarismo como una creación del Estado para poder cambiar el modelo económico en Colombia, creemos que el paramilitarismo más que ser una estrategia contrainsurgente, es una estrategia de Estado para defender intereses privados, o sea para despoblar las regiones en las que hay intereses económicos y para proteger intereses económicos ya otorgados: las multinacionales, grandes poderes nacionales etc.

Históricamente creemos que la salida negociada al conflicto es la única salida posible, pero creemos que para que exista realmente una paz pues debe haber una voluntad del Estado de desmontar todas esas estructuras criminales, esa es la posición que tenemos. Ya en cuanto a los acuerdos, pues lo que hemos cuidado mucho es la real participación de las víctimas en la toma de decisiones, por ejemplo, en materia de justicia que les permita a las víctimas decidir cuáles son los casos emblemáticos de criminalidad de Estado, porque si ellos van a decir que los casos emblemáticos son los pocos en los que ya se ha vinculado a alguien, pues qué tipo de justicia va a haber, o sea, si en los que se ha ocultado a los autores intelectuales y a los poderes realmente detrás de todo eso no se va a decir nada, pues que justicia va a haber. Entonces lo que nosotros pedimos es eso, que nos den real participación.

Y las propuestas son muchísimas, desde las víctimas de crímenes de Estado se han construido propuestas en materia de justicia, en materia de verdad, en materia de reparación integral, en todos los puntos hay unas propuestas, pero yo estoy dando es la posición global frente al proceso de paz.

42. EBF: ¿Cómo es la metodología para incidir y que la mesa tenga las propuestas de la organización?

ETN E1: Yo creo que son diez años de trabajo, no solamente aquí en Bogotá sino en todas las regiones, especialmente en las regiones. O sea, creo por ejemplo que es un logro de las víctimas de base que hicieron memoria durante diez años por ejemplo en La Escombrera en Medellín, eran cosas de las que no se hablaban, nadie entendía y yo creo que eso sí es un logro del movimiento, del Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado. Las víctimas organizadas en el movimiento visibilizaron todos los crímenes de Estado que se cometieron y de los que antes no se hablaba, y como usted bien lo ha dicho, el hecho de que en los diálogos de paz en la actualidad se esté hablando de criminalidad de Estado es un logro que las víctimas sí sentimos como nuestro, o sea, el movimiento de víctimas siente como suyo, fueron diez años que dieron como resultado eso.

43. EBF: ¿Ha habido momentos claves que hagan estallar al movimiento, en el buen sentido de la palabra, momentos clave, picos de actividad?

ETN E1: En el nacimiento del movimiento hubo un pico, porque era algo de lo que poco se hablaba en ese momento y creo que haberlo puesto sobre la mesa pues sí tuvo un impacto más fuerte, es decir, ya hoy en día no es tanto problema para la gente hablar de criminalidad de Estado. Creo que eso lo lograron las víctimas, mucha gente tiene esa sensación, como que el movimiento se movía más en el 2005 o en el 2008, y realmente no es eso, es que estaban develando algo de lo que no hablaba. Lo que no se haya hablado con tanta claridad y de lo que las víctimas no se hayan

apropiado con tanta claridad y de qué posición y qué exigencias tenían, pero no es que se hayan dejado mover.

Mucha gente cree que porque respaldamos en este momento el proceso de paz hemos dejado de denunciar y realmente eso no se ha dejado de hacer, nunca hemos renunciado a denunciar los crímenes de Estado que siguen existiendo, sino que en ese momento lo que sí hubo fue una recopilación de casos que no había hecho ninguna organización. Antes de nacer el movimiento como tal se hizo un proceso que se llamó ‘Nunca Más’, que lo que hizo fue recopilar casos de crímenes de Estado y documentarlos, en eso participaron muchos practicantes acá en Bogotá y en todas las regiones. Creo que eso sí fue algo histórico que no se había hecho en ese momento, tal vez con un impacto más fuerte porque era algo que no se tenía desde las organizaciones y tal vez eso sí se ha quedado un poco quieto no seguir documentando esos casos, pero las víctimas yo creo que nunca han cesado de hacer memoria o de buscar reivindicación de sus víctimas o de sus luchas, pero si hay una sensación de que en el 2005 o 2008 la actividad era más.

Y lo otro que de pronto uno sí puede decir es que muchas víctimas que hacían parte del movimiento fueron creando sus propias organizaciones, por ejemplo, las madres de Soacha hacían parte del movimiento y aquí tuvieron una formación para organizarse, entonces muchas empezaron a crearse, a hacer sus propios procesos, como llevar sus propias acciones reivindicativas, mientras que tal vez en el 2005 no existía esa creación de otras organizaciones. Pero digamos que eso no es negativo para el movimiento, de hecho siempre tuvo como función respaldar a las víctimas en lo organizativo, formarlos.

44. EBF: ¿El Movice es una organización descentralizada?

ETN E1: El Movice no es una organización, es un Movimiento, entonces en ese sentido debería ser descentralizada, la actualidad de alguna forma ha llevado a que ciertas cosas sí se concentren, pero se supone que el movimiento debería ser descentralizado. Sin embargo, pues por ser un movimiento nacional debe tener una posición nacional, que es lo que se ha construido ¿no?

45. EBF: ¿Se podría decir entonces que el Movice es un movimiento descentralizado en cuestiones políticas y que se reúne con cierta periodicidad para entablar diálogos?

ETN E1: Pues más que a entablar diálogos a definir posiciones de carácter nacional, porque si bien tiene capítulos regionales que son autónomos, al ser un movimiento nacional debe haber una posición nacional ¿si me hago entender? Las posiciones políticas sí deben definirse de manera nacional. Tenemos que tener definiciones claras. Por ejemplo, no podemos tener un capítulo, digamos en el Cauca que esté reivindicando los derechos de las víctimas de las Farc porque somos un movimiento de víctimas de crímenes de Estado, esa es nuestra razón de ser, visibilizar los crímenes que el Estado ha cometido; no tenemos nada en contra de quienes lo hacen, pero no es nuestra posición. Digamos que esas son cosas que nacionalmente deben tener claras, los lineamientos políticos nacionales deben estar claros. ¿Cómo usted desde su región esos lineamientos los lleva a cabo? ¿Qué acciones hace? Es su decisión, ¿en qué mesas de trabajo? ¿En qué escenarios o espacios o reuniones participa usted como capítulo? Pues es su decisión, pero manteniendo obviamente esos lineamientos nacionales.

Yo como Equipo Técnico no puedo políticamente ir a decirle a un capítulo: tiene que participar en este espacio. O sea no, ni como operativo, ni como impulso. Ellos deciden en qué espacios participan y de qué manera, pero sí hay unos lineamientos nacionales, que se supone que salen de encuentros nacionales, con los comités de impulso ampliados. Desde los comités de impulso ampliado en realidad, más que todo.

46. EBF: Al definir una posición nacional tiene que haber un debate, un resumen de trabajos que den cuenta de las posiciones. Entonces sí hay diálogo.

ETN E1: Sí, diálogo sí hay. Políticamente hay claridad de lo nacional, o sea los problemas son más de lo organizativo no de posición política, en eso nunca han existido como problemas, siempre se ha tenido clara la posición de los lineamientos nacionales y cuáles son nuestras estrategias a las que les apostamos etc. Los problemas más que todo son en ese sentido organizativo, también resultado de los problemas de recursos.

47. EBF: Vuelvo al tema de los diálogos de paz. ¿Cómo el Movice organiza a toda su gente para participar en los foros nacionales, regionales, mesas de trabajo que se llevaron a cabo durante el proceso de paz?

ETN E1: Pues en los foros se participaba, era tener gente del Movice. En ese momento yo estaba en el CPDH, no sabría cómo decir cómo los seleccionaron, pero yo me imaginaria que por ejemplo delegados de los capítulos, del Comité de Impulso y del Comité Operativo habrán participado con sus organizaciones. Yo por ejemplo participé en los foros junto al CPDH, yo en ese momento estaba más metida en el comité, pero muchas de las personas del Comité de Impulso y del Comité Operativo eran quienes participaban en los foros, porque son personas que lideran organizaciones.

48. EBF: ¿Y desde sus organizaciones exponían la posición del Movice?

ETN E1: Hay pequeñas cosas, digamos en justicia, que son mínimas las cosas en las que no se coincide o que no se han discutido; entonces algunas organizaciones ya han dado discusiones que el movimiento no ha dado, pero digamos que la posición es muy similar, prácticamente es lo mismo. Ellos sé que obviamente representan al movimiento, o sea, en ellos está representado el movimiento. De regiones no sé si los secretarios técnicos, que obviamente ya conocen la posición del movimiento, porque el movimiento no empezó a trabajar desde que empezaron los diálogos, el movimiento lleva construyendo estas propuestas incluso antes de conformarse oficialmente el movimiento.

49. EBF: ¿Los diálogos han influido en que el movimiento tenga más actividad o simplemente sigue siendo lo mismo pero con una posibilidad más?

ETN E1: Pienso que los diálogos han ratificado la importancia del movimiento, no creo que le hayan dado más actividad, lo que han hecho los diálogos es demostrar la importancia del trabajo que el movimiento ha hecho por diez años. O sea ha demostrado los logros que las víctimas de crímenes de Estado han tenido. Prácticamente muchas de las cosas que se han planteado en los diálogos, han sido realmente planteadas por las víctimas, y eso para las víctimas es un logro enorme. Obviamente no quiere decir que no haya camino, pero si han sido logros.

Que se hable de crímenes de Estado es un logro de las víctimas, sobre todo del movimiento. Muchas de las cosas en materia de justicia, creo ha sido algo que han planteado las víctimas. Obviamente queda mucho trabajo, pero no creo que los diálogos le hayan dado digamos un papel más preponderante al movimiento, no. Creo que lo que ha hecho es eso demostrar los resultados de un trabajo de muchos años con las víctimas.

50. EBF: Uno podría pensar que a raíz de los anuncios y de los acercamientos previos al inicio de las negociaciones todo el mundo se empezó a mover más, a cambiar su visión o a plantearse nuevas posiciones.

ETN E1: Por ejemplo, la comisión de la verdad la planteaba el movimiento en el 2005, entonces son muchas propuestas, muy evaluadas por las víctimas de crímenes de Estado, que realmente han sido planteadas por el movimiento. Ahora, que en la práctica eso tenga mucho trabajo todavía es otro punto, pero que se esté hablando de esas cosas sí es un logro para las víctimas. El que se hable de la necesidad de una comisión de la verdad es fundamental. Bueno, cuál verdad que nos van a contar, pues es otra lucha. Sí creo que los diálogos son más bien un ratificador del trabajo que han hecho las víctimas de crímenes de Estado.

51. EBF: ¿Has sentido algún cambio de actitud dentro del movimiento como resultado del proceso frente a la paz?

ETN E1: No, lo que se ha plantado siempre es más bien que no hay que bajar la guardia. O sea, que si bien estamos en unos diálogos de paz y hay que respaldarlo porque las víctimas siempre le hemos apostado un poco a que la salida política del conflicto es la salida en la que creemos, pues que no hay que dejar de denunciar. Esa es la posición.

Muchas personas tienen esa percepción dentro del mismo movimiento, que a veces por no querer afectar el proceso de paz se ha tendido un poco a dejar de denunciar. Yo siento que no es así, a nosotros nos llegan denuncias absolutamente todos los días y todos los días denunciamos independientemente de que estemos en un proceso de paz. En las regiones puede haber esas percepciones por lo que los pronunciamientos que se dan en los medios masivos, más que las denuncias, son las posiciones del movimiento frente a los diálogos de paz, pero es por la coyuntura. Es decir, los medios en este momento, eso sí me pareció extraño porque al principio veía como cierta posición reacia al proceso, pero en realidad los medios estaban muy interesados en lo que las víctimas tenían que decir frente al proceso, o sea, a veces le dan más prioridad a eso que a las mismas denuncias.

Por ejemplo en mi caso, los medios nacionales las veces, pocas veces, que me han publicado denuncias este año y medio que llevo han sido por asesinatos. No mentiras, en principio

también hubo algunas denuncias que hicimos por amenazas a defensores que fueron publicadas, pero digamos que sobre todo pueden publicar si son asesinatos, o si es demasiada cantidad de gente amenazada. Una amenaza a la que le dieron mucho bombo en medios fue porque el título lo empezamos como ‘91 defensores amenazados...’, el número de personas amenazadas se entendía, pero digamos cuando son amenazas individuales es muy difícil.

52. EBF: ¿Cuál es tu estrategia para que los medios te escuchen?

ETN E1: La ventaja que he tenido es yo trabajé en medios, entonces sé cómo empezar los comunicados, y nada llamarlos, llamarlos y llamarlos. Cuando uno sabe escribir para medios es mucho más fácil, realmente la noticia vende más, creo que en algunas organizaciones a veces no saben cómo darle un enfoque. Yo busco lo noticioso de lo que estoy contando aunque no esté de acuerdo, a veces. Por ejemplo, no estoy de acuerdo en decir ‘91 personas amenazadas’, pues me parece que el número no es lo relevante, pero sé que eso vende en medios, si eso me ayuda a vender pues lo voy a hacer, a mí lo que me importa es que se vea.

53. EBF: A veces hacer que los medios publiquen, y sobre todo con un tema tan delicado es complicado.

ETN E1: Sí es complicado, no es fácil, saber por dónde enfocarlo ayuda. He visto a veces muchos comunicados que la noticia está dispersa por allá en un mar de palabras. Se trata de ser muy concreta, buscar lo noticioso, a mí lo que me importa es que salga. Cuando se trata de los diálogos de paz pues lo que hecho es responder a coyuntura, o sea para nosotros poner agenda es muy complejo, es muy difícil, porque hay un cerco mediático. Pero sí se puede, cuando sale un comunicado conjunto en la mesa, buscar qué podría interesarle a los medios que digamos las víctimas de crímenes de Estado en ese momento y tratar de ser muy concretos. Entonces, si hacemos un comunicado enfocarlo por las propuestas, por las críticas, qué de ese comunicado conjunto de la mesa nosotros no compartimos, o qué de eso que están diciendo proponemos, o qué de eso nos preocupa, enfocarlo por ahí. Y llamar a los medios, tratar de hablarles como amigos, menguar un poco el radicalismo, no porque yo considere que el radicalismo sea malo sino porque sé que mucha gente lo ve como algo negativo. Trato de disfrazar un poco eso cuando hablo con los medios.

54. EBF: ¿Cómo ven la participación de las víctimas en La Habana?

ETN E1: Creo primero, el hecho de que se reconozca en varios escenarios la bilateralidad del conflicto, aunque parezca absurdo muchas veces la gente no entiende que el Estado es un actor del conflicto que también comete crímenes. El hecho de que se inviten dentro de las delegaciones de paz a víctimas de crímenes de Estado a la mesa de conversaciones es un reconocimiento de que el conflicto es bilateral, que el diálogo es bilateral, que no es una Farc o una insurgencia arrodillándose a un Estado que no ha cometido crímenes, sino que son dos actores de un conflicto que han cometido crímenes y que eso marque todo el proceso.

Es decir, que se hable de una justicia para ambas partes, que se hable de una necesidad de una verdad para ambas partes, que se reconozca que el Estado ha cometido crímenes, que se

planteen cosas como la necesidad de crear una comisión para la verdad, que haya representación de los derechos humanos... (No se entiende). Obviamente hay cosas del acuerdo en materia de justicia que nos sigue preocupando, pero creemos de todas maneras que estamos representados ahí. Creemos que muchas de las propuestas que el movimiento le envió a la mesa de conversaciones fueron tenidas en cuenta.

La participación de las víctimas lo vemos como un logro, pero creemos que hay mucho trabajo porque no hay claridad realmente sobre qué forma las víctimas van a participar en muchas cosas, sobre todo en lo que a justicia y verdad se refiere. Nos hablan de contarnos una verdad, pero cuál verdad nos van a contar, si van a venirnos a decir lo que ya sabemos, es decir: a mi papá lo mataron en tal lado, pero no me dicen quiénes ni por qué y cuál era el contexto detrás de eso, pues no hay verdad. Es algo que ya las mismas víctimas han construido, la mayoría de víctimas ya han investigado dónde se llevaron al papá o dónde lo mataron o qué tanto lo torturaron etc. Lo que el país no conoce es por qué ocurrieron estos hechos.

Para las víctimas es qué tipo de verdad se va a contar y de qué maneras las víctimas van a poder participar en esos procesos y de qué forma al país se le va a dar a conocer esa verdad. Cómo a un país con un sesgo, un cerco mediático tan enorme esa verdad se va dar a conocer, como se ha venido contando.

55. EBF: ¿Y ustedes ya están trabajando en eso? En cómo empezar a incidir...

ETN E1: Pues hemos hecho exigencias al Estado porque creemos que tiene que haber un compromiso del Estado. Más allá de incidir es que a las víctimas nos ha tocado todo. Creo que ya es hora de que haya un interés real de Estado y de actores económicos también de dar a conocer esa verdad. Es que a las víctimas les ha tocado todo: investigar, difundir esa verdad, hacer memoria. Entonces si estamos hablando de paz pues debe haber un compromiso real, que puedan contar esa verdad por medios masivos de comunicación por ejemplo, que puedan contar esa verdad en los colegios; porque si le va tocar otra vez a las víctimas sin esas herramientas totalmente masivas es muy complicado, o si nos van a dar los recursos a las organizaciones para hacerlo; bienvenido.

56. EBF: Cuando sale un tema coyuntural como el anuncio de la comisión de la verdad.

¿Cómo reacciona el Movicé?

ETN E1: Reunirnos. Por ejemplo, en la comisión de la verdad lo que se hizo fue, Soraya Gutiérrez que es del Ccajar, ella ya había hecho una lectura previa del acuerdo, entonces se hizo una reunión del Comité de Impulso y ahí se invitaron a las secretarías técnicas por Skype, las que podían pero no todas tampoco tienen. Soraya expuso lo que se había establecido en el acuerdo, lo que preocupaba desde su punto de vista y se hizo una discusión. Se sacó una relatoría y de esa una posición. Igual se hizo con justicia, se contó con la presencia de Diego que había estado en la construcción, hicimos una reunión con él, socializó lo que era el acuerdo, hubo una discusión y de ahí salió un comunicado, no una declaración. Así se hizo con todos los acuerdos, aunque ya existía una base, publicaciones ya estaban las diez propuestas de paz.

57. EBF: Teniendo en cuenta lo que hemos hablado, ahora respóndeme: ¿Hay una comunicación horizontal en el Movice?

ETN E1: No. Pues es que depende, por ejemplo cuando es organizativa a veces está jerarquizada. En lo político sí es horizontal, pero cuando hay cosas organizativas no. Es lo que le explicaba, son como dos cosas, cuando se necesita hacer una construcción política en una posición nacional, digamos que una construcción colectiva, no es que alguien tenga la última palabra porque tenga una posición ¡no! Es algo que se construye colectivamente. Pero cuando se trata de decisiones que hay que tomar organizativas, realmente si tienen que tener un orden de alguna manera. Digamos, ejecutar algo y tener que ponerlo en consenso con todas las regiones, no, pues ahí no.

58. EBF: ¿Hay participación, dialogo y debate?

ETN E1: Si hay, total, en lo político.

59. EBF: ¿Procesos de construcción colectivo y de largo plazo?

ETN E1: Sí, total.

60. EBF: ¿Fortalecimiento en la acción colectiva y de organización social?

ETN E1: Pues ahí no sé porque...

61. EBF: O sea, el diálogo y el debate y todo lo que hacen lleva a que la gente se organice y tome también las riendas de su destino sin esperar a que el Movice los esté empujando, a que la gente se organice y empiece a proponer.

ETN E1: Sí

62. EBF: ¿Crea espacios de democratización y empoderamiento social?

ETN E1: En lo político sí.

63. EBF: ¿Cuál es la visión de paz del movimiento?

ETN E1: Yo preferiría no hablar de eso la verdad, porque me gustaría más que se lo dijera un vocero político.

Para empezar nosotros creemos que existe un conflicto armado y un conflicto social y político. Estamos de acuerdo en que la salida al conflicto armado debe ser por el diálogo, pero sí creemos que es necesario replantear el modelo económico existente para que realmente haya paz

porque creemos que esa es la base realmente del conflicto social y político en Colombia. Más allá del conflicto armado existe un modelo social y político, existe una violencia social y política que es ocasionada por el modelo económico que se ha implementado en Colombia.

Entonces, si bien respaldamos el proceso de paz creemos que la salida del conflicto desde el dialogo es necesario, sí consideramos que es necesario también replantear el modelo económico. Es necesario que el Estado se comprometa con hacer cambios estructurales que han generado el conflicto. Creemos que es necesario que el Estado debe dar garantías de no repetición y dar muestras reales de querer desmontar las estructuras criminales que hay dentro del Estado, como por ejemplo los paramilitares que para nosotros no es otra cosa que una creación del Estado, de grandes poderes económicos para defender precisamente intereses económicos.

64. EBF: Si pudieras cambiar algo, ¿qué cambiarías? ¿Qué fortalecerías en el movimiento?

ETN E1: Siempre pienso que la problemática para mí básicamente esta acá (organizativo) y pienso que esto sí está fortalecido (político), hay muchísima gente que se ha venido incluyendo en el movimiento, que se siente identificada en el movimiento, entonces creo que la problemática real está en lo organizativo.

Entonces creo que es importante, primero garantizar estas personas, porque si es muy complicado así, es necesario que el Comité de Impulso se fortalezca. Y yo creo que eso en parte es papel nuestro, digamos podemos tratar de hacerlo, aunque eso ha recaído más que todo en la Secretaría Técnica y precisamente hoy hablábamos de tratar, entre todos, como llamar a la gente a que vuelva a comprometerse... (No se entiende). Creo que si esto funcionara sería mucho más fácil, sea este o sea este, hay que tener más en cuenta a las regiones para tomar decisiones, porque digamos las regiones tienen más contacto con nosotros a veces que el mismo operativo. Entonces cuando las regiones saben que una persona ha salido ya no pueden quejarse porque ya pasó mucho tiempo cuando se les informa, y realmente ellos conocen más el trabajo que nosotros hacemos. (No se entiende)

65. EBF: Muchas gracias.

Apéndice D. Entrevista 2 (E2). Equipo Técnico Nacional (ETN)

Fecha: 17/Feb/2016

1. EBF: ¿Cuéntame por qué haces parte del Movice?

ETN E2: Bueno, hago parte del Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado y el movimiento Hijos e Hijas por la Memoria y Contra la Impunidad, porque el 22 de abril del 2008 desaparecen a mi papá. En la búsqueda de él y de lograr saber qué pasó con él, me encuentro con que su desaparición estaba relacionada con su trabajo político. Lo que hago es empezar a buscar personas que me pudieran ayudar a denunciar y encontrar contactos que me ayudarán a hacer presión para poder saber qué había ocurrido con mi papá. Uno de esos contactos que veo claves para eso era Iván Cepeda, entonces ese año él estaba presentando ese libro del Ubérrimo, y yo me enteré que lo iba a presentar en la Universidad de los Andes; entré a la universidad, me comuniqué con él, lo abordé, le comenté lo que estaba pasando: que mi papá llevaba 15 días desaparecido y que teníamos como la certeza de que estaba relacionado con su trabajo político. Entonces me pone en contacto con varias personas que podían hacer más visible lo que estaba ocurriendo y a denunciar formalmente todo.

En esas él me dice que quiere que conozca a otras personas, que conozca al Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado, el movimiento Hijos e Hijas. A los pocos días me encontré con las personas con las que me puso en contacto y empecé como a conocer esos pasos, las historias de vida de las personas que estaban en estos espacios, me sentí muy familiarizada con lo que yo estaba viendo en ese momento. Estas personas me acompañaron en todo ese proceso como de entendimiento y aceptación de lo que estaba pasando.

Posterior yo encuentro a mi papá enterrado como NN en la ciudad de Ibagué, iban cumplirse tres meses desde que lo habían desaparecido. Ya para ese momento había fuertes indicios de que había sido la policía, apareció un testigo. En todo ese proceso empiezo a acercarme al trabajo de estas organizaciones, el trabajo que hacen al alrededor de la memoria, de las luchas de las personas que han asesinado, desaparecido, exiliado. Empiezo a acercarme también a ese trabajo alrededor del tema de la justicia y así es como llego al Movice y a Hijos e Hijas.

2. EBF: ¿Cómo llegas a ser Secretaria Técnica Nacional del Movice?

ETN E2: Cuando llego al Movice y a Hijos e Hijas yo era bastante tímida, no hablaba y escuchaba mucho, estaba terminando la universidad. Digamos que no tenía interés, ni tampoco creía que tenía como las herramientas para ser líder, para hacer muchas cosas del trabajo que se necesita. Pero a través de todos estos años el proceso no sólo lo he visto como en el entendimiento de lo que ocurrió, de la realidad del país, del mismo acompañamiento, sino que también lo he visto como en una serie de habilidades, capacidades que iba adquiriendo en el mismo trabajo, como la posibilidad de encontrar tantas cosas en estos espacios, fui despertando habilidades que tenía.

A los temas a los que más les he metido a ambas organizaciones ha sido frente al tema organizativo, hay como un interés a poder propiciar ambientes y capacidades dentro de los grupos para que se potencialicen cosas. Digamos que yo sí estoy en este momento en un proceso dónde puedo estar formándome como una líder.

Yo me presento el año pasado a la Secretaria Técnica porque creía y creo que tengo capacidades y formas para potencializar el tema organizativo. Desde ahí creía y siento que le podía aportar al Movice, y en Hijos e Hijas ha sido igual, como que he sido una de las personas, entre otras, que le ha apostado como a camellarle a todos estos temas, de la comunicación, de la formación, muchas cosas.

3. **EBF: O sea que todo tú desarrollo profesional se ha dado en los movimientos sociales...**

ETN E2: A mi papá lo desaparecieron en abril de 2008, sabemos de él hasta finales de junio, creo. Terminé materias en el primer semestre del 2009 y de una vez empiezo a trabajar con movimientos. He estado de empleada por algunos meses digamos con empresas privadas o con el Distrito pero han sido trabajos puntuales nunca. Mi mayor experiencia laboral ha sido...

4. **EBF: ¿Cómo evalúas desde tu experiencia la evolución del Movice?**

ETN E2: Cuando yo entro al Movice, el Movice estaba bastante fortalecido en el sentido de que el movimiento llevaba dos años de haberse creado, había todo... el ¡boom! de las víctimas; por primera vez se estaba poniendo sobre la mesa de manera muy fuerte e insistente todo el tema de la criminalidad estatal, o sea, ya no era las víctimas en general de la guerra que ha vivido Colombia. Desde comienzos de los años 80 se hablaba de la criminalidad estatal, se hacían insinuaciones, pero creo que el surgimiento del Movice como plataforma, fue muy importante para lo que estaba pasando en ese momento en el país con la ley de justicia y paz, el paramilitarismo, el gobierno de Álvaro Uribe.

El Movice estaba muy fortalecido y estaba empezando como a proyectarse de manera muy acertada y concreta con el trabajo a nivel nacional y las apuestas que tenían todo. El movimiento ha tenido una evolución, se puede decir cuantitativa, pero sobre todo cualitativa. Hoy podemos decir que somos más las organizaciones, las personas que conforman el Movice, pero sobre todo, que las personas que han estado a lo largo de la historia han tenido un proceso personal, colectivo y que hoy en día son líderes de los distintos espacios en los que trabajan y desarrollan, sean comunidades... y que son personas calificadas para hablar sobre la criminalidad estatal, para hablar sobre memoria, verdad, justicia. Creo que el Movice es una plataforma que ha podido potencializar liderazgos.

Otra evolución se puede medir en la forma como se ha posicionado el tema de la criminalidad estatal en regiones donde no se podía hablar de eso. Digamos que Bogotá siempre ha sido un escenario un poco más seguro para poder hablar de ciertos temas. O sea, cuando inició el Movice hace 10 años la gente también tenía un poco de temor de decir directamente que a sus familiares, compañeros de trabajo, de luchas sociales y políticas los había asesinado las Farc y que habían unas políticas de criminalidad estatal instauradas en las regiones. Era muy difícil decir eso por el mismo tema de la seguridad, por la misma presencia paramilitar que había hace 10 años tan fuerte. Y eso ha traído unas consecuencias también terribles, ha hecho que varios compañeros hayan tenido que salir exiliados. Hoy en día no podemos decir que esa misma visibilización haya acabado con la presencia de esos grupos en las regiones, pero sí ha hecho que por lo menos los ojos estén más puestos en esos lugares, digamos la mirada internacional.

5. EBF: ¿A qué estrategia responden esos procesos de liderazgo en las regiones que mencionas?

ETN E2: Si soy sincera, te podría echar acá un carretazo sobre la estrategia en términos organizativos, pero creo que eso ha sido muy espontáneo. Te puedo dar respuesta frente a algo que yo vi en mi tesis, va a sonar un poco cursi, pero yo si consideró que las personas que hacen parte de esta plataforma están por amor, por convencimiento; no solamente por amor a seres queridos que perdieron, sino por amor a los mismos propósitos que nos hemos planteado de cambiar un montón de cosas que hemos visto. Creo que eso ha hecho, no de manera tan consciente más bien inconsciente, que la gente haya logrado sacar herramientas para empoderarse, para buscar recursos, para formarse, para poder llegar a otros.

Lo que te decía ahorita en relación con mi tesis, es que yo manejé unas historias de vida de cuatro mujeres familiares de víctimas de desaparición forzada. Tres de estas mujeres antes de que ocurriera lo que ocurrió con sus familiares, antes de la desaparición forzada de ellos, no tenían nada que ver con política, no tenían nada que ver con movimientos sociales y hoy en día son líderes de las organizaciones de las que hacen parte. Digamos que el impacto de lo que vivieron, de tener que enfrentarse a manejar todas esas situaciones en las que ponen los mismos hechos violentos. O sea, no es el hecho de que te asesinen o te desaparezcan un familiar, sino es el hecho de que tengas que enfrentarte con la impunidad que está instaurada en las instituciones, que veas que no sólo no te pasa a ti sino que llegas a un espacio y encuentras que le ha pasado a mucha gente, y que ha sido sistemático durante tantos años.

El amor por demostrar que eso está pasando en el país y porque no ocurra, hace que te conectes con el resto de gente que está organizada y empiece eso a volverse un motor para buscar herramientas. Nosotros lo veíamos hace poco en Hijos e Hijas en una reunión que tuvimos, donde consideramos que uno los motores más fuertes de nuestra organización es el afecto. Hoy en día podemos decir: el Movice tiene nueve estrategias y son estas y las vamos a desarrollar. Pero al comienzo eso no estaba tan claro, obviamente sí hay muchas organizaciones de derechos humanos acompañando, gente con experiencia de 10, 20 años que podían asesorar desde la parte jurídica, pero eso fue una ayuda, fue una de las herramientas que los familiares empezamos a utilizar para empoderarnos, pero el motor es el afecto que se ha logrado construir entre la gente que está ahí. El amor por todas estas cosas, esa ha sido como la estrategia principal, eso es lo que no ha dejado que muchas dificultades, problemas que se han atravesado estos años haga que se rompa, al contrario.

6. EBF: Pero, ¿cómo se maneja esa red tan compleja que es el Movice para que todos sigan moviéndose para el mismo lado?

ETN E2: La estructura del Movice no es funcional a un movimiento, es funcional a una plataforma. Es una plataforma que recoge muchas organizaciones y movimientos. Entonces, tú ves las organizaciones que componen el Comité de Impulso, hay organizaciones de derechos humanos, de víctimas, partidos políticos, movimientos sociales. El Movice funciona como un movimiento social pero su estructura responde es a una plataforma que recoge todas esas expresiones.

Nosotros en identidad hablamos de movimiento social, pero el Movice se creó estratégicamente como una plataforma para unificar las miradas en el tema de criminalidad estatal con organizaciones de derechos humanos, movimientos sociales y políticos, organizaciones de víctimas y para que sea un espacio donde lleguen las víctimas y puedan estar ahí asesoradas por estas distintas organizaciones. Hay un funcionamiento de movimiento social, pero estratégicamente

la estructura responde es a una plataforma y por eso la estructura se piensa así, donde haya participación de todas las organizaciones que la componen a través de un comité que impulse las orientaciones políticas. Unas organizaciones que hacen parte también de ese Comité de Impulso, pero que digamos son escogidas para operativizar esas decisiones y orientaciones políticas que se toman, y el Equipo Técnico pues que ayuda a darle realidad a esas cosas que se operativizan.

7. EBF: ¿Cómo toma el Comité de Impulso las decisiones políticas? ¿Cómo tienen en cuenta a las regiones?

ETN E2: Las organizaciones que hacen parte del comité de impulso también están presentes en las regiones. Las 22 que participan aquí en Bogotá, tienen presencia en diferentes regiones. Digamos, el CPDH tiene presencia en todas las regiones, hay otra organización como Abre que está en seis capítulos. Esa misma estructura nacional en algunos de los capítulos es la misma, hay un comité de impulso y un comité operativo regional. No en todos, no te voy a decir que en todos está funcionando así, pero en buena parte de los capítulos sí. Digamos que incluso varias de las personas que hacen parte del Movice en las regiones trabajan con esas organizaciones, están empleadas en esas organizaciones.

Ya referente frente a cómo se toman las decisiones, en base a qué o en orientación de quién, bueno todo eso. En el movimiento no se vota, todo es por consenso, entonces ya te imaginaras las reuniones o las asambleas.

8. EBF: ¿Por qué no están de acuerdo con el tema de los votos?

ETN E2: Porque nos parece que es excluyente, por el tema de la democracia. Es muy difícil a veces garantizar escenarios donde haya presencia de todas las regiones o de todas las organizaciones, y si hay votación, pues eso sería excluyente. Es debatir las distintas posiciones, planteamientos, orientaciones de las organizaciones que están ahí. Ejemplo, el tema es cómo incidir en el desarrollo de los acuerdos a partir de la firma de los diálogos. Todas las organizaciones, todas las víctimas dan sus puntos de vista, se van recogiendo las ideas hasta llegar a acuerdos, como hicimos en diciembre: ‘Listo, vamos a hacer incidencia en el desarrollo de los acuerdos, pero también una incidencia por fuera de lo que son los diálogos. Tenemos que seguir trabajando todo el tema de criminalidad estatal por fuera de lo que marcan los diálogos, y lo vamos a hacer de esta manera. Y esta organización propuso esto, esto, esto...’ Y así se van tomando las decisiones y las orientaciones.

Obviamente, hay figuras que tienen peso dentro del Movice; Iván es una figura muy importante dentro del movimiento, no solo por ser una de las personas que impulsó el movimiento de víctimas, sino porque también es una de las personas que desde hace un buen tiempo, y en este momento, está poniendo en discusión toda una serie de problemáticas alrededor de la criminalidad estatal, del paramilitarismo desde el Senado, lo hizo hace un tiempo desde la Cámara, es una de las voces más importantes que se escuchan. Hay otras, de pronto no centradas tanto en personas pero sí en organizaciones: el CPDH, el Ccajar tienen mucha fuerza porque son organizaciones que llevan más de 20 años acompañando jurídicamente a las víctimas, entonces obviamente tienen una experiencia, han ganado casos. Su voz es muy fuerte.

9. EBF: ¿Sientes que las víctimas o que los miembros de los capítulos regionales están de acuerdo con las políticas y con los lineamientos que se dan desde el Comité de Impulso?

ETN E2: No, no todos, digamos que eso pasa en la mayoría de organizaciones y es muy fuerte porque sí se reconoce y se pone en evidencia un centralismo para la toma de decisiones, la misma forma del procedimiento como conductos regulares, tema de comunicación. Todo se reconoce como un centralismo desde acá de Bogotá, son cosas que se han tratado de revisar y de mirar cómo se mueven, pero creo que todavía no se ha logrado y todavía falta mucho para que se pueda descentralizar el tema de toma de decisiones y de comunicación de aquí de Bogotá.

Creo que en parte eso también responde como a la misma dinámica del país; digamos, aquí en esta ciudad se toman muchas decisiones, pasa algo y hay que pronunciarse frente a ese tema. En las regiones pasa algo, y es que se les dificulta reunirse tan seguido como acá porque la gente vive en municipios, tiene otras condiciones económicas. Acá es más fácil reunirse cada ocho días, allá se pueden reunir dos veces al mes. Entonces hay que pronunciarse frente a algún tema, aquí queda fácil reunirse, se proyecta algo y se manda a las regiones; incluso a veces las regiones, en la mayoría digamos para acceder a internet, entonces se da un plazo para que revisen el comunicado o el pronunciamiento. Digamos que eso es difícil y hay que tomar una decisión, hay que sacar eso y Bogotá termina tomando la decisión. Listo de las 15 regiones se pronunciaron cinco, mandaron sus aportes, se fue con eso así.

10. EBF: ¿Qué soluciones o estrategias han pensado para superar esas barreras?

ETN E2: Ahorita salió una solución, y que van a haber juiciosamente cuatro comités de impulso ampliados a los que asisten uno o dos delegados por región y ahí se toman las orientaciones más importantes para trabajar cada trimestre. Es una solución como para que las regiones estén más informadas, saber qué opinan los delegados y con base a eso se toman decisiones de cómo incidir o proceder.

Se estaba haciendo casi que un comité de impulso ampliado por semestre, entonces a hora va a ser dos o si se puede hasta tres, pero es que eso también depende de los recursos.

11. EBF: En la Secretaría Técnica ven un cuello de botella porque todo tiene que pasar por ahí: lo que sale del comité de impulso, convocatorias. ¿La que manejaba realmente el tema de comunicación organizacional eras tú?

ETN E2: Sí, y es muy fuerte porque las funciones de la Secretaría Técnica Nacional las está asumiendo todo el Equipo Técnico, o las tres personas que quedan en el equipo; incluso, ellos dicen es mucho trabajo, más el cargo que cada uno tiene. En el último Comité de Impulso lo que se asumió, es que varias personas vamos a estar voluntariamente apoyando esas tareas.

El cargo de la Secretaría Técnica Nacional sí está muy sobrecargado de ciertas responsabilidades. Eso también implica que si a mí se me pasa algo la responsabilidad es mía, si a mí se me olvida enviar un correo, contestar alguna comunicación, la responsabilidad recae sobre mí porque yo tengo la comunicación con las regiones. Yo no, la Secretaría coordina el Equipo Técnico, tiene comunicación con las regiones, tiene el deber de pasar las comunicaciones del Comité de Impulso y del Operativo a las regiones, al equipo.

En términos organizativos la Secretaría Técnica es una figura muy importante, pero creo que estratégicamente está un poco mal pensada. En este momento y evaluando las cosas que han pasado últimamente al interior del movimiento debería crearse otra figurada, así como se está pensando también para el operativo. Esa figura debería cambiar, debería volverse una figura más colectiva, no debería recaer sobre una persona.

12. EBF: Por ejemplo, entre todas las organizaciones que hay en el Movice ¿no hay como colectivos de comunicación que apoyen todo este tema?

ETN E2: Sí los hay. Del Movice también participan distintos colectivos dedicados al arte, a la comunicación y apoyan cosas puntuales, pero nunca se ha pensado realmente de qué manera el trabajo de estos colectivos y organizaciones dedicadas a ese trabajo pueden aportar de manera organizativa al funcionamiento del Movice. Por ejemplo para los 10 años, estuvo el colectivo de Liderarte, el colectivo Despierte, nos estuvo ayudando Contagio Radio, y así hay muchos colectivos y organizaciones que nos apoyan en cosas puntuales en el tema de comunicación, pero nunca se ha pensado el trabajo y colaboración de estos colectivos y estas organizaciones para el funcionamiento. Se ha podido pensar, tampoco voy a decir que no, pero no se ha proyectado.

13. EBF: ¿Cuál es la posición del Movice frente al tema de la paz?

ETN E2: Ayer estábamos en un evento que reunió distintas organizaciones y familiares de víctimas de desaparecidos para recoger las recomendaciones frente al acuerdo sobre desaparición forzada que salió de La Habana. Ayer fue como la socialización de los encuentros regionales, el cierre y el empalme de todo para que salieran las recomendaciones, salieron casi 300 y pico de recomendaciones. La otra semana vamos a estar, yo voy a estar como Movice, Diana va estar como Hijos e Hijas, ambas somos familiares de víctimas de desaparición de Estado, con delegados de otras organizaciones recogiendo todo lo que está en esas matrices y volviéndolo un documento fácil de digerir.

Iván decía algo muy importante, nos tenemos que pensar el tema de la paz frente a lo que nos están proyectando la mesa, pero también frente a lo que ha sido nuestra lucha en estos 10 años como movimiento, frente lo que es la realidad en cada uno de los rincones de este país. Él hacia un llamado, el papel de nosotros como movimiento, como sujetos que quieren la paz no va a ser solamente dirigido a lo que se acuerde allá, sino de lo que se está moviendo acá, entonces decía: ‘Ahorita, en unos días se pone en discusión todos los planes regionales, porque las alcaldías, las gobernaciones ya están revisando los planes de trabajo, los planes de desarrollo. Y nosotros tenemos que ir allá a mirar qué es lo que se está poniendo en discusión, qué es lo que se va a desarrollar. Tenemos que mirar de qué manera el tema de la paz va a ser prioridad dentro de esos planes de desarrollo y de qué manera nosotros vamos a participar en las dinámicas regionales, centrados sí, en el punto de víctimas, en el tema de tierras, pero también en las realidades locales.

Esa es una de las preocupaciones que nosotros tenemos, que la paz no puede ser en abstracto, ni puede ser el discurso de que la paz se va a lograr cuando hayan cambios sociales, políticos, económicos; sino en las realidades que se ven acá, en las dinámicas que se ven en todas las zonas marginadas de esta ciudad. Es como un llamado que se está haciendo al interior del movimiento, claro, todo este tiempo hemos estado con la cabeza puesta en lo que nos están imponiendo de cierta manera, pues porque eso también fue impositivo, ellos escogieron el espacio y todo y nos dijeron como ‘esta es la agenda...’. La forma de nosotros participar fue como... pa’ mucha gente puede ser

inclusión, para otra lo contrario, puede ser excluyente, que después de que ellos ya acordaron unas cosas nosotros tengamos que entrar a revisar qué fue lo que se acordó y mandar recomendaciones. Creo que en esa dinámica nos llevamos moviendo mucho tiempo pero hay que aterrizarlo a la realidad.

14. EBF: ¿Cuál sería entonces el desafío principal que trae el proceso de paz y la firma del acuerdo para el Movicé?

ETN E2: Hace unos días, en el último foro de los diálogos que organizó el PNUD y la Universidad Nacional; cuando uno está en esas mesas de trabajo con víctimas, desmovilizados de las guerrillas, los paramilitares, uno dice: ‘si en estos espacios que están controlados y supervisados el sancocho es loco de llevar, pues en la realidad local esto va a ser una vaina pero... yo no sé’. Creo que pensarse el papel del Movicé es no dejarse llevar por lo que nos están mostrando en estos momentos, como una paz en abstracto. Sino una paz sentada en las realidades nacionales, de ver cómo cuando los desmovilizados, los victimarios, las víctimas, estén en un mismo territorio.

15. EBF: ¿Y los capítulos regionales están preparados para eso?

ETN E2: Yo creo que hay bases de cosas, pero no, cosas que tenemos que mirar con más detenimiento.

Es mirar a ver qué es lo que van a hacer y poner como prioridad el tema de víctimas, el tema de paz. Es eso, preparar los escenarios locales también para un escenario de postconflicto, porque o sino las alcaldías cogen todos los recursos, su agenda centrada a lo que ellos creen que es prioridad, y si las víctimas no están ahí diciendo ‘venga, es que aquí cuando ya esta gente regrese...’.

Además, teniendo en cuenta lo que pasó en los escenarios electorales hace unos meses de que las alcaldías no quedaron en manos de administraciones y gobiernos que se están pensando en la paz, sino al contrario que son opositores del acuerdo.

16. EBF: ¿Cómo afrontar ese reto, cuando muchos afirman que una de las desventajas de los movimientos sociales es que no se anticipan, sino que por el contrario reaccionan tarde a muchas situaciones y coyunturas como la que planteas?

ETN E2: Hay cosas que ya no se pueden discutir más, o sea, hay que hacer eso, es una orientación muy puntual. Hay que ir a meter la cabeza, el enfoque nosotros ya lo tenemos porque llevamos 10 años en eso, no hay nada más que discutir. Hay que ir a poner como prioridad en esos planes el tema de víctimas, la paz. Esa es la orientación que decidí, que se decidió, Iván lo puso sobre la mesa, la gente dijo: ‘sí hay que hacerlo’.

Y porque la dinámica de las organizaciones sociales, movimientos políticos en este país, es eso: pasa algo y nos quedamos una semana discutiendo, dos semanas discutiendo, otras dos semanas decidiendo y llegó el otro mes y ya se está debatiendo otra cosa, ya está en el contexto moviéndose otra noticia, otra decisión. Hay momentos en los que nos ha tocado así, decir: ‘mire compañero, compañera la organización está poniendo en la mesa esto, y eso es lo que hay que hacer’. Toca así.

Nosotros sí creemos que este es un año crucial y por eso la posibilidad de encontrarnos a finales del año pasado era muy importante, más allá de conmemorar esos diez años. Era eso, también un poco como la quietud y el silencio para responder a planteamientos del año pasado, si

había una crisis, pues no solo algo como interior, sino también del mismo contexto. O sea es lo que te digo: que haya caído de golpe que desde hace dos años nos impusieran el lugar, el espacio donde se iba a empezar a dialogar después de tantos años de guerra. Yo creo que todavía está en crisis buena parte del movimiento social y político y el mismo país.

Eso no solo le pasó al Movice, como la quietud y el silencio, porque es que se está acordando todo eso en tan corto tiempo, porque cuando arrancó y se dijo que se iba a dar, pues todo el mundo estaba como en una expectativa de cómo se va a dar eso, se va a llevar mucho tiempo, y esta gente le aceleró al ritmo y que de golpe el año pasado nos dijeran ya está acordado hasta el quinto punto... Eso fue una cosa así, y este año ya nos tocó pellizarnos y ahora nos tocó ponerle el acelerador fue a nosotros, saber de qué manera vamos a jugar ahí.

17. EBF: ¿Cómo han influido en el proceso de paz?

ETN E2: Yo creo que la gente todavía no dimensiona eso, pero yo sí creo que hubo incidencia. Digamos, yo no he sido juiciosa leyéndome los documentos que han salido de los acuerdos pero los he ojeado y he tenido la posibilidad también de hablar con distintas personas, por ejemplo, compañeros de organizaciones que han estado en todo el proceso de la mesa y uno se da cuenta que muchas de las propuestas que quedaron en esos documentos se hicieron llegar desde las organizaciones a través de los foros que organizo por ejemplo el PNUD, la Universidad Nacional y se nota que hubo una lectura juiciosa del documento que se hizo llegar y como una intención de poder recoger las propuestas de las víctimas.

Ahora toca ver es el desarrollo, porque las propuestas pudieron quedar. Ayer en las recomendaciones frente al acuerdo de desaparición forzada, yo les decía: ‘Para nosotros es muy bonito mirar toda esta construcción de recomendaciones porque uno sabe que no son recomendaciones traídas de los cabellos, o sea que salieron así de la nada, sino son recomendaciones basadas en las experiencias que se han tenido en cada lugar’. No son recomendaciones ni propuestas salidas de la nada, son basadas en las experiencias de la gente frente a toda esa lucha que han dado por encontrar a sus desaparecidos, por encontrar justicia, por encontrar un trato digno en las instituciones, en los funcionarios.

Porque es que las víctimas ya han vivido eso, entonces yo decía: ‘Tiene que haber dentro de esas recomendaciones una posibilidad de quede plasmada esa experiencia’. Que el documento diga que esto no es una recomendación que recogimos en tres encuentros, no fue una lluvia de ideas que salieron de tres encuentros. Son recomendaciones basadas en la experiencia de la gente, basadas en el dolor, en la indignación que han tenido que vivir de encontrarse con la impunidad que encierra un crimen como la desaparición forzada, pero también de la misma impunidad que está intrínseca en las instituciones y que no pasa por un funcionario negligente, sino por unas políticas que hay ahí también para mantener la impunidad, pasa también que por ahorrarse recursos contratan a cualquier persona o a alguien de la rosca. Incluso hasta esas cosas mínimas.

18. EBF: ¿A las víctimas de Estado les quedará un poco más complicado participar en la implementación de los acuerdos de paz?

ETN E2: Por ejemplo, en este acuerdo sobre desaparición forzada puntualmente, se hace mucha insistencia en cómo las Farc va a responder por las personas que están desaparecidas por parte de ellos, y las Farc lo primero que manifiesta es: ‘Nosotros no tenemos desaparecidos, nosotros secuestramos, gente que murió en cautiverio, nosotros podemos darles la ubicación de los

restos de estas personas. Pero el Estado no ha querido decir cuál ha sido la responsabilidad y de qué manera va a responder a los familiares por las personas que ellos han desaparecido. Ahí es súper complicado, es un ejemplo puntual, habría que ver el tema de tierras, el tema de participación política, el tema de la comisión de la verdad.

Hoy para las víctimas de crímenes de Estado ese escenario es todavía más complicado porque como es un acuerdo humanitario, puede que de pronto muchas personas logren encontrar los restos de sus familiares, pero ¿que encuentren la verdad de por qué la desaparición? es muy muy complicado. Suena feo decir esto, pero al menos las Farc le van a decir: ‘Este fue un secuestro por tal motivo’, lo que ellos llaman un secuestro con motivaciones económicas, políticas, prisioneros de guerra como soldados, esta persona murió en cautiverio. Pero quién le va a decir a usted que a su papá, a su esposo, a su hermana la desaparecieron, la violaron, la torturaron, eso es muy complicado, ese escenario.

19. EBF: Por lo que me hablas tú y por lo que he hablado con otras personas sí están de acuerdo con el proceso de paz, están trabajando por incidir, están trabajando porque se les reconozca pero igual siempre tienen como su duda, como que no va a ser un final.

ETN E2: Sí hay dudas, primero porque ya hemos visto la experiencia de otros países en Centroamérica y sabemos que no han sido experiencias exitosas. Han venido expertólogos en el tema de las transiciones, pues han dicho que sí hay cosas exitosas pero... En el 2013 vinieron compañeros de las organizaciones de Hijos e Hijas Perú, aunque tuvimos escenarios para dialogar frente a cómo fueron los procesos de concesiones de sus países el panorama que nos dejaron fue bastante desolador: Nosotros decíamos como: ‘Esto es lo que se nos viene’, pero igual contestaban: ‘o sea hay que meterle, la guerra hay que acabarla’. Una idea que manejamos algunos de Hijos es que aquí no se está buscando la paz, se está buscando parar la guerra. No se está negociando buscar la paz, se está negociando es parar la guerra, y nosotros queremos parar la guerra para elevar el conflicto.

El conflicto nosotros creemos que es una posibilidad. El conflicto tiene que existir para hayan cambios, y va a seguir existiendo porque todavía no se han producido cambios sociales y económicos en este país que superen la inequidad que hay. Entonces lo que nosotros queremos es frenar la guerra para elevar el conflicto, para poder producir esos cambios sociales y políticos que necesita el país. Que pare la guerra, que paren los enfrentamientos entre los actores pa’ poderse sentar a dialogar sobre los conflictos y las diferencias que hay y la inequidad que existe en el país, es eso.

20. EBF: Otro de los retos que han manifestado está relacionado con la seguridad. ¿Cómo se ha organizado el Movice para enfrentar esto?

ETN E2: Es difícil, porque digamos que ya está ocurriendo. El año pasado mataron varios compañeros que hacían o que hicieron parte del Movice y yo creo que va a seguir pasando. Los problemas de seguridad son de parte de la gente que no quiere que se pare la guerra, la extrema derecha de este país que está en contra de los diálogos, como también de la misma gente que está negociando porque no le interesa que salga la verdad pública y se vean implicados en la magnitud de crímenes que han ocurrido en el país. No es fácil, el riesgo y la vulneración en la que estamos las organizaciones y los familiares de las víctimas es altísimo. Eso ha pasado en los otros procesos

de transición, o sea, se firmó la paz y empezaron a matar. En todo lo que ha sido este conflicto he visto cómo han matado líderes, personas muy visibles en los procesos de las organizaciones, pero ahorita lo que se viene es también contra la gente que no ha sido tan visible pero que ha estado denunciando, los familiares. Aquí la gente solamente está pendiente de eso, de la extrema derecha, la gente que no quiere la paz, los que están saboteándola, los que tal vez están persiguiendo a la gente, matándola, desplazándola. Pero yo también creo que es la gente que está negociando: el Estado, los militares, gente que está implicada.

21. EBF: ¿Eso que le exige al movimiento?

ETN E2: Le exige el prepararse para lo que viene, preparase en términos políticos para responder a lo que se viene, para jugársela en el desarrollo de lo que se acordó allá, pero también de cuidarse porque yo sí siento que vamos a estar muy vulnerables. Además porque estamos en un momento donde la cooperación internacional está empezando a irse, tal vez se quedará algún agente para hacer veeduría de lo que será el desarrollo, pero mucha gente se está empezando a ir y se va a ir. Nos va a tocar hacer lo mismo que se hizo hace 10 años cuando se creó el Movice, llamar a todas las miradas y decirles: 'Aquí siguen matando, aquí sigue pasando esto'. Yo quisiera ser más optimista y decir que eso no va a ocurrir pero eso es lo que nosotros prevemos y por eso tenemos que estar un paso adelante. Es muy difícil, por ejemplo hoy amenazaron a una compañera de Hijos e Hijas que es abogada y tiene 72 horas para salir de barranquilla. Eso es lo que se viene.

22. EBF: Y la gente más vulnerable es la de las regiones...

ETN E2: No, la gente viene y se esconde acá y miran qué posibilidades tienen de volver en semanas o en meses a las regiones, porque obviamente aquí uno tiene las posibilidades de moverse. En sitios tan pequeños donde todo el mundo sabe dónde vives, qué haces, cómo trabajas, en cuánto tiempo te desplazas de la casa a tu trabajo. O sea, hay una facilidad para matarte y desaparecerte altísima.

23. EBF: ¿Cómo percibe el tema de la paz la gente de las regiones?

ETN E2: Bueno, he tenido la oportunidad de compartir con varios capítulos pero no con todos. Tú vas a encontrar una mirada muy parecida a la mía, como de apoyo a lo que se está dando en el momento, que es un momento histórico realmente, como un optimismo para seguirle metiendo, pero un pesimismo frente al panorama que se viene y como una prevención para muchas cosas. Eso es lo que veo con la gente que está más al frente de los procesos en los capítulos, pero también hay un desconocimiento de cosas, y eso fue algo que nosotros hablamos en el encuentro.

Si muchos de nosotros que tenemos la posibilidad no hemos leído juiciosos esos documentos y tenemos la posibilidad de estar debatiendo constantemente, la gente en el campo no tiene la posibilidad de acceder a las dos páginas que salieron del pronunciamiento, ni siquiera al acuerdo como tal, te estoy hablando del comunicado, ni siquiera ha leído el comunicado. Eso es un desconocimiento y bueno nosotros fuimos a foros y eso pero... ahora todo el trabajo de las organizaciones y el movimiento son las escuelas de paz, de ir a poder y socializar los documentos finales de los acuerdos, los comunicados, todo eso. Poder decirle a la gente, porque hay gente que vive en lugares muy apartados de las regiones.

24. EBF: ¿El Movice participa en esas escuelas de paz?

ETN E2: Sí, digamos que el Movice como tal no te puedo decir que las esté impulsando, pero organizaciones que hacen parte del Movice las están haciendo desde mitad de la año pasado.

25. EBF: En las regiones manifiestan que hace falta acompañamiento para entender los acuerdos, pues muchas veces les envían una serie de documentos que para ellos son muy técnicos y jurídico...

ETN E2: Esas son observaciones que siempre se han hecho, pero digamos que frente a eso sí se viene haciendo desde hace un tiempo, digamos con las secretarías técnicas, con personas que están al frente de los procesos de los capítulos, de que vienen, se hacen conversatorios. O sea, el seminario político de hoy tenía un invitado por cada uno de los temas que se toca en el acuerdo y tenían que manifestar las posibilidades y dificultades que había frente a esos acuerdos. Allí estaban las secretarías regionales y es responsabilidad de cada secretaria llegar a replicar eso que se habla en los conversatorios, en los seminarios con la gente de las regiones, de los municipios. O sea, esos conversatorios y esos seminarios es una forma de volver más digerible esos documentos.

Varias de las personas que estamos a nivel nacional hemos tenido la posibilidad de ir a las regiones también a hacer eso. El semestre pasado yo lo hice en tres capítulos, con un compañero del Ccajar, de la coordinación Colombia/Europa, ir a explicarles, hablarles frente al acuerdo de víctimas, del fuero general militar, hacer más digeribles y masticables todos los documentos. Obviamente falta, sobretodo porque se necesitan recursos económicos, apoyo de las personas, tiene que haber toda una preparación, una infraestructura. Por ejemplo, si yo voy y hago esto en Cali, la secretaria, Marta Giraldo, tiene que asegurarme que haya una o dos personas por municipio en Cali el día que yo llegue, eso implica mandarles a las personas para transporte, alimentación, hospedaje. Digamos que me logro reunir con 30 a 50 personas, económicamente se necesitan bastantes recursos para hacer este tipo de cosas. Y también que haya disposición de la gente, llegar y que la gente tenga tiempo y tenga la posibilidad de asumir que no va a estar al frente de su casa, de los problemas que tiene en su casa dos días y va a estar en disposición de eso.

Cómo la conecta uno con lo que se está hablando en los diálogos, con lo que se está acordando. O sea, esta gente vive en el conflicto y, claro, es muy difícil hacer una conexión de su cotidianidad, de lo que viven, con el conflicto. Hablarles de eso es súper complicado el trabajo que se viene, que la gente se conecte y que la gente se ponga en disposición de entender lo que se está haciendo en el país, requiere de muchos esfuerzos.

26. EBF: En temas de comunicación, ¿qué retos se vienen? ¿Qué cosas hay por mejorar?

ETN E2: (Gabi) No soy comunicadora pero trabajo desde las comunicaciones y en Hijos e Hijas he tenido casi que una pelea personal de posicionar el tema de la comunicación en otro lugar. En la mayoría de los movimientos sociales, y eso sucede tanto en el Movice como en Hijos e Hijas, el tema de la comunicación es algo como que ayuda, que es complementario, pero no es algo principal e importante de tratar de manera organizativa, y creo que uno de los problemas que surgen dentro de las organizaciones en su funcionamiento es precisamente no poner el tema de la comunicación en el correcto lugar.

Tú le hacías una observación que viste con respecto al Movice y es que la función de Katherine como responsable de prensa es más de la comunicación externa, de lo que comunica el Movice hacia afuera, pero toda la comunicación interna recae sobre una persona que tiene un montón de responsabilidades más. Y que la toma de decisiones recaigan sobre regiones, sobre organizaciones por encima de otras o que no haya un flujo constante por unos medios que aseguren ese flujo de manera más fluida es precisamente porque no se evalúa como algo importante de revisar.

Creo que uno de los retos es precisamente considerar que hay que mejorar los canales de comunicación internos, que hay que saber diferenciar en que niveles se comunica qué; es decir, hay cosas que son de comunicación inmediata para lo cual por ejemplo se ha determinado que el whatsapp es mucho más efectivo a pesar de que no todas las regiones tienen whatsapp. Ahí creo que hay una incapacidad de pensar otras maneras, si hay que tomar una decisión no caigamos en la fácil que es mandar un mensaje por whatsapp, sino llamar a las 15 regiones a verificar si están de acuerdo con... Que si es algo más de discusión o de debate entonces pasárselo en correo, o en un skype o algo así.

Por otro lado, la seguridad digital, los seguimientos que hace la policía, hecho que está en contra de nuestros derechos humanos, y cuando se trata de organizaciones sociales que además son víctimas de crímenes de Estado, ese tema es súper delicado. El tema de la seguridad digital solo hasta ahora se está tratando por los laditos en el Movice, es importante que revisemos, que cambiemos prácticas. Al igual como hay seguimiento físico, también hay un seguimiento digital y eso en ningún momento se contempla. Y en la medida que firmado el acuerdo nos hacemos más vulnerables porque somos de los sectores que van a recibir los niveles de impunidad más grandes dentro de esas estructuras de comisión de verdades y de tribunal para la paz. En la medida que nos hacemos más vulnerables este tema hay que fortalecerlos, entonces yo si conecto mucho con el tema de la seguridad digital y la comunicación interna.

Hacia afuera creo que es necesario como movimiento social en general, pero desde el Movice también, buscar otras maneras de cómo contamos las cosas a la gente, porque caemos en los mismos estereotipos que cuando mencionamos ciertas palabras, en cierta forma o en cierto tono, quien no está en sintonía con lo que estamos denunciando o estamos contando de la criminalidad estatal dice: 'ah estos mamertos o farianos o guerrilleros' o todos los estereotipos que durante años los medios de comunicación masivos han logrado implantar en la mayoría de sociedad. Sí creo que se necesita mucha creatividad y estrategia en términos de comunicación porque va a ser una de las maneras de visibilizar que los crímenes de Estado van a continuar, porque al igual que Shaira yo tampoco soy muy positiva, es necesario seguir apoyándolo pero sabemos que tenemos que ir con pasitos con cuidado. Esos tres retos principales en términos de comunicación.

27. EBF: Cuando hablas de todo eso en Hijo e Hijas y en el Movice ¿te prestan atención?

ETN E2: No me paran ni cinco de bolas, hablando con varias personas, por ejemplo de seguridad informática concordamos en que hay resistencia al cambio. Hemos desarrollado unas prácticas de cómo funcionar y de cómo hacer, que solo hasta que nos vemos ya obligados porque nos están chuzando el teléfono, porque nos están hackeando, porque nos están persiguiendo carros, cambiamos; pero cuando te dicen 'hey, hey' como que tu no logras dimensionar la capacidad que ellos tienen, ellos van adelante tres pasos, ellos saben qué estamos hablando, qué posiciones estamos tomando. Algo que sí creo que se relaciona con la comunicación pero también con el

funcionamiento en general, es una idea de autocuidado colectivo y eso funciona tanto a nivel organizativo como en otros ámbitos de las relaciones que tú tienes con el resto de tus círculos sociales.

Sí, no me paran ni cinco de bolas, pero hay que cambiar prácticas, hay que cambiar tácticas y no me cansaré de decirlo, pero creo que la insistencia y los momentos de mayor crisis hacen que la gente reflexione sobre eso. La resistencia al cambio yo la he encontrado en distintas generaciones, pero hablar de un correo cifrado o de cifrar el disco duro del computador con una persona que a duras penas utiliza un celular flecha pues es algo como sin lugar, pues hay gente que tiene la disposición de cambiar prácticas aun entrada en edad, pero es muy difícil. En el Movice por eso creo que a veces es un poco más complicado en ese sentido, porque ya de por sí a algunos les ha tocado un esfuerzo de aprender a manejar ciertas tecnologías, ahora cambiar el uso de esas tecnologías. Es un tema muy difícil, complicado.

28. EBF: ¿Qué opinas de eso? ¿Por qué no le paran bolas?

ETN E2: Menciona algo que a mí siempre me suena y es el lenguaje, el lenguaje del tema de la comunicación tanto interior como exterior. Sí creo que en el Movice nos hace falta mucho eso y en Hijos fue una idea que ayudó a hablar de las luchas de nuestros padres pero desde otro lenguaje, no es la idea de replicar lo que hayan hecho nuestros padres y hermanos sino mostrarlo desde nuestra mirada generacional y también desde una mirada crítica. Desde ahí se renueva el lenguaje, para mí, y sí creo que al Movice le falta eso.

En las marchas por ejemplo nosotros proponíamos salir con una batucada, con banderas de colores. La primera marcha del 6 de marzo fue hasta bonita porque la gente salía con camisetas naranjas, con globos, pero después no sé... como que vuelven esas prácticas de otras organizaciones políticas, sociales que salían a marchar como en los años 80 con sus pancartas. Nosotros decíamos: 'sí obvio estamos aquí para denunciar, pero hay que hacerlo también desde la vida, eso también hace que la gente, el peatón se detenga a mirar y no lo vean como que otra vez se está haciendo trancón, sino que se pregunten ¿qué están celebrando? ¿Qué está pasando ahí?'

Creo que Hijos también le ha apostado a hacer un llamado a eso en el Movice. Por ejemplo, el capítulo Bogotá tiene dentro de su agenda planificada hacer mes a mes una acción de memoria, eso se dejó de hacer por mucho tiempo y los compañeros que están ahorita en el capítulo lo han rescatado. En hijos el llamado que se quiere hacer es que esas acciones de memoria sí tienen que ser en forma de denuncia, llevar la galería y todo eso, pero hay que hacerlo desde la vida, con colores. Hay que hablar de los hechos victimizantes porque es necesario, pero también hay que hablar de lo que hacían esas personas en vida porque creo que la gente ha naturalizado tanto la violencia que incluso a veces trata como de evadirla.

También hay diferencias en que nosotros no nos reivindicamos como organización de víctimas en Hijos e Hijas, sino que nosotros somos hijos de luchadores y luchadoras sociales que fueron victimizadas, pero no somos una organización de víctimas. En el Movice tú encontrarás que la mayoría de las personas están como víctimas, yo nunca me presento como víctima, me presento como hija de un líder que fue victimizado, nunca te voy a decir que yo soy una víctima.

29. EBF: Tú planteas que se hace necesario renovar esas formas de protesta, ser más novedosos. ¿Han perdido el impulso inicial?

ETN E2: (Gabi) Creo que es por varias cosas, por un lado hemos reconocido que ha habido un desgaste en los últimos años a nivel interno, resultado también lo que te decía del autocuidado colectivo, como esas estructuras mezcladas que hay por ejemplo en el Movice, a veces los trabajos de todos recaen en unos y esas personas al final terminan yéndose es porque ya no pueden más. Eso por un lado. En el tema de las víctimas como tal nosotros nos paramos como Hijos e Hijas desde otro lugar de enunciación. El concepto de víctima que busca sobre todo individualizar la situación de las personas ha hecho precisamente fracturas en las distintas organizaciones de víctimas que hay, dándole reconocimiento más a unas personas que a otras ha sido una estrategia totalmente sutil pero que ha tenido gran impacto en el movimiento social.

Creo que también responde a una falta de creatividad, en ese momento en el que surge 2005-2006 hasta el 2009 tenemos una táctica que nos funcionó y vamos a desarrollarla, vamos a implementarla, vamos a hacerla en distintos lugares, nos funciona pero como toda táctica tiene que ser renovada.

Lo otro que quería decirte, como el tema de la comunicación no se considera importante sino auxiliar para el movimiento social los colectivos que trabajamos desde la comunicación o desde el arte somos como el acto cultural que acompaña y que le suma un plus a la actividad, pero nunca se piensa como: ‘listo vamos a iniciar las cosas, vamos a hacer las cosas distintas’, como algo transversal y principal en nuestra manera de acción, sino que se considera prioritario el tema de lo jurídico, la protección, otros niveles que son mucho más importantes a pesar de que el movimiento ha sido característico por esas otras formas que lo han acompañado, de lo cultural, de lo comunicativo pero nunca se ha considerado como algo principal.

Nosotros desde Hijos e Hijas y los otros colectivos como Despierte, propusimos buscar nuevas maneras de darle vuelta a las galerías de la memoria del Movice, sí son súper efectivas, pero es la misma forma de contar de siempre, desde el hecho victimizante. Si nosotros seguimos reproduciendo ese lugar de enunciación nos seguimos invisibilizando como sujetos políticos, nos seguimos disminuyendo porque ¿cuál fue el objetivo del Estado al exterminar, asesinar o desaparecer estas personas? que sus luchas, razones o las defensas que hacían sean silenciadas; si nosotros nos concentramos en el hecho victimizante, seguimos manteniendo eso en silencio.

En cambio, si nosotros hablamos desde lo que hacia esa persona para que haya sido asesinada, no solo demostramos que responde a una estrategia estatal de contener la oposición política y no como ellos lo plantean de hechos aislados, sino que además también visibilizamos nuevamente las luchas sociales, la defensa por los territorios y las distintas luchas desde donde nos paramos tanto cultural, lo social, político que también es necesario reconocer, también sujetos culturales, como indígenas, afrocolombianos que han sido vulnerados por su posición sociocultural, eso.

30. EBF: ¿Se necesitaba gente más joven que traiga nuevas ideas y nuevas dinámicas?

ETN E2: Sí claro, nosotros si le apostamos a eso. Por ejemplo Gabi, entró a Hijos de 16 años, yo entré de 22, y ya llevamos 10 años. Y decíamos que había un movimiento generacional, pero nosotros sí queremos llamar a las generaciones después de las nuestras a renovar el discurso desde otros lenguajes. Le hemos aportado a otros lenguajes, el arte, la música, pero también desde otras maneras de ver el mundo, porque si creo que no nos podemos quedar dialogando entre los mismos.

31. EBF: Y por qué no se ha dado ese relevo generacional, ¿los jóvenes no están ingresando a las organizaciones sociales?

ETN E2: Sí creo que hay participación de nuevas generaciones pero la gente no encuentra como un pegantico para quedarse, por eso mismo, por el cuento del lenguaje y de las mismas dinámicas organizativas. Yo me quedé en Hijos porque cuando yo llegué ellos se reunían en el edificio Avianca, digamos que el pegante para mí en el Movice se da a través de Hijos, si no hubiera sido así yo tampoco creo que me quede en el Movice, se da en la misma forma en que Hijos percibe al Movice.

En Hijos era gente cuestionando todo lo que estaba pasando en el país pero también la misma mirada que hacían las organizaciones sociales a lo que estaba pasando en el país y eso para mí era súper interesante. Yo nunca milité en una organización social y política antes, pero sí estaba cercana, porque mis papás hacían parte del Partido Comunista, aunque ellos nunca me dijeron: ‘Usted tiene que hacer parte de las juventudes comunistas’, yo sí estaba esos escenarios, yo crecí en esos escenarios desde niña hasta adolescente asistía a reuniones políticas con mis papás. Nosotros nos quedamos hablando entre los mismos, decimos hay que llamar a otra gente a que también nos den palo, a que nos renueven.

32. EBF: ¿Eso se da solamente en el Movice o es algo de las organizaciones sociales acá en Colombia?

ETN E2: (Gabi) Creo que eso es una mala herencia de la izquierda, sonó un poco rudo, pero creo que a veces hemos sabido heredar el mal conocido que el bueno por conocer, entonces funcionamos como los partidos tradicionales en muchas cosas y no hemos logrado darle la vuelta. Por ejemplo la idea del consenso ha sido una cosa que surge más desde lo popular, acá no se trata de que la mayoría se imponga sobre la minoría, si no de que argumentemos y construyamos una posición conjunta, por eso se opta por la idea del consenso en lugar de la votación.

33. EBF: Sobre el concepto de víctima...

ETN E2: Me pasó esto en una reunión del Movice, y sé que a mucha gente le pasó, en una reunión, usar a la gente como testimonio, o sea, yo no soy un testimonio, y no hay nada más revictimizante que contar diez mil veces lo que paso, frente al que sea. Yo ahora lo hago de una manera súper resumida, pero en el comienzo yo perdí la cuenta de cuántas entrevistas me hicieron, frente a lo que ocurrió con mi papá, y perdí la cuenta también de cuantas veces me tuve que parar en distintos escenarios a contar otra vez lo que ha pasado, y no decía nada más. Entonces un día yo misma me reproché eso: ‘no esperen es que yo no soy un testimonio, yo tengo la capacidad de hablar del contexto en el que ocurrió eso, la posición política de este movimiento, lo que yo he escuchado de lo que me han contado y los planteamientos, o sea a mí no me tienen que hacerme sentir disminuida porque soy la hija de un compañero que asesinaron, tengo la capacidad de incidir en esas reuniones’. Ese momento me ha dado otro lugar al interior del Movice distinto al que cuando llegué. Pero ese lugar, por ejemplo, yo nunca lo sentí en Hijos es otra cosa, me sentía hablando más como con mis pares, en el Movice ha sido diferente el proceso.

34. EBF: Muchas gracias.

Apéndice E. Entrevista 3 (E3). Comité de Impulso Nacional (CIN)

Fecha: 05/Feb/2016

1. EBF: ¿Porque hace parte del Movice y desde cuándo?

CIN E3: Soy abogada defensora de derechos humanos, hago parte del Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo, organismo no gubernamental de derechos humanos. El colectivo de abogados su esencia, su centro, su objetivo fundamental es el acompañamiento a víctimas de crímenes de Estado en la búsqueda del reconocimiento de sus derechos a verdad, justicia y reparación integral, pero el trabajo que hace el colectivo no es solamente un trabajo jurídico en términos de digamos acudir a diferentes instancias judiciales para que estos derechos sean reconocidos, sino que el colectivo de abogados también tiene un eje fundamental que es el fortalecimiento de las víctimas; es decir, que las víctimas puedan fortalecerse, organizarse y hacer procesos de exigibilidad de derechos. Se combina todo el tema de lo jurídico, con el fortalecimiento organizativo, de incidencia política y con otras actividades que tienen que ver con procesos de educación y formación.

Eso ha sido como el eje central del colectivo en su eje de lucha contra la impunidad, porque nosotros trabajamos un eje de lucha contra la impunidad, un eje de defensa del territorio y un eje de paz y superación del conflicto. En ese marco del eje contra la impunidad el colectivo siempre ha propendido porque las víctimas se organicen, ha participado junto con otras redes, junto con otras organizaciones de derechos humanos en pos de develar lo que ha estado detrás de la llamada criminalidad de Estado y desde esa perspectiva ha participado en los diferentes procesos de investigación, de documentación de casos. Cuando en la década de los noventa se decidió hacer por parte de organizaciones de derechos humanos una investigación, a propósito de otras investigaciones que se han hecho en otros países del mundo como Guatemala, El Salvador, de los llamados Nunca Más se decidió desde las organizaciones hacer un proceso de documentación en Colombia Nunca más.

Esa fue como la primera iniciativa en términos de documentación de casos sobre crímenes de Estado, obviamente en ese momento ya habían procesos de fortalecimiento organizativo a través de Asfades, que ha sido histórica en esta lucha de organización de las víctimas. Colombia Nunca Más, no solamente es un proyecto de investigación teórico, sino de cómo todo esto que ha pasado pudiera fortalecer estos procesos de exigibilidad de las víctimas. De allí viene ese proceso de acompañamiento que ha hecho el colectivo de abogados, no solamente con el Movice, sino con otros procesos de víctimas, como te digo Asfades.

En el marco de estos principios que orientaron el proyecto Colombia Nunca Más fue que se dieron pasos de organización de las víctimas, pero creo que el momento crucial fue todo el tema del proceso de desmovilización paramilitar, obviamente porque era un proceso que significó mucho en la vida del país, en torno a la impunidad de graves crímenes de lesa humanidad. Allí se empezó a generar desde diferentes escenarios, desde el colectivo con otras organizaciones y con las víctimas que acompañaban, la necesidad de potenciar un proceso de formación y fortalecimiento organizativo. Y es a partir de allí que empiezan los primeros encuentros que hizo en su momento el movimiento de víctimas, con muy pocos recursos pero más con la voluntad de muchas personas y organizaciones iniciamos ese proceso de convocar a las víctimas para poder alertar sobre lo que iba a significar en ese momento ese proceso de desmovilización, de mal llamada desmovilización paramilitar.

Como en 2002, 2004 iniciamos una serie de encuentros que hemos venido tratando de mantener año a año, obviamente hablando de los temas de coyuntura, cómo las víctimas se pueden fortalecer. A partir de eso el movimiento ha venido construyendo una agenda, procesos de organización en regiones. Ese es como el caminar y yo dentro del colectivo y el colectivo dentro de esa apuesta de fortalecimiento de las víctimas es que ha estado siempre allí apoyando ese proceso de las víctimas y en el Movice específicamente.

2. **EBF: ¿El Ccajar hace parte de Comité de Impulso del Movice?**

CIN E3: Desde sus inicios hubo unas organizaciones que impulsaron ese proceso de fortalecer a las víctimas de crímenes de Estado, allí estuvimos en un primer momento varias organizaciones tratando de mover estos encuentros de víctimas, estuvo el colectivo de abogados, el Comité de Solidaridad con Presos Políticos, Justicia y Paz, Asfades, éramos como unas 24 organizaciones, el Comité Permanente para la Defensa de Derechos Humanos, Andas, en fin. Ese grupo inicial de organizaciones fuimos los que empezamos a crear un Comité de Impulso, donde no solamente hace parte el colectivo sino otras organizaciones que se han venido sumando en estos diez años.

En el 2010 fue el primer encuentro y creamos un Comité de Impulso como esa instancia de impulsar discusiones políticas, debates, y allí estamos cerca de veintipico de organizaciones, a veces más a veces menos, esa es una instancia de discusión, de decisión del movimiento y de impulsar la agenda que el movimiento se plantea. Obviamente la mayoría de organizaciones de ese Comité de Impulso son organizaciones de Bogotá, pero hay otra instancia de organización que son los capítulos regionales, con unas secretarías y con algunas limitaciones en recursos económicos, pero que ha permitido de alguna forma que el movimiento tenga presencia en las regiones, actualmente más o menos hay 21 capítulos. Un Comité de Impulso que está compuesto por varias organizaciones; un Comité Operativo más chiquito que está compuesto por 2, 3 organizaciones, para operativizar decisiones más en relación con el cumplimiento de actividades que el Movice tiene que hacer; un Equipo Técnico que más de articular y ser un punto, un eje de entre las regiones y Bogotá; y los capítulos regionales pues que son los procesos de organización en las regiones.

3. **EBF: ¿Cómo se organizan en medio de toda esa diversidad? ¿Cómo se ponen de acuerdo?**

CIN E3: Las organizaciones que hacen parte de ese Comité de Impulso han hecho acompañamientos a víctimas de crímenes de Estado en su mayoría y han tenido un trabajo histórico no solamente desde Movice, sino antes y que confluyen en diferentes escenarios de coordinación. Como el movimiento no es una ONG, es un movimiento social donde ha venido creando estas instancias, pero también ha sido como una construcción diaria, todo un proceso de cómo articularnos. Sus asambleas, sus encuentros anuales son la instancia de decisión en términos de discutir políticamente cómo el movimiento se posiciona en temas que le competen, toda la lucha que hizo sus principios básicos en verdad, justicia y reparación frente al tema de criminalidad de Estado.

Es a partir de las asambleas donde más o menos se establecen las líneas sobre las cuales el movimiento tiene que posicionarse. Y en el Comité de Impulso lo que se hace es fortalecer esas decisiones, tratar de coordinar actividades, tratar de hacer visible el movimiento y obviamente

cada uno desde el aporte que hace como organización; lo que se hace es impulsar esa agenda del Movice, los temas que discutimos en las reuniones. Y más o menos nos ponemos de acuerdo, casi siempre por consenso, en cómo reaccionar frente a determinado tema, qué actividad realizar, cómo fortalecer el Movice o en qué espacios debe participar, cómo la voz del Movice tiene que estar presente en los escenarios.

Hay unos consensos, unos acuerdos, unos principios mínimos de lo que el Movice ha impulsado y eso es lo que nos une, puede que seamos diversos, puede que algunas organizaciones hagan un trabajo más de formación, otros hagan un trabajo más jurídico y otros hagan otro tipo de trabajos de acompañamiento en regiones, pero lo que nos articula es esa agenda de la impunidad frente a crímenes de Estado y sobre esa agenda mínima nos movemos, independientemente que hagamos otras cosas.

4. EBF: Ustedes como Cajar y en la función que cumplen dentro de las estrategias del Movice, ¿cómo llegan a las regiones? ¿Cómo hacen que las víctimas de base tengan voz en las asambleas y sean representadas?

CIN E3: El colectivo ha participado con su trabajo jurídico, de acompañamiento y formación en las regiones, pues tiene una base de víctimas con las cuales trabajamos y procuramos puedan acercarse al espacio del movimiento de víctimas. En ese mismo sentido muchas organizaciones han venido trabajando históricamente con víctimas en regiones, con sectores de regiones victimizados; esa base social que ya ha habido producto de este proceso que han hecho las organizaciones de derechos humanos ha permitido que en las regiones se fortalezcan esos procesos.

Después, cuando empezaron a surgir los capítulos regionales, son ellos a través de las secretarías técnicas los que impulsan actividades, por ejemplo, cuando tuvo que ver todo el proceso de desmovilización paramilitar, que la gente entendiera qué significaba eso, qué podía ser. A través de ese ejercicio de las organizaciones de coordinar actividades de formación; porque la formación es como el punto de entrada, que la gente conozca cuáles son sus derechos, que la gente se organice y a partir de eso la gente entienda por qué es importante organizarse, por qué muchos han sufrido las mismas prácticas de victimización y que es necesario unirse para alcanzar los objetivos. Cada organización tiene su propia agenda y a partir de esa agenda se fortalecen los procesos.

5. EBF: ¿El Movice tiene una estrategia de comunicación clara?

CIN E3: Se ha partido de algunas financiaciones que se han recibido de la cooperación internacional, eso ha permitido también fortalecer objetivos, hacer acciones comunicativas más fuertes; obviamente eso depende de cada proyecto y de cada año que cuenta con ese Equipo Técnico, ahí es donde decidimos fortalecer a través de la página web, de las campañas, de las galerías de la memoria, las redes sociales, todas estas nuevas tecnologías que también permiten acercar mucho más las regiones. Sí hay una estrategia comunicativa.

El movimiento de víctimas cuando inicialmente sacó su plataforma de lucha, los principios de qué significa para el movimiento verdad, justicia y reparación, construyó estrategias, una estrategia jurídica, una estrategia contra la desaparición forzada, una estrategia por la verdad que tuvo que ver con la comisión ética. Esas estrategias digamos tratábamos de visibilizar en las regiones, luego logramos consolidar la página web que también es un punto de encuentro de poder

visibilizar las actividades que hace el movimiento, que hacen las regiones y la postura del movimiento en diferentes escenarios.

Han sido procesos, los proyectos nos permiten organizar la agenda también a partir de cómo fortalecemos en formación, en visibilización, en lo simbólico, qué actividades podemos hacer. Ayuda a organizar, pero más allá de los proyectos el movimiento tiene una agenda mucho más amplia. Los proyectos sí han sido el medio para poder organizar algunas actividades y que el movimiento pueda desarrollar a través de algunos recursos económicos, pero además de eso las víctimas tienen sus propias iniciativas en las regiones, como acompañar procesos de tierras como lo hacen en Sucre, etc., a partir de las dinámicas propias de cada región, no en todas es igual, en algunas regiones es mucho más débil el trabajo.

Digamos que sí tenemos una estrategia comunicativa en términos de cómo ser visibles, la página web ayuda, que el movimiento sea visible y que las posiciones del movimiento puedan ser visibles en medios de comunicación, que la gente sepa que aquí existen víctimas de crímenes de Estado. Más han sido las acciones de movilización de las víctimas, sus galerías, tener la voz de las víctimas en medios ha logrado que por lo menos el Movicé tenga una presencia hoy en Colombia y que se diga que en Colombia sí existen víctimas de crímenes de Estado.

Si tú me dices tenemos aquí toda una estrategia, vamos a posicionar esto en medios, no, ha ido surgiendo, ha sido mucho más espontáneo. Hoy tenemos una página web, una periodista, pieza clave en términos de cómo pone en medios, cómo ayuda a visibilizar. Hoy está como más fortalecida esa parte, inicialmente no fue así. Cada organización tiene su área de prensa y eso permite que las actividades del Movicé todos de alguna forma, a través de nuestras capacidades y oficios que tiene cada uno pues también visibilice lo que hacen las víctimas. Creo que eso ha sido una confluencia de cosas que hoy ya tienen alguna autonomía, porque el movimiento tiene eso, pero inicialmente a través de cada organización de derechos humanos que le apueste y acompañe a este proceso.

6. EBF: ¿Cómo ha sido ese proceso de visibilización?

CIN E3: Muy difícil, muy difícil, porque obviamente aquí en Colombia en los medios de comunicación existen unos intereses, aquí pareciera que hubiesen víctimas de primera y de segunda. Aquí los medios de comunicación son un poder ideológico fuerte de poder formar y forjar una opinión pública; una opinión pública que ha sido forjada es para negar que existen víctimas de crímenes de Estado, negar la responsabilidad del Estado en lo que han sido estos procesos de exterminio y persecución, justificar los crímenes que se han cometido contra las víctimas.

Entonces las víctimas de crímenes de Estado no han tenido visibilidad, nunca habían tenido visibilidad, no existían, solamente existían las víctimas del narcotráfico, las víctimas de la guerrilla u otro tipo de víctimas, pero las víctimas de todas estas prácticas de genocidio, de exterminio político no la hay porque precisamente cuando es el Estado que cuenta con todo el poder, no solamente político, sino también el que ejercen por los medios no le interesa abrir canales donde las víctimas puedan expresarse y menos estas víctimas, porque hacen parte de esta estrategia de persecución: te eliminan, te persiguen, te difaman, te estigmatizan, te ponen como enemigo interno y pero además de eso justificas tus crímenes.

No ha sido fácil, nunca ha sido fácil el trabajo, ni para las organizaciones de derechos humanos y menos aún para las víctimas, pero en esa lucha de visibilización y en esas jornadas de movilización que han venido haciendo las víctimas de alguna forma hemos logrado como romper eso. Me acuerdo todo el tema de ejecuciones extrajudiciales, cuando en el gobierno de Uribe Vélez

hicimos un encuentro con víctimas de los llamados falsos positivos, el lema era ‘los falsos positivos son crímenes de Estado’. Hay más víctimas para demostrar que esa no era una cosa que ocurría de manera aislada, sino que las víctimas estaban allí y eso permitió de alguna forma que con la actividad simbólica los medios tuvieran que ocuparse de eso. Entonces a partir de un trabajo que combina lo simbólico, la movilización, con acciones jurídicas, con investigaciones, con incidencia política, o sea, es la combinación de varias cosas que se hacen a muchos niveles, no el movimiento solo, sino muchos niveles de trabajo de las organizaciones.

También tuvimos un ejercicio que se llamaba ‘Las audiencias ciudadanas por la verdad’ que trabajamos en muchas regiones del país, donde poníamos a hablar a las víctimas, muchas veces acompañados de dirigentes políticos comprometidos con el tema de derechos humanos. Allí las víctimas podían expresarse, pudieron hablar, romper ese cerco mediático, pero también romper el miedo. Creo que mínimamente hoy el movimiento tiene presencia en algunos escenarios y que hoy sigue estando presente, incluso yo siempre digo que lo que hoy se está hablando en La Habana en términos de los acuerdos de paz y el hecho de que en este sistema integral de verdad, justicia y reparación tenga que hablarse, con todas las limitaciones que tiene, que aquí no solamente la guerrilla ha cometido infracciones al DIH o son responsables, sino que hay aquí toda una política de persecución y que los agentes del Estado también tienen que responder y hacer parte. Obviamente el Estado nunca va a reconocer que hizo parte de una política sistemática, continuada, generalizada que tuvo unos sectores sociales, políticos determinados, nunca lo va a reconocer porque siempre el Estado va a decir que son manzanas podridas, que son algunos agentes del Estado, que no fue una política de Estado, pero bueno las cifras lo demuestran.

El hecho que se haya logrado abrir en esa agenda de los cinco puntos del acuerdo el tema de víctimas de la guerrilla, el hecho de que también se aborde allí el tema de la responsabilidad del Estado, esa ha sido una pelea que ha tenido que dar el Movic con las organizaciones de derechos humanos.

7. EBF: ¿Cómo ha sido la estrategia para incidir en las mesas de negociación?

CIN E3: Cuando se inicia este proceso de diálogo hicimos un encuentro y dijimos que era necesario que el Movic tuviera una propuesta, o sea, allí solamente se hablaba del tema de cómo se iban a desmovilizar la guerrillas y sobre esa base fue que el acuerdo se construyó, la forma de negociar, los puntos, el tema de víctimas, era víctimas punto. Entonces es necesario construir una propuesta desde las víctimas de crímenes de Estado, entonces iniciamos ese ejercicio de tratar de recopilar lo que ya habíamos discutido en encuentros anteriores, lo que las organizaciones han hecho y sacamos un documento que fue ratificado por la asamblea de víctimas con propuestas en materia de verdad, justicia, reparación y no repetición.

Ese documento fue como el punto de partida y empezar a moverlo en muchos sectores, a nivel del cuerpo diplomático, de las áreas de cooperación que apoyan. Nosotros enviamos la propuesta ya cuando se instaló la mesa de La Habana, tanto a las guerrillas como al gobierno, ahí se empezó a abrir de alguna forma ruidos en relación con eso en todos los encuentros en el marco de la discusión del punto 5 sobre el tema de víctimas. Pues el encargo que le hicieron a la Universidad Nacional, el Pnud que convocaron a los foros de víctimas, ahí estuvo el movimiento presente, siempre mostrando las propuestas, siempre las regiones tuvieron un asiento y tener que pelearnos que el Movic fuera invitado como Movic.

Se logró de alguna forma romper lo que inicialmente se quería, que era poner todo en el mismo nivel cosas que no tienen el mismo nivel, o sea, las víctimas desde su perspectiva del dolor,

de la perspectiva humana son víctimas, pero cuando tú empiezas a llevar los objetivos de unas y otras son distintos. Las víctimas de crímenes de Estado es otra cosa totalmente distinta y en estos foros inicialmente se pretendía solamente poner el tema de las víctimas de la guerrilla. Eso logró romper ese objetivo inicial, entonces empezamos a mover nuestro documento, sacar resúmenes, sacar documentos más cortos de las propuestas y repartirlos en las actividades de los foros y ahí fuimos entrando, con actividades de visibilización que obviamente en algunos foros generó tensiones, porque muchos sectores vinculados a los militares trataron de generar como tensiones, incluso de golpear víctimas de crímenes de Estado. Por el ejemplo del foro que hubo en Cali, tal vez, que prácticamente pretendía sacar las víctimas de crímenes de Estado.

Uno no puede tapar el sol con un dedo y son tantas las víctimas de la criminalidad de Estado, si tú ves las cifras vas a ver que el 70% de los crímenes cometidos en Colombia han sido responsabilidad del Estado y los paramilitares, un 25% de responsabilidad de las guerrillas frente infracciones al DIH, es decir ¿cuáles son las víctimas? El paramilitarismo fue una estrategia de persecución amparada por el Estado y por las fuerzas militares, sectores económicos y políticos. Es tanta gente que se ha tenido que abordar ese tema.

8. EBF: En cuanto a la mesa allá directamente, para que el Movice o las víctimas de Estado tengan representación ¿qué han hecho? Porque una cosa es lo que se dice acá y otra es tener a alguien allá presionando y manejando el tema

CIN E3: Los foros permitieron que de alguna forma ellos entendieran que tenían que ir víctimas de crímenes de Estado a La Habana, entonces muchas de las delegaciones estuvieron compuestas por víctimas de crímenes de estado, algunas invitadas a nivel individual por ser víctima familiar de casos emblemáticos o relevantes, pero que pertenecían al movimiento. Entonces de alguna forma tuvimos una presencia de víctimas en las mesas en las delegaciones, obviamente las posiciones del movimiento estaban a través de los familiares.

También hubo invitación ya más formal frente a un delegado del Movice, Camilo Villa estuvo en esa oportunidad en la mesa de La Habana y pudimos exponer esas propuestas. Además casi siempre, dependiendo de los temas, sacábamos el documento, movíamos en medios mensajes claves que permitan llegar a la gente y posicionar cosas. Eso presionó, sí tuvo una labor de incidencia en muchos sectores. A pesar de que el tema de organización no es fácil, muchos sectores reconocen al movimiento como un espacio de interlocución válida y procuramos tener toda una labor también de incidencia en medios de comunicación, pero también en sectores de cuerpo diplomático, en las áreas de operación y todas esas redes ayudan a presionar para que esté allí.

9. EBF: ¿Qué significa para ustedes este momento, este contexto?

CIN E3: Este es un tema que no está agotado, que hace parte de un proceso de estar mirando. No es fácil en términos de cómo ven las víctimas de la criminalidad de Estado esto como una oportunidad, obviamente las víctimas consideran que el tema de la paz es fundamental, como todos consideramos que una solución política y negociada del conflicto armado es fundamental para avanzar, para fortalecer procesos de participación distintos, para fortalecer la democracia que en un país con 50 años de conflicto armado interno ha arrojado miles de vidas. Sí considera fundamental que se llegue a un acuerdo con las Farc y que eso contribuya realmente a salvar vidas y a construir un país distinto.

Dos, ha sido importante que el tema de criminalidad de Estado de alguna forma se ha tomado la mesa, es una oportunidad de poder allí establecer verdades, responsabilidades a través de los mecanismos que se crean y que más allá de que la gente vaya o no a la cárcel establecer verdades para poder desmontar esa criminalidad de Estado para que definitivamente a la gente no la maten por pensar distinto, porque en un país se puede pensar, organizar, movilizar y la gente por eso no puede ser asesinada. Entonces, ¿qué dice la oportunidad? ¿Qué ve? Que se dé una solución al conflicto armado interno que implica pues Estado y guerrillas, pero de otro lado, que si la excusa ha sido que existe un conflicto armado para lograr esconder que aquí ha existido un conflicto social y político y que ahí es donde está la mayor criminalidad Estado es importante. La preocupación que hay y muchas expectativas, es cómo va a funcionar, si finalmente frente al tema de responsabilidad del Estado pueda legalizarse la impunidad que ha cobijado los miles de crímenes. Si tú vas a ver la impunidad frente a crímenes de Estado es del 99.9% y son muy pocos los casos en que hemos logrado establecer responsabilidad en agentes del Estado y los crímenes cometidos.

Entonces la posibilidad de las víctimas de saber la verdad, de saber quiénes cometieron los crímenes, por qué se cometieron, cuáles fueron los poderes que se beneficiaron de esos crímenes. Esa es la oportunidad que las víctimas esperan de este proceso frente al tema de responsabilidades: saber qué pasó, quiénes estuvieron, cómo funcionó ese aparato criminal dentro del Estado, cómo lo desmonto y cómo construyo una cosa nueva para que se pueda realmente avanzar. Porque yo siempre lo he dicho y siempre lo hemos dicho podrán las Farc desmovilizarse pero si no se logra desmontarse van a seguir existiendo esos procesos de persecución contra el que piensa distinto.

Ahora, que lo que ha salido todavía está en proceso de debate, que si creemos que allí se va a abordar el tema de responsabilidad del Estado, no sabemos, sabemos que hay un contexto muy difícil porque obviamente el Estado, sus fuerzas militares no quieren reconocer sus responsabilidades, por tanto esperamos que los escenarios de comisión de la verdad, de la jurisdicción especial para la paz sea la oportunidad para que efectivamente hablen, pero como siempre, tiene algún vacío frente a la responsabilidad del Estado lo que ha salido hasta hoy.

Una cosa es la responsabilidad del Estado que tiene el control de la tropa, que tiene el control de territorios, que tiene toda una estructura organizada y otra cosa son las responsabilidades de movimientos insurgentes clandestinos, donde tú nunca puedes poner la responsabilidad al mismo nivel; porque muchas veces en ese marco de la clandestinidad con que debe actuar un grupo armado ilegal, pues no tiene el mismo control que puede tener la tropa. Entonces aquí se puso en la misma balanza todo, cuando no es igual, eso no quiere decir que las guerrillas no hayan cometido infracciones al DIH o no tengan que responder, pero en temas, por ejemplo, de omisiones no es lo mismo porque un comandante guerrillero no puede controlar lo que está haciendo su frente por allá en otra región cuando no tienen los mismos mecanismos de comunicación, porque actúa en la clandestinidad y en la ilegalidad, mientras que un ejército legalmente constituido, que tiene brigadas en todos lados, que son legales, tienen que tener un control de la tropa y unas responsabilidades que son distintas precisamente por la legitimidad que ostentan en la medida que son Estado y eso quedó por fuera, es decir que no van a tocar aquí nada de responsabilidades por omisión de líderes de Estado.

La preocupación que hay de las víctimas de crímenes de Estado: qué tipo de verdades se van a construir, cómo se van a construir y cómo va a ser la participación de las víctimas en ese escenario de verdad, porque también las víctimas tendrán que dar su versión sobre los hechos, que no se constituya solamente en contar lo que me pasó, sino que se avance a una verdad mucho más estructural. Ahorita es más la expectativa y a veces como la preocupación de qué puede pasar

frente al tema de crímenes de Estado, que haya un cierre y aquí no pasó nada, perdón y olvido y hasta luego. En este momento las víctimas están en ese debate, en conocer y profundizar más en el acuerdo del 15 de diciembre; es un proceso, yo todavía no puedo decir la postura del Movice es tal, en términos de la responsabilidad de agentes del Estado.

10. EBF: ¿Qué puede pasar con el Movice si los resultados no se dan cómo los esperan?

CIN E3: Si llega a pasar que finalmente frente al tema de crímenes de Estado no se avance mucho o se avance en algunos casos como lo que pasó con lo del fenómeno paramilitar, esos procesos de la Ley de Justicia y Paz fueron procesos limitados que arrojaron verdades parcializadas o parciales, donde realmente no se avanzó más allá de establecer unos hechos individuales victimizantes o establecer estructuras marco criminales que estuvieron detrás de los crímenes. Porque de las 15.000 compulsas de copias que hubo en justicia y paz frente a alcaldes, gobernadores, lo único en lo que se avanzó fue en parapolítica con algunos congresistas y no más, las investigaciones están archivadas. No se logró avanzar esa macro criminalidad, sino que se avanzó en algunos hechos individuales.

En este proceso del acuerdo todavía es muy prematuro para decir qué pueda pasar, pero pienso que las víctimas van a seguir peleándose escenarios de verdad, la pelea no es solamente jurídica, tiene que ver con otros escenarios, seguramente en la comisión de la verdad el movimiento tendrá que jugarse lo que ha logrado recopilar: sus investigaciones, bases de datos. Va a tener que seguir esa lucha como lo han tenido que seguir durante muchísimos años en otros países, Argentina, Chile después de dictaduras que fueron en los 70, hoy siguen las víctimas peleándose esos escenarios de justicia y lo que más quieren es verdad, aclarar, saber por qué y que no se repita.

El Movice va a tener unas discusiones en estos días para fijar más postura en relación con el acuerdo, va a participar en los escenarios que se abran allí con las limitaciones que tiene, va a seguir reivindicando sus propuestas que ha definido históricamente en ese escenario y en otros, porque no se acaba con este acuerdo. Además decimos que la paz se construye en los territorios y con la gente, ya lo que venga posterior al postacuerdo es cómo realmente se va a avanzar en fortalecer esa paz territorial que tiene que ver con el tema de verdad, reformas realmente profundas que permitan avanzar en democracia, reformas políticas y sociales que permitan mayor participación, creo que ahí el movimiento va a seguir dándose esas luchas.

11. EBF: ¿Bajo qué concepto de paz trabajan ustedes?

CIN E3: La paz pasa porque efectivamente existan reformas estructurales en materia económica, política y social que permitan que la gente esté en mejores condiciones y viva con dignidad. La paz pasa no solamente por un cese lo militar, la paz no es eso, eso finalmente es la confrontación armada donde puede haber un cese de hostilidades. La paz tiene que ver realmente con que se reconozcan derechos, con que la gente pueda participar, con que existe una redistribución de la riqueza, con que los territorios sean respaldados, o sea es una paz que tiene que ver con el propio fin que tiene un Estado, que le garantiza a los ciudadanos sus derechos, no a una minoría como pasa en este país.

12. EBF: ¿Hay optimismo?

CIN E3: Hay mucho optimismo, haber llegado a este acuerdo sobre el punto de víctimas ya es importante, que se esté discutiendo el tema de refrendación, de fin del conflicto. Hay esperanza, expectativa en se pueda avanzar en esa firma del acuerdo, se pueda avanzar en acuerdos con el ELN. Hay expectativa en relación con lo que puede ser el tema de responsabilidad del Estado; hay preocupación pues la situación con derechos humanos sigue siendo grave, a la gente la siguen asesinando, las estructuras paramilitares en muchas regiones del país siguen actuando; hay preocupación en torno a cómo evitar que pase lo que ocurrió en situaciones anteriores con el genocidio de la Unión Patriótica, de partidos políticos de oposición. Cada vez que se acerca la firma del acuerdo la situación de riesgo puede aumentar, hay muchos sectores interesados en el país en que ese acuerdo no se firme entonces pues puede pasar cualquier cosa, qué va a pasar con la gente. Se conjugan varios factores.

Lo cierto es que seguramente ahoritica de todas formas se van a exacerbar, no solamente las luchas de las víctimas, sino la lucha del movimiento social, ese ritmo aumenta y obviamente esas luchas sociales no convienen a muchos intereses políticos y económicos del país. El tema es cómo se tramitan esas luchas y este país lo ha tramitado a través de exterminio y de la muerte. Porque aquí si tú eres ese contradictor no miras cómo tramitar esas luchas sociales sino que se te estigmatiza, se te judicializa o se te limita. Esa es la forma como el Estado entra a resolver ese tema de las luchas sociales. No siempre se busca resolver el problema de fondo con derechos para el campesinado, para el sindicalista, sino a través de la represión. Eso es lo que el Estado no ha entendido.

13. **EBF: ¿Es posible que eso vuelva a pasar?**

CIN E3: Hemos estado tratando de impulsar en algunos sectores la necesidad de trabajar el tema de garantías de no repetición, porque finalmente el tema de justicia se resolverá en esos tribunales, pero cómo trabajar realmente en reformas estructurales, procesos de garantías de participación política, social, que la gente pueda participar, pueda decidir, pueda proponer. Es una oportunidad de presionar y proponer desde el movimiento social y el movimiento de víctimas esas garantías de no repetición que tienen que ver con esas reformas estructurales de por qué surgió la violencia, sus causas políticas, económicas, sociales. Sí hay expectativa, esperanza, creo que tenemos todavía mucho que avanzar en términos de propuestas en relación de cómo hacerlo.

Eso no significa que la gente no tenga, a partir de lo que ha pasado, que fortalecer sus mecanismos de protección y autoprotección. Entonces el trabajo tiene que ser: denunciar, estar encima, de judicializar, de incidencia política, organizativa, jurídica. Siempre después de cualquier proceso de negociación y eso lo vemos desde genocidio capitalista hasta la negociación de las guerrillas liberales hasta lo que fue la UP, precisamente porque esos intereses que hay no quieren ceder nada, no quieren ceder absolutamente nada de sus privilegios y siempre ven al otro como el enemigo.

14. **EBF: ¿Han pensado en cómo organizarse desde las bases, desde las regiones que son los más vulnerables para afrontar esa tensión latente sin tener que esconderse?**

CIN E3: Pienso que nosotros tenemos que trabajarle muy fuertemente a todo este tema del paramilitarismo porque es un tema que está ahí en la mesa pero que no se conoce mucho cuál va a ser el compromiso del Estado frente al desmonte del paramilitarismo. Las regiones están en esa tarea de documentar y la labor de incidencia que vamos a hacer a nivel de la comunidad

internacional sobre presión al Estado. Entonces toda esa presión de incidencia política, de estar visibilizando permanente lo que está pasando en las regiones también puede ser un muro de contención, ya al estado le quedaría muy difícil volver a lo de antes.

Sí hay que afinar mucho más la estrategia, como una campaña de sensibilización que no son a las comunidades que están allá y todo lo que les pasa, sino que romper ese muro mediático, o sea, también es la movilización de la gente y no solo de los sectores siempre perseguidos, sino de la persona común y corriente, que si pasó algo en esto pueda reaccionar. Eso tiene que ver con medios, cómo y qué comunicamos, cómo se logra sensibilizar al de a pie. Es importante establecer nuevas formas de comunicar para llegarle a otra gente, de sensibilizarla, pero son procesos muy largos, no son fáciles, pero creo que ahí hay también una ventana de oportunidad.

A veces somos muy ladrilludos al momento de informar una situación, entonces tenemos que buscar que la gente entienda con formas comunicativas distintas y bueno, con todas estas páginas de las redes sociales, idearnos campañas que logren llegar de otras formas a otra gente distinta y eso puede ser un muro de contención frente a lo que se pudiera venir más adelante.

15. EBF: ¿Y por qué no habían pensado antes en fortalecer el área de comunicación sobre todo en un momento tan coyuntural como este?

CIN E3: Lo que pasa es que a veces las asociaciones trabajamos con las uñas, somos muy pocos. Y esto también tiene que ver con recursos económicos, el tema de la cooperación cada vez se va haciendo mucho más difícil para las organizaciones de la sociedad civil, para el movimiento de víctimas y obviamente tienes que tener recursos para poder mantener un equipo. Las agencias y la cooperación tienen sus propias comunidades de financiación, entonces las organizaciones muchas veces tienen que acomodarse a las líneas de financiación de la cooperación. Por ejemplo, ‘Pasa la voz’ es un programita que teníamos sobre el movimiento de derechos humanos, de víctimas el Canal Capital, cerrado y se acabó. El poder de los medios es muy difícil, las oficinas de comunicaciones son muy débiles, si tiene una periodista es una persona, para eso no hay. Competir en esas condiciones con los grandes medios de comunicación de este país que pertenecen a los mismos poderes económicos y que sirven al Estado al lado de los poderes políticos, es muy difícil.

Tenemos dificultades en todas las organizaciones de derechos humanos porque muchos recursos de la cooperación internacional se están yendo hacia el Estado que movió toda su institucionalidad para la Ley de Víctimas. Y como estamos en un postacuerdo entonces las organizaciones de derechos humanos ya para qué.

16. EBF: ¿Cómo se orienta al área comunicaciones?

CIN E3: Digamos que el Comité Operativo es como la instancia más rápida de consultar cosas, entonces, si el movimiento tiene que reaccionar frente algún tema, a través del correo electrónico proyectamos cómo pueden ser las líneas del comunicado, cómo puede orientarse la posición del movimiento, comunicaciones lo hace, luego consultamos y lo sacamos. Ahora, sí tenemos unas dificultades en términos de las vocerías políticas porque quienes hacían la vocería política están ahorita en otros escenarios y eso llevó a que se debilitara el tema de la vocería política porque no puede todo el mundo.

Estamos en un debate sobre el tema de cómo construir más vocerías políticas porque se supone que deben ser las víctimas las que asuman su vocería política, su postura frente a temas,

pero a veces las víctimas no lo quieren hacer por el temor también que tienen. A veces decimos ‘hagamos unas vocerías en las regiones’, pero la gente en las regiones está más expuesta entonces tampoco lo quiere hacer. Muchas veces les toca a las organizaciones que de alguna forma tienen mayor cobertura política, mayor protección que una víctima allá en Montes de María con los paramilitares al lado.

Sí hay un comité editorial que más o menos estamos pendientes de lo que diga Comunicaciones, de los comunicados, pero ya el resto de cosas que publica el Movice es dependiendo de los temas, hay organizaciones que tenemos más experiencia en temas jurídicos entonces apoyamos, de desaparición forzada, de tierras. También visibilizar lo que pasa en las regiones.

El año pasado tuvimos dificultades en reunirnos porque mucha gente se metió como en el escenario de paz, entonces tal vez el movimiento de alguna forma se sintió que tenía mucha más fortaleza cuando fue todo el tema de la desmovilización paramilitar. Empezó la paz, entonces muchas organizaciones se dedicaron a trabajar en los escenarios de paz y para eso se requiere gente, no solamente voluntad sino personas de carne y hueso que estén allí aportando y ayudando, eso debilitó la presencia de muchas organizaciones en el Comité de Impulso, que tampoco son fijas, somos 24, pero a veces llegamos 12, a veces 10, a veces cuatro.

Pero igual seguimos manteniendo nuestras reuniones del Comité de Impulso Ampliado, de traer las regiones, de fortalecer. Y digamos que ahorita mucho de lo que vamos a trabajar este año, por lo menos del colectivo, es el tema de paz, cómo vamos a aterrizar todo el tema de paz en las regiones y sus las propuestas.

17. EBF: ¿Es cierto que uno de los problemas de los movimientos sociales es que se demoran mucho tiempo en reaccionar?

CIN E3: Es cierto, además porque precisamente no es una organización pequeña, sino que es un movimiento de gente en las regiones. Pero no creas que no es fácil y cierto, o sea, consultar, resolver, poder poner una opinión rápida sobre un asunto porque tú no estás enfrentando la vocería de una organización, sino de un movimiento. Por ejemplo, en el tema de justicia hay debates inconclusos todavía, gente que no cree en ese mecanismo de justicia frente a crímenes de Estado.

18. EBF: Por ejemplo, eso que dices que muchas organizaciones se concentraron en el tema de la paz y se alejaron un poco del Movice ¿no sería porque el Movice reaccionó tarde y se quedó atrás?

CIN E3: Yo no creo, lo que pasa es que ante la solución política negociada del conflicto y que las guerrillas se puedan desmovilizar, muchas organizaciones, a mi modo de ver, en esa perspectiva de la importancia de la solución política, pues el tema de agentes del Estado ya no es prioritario. Este tema de la criminalidad de Estado de alguna forma se resolvió un poco con el tema de los paramilitares que salieron algunas verdades, nosotros cuestionamos mucho ese proceso. Bueno, pues de alguna forma pues se logró desmovilizar estructuras paramilitares en regiones. Entonces estamos como en otro momento.

Esa es la preocupación, que se mire por ejemplo, que si se cuestiona el tema de lo que habla el acuerdo frente a la responsabilidad del Estado, se conciba y se vea que entonces se está contra la paz, que eso puede ser un obstáculo para la paz, tener que abordar el tema de la responsabilidad

del Estado por crímenes de Estado. A veces ver ese punto se puede ver como que no es conveniente políticamente hoy, porque puede ser un freno para ese acuerdo.

No es que el movimiento no se haya abanderado en su momento del tema de paz, sino que en el contexto tal vez ese tema de abordar así directamente puede verse de alguna forma como que no facilita el avance del acuerdo.

19. EBF: ¿Cuál es el reto actual?

CIN E3: No puede uno partir de que vamos a lograr todo, ya lograr que se aborde el tema de criminalidad de Estado es importante. Creo que ahorita el tema de cómo el movimiento de derechos humanos, el movimiento de víctimas se posiciona en estos escenarios que se han abierto para poner allí la voz de las víctimas es un reto, es un desafío, o sea, lo que pueda suceder en la comisión de la verdad, así como tuvimos que hacerlo con el tema del paramilitarismo, cuando hacían esos juicios de justicia y paz donde el Movice tuvo que presionar y prácticamente llevábamos las víctimas a las audiencias y no los dejaban entrar, tuvimos que abrir los escenarios hasta que por fin esa lucha llevó a que tuvieran que abrir salas para que las víctimas fueran escuchadas, declararan su versión, pudieran confrontar al paramilitar... Se logró avanzar en algunos eventos de verdad, eso fue importante para las víctimas.

Ahorita en este escenario, en la comisión de la verdad, en el tribunal de justicia para la paz, tenemos que hacer toda una estrategia de cómo se va a posicionar la voz de las víctimas de crímenes de Estado, son desafíos que seguramente no vamos a conseguir la verdad pero vamos a incidir a través de estrategias que combinen lo jurídico, lo político, lo organizativo. Para que no quede entonces que aquí la única responsable de todo lo que pasó en Colombia son las guerrillas.

20. EBF: Y para concluir...

CIN E3: Muchas de las cosas con este sistema integral de justicia y reparación, incluso hasta la misma Ley de Víctimas y Restitución de Tierras pienso que ha sido una pelea de las víctimas de crímenes de Estado, aquí el Estado se apropió de este proceso de movilización de reivindicar derechos de las víctimas. Esos son logros de procesos de muchas de las víctimas, de organizaciones, eso no fue que el Estado decidió hoy hacer una Ley de Víctimas, con todas las limitaciones que tiene.

En materia de reparación, con este nuevo sistema integral de verdad, justicia y reparación, garantías de no repetición es un punto que está ahí, eso no estaba en ninguna parte del acuerdo y sin embargo también se ha venido metiendo. En el último documento este del sistema integral se habla de que ese tema tiene que quedar en el punto 5 del fin del conflicto. Ahí el movimiento va a tener que jugar un rol clave, ¿cuál va a ser la estrategia? Eso está por debatirse, ya se está hablando que la gente tiene que participar en esas comisiones de la verdad y que llegue bien empoderada y todo. Es una labor que nos corresponde a nosotros como organización de derechos humanos contribuir en esas estrategias de exigibilidad en esos escenarios.

21. EBF: Muchas gracias.

Apéndice F. Entrevista 4 (E4). Comité de Impulso Nacional (CIN)

Fecha: 08/Feb/2016

1. EBF: ¿Por qué hace parte del Movice y desde cuándo?

CIN E4: Soy antropóloga e historiadora y hago parte del Movice porque hago parte de Hijos e Hijas, y comencé a ser parte de Hijos e Hijas porque el 21 de marzo de 2006 mi papá fue desaparecido y sus restos fueron hallados el 23 de abril de ese mismo año. Digamos que mi vinculación al Movice fue más fuerte a partir del 2012 que yo empiezo a hacer mi tesis de doctorado, o sea, antes hacía parte de las actividades del Movice, como las actividades nacionales o lo que se organizaba hacia afuera, pero desde el 2012 comencé a hacer parte de la dinámica organizativa interna del Movice

Hijos e Hijas surge en el contexto de desmovilización paramilitar conscientes de la necesidad de disputar las versiones de la historia de Colombia y de visibilizar la violencia que el Estado había cometido contra los dirigentes de izquierda y de movimientos sociales. Entonces en esos dos ejes que son memoria y justicia y más específicamente lucha contra la impunidad, Hijos e Hijas articula trabajo con el Movice o se encuentra digamos cercano a una identidad, porque el Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado lo que hace es posicionar que la criminalidad estatal existe y también luchar porque haya derechos a la verdad, a la justicia, a la preparación y las garantías de no repetición se concreten en Colombia.

Son dos organizaciones que surgen muy cerca: el Movice surge en el 2005, Hijos surge en el 2006, muy cercano también a las propias luchas que había planteado Iván Cepeda, que fue uno de los fundadores del Movice. En sus inicios Iván también hizo parte de las reuniones iniciales de Hijos e Hijas, porque también se reconoce como un hijo de la izquierda.

2. EBF: ¿Cuáles fueron las estrategias iniciales para que el Movice, de la mano de todas las organizaciones que lo componen, se fortaleciera?

CIN E4: Hay una cosa muy importante, al Movice lo preceden el Nunca Más, pero también otros procesos de confluencia y de discusión sobre las víctimas y creo que una de las conclusiones importantes de esos procesos anteriores es que era necesario la organización de las víctimas de crímenes de Estado. Entonces creo que la principal estrategia del Movice y por la que se hace tan fuerte y visible es porque se focaliza en organizar a las víctimas, que las víctimas se organicen a nivel regional y nacional.

Otra estrategia fundamental es la organización de las víctimas para demandar todos sus derechos a la verdad y la justicia, y hay una serie de estrategias que trabaja el Movice como es el catastro alternativo, que sería plantearse una nueva forma de distribución de la tierra; la estrategia de la desaparición forzada, que buscan visibilizar problemáticas que existen en relación a la violencia, pero también proponer alternativas, y hay otra serie de estrategias que ahora no recuerdo todas, pero son como ocho.

La estrategia fundamental fue la organización de las víctimas, ósea, igual las víctimas existían, había ya procesos organizativos de víctimas desde los ochenta que surge Asfades. Luego en los noventa se empieza a ver como una organización de procesos a nivel nacional, pues en lo regional y en lo nacional, pero creo que lo que caracteriza el Movice es que comienza a organizar

a lo que se llama víctimas de la criminalidad estatal y la articula en un proceso nacional más grande, bajo esa sombrilla ‘Crímenes de Estado’.

3. **EBF: De estos diez años, ¿cuáles han sido como los momentos más significativos de organización?**

CIN E4: Bueno yo te hablo desde mi experiencia. Hitos importantes: el lanzamiento en el 2005, en el 2006 se hace el primer encuentro nacional de víctimas de crímenes de Estado. El Movice propuso una comisión ética de la verdad con participación de personas extranjeras, entonces algo a lo que se dedicó sus primeros años el Movice, fue a viajar por todas las regiones a recoger testimonios de lo que había ocurrido, ósea, como un primer ejercicio de la verdad propia del Movice.

Otro hito es el 6 de marzo del 2008, por primera vez se hizo una conmemoración nacional que se llamó el día nacional en homenaje a las víctimas de crímenes de Estado y paramilitarismo y surge en una coyuntura específica, y es porque durante el gobierno de Álvaro Uribe, el 4 de febrero del 2008, se organizó una marcha en contra de las Farc, que repudiaba el secuestro, y si bien muchos de nosotros estamos en contra del secuestro y consideramos que es importante manifestarse sobre eso, lo que veíamos era que el gobierno de Álvaro Uribe Vélez lo que quería era seguir invisibilizando la criminalidad estatal, por eso fue tan importante. Fue una movilización masiva, muy grande a nivel nacional e internacional.

Yo en ese momento estaba haciendo una gira de Hijos e Hijas en Estados Unidos y pues hice parte de las personas que organizaron el 6 de marzo en Washington. A raíz de esa marcha recibí amenazas y tuve que dejar el país, porque recibí amenazas de las Águilas Negras. O sea, a partir del 2008 que yo salgo exiliada de Colombia.

Con Hijos yo era responsable del trabajo internacional en los Estados Unidos y movilice cosas en el exterior, movilice cosas en el exterior que tenían relación con lo que estaba ocurriendo aquí en Colombia con Hijos e Hijas. Entonces no tengo en la memoria, no tengo tan presente qué paso de ahí en adelante con el Movice, te puedo hablar es del 2012 para acá, el Movice ha estado muy activo en todo lo que tiene que ver con el proceso de paz. Por ejemplo, para el 6 de marzo del 2013 se presentaron 100 propuestas mínimas sobre verdad, justicia, reparación y garantías de no repetición que se llevaron a La Habana.

De ahí, pues digamos que todos los foros que ha organizado el Pnud y la mesa de negociación con ayuda de la Universidad Nacional de Colombia, el Movice ha participado como colectivo, siempre se llevan propuestas para todos los puntos, pero específicamente se participó muy activo en el punto número cinco, que es el que tiene que ver con víctimas. En ese sentido entonces se ha contribuido a lo que ahora salió como resultado de la mesa de negociación. Si uno ve ese documento puede decir, aquí hay algunas de las propuestas que el Movice viene planteando hace mucho tiempo...

4. **EBF: ¿Cómo funciona el Movice?**

CIN E4: El Movice tiene una estructura de toma de decisiones, está el Comité de Impulso, que es donde tienen asiento las organizaciones que tienen participación en Bogotá; está el Comité Operativo, que es el que toma decisiones económicas, de recursos, ahí están organizaciones de carácter nacional, muy pocas, menos que las de Comité de Impulso; y luego está el Comité de Impulso Ampliado que es donde está toda la estructura nacional.

Pero además de eso el Movice se estructura a través de capítulos por regiones y toman decisiones también por su cuenta, pero en el Comité de Impulso Ampliado es en el que se toman digamos ‘supuestamente’ todas las decisiones en términos de movilización, de estrategias a poner en marcha, si se va a incidir y cómo en el proceso de paz. Ese es el canal por el que se toman las decisiones, pero en estas organizaciones uno no puede desconocer que este país es centralista, entonces las organizaciones siguen siendo centralistas y muchas de las decisiones, digamos que se van ambientando desde Bogotá.

5. EBF: Finalmente sí hay toma decisiones desde Bogotá, sin necesidad de tener que convocar siempre...

CIN E4: También depende de las decisiones, o sea, como hay unas decisiones que son del ámbito de Bogotá, que se toman acá, hay otras decisiones que son más del ámbito nacional que se tiene que esperar a la asamblea para tomarlas. Como esté es un país centralista hay muchas cosas que se deciden acá, como interlocuciones. Por ejemplo, una vez estuvimos en la Embajada de Cuba, hablando con uno de los diplomáticos para que apoyara la presentación de las propuestas del Movice en el proceso de negociación, o sea, esa decisión se toma acá, no se le consulta a todas la regiones para ir a hablar con el diplomático que está en la embajada de Cuba, que queda en Bogotá.

Pero, pues claro, eso es complejo, porque aquí también se trata de relaciones de poder ¿no?

6. EBF: Eso te iba a preguntar, ¿cómo solucionan las diferencias? ¿Cómo llegan acuerdos para estas decisiones políticas que se toman?

CIN E4: Pues para todo evento siempre se construye una metodología que permite hacer análisis de contexto, mirar las necesidades que hay y las propuestas posibles. Entonces esa metodología ambienta la toma de decisiones, que por lo general se toman por consenso... por lo general.

7. EBF: ¿El Comité de Impulso tiene contacto con las regiones?

CIN E4: ¡Sí claro! por teléfono, viaja, hace talleres y socialización de información.

8. EBF: ¿Y ustedes en Hijos e Hijas cómo trabajan con las víctimas de base?

CIN E4: Pues nosotros somos víctimas, algunas. No nos consideramos desligadas de la base, esa división no la hacemos. No vemos como una jerarquía entre Bogotá y el resto de las regiones. Lo que hacemos, es que decidimos qué vamos a hacer a nivel nacional y luego cada región avanza en su trabajo, en algunas ocasiones Bogotá va y apoya acciones en otras regiones.

9. EBF: ¿Cómo y de dónde surgen todos esos actos simbólicos que hace el Movice? Unos ya muy establecidos como Movice, otros muy regionales.

CIN E4: Ha sido resultado de la manera como dentro del Movice se ven las acciones de memoria y cómo se concibe la memoria. Por ejemplo, lo de la galería de la memoria es algo que surgió, creo que, como parte de las reflexiones que hizo Claudia Girón e Iván Cepeda desde la

Fundación Manuel Cepeda sobre la memoria. No sé la historia exacta, pero creo que es desde ahí que se propone y se va asumiendo como práctica general del Movice.

Ahora, esa no es una práctica nueva del Movice, porque Asfades siempre ha hecho galería, entonces no son cosas tampoco tan, tan novedosas, pero sí que se van institucionalizando. Yo no diría que la galería es una cosa del Movice, yo diría más que es una cosa de Asfades y no es una sola cosa de Asfades sino una práctica que han tenido las organizaciones de desaparecidos en América Latina, o sea, no es una cosa como tan sui géneris.

Por ejemplo, frente a eso, Hijos e Hijas hizo una vez una galería en la que queríamos romper con algunas de las formas como el Movice hacia su galería o las organizaciones de desaparecidos. Para nosotros era importante que algunas fotos fueran en color, que la foto del ser querido fuera más bien sonriendo. Hicimos un ejercicio en el que nuestro ser querido relataba la historia desde el presente, hacia el pasado.

Pero en general, las acciones de memoria dado a las prácticas que se hacen surgen de propuestas de algún grupo, de alguna persona y se van institucionalizando y se van volviendo parte como del habitus de las organizaciones, en este caso del Movice.

10. EBF: Y a ti personalmente ¿cuáles más te gustan? ¿Cuáles sientes que los representa mejor? ¿Cuáles son las que más impacto tienen?

CIN E4: Yo creo que el 6 de marzo ha tenido mucho impacto, igual en el Movice conjugan distintas formas de protesta social también porque hay un componente generacional alto, de gente joven. Entonces por ejemplo, se han utilizado los murales, el arte. El 6 de marzo del 2013 pintamos la séptima con fotos de nuestros familiares, había pintura, la gente podía acercarse y pintar. También hay muchos colectivos que apoyan la acción del Movice, o sea, el Movice no es sólo las organizaciones de víctimas, sino también otra serie de organizaciones solidarias artísticas que han ayudado, está Kinorama, Despierte, Luz de Luna y así muchos otros colectivos, incluso de música.

El Movice logró irrumpir en el escenario público con otro tipo de estrategias comunicativas, no las tradicionales de la izquierda, a pesar de que un alto componente suyo tiene que ver con esta tradición. Como que logra romper con eso.

11. EBF: ¿Cuáles eran las tradiciones de izquierda?

CIN E4: Pues salir a marchar y gritar, pero aquí cobra más fuerza el componente artístico, el arte en sus distintas expresiones.

12. EBF: ¿Las políticas del Movice reflejan las necesidades de toda la organización?

CIN E4: Pues yo creo que en rasgos generales sí, creo que el Movice ha hecho un buen diagnóstico de lo que las víctimas, los movimientos y organizaciones de víctimas requieren en el país, entonces uno diría que sus estrategias, sus acciones, sus objetivos están en coincidencia con esas organizaciones, con esas necesidades y también creo que con las necesidades que en este contexto histórico se le presentan a las víctimas de crímenes de Estado.

Como en cualquier otra organización aquí hay distintas posturas que en general se escuchan y lo que se pone en el nivel público pues es lo que más nivel de consenso tiene entre los integrantes de la organización.

13. EBF: ¿Cómo comprende Hijos e Hijas el proceso de paz?

CIN E4: Pues nosotros problematizamos mucho el concepto de paz, nosotros no consideramos que la paz se va a alcanzar con la firma de los acuerdos de paz, ni con los acuerdos de La Habana, o sea, la paz es más un proceso de largo plazo, que no implica que no haya conflicto, creo que es una visión negativa de la paz que se tiene, que porque no haya conflicto o porque no hayan armas hay paz. Eso para nosotros no es paz.

Digo para nosotros pero yo tengo una mirada muy crítica para eso, pero en general nosotros hemos entendido la paz como la construcción de una sociedad equitativa, justa, donde los sujetos puedan tener dignidad. Sin embargo para mí cada vez se me hace más complicado hablar de paz porque me parece un concepto muy vacío, que dice todo y no dice nada, y me parece muy complicado hablar de paz en este tipo de sociedad, en la sociedad moderna que ha sido construida en torno a la guerra, y como dice Foucault, el código de la paz siempre es el código de la guerra.

Es difícil definir qué es paz, porque paz suena como que no hay conflictos, problemas, como algo también muy ‘hippie’ a veces. Y pues la sociedad no es eso, la sociedad está cruzada por conflictos, la cosa es si resolvemos o no los conflictos a través de la vía violenta y ahí incluso el concepto de paz se agota, porque puede ser que aquí deje de haber una sociedad donde se elimine físicamente al contradictor, pero sigue existiendo pobreza y exclusión. Para nosotros eso no es paz, ni para Hijos e Hijas ni para el Movice. Para nosotros no es el cese de los fusiles, paz para nosotros es poder construir una sociedad equitativa y justa.

14. EBF: ¿Y eso podría ser posible?

CIN E4: Pues toda la vida hemos luchado por eso entonces lo creemos posible, creemos que está en el reino de lo posible o sino no lo haríamos.

15. EBF: ¿Qué significa el proceso de paz para el Movice y para Hijos e Hijas?

CIN E4: Yo creo que para ambos actores significa la posibilidad de eliminar la eliminación física como una forma de hacer política y significa, Hijos e Hijas lo dice así: significa elevar el conflicto, o sea, significa que haya la posibilidad de que las expresiones alternativas, las expresiones políticas no hegemónicas se puedan expresar sin ser amenazadas, porque van a hacer asesinadas o eliminadas. Lo que significa el proceso de paz es la posibilidad de construir otro país distinto, una posibilidad, no su materialización. El proceso de paz para nosotros es una puerta que se abre, un camino que se abre, no es un punto de llegada; que es la manera como se entiende desde los sectores hegemónicos.

Santos entiende la paz como el paraíso, la firma del proceso de paz es como llegar al paraíso y obviamente eso es lo que le vende a los colombianos, porque detrás hay intereses en juego de orden económico, político, etc. Creo que el proceso de paz es para nosotros también es la posibilidad de una reivindicación política de las luchas de la izquierda, que se reconozca que existió la criminalidad estatal, que se hable que existió y que hubo un montón de gente que pensaba distinto, que la mataron por pensar distinto.

También es una puerta de entrada para entender la historia compleja de Colombia, no las versiones un poco simplistas que hasta ahora se han querido instaurar en el marco del proceso de desmovilización de las AUC, todo lo que se ha hecho desde la comisión de memoria histórica que le falta mucha más complejidad para entender la historia de Colombia.

16. EBF: ¿Qué impactos ha tenido el proceso de paz sobre la organización? ¿Ha significado algún cambio?

CIN E4: Pues yo creo que para Hijos e Hijas puso más de presente la discusión abierta sobre la paz, nosotros desde el 2011 ya estábamos intuyendo, como mucha gente, que se venía el proceso de paz. En el 2011 empezamos a decir: ‘hay que poner la paz en el centro’, nosotros antes no hablábamos mucho de paz, hablábamos de los procesos de paz del pasado y hablábamos más en clave de memoria y de justicia, pero no de proceso de paz, entonces para nosotros sí significó poner todas nuestras demandas de cara al proceso de paz, eso uno.

Dos, el proceso de desmovilización paramilitar nos hizo tener una visión muy crítica de la justicia transicional. Nosotros como Hijos e Hijas tenemos una visión muy crítica de ese modelo de justicia, para poder entender al Movice hay que decir que antes del proceso de paz hay una coyuntura que le comienza a generar muchos retos, que es la Ley de Víctimas y restitución de tierras. Mi lectura crítica de la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras es que ayuda a desarticular algunos procesos organizativos y también implica un proceso de cooptación por parte del Estado, de las víctimas y de las organizaciones y el Movice no es exento de eso y eso hace que se le presenten muchos retos en esta coyuntura.

¿Qué cambio significó? Se comenzaron a pensar todas las demandas en términos de proceso de paz; si se había hablado de la comisión ética de la verdad, pues ahorita se hablaba de la comisión de la verdad que tendría como resultado los acuerdos de La Habana. Comenzamos a hablar de justicia en clave de proceso de paz, para ser visible, para demandar la justicia también para las víctimas de crímenes de Estado y no solo para la guerrilla. Significó ponerse a producir más conocimiento, como hacen todos los movimientos sociales, en torno al proceso de paz y poner a dialogar todas las demandas que se habían tenido antes en este contexto específico.

17. EBF: ¿Cómo han incidido ustedes en la mesa?

CIN E4: Primero se creó un documento que no es sólo del Movice, sino también de otras organizaciones sociales donde se condensan las propuestas sobre los derechos de las víctimas en verdad, justicia, reparación, garantías de no repetición. Ese documento se presentó públicamente el 6 de marzo, se hizo una rueda de prensa y se hizo llegar ese documento a través de distintos voceros, en este caso creo que específicamente Iván Cepeda los hizo llegar a La Habana. También participamos en los foros que se han organizado de cara al proceso de paz, en todos o casi todos, se han llevado documentos escritos. Por ejemplo hoy o mañana se está participando en el foro que debate los temas de verificación y fin del conflicto.

Y a eso se va con una propuesta colectiva. Se ha participado en los foros que organizó la Comisión de Paz del Senado de la Republica; se han generado una serie de debates, investigaciones. El año pasado presentamos unas investigaciones sobre la continuidad del paramilitarismo, otra sobre el rol del narcotráfico y otra sobre cómo se mantienen las violaciones a los defensores de derechos humanos. La incidencia en el proceso de paz ha implicado también todas esas investigaciones, una mirada crítica de la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras y la Ley de Justicia y Paz.

18. EBF: Y al interior del Movice ¿cómo se han organizado en torno a la paz?

CIN E4: Pues los capítulos han hecho discusiones sobre cuáles son las propuestas, se han tenido comités de impulso ampliado en el que se han discutido cuáles deben ser las estrategias del Movice en ese contexto, qué propuestas se deben posicionar. Por ejemplo, las investigaciones de las que te acabo de hablar tienen un componente regional. Las regiones también han dado información sobre cuáles son los contextos regionales sobre esos temas, narcotráfico, paramilitarismo, defensores de derechos humanos. Ha sido como una producción colectiva.

19. EBF: ¿Cómo evalúas tú la producción de los capítulos?

CIN E4: Lo que pasa es que hay destiempos, lo que se mueve en Bogotá, que es lo nacional, se mueve a veces mucho más rápido también por la coyuntura, por las necesidades que hacen que uno esté en Bogotá y todos los interlocutores que están aquí. Creo que los capítulos de acuerdo a sus necesidades y a sus contextos trabajan y hacen lo que tienen que hacer y cuando venimos y nos reunimos todos acá, pues se produce de manera articulada, de manera colectiva. Uno no puede negar la capacidad propositiva que tiene Bogotá, no porque sea más inteligente, sino por el contexto que ocupan en un país que es centralista.

20. EBF: Tú sientes que la comunicación entre ustedes sí fluye...

CIN E4: Sí fluye, pero fluye con destiempos y pues no creo que se trate de evaluarlo bien o mal, porque yo te puedo decir a ti que la comunicación fluye pero tiene sus destiempos y eso en algunos momentos puede ser terrible, malo para tomar una decisión política. Pero es parte de las dinámicas organizativas, esto pasa en esta organización y yo diría que en todas, hay un problema a veces de que la información fluya rápido o que aquí se necesita que los capítulos contesten rápido, hay algunos capítulos que contestan más rápido que otros.

21. EBF: ¿Cómo podrían solucionar ese problema de destiempos?

CIN E4: Pues la gente tiene que entender que cumplir con ciertos tiempos es necesario. Se necesitan cambios en la cultura comunicativa de la organización y como de los capítulos.

22. EBF: Si eso es evidente ¿por qué no han fortalecido el área de comunicaciones?

CIN E4: La comunicación la coordina la Secretaría Técnica, es responsabilidad de la Secretaría Técnica comunicarse con los capítulos. El área de comunicación es hacia afuera. Sí, en medios.

La comunicación interna es responsabilidad de todo el equipo pero especialmente de la secretaria técnica. Y siempre se han hecho esfuerzos, lo que pasa es que unas organizaciones lo hacen mejor que otras, pero en las organizaciones se discute, pues cómo se manejan los canales de comunicación. Uno puede poner en pie muchas estrategias, pero si no hay una voluntad de lado y lado es difícil. Estrategias de tratar de suplir eso sí se han hecho, a veces con los capítulos toca llame, llame, llame y llame y mándeme, mándeme y los capítulos se demoran porque tienen también otros ritmos y no entienden las necesidades que a veces se tienen en Bogotá de entregar un informe, por ejemplo. Son ajenos a esa premura, pero de intentarse cambiar se ha hecho.

23. EBF: ¿Qué espacios ganó el Movice antes del proceso de paz?

CIN E4: El Movice se convirtió en un referente político, en un referente sobre las víctimas, que posicionaba la existencia de la criminalidad estatal y lo posiciona de distintas maneras, desde el accionar de voceros públicos, pero también desde las acciones colectivas, desde las manifestaciones, las galerías, las marchas, los plantones. Campañas comunicativas que se hicieron como las de los pies en la tierra, no me acuerdo exactamente el nombre, o la de ‘llevo la memoria grabada en la piel’.

24. EBF: Y ahora con el proceso de paz ¿qué han logrado?

CIN E4: Si tú ves el acuerdo cinco, vas a ver ahí muchas de las propuestas del Movice, y no sólo del Movice, de muchas organizaciones de derechos humanos y de víctimas. Casi que, no sé, un 70% de las demandas están ahí. Ahora la gran pregunta es: ¿cómo se van a poner en marcha esas propuestas? porque el discurso a veces también puede con todo. Nosotros dijimos comisión de la verdad, la mesa de La Habana puede decir comisión de la verdad también, pero ahora el problema es, de qué tipo de comisión verdad estamos hablando.

Creo que sí se han logrado muchísimas cosas y el Movice se sigue peleando la existencia de la criminalidad estatal. Fue un logro grande que a La Habana fueran delegados de víctimas que no fueran solo de las Farc, que también fueran de criminalidad estatal y de la guerrilla; sin el trabajo del Movice eso no se hubiera logrado porque se supone que eso es un acuerdo de paz entre las Farc y el Estado y se supone que aquí el victimario son las Farc. Se logró posicionar que el Estado también es un victimario que las víctimas de ese actor también son relevantes.

Yo sí soy muy crítica, es importante todo lo que se ha conseguido, pero ahora la pregunta es: ¿cómo se va a materializar eso? Creo que el discurso a veces lo puede, puede con todo.

25. EBF: Otras personas dicen que efectivamente hay un reconocimiento de las víctimas de crímenes de Estado, pero es un reconocimiento como parcial...

CIN E4: No, ni siquiera reconoce que la criminalidad estatal es un asunto estructural, el Estado reconoce la existencia de víctimas de crímenes de estado aisladas, no como proceso. Estoy de acuerdo con lo que dicen las otras personas.

Falta un reconocimiento más profundo de lo que se trata la criminalidad estatal. A nosotros no nos interesa con que se reconozca una víctima de crimen de Estado, para nosotros es importante eso, pero es más importante que se reconozcan las lógicas de la criminalidad estatal: ¿por qué existe? ¿Quiénes la han hecho real? ¿Contra quienes se ejecutó? Toda la complejidad que tiene esa particularidad de la historia de Colombia.

26. EBF: ¿Cuáles son los retos ahora?

CIN E4: Algo que ha reflexionado Hijos e Hijas y el Movice es que la criminalidad estatal tiene una particularidad y es que no hay casos, porque hay un alto grado de impunidad y eso ha significado que en muchos casos no hay responsables identificados, en otros no hay móviles establecidos y sin eso, en el último sistema de justicia que nos rige, significa que no hay un caso.

Eso, ya de por sí, hace que nosotros entremos en un nivel de asimetría con las víctimas de la guerrilla. Nosotros no vamos a ser tratados como iguales frente a las víctimas de la guerrilla en

esa comisión de la verdad, porque nuestra historia es la historia de la impunidad. Tenemos ese gran reto, que se logre reconocer la amplia mayoría de las víctimas de la criminalidad estatal, y lo otro, es que la justicia transicional tiene un problema, trabaja con casos emblemáticos y eso es muy complicado porque, ¿qué casos van a salir sobre toda la criminalidad estatal? ¿Un caso entre mil víctimas? Eso es terrible.

Eso es terrible también en términos de garantizarle los derechos a la mayoría, se supone que se debe garantizar el derecho a la justicia a todos los ciudadanos, pero eso en términos de la justicia transicional no está pensado así y va a ser más difícil poder establecer incluso verdades para las víctimas de la criminalidad estatal, porque la criminalidad estatal en sí misma funciona para garantizar la impunidad. Mucha de la evidencia se ha perdido o tienen una justicia especial para los militares, que fue lo que en últimas terminaron aprobando en el proceso de paz, una jurisdicción especial para los militares y para la criminalidad estatal. Si tú me preguntas por los logros, yo te digo que los logros están en términos discursivos, pero en términos de retos, para nosotros acceder a la verdad y la justicia sigue siendo muy difícil.

Lo que pasa es que todo esto también funciona con el andamiaje de la justicia transicional, ahorita el estado colombiano dice que reconoce algunas víctimas de crímenes de Estado, pero lo que hace eso en el fondo es que termina neutralizando la posiciones críticas de esas víctimas y lo que ellas representan, no dejando que se materialice la profundidad de las demandas de las víctimas. Algo que yo veía en mi tesis, es que si tú te pones a analizar las demandas de víctimas de criminalidad estatal y el paramilitarismo, esas demandas tienen una profundidad muy grande, que no todas las víctimas de la guerrilla la tienen y su profundidad está en que quieren transformar esta sociedad. Se trata de transformar lo que ocasionó la guerra, esas claridades políticas no las tienen la mayoría de las víctimas de la guerrilla, no la tienen y tampoco a muchas les interesa porque muchas también son víctimas que hacen parte de sectores privilegiados de la sociedad.

Soy muy crítica de entender a las víctimas como un universo uniforme, las víctimas son una cosa muy compleja que ni siquiera pueden ser tratadas de la misma manera. Lo que se supone que van a hacer en el acuerdo de paz es que van a tratar a todas las víctimas por igual.

27. EBF: Buscan cosas distintas, respuestas distintas, soluciones distintas...

CIN E4: Y su naturaleza es distinta, en términos jurídicos, su naturaleza es distinta, las víctimas de crímenes de Estado la mayoría no tiene casos, las víctimas de la guerrilla sí, algunas, no todas, pero sí tienen casos o puede ser más fácil de identificar quiénes son los responsables.

28. EBF: Y esto ¿cómo va a impactar a la organización?

CIN E4: Implica nuevas estrategias y hacia allá avanzamos en la reunión de noviembre-diciembre año pasado, estamos analizando lo que salió del acuerdo cinco y hemos hecho comunicados públicos, presentando las preguntas, los comentarios que nos suscita eso, las reflexiones generales. Implica reinventarse las estrategias, las acciones y discusiones internas también profundas.

29. EBF: En términos generales ¿hacia a dónde van a ir?

CIN E4: Creo que se va a participar en todo lo que sale del acuerdo cinco pero de manera crítica, posicionando la criminalidad estatal. Esos son los acuerdos que han salido, como sabemos,

ahí seguimos corriendo el riesgo de que los crímenes de Estado queden en la impunidad, entonces hay que moverse en esa doble vía, participando pero también siendo críticos de todo lo que se propuso, de lo que se ha propuesto, de lo que se acordó, porque eso ya salió.

30. EBF: Hay tensión de los que pueda suceder con los líderes sociales en materia de seguridad luego de que sean firmados los acuerdos...

CIN E4: El Movice ha estado muy atento a todos los problemas de seguridad, a lo que pueda pasar. Creo que hemos estado muy atentos a hacerle monitoreo a eso, dispuestos a salir a protestar y a hacer visible eso que está pasando. Pero creo que sí hace falta pensarse más qué hacer de manera más explícita, el Movice como todas las organizaciones de derechos humanos tienen claro los protocolos de seguridad, pero creo que hay que diseñar un plan más general de qué vamos a hacer frente a este contexto. No hay necesidad de esperar a que se firme el acuerdo, o sea ya está pasando, si tú ves el informe de derechos humanos del Movice ahí queda en evidencia que eso viene pasando desde que el proceso inició.

El número de líderes sociales asesinados es alto, de defensores, ahí está eso como una realidad latente. Lo que si se ha hecho es aumentar la denuncia, el Movice cada rato está sacando comunicados sobre eso.

Cada vez que pasa algo en las regiones se comunica a nivel nacional y se hacen acciones de solidaridad que son muy importantes, pero también de denuncia pública, igual varias regiones cuentan con medidas de protección, sus líderes cuentan con medidas de protección. Entonces lo que funciona es eso solidaridad y denuncia; es como lo que puede funcionar ahora.

31. EBF: Según entiendo, el proceso de paz para el Movice representa una oportunidad de plasmar lo que han venido discutiendo durante muchos años. El momento clave no es el proceso de paz, sería todo lo posterior al mismo, durante la implementación. Que pase del discurso a la realidad. ¿Cómo organizarse entonces?

CIN E4: Algo que yo he peleado mucho es que la acción política del Movice necesita reinventarse, repensarse, repensar las estrategias y también el horizonte político, hacia dónde queremos ir. El proceso de paz puede ser entendido como el punto de llegada final de las demandas de las víctimas y no se puede ver así, se tiene que ver como una puerta, una posibilidad. Lo que se viene es más importante que incluso lo que se logra. Lo que está ahorita en disputa es el modelo social que se tiene en esta transición, el sentido de la transición, hacia dónde vamos.

Creo que un punto de quiebre anterior al proceso de paz es la Ley de Víctimas que desarticuló muchos procesos, cooptó mucha gente. Se tiene que entender ese movimiento en el marco de políticas internacionales y no podemos desligar tampoco la ley de víctimas con el proceso de paz ¡van juntas! Muchos de los recursos económicos con los que vivían las organizaciones de derechos humanos están siendo más centralizados por el Estado. Mucha de la cooperación internacional está llegando más allá, eso hizo que muchas organizaciones tuvieran que tener un trabajo o una articulación mayor con el Estado que nunca antes habían tenido, porque ahora quien concentra los recursos económicos para las víctimas es el Estado y eso es terrible, pues puede generar procesos de desarticulación, de cooptación que ponen al movimiento en una encrucijada. Eso igual no es consciente pero hace parte de las estrategias del poder: cooptar, dividir, desarticular.

Creo que hay que consolidar el trabajo organizativo, político y de formación de las víctimas, porque lo que hace toda la maquinaria transicional, es que hace de las víctimas un sujeto específico, o sea, construye sujetos dóciles. Tan dóciles que muchas de las víctimas están demandándole a la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras sus ocho millones de pesos por su muerte y no reivindicándole verdad, justicia... y eso es terrible. Eso es una forma de domesticar a la gente, de hacerlas dóciles y si en Movice no piensa cómo contrarrestar eso pues ¡paila!

Ha pasado también con la Ley de Víctimas, se crearon todas estas mesas de víctimas y mucho de liderazgo de víctimas de las regiones se trasladó ahí. Hay que analizar qué significa la interlocución con el Estado, la interlocución con este tipo de Estado es peligrosa, porque son interlocuciones que terminan desdibujando las demandas y las orientaciones políticas o el horizonte político de las víctimas. Igual, yo te leo todo eso en una cosa de más larga duración, para mí todo esto está cruzado por la aplicación de la justicia transicional de Colombia, que en éste siglo empezó con la desmovilización paramilitar.

Y la justicia transicional tiene toda una lógica sobre el cambio, sobre la transición. En mi lectura la justicia transicional lo que busca es que pasemos de un modelo social, al mismo, pero con otro nombre, es pasar supuestamente de la guerra a la paz, pero vamos a seguir en guerra. Estoy hablando de la aplicación de un modelo de justicia transicional hegemónico, puede haber una justicia transicional que no fuese hegemónica que permitiera concretar las víctimas de criminalidad estatal y las víctimas de la guerrilla y abrir la puerta para modificar esta sociedad, porque uno no puede erradicar la guerra, sin erradicar las causas que la crearon. Y el presidente Santos no está pensando en que va a transformar nada, es más, desde el principio dijeron allá en La Habana que no se negocia nada económico.

En el fondo no están negociando nada radical, o sea, que uno diga ¡cómo va a cambiar esta sociedad! Lo más radical es que diga que la guerrilla va a entrar a ser parte de la política formal, esperemos que no los maten y ahí sí podemos decir que fue un cambio radical. Si logramos que la guerrilla entre y no la maten y que la política sea limpia, estaríamos avanzando hacia un cambio radical, de resto...

32. EBF: Y entonces ¿qué sentido tiene todo lo que se está haciendo?

CIN E4: Pues que nosotros creemos que es importante que cesen los fusiles, para elevar el conflicto social. Sí creemos que es necesario que deje de morir tanta gente, que deje de existir la justificación de eliminar al otro.

El proceso de paz también incluye un montón de transformaciones culturales profundísimo, entre ellas: aceptar la diferencia, que es parte de las causas estructurales de la violencia en Colombia.

33. EBF: ¿De todo lo que ha hecho el Movice durante estos años y en medio del proceso de paz, se puede decir que hay nuevos sentidos sociales en torno a sus luchas?

CIN E4: Sí, creo que sigue siendo difícil posicionar la criminalidad estatal, pero hay más consciencia de que existe. Yo sí me he sorprendido, llevo dos semestres enseñando y los estudiantes saben qué es desaparición forzada, saben qué es criminalidad estatal, saben que existe. Creo que eso es un cambio que ha logrado el Movice y otras organizaciones más viejitas que el Movice, ha sido una transformación importante. De pronto en esas mismas personas se ha

cuestionado la lógica de la violencia estatal, la lógica del paramilitarismo. Lo que pasa es que los cambios sociales nunca son universales. Sí hay un cambio, no todo lo que quisiéramos, pero las víctimas de crímenes de Estado son socialmente reconocidas, la gente sabe de qué se trata, pues lo que estamos hablando.

Yo sí creo que las víctimas tienen que tener mucho cuidado con la seducción del poder, y eso está ahí latiendo. Las víctimas de crímenes de Estado fueron a La Habana, la pregunta es: ¿qué va a pasar con sus derechos? ¿O sólo de las que fueron se van a reivindicar los derechos? ¿Y las que no fueron? que son la vasta mayoría.

34. EBF: Pero ellos iban en representación de todas, ¿o no?

CIN E4: No, de sus propios casos. Eso es una lógica con la que hay que tener mucho cuidado, que es parte de cómo se construyen los sujetos en esa justicia transicional, es un sujeto que reivindica su muerto, es un sujeto que va a hablar de su muerto. Claro, muchas víctimas de crímenes de Estado fueron rompiendo con eso, como yo: yo no vengo a hablar aquí solo de mi mamá o de mi papá, yo vengo a hablar aquí también de un proceso mucho más amplio.

A mí me contó alguien que la lógica era hablar de ‘su caso’ de ‘su historia’. Hasta donde yo entiendo, igual sería bueno indagar, la lógica era por casos individuales. Mi pregunta sería sobre las consecuencias que tiene que uno vaya solo por un caso, cuando uno está tratando de visibilizar una dinámica mucho más global, mucho más colectiva, más estructural. Yo sí creo que es perverso que lo inviten a uno a hablar de su historia.

Uno no puede leer el mundo de las víctimas sin leer también las dinámicas de poder que se mueven al interior, porque es un poco romantizar esas luchas. Los conflictos y las dinámicas de poder que hay dentro de las organizaciones el Estado las conoce muy bien y las sabe explotar, que reconozcan a unas víctimas y a otras no, que unas víctimas terminen teniendo más visibilidad que otras. Hacemos parte de dinámicas de poder, nosotros no somos un sujeto pues ideal, perfecto. Claro que hay dinámicas de poder pero hay que situarlas dentro de la relación con el Estado y lo que el Estado busca explotar.

El punto cinco genera muchas preguntas sobre las víctimas de la criminalidad estatal, muchas. Y el esquema sobre casos emblemáticos es muy problemático, eso sí que profundiza relaciones de poder entre las víctimas, o sea, quién dice que entre tu caso y el mío, el tuyo es más emblemático que el mío. ¿Qué víctimas van a ser emblemáticas? ¿Las de Bogotá? ¿Las de la capital? ¿Y qué pasa con la campesina que la violaron y le mataron el esposo? Ese no va a ser un caso emblemático. Hay muchos problemas que tienen que ver con la lógica como se piensan los derechos de las víctimas.

Mucha gente también lo leerá como un reconocimiento a la organización. Es un debate difícil de dar, nosotros desde Hijos e Hijas siempre hemos dicho que no estamos de acuerdo con los casos emblemáticos. Por eso nosotros siempre nos planteamos que se rotaran las vocerías, que no se hablara solo de una víctima; uno puede hablar de su papá, de su mamá, pero uno no habla solo de esa persona, uno habla del conjunto de lo que ocurrió. Esas son reflexiones que nosotros hemos hecho como organización. Yo no estoy censurando a nadie de los que fueron delegados, lo que estoy censurando es la lógica a través de la cual opera eso, porque creo que ahí también hay una lógica de seducción de poder.

Apéndice G. Entrevista 5 (E5). Capítulo Regional (CR)

Fecha: 02/Feb/2016

1. EBF: ¿Desde cuándo es Secretaria Técnica del capítulo?

CR E5: Todos los años se hace evaluación de las líneas para ratificarlas y ratificar la Secretaria y al año siguiente con esas conclusiones se hace el plan de acción del siguiente año. Entonces el año pasado intentamos hacer un encuentro departamental, porque desde que se creó el Movice no hemos hecho un encuentro departamental porque estamos en crisis. El año pasado no pudimos reunir el Comité de Impulso del que hacen parte de los municipios, no hemos tenido recursos, se nos va plata, tres millones de pesos para traer la gente.

Es que no se ha entendido eso y le ha quitado perfil al Movice, es que es la realidad, los compañeros de Bogotá se sientan y dicen: ‘Crímenes de Estado, son crímenes de Estado’. Se hizo pensar a la gente o al Movice ¿qué vamos a hacer con toda esa gente, víctimas, que llegaron a la reparación administrativa? Porque llegaron mucha gente, entonces no nos podíamos quedar con crímenes de Estado. Yo sé que en otros capítulos trabajan con víctimas del conflicto. Por eso nos vimos obligados a crear un espacio de trabajo con las víctimas del conflicto, o sea, más amplio.

El Movice hace parte de la mesa humanitaria del Meta, ahí se captan recursos para los diferentes sectores, entonces nosotros esa es la estrategia de los recursos. Estamos ahorita en el Fondo de Justicia Transicional y en el plan de acción, entonces esos recursos son para las tareas del Movice porque no tenemos de donde sacar plata.

2. EBF: ¿No manejan proyectos que les traigan recursos?

CR E5: No. Ahorita una compañera se va para Oslo a un encuentro de mujeres y eso lleva inmerso un proyecto y es el primer proyecto que vamos a hacer que incluye arriendo. Nosotros pagamos arriendo y ese escritorio que está ahí es del abogado y él nos colabora con 250 mil pesos para pagar el arriendo. De resto nos toca vender refrigerios y todo eso en los espacios que ya nos conocen.

Estamos trabajando en Granada, Puerto Rico y El Castillo todo lo que es desapariciones forzadas que es del Movice.

3. EBF: ¿El Comité de Impulso a nivel nacional sabe de la necesidad que tienen de vincularse con otros grupos de víctimas?

CR E5: Esa fue una discusión que se dio en un encuentro, que era un reto que tenía el Movice a abrirse, pero eso quedo en discusiones. Sí hay que trabajar con otros ¿cierto?, con otras plataformas y todos nosotros estamos de acuerdo. Es lógico porque no podemos estar solos, hay que buscar alianzas. Y lo otro es que acá por ejemplo los mismos compañeros de acá, dicen que no, que como así, que todos trabajamos también con víctimas de conflicto. Pero es que eso no es revuelto ¿si me hago entender? Porque hay un espacio que es el de la mesa humanitaria que es para trabajar víctimas del conflicto. Otra cuestión que ellos no entienden es que se hacen informes, si hace una acción pública como un foro de esas temáticas pues uno invita todo el mundo, muy de línea. Entonces nosotros hemos invitado a otros compañeros, que son: uno es víctima de crímenes de Estado y el otro también tenía víctima de crímenes de Estado y de la guerrilla y eso fue terrible

para nosotros y eso nos marcó todo el tiempo, porque entonces ellos empezaron a decir que nosotros trabajábamos con todo el mundo, que cómo así que llega una víctima de la guerrilla y ellos han aprovechado como eso para bajarle el perfil al Movice.

Hemos tenido problemas así de esa clase. No se entiende, pero ahorita por ejemplo, que se abre el proceso de paz muchas víctimas se ven recogidas en el mínimo de sus necesidades de verdad, de justicia y todo. Otra cosa es que llegue un paramilitar o un apersona víctima de la guerrilla con otras expectativas y otros objetivos ya de seguridad, eso sí es diferente. En Bogotá nosotros hemos expresado esas dificultades, es como una problemática interna que hay como que con una sola organización, pues es muy de izquierda.

Acá no es de estar en una reunión sino de meterse a trabajar en terreno. Por ejemplo lo que fue catastro alternativo, ellos creen que por ir a una reunión entonces ese es el trabajo. Yo sí he sido muy crítica y lo hice en un espacio de ellos y en el Movice. Ellos no tienen voluntad política ni se han metido al cuento entonces no sigamos trabajando catastro porque a nosotros nos toca asumir todo, todo el trabajo de región. Ellos no tienen voluntad para hacer una propuesta de fecha, para hacer una asamblea, todas esas cosas. Pero no problemáticas para romper porque yo veo que hay otros capítulos que están divididos, que tienen dos capítulos y que tienen unos problemas más graves.

Estábamos hablando de que todos los años se hace evaluación y en este año no lo hemos hecho todavía, validar las estrategias, porque cambiaron para darle prioridad a todo lo que son los temas de construcción de paz...

4. **EBF: Las estrategias del Movice...**

CR E5: Acá tenemos unas estrategias y uno las va desarrollando. Nosotros empezamos con memoria, después cuando se hizo la audiencia en La Macarena que fue de mucho impacto y todo eso, nos vimos obligados porque teníamos víctimas de desaparición y porque en el Meta se estaba dando también ejecuciones y se habían denunciado pero no pasaba. Entonces se implementó la estrategia de desaparición, en 2014 empezamos también y ejecuciones.

Nosotros hemos desarrollado memoria, desaparición forzada y ejecución, la otra es transversal que es formación. También hemos tratado de visibilizar el trabajo de mujeres porque todas las que hemos hecho este trabajo somos mujeres...

O sea, el Movice nacional recogió estrategias y dijo estas son, porque son necesidades de todos los capítulos. Pero nosotros que nos constituimos en el 2007, pues cada capítulo ve de esas estrategias cuál es la necesidad de su región. Nosotros no tenemos la estrategia jurídica, tenemos un abogado que nos acompaña en varios casos pero la estrategia jurídica funciona más bien en Bogotá que están los equipos jurídicos y nos orientan en todo; por ejemplo en la explicación de los tribunales y otros temas.

5. **EBF: Y ustedes están trabajando en memoria, desapariciones, ejecuciones, formación, mujeres...**

CR E5: En mujeres es difícil porque queríamos el de violencia sexual, pero nos vimos cohibidos de documentar esos casos eso porque no lo dice así la mujer fácilmente. Nosotros vamos a hacer talleres a las regiones de un día o dos y uno no tiene tiempo, si uno documenta el caso es rápido, en violencia sexual no se puede hacer eso porque necesita uno el psicólogo. Entonces

dijimos no podemos hacer eso, de pronto en algunos casos sí buscamos quien y todo eso. Pero eso es como una tarea urgente ahorita en el marco del conflicto, de la verdad y todo eso.

6. EBF: Y esas estrategias se evalúan año a año acá en el capítulo...

CR E5: Sí, de acuerdo a la necesidad. Por ejemplo desde el 2014-2015 ya le ponemos más interés a lo que es construcción de paz porque se vino los acuerdos de La Habana. Trabajar los mínimos que eso ha sido una tarea incansable en todos los espacios que vamos. Hemos propiciado todo lo que ha sido los temas de verdad, justicia, reparación recogiendo los aportes de las víctimas.

7. EBF: ¿El Movice nacional tiene una línea estratégica sobre construcción de paz?

CR E5: Sí, eso es construcción de paz. El hecho de los mínimos es porque hay compañeros del Movice que han estado directamente en La Habana que ha sido Danilo, Diego Martínez, Franklin y no sé quiénes otros han ido del Movice pero sí han tenido mucha injerencia y lógico que ahorita... se trabajó muchísimo en responsabilidad del Estado, en crímenes de Estado, se visibilizaba, asumir responsabilidad del Estado.

8. EBF: En este tema de construcción de paz ¿qué tienen pensado hacer o que han hecho?

CR E5: Nosotros ya teníamos propuestas y para los foros ya teníamos los mínimos en verdad, justicia y reparación. Entonces nos tocó record cuando se hicieron los foros que fueron en el 2014, trabajar muchísimo, acá se hizo un encuentro con las facilitadoras, vino Diego. Nosotros trajimos de Bogotá para que hicieran una explicación muy fundamentada sobre los mínimos que los teníamos en papel.

Mínimos son cosas estratégicas fundamentales en verdad, en justicia. Qué queremos en justicia, qué queremos en reparación integral y en no repetición. Había un documento muy completo con fuentes, y que eso era como para que la gente es campesina y no lee, pero esos mínimos son como los retos, lo básico, lo estratégico para pelear todos los espacios. Eso fue lo que se trabajó, posicionando que los sectores allá, eso es muy importante el trabajo de las facilitadoras porque como no hay plata para estar viajando entonces vienen y acá se les hace la formación, los foros y todo. Esa fue la tarea que se conocieran esos mínimos, que ellas mismas los habían dado en cada encuentro que se hacía y nos tocó ir también a recogerlos.

Nosotros empezamos lo de memoria con los talleres de formación en verdad y memoria: qué es memoria, qué es verdad, todo. Un taller muy bonito que dura dos días y termina, pues la generalidad es hacer galerías o monumentos de pronto, pero la mayoría han sido galerías. En esos talleres se recogieron insumos, esa fue la tarea y ahí se empezó la tarea, socializar y que la gente conociera muy bien eso. Después fue la participación de los foros para La Habana donde se hicieron ponencias.

9. EBF: ¿Fue difícil participar en esos foros?

CR E5: Pues no difícil pero en el de Cali, creo, la gente se quejó muchísimo porque todo el mundo quería ir y realmente no hubo participación. Nosotros no peleamos mucho porque era lo mismo que se iba a posicionar, los mismos capítulos todos trabajando lo mismo desde sus regiones,

hay particularidades, pero nosotros ya los habíamos mandado a los foros, después nos dijeron que muchas de esas propuestas sí quedaron incluidas ahorita en los preacuerdos de La Habana.

En esos foros todo el mundo quería participar, entonces como a nosotros nos ha apoyado el Pnud o sea la mesa humanitaria, ellos le dan prioridad a los que trabajamos. Entonces de ahí se hizo un poco fácil que nos tuvieran en cuenta para participar y nosotros empezamos a dar nombres porque a uno lo llaman. Claro nosotros dábamos nombres de nuestra gente, de la gente que está en los municipios, ellas participaban con todo, iban llevando las propuestas.

Y se siguen posicionando ahorita en el plan de desarrollo también, que ya es más local. Esos mínimos están ahorita a la luz hasta mayo que hay posibilidad de meterlos. Otra cosa es los programas de gobierno que no incluyen un montón de vainas, pero ahí se hace el esfuerzo, es la tarea de trabajar en lo que no ha quedado en ninguna parte.

10. EBF: ¿También están trabajando desde acá presionando a los gobiernos locales?

CR E5: De hecho esta mañana tuvimos una reunión, dio la casualidad que la que quedó ahorita de gerente de la Secretaría de Víctimas es afín porque el papá fue de la Unión Patriótica. Entonces ellos nos llamaron para trabajo intersectorial, uno propone las organizaciones, municipios y todo para posicionar las propuestas en el Plan de Desarrollo Departamental. Eso es positivo, yo sé que no se ganan muchísimas cosas pero algunas quedarán en la política pública.

11. EBF: Importante el reconocimiento que están teniendo... Y el apoyo del Movice nacional...

CR E5: Cuando se hizo en 2013 o 2014 un documento sobre criminalidad de estatal siempre están ellos pendientes, cualquiera del Movice que maneje los temas viene. Por ejemplo en 2010 se hizo una conferencia sobre genocidio político, vino Jairo Ramírez. Toda esa gente de Bogotá... cuando se hacen ponencias de equidad de género.

Acá se reconoce el Movice, siempre lo llaman a participar, pero cuando se hacen actividades con la institución se invisibilizan las organizaciones porque ellos no aprenden a articular y como hay una posición de gobierno, ¿si me entiende? Por ejemplo, el año antepasado en lo de desaparición forzada fue tenaz porque nosotros trajimos a Nohora de las madres de la plaza de mayo de la línea fundadora, organizamos todo y eso llegaron ellos a poner su pendón gigante y a tapar el de nosotros, a recoger listados; porque ellos habían dado la plata. Entonces el año siguiente o sea el año pasado dijimos que no, y a sabiendas de que las invitamos a ellas para que se articularan ellos hicieron otro foro alternativo para romper lo que nosotros estábamos haciendo.

Por ejemplo, para lo de la construcción del centro de memoria también quienes hicieron parte del equipo metodológico para organizar los foros en los municipios nos llamaron porque a ellos la gente no les camina. En los primeros que hicieron la gente decía que no al centro de memoria, que para qué es eso, que para qué se gastaban tanta plata si necesitaban un puente, la electrificación, la escuela... entonces ahí si nos convocaron. Uno a veces va a sabiendas de que lo utilizan pero siempre hay un costo político, pero nosotros no tenemos más, contar con recursos para trabajar.

12. EBF: ¿Y desde el Movice nacional el Comité Operativo no busca recursos para todos sus capítulos?

CR E5: Le voy a decir que hace dos años cuando estaba Marcela o el equipo que estaba con ella, o fue un proyecto que consiguieron... había para pago de la secretaria, transportes, servicios y un arriendo y se gestionaba para hacer talleres de diferentes temáticas y todo eso. Después, yo no sé si fue porque las alianzas se han ido retirando etc., y no ha podido el Movice nacional gestionar. Entonces ellos dijeron gestionen desde los territorios, mandemos los proyectos y ellos los gestionan.

Pues nos hemos quedado cortos porque en eso sí somos muy débiles, entonces ahí nos tocó sentarnos a aprender qué es una matriz, indicadores, un poco de vainas para hacer. Tenemos el proyecto de desaparición forzada que es cambiarle cosas porque no hemos terminado, nos faltan cinco municipios y esa escuela se hizo la primera fase, son dos fases, es solamente adecuarlo y ya lo tenemos. Pero no le digo, no nos queda tiempo, todas vivimos ocupadas. Esa es la idea que los capítulos hagan sus proyectos y los gestionen, estamos en esa tarea porque todo mundo dice que están llegando millones de plata, avíspense, pasen los proyectos.

13. **EBF: Pero eso es bueno también, no depender, ser autosostenibles...**

CR E5: Hubo una época rica de oro en el Movice que nos financiaron proyectos, pero el resto nosotras nos hemos bandeado pa' todo sin apoyo del Movice nacional, solo de pronto que un tallercito, pero nosotras nos valemos por sí mismas, porque el arriendo ya llevamos más de un año pagando esto nosotras solas. El Movice terminó un proyecto como en marzo del año pasado y de ahí nos ha tocado solas, porque había un proyectico mínimo que era de un aporte para la secretaria entonces eso lo cogimos para pagar arriendo y se acabó en marzo. Pero como tenemos un reconocimiento, entonces cuando la gobernación y la Secretaría de Víctimas hacen eventos nos dan los refrigerios y así logramos cuadrar los gastos.

14. **EBF: ...**

CR E5: La secretaria es porque acá nadie se le quiere medir, no es porque yo haga la de Uribe que quiera estar, yo me he querido porque esto es... pero el Comité de Impulso es el que ratifica o no la Secretaría Técnica, yo me quejaba muchísimo porque las compañeras trabajan mucho y trabajamos en equipo, pero nadie se le mide a sumir la Secretaría ¿si me entiende?

15. **EBF: ¿No hay recursos para nada?**

CR E5: Todas trabajamos en un voluntariado. Digamos que ahorita con el proyecto de la gobernación con Alan jara, que tuvo voluntad política de apoyarnos en este proyecto; el año pasado no hubo proyecto por las dificultades que tuvimos con la Secretaría porque nosotros somos autónomos y en la legalización del proyecto del 2014 tuvimos problemas en la legalización. El proyecto llevaba como componente el fortalecimiento de la organización del Movice y todo lo hicimos como Movice.

Resulta que cuando fuimos a legalizar querían que todo tuviera logos de la gobernación, no podíamos por ejemplo volver a recoger firmas, entonces el interventor del proyecto nos la puso en rojo quería que cambiáramos todo: logos de informes, documentos, listados, pendones, presentaciones... duramos seis meses legalizando eso, casi perdemos la plata. Entonces todos se unieron ahí y dijeron el próximo año vamos a pensarlo si le aprobamos o no el proyecto, y así fue que no nos lo aprobaron para el 2015. De esos proyectos si nos quedaba, a los profesionales se les

pagó un aporte simbólico porque no se les paga lo que merece un profesional, nosotras nos ganamos 500 mil, yo como coordinadora del proyecto un millón. Ahí uno sí gana en el proyecto que dura una semana en diciembre, pero de resto ninguna de nosotras ganamos.

16. EBF: ¿Y eso no se convierte en una dificultad para que la gente se mantenga en el Movice?

CR E5: Para mí no hay dificultad porque a mis hijos les dije que yo les voy a colaborar pero que me iba a dedicar a lo que a mí me gusta. Yo fui desplazada por el asesinato de mi esposo y volví en el 98 aquí a Villavicencio porque yo tenía casa acá y me puse a averiguar sobre el proceso de mi marido que lo llevaba Pedronel Jiménez el senador que mataron acá. Me puse a trabajar en eso y entonces fue cuando vino lo del proyecto en el 2000 entonces me metí a trabajar, a organizar, a buscar dónde estaban las viejas, dónde estaba Raimundo y todo el mundo. Sí, hacer lo que me gusta. Las amenazas, los Rastrojos y las Águilas Negras amenazaron a la Fundación Proyecto Vida, después ya llegaron las amenazas directas. Entonces los hijos y que la plata, pues porque uno se gasta la plata acá, lo mínimo que uno recoge por ahí es para... pero ya es como una forma de vida y trabajar hasta donde se pueda.

Todos tenemos una formación política y hay varios que son de la juventud, del Partido Comunista, somos de la Unión Patriótica, eso es como una forma de vida, todo eso que le enseñaron a uno, los principios. Uno está ahí a pesar de todo porque sí hemos tenido muchas dificultades, hemos llorado por muchas vainas, empezando porque los mismos compañeros no le reconocen el trabajo a las mujeres esa es una pelea. Cuando yo le hablaba lo del perfil es porque los mismos compañeros del partido le bajaban a uno la... porque muchos quieren ser protagonistas y no meten el... son de discurso. Ellos pensaron que nos podían manejar así, los compañeros de Bogotá creen que porque están en la universidad o porque tienen cargos de dirección. Bueno sí, se lo han ganado porque son lo que ponen la cara y han recibido amenazas, entonces piensan que pueden venir a hacer acá lo mismo, o sea mandarnos. Esas son como las dificultades que hemos tenido que no nos reconocen, no estoy hablando del Movice sino las circunstancias, de otros espacios...

17. EBF: Nos causa curiosidad que muchos de los procesos sociales que se están dando son liderados por mujeres, por ejemplo, aquí hoy habían más mujeres...

CR E5: Las que han retomado toda esta lucha fueron las que sufrieron... Por ejemplo las del Partido Comunista, la Unión Patriótica, todo fue un proceso histórico. En las familias todos militaban entonces los niñitos hacían parte de los pioneros, se empezaba la formación desde allá, ¿y en que se convirtieron los pioneros? Los pioneros eran los que hacían... ¿cómo se llaman las personas que colocan los féretros cuando matan las personas?... cuando empezó el genocidio de la Unión Patriótica tenían así una pañoletica roja. Después pasan a la juventud, al partido, a los diferentes espacios de trabajo con las comunidades.

Y ahí se mantiene uno porque tiene la convicción de que esto tiene que cambiar y por las vías pacíficas, porque a los comunistas les han estigmatizado tanto pero somos los más pacifistas.

18. EBF: Si usted tuviera la oportunidad de cambiar algo en el tema de comunicaciones entre el Movice nacional y los capítulos regionales ¿Qué propuestas haría?

CRE5: Bueno, ahí hay una queja de todos los capítulos regionales incluyéndonos nosotros, es que allá se toman decisiones sin consultar. Por ejemplo cuando nos mandaron el documento de criminalidad estatal, eso merece tiempo, digamos para socializar y todo. De pronto mandan que qué opinamos de tal cosa, uno necesita que vengan primero ellos a socializarnos y después nosotros socializarles a los demás. Mínimamente se discute algo o a veces no hay ni tiempo. Llega el momento en que todos tienen que decidir en Bogotá, no reciben los aportes, ni la crítica, ni los insumos para aprobar documentos. Esa es la dificultad que tenemos.

Ahora decíamos, uno se puede comunicar por Skype, ya aprendimos, pero por ejemplo había una reunión importante cuando esto de la jurisdicción de paz, las propuestas que hacían desde el Movice y ese día nos habían quitado la luz por exceso de pago, o sea, no pudimos comunicarnos. Aquí la gente es de vereda, de los municipios que no manejan internet. Nosotros también necesitamos que nos expliquen, entonces uno por allá al mes, a los dos meses programa una reunión para socializar, o sea, hacemos las cosas retardadas cuando ya se aprobaron en Bogotá. Ellos siempre mandan y también a veces mandan sobre el tiempo y a veces uno ni entiende cosas como esas que son también de manejo de abogados.

A nosotros nos gustaría, porque cuando está en Bogotá las opiniones de todos los demás es enriquecedor para uno. Uno hace aquí escenarios desde lo local, lo coyuntural, lo que se escucha en las noticias o que le llega, pero digamos hay más riqueza desde Bogotá, saber qué están pensando los del Movice, esos escenarios no los tenemos.

19. **EBF: Que vinieran un poco más seguido ellos acá...**

CRE5: Cuando nosotros tenemos foros y cosas importantes ellos están pendientes. Camilo Villa, todos han venido porque nosotros los llamamos. El único que no ha venido es Iván Cepeda nos ha quedado siempre mal. Pero sí se necesita que ellos visiten más.

20. **EBF: ¿Cómo es la comunicación con otros capítulos?**

CRE5: Pues casi no nos llamamos. Nosotros el Movice casi no nos comunicamos, digamos uno recibe toda la información y tiene una red, uno se la manda a todos. Pero casi no, mandar un saludo por ejemplo cuando salió libre este (no se entiende), el de Córdoba, las amenazas a Ingrid...

21. **EBF: ¿Cómo hacen para que los medios registren lo que hacen?**

CRE5: Teníamos un amigo muy muy amigo que es Jhon de Llano 7 Días, acá el periódico más importante. Él ya no está, pero nos abrió muchos espacios, cuando uno hace una actividad, un foro, cualquier acción nosotros los llamamos y ellos llegan, entrevistan a la gente, a todo mundo. Otros medios también llegan, por ejemplo el año pasado hicimos un foro importante sobre los avances de La Habana y estuvo muy bueno porque vino Danilo y nos puso al tanto de todo.

Tenemos otros espacios, a nosotros nos llaman y nos reciben pero no nos queda tiempo de estar en las emisoras. Cuando tenemos eventos sí nos toca hacer la tarea de visitar los programas por la mañana o al medio día, nos dan tiempo para hacer libretos, para ir todas las semanas. Pero tal día no tenemos libreto, ni sabemos trabajar eso, o sea, sí nos dan oportunidades en los medios. Ahorita no tenemos... teníamos un compañero que era el de comunicación y lo de publicidad que

era Juan, pero no siguió trabajando con nosotros y ahí nos quedamos sin un comunicador ni nada. Nos apoyamos para que nos hagan folletos, de pronto un video. Perdemos oportunidades por eso, porque la prensa sí nos ha abierto...y varios medios, la mayoría para escribir historias, pero no le queda a uno tiempo de hacer eso.

Cuando se realiza alguna cosa, que si Juan hacia un pendón o algo pues se le paga lo del pendón incluido su mano de obra. Y cuando son proyectos así del fondo de justicia pues se contrata a los mismos compañeros y ahí se incluye su trabajo, su mano de obra.

22. EBF: Muchas gracias.

Apéndice H. Entrevista 6 (E6). Capítulo Regional (CR)

Fecha: 25/Ene/2016

1. EBF: ¿Cuénteme un poco sobre cómo nació el capítulo?

CR E6: El movimiento de víctimas en Sucre surge en 2006 a pesar de que se conformó a nivel nacional en el 2005. Pero antes de eso nosotros veníamos con un trabajo acá que giró en torno a todo lo de Petro, todo el debate que Petro hizo sobre la parapolítica; veníamos reuniéndonos varias personas que trabajábamos el tema de defensores de derechos humanos y estábamos interesados en poder hacer todo el tema de la documentación de lo que estaba pasando en Colombia, primero porque en el 2005 se venía todo el proceso de desmovilización de los paramilitares y aquí habían tres frentes, y muchos de los que estábamos allá habíamos sido víctimas de hecho. Entonces nosotros decidimos documentar ese proceso que comenzó con el caso del alcalde de El Roble que fue asesinado por los paramilitares, quien en un consejo de seguridad le había pedido protección a Álvaro Uribe Vélez y él lo que hizo fue quitarle la protección y ahí mismo lo desaparecieron y lo asesinaron.

De Sucre establecimos la relación con la gente de Bogotá para conformar el capítulo, entonces Iván Cepeda empezó a visitarnos, logramos que Iván viniera a algunos eventos y así en junio del 2006 conformar el Capítulo del Movice Sucre. La primera actividad que hicimos fue en noviembre, la audiencia pública que se desarrolló en San Onofre, con el Congreso de la República, la Comisión de Derechos Humanos; ya Iván era representante a la Cámara cuando eso, Iván era el vocero del Movice. Fue la primera audiencia del movimiento de víctimas a nivel nacional.

Después de eso fuimos al segundo encuentro, porque el primer encuentro fue de conformación pero fue muy pequeño con organizaciones, yo estuve pero no fui como Sucre sino como víctima, ahí entonces decidimos conformar en el 2005 al Movice para no quedarnos en silencio porque es justo cuando proclaman la Ley de Justicia y Paz, estábamos excluidos de todo y éramos invisibilizados. Entonces hicimos un evento ese mismo día que proclaman la Ley diciendo que las víctimas de crímenes de Estado existían y eso fue un lío, una situación bastante difícil.

Cuando conformamos el capítulo no habíamos decidido secretarías técnicas ni nada, sino solamente el capítulo. Vamos al encuentro del 2006 y allí llevamos la propuesta de que como existía una ley de víctimas y en donde quienes iban a hablar eran los victimarios, nosotros teníamos que generar un escenario alternativo donde hablaríamos las víctimas y propusimos hacer las audiencias públicas y a la gente le gustó mucho la propuesta. Pero dijeron vamos a hacerla con la Comisión del Senado de Derechos Humanos, ahí se fue vinculando que tuviera más poder político, más incidencia, entonces decidimos e Iván dijo no, vamos a hacerla con la Comisión Segunda del Senado y como teníamos una presidenta, Gloria Inés Ramírez que era del Polo, Alexander López, Piedad Córdoba también en el Congreso cuando eso y entonces ellos nos ayudaron e hicimos la primera audiencia en San Onofre en noviembre.

A esa audiencia llevaron 1.000 personas, más, como 2000 personas y fue como en un estadio y eso se llenó, el Congreso citó a los entes gubernamentales, llevamos testimonios de las gentes víctimas de San Onofre. Esa audiencia estuvo antecedida con amenazas, con una cantidad de cosas para que no la hiciéramos, pero nosotros la hicimos.

2. EBF: ¿Cómo hicieron para movilizar tanta gente?

CR E6: La primera audiencia que hicimos se coordinó que desde Bogotá viniera gente a apoyarnos a darnos ánimo, pero la participación de la gente de San Onofre fue grande. Bueno, ya habíamos hecho un evento, no como movimiento, con Petro en San Onofre donde hicimos un juramento por la verdad en el palo de caucho en el que dijimos no vamos a permitir, la comunidad no podía permitir que volvieran los grupos armados allí al territorio.

Nosotros utilizamos los medios de comunicación alternativos. Nosotros tenemos muy buena relación con los medios de comunicación en Sucre porque hemos hecho cosas diferentes a la otra gente, cosas de impacto, o sea, nosotros aquí nos hemos metido frontal contra la parapolítica, frontal así de frente. Mientras algunos cogieron miedo y con justa razón, no vamos a decir que nosotros somos los más valientes y la otra gente la más cobarde porque pues aquí pasaron cosas, la masacre de El Salado, 75 masacres en el territorio y con la fuerte presencia de que la gente veía que el alcalde se reunía con los paramilitares, el comandante de la policía se reunía con los paramilitares, los paramilitares sacrificaban a la gente en la plaza pública, reunían a la gente para que vieran como mataban al otro, los desplazamientos forzados, las quemas, mataban la gente delante del otro y todo lo demás, o sea, son cosas que generan impacto.

Algunos podemos decir que veníamos ya de procesos políticos y de formaciones diferentes, cogimos las banderas y eso también le gustó a la prensa de acá y a pesar de que la prensa aquí... hay algunos periodistas que son independientes. Podemos decir que nosotros somos un punto de referencia para la prensa y siempre nos han estado consultando; surgió la Ley 975 y a los primeros que consultaron fue al movimiento de víctimas, surge el proceso de paz, cualquier noticia de impacto nacional que hay ellos enseguida entrevistan a varia gente y entre esos, a la gente del movimiento de víctimas, porque tenemos claridad y hemos sido independientes a todo lo que se ha venido viendo aquí. También porque a la prensa de alguna manera le gusta tener los titulares de impacto y hemos sido los amenazados, o sea, muertos, gente con medidas cautelares.

En la audiencia pública en San Onofre cuando el alcalde entra al escenario lo aplaudieron que yo ese día lloré y dije ¿cómo es posible que este tipo les haya hecho todo lo que les hizo y esta gente va a aplaudirlo? Yo les dije esto es un fracaso, ¿cómo van a salir hablando de este tipo bien? Pero nosotros teníamos una pieza clave y era Iván, abrió el evento y es un hombre que tiene una oratoria impresionante y enseguida fue levantándole el ánimo a la gente; la gente empezó a gritar a aplaudir a decirle ¡asesino!, ¡cójnlo!, ¡captúrenlo! La gente empezó como en un proceso de exorcizar todo eso que tenían muchísimo tiempo atrás acumulado, a punto de que el hombre se desmayó y tuvieron que sacarlo del evento. Nosotros teníamos tres testimonios de gente que fue funcionarios de ellos y que los obligaron a asistir a reuniones y a reunirse con los paramilitares. Bueno, toda la gente empezó a hablar, gente que vino de Cartagena, gente que vino de Venezuela cuando escucharon la cuestión, dijeron: esta es una manera de nosotros denunciar y empezaron a denunciar. De allí se desprendió un proceso jurídico, de un capítulo especial que era la parapolítica en San Onofre. Por eso es que yo, o sea nosotros, no tenemos enemigos pequeños; nuestros enemigos son grandes.

Fueron tres testimonios claves que abrieron el capítulo especial o que ayudó también a que se dieran más sentencias. Después de eso a nosotros se nos vino una amenaza fuerte en el partido que nos iban a matar a toditos, entonces nosotros presentamos nuestro caso de protección ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y el 26 de noviembre del mismo año nos otorga medidas cautelares a 17 personas del movimiento de víctimas que estuvimos al mando de ese proceso. Ese tema de la audiencia pública fue la que hizo que el movimiento de víctimas ya se posesionara en Sucre, eso nos visibilizó, pero nosotros veníamos ya trabajando años atrás, documentando todo a Bogotá y en Bogotá nadie sabía quiénes éramos.

3. **EBF: ¿En todo ese proceso de la audiencia inicial tuvieron acompañamiento del Movice central?**

CR E6: Sí, la Corporación Yira Castro, la Comisión Intereclesial de Justicia y Paz, el Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo y el Comité de Solidaridad con los Presos Políticos, esas cuatro organizaciones fueron las que nos acompañaron a nivel nacional. Estuvo un grupo de la región caribe que se llamaba Agenda Caribe que también puso recursos para la audiencia. Después hicimos entonces la segunda audiencia y vamos para la tercera.

El capítulo de Movice a nivel nacional que más ha utilizado los medios de comunicación somos nosotros, o sea, nosotros inclusive le hemos hecho puente al central... Nosotros hemos parado procesos que están ya decididos por la corte, por la prensa...

4. **EBF: Es reconocido el movimiento entonces...**

CR E6: Somos reconocidos por lo serio del trabajo. Por ejemplo, nosotros acompañamos algunos procesos de la Ley de víctimas y Restitución de Tierras, no conformamos ninguna mesa de víctimas y es la única organización que se mete a una mesa de víctimas sin hacer parte de la mesa. La gente nos llama: 'queremos que el movimiento de víctimas esté aquí acompañándonos'; siempre piden como garantes, como veedor.

5. **EBF: ¿Cómo continúa la historia del capítulo? ¿Qué otros momentos claves ha habido?**

CR E6: El mayor que auge que hicimos nosotros en Colombia fue haber posicionado a las víctimas de crímenes de Estado, y eso lo hicimos a través de los medios de comunicación como una herramienta importante; porque haber posesionado lo que se ha negado siempre, que era la existencia de un Estado que generó víctimas, que persiguió, que ejecutó crímenes contra personas, eso estaba invisibilizado aquí. La mayor ganancia que hemos tenido es el reconocimiento político, que nos hayan negado a nosotros que existíamos, yo por ejemplo soy sobreviviente de la Unión Patriótica.

Como posicionamos al movimiento de víctimas tanto, la Unión Europea estuvo interesado en apoyar el proyecto y como ya se venía todo el tema de la Ley 975 nos propuso un proyecto de verdad, justicia y reparación y crear unos formadores, promotores. Concurrió el movimiento de víctimas a través del Comité de Solidaridad con los Presos Políticos y nos aprobó un proyecto, un proyecto para las secretarías técnicas y un proyecto para algo que nosotros teníamos, una estrategia que se llama la comisión ética, que es un poco el tema de memoria histórica, que es lo que tenemos documentado ahora para lo de la comisión de la verdad.

Cuando se decide eso a mí se me escoge como secretaria técnica, pero había una dificultad en el tema de San Onofre y es que la gente, como ellos iniciaron este tema de audiencia pública, ellos decían que no. Había como una especie de división que quería acabar el capítulo. Entonces yo dije no, no van a hacer una cosa de esas, entrego la Secretaría Técnica y se la damos a un compañero de San Onofre. Eso lo hicimos porque habíamos caminado tanto y por un puesto no íbamos a dañar todo lo que habíamos hecho.

Lo que nosotros hicimos en la comisión ética: acompañamos el proceso en San Onofre, de la Alemania; uno de Ovejas; y las ejecuciones extrajudiciales en Toruya. Esos tres procesos están documentados ahí en la comisión ética.

Nosotros invitábamos a todos los medios de comunicación, yo tengo por ejemplo la base de todos los medios de comunicación y a ellos les mando un comunicado diciéndoles lo que pasa inmediatamente. Tenemos la característica y es que jamás nos ha tocado retractarnos de lo que decimos, si no tenemos veracidad de las cosas mejor no hacemos nada, porque aquí así te cogen a ti y te vuelven pedazos. Nosotros por ejemplo, si la comunidad de Nueva Esperanza la desplazan, o sea, le hacen un lanzamiento, no es que ellos nos los dicen por teléfono, es que nosotros vamos allá y miramos cómo es el proceso y hablamos con la gente. Nos han pedido inclusive las autoridades, la policía sobre todo, que nos retractemos de algunas cosas, yo tengo no sé ni cuantas denuncias por calumnia; como soy la secretaria técnica, no, pues entonces tienen que denunciar por calumnia a todo el capítulo.

6. **EBF: ¿El capítulo con cuántas organizaciones inicia?**

CR E6: Cuando iniciamos habían bastantes, como unas 16 organizaciones, pero al comenzar a conocer el sentido político del Movice se fueron retirando. Muchas organizaciones aquí, y lo vamos a decir, son ejecutoras de proyectos; nosotros como movimiento de víctimas no tenemos personería jurídica, no ejecutamos proyectos. Entonces muchas organizaciones de acá no entendieron las estrategias del movimiento de víctimas y pensaban, primero, que todas las víctimas podían estar y no pueden estar, hay una condición y es que el movimiento de víctimas es de crímenes de Estado. Apenas la gente fue dándose cuenta de eso, muchas organizaciones fueron retirándose, otras organizaciones fueron creadas en el marco de la Ley 975, no eran fuertes. Hemos quedado como unas clave, las históricamente: la Unión Patriótica, el Partido Comunista.

Decidimos reconstruir el sindicato agrario y se conformó la Asociación de Trabajadores Agropecuarios y Campesinos del Departamento de Sucre, pues uno de los objetivos del movimiento de víctimas a nivel nacional es la conformación de las organizaciones de las víctimas, fortalecer los procesos organizativos de las víctimas. Se creó la Asociación de Campesinos y Campesinas para la Finca La Europa, se creó la Asociación de Nueva Esperanza, la gente de La Villa, La Alemania decidieron conformar su organización. Cuando eso teníamos el apoyo del proyecto de la Unión Europea

7. **EBF: ¿Y todo eso cómo lo logran? ¿A qué estrategias responde?**

CR E6: Hubo un componente en el proyecto de la Unión Europea de formación con la comunidad. Además de eso las comunidades con las que nosotros hemos trabajado venían de un historial político, la mayoría de sus líderes eran militantes de izquierda, fueron de organizaciones. Por ejemplo a donde vamos ahorita, La Europa, ahí nació la Anuc, Asociación Nacional de Usuarios Campesinos. El primer presidente que tuvo a nivel nacional fue sucreño, un movimiento que surge en Sucre, en la finca donde vamos, la más antigua que existe en el territorio y en comunidades de procesos campesinos, o sea ahí hay gente formada.

8. **EBF: De las estrategias que tiene el Movice, ¿cuáles promueven ustedes?**

CR E6: Nosotros trabajamos la estrategia en la audiencia pública, jurídica, comisión ética, fortalecimiento organizativo de las víctimas, catastro alternativo lo hicimos acá también; fue el primer informe que el movimiento de víctimas hizo a nivel nacional, hubo dos informes esa vez, el de San Carlos, Antioquia y San Onofre, Sucre. No trabajamos todas, acompañamos al comienzo

el tema de la desaparición forzada y visibilizamos el tema de las fosas comunes. Hicimos acciones junto con Naciones Unidas y el movimiento a nivel nacional para proteger sitios donde había fosas comunes.

9. EBF: ¿En todos estos años han cambiado las estrategias del Movice o siguen siendo las mismas?

CR E6: No, siguen siendo las mismas pero se han incorporado otras, por ejemplo el tema de los exiliados, a la desaparición forzada se incluyeron las exhumaciones. En sí, las estrategias han sido siempre las mismas, han sido las 8, las que constituimos.

10. EBF: ¿Cómo manejan los temas de comunicación en el movimiento?

CR E6: Nosotros hemos tenido muy pocas herramientas para el tema de comunicación, o sea, tenemos dificultades para el tema de comunicación interno pero no han sido dificultades por nosotros sino dificultades por el tema económico. Hemos andado estos diez años y lo hemos hecho algunas veces con proyectos pero solamente vienen para secretarías técnicas y es puntual, no hay 600.000 pesos para movernos, transportarnos. Lo que más hemos trabajado es visibilizar y posicionar al movimiento de víctimas ante la opinión pública.

Nosotros pensamos que hay un problema de movimiento y es que carecemos de un espacio de medios de comunicaciones propio. Tenemos alianza con Contagio Radio, que hace parte de Justicia y Paz, que a su vez hace parte del movimiento de víctimas, de alguna manera lo sentimos de nosotros pero no es un espacio que haya surgido en el marco del movimiento de víctimas, eso ya viene desde hace rato. Entonces, lo que si tenemos son aliados alternativos que nos acompañan al Prensa Rural, Telesur, eso es como que lo que hemos hecho.

Sí tenemos dificultades para el tema de comunicación interna y no es porque no queramos comunicarnos, sino que Sucre es un terreno tan extensivo, extenso. Allá el movimiento de víctimas tiene una estructura: la conformación de la asamblea nacional que es la que toma decisiones, hay un Comité de Impulso nacional que está conformado por las secretarías técnicas de las regiones y de organizaciones que viven en Bogotá son acompañantes; a ellos les queda muchísimo más fácil poder participar.

El Comité de Impulso nacional es el que ya le da vida a las decisiones que toma la asamblea o sea la asamblea propone pero quien da y constituye todo es el Comité de Impulso nacional. Después de eso vienen las secretarías técnicas de los Comités de Impulso municipales, departamentales, regionales. Y esos comités de impulso tienen una secretaría técnica que maneja el tema de comunicación, de prensa, la evaluación de documentos. Después de eso están las vocerías nacionales que son los que hablan frente a la prensa, los medios de comunicación.

11. EBF: ¿Quiénes son los voceros nacionales en este momento?

CR E6: Bueno ha habido dificultades por el tema de que no ha habido recursos y se han tenido que ir, pero nosotros siempre hemos tenido voceros. Bueno el primer vocero que tuvimos fue Iván que era uno de los voceros centrales del movimiento de víctimas, luego estuvieron varios; eso se ha ido también desfigurando, pero la gente como que se ha ido por el tema de las miles de ocupaciones que tienen, los recursos y de la cantidad de cosas que tienen. Últimamente por temas que se dan y que hay gente de organizaciones que tienen más fuerte decidimos quien va a tomar la

vocería. Algunas veces ha habido dificultades, pero dificultades más de la toma de decisión, no de lo que el vocero dice.

12. EBF: ¿Cómo así que hay dificultades en la toma de decisiones?

CR E6: Como principal punto en el tema de las dificultades en la toma de decisiones es que a veces no nos podemos comunicar directamente y la comunicación no en doble vía. O sea, no hay recursos, en este momento estamos sin secretario técnico porque no tenemos plata y para tener una persona allí, hay apoyos voluntarios pero la gente tiene que resolver vivir en Bogotá, sus cosas y el tema del presupuesto y no haber tenido claro ese tema ahí es una preocupación. Lo otro, creo que hay que definir la importancia política de la Secretaría Técnica, es que nosotros no somos secretarías para firmar papel o para archivar cajas, o sea, nuestro trabajo es un trabajo dinamizador, dinamizamos políticamente las estrategias del Movice, somos las que estamos pendientes de que se elabore un documento y no cualquier documento, no es hacer una carta, eso tiene un contenido político.

Hemos notado que no hay ese reconocimiento y yo voy a solicitar urgentemente que se defina la importancia de la Secretaría Técnica, que así no haya plata tiene que tener recursos destinados, porque es que a veces tiene qué hacer, sin plata, pero es la que ejecuta todo. Hay capítulos que no tienen... yo por ejemplo no tengo computador, presto el mío. Teníamos unos aparatos que nos dio la Unión Europea, pero en diciembre del 2010 que hacemos la segunda audiencia de la plaza pública se meten en mi casa unos hombres armados, maltratan a mi hija, a mi mamá y me destruyen todo lo que tenía y se llevaron el computador, se llevaron la CPU. Desde ese entonces nosotros andamos con los computadores que encontramos por ahí, entonces también falta el tema del apoyo logístico, el apoyo físico.

Además porque nosotros en el tema de comunicación quienes comunicamos todo somos nosotros la secretaría interna, quienes mandamos los fax, los e-mails, quienes respondemos las preguntas a nivel nacional, quienes convocamos a los comités de impulso. El movimiento en Sucre lleva una inconsistencia, hemos demorado mucho tiempo sin poder hacer Comité de Impulso porque no tenemos plata, miré la gente de La Europa para poder ir tiene que tener pasajes, y a veces ellos mismos los ponen y van, o a veces nos venimos hacemos la reunión, pero la gente de San Onofre sin plata, todo el mundo sin plata para hacer un Comité de Impulso; a veces nos dicen yo no pude ir a la reunión porque no tenía ni un peso.

Yo por lo menos me siento mal porque yo mando por correo electrónico lo que mandan de Bogotá, pero los de La Europa ven correo electrónico de vez en cuando, no lo ven ni siquiera los que tiene acceso al correo, después es que se dan cuenta. Porque nuestro trabajo es netamente con víctimas, o sea, aquí no hay organizaciones acompañando, aquí hay es organizaciones de víctimas.

13. EBF: O sea que aquí la dinámica es diferente a otros capítulos...

CR E6: Sí, por ejemplo, la dinámica aquí es diferente a Antioquia. Antioquia sí tiene organizaciones que ejecutan proyectos en dinámicas del movimiento de víctimas. Sucre está conformada por organizaciones de víctimas, no por ONG ni nada de eso... por el tema de la incidencia, el tema de su empoderamiento político, eso se ha logrado hacer y los procesos que nosotros acompañamos aquí tienen renombre.

¿De que vivimos nosotros? De lo que trabajamos, he ejecutado compromisos por otros lados.

14. EBF: ...

CR E6: Naciones Unidas tiene un programa a través del programa nacional de desarrollo del Pnud con el Fondo de Justicia Transicional que se llama Redes Territoriales de Víctimas. En el 2008 se constituyó una red territorial aquí en Sucre, en Montes de María y el Pnud escogió con que redes iba a hacer ese proyecto, llamaron al movimiento de víctimas para que hiciera parte de la red. Al comienzo fue un tema difícil, hubo dificultades porque nosotros éramos los que teníamos más clara la película y las otras redes, pues eran redes que estaban naciendo, otras estaban culminando procesos que tenían fuerte presencia militar, o sea, el proceso era en zona de consolidación y rehabilitación. Ahí entramos en unas contradicciones, salieron unas peleas en esos eventos donde decían: nosotros no vamos a ser parte de esta vaina, no sé qué. A mí me tocó decir: oye estamos en un proceso de consultación y nosotros tenemos que hacer alianzas con otros. Yo siempre fui la mediadora y me gané el respeto de las otras redes. En ese proceso de acercamiento ese fue el único recurso que nos llegaba después del de la Unión Europea.

El movimiento sí ha seguido mandando recursos pero muy poquitos por ejemplo un millón de pesos, un millón quinientos, eso no alcanza para una gota, tenemos que transportar gente de todas partes, entonces nos apoyamos con otros recursos como lo es el Fondo de Justicia Transicional. Hicimos el segundo encuentro de campesinos y campesinas con 200 personas, una marcha en Sucre de mujeres contra la violencia. Nosotros lo que sí tenemos es capacidad de gestión, credibilidad, hemos inclusive conseguido apoyo de alcaldías, solicitudes en el marco de la ley, así como derecho...

Entonces nosotros ahí en ese espacio de las redes territoriales del movimiento de víctimas hemos ganado un buen reconocimiento. He dicho: vamos a trabajar y formarles pensamiento, o sea hay que buscar adeptos, hay que quitarle la máscara a la gente.

Desde el 2008 estamos en ese proyecto y hemos hecho grandes cosas: seguimiento a la Ley de Víctimas en los Montes de María, hicimos una propuesta de construcción de memoria regional de las cinco redes territoriales, hicimos un encuentro el año pasado con seis procesos de reparación colectiva en los Montes de María con un análisis y que eso se fuera con copia a la Corte, a la comisión de seguimiento a la Ley. Sí hemos hecho cosas abanderadas por nosotros en el movimiento de víctimas. El tema económico nos está asfixiando.

15. EBF: ¿Y el Movice central es consciente de eso?

CR E6: Mira, nosotros encontramos al comienzo situaciones que, como que el apellido de nosotros es tan complicado: víctimas de crímenes de Estado. Los estados extranjeros no se ven dándole plata al gobierno y dándole plata a nosotros, eso ha sido un tema y es un tema también político, no a todas las convocatorias entramos.

16. EBF: Por ejemplo, en el caso de los campesinos de Nueva Esperanza ¿cómo es el tema del asesoramiento jurídico?

CR E6: Nosotros estamos utilizando la Defensoría del Pueblo y anda porque nosotros les metemos la presión política. En el proceso de La Europa sí tenemos un acompañamiento de abogados del Comité Permanente por los Derechos Humanos. El proceso de las comisiones extrajudiciales de Tolú Viejo lo acompaña el Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo. Y me ha tocado aprender aquí de abogada también. Yo estudié Educación Popular.

Tenemos varios procesos, hemos hecho audiencias defensoriales para el tema de tierras en Sucre, el derecho al agua, ahora viene el seguimiento pero no tenemos ni abogados, ni para el proceso de ciénagas que nos hemos ganado varios allá buenos, solamente que quedaron de la audiencia agraria.

17. EBF: ¿Y de qué depende que las organizaciones los apoyen?

CR E6: Tenemos una cosa y es el tema de la limitación. Ahora hay una cuestión, y es que quienes nos aprueban proyectos, por ejemplo, al movimiento a nivel nacional dicen: vamos a aprobarles un proyecto pero no tenemos trabajo en Sucre, entonces a Sucre lo excluyen del proyecto así tenga más trabajo que todo mundo. Y tenemos un reconocimiento a nivel nacional, que el Capítulo Sucre es el que mayor trabajo ha hecho en relación al tema de tierras, de parapolítica, nosotros fuimos el único capítulo que tocó el tema de la parapolítica directamente.

18. EBF: Pero por ejemplo, el Ccajar es un colectivo de abogados que trabaja con el Movice, ¿de qué depende que apoye o no los casos?

CR E6: El Ccajar también está en una situación bastante complicada en el tema de abogados, tienen muchos casos y ahorita ha tenido que contratar abogados para defenderse ellos, porque la estrategia del gobierno es judicializar al Ccajar entonces está ocupado en defenderse ellos para que no los judicialicen. Se le vino la masacre de La Rochela, se les vino toda esa cantidad de cosas. Ahora tiene que dedicar tiempo que le dedicaba a las comunidades para venir a nosotros a acompañarnos. No es que haya egoísmos a nivel nacional, es que es la misma razón de ser del Movice, o sea, no todo el mundo quiere ejecutar con Movice, no somos el agrado de una cantidad de gente en un país polarizado como este, donde nos estigmatizaron, éramos unos guerrilleros. Lo que nos hemos ganado nos ha tocado contra viento y marea. ¿Cómo hemos sobrevivido? Los que creen en Dios dirán que gracias al espíritu santo, yo digo hemos sobrevivido con la fuerza de los espíritus de la gente que ha caído, yo digo que ellos eran los que nos dan ánimo. Hay un documento que el movimiento de víctimas sacó que se llama criminalidad estatal y el que más agresiones ha tenido es Sucre, o sea, de 100 agresiones el 80% son en Sucre. En el capítulo Sucre han asesinado en todo este proceso compañeros, exiliados muchos, que se fueron y regresaron, atentados, intentos de desaparición forzada, robo de información, allanamientos ilegales de las casas, amenazas todas las que tú te imaginas; porque a nosotros no nos van a perdonar lo de la parapolítica.

También hemos el capítulo que más documentos ha sacado, o sea, el que más nos dedicamos a documentar casos, a construir casos. Por ejemplo, el de La Europa lo tenemos así: la historia, donde nació, como nació, todo, todo lo tenemos documentado. El de La Alemania fue caracterizado con un geógrafo, hemos encontrado aliados en el territorio, amigos que les ha gustado el trabajo que se han venido a vivir con nosotros y nos han regalado ese proceso. Por ejemplo, el de La Europa nos lo hizo un ingeniero, un grupo que se llama disque la Bota con Botas y nos hicieron todo el estudio del agua, de todo lo que había en la Europa, y con base en eso y en la información presentamos el proyecto de retorno. ¿Cómo lo hacemos? Así, con mil necesidades, a veces yo no tengo ni para comer pero tengo que moverme.

19. EBF: ¿Considera que los espacios de encuentro establecidos por el Movice central son suficientes?

CR E6: Lo que hay es que dinamizar. Yo pienso que el movimiento de víctimas debe tener hacia afuera una red, un periódico o cosas así, un medio de comunicación de ellos. Así como hicieron con Contagio Radio. Pero internamente yo creo que ya tenemos canales de comunicación, la Secretaría Técnica, el Comité de Impulso nacional, el Comité Operativo nacional, los capítulos regionales. Entonces tenemos es hacer efectiva esa comunicación, pero un secretario técnico que vive por allá por el Meta que no tiene un celular, ni minutos para ese celular, ¿cómo vuelve operativo eso?, que no tiene un computador o que no tiene acceso a internet.

20. EBF: Cuando en las regiones requieren la presencia del Movice central...

CR E6: Ellos siempre nos han acompañado en los momentos que hemos requerido, ellos están ahí siempre.

21. EBF: Y en las políticas que dicta el Movice central...

CR E6: Hay unas directrices a nivel nacional que son las estrategias del Movice, pero hay autonomía en la región, los capítulos también toman decisiones propias. Por ejemplo, algunos capítulos a nivel nacional decidieron, por las condiciones del territorio, que debían acompañar algunas mesas de víctimas y eso es una decisión regional. Además porque son construidas por los capítulos, o sea, van delegados de los capítulos en la conformación de las acciones del Movice. Entonces previamente para tomar una decisión allá, nos reunimos el capítulo acá y llevamos las propuestas, se discuten y se construyen con los delegados que están. Pero hay decisiones que los capítulos regionales toman, somos autónomos en algunas cosas de la región.

22. EBF: ¿Cómo está parado el Movice frente al proceso de paz?

CR E6: Nosotros veníamos desde hace un rato con eso y la decisión del movimiento de víctimas fue participar en el proceso, es más, hemos dejado de hacer cosas que veníamos haciendo desde otras estrategias del Movice para meternos de lleno al tema del proceso de paz porque fue una decisión que se tomó desde el comité de impulso.

Cuando vemos la propuesta de la comisión de la verdad, son muchas las propuestas que el movimiento de víctimas hizo para conformación de la comisión de la verdad. Nosotros hemos visto muchas cosas que han sido reflejadas en el proceso de paz que han sido frente al tema del movimiento de víctimas, frente a la agenda del movimiento de víctimas, entonces de alguna manera hemos tenido incidencia en eso. Y en todos los foros que han habido, ha habido gente de los capítulos regionales que hemos participado.

23. EBF: ¿Aparte de los foros han tenido otros espacios de incidencia?

CR E6: A La Habana han ido varios miembros del movimiento de víctimas, creo que la mayoría de los que fueron de la sociedad civil hacían parte del movimiento. Las madres de Soacha, Luz Marina hace parte del movimiento, está Hoyos que es del Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo.

24. EBF: ¿Qué significa el proceso de paz para el Movice?

CR E6: El día que lo firmen yo lloraré de la alegría... (Franklin) La propuesta del movimiento de víctimas en sí, es una propuesta de paz y eso es desde que estamos constituidos y desde mucho antes el mismo proceso social, la organización política le hemos apuntado siempre a la paz con justicia social eso sí, no a a la paz por la paz, mientras los niveles de injusticia y de desigualdad, de democracia restringida, de exclusión, por ejemplo de un bien tanpreciado como es el de la tierra, en una región que se caracteriza por ser agropecuaria, se siga dando. En ese sentido nosotros vemos con muy buenos ojos, para el movimiento y para nuestro ejercicio como defensores y defensoras de derechos humanos, que este proceso de acuerdo sea un hecho.

25. **EBF: ¿Qué retos le trae Movice el proceso de paz?**

CR E6: (Franklin) Los retos es la organización, la capacitación, el empoderamiento, la formación y el crecimiento y el fortalecimiento de las organizaciones de base y de la misma población en general, no solamente de las víctimas como tal, sino de los trabajadores, los campesinos sobre todo que han sido los más afectados por la violencia y la guerra. Ese es uno de los grandes retos que tenemos y que no haya más repetición de esta guerra cruel que hemos tenido durante tantos años y exigir garantías.

Estamos de acuerdo con la idea de que no se hable de escenario de postconflicto sino de postacuerdo porque el conflicto no se va a terminar, porque sabemos la experiencia de otros procesos de negociación y de firma de acuerdos que han tenido lugar en Latinoamérica y en el mundo, por ejemplo, El Salvador o Guatemala que a pesar de que hubo dejación de armas y deserción de los alzados en armas a la vida civil, se introdujeron incluso y está demostrado, calculado y todo, más muertes incluso que durante el mismo proceso, de la misma violencia. Un reto que tenemos frente a esa situación que se puede venir, de prever y tratar de prevenir, porque tenemos la experiencia, lo de la Unión Patriótica no fue un proceso de exterminio únicamente para ese partido político, sino que contra todas las organizaciones sociales, está claro y muy documentado.

Otra, dar la lucha como la hemos dado siempre política, la lucha porque necesariamente aquí hay que seguir trabajando por la justicia social, El problema del modelo económico, del modelo político que no están en negociación; esos dos aspectos que son tan fundamentales, es a la sociedad civil a la que le toca como un reto trabajar por eso desde todas las ventanas que se abran a raíz de este proceso, que no sea una cosa allá en abstracto meramente conceptual.

26. **EBF: ¿El Movice está preparado para asumir esos retos?**

CR E6: (Franklin) Creo que decir que está preparado como tal, no, por las limitaciones que tenemos especialmente de tipo económico o presupuestal para hacer el trabajo. Porque trabajo por hacer en términos de formación de las víctimas para ayudar al empoderamiento político, es mucho, pero no tenemos la capacidad. En términos generales no estamos, pero tampoco vamos a ser inferiores a las responsabilidades que haya que asumir quienes estamos, que no hemos mantenido en el proceso.

27. **EBF: No les he escuchado hablar de los actos simbólicos, muy representativos del movimiento...**

CR E6: Es que acá el tema económico ha sido limitado, nosotros no tenemos una galería de la memoria a pesar de que hemos solicitado que nos apoyen en eso, pero las familias, ellos mismos hacen y sacan sus cuadros con recursos propios. Cuando tenemos una actividad y eso, ellos llevan sus cuadros. Nuestros impactos...no estoy diciendo que las galerías de la memoria no sean un impacto político, pero han sido de más trascendencia política, por ejemplo el tema de las condenas de los parapolíticos.

Pero sí se han hecho actos de memoria y galerías, actos simbólicos. Lo que voy a plantear es que también, cuando un documenta un caso de parapolítica desde su inicio, eso hace parte de la memoria y queda escrita en una verdad jurídica. Organizaciones nos buscan para tener acceso a los expedientes de la Ley 975, a los expedientes de muchos versionados, todo eso nos ha permitido ser parte de la memoria, hemos hecho la memoria pero desde otro sentido. Por ejemplo, en memoria hemos hecho actos de censura pública contra parapolíticos. En Sincelejo hay un sitio, un barrio exclusivo que se llama Venecia, donde viven todos los gobernadores, estrato seis. Allí vivió el comandante del Bloque Héroes de los Montes de María, esa casa se está destruyendo. Ahí hemos hecho actos de conmemoración, resaltando públicamente dónde está ubicada la casa y quienes viven alrededor, senadores diputados, gobernadores que nunca dijeron que este señor vivía aquí, que comían con ellos. Estamos haciendo memoria permanentemente.

28. **EBF: ¿Hacen uso de las redes sociales?**

CR E6: Sí, eso es lo que nos ha servido a nosotros porque son públicas Twitter y Facebook, para denunciar, actos victimizantes. Para convocar, eso lo hacemos por teléfono. Nosotros no apagamos nunca el teléfono, si a la una de la mañana me llaman yo lo contesto y puede ser un número desconocido lo que sea... así sea para que lo amenacen a uno. Igual, siempre devuelvo todas las llamadas perdidas, pueden ser urgentes, los campesinos. Las cuentas de las redes son a título personal.

29. **EBF: ¿Cómo se coordina el acompañamiento de prensa desde Bogotá con la líder del área, ya sea para publicaciones, comunicados, relación con medios?**

CR E6: Por lo general eso se coordina en consulta, ellos consultan todo lo que van a publicar. Un comunicado público nosotros lo hacemos, lo hacen los capítulos y lo mandamos, ellos le hacen la revisión. También puede ser al contrario, a veces lo hacen ellos y nos lo mandan, nosotros lo revisamos, lo rotamos, ya después que damos las autorizaciones es que ellos publican. No publican si nosotros no damos autorización.

A nivel nacional siempre han reconocido a Sucre porque nosotros a veces no necesitamos irnos a Bogotá para que nos publiquen. Yo tengo la base de datos de todos los medios de comunicación, en eso somos autónomos. La líder de comunicación en el Movice, por ejemplo dice: yo en Sucre casi no gasto en términos de comunicación porque ellos mismos hacen sus comunicados y ellos tiene su red de periodistas y a veces inclusive entramos a revisión de prensa y encontramos más noticias en Movice Sucre. Los otros capítulos no han utilizado mucho los medios de comunicación, pero también porque a nosotros nos ha pasado de todo, o sea, el capítulo que más agresiones tiene somos nosotros, y como no tenemos ninguna otra forma de visibilizar al movimiento porque no tenemos ni poder económico, ni poder político ni nada en las instituciones para eso. Las redes sociales y la prensa ha sido la forma de visibilizar al movimiento de víctimas.

30. **EBF:** ¿Y ese proceso de aprobación y revisión de comunicados es ágil?

CR E6: Sí, para el tema de protección y de comunicados eso sí es rápido.

Apéndice I. Capítulo Regional - Grupo de Discusión 1 (CR-GD1)

Fecha: 02/Feb/2016

1. EBF: ¿Cómo está conformado este capítulo?

CR-GD1 (M): Tenemos un Comité de Impulso del que hacen parte varias organizaciones, y mi organización de base es la Fundación Proyecto Vida, que lo componen mujeres que han sido víctimas de crímenes de Estado e inició en 2008. Acá se hizo un trabajo de Colombia Nunca Más y un informe que se presentó en el año 2000 y a raíz de eso nos conocimos las compañeras y esposos de los asesinados del genocidio de la Unión Patriótica.

Esto tiene una trayectoria, empezamos a encontrarnos para saber qué hacer frente a la impunidad y a los procesos de justicia. Y ese grupo de mujeres se organiza en la Fundación Proyecto Vida, que más o menos desde 1998 empieza a conectar y a buscar otras mujeres y se va conformando ese equipo. Ellas son las fundadoras de la organización que dinamiza muchos de espacios que se crearon con el aporte de esas mujeres, que fue la creación del movimiento de víctimas en junio de 2007. También eso propicio que nos integráramos a un espacio muy importante, la mesa humanitaria del Meta, que son varios sectores. Nosotros entramos porque no existía ese sector de víctimas del departamento del Meta, entramos y creamos el sector de víctimas dentro de la mesa de humanitaria del Meta.

Hemos estado dinamizando espacios muy importantes, acá se creó un espacio de organizaciones sociales para el proceso de paz, que fue antes de que se iniciara el proceso de paz.

2. EBF: ¿De qué hecho de violencia fueron víctimas?

CR-GD1 (M): Del asesinato de mi compañero, padre de mis dos hijos. Él era militante del Partido Comunista, hacía parte de la dirección del partido en el Meta y era dirigente de la Central Nacional Provienda, candidato a la Asamblea. Eso fue en el año 1984. El 99% de las personas de este capítulo son víctimas directas de desaparición o asesinato.

CR-GD1 (M): Hago parte de la Corporación Ambiental y Turística Corpohumadea, nosotros llevamos desde hace más de cinco años un proceso de defensa territorial frente a la incursión de la industria minero energética y estamos tratando de visibilizar las nuevas víctimas de crímenes de Estado, que somos los que estamos siendo víctimas de persecución por cuenta de la industria extractiva en todo Colombia.

Específicamente nosotros hemos tenido amenazas, hace dos años tuvimos un atentado con mi esposo, pero hemos logrado detener la entrada de un pozo exploratorio en Guamal y detener la entrada de varios proyectos en el pie de monte llanero; entre otros la detención del Llanos 363D y la incursión de un pozo exploratorio en Cubarral que se llamaba el pozo Chara. Tenemos como resultado que hemos sido un referente de paz a nivel regional y a nivel nacional e internacional, también a raíz de varias acciones jurídicas que realizamos como resultado de una sentencia que es la TC52, donde la Corte Constitucional ampara mis derechos y los de mi hija menor de edad y además ratifica que el agua ya no es un recurso sino un derecho fundamental y también la priorización de las fuentes hídricas para consumo humano y la responsabilidad del Estado y de las comunidades de velar por los recursos naturales.

CR-GD1 (M): Yo ingresé al Movice en el 2007 como parte de la universidad en ese momento, un colectivo que teníamos como en el trabajo de derechos humanos, de ahí en los talleres

de formación como facilitadora de verdad, justicia, reparación, no repetición con otras corporaciones. Cuando se crea el sector de víctimas entramos a formar parte, desde mí como facilitadora porque yo no soy víctima, ni familiar de víctima, estoy más en la parte de derechos humanos. En este momento tenemos con unos compañeros y compañeras una corporación que también hace parte del Movice que trabaja por derechos humanos y en la parte de cultura y arte.

CR-GD1 (M): Yo formo parte de la organización porque soy víctima de desplazamiento forzoso por amenazas, por el simple hecho de defender los derechos humanos, el derecho a la vida, el derecho al territorio como es el medio ambiente. He luchado también en contra de la parte minera energética, en contra del Bloque 58 en Puerto López, Meta; ha sido muy difícil para nosotros tener que desplazarnos por defender la vida que nos corresponde a todos. Formo parte de varios puntos de organización: de la mesa cívica del pie de monte llanero, también de la asamblea del comité cívico por los derechos humanos del Meta. En mi territorio en Puerto López soy la presidenta de una asociación por el derecho al trabajo de la gente del departamento, lo cual me ha traído muchos problemas, amenazas, destierro, pero estamos aquí con las compañeras en la lucha que toque hacer.

CR-GD1 (M): Yo también hago parte desde el inicio de la creación del Movice, también hago parte de la Fundación Proyecto Vida y a partir de ese trabajo se ha impulsado todo el tema de la memoria histórica aquí en el departamento. Tenemos un amplio trabajo, reconocimiento además, porque fuimos las primeras precursoras de esa tarea de la memoria histórica, de toda la exigencia de derechos humanos para las víctimas y soy familiar de crímenes de Estado, mi esposo fue asesinado.

CR-GD1 (M): No hago parte directamente del proceso de la Movice, pero sí con ellas he trabajado un espacio que se llama Eico que le hace seguimiento a la política pública del plan de ordenamiento del departamento. Hago parte de un proyecto que se llama Mesa de Jóvenes, desde la mesa humanitaria.

CR-GD1 (H): Hago parte de la Asociación Colombiana de Estudiantes Universitarios, aproximadamente hace 5 años vengo acompañando al capítulo, como un amigo más. La Asociación no hace parte integral del Movice, pero venimos desde hace años acompañando las estrategias que aquí se desarrollan, los escenarios de movilización, los escenarios de desarrollo de la memoria histórica y demás.

CR-GD1 (M): Hago parte de un grupo de teatro también perteneciente al Proyecto Vida y Movice capítulo Meta, somos madres de desaparición forzada, campesinas. Desde 2007 estamos trabajando todo lo de memoria aquí con la preparación que nos da la fundación, el Movice. Llevamos todo este tiempo dando la lucha, trabajamos los municipios, sacamos las memorias también. Tenemos una obra de teatro que se llama El Tente, es de desaparición forzada anunciando la ausencia, con eso llevamos un mensaje para que las personas no callen y salgan a dar la lucha de búsqueda; a veces cuando nos suceden estos casos lo que hacemos es encerrarnos por el miedo y tenemos es que andar con la fuerza de lucha, de búsqueda, de saber qué paso con nuestros hijos, de por qué no los hemos encontrado.

CR-GD1 (M): Soy del Alto Ariari, hago parte de la comunidad civil de vida y paz, de 700 familias que salieron desplazadas del municipio del Castillo por las grandes operaciones militares que se dieron cuando se rompe el proceso de paz, del 2002 en adelante, donde toda la región del Alto Ariari fue bombardeada y salieron todas las familias desplazadas hacia Villavicencio. Las familias se fueron ubicando en diferentes barrios y desde ahí empezamos a trabajar el tema de memoria; poco a poco conocimos compañeros que venían trabajando desde hace mucho rato el tema de memoria histórica y nos vinculamos a crear el Movimiento de Víctimas de Crímenes de

Estado, la mayoría eran víctimas del genocidio de la Unión Patriótica, y ahí empezamos a visibilizar lo que estaba ocurriendo en la región y a partir de lo que ocurrió allá la persecución seguía en Villavicencio.

Luego asesinan al dirigente de la comunidad civil de Vida y Paz, mi hermano, entonces seguimos con el trabajo, como levantando un poco el trabajo que él venía haciendo. Hemos logrado ganar muchos espacios, como el banco de datos regional donde documentamos casos y se entregan para publicar cosas de memoria del sur oriente colombiano. También llegamos a la mesa humanitaria porque en el 2005 en el departamento del Meta no se podía hablar de derechos humanos y ahí encontramos el espacio de poder contar lo que estaba sucediendo, fuimos ganando muchos espacios. Ahorita hacemos parte del Fondo de Justicia Transicional del Pnud.

CR-GD1 (H): Yo soy parte fundadora del Movice en el 2007, lo he venido acompañando desde la fundación. Empecé con una organización que se llamaba Asociación de Desplazados del Bajo Ueja, soy desplazado del municipio de Puerto Rico, también tengo la muerte de mi hermano que era alcalde de Puerto Rico, reclutamiento forzado de dos hijos y desplazamiento forzado.

Desde la Asociación hemos hecho acompañamiento al Movice, en La Macarena, hemos ido trabajando a la par con el Movice, yo no me he apartado. También se hizo parte de las mesas de fortalecimiento y actualmente hacemos parte del equipo consultor del Fondo de Justicia Transicional del Pnud. Estamos trabajando en conjunto prácticamente desde el inicio vinculados al trabajo de resistencia, estamos preparados para eso, para la resistencia, y estudiar cómo es la posición desde el territorio. Hemos creado una red de cómo llevar la información a los territorios, cómo bajar la información a los territorios, ese es el baluarte de las organizaciones que estamos acá; pertenecemos a otras organizaciones pero hacemos parte de los procesos de elaboración de propuestas.

Hemos llevado tantas cosas a los municipios, trabajando en cómo socializar los avances de los diálogos de paz a través del Fondo de Justicia Transicional. También hago parte de la mesa humanitaria como sector población desplazada; la mesa humanitaria fue para nosotros como el apoyo, el baluarte para las organizaciones, yo llegué aquí en el 2005 y desde 2006 empezamos a organizarnos, en el 2007 llega el Movice y nosotros nos vinculamos porque estamos aturridos del desplazamiento.

Ha sido como un compartir de experiencias continuas, siempre en la defensa de los derechos de las personas víctimas del conflicto armado, todos los hechos victimizantes, especialmente en los crímenes de Estado. El caso de mi hermano fue un crimen de Estado que está en la impunidad; pero ahí estamos construyendo, aportando y aprendiendo para poder seguir con este proceso.

3. EBF: Vamos a trabajar una línea de tiempo... Aquí estamos en el 2005 cuando surge el Movice después del Nunca Más, en medio de un proceso de paz con los paramilitares... ¿Cómo y en qué fecha nace el capítulo de Meta?

CR-GD1 (M): Muchas personas de los municipios, de Villavicencio iban a Bogotá a los encuentros de derechos humanos que nacen con el proyecto de Nunca Más Latinoamericano, después se aplica acá en Colombia y todo ese proyecto. Se ve la necesidad de que llegara directamente acá porque esas personas iban a Bogotá a los encuentros y cómo así que no hay capítulo en el Meta; por la necesidad del territorio se crea el Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado, no solo porque se haya creado en Bogotá, sino porque realmente este departamento,

esta región, este territorio, es uno de los más victimizados desde el Estado con todas sus políticas criminales, entonces eso obliga a que nos organicemos y se crea en julio de 2007 el capítulo Meta.

Muchos acá habíamos participado en encuentros nacionales, que se llamaban encuentros de derechos humanos, después de crímenes de lesa humanidad, donde iba la iglesia y muchas organizaciones a nivel nacional. Entonces surge de una necesidad y porque aquí hay muchos que son organizados a nivel de la política: el Partido Comunista, la Unión Patriótica, aquí no había militancia activa pero eso influye en que nos pongamos pilas para crear el capítulo Meta.

4. **EBF: ¿Con qué expectativas y demandas se crea el capítulo?**

CR-GD1 (M): Quienes fundaron el capítulo fueron las mujeres del genocidio de la Unión Patriótica, cómo nos organizamos para saber qué ha pasado con todos esos crímenes, inclusive acá dijimos que el proyecto Colombia Nunca Más, documento de lesa humanidad. Eso nos mueve a ese grupo que empezó a darle vida al capítulo buscando qué hacer con nuestra gente que la mataron y está en la impunidad y nadie sacaba la cabeza de la tierra. Entonces empezamos a pensar qué hacer y es así como nacen las galerías para visibilizar y buscar cómo andaban los procesos de crímenes de Estado.

CR-GD1 (H): Era esa ansia de decir las cosas pero como había un temor, habían sucedido tantas cosas del 2005-2006 para atrás, se buscaba que nos escucharan porque la situación estaba muy difícil. Todos los integrantes de la Unión Patriótica, familiares de desaparecidos, estaba más difícil promulgar la situación, entonces el Movice fue como dónde llegar, dónde contar, dónde decir, la gente con sus diferentes hechos victimizantes que les tocó vivir. Porque donde se cometió el más grande genocidio de la Unión Patriótica fue en el departamento del Meta.

Entonces acá estaba la gente enfrascada y que se reventaba como a una olla a presión que ya no aguantaba más, entonces al llegar el capítulo Meta Movice la gente se desahogó contando sus historias, también aparece el banco de datos. Ha sido una forma de desahogarse, de hacer denuncia y de sensibilizar la situación.

5. **EBF: ¿Después de la creación del capítulo qué sigue?**

CR-GD1 (M): 2005 y 2007 es donde se hace el lanzamiento o se puede visibilizar, porque de 2003 a 2005 nos empezamos a conocer, porque no nos conocíamos como familiares, eran los líderes los que hacían la política; lo que hoy en día nosotras hacemos, ellos lo hacían. Nosotras no nos conocíamos porque éramos las esposas y estábamos cuidando los niños, dedicadas más a las cosas de hogar que a todo lo que realmente se movía en la política.

Acá era tan alto el nivel de violación de derechos humanos que los familiares se empiezan a encontrar y a pensar cómo poder hacer, pensar que no era normal que mataran tanta gente, todos los días masacres, homicidios, todo lo que ha pasado en Colombia. Y es en el 2005 donde hay un espacio en el que de alguna manera se puede visibilizar, se puede encontrar otras organizaciones además del Meta, ahí llegan los sectores poblacionales, los indígenas, las mujeres, todo el mundo contaba lo que le había pasado a cada uno y era una forma de desahogar el dolor.

Entonces en el 2007 las Naciones Unidas vienen a hacer presencia acá y dan la posibilidad de que empezemos a narrar y a contar para que se pueda visibilizar al país y que de alguna manera el Estado colombiano tome medidas de acción para frenar un poco todo lo que estaba pasando.

Es así como en el 2005 y el 2007, en el 2005 la mesa humanitaria y en el 2007 el Movice, podemos visibilizar y no nos da miedo salir con una pancarta, con la foto de nuestro familiar, hacer

una denuncia o un plantón. Anteriormente todo eso se venía haciendo pero silenciosamente porque implicaba muchas amenazas y riesgo para los familiares porque teníamos mucho miedo de contar porque realmente veníamos de una situación muy difícil. Esto es para recordar un poco la historia porque se olvida contar la esencia de por qué llegamos ahí.

CR-GD1 (M): A partir de 2002 que llegan todos los desplazados del Alto Ariare y nosotras estamos inmersas, esas mujeres que desde 98 veníamos, y empezamos a hacer ejercicios de la memoria en un cartón paja en octavo, colocamos la foto y muy sintético la fecha en que lo asesinaron; todo eso se hacía dentro de ese grupo de familiares que se venía construyendo, un regreso al territorio. Ahí empezamos a fijar la memoria. Ya cuando nosotros ingresamos a la mesa humanitaria del Meta que cuenta con unos recursos, entonces esas historias que recopilamos que eran más de 70, las pasamos a lo que hoy es la galería de relatos de memoria y dignidad. Por primera vez se exhibe en el parque central y era lo único que se hacía visible en el departamento, se exhibió la galería de relatos de memoria que era de crímenes de Estado.

Por ser la primera exposición pública causó un gran impacto en Villavicencio y en el departamento, nosotros ya veníamos trabajando en la memoria desde esos espacios comunitarios, entonces surge la línea de memoria y sigue siendo la línea fundamental del trabajo de este capítulo, la recuperación de la memoria. Así es que se impulsa esa estrategia que es lo que le da vida y esencia al capítulo Meta.

CR-GD1 (M): Con esa galería se hace visible el departamento del Meta, a través de la galería llegan muchas víctimas con fotografías. En el 98 empezó el trabajo de memoria y ya en el 2003 se empezó a hacer el perfil de la víctima en los octavos de cartón paja con una fotografía y a reconstruir la historia de la víctima. Es la que se saca al parque pero ya en un material más finito. Y empieza a llegar mucha gente y de ahí parte hacer los talleres en verdad, justicia y reparación; ese trabajo se lleva a los municipios de Granada, San Martín, Lejanías y Restrepo, cinco municipios donde la gente también toma la iniciativa de empezar a construir las galerías de la memoria.

6. **EBF: Las galerías vienen siendo una posibilidad para que más gente llegue y digan no estamos solos. ¿Esto de memoria es impulsado por quién?**

CR-GD1 (M): En el 2003 fue a través de las víctimas del genocidio de la Unión Patriótica, pero que algunos de ellos venían del desplazamiento del Alto Ariare. En la parroquia Nuestra Señora de los Dolores del barrio de Ciudad Porfía se empieza a trabajar el tema de memoria con las familias que habían salido desplazadas del municipio del Castillo y luego en el 2007 que nace el movimiento de víctimas este empieza a empoderarse de ese trabajo, a fortalecerlo.

CR-GD1 (M): Es una iniciativa de los mismos familiares que le dieron vida a todo esto. Eso se utilizaba desde las madres de la plaza de mayo y en otros lugares donde también surgieron esas experiencias. En este momento yo no podría decir que ellas lo vieron en alguna parte y lo copiaron, sino que es una iniciativa que a pesar de que es la misma fue surgiendo en varias partes. Nosotros acá, por ejemplo, tuvimos varias veces acompañamiento de las abuelas de la Plaza de Mayo y otra vez de las madres de la Candelaria y nos dábamos cuenta que más o menos se hacían las mismas cosas. Hoy en día ya se sabe porque hay internet y todo eso, pero antes... se hacía en otras partes pero era lo mismo: la foto, por qué lo mataron, cómo se llamaba.

CR-GD1 (M): Yo fui constructora de eso y para nosotros fue muy difícil salir del campo y llegar a una ciudad y no conocíamos nada de eso; nace la idea de la gente campesina, lógicamente

iban acompañadas de las ideas de personas que hacen parte del partido de la Unión Patriótica, de gente que estaba acompañado el proceso del Alto Ariare, pero no teníamos una visión más allá.

Hacíamos una misa que se convierte hoy en día en conmemoración; entonces las gente llevaba las fotos y escribían en el cartón cartulina y el que no sabía escribir le ayudaban para señalar el nombre y en qué año fue asesinado o desaparecido y se hacían las conmemoraciones.

7. **EBF: ¿Qué significado tiene para ustedes esas galerías?**

CR-GD1 (M): Para nosotros es la reivindicación de los derechos de las víctimas, el buen nombre de las víctimas, porque en este caso a los familiares de los miembros de la Unión Patriótica los asesinaron porque eran guerrilleros o auxiliares, todo lo malo, nunca le dijeron que era un líder campesino que estaba usando su derecho a la democracia.

CR-GD1 (H): Es visibilizar la impunidad tan brava que había, se refleja en los retratos, en las historias. Mataban a alguien y lo sindicaban de guerrillero y era un simple campesino.

CR-GD1 (M): Tantos años la gente ya conoce la galería, pero aún se sorprende de lo que pasó, la gente dice: 'es que lo mataron como si fuera un perro, un animal y nadie dice nada, nadie sabe nada'. Ya después de esos pequeños datos ya cuando se hizo la galería dijimos: hay que escribir la historia, que era de la sociedad civil, qué le aportaba; por eso trae la historia de quién era la persona, en su vida ciudadana, de desempeño, de qué le aportó a la región.

Surge otra galería a la par que es otro trabajo desde la mesa, acá en Villavicencio se puede publicar que fueron los paramilitares o sea el victimario, en la región no se puede, entonces solo dice víctima del conflicto armado y la mayoría son campesinos. Con las galerías se busca rescatar quiénes eran ellos, su proyecto de vida.

CR-GD1 (M): También por el hecho de ser campesinos las personas tuvimos mucha persecución desde la acción social, el Gobierno, nos tildaban como guerrilleros. A mí me sucedió, recién salida del campo a mí me hicieron mucha persecución política porque de la casa me sacaron y me tuvieron como 15 horas en desaparición, me llevaron de la casa de Villabo por las sabanas de San Martín no sé a dónde, todo un día, desde las seis de la mañana hasta las ocho de la noche que me botaron del carro allá para la entrada del Castillo. Cuando caí al piso me dijeron que me parara a correr, yo esperaba que me dispararan, pero Dios es muy grande y le guarda a uno la vida. En ese momento los paramilitares me habían desaparecido y el hecho de venir del sector de Vista Hermosa, un sector delicado, y ya por eso lo tildaban a uno de guerrillero. Salíamos del campo a protegernos en la ciudad, pero en la ciudad también corríamos peligro porque hubo mucha persecución.

8. **EBF: ¿Qué los motiva a seguir en la lucha sabiendo los problemas de seguridad a los que se enfrentaban?**

CR-GD1 (H): Qué nos motiva. Pienso que leer la dignidad del ser humano, el ser humano vale tanto que no es posible perder el norte del pensamiento de la persona, el compartir. Así haya muerto gente en la indigencia dejaron muchas cosas buenas para la exigencia de los derechos. Analizar la situación de un país que es catalogado como el segundo más violento del mundo, uno dice que son cosas tan delicadas y peligrosas que tendrá que haber alguien que las haga; yo llevo 10 años de estar aquí en Villavicencio y duré 20 años liderando juntas de acción comunal allá en el territorio, por eso me tocó salirme, nos están apabullando, nos están masacrando y alguien tiene que luchar.

Mis hijos dicen mi papá sigue metido en eso. Ya no hay otra salida tendrá alguien que unirse a otros para visibilizar, decir, protestar.

CR-GD1 (H): De esos hechos de crímenes de Estado viene todo un antecedente histórico, organizativo y de formación de izquierda, de conocimientos de cómo anda este país. Eso va inmerso en cada uno de nosotros, el saber que en el caso de la Unión Patriótica que proponía un régimen diferente, un proyecto de vida distinto que sigue actual, porque es lo que queremos, no ha cambiado significativamente el estado de cosas en Colombia.

Eso lo hace a uno fuerte para seguir en este proceso de paz al cual todos le hemos puesto empeño porque son raíces, proyectos que no se tienen de un momento sino que están ahí inmersos en el alma, en el corazón, en nuestras acciones. Otra cosa es que buscamos verdad y justicia que no haya impunidad y reivindicar todo lo que fueron ellos, nuestro proyecto de vida; entonces eso lo mantiene a uno ahí a pesar de las amenazas y de que a veces se desmoraliza uno con la parte electoral y un montón de cosas, pero uno sigue ahí.

En ese caminar al calor del Movice se creó el sector de víctimas porque en los municipios no se puede llegar, venga acá las víctimas de crímenes de Estado, pero las estrategias se aplican y todos quieren estar ahí, se peleaban por decir soy del Movice así no quisieran saber nada porque se encuentran en esas tareas que uno hace. Por ejemplo, ven la galería expuesta, se van allá y dicen que cuánto vale el pendón, quiero estar ahí. Les decimos sí, pero no solo es el pendón, tiene que venir a unos talleres donde se le va a decir por qué hay un pendón, qué se busca con eso.

Esto es un sentido de que el ser humano tiene esa cosa de buscar la verdad, la justicia y que cambien las cosas, eso es lo que mantiene el calor de la lucha.

9. EBF: ¿Qué otros momentos clave hay en el desarrollo del capítulo?

CR-GD1 (M): Clave es que de 2007, 2008, 2009, 2010 se empieza a llevar la galería a todas partes, entonces surge la documentación de casos. En esos años esa es la tarea, empezamos en Villavicencio a llevarlos a las universidades, a los barrios, a los parques ya cuando podíamos íbamos a los municipios. Por ejemplo, fuimos a La Macarena, que como Mapiripán y Vista Hermosa es difícil y más llevar una galería de crímenes de Estado. En La Macarena se hizo un acto público de desagravio por la liberación de los campesinos capturados acusados de ser auxiliares de la guerrilla y llevamos la galería; inclusive allá patrulla el ejército y miraban las galerías, lo cual es impactante.

Una cosa se dice en Bogotá, créase Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado en todas partes y uno creyó que era fácil, entonces cuando uno llega allá a terreno se da cuenta que no y surge esa tarea de organizar a las demás víctimas porque estaban también las demás víctimas del conflicto. Eso como una estrategia de seguridad de protección, por ejemplo están esos sectores de la mesa humanitaria, sectores de víctimas, pero ahí están inmersas las víctimas de crímenes de Estado porque uno no puede ir a separarlas en el territorio corriendo. Surge ese trabajo amplio con víctimas bajo las estrategias del Movice pero es aparte. Eso fue significativo, ahí se hace un video del capítulo en ese acompañamiento a La Macarena.

En el 2012 ya son las estrategias de tierra y territorio, el despojo como un crimen de Estado, porque el Meta es uno de los departamentos donde más hectáreas de tierra fueron despojadas a sangre y fuego. Entonces ese seis de marzo fue muy significativo porque se visibilizó la problemática de tierras en el municipio, porque uno nunca ha contado con recursos para traer gente de los municipios, estábamos organizados. Esa estrategia es que la gente vea que todo lo que tiene que ver con tierra también es terrorismo de Estado, que la gente vaya apropiándose de ese lenguaje,

porque inclusive las víctimas de desaparición forzada antes de la ley 1148, muchos todavía no saben que ese es un crimen de lesa humanidad, la desaparición forzada.

Igual es los lenguajes y posicionar esas estrategias. En el 2012 el 6 de marzo se hizo aquí una movilización y esa era la consigna 'el despojo es terrorismo de Estado', fue masiva esa marcha y de ahí empezar a trabajar con la estrategia de catastro alternativo, que ha sido muy difícil.

CR-GD1 (H): En el viaje a La Macarena también es de resaltar como se visibiliza en la protesta que se hizo de la muestra de la memoria, de la galería, salen también los cementerios clandestinos. Se empiezan a identificar los cementerios en La Macarena, Granada, Vista Hermosa, Puerto López, Villavicencio pero está unificado al Movice.

CR-GD1 (M): Lo de La Macarena fue creo en 2009, la entrega masiva de nueve compañeros que fueron capturados acusándolos de ser guerrilleros, cuando era gente de ahí; sale una delegación muy grande de Bogotá, de Villavicencio a prestar ese acompañamiento. Cuando se hace la exposición de la galería en el municipio de La Macarena causó un impacto más a los militares que estaban ahí, estaba la fuerza pública y ellos llegaron, grabaron, hicieron de todo y también señalaron a compañeros que iban ahí.

CR-GD1 (M): Lo que dice fue una fecha sumamente importante para el capítulo, porque a raíz de la audiencia de julio en La Macarena sobre crisis humanitaria y fosas comunes, eso fue de mucho impacto nacional y sobre todo territorial, fueron víctimas de desaparición forzada y ejecuciones extrajudiciales. Eso obliga al capítulo a que a partir de 2011 saquemos a los desaparecidos no dentro de todos los delitos sino ya como una estrategia específica del Movice que es la desaparición forzada. A partir de 2011 se empiezan a realizar las escuelas de formación para familiares de desaparecidos. Es una escuela completa sobre formación en procesos de búsqueda, exhumaciones y entrega digna de cuerpos.

CR-GD1 (H): Y la situación de La Macarena donde había 25 mil efectivos y 15 mil civiles, empadronaban a todo el mundo, cogían la canoa, le sacaban fotos.

CR-GD1 (M): Eran 20 mil habitantes que tiene el municipio de La Macarena y por cada habitante había un militar.

CR-GD1 (M): Otra cosa de resaltar es todas esas estrategias y planes de exterminio del Gobierno para causar todos estos crímenes de lesa humanidad como el desplazamiento forzado, la desaparición forzada, el genocidio de la Unión Patriótica, hace que las personas nos capacitemos en todos esos planes de exterminio porque desconocíamos y desconocemos muchas cosas que tiene el Estado para maquiavélicamente seguir apabullando a los campesinos y seguir quitándoles de alguna manera su territorio porque tiene compromisos con la banca internacional y un poconón de vainas, que en ese momento no sabíamos por qué era que lo hacían. Ahora tenemos conocimiento y eso nos hace más fuertes para seguir en la denuncia, en la visibilización y que al Estado le quede más difícil seguir exterminando al pueblo colombiano.

10. EBF: Empezaron entonces a discriminar por hechos victimizantes...

CR-GD1 (M): Eso también nos permitía de alguna forma cuando hablábamos y analizábamos las situaciones decir por qué tantos hombres, tantas mujeres, por qué a los hombres lo hacían de esta forma a las mujeres de tal. Empezamos a darnos cuenta que esas actuaciones sistemáticas que eran diferentes no eran porque sí, no eran porque a este le quitaron la cabeza, sino por causas específicas que se realizaban, así como lo hacían aquí en otros departamentos también lo hacían, con los mismos patrones.

11. EBF: ¿Cómo se organiza el capítulo en medio de tanta gente, organizaciones y diferencias?

CR-GD1 (M): Desde el Movice nacional se crean unas estrategias, después aquí en Villavicencio cuando se crea el Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado participan 16 organizaciones, entre ellas varias defensoras de derechos humanos, de ahí surge un Comité de Impulso del cual hacen parte todos, pero no podían estar las 16, entonces las más cercanas y de víctimas, sacan lo que veníamos trabajando atrás.

Se nos olvidó mencionar las conmemoraciones, por ejemplo la caravana a Mapiripán, la de Mesetas, en 2007 se da el pie de crear Movice al calor de la peregrinación a El Castillo, la masacre de Caño Sibao que esa es importante y es un hito para que se cree Movice capítulo.

CR-GD1 (M): Hay una cosa importante que casi no se hace, la conmemoración y una reparación colectiva, por ejemplo un caso de los paramilitares, que el puesto se salud se llame simbólicamente María Cristina Cobos Mahecha, en articulación de alguna manera con las instituciones. Eso fue una iniciativa desde los familiares del Movice que acompañó todo el proceso y la exigibilidad y a la final el hospital se llama así y es como la primera acción de reparación colectiva a nivel nacional.

CR-GD1 (M): Otra cosa importante es que a raíz de las situaciones de desaparición forzada surge cómo visibilizar el delito de otra forma, se hace un dramatizado con una canción y eso se presenta en los diferentes espacios y movilizaciones, más tarde se conforma un grupo cultural de teatro que ahora es reconocido y es netamente un trabajo del Movice.

12. EBF: Todas estas galerías, talleres, documentación, teatro, conmemoraciones, todo lo que me han contado son actos comunicativos. ¿Cómo surgen?

CR-GD1 (M): Son ideas, iniciativas de las víctimas pero obviamente con acompañamiento, porque nosotros hemos recibido una capacitación para aprender a hacer desde los saberes, compartir saberes de escuelas populares, de alguna manera sí se ha tenido compañía para hacer algunas cosas, una formación, también hemos recibido talleres de comunicación.

CR-GD1 (M): La familia dice yo quiero hacer tal cosa y entonces nosotros empezamos a acompañarla y desarrollamos todo, si es la peregrinación, si es la misa, o una actividad en el parque, pero sí se planifica todo.

CR-GD1 (M): A partir de esas cosas varias veces nos damos cuenta con el tiempo que siempre se hacía la misa que a las familias les gustaban, se empezaban a sacar los carteles y empezó a surgir la iniciativa de nosotros mismos crear un ritual, que es un proceso de pasos, entonces se empieza a crear el ritual de la memoria que ya es del Movice y que siempre se hace; lo mismo con el ring del angelito y que se convirtió más tarde en el grupo de teatro El Tente. Nos dimos cuenta de que había necesidad de hacer esas cosas adicionales, porque nos habían enseñado algunas cosas y venían acá personas, y decían vamos a hacer un video, ya más estrategias comunicativas como tal, o en el caso del sector de víctimas, que vamos a sacar tal caso en la revista tal.

Pero esto era más reivindicativo, más conmemorativo, de la memoria y de estar con la gente, entonces en las conmemoraciones siempre se encontraba la familia con la familia.

CR-GD1 (M): Por ejemplo el ritual de la memoria también es simbólico, la tierra el fuego, los elementos, es como reencontrarnos desde nosotros.

CR-GD1 (M): Y como lo transformamos en algo que seguimos haciendo y que cobró para nosotros un significado al punto de que lo tenemos que hacer ya siempre, por la misma importancia que tiene.

13. **EBF: ¿Cómo evalúan el impacto de todo esto que han hecho?**

CR-GD1 (M): Pone a debatir a las comunidades para bien o para mal, porque cuando se hizo el de Mesetas habíamos invitado varias organizaciones, hay una de mujeres desplazadas y ellas no llegaron hasta acá sino que se quedaron a una cuadra y mandaban razón porque les daba miedo estar ahí. Por los menos pone a la gente a pensar, en El Castillo la conmemoración que se hizo por primera vez, todo estaba cerrado porque a la gente le daba miedo; en otras conmemoraciones ya la gente se vincula y está ahí; a medida que se va haciendo la gente se atreve a llegar.

A pesar de todo hay mucha indiferencia, que es lo que uno trata de hacer con todas estas acciones, por ejemplo en las escuelas de desaparición forzada, las que han sido financiadas por la Gobernación implica que salgan los personeros, algunos alcaldes han ido y se hace invitación a la comunidad, por ejemplo en Restrepo estuvo la comunidad pero no se entiende la importancia de la memoria.

No más aquí cuando el año pasado se hicieron los foros para los centros de memoria, la gente al principio dijo no queremos nada porque para qué van a invertir tanta plata en un edificio si hay más necesidades, y eso que se le explicó a la gente qué es memoria, por qué es importante. Falta que la gente se empape para qué sirve todo esto, la importancia de la no repetición, falta que se informe a la comunidad, pero es un ejercicio que logra cautivar. Por ejemplo la presentación de la obra, es tremenda muy emocional y lleva a la gente a pensar y a decir sí esto está pasando acá en el Meta, en Colombia.

14. **EBF: Hemos hablado sobre todo lo que han puesto en marcha para dar a conocer la situación de las víctimas. ¿En qué momento empiezan ustedes a hablar y a hacer propuestas para la paz?**

CR-GD1 (M): Uno de los objetivos a nivel nacional del Movice fue una solución política al conflicto, eso ha sido clave, el Movice a nivel nacional recoge las propuestas de las víctimas y ese es el recorrido que ha hecho estos 10 años. Recoger de la gente qué es lo que quiere. Entonces surge una necesidad de hacer una solución política y negociada al conflicto, de ahí nace ese sentir y que lo llevamos ahí. Fue de una orientación estratégica no solo de ahora porque se dio la paz, porque el Movice fue una de las organizaciones que recogió mínimos y todo eso para la Ley de Víctimas y el proceso de paz, eso no se dio que porque el Gobierno hizo el proceso de paz, sino que el movimiento con otras organizaciones de derechos humanos y defensoras propició que se diera el diálogo, un acuerdo negociado para la paz.

CR-GD1 (M): Este trabajo que se hace con las víctimas y desde las víctimas, con las organizaciones. Como Movice hemos logrado incidir en los espacios que han creado las instituciones, es así que el 30 de agosto de 2012 cuando se hizo un foro de desaparición forzada donde logramos participar muchas y muchos y las delegaciones traían contextos y se hablaba todo el tema del genocidio de la Unión Patriótica. Y cuando nosotros pasamos a hablar de cómo se había conformado el grupo, de la experiencia de crear el movimiento de víctimas en Villavicencio, pues salieron una cantidad de amenazas por el solo hecho de contar en el contexto en el que se

dieron las cosas, porque hay un gran desconocimiento de la gente frente a lo que está sucediendo, no conocen el contexto.

15. EBF: Ayer había alguien que me decía que percibía que en las regiones el proceso no iba tan rápido, precisamente por el tema de seguridad...

CR-GD1 (M): Sí, como bien ustedes saben el contexto de este departamento, la votación mayoritaria es del Centro Democrático con su cabeza Uribe Vélez, casi todos los municipios tiene su votación del Centro Democrático y por ende puede pensar que en la mayoría de los territorios hacen control territorial las autodefensas y ahora las Bacrim. Es un peligro para los defensores de los derechos humanos y ni hablar del proceso de paz, nosotros nos arriesgamos porque somos valientes pero obviamente llegan los informantes a ver qué es lo que dice uno, con quién habla, entonces es un riesgo muy alto y hemos denunciado esas amenazas porque somos los que llevamos la información, lo nuevo, lo que se está moviendo y eso lo hace a uno vulnerable frente a los que no están de acuerdo con el proceso.

CR-GD1 (M): Nosotros en los diferentes espacios hemos informado, socializado todo lo que ha sido el proceso de paz, pero más sin embargo donde hemos ido, por ejemplo en los municipios se desconoce totalmente el proceso de paz, la importancia, qué es lo que se está dando allá, no se conocen los cinco puntos. Nosotros desde el Movice hemos hecho unos espacios donde hemos socializado los cinco puntos, la jurisdicción especial de paz, lo que tiene que ver con desaparición forzada o sea los puntos que se están trabajando ahorita.

Como los del Movice hacemos parte de unos espacios importantes como es el Fondo de Justicia Transicional, la mesa humanitaria y ahora Eicos, que es el espacio de seguimiento a la política de equidad de género. Entonces desde ahí tenemos unas tareas y ya empezamos, que es socializar los puntos de La Habana, ahorita estamos solamente en la información porque los recursos son muy mínimos entonces en un día escasamente a la carrera los puntos. Hay que crear espacios de debate para que la gente diga qué piensa y tenga argumentos para tomar decisiones.

Ahora tenemos un encuentro del Comité de Impulso del Movice donde se van a socializar esos dos puntos también y se van a revalidar las estrategias del Movice, que falta hablar de la estrategia de tierra y territorio que esa nace en el 2012 creo, que fue con los pies en la tierra y a trabajar con catastro alternativo. Nosotros empezamos porque es una propuesta muy importante pero ha sido muy difícil; empezamos a trabajar el catastro en La Cima, El Castillo, estamos en la parte de la sistematización de la información, que es una estrategia muy importante en el proceso de paz.

Nos hemos apoyado en los documentos que se han impreso en La Habana donde viene los cinco puntos, digamos en la parte comunicacional pero lo que más hacemos es traer material y la parte de información.

16. EBF: O sea, el Movice para el proceso de paz ha trabajado sobre las propuestas construidas durante estos diez años y eso es lo que ha llevado a los foros y a los encuentros para La Habana...

CR-GD1 (M): Qué se hizo en los foros que se propiciaron desde La Habana y acá se hicieron tres, cuatro; el movimiento de víctimas ya había socializado los mínimos en verdad justicia y reparación y esos fueron los que se llevaron a los foros y se han venido trabajando a nivel

de todos los espacios, posicionándolos ahorita también en el Plan de Desarrollo. Ese es el trabajo que hemos hecho.

Ahora estamos en la tarea de socializar los cinco puntos en los espacios de nosotras que mínimamente los conocemos, las facilitadoras de la región en sí donde tenemos trabajo, pero eso es realmente titánico porque sin recursos. Nosotros la estrategia que tenemos son los recursos que salen de allá de esos espacio de los que hacemos parte, porque del Movice, ni el año pasado ni este hubo recursos para absolutamente nada.

CR-GD1 (M): También es importante decir que a través de la iniciativa del Movice se ha puesto en debate la propuesta para llevar a La Habana, y en los foros las propuestas por ejemplo en el tema de reparación, de verdad, justicia y reparación, garantías de no repetición y sobre una justicia alternativa; todo lo que se ha puesto en debate en los espacios. Eso ha calado en las víctimas y organizaciones, y esos son los puntos que se han ido para La Habana de alguna manera y lo que hoy está en discusión. O sea que sí ha sido muy fuerte la incidencia del Movice a nivel nacional, pero los capítulos también han sido fuertes, en el Meta reconocemos que se ha hecho una buena incidencia frente a eso y frente a las víctimas del conflicto armado porque ellas también de alguna manera están manejando el mismo discurso.

CR-GD1 (M): Nosotros aportamos a esos mínimos porque el Movice nacional recogió las propuestas de todos los capítulos, acá se recogieron propuestas, por ejemplo acá se hizo un encuentro de tierra y territorio donde se recogieron propuestas, y en los diferentes espacios que se hacían se recogían propuestas y esas llegaron al Movice y desde ahí se enriquecieron con propuestas en temas jurídicos que ahí sí nosotros no, pero se recogieron propuestas para hacer ese legado de mínimos en verdad, justicia y reparación que son los que se están trabajando los que debemos sacar a flote.

CR-GD1 (H): Ha sido un proceso, incluso en las iniciativas de memoria histórica se defendió como un proceso, no como una iniciativa, que se diferenciara lo que son iniciativas y lo que es un proceso.

17. **EBF: ¿Se puede decir que el proceso de paz más que un punto de quiebre es como un escenario que les permite recoger y enviar todo el trabajo?**

CR-GD1 (M): De alguna manera uno ve la incidencia que posiblemente va a ser efectiva si llegan a los acuerdos y se implementan, sería el resultado de todo este trabajo que se ha hecho durante este tiempo. Pero además Memoria Histórica, como de alguna manera las organizaciones hacen parte del Movice y la Fundación Proyecto Vida fue como la impulsora del tema de memoria, el capítulo ha sido de los que han llamado para facilitar todo el tema de la memoria histórica, porque en el departamento del Meta se va a construir un museo de la memoria en el municipio de El Castillo y otro en Villavicencio.

Entonces nos llamaron a nosotros como concedores del tema para que facilitáramos esos espacios y acá estamos muchos que participamos en eso con la Secretaría de Víctimas, que les contáramos ya que sabíamos todo el tema de la memoria, porque la gente tiene mucho desconocimiento, por qué era importante hacer memoria, o tener una casa o un museo en el municipio. Es importante resaltar estos procesos que la institucionalidad reconoce que las organizaciones han puesto en la palestra los temas.

CR-GD1 (H): Nos invitaron hasta para la construcción de la pedagogía, nosotros ayudamos a construir la pedagogía que se desarrolló en los cinco juegos que se hicieron.

18. EBF: ¿Se sienten representados por el Movice central en cuanto a políticas y decisiones?

CR-GD1 (M): La comunicación es otra cosa... Hay comités de impulso ampliado, encuentros donde se discute todo y uno lo que hace es desde los planes de acción de acá, uno se apoya en toda la parte del movimiento. Otra cosa es que uno no se esté comunicando constantemente por diferentes razones; hay dificultades, por ejemplo a veces, cuando hay reuniones por Skype no tenemos internet o cualquier cosa pasa. A muchas compañeras facilitadoras hay que entregarles el material en CD; otra cosa es que de todas esas actividades que hemos realizado, se hacen videos, se recogen testimonios.

19. EBF: ¿Y frente a los puntos acordados en La Habana, sienten que recogen sus iniciativas?

CR-GD1 (M): Yo veo que es una oportunidad para posicionar cosas, para ganar tiempo y según como se den las cosas seguir luchando por esas que no quedaron contempladas en los acuerdos de paz, en lo que tiene que ver con el paramilitarismo puntualmente porque nos preguntamos cómo va a ser eso, porque ya se están viendo muchas amenazas y lo que nos cuesta a la gente de los territorios. Digamos que la tarea de los paramilitares es hacer parte de las organizaciones, mirar qué es lo que están haciendo y ubicar a los líderes, y ya nos ha pasado.

De otro lado lo que tiene que ver con la reforma agraria, por ejemplo los Zidres contradicen lo que tiene que ver con las zonas de reserva campesina; sin embargo los que están desarrollando ahorita las zonas de reserva tienen que fortalecerse con el proceso de paz y posicionar las propuestas de las comunidades en todo lo que tiene que ver con producción comunitaria.

Entonces lo que no ha quedado ahí tenemos claro que hay que seguir la lucha, y al calor de los preacuerdos de La Habana impulsar lo que nosotros queremos, por ejemplo la constituyente, que posiblemente no se dé pero que lo vamos a posicionar, sea con una papeleta el día de las elecciones y en nuestro trabajo de hacer las constituyentes regionales o temáticas en el departamento, que es una propuesta de nosotros.

CR-GD1 (H): Lo que hay que tener en cuenta es esa aparente calma que tenemos en los municipios. La gente que está en contra del proceso de paz también tiene su proceso adelantado, entonces uno va, hace la reunión, socializa, después uno sale a tomar una gaseosa en una cafetería y la gente le cuenta a uno: es que está llegando julano y reúne tantos paracos y se ponen a tomar cerveza. Eso es un trabajo que ya están adelantando, que es llegar a los municipios y hacer sus grupos de bandidos, que uno lo sabe y la institucionalidad no lo refleja.

La situación está latente y en cualquier momento puede suceder una desgracia, sabemos que algo se está cocinando internamente y que la actualidad no lo refleja. Cuando fui a Puerto Gaitán a socializar en la mesa humanitaria, allá también nos dijeron: acá están matando la gente y nadie dice nada, entonces matan la gente, la entierran, la denuncia en la Fiscalía, pero la Fiscalía no comenta a Bogotá ni a Villavicencio, todo calladito, entonces no se puede hablar del señor julano, no se puede hablar del señor perano.

Es necesario hacer una investigación exhaustiva para saber qué es lo que está pasando, por qué no divulgan lo que está sucediendo en Puerto Rico, en Concordia, en Puerto López, en Puerto Gaitán, en Vista Hermosa. La situación está supremamente difícil si a cualquier momento se revienta esa vaina, no tenemos pruebas pero se necesita que alguien hable en la Procuraduría, en la Defensoría, qué es lo que está pasando en la Fiscalía de Puerto Rico, de Puerto Gaitán; cuántos

mueritos en Puerto Gaitán y nada pasa, tranquilos. Aquí a Villavicencio no llega esa información, se queda allá.

CR-GD1 (M): Lo otro, pensando en la implementación de los acuerdos hay una gran preocupación por las experiencias que ya se conocen de otros países, si el gobierno y nosotros como comunidades realmente no hacemos que nos permitan la seguridad y el derecho a participar por el tema de veedurías, seguimiento y cumplimiento de los acuerdos. Y que el Gobierno propicie esos espacios de participación ciudadana reales para las comunidades, porque aquí están hablando de una participación, pero cuando nosotros vamos a ver la participación real no es tan cierto.

En este caso por ejemplo para las mesas de víctimas es incomprensible que haya presencia de todas las víctimas del departamento en un comité de justicia transicional, dos personas, en nombre de todas las víctimas del departamento que son más de 143 mil víctimas. Y la institucionalidad llega, pero no llega el que tiene el derecho a la decisión y a decir sí nos comprometemos, sino que mandan al subalterno simplemente para que firme la asistencia y que digan que sí estuvieron allá las instituciones, pero no se toma ninguna medida de acción urgente. Las voces de las víctimas quedan como recomendaciones, porque lo que dicen las víctimas tampoco es tenido en cuenta en esos espacios, solo por decir el de las víctimas y no mencionar todos los espacios que la institucionalidad tiene.

Entonces dicen que las organizaciones van a tener un papel fundamental, pero si efectivamente eso no se cumple se sigue con todo este tema de amenazas, porque es más, nosotros estamos viendo que ellos se están preparando para eso. Nosotros somos los inermes que estamos en la sociedad civil tratando de solucionar, pero sino se vería en una situación más complicada que el mismo conflicto. Son grandes las preocupaciones que tenemos como organizaciones de la sociedad civil frente a la firma de los acuerdos y la implementación. Además porque en el papel está muy bonito, pero en la práctica lo vemos con preocupación, porque para la muestra tenemos muchos botones.

CR-GD1 (M): En el 2014 la consigna de trabajo fue por ejecuciones extrajudiciales, acá hay documentados 98 casos publicados en trochas de memoria, se hizo una exposición y un video también, pero la apuesta es frente al fuero militar y esos casos donde están los militares involucrados en ejecuciones extrajudiciales van a quedar en la impunidad.

Ahora una tarea del Movice es documentar los casos de ejecuciones extrajudiciales y desde el Movice nacional los equipos jurídicos han hecho trabajos muy importantes de procesos donde están implicados 20 o 30 militares, salieron dos sentencias sobre ejecuciones extrajudiciales. De pronto ahí si le falta, nos falta a nosotros visibilizar esos casos que llevan los equipos jurídicos nacionales del Movice, nos falta tener esa información para nosotros difundirlo, porque de eso depende impactar. No hemos fijado mecanismos y estrategias de poder visibilizar más públicamente esos casos que se han ganado donde se han procesado y condenado militares.

20. EBF: ¿Qué viene en 2016 para el capítulo Meta?

CR-GD1 (M): Los retos de socializar y que haya información real, no la de los medios de comunicación. Es una primera tarea, socializar esos puntos sobre todo ese de justicia, de jurisdicción de paz y de desaparición forzada, en el que ya estamos trabajando. Cómo se van a nombrar las subcomisiones regionales de desaparición y de la comisión de la verdad, qué criterios hay para nombrar a quienes están ahí. Documentar casos como el de violencia sexual que es reconocido como un crimen de lesa humanidad, es un reto porque así como sucedía con desaparición, hay muchos casos, pero entonces no lo pudimos documentar porque ese es un

ejercicio que necesita condiciones y atención sicosocial en el proceso, hay que planearlo bien porque no es fácil documentar un caso de violencia sexual en el conflicto.

Otros retos son socializar los puntos de La Habana, lo de refrendación es un tema, qué es plebiscito, qué es referendo y por qué una constituyente. Las constituyentes es un reto, constituyente de mujeres por la paz tenemos ya algo muy puntual. También otro reto es la verdad, los casos de crímenes de Estado, nosotros tenemos documentación y hay un banco del Nunca Más que no se ha podido alimentar, pero hay tenemos los casos, las bases de datos.

CR-GD1 (M): Otro de los retos es lograr llevar toda esta información a los municipios que no la están recibiendo; otro reto es visibilizar la circular sobre la creación de confianzas entre presos, las instituciones como Fiscalía, CTI y Medicina Legal, las organizaciones y directamente con las víctimas para la identificación y búsqueda y entrega digna de las personas que fueron dadas por desaparecidas, porque a este tiempo muchas de las víctimas no han logrado denunciar, hay temor, desconfianza y es importante estar nosotros ahí con ese trabajo de base que llevamos y que hay confianza en los municipios, es llevar esa información también.

Otro tema que es importante es darle continuidad a todo el trabajo que se lleva, retomar todo ese trabajo, es difícil porque no se cuenta con un recurso a tiempo, las agencias de cooperación aportan un recurso muy mínimo. Con la esperanza que en este proceso que se está dando, que al articular con las instituciones se mejore ese nivel de poder ir a los municipios y contar con un recurso propio articulado para poder hacer el trabajo, porque el trabajo está en los municipios.

CR-GD1 (H): Otro reto es cómo sembrar una comunicación directa en el territorio, hay una cuestión que hemos logrado analizar; una es de aquí para allá socializar los avances de los diálogos a la gente, la importancia que deben tener en este proceso desde su territorio, porque se está diciendo que la construcción de la paz es desde los territorios, eso se vende en Caracol, en RCN, en la televisión, pero eso es mentira, realmente se está quedando acá y somos las organizaciones las que estamos haciendo el esfuerzo de llevar esa información allá, pero a nivel institucional se está quedando en las cabeceras municipales.

Entonces socializan los acuerdos de La Habana en Puerto Lleras y reúnen al alcalde, al personero a todo lo que es la administración y ahí están socializando; pero la gente de adentro son las organizaciones. También existe la posibilidad que de allá para acá las Farc también esté socializando y que no tengamos la oportunidad de concatenar qué es lo que ellos están diciendo, cómo podemos lograr que la guerrilla le socialice a la sociedad civil cómo está el avance de los diálogos; le está comunicando de pronto a sus frentes, hombres armados. Pero a la gente que vive en el territorio, que resistió el desplazamiento y todo lo que ha sucedido, a esa gente no se les está diciendo es que usted hace parte de esto, a qué tiene derecho, qué puede aportar, en qué puede participar, organícese así políticamente. La mayoría de gente lo que le dice a uno es las Farc va a hacer política, no se dan de cuenta que como campesinos se puede hacer la política también o como víctima, o desplazado; deberíamos pensar como campesinos qué clase de política podemos hacer nosotros. Los que están en el territorio donde se va a concentrar la guerrilla están desinformados.

La pedagogía que elaboramos acá y dejamos en los municipios hasta ahí llega, pero tenemos que conseguir gente del territorio de las veredas para hacerles una pedagogía para llevarla allá a las juntas de acción comunal, a los sindicatos, a lo que tengan allá, sea con el acompañamiento nuestro o no, pero que sea con una pedagogía que pegue en el territorio. Presumimos de que no se sabe si entorpecemos el trabajo que haga la guerrilla allá, entonces pueden decir estos manes se están metiendo acá y qué si los que mandamos somos nosotros. La

información que nosotros tenemos no se le está informando a la sociedad civil por parte de la guerrilla.

21. EBF: Una articulación entre instituciones, organizaciones sociales y guerrilla...

CR-GD1 (H): Exacto que no nos pisemos la manguera o caigamos en manos de un grupo armado que no tenga el suficiente pensamiento de la cosa y resultemos favoreciendo a alguno. El reto es como crear una metodología, una pedagogía, que llegue hasta el municipio, pero del municipio baje allá, a la vereda, donde está la señora que hace tres años no sale al pueblo, que no ve televisión, pero que ve pasar los guerrilleros cada año, pero que necesitan que se sientan importantes dentro del proceso de paz. Institucionalmente no se está haciendo nada, somos las organizaciones que estamos procurando meternos al territorio, para que la gente tenga información.

Apéndice J. Capítulo Regional - Grupo de Discusión 2 (CR-GD2)

Fecha: 19/Feb/2016

1. EBF: ¿Por qué hacen parte del Movice y desde hace cuánto tiempo?

CR-GD2 (M): No es que sea exactamente del Movice sino que ellos si nos dan como apoyo, yo represento a los familiares víctimas de desaparición forzada en Cali, Valle, de la organización Guagua. De todas maneras yo siempre participo. Yo estoy acá por mi hijo; él estaba vinculado a la Fiscalía General de la Nación en la época en que existió la parte sin rostro. Entonces por una investigación que hizo lo desaparecieron, pues la investigación fue contra el mismo Estado, el mismo Estado lo desapareció y ya va ser 19 años y aquí estoy.

Me quedé callada mucho tiempo, muchos años porque mi hijo me alcanzó a preparar, él como que sabía lo que le iba a pasar y un día me dijo, antecitos de que se lo llevaran: ‘Madre si a mí me pasa algo -me contó muchas cosas que yo no sabía, mucha información de lo que todo lo que el había hecho y porqué lo perseguían o porqué se le había dañado la vida- no vaya a investigar porque a usted también la matan. Solo siéntase orgullosa de haber tenido un hijo, un berraco como yo que no me torcí por ningún dinero del mundo’...

Hace unos 7-8 años, por ahí unos siete años hace que yo he estado y he participado en todas las marchas, en reuniones, en invitaciones, o sea, he participado ahí en lo de víctimas, aunque no estoy en víctimas porque me lo negaron; porque yo dije que era del Estado, entonces claro, a todo el que dice que es del Estado... entonces yo no soy víctima.

A mi hijo mayor también lo asesinaron en el Batallón Pichincha prestando servicio militar porque descubrió un robo continuado que tenía el coronel de esa época, ya hace 32 años ahora el 4 de febrero. Por esa razón a él lo sacaron del batallón, lo torturaron, lo llevaron por allá a Florida, lo asesinaron; una campesina lo encontró y lo enterraron en Palmira como NN.

CR-GD2 (M): Somos seis víctimas. El ejército en el 2008 mató a mi esposo, después al de mi hermana, cuatro amigos más. Fue un tipo que llegó al barrio, un conocido del barrio, el muchacho era conocido de todos los pelados por ahí por la cuadra, los invitó a una finca en Ibagué. Se los llevaron y uno de los que se había ido con ellos se les alcanzó a volar, fue el que nos dijo que estaban en Ibagué...luego nos dijeron que todos estaban muertos, el tipo los había matado; que cuando iban entrando a la finca los acribillaron a todos, menos al tipo que se los llevó desde aquí, él sí se salvó porque obviamente quien era el que se los estaba llevando...

Esta es la fecha que de él no se sabe nada, pues la investigación se supone que ahí está, pero ya eso fue en el 2008, el 28 de febrero cumplen nueve años de muertos y hasta la fecha no nos dicen nada, no nos responden, nada nada del caso.

La gente de por ahí cercana de la finca esta llamaron al CTI, entonces los del CTI alcanzaron a llegar porque según las fuentes ellos sí los iban a camuflar y todo eso, pero no lograron todo el objetivo como ellos lo tenían planeado. A este mismo coronel lo investigan por muchos casos, como a este tipo que le dicen “El Reclutador”.

No recuerdo muy bien, solo se que una vez, un día nos llamaron, nos reunimos y nos contaron todo el proceso que ellos hacen (Movice) y todo eso, el acompañamiento y desde ahí nosotras estamos aquí, vamos a los plantones, las reuniones todo, viajamos con ellas. A mi a veces me queda difícil por el trabajo pero igual sigo con ellas, cuando no puedo ir yo mando a mis hijos porque a ellos le gusta mucho todo esto, ellos me acompañan mucho en todo en todo el proceso, porque yo hasta ahorita no he desfallecido y ahí seguiré.

CR-GD2 (M): Yo hago parte del Movice desde el 2008, mi hermano también fue asesinado por el ejército el 6 de noviembre del 2007. Aquí nos une un poco el caso mío, con el de mi compañera porque fue el mismo reclutador el que se llevó a mi hermano, al esposo de ella y al resto. Yo tuve la oportunidad de hablar con ese señor un día que fue a buscar a mi hermano, pues como yo nunca lo había visto le pregunté que quién era y para qué lo buscaba, y me dijo: “yo soy amigo de Jhon y yo me llamo John también y lo necesito porque me dijo que necesitaba trabajo, entonces es pa’ un camello”. Fue como en tres ocasiones.

Dicen unos muchachos amigos de mi hermano, después de que lo asesinaron, que él le dijo que necesitaba 10 muchachos, que mi hermano le consiguiera 10 muchachos para que fueran a trabajar a una finca. Resultaron saliendo cuatro, pero el día que él los fue a buscar para que se fueran para el trabajo uno de ellos no quiso ir, dijo que no y se devolvió y no quiso ir.

Ese día, dice mi mamá que llegó ‘El Zarco’ como a las 10 de la mañana...mi hermano se levantó, se puso a afeitarse y al verlo le dijo ‘no te puedes afeitar, tenés que irte así’, pero mi hermano se alcanzó a afeitar. Dice mi mamá que salieron tres. A él lo asesinaron en Villa Carmelo, les dijo que tenía que ponerse un uniforme de policía. En el momento que llegó el ejército los emboscaron ahí y los hicieron tirar al piso; al ‘Zarco’ lo levantaron el con el comandante le dijo que se quitara esa ropa y que se fuera. Ahí a ellos tres los asesinaron, a mi hermano lo encontraron así con su ropa que llevaba de civil y encima le pusieron el uniforme. Eso fue en el 2007.

Nosotros hicimos la denuncia cuando nos dimos cuenta de los casos de Soacha, porque es que nosotros cuándo que guerrilleros, nosotros, la gente por la casa, todo el mundo aterrado de saber que un joven que creció que los conocen y todo. A mi hermano le colocaron una escopeta en la mano izquierda y él era diestro.

Desde el 2008 que estamos aquí en el Movice. Sí, porque igual a la hora que te digo que nos dimos cuenta de eso, nos fuimos seis familias -tres de Mojica, las tres familias del caso de Villa Carmelo-, nos hicieron una rueda de prensa, expusimos el caso, entonces ya empezamos a enterarnos de que que habían más personas que les había pasado. Desde ahí estamos aquí con el Movice, un acompañamiento tremendo el que ellos tienen con nosotros, yo estoy muy contenta aquí porque nos hemos dado cuenta de muchas cosas que no sabíamos.

2. EBF: ¿Y ustedes si fueron reconocidas como víctimas?

CR-GD2 (M): Pues que yo sepa hasta ahora no.

CR-GD2 (M): Soy la madre de un estudiante de la Universidad del Valle asesinado el 22 de septiembre de 2005; lo asesinó el Esmad dentro del campus de la Universidad del Valle. El caso está en la impunidad, está en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, cambiaron mucho el fiscal y pues estamos esperando el fallo de la comisión interamericana porque aquí el caso fue cerrado y no pasó nada. Vamos ya 10 años esperando.

CR-GD2 (H): Yo lo que digo es que nosotros las víctimas siempre hemos sido engañados desde donde miremos y equivocadamente el pueblo sigue siendo engañado. Cuando a la gente le dicen vaya a la Defensoría, vaya a la Personería, vaya a la Procuraduría, eso es totalmente falso, esa gente es lo mas perverso y lo más corrupto, o sea, que son ellos mismos los forjadores de la impunidad.

El caso de nuestro hijo, nosotros sabemos quién es el asesino, nosotros sabemos como fue orquestado y planeado el asesinato de una persona de la Universidad del Valle, fuera trabajador, fuera estudiante, el que fuera, esto pues por una orden terrorista del presidente Álvaro Uribe Vélez ¿sí?, para él en ese momento primaba firmar el TLC fuera como fuera y pasara lo que pasara.

Entonces nosotros tenemos muy claro como es el organigrama de este asesinato y los fiscales, todos lo saben.

Recuerdo que la última vez que hablamos con un fiscal, fue con el fiscal especializado en derechos humanos y sencillamente nos dijo: ‘vea, nosotros sabemos quién es el asesino, nosotros sabemos que el Esmad es el directo responsable, conocemos todo. Pero usted señor Silva, entiéndame que yo tengo superiores y a mi me ordenaron cerrar el caso, de manera pues de que yo le aconsejo de que usted se vaya a estancias internacionales, vaya a un tribunal internacional y coloque la demanda, la denuncia allá. A su vez le aconsejo que usted no vaya a hablar de esto en medios de comunicación, etc., porque le podemos acusar por injuria y calumnia, porque aquí ya hay un caso juzgado y el acusado no tiene nada que ver con el asesinato de su hijo’. Entonces mire son cínicos, son sin vergüenzas.

¿Qué nos queda? Aguantarnos y no más y esperar la muerte sin saber, que no hay justicia, porque yo ya se que así es, totalmente seguro. Yo la otra vez estaba convencido que de pronto la comisión interamericana era quizá la panacea o de pronto nos soluciona el problema. Totalmente falso y mentiras, este es otro ente político que no sirve para nada y corrupto; cuando la Comisión Interamericana de Derechos Humanos falle, si es que falla a los 5 o 10 años, ya para para lo tal, nosotros ya vamos envejeciendo. Entonces, cuando ya nos hayan dado resolución de este ente, nos tenemos que ir a otro ente que es la Corte Interamericana de Derechos Humanos porque todo va por escalas ¿no?, todo va por conductos. Entonces, pasamos de la comisión a la corte interamericana y llegamos a colocar la demanda allí, otra vez empezamos de nuevo el proceso, quizá otros 5-10 años más.

Cuando falle ya la corte interamericana y no pase nada, entonces me voy a otro tribunal que es el tribunal de La Haya, que es el ultimo ente, tengo entendido por mi abogado, que pasa lo mismo; para eso tengo 80 o 100 años, si estoy vivo. Entonces conclusión, ¿qué hay que hacer? Pienso yo, hacer justicia por nuestras propias manos, cosa que todas las personas no estamos dadas para eso.

3. **EBF: ¿Qué tipo de acompañamiento han tenido en el Movice?**

CR-GD2 (H): A mi me parece que lo único que el Movice que puede dar y es hasta donde les llega a ellos, es visibilizar, lo que es cuestión de memoria histórica y no puede hacer más. Porque en la parte jurídica no puede hacer más, porque así tengamos mucha gente de organizaciones internacionales de derechos humanos, abogados como yo he conocido; cualquier cantidad de docenas de organizaciones internacionales de exigibilidad de derechos humanos en el mundo que yo he conocido, que he dado con ellos y no pueden hacer nada. Sencillamente lo que hacen es visibilizar el caso y no pasa nada...

CR-GD2 (M): Hacer memoria.

CR-GD2 (H): ...porque esto es un Estado mula, un Estado autónomo, un Estado terrorista y no hay nada que hacer ¿sí? Entonces el Movice qué puede hacer, hasta donde le da, y yo lo que he logrado entender es pues las marchas, la movilización, la visibilización, lo que es memoria histórica...

CR-GD2 (M): Pero no, no más.

CR-GD2 (H): ...hasta ahí, pero lo que nosotros esperamos es justicia, es justicia.

4. **EBF: Aparte del acompañamiento jurídico, ¿les parece importante el tema de visibilización?**

CR-GD2 (Todos): Sí, claro.

Por eso estoy en todo.

Es importantísimo.

Por eso estamos aquí.

CR-GD2 (M): Eso es lo que hago, visibilizar mi caso, pero en cuestión por ejemplo de abogados, yo tengo el colectivo de abogados, pero no han hecho nada, desde recién hace imagínese 19 años como le dije.

CR-GD2 (H): Por ejemplo, el caso de nuestro hijo le ordenó al Estado colombiano indemnizarnos por su muerte en diciembre de 2014. En la sentencia ellos dicen que van a pagar el daño causado a la mamá, a la hermana y a mí; una bicoca de plata que ellos creen que con eso está solucionado el problema y todo se olvidó. Pues no, se equivocaron, porque nosotros no necesitamos un peso del Estado para su forma vulgar, querer sanar esa herida. Solamente está interesado a pagar por el daño moral causado a la mamá, al papá y a la hermana; la vida de él no vale un solo centavo, porque él solamente era un estudiante de la Univalle, no era una persona productiva, no tenía un hogar, ni hijos y no tenía que sostener a nadie. Eso es la resolución de estos hijue... tantas que no les digo por respeto a ustedes. Entonces impugnamos la sentencia, estamos a la espera.

5. EBF: Bueno, mientras ustedes van trabajando en el proceso legal de sus seres queridos, en temas de marchas, de comunicar, de hacer ver a la opinión publica todo lo que pasa ¿cómo se organizan? ¿Qué hacen?

CR-GD2 (H): Eso sirve mucho y perdón que me adelante, eso sirve mucho pero a lo último no sirve de nada hablando desde el punto de vista, como te digo, allá que ellos se pellizquen. Sirve porque de pronto el pueblo se vio, vio lo que hace esta gente, vea esos militares, vea a esos policías, por ahí sí. Pero que hacer esa marcha, esa protesta para presionarlos a ellos, eso no sirve.

CR-GD2 (M): No, eso no sirve de nada, de nada, mire...

CR-GD2 (H): Organizar la marcha que hice hasta Bogotá que fue difícil, complicada. No sé cómo yo hice esa marcha a Bogotá, un día cualquiera, no es fácil, conseguirme los escoltas, conseguirme todo el esquema de seguridad y lo hice. ¿Y de que me sirvió? Llegué allá y entré hasta el búnker del fiscal y ¿de qué me sirvió? De nada.

Eso fue difícil, difícil, difícil, pero gracias como te digo al Movice, **Nomades**, Delia, por ejemplo, Estados Unidos nos aportó dos escoltas, España dos, Inglaterra dos, la Universidad del Valle cuatro, fueron como 12 personas que estuvieron en el esquema de seguridad. Yo he hecho mucho aquí en Cali, pero llegó un día que yo me desanimé y no volví ni siquiera a las reuniones.

Me dio piedra que tanta lucha, tanta fuerza...

CR-GD2 (M): Bueno, nosotros con Guagua el último viernes de cada mes hacemos un plantón aquí en la plazoleta de San Francisco, ya tenemos eso como institucionalizado. A veces no vamos si no como seis personas, pero allá nos estamos y colocamos todo, en esa pared colocamos los pendones de todos, hasta de los del Palacio de Justicia que tenemos. Hay una galería bastante grande. Ya llevamos como unos cuatro años, creo.

CR-GD2 (M): Nosotros por el Movice también estuvimos haciendo eso en la Plaza Caicedo, pero es que ya las personas, ahora o es el trabajo, no les queda tiempo, entonces somos muy pocos.

CR-GD2 (H): La gente es indiferente, mire que yo he organizado marchas de las de la Universidad del Valle, los 22 de septiembre, yo he hecho convocatorias a través de la prensa, en

la radio, en la televisión. El día del encuentro, del evento, dos o tres gatos, ¿y la inversión que hemos hecho? No sale de mi bolsillo porque no tengo plata, pero yo me consigo los recursos, el sonido, tarimas, todo eso, ¿para dos o tres personas? Traemos invitados como el padre Javier Molano, en fin, recursos que son cuantiosos y la gente es indiferente, los mismos estudiantes, entonces como te digo, eso lo hace desmotivar.

CR-GD2 (M): Ahorita por ejemplo, el próximo 27, está programado el Carnaval por la Vida, por Sandra Viviana Cuéllar, va a ser aquí en la Loma de la Cruz. Este es el cuarto carnaval, primero se hizo y se decía Carnaval por la Vida y contra la desaparición forzada, pero resulta que este año pues ya nos sacaron a los de desaparición forzada, solamente está por ella. Vamos a ir de todas maneras porque que los que organizan, lo que dice aquí el compañero, la gente no asiste, allá solo vamos uno, dos de los de desaparición forzada, entonces simplemente los organizadores como eran amigos de Sandra, dijeron no y la dejaron a ella sola.

Pues ella también está con Guagua y con Movice. Pero de todas maneras nosotros vamos a ir, vamos a llevar los pendones, los vamos a colocar y todo, pero en el logo que sacaron sí nos sacaron.

CR-GD2 (M): Nosotros pues al principio sacábamos las tarjetitas, hacíamos acto conmemorativo cada que cumplían años, que la misa; por lo menos en el caso de nosotros le hicimos una en el barrio, otra vez acá en el Movice y pues uno invita a las demás víctimas y hace un acompañamiento entre todos; pero ahora ya no se ha vuelto a hacer eso. Desde que tuve a mí bebe me he alejado un poco.

CR-GD2 (H): Lo que pasa es que la gente como que se acostumbró a ver tanta, tanta víctima que ya...

CR-GD2 (M): Y es tan duro, nosotros cuando estamos ahí, pues que ha habido gente que dice: pues guerrilleros...

CR-GD2 (M): Eso toca escuchar de todo...

6. EBF: Los noto un poco desmotivados...

CR-GD2 (H): Un poco no, yo 100%, yo 100%.

CR-GD2 (M): No, yo sí sigo ahí...

CR-GD2 (M): Eso también pasa en mi grupo porque mire que somos seis y soy la única que esta ahí, si no puedo yo mando a mis hijos, pero por lo menos mi hermana es una se desmotivó totalmente y ella dijo yo no sigo; las otras muchachas también de rareza, por ahí yo les digo: ‘muchachas mire que hay una reunión’, y responden: ‘vamos a ver’; otra compañera en estos momentos pues tiene problemas, entonces ella no. Yo sigo la lucha hasta el cansancio.

CR-GD2 (M): Yo también, así sea visibilizar, porque no tengo esperanza de nada.

CR-GD2 (M): Hay muchas, o sea, uno tiene muchas necesidades. Aquí le dan a uno lo del transporte cuando uno no tiene, pero muchas veces dice uno, bueno y a mí me falta esto en mi casa...

CR-GD2 (H): Sabe cuál es nuestro poder también ahora, el pueblo como tal, las redes sociales, porque ahí yo aprovecho y me desenvuelvo. Hoy en día todo lo mejor que ha ocurrido es internet; cuando yo conocí el internet y dije un momentico y me meti a páginas de derechos humanos y escribía y contaba todo el caso, contaba todo, quién era.

CR-GD2 (M): Es que cuando le pasa eso uno solamente es una víctima, cuando uno llega aquí al Movice que empieza a escuchar tantos casos uno dice dios mío en qué mundo estamos que siempre vivimos como ciegos a la realidad cuando ya a uno le toca.

7. **EBF: ¿Cada cuánto se reúnen acá en el capítulo?**

CR-GD2 (M): Pues como te digo yo hace rato que no venía, pero siempre nos comunican cuando vienen personas de pronto de Estados Unidos o...

CR-GD2 (M): Sí, para las programaciones, que si los plantones, cuando van a hacer lo que dicen ellos los documentales, todas esas cosas...

CR-GD2 (M): No, yo no he estado en reuniones, pero si me han invitado a talleres, he participado en talleres aquí...

CR-GD2 (M): Sí, talleres también...

8. **EBF: ¿No se reúnen periódicamente para tener un trabajo constante?**

CR-GD2 (M): Sí, aquí éramos así, lo que pasa es que como te digo la gente... el trabajo o se ha cansado también. Pues yo sí hago parte del Movice porque pues igual aquí he aprendido muchas cosas que no sabía.

CR-GD2 (M): Una de las compañeras creyó que al venir aquí todo se lo iban a solucionar, que no era sino venir y contar lo que nos había sucedido y de una iban a hacer que justiciaran a esa gente. Ella al ver que no era así no volvió y que a qué viene si aquí no pasa nada. Pero para mí sí ha pasado mucho, el acompañamiento; por lo menos gracias a Movice nosotras tenemos abogado en este momento. Nos ha servido de mucho porque si no fuera por ellos el caso de nosotros ya se hubiera muerto, gracias a ellos nosotros les pusimos la demanda a esa gente, porque con ese miedo que estábamos nosotras no queríamos nada y gracias al Movice el caso de nosotros todavía esta.

9. **EBF: ¿Cómo replican lo que han vivido en el Movice?**

CR-GD2 (M): Por lo menos yo me doy cuenta que por la casa también hubo un caso parecido, yo de una fui busqué a ese señor y le dije vaya al Movice que haya es mucha la ayuda que a uno le brindan y todo eso. El señor estuvo viniendo, no sé si volvería... porque pues era mucho lo que me había retirado por mi trabajo.

CR-GD2 (M): A mí sí me gustaría y me gusta hacer ese trabajo de contarle a la gente y de decirle. Yo siempre, en donde hable con gente pongo mi tema y cuento y digo.

CR-GD2 (M): Yo también siempre hablo de eso, siempre.

CR-GD2 (M): Y eso es lo que hay que hacer, a mí me parece que con eso vamos colocando un granito de arena.

CR-GD2 (M): La gente se impresiona cuando uno cuenta la historia.

CR-GD2 (H): La tarea de denuncia, lo que usted dice, de difusión yo también lo he hecho, lo hice bastante a través de los medios periodísticos en la Universidad del Valle.

10. **EBF: Ahora vamos a cambiar un poquito el tema, ¿qué significa para ustedes el proceso de paz?**

CR-GD2 (M): Digamos que firman el proceso de paz, bueno se dejarán las armas pues los de las FARC, ¿pero paz? Con eso no va a haber paz, o sea seguimos en lo mismo, hasta que no haya aquí justicia social, hasta que no acabemos con estos corruptos qué va a haber y están los paramilitares.

CR-GD2 (H): La paz empieza cuando haya justicia social.

11. EBF: El hecho de que las Farc se desmovilicen, dejen las armas, ¿no es un paso hacia eso?

CR-GD2 (M): No

CR-GD2 (M): No

CR-GD2 (H): No, mire la vez pasada las autodefensas que supuestamente a todos engañaron y tenemos a Restrepo y tenemos a Uribe, ese poco de lagartos que le mintieron al pueblo que se desmovilizaron, aquí va a pasar lo mismo, esos manes tienen las armas y entonces me quito a AUC y me vuelvo Bacrim. Ellos no van a dejar el narcotráfico, la extorsión, ellos no van a dejar el secuestro, se cambian de nombre, se cambian de apellido.

CR-GD2 (M): No, la guerrilla, pues digamos los los cabecillas ellos van a hacer política, pues que hagan política. Quien quita que de pronto un desgraciado de estos cambie, aquí con la derecha nunca hemos podido.

CR-GD2 (M): Yo pienso que ese proceso de paz nunca lo va a haber porque, o sea, pienso yo, esa guerra que hay entre Uribe y Santos, Uribe nunca va a dejar que eso pase.

CR-GD2 (M): Con tanta corrupción, desde el Estado empieza todo esto, entonces es como difícil uno ver vaya a haber paz.

12. EBF: ¿Ustedes se sienten representados por el Movic en sus propuestas, declaraciones, actuaciones frente al proceso de paz con las Farc?

CR-GD2 (M): Sí.

CR-GD2 (M): Yo sí.

CR-GD2 (M): Sí, claro.

CR-GD2 (M): Sí, es un trabajo.

13. EBF: ¿En qué espacios han participado?

CR-GD2 (M): Estuve en Bogotá, estuve dos veces este mes en donde se hicieron fue todas las recomendaciones y quedo ya listo, pues que éramos como 40 y pico de organizaciones que nos reunimos.

14. EBF: ¿Y ustedes están al tanto de los acuerdos que han salido, por ejemplo, los que salieron en diciembre sobre el tema de víctimas?

15. EBF: ...

CR-GD2 (M): Como le estaba diciendo a mis compañeros, yo me he alejado un poquito porque tuve un bebe que tuvo un problema de microcefalia y ha tenido terapias. Todo el tiempo me llaman pero eso sí me queda difícil. Pero yo quisiera estar empapada en todo eso.

CR-GD2 (M): Yo me alejé mucho fue por mi trabajo, porque no me daban los permisos. Han estado viniendo mis hijos, sino que uno les pregunta y ellos casi no dan razón.

CR-GD2 (H): El estado tiene una artimaña muy buena para amarrar a las víctimas. A nosotros nos dieron como un localcito para trabajar, ahí nos amarraron, es una estrategia. Uno de los líderes de la Univalle nos dijo: 'perdimos a don Wilmar'.

CR-GD2 (M): Si uno no trabaja no come.

CR-GD2 (H): Porque casi siempre nosotros, las victimas somos los más pobres. A uno le dieron casa, se vendió, lo callaron, para que se fuera, firme aquí, eso lo hace el Estado con muchas, cualquier cantidad de víctimas. Los que resistimos no, no aceptamos, pero a todo mundo así lo tuercen, lo callan.

CR-GD2 (M): Por ejemplo, las victimas de Buenaventura muchas ya les están dando casa y todo eso, ya no vuelven a las reuniones, nada.

CR-GD2 (M): A nosotros también cuando se murió mi hermano, un señor a decirnos que le diéramos los papeles, que el acta de defunción, que firme aquí que me iban a dar 18 millones y que ya, y mi mama dijo: 'Stop, no que pena, pero no'.

CR-GD2 (H): A nosotros nos ofrecieron 250 salarios mínimos mensuales vigentes.

CR-GD2 (M): Sí, como si los hijos de uno tuvieran precio.

CR-GD2 (M): La verdad uno lo que espera es que haya justicia y que el nombre de ellos quede limpio, por lo menos en el caso de mi hermano que lo tacharon de guerrillero, de extorsionista y todo eso. Que se diga la verdad, que él no era así.

CR-GD2 (M): A nosotros como al año de la muerte de ellos llegó el abogado del ejército a visitarnos a la casa, que llegáramos a un acuerdo. Cuando eso todavía nosotras estábamos como desubicadas.

CR-GD2 (M): Yo hace 15-10 años no era capaz de hablar y decir menos, pues porque el miedo... Yo no soy de las que me ha tocado muy duro desde la muerte de mi primer hijo y sola, porque soy separada, quedé con mis hijos, la menor de cuatro y el mayor de nueve, cuatro hijos que los levanté a pulso como el cuento. Entonces he sido así como medio berraquita, sin embargo tuve mucho miedo. En cambio ahora a mí ya no me da miedo y ya puedo hablar, denunciar y eso es lo que estoy haciendo estos últimos años.

16. EBF: ¿Y qué hace que se quite el miedo?

CR-GD2 (M): No sé, la verdad ahí si no sé. Después dije yo quiero la tranquilidad, ahora ya mantengo así y pues si me matan ya viví lo que tenía que vivir.

17. EBF: ¿Y ustedes todavía están con miedo?

CR-GD2 (M): No, yo no.

CR-GD2 (M): Yo no, al principio sí.

CR-GD2 (M): Al principio sí, pero ya no.

18. EBF: ¿Qué les quitó el miedo?

CR-GD2 (M): Al menos a mí, saber que no somos las únicas, que somos muchas y es más fácil que pase algo a uno que a todos unidos ¿no? Entonces saber que habemos muchos en la misma lucha, eso hace que uno pierda el miedo. Yo al principio tenía mucho miedo, pero ya no.

19. EBF: Muchas gracias a todos.

Apéndice K. Matriz de Análisis Entrevistas Comité de Impulso y Equipo Técnico Nacional

	Comunicaciones 1	Secretaría Técnica 2	Comité de Impulso 3	Comité de Impulso 4	Otros
Comunicación Movice					
Comunicación con capitulos regionales					
Comunicación y proceso de paz					
Paz y Conflicto					
Víctimas					
Categorías emergentes					
Temáticas recurrentes					

Apéndice L. Formato Matriz de Análisis Entrevistas y Grupos de Discusión Regionales

	Secretaría Técnica Regional 1	Secretaría Técnica Regional 2	Grupo de Discusión Regional 1	Grupo de Discusión Regional 2	Otros
Comunicación Móvil					
Comunicación con Móvil Central					
Comunicación y proceso de paz					
Paz y Conflicto					
Víctimas					
Categorías emergentes					
Temáticas recurrentes					

Apéndice M. Cronología Proceso de Paz

FASE DE ACERCAMIENTO	
Fecha	Detalles
Enero 2011 - Marzo 2012	En el marco de las reuniones exploratorias, de las que poca información se conoce, se avanzó en el reconocimiento de la existencia del conflicto armado interno que había sido negado por el gobierno anterior. Paralelo a esto fue aprobada la Ley 1448 o Ley de Víctimas y Restitución de Tierras, el 10 de junio de 2011, que establece medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno.
FASE EXPLORATORIA	
Año 2012	
Julio	En julio de 2012 es aprobado el Acto Legislativo 01 de 2012, también conocido como el Marco Jurídico para la Paz . De acuerdo con el Ministerio de Justicia, esta es una reforma constitucional que busca abrir un espacio para el desarrollo de una estrategia integral y coherente de justicia transicional que permita la máxima satisfacción posible de los derechos de las víctimas, y así facilitar una transición hacia una paz estable y duradera.
Agosto 26	<p>Se conoce el Acuerdo General para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera</p> <p>Puntos del Acuerdo:</p> <p>I. Iniciar conversaciones directas e ininterrumpidas sobre los puntos de la Agenda establecida, con el fin de alcanzar un Acuerdo Final para la terminación del conflicto que contribuya a la construcción de la paz, estable y duradera.</p> <p>II. Establecer una Mesa de Conversaciones que se instalará públicamente en Oslo, Noruega, dentro de los primeros 15 días del mes de octubre de 2012, y cuya sede principal será La Habana, Cuba.</p> <p>III. Garantizar la efectividad del proceso y concluir el trabajo sobre los puntos de la Agenda de manera expedita y en el menor tiempo posible, para cumplir con las expectativas de la sociedad sobre un pronto acuerdo.</p> <p>IV. Desarrollar las conversaciones con el apoyo de los gobiernos de Cuba y Noruega como garantes, y los gobiernos de Venezuela y Chile como acompañantes.</p> <p>Agenda acordada:</p> <p>1. Política de desarrollo agrario integral</p> <p>a. Acceso y uso de la tierra</p> <p>b. Programas de desarrollo con enfoque territorial</p> <p>c. Infraestructura y adecuación de tierras</p>

- d. Desarrollo social: salud, educación, vivienda, erradicación de la pobreza
- e. Estímulo a la producción agropecuaria y a la economía solidaria y cooperativa
- f. Sistema de seguridad alimentaria

2. Participación política

- a. Derechos y garantías para el ejercicio de la oposición política en general, y en particular para los nuevos movimientos que surjan luego de la firma del Acuerdo Final.
- b. Mecanismos democráticos de participación ciudadana, incluidos los de participación directa, en los diferentes niveles y diversos temas
- c. Medidas efectivas para promover mayor participación en la política nacional, regional y local de todos los sectores, incluyendo la población más vulnerable, en igualdad de condiciones y con garantías de seguridad.

3. Fin del conflicto

- a. Cese al fuego y de hostilidades bilateral y definitivo.
- b. Dejación de las armas. Reincorporación de las Farc - EP a la vida civil – en lo económico, lo social y lo político, de acuerdo con sus intereses.
- c. El Gobierno Nacional coordinará la revisión de la situación de las personas privadas de la libertad, procesadas o condenadas, por pertenecer o colaborar con las Farc - EP.
- d. En forma paralela el Gobierno Nacional intensificará el combate para acabar con las organizaciones criminales y sus redes de apoyo.
- e. El Gobierno Nacional revisará y hará las reformas y los ajustes institucionales necesarios para hacer frente a los retos de la construcción de paz.
- f. Garantías de seguridad.
- g. En el marco de lo establecido en el punto 5 (Víctimas) de este acuerdo se esclarecerá, entre otros, el fenómeno del paramilitarismo

4. Solución al problema de las drogas ilícitas

- a. Programas de sustitución de cultivos de uso ilícito
- b. Programas de prevención del consumo y salud pública
- c. Solución del fenómeno de producción y comercialización de narcóticos

5. Víctimas

- a. Derechos humanos de las víctimas
- b. Verdad

6. Implementación, verificación y refrendación

- a. Mecanismos de implementación y verificación
- b. Sistema de implementación, dándole especial importancia a las regiones

	<p>c. Comisiones de seguimiento y verificación</p> <p>d. Mecanismos de resolución de diferencias</p>
FASE DE DIÁLOGOS EN LA HABANA	
Octubre 18	<p>Instalación de los diálogos en Oslo, Noruega</p> <p>Gobierno y guerrilla presentan la agenda para los diálogos: Acuerdo General para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera. Se anuncia además la composición de los representantes de la mesa de diálogo encabezada por Humberto de la Calle, exvicepresidente, y Sergio Jaramillo, Alto Consejero para la Paz, por parte del Gobierno, e Iván Márquez por parte de las Farc.</p>
Octubre 24	<p>Se instala la primera Mesa Regional por la Paz, espacio promovido por el Congreso de la República que busca incentivar la participación de diferentes sectores sociales para presentar propuestas sobre los cinco puntos del Acuerdo General para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera y llevarlas a la Mesa de Conversaciones de La Habana.</p>
Noviembre 19-29	<p>Inicia primer ciclo de negociaciones en La Habana con el primer punto: desarrollo agrario integral. El Secretariado de las Farc declara un cese unilateral al fuego durante los dos meses siguientes. Y el Gobierno crea una página web para recibir propuestas de la ciudadanía: www.mesadeconversaciones.gov.co</p>
Diciembre 17-19	<p>Foro sobre Política de Desarrollo Agrario Integral. Espacio creado para recibir propuestas de la ciudadanía.</p>
Año 2013	
Marzo 3	<p>Un grupo de congresistas conformado por Roy Barreras, Gloria Inés Ramírez, Iván Cepeda, Alfonso Prada y Guillermo Rivera viaja a La Habana para reunirse con los líderes de las Farc.</p>
Abril 28-30	<p>Foro sobre Participación Política. Espacio creado para recibir propuestas de la ciudadanía.</p>
Mayo 26	<p>Acuerdo parcial sobre Desarrollo Agrario</p> <p>“Hacia un nuevo campo colombiano: Reforma rural integral”. De acuerdo con la Oficina del Alto Comisionado para la Paz, “la Reforma Rural Integral (RRI) sienta las bases para una transformación estructural del campo, crea las condiciones de bienestar y buen vivir para la población rural y contribuye a la construcción de una paz estable y duradera”. (Equipo Paz Gobierno, 2013)</p> <p>Este acuerdo parcial se enfoca en:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Buscar la erradicación de la pobreza rural extrema y la disminución en un 50% de la pobreza en un plazo de 10 años 2. Promoción de la igualdad, cierre de la brecha entre el campo y la ciudad 3. Protección y disfrute de los derechos de la ciudadanía 4. Reactivación del campo, especialmente de la economía familiar

	<p>Acceso y uso de la tierra:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fondo de tierras de distribución gratuita para campesinos sin tierra o con tierra insuficiente, lo que implica un fortalecimiento de los procesos para recuperación de tierras que existen en la ley. Garantizar un “acceso integral”, es decir que la tierra esté acompañada de riego, crédito, asistencia técnica, y apoyo para la comercialización, entre otros. - Plan masivo de formalización de la pequeña y mediana propiedad, y la creación de una jurisdicción agraria para asegurar la protección de los derechos de propiedad de los campesinos y de todos los habitantes del campo. - Programas de reconversión para acercar el uso de la tierra a su vocación, desde lineamientos generales de uso del suelo que tengan en cuenta las visiones territoriales construidas con las comunidades. - Actualización del catastro rural y la puesta al día del predial “el que más tiene, más paga”, para crear incentivos que den un uso más productivo a la tierra. - Delimitar la frontera agrícola y proteger las áreas de especial interés ambiental. Avanzar en un plan de zonificación ambiental que haga compatible la preservación con las alternativas económicas de las comunidades y de desarrollo del país y promueva diferentes planes que contribuyan a la preservación ambiental. <p>Establecimiento de programas especiales de desarrollo con enfoque territorial:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poner en marcha Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial en las regiones más afectadas por el conflicto y la pobreza, con el fin de implementar con mayor celeridad y recursos los planes nacionales sectoriales. <p>Planes Nacionales Sectoriales:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proveer bienes y servicios públicos en infraestructura, desarrollo social, y estímulos a la productividad de la agricultura familiar y a la formalización laboral. <p>Sistema Especial de Seguridad Alimentaria y Nutricional:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La RRI busca una mayor producción de alimentos por parte de la economía familiar para mejorar la seguridad alimentaria de los colombianos. En esta medida contempla el fortalecimiento de mercados locales y regionales, campañas para el manejo adecuado de alimentos por parte de las familias y programas especiales contra el hambre.
Agosto 23-26	Suspensión temporal de la mesa de negociaciones, luego de la propuesta del gobierno de avalar el tratado de paz definitivo por medio de un referendo y no de una Asamblea Constituyente, como proponen los guerrilleros.
Septiembre 24-26	Foro sobre Solución al problema de las drogas ilícitas. Espacio creado para recibir propuestas de la ciudadanía.
	Acuerdo parcial sobre participación política

<p>Noviembre 6</p>	<p>Las delegaciones informan han llegado a un acuerdo fundamental sobre el segundo punto de la agenda, al que han denominado: “Apertura democrática para construir la paz”. De acuerdo con el Equipo Negociador del Gobierno Nacional, “la construcción y la consolidación de la paz, en el marco del fin del conflicto, requiere de una nueva apertura democrática, con la consolidación de los derechos de oposición, el reconocimiento y trámite pacífico de los movimientos sociales, garantizando que el derecho a la protesta no implique el menoscabo de los derechos de quienes no participan en ella, abriendo la puerta a nuevos partidos y movimientos políticos, con garantías de seguridad, buscando la reconciliación y que la política esté libre de intimidación y violencia”. (Equipo Paz Gobierno, 2013)</p> <p>El acuerdo está construido sobre tres pilares:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Una nueva apertura democrática que promueva la inclusión política y permita el surgimiento de nuevas voces y nuevos proyectos políticos para enriquecer el debate, como mecanismo para consolidar la paz, luego de la terminación del conflicto. - Mayor participación ciudadana para consolidar la paz, en el espíritu de la Constitución del 91. - La idea fundamental del fin del conflicto es asegurar que se rompa para siempre el vínculo entre política y armas.
Año 2014	
<p>Mayo 16</p>	<p>Acuerdo parcial sobre solución al problema de drogas ilícitas</p> <p>De acuerdo con el Equipo Negociador del Gobierno Nacional, “para contribuir al propósito de sentar las bases para la construcción de una paz estable y duradera, es necesario encontrar una solución definitiva al problema de las drogas ilícitas. En el marco del fin del conflicto será posible dar un tratamiento diferenciado a este problema promoviendo la sustitución voluntaria de los cultivos de uso ilícito y la transformación de los territorios afectados, dando la prioridad que requiere el consumo de drogas ilícitas bajo un enfoque de salud pública e intensificando la lucha contra el narcotráfico”. (Equipo Paz Gobierno, 2014)</p> <p>Este acuerdo tiene tres componentes básicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La sustitución y erradicación voluntaria de los cultivos de uso ilícito mediante la transformación de las condiciones territoriales de las zonas afectadas y la generación de condiciones de bienestar para la comunidad en general - Reconoce que el consumo de drogas ilícitas debe ser un tema prioritario que se aborde con un enfoque de derechos humanos y salud pública y en el que se diseñen acciones con la participación de las comunidades, basadas en evidencia y con enfoque diferencial y de género.

	- Por último, para combatir el narcotráfico se acordó una estrategia integral para reforzar y ampliar la lucha contra el crimen organizado, en especial en las regiones. Se pondrá en marcha una nueva estrategia de política criminal, de lucha contra los activos involucrados en el narcotráfico y el lavado de activos en todos los sectores de la economía.
Junio 7	La Mesa de negociaciones de La Habana acuerda 10 principios para la discusión sobre Víctimas, incluida su participación de por medio de 60 representantes. Adicionalmente, y con el fin de orientar y contribuir a la discusión del punto 5, las partes deciden crear una comisión histórica del conflicto y sus víctimas.
Julio 4 - Agosto 5	En este periodo se realizan tres foros regionales sobre Víctimas en Villavicencio, Barrancabermeja y Barranquilla, y uno de carácter nacional en Cali. Espacios creados para recibir propuestas de la ciudadanía.
Agosto 15	<p>Primera delegación de víctimas viaja a La Habana</p> <p>Doce víctimas comparten su testimonio en la mesa de negociaciones. Los criterios para su selección fueron establecidos en el Comunicado Conjunto No. 39:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Equilibrio, pluralismo y la sindéresis deben verse reflejados en la composición de cada una de las delegaciones de víctimas que viaje. - Las delegaciones deben reflejar todo el universo de violaciones a los derechos humanos e infracciones al DIH que se hayan presentado a lo largo del conflicto armado interno, teniendo en cuenta los diferentes sectores sociales y poblaciones, y el enfoque regional. - Los miembros de las delegaciones deberán ser víctimas directas del conflicto y participarán en esa condición y no en representación de otros. No se excluyen casos de victimización colectiva. <p>Las personas que conformaron esta primera delegación, fueron (listado tomado de www.co.unpd.org):</p> <p>Víctimas de las Farc</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ángela María Giraldo, Hermana de Francisco Javier Giraldo, diputado del Valle del Cauca, secuestrado y posteriormente asesinado por las Farc. - Constanza Turbay, toda su familia, líderes políticos del Caquetá, fueron asesinados por la guerrilla. - Jorge Vásquez, exconcejal de Pitalito, Huila, desplazado por la guerrilla. - Leiner Palacios, afrodescendiente líder de las víctimas de la masacre de Bojayá. - Nelly Gonzáles, madre de un policía asesinado en Toribío, Cauca. <p>Víctimas de crímenes de Estado</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alfonso Mora León, padre de un miliciano de las Farc asesinado en la masacre de Mondoñedo en 1996.

	<p>- Janeth Bautista, hermana de Érica Bautista, asesinada el 30 de agosto de 1987 por el Ejército.</p> <p>- José Antequera, hijo del asesinado líder político de la Costa Atlántica, José Antequera perteneciente a la UP.</p> <p>- Luz Marina Bernal, madre de Fair Leonardo Porras Bernal, quien desapareció en Soacha y luego su cuerpo fue hallado en Norte de Santander. Caso conocido como falso positivo.</p> <p>Víctimas de paramilitares</p> <p>- Débora Barros, indígena wayúu, líder de las víctimas de la masacre de Bahía Portete en la Alta Guajira</p> <p>- Jaime Peña, padre de uno de los 32 jóvenes desaparecidos y asesinados en Barrancabermeja por un grupo paramilitar el 16 de mayo de 1998.</p> <p>- Eugenia Cruz, víctima de violencia de género, desplazamiento forzado, ataques y persecución por parte de diversos grupos armados.</p>
Agosto 21	<p>Se crea la Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas, integrada por 12 expertos escogidos por las delegaciones de paz, quienes elaborarán un informe interpretativo, multilateral, plural y neutral sobre la historia y el impacto del conflicto en Colombia.</p>
Septiembre 9	<p>Segunda delegación de víctimas viaja a La Habana</p> <p>Las personas que conformaron esta segunda delegación, fueron (listado tomado de www.co.unpd.org):</p> <p>Víctimas de las Farc</p> <p>- Juanita Barragán, víctima de reclutamiento forzado, cuando tenía 13 años ingresó a la guerrilla de las Farc y se desvinculó luego de un enfrentamiento con el Ejército.</p> <p>- Reinel Barbosa Cájica, víctima de mina antipersona y desplazamiento forzado.</p> <p>- Marleny Orjuela, prima del subintendente de la Policía Hernán Alexander Zambrano, secuestrado en la toma de Miraflores, Guaviare, en 1998 y liberado en 2001.</p> <p>- Consuelo González de Perdomo, víctima de secuestro en 2001 por parte de la guerrilla de las Farc cuando era representante a la Cámara por el departamento del Huila. Su liberación se produjo en enero de 2008.</p> <p>Víctimas de crímenes de Estado</p> <p>- Yéssika Hoyos, hija del sindicalista Jorge Darío Franco, asesinado en marzo de 2001.</p> <p>- Teresita Gaviria, mamá de Christian Camilo Quiróz de 15 años, desaparecido en Doradal, Antioquia, en 1998.</p> <p>- Gloria Luz Gómez, hermana de Leonardo Gómez, líder estudiantil desaparecido en noviembre de 1983. Días después su cuerpo apareció con señales de tortura.</p>

	<p>Víctimas de paramilitares</p> <ul style="list-style-type: none"> - Marisol Garzón, hermana del periodista y crítico político Jaime Garzón, asesinado hace 15 años y cuya investigación involucra a paramilitares y agentes del Estado. - Esperanza Uribe, esposa de Antonio Beltrán, juez adscrito al Distrito Judicial de San Gil, Santander. Beltrán fue asesinado con otros doce funcionarios judiciales en la masacre de La Rochela, el 18 de enero de 1989. - Esau Lemos Manturana, afrodescendiente desplazado de Bagadó, Chocó. - María Choles Toro, víctima de violencia sexual y basada en género por parte de múltiples actores armados. - Gabriel Bisbicuis, gobernador indígena del pueblo Awá que ha sufrido violaciones por parte de todos los grupos armados, entre ellas desplazamiento, amenazas, desapariciones y muerte selectivas.
Septiembre 13	<p>Se realiza el I Foro Internacional de Víctimas, con el objetivo de que los colombianos exiliados a causa del conflicto armado contaran sus vivencias en los países de acogida y realizaran aportes al proceso de paz.</p>
Octubre 1	<p>Tercera delegación de víctimas viaja a La Habana</p> <p>Las personas que conformaron esta tercera delegación, fueron (listado tomado de www.co.unpd.org):</p> <p>Víctimas de las Farc</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alan Jara, secuestrado por el frente 26 de las Farc el 15 de julio de 2001 en el municipio de Lejanías, Meta, cuando se desplazaba en un vehículo de las Naciones Unidas. Fue liberado el 3 de febrero de 2009. - Luis Herlindo Mendieta, Comandante del Cuerpo de Policía de Vaupés en el momento de la "Toma de Mitú", el 1 de noviembre 1998, por las Farc. Permaneció privado de la libertad hasta el 2010, cuando fue rescatado por el Ejército Nacional. - Martha Luz de Ujueta. En el atentado del 7 de febrero de 2003 en el Club el Nogal perdió a su hijo menor, Alejandro Ujueta Amorocho de 20 años y el mayor, Juan Carlos Ujueta Amorocho, que para entonces tenía 22 años, resultó gravemente herido. - Ximena Ochoa, ganadera del Huila. En 1989 el frente 13 de las Farc secuestró a su mamá, liberada luego de pagar por su rescate. Su familia también ha sido víctima de abigeato y extorsión. - Soraya Bayuelo Castellar, Comunicadora Social-Periodista. El 5 de julio de 1998, su hermano Milton Rafael Bayuelo Castellar cayó en una de las masacres vinculadas al paramilitarismo en El Carmen de Bolívar. El 17 de agosto de 2000, supuestos miembros de las Farc-EP pusieron una bomba en una ferretería que quedaba en la plaza del pueblo, y que detonó cuando pasaba su sobrina María Angélica Roncallo Bayuelo con dos amigas más.

	<p>Víctimas Crímenes de Estado</p> <ul style="list-style-type: none"> - Emilse Hernández Perdomo, capturada y acusada de ser guerrillera de las Farc por hombres que se identificaron como integrantes del Ejército Nacional en una finca ubicada en el municipio de Planadas, Tolima, el 16 de julio de 2008. Posteriormente fue encarcelada y procesada por rebelión. - Camilo Umaña Hernández, hijo de Eduardo Umaña Mendoza, destacado litigante y defensor de derechos humanos, asesinado el 18 de abril de 1998 a manos de fuerzas estatales. <p>Víctimas de Paramilitares</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aida Avella, líder política de la Unión Patriótica, víctima de un atentado el 7 de mayo de 1996 cuando ejercía el cargo de Concejal de Bogotá. Permaneció exiliada en Suiza durante un poco más de 17 años. Regresó a Colombia en noviembre del 2013. - María Victoria Liu, lidereza y defensora de derechos humanos, perdió a su esposo, Pedro Celestino Viáfara, maestro de construcción, el 26 de agosto de 2000 durante una masacre en zona rural de Triana, Buenaventura. - Luis Fernando Arias Arias, su abuelo y tío fueron asesinados por los paramilitares, así como su pueblo Kankuamo ha sido desplazado y centenares de sus líderes asesinados. - Nancy Yamila Galárraga, hija de Blanca Nieves Meneses, quien sufrió la desaparición forzosa de cuatro de sus hijas, raptadas por paramilitares, en La Dorada (municipio de San Miguel, Putumayo) el 1 de enero de 2001. En julio de 2010 los restos de sus hermanas fueron encontrados, exhumados, identificados y entregados con evidencias de violencia sexual, tortura y desmembramiento. - Erika Paola Jaimés, víctima de la masacre de La Gabarra, Norte de Santander, cometida por paramilitares en 1999. Su tío, hermano, cuñada y sobrina fueron asesinados.
Octubre 21	La Corte Constitucional avaló el Referendo por la Paz, aprobado por el Congreso de la República en diciembre de 2013, que permitirán validar los acuerdos por medio de elección popular.
Noviembre 01	<p>Cuarta delegación de víctimas viaja a La Habana</p> <p>Las personas que conformaron esta cuarta delegación, fueron (listado tomado de www.co.unpd.org):</p> <p>Víctimas de las Farc</p>

- Wilfredo Landa Caicedo, líder comunitario y exrepresentante legal del Consejo Comunitario Rescate, Las Varas, ubicado en la zona rural de Tumaco. El 30 de enero de 2013 fue víctima de amenazas por parte de hombres identificados como pertenecientes a las Farc, situación que lo obligó a desplazarse junto con algunos líderes del Consejo Comunitario y sus familias.

- Guillermo Murcia Duarte, sobreviviente de una mina antipersonas en el 2005.

- Nora Elisa Vélez, originaria del Valle del Cauca. En 1997 fueron asesinados cuatro de sus hermanos en hechos presuntamente asociados a las Farc y grupos paramilitares. Posteriormente es desplazada por amenazas contra sus familiares.

- Alberto Tarache Niño, desde los 12 tuvo que empezar a trabajar en un taller de mecánica en Paz de Ariporo, Casanare. Fue objeto de amenazas que atribuye a las Farc, porque en su trabajo debía atender a miembros de las AUC. Tras haber sido despedido terminó ingresando a las filas de las AUC, donde permaneció desde los 13 hasta los 17 años.

Víctimas de Crímenes de Estado

- Luz Marina Cuchumbé, su hija Hortensia Cuchumbé, de 17 años, fue víctima de ejecución extrajudicial en el año 2006. El hecho ocurrido en el municipio de Inzá, Cauca es atribuido a la Fuerza Pública.

- Tulio Murillo Ávila, es integrante de las Farc-EP y en su condición de detenido se identifica como víctima de violaciones a sus derechos humanos, ha denunciado ante las autoridades tratos indignos y amenazas. Participó en la Mesa de Conversaciones a través de una grabación de video.

Víctimas de Paramilitares

- María Zabala, de origen campesino, su esposo e hijo fueron asesinados el 14 de diciembre de 1988, situación que atribuye a paramilitares de la Casa Castaño y que produjo el desplazamiento forzado y abandono de sus tierras.

- Jineth Bedoya, periodista víctima de secuestro, tortura, amenaza de muerte y violencia sexual por parte de paramilitares en el 2000. Su caso fue declarado crimen de lesa humanidad. También fue secuestrada en el 2003 por las Farc y recibió amenazas de muerte en 2010 y 2011.

- María Jackeline Rojas Castañeda, defensora de derechos humanos y de los derechos de las mujeres en el Magdalena Medio. Atribuye el asesinato de su padre a las Farc, el de su compañero sentimental al ELN y el de su hermano a los paramilitares. En 2001 fue declarada objetivo militar por grupos paramilitares, siendo parte de la Organización Femenina Popular.

- Lisinia Collazos Yule, es lideresa indígena del pueblo Nasa, víctima de desplazamiento forzado y tortura durante la masacre de El Naya, cometida por las AUC en abril de 2001.

	<p>- German Graciano Posso, representante legal de la Comunidad de Paz de San José de Apartadó. Trece familiares cercanos, entre ellos su padre, sus dos hermanos, y varios de sus tíos y primos -tres de los cuales eran menores de edad- fueron asesinados por distintos grupos armados.</p> <p>- Juan Carlos Villamizar, dirigente estudiantil, fundador de la Red Unipaz de Estudiantes y miembro de la Asamblea de Jóvenes por la Paz. Tuvo que salir exiliado a España en el 2002, luego de haber sido declarado objetivo militar por los paramilitares.</p>
Noviembre 16	Presidente Santos suspende los diálogos de paz, debido al secuestro del general del Ejército Rubén Darío Álzate, por parte de las Farc en el Chocó.
Noviembre 30	Las Farc liberan a general Rubén Darío Álzate, a la abogada Gloria Urrego y al cabo Jorge Rodríguez, en un operativo de rescate liderado por la Cruz Roja Internacional. El Presidente Santos anuncia la reanudación de las conversaciones.
Diciembre 15	<p>Quinta delegación de víctimas viaja a La Habana</p> <p>Las personas que conformaron esta cuarta delegación, fueron (listado tomado de www.co.unpd.org):</p> <p>Víctimas de las Farc</p> <ul style="list-style-type: none"> - María Susana Portela Lozada, siendo diputada fue víctima de un atentado por parte de la columna Teófilo Forero de las Farc el 9 de diciembre de 2002. - Juan Manuel Hernández Sosa, el 16 de agosto del 2002, como cabo primero del Ejército se acercó a inspeccionar un carro abandonado en vía pública, a 2 kilómetros del casco urbano de San Vicente del Caguán, el vehículo explotó, dejando como saldo un soldado muerto y tres heridos. - Mauricio Armitage, empresario caleño. Fue secuestrado por integrantes de las Farc en enero de 2002 y retenido mes y medio. Se pagó el rescate por su libertad. Años después, en abril de 2008, cuando salía de su finca en Jamundí, fue secuestrado nuevamente por un grupo de hombres armados. La rápida movilización de las fuerzas armadas conminó a los secuestradores a liberarlo. <p>Víctimas de Paramilitares</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jairo Barreto López perdió a varios miembros de su familia en la masacre de Chengue, corregimiento de Ovejas, Sucre, perpetrada por paramilitares del Frente 'Héroes de Los Montes de María', en la madrugada del 17 de enero de 2001. - Camilo Villa, hijo de Ricardo Villa Salcedo, reconocido abogado penalista defensor de derechos humanos, asesinado por paramilitares el 23 de diciembre de 1992. Camilo Villa es el Coordinador Nacional del Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado, Movice.

	<p>- Domingo Tovar Arrieta ha sido víctima, desde 1988, de amenazas, desplazamiento, detención arbitraria y atentados por parte de múltiples actores armados. La mayoría de estos hechos han estado relacionados con su trabajo en la Central Unitaria de Trabajadores (CUT).</p> <p>- Hermana Gloria Cecilia Londoño, vivió y trabajó al lado de la Hermana Yolanda Cerón, directora de la Pastoral Social de la Diócesis de Tumaco, desde donde se opuso radicalmente a la llegada de grupos al margen de la ley y a su disputa por la tierra y el narcotráfico. Fue asesinada el 19 de septiembre de 2001 en Tumaco por paramilitares del Bloque Libertadores del Sur.</p> <p>- Francia Márquez, joven lideresa caucana, desplazada por la violencia, ha sido objeto de frecuentes amenazas por parte de bandas criminales.</p> <p>- Nilson Antonio Liz Marín, líder de la Junta de Acción Comunal de Tambo, Cauca, representante de los campesinos en la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC). Víctima de varios atentados contra su vida, además de desplazamiento causado por diferentes grupos armados. Miembros de su familia han sido amenazados e intimidados.</p> <p>- Piedad Córdoba Ruiz, dirigente política, exsenadora de la República., muy activa en su apoyo al proceso de paz y en acciones humanitarias, especialmente en relación a la liberación de miembros de la fuerza pública y políticos. En 1999 fue secuestrada por paramilitares. Estuvo exiliada en Canadá debido a amenazas contra ella y su familia. Actualmente sigue recibiendo amenazas de parte de diferentes grupos contrarios a su posición política.</p> <p>- Magda Correa de Andreis, hermana de Alfredo Correa de Andreis, ingeniero agrónomo y sociólogo, defensor de derechos humanos, profesor en las Universidades del Norte y Simón Bolívar y rector de la Universidad del Magdalena. Asesinado el 17 de septiembre de 2004, cuando trabajaba en una investigación sobre desplazados en los departamentos de Bolívar y Atlántico. La justicia declaró responsabilidad penal del exdirector del DAS, Jorge Noguera y del exparamilitar Rodrigo Tovar Pupo, alias Jorge 40.</p> <p>Víctimas del ELN</p> <p>- Isabella Vernaza Paredes fue secuestrada en Cali junto a su esposo y sus dos hijos, de 10 y 13 años, el 30 de mayo de 1999, luego de que un hombre vestido de camuflado y con fusil, en medio de una misa dominical a la que asistían más de 150 personas, se acercó al sacerdote para pedir que evacuaran porque había una amenaza de bomba. Afuera varias decenas de guerrilleros armados los subieron en dos camiones y se los llevaron. Fue el primer secuestro masivo que realizó el ELN.</p>
<p>Diciembre 18</p>	<p>La delegación de las Farc en el proceso de paz pidió perdón a las víctimas de la masacre de Bojayá, en la que murieron 79 personas en mayo de 2002 a causa de un proyectil lanzado por la guerrilla al interior de una iglesia.</p>

Diciembre 20	Comienza cese unilateral al fuego indefinido anunciado por las Farc el 17 de diciembre.
Año 2015	
Febrero 10	Los doce historiadores que conforman la Comisión Histórica del Conflicto presentaron en La Habana sus respectivos informes sobre las causas y los orígenes del conflicto armado en el país.
Febrero 12	La guerrilla de las Farc se comprometió a no reclutar a menores de 17 años
Marzo 07	Gobierno y Farc llegan a acuerdo sobre desminado. Este compromiso pretende limpiar y descontaminar los territorios en los que hay presencia de minas antipersona, artefactos explosivos improvisados, municiones sin explotar y restos de material de intendencia ocultos en caletas. El 27 de marzo se da inicio al plan piloto en Meta y Antioquia.
Marzo 10	Santos ordena suspender bombardeos contra las Farc por un mes, como resultado del cumplimiento de la tregua unilateral adelantada por la guerrilla.
Abril 15	Mueren 11 militares en el Cauca tras ataque de las Farc. El Gobierno reinicia ataques aéreos.
Junio 04	Gobierno y Farc alcanzaron un acuerdo para la creación de la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición, que entrará a operar una vez se firme el Acuerdo Final de Paz.
Julio 12	La Mesa de Negociaciones anuncia un acuerdo para el desescalamiento del conflicto y avanzar hacia la firma del Acuerdo Final de Paz. El 20 de julio las Farc inician nuevamente un cese unilateral al fuego. Por su parte, el Gobierno Nacional pondrá en marcha un proceso de desescalamiento de las acciones militares. Cada cuatro meses se evaluará el avance de los mismos y decidir sobre la continuidad del proceso.
Septiembre 15	Se radicó en el Congreso de la República el proyecto de acto legislativo que busca crear las herramientas jurídicas para implementar los acuerdos de paz.
Septiembre 17	Las Farc dicen estar listas para iniciar el proceso de dejación de armas y reintegración a la vida civil para convertirse en movimiento político.
Septiembre 23	Con la presencia del Presidente Santos y alias 'Timochenko', comandante máximo de las Farc, se dio a conocer en Cuba el acuerdo sobre Justicia, como parte del punto 5, que busca satisfacer los derechos de las víctimas y contribuir a la construcción de una paz estable y duradera, y crear un Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición. En dicho marco se acordó la creación de una Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición; y una Jurisdicción Especial para la Paz, que contará con Salas de Justicia y con un Tribunal para la Paz. El componente de justicia prevé que a la terminación de las hostilidades, de acuerdo con el DIH, el Estado colombiano otorgará la amnistía más amplia posible por delitos políticos y conexos. Una Ley de Amnistía precisará el alcance de los mismos. También se llegaron a acuerdos importantes en materia de reparación de las víctimas.

Octubre 18	<p>Los negociadores del Gobierno y de las Farc acordaron poner en marcha medidas inmediatas para la búsqueda, ubicación, identificación y entrega digna de restos de personas dadas por desaparecidas en el contexto y en razón del conflicto, así como la creación de una Unidad especial para su búsqueda.</p>
Diciembre 15	<p>Acuerdo parcial sobre víctimas</p> <p>"Más de 3.000 víctimas participaron en cuatro foros en Colombia organizados por las Naciones Unidas y la Universidad Nacional, y sesenta víctimas viajaron a La Habana para dar sus testimonios directos a la Mesa de Conversaciones y ofrecer sus recomendaciones, con el apoyo de la Conferencia Episcopal, las Naciones Unidas y la Universidad Nacional. Sin contar las más de 17 mil propuestas, que por diferentes medios, enviaron las víctimas y demás ciudadanos a la Mesa de Conversaciones. Además 18 organizaciones colombianas de mujeres y 10 expertas en violencia sexual fueron oídas por la Mesa de Conversaciones en pleno. Todas las propuestas que recibimos de las víctimas fueron fundamentales para el logro de los acuerdos". Comunicado Conjunto N° 64 diciembre de 2015</p> <p>El Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición debe contribuir al cumplimiento de los siguientes objetivos: satisfacción de los derechos de las víctimas, rendición de cuentas, no repetición, enfoque territorial, diferencial y de género, seguridad jurídica, convivencia y reconciliación y legitimidad. (Equipo Paz Gobierno, 2015)</p> <p>El acuerdo está compuesto por cinco mecanismos y medidas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición. Será un órgano temporal y de carácter extra-judicial, que busca conocer la Verdad de lo ocurrido y contribuir al esclarecimiento de las violaciones e infracciones y ofrecer una explicación amplia a toda la sociedad de la complejidad del conflicto; promover el reconocimiento de las víctimas y de las responsabilidades de quienes participaron directa e indirectamente en el conflicto armado; y promover la convivencia en los territorios para garantizar la no repetición. - Unidad especial para la búsqueda de personas dadas por desaparecidas en el contexto y en razón del conflicto armado. Será una unidad especial de alto nivel de carácter humanitario y extrajudicial, cuyo objetivo es dirigir, coordinar y contribuir a la implementación de acciones humanitarias de búsqueda e identificación de todas las personas dadas por desaparecidas en el marco del conflicto que se encuentren con vida, y en los casos de fallecimiento, cuando sea posible, la localización y entrega digna de restos. Las actividades de la Unidad no podrán ni sustituir ni impedir las investigaciones judiciales a que haya lugar en cumplimiento de las obligaciones que tiene el Estado.

- **Jurisdicción Especial para la Paz.** Tiene como objetivos satisfacer el derecho de las víctimas a la justicia, ofrecer verdad a la sociedad colombiana, proteger los derechos de las víctimas, contribuir al logro de una paz estable y duradera, adoptar decisiones que otorguen plena seguridad jurídica a quienes participan de manera directa o indirecta en el conflicto armado interno, y deberá hacer énfasis en el fin de la impunidad. La Jurisdicción estará constituida por una serie de salas de justicia, entre las que se incluye una Sala de Amnistía e Indulto, y un Tribunal para la Paz, para administrar justicia e investigar, esclarecer, perseguir y sancionar las graves violaciones a los derechos humanos y las graves infracciones al Derecho Internacional Humanitario.

- **Medidas de reparación integral para la construcción de la paz.** Incluye derechos a la restitución, indemnización, rehabilitación, satisfacción y no repetición. El acuerdo hace énfasis en la adopción de medidas para reconocer y atender los daños causados por el conflicto a las comunidades, grupos y organizaciones, mediante el fortalecimiento de los procesos y planes de reparación colectiva territorial y nacional. De la misma manera, se desarrollarán estrategias adicionales de rehabilitación comunitaria para la reconstrucción del tejido social. Con este fin, se fortalecerán los mecanismos existentes, se adoptarán nuevas medidas, y se promoverá el compromiso de todos con la reparación del daño causado.

- **Garantías de No Repetición.** Son el resultado, por una parte, de la implementación coordinada de todas las anteriores medidas y mecanismos, así como en general de todos los puntos del Acuerdo Final; y por la otra, de la implementación de medidas de no repetición que se acuerden en el marco del Punto 3 – “Fin del Conflicto”.

"El Sistema Integral busca satisfacer, a través de los distintos mecanismos mencionados, los derechos de todas las víctimas del conflicto armado: víctimas de agentes del Estado, víctimas de las guerrillas, y también víctimas de los grupos paramilitares, que han encontrado respuesta en el marco de los procesos de Justicia y Paz y que pueden también participar en las medidas acordadas. Igualmente quiere incentivar la colaboración de quienes tuvieron una participación directa o indirecta en el conflicto armado y cometieron delitos en el contexto y en razón de este".