

**CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE MONOGRAFÍAS Y SISTEMATIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LA
FEDU**

TÍTULO El cine y la literatura rural como estrategia para generar procesos interculturales en la vereda El Destino

NOMBRE(S) ESTUDIANTE(S)

Yuri Andrea Barón Gamba
Jhoan Sebastián Castro Forero
Sara Valentina Vega Escarraga

Instrucciones: de acuerdo con los criterios para la elaboración de monografías en la Facultad de Educación, indique cuales son los aspectos de valoración de cada uno, de tal forma que permita precisar la evaluación en el caso de que no aplique algún ítem, según se esté evaluando una monografía o sistematización de la práctica pedagógica, se especifica

CRITERIO DE VALORACIÓN	NIVEL DE CUMPLIMIENTO					OBSERVACIONES
	No aplica	No cumple	Cumple parcial	Cumple	Cumple como meritoria	
1. Aportes al campo educativo						
1.1. Evidencia un aporte al programa recurriendo a concepto e ideas propias del campo disciplinar.					X	
1.2. Utiliza materiales, técnicas, didácticas, métodos y productos que contribuyan a la innovación del tema propuestos					X	
1.3. Responde a las necesidades, problemáticas e intereses propios de un entorno local.					X	
2. Estructura conceptual						

2.1. Solidez conceptual frente a la temática abordada					x	
2.2. coherencia del documento frente al diseño metodológico					x	
2.3. Enuncia el grupo y la línea de investigación en la que se enmarca el proyecto					x	
3. Reflexión pedagógica						
3.1. Aporte desde la pedagogía al campo disciplinar					x	
3.2. Transformación de los contextos y escenarios de aprendizaje					x	
3.3. Creatividad, innovación, impacto y aportes a la educación, la pedagogía y la comunidad en general y, en las áreas específica a cada disciplina.					x	
4. Pertinencia y coherencia						
4.1. Importancia del tema (título acorde con el objetivo general)					x	
4.2. precisión y claridad en la descripción del problema en el contexto internacional, nacional y local					x	
4.3. Claridad en la pregunta					x	

4.4. Formulación de objetivos (alcanzables y relacionados con la solución de la pregunta)					x	
4.5. Marco de antecedentes y teóricos pertinentes al estudio (coherente con los objetivos)					x	
4.6. Ruta metodológica pertinente a las características del estudio (coherente con los objetivos y el marco teórico, instrumentos de recolección de información, resultados y conclusiones)					x	
4.7. Organización, interpretación crítica y discusión de los resultados de acuerdo con los objetivos y el marco teórico					x	
4.8. Las conclusiones responden a los objetivos y estructura de la monografía					x	
4.9. Presenta la prospectiva de acuerdo con los resultados del estudio					x	
5. Forma de presentación ajustada a los criterios de elaboración de trabajos de grado						
5.1. Cumplimiento de los objetivos					x	
5.2. Redacción clara y precisa					x	
5.3. Cohesión y Coherencia del escrito (ortografía, puntuación redacción)					x	

5.4. Uso apropiado de las normas APA en citas y referencias bibliográficas					X	
5.5. Presentación de citas y referencias bibliográficas de UNIMINUTO					X	
5.6 Presenta evidencias del desarrollo de procesos, como consentimiento informado, actas de inicio y finalización del proyecto, fotografías, trabajos realizados por los participantes, etc.					X	
6. Estrategias de comunicación de la sistematización de la práctica						
6.1. Selecciona y presenta los resultados y productos a quienes participaron en la experiencia como protagonistas o actores					X	
6.2 Presenta productos en la comunidad académica, la Secretaría de Educación de la localidad, una universidad, un evento científico, etc.					X	

Nota-. Todas las evaluaciones deben justificarse con argumentos claros. Por lo tanto, se sugiere que se haga una lectura completa del trabajo de grado teniendo en cuenta los aspectos de fondo y de forma, porque los meritorios se enviarán a un jurado externo y uno interno para confirmar la evaluación.

Jorge Cárdenas Martínez

Firma del jurado

23 de octubre de 2018

Héctor Ucholla Dir. Lic.

Fecha 22/10/18