

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS – UNIMINUTO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN  
HUMANIDADES Y LENGUA CASTELLANA**

***“LA COMUNICACIÓN NO VERBAL COMO ELEMENTO FACILITADOR EN  
EL PROCESO DE APRENDIZAJE EN LA ESCUELA”***

**PROYECTO DE GRADO**

GALINDO MONCADA YULI ANDREA  
[yuliandreagalindo@gmail.com](mailto:yuliandreagalindo@gmail.com)  
LUENGAS BOMBIELA MYRIAM  
[myriamluengas@gmail.com](mailto:myriamluengas@gmail.com)

**Bogotá, Junio 2011**

## **RESUMEN**

*La comunicación no verbal como elemento facilitador en el proceso de aprendizaje en la Escuela*, es un trabajo de investigación concreto, conciso y práctico, que busca crear un ambiente reflexivo entre los actores del proceso enseñanza – aprendizaje que se desarrolla al interior del aula, en torno a los componentes no verbales de la comunicación y el impacto que pueden generar en los receptores de dichos elementos. La investigación se desarrolla a partir de la observación de espacios académicos concretos, bajo parámetros propios de la comunicación no verbal y tres ámbitos esenciales como son la Kinésica, Proxémica y Paralingüística, haciendo énfasis en la significación dentro del ambiente pedagógico, por medio de interpretaciones objetivas. Este trabajo investigativo fomenta la realización de futuras investigaciones de mayor profundidad en torno al tema.

## **ABSTRACT**

*The not verbal communication like element facilitator in the learning process in the School*, is a concrete, concise and practical work of investigation, which seeks to create a reflexive environment between the actors of the process education - learning that develops to the interior of the classroom, concerning the not verbal components of the communication and the impact that they can generate in the recipients of the above mentioned elements. The investigation develops from the observation of academic concrete spaces, under own parameters of the not verbal communication and three essential areas since they are the Kinetics, Proxemics and Paralinguistic, doing emphasis in the significance inside the pedagogic environment, by means of objective interpretations. This work investigative promotes the accomplishment of future investigations of major depth concerning the topic.

## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN .....	2
2. JUSTIFICACIÓN.....	4
3. OBJETIVOS .....	6
OBJETIVO GENERAL	
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	
4. MARCO TEÓRICO	
4.1. Preparando el ascenso.....	7
4.2. Semiótica Teórica - Una histórica mirada .....	8
4.3. Semiótica aplicada – Un abre bocas a la observación semiótica	18
4.3.1. Comunicación no verbal .....	19
4.3.1.1. Kinésica – Cuerpo en Movimiento.....	25
4.3.1.2. Proxémica – Comportamiento Espacial .....	28
4.3.1.3. Paralingüística - No es lo que digas sino como lo digas.	30
4.3.2. Comunicación no verbal en el aula.....	38
5. MARCO METODOLÓGICO.....	42

<b>6. Modelo de Reflexión de la comunicación no verbal en la práctica docente.....</b>	<b>50</b>
<b>EJERCICIO DE APLICACIÓN I</b>	
6.1.   Ámbito Kinésico.....	52
6.2.   Ámbito Proxémico .....	53
6.3.   Ámbito Paralingüístico.....	54
<b>EJERCICIO DE APLICACIÓN II</b>	
6.4.   Ámbito Kinésico.....	55
6.5.   Ámbito Proxémico .....	57
6.6.   Ámbito Paralingüístico.....	58
<b>7. Conclusiones aplicables al quehacer pedagógico .....</b>	<b>59</b>
<b>8. Bibliografía .....</b>	<b>61</b>

## ***LA COMUNICACIÓN NO VERBAL COMO ELEMENTO FACILITADOR EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE EN LA ESCUELA***

### **1. INTRODUCCIÓN**

La presente investigación pretende promover la reflexión alrededor de la influencia de la comunicación no verbal en el proceso de aprendizaje en el aula, tomando como punto de partida el enfoque semiótico.

La investigación se desarrolla a partir de la apropiación de los principales conceptos: semiótica, comunicación no verbal y comunicación no verbal en la educación. Para ello se retomarán las diferentes teorías que tenemos a nuestro alcance y se construirá una base teórica crítica y objetiva con los referentes conceptuales más importantes que aporten al desarrollo de la investigación y permita el alcance de los objetivos propuestos.

Posteriormente a partir de la experiencia desde nuestro rol de alumnos y de la observación actual en nuestra Institución Universitaria, se llevará a cabo una reflexión basándonos en los aportes semióticos y en el método de investigación etnográfico, el cual consiste en la observación y análisis de grupos humanos en un contexto determinado, este proceso investigativo es una herramienta valiosa para

nuestro resultado final, ya que este método de investigación emerge directamente en el terreno y con una observación directa del individuo en el colectivo.

Esta reflexión aportará conceptos relevantes para el quehacer docente que con lleve a generar la autocrítica de la didáctica utilizada por el maestro y sus efectos en el proceso enseñanza – aprendizaje.

Sería pretencioso buscar que la presente investigación sea tomada como un modelo de reflexión y análisis a seguir sobre los efectos de la comunicación no verbal en el ámbito escolar, sin embargo es importante asumir que las ideas expuestas en este proyecto son el resultado de unos elementos teóricos estudiados durante mucho tiempo por lingüistas, semiólogos y educadores y que hemos adoptado para fortalecer el cuerpo de la investigación, pero adicional nace también por la preocupación en torno a que la escuela y cada de uno de los procesos que se ponen en escena tanto por educadores como por alumnos, pasen desapercibidos, convirtiéndose en mecánicos y repetitivos, sin que se reflexione sobre sus efectos, logros e incluso fracasos, y por lo tanto la calidad educativa permanezca inerte en la cotidianidad.

## 2. JUSTIFICACIÓN

Una de las grandes preocupaciones actualmente en torno a la Educación, surge a partir de la reflexión crítica acerca de la pertinencia o no de los procesos que se dan en el interior del aula, guiados por el docente y que buscan básicamente el alcance de unos objetivos institucionales, que se adoptan como propios pretendiendo alcanzarlos por medio de la labor docente.

En cuanto a la pertinencia existen muchos aspectos que juegan un papel importante para determinarla, se habla por ejemplo de una didáctica eficaz que se vea evidenciada en el aprendizaje de los alumnos, metodologías y actividades innovadoras que se adapten al contexto social y a las necesidades del prototipo de adolescente actual, incluso se profundiza con mucho énfasis en lo que las instituciones han llamado “educación integral” y que pocas veces llevan a cabo satisfactoriamente. Sin embargo, se ha dejado a un lado la importancia del lenguaje del cuerpo presente en la interacción maestro – alumno – maestro, como eje de la relación que debe representar la base, primero, de un acercamiento al proceso enseñanza – aprendizaje; y segundo, del equilibrio presente entre los actantes de este proceso y el alcance de los objetivos académicos propuestos.

Es precisamente este último aspecto el que da forma y contenido a este trabajo de investigación y el que nos ha llevado a determinar una temática de la que poco se habla pero cuyos alcances pueden llegar a afectar significativamente el bienestar del

docente y del alumno en el ambiente escolar: La comunicación no verbal, presente en el día a día en el ámbito educativo.

Aunque hablar de comunicación no verbal no es una labor fácil, abordar su esencia constituye para esta investigación la oportunidad de que esta disciplina sea vista desde otro punto, y esta mirada logre determinar la manera cómo enriquece el quehacer del maestro y, por ende, el aprendizaje en la escuela.

Dentro de la comunicación no verbal podemos encontrar herramientas valiosas que nos llevan a poner al descubierto efectos de nuestro comportamiento que aunque parezcan inofensivas pueden dar pie a interpretaciones adversas que complican la relación con los alumnos y por tanto el exitoso resultado en cuanto a objetivos de formación se refiere.

El maestro debe ser “luz” en el proceso de enseñanza aprendizaje, con el empleo metafórico de este término se pretende ver la labor docente como una guía que no sólo se ve plasmada en los conocimientos que trasfiere, sino que también se evidencia en su comportamiento como signo de seguridad, equilibrio y comunicación de ideas asertivas y enriquecedoras para la formación del alumno.

### **3. OBJETIVOS**

#### **2.1. General**

Promover la reflexión en torno a la influencia de la comunicación no verbal dentro del aula, a partir de la observación de la práctica docente y su impacto en el proceso de aprendizaje en los alumnos.

#### **2.2. Específicos**

- Identificar los fundamentos conceptuales en torno a la comunicación no verbal, como disciplina semiótica, teniendo en cuenta la aplicabilidad en el aula de clase.
- Realizar una observación objetiva del comportamiento del docente en el aula de clase, a partir de las experiencias propias y en torno a la comunicación no verbal, valiéndonos de la etnografía como herramienta investigativa.
- Proponer un esquema de análisis, sencillo y concreto, a partir de los rasgos característicos presentes en los diferentes ámbitos de la comunicación no verbal: kinésico, proxémico y paralingüístico.

## **4. MARCO TEÓRICO**

### **4.1. Preparando el ascenso**

Dentro de esta investigación es de vital importancia partir de una conceptualización precisa acerca de los principales conceptos que determinan el cuerpo y fundamento del problema. Este primer paso permite concentrar el trabajo investigativo en el alcance de los objetivos propuestos y además brindarle al lector un acercamiento amplio pero contundente a la fundamentación teórica que llevará a un análisis de la práctica docente mucho más elaborado y objetivo.

Partimos de tener en cuenta que la comunicación en un mundo tan avanzado en tecnicismos como el nuestro se ve marcada meramente por la manera en que se utilizan las herramientas virtuales que pueden llegar a generar un excelente o no proceso de comunicación, de igual manera reconocemos que en las masas urbanas y en los espacios escolares atiborrados de seres humanos que interactúan nace sin medida otro tipo de comunicación personal, la cual ya no solo se limita a expresiones verbales, de gran importancia en el ámbito escolar, sino que da paso de igual manera a una comunicación no verbal que da crédito a tipos de comunicaciones realizadas a través de las expresiones gestuales, corporales y paralingüísticas.

Para enfocarnos y empezar a adentrarnos en este espacio semiótico, se hace necesario abordar una serie de posturas existentes que dan cuenta de varias visiones que orientan nuestro trabajo de investigación.

#### **4.2. SEMIÓTICA TEÓRICA – Una histórica mirada**

Si bien es cierto que hoy en día podemos encontrar fácilmente gran cantidad de información acerca de la semiótica como ciencia de los signos, es importante para lo concerniente a la investigación dimensionar de una manera clara los principales aportes de semiólogos, lingüistas y filósofos que a través del tiempo han dedicado gran parte de su obra al estudio de esta ciencia, para ello presentaremos una estructura conformada por las principales ideas de algunos semiólogos que han fortalecido el campo de la semiótica con sus apreciaciones, dos de ellos cuyas investigaciones se destacaron por su profundidad y rigurosidad.

##### **Ferdinand de Saussure (1857 – 1913)**

*“La lengua en un sistema riguroso y la teoría debe ser un sistema tan riguroso como la lengua” Saussure (ZECHETTO, V. 2002 p.17)*

Unas de las características más importantes de la teoría Saussureana es la simplicidad que ha pretendido frente al análisis del signo, y su acercamiento por

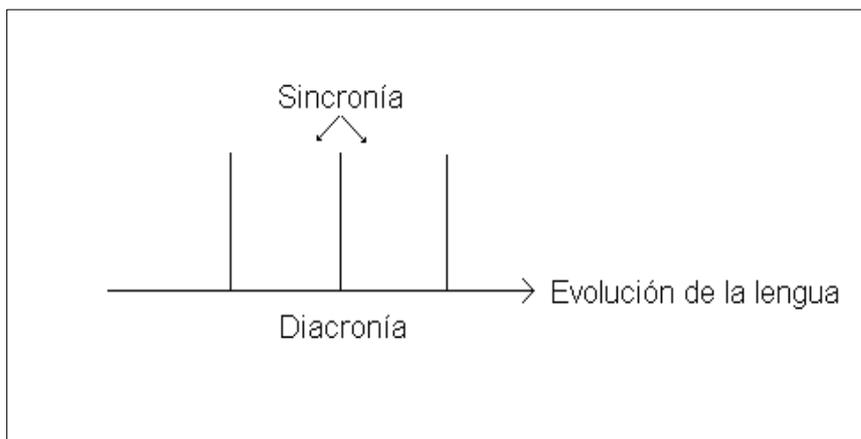
medio de la semiología a quien él ha llamado así por la relación signo – sociedad. Su teoría aunque no es tan profunda como la de Pierce, es la más difundida y conocida.

Saussure define al signo como una “entidad de doble faz (significante – significado)” destaca el papel del significante como “aquel objeto que nuestra mente percibe ocupando el lugar de algo para significar”. El lingüista Suizo se “preocupó más en aclarar los vaivenes y las vicisitudes que sufren los significantes lingüísticos y que determinan la naturaleza de los signos.” (ZECHETTO, V. 2002 p.17)

Como es claro ya, su teoría se inclinó en gran parte en incluir el signo lingüístico al seno de la sociedad, es este enfoque sociológico y su interés por la lingüística el que le permitió a Saussure definir la lengua y el habla como entidades sociales. Al considerarlas como fruto social y práctica colectiva logró definir algo que para este trabajo de investigación es de considerable aporte como es el *etnismo*, que nace del lazo entre la antropología de la lengua y los grupos sociales, en palabras del Lingüista Ginebrino: *“Entendemos por eso una unidad que se apoya en las relaciones múltiples de religión, de civilización, de defensa común etc., que pueden establecerse incluso entre pueblos de razas diferentes y en ausencia de todo lazo político”*.

Por otra parte sus puntos de vista diacrónico y sincrónico permitieron “englobar mayor cantidad de fenómenos lingüísticos” para ello es importante

recordar con el siguiente esquema estas dos categorías, que de una u otra forma generaron una visión más completa y coherente acerca de la estructura del signo lingüístico:



**Gráfica No. 1** Diacronía y Sincronía según Saussure. Fuente: [http://aportes.educ.ar/lengua/nucleo-teorico/recorrido-historico/-la-lingueistica-del-siglo-xx/el\\_estructuralismo.php?page=2](http://aportes.educ.ar/lengua/nucleo-teorico/recorrido-historico/-la-lingueistica-del-siglo-xx/el_estructuralismo.php?page=2). Imagen tomada de [http://1.bp.blogspot.com/\\_1u3xaAL32yI/SUP2yqVhUJI/AAAAAAAAAFs/KN4dG\\_TjO80/s320/sindia.png](http://1.bp.blogspot.com/_1u3xaAL32yI/SUP2yqVhUJI/AAAAAAAAAFs/KN4dG_TjO80/s320/sindia.png) Recuperada Agosto 13 de 2010.

Dentro de las generalidades de este Proyecto de Investigación las conclusiones de Saussure frente al concepto de semiótica, signo y sociedad, permiten definir la relación indispensable entre el signo y la sociedad, teniendo en cuenta que para pensar en cualquier tipo de interpretación de un signo es necesario ubicar dicho signo en un contexto, cultura y sociedad específicos.

El aporte de Saussure y su concepción de la semiología permiten una visión sociológica en este caso de la Educación, y los principales actores de la comunidad

educativa que en algún momento van a ser instrumento de análisis semiótico de esta investigación.

Estas ideas nos llevan a ubicar el punto de partida en la afirmación de que signo y sociedad no pueden desligarse, por lo tanto signo y contexto educativo, con todo lo que implica dentro del ámbito escolar, debe ser conectado por el simple hecho de que los signos tiene una perspectiva diferente si el contexto tiene alteraciones de tipo social, humano o cultural.

**Charles Pierce. (Nacido en Estados Unidos – Cambridge)**

Dentro de sus investigaciones Pierce busca una universalidad del pensamiento que permita comprender la totalidad del mundo, por ello elaboro un sistema con una serie de categorías que abarcan las realidades conocidas y cognoscibles. Que mas adelante explicaremos.

“La teoría Peirciana... se presenta como una semiótica cognoscitiva, como una disciplina filosófica que pretende la explicación e interpretación del conocimiento humano” (GONZÁLEZ, C. 1968. p. 164)

Uno de los aspectos más representativos en la teoría de Pierce es la forma como él propone estudiar el signo, es la misma triada que utilizo para examinar la realidad.

El primero es el representamen es el momento inicial de un signo pero el representamen sin un interpretante puede ser ambiguo originando sentido o interpretaciones diversas, no es objeto como tal si no una realidad teórica mental.

En segunda medida está el interpretante, este es la captación del significado del representamen o significantes, pero él distingue dos interpretantes, uno inmediato que es al que corresponde el significado del signo, a lo que él representa, el otro interpretante es el dinámico este es el resultado del efecto que produce en la mente del sujeto el representamen.

En tercer lugar Pierce ubica al objeto, el cual lo distingue en dos clases.

a.- OBJETO INMEDIATO: es el objeto tal como el signo lo representa, y cuyo ser depende de su representación en el signo. Está “dentro” del signo, y es el aspecto del signo lo que lo hace apropiado para representar al objeto dinámico u objeto “extra- semiótico”.

b.- OBJETO DINÁMICO: es la realidad en sí misma, que por diversos medios logra determinar al signo para que represente, para que cause un interpretante similar

a él mismo. Es el último (o el primer) eslabón del proceso signico en su origen, el “significado externo” denotado por el signo.

La teoría de Pierce le aporta una nuestra investigación todos los elementos puntuales de su triada, ya que desde allí se plantea un análisis semiótico sobre la investigación de comunicación no verbal y se considera los distintos interpretantes involucrados en el proceso de enseñanza y aprendizaje y el contexto social.

### ***Roland Barthes (1915 – 1980)***

*“Siempre asoció la actividad intelectual con un goce... ¿qué otra cosa es para él una idea sino un enrojecimiento del placer?”*

Barthes encanta con su teoría acerca del signo especialmente cuando promueve la sensibilización por conocer y reconocer los signos que nos rodean, resaltan al igual que Saussure el sentido social presente en la vida cotidiana “hablan las calles de un barrio, el detergente, los vestidos, el bife con papas fritas, las fábricas de noticias...” en resumen Barthes ha permitido que desarrollemos a partir del signo como ente social un olfato semiológico. (ZECCHETTO, V. 2002. p. 115)

Además de conseguir dar un lugar a la literatura dentro de las ciencias humanas, Barthes propuso más que una teoría, una nueva mirada del signo, aportando

así al análisis de textos, a la lingüística y a la sociología, y desde luego proyectando sus ideas a la subjetividad del lenguaje (Catherine Kerbrat - 1983).

El mayor aporte de Roland Barthes fue sembrar la duda en cuanto a que los signos solo significan lo que denotan y proponer una mirada connotada de la naturaleza del mismo.

Roland Barthes nos ubica mucho más en un contexto del signo como ente social, el signo que nace del hombre y es mostrado al mundo con las herramientas propias de su naturaleza humana, el signo presente en un vivir diariamente, representado subjetivamente e interpretado de una manera mucho más objetiva logrando rescatar elementos connotados al interior del signo como tal y desarrollando una sensibilidad semiológica.

Con las ideas de Barthes podemos analizar un texto o quizás desarrollar un ejercicio de crítica literaria, dentro de esta investigación Barthes nos puede llevar a realizar un análisis objetivo de la comunicación no verbal en el aula y sus efectos dentro del proceso educativo.

***Algirdas Julien Greimas (1917 – 1992)***

*“El mundo es un lenguaje y no una colección de objetos”*

Para Greimas igual que para Peirce la semiótica es solo otro nombre que se le da a la lógica del sentido, es decir intenta explicar cómo se produce y se capta el sentido. La teoría Greimasiana se especializa en la semiótica de los discursos narrativos, que además de ser una herramienta bastante útil para el análisis de textos narrativos, se convierte también en vislumbrar el discurso narrativo como manifestación del sonido cuya estructura de significación da paso a múltiples facetas ligadas a la vida humana.

Las ideas de este semiólogo introducen dentro de este recorrido un término que será de vital importancia cuando reflexionemos en torno a la relación de la semiótica con la educación y especialmente cuando abramos camino hacia una mirada objetiva del quehacer docente en cuanto a su comportamiento dentro del aula donde desde luego juega un papel muy importante el llamado discurso. Greimas nos habla de narración y específicamente de los relatos narrativos, dichos relatos se pueden evidenciar dentro de la comunicación no verbal, una mirada, un gesto, una postura de manos aun sin palabra alguna se convierte en un relato de profunda significación dentro de un proceso enseñanza – aprendizaje, tratar de dimensionar el

significado de estos relatos es un reto que podemos iniciar reconociendo la teoría de este autor.

*Umberto Eco (1932)*

*“Por más tolerante que uno sea con las opiniones de los demás, cada uno debe poder enunciar las propias; al menos sobre las cuestiones fundamentales”*

Eco considera la semiótica como una práctica continúa, profundiza en el cambio del sistema semiótico y la transformación de este por el análisis semiótico. (ZECCHETTO, V. 2002. p. 172)

Varias de las definiciones de Eco nacen de la concepción de Pierce, como lo es el carácter social del signo que tanto recalca cuando decía que “el signo que el hombre utiliza es el hombre mismo”, así Eco considera el signo como una fuerza social.

Dentro de las ideas más relevantes de Umberto Eco encontramos la semiosis ilimitada “la explicación de un signo en su propio significado, se le remite a un interpretante que, a su vez, se refiere a otro interpretante y así sucesivamente hasta el infinito...” (ZECCHETTO, V. 2002. p. 173)

Eco afirma en esta parte de su teoría que es la semiósis misma que nos ayuda a saber qué somos, y que o cómo pensamos, es decir la semiósis es la oportunidad para que el interpretante además de definir al interpretado pueda mostrar algo de lo que es el interpretado.

En resumen Eco con su teoría ha pretendido a partir de la semiótica abordar los temas humanos más profundos hasta la cotidianidad.

Umberto Eco, como bien lo hemos mencionado anteriormente intentó a partir de la semiótica descubrir el ser desde la concepción filosófica que predominó en sus ideas. Es de esta manera que descubrir por medio de la comunicación no verbal y del análisis semiótico que se logre estructurar en esta investigación no sólo permitirá tratar de definir los efectos que produce el comportamiento del docente en el aula sino también conocer quién es ese docente o que características definen su personalidad como educador.

Eco ejemplifica de manera muy creativa los tipos de signos iconos que experimentamos en la actualidad, por ejemplo habla de los “espejos” remitiéndonos a la función que ejercen estos cuando de ver más allá se trata “nos permiten ver nuestro rostro o nuestros ojos o lo que pasa a nuestras espaldas” (ZECCHETTO, V. 2002. p. 181), aquí se centra el punto del aporte a la presente investigación; la reflexión que se propone en torno a la comunicación no verbal y su efecto en el ambiente escolar,

permite que el maestro se autoevalúe y observe internamente cómo su comportamiento genera diversas reacciones en quienes lo reciben, así la reflexión se convierte en espejo y ojos de actitudes no verbales y su efecto en los demás.

#### **4.3. SEMIOTICA APLICADA – Un abre bocas a la observación semiótica**

Cuando nos referimos a semiótica aplicada tenemos en cuenta tres métodos principales que nos lleva a esto, la interpretación, el análisis lingüístico y la formalización.

La interpretación es un método muy antiguo, ya que en la sociedad antigua las personas encargadas de la magia y la hechicería dentro de la sociedad atribuían sus presagios a fenómenos naturales, dejando en su poder los designios de una persona o de tribus enteras, en todo el entorno ven signos que intentan leer e interpretar, este método se aplicó y fue útil a través de la historia en toda la humanidad, trayendo algunas ventajas, refiriéndonos puntualmente al estudio que tiene esta semiótica de los sistemas “no lingüísticos”, caracterizando a la semiótica aplicada en que su objeto de estudio se basa en conocimiento de la semiótica teórica, pero se refiere a otras áreas como las artes adivinatorias, el juego, la moda, los ritos, el protocolo, entre otras; pero en otros momentos por la ambigüedad de la explicación misma podía producir errores interpretativos, un ejemplo claro es el pensar que una tormenta, una sequía o cualquier otra catástrofe natural era un castigo divino.

El análisis lingüístico igual que la interpretación tiene una larga tradición, ya que este se realizaba desde las antiguas civilizaciones de India, Grecia y Roma, ya que allí se analizó la parte fonética y gramatical de la lengua, las palabras y las oraciones y en lo que respecta a la retórica se estudió la metáfora y en la filología se indagó sobre la confección correcta del texto.

#### 4.3.1. LA COMUNICACIÓN NO VERBAL

El término de comunicación no verbal puede ser analizado y especialmente para el enriquecimiento de esta investigación, desde una visión psicológica aplicada a la ciencia y desde una visión interdisciplinar aplicada a la educación. Partiendo de estas dos concepciones tendremos la posibilidad de tomar aspectos de cada una y aplicarlos a la presente investigación.

Para iniciar tomaremos como referencia a la autora Flora Davis quien en 1976 publica el libro *“La comunicación no verbal”* donde pretende ejemplificar con situaciones de la vida real como la comunicación no verbal puede expresar mucho más que la verbal, ya que la manifestación de ideas, pensamientos y sentimientos a través de la comunicación no verbal aunque muchas veces inconsciente es más sincera y veraz.

La autora Flora Davis define la comunicación no verbal como “una ciencia incipiente” y resalta el profundo interés que han tenido psicólogos, psiquiatras y antropólogos en este tema especialmente desde 1914, sin embargo este interés presente en las decenas de investigaciones obtuvieron resultados poco alentadores.

La comunicación no verbal según la autora Flora Davis, es una “ciencia nueva y controvertida” que ha logrado inquietar a la ciencia, la autora hace especial énfasis

en las investigaciones realizadas por psicólogos que han observado y estudiado “unidades de conducta” como el contacto visual y físico; y la sonrisa, dichas conductas han sido filmadas en laboratorios cerrados con la participación de alumnos que entretenidos en otras actividades han sido los objetos precisos para la investigación. Muchos antropólogos y hoy en día los cineastas han concluido que este tipo de prácticas no son confiables ya que solo es posible captar una conducta forzada.

Para esta investigación los conceptos que logran nacer de estos experimentos pueden servir de manera concreta cuando se analizan ciertos tipos de conductas en el aula, pero no podemos tomarlos de manera profunda ya que lo que se pretende es analizar al ser humano como ser social y no como ser hermético de quien se obtienen datos y estadísticas exactos.

Siguiendo con el recorrido que las diferentes disciplinas la autora nos muestra cómo los especialistas en cinesis han salido al mundo exterior con sus cámaras para observar y filmar comportamientos más reales y veraces para luego ser analizados en cámara lenta, lo que lleva a pensar que este tipo de técnica nos podría aportar muchos más elementos observables en la vida cotidiana y por lo tanto pueden ser mucho más valiosos para el objetivo de la presente investigación.

Por otra parte durante mucho tiempo los psiquiatras se han dedicado a analizar a sus pacientes durante las consultas, observando la manera como se sientan en el sofá, el movimiento de las manos y la postura del cuerpo por ejemplo, este tipo de observación les ha permitido fortalecer sus tratamientos terapéuticos.

Hasta aquí la comunicación no verbal ha sido estudiada por diferentes disciplinas obteniendo resultados muy enriquecedores para las teorías que giran en torno a la comunicación sin palabras que puede llegar a decir mucho más que la oralidad.

En otros campos como la etología se ha estudiado el concepto de comunicación no verbal en los animales y su relación con el ser humano permitiendo identificar “similitudes entre el comportamiento no verbal del hombre y el de los otros primates” (DAVIS. F. 2002. p. 19-21), muchos incluso se han inclinado por el término de “etología humana”.

Finalmente la comunicación no verbal ha sido valorada de una manera grandiosa por la danza y los conceptos de movimientos y expresión que allí se manejan, esta disciplina ha visto el lenguaje como algo complementario para la comunicación ya que la esencia del mensaje que queremos comunicar puede ser mucho más rico y profundo con los movimientos del cuerpo en su estilo y propiedad.

En palabras de Flora Davis: “las palabras son solo el comienzo, porque detrás de ellas está el cimiento sobre el cual se construyen las relaciones humanas: la comunicación no verbal” (DAVIS, F. 2002. p. 21), de esta manera la autora pretende mostrar que la comunicación no verbal es solo la continuación del lenguaje oral y por lo tanto ésta se constituye en una herramienta que puede expresar de una manera más honesta y concreta las ideas, sentimientos y pensamientos que las palabras no alcanzan a describir.

Desde el punto de vista psicológico y científico la comunicación no verbal ha sido una herramienta muy útil para el fortalecimiento de las investigaciones, más adelante veremos concretamente como es concebido este concepto en la educación y su aplicabilidad más exactamente en el aula de clase.

Flora Davis realiza un gran aporte con la síntesis que realiza en su texto, llega el momento de dimensionar este tema desde la visión interdisciplinar de Fernando Poyatos quien define la comunicación no verbal así: “las emisiones de signos activos o pasivos, constituyen o no comportamiento, a través de los sistemas no léxicos somáticos, objetuales o ambientales contenidos en una misma cultura, individualmente o en mutua coestructuración” (POYATOS, F. 1994. p. 17). El término de cultura utilizado por el autor nos conlleva a determinar someramente la influencia que esté término llevado a la realidad tiene en la presente investigación, ya que nuestro foco a analizar se encuentra en la educación, y más aún en el aula de

clase, por lo tanto la influencia cultural y social refleja la importancia de reflexionar en torno a la comunicación sin palabras teniendo en cuenta el contexto en el que se desarrolla el individuo.

Dentro de la concepción de Poyatos sobre la comunicación no verbal se destaca el Paralenguaje y la Kinésica (actividad no verbal), la Proxémica (distancias y contacto físico con el individuo y con el ambiente) y la Cronémica (concepto y actitud frente al tiempo), (POYATOS, F. 1994. p. 17), estos sistemas no verbales los asume el autor como una oportunidad para que el ser humano reflexione en torno a sus habilidades para expresar más cómodamente con unos más que con otros y por lo tanto dar paso a un continuo análisis de su comportamiento desde cualquier rol en la sociedad pero siendo conscientes del efecto para los demás.

En su labor como educador Fernando Poyatos profundiza a sus estudiantes la comunicación no verbal como una herramienta para aprender a identificar los elementos que pueden conllevar a mejorar sus relaciones con sus congéneres, este aparte es de vital importancia en la esencia de esta reflexión ya que cuando el docente y el alumno son conscientes conjuntamente de esos mensajes que se expresan muchas veces sin la intencionalidad que se pretende se puede lograr ver otras posibilidades de comunicación o mejor aún hacer un mejor manejo del espacio, los gestos y las actitudes cuando de interacción maestro alumno se trata.

Como podemos ver el autor Fernando Poyatos pretende darle un sentido más práctico a la comunicación no verbal teniendo en cuenta todos los aspectos que tienen que ver con el comportamiento físico y actitudinal de quien expresa de esta manera y para quien va dirigido ese mensaje expresado.

En la siguiente parte vamos a acercarnos a los tres aspectos que servirán de base para nuestra reflexión pedagógica como son: Kinésica, Proxémica y Paralingüística.

#### **4.3.1.1. Kinésica – Cuerpo en Movimiento**

Dentro de las definiciones del término podemos resaltar el aporte del autor Granadino, así:

Los movimientos corporales y posiciones resultantes o alternantes de base psicomuscular, conscientes o inconscientes, somatogénicos o aprendidos, de percepción visual, auditiva, táctil o cinestésica (individual o conjuntamente), que, aislados o combinados con las coestructuras verbales y paralingüísticas y con los demás sistemas somáticos y objetuales, poseen un valor comunicativo intencionado o no.” (POYATOS, F. 1994. p. 186)

Luego de ver esta postura tan clara del autor podemos evidenciar que la kinésica se puede percibir de cuatro formas distintas, de forma visual, observando los gestos y asociándolos con nuestra imaginación por asociación cinestésica, audible, este acarrea toda la carga semántica que con lleva el sonido que se genera con el cuerpo, por ejemplo, un aplauso un tronar de los dedos, etc., táctil, cuando entramos en contacto con los sentidos cutáneos ya sea por estrechar las manos, un abrazo o un beso, y por medio de ello podemos percibir calor, frío y hasta dolor, por último encontramos la parte cinéstica, aquí ya no entra directamente el contacto con los sentidos como los mostramos anteriormente, pueden estar mediado por un objeto o espacio, por ejemplo el silencio entre varias personas en una sala, el jugar con el cabello o la ropa.

La kinésica tiene un vínculo directo con las miradas y las posturas, con la primera porque un movimiento común como los parpados y la dirección de la mirada participan en interacción con los gestos, y la segunda porque la producción de movimientos se articulan en un acto comunicativo, por ello no se puede desarraigar en un proceso comunicativo, incluyendo la lingüística este tipo de sistema conversacional.

Esta conducta kinésica de igual manera se puede evidenciar a través del tiempo, ya que se puede manifestar como una muestra de conducta que aviva un discurso existente en algún momento. Por otro lado decimos que los movimientos que nosotros producimos pueden sustituir palabras o frases enteras. Claro está que esta forma de expresión no verbal se ve mediada por varios elementos que la afectan directa o indirectamente, como el nivel socioeconómico, la diferencia de culturas o subculturas, el género y la edad. Por ello el progreso cultural enriquece los repertorios que usualmente manejamos en nuestros gestos, maneras y posturas, esto depende sin duda por la evolución de nuestra forma de vestir, de nuevos accesorios y utensilios del hogar.

Dentro de una visión kinésica podemos observar dos factores que la afectan directamente y que podemos identificar fácilmente en cualquier persona, lo primero que observamos son los gestos estos tomados como movimientos en su mayoría

consientes principalmente con la cabeza, la mirada o las extremidades, que no dependen directamente del lenguaje verbal esencialmente, ejemplos; sonrisas, guiños, aceptar una actitud. El segundo factor son las maneras que nos refieren a rituales sociales que están mediados por un contexto particular, ejemplos particulares son las formas que tenemos de comer o llevar los alimentos a la boca, toser, cruzar las piernas o los brazos, por último hablamos en kinésica de las posturas, estas al igual que las maneras están mediadas por las condiciones sociales, pero se ven más influenciadas por el nivel económico, cultural, por el género, el estado de ánimo y las posturas particulares del oficio que desempeñemos.

Dentro de la comunicación no verbal la kinésica muestra un papel muy claro, ya que podemos reemplazar las palabras por movimientos o posiciones corporales, que muchas veces apoyan las expresiones verbales.

Enfocándonos en un aspecto particular de nuestra argumentación kinésica encontramos la risa como forma de comunicar, y, esta hace parte de la reflexión final, la risa se concibe en varios aspectos; social, solidaria, risa que busca estatus, adulatoria, de afecto y amor, seductora, satírica y burlona entre otras. Todas estas formas se dan mediante un contacto ocular, y puede generar variedad de estímulos, los cuales generan bienestar personal y social, dependiendo de la actitud en el aula es definitivamente crucial para generar un espacio neutro entre el docente y el estudiante, aunque la risa satírica lo que genera es una evidencia del orgullo, que siempre está acompañada con un gesto irónico y despreciativo.

Antes de remitirnos a la gestualidad como elemento facilitador de la comunicación no verbal traeremos a colación una definición que hace D. Morrison sobre gesto “*es una señal enviada por un acto a otra u otras personas*” de igual forma el autor señala que deben existir dos condiciones básicas para que exista esta gestualidad, la primera es que sea captada por alguien ajeno y la segunda que comunique una información. Como es un ámbito tan amplio la gestualidad se divide en gestos mímicos, esquemáticos, simbólicos, técnicos, multisignificantes y alternativos.

Como ya reconocemos que es gesto vamos a hablar más sobre gestualidad y lo que debemos tener en cuenta para una buena interpretación, entre varios aspectos la cultura nos determina la interpretación que debemos dar a ciertos aspectos, ya que los gestos son poco universales, esto nos indica que aprendemos casi todo del lenguaje verbal. Por ejemplo no es lo mismo saludar en oriente que en occidente, o de afirmar algo o negarlo, ya que se tiene muy marcada una connotación cultural que los delimita. Existen algunos gestos que tenemos innatamente como son llorar, reír, comer, bostezar, etc, por ello se reitera que se debe tener en cuenta el ámbito cultural.

Otros factores que debemos tener en cuenta es el contexto donde nos encontramos ya que no se puede afirmar que alguien este aburrido cuando mira el reloj, si tiene otros gestos que nos indican que efectivamente le agrada lo que escucha, como nos menciona un autor acerca del tema no es lo mismo que se diga “*fuego con un cigarrillo en la boca o corriendo con poca ropa por una escalera, de madrugada*” 1995 Parejo. Por eso la gestualidad siempre va ir ligada a las

circunstancias y a los otros aspectos de la comunicación no verbal como la paralingüística y la proxémica, porque la sonrisa no es un gesto social estandarizado ya que no siempre manifiesta alegría, puede ser irónica o de nerviosismo.

#### **4.3.1.2. Proxémica – Comportamiento Espacial**

La proxémica busca acercarse al hombre a través de la observación de algo que lo constituye y nunca deja de hacer, como son los procesos por lo que se sitúa en el espacio del que dispone y hace uso de él, al mismo tiempo que responde a su entorno y a los demás hombres. Se trata del “estudio del uso y percepción del espacio social y personal” (Knapp, 1982), que se ha denominado proxémica y por ende hace parte del universo no verbal.

La proxémica tiene una incidencia poderosa en todo acto del hombre, y es un factor decisivo en la construcción de sí mismo en la que se encuentre empeñado. En todas las culturas existe un código proxémico universal, lo particular es que cada cultura lo acopla a sus normas particulares. Esas normas de desenvolvimiento espacial son aprendidas por todos a medida que se integran en este mundo de comunicación no-verbal.

En esta muestra de relación entre el hombre con el mundo éste se toma como un actor pues “realiza actos”, ya que el hombre no deja de realizar acciones por mas sutiles que sean, sobre todo en su dimensión espacio – temporal, realizadas en su totalidad en un ambiente no verbal, el actor descubre al individuo sus posibilidades de acción, la posición y el reconocimiento de otros en un sitio social, todo mediado por los rituales de comportamiento y el código de manejo espacial de las situaciones, lo anterior con miras de enseñar a ese actor el “moverse” en el espacio social dado.

Dentro del desarrollo proxémico se deben reconocer unos signos exteriores los cuales son principales en el desarrollo de la acción, entonces se evidencia el cuerpo como mensaje, ya que desde el rostro se observa los rasgos de su propia cultura, aunque esto no quiere decir que es una construcción uniforme en todos los seres de una misma situación social o cultural. Para esto tenemos en cuenta los patrones de belleza o fealdad, forma del vestido, la apariencia racial y la ocupación.

Pero dentro de este acercamiento proxémico se pueden observar dos niveles; el primero es aquel instintivo en el cual el actor entabla una relación con el entorno de tipo sensorial, que no está mediada por la conciencia, ya que otras presencias son hostiles en cuanto que le pueden proporcionarle estos beneficios o hacérselos posibles. El otro nivel del cual hablábamos es el simbólico el cual liga los actos con

los pensamientos, se convierte en un vigilante y acompañante del instinto, y lo que hace el ser humano es consolidar los objetivos iniciales.

#### **4.3.1.3. Paralenguaje – No es lo que digas sino como lo digas**

Según Poyatos lo definió como:

Las cualidades no verbales de la voz y sus modificadores y las emisiones independientes cuasiléxicas, producidas o condicionadas en las zonas comprendidas en las cavidades supraglóticas (desde los labios y nariz hasta la faringe), la cavidad laríngea y las cavidades infraglóticas (pulmones y esófago) hasta los músculos abdominales, así como los silencios momentáneos, que utilizamos consciente o inconscientemente para apoyar o contradecir los signos verbales, kinésicos, proxémicos,... (POYATOS, F. 1994. p. 28)

Luego de esta definición tendremos claro que para hablar de un paralenguaje debemos mirar los rasgos personales de la voz que es lo que lo hace particular, estas varían según el timbre, la resonancia, intensidad o volumen, es decir está condicionada por factores biológicos, fisiológicos, psicológicos, socioculturales y ocupacionales.

A continuación veremos las cualidades primarias en donde se empieza a clarificar las diferenciaciones que se deben tener en cuenta para reconocer un quehacer paralingüístico:

- **Timbre.** Es la altura musical de la voz que nos permite diferenciar a alguien en seguida, es una especie de registro particular, de igual maneras estas diferencias también se dan por los rasgos geográficos particulares. Se puede diferenciar cuatro grados de timbre: muy bajo, bajo, medio, alto, muy alto.

- **Resonancia.** De igual forma determina una cualidad de la voz orgánicamente, siendo oral, nasal o faríngea, igual mediada por el tamaño de la cavidad. Por ejemplo en lo social uno puede notar si la voz está influenciada por la acentuación que produce la faringe, en lo fuerte de la acentuación, lo cual en los hombres lo podemos ver como un rasgo positivo, pero en las mujeres ya demarcaría una aspecto varonil, en el caso de lo oral se puede sentir sonora y clara, que se diferencia claramente entre hombres y mujeres por su fuerza o lo fina. Ya cuando nos referimos a la nasal se denota un aspecto negativo porque su resonancia se produce por medio de un tono falso o más conocido con voz con falsete. Otras clases de resonadores que podemos evidenciar son: El resonador pectoral casi nunca se usa conscientemente. Se utiliza cuando se habla en un registro bajo. Se verifica su efecto colocando una mano en el pecho y se debe sentir que la boca está situada en ese lugar. El resonador nasal funciona automáticamente con el fonema “n”. Las escuelas teatrales clásicas lo detestan y destierran su uso, pero puede utilizarse como caracterización de un personaje o de una parte de

su papel. El resonador de la laringe es propio del teatro africano y del oriental. Recuerda el rugido o la voz de animales salvajes. El resonador occipital se obtiene hablando en un tono alto. Se comienza con un resonador alto, en la cabeza y se va subiendo el tono hasta que la columna de aire se dirige hacia el occipucio. Un ejercicio para localizarlo es producir un maullido que sube de tono hasta llegar a un volumen muy alto. Es propio del teatro chino clásico y El resonador maxilar se utiliza inconscientemente en la actuación íntima.

- **Intensidad o Volumen.** Esta depende del esfuerzo articulatorio o respiratorio, convirtiéndolo en uno de los actos comunicativos más explícito porque permite pasar de un grado a otro de repente o en forma gradual.

Dentro del volumen de la voz existen varios niveles los cuales se ven determinados biofisiológicamente, por ejemplo el nivel conversacional habitual, este se relaciona directamente con nuestro nivel social, nuestra personalidad, nuestra ocupación y la situación en que nos encontremos, otro nivel a tener en cuenta es el nivel patológico que es el que se ve afectado por enfermedades del oído, como pérdida auditiva, nivel cultural estándar el cual está ligado con las normas sociales situacionales, y es saber modular el volumen de la voz dependiendo el lugar donde se encuentre, si es en una fiesta o en una iglesia, o en culturas particulares en donde un tono elevado de la voz genera incomodidad y poco agrado. De igual forma se ve mediado por las funciones gramaticales que marcan más fuerte los acentos y por esos

mismo se da un registro más alto de la voz o se varia la intensidad en una misma frase, por ejemplo cuando citamos a alguien “Estábamos juntos y me dijo *yo entendí que no ibas a venir* antes de salir”, así mismo se nota cuando realizamos una pregunta afirmativa y se enfatiza en el tono, “¿estás de acuerdo?”.

Todo lo anterior se ve de igual forma mediado por el estado de ánimo, el nivel socio-cultural, el tipo de tema conversacional, las otras personas que intervienen en la situación, emociones que se pueden expresar ya sea de tristeza, alegría, enfado y para eso manejamos el volumen ligado con el tempo, moderados o altos y rápidos.

- **Tempo.** “*Anda despacio; habla con reposo; pero no de manera que parezca que te escuchas a ti mismo; que toda afectación es mala*” (Cervantes, *DQ,II,XIII*)”. El tempo es la velocidad en la emisión de las palabras sucesivamente, incluyendo las pausas, esto se reconoce como parte del estilo personal. Ya se había mencionado que el volumen se ve ligado a ciertas funciones gramaticales como cuando citamos a alguien que se dice más rápido y luego volvemos a la marcha normal, también hablamos más rápidamente cuando corregimos un error morfológico o sintáctico. De igual forma vemos diferentes tempos según las actitudes que tengamos, el tempo lento puede significar titubeo, incertidumbre, presagio, el tempo más rápido se usa cuando expresamos animación, control de situación, cuando prevenimos, o denotamos

enojo, fastidio, impaciencia, prisa, urgencia o rechazando algo. En el tempo también se ven diferencias culturales o subculturales, según la región donde se esté ubicado, es decir en el caso de Colombia, las personas del interior tiene un tempo más lento mientras las personas de la zona costera manejan un tempo más rápido.

- **Tono (registros).** El tono son todos aquellos nuestros sonidos comunicativos con algunas variaciones simbólicas, ya sean bien agudo (alto) o grave (bajo), producido por la vibraciones más rápidas o más lentas de las cuerdas vocales, estos registros o tonos varían según la lengua, por ejemplo en el chino o tai, el tono cambia totalmente la palabra, en el español, el inglés o el alemán puede dar a una palabra tonalidades distintas sin cambiarla. Por ello el tono hace parte de los rasgo paralingüísticos segmentales o no segmentales, exceptuando algunas cualidades primarias del lenguaje como una risa, un gemido, lo cual se correlaciona con la kinésica facial.
- **Campo entonativo.** El campo entonativo puede variar mostrándonos características biológicas, socioeconómicas o psicológicas, por ejemplo lo fino en la voz de un homosexual, lo bajo en un depresivo. La entonación es un continuo que no se puede aislar ni segmentar en unidades, ya que su significación se ve reflejada en toda una configuración, es decir que la entonación puede ser gramatical y actitudinal, ya que por ejemplo para un

niño pequeño puede tener significación algunas entonaciones si es la única versión que conoce, ejemplo “¡Aaah! O ¡Mmmm!”.

De lo anterior expuesto podemos concluir que las cualidades primarias de los componentes del habla están ligadas a los rasgos visuales que son inherentes en el discurso.

Pasando a otro nivel del paralenguaje, veremos la parte fisiológica y emocional para realizar un análisis de estas conductas, se tienen en cuenta varios aspectos importantes como; la base biológica, según sexo y edad, la morfología de la configuración fonética y visual que acompaña o no al lenguaje, influencia psicológica y la personalidad, el nivel sociocultural o económico y las conductas verbales o no verbales asociadas, por ejemplo lo que se dice cuando se estornuda, según la norma social, religiosa o supersticiosa.

Veremos aspectos como la risa, el llanto, el bostezo y el suspiro.

- **La risa.** Se puede definir como una serie de movimientos de aire vuales o nariales audibles, acompañado de una tensión muscular, que se ve acompañado de conductas corporales y faciales, son simultáneos al lenguaje verbal o alternan con él siendo esto una forma de expresar sentimientos positivos o negativos, respecto a uno mismo o al ambiente.

Dentro de los rasgos paralingüísticos podemos diferenciar varios niveles de la risa, está la guía la cual es una alteración de las palabras en el momento de expresarlas por ejemplo vibrantes, la entrada que es explosiva, abrupta y breve, el tipo vocal que es la risa sin discurso, y las cualidades primarias, tono, resonancia, ritmo, etc.

- **El llanto.** El llanto se puede estudiar muy similar a la risa aunque los estudios sobre este tema no ha avanzado mucho, podemos ver las manifestaciones particulares de él como la posición de la boca labios que se distienden para abajo, lo paralingüístico se manifestaría en el gimoteo, el sollozo, sorbiendo por la nariz, suspirando. El llanto se convierte en una forma de manifestar varios sentimientos, como el dolor, la humillación, el temor, la ira, el gozo, la angustia, la depresión, el engaño, etc.
- **El bostezo.** Depende de las actividades respiratorias y motoras, estimula la ventilación de algunos alvéolos que no se usan durante la respiración normal ligera que hace que la sangre pase a través de los pulmones sin oxigenarse debidamente. Lo que lo estimula usualmente son aspectos fisiológicos, como fatiga, somnolencia o alivio después de una ataque asmático, pero de igual manera puede manifestar aspectos psicológicos como aburrimiento o ansiedad, el bostezo se puede dar en dos aspectos el primero es aquel que genera la distensión de los músculos faciales, pudiendo de alguna manera

represarlo, el segundo aspecto es audible, y por tanto se puede utilizar paralingüísticamente.

- **El suspiro.** El suspiro es una ingresión prolongada variable del aire respiratorio, seguida de una exhalación prolongada. Se puede ver como una reacción a una estimulación involuntaria de la respiración por los receptores pulmonares para hacer circular el volumen de aire de los pulmones, pero de igual manera podemos suspirar voluntariamente, pasando a ser un mensaje paralingüístico, ya que siempre comunica un mensaje y por esta razón puede modificar un mensaje verbal, por ejemplo cuando a una frase como “está bien” se le antepone una suspiro, de igual manera la misma frase puede variar según la prolongación del suspiro. Por lo anterior el suspiro puede manifestar; sentimientos placenteros, desagrado y dolor físico, amor, anhelo, nostalgia, ensueño, sentimientos felices, aburrimiento, cansancio, irritación e inquietud, tristeza, temor y alivio entre otros.

### **4.3.2. COMUNICACIÓN NO VERBAL EN EL AULA**

Dentro de la amplia temática de la relación comunicación – educación, hemos escuchado decir mucho, por ejemplo Fernando Vásquez Rodríguez en su libro la cultura como texto, ubica a la educación metafóricamente como una “puesta en escena” y resalta la historia que se construye y se desarrolla en cada clase, los actores, el espacio, la escenografía, el vestuario y el discurso mismo, logrando con esta analogía hacer del acto pedagógico algo mucho más comprensible y dinámico. (VASQUEZ R., F. 2004)

Además el autor busca reflexionar en torno a cada elemento que hace parte del quehacer docente y la mirada que los actores del proceso tienen sobre cada uno de ellos, ejemplo: ¿el ambiente de un aula de clase; la decoración, la distribución del espacio, el discurso y las lecturas programadas, son leídas de la misma manera por alumnos y docentes?, esta pregunta es precisamente la que plantea Vásquez Rodríguez como punto de partida para reflexionar en torno a la comunicación, proponiendo a su vez que se fortalezcan los procesos de evaluación con el fin de determinar la pertinencia de las didácticas utilizadas y poner en “sintonía” los deseos de todos los que hacen parte del quehacer educativo.

Vásquez Rodríguez resalta la importancia de la comunicación no verbal, en los ámbitos Kinésico y Proxémico, en palabras del mismo autor:

“Por ser actores los que realizan esa puesta en escena, la kinésica (el estudio de la mímica, el gesto y el movimiento corporal) al lado de la proxémica (los signos propios del espacio) son de gran utilidad para el educador. El papel de la mirada, su lugar como “control” o como apertura, como invitación o como rechazo; la importancia del “contacto” (el abrazo, la caricia, el beso) y sus implicaciones en una educación de la corporeidad” (VASQUEZ R., F., 2004. p.91)

El autor pretende formular propuestas que a través de la semiótica logren transformar la educación y por tanto cambien el rumbo de lo que se concibe como pedagogía, en este sentido busca dar luces a docentes, alumnos y comunidad educativa en general para que a través de la ciencia de los signos se tome el riesgo de mirar con otros ojos la labor docente y por tanto aprender a “hacer con sentido”.

Siguiendo la línea de la innovación pedagógica con la influencia de la semiótica resaltaremos la propuesta ofrecida por la red de investigación de la Universidad Javeriana con su proyecto “*Los lenguajes del aula – semiótica de los procesos escolares*” (UTRERA, E & SALAZAR, W. 2001). La primera inquietud que se evidencia dentro de esta propuesta educativa es observar como los docentes y la comunidad educativa en general se preocupa a través de las décadas por la formación, y actualización pedagógica de los maestros debido a la necesidad de enfrentar la realidad que se vive en el campo educativo en cuanto a desafíos y constantes fracasos.

De esta manera a través de este texto se resalta cómo la semiótica logra construir en el docente un pensamiento más analítico y a su vez conlleva a estructurar determinados significados del espacio y tiempo en el que se desarrolla el proceso educativo, es decir el sentido que tiene la ubicación de cada uno de los elementos de un salón de clases, la didáctica y la innovación de las herramientas utilizadas para educar.

En pocas palabras el proyecto busca explorar las particularidades de una especie de “cronotopo” en el que se desenvuelve el docente y define este espacio – tiempo como un escenario virtual propicio para la investigación por parte del docente con el objetivo de mejorar la calidad de la educación colombiana.

Finalmente “*Los lenguajes en el aula*” propone tres componentes disciplinares a decir: Investigación, innovación y actualización, (UTRERA, E & SALAZAR, W. 2001. p. 15), de aquí parte la motivación hacia el docente para que apropie dentro de su programación curricular la existencia de la semiótica en la construcción de sentido promoviendo así la innovación en las prácticas didácticas dentro del aula hacia el camino de la formación integral.

Las ideas teórico – prácticas incluidas en la presente investigación aunque no tan ambiciosas pretenden apoyar de una manera específica este tipo de proyectos educativos como es el caso de Vásquez Rodríguez y la red de investigación de la

Universidad Javeriana, este apoyo investigativo está basado en los componentes o ámbitos de la comunicación no verbal los cuales estructuraremos con los aportes del pedagogo José Parejo y las herramientas que plantea en su texto “*Comunicación y Educación – El cuerpo y la escuela*”, estructura que ampliaremos más adelante en la propuesta metodológica a desarrollar.

## 5. MARCO METODOLÓGICO

En esta parte del proyecto pretendemos estructurar de una manera clara la metodología a utilizar para alcanzar los objetivos propuestos, en la primera parte nos acercaremos al enfoque de investigación etnográfico y en la segunda presentaremos la estructura construida a partir de elementos prácticos del educador José Parejo como método de análisis en cada uno de los ámbitos que hacen parte de la comunicación no verbal.

El método de investigación a utilizar es el etnográfico el cual consiste en la observación y análisis de los grupos humanos considerados en su particularidad y busca por medio de herramientas de observación tomar con la mayor fidelidad posible las muestras que la misma población arroje, este método exige trabajar sobre el terreno y realizar una observación directa, realizar el trabajo de esta manera nos ayuda a conocer y dirigir de manera más objetiva, planificada y mejor orientada, toda la información que hemos adquirido y que posteriormente analizaremos.

¿Por qué utilizar este enfoque Metodológico? Porque la etnografía ha sido un modelo diseñado para el estudio del comportamiento humano, (GOETZ, J.P., 1988) esta esencialidad llevada a la aplicación en la presente investigación permite observar el comportamiento del docente dentro del aula proponiendo unas pautas de reflexión en torno a la comunicación no verbal. Adicional a la finalidad de su diseño la

etnografía logra distinguirse de los métodos experimentales o cuasi experimentales en que es una metodología con fines exploratorios y permite llegar a resultados que confirmen postulados ya enunciados y de esta manera fortalezcan las teorías existentes y por tanto enriquezcan el progreso científico en el campo en que se esté desarrollando. (GOETZ, J.P., 1988).

La etnografía como método de investigación sugiere al observador conservar una relación cercana con la comunidad a la que se observa, así lo define Rosana Guber, investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, *“la investigación no se hace “sobre” la población sino “con” y “a partir de” ella, esta intimidad deriva, necesariamente, de una relación idiosincrática”* (GUBER, R, 2001. P 41), de esta manera queremos acercarnos a construir esa relación desde una mirada con rasgos de experiencia propia ya que hemos sido y somos participantes activos en el aula de clase y por lo tanto conscientes del proceso que regula en su interior.

Al tener claro hacia donde debe ir el horizonte de nuestra mirada y como relacionarnos con ese fin, podemos también tratar de definir esa población que por medio de la etnografía nos da paso a estructurar la reflexividad que pretendemos.

La etnografía también es conocida como etnometodología, su fundador Harold Garfinkel propone definir el mundo social como el contexto creado por los mismos actores de la sociedad quienes no solo siguen leyes y estructuras sino que además las actualizan creando su misma realidad, es decir la sociedad se reproduce. (GARFINKEL, H., 1967).

Adicional a esta notable característica de reproducción, el vehículo indispensable para que este proceso se dé al interior del mundo social, es el lenguaje. Según Garfinkel el lenguaje permite que el mundo social actúe y además reflexione en torno a su vida misma y admite que es necesario que el investigador conozca de que manera los miembros de la población observada “producen e interpretan” su realidad y por tanto ser parte de ella, convirtiéndose en el primer y más importante elemento de dicha investigación.

En este punto es necesario tener claro que la población observada no debe ser ajena a nuestra vida, que a su vez debe ser conocida y reconocida en su estructura y su manera de reproducirse y finalmente ser parte de ella en su contexto de manera activa fortaleciendo así el proceso de reflexión.

Con la idea de ubicar y delimitar el propósito de la presente investigación contamos con lo que se ha denominado “Etnografía Educativa” cuyo objeto es “*aportar valiosos datos descriptivos de los contextos, actividades, y creencias de los participantes en los escenarios educativos*” (GOETZ, J.P., 1988. p. 41). Goetz nos presenta la variación de los estudios etnográficos

*Los estudios que se presentan como etnografías educativas varían mucho en cuanto a su enfoque, alcance y métodos de ejecución. Algunos son fácilmente identificables como etnografías tradicionales en sentido clásico. Se caracterizan por ser investigaciones de un escenario pequeño, relativamente homogéneo y geográficamente limitado (GOETZ y HANSEN, 1974); por largos periodos de residencia o repetidas estancias en dicho escenario (WAX y WAX, 1980); por el empleo de la observación participante como estrategia predilecta de recogida de datos, complementada con diversas técnicas secundarias (WILSON, 1977) por la creación de una base de datos compuesta, sobre todo por notas de campo (BOGDAN y BIKLEN, 1982) y por la dedicación a la descripción y explicación interpretativas de la cultura, formas de vida y estructura social del grupo investigado (WOLCOTT, 1980).*

Con esta categorización podemos ubicar nuestro enfoque etnográfico en una observación de tipo participante, de un escenario pequeño y geográficamente limitado (aula de clase), resultado de las repetidas estancias en dicho escenario y complementada por la descripción e interpretación del comportamiento del grupo social investigado (docente), identificando cada uno de los ámbitos de la comunicación no verbal.

Dentro de las posibles técnicas de recopilación de información, la más asertiva para nuestro proyecto es el diario de campo, el cual permitirá reflexionar sobre los sujetos y sus interacciones, y de esta forma poder reconocer los saberes y los conocimientos que se producen dentro del aula y la manera de abordar distintas situaciones.

Esta observación se hará teniendo en cuenta la experiencia desde el rol de alumnos en el aula de clase, específicamente en el ámbito universitario de nuestra facultad y mediante la observación y reflexión en torno a las clases recibidas dentro de nuestro plan de estudios.

El análisis de estas observaciones se llevará a cabo teniendo en cuenta la apropiación de los diferentes conceptos semióticos (signo, símbolo) y de disciplinas tales como la proxémica, la kinésica y la paralingüística, en la interpretación del lenguaje corporal y no verbal, en este caso del maestro y su labor dentro del aula.

Dentro de este proceso pretendemos presentar como resultado final una reflexión argumentativa, que parta de nuestro análisis como docentes, que pueda ser recibida como aporte pedagógico para el mejoramiento de la labor educativa y principalmente con lleve a la reflexión del maestro sobre el impacto que su comportamiento no verbal genera dentro del aula.

En este recorrido histórico – conceptual hemos encontrado grandes y significativos aportes, que guían el desarrollo de los objetivos propuestos en la presente investigación hacia un análisis claro de los elementos de la comunicación no verbal, y por tanto la reflexión en torno a esta disciplina cuyos alcances en el contexto educativo han sido bastante evidentes.

Dentro de estos aportes, se encuentran las ideas que sobre comunicación no verbal en relación con la educación, nos plantea el pedagogo José Parejo, en su libro *Comunicación y Educación – El cuerpo y la Escuela*, cuyas aportaciones son una mirada retrospectiva al quehacer docente, llevándonos a descubrir una forma de expresar sin palabras, vista desde la propia experiencia pedagógica y llevada al mundo real como ente fortalecedor de nuestras relaciones dentro y fuera del aula de clase.

Para iniciar el autor José Parejo considera la existencia de la comunicación no verbal como “*necesaria y vital para el ser humano*” (PAREJO, J., 1995, p. 16), y por medio de la cual se mejora la comunicación entre las personas cuando se hace un uso adecuado de la misma. El autor insiste en la preocupación existente en la escuela por la inadecuada comunicación que se presenta y da lugar a malas interpretaciones afectando las relaciones maestro – alumno.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> *Un gran psiquiatra y estudioso de la comunicación, C. Castilla del Pino, decía que cuando hablamos a los demás a veces caemos en la incomunicación porque estamos llenos de malentendidos; y que éstos eran más importantes de lo que nos parecen.*

Otro aporte introductorio a la exploración de la relación cuerpo y escuela donde se hace especial énfasis en cuanto a comunicación no verbal se refiere, nos lo presenta en forma de consejos útiles aplicables al aula de clase, para aprender de la comunicación no verbal y por tanto no dar paso a malos entendidos:

- a. *Conocerse a sí mismo lo más posible*: Esto facilita que conozca y comprenda a los demás.
- b. *Hacer un esfuerzo por adaptarnos a demandas y necesidades*: Evitar los monólogos en la clase para permitir escuchar las “*palabras vitales*”
- c. *Evitar proyectar nuestras cosas sobre los demás*: lo que soy no puedo verlo reflejado en otra persona siempre.
- d. *No reprimir y acartonar la conducta no verbal de los demás*: es importante “sacarle partido” a la energía de una clase y evitar la extenuación. (PAREJO, J., 1995, p. 21)

Estas ideas llevadas a la práctica pueden enriquecer no sólo la labor docente cuyo objetivo nos planteamos sino que podemos construir un mejor ser humano que se entrega a los demás objetivamente.

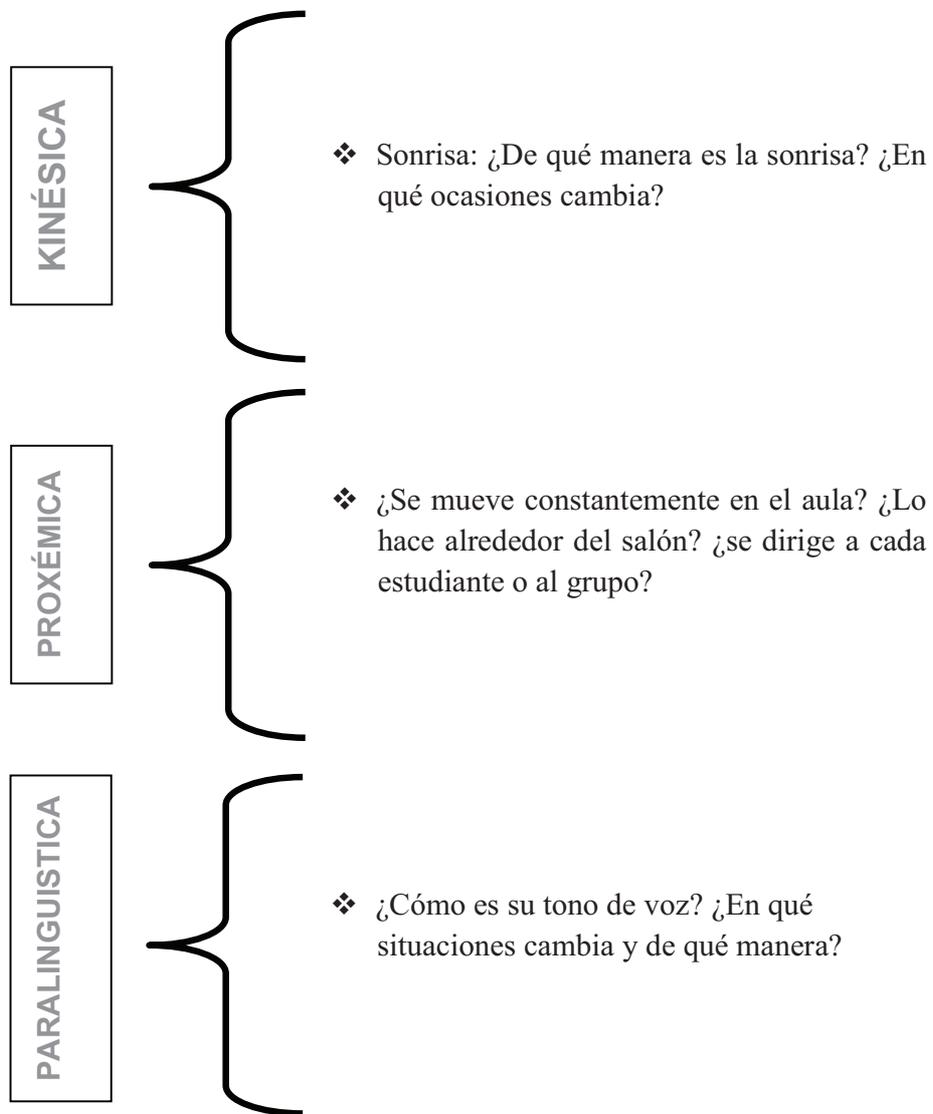
Parejo además propone tener en cuenta aspectos como la cultura y el hecho de no contar con muchos gestos y mensajes no verbales universales, además plantea la idea de entender los gestos que una persona emite en conjunto con todos los gestos o

mensajes no verbales, facilitando crear un contexto en una situación determinada comprensible para los demás, es lo que él denomina “*postura global*”.

Finalmente también da importancia en el contexto al lugar donde nos encontremos y los límites físicos y síquicos con las personas con que nos relacionamos.

## 6. Modelo de Reflexión de la Comunicación no Verbal en la Práctica Docente

Tomando gran parte de las ideas del educador hemos diseñado la siguiente estructura donde en cada ámbito de la comunicación no verbal se encuentran los conceptos objeto de análisis dentro de la observación etnográfica que guiarán una reflexión objetiva.



Luego de haber realizado un acercamiento teórico al tema de comunicación no verbal y por medio de la herramienta de investigación etnográfica, se decidió realizar una implementación de este modelo de reflexión en el ambiente educativo valiéndonos del diario de campo, el cual nos brinda la posibilidad objetiva de aprehender concepciones y visiones de mundo en el que hacer de la comunicación no verbal y la enseñanza, esto con el apoyo siempre de los conceptos científicos y teóricos del tema.

Como ya se enuncio, tomaremos tres temas que nos permitan abarcar los tres grandes aspectos que tomamos como punto de referencia, paralingüística, kinésica y proxémica.

Todo este proceso de investigación nos permite evidenciar en el aula aspectos que reconocemos aportan a un proceso educativo, como es la comunicación no verbal y como de igual forma este tipo de comunicación brinda pautas de gran ayuda académica. Para validar el anterior enunciado se decidió tomar un espacio académico como punto inicial de nuestra aplicabilidad cognitiva.

El espacio tomado fue el que nos brinda la universidad, como estudiantes de últimos semestres de la Licenciatura En Educación Básica con énfasis en Lengua Castellana y Humanidades, ya que no se cuenta con un aula escolar en el ejercicio docente propio.

## EJERCICIO DE APLICACIÓN I

### 6.1. **Ámbito Kinésico**

En este primer ejercicio se ha tomado como referencia los aspectos de comunicación no verbal del docente tutor del espacio académico denominado Taller de Escritores. A continuación se muestra el resultado de dicha observación:

En el ámbito Kinésico teniendo en cuenta todas las formas que hay de expresión y como estas constituyen al ser humano integro, se decidió arbitrariamente tomar solo un aspecto el cual es la sonrisa como mediador o no en una relación académica, arrojando efectivamente aspectos importantes y de interés particular de nuestra investigación.

Como podemos validar, existen varias manifestaciones de sonrisas en los espacios sociales de encuentro, pero si nos limitamos al aula en una cátedra particular efectivamente ésta manifestación kinésica puede generar gratificación o desazón dependiendo del modo con el que se manifiesta.

Luego de observar a este docente en su trato con sus alumnos en esta clase y otras asistidas como observadoras validamos que efectivamente este aspecto Kinésico aparece como un referente de subestimación, es decir aunque su gesticulación es

neutra, libre de expresión cuando aparece la sonrisa casi nunca es de aceptación, al contrario genera un desazón porque usualmente viene acompañada de un comentario satírico. Esto genera en el estudiante desazón ya que se ve limitado para manifestar algún pensamiento porque siempre se busca una aceptación por parte del maestro tutor, aunque este aspecto en ningún momento da crédito de la calidad de las clases ya que son de un aspecto teórico y práctico bastante profundo, si implica no generar un gusto colectivo por el tema a tratar. En este análisis pudimos validar que la sonrisa puede ser también una forma de manifestar que se está en desacuerdo con el tema expuesto o a tratar por parte de algún estudiante, inicialmente es respondida con la misma sonrisa y con la misma intención por parte del estudiante, pero este reconoce de igual forma que está equivocado.

## **6.2. Ámbito Proxémico**

Cuando observamos el ámbito proxémico de nuestro maestro, evidenciamos que se caracteriza por generar seguridad en su forma de movilizarse, es decir no queda estático en un punto ni mucho menos al lado del tablero únicamente como usualmente hacen los docentes utilizándolo como fuente de poder.

Se desplaza por el aula, en el momento de trabajo individual siempre se acerca a los grupos, cuando expone sus ideas lo hace caminando buscando centrar la atención, no tiene una linealidad de organización del espacio académico, es decir el estudiante está libre de organizarse de acuerdo a su gusto.

El maestro como “actor” lo reconoce y como tal toma su papel, sabe que está expuesto al escrutinio del grupo con que trabaja, por ende siempre utiliza ropa cómoda que le brinde la posibilidad de movilizarse, no maneja ningún ademán que distraiga la atención, es muy precavido en saber llamar la atención constante de su público.

En este aspecto podemos ver que los estudiantes efectivamente se sienten incitados a prestar toda la atención al docente y a su discurso académico, aunque éste

se presenta en cada espacio libre del salón, no genera sentimiento de represión sobre el estudiante, pero el estudiante si se siente en la obligación particular de estar presente por completo en el aula y en el tema, otra ventaja que se observa en este comportamiento por parte del docente, es que efectivamente no necesita manejar un discurso de prestar atención o no hacer cosas que no conciernen al tema que se esté tratando, por el contrario el estudiante responde porque su didáctica del aula no deja un espacio libre de ensoñación ajena.

El elemento proxémico en el aula es muy valioso como herramienta para el docente ya que esto no solo genera seguridad si no que garantiza una clase al cien por ciento atendida y aprehendida.

### **6.3.    Ámbito Paralingüístico**

Efectivamente en el ámbito paralingüístico podemos dar crédito total a que no es lo que se dice sino, como lo digo, esto incluye entonación y tono o registro de la VOZ.

Esto nos lleva directamente a que como docente siempre se busca manejar un discurso lingüístico neutral, libre de palabras que muestren alguna estructura social o política y esto es muy acertado ya que como seres influyentes en un conocimiento podemos permear al otro en algo totalmente desviado del tema a tratar.

El docente que observamos efectivamente maneja un tono neutro, no grita, no murmura, su voz es armoniosa y genera tranquilidad, pero cuando realiza observaciones particulares su entonación varía haciendo énfasis en palabras displicentes que efectivamente generan un sin sabor en el aula y en el estudiante, en este momento aparece también la sonrisa que ya se había explicado en el ámbito kinésico.

Observamos que la kinésica y la paralingüística son afines, una es el resultado de la otra, cuando observamos los gestos y por ende la forma de expresarse, se ve una similitud en la entonación podemos observar enojo, fastidio, impaciencia, prisa o

urgencia. Nuestro docente en todos los espacios académicos ya sea dentro o fuera del salón siempre se expresa de la misma forma no hay una diferencia conceptual ni tonal, pero de igual forma sigue apareciendo la tonalidad displicente para mostrar su inconformismo con el otro.

Aunque en el proceso de intercambio de conocimientos pesa las concepciones objetivas que se tengan del tema a tratar, no nos podemos desligar de la forma en que los transmitamos, ya sea oral o escrita, la ventaja de la expresión escrita es que nos genera una neutralidad de la lengua, mientras que en la forma de expresión oral nos vemos permeados no solo por el lenguaje, si no por la forma particular que tiene el ser humano en expresarse. Esto nos hace seres particulares y diferenciables, pero es claro que efectivamente tenemos que reconocernos en mundo donde cosas mínimas hacen la diferencia en la manera de expresarnos. Por ello se recalca que como docentes se debe manejar siempre un discurso neutro que no refiera ninguna postura particular.

## **EJERCICIO DE APLICACIÓN II**

### **6.4. Ámbito Kinésico**

En un segundo espacio académico se ha tomado como referencia la clase de Sintaxis y Semántica del Español, cuyos contenidos un poco más estrictos y vinculados directamente con el énfasis de la carrera permiten que el lenguaje verbal sea menos coloquial y por tanto exige un ambiente mucho más serio y concienzudo.

El tutor de este espacio académico se desempeña en su clase con expresiones de amabilidad ante los alumnos y manifiesta a través del elemento sonrisa seguridad y estrecha relación con los estudiantes. En Kinésica podríamos describir esta actitud como aquella que se percibe de manera cinestésica, es decir en donde se recibe el gesto del tutor y se ponen en evidencia los sentidos por medio de los cuales se percibe la intencionalidad y por qué no decirlo el manejo del ambiente universitario como acogedor y sensible.

Como se ha mencionado anteriormente la Kinésica es un ámbito de la comunicación no verbal que nos lleva a realizar este tipo de observaciones ligadas al contexto, así como a tener en cuenta factores sociales como la cultura, por ello es indispensable para este ejercicio de aplicación resaltar el origen y nacionalidad del

docente de la clase, siendo su nacionalidad española podemos evidenciar que la sonrisa expresa en cierto modo cordialidad y hospitalidad, incluso puede ser indicio de buen humor que tradicionalmente se evidencia haciendo bromas incluso de sí mismo.

Estas características propias de los oriundos del continente Europeo pero específicamente de la población española, demuestran una vez más que la carga cultural interfiere en la manera como describamos las observaciones de las conductas no verbales, que se manifiestan a través de gestos como la sonrisa y cuyo aspecto en la mayoría de los casos posee una intencionalidad definida.

El desarrollo de las clases con el docente de la materia en mención se desarrolla a partir de todos los elementos teóricos propios del espacio y se acostumbra a ejemplificar cada concepto con frases cotidianas propias de la realidad existente, es aquí donde la sonrisa se convierte en una manifestación no verbal que complementa el mensaje lingüístico ya que permite que cada expresión sea aceptada como propia del contexto que se menciona.

Por último la sonrisa no varía, en este caso es una sonrisa amena, cuyo único fin es proyectar los conocimientos de la clase hacia un acercamiento docente – alumno que permita fortalecer los lazos de enseñanza - aprendizaje a través de la

comunicación no verbal que concluye impartiendo seguridad y armonía al espacio académico.

## **6.5. Ámbito Proxémico**

Dentro del nivel instintivo de la proxémica aplicado al espacio académico en mención se hacen las siguientes precisiones en cuando al manejo del espacio y cuya base son los interrogantes que se propone el modelo de reflexión.

El docente de la clase muestra un manejo del espacio limitado, ya que su desplazamiento dentro del aula es mínimo y su preferencia está guiada a situarse en su silla y escritorio con las piernas extendidas demostrando comodidad y apertura a la escucha de las intervenciones. Esta actitud hace que las miradas y la atención estén centradas en él pero logra de una u otra manera atribuirle un cansancio visual a la estructura de la clase.

Si hablamos del nivel simbólico, es decir aquel que está relacionado con el pensamiento de “actor”, podemos hacer referencia al hecho de que dentro del espacio de clase existen ocasiones en que el docente se levanta de la silla, se dirige al tablero para explicar ciertos conceptos y regresa nuevamente muy cerca de la silla del docente dirigiéndose a todo el grupo pero nunca desplazándose por el aula de clase. Este comportamiento puede ser visto desde la proxémica como actitud que evoca movimientos circunstanciales, si bien es cierto que el cuerpo por si solo comunica, existen formas de expresar una intención al través del manejo del espacio ya sea por intuición o por simbología, que pretenden poner al descubierto objetivos como la

escucha atenta del docente al alumno y viceversa e incluso aclarar un tema en donde interviene únicamente un desplazamiento menor en el aula de clase.

Para finalizar es importante tener en cuenta que la reflexión a nivel proxémico no determina si el comportamiento o la forma de desplazarse en el aula de clase es correcta o incorrecta, pero si implica que para el estudiante la percepción sea de lejanía o cercanía con el docente y posibilita que el proceso de aprendizaje se desarrolle de manera más cómoda si el contacto del docente con el alumnado es más cercano y personalizado.

## **6.6. Ámbito Paralingüístico**

En el paralenguaje el tono de la voz es una característica propia de cada ser humano, que permite identificar la intencionalidad de quien lo emite.

En cuanto al docente de esta materia podemos decir que utiliza un tono moderado y acorde con la situación, en este caso netamente académica y cuya característica vocal se encuentra acorde con el discurso que maneja.

Las ocasiones en que el tono de voz cambia son mínimas, razón por la cual su didáctica pedagógica tiende a ser muy neutral, las explicaciones teóricas de los temas tienden a realizarse en un tono lineal de la voz y solamente en ocasiones en que pretende confirmar el entendimiento por parte de los estudiantes acerca de lo dicho, sube el tono de manera muy prudente, tendiendo a repetir en el mismo tono lineal las definiciones.

A pesar de que el tono de la voz se lleva a cabo en un aula de clase, éste tiende a ser muy magistral incluso influye en la realización de sesiones de clase repetitivas y con el mismo esquema de cátedra, es decir el docente explica y los alumnos prestan atención.

De esta manera se puede evidenciar que la relación del tono de la voz con los demás movimientos corporales y gestuales, influye de manera importante en el

desenvolvimiento del docente frente a los alumnos e incluso proyecta un quehacer pedagógico que carece de innovación y dinamismo.

## 7. CONCLUSIONES APLICABLES AL QUEHACER PEDAGÓGICO

✚ La comunicación no verbal como eje de investigación en este proyecto permite construir nuevas formas de indagación en reflexión en torno al quehacer docente que se proyecta en pro de unos fines específicos dentro de la Educación Colombiana.

✚ Dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje los factores que determinan su pertinencia y calidad pueden variar entre sociales, culturales, y políticos, sin embargo es la comunicación no verbal la que permite evidenciar verdaderos significados presentes en la realidad y en la labor diaria del docente que se construye, evalúa y dignifica frecuentemente.

✚ El discurso pedagógico se complementa a través de la conciencia actitudinal que la comunicación no verbal ofrece a través de su exploración en el ser humano y su contacto con el medio en el que se desenvuelve.

✚ Nuestro cuerpo comunica por encima de nuestro conocimiento y nuestro lenguaje verbal, volviéndose un aspecto importante a investigar para complementar nuestra concepción de ser docentes.

✚ Hemos reconocido a través del tiempo en el desarrollo académico, que el que hacer docente no se puede limitar a la aprehensión de conocimientos particulares para dar crédito de ellos únicamente, sino que también debe existir una formación en pedagogía y didáctica que brindan herramientas para realizar este proceso más viable y un complemento válido para estas áreas esta en reconocer la comunicación no verbal como facilitador de este proceso.

✚ Este proceso de investigación que da apertura a nuevas investigaciones en el campo de la semiótica y específicamente de la comunicación no verbal como espacio de reflexión y manifestación de ideas, permite que el docente se convierta en un ser autocrítico de los mensajes que su cuerpo expresa y por tanto se dé lugar a nuevos significados de la labor docente y su impacto en el educando.

## 8. Referencias Bibliográficas

- ❖ DAVIS, F. (2008). *La comunicación no verbal*. Alianza Editorial S.A. Madrid
- ❖ ERASTO E., A. (2006). Semiótica y ética de la relación pedagógica. *Revista Educación y Educadores* Vol. 7. Bogotá D.C.
- ❖ ERASTO E., A (2006). Semiótica y ética de la relación pedagógica: Hacia la cualificación ética de la práctica docente. *Revista Iberoamericana de Educación*. Universidad Santa María La Antigua.- Panamá.
- ❖ GARFINKEL, H. (1967). *¿Qué es la etnometodología?* Editorial Hall. New Yersey.
- ❖ GOETZ, J. & LECOMPTE, P. (1988). *Etnografía y Diseño Cualitativo en Investigación Educativa*. (A. Ballesteros, Trad.). Ediciones Morata. Madrid.
- ❖ GONZALEZ, C. (1968). *Imagen y sentido de los mensajes visuales*. Universidad Nacional Autónoma de México. México D.F.
- ❖ GUBER, R. (2001). *La etnografía – método, campo y reflexividad*. Grupo Editorial Norma. Bogotá D.C.

- ❖ GUEVARA, R.D. (1992). *Texto guía de metodología etnográfica para la recolección de información en la investigación antropológica*. Facultad de Humanidades Departamento de Historia. Cali.
  
- ❖ PAREJO, J. (1995). *Comunicación no verbal y educación – El Cuerpo y la Escuela*. Editorial Paidós. Primera edición. Barcelona.
  
- ❖ KLINKENBERG, J.M. (2006). *Manual de Semiótica General*. Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. Bogotá D.C.
  
- ❖ POYATOS, Fernando. (2003). *La Comunicación no verbal: algunas de sus perspectivas de estudio e investigación*. Revista de Investigación Lingüística N°. 2 Vol. VI. Canadá.
  
- ❖ POYATOS, F. (1994). *La comunicación no verbal*. Tomo I y II. Editorial Istmo S.A. Madrid.
  
- ❖ PUENTES RODRIGUEZ, L.F. & MORA PEREZ, A.F. & SERRANO LOPEZ, E. (1987) *Distancia y Diferencia: Una aproximación a la sociedad contemporánea*. Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Comunicación Social. Bogotá D.C.
  
- ❖ SAUSSURE, D.F. (1917). *Curso de Lingüística General*. (BALLY, C. & SECHEHAYE. A., Publ.)

- ❖ TAMAYO, M. (1995). *El proceso de la Investigación Científica*. Noriega Editores. 3ª. Edición. México D.F.
  
- ❖ UTRERA, E. & SALAZAR, W. (2001). *Los lenguajes en el aula. Semiótica de los procesos escolares*. Editorial. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá.
  
- ❖ VITALE, A. (2006). *El estudio de los signos: Pierce y Saussure*. Editorial Universitaria. Buenos Aires.
  
- ❖ VASQUEZ R, F. (2004). *La cultura como texto*. Facultad de Educación - Pontificia Universidad Javeriana. Segunda Edición. Bogotá. D.C.
  
- ❖ ZECCHETTO, V. (2002). *Seis semiólogos en busca del lector*. Editorial. CICCUS. LA CRUJÍA. Buenos Aires.