

Prácticas y aportes del documental web, como recurso en la construcción de memoria histórica

Miguel Ángel Castiblanco¹

Luis Alexander Díaz Molina²

INTRODUCCIÓN

“**E**sto aquí, ya no es lo mismo”, dice discretamente y con cierta melancolía Guillermo Osuna o “memo” como suelen decirle sus amigos, esos que sentados tarde a tarde en las bancas del parque principal, parecen contemplar junto a él, el inevitable paso del tiempo a través de los adoquines toscos y rústicos, que como tejidos entapetan el parque principal de Soacha; de igual manera sostiene su mirada fija y lenta en la fachada de la iglesia si era una iglesia digna del pueblo, ¡toda una catedral! expresión con la que hace referencia a la antigua iglesia destruida a causa de un violento terremoto ocurrido el jueves 9 de febrero de 1967, un día después del miércoles de ceniza y que según cuentan con cierto misticismo los habitantes de antaño; el diablo, en su proceso de reconstrucción se encargó de destruirla no sólo una, sino tres veces.

Hasta aquí, a manera de preámbulo una breve muestra de los cientos de relatos e historias que como insumo genuino, motivaron al grupo investigador a explorar posibilidades comunicativas para rescatar del olvido esas voces, imaginarios e historias que como joyas parecen aguardar con paciencia en la memoria de hombres y mujeres que gestaron sus historias de vida en el territorio de

¹ Comunicador social y periodista, magíster en Docencia, amplia experiencia como docente universitario, actualmente se desempeña como docente del programa de Comunicación Social-Periodismo en UNIMINUTO, Centro Regional Soacha y en la Universidad Sergio Arboleda.

² Realizador de Cine y televisión de la Universidad Nacional de Colombia, con amplia experiencia en proyectos de cine documental y comunitario, cofundador de la productora Soacha en imágenes, docente del programa de Comunicación Social-periodismo en UNIMINUTO, Centro Regional Soacha.

Soacha, y que hoy por hoy parecen estar condenadas al abandono por culpa de la indiferencia y en ocasiones del menosprecio de políticas públicas, medios masivos de comunicación, y la academia misma, que si bien, constantemente realiza intentos por alentar este tipo experiencias, en la práctica lo que se percibe es un enorme afán por visibilizar su producción académica como sinónimo estatus, en esta apresurada y vertiginosa carrera de la educación como negocio, dejando lado quizá pilares básicos de la educación como el fomento del pensamiento crítico, la intervención, el desarrollo y la transformación.

Ahora bien, el proyecto “Posibilidades, prácticas y alcances del documental web, como recurso audiovisual en la construcción de memoria histórica en la Vereda El Charquito” pretende acercar este género audiovisual a la realidad que actualmente afronta el territorio suachuno, específicamente, frente a la marcada indiferencia de las nuevas generaciones hacia el reconocimiento de su historia e identidad, aspecto que sin duda alguna se presenta como una invitación para hacer de este, un campo minado de posibilidades por explorar, desde la comunicación, los espacios digitales y por supuesto las prácticas sociales.

Se hace necesario aclarar entonces, que esta ponencia tiene como intención compartir y visibilizar las prácticas realizadas con la comunidad perteneciente a la Vereda El Charquito de Soacha, así como la reflexión del contexto empírico y exploratorio de las mismas. Aclarando por supuesto que la investigación se encuentra aún en ejecución y que por tanto, todavía quedan muchos pasos por dar en esto, que coloquialmente hemos nombrado como una aventura de incertidumbres, quizá por esto los resultados y hallazgos mencionados al final de esta ponencia, si bien corresponderán al desarrollo estricto y riguroso de la metodología planteada, deberán ser entendidos como un avance significativo que por supuesto enriquecerá la fase final de la investigación.

Aceptado lo anterior, analizar el tema de las posibilidades del documental web y profundizar en él, no tiene otro sentido que encontrar respuesta a nuestros interrogantes y de esta forma abrir caminos por los que se pueda transitar con la finalidad de apropiarnos de los elementos que nos permitan transformar las prácticas profesionales de la comunicación y así sumarnos a las voces y esfuerzos que propenden por procesos de comunicación de mayor complejidad que generen transformaciones a través de la intervención y que de alguna u otra manera potencien la voz de comunidades como parte del diálogo y la discusión, más aún, teniendo en cuenta los momentos coyunturales que afronta el país.

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Documental Web

El documental web es un género del documental que ha tomado fuerza en los últimos años gracias al internet y las nuevas tecnologías, aunque su aparición se puede rastrear desde los años ochenta. Este género que empieza a hacer su aparición en el panorama colombiano, tiene aún muchas incógnitas sobre su naturaleza, sus posibilidades, su relación con la realidad y su impacto en la misma.

Es usual que este tipo de propuestas lleguen al país con cierto retraso, pero en Colombia el documental web empieza a posicionarse como un terreno inexplorado y lleno de posibilidades, en el que la creación colectiva e interdisciplinar se hace indispensable. Aun así, son pocas las experiencias importantes que se han desarrollado aquí, por lo que es de suma importancia la investigación académica frente al tema, especialmente en facultades de artes, cine o comunicación social, en las que cobra especial relevancia.

Lo anterior, evidencia la especial que tiene para un municipio como Soacha, el explorar diferentes posibilidades de construir memoria histórica a través del documental web, esto teniendo en cuenta que Soacha, a lo largo de las últimas décadas ha tenido que soportar que muchas voces externas hablen por el municipio sin conocerlo, sentando verdades a priori y sin intenciones reales de una transformación social, incluso silenciando las verdaderas voces que deberían estar contando su pasado.

Diferentes autores coinciden en señalar, desde diferentes posturas que actualmente las diferentes posibilidades tecnológicas han permitido a que cada vez y con mayor fuerza las personas tengan acceso a cámaras, equipos de edición y por supuesto plataformas de exhibición, aspectos que sin duda, aumentaron las posibilidades, sobre las cuales es necesario afirmar algunas veces con grandes aciertos pero otras en cambio con lamentables desaciertos.

Sin embargo, junto a esa voz también se levantan, se menciona categóricamente que dichas ventanas de exhibición suelen ser convertidas en el “reino de la estupidez”, donde pareciera reinar el contenido más vacío y más tonto, y que esta forma de asumir las herramientas cada vez más cercanas; no es sino una muestra, de la falta de formación que permita a las personas hacer un acercamiento genuino al audiovisual desde su historia, teoría, posibilidades y evidentes relaciones con la transformación de su realidad.

Lo anterior nos lleva a decir por tanto, que Los procesos de realización, las nuevas tecnologías, el lenguaje y las posibilidades de comunicación y transformación social, son algunos de los temas que

se abordarán en este proyecto, no solo para entender el documental web vinculado a un territorio específico, sino también para tratar de redefinir lo que entendemos por un documental y la labor misma del documentalista.

Memoria Histórica

Hablar de memoria histórica y su estrecha relación con los medios de comunicación, engloba un universo de temas y asuntos la mayoría de ellos aún por discutir, diferentes posturas desde las más radicales hasta las más flexibles y amplias parecen abarcar con este polisémico concepto, no obstante sin ser ambiciosos queremos hacer una disertación breve sobre lo que el grupo investigador asume como referentes de este concepto. Inicialmente acotaremos el inevitable concepto de Maurice Halbwachs, (citado por Yeste, 2009, p.73), donde en su libro los marcos sociales de la memoria, señala que la memoria individual y la memoria colectiva forman parte de un mismo fenómeno social, puesto que, bajo su consideración, la memoria o el recuerdo personal está siempre ligado a un contexto y, por tanto, a un marco social. En este mismo sentido el autor de manera categórica menciona que dicho marco referencial de memoria está conformado por la experiencia y, por un conjunto de reflexiones, de forma que lo que entendemos por marco de memoria es una cadena de pensamientos “ideas y juicios” que formulamos a partir de dicha experiencia.

Ahora bien, para efectos de esta investigación se asumen a su vez las concepciones del maestro, escritor y ensayista Pierre Nora (2006), quién si bien, reconoce que memoria e historia funcionan como dos registros radicalmente diferentes, no niega ni desconoce las estrechas relaciones existentes, así como reconoce que la historia se apoya y nace de la memoria, al respecto el autor señala con referencia al concepto de la memoria, que esta es el recuerdo de un pasado vivido o imaginado. Por esa razón, la memoria siempre es portada por grupos de seres vivos que experimentaron los hechos o creen haberlo hecho. La memoria, por naturaleza, es afectiva, emotiva, abierta a todas las transformaciones, inconsciente de sus sucesivas transformaciones, vulnerable a toda manipulación, susceptible de permanecer latente durante largos períodos y de bruscos despertares. La memoria es siempre un fenómeno colectivo, aunque sea psicológicamente vivida como individual. Contrario a lo anterior, el mismo Pierre Nora, menciona que la historia es una construcción siempre problemática e incompleta de aquello que ha dejado de existir, pero que dejó rastros. A partir de esos rastros, controlados, entrecruzados, comparados, el historiador trata de reconstituir lo que pudo pasar y, sobre todo, integrar esos hechos en un conjunto explicativo. La memoria depende en gran parte de lo mágico y sólo acepta las informaciones que le convienen. La historia, por el contrario, es una operación puramente intelectual, laica, que exige un análisis y un discurso crítico.

METODOLOGÍA

Antes de pasar adelante con la metodología, conviene señalar que si bien, de manera inicial se planteó un proceso planeado y organizado, en la inmersión de campo, varias de las actividades definidas fueron replanteadas, algunas cambiadas y otras descartadas, esto siguiendo algunas de las recomendaciones brindadas por los expertos y comulgando con algunos de los postulados señalados por (Vásquez, 2010), cuando menciona al referirse a la pertinencia del método que “es en esa labor de deconstrucción y reconstrucción de nuestro pensamiento donde cobra sentido una investigación. No hay recetas. Por lo mismo, debemos a cada rato, en cada momento, transformar lo terminado en propuesta, lo cerrado convertirlo, otra vez, en abierto... De allí también la enorme capacidad requerida para resolver de manera creativa y divergente, las distintas eventualidades, los nuevos retos, las variadas peripecias de toda aventura investigativa”

Como se advirtió, esta propuesta investigativa se enmarca dentro de un enfoque cualitativo y bajo los lineamientos metodológicos propuestos por la I.A.P Investigación-Acción Participante, de esta manera permite dar respuesta a dos ejes fundamentales como lo son la inmersión de campo y la co-creación, dos aspectos de este proyecto que no son separables, sino que por el contrario dialogan, se complementan, y retroalimentan.

En este mismo sentido, se hace pertinente señalar que el proyecto está dividido en cuatro grandes fases; (1) inmersión y diagnóstico, (2) diseño y preproducción, (3) Producción de piezas (4) Postproducción, ensamblaje y difusión; a su vez dichas fases están enmarcadas bajo el proceso de ciclos que propone la investigación acción participante desde el modelo de Carr y Kemis (1986) autores que la definen como “una espiral sucesiva de ciclos constituido por varios pasos o momentos” definidos como planificación, acción, observación, reflexión.

Inmersión y diagnóstico: Como parte de esta fase se realizaron diferentes actividades, todas ellas enfocadas a obtener la mayor información posible que permitiera al grupo investigador realizar un diagnóstico preciso, detallado y pormenorizado que buscaba caracterizar las percepciones existentes en los habitantes de la vereda el Charquito frente a la apropiación histórica del territorio, para estos se aplicaron como herramientas de investigación elementos propios de la cartografía social, juegos de roles, obras de teatro, conversatorios, y recorridos por el territorio junto a la comunidad.

Diseño y preproducción: La segunda fase de la metodología enfocó sus esfuerzos en el diseño de la experiencia web del documental junto a la comunidad, de manera que adquirieran la técnica para su realización, de esta manera se pretendió explorar y aplicar las herramientas tecnológicas y

sociales que brinda el documental web a partir de la reflexión y participación activa de la comunidad involucrada.

Producción: La tercera fase fue sin duda la que mayores retos y desafíos representó para el grupo investigador, no sólo por las dificultades presentadas, sino porque a su vez generó nuevas dinámicas que aunque no estaban previstas inicialmente, terminaron enriqueciendo la experiencia investigativa, en esta etapa se realizaron los talleres de formación a la comunidad en video, fotografía, audio y escritura, dichos talleres estuvieron en su ejecución a cargo de estudiantes de Uniminuto (comunicadores sociales y comunicadores gráficos), de tal manera que dichos esfuerzos estuvieron destinados a la creación de piezas gráficas y audiovisuales como insumo para producir un documental web que visibilice la historia de la vereda el Charquito desde las miradas y lecturas particulares evidenciadas en la comunidad

Postproducción, ensamblaje y difusión: En esta última fase más allá de la misma postproducción y ensamblaje final del producto, es decir del documental web, lo que busca el grupo investigador es propiciar la reflexión en la comunidad objeto de estudio en cuanto a generar espacios de difusión que permitan visibilizar como experiencia académica los alcances, posibilidades y limitaciones del documental web como recurso audiovisual en una comunidad, lo anterior por su puesto como implica el acompañamiento del grupo investigador pero más involucra el compromiso de la comunidad para dar continuidad al proceso iniciado como parte de la investigación.

Cabe señalar, que al tratarse de una propuesta investigativa cimentada en su metodología desde los lineamientos propios de la investigación acción participante, se hace necesario mencionar la importancia que tiene la participación activa de la población de estudio (Comunidad del Charquito), que más allá de ser entendidos como justamente “objetos de estudio” fueron desde el inicio vinculados como “coinvestigadores” y si nos lo permite el término como “co-creadores”; al igual vale la pena destacar los esfuerzos del grupo de profesionales interdisciplinario que rodea el proyecto, entre los que se destacan comunicadores sociales, comunicadores gráficos, antropólogos y realizadores de cine y televisión, por supuesto respaldados por el apoyo académico y en otorgados por la Corporación Universitaria Minuto de Dios.

HALLAZGOS Y CONTRIBUCIONES

- Para muchos colegas de la comunicación, los nuevos requerimientos que nos imponen los cambios culturales y tecnológicos, nos producen una serie de incertidumbres. El vislumbrar que los conocimientos adquiridos en el pasado, ya no son suficientes para dar respuestas

válidas en los nuevos escenarios y que dicha brecha se ahonda cada vez más, nos enfrenta a un momento de crisis

- El repensar las prácticas propias de la comunicación social, como posibles oportunidades para promover el desarrollo de las comunidades dinamizando procesos tan complejos como lo es la reconstrucción de memoria histórica.
- La obtención de un mapeo general del territorio (Vereda el Charquito) y sus historias, recogido a través de una compilación amplia y generosa de la memoria colectiva de los habitantes del lugar
- Los niños, y jóvenes de la vereda quienes de manera espontánea se vincularon de forma activa y propositiva con el proyecto, asumiendo un rol como coinvestigadores, co-creadores y multiplicadores de información.
- Los esfuerzos de los diferentes profesionales implicaron algunos aspectos no siempre fáciles de asumir desde el “estatus académico”, pero necesarios a la hora de estrechar vínculos genuinos y duraderos con la comunidad.

CONCLUSIONES

Una vez finalizadas las diferentes etapas o fases de la investigación se hace pertinente señalar a manera de conclusiones finales las siguientes ideas

Innegablemente la novedad y pertinencia de este proyecto residen en que las nuevas formas comunicativas para contar historias y explorar narrativas audiovisuales, señalan a la transmedia, como el horizonte que posibilita explorar diferentes formatos en plataformas interactivas, a su vez que permite superar la estricta rigurosidad lineal de los documentales tradicionales.

En este mismo sentido, el documental web, se convierte en un recurso vigoroso para potenciar procesos como la reconstrucción de la memoria histórica de una comunidad, pues tal y como se ha mencionado en diferentes momentos de este documento, el documental web no es simplemente una posibilidad tecnológica, sino una nueva forma y recurso de construir memoria histórica, generar identidad y transformar las relaciones de los habitantes de un lugar como Soacha o como aquellos pobladores de la Vereda El Charquito, que parece abandonar con resignación sus raíces, improntas, relatos y memorias, a costa de los rótulos y titulares que medios masivos de comunicación, día tras día parecen endilgarle... situación que inevitablemente parecen condenar a las nuevas generaciones al olvido de su pasado, dicho en otras palabras a la renuncia de su herencia y legado.

Finalmente, cabe señalar que la implementación del documental web necesariamente implica un seguimiento continuo a esta experiencia, dado que si bien, los resultados obtenidos son alentadores

para el grupo investigador, en tanto se cumplieron ampliamente los propósitos trazados y las dinámicas generadas por este recurso desbordaron el alcance mismo de la propuesta, esto no hace que se desconozcan la suerte a la que inevitablemente parecen estar destinadas propuestas como ésta, y que a lo largo de la visibilización la investigación en diferentes escenarios ha surgido como un inquietante cuestionamiento, el cual hace referencia a la continuidad del proceso una vez desaparezca la figura de los docentes investigadores, o peor aún el que se limite a ser una experiencia exitosamente efímera.

Bibliografía

CARR W., KEMMIS, S. (1986). Teoría Crítica de la Enseñanza. La investigación acción en la formación del profesorado. Martínez Roca Libros Universitarios y Profesionales. España.

GIFREU CASTELLS, Arnau; 2012, El documental interactivo y transmedia, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia

HALBWACHS, Maurice. Los marcos sociales de la memoria. Barcelona: Anthropos, 2004, pp. 326-328

PATIÑO OSPINA, Sandra Carolina; 2009, Acercamiento al documental en la historia del audiovisual colombiano, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Artes, Escuela de Cine y Televisión

PIERRE, Nora. (2006). "No hay que confundir memoria con historia", LA NACION. Miércoles 15 de marzo de 2006. Buenos Aires Argentina. Recuperado de <http://www.lanacion.com.ar/788817-no-hay-que-confundir-memoria-con-historia-dijo-pierre-nora>. Pdf

VÁSQUEZ R., Fernando. (2007b). Educar con maestría. Ediciones Unisalle. Colombia.