



UNIMINUTO
Corporación Universitaria Minuto de Dios

EL PERIODISTA CONSTRUCTOR DE CONCEPTOS DE GUERRA Y PAZ

STEFFANY KATHERINE RODRIGUEZ JIMENEZ

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS
CENTRO REGIONAL SOACHA
FACULTAD CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
PROGRAMA DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y PERIODISMO
SOACHA CUNDINAMARCA
2017



UNIMINUTO
Corporación Universitaria Minuto de Dios

EL PERIODISTA CONSTRUCTOR DE CONCEPTOS DE GUERRA Y PAZ

STEFFANY KATHERINE RODRIGUEZ JIMENEZ

TRABAJO DE GRADO COMO REQUISITO PARA OPTAR AL TÍTULO DE
COMUNICADORA SOCIAL Y PERIODISTA

ASESOR:
ALEXANDER DIAZ

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS
CENTRO REGIONAL SOACHA
FACULTAD CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
PROGRAMA DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y PERIODISMO
SOACHA CUNDINAMARCA
2017

Nota de aceptación

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Dedicatoria

A mi familia quienes han acompañado todo este proceso de formación académica y humana, alentándome a seguir mis sueños y lograrlos. Comunicación Social y Periodismo más que un logro académico es la vocación y pasión que me inspira a seguir caminando, a seguir en búsqueda del conocimiento -el que nunca será completo- a servir y cambiar el mundo así sea de una sola persona. Este proyecto de grado se basa en esa inspiración, idea heredada de mis padres, quienes transformaron el mundo de tres personas, sus hijos.

Steffany Rodríguez Jiménez

Agradecimientos

Este proyecto de grado se debe a distintas personas, quienes contribuyeron sin ningún interés más que el de dar conocimiento y sembrar una semilla en el campo periodístico. En primer lugar, se dirige un completo agradecimiento a los periodistas quienes alimentaron esta investigación con sus ideas y concedieron un espacio de tiempo para hablar de periodismo, como son: Cristina Ávila, Sandra Gutiérrez, Fabiola León, Juan Pablo Pino, Ernesto Che Mercado, Luis Acosta y Juan Torres. Periodistas que abrieron una nueva descripción de lo que es hoy día el periodista, un ser humano con errores, aciertos, familia, emociones y sobre todo amor por su carrera, lo cual impulsa a querer develar nuevas historias.

Un agradecimiento a los periodistas que contribuyeron al ejercicio de memoria que alimentó significativamente esta investigación: Ariel González y Diana Gómez, quienes además de ser formadores de futuros comunicadores, son la representación de periodistas regionales que mantienen una relación constante con las comunidades. Finalmente, este proyecto investigativo agradece todos aquellos periodistas que llevaron a cabo su labor responsablemente durante una de las épocas más difíciles de la historia colombiana, donde pensar diferente era causa de muerte. Y aunque no está presente, un agradecimiento especial a Jaime Garzón Forero, quien inspiró no sólo esta investigación sino mi vocación.

Tabla de Contenido

Agradecimientos.....	5
Resumen	9
Introducción	11
Capítulo I.....	13
1. Descripción del problema.....	13
2. Formulación del problema	18
3. Justificación.....	18
4. Objetivos	21
4.1 Objetivo general.....	21
4.2 Objetivos específicos	21
5. Marco referencial	22
5.1 El periodismo: la verdad, el poder y la información.....	22
5.2 A la sombra del poder los medios difunden el conflicto	24
5.3 Los caminos del periodista al cubrir el conflicto	26
5.4 La fotografía, un mensaje claro	27
6. Marco Teórico	31
6.1 El periodismo y la sociedad	31
6.2 El conflicto colombiano, una historia de antagonistas.....	38
6.3 El Periodismo en el marco de la guerra y la paz.....	46
6.4 La fotografía, comentario de la realidad	54
7. Marco Normativo	57
8. Diseño Metodológico.	60
9. Línea de investigación.....	61
10. Tipo de Investigación.	61

11.	Instrumentos	62
11.1	Fase 1: Reconocimiento del perfil periodístico.	62
11.2	Fase 2: Diagnostico de la relación audiencia – medios de comunicación.	63
11.3	Fase 3: Realización del producto y análisis de resultados.	63
12.	Población y Muestra	64
CAPITULO II		66
13.	Propuesta	66
14.	Resultados Esperados	67
15.	Resultados.....	68
15.1	Entrevistas a profundidad.	68
15.2	Análisis de Documentos.	71
15.3	Entrevista Semiestructuradas.	73
15.4	Observación participante.	76
15.5	Observación.	78
16.	Análisis Resultados.....	80
16.1	Entrevistas a profundidad.	80
16.2	Análisis de documentos.	83
16.3	Entrevistas semiestructuradas.	84
16.4	Observación y Observación Participante.	86
17.	Discusión de resultados	87
18.	El producto	91
18.1	Justificación del producto.	91
18.2	Análisis Conceptual.	93
19.	Conclusiones.....	99
Referencias		102

20.	Bibliografía.....	102
Apéndices		111
21.	Anexo: Fragmento entrevista Cristina Ávila – periodista de paz.....	111
22.	Anexo 2: Entrevista Ernesto Mercado.....	113
23.	Anexo 3: Entrevista Luis Acosta.....	121
24.	Anexo 4: Análisis de documentos	123
24.1	Tema: Muerte de Guillermo Cano.....	123
24.2	Tema: Muerte de Silvia Duzán.....	124
24.3	Tema: Muerte de Jaime Garzón	125
24.4	Tema: Atentado a Orlando Sierra.....	126
24.5	Tema: Muerte de Orlando Sierra	127
25.	Anexo 5: Diarios de campo	130
25.1	Paro de Maestros.....	130
25.2	Diario de campo: Marcha estudiantil.....	132
25.3	Diario de campo: Seminario Internacional FARC.....	134
25.4	Diario de campo: Exposición.....	136
26.	Anexo 6: Entrevistas audiencias.....	138

Lista de Imágenes

Imagen 1:	Primer parte del tríptico.....	93
Imagen 2:	Segunda parte del tríptico.....	94
Imagen 3:	Tercer parte del tríptico.....	95
Imagen 4:	Portada revista.....	96
Imagen 5:	Poster exposición.....	97
Imagen 6:	Exposición casa de la cultura.....	97

Resumen

El periodismo es el oficio que cumple con informar y formar a la sociedad sobre distintos acontecimientos que transforman y trascienden en los ámbitos que rigen el mundo. En el caso particular de Colombia, el papel del periodista ha sido fundamental, ya que ha permitido la conexión entre distintos grupos sociales. El periodista ha sido un actor principal en el conflicto interno, en el cual ha asumido distintos roles desde los cuales ha llevado a la población diversas miradas sobre la guerra y la paz en el territorio nacional.

Si bien el papel del periodismo en el conflicto colombiano ha sido de gran importancia, también se ha visto afectado por particularidades que alteran sus contenidos, por consiguiente se ve modificada la credibilidad de la cual goza el oficio. El presente proyecto de investigación busca reconstruir el papel del periodista en Colombia por medio de un reportaje fotográfico con elementos de fotografía de ensayo, que invite al espectador a reflexionar sobre el papel fundamental que cumple el periodista como constructor de conceptos guerra y paz. Para finalmente, esbozar los retos del periodista en el marco del posconflicto colombiano, los cuales serán determinados en base de la percepción del profesional y las audiencias, profundizando en procesos donde prime el diálogo para obtener historias con las que se pueda reconstruir el rol de periodista en Colombia.

Para el desarrollo de esta investigación se opta por el enfoque cualitativo, que permite analizar múltiples realidades dentro del proceso. Se desarrolla la investigación con base en dos poblaciones: audiencias- caracterizadas en el municipio de Soacha- y gremio profesional, percepciones que se obtienen con instrumentos de investigación como: entrevistas en profundidad, análisis de documentos, entrevistas semiestructuradas, observaciones y observaciones participantes. Esta investigación postula al “periodismo para la paz” como ruta

pertinente para los periodistas, realizando un ejercicio de memoria que destaque aquellos personajes quienes asumieron un rol activo dentro del conflicto colombiano. Es necesario ver al periodista como un actor que construye y define conceptos, dimensionando regionalmente el impacto que posee la labor en las audiencias, ya que la relación que posee con estas es fundamental para el desarrollo de su labor.

Introducción

El rol del periodista ha poseído gran relevancia en el país, y su accionar ha construido distintos imaginarios sociales; en el ejercicio periodístico pueden encontrarse distintos roles a los cuales el periodista se ha ceñido, estos han influenciado fuertemente la imagen que posee la sociedad del oficio, abarcando desde el periodista que ejerce su labor bajo la línea de pensamiento de los medios, o aquel que opta por realizar su ejercicio con mayor autonomía y garantías éticas. En cualquiera de sus diversas modalidades de ejercer el periodista se ha establecido como un líder y en el país ha actuado como medio de denuncia, información y en algunos casos de censura.

Dentro del presente proyecto se esbozan algunos de los retos a los cuales se enfrenta el periodismo en el marco del posconflicto, fundamentados en las percepciones de los periodistas y audiencias respecto a lo que definen y esperan del oficio periodístico en la transformación social que atraviesa actualmente en el país, tras la firma del acuerdo de paz entre el gobierno nacional y la entonces guerrilla de las FARC. Destacando la necesidad de transformación en el oficio, ya que el periodista se mueve al ritmo de la sociedad y tras años de narrar la guerra, debe optar por otras vertientes periodísticas formándose desde lo académico, práctico y legal, para narrar y aportar a la construcción de paz en Colombia.

Para el desarrollo de este proyecto se establecen tres momentos claves, que llevan a destacar el rol del periodista y la relación que mantiene con la sociedad. Inicialmente se resalta el ejercicio periodístico realizado durante el conflicto interno colombiano, desde el que se genera un ejercicio de memoria en el oficio, respondiendo a la pertinencia del perdón y reconciliación en los sectores involucrados en la guerra; seguido a ello se comprende cómo ha sido el desempeño de los medios

de comunicación al momento de hablar de paz, entrando en escena los periodistas independientes y medios alternativos colombianos quienes procuran responder a estándares éticos desligándose de discursos poco pluralistas, que deshumanizan el oficio; en tercer lugar y no menos importante se encuentra la pertinencia de fortalecer el periodismo de paz en el país como una vertiente que responde a las actuales necesidades sociales.

Este proyecto investigativo se desarrolla a luz del enfoque cualitativo, estableciendo como diseño la etnografía crítica, a través de estos se alcanza un acercamiento al grupo estudiado como lo es el gremio profesional del periodismo y las audiencias a quienes se dirigen. El producto comunicativo que es destinado a estos dos grupos focales, es un reportaje fotográfico con elementos de fotografía de ensayo, el cual se presenta de dos formas: como una exposición fotográfica, socializada en el municipio de Soacha; en un segundo momento una revista digital que contiene las fotografías obtenidas y artículos periodísticos relacionados con cada parte del tríptico.

Finalmente “*El periodista creador de conceptos de guerra y paz*”, responde al interés profesional de alimentar y destacar las cualidades y retos propios del periodista en el marco del posconflicto, destacando cómo este oficio es una herramienta clave para la construcción de paz, proponiendo bajo esta misma línea al periodismo de paz como un camino adecuado que aporta al reconocimiento del país, destacando al lenguaje, las agendas informativas, la ética y el contacto con la comunidad, como herramientas claves y transformadoras a la hora de ejercer el periodismo.

Capítulo I

1. Descripción del problema

La época de la violencia que se dio en Colombia entre 1946 a 1958 no fue el único periodo de tiempo en que la guerra fue protagonista en el país, de hecho los constantes combates entre guerrillas y militares, tomas de pueblos, atentados y desplazamientos forzados, se convirtieron en actos con los cuales los colombianos se levantaron todos los días. El conflicto que se movió inicialmente por inconformidades del pueblo se ha transformado y ha ampliado sus modalidades de guerra.

Las condiciones en que el conflicto se ha desarrollado en el país genera un desconocimiento e indiferencia en algunos colombianos, quienes culpables o no, se consideran ajenos al conflicto. Estos ciudadanos poco a poco han olvidado a sus compatriotas, a quienes viven en medio de la guerra, aquellos que se ven envueltos en un juego de intereses. Así lo aseguran J. Bonilla & C. Londoño (2003):

Lo que habría que recalcar es que el hastío que vienen mostrando algunos sectores sociales (padres de familia, educadores, periodistas, empresarios, organizaciones sociales, intelectuales, jóvenes, entre otros) frente a las agendas informativas que exacerban el dolor y sobreexponen el horror, no debería convertirse en una coartada para restringir niveles mayores de debate y crítica democráticas sobre la guerra y la paz. (p.5)

El ciudadano común ha sido convertido en alguien que ve la guerra como un conjunto de actos cotidianos, y en medio de su desconocimiento insta una fachada política. Gran parte de la responsabilidad recae en los medios de comunicación, ya que son quienes contribuyen fuertemente como formadores de públicos mediante contenidos que esbozan una línea de pensamiento, la cual se robustece según los contenidos programados por las grandes agendas informativas. Respecto a esto Kapuscinski (2003) afirmó:

La gente confunde el mundo generado por las sensaciones con el mundo creado por el pensamiento, y cree que ver es lo mismo que entender. Sin embargo, no es así. Y más aún: la creciente cantidad de imágenes que nos atacan constantemente, al contrario, limita la relación con la palabra hablada y escrita, por consiguiente, el dominio del pensamiento. (p.16)

Los medios de comunicación poseen el poder de crear conceptos haciendo honor a la catalogación del cuarto poder, habilidad que es evidenciada en los hechos que son tratados como noticia destacando la relevancia que se da a los mismos, esto influye en la percepción de realidad. En el marco del conflicto se han convertido en el medio de registro de la guerra, al punto de prestarse como otro escenario bélico, Betancur (2002) menciona:

Mientras todas las grandes guerras contemporáneas son ‘asépticas’, lo cual significa que los muertos no aparecen en la prensa ni en la televisión, en el conflicto colombiano son necesarios: si no se muestran, no se cree que los hubo. Para las Fuerzas Militares del Estado, la guerra simultánea que se libra a través de los medios de información por ganar la opinión pública es victoriosa en tanto haya muertos del enemigo para mostrar. (p.182)

Dentro de la temática del conflicto es apropiado abordar distintas miradas, cabe dentro de la memoria del país resaltar el papel del periodista en la historia del conflicto colombiano e indagar sobre aquellos personajes que encaminaron la paz desde su posición llevándola a sus audiencias. A pesar de las situaciones que se daban en la realidad nacional decidieron ser los ojos de un pueblo que por más de 50 años había sido cegado, siendo este un ejercicio de memoria sobre y para el periodismo, el cual permitirá conocer el oficio en sí mismo considerando aciertos que garantizarán el no olvido y la no repetición, instrumentos que permiten plantear los retos a los que ahora se enfrenta el periodismo.

Según el informe realizado por el Centro de Memoria Histórica Nacional, entre 1977 y 2015 en Colombia se realizaron 152 asesinatos a periodistas por ejercer su labor (CNMH, 2015) sin contar con los profesionales que se han visto en la obligación de exiliarse del país por su

seguridad, o aquellos que constantemente son censurados por los distintos medios que poseen un línea de pensamiento ligada a los intereses de grandes bloques políticos y económicos. Estos casos se dan dentro de una estructura social donde los intereses económicos y políticos pretenden ser “dueños de la información”, aquellos que ejercen el periodismo en contravía de los lineamientos que buscan revelar verdades ante la opinión pública. Los profesionales que apoyan este postulado, que resulta ser el eje central del ejercicio periodístico, son censurados y en peores casos llevados al exilio, casos como: Daniel Samper Pizano, Alberto Aguirre, Daniel Coronell, Olga Behar y Gabriel García Márquez, son sólo algunos de los muchos periodistas que ejerciendo su labor se han visto en la obligación de dejar el país.

El periodismo se inmiscuyó en el conflicto no sólo cubriéndolo como una guerra interna, sino que a la vez generaba denuncia, tomaba posición política desde la cual analizaba y comunicaba masivamente hechos, intereses y razones. Justamente detrás de este aspecto se encuentra el papel de los medios que se deben ver como herramientas contra la guerra, como afirma Bonilla (2002) en su publicación *Periodismo, guerra y violencia política en Colombia*: “Asistimos a la complejidad y multiplicidad de un campo periodístico que, a pesar de sus inconsistencias, desmemorias y limitaciones, ha podido seguir reivindicando- al menos hasta hoy- la consigna de una información libre” (p.69). Destacando como en medio del desprestigio y múltiples barreras, el periodismo ha encaminado su ejercer por rutas alternativas que dignifican el oficio.

Se conoce como actúan los medios de comunicación y periodistas en la temática de conflicto en Colombia, de hecho su accionar ha sido ampliamente estudiado. Es claro que en el país se ha narrado la guerra constantemente, lo que ha influido en las audiencias, sin embargo, la

experiencia de narrar la paz es aún prematura pues a nivel histórico la experiencia no ha sido grata. Rueda (2010) comenta:

A propósito del Caguán ¿no cree que lo que terminó pasando allá nos tomó a todos los colombianos fuera de base , pero de manera más grave a los periodistas, que debíamos saber lo que estaba pasando? Yo confieso que sentí una gran sorpresa cuando escuche las revelaciones del entonces senador Germán Vargas en el congreso, sobre las barbaridades que estaban pasando allá. Ese día descubrimos que lo del Caguán había sido una trampa de las FARC. Estábamos muy engolosinados con la paz para darnos cuenta (p.48)

Tras más de 50 años cubriendo, investigando, denunciando y analizando las particularidades del conflicto, surge otro paso en la historia colombiana, esta vez en contra vía del camino de guerra que se había trazado, una vez más se inician los diálogos de paz con la guerrilla de las FARC. El Alto Comisionado para la Paz (2016) afirma “se instaló la Mesa de Conversaciones en Oslo (Noruega) el 18 de octubre de 2012 y luego los diálogos en La Habana” (p.2). Este proceso de paz se llevó a cabo durante el gobierno del presidente Juan Manuel Santos, el acuerdo que se generó entre gobierno y guerrilla tuvo relevancia a nivel mundial, al punto de ser el motivo por el cual se destacó al presidente Santos con el nobel de paz.

Dentro del acuerdo se trabajaron distintos puntos de pertinencia nacional, como: la reforma rural, participación política, fin del conflicto, solución al problema de drogas ilícitas, víctimas y la implementación (Alto Comisionado para la Paz, 2016). El 24 de noviembre del 2016 se firmó el acuerdo definitivo de paz dando paso a los procedimientos acordados como el desplazamiento de los frentes a las zonas veredales, la dejación de armas y la participación política de las FARC. Tras la firma de los acuerdos pondera en el país el tema de la paz y se entabla toda una conversación nacional sobre cómo los colombianos desde sus posturas pueden contribuir a la construcción de paz, una de ellas, es la memoria, considerada un elemento fundamental para seguir adelante.

El periodismo no se exonera de este ejercicio, y sumado a ello plantea una nueva visión, encontrándose con distintas ramas del oficio, una de ellas el Periodismo para la paz. Esta vertiente periodística posee como intención humanizar y dotar de mayor importancia a los actores del conflicto, y brindar otros escenarios que van más allá de lo bélico. Esta vertiente periodística asimila la violencia como parte de la realidad, pero busca superarla y brindar herramientas claves que faciliten a la sociedad escucharse y ver más de un escenario, Espinar & Hernández (2012) así lo mencionan:

Relaciona la paz con la superación de las violencias culturales y estructurales (o paz positiva) y, en consecuencia, otorga valor noticioso a todas las iniciativas que se promueven en esta dirección. Propone superar las concepciones dualísticas y esencialistas (el ‘nosotros’ contra ‘ellos’), dar voz a todas las partes implicadas, exponer los efectos invisibles de la violencia y dar cobertura a los procesos de reconstrucción y reconciliación (p.179)

Resulta necesario vislumbrar el rol del periodismo en el marco del posconflicto enfocado a toda una acción de memoria donde las audiencias y el periodista se planteen un camino que responda a la transformación social de este tiempo. Es fundamental un desarme del periodismo que abra el diálogo entre distintos escenarios y dé la posibilidad a que el profesional difunda historias que han sido ignoradas. Sí, el conflicto no termina, pero los más de 50 años de guerra con las FARC nos dejan clara una cosa: el periodista debe contar el conflicto desde otra perspectiva, una que no incentive más violencia. Pero antes de enfrentarse a ello, debe reconocerse y tener presente el camino que ha recorrido.

2. Formulación del problema

¿Cómo desde el reportaje fotográfico se pueden esbozar ante la sociedad los retos del Comunicador social y periodista en el marco del posconflicto colombiano, abarcando la percepción de las audiencias y del periodista con el fin de aportar a la construcción de paz?

3. Justificación

Colombia se ha visto envuelta en un estado de conflicto interno con distintos grupos armados, los cuales surgen como respuesta a rencores e inconformidades frente al gobierno, o particularmente producto de este. Dichos enfrentamientos se han alimentado de la palabra, el lenguaje que atribuye características y valores específicos al mundo. Justo allí, se encuentra la labor del periodista, ya que en variadas circunstancias ha sido su voz la que atribuye cualidades y defectos a la realidad, de ahí la gran responsabilidad que posee el comunicador con la sociedad.

El papel del periodista en el contexto colombiano ha sido de vital importancia, al ser aquella persona que representa para las audiencias o espectadores la verdad, la información y por ende la realidad. Al otorgarle dichas cualidades, el periodista crea conceptos dentro del país, y todo lo que es considerado verdad es asimilado por el pueblo como un imaginario de lo bueno y lo malo, en ocasiones dejando de lado los pensamientos críticos, formando al espectador como parte de un público receptor pasivo.

Es oportuno resaltar el papel que poseen los periodistas en medio de una sociedad en continua transformación, iniciar con un proceso que permita alimentar el conocimiento dentro del área de la comunicación en donde se caractericen los retos que el periodista y medios de comunicación asumen tras un proceso de paz, puntualmente el realizado con las FARC. Es de suma importancia poseer una idea de cómo puede en el futuro el periodista en un trabajo

mancomunado con los medios de comunicación, responder a lo que espera el público del profesional, a las cualidades que en un inicio definían al periodista.

De igual forma, es oportuno que el periodista y parte de la sociedad identifiquen al profesional como actor dentro del conflicto interno, definiendo así un aspecto mucho más humano dentro de su labor: reconocer casos particulares en la historia del oficio (en el lapso de tiempo del conflicto colombiano) de personajes que llevaron su profesión a otro nivel. Es este un ejercicio de memoria necesario dentro del ámbito profesional que hace parte de la historia del periodismo colombiano, labor que es fundamental para que la profesión se transforme sin olvidarse cómo ha desarrollado su labor en el país, y cuáles son los caminos que lo dignificarán ante las audiencias.

Es pertinente transmitir a periodistas y a la sociedad en general, las dimensiones y retos que posee la profesión como creadora de conceptos y reflexiones que aludan a la transformación de algunos aspectos del oficio, que planteen la concepción de la labor periodística como puente de información responsable, ya que es necesario que se asuma al comunicador como formador de audiencias activas. Así, el papel fundamental del periodista como constructor no pasará inadvertido, más cuando el periodismo debe restablecerse en el territorio dentro del marco de “posconflicto”, donde todo un país entabla una conversación de paz.

A su vez, desarrollar discusiones que lleven a la reflexión e inviten al periodista a verse como parte activa de la sociedad y no como un ente ajeno inhumanizado, lo cual es necesario para la construcción social e histórica. En tiempos de transformación es conveniente que el periodismo se desarrolle y cambie, permitiendo al profesional desligarse de conceptos que respondían a castas y culturas que hoy día ya no representan a una sociedad que constantemente recibe información.

Es conveniente que este ejercicio se presente en un formato que pueda ser leído y analizado a profundidad por audiencias y profesionales. Por tanto, es innovador y adecuado evidenciar esta problemática desde el uso de la imagen, utilizando la fotografía como medio que comunique de forma concreta las visiones del periodista como víctima, las audiencias activas y el periodismo para la paz. Valiéndose el periodista, de distintas técnicas que enriquecen la imagen y transmiten concretamente información, para que esta sea puesta en mesa de debate, estableciendo desde un inicio que los espectadores son activos y pueden reflexionar ante las imágenes expuestas.

Dentro del panorama nacional, regional y local es propio dar una voz al periodista que aluda a su sentido humano y pueda ser plasmada directamente en la imagen. Una técnica que responde a tal necesidad es la fotografía de ensayo, una vertiente apropiada para desarrollar un ejercicio de memoria desde el oficio. Contrastar dicha labor con el fotoreportaje es fundamental para que las audiencias perciban desde otra mirada el accionar del periodista, y den cuenta de la realidad de la labor.

Ejercicios fotográficos que cotidianamente suelen ejecutarse desde distintos campos, pero dentro de la actual investigación se vuelven elementos complementarios que suplen la necesidad del oficio por transformarse y contribuir al cambio social, respondiendo a la temática central “*El periodista creador de conceptos de guerra y paz*”. Es de gran valor atribuir nuevamente virtudes a la labor periodística, las cuales han sido dejadas de lado por gran parte de las audiencias. Resulta oportuno manifestar el papel fundamental que cumple el periodismo en la sociedad, y cómo se encuentra ligado a todos los ámbitos sociales.

También, a través del mismo proceso investigativo se busca resaltar los distintos casos de periodistas colombianos con el fin de contribuir a la realización de un ejercicio de memoria. Se

pretende manifestar, que la labor periodística del país no se puede describir únicamente por los medios masivos de comunicación tradicional, sino que detrás de ellos existen más historias para abrir paso a un discurso certero de paz que desarme al periodismo y lo invite a ser parte de la construcción de un nuevo camino para el país.

4. Objetivos

4.1 Objetivo general

Establecer los retos de periodista en el posconflicto colombiano por medio del reportaje fotográfico con elementos de fotografía de ensayo, a partir de analizar la manera en que construyen conceptos de guerra y paz; con el propósito de evidenciar el impacto que posee la labor periodística frente a la sociedad en el marco de la construcción de paz.

4.2 Objetivos específicos

- ❖ Indagar los casos y los roles de aquellos periodistas que se han involucrado en el conflicto interno colombiano, analizando su rol en medio del conflicto.
- ❖ Analizar las nociones que poseen las audiencias sobre el conflicto y posconflicto colombiano, y la influencia que poseen los periodistas y medios de comunicación en estos.
- ❖ Realizar un foto-reportaje con elementos de la fotografía de ensayo, que suscite una discusión sobre el rol del periodista y la sociedad frente al posconflicto.

5. Marco referencial

Dentro del siguiente marco se ahondará en investigaciones académicas locales, nacionales e internacionales, que se han realizado previas a este trabajo de grado. Se buscará esbozar el papel que posee el periodista ante la sociedad, abordando no sólo temáticas bélicas sino incluyéndolo como constructor de historia e identidad. Esto se percibirá como un eje que interactúa con este proyecto ya que brindará percepciones de la fuerza e influencia que posee el periodista como constructor de conceptos de guerra y paz.

5.1 El periodismo: la verdad, el poder y la información.

Dentro de este rastreo se busca inicialmente dimensionar la importancia que poseen los medios de comunicación. Precisamente, desde el área de la antropología en una investigación de la universidad de Los Andes titulada: “Periodismo, crónica y etnografía: bases para una antropología periodística en Colombia” (2003) se destaca al periodismo como la labor que en si misma tiene la capacidad de hacer de la cotidianidad algo noticioso (Mejía, 2003). Plantea un estudio etnográfico desde el cual analizan la llamada realidad periodística.

Este trabajo académico plantea como eje principal el concepto de Antropología Periodística, haciendo referencia al tipo de periodismo que va más allá de las cinco preguntas fundamentales para narrar acontecimientos, desde el cual se pretende establecer una relación dentro de las dos disciplinas. Además, postula que tanto en el periodismo como en la antropología es evidente la intención de contar “la verdad”, ya que se establece el propósito de crear registro de información del ahora o del aquí y las relaciones de sujeto- entorno.

Dentro de este trabajo de grado, se realiza un estudio puntual analizando la revista Soho y su forma de hacer periodismo, concluyendo que el modo con el cual la revista realiza su labor es

una excusa para pensar los alcances de la etnografía, convirtiendo a este diseño como un instrumento privilegiado (Mejía, 2003). Se detiene en semejanzas y diferencias entre las dos disciplinas, mencionando las ventajas donde el periodismo permite la construcción de realidades con sujetos y voces de una misma realidad.

Es pertinente a su vez, que se establezca una discusión frente a la libertad de prensa, esta es abordada por la universidad del Norte de Barranquilla en la tesis doctoral: “Periodismo colombiano: clase ociosa en el mercado de las ideas” (2009). Allí se analiza la libertad en la labor periodística como una institución que se encuentra en constante transformación. Dicho ensayo se analizó a la luz de los postulados de las corrientes institucionalistas americanas. Dentro de este, se establece la libertad de prensa como una institución formal con la pretensión de comprender la evolución o retroceso de libertad de prensa en Colombia. Destaca el papel del periodista, y busca comprender cómo de ser una profesión prestigiosa se ha ido convirtiendo en objeto de poderes encontrados.

El autor concluye, que la prensa colombiana poseía fines políticos, aspecto que no se abandona actualmente, ya que el periodista hacia parte de una élite de poder político y económico en el país, pero hoy día lo establece como un eslabón más de la cadena de poder. Tal como lo menciona Martínez (2009) “pone en evidencia la peor de todas las formas de violación a su libertad: la autocensura, que se desprende del miedo a morir, a perder un ingreso o a quedar sin empleo” (P.71). Argumenta, que la censura agrede a la sociedad y se le manipula la verdad, los medios de comunicación y la organización poseen dimensiones trascendentales socialmente. Por tanto, al manipular y censurar información el ciudadano no es acertado en sus decisiones. Finalmente el autor encuentra necesario que se dignifique el papel del comunicador.

5.2 A la sombra del poder los medios difunden el conflicto

Continuando con la exploración académica, es preciso abordar los distintos escenarios a nivel nacional en los cuales participa el periodismo. Uno de estos caminos es aquel con el que suele relacionarse constantemente la labor y el gobierno, se han encontrado trabajos de grado que ubican épocas exactas y significativas donde los medios de comunicación cumplieron un papel fundamental, como lo es la tesis: “Situación del periodismo en Colombia durante las dos administraciones del presidente Álvaro Uribe Vélez - Periodistas defensores y contradictores” (2010) realizada en la Pontificia Universidad Javeriana, dentro de esta investigación se planteó como objetivo: el “realizar una investigación periodística que describe y analiza la relación del conflicto entre Álvaro Uribe Vélez en su gobierno con algunos periodistas y medios de comunicación” (2010).

En dicho trabajo de grado de corte descriptivo y analítico, se describieron las relaciones cordiales y no cordiales de los medios de comunicación con el ex-presidente. Además que se puntualizaron casos como los de Daniel Coronell, Alejandro Santos y casos políticos controversiales. Toda la investigación mantiene un contenido analítico que se alimenta de entrevistas y documentos de archivo que buscan responder a los objetivos propuestos. Tobón (2010) afirmó: “periodistas de diferentes medios, a través de diversas posturas y puntos de vista, dejan ver posiciones antagónicas frente al mandato del presidente Uribe, y estas apreciaciones traducen sus opiniones sobre la labor periodística ejercida estos últimos ocho años” (P.139).

Bajo el mismo proceso de análisis, en la también universidad Javeriana se construyó la tesis llamada “La prensa en el conflicto armado. Colombia 2003-2009” (2009) allí se analizó la relación de los medios y la política cuestionando aspectos de la agenda periodística. Por tanto, establece como objetivo: “comprender los métodos periodísticos que se utilizan en medio un

conflicto armado” (2009) dimensionando a qué se enfrenta el periodista dentro de este contexto. Es así como este trabajo académico se vincula con el actual proyecto, ya que comienza analizar los distintos géneros periodísticos. Sumado a esto, evalúa los contenidos periodísticos publicados con el propósito de identificar los valores de la actividad informativa. Como conclusión ofrece un análisis del manejo de información que dieron los medios, ya que no se informó correctamente a las audiencias ni se dignificó a las víctimas, cerrando el paso a la memoria y a la no repetición (Roncancio, 2009).

En la Universidad Abierta Interamericana de Argentina, se realizó un proyecto investigativo titulado: “Los medios de Comunicación y la guerra de las Malvinas” (2007). Allí caracteriza dentro de sus problemáticas el actuar de los medios durante este conflicto, cuestionando el manejo que se dio a la información. Este hecho presenta el actuar de los periodistas y los medios frente a los conflictos bélicos. El mencionado trabajo de grado pretende responder a todos los interrogantes que surgen del vínculo entre los medios y la guerra, mostrar cómo se informa y narrar la verdadera historia para sacar nuevas conclusiones.

El investigador realizó un monitoreo de medios donde ubicó cronológicamente el accionar de los mismos, puntualizando en cómo informaron y participaron distintas figuras públicas. Sumado a lo anterior, especifica cómo la censura por parte del gobierno militar influyó fuertemente en la detención de periodistas que no respetaban los límites establecidos para informar. Posteriormente, abordó los comunicados de prensa sobre los hechos ocurridos, los cuales evidencian la forma en que se evadía información. Santarsiero (2007) concluye: “es tarea de los medios concientizar a la comunidad” (P.118).

5.3 Los caminos del periodista al cubrir el conflicto

Según la investigación planteada, es necesario continuar con la temática de periodismo para la paz. Por lo que se encontró en el panorama nacional este accionar periodístico. En la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Pontificia Universidad Javeriana, se realizó el proyecto: “Comunicación para la paz en Colombia” (2008) que tiene como objetivo: “el acercamiento a procesos históricos que fomenten a la comunicación como una herramienta constructora de paz” (2008). Esta investigación establece como base ‘Memorias del Seminario Internacional de Comunicación y Paz’.

Metodológicamente se establece sistematizaciones de ponencias, experiencias y audiovisuales para la recolección de información, estimando el número de productos audiovisuales realizados durante 2006-2007, productos testigos de la apropiación de medios en distintas comunidades. Se concluye ofreciendo recomendaciones para enriquecer el rumbo del país desde la comunicación; define a su vez, que el periodismo de paz debe generar espacios de debate que por medio de la palabra y no de las armas, permitan la salida del conflicto (Bonilla & Borja, 2008).

Además de los trabajos de grado nacionales mencionadas previamente, se trabajarán como parte del rastreo a nivel internacional trabajos académicos que analizan el papel ético del periodista y su incidencia en conflictos armados. Dentro de la revista académica Hologramática de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora de Argentina, se encuentra la investigación histórica de 2012 “El periodista en los conflictos bélicos” donde se investiga el rol del periodista en los enfrentamientos bélicos. El objetivo general del proyecto era: “analizar el trabajo que desempeñan los periodistas encargados de la cobertura en los conflictos bélicos, dimensionando

el papel del periodista o corresponsal que se somete a estos ejercicios con el propósito de informar” (2012).

Además, analiza la objetividad del corresponsal siendo un ejercicio utópico donde se asume más como una actitud de enfrentarse al trabajo de la forma más profesional y rigurosa posible, ya que al ser particularmente un corresponsal informa bajo el punto de vista del comunicador transmitiendo con emociones. Asume la labor periodística de guerra como un ejercicio influido fuertemente por las condiciones del ambiente (Egido, 2012), apreciándolo como un material que se difunde masivamente, por lo que posee un valor altísimo a la hora de configurar la opinión pública.

5.4 La fotografía, un mensaje claro

En materia internacional surge dentro de la investigación la necesidad de abordar el tema fotográfico. Por tal razón, en la Universidad Complutense de Madrid se encontró una tesis titulada: “La fotografía como objeto” (1999) donde se contempla de manera técnica distintos aspectos fotográficos tales como: el lenguaje, la simbología, el arte y la representación, entre otros aspectos. Dentro de este proyecto se ahonda inicialmente en la fotografía como objeto, detallando procedimientos técnicos como: efectos, estilos, tipologías y fotomontajes.

Esta tesis plantea para sus categorías distintas conclusiones, por las que se considera pertinente abordar este trabajo como antecedente para la actual investigación. Establece a la imagen como la técnica que posee distintos enfoques y usos, la cual depende de las intenciones con las que se dota determinadas características. Analiza a su vez, a la fotografía desde perspectivas técnicas dejando abierto el campo para realizar estudios de caso particulares y obtener una mayor profundización. Munárriz (1999) afirma

Parece evidente que en innumerables ocasiones las fotografías abandonan la neutralidad de los procedimientos estándar para adoptar una objetualidad enfatizada, que los hace poseedores de características nuevas y distintas. Los usos sociales y personales, las intenciones artísticas, o simplemente determinados sistemas tecnológicos pueden dotar a una imagen fotográfica de fuertes componentes objetuales, que se asocian intrínsecamente a la imagen modificando sus propiedades y valores. (p. 493)

En la universidad de Costa Rica desde la facultad de Bellas Artes, se desarrolló la tesis titulada: “Ensayo Fotográfico – escribiendo imágenes” de 2013. Esta investigación muestra a la fotografía como un material informativo, un texto que comunica constantemente trabajando la composición de la imagen desde aspectos técnicos y semióticos. Plantea el estilo y la percepción que se tiene de la fotografía. Como objetivo se esboza la aplicación de conocimientos de fotografía y comunicación gráfica (Montero, 2013), para finalmente presentar como producto final un ensayo fotográfico donde se mantenga la idea comunicativa de la fotografía. Montero (2013) expone:

Para que la fotografía sea considerada como texto, es importante lograr una identidad notable y más comunicativa que favorezca la formación de una opinión clara y crítica de la misma. Con la práctica persistente, es posible darle otro valor a la fotografía y por consiguiente mejorar su visión o función, a partir del momento, de la toma y hasta la posible edición misma. (p.11)

En la investigación se realiza un análisis de distintos fotógrafos valorando técnicamente sus resultados y analizando en suma todos sus elementos y lo que comunican. En la definición de ensayo fotográfico, se presume a la fotografía como un elemento de lectura que no responde únicamente a la secuencia. El ejercicio final registró distintas acciones de las escuelas que conforman la facultad: artes plásticas, dramáticas y musicales. Establece como conclusión aquellos elementos técnicos que facilitaron o añadieron mayor dificultad en la realización de las fotografías particularizando el desarrollo del ejercicio a la hora de registrar las distintas

actividades. Se asume que cada elemento que contribuye a la construcción de la imagen es de suma importancia a la hora de brindar un mensaje.

A continuación, aparece el trabajo investigativo de 2010: “Fotoperiodismo: otra forma de contar” realizada en la Universidad Nacional de La Plata. Dentro de la investigación se realiza un análisis a distintos trabajos fotográficos detallando técnicas y temáticas de fotógrafos como: Ataúlfo Pérez Aznar, Xavier Kriscautzky y José Luis Mac Loughli. El proyecto final que plantea el investigador, es la presentación de la fotografía como un producto histórico y periodístico, Bórmida (2010) afirma: “una presentación de la fotografía, no sólo como expresión artística, sino también como documento histórico y periodístico, desde el cual pueden observarse acontecimientos sociales” (p.2). El autor concluye el análisis de los trabajos fotográficos considerando que poseen un gran nivel profesional reafirmando su utilidad, ya que alimenta la idea de relatar con imágenes distintos acontecimientos sin desligarse de la percepción artística y técnica.

Finalmente, para cerrar esta exploración de los trabajos de corte académico que se encuentran en torno al proyecto investigativo que aquí se plantea, se presenta una tesis de representación nacional que tiene como finalidad abordar la realización del producto comunicativo. En la universidad Javeriana reposa una tesis que lleva por nombre: “Situación actual del fotoperiodismo en Colombia” (2010) que tiene como problemática la ausencia de profesionales redactores y el excesivo uso de imágenes por los medios de comunicación. Este proyecto realizó un acercamiento al festival de cultura Wayúu usándolo como justificación para la realización del trabajo documental.

El proyecto investigativo pretende reivindicar el papel del reportero gráfico debido a su rigurosidad. Este trabajo divide su enfoque en dos momentos, inicialmente como una estructura

teórica en la que analiza la situación actual del periodismo al destacar el desarrollo de la fotografía en prensa y en géneros foto-periodísticos. El segundo momento da cuenta de la creación de un reportaje gráfico con la población Wayúu. Queda establecido el enfoque cualitativo de la investigación, el cual se complementa con el diseño metodológico de estudio de caso, donde abarca cómo el fotoperiodismo ha comenzado a ser una elección en distintos medios nacionales. Por tal razón Zamudio (2010) comenta

Falta de profesionales de la comunicación, de verdaderos periodistas en las salas de redacción ha llevado a un fenómeno de jerarquización al interior de los medios. Los periodistas, y esto a nivel histórico, sienten que los fotógrafos son sus subordinados, como llevando a la práctica profesional la subordinación misma de la imagen frente al texto. Este fenómeno genera disparidad en las relaciones personales entre unos y otros (p. 97).

Tras realizar este sondeo de trabajos académicos, se ve necesaria la construcción y análisis del papel que tiene el periodista como constructor de conceptos de guerra y paz, ya que es pertinente dignificar la labor que realiza para dimensionar con claridad el poder que posee frente a las audiencias. Los distintos casos expuestos abarcan en gran medida el papel que han tenido los medios de comunicación en la difusión de información respecto a la guerra. Existe una estrecha relación del periodismo con políticos y grupos económicos. Un aspecto fundamental que se debe abarcar es el rol del periodista y cómo es necesario recuperar la credibilidad que poseía en siglo XX.

Debe reconstruirse la definición de la profesión, desarmar el periodismo y convertirlo en una herramienta que construya el marco del posconflicto y lo que se esboza como la paz en Colombia. Es fundamental que prime la rigurosidad y la investigación más no el bombardeo de información, y que el periodista se piense como un formador de conceptos, como un líder de

opinión. El espectador debe asumir al periodista como un puente comunicativo que le brinde distintos puntos de vista y una idea crítica de la realidad.

6. Marco Teórico

Tras la realización del rastreo de antecedentes académicos, se logran determinar cuatro categorías como: el periodismo y la sociedad, donde se tratan las transformaciones del oficio, los comportamientos claves de la profesión; el periodista al ritmo de la sociedad, dirigiéndose esta categoría a tratar el perfil periodístico y las cuestiones éticas del mismo; los medios de comunicación y su incidencia en la realidad, abarcando la relación de la política y el periodismo, junto a la pluralidad de medios en Colombia; el conflicto colombiano una historia de antagonistas, donde aborda parte de la historia del conflicto colombiano, sus transformaciones, avances y esperanzas de paz; Periodismo en el marco de la guerra y la paz, destacando como ha sido el accionar del periodista en la guerra y sus posibles caminos en el marco del posconflicto; la fotografía comentario de la realidad, estableciendo relación teórica con el producto comunicativo y sus justificaciones desde el periodismo.

6.1 El periodismo y la sociedad

Según la Real Academia de la Lengua Española (2016) el periodismo es definido como “captación y tratamiento escrito, oral, visual o gráfico de la información en cualquiera de sus formas y variedades”. La historia del periodismo se remonta al siglo XV con el nacimiento de la imprenta y de allí en adelante se somete a moldeamientos que lo llevan a ser el oficio que hoy día se conoce.

6.1.1 La formación del periodista

En Colombia nace “oficialmente” el periodismo con la publicación del Aviso del terremoto y de La Gaceta de Santafé en 1755 (Melo, 2004). Tomó gran fuerza a principios del siglo XX como una labor que tenía como objetivo mantener informados a todos los sectores de la humanidad sobre hechos trascendentes, hasta convertirse en el oficio que se sumerge en “la sociedad de información” (Fernández, 2010). Esta evolución se dio en todo el mundo y claramente Colombia no fue la excepción, se ha formado toda una carrera profesional para periodistas en el mejor oficio del mundo, García (1996) nos dice:

Hace unos cincuenta años no estaban de moda las escuelas de periodismo. Se aprendía en las salas de redacción, en los talleres de imprenta, en el cafetín de enfrente, en las parrandas de los viernes. Todo el periódico era una fábrica que formaba e informaba sin equívocos, y generaba opinión dentro de un ambiente de participación que mantenía la moral en su puesto. (p.106).

El quehacer periodístico se ha transformado, desde sus inicios ha sido teorizado por ciencias como: la sociología, psicología, lingüística, filosofía y hasta la matemática. Personajes como: Ferdinand de Saussure, Charles Pierce, Ludwig Wittgenstein, Harold Lasswell, Emile Benveniste, Herbert Marshall McLuhan, Michel Foucault, Noam Chomsky, Umberto Eco (U. Tadeo, 2003), entre otros teóricos han aportado significativamente a los estudios, análisis y métodos implementados en la comunicación; sus teorías continúan siendo base para el perfeccionamiento del oficio.

Es preciso admitir, que el periodista se transforma conforme avanza la sociedad a lo que Ryszard Kapuscinski (2002) manifiesta “nuestra profesión necesita nuevas fuerzas, nuevos puntos de vista, nuevas imaginaciones, porque en los últimos tiempos ha cambiado de una forma espectacular” (p.31). Pese a esta necesidad de constantemente renovar la labor, se distingue aún un perfil que se ha mantenido intacto para definir al periodista. Este análisis del panorama del

periodismo no sólo ha sido manifestado por Gabriel García Márquez y Rizard Kapuscinski, otros expertos en el tema han reflexionado sobre el cambio que han tenido los periodistas en la sociedad.

La revista Latinoamericana de Comunicación Chasqui en su edición número 99 describe las características fundamentales del periodista, las cuales construyen un concepto del profesional como un ser íntegro y apto para ejercer su labor con los más altos estándares de excelencia. Para lo que Vargas y Prieto (2007) citan diez comportamientos acertados dentro de la labor periodística:

1. Defender la verdad, nuestra independencia como periodistas, y comprometemos a dar un tratamiento honesto a la información.
2. Comprometemos con la democracia, el pluralismo y la tolerancia como valores esenciales de las sociedades modernas.
3. No aceptar sobornos, dádivas ni privilegios de parte de ningún tipo de poder.
4. Obtener información por métodos legítimos.
5. Mantener los acuerdos off the record con las fuentes de información. Y utilizar este recurso sólo en casos imprescindibles.
6. Respetar el derecho a la intimidad de las personas.
7. Priorizar la vida de las personas a cualquier primicia.
8. Utilizar el papel de los medios para construir y no para destruir.
9. Respetar el derecho del acusado a dar su versión de los hechos.
10. Evitar los conflictos de intereses que comprometen el trabajo del periodista para garantizar su independencia. (p.5)

Estos comportamientos surgen en respuesta a la relación directa que tiene el periodista con la sociedad, por lo que la independencia y libertad se convierten en elementos fundamentales del oficio periodístico. Pero ¿Dónde quedo tal importancia? Si se enmarca la imagen del periodista y se reconstruye dentro de los medios de comunicación, se da cuenta de cómo se somete a distintas modificaciones que lo alimentan de nuevas visiones y sesgan de una u otra

forma la información que es difundida, más cuando se atiende a intereses particulares. Dentro del artículo de la mencionada revista “Sobre el periodismo, la ética y la democracia” (2007) se afirma que la relación de los gobiernos y el periodismo puede presumirse como una realidad poco confortable situando a la información como el mejor negocio.

6.1.2 El periodista al ritmo de la sociedad

El perfil de periodista se mueve entre distintas variantes pero todas de ellas concuerdan en un punto: perseguir la objetividad con el ánimo de obtener distintas perspectivas de un hecho. Con el paso del tiempo dichas posturas se han perfeccionado y han establecido cuestionamientos sobre el periodista objetivo ¿hasta dónde es real dicha objetividad? De acuerdo con este postulado, en el diario El Espectador el periodista Espinosa (2016) plantea:

“La palabra “objetivo” tiene, entre otras tantas, dos acepciones que podrían vincularse a una especie de gran cualidad en el ejercicio periodístico. La primera dice: “lo perteneciente o relativo al objeto en sí mismo, con independencia de la propia manera de pensar o de sentir”. Y la segunda: “desinteresado, desapasionado”. Periodista que así actúe, creen algunos, está haciendo bien su trabajo. ¿Será? El periodismo tiene todo que ver con observar y describir el comportamiento de los hombres. Esa mirada del reportero está, invariablemente, contaminada por las experiencias, las dudas, los prejuicios.”

Vista de este modo, la objetividad está jugando en contra del periodista, se percibe su actuar como desapegado de la realidad, seguramente más allá de pensar únicamente en la objetividad, el periodista debe hacer énfasis en su ética profesional. En una entrevista realizada por Gustavo González, el periodista colombiano y experto en ética periodística Darío Restrepo (2016) advierte:

El periodista está en las dos posiciones. Una posición suya, personal, que es justamente la opción política, religiosa, social, o deportiva también, que él toma. Pero cuando está en plan de servicio a la sociedad, él sabe que tiene que entregar algo de sí. Si atendemos a Ryszard Kapuscinski no es entregar algo; hay que

entregarlo todo. Esa es la posición muy radical, de la cual él mismo es ejemplo. Y parte de esa entrega es justamente que aquello que yo pienso, que yo creo, es para mí. Pero cuando estoy en plan de servirle a la sociedad, busco elementos que le sirvan a todos y prácticamente renuncio, como renuncia uno a sus afectos o a sus desafectos cuando tiene que hacer una información. Si el personaje de la información te cae bien o te cae mal, eso es secundario. Es el personaje de la información y como tal lo tengo que dar.

Más allá de la objetividad radica la ética, la honestidad del periodista, valores que se intensifican a la hora de “servir a la sociedad”. Darío Restrepo plantea de este modo una posición del periodista en la que prácticamente deja de lado pensamientos que pueden parcializar la información. Si bien es una idea que no se ha transformado en gran medida, puede ampliarse a la hora de humanizar al periodista y asumir que no es un autómata, dando validez a la descripción de interpretar la realidad sin dejar de presentar a los espectadores información que ellos puedan analizar.

A pesar de los perfiles y comportamientos éticos que hacen parte del discurso periodístico se generan cuestionamientos e inconformidades sobre la labor, que ponen en entredicho el sentido y correcta ejecución de la labor periodística. A lo que Donsbach (2014) menciona:

La identidad del periodismo como profesión se basa en el supuesto “lo creo cuando lo veo”. En nuestro mundo moderno no existe ninguna otra profesión donde sea tan amplia la brecha entre su indiscutible importancia para toda la sociedad y la percepción de sus límites, estructuras y competencias. Esto ha sido así durante toda su historia, pero en el transcurso de las últimas décadas se convirtió en un problema aún más acuciante que no solo afecta a quienes ejercen esta tarea, sino que también cuestiona su capacidad de cumplir una función social. Varios hechos ocurridos tanto en el ámbito social como en la industria de los medios de comunicación ponen en duda la identidad profesional del periodismo, por lo que sus límites se han tornado incluso mucho más difusos que antes. (p. 23)

El periodista es definido como aquel actor social que permite a gran parte de la población entender y dimensionar la realidad, estableciéndose como un profesional de la información que mediante perfiles mecánicos lleva a cabo -contradictoriamente- una de las labores más humanas.

El puente que representaba el periodista poco a poco es modificado, ya que la sociedad quiere ser su propio medio, en este escenario, inicia una nueva carrera informativa en la que el periodista da razón al servir y ser líder en un escenario mucho más amplio.

Tocando de este modo un punto fundamental, se asume la evolución del periodista pero se salvaguardan las funciones que se han venido puliendo en el marco del oficio, estableciendo que estas seguirán siendo norte para el desarrollo de las labores periodísticas. Así la conexión con el ámbito social no es ajena, de hecho se magnifica y extiende en nuevos escenarios. El servicio en el periodismo no deja de ser una de las funciones vitales. De modo que ejercicios que trascienden de alguna forma en el entorno social se deben potenciar, destacando un interés humano que hace protagonista a la audiencias sea de forma clásica o innovadora (Rodríguez, NR).

Pero el ejercicio periodístico no sólo puede referirse al hecho directo de trato humano como un contacto directo con la sociedad, ya que las distintas acciones del periodista poseen repercusiones en la sociedad, prácticamente en su totalidad inciden en la percepción que se tiene de la realidad facultando a las personas para decidir y actuar conforme a lo que según su criterio es acertado. Ese mismo criterio a su vez, es formado en gran parte por lo que conocen de su entorno.

6.1.3 Los medios de comunicación y su incidencia en la realidad

En Colombia los medios de comunicación han estado ligados fuertemente con la política, por tanto su evolución va a un mismo ritmo. Justo en este punto, se generan distintos debates al manifestarse que el objetivo del periodismo pasa a tener intereses particulares olvidando el sentido social. En la actualidad Barbero y Beltrán (1997) afirman “su identidad como actor se ha recompuesto, ha tomado nuevos matices, ha encontrado otros campos de expresión. La crisis conceptual y programática de la política así como la generación de otros campos de vitalidad de

lo social diferentes a la especialización moderna de la política” (p. 17). Estableciendo que la política irrumpe en otros escenarios y que los medios facilitan el acceso. En contraposición a dicha idea, el periodista español Angonso (2015) manifestó:

En Colombia no hay pluralidad en los medios, la mayor parte de los mismos sigue el discurso oficial sin salirse del guión señalado desde el poder y nadie se atreve a disentir nada de nada. Decir que hay medios libres y plurales en este país es una falsedad, pues tan solo nos encontramos con un monopolio informativo controlado por dos o tres empresas como máximo y donde la libertad informativa solo existe en el mundo digital que no es que no quieran controlar esos grupos, que lo pretenden, sino que no pueden. Hoy en Colombia no hay masa crítica, salvo algunos “francotiradores” de todos los colores que no son una amenaza real al poder establecido.

Se considera que de una u otra forma ya no existen dentro de Colombia verdaderos periodistas, que son pocos los atrevidos que se salen del coro mediático y político del país. Por tanto, permite cuestionar sobre el tipo de contenidos y la rigurosidad de las agendas mediáticas con las cuales se van formando los públicos, creando y asumiendo en ocasiones, la inexistencia de los mismos. En la edición número 100 de la revista Chasqui “Temas y objetivos de investigación en la comunicación de ayer”, el escritor Luis Beltrán considera a la información como un elemento masificador, apreciando a los actos comunicativos como individuales y democráticos, una contra vía a los medios masivos de comunicación que aglomeran mensajes dentro de la población urbana (Beltrán, 2007).

Dentro de este artículo, el autor curiosamente no se limita a realizar un estudio del panorama de comunicación e información, también desenlaza la relación que tienen los contenidos que se presentan en medios con los intereses económicos y políticos de un país, en particular sobre Latinoamérica- Estados Unidos. Es decir, que además de las influencias políticas nacionales, las internacionales también se encargan de destruir la ética periodística convirtiendo

la profesión en un ejercicio cada vez más alejado de la objetividad, que si bien antes parecía lejana ahora se vislumbra como un objetivo inalcanzable.

Allí se da cuenta de la necesidad de redefinir la labor periodista y destacar no sólo los aspectos críticos donde la ética del profesional es precaria. Mientras se ignoran las formas independientes y poco mediatizadas de ejercer, se pretende dimensionar todo el poder que posee el periodista como creador de conceptos, como puente de conocimiento dentro dos entes (sociedad civil y gobierno). Es oportuno realizar un rastreo histórico para tener presentes labores periodísticas que se realizaron con la mayor rigurosidad, y seguir con ella la nueva concepción del periodismo dentro de los estándares éticos, haciendo del periodista nuevamente, el profesional que en el siglo XX era garante de respeto.

6.2 El conflicto colombiano, una historia de antagonistas

El conflicto colombiano se ha desarrollado en el país como una suma constante de problemáticas sociales, económicas y políticas que ha dejado como resultado 8.504.127 de víctimas según datos del Registro Único de Víctimas (2017) y 7,4 millones de desplazados (Acnur, 2016). Es uno de los conflictos más antiguos de América Latina, motivo por el cual -en ocasiones- fueron electos distintos presidentes. Durante el gobierno de Juan Manuel Santos se dio un paso significativo para la reconciliación nacional, la firma de los acuerdos de paz con la guerrilla de las FARC.

6.2.1 El surgimiento del conflicto

La situación crítica en el campo colombiano y un desequilibrio de poder en la política, fueron factores fundamentales para que Colombia enfrentara una de las épocas más violentas de toda su historia, abriendo paso a problemáticas que hoy día no terminan. En este sentido, Molano (2010) manifiesta:

El alza del precio del café y el crecimiento de la demanda interna desencadenaron conflictos agrarios en las zonas cafeteras donde predominaban el arriendo y la colonización de tierras baldías.... El triunfo del Partido Liberal en 1930 y la influencia de la ideología socialista en la organización de ligas campesinas jugaron un papel determinante, que en muchas regiones fue reprimido por armas oficiales o privadas. (p.1)

El bipartidismo dejó como resultado levantamientos armados de los partidos predominantes de la época. Por un lado, los conservadores quienes fueron apoyados por la iglesia católica imponiendo su fuerza armada con la policía chulavita y los pájaros. El partido liberal por su parte se respaldó con las guerrillas liberales y las autodefensas comunistas (CNMH, 2013). Dejando tras de sí un registro de agravios y muerte, donde el campo colombiano llevó la peor parte. La época de la violencia es estimada en distintos lapsos de tiempo como entre 1925 y 1955 (Molano, 2010) o entre 1946 y 1958 (CNMH, 2013), en este episodio de la historia del país se registraron cifras de violencia alarmantes.

Las guerras civiles que se habían desarrollado en el país justificadas políticamente como inconformidades del pueblo habían sido desastrosas, pero se intensificarían en el año 1948, cuando Jorge Eliecer Gaitán es asesinado (Ospina, 2013). Tras la muerte de Gaitán no sólo se desencadenó el Bogotazo, a lo largo del país la ira de sus seguidores y el oportunismo vandálico de otros dio paso al caos. El pueblo colombiano una vez más se dividió entre los dos partidos tradicionales que habían perdido parte de su fuerza mientras Gaitán simpatizaba con la gente.

Con un golpe de estado llega en 1953 el gobierno del general Gustavo Rojas Pinilla, quien tuvo como premisa dar por terminada la violencia bipartidista, estableciendo amnistía a las guerrillas - esta propuesta fue rechazada por la autodefensas campesinas, quienes se respondieron con ataques armados (CNMH, 2013). Rojas pinilla terminó su gobierno en el año 1957, dando paso al acuerdo del Frente Nacional donde los dos partidos tradicionales alternarían el poder cada cuatro años.

Este acuerdo político instauró una lógica anticomunista que respondía no sólo al desprecio por las guerrillas sino al orden mundial, debido a las estrechas relaciones con el gobierno estadounidense (CNMH, 2013). El Frente Nacional se presentaba en el país como una respuesta efectiva que apaciguaría las diferencias y vislumbraría nuevos horizontes. De acuerdo con Ospina (2013) quien afirma

En los primeros meses hubo algo festivo e idílico en el sueño de una reconciliación nacional. El país ofrecía sin embargo tan poco para los que verdaderamente tenían expectativas de prosperidad, pronto comenzó el éxodo hacia Venezuela y hacia los Estados Unidos. Los pobres descubrieron que más allá de las fronteras había salarios decentes para el esfuerzo, había garantías laborales, había respeto por el trabajo, había verdaderas oportunidades. (p. 164)

Aunque las esperanzas persistían en el Frente Nacional, no se lograron grandes avances. Guadalupe Salcedo quien había firmado la amnistía con el general Rojas Pinilla fue traicionado por el Estado al instaurarse el Frente Nacional (Ospina, 2013), este tipo de traiciones hicieron que una vez más la violencia fuese puesta en la mesa de los colombianos, ya que los pocos avances que se habían logrado comenzaron a ser cancelados por el propio gobierno, el cual hacía y deshacía lo que su antecesor hubiese promovido.

6.2.2 Las guerrillas se levantan contra el Estado

Los fenómenos guerrilleros que habían surgido años atrás ahora se posicionaban con mayor fuerza. Lo que inicialmente fueron grupos de campesinos defendiendo y exigiendo garantías al estado por la fuerza, se presentaban ahora como estructuras, políticas, filosóficas y armadas mucho más fuertes, pero su modus operandi cambiaría trascendentalmente con el transcurso de los años (CNMH, 2013). Ante el poco alcance de las reformas, la represión militar y política del Frente Nacional se robustecieron guerrillas y sectores de izquierda (CNMH, 2013).

El grupo guerrillero de las FARC fue fundado en 1965 transformando lo que fueron las autodefensas comunistas en Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia. En una acción armada en respuesta a las FARC el gobierno colombiano optó por atacar Marquetalia, lo que transformaría a un movimiento localizado en una guerrilla que se propagó por todo el territorio nacional (CNMH, 2013). Estas operaciones desde un inicio comenzaron a generar desplazamientos de campesinos, caídos en combate y civiles asesinados.

En el mismo lapso de tiempo surge el Ejército de Liberación Nacional (ELN - 1962) y el Ejército Popular de Liberación (EPL-1967), conformados por estudiantes influidos por la revolución cubana e ideologías chinas, la iglesia católica (con la llegada de sacerdotes extranjeros y la corriente latinoamericana de teología de la liberación) y organizadores sociales (Ávila, 2016). Estas guerrillas enfrentaron sus primeros errores por la rigurosa normatividad interna, el control de territorios y los enfrentamientos con grupos armados que seguían otras corrientes ideológicas (CNMH, 2013) como resultado de la inestabilidad de las guerrillas y fuertes ataques militares a las mismas durante 1960 y 1970, estas no fueron un problema incontrolable en el país.

Mientras las guerrillas estaban “controladas” o inestables internamente, la competencia política se volvió protagonista. Partidos políticos como lo fue el Movimiento Revolucionario

Liberal (MRL – 1957) liderado por Alfonso López Michelsen, y la Alianza Nacional Popular (ANAPO- 1961) representada por el ex presidente Gustavo Rojas Pinilla, partidos que emergieron como respuesta al Frente Nacional (Casas, 2016). Las elecciones de 1970 dejaron por parte de la ANAPO y otros sectores de la sociedad un gran inconformismo, ya que Misael Pastrana- líder conservador- fue considerado presidente electo.

Los seguidores del partido opositor anunciaron que dichas elecciones habían presentado fraude (Revista Semana, 1997). Este evento marcó el inicio de una nueva guerrilla y una nueva modalidad de revolución en el país, surge el M-19, una guerrilla urbana. El Frente Nacional se terminó en 1974 dando paso a una creciente movilización social, recordada por el paro cívico de 1977 impulsado por grupos sindicalistas (CNMH, 2013). En estas manifestaciones se destacó la presencia del M-19, así lo menciona el CNMH (2013)

La lectura complotista del paro de 1977 no se hizo esperar. La guerrilla del m-19 había mostrado una manera diferente de plantear su lucha: era cercana al país urbano, en contraste con las otras guerrillas, que estaban confinadas en el país rural. Además, la actuación militar frente al paro de 1977 fue un precedente del intervencionismo de este cuerpo en la vida política del país, pues representó el primer asomo de tensión entre la autonomía y la subordinación al Gobierno nacional. Fue una especie de pulso que reveló la creciente politización anticomunista que se había arraigado en las Fuerzas Armadas. (p.131)

El M19 se destacó por sus prácticas urbanas como: el secuestro de grandes empresarios, líderes políticos, robos, tomas a lugares como la Embajada Dominicana y el Palacio de Justicia (Semana, 1997). Este grupo fue dirigido por Jaime Batemán, Álvaro Fayad, Carlos Pizarro Leongómez, Iván Marino Ospina y Luis Otero Cifuentes, algunos procedentes del partido comunista, la ANAPO o disidentes de las FARC (El Tiempo, 2010).

6.2.3 *Esperanzas de paz y el crecimiento del paramilitarismo*

Otro episodio importante en la historia del conflicto colombiano se da tras la llegada al poder de Belisario Betancur en 1982. En este gobierno se resaltó la idea de los procesos de paz con las guerrillas existentes, además que abrió el camino para la actividad política de las FARC con la Unión Patriótica (1985). La creación de la UP significó para distintos sectores sociales una amenaza, generando cierto descontento en opositores y fuerzas militares colombianas, quienes lo consideraban acto de ventaja para la guerrilla, ya que tendría otro espacio para tomarse finalmente el poder. Esta se convirtió en una de las razones por las cuales comienzan a fortalecerse grupos de autodefensas (CNMH, 2013).

Dentro de estos grupos paramilitares se destacaron formaciones como Muerte a Secuestradores (MAS), el escuadrón de la muerte, Castigo a Firmantes o Intermediarios Estafadores (CAFIES), el Embrión, Alfa 83, Pro limpieza del Valle Magdalena, Tiznados, Movimiento Anticomunista Colombiano, Los grillos, El escuadrón Machete, Muerte a Invasores, Los Comandos Verdes, Menudos, Justiciero Implacable y Mano Negra (Velásquez, 2007). Estos grupos paramilitares estigmatizaron ciertos sectores al vincularlos con la guerrilla, considerándolos así enemigos del Estado.

Los acuerdos firmados por Belisario Betancur y las FARC en 1985, la creación de la UP y la amplia respuesta de los grupos paramilitares implicaron un acto de violencia que marcó la historia política del país: el genocidio de la Unión Patriótica. Urrego (2004) afirma

La estrategia del genocidio de los dirigentes, militantes y simpatizantes de la U. P. que dio como resultado el homicidio de dos candidatos a la Presidencia de la República, Jaime Pardo Leal y Bernardo Jaramillo, 7 congresistas, 13 diputados, 11 alcaldes, 70 concejales, un sinnúmero de dirigentes militantes de base que podrían pasar de 3.000 personas. El mayor sacrificio lo ha sufrido el Partido Comunista Colombiano a quien le han asesinado la mayoría de su militancia en la apuesta por la UP.

En enero de 1989 iniciaron los primeros acercamientos de paz con la guerrilla del M19, y el 8 de marzo de 1990 la guerrilla urbana firmó su desmovilización bajo el gobierno de Virgilio Barco e inicio una carrera únicamente política con el partido Alianza Democrática M- 19. Este paso fue seguido por la guerrilla del EPL, grupo que estableció fuertes vínculos con el partido político del M-19 entre otras organizaciones (El Tiempo, 1991). Al igual que el genocidio que se dio en la UP a manos de grupos paramilitares, en abril de 1990 el candidato de la Alianza Democrática M-19, Carlos Pizarro, fue asesinado (CNMH, 2013).

En este mismo escenario durante 1960 entra con mayor fuerza el narcotráfico al llevarse a cabo dentro del país la producción de estupefacientes, tras el despojo de tierras a campesinos esta actividad delictiva aumenta. Guerrillas como las FARC y ELN además de secuestros y extorsión comenzaron a financiarse con la producción de cocaína, grupo paramilitares no se quedaron atrás, ya que propagaron este ejercicio delictivo en el país. Así lo manifiesta el CNMH (2013)

La explosión del fenómeno paramilitar puso en escena el entrecruzamiento del narcotráfico con el conflicto armado. Esta nueva intervención del financiamiento del narcotráfico se produjo por la confluencia de los intereses de tres sectores: los de las élites económicas, que buscaban defender su patrimonio, como sucedió con la organización que les sirvió de fachada en Puerto Boyacá, la Asociación de Campesinos y Ganaderos del Magdalena Medio – acdegam; los de los propios narcotraficantes, que buscaban expandir sus negocios ilegales y querían protegerse de las presiones extorsivas de la guerrilla. (p. 143).

Ante la necesidad de cambio, el 4 de julio de 1991 se proclamó la nueva constitución que respondía a la necesidad de una sociedad que se construye desde la democracia, garantizando a la población una carta que brindaba garantías, participación, libertades y derechos (CNMH, 2013). En 1999 durante el gobierno de Andrés Pastrana inicia una nueva esperanza de paz con las FARC, los diálogos en San Vicente del Caguán, los cuales dejaron en los colombianos un fuerte estupor, tal como lo menciona el CNMH (2013)

En medio de este clima relativamente optimista, en junio y julio del 2000, las FARC prosiguieron con su estrategia de ampliación y control territorial, y realizaron acciones militares para neutralizar el cerrojo que los paramilitares venían construyendo sobre la zona de distensión (p.166).

Esto sumado a las masacres realizadas por FARC y las AUC en medio de combates por territorio, dejando a los colombianos llenos de rencor y sin esperanza de reconciliación, dando pasó a la presidencia de Álvaro Uribe Vélez (Velázquez 2007). Los años en que Álvaro Uribe Vélez estuvo en el poder se caracterizaron por los constantes enfrentamientos con la guerrilla de las FARC, quienes nunca manifestaron durante los dos períodos interés en negociar. En el año 2010 llega al poder Juan Manuel Santos, inicialmente se pensó que su posición frente a las FARC iba a ser consecuente a la de su antecesor (Rueda, 2010). Sin embargo, en el año 2011 iniciaron los acercamientos de diálogo entre la guerrilla y el Gobierno, este proceso se formalizaría públicamente en septiembre de 2012.

En los acuerdos se trabajaría seis puntos como: política de desarrollo agrario integral, participación política, fin del conflicto, solución al problema de las drogas ilícitas, víctimas e implementación, verificación y refrendación (Acuerdo de Paz, 2012). En septiembre del año 2016 se realizó oficialmente la firma del proceso de paz, este sería refrendado en las urnas por el pueblo colombiano en octubre del mismo año dando como resultado una respuesta negativa del 50, 21% (Registraduría, 2016). Estos resultados llamaron a los votantes a realizar movilizaciones sociales pidiendo rápidas correcciones y un nuevo acuerdo. Respondiendo a los resultados el gobierno colombiano y las FARC presentaron un acuerdo final en noviembre del 2016 atendiendo algunos puntos que los opositores consideraban debían abarcarse.

La historia del conflicto colombiano posee distintas particularidades como su duración, modalidades de violencia, el financiamiento de la guerra por el narcotráfico, la corrupción, el territorio, los desplazamientos y las transformaciones culturales; sucesos que hacen de Colombia

un país que ha afrontado todo tipo de crisis. Sin embargo, en la actualidad se plantea a todos los colombianos un nuevo camino cargado de retos que deben asumir todos los colombianos para la construcción de paz.

6.3 El Periodismo en el marco de la guerra y la paz

El periodismo se ha encargado de cubrir distintos acontecimientos de gran importancia en el territorio nacional, por lo tanto son quienes han dispuesto el cubrimiento de conflictos y escenarios de reconciliación. Sin embargo, la forma en que se transmite la información junto al lenguaje implementado contribuye a una intención particular.

6.3.1 *Entre balas y carreras informativas se cubre el conflicto*

A todos estos acontecimientos, se suman enfrentamientos militares y políticos, negociaciones, secuestros, narcotráfico, procesos de paz efectivos y fallidos; sucesos en los cuales el periodismo siempre estuvo presente pero ¿qué incidencia tienen los medios de comunicación dentro del conflicto? Según Bonilla(2002) “resulta oportuno afirmar que en conflictos armados intraestatales, como el que vive Colombia, los medios de comunicación son “arenas centrales” donde se llevan a cabo diversas disputas las hegemonías sociales, políticas, económicas y culturales que los antagonistas buscan legitimar y validar en la esfera pública” (p. 53).

Esto permite dimensionar otros aspectos en los cuales el periodista y entes externos influyen y forman - como se mencionaba anteriormente - a los públicos frente a conceptos de guerra, y facilita observar como el espectador percibe la realidad. Bonilla (2002) añade:

Y he ahí una de las paradojas de la visibilidad opaca que produce la guerra: mientras las agendas informativas de los medios de comunicación buscan hacerla visible, los guerreros intentan a toda costa,

hacer invisibles sus acciones y decisiones (o al menos las que no les favorecen, o que favoreciéndoles no tienen por qué someter al <<poder visible>> del debate público. (p. 54).

Considerando esta una particularidad del conflicto interno colombiano, aunque no se logra definir como una cualidad o deficiencia. Se sabe que los medios difunden un contenido real que a la vez normalizan constantemente a las audiencias mientras se parcializan los contenidos, creando percepciones de buenos y malos. Uno de los poderes que posee los medios de comunicación son las agendas setting, desde las cuales se programa que contenidos quieren que sean movidos mediáticamente, a lo que Millares (2004) plantea “múltiples investigaciones han demostrado de manera sucesiva la influencia que tienen los medios en el establecimiento de los temas y de las prioridades de atención en el espacio público” (p.46). Definiéndose de ese modo lo que es noticioso y cuáles de las temáticas van a poseer mayor interés en las audiencias.

Por tanto, en Colombia se puede considerar un choque informativo constante donde las audiencias transforman la guerra en su cotidiano debido a los contenidos que son transmitidos y dotados de importancia según el lenguaje. Betancur (2002) afirma:

En Colombia, toda acción exitosa de las Fuerzas Militares contra la guerrilla o los paramilitares termina con una rueda de prensa. Y la institución castrense presenta a la opinión pública como sus acciones más exitosas aquellas en las cuales ha causado más bajas al enemigo, es decir, más muertos. Así, no es de extrañar entonces que esas ruedas de prensa sean en muchas ocasiones en el propio ‘teatro de operaciones’ o en el sitio exacto de la línea de combate donde fueron abatidos los alzados en armas, con los muertos aún calientes. (p. 181)

El discurso de guerra en Colombia que se ha venido trabajando desde los medios de comunicación ha sido un problema para abrir espacio a otros escenarios informativos, ya que las agendas trabajan al ritmo de los intereses particulares que responde a quien tiene el poder y controla lo que se dice. Frente a esta situación Millares (2004) asegura:

Hay una opinión predominante en virtud de los medios y de los periodistas que pretende estar representando todos los espectros de opinión cuando solamente representa una parte de ese conjunto diverso y contradictorio por naturaleza. Esto produce el efecto de consonancia irreal y una mayoría silenciada frente a una opinión predominante de carácter minoritario. La mayoría silenciosa existe debido a que se autocensuran las opiniones contrarias a la que se hace pública. (p. 24)

Millares establece como la noticia y el poder poseen una relación fuerte y de dicha relación surgen debates tales como la objetividad y la verdad, términos que en el periodismo son reforzadas por posturas tiránicas y bipolares (Millares, 2004). Conceptos que no retratan la realidad más allá de los datos oficiales suministrados por las figuras de autoridad, asumiendo que allí se encuentra lo que es cierto.

6.3.2 El periodista su rol en la guerra

En Colombia suele analizarse en gran medida los contenidos sobre la guerra y la paz desde el enfoque noticioso, donde se resalta el análisis del conflicto a partir de perspectivas políticas e implicaciones socioculturales (Bonilla & Tamayo, 2007). El periodista ha sido un actor clave en medio del conflicto armado colombiano que se ha debatido en medio de dos posturas al narrar la guerra y la paz, ya que a la hora de relatar la realidad se encuentra en una discusión donde los límites entre el amarillismo y la omisión son tal delgados, que debe mantenerse entre lo ético y objetivo antes de que sus palabras jueguen en su contra. Bonilla (2002) menciona:

Aparece la discusión en torno al tipo de cubrimiento informativo que se requiere para abordar los asuntos de la paz, pero también de la guerra, lo que plantearía retos diferenciados a los periodistas por la naturaleza variable de ambas situaciones... el periodismo debe mirarse al espejo y preguntarse por la responsabilidad que le compete en estas situaciones. (p. 61).

Frente a tal situación surgen en el campo periodístico opiniones que establecen como es el actuar del profesional, el diario colombiano El Tiempo realizó un artículo llamado: “Tres miradas sobre el papel de los periodistas en el conflicto armado” (2012), allí establece distintos dilemas

Todas las guerras tienen en común el sufrimiento y los desastres que producen, pero son diferentes en cuanto a sus causas, actores e intensidad. El conflicto armado colombiano no es una excepción. Sin embargo, las características del buen periodismo de guerra ya están inventadas hace tiempo y continúan siendo válidas. El periodista en medio del conflicto debe ser independiente frente a todos los actores. Su compromiso fundamental es con la verdad, el rigor y la autonomía.

El periodista más allá de relator también actúa en pro de las víctimas, valiéndose de sus medios al servicio de las comunidades, en este mismo camino constantemente realiza un ejercicio que en el futuro se prestará para la memoria colectiva. Allí parte un cuestionamiento ¿desde qué perspectivas se busca narrar la historia? ¿Es acaso desde el miedo, el rencor o la reconciliación? Suele considerarse al periodista como defensor de derechos humanos catalogándolo como un agente de denuncia que garantiza la información. Suarez (2016) afirma:

El trabajo de estos profesionales no merece llamarse periodismo si no se hace con la clara intención de defender los derechos de los ciudadanos, ni ellos mismos merecerán llamarse periodistas si no son estas las pautas por las que se rigen. El periodismo así interpretado es el mejor guardián para libertad de expresión, algo de enorme importancia puesto que si la sociedad no está bien informada no es plenamente libre, como también ha sentenciado repetidamente la justicia internacional. (p.313)

Como es manifestado el rol del periodista se mueve bajo distintas motivaciones, y resultado de estas suele verse otra figura: el periodista como víctima en medio del conflicto armado. A nivel mundial, en el año 2016 fueron 74 los periodistas asesinados ejerciendo su labor, de este total el 65% fue asesinado en zonas de conflicto mientras que el 35% fuera de estas (Reporteros, 2016). Según el informe presentado por Reporteros Sin Fronteras bastantes periodistas se han visto en la obligación de dejar las zonas que cubrían, por lo que de estas no se

obtiene una gran información, distanciando la visión de realidad que se posee sobre lugares de conflicto.

Respecto al panorama nacional, el Centro Nacional de Memoria Histórica afirma (2015): “entre diciembre de 1977 y agosto del 2015 se cometieron en Colombia 152 asesinatos de periodistas por razón de su oficio” (p.19). En 11 de diciembre de 1977 Carlos Ramírez fue el primer periodista asesinado en Colombia según los registros de la FLIP (Fundación para la Libertad de Prensa), estos casos fueron realizados por influencia clara de la censura y amenazas por grupos militares, guerrilleros, paramilitares o narcotraficantes.

Si bien la actividad periodística en el país ha perdido poco a poco la credibilidad en una buena parte de la audiencia, esto si sólo se observan los medios tradicionales. Pero hay que dejar presente que la actividad periodística no se ha limitado únicamente a estos escenarios, son cientos de periodistas quienes día a día llevan a cabo su labor en un país donde ser periodista puede costar la libertad o la vida. La FLIP (2013) plantea:

Ejercer el periodismo en Colombia es una actividad riesgosa. Los periodistas, al igual que los defensores de derechos humanos, los sindicalistas, los desplazados, entre otros, han sido sectores tradicionalmente afectados por el conflicto armado. Por ello, el Estado tiene una obligación de especial protección sobre ellos. Pese a esta garantía constitucional la situación de los periodistas colombianos sigue siendo vulnerable: Colombia es el país de América Latina con más asesinatos de periodistas por razones del oficio en los últimos 30 años. (p.7)

Las agresiones a periodistas en el país no afectan únicamente a la labor misma, la pérdida humana y profesional ha dejado vacíos profundos y rencores que no han cesado aún en los distintos medios, gremios y familias. No se puede asumir al periodista como un ente que se limita únicamente a métodos mecanizados, la humanización de los profesionales y de las audiencias frente al oficio es requerida, pues si bien el periodismo como profesión no es el único que ha

perdido, a la sociedad se le vulnera un derecho: el estar informados. El Centro Nacional de Memoria Histórica (2015) menciona:

Todas estas formas de violencia han tenido repercusiones directas no solo en el campo del periodismo sino en la vida democrática de la nación. Porque a la gravísima pérdida de vidas de periodistas que ha habido durante el conflicto interno, se suman exilios amedrentamientos, silencios, interferencias en el oficio, estigmatizaciones y autocensura, todos comportamientos que le han hecho un daño inmenso a la producción y circulación de la información en el ámbito público y el desarrollo de la convivencia y la vida Social. (p. 25)

6.3.3 La Memoria y la paz, otro paso del periodismo

Puede asumirse al periodista como parte del conflicto, pero no únicamente como miembro fundamental de un medio masivo sino como individuo víctima de la guerra, que en un nuevo marco debe acoger distintos comportamientos que en suma influirán en los medios o instituciones a las cuales el periodista brinda su ejercicio profesional. A. Cano (2013) comentó:

Lucidez, desobediencia, ironía y obstinación, pide a quien está al frente de buscar la verdad para confrontar rumores, especulaciones, confabulaciones que son el combustible que mantiene viva la llama armada. No servir al odio ni a la fatalidad. Ocupar con palabras el lugar del conflicto y poner en conocimiento los desacuerdos.

Resulta apropiado hablar de la memoria en el caso particular del periodismo, un ejercicio que asume y reconoce aciertos o desaciertos considerando de dicha forma, la memoria narrativa Jelin (2002) refiere “el acto de recordar presupone tener una experiencia pasada que se activa en el presente por un deseo o sufrimiento, unidos a veces a la intención de comunicarla... Construir un << compromiso nuevo >> entre el pasado y el presente” (p.27). Estableciendo una relación propia entre lo que pasó y lo venidero como actos que se unen y plantean nuevos compromisos.

Dentro del nuevo panorama, cabe ver el accionar periodístico como un cubrimiento que se desentiende las cualidades humanas de la labor, la objetividad responde a intereses determinados por entes de poder. Cristina Ávila, periodista de paz manifestó para el medio de comunicación digital ¡Pacifista! los errores que suelen cometerse al cubrir un conflicto. Ávila (2016) expone hace una fuerte crítica enunciando que

No estamos contando la historia completa del mundo. Hay dos equívocos: uno tiene que ver con la economía y otro con la cultura. El primero se trata de que los que sostienen los medios son grandes grupos económicos con intereses muy específicos, que nos quieren hacer ver un mundo colapsado, que no es solidario, que no es humano. Eso nos da una sensación constante de miedo y quien teme es muy fácil de manejar. El segundo equívoco se trata de la cultura de pensar que la violencia es lo que vende

Se plantea que la objetividad no se reduce a los aspectos que den un mensaje conflictivo, se abren las puertas a otros discursos, distintas acciones que también merecen hacer parte de los contenidos, permitiendo resaltar otros aspectos que surgen de la realidad; en este caso lo que surge a causa del conflicto interno colombiano. Dentro de este marco, puede optarse por desarmar al periodista y abrir campo en otros escenarios que son pertinentes cubrir, para lo que es preciso referirse al periodismo de paz y lo que significa. La periodista Ávila (2016) define

En el periodismo de paz las historias no son naive, no son rositas, no son buenas noticias. Están hablando de los grandes conflictos que hay en el mundo pero desde otra perspectiva. El acercamiento ético y periodístico es otro: contar la historia de estas personas y grupos que están intentando cambiar las cosas. Hay historias de niños reclutados, de violencia sexual, de refugiados, pero desde otra perspectiva. Esa es la única pequeña gran diferencia.

El periodismo de paz no pretende narrar únicamente dos posturas, busca abrir espacios orientados a la exploración y narración de actores, cuestiones y más perspectivas del conflicto (Espinar & Hernández, 2012). Es una línea periodística que también incide en la percepción que tienen las audiencias de la realidad, esta suple uno de los objetivos del periodismo: “servir a la

sociedad” ya que la sola presencia de un periodista en un territorio de conflicto transforma las condiciones en que viven las audiencias. Se suple la necesidad de informar y ser informados aunque no sea drásticamente la vulneración de derechos humanos disminuye, tal como aumenta cuando el periodista es asesinado, censurado o exiliado del lugar debido a que las opciones de denuncia se reducen.

El accionar dentro del periodismo para la paz también responde a los estándares éticos del periodismo convencional, desarrollando su labor sin incentivar a dualismos u odios entre las partes en busca de respuestas no violentas. Hernández (2011) manifiesta:

El periodismo de paz tiene también una clara dimensión ética y normativa. Quienes trabajan desde esta posición tratan de avanzar en la producción de conocimiento que contribuya a su legitimación como modelo válido y deseable en la cobertura de conflictos, tomando como punto de partida, el supuesto compromiso de los medios con una cultura de paz. (p.107)

Este tipo de periodismo vislumbra una posición más ética de contar la verdad, en el caso colombiano un compromiso de transformación que no concierne únicamente a los medios de comunicación. La revista semana en el artículo: “Periodismo, paz y más” hace referencia a esta vertiente periodística. Así lo expone Martínez (2016)

Un proceso de construcción de paz, en especial pensando en las zonas de consolidación, involucra no solo a los medios de comunicación locales (usualmente sin muchos recursos, inestables y marcados por la violencia), sino también la forma como los gobiernos rinden cuentas, comparten la información y despolitizan el acceso de los opositores a su gestión.

El periodismo puede contribuir a la construcción de paz prestando su narración a capos que por años de conflicto han sido ignorados, ahora es momento de abrir el espacio a nuevas narraciones, como lo afirma Martínez (2016): “conectar a un país que no se conoce, que requiere puentes para comprender al otro, que lleva más de 50 años viviendo con una retórica de discriminación”. Esta sería una de las principales motivaciones del periodismo de paz, una

vertiente que responde de forma a fin a un nuevo propósito donde la construcción de un nuevo entorno prima sin distinciones sociales.

6.4 La fotografía, comentario de la realidad

La fotografía en sus distintas ramificaciones plantea una relación con el espectador, encargándose de dotar la imagen con distintas narraciones, las cuales serán leídas e interpretadas por el espectador. Trabajar la fotografía desde el periodismo crea un fuerte vínculo entre la realidad, la sociedad y el arte, donde las imágenes que se componen son construidas por el mundo y eternizadas por el periodista.

6.4.1 La Fotografía y la interpretación del mundo

Las vertientes periodísticas buscan narrar la realidad enfocar sus miradas en ámbitos que representen e informen del presente a la sociedad, siempre ha existido una discusión sobre lo que se narra y lo que es ignorado, estos comentarios en la fotografía son reforzados al tratarse temas como los encuadres y miradas del fotógrafo. Villaseñor (2015) afirma:

En una nueva interpretación, no es representativa o denotativa de una realidad absoluta, sino un modelo de alguna realidad determinada, asumida o aceptada por el fotógrafo comunicador o por su interlocutor. Bajo esta premisa, para el fotógrafo o el lector destinatario de las imágenes, las fotografías son representaciones o referentes icónicos de realidades determinadas individual o colectivamente, aunque siempre sujetas a definiciones categóricas delineadas por significados que parten de la observación, la interpretación, el discurso ideológico, formal o retórico, y la naturaleza misma de los canales de comunicación utilizados. (p.2)

Incluso para referirse a la fotografía en términos periodísticos, como elemento que registra “el ahora” se recurre a ideas filosóficas, las cuales plantean que la realidad es alimentada por ideas e intenciones, tanto del sujeto que comunica como del receptor, siendo la

fotografía una abstracción de la realidad que permite discutir distintos mensajes y contextos de la imagen. La verdad en la fotografía se convierte no solo en un elemento clave para interpretar, además propone develar intenciones del fotógrafo. Buñuelos (2006) afirma:

Por ejemplo una fotografía, no es más que una apariencia, una sombra o reflejo de la verdad. Por lo tanto, para Platón, la única forma de encontrar la verdad, en un mundo poblado por las apariencias, en donde los sentidos nos engañan, es la dialéctica... La verdad está en las ideas, y no en el mundo visible y de los sentidos. *La fotografía es verdad o falsedad, sólo en la medida en que representa una idea, verdadera o falsa, según la interpretación de quien o quienes la vean.* (-)

Lo que es observado y entendido en la imagen parte de preceptos semióticos, tales como: la analogía, la semejanza y la motivación inducida (Villaseñor, 2015). Ya que la fotografía posee la cualidad de tener distintas lecturas, las cuales emergen de la intencionalidad del fotógrafo y las experiencias de los espectadores. En esta dimensión interpretativa se encontraran elementos como: las cargas denotativas- el significado literal- y cargas connotativas –valor simbólico del signo- (Buñuelos, 2006). Siendo estas las percepciones que intervendrán a la hora de realizar la lectura de la imagen.

6.4.2 El fotoperiodismo, relatos del día a día.

A pesar de que en el periodismo busca el mayor acercamiento a la realidad nunca llega a tal objetividad, pero si se complementa alrededor de un hecho con múltiples testimonios y análisis. La fotografía dentro del campo periodístico no es ajena a esto. Villaseñor (2015) afirma:

“Asumiendo que la fotografía es un medio de comunicación, un vehículo para transmitir mensajes, noticias, opiniones, o para motivar o inducir actitudes y respuestas en el público lector y que éstos son la razón de existir de los medios; entonces fotografía y medio comparten definición, pues ambas transmiten conceptos, información, y describen hechos o fenómenos sociales. Lo que hace periodística a una imagen es su

intención comunicativa al ser difundida como mensaje, como información visual, coincidente en todo caso con la línea editorial y los objetivos del fotógrafo, periodista o medio” (p.24).

Por lo tanto, la intención del fotoperiodista también se construye con el ánimo de obtener imágenes veraces (Buñelos, 2015), respondiendo a los parámetros éticos en los cuales se sostiene toda la carrera del periodismo. En fotoperiodismo pueden distinguir distintas ramas como: la fotografía testimonial, foto ensayo, fotografía informativa y foto ilustración (Villaseñor, 2015). En este punto se encuentra la fotografía de ensayo, en la cual se presenta la opinión del autor con mayor claridad. Villaseñor (2016) menciona:

“Constituye una investigación temática iconográfica, casi siempre congruente con el interés del fotógrafo, para expresar puntos de vista o inquietudes y describir los fenómenos retratados con base en el contenido central del mensaje. El núcleo del ensayo es la tesis del autor y el punto de vista que asume ante lo fotografiado, que intentará comprobar y argumentar en el tramo final. Una perspectiva personal desde la cual el fotógrafo muestra hechos o fenómenos emocionales, afectivos, políticos, creativos, estéticos o técnicos. El ensayo es un trabajo de autor. Sus imágenes suelen trascender el documentalismo para convertirse en mensajes culturales, académicos o editoriales” (p.34).

La fotografía en el ámbito periodístico se convierte en un elemento que enriquece y da al oficio más herramientas para comunicar, informar y formar. La imagen enriquece y expresa de forma plural, además permite que el periodista destaque aspectos relevantes para presentarlos a las audiencias quienes apreciarán e interpretarán los contenidos.

7. Marco Normativo

En el presente marco se expondrán las leyes y parámetros legales que se ligan con el proyecto investigativo, donde se abordan temáticas de derechos, garantías del oficio periodístico y el proceso de paz pactado en el año 2016; destacando los temas que poseen una incidencia clave en el campo profesional a nivel nacional e internacional.

En materia internacional pueden encontrarse distintos parámetros que salvaguardan y justifican las actividades del periodista, inicialmente se destaca La Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948, donde según el Artículo 19 (1948):

“Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión”. (p.6)

Este postulado se enfoca en toda la población, pero además es un instrumento clave para el ejercer periodístico a nivel mundial, dado que permite la captación de información y expresión del periodista. Este enfoque vuelve a ser soportado con el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, donde se refiere la libertad de expresión y difusión de contenidos (PIDCP.1966)

Siguiendo con la perspectiva mundial, se encuentra la Declaración de Principios sobre Libertad de Expresión, de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos del 2000, dentro de esta se comprende la cesura, la libertad de expresión y particularmente se habla de los casos de vulneración al periodista, la CIDH (2000) establece:

“9. El asesinato, secuestro, intimidación, amenaza a los comunicadores sociales, así como la destrucción material de los medios de comunicación, viola los derechos fundamentales de las personas y coarta severamente la libertad de expresión. Es deber de los Estados prevenir e investigar estos hechos, sancionar a sus autores y asegurar a las víctimas una reparación adecuada”. (p.3)

Destacando la Comisión Interamericana, el deber que poseen las naciones por hacer justicia y asegurar reparación a las víctimas, en este caso particular sobre los periodistas. Abarcando el ámbito nacional compete en esta investigación destacar el derecho plateado en la Constitución Política de Colombia de 1991, el Artículo 20 determina:

“Se garantiza a toda persona la libertad de expresar y difundir su pensamiento y opiniones, la de informar y recibir información veraz e imparcial, y la de fundar medios masivos de comunicación. Estos son libres y tienen responsabilidad social. Se garantiza el derecho a la rectificación en condiciones de equidad. No habrá censura.”(p.16).

Se avala que el periodista puede ejercer libremente y expresarse a través de su labor, todo esto sin vulnerar el derecho de las audiencias de ser informados con contenidos reales e imparciales. Continuando con las normativas es clave mencionar la Ley 51 de 1975 del Congreso de la República, en donde se decreta y establece la regulación del periodismo en el país, destacando quienes son considerados profesionales, los procesos para la tarjeta profesional, la libre circulación del periodista y la confidencialidad (Congreso. 1975).

Respondiendo al tema manejado del periodismo en el posconflicto es pertinente destacar los puntos del acuerdo de paz relacionados con el quehacer periodístico en el país, como lo es la función de la Comisión para el esclarecimiento de la verdad, la convivencia y la no repetición, a quien corresponde esclarecer distintos agravios durante el conflicto, tal como se manifiesta en el Acuerdo de Paz (2016):

“El impacto humano y social del conflicto en la sociedad, incluyendo el impacto sobre los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales, y las formas diferenciadas en las que el conflicto afectó a las mujeres, a los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos mayores, a personas en razón de su religión, opiniones o creencias, a las personas en situación de discapacidad, a los pueblos indígenas, a las comunidades campesinas, a las poblaciones afrocolombianas, negras, palenqueras y raizales, al pueblo Rom, a la población LGBTI, a las personas desplazadas y exiliadas, a los defensores y las defensoras de derechos humanos, sindicalistas, periodistas, agricultores y agricultoras, ganaderos y ganaderas, comerciantes y empresarios y empresarias, entre otros”.(p.134)

Dentro de este punto el periodista es reconocido como parte de los sectores vulnerados a los cuales se debe reparar y dignificar con la verdad, garantizando a la toda la población nacional y con mayor énfasis a los grupos sociales agredidos, la paz como derecho fundamental. Y es de resaltar que dicha justicia y defensa es propia del estado, según la Constitución Colombiana (1991): “Artículo 73. La actividad periodística gozará de protección para garantizar su libertad e independencia profesional”. (p.25). Así como velar por el bienestar de toda la sociedad colombiana, es otra de las responsabilidades gobierno colombiano.

8. Diseño Metodológico.

Esta investigación se desarrollará bajo el diseño de etnografía crítica, optando por un nivel descriptivo Suárez (2012). A partir de este se estudiará el campo periodístico y el papel que cumple el mismo en la sociedad, con el propósito trazar algunos de los retos que poseen los periodistas, asimilándolo como un creador de conceptos, enriquecido con un ejercicio de memoria del periodismo que permitirá proyectarlo en el posconflicto colombiano; además se tienen en cuenta las percepciones que posee la sociedad sobre la labor periodística.

Bajo este diseño no sólo se ve un esquema que justifica los objetivos y procedimientos, sino que permitirá emplearlo como instrumento que posibilita un trabajo en donde el grupo focal – los periodistas - adquiere mayor relevancia. Sampieri (2014) afirma:

Así como los significados que le dan a ese comportamiento realizado en circunstancias comunes o especiales, y finalmente, presenta los resultados de manera que se resalten las regularidades que implica un proceso cultural. Los diseños etnográficos estudian categorías, temas y patrones referidos a las culturas. (p.482)

Se realizará una aproximación al grupo social, en el caso de la presente investigación las audiencias y los periodistas, con el fin de describir acciones, motivaciones o valores, a partir de la recolección de datos cualitativos valiéndose de herramientas como análisis de documentos, observación, observación participante, entrevistas semiestructuradas y entrevistas a profundidad. Para finalmente en un producto fotográfico, el cual fusiona dos vertientes como o son el foto reportaje y la fotografía de ensayo, transmitir a las audiencias por medio de la imagen reflexiones en torno al periodista.

9. Línea de investigación

Como línea de investigación este proyecto opta por el desarrollo humano y comunicación, ya que posee una relación directa con el lenguaje al abordarse el periodismo desde distintas miradas, como son: el periodismo como víctima del conflicto, el periodista en su accionar, y la relación del profesional con las audiencias. Estos elementos trabajados desde la imagen permiten que se desarrollen reflexiones sobre el *periodismo*, fotografías que narren y suscitan la generación de nuevos aprendizajes en los espectadores, esto complementado en un segundo momento con el lenguaje escrito en donde se hila parte de la investigación realizada; en general se asume al periodista como actor social que en tiempos de cambio debe asumir nuevos retos, de igual forma, presentar al gremio profesional conceptos de cómo percibe la sociedad del oficio y que espera la misma del perfil de un profesional de la comunicación, invitando a esbozar un nuevo concepto del periodista que lleve a la reflexión sea a expertos o profesionales en formación.

10. Tipo de Investigación.

Durante el desarrollo de este proyecto se manejará un enfoque cualitativo ya que se pretende entender y dimensionar el desarrollo de sucesos específicos, tales como: la percepción de las audiencias, el accionar del periodista y la memoria en el periodismo; respondiendo a los objetivos planteados, justificándose esta elección en los planteamientos de Sampieri (2014) quien refiere que proceso cualitativo se orienta a: “Aprender de experiencias y puntos de vista de los individuos, valorar procesos y generar teorías fundamentadas en las perspectivas de los participantes”. (p.361). En este se crearan vínculos directos con periodistas y audiencias con el

propósito de obtener nociones claras de lo que rodea a la temática planteada “*El periodista, creador de conceptos de guerra y paz*”.

El paradigma que se trabaja se enfoca en subjetividades, como son las percepciones de los periodistas y de las audiencias, será robustecido por medio de experiencias, tomadas de registros históricos y entrevistas. En este ejercicio se destacaran los casos de periodistas que han sido vulnerados o perdido la vida a razón del oficio, este aspecto se relaciona directamente con el ejercicio de memoria desde el periodismo, para contribuir a la construcción social de la paz; como lo menciona Sampieri (2014) “Las *investigaciones cualitativas* se basan más en una lógica y proceso inductivo (explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas). Van de lo particular a lo general.”(Pág.8). Sumado a que no se pretende generalizar ni enmarcar a la población de estudio en conceptos homogeneizadores.

11. Instrumentos

Con el fin de desarrollar apropiadamente el enfoque y diseño metodológico de este proyecto, se opta por establecer tres momentos claves para implementar instrumentos de investigación, cada fase responderá a los objetivos específicos planteados, garantizando que estos se cumplan durante el desarrollo del ejercicio investigativo para finalmente cumplir con el objetivo general.

11.1 Fase 1: Reconocimiento del perfil periodístico.

Para el desarrollo de esta primera fase se plantea como referente el primer objetivo específico. En este punto se determina la realización de entrevistas a profundidad semi-estructuradas, abarcando tres momentos claves experiencias del periodista, apreciaciones del rol profesional en el conflicto y el rol que asume en el posconflicto, esta elección se determina ya

que se obtendrán datos personales, profesionales ahondando en las experiencias del entrevistado, semiestructuradas para permitir la intervención de nuevas preguntas en el desarrollo del instrumento. Se podrá adquirir información e interpretar dichas respuestas, que contribuirán a la creación de los retos del periodista en el marco del posconflicto.

De igual forma se pretende cumplir con este primer objetivo específico valiéndose del instrumento de análisis de documentos, obteniendo registros de diarios colombianos sobre cuatro casos de periodistas asesinados, quienes se han inmiscuido dentro del conflicto armado colombiano.

11.2 Fase 2: Diagnostico de la relación audiencia – medios de comunicación.

En este punto se busca precisar herramientas para el cumplimiento del segundo objetivo específico. Se llevaran a cabo entrevistas semiestructuradas a un grupo de 30 personas que habitan, estudian o trabajan en el municipio de Soacha, bajo la idea de lograr esclarecer cómo influyen los medios en las audiencias, sea en la percepción de su entorno, este ejercicio se particularizara tratando el tema de los acuerdos de paz realizados con las FARC. Además ayuda a determinar qué tan importante resulta el rol del periodista en la sociedad y de qué forma lo ven las audiencias, este proceso contribuye para esbozar un nuevo concepto del periodista y retos del oficio definidos por las audiencias.

11.3 Fase 3: Realización del producto y análisis de resultados.

Realizar un trabajo de observación y observación participante, evidenciados en en notas de campo, este ejercicio pretende capturar el accionar del periodista en su estado natural para así entender procesos y situaciones que surgen ejerciendo el oficio, esto permite detallar ambientes y analizar significados (Sampieri, 2014). Se complementará con los anteriores

instrumentos optados, ya que se realiza un fotoreportaje con elementos de la fotografía de ensayo dotando de opinión al realizador. El foto reportaje será presentado como un tríptico dado que pretende capturar distintas visiones: El periodismo en el conflicto- ejercicio de memoria, el accionar del periodista y las expectativas de las audiencias en el posconflicto; destacando el ejercicio profesional como ente influyente de la sociedad.

El proyecto se presentará de dos formas, por medio de una exposición fotográfica y en formato de revista web. La primera se llevará a cabo en un lugar concurrido, y se promueve la exposición con anterioridad convocando la asistencia por medio de voz a voz, redes sociales y panfletos; la segunda forma de presentación del producto se da por medios digitales, la revista no solo contiene fotografías, estas son acompañadas de entrevistas y artículos que presentaran las temáticas. Los productos serán dirigidos principalmente a las audiencias entre 18- 30 años y 30- 55 años, según su acceso a medios o tecnologías, y profesionales expertos o en formación. Tras la difusión del producto se consultara la opinión de los espectadores con el ánimo de tener en cuenta las reacciones y opiniones, dando oportunidad dentro del proyecto para generar nuevas hipótesis las que se confirmaran con el análisis de resultados.

12. Población y Muestra

Se determina que esta investigación se enfoca en dos poblaciones clave como son: las audiencias y parte del gremio profesional del periodismo. Estas se involucran algunos casos y los resultados no buscan ser generalizadores.

Las Audiencias

Ubicación: Municipio de Soacha

Rango de Edad: 1er grupo: 18- 30

2do grupo: 30- 55

Personas con acceso a TICS o medios tradicionales de información

Cantidad de Muestra: 30 personas parte del grupo focal (audiencias)

Tipo de Muestra: Muestra participantes voluntarios y muestras diversas o de máxima variación

Se caracteriza a las audiencias bajo estos parámetros con el ánimo de poseer una percepción amplia de la influencia de los medios de comunicación y el papel que posee el periodista ante la sociedad, abarcando el análisis del grupo en el contexto del posconflicto y la construcción de paz.

Gremio Profesional

Ubicación: Municipio de Soacha y Bogotá

Profesionales en el oficio

Cantidad de Muestra: 7 Personas parte del grupo (Gremio Profesional)

Tipo de muestra: Muestra de expertos y muestra homogénea

Se caracteriza este grupo con el propósito de establecer cuáles son los comportamientos y particularidades de los profesionales en el que hacer. Determinando que la muestra posee factores en común, los cuales ayudan a determinar situaciones y procesos que se ejecutan distinguiendo de los mismos puntos en común y diferencias.

CAPITULO II

13. Propuesta

Se plantea la construcción de un producto fotográfico estructurado en tres momentos : el periodista en el conflicto colombiano, se destaca como un ejercicio de memoria enfocándose en el primer objetivo específico plateado en esta investigación; el segundo, el accionar del periodista , que busca capturar en accionar de periodista y como establece su relación con las audiencias ; el tercero: El periodista en el posconflicto, tomando en cuenta las expectativas que poseen las audiencias del periodista en el marco del posconflicto.

Todo este proceso alimentado de entrevistas, entrevistas a profundidad, procesos de observación y análisis, a partir de los cuales se puede plasmar a través del reportaje fotográfico con elementos de fotografía de ensayo, los retos del periodista en el posconflicto, los cuales serán vinculados en la publicación digital. Asumiendo y presentando al profesional como un actor relevante para la construcción de paz, ya que como se conoce el periodista contribuye a la creación de representaciones sociales de diversas temáticas, una de ellas el concepto de la guerra en el país.

A través de tal investigación y producto se presenta como alternativa el periodismo de paz, una de las vertientes periodísticas que responde a las actuales necesidades sociales, refiriéndose al posconflicto colombiano. Desencadenando reflexiones en periodistas y audiencias entorno a la construcción de paz en el país, planteando que los distintos sectores sociales y profesiones contribuyen en su accionar a la construcción y formación de la paz.

14. Resultados Esperados

Tras realizar la investigación y socialización del producto obtenido se espera que en primer lugar se creen discusiones sobre el rol que asumió el periodista en el conflicto colombiano, destacando no solo la postura mediática, sino al profesional como víctima y actor social en medio de esta. Ejercicio que permitirá tanto a las audiencias como a profesionales, destacar o reconocer un rol distinto del oficio, el cual ha de ser reconocido y recordado, como un denunciante y promotor de paz.

Se busca presentar al periodista como un actor que debe transformarse, y esto permitirá que el profesional se repiense en la labor, teniendo en cuenta otros escenarios y lenguajes para dirigirse a las audiencias, destacándolos como herramientas claves para la construcción de paz. Con esto se alude directamente dentro de la investigación al periodismo de paz, como rama periodística que presenta a los ciudadanos otras perspectivas del país y el conflicto.

Tal como se aportó durante 50 años a la construcción de conceptos e ideas de la guerra en el país, el periodista puede ser ahora un constructor clave de paz en el posconflicto, por lo que se pretende que dicha transformación se discuta, sumándose vertientes periodísticas además del periodismo de paz. Finalmente se plantea como expectativa que los retos encontrados sean ampliados o robustecidos por más profesionales, que busquen y se comprometan con el periodismo a enriquecer el perfil y asuman distintos compromisos que dignifiquen los sectores vulnerados en el país.

15. Resultados

15.1 Entrevistas a profundidad.

Las entrevistas a profundidad se realizaron a periodistas expertos quienes ejercen desde distintos campos, como: Cristina Ávila, periodista de paz; Ernesto Che Mercado, periodista independiente- freelance; Fabiola León, periodista Reporteros Sin Fronteras; Juan Pablo Pino, fotoperiodista Publimetro; Juan Torres, fotoperiodista Anadolu Agency; Luis Acosta, fotoperiodista Agence France Presse; Sandra Gutiérrez, periodista Contagio Radio.

Se programaron otras entrevistas pero debido a la constante actividad política y social del país entre julio y octubre, no fue posible su realización, como la planeada con Antonio Morales, uno de los periodistas más importantes del país.

En las entrevistas realizadas se establecen tres partes: el profesional y su experiencia, el trabajo de los periodistas y medios de comunicación en el conflicto, y por último el periodismo en el marco de la paz. Estos fueron temas de análisis para los periodistas entrevistados con los cuales se obtuvieron distintas apreciaciones.

Primera Parte: El profesional y su experiencia.

Los profesionales comentaron sobre su recorrido periodístico y como se ha visto enriquecido tras las distintas experiencias en sus campos, además realizaron apreciaciones sobre el poder de los medios de comunicación y periodistas en Colombia. Fabiola León , periodista de Reporteros sin Fronteras, afirmó:

Siguen siendo efectivamente constructores de opinión pública e inciden en la representación social que tiene la sociedad de distintos temas. No sé si el cuarto o el quinto poder, pero siguen ejerciendo un poder, siguen teniendo una importancia y entre esto también cobran vida las redes sociales, en este momento hay que seguir validando el poder que tienen que no es exclusivo, pero tiene un poder.

En las entrevistas a profundidad también se discutió el perfil profesional y cómo este responde a lo que los medios y la inmediatez exigen. Encadenado a este tema se habló respecto al manejo y aprecio que se da a la labor periodística en el país, estableciendo los vacíos del periodismo colombiano, donde Juan Pablo Pino y Luis Acosta destacaron el carácter gobiernista que poseen los medios de comunicación. Y de allí subyace un tema que para los periodistas ya es común, la objetividad, concepto que todos asumen como imposible o es ignorado, destacando en mayor medida la ética y la veracidad de lo transmiten a la sociedad.

Segunda parte: El profesional y medios en el conflicto

En esta sección se destacaron los aciertos y desaciertos de los medios de comunicación a la hora de narrar el conflicto en el país, caracterizando su accionar. Juan Pablo Pino, fotoperiodista del medio Publimetro comentó:

En general yo siento que no hay mucho por escarpar, hay cosas interesantes, pero en general siento que es complicado, pero tiene unas razones. Los medios de comunicación y periodistas nos acostumbramos la versión oficial, al comunicado del ejército, del ministerio de defensa, a la vicepresidencia y eso está bien hasta un punto. El problema fue que nos acostumbramos a no confrontar eso.

De este tema emerge una afirmación que estuvo presente de forma literal e implícita en las diferentes entrevistas, sobre los vínculos que poseen los medios de comunicación tradicionales en Colombia con los conglomerados económicos e ideologías políticas, lo cual ha afectado fuertemente el cubrimiento del conflicto. Sandra Gutierrez, periodista de Contagio Radio, comentó:

La labor ha sido nefasta, yo creo que los medios le deben a la sociedad colombiana una disculpa y un acto de reparación por la forma en que cubrieron el conflicto armado porque tomaron un bando –bastante marcado–, fueron incapaces de dar voces a las insurgencias y a la misma sociedad civil, también porque ocultaron muchas cosas las que tenían acceso y no dejaron que el periodista cumpliera su labor de investigar.

Otro de los temas abordados fue la forma en que se trata la guerra desde los medios de comunicación, considerando los periodistas entrevistados, que en Colombia tras cincuenta años de guerra era imaginable que se naturalizará el conflicto, asumiéndose este tema como un proceso social que inicialmente causa estupor hasta que se vuelve parte del paisaje.

Tras abordar este argumento surge la necesidad de hablar sobre la transformación de agendas informativas desde las cuales los medios de comunicación informan a la sociedad colombiana, fue asumida como una idea casi imposible, pero necesaria para la transformación del periodismo tras el conflicto. Al hablar justamente de la guerra los entrevistados se dividieron en dos posturas quienes reconocen al periodista como un actor del conflicto vulnerado y quienes consideran que estos casos son parte de los riesgos que corre el periodista llevando a cabo su labor.

Tercera parte: El periodista y la paz

En esta parte final de las entrevistas se habló de lo que se proponen los periodistas en el marco del posconflicto tras la firma del proceso de paz, refiriéndose a sus acciones y las transformaciones de deben llevar a cabo. Una entrevista clave para este tema fue la realizada a Cristina Ávila, periodista mexicana fundadora del medio digital Corresponsal de Paz, Cristina estableció la finalidad del periodismo de paz y como este se convierte en una vertiente que responde a todo el lenguaje bélico que invade a la sociedad. Cristina Ávila, afirmó:

Empecé a preguntarme por qué todo esto no aparece en los medios, por qué tenemos la sensación sólo de violencia, desastres, etc. Cuando realmente hay todo un mundo por contar desde otra perspectiva y que podría acercar a las conciencias a quienes informamos, a una realidad diferente, por ende a unos comportamientos diferentes; porque el periodismo condiciona nuestro actuar del día a día muchísimo, desde lo individual hasta lo social.

Esta perspectiva fue compartida por parte de los periodistas colombianos, quienes actualmente se forman y se preguntan cómo narrar el país desde otros enfoques. Sandra Gutierrez periodista de Contagio Radio, afirmó:

¿Acabo la guerra de verdad? Yo creo que no, está el reto de que no ha terminado la guerra pero tenemos que empezar a hacer un periodismo para la paz, ¿desde dónde?, ¿con quién?, ¿para quién?, ¿bajo qué intereses? Lo bueno es que a la generación que tiene construir paz, que es nuestra generación, está en plena capacidad y tiene las herramientas suficientes como para realizar ese reto. No se va a hacer en un año, es un reto a largo plazo y hay que establecerlo con metas cotidianas, con metas mucho más palpables, más seguras, más fijas, sí. Pero todo depende incluso de nuestra capacidad para perdonar un pasado que sigue siendo la misma historia.

Se preguntó a los periodistas como consideraban que ha sido el accionar de los medios al cubrir los acuerdos, en respuesta a esto comentaron que el cubrimiento fue desacertado al no informar sobre todas las partes, destacando que la experiencia en el país es aún prematura e influenciada. Ernesto Che Mercado, quien es periodista independiente afirmó:

¿Qué están haciendo los medios de comunicación? hacerle ver a la población que la paz es para todos, pero no se ha logrado que la gente se coma el cuento. Eso es interesante, porque quiere decir que la gente está viendo televisión- los noticieros, está hablando, los está analizando, o por otro lado la realidad que se sembró durante muchos años es bien jodida y no se ha podido eliminar el estigma.

Sumado a este tema, se trató sobre la transformación del periodista, a lo cual los entrevistados respondieron con afirmación ya que consideran que en la profesión se está constantemente en formación aprendiendo y desaprendiendo.

15.2 Análisis de Documentos.

El segundo instrumento usado en la fase inicial responde a la idea de indagar los casos de periodista que han sido asesinados, este elemento será fundamental en la creación del producto

comunicativo, ya que se trabajará el ejercicio de memoria entorno al periodismo. Se opta por consultar publicaciones de prensa escrita que hayan registrado el asesinato de periodistas durante el conflicto, siendo estos casos planeados con sevicia. Los diarios estudiados fueron El Espectador, El tiempo y La Patria, sus publicaciones fueron extraídas en la hemeroteca de la Biblioteca Luis Ángel Arango, de estos diarios se apreció como fueron tratados estos casos de los periodistas como un hecho noticioso.

La primera publicación periodística analizada, fue el asesinato de Guillermo Cano, esta se obtuvo del diario El Espectador, posee como fecha el día 18 de diciembre de 1986, el cual llevaba como titular “Asesinado el director de El Espectador”. Este medio cambió totalmente su diseño y tal como las editoriales que solía realizar Guillermo cano se habló desde un lenguaje fuerte, más no amarillista, describiendo el hecho y repudio que sentía todo el país por estos actos terroristas promovidos por el Narcotráfico.

La siguiente publicación fue del día 27 de febrero de 1990 la cual llevaba como titular “Asesinados la periodista Silvia Duzán y 3 dirigentes cívicos” también obtenida del diario El Espectador. Esta publicación se encontraba en la sección Judicial del diario, en la cual se estructuraba un artículo que detallaba los hechos ocurridos en Cimitarra Santander donde la periodista Silvia Duzán y 3 líderes de la ATCC, serian asesinados. En el artículo además de narrar el hecho se construía un pequeño perfil de la periodista asesinada.

Como tercera publicación consultada se encuentra el asesinato del periodista Jaime Garzón, dicha publicación se obtuvo del diario El Espectador con fecha del 14 de agosto de 1990. Esta publicación sería titulada como “Asesinaron la risa”, hecho al cual se le dedicaron alrededor de 4 páginas, espacio concedido para la opinión de colegas, amigos y audiencias de

Jaime Garzón. En esta publicación ya se hablaban de presuntos responsables, e incluso es promovido en el diario el retrato hablado entregado por la los entes oficiales.

El último evento que se analizó por medio de publicaciones periodísticas fue el asesinato del periodista Orlando Sierra -subdirector del diario La patria. Este hecho tuvo dos fases como fue el atentado, y dos días después la muerte del comunicador. En un primer momento se realiza la lectura de la publicación del día 1 de febrero del 2002 del diario Caldense La Patria, el cual llevo como titular “Total respaldo a Orlando Sierra” en la cual se comunicaba a los lectores sobre el atentado y se promovía la manifestación en apoyo al periodista y repudio a los actos terroristas.

La segunda publicación fue cuando Orlado Sierra falleció, difundida en el diario El Tiempo el día 2 de Febrero del 2002, titulaba “Murió Periodista”, se dedicaron dos columnas para describir el acontecimiento, perfilando al periodista, su trabajo, lo que significaba para Maizales y los hechos en los cuales perdió la vida.

La última publicación analizada fue del día 2 de febrero del 2002 del diario La Patria, donde comunicaron a la población de Caldas la muerte del periodista, titulado “Se fue Orlando”. En el diario dedicaron un gran espacio para despedir a su subdirector, destacando lo que para ellos implicaba la muerte de Orlando Sierra; en la misma investigación dieron espacio para informar lo que en ese momento parecía el rumbo para esclarecer los hechos.

15.3 Entrevista Semiestructuradas.

En esta fase se opta por la entrevista semiestructurada a 30 personas que residan, trabajen o estudien en el municipio de Soacha, ya que en este municipio convergen personas de distintos lugares del país con variadas perspectivas y hábitos sociales. La entrevista se enfoca en la opinión que poseen del periodista, en los recuerdos o nociones históricas de pasados procesos de

paz, opinión del accionar del periodista en el conflicto colombiano, conocimientos del actual acuerdo y expectativas que tienen del periodista en el posconflicto.

La entrevista se realizó de dos formas, por formato digital y personalmente, a personas entre los 18 – 29 años y de 30 - 55 años, de estos grupos se determinó cuáles eran los medios más utilizados para informarse, arrojando como resultado a los portales web, noticieros televisivos y noticieros radiales, como las tres formas más usadas por el público; por otro lado, la prensa escrita (diarios en físico), redes sociales y la comunidad (voz a voz), son las formas menos utilizadas.

A la hora de determinar quién es el periodista hay gran variedad de apreciaciones, pero entre ellas se encuentran en común características como la valentía, el servicio, la integridad y funciones como informar, mediar, investigar, además otras apreciaciones menos recurrentes como la realizada por David Sacipa quien percibe al periodista como alguien “Con falta de carácter”.

Al comentar las audiencias sobre la labor de los medios para informar sobre el conflicto, surgieron respuestas mucho más críticas que califican la función como “manipuladora y mala”. Diana Vergel afirmó “Malo. Por sesgar cierta información para apoyar un determinado partido político, y así solo dar a conocer una cara de la situación”.

Al introducirse en el tema de conflicto se preguntó a las audiencias ¿cuáles acuerdos pasados recordaba? arrojando como resultado: cuatro (4) personas recordaban más de un acuerdo (fracasado o fructuoso), once (11) el proceso de paz con el M19, nueve (9) no recordaban ningún acuerdo, ocho (8) el proceso fallido durante el gobierno de Pastrana, tres (3) el desarme de los paramilitares, dos(2) el proceso con el ELN y una(1) mencionaba el proceso con el EPL.

Entre los dos grupos establecidos el proceso con mayor recordación fue el realizado con el M19, el cual se firmó en el año 1990 bajo el gobierno de Virgilio Barco, las audiencias recuerdan de este proceso el asesinato de militantes de La alianza Democrática M19 y lo tildan como un engaño del gobierno con la antigua guerrilla. Por otro lado el segundo más recordado es el proceso que se adelantó en el gobierno de Andrés Pastrana, calificándolo como una burla por parte de las FARC a los colombianos.

Posterior a este se aborda el tema del actual acuerdo de paz, recibiendo apreciaciones de los grupos entrevistados, donde la mayor parte de las personas de 18- 29 años consideran que conocen realmente el acuerdo, destacando primordialmente la dejación de armas, la consolidación de JEP y reparación a víctimas. Por otro lado el grupo de 30 a 55 años, en su mayoría consideran que no conocen el acuerdo. En la opinión de los entrevistados se presenta tanto el apoyo, como las críticas constructivas al acuerdo, Ángela Velázquez afirmó: “Estoy de acuerdo con el proceso, pero hay comunidades a las cuales no se han tenido en cuenta. Hace falta el énfasis en la paz a nivel local, territorios donde la guerra también ha afectado que no se han considerado.”

Como punto final en las entrevistas se trabajó las percepciones de paz en el posconflicto y lo que las audiencias esperan del periodista. Definir la paz fue para muchos fue complejo por lo que pasaron la pregunta, otros la definieron como un avance y un estado de igualdad y libertad en la sociedad. Sergio ríos, afirmó: “Es algo que proporciona un campo tanto social como político en el territorio nacional. Además de esto, genera reconocimiento a nivel internacional que ayuda tanto a la economía como a las acciones de las ONG’s en el país.”

Finamente las expectativas sobre el periodista en el marco de la paz, convergen en ver al profesional veraz, responsable, claro y con principios, solicitando una formación continua que responda a lo que realmente pasa en la sociedad.

15.4 Observación participante.

Dentro del ejercicio de la observación participante, se opta por tener una mayor cercanía a la población de estudio, sin modificar o alterar los procedimientos de la misma, al ser los periodistas el grupo establecido dentro del presente proyecto investigativo, se acude a la vocación del investigador quien será parte de los periodistas que cubren distintos acontecimientos para transmitirlos a la sociedad.

Con el ánimo de capturar el accionar periodístico, y lograr tras ello su caracterización, se opta por acudir a dos eventos propios de la acción colectiva, como lo son las manifestaciones Sociales. El ejercicio se realizó en la capital de Colombia en dos fechas distintas, estos hechos tuvieron una gran difusión a nivel nacional por lo que la presencia de los medios de comunicación y periodistas independientes, fue notable.

El primer ejercicio de observación participante se llevó a cabo el 17 de Junio del 2017, a las 1:30 pm en la ciudad de Bogotá. Se acudió al centro de la capital con el fin de observar y capturar el comportamiento de los periodistas en su labor a la hora de cubrir el paro nacional de Maestros. En La Plaza de Bolívar desde el 11 de marzo se encontraban los maestros que apoyaban el paro convocado por FECODE, en un primer momento no eran visibles los periodistas en la plaza pero poco a poco fueron notorias las cámaras y grabadoras que entrevistaban a los manifestantes, estos periodistas no poseían ninguna distinción. Por otro lado en frente del palacio de justicia se encontraban los periodistas de medios como RCN, Canal Caracol y Canal Capital, se observaban

distantes de los manifestantes y estos últimos gritaban arengas y levantaban carteles que manifestaban sus solicitudes, queriendo ser captados por el plano de la cámara.

Mientras los medios de comunicación tradicionales estaban fuera del alcance, en la carpa central se escuchaba a uno de los líderes solicitarle a esos medios no tergiversar lo que estaba sucediendo en el paro de maestros, cinco minutos después los medios mencionados se alejaron del lugar. Más adelante en la salida de la plaza por la carrera 7ma se encontraba un reportero del Canal City Tv entrevistando a dos maestros.

El segundo evento en que se llevó a cabo la observación participante fue el 04 de octubre del 2017 en la marcha estudiantil de Bogotá, donde universidades públicas se movilizaron por la Avenida Caras y Calle 26 solicitando al gobierno mayor presupuesto para la educación , programas educativos que garanticen la educación pública y que no se dirija el presupuesto a privados.

En esta marcha estudiantil se lograron presenciar distintos enfoques y acciones periodísticas. Los primeros periodistas en cubrir la manifestación estudiantil fueron los reporteros enviados por RCN Radio, quienes estuvieron frente a la Universidad Pedagógica cuando aún los estudiantes no se movilizaban, los periodistas se retiraron del lugar antes de que los estudiantes salieran del recinto académico.

Tras la salida de los estudiantes de la universidad pedagógica y Uptc fue notoria la presencia de otros medios de comunicación, entre estos la prensa universitaria quien acompañó todo el recorrido conversando con representantes estudiantiles y registrando como transcurría esta manifestación estudiantil. Simultáneo a ellos fue visto el medio de comunicación City Tv quien cubría desde los costados la manifestación mientras transmitía en vivo su señal, su presencia fue corta, y no fue notorio un contacto con las personas involucradas.

A medida que la manifestación avanzaba lograban verse distintos medios de comunicación, el de mayor notoriedad fue el periodista del Canal Uno, quien acompañó a los estudiantes en gran parte de recorrido, particularmente su forma de interactuar con la población fue mínima, aunque no fue nula. Otro de los periodistas que cubrió esta manifestación fue el reportero de Telesur quien se inmiscuía entre la multitud protestante y constantemente con su equipo de trabajo transmitían señal en directo.

Un accionar ciertamente distinto fue el que tuvieron los periodistas independientes y medios alternativos, como el equipo de Trochando sin fronteras. Estos periodistas se movían en medio de la manifestación captando opiniones no solo de los manifestantes o entes oficiales; los periodistas independientes lograban abarcar distintos puntos de la manifestación dando espacio al hecho noticioso y sus distintas miradas.

15.5 Observación.

En este momento el investigador no asume el rol de periodista ni se inmiscuye en la población estudiada, la observación es utilizada en con el propósito de apreciar y detallar otro escenario en el cual el periodista también ejerce su labor, particularmente en esta ocasión no cubre el evento, mas sí es parte de este.

El Seminario internacional “FARC: Transición hacia la política sin armas”, se realizó el día 28 de septiembre, donde se planteó distintos paneles que trabajaron experiencias, lecturas y presentaciones, en torno al nuevo escenario de discusión de las FARC, la política. En Panel N° 2 “Lecturas de actores sociales sobre FARC como nuevo actor político” se contó con la presencia de la periodista María Jimena Duzán, quien como panelista presentó opiniones desde el periodismo frente a los distintos temas planteados.

El tema que inicialmente se maneja fue las FARC como un actor político y todo lo que esto implica, en cuestión de cifras, y acogida nacional. María Jimena Duzán durante su intervención trata sobre “el papel de los medios de comunicación en esta transición”, exponiendo como fue el proceso de paz para los medios de comunicación y los problemas del acuerdo los cuales hoy día son un tropiezo para el actual gobierno.

María Jimena Duzán manifestó que los medios de comunicación asumieron un rol dada la relación que poseen con las elites y esto también significó para los medios -que apoyaban el acuerdo- una pérdida de espectadores, como es en su caso la revista Semana. Al concluir el panel se prosiguió con las preguntas por parte del público, y de los tres panelistas la persona con mayor recepción de preguntas fue la periodista.

El panel concluyó tras ser respondidas las dudas de los asistentes y se logró observar otro escenario en donde el periodista no solo informa, sino quien discute y socializa en ambientes académicos los temas de interés nacional. De los asistentes al conversatorio en su mayoría eran estudiantes, profesores y periodistas, estos últimos fueron representados por periodistas independientes, medios alternativos y tal solo la presencia de un medio “reconocido” Canal 1.

El segundo espacio donde la observación se llevó a cabo fue en la exposición fotográfica “el periodista creador de conceptos de guerra y paz” la cual se llevó a cabo en la Casa de la Cultura de Soacha, plazoleta exterior, en un horario de 9 am – 4pm, allí se expusieron las fotografías obtenidas en la presente investigación.

El espacio disponible por cuestiones climáticas no fue totalmente apto para la exposición, por lo que se sometió a distintos cambios la presentación; debido al flujo de personas, niños, jóvenes, adultos y personas de la tercera edad, fueron quienes se dieron un momento para

apreciar la imágenes. Aparte de estas personas, estudiantes de comunicación social y periodismo acudieron a la exposición que había sido convocada por redes sociales.

El mayor número de personas se dio entre 2:30 y 3:30 de la tarde. El público se sintió atraído por el trabajo fotográfico e identificó en las fotografías a los periodistas, los logos, y noticias, que se utilizaron con el fin de estructurar el mensaje, para que este fuese correctamente leído por cualquier persona, posea o no conceptos de imagen.

16. Análisis Resultados

Los resultados obtenidos al implementar los instrumentos de investigación han variado en cada fase, aportando significativamente para cumplir a cabalidad los objetivos planteados, estos resultados deben ser sometidos a un análisis que permita poco a poco construir los retos del periodista en el marco del posconflicto.

16.1 Entrevistas a profundidad.

En las entrevistas a profundidad realizadas a periodistas expertos se observaron distintas apreciaciones al hablar del profesional y su experiencia, expresaron ciertas inconformidades en sus campos. Ejemplo de ello es el puesto que asumen los periodistas donde no se da un valor como corresponde al oficio, esta crítica primo en los reporteros gráficos quienes reconocen que desde hace mucho tiempo en Colombia se han formado buenos fotoperiodistas, pero tal como afirmó Luis Acosta, periodista de la AFP: “No hay una cultura Fotográfica en Colombia”.

Otro aspecto es el reconocimiento de los medios como entes gobiernistas, y justamente estas posturas mediáticas han significado para muchos profesionales la búsqueda de otras oportunidades que garanticen para ellos mayor independencia, como las agencias extranjeras de noticias, los medios alternativos o la autonomía que ahora se determina como ser “freelance”.

Los periodistas buscan la independencia en su labor, de cierta forma se pueden asumir estas actividades como el enfrentamiento que hay en el campo periodístico entre los grandes medios de comunicación, frente a los nuevos escenarios de información, de comunicación y transformación, los cuales llaman a los periodistas a dejar de enfrentar su moral con acciones que no responden a esta.

Y al tratarse a temas tales como la objetividad se puede percibir que esa palabra ya no hace parte de las metas periodísticas, de hecho se devela como un concepto que responde simplemente a estrategias comunicativas que venden una imagen impoluta del periodista y como si fuese un espejo, a los medios; pero ya no se asume al profesional como una persona ajena a la sociedad, ya no es simplemente un observador, es una persona que conecta, informa y más allá de buscar objetividad comienza a hablar del reconocimiento de su subjetividad, como lo realizó Fabiola León, Corresponsal de Reporteros Sin Fronteras.

Hablar de subjetividades no debería ser motivo para perder credibilidad ya que entran en el escenario la ética y junto con esta la veracidad, con el fin de que lo que se está informando sea justificado con tantos argumentos verídicos, que no se convierte en una mentira, más si en un contenido transmisible. Y justo así se encuentra otro de los elementos criticados por los periodistas que es la variedad de fuentes, ya que la fuente oficial se ha convertido en uno de los testimonios predilectos (por no decir el único), escogido para respaldar información; un error que se convierte en una mala costumbre en muchos periodistas, dado que la pluralidad de fuentes garantiza mayor veracidad, además hace de la labor periodística un ejercicio mucho más juicioso y responsable.

En otro momento al abordar el tema del periodista y medios de comunicación en el conflicto emerge la discusión sobre los aciertos y desaciertos al momento de narrar el conflicto

Colombiano, los periodistas reconocen que hubo errores, pero algunos de ellos dependieron de las decisiones políticas que atravesaba el país, como la experiencia de Luis Acosta quien cubría el conflicto colombiano:

Uribe empezó a incrementar la fuerza del ejército y empezó a utilizar los aviones como forma de ataque a la guerrilla, eso no permitía que la prensa llegara a los sitios, por el riesgo que se tomaba. Cerro también la información hacia la prensa en donde nos veíamos limitados en saber lo que ocurría, lo que no sucedía antes.

Si esto le acontecía al fotoperiodista que iba en busca de imágenes que mostraran la guerra, qué información sería la que daría el reportero que indagaba sobre lo que sucedía con las guerrillas y militares, pues tendrían la versión de la misma entidad que impedía acceder a otros escenarios. Es en realidad una suma de todos los males cuando, aquellos medios tildados de gobiernistas accedían a una sola fuente y narraban sin búsqueda una sola perspectiva, mientras otros periodistas “de a pie” caminaban el territorio buscando otras declaraciones, las cuales no solo se les impedían, además eran testimonios que ponían en riesgo su vida.

Al abordar el tema del periodista y la paz, cada uno de los entrevistados considera que el oficio en esta nueva fase debe hacer cambios, y son conscientes que la guerra no ha terminado, pero la experiencia que deja el conflicto y acuerdos con las FARC, hacen repensarse al periodismo y cuestionar ¿desde qué punto y con qué lenguaje se está registrando la historia del país? Y en respuesta a esta surge para muchos la idea del periodismo de paz, una vertiente que invita a una transformación del lenguaje. Pero con esta idea surgen otras preguntas, como ¿Qué paz narrar? Cuando el país se encuentra en unas condiciones graves de desigualdad, vandalismo y corrupción, por lo cual se hace complejo ver la paz. En ese momento se encuentra que el periodista debe formarse para narrar la paz y salir de cuadro en donde el desastre asume un rol protagónico hasta que es naturalizado por las audiencias.

Según Cristina Ávila, precursora del periodismo de paz en Latinoamérica, esta vertiente no busca narrar solamente las cosas bellas e ignorar los actos barbaros, este ejercicio lo que pretende es dar espacio a nuevas historias, otros caminos desde los cuales no se ha visto la guerra, develar escenarios y narrarlos con un lenguaje que nos siga la línea violenta que hoy invade a la sociedad. Una razón clave para que esta vertiente periodística sea fortalecida en el país, ya que existen propuestas alternativas con estos ejercicios periodísticos, y deben fortalecerse al punto de convertirse en fuentes de información predilectas en los colombianos.

16.2 Análisis de documentos.

De este análisis se pueden destacar distintos comportamientos mediáticamente hablando, como lo es la importancia que se dio a cada personaje, destacando que sus acciones a nivel nacional y regional tuvieron distintas repercusiones. Un ejemplo de ello es Orlando Sierra quien a pesar de ser un periodista reconocido a nivel nacional, su perfil periodístico era tenido en cuenta a nivel regional, y lo que en el diario El Tiempo era una columna y media, en el diario La Patria paso a ser más de 3 páginas.

Algo similar resulta con el caso de Silvia Duzán, el hecho de su asesinato es abordado superficialmente, los detalles y testimonios del caso son investigados tiempo después por su propia hermana. Otro aspecto de este acontecimiento es que las otras tres víctimas del ataque son mencionadas en un solo momento y no se profundiza demasiado en quienes son. Estos periodistas son un pequeño ejemplo de los muchos profesionales que fueron asesinados en distintas regiones, ya que gran parte de los periodistas víctimas del conflicto trabajaban en pequeños medios y provincias del país (CNMH, 2015).

Dos casos distintos son el de Jaime Garzón y Guillermo Cano, periodistas con un gran reconocimiento a nivel nacional, tanto así que sus muertes hoy días siguen siendo causa de

homenajes. La publicación de la muerte de Guillermo Cano no solo alteró físicamente al medio de comunicación, también significó un llamado al cese de actividades en el campo periodístico, comportamiento que no suele darse; el diario se muestra fuerte tras el asesinato del director y es una muestra de poder que poseen los periodistas “la palabra” suele ser tan lastimero que se convierten en la molestia, no solo de los sectores ilegales.

El asesinato de Jaime garzón no muestra únicamente el luto en el campo periodístico, en las páginas del espectador se evidencia como este evento se convierte en un tema de duelo también para las audiencias, quienes en sus escritos manifiestan que a pesar de apoyarlo o tener diferencias ideológicas con él, su muerte significó que el país había perdido a uno de los mejores periodistas.

El lenguaje periodístico en estas tres publicaciones no tuvo una gran variación, el carácter informativo se complementaba con columnas de opinión, o con la realización perfiles de los periodistas asesinados. Pero un factor en común (en los casos de Silvia Duzán, Orlando Sierra y Jaime Garzón), es que influidos por la relevancia de los hechos se aceleró la búsqueda de culpables y la fuente oficial se asumió como la correcta, no se realizó un trabajo periodístico – no policial- y en búsqueda de culpables no se tuvo en cuenta que la fuente consultada también encubría a los actores oficiales de los crímenes. El asesinato de estos periodistas implica una agresión a la libertad de prensa en el país, además la vulneración de un derecho para las audiencias “informar y ser informado”.

16.3 Entrevistas semiestructuradas.

De las entrevistas realizadas a las audiencias prima la idea del periodista como informante, por tanto puede asumirse que hay vacíos en el periodismo a la hora de generar espacios de opinión, que fomenten o generen diálogos entre las audiencias, para el moldeamiento de posturas frente a

distintos temas manejados en la agenda informativa. El rol del periodista se encasilla en llevar información, lo cual no es menospreciado por las audiencias, ya que en su mayoría asume que esta labor requiere dedicación y posee un compromiso con la sociedad, entonces el perfil del periodista no está mal visto por las audiencias pero a nivel profesional está muy limitado.

Por otro lado al hablar del manejo mediático del conflicto, las audiencias identifican al medios como empresa y al periodista como empleado, donde los intereses de los medio son lo que les molestan, consideran que al tomar partido los medios de comunicación han desinformado y confundido al espectador. Esto es contrastable a la hora de preguntar a las audiencias sobre pasados procesos o negociaciones de paz, ya que en la mayoría de casos una persona recuerda un proceso, de estos los más destacados fueron el acuerdo con el M19 y el fracasado intento con las FARC en el Caguán.

Lo cual hace cuestionar inicialmente el cubrimiento de pasados procesos, ejemplo de ello fue la desmovilización de los paramilitares en el gobierno del ex presidente Uribe, es uno de los más recientes y tan solo dos personas recordaban este evento. Puede también asumirse que por la antigüedad de los hechos muchos de los entrevistados no estaban presentes o no lo recuerdan, por lo que se ve un vacío en el periodismo actual, quiere decir que no se realizaron análisis sobre pasados procesos de paz para informar sobre este y si las hubo no tuvieron una estrategia comunicativa apropiada.

Es el caso de todos los productos realizados desde el gobierno para informar sobre el acuerdo, abarcaron desde infografías, comerciales, cartillas y conferencias, pero estas no llegaron a la población votante, al punto de que muchos tomaron su decisión de voto en el plebiscito sin conocer el acuerdo de paz, siendo influidos por estrategias (en su mayoría engañosas) que sí lograron tener presencia en sus ambientes.

Al preguntarles a las audiencias ¿qué esperan de los periodistas? Destacan la responsabilidad, la ética, autonomía y capacitación para enfrentar la transición social que atraviesa el país, no es desalentador, pero cabe para la reflexión que estas características suelen ser las cualidades que inculcan la academia, y al enfrentarse al mundo laboral, la inmediatez y la carga de trabajo transforman todos los procesos periodísticos haciendo de estas acciones mecánicas y apresuradas, que no son únicamente culpa del periodista sino de la estructura laboral que trazan los medios de comunicación como empresas.

16.4 Observación y Observación Participante.

En este proceso se encuentran distintos perfiles periodísticos, comportamiento que responden de alguna forma a los lineamientos con los cuales el periodista ha venido desempeñando su labor en el país. El distanciamiento que existe entre ciertos medios de comunicación y sectores populares se vuelve cada vez más evidente, un ejemplo de estos se evidenció en la marcha estudiantil del 4 de octubre del 2017, donde reporteros de RCN Radio registraron el evento esperando no ser vistos por los estudiantes, antes de que los manifestantes salieran del lugar. Esto significa una ruptura en la relación entre los periodistas y las comunidades, y esta actitud de los periodistas no fue para menos, minutos después cuando la manifestación ya había avanzado llegó el reportero Efraín Arce del medio de comunicación RCN, quien fue abucheado y desplazado de la manifestación por los mismos estudiantes.

Esta situación se había repetido tiempo atrás cuando los maestros se encontraban manifestándose, el día 17 de junio del 2017 en la Plaza de Bolívar, cuando los líderes del paro solicitaron a los medios de comunicación no tergiversar los hechos que se llevaban a cabo a nivel nacional por parte de los maestros, minutos después los medios dejaron el lugar. Estos actos de

descontento por sectores representativos de la sociedad con los medios de comunicación y periodistas que los representan, abren campo a nuevas protestas.

En la fase anterior las audiencias destacaban que el medio por el que más se informan son los portales web, y justamente en estas plataformas es donde se han generado nuevas iniciativas de comunicación alternativa. Por lo tanto el público objetivo ya está en el lugar que se desea que esté, ahora se debe fortalecer las propuestas alternativas que se encuentran y desarrollar bajo los perfiles de ética periodística espacios investigativos que narren de otra forma lo que sucede el país, porque es claro que el esquema tradicional en que se ha informado a las audiencias ya no es de su completo agrado.

17. Discusión de resultados

Tras los resultados obtenidos surgen distintas opiniones; en primer lugar es relevante tener en cuenta como el profesional se ve en el marco del posconflicto, compartiendo el pensamiento de transformar el oficio, considerándose el actual momento de transformación socio política, como para reparar, aceptar y perdonar, destacando los aciertos y desaciertos del periodismo en el conflicto Colombiano. El comportamiento e ideas que se promueven ya no hacen parte del perfil mecánico del periodismo y es clave estructurar un perfil que responda a todos estos intereses de cambio, destacando la ética, humanidad, veracidad y autonomía, como características propias del oficio y no únicamente como eslogan de las empresas de comunicación.

La percepción que poseen las audiencias del periodista no es negativa, por el contrario distinguen acertadamente entre el periodista y el medio, esto se ve aún más fortalecido con el reconocimiento en el ejercicio de memoria a los periodistas a quienes se rinde homenaje. El periodista deja huella en la sociedad y es de vital importancia que sea una imagen que suscite respeto y credibilidad; los casos de asesinatos a comunicadores evidencian el impacto que

tienen estos hechos en la sociedad colombiana, donde es claro el lazo que une al periodismo y la sociedad, un vínculo por el servicio que se presta por la información que se da y las motivaciones con las que se promueve.

Al hablar de este tipo de casos, se establece al periodismo como un grupo vulnerado durante la guerra, por lo que surgen distintas apreciaciones en el campo profesional. Cristina Avila y Ernesto Mercado, consideran esto como parte de los riesgos al emprender el camino periodístico, opinión respetable pero con la cual se guardan grandes distanciamientos ya que son distintas las muertes que se presentan en medio del fuego cruzado de la guerra a los casos que son planeados con sevicia, ya que estos últimos se promueven por las denuncias, investigaciones o ideologías del periodista.

En la actualidad es notable que tanto para las audiencias como para los periodistas los medios tradicionales han perdido el valor, lo que para el profesional era el lugar donde iba a promover su trabajo ahora son estructuras que limitan el quehacer; y para las audiencias son empresas que narran según el interés económico o político que haya en medio. Estas últimas generan curiosidad, porque a pesar de la desconfianza en las estructuras mediáticas, siguen siendo fuertemente influidas por estas, en el caso particular del acuerdo de paz muchas de las personas que consideraban que los medios no actuaban correctamente, desconocían el acuerdo y aun así se manifestaban en contra del proceso, esto lleva a pensar que aquella construcción del concepto de paz sigue siendo desprestigiada por valores propios de la guerra: el rencor, la desconfianza y la desigualdad.

Los medios de comunicación tradicionales además de brindar en algunos casos contenidos parcializados o censurados, también se han regido (como toda la sociedad) a la inmediatez, y de cierta forma han afectado el accionar del periodista, en muchas ocasiones el profesional no

alcanza a establecer relación con las comunidades o pulir sus contenidos, este hecho fue caracterizado en las entrevistas y presenciado en las observaciones. La rapidez con la que debe circular la información, hace que el cubrimiento se limitó a unos minutos y en algunas situaciones la imagen del medio afecta en las relaciones que se pretenden establecer con los involucrados, quienes de entrada saben que la narración que se da a los hechos puede cambiar lo que sucede. Casos específicos como la marcha de estudiantes y el paro de maestros donde los medios informaban sobre un solo aspecto soportándolo con fuentes oficiales, dejando a las comunidades en un segundo plano, destacando que lo importante de la noticia son los efectos mas no las causas y esto significaba para las audiencias una realidad.

Situaciones como estas, llevan a pensar sobre la necesidad de nuevas agendas y así la idea de los medios alternativos que poseen otras líneas editoriales, ya que se promueven debates sobre el posconflicto, presentan nuevas formas de comunicar y brindan otras perspectivas de los hechos en el país. Esto conduce al escenario en el cual distintos medios convergen, las plataformas digitales; aunque los portales web son el escenario a donde recurren la mayoría de las personas para informarse, y en este también tienen espacio en este lo medios tradicionales, pero particularmente en las plataformas digitales se promueven escenas alternativas de comunicación y este es un medio donde las oportunidades de crecer se multiplican, sea desde lo escrito, radial o audiovisual.

Finalmente dentro de esta investigación se propone al periodismo de paz como la vertiente que responde a la transformación social, la cual no se manifiesta únicamente con la firma del proceso de paz, sino a través de todas las narraciones que fueron ignoradas durante la guerra: las historias de resiliencia que se dan a lo largo de país, la vulneración de derechos humanos que aún sucede sin ver responsables, la desigualdad que no conoce fronteras y la

necesidad de recordar el pasado de Colombia para iniciar una construcción de paz. Todo esto es complementado por la pertinencia que ve el periodista para asumir un nuevo enfoque y “reparar” los errores que durante más 50 años, con intención o bajo el sistema mediático, realizó.

Asumiendo que la paz para los colombianos es distinta y todo depende de lo que haya vivido y donde se encuentre.

Tras estos análisis en la presente investigación se generó 5 retos del periodista en el marco de posconflicto, aunque estos no se presentan como los únicos retos a los que se enfrenta el periodista, cumple con fin de esbozar transformaciones pertinentes en el oficio, en el marco del posconflicto:

1. Aprender a narrar la paz
2. Conocer el país
3. Crear agendas informativas que develen nuevos escenarios
4. Fortalecer los nuevos medios independientes
5. Dejar de lado la objetividad (ideal utópico), asumirse como un ser humano y profesional ético.

Estos cinco retos del periodista se desarrollan en base a la investigación realizada y son expuestos en el producto comunicativo, la revista “Frente al lente: El periodista en la guerra y la paz”, donde se encuentra: el ejercicio de memoria del periodismo, el accionar del periodista y la opinión de las audiencias.

Para futuros investigadores se plantean temas que debido a la línea investigativa no fueron abordados en el presente proyecto con la rigurosidad que merecen, como son: los mecanismos de trabajo del periodista en la actualidad, los cuales han alterado funciones del periodista al servicio del marketing y la inmediatez; la búsqueda de otras vertientes periodísticas

que perfeccionen la investigación, y permitan al profesional llegar a más personas eficientemente ; y finalmente un análisis sobre el fotoperiodismo en Colombia, que promueva la creación de oportunidades a estos profesionales y busquen la formación de cultura fotográfica tanto en periodistas como en las audiencias.

Capítulo III

18. El producto

18.1 Justificación del producto.

El actual proyecto se vale de la fotografía como herramienta comunicativa, ya que se reconocen las cualidades que posee esta técnica desde lo estético y práctico, hasta la valoración que hoy día posee la imagen en la sociedad, ya que la “sociedad de la imagen” poco a poco ha salido de los escenarios virtuales y se ha establecido en el cotidiano, donde el primer axioma planteado por Watzlawick adquiere más fuerza: “todo comunica”.

La elección de este formato para la presentación del producto comunicativo se fortalece tras los rastreos teóricos realizados, en los cuales se destaca a la fotografía como elemento que permite múltiples lecturas, siendo esta una técnica que desde el periodismo crea un fuerte vínculo con los espectadores. A partir de estas bases surgen durante la investigación aspectos que robustecen la elección del producto, como son las opiniones dadas por los fotoperiodistas Juan Pablo Pino, Juan Torres y Luis Acosta, quienes destacan que tal como otros caminos del oficio, la fotografía posee grandes cualidades como son: la cercanía con el espectador, tanto en su captura como al exponerse; la amabilidad, ya que el lenguaje que se usa para narrar se liga directamente con la realidad, donde las interpretaciones que se dan a la imagen pueden ser guiadas sutilmente

por el fotógrafo, quien decide qué contar y cómo hacerlo; y por último se destaca que con esta práctica se puede documentar, atraer y realizar un combinación entre el arte y el periodismo.

Al llevar a cabo el ensayo fotográfico se está en búsqueda de lograr comunicar momentos claves del periodismo colombiano: el pasado, trabajando su relación con el conflicto: el presente, hablando del actual accionar; y el futuro, que es planteado por las audiencias y sus expectativas del periodismo en el marco del posconflicto. Por ello se buscó una forma idónea de relacionar estos tres momentos, creándose así un tríptico fotográfico que es realizado con distintas técnicas y vincula los tres instantes ya planteados, con el fin de trazar lo que será un línea en todo el bosquejo, de los retos que debe asumir el periodista en el posconflicto.

Realizando el proceso fotográfico se encuentra la necesidad de compartir las opiniones, experiencias e ideas, que fueron surgiendo en las entrevistas realizadas a los profesionales y audiencias, razón por la que se adopta la idea de sumar al producto comunicativo, la creación de una revista digital que resalte parte de las entrevistas y destaque los perfiles de los periodistas. Esto respondería de forma más profunda a cada uno de los objetivos planteados dentro de la investigación.

El producto comunicativo cumple con la función de atraer y provocar la reflexión tanto en las audiencias como el gremio periodístico, respecto al rol del periodista en el conflicto y lo que se espera de este en posconflicto, esto se refuerza y es ampliado en publicación digital donde se conduce de forma mucho más literal hacia el rol y los retos del periodista, tras la transformación social que se da en la sociedad colombiana. La exposición fotográfica posee alcance en el municipio de Soacha donde se realiza, esta genera distintas reacciones en el público asistente; la revista digital posee un escenario mucho amplio de difusión dirigiéndose a: audiencias, estudiantes de comunicación social y periodismo y periodistas profesionales.

18.2 Análisis Conceptual.

Primera parte: El periodista en el conflicto.



Imagen 1: Primera parte del tríptico

El diseño de esta primera parte del tríptico se basa en la técnica de doble exposición, un ejercicio que resulta interesante y atractivo para los espectadores; además que permite transmitir un mensaje en la fotografía, aludiendo a la memoria en el periodismo y el pasado que ahora recae en los periodistas. Previamente se realizaron fotografías de prueba y se experimentó con la técnica, con el fin de pulir el ejercicio, optimizar los resultados y el tiempo de ejecución del mismo.

Para esta parte se contactaron a cinco periodistas: Ariel González- periodista de Periodismo Publico, Diana Gómez – periodista de Periodismo Publico, Sandra Gutiérrez – periodista del medio alternativo Contagio Radio, Juan Pablo Pino- fotoperiodista del diario Publimetro, Fabiola León- periodista de Reporteros Sin Fronteras (la única periodista que por cuestiones laborales no acudió al ejercicio). Se realizaron retratos destacando al personaje, optando por primeros planos y planos medios, se fotografió a cada periodista en su lugar de

trabajo o en el laboratorio de televisión de la Universidad Minuto de Dios CRS. Las imágenes utilizadas fueron adquiridas de la hemeroteca de la biblioteca Luis Ángel Arango, de diarios como: El espectador, La patria y El tiempo, de los cuales se extrajo las noticias sobre las muertes de: Fidel Cano, Silvia Duzán, Orlando Sierra y Jaime Garzón.

Con el material obtenido se prosiguió a la edición de las fotografías con el programa de Photoshop, se tiene en cuenta que esta parte del tríptico se plantea como un ejercicio de memoria del periodismo. Al editar la imagen se estableció en blanco y negro con el fin de aludir al pasado, se elevó el contraste y se realizó el proceso de edición para lograr el efecto de doble exposición.

Segunda Parte: El accionar del periodista.



Imagen 2: Segunda parte del tríptico

Esta segunda parte del tríptico busca capturar al periodista en un estado “natural”, sin alterar el comportamiento que tiene al ejercer, destacándose como un ejercicio de reportería gráfica. En un inicio se buscaba realizar el acompañamiento a un periodista, pero con el fin de obtener mayores nociones del accionar, se acude a eventos masivos que permitieron destacar distintos perfiles profesionales.

Entre junio y septiembre se dieron variados acontecimientos que causaron gran impacto a nivel nacional, como fue: el paro de maestros, las marchas estudiantiles, la visita del Papa y la presentación de las FARC como partido político, este último desencadenó múltiples debates; se

acudió al paro de maestros del mes de junio, a la marcha estudiantil de universidades públicas en octubre y al conversatorio FARC: Transición a la política sin armas. Se manejaron planos generales y medios, con el fin de resaltar la relación del periodista y el entorno.

En el proceso de edición se modificó el tono de las fotografías, manejado colores fríos, disminuyendo la saturación y elevando el contraste, esta decisión de color se toma al percibir como el periodista se mantiene en muchas ocasiones lejano a las audiencias, y estos colores transmiten tal sensación, además se refiere que estos son el actual accionar del periodista.

Tercera parte: El periodista en el posconflicto.



Imagen 3: Tercera parte del tríptico

Esta tercera parte es diseñada con el fin de destacar las expectativas que tienen las audiencias del periodismo colombiano en el posconflicto; con el ánimo de que sean fotografías atractivas se experimenta con planos, montajes y tiempo de obturación. Este es un ejercicio que responde mucho más a la fotografía de ensayo, vertiente del fotoperiodismo, donde la intención del fotógrafo es evidente, manifestar las opiniones de las audiencias sobre el periodismo en el posconflicto.

Se realizaron las fotografías con distintas personas, frente a medios de comunicación que poseen una imagen reconocida en las audiencias. En carteles se llevaron citas de las entrevistas efectuadas, estableciendo una relación clave entre las opiniones y los grandes medios, como imagen del periodismo. Se manejaron planos medios, generales y primeros planos.

En la edición de estas fotografías se agregó más de saturación y contraste, además con el fin de aludir al futuro y la esperanza que se tiene en este, se manejaron colores cálidos y mayor brillo. En el proceso de edición también se realizaron montajes que hicieran más atractivas y curiosas las imágenes para los espectadores.

Publicación digital.



Imagen 4: Portada revista

Complementando el trabajo fotográfico realizado, se realiza la revista “Frente al lente, el periodista en la guerra y la paz”, desde la cual se fortalecen los objetivos planteados y se evidencia parte del proceso realizado. Como contenido de esta se encuentra un artículo periodístico por cada parte del tríptico, los cuales se construyeron usando como fuentes o argumentos, partes de las entrevistas realizadas.

Para el desarrollo de la primera parte del tríptico “El periodista en el conflicto”, se realiza un perfil de cada uno de los periodistas a quienes se rinde homenaje por medio del ejercicio de

memoria, y se referencia a cada uno de los periodistas que fueron retratados; la segunda parte “El accionar del periodista”, es acompañada del artículo “¿Periodismo en territorio de paz?” que hace referencia a la actual situación en la cual se encuentra el periodismo; por último “El periodismo en el posconflicto” es acompañado por los retos del periodismo en el Marco del posconflicto.

La difusión del producto se da en dos momentos:

inicialmente con la exposición realizada en la casa de la cultura del municipio de Soacha, el día 18 de octubre del 2017; previamente se realizó una convocatoria vía digital utilizando las redes sociales. Durante la exposición se contó con la presencia de estudiantes de Comunicación Social, transeúntes y periodistas quienes identificaban puntos claves del producto. La revista es difundida digitalmente abarcando un grupo mucho más amplio de espectadores, utilizando la plataforma Issuu, desde la cual es compartida en variados espacios web, sean redes sociales o blogs.

Estas publicaciones fueron difundidas tanto para periodistas como para audiencias, pero es claro que poseen una gran relevancia en el campo periodístico, dado que plantean reflexiones

Imagen 6: Exposición casa de la cultura



propias de la labor. Se alude a las transformaciones que debe asumir el profesional en el posconflicto, punto que es pertinente robustecer y reflexionar constantemente, invitando al periodista a repensarse y asumirse en el país también como un constructor de paz.



Se espera que los productos comunicativos presentados destaquen el rol del periodista, aporten a la dignificación de la labor que se ha ejercido, e invite a asumir críticamente el rol del profesional como constructor de conceptos de guerra y paz en la sociedad. Promoviendo de igual forma en el periodismo la búsqueda de vertientes que aporten a la construcción de paz en el país, tales como el periodismo de paz, vertiente que responde significativa mente a las necesidades de paz y reconciliación en Colombia tras años de vulneración de los derechos fundamentales.

Se desea que este producto promueva más conversaciones sobre el escenario del periodista en el posconflicto, que llegue a manos de periodistas dentro y fuera del municipio, quienes tienen las herramientas para transformar la labor, por consiguiente la realidad y formación de las audiencias. De igual forma se establece como expectativa que sean justamente estas últimas quienes se apoderen de la información y asimilen su realidad críticamente, que vean en el periodista como un informante, un puente de comunicación y a un servidor social que busca conectar y presentarles un país que aún desconocen.

19. Conclusiones

1. El periodista en el conflicto colombiano asumió el rol de mediador, de informante y denunciante, es precisamente este tipo de accionar el que caracterizó a los periodistas que promovieron dentro de su labor los ejercicios de naturaleza investigativa o el llamado periodismo de profundidad. Personajes como Silvia Duzán, Orlando Sierra, Guillermo Cano y Jaime Garzón, fueron periodistas que en el ejercicio de su labor manifestaron sin temor su opinión pública y abiertamente, frente a la violencia que azotaba fuertemente al país, incluso, se involucraron socialmente para lograr develar escenarios hasta entonces fuera del debate nacional, por estas razones se convirtieron en una amenaza para los grupos al margen de la ley, mismos que resolverían asesinarlos. La muerte de estos profesionales tuvo una fuerte respuesta por parte de las audiencias destacando la relación entre estos campos.
2. El accionar del periodista en medio del conflicto se vio limitado tanto decisiones políticas de la época, como por intereses particulares de los medios de comunicación a los cuales representaban, al punto de ser limitados los contenidos producidos. La información que muchas veces poseían los medios de comunicación no era transmitida y es uno de los problemas que hoy enfrenta el oficio ya que dejó de ser denunciante y asumió un bando, narrando la guerra desde las versiones oficiales, ignorando otros escenarios que se veían vulnerados. El periodismo fuera de las estructuras tradicionales tiene claro que debe hacer un acto de reparación con la sociedad colombiana, ya que durante el conflicto dejaron de lado sectores que el vulnerados, y en respuesta a ello busca desarmar las formas tradicionales en que se

informó y asumir el reto de la construcción de paz en el país, en medio del discurso incluyente que presente a los colombianos su propio territorio.

Se deben estructurar estrategias comunicativas y fortalecer vertientes periodísticas tales como el periodismo de paz, que desarmen el lenguaje común en el cual está inmerso el colombiano, y promuevan el debate y la generación de opinión sobre temas tales como la reconciliación, la memoria y la reparación, ejercicios que no revictimicen pero si salvaguarden la historia del país.

3. Al ser las audiencias constantemente influidas por los medios de comunicación, se obtiene como resultado que por más de cincuenta años la narración de guerra es lo que ha quedado en la mente de las personas como un fenómeno imparable, por lo que el discurso de paz y reconciliación no se ha adaptado correctamente en la sociedad, y un factor que complica estas transformaciones es la politización de los términos.

Haciendo que el Colombiano común no se identifique en relatos de transformación social y política del país.

Los portales web se han convertido para las audiencias en espacios para informarse, por lo que el fortalecimiento de medios alternativos en estas plataformas se convierte en uno de los retos con mayor relevancia, ya que es claro que poco a poco las audiencias se desapegan de los medios tradicionales y buscan distintas posturas que brinden información lo veraz posible. Pero no solo las audiencias se ha convertido en un camino el periodismo alternativo, ya que muchos profesionales han optado por propuestas laborales distintas a las ofrecidas por los medios tradicionales ya que son estas la que brindan un rango de mayor independencia.

4. El perfil del periodista que en un inicio se creía que había perdido valor en la sociedad colombiana, aún se encuentra presente, las personas reconocen las diferencias entre el medio y el profesional, destacando que muchas veces la manipulación viene de los medios que censuran a sus investigadores, lo cual plantea es un dilema ético entre el gremio profesional. Los valores con los que fueron descritos los periodistas dejan claro que las audiencias valoran el accionar, de hecho al identificar a los personajes en el ejercicio de memoria se ve como la figura del profesional trasciende el sociedad, destacando que no es únicamente un informador sino un formador de conceptos.

Referencias

20. Bibliografía

- Alto Comisionado para La Paz. (2016). Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera. Recuperado del sitio del internet del Alto comisionado para la paz: <http://www.altocomisionadopalapaz.gov.co/procesos-y-conversaciones/Documentos%20compartidos/24-11-2016NuevoAcuerdoFinal.pdf>
- Ariel, A. (2016). Qué es el ELN. El Espectador. Recuperado de: <https://www.elespectador.com/noticias/paz/el-eln-articulo-624698>
- Arroyo, C. (Mayo- Julio, 2011). APROXIMACIÓN AL PERFIL DEL PERIODISTA EN LA POSTMODERNIDAD. Número 76. Recuperado de: http://www.razonypalabra.org.mx/N/N76/varia/2a%20entrega/25_Arroyo_V76.pdf
- Angoso, R. (2015). El periodismo colombiano ha muerto. Periodismo sin fronteras. <http://www.periodismosinfronteras.org/el-periodismo-colombiano-ha-muerto.html>
- ACNUR (2017). 2016: Desplazamiento forzado alcanza nuevo récord. ACNUR La agencia de la ONU para los refugiados. <http://www.acnur.org/recursos/estadisticas/>
- Bonilla, J & Montoya, C (2003,10,16). Periodistas, políticos y guerreros. Tres hipótesis sobre la visibilidad mediática de la guerra en Colombia. Revista de estudios Sociales. Recuperado de: <http://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.7440/res16.2003.06>
- Bonilla, J.(2002). Periodismo, Guerra y Violencia política en Colombia. Revista Signo y Pensamiento. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/860/86011283013.pdf>

- Bonilla, J., Borja, P., Iguaran, J. & López, A. (2008). Lo que construimos desde abajo: Comunicación para la paz en Colombia. Universidad de Javeriana. Bogotá D.C, Colombia.
- Barbero, J. & Beltrán, G. (1997) El periodismo en Colombia: de los oficios y los medios. Revista Signo y Pensamiento. N° 30. Recuperado de:
<http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/article/view/2860>
- Beltrán, L. (2007). Técnicas y objetivos de investigación en la comunicación de ayer. Revista Chasqui. Número 100. Recuperado de:
<http://www.revistachasqui.org/index.php/chasqui/article/view/350>
- Bonilla, J. (2002). Periodismo, guerra y paz. Revista signo y pensamiento. Vol. 21. Recuperado de: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/article/view/2841>
- Bonilla, J & Tamayo, C. (enero – junio 2007) Violencias y Medios de Comunicación en América Latina: Una Cartografía para el análisis. Revista Signo y pensamiento. Vol. 26. N° 26. Recuperado de:
<http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/article/view/3706/3374>
- Buñuelos, J. (no registra). Fotoperiodismo: Imagen, verdad y realidad. Fotoperiodismo.
http://www.fotoperiodismo.org/FORO/files/fotoperiodismo/source/html/bienal_sexta/textos_sexta/JACOB.HTM
- Bormida, A. (No registra). Fotoperiodismo: otra forma de contar. Universidad Nacional de La Plata. La Plata, Argentina.

- Betancur, J (2002). Colombia una guerra en Contravía Informativa .Revista Convergencia.

Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10503010>

-Buñuelos, J. (no registra). Fotoperiodismo: Imagen, verdad y realidad. Fotoperiodismo.

http://www.fotoperiodismo.org/FORO/files/fotoperiodismo/source/html/bienal_sexta/textos_sexta/JACOB.HTM

-CIDH (2000). Declaración de principios sobre libertad de expresión. Instituto Politécnico

Nacional. Recuperado de:

<http://www.ipn.mx/defensoria/Documents/Normatividad/NormatividadInternacional/DECLARACION-DE-PRINCIPIOS-SOBRE-LIBERTAD-DE-EXPRESION.pdf>

-Centro Nacional de Memoria Histórica. (2015). La palabra y el silencio. (Informe 2015).

Recuperado del sitio del Internet del Centro Nacional de Memoria Histórica:

<http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2015/periodistas/la-palabra-y-el-silencio-violencia-contra-periodistas.pdf>

- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2013). Informe general- ¡Basta ya! Colombia:

memorias de guerra y dignidad.(Capitulo1). Recuperado de:

<http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2013/bastaYa/basta-ya-memorias-guerra-dignidad-new-9-agosto.pdf>

-Cano, A. (14, 11,2013). Medios a prueba. El Espectador. Recuperado de:

<https://www.elespectador.com/opinion/medios-prueba-columna-458421>

-Congreso de la República. (1975). Ley 51 de 1975. Recuperado de:

[:https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-104799_archivo_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-104799_archivo_pdf.pdf)

- Corte Constitucional (1991). Constitución Política de Colombia. Recuperado de:

<http://www.corteconstitucional.gov.co/inicio/Constitucion%20politica%20de%20Colombia%20-%202015.pdf>

-Donsbach, W. (2014). Cómo entender al periodismo. Argentina: Konrad-Adenauer-Stiftung.

Recuperado de: <http://docplayer.es/7435419-Como-entender-al-periodismo.html>

-Espinar, E. & Hernández, S. (25, abril, 2012) El periodismo de paz como paradigma de comunicación para el cambio social: características, dimensiones y obstáculos. Revista UMC. Recuperado de:

<https://revistas.ucm.es/index.php/CIYC/article/viewFile/39263/37846>

-Egido, F. (2012). El periodista en los conflictos bélicos. Revista de la Universidad Nacional de Lomas. Zamora, Argentina.

-Echeverry, A; García, E; Flórez, F; Plazas, E; Plazas, A; Lobo, S... Mestre, G.(2003). Grandes pensadores de la comunicación. Revista La Tadeo. N° 68. Recuperado de:

http://avalon.utadeo.edu.co/dependencias/publicaciones/tadeo_68/68191.pdf

-Espinosa, J. (26, 06, 2016). Periodismo y ¿objetividad? El Espectador. Recuperado de:

<https://www.elespectador.com/opinion/opinion/periodismo-y-objetividad-columna-640051>

- Fernández, S; Durante, E; Pineda, M & Belandria, R.(Mayo -Agosto, 2003). La sociedad de la información como una sociedad en transición: Caracterización, tendencias y paradojas. Revista de Ciencias Sociales (RCS). Vol. IX (Nº 2).
- Fundación para la libertad de prensa. (2013). Manual de autoprotección para periodistas. Recuperado de: <https://www.flip.org.co/index.php/es/publicaciones/manuales/item/427-manual-de-autoproteccion-para-periodistas>
- García, G. (2010). Yo no vengo a decir un discurso. Colombia: Editorial Mondadori.
- González, G. (2016). La ética vende y las empresas lo están entendiendo: Javier Darío Restrepo. Red ética programa ética periodística FNPI. Recuperado de: <http://www.fnpi.org/es/etica-segura/la-%C3%A9tica-vende-y-las-empresas-lo-est%C3%A1n-entendiendo-javier-dar%C3%ADo-restrepo>
- Hurtado, I &Toro, J. (2007) Paradigmas de Métodos de Investigación en tiempos de Cambio. Los Libros del Nacional.
- Jelin, E. (2001). Memorias de la represión – Los trabajos de la memoria. España: editorial Siglo veintiuno.
- Kapuscinzki, R. (2003). Los Cinco sentidos del periodista. Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano.
- Kapuscinzki, R. (2002). Los cínicos no sirven para este oficio. Barcelona: Compactos Anagrama.

- Martinez, A. (2009). Periodismo colombiano: clase ociosa en el mercado de las ideas.
Universidad del Norte. Barranquilla, Colombia.
- Martínez, P. (19, 03, 2016) “Periodismo, paz y más”. Semana. Recuperado de:
<http://www.semana.com/opinion/articulo/poly-martinez-rol-del-periodismo-en-el-posconflicto/465948>
- Mejía, A.(2003). Periodismo, crónica y Etnografía: Bases para una Antropología Periodística en Colombia. Universidad de los Andes. Bogotá D.C, Colombia.
- Melo, O. (2004). El periodismo colombiano del siglo XIX: colecciones, conservación, digitalización. Colombia es un tema- Jorge Orlando Melo.
<http://www.jorgeorlandomelo.com/bajar/periodismocolombiano.pdf>
- Miralles, A.(2001) Periodismo Opinión Pública y agenda Ciudadana. Bogotá D.C: Editorial Norma.
- Montero, A. (2013). Ensayo fotográfico “Escribiendo Imágenes”. Universidad de Costa Rica. Costa Rica.
- Munárriz, J. (1999). La fotografía como objeto. Universidad Marítima del Caribe. Venezuela.
- Molano, A. (2010). Fragmentos de la historia del conflicto armado (1920- 2010). Recuperado de:
<http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/mesadeconversaciones/PDF/fragmentos-de-la-historia-del-conflicto-armado-1920-2010-1447167631-1460380435.pdf>

- Murillo, J & Martínez, C. (2010). Investigación Etnográfica. Universidad Autónoma de Madrid.

Recuperado de:

https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/I_Etnografica_Trabajo.pdf

- Naciones Unidas (1948). Declaración Universal de Derechos Humanos. Recuperado de:

http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf

- Ospina, W. (2013). Pa' que se acabe la vaina. Colombia: Planeta.

- RAE. (2017). Periodismo definición. Real Academia Española, Recuperado de:

<http://dle.rae.es/?id=SdXSbMM>

- Redacción El Tiempo. (20, 09, 2010). M-19 una guerrilla sin precedentes. El Tiempo.

Recuperado de: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-7934180>

- Redacción El Tiempo. (16, 02, 1991). EPL firmó acuerdo de desmovilización. El Tiempo.

Recuperado de: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-26917>

- Redacción El Tiempo. (06, 05, 2012) Tres miradas sobre el papel del conflicto armado.

Recuperado de: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-11728461>

- Redacción El Tiempo. (2016, 11,24) Gobierno y Farc firman nuevo acuerdo de paz en Bogotá

D.C. El Tiempo. Recuperado de: <http://www.eltiempo.com/politica/proceso-de-paz/ceremonia-de-la-firma-del-nuevo-acuerdo-de-paz-en-vivo-44497>

- Roncancio, B.(2009) La prensa en el Conflicto Armado. Colombia 2003- 2009. Pontificia universidad Javeriana. Bogotá D.C, Colombia

- Rueda, M (2010). Casi toda la verdad- Periodismo y poder. Editorial Planeta.

- Rivas, F.(2011)La relevancia del paradigma cualitativo en las ciencias sociales: Un análisis histórico descriptivo. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70538663008>

- Sampieri, R.(2014) Metodología de la investigación edición N°6.Mc Graw Hill education.

- Suárez, Z. (2012). Etnografía crítica- surgimiento y repercusiones. Revista Comunicación. Vol. 21. N°2. Recuperado de:
<http://revistas.tec.ac.cr/index.php/comunicacion/article/viewFile/810/724>

- Santarsiero, M.(2007). Los medios de Comunicación y la guerra de las Malvinas” Universidad Abierta Interamericana

- Tobón, A. (2010). Situación del periodismo en Colombia durante las dos administraciones del presidente Álvaro Uribe Vélez. Pontificia universidad Javeriana. Bogotá D.C, Colombia.

- Toro. J. (03, 06, 2016). En el periodismo para la paz las historias no tienen que ser ‘rositas’. Pacifista. Recuperado de: <http://pacifista.co/cristina-avila-periodismo-paz/>

- Urrego, A. (02. 03, 2004).El genocidio de la UP. El Tiempo. Recuperado de:
<https://www.elespectador.com/opinion/opinion/periodismo-y-objetividad-columna-640051>

- Unidad de víctimas. (2017). Registro Único de víctimas (RUV). Unidad para las víctimas.
<https://rni.unidadvictimas.gov.co/RUV>

-Vasco, L (2007) Así es mi método en etnografía. Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/pdf/396/39600602.pdf>

- Vargas, J & Prieto, D (Septiembre, 2007). *Sobre el periodismo, la ética y la democracia.*

Revista Chasqui. Número 99. Recuperado de:

http://www.revistachasqui.org/index.php/chasqui/issue/view/99_2007

- Velásquez, E. (2007). Historia del paramilitarismo en Colombia. Recuperado de:

<http://www.scielo.br/pdf/his/v26n1/a11v26n1.pdf>

-Villaseñor, E. (2015). Géneros en el fotoperiodismo. Recuperado de:

<http://www.fotoperiodismo.org/fotografiadocumental.pdf>

- Zamudio, M. (2010). Situación actual del fotoperiodismo en Colombia. Pontificia Universidad

Javeriana. Bogotá D.C, Colombia.

Apéndices

21. Anexo: Fragmento entrevista Cristina Ávila – periodista de paz

Entrevistada: Cristina Ávila Zesatti

Es licenciada en ciencias de la información de la universidad del valle de Atemajac

Master en guiones documentales de la universidad complutense de Madrid

Diplomada en cultura de paz por la universidad autónoma de Barcelona

Experiencia en medios como CNN, NBC y NBC-Telemundo y en 2008 fundó el medio digital “corresponsal de paz”

¿Quisiera que nos comentaras como ha sido este camino en periodismo, como ha sido su experiencia?

He pasado por diversas etapas, y creo que lo que se mantiene es el ideal de que el periodismo es capaz de cambiar el mundo, la palabra me parece que tiene un poder muy importante para transformar, formar conciencias. Aunque en este camino lo que se mantiene es el ideal si he pasado por diversas etapas de mi profesión como periodista, la primera era simplemente llegar a los medios y pensar que lo que yo transmitía hacia el cambio, simplemente por estar en los medios de comunicación, cosa que comprobé cuando era muy joven -empecé en un medio local en Guadalajara- siempre tuve una aversión por los dos grandes medios televisivos que son televisa y TV azteca , mantuve la convicción de que el periodismo que allí se hacía no era precisamente que transformará las conciencias.

Ya tenía una pequeña semilla , simplemente no quise hacer parte de grandes conglomerados nacionales, un poco más adelante hice un salto a grandes conglomerados internacionales, porque a diferencia de las televisoras nacionales mexicanas, donde hay un grupo muy enfermizo desde

hace mucho tiempo, pensaba que estando en grandes medios de comunicación si se podría hacer un cambio. Fue así como llegue a CNN y a NBC donde estuve trabajando como productora de noticias internacionales, y más adelante con la fusión de NBC Telemundo estuve como jefa de corresponsales, es decir que yo hacia la decisión editorial de la cobertura diaria de varios equipos de noticias.

Justamente estando en estos puestos me di cuenta de cuanto los grandes medios ayudan a deformar conciencias, yo viví la experiencia de trabajar para NBC, de trabajar para Telemundo, y al interior tener injusticias laborales como periodistas -dirigidas a mis compañeros y a mí - y cómo hacia el interior de los medios no puedes decir nada. Para mí fue un gran choque en términos éticos, al decir cómo es posible que a nosotros nos estén pagando para denunciar las injusticias y el propio medio este siendo injusto con nosotros, y no hay hacia donde denunciar o hacia donde decirlo, ya que los otros medios también incurrían en estas prácticas; entonces me fui encontrando con que adentro también había unos entramados muy enfermos, entonces mi visión del periodismo comenzó a resquebrajarse del periodismo como un ideal, comencé a cuestionarme.

Me empecé a preguntar por qué todo esto no aparece en los medios, por qué tenemos la sensación sólo de violencia, desastres, etc. Cuando realmente hay todo un mundo por contar desde otra perspectiva y que podría acercar a las conciencias a quienes informamos, a una realidad diferente, por ende a unos comportamientos diferentes; porque el periodismo condiciona mucho nuestro actuar del día a día muchísimo desde lo individual hasta lo social. Si a ti te dicen que en tu colonia están matando personas, tendrás un actuar individual diferente, quieras o no, entonces eso fue lo que me empecé a preguntar , de qué manera estamos llegando a las conciencias, con qué motivación ética nos estamos acercando a la realidad, qué realidad

estamos contando y qué estamos logrando, porque el periodismo es siempre un motor de cambio Social, lo sigue siendo hasta hoy no tengo ninguna duda de eso, la gran pregunta es qué cambios sociales estamos logrando y creo que hemos logrado cambios sociales muy negativos como gremio, porque lo que hemos emitido, es miedo, frustración y enojo; cuando tendríamos el poder de contar esa misma realidad, no digo obviarla porque ahí está, pero si la cuentas con una motivación ética diferente, queriendo hacer transformaciones positivas sean sociales o individuales, creo que se puede lograr y creo que lo que no estamos haciendo ni queriendo hacer porque la violencia vende.

(...)

22. Anexo 2: Entrevista Ernesto Mercado.

Es Fotógrafo, productor audiovisual, documentalista e investigador con formación amplios conocimientos cinematográfico, entre otros conocimientos.

¿Cómo ha sido su experiencia en el camino periodístico?

Interesante como todo el periodismo, desde el punto de que yo soy extranjero en Colombia y la visión que uno tiene de la guerra en Colombia es una visión generalmente de destrucción, una visión de ciudades que quedan en ruinas, una visión de países que quedan absolutamente desbancados hablando económicamente y viejos hablando humanamente.

Por ejemplo Alemania quedo prácticamente sin jóvenes después de la segunda guerra mundial y en estos momentos tienen sus puertas abiertas sobre todo a jóvenes para sobrevivir como país, ese es un punto interesante. Nos vamos a otro espacio también que es Palestina, un país que lo han ido reduciendo a un perímetro realmente pequeño, prácticamente un par de

ciudades, entre ellas la más conocida Gaza; otras experiencias como golpes de estado en América Latina, el último el de Honduras con el ex presidente Zelaya que con un solo golpe de estado deja una cifra significativa de muerte, heridos etc. La situación de Venezuela, del 2014 para acá han sido un millón de personas que han salido del país y están radicadas en Colombia, pero además de eso en menos de cinco meses aproximadamente doscientas personas han muerto y según las cifras hay cinco mil presos.

Se trae todo ese bagaje y cuando uno llega a Colombia lo primero que una agencia le dice es “Yo quiero ver la guerra” y uno queda ¿De dónde carajos saco yo guerra en Colombia? porque la guerra en Colombia es atípica, en el sentido de que las ciudades fueron epicentros de bombas, ataques por el narcotráfico, pero este aspecto no lo podemos incluir directamente con la guerra hablando de conflicto armado político y social. Una vez empezamos a estudiar el conflicto en Colombia nos damos cuenta de que los actores armados en su mayoría están en el campo, más que todo el centro norte del país y el lado sur oeste del país frontera con Perú y Ecuador, nos damos cuenta que su proceso es más de contrabando de cosas podemos llamar contrabando de armas donde incluso interviene el ejército Colombiano, contrabando de narcotráfico, préstamo de vías para que el narcotráfico pueda pasar sin ser afectado, montar laboratorios, etc.

Cuando hablamos de guerra Colombiana nos damos cuenta que hace unos 10 o 15 años fueron guerra dura, pero guerra de guerrillas y es cuando llegamos al cambio, la guerra de guerrillas tiene uno de sus nacimientos en América latina en Cuba. En los años 60 surge las FARC con el levantamiento de obreros y campesinos cafetaleros en el Tolima, un par de años más llega la guerrilla cubana con algunos quienes empiezan a enseñar el proceso de guerra de guerrillas a las FARC o para aquel momento no tenían nombre. Un ataque fallido del ejército con ayuda norteamericana lo que llamo mucho la atención a nivel mundial porque estábamos

hablando de que eran 43 hombres levantados en armas, campesinos que solamente tenían el azadón en las manos y un par de escopetas no había nada más. En ese momento se demuestra que aunque en ese momento el ejército colombiano ya era belicista al haber participado en la segunda guerra mundial y guerras entre EE.UU contra países asiáticos, no tenía una experiencia de guerra como esta, donde se basa el éxito inicial de la insurgencia, todo esto a que va, a que vamos narrando la guerra desde el punto periodístico, desde el espacio documental, debe saber el pasado e presente y que puede ocurrir, para saber cuál de los tres aspectos debe contar y como contarlos.

En la historia de Colombia en el espacio de conflicto armado duro con las FARC, los medios de comunicación fueron otro actor armado, porque los medios crearon una historia y es que para eso estamos, para contar una historia, crear una historia o documentar una historia de que depende cualquiera de estas tres historias, del medio para el que trabajas, de lo que tu como periodista quieras hacer y lo que estés dispuesto a dar de ti mismo.

Los periodistas que documentamos historia – no sé cómo decirlo bonito- somos los pela bolas de este cuento es decir somos los que más arriesgamos y los que menos ganamos, hay unos que sí, que la han pegado en las grandes agencias y han tenido éxito económicamente hablando porque, es real esto es un trabajo es un oficio y como en todo todos tenemos que comer; en esta parte tenemos la segunda decisión que es ¿con que trabajamos, a quien le trabajamos, y que estamos dispuestos a dar en ese trabajo, hay yo no tengo ningún conflicto, porque yo soy de esos periodistas que no creen en la ética, ni en la objetividad.

Los periodistas que se dan contra la pared y se hacen un chichón en la cabeza diciendo que ellos son éticos, que la objetividad es lo primero y que su medio de información es lo

máximo, yo no sé en qué piensan, pero ellos son los grandes responsables de contar una historia, es la historia que cuenta el cuarto poder y por eso los medios de comunicación son parte del conflicto armado, porque ellos van a contar una realidad, pero una realidad que esta adecuada a varias cosas, entre ellas cuales tenemos: la realidad de que le conviene políticamente al país, la realidad de que vende más, la realidad de que en ese espacio de poder gubernamental, dónde esta inserto el medio de comunicación y dónde está inserto el que realmente es dueño del país, que son las grandes empresas, sea cual sea cualquiera de ellas, eso quiere decir que el periodismo es parte del negocio de un gobierno porque el periodismo sube, tumba o ayuda a quitar un gobierno, por lo tanto en el proceso de guerra colombiano el periodismo durante muchísimos años conto una realidad, es la realidad de las FARC son comunistas, come niños, malos, terroristas, no tienen derecho a nada, provocaban que las mujeres abortaran, prohibían tener hijos, secuestraban y mataban gente, cobraban vacuna, muchas de esas cosas son ciertas.

Ahora una cosa es que esto sea cierto y otra es como lo cuento, otra cosa es cómo la o el periodista que está frente a la pantalla cuenta la historia, yo puedo usar muchos adjetivos, puedo colocarle mucho énfasis a la noticia y puedo provocar en el espectador que él sin pensar este convencido; eso el que está hablando frente a la pantalla ahora hay que contar el que hizo las imágenes, las que fueron escogidas, el que hizo la foto donde estaba parado, cuál fue el tiro de cámara, porque el mundo del periodista es tan fascinante y tú tienes tanto poder en las manos, que tu estando en una manifestación en la Plaza de Bolívar e la ciudad de Bogotá, con cien personas puedes hacer ver que hay miles, ahí va lo que nosotros estudiamos, eso como se llama de acuerdo a donde estés , se llama manipulación y se llama un sentido de la realidad, esa realidad que a mí como medio de comunicación que a mi cómo cuarto poder me conviene que la gente vea, entienda y de remate crea, entonces seamos una realidad.

difícil , la guerra en Colombia fue terrible, es uno de los países con mayor desplazamiento interno a nivel mundial, un país donde el campo está totalmente abandonado, un país donde sus vías de comunicación son rurales, pero es un país que en siglo XIX y en pleno proceso de paz sigue alimentando el hambre, la desigualdad, y desde los medios de comunicación una realidad, y hay vamos, cómo rayos contamos el posconflicto, cómo hago yo para decir “hay paz”, difícil, es más complejo de los que hacíamos antes.

Hace poco estuve en Buenaventura donde hubo muertos y heridos, el paro en este momento ceso pero no se ha levantado, estuve en pleno paro cubriendo las acciones del ejército, policía y población , luego hace una semana vuelvo y me pongo a recorrer las poblaciones indígenas y negras que están a lo largo de la vía por donde transita todo el gran comercio que llega al puerto- el segundo más importante del país- hacia el centro del país, la vía es perfecta no hay ni un bache todo es bellísimo, pero cuando empiezas a recorrer las poblaciones, hay hambre, no hay medicinas, la gente se está muriendo la gente come mal, muchos de los ríos están contaminados, las vías de comunicación interna no existen, hay que ir caminando, a caballo o a mula.

Qué quiero decir con esto, que cuando nos conviene como medio de comunicación damos a conocer eso, cuánto tiempo le dedica un medio de comunicación a eso, las notas van un minuto, minuto y medio y la programación total del noticiero no llega a los cinco minutos, eso es importante verlo porque puede que yo vea que a buenaventura lo están pasando por televisión , por Caracol, RCN y están diciendo que los niños se mueren de hambre, perfecto, pero después te lanzan 5 minutos de comerciales donde se te olvida buenaventura, o en qué punto la pusieron, antes de farándula antes de deportes; es decir el punto del conflicto es arrojado por la farándula y el deporte, porque como bien saben los noticieros la única importancia real que tienen es

publicidad para el medio de comunicación y eso es una realidad, si tu no tienen una nota que tenga publicidad, no te la pasan al aire a no ser que lleguen a acuerdos.

A modo de ejemplo y seguimos con el posconflicto, en estos días Humberto de la Calle se lanzó a la presidencia, pero Piedad Córdoba también, y Petro también se está lanzando a la presidencia, es decir tenemos dos hombres y una mujer y cada uno a su manera ha luchado por un proceso de paz y para rematar o son del partido liberal, o el caso de Petro es prácticamente independiente. Donde está la disyuntiva que se le está presentando a la población, que también hay otro actor presidencial que es Vargas Lleras el cual durante muchísimo tiempo durante el acuerdo paz, el tipo regalo casas, carreteras hizo muchísimas cosas pero que todos sabemos que es un hombre que no quiere la paz, y ahora esperar a los del uribismo.

Se nos torna un esquema político sumamente interesante, donde los periodistas nos preguntamos ¿cómo yo pinto la paz? porque hay varias formas de contarla: uno haciendo notas de lo que está haciendo la ONU, de recoger las armas, ya el armamento está llegando a Cundinamarca, las van a fundir, van a hacerse las estatuas. Las zonas veredales, interesante como las pintan muy poco tiempo se dio para decir que las zonas veredales no están funcionales, se dijo, se graficó pero ya, es decir ya nadie habla de las zonas, yo los invito a que vayan a las zonas veredales, no a las del Yarí porque esa es una verraquera, a las otras veinticinco donde no está el secretariado de las FARC, donde no van a vivir los comandantes farianos, donde va a vivir la tropa del común, donde van a vivir los comandantes que no hacen parte del secretariado, a esas zonas hay que ir, y nos vamos a dar cuenta que esas zonas no son autosustentables, porque no existe en ellas nada para vivir decentemente.

Ahí es donde entra la realidad de la que hablábamos formada por los medios de comunicación durante cincuenta y tres años, cuando un taxista dice “¿pero porque carajos tienen que vivir bien si mataron tanta gente? Y es que nos vamos otra vez al espacio de documentarnos y resulta que cuando estamos documentando según el CINEP y según otras organizaciones nacionales, el ejército es el que más gente ha matado en el país, es el que más gente ha desplazado, el ejército ayudado desde los espacios uribistas y narcotraficantes creo lo que conocemos como el paramilitarismo y que son los segundos responsables de la cantidad de muerte que se ha sembrado en el país, las FARC vienen a ser los terceros igual que el ELN, ahora, ¿eso los disculpa’ para nada, el que tiene que estar preso tiene que estar preso, pero cuando metemos preso al ejército, cuando metemos presos realmente a los paramilitares.

Y es que yo me pregunto , y ustedes tienen que documentarse nuevamente, cuando vemos a un preso guerrillero , esta flaco, enfermo, pálido, se mueren en la cárcel y tienen que hacer huelgas de hambre para que les pongan atención; cuando vemos a un preso paramilitar en una audiencia, el tipo esta de saco y corbata, gordo, risueño, bien peinado, el tipo es el tipo y está viviendo una buena vida ciertamente entre las cuatro paredes de la cárcel, pero no son las mismas cuatro paredes en que viven los guerrilleros o los presos políticos, no son las mismas paredes donde llevan a un corrupto que es millonario en este país y lo meten preso a donde llevan a un estudiante de la Nacho o de la Uniminuto o donde sea por tirar una papa bomba, el estudiante es catalogado como terrorista, y el otro por robarse la cantidad de dinero de nuestros impuestos, de nuestra salud, de nuestro bienestar, es solo un corrupto no un terrorista ; cabe una pregunta y es así ¿Cuánta gente mata una papa bomba y cuanta gente mata un corrupto? En ese país estamos vivimos y ese es el país de la paz que nos toca vivir.

Ahora, como contar eso desde la paz, igual que hemos contado todo dependiendo de donde estés parado, en mi caso particular soy freelance, no trabajo para nadie bajo contrato, te da por un lado tiempo libre y un nivel de estrés medianamente alto, porque necesitas tener un margen económico para poder vivir bien, siempre estás trabajando y en mi caso a dos o tres notas para Europa y EE.UU, eso me da para vivir bien y estar felices. Ahora ¿qué vendo yo? Porque así es, nosotros no damos información, nosotros vendemos , en mi caso lo que los medios de comunicación que me paguen quieran ver, así de claro, sin tapujos o mascarar; si un medio extranjero me dice “Tenemos que hacer noticia donde Colombia este mal” entonces se hace la noticia donde Colombia este mal, no es difícil y esa es la situación, porque le preguntas a periodistas extranjeros – no sé los nacionales- y te van a decir que dentro de Colombia hay varias Colombias, como en este momento podeos decir que hay varias Bogotá; por ejemplo la situación tuya y mía aquí sentados en el centro Gabriel García Márquez, no hay problemas no está el peligro de que nos pase algo, pero vámonos a Soacha o los cerros y sentemos y hablemos así y veamos que pasa pongamos la bicicleta, cámaras de todo en una mesa y miremos que pasa, no quiere decir que la gente mala viva en Soacha, quiere decir que la situación económica, social y política de Soacha es totalmente distinta a la del Centro de Bogotá.

Y eso es lo que nos llama la atención de como contar la paz, no es la misma paz que contamos desde el Centro Gabriel García Márquez donde la gente viene a tomar un café leer un periódico, va a librería y tiene la opción de comprar un libro a lo que podemos contar desde otros lugares del país.

23. Anexo 3: Entrevista Luis Acosta.

Entrevistado Luis Acosta, fotoperiodista de la Agence France – Presse, quien obtuvo en 2012 el premio Simón Bolívar, por mejor fotografía periodística. Posee 24 años de experiencia en el periodismo.

¿Inicialmente como ha sido su experiencia en el camino periodístico el cual se ha visto fuertemente influido por la fotografía?

Es una experiencia bastante larga, ya tengo 24 años de profesión. Empecé con el alcalde Antanas Mockus - fui fotógrafo de él- era muy interesante porque tenía una filosofía educativa que ayudaba mucho en ese momento a la ciudad, entonces fue gráficamente cubrir a un personaje como este, ya que era un personaje completamente; hacia parte de la noticia en ese momento, hacia un tipo de cosas que le dieron personalidad y lo llevaron a ser personaje nacional en ese momento.

Luego trabajé en la revista Cambio 16, cubriendo de frente el conflicto armado, viviéndolo, recorriendo el país cubriendo el conflicto, aunque esto no era lo único que cubría, también hacía fotografía de estudio, fotografía para revista, reportajes de diferente índole, pero el enfoque estaba, ya que era la época de los noventa cuando el conflicto estaba más agudizado, yo fui como el seleccionado para cubrir esto, y tuve que vivirla de frente y sufriendo bien, por ejemplo cuando la guerrilla me detuvo, cuando nosotros hacíamos los cubrimientos en la selvas, no paso a mayores pero se vivieron momentos tensos durante la cobertura. Posteriormente inicio a trabajar con la agencia cubriendo el acuerdo de paz que se inició a comienzos del 2000, también fue muy interesante hacer parte de esto porque fue estar de cerca a la guerrilla y conocerla mucho más su situación y problemáticas.

¿Tras las negociaciones con las FARC en el Caguán vio un cambio en aspectos periodísticos?

La verdad yo no diría que en el Caguán, yo diría antes de Uribe y después de Uribe. Uribe empezó a incrementar la fuerza del ejército y empezó a utilizar los aviones como forma de ataque a la guerrilla, eso no permitía que la prensa llegara a los sitios, por el riesgo que se tomaba. Cerro también la información hacia la prensa en donde nos veíamos limitados en saber lo que ocurría, lo que no sucedía antes, nosotros antes llegábamos primero a una zona de combate, nos avisaban cuando iban a tomarse un pueblo y nosotros alcanzábamos a llegar, o si ya se lo habían tomado uno se enteraba e iba a cubrir la noticia, era muy fácil, obviamente porque el ejercicio estaba más limitado, no tenían la infraestructura que tienen ahora y no estaba profesionalizado, por eso los bachilleres que iban a prestar un servicio, muchos resultaban secuestrados.

Después el ejercicio se profesionaliza un 80%, se moderniza en su armamento, se moderniza en su infraestructura aérea, naval y terrestre. Eso hace que el conflicto se agudice y sea aún más difícil de cubrir.

¿Recuerda algún suceso particular que lo haya marcado?

Todos, todos dejan algo, hasta el más pequeño. Cuando uno hace esto con la pasión y el amor que se merece cualquier cosa, por pequeña que sea, te deja una enseñanza, es lo bonito del periodismo todos los días tú vas aprendiendo, cada historia es diferente, cada suceso, cada personaje, vea vivencia que vas teniendo, te deja algo, sino no sería interesante para cubrirlo. Todo tiene su sabor, y eso es lo que un periodista debe hacer buscar siempre el saborcito a la nota, al reportaje, a lo que esté haciendo en ese momento para que se vuelva interesante al

público. Yo pienso que todos -obviamente unos más que otros- te dejan algo, una enseñanza nueva.

Recordando puede ser la toma de Miraflores en el Guaviare en el 98, que fue toda una odisea llegar allá, utilicé avión, avioneta, lancha, lanchita, pie y caballo, son historias que le dejan a uno enseñanzas y vivencias personales; el terremoto de Haití, que fue fuerte; viví en México para cubrir el problema del narcotráfico fue también fuerte; pero en general todo a uno le va dejando hasta las de deportes cuando cubrí los mundiales de fútbol, lo juegos Olímpicos eso fue hermoso, como te digo si uno hace esto con amor y pasión todas las cosas que uno haga por insignificantes que dejan .

24. Anexo 4: Análisis de documentos

24.1 Tema: Muerte de Guillermo Cano.

Publicado por: El Espectador

Fecha: 18 de Diciembre de 1986

Titular: Asesinado el director de El Espectador

Palabras Claves

Narcotráfico

Denuncia

Periodismo

Libertad

Violencia

Resumen:

Particularmente la portada del diario El Espectador no inicio con el logo del medio, lo primero que se encontró fue la noticia del asesinato del periodista Guillermo Cano, en ese entonces

director del El Espectador. Un artículo manifestaba el repudio que sentía el país entero, en especial el periodismo por los actos que reprimían la prensa libre, hablando directamente a los narcotraficantes. Se describió el atentado del que fue víctima Guillermo Cano y lo que seguiría para su despedida.

Tras este inicio se encuentra el logo del medio de comunicación, y se manifiesta que el 19 de diciembre sería el día del silencio en Colombia, y en esa ocasión los medios de comunicación fueron los manifestantes, por lo que ningún periodista ejercería su trabajo. Entre la publicación también se encontraba un mensaje del entonces presidente del país Virgilio Barco, quien manifestó que la muerte de Guillermo Cano no quedaría en la impunidad.

Esta publicación además de contar los hechos se manifestó como para el medio de comunicación todo cambio, al establecer un nuevo orden en su conocida portada, quiere decir que el orden de importancia cambió, y en ese momento la imagen del medio pasaba a un segundo plano, y la pérdida de su director abarcaba el primer.

24.2 Tema: Muerte de Silvia Duzán.

Publicado por: El Espectador

Fecha: 27 de febrero de 1990

Titular: Asesinados la periodista Silvia Duzán y 3 dirigentes cívicos

Palabras clave:

Trabajadores

Periodista

Paramilitares

Violencia

Periodismo

Investigación

Resumen

El diario El Espectador informa en su sección judicial, sobre la muerte de Silvia Duzán en Cimitarra Santander, junto a tres líderes de la Asociación de Trabajadores Campesinos del Carare. Se realiza la narración de los hechos desde la partida de Silvia Duzan a Santander, hasta los mementos en que se comunica su muerte. En el artículo además de hablar del caso se presenta el perfil profesional de la periodista y el trabajo que desempeñaba.

La publicación destaca a la periodista y deja en otro marco a los líderes se ATCC, quienes estaban en el lugar de los hechos. No se maneja un lenguaje brusco pero de igual forma que con otros periodistas asesinaos con sevicia por su labor, no se realiza un cubrimiento en el momento noticioso que busque respuestas, hasta unos años más adelante.

24.3 Tema: Muerte de Jaime Garzón

Publicado por: EL Espectador

Fecha: 14 de agosto de 1999

Titular: Asesinaron la risa

Palabras Clave:

Intolerancia

Política

Violencia

Libertad

Periodismo

Resumen:

En la primera plana del diario se comunica la muerte de Jaime Garzón, especificando tres puntos claves sobre el tema:

“Desde una motocicleta, un parrillero le disparó en el centro- occidente de Bogotá.

Autoridades interrogan sospechosos portadores de arma similar a la del crimen.

Repudio nacional. Hoy será el sepelio. Gran Marcha previa en la Plaza de Bolívar.”

En esta publicación el diario el espectador dedico alrededor de 4 páginas entorno a la muerte de periodista Jaime Garzón. Inicialmente se comunicó como fue el asesinato, estableciendo: lugar, hora y acciones. Posterior a ello inicia todo un cubrimiento sobre lo que implicó en ese momento la muerte de Garzón en el país, destacando su labor y el luto de su familia.

Posterior a ello dan un gran espacio a los avisos de las exequias y sentido pésame de distintos medios, amigos y familiares, mientras adjuntan columnas que opinan sobre los hechos y lo que esto significó; en el espacio de los lectores la gran mayoría se refería a la muerte del periodista. Guillermo Forero escribió:

“¡Descansa amigo mientras para nosotros sigue la tragedia!”

En una de las paginas aparece una foto a de Garzón y se determina el suceso como un crimen contra la libertad de expresión, más adelante se relaciona que los presuntos culpables han sido capturados y se alude la responsabilidad a la extrema derecha.

La muerte de Garzón acaparo todos los medios de comunicación, por lo que la reacción de las personas no se hizo esperar. Este hecho se manejó con la sutileza y el dolor que el caso ameritaba, pero los medios, con conocimiento o sin él, siguieron el rastro de falsas pruebas. El lenguaje utilizado no desacredito al periodista ni tentó al amarillismo, pero sí fue apresurado al buscar culpables y no hacer un ejercicio investigativo correspondiente.

24.4 Tema: Atentado a Orlando Sierra.

Publicado Por: La Patria

Fecha: 1 de Febrero 2002

Titular: Total respaldo a Orlando Sierra

Palabras Clave:

Atentado

Respaldo

Unión

Denuncia

Duelo

Resumen:

Esta noticia fue publicada tras el atentado del cual fue víctima el periodista Orlando Sierra. En la publicación se comunicó sobre el estado y respaldo que daban los ciudadanos y el equipo de trabajo al Subdirector del diario. En esta se convocaba a un encuentro simbólico en las instalaciones del diario La Patria, para rendir tributo al periodista y declarar el repudio a estos hechos.

Consecuentemente se publicaron mensajes de apoyo de figuras públicas como: Humberto de la Calle, Ángela Montoya Holguín, Juan Camilo Restrepo, Gabriel Gómez, Cesar Velásquez, Noemy Sanín y Rodrigo Villalba; entidades estatales y de prensa, también dieron un mensaje de apoyo, como: Reporteros Sin Fronteras, Comunidad Cultural de Manizales, Cámara de Comercio y Prensa de Manizales.

24.5 Tema: Muerte de Orlando Sierra

Publicado por: El Tiempo

Fecha: 2 de Febrero 2002

Titular: Murió Periodista

Palabras Claves:

Periodismo

Violencia

Denuncia

Región

Libertad

Resumen

En el diario El Tiempo se realizó la noticia sobre el asesinato del subdirector del diario La Patria, informando detalles del hecho, dedicando unas columnas que comunicaban cómo después de dos días interno, tras el atentado realizado en su contra, el periodista había fallecido. En esta columna de El Tiempo informó de la muerte y sobre las dos personas que se encontraban detenidas por el atentado.

No se realizó un cubrimiento significativo del hecho, tal vez el carácter regional del periodista o la importancia del personaje influyo en la cantidad de caracteres utilizados para informar sobre el hecho, una vez más se habla de presuntos responsables para lo que luego sería un caso de impunidad.

Publicado por: La Patria

Fecha: 2 de Febrero 2002

Titular: Murió Periodista

Palabras Claves:

Muerte

Violencia

Politica

Denuncia

Libertad

Periodismo

Titular: Se fue Orlando

Resumen:

La Patria en su primera plana manifestó el luto del medio de comunicación y de los habitantes de Caldas, narrando que a las 8:35 de la noche falleció Orlando Sierra. Describiendo los tres momentos para comprender el hecho, como es la muerte, el sepelio y la indignación de los caldenses. En esta publicación se dio espacio para el luto convocando a los habitantes de Caldas a las exequias.

En esta misma publicación se informa que el caso será asumido por la fiscalía, dando a este tema todo un artículo sobre los hechos, lo que se sabe y queda por esclarecer. Más adelante el diario en un titular despediría al subdirector “Hasta Siempre, Orlando” con un artículo que resalta lo que para ellos significó la pérdida de uno de los hombres más brillantes del país, evocando así la experiencia y habilidades del periodista.

Esta publicación el diario La Patria dio un manejo detallado del caso, aunque medios nacionales no concedieron un gran espacio para informar este hecho, el medio dedicó su publicación a despedir al subdirector y líder de opinión, y de forma más eficaz mantuvieron un seguimiento al caso del periodista.

25. Anexo 5: Diarios de campo

25.1 *Paro de Maestros.*

REGISTRO N° 1

TEMA:	Cubrimiento accionar del periodista en el paro de maestros 2017		
OBJETIVO:	Establecer como es la relación del periodista en campo		
FECHA:	17 – 05- 2017	Hora:	1:30 pm
LUGAR :	Centro de Bogotá – Plaza de Bolívar		
ACTIVIDAD:	Cubrimiento del accionar del periodista durante el Paro Nacional de Maestros 2017		

OBSERVACIÓN	REFLEXIÓN
<p>El paro nacional de maestros había iniciado el 11 de marzo del 2017, durante todos estos días los medios de comunicación reportaban los inconvenientes para padres, niños y jóvenes, otros medios de comunicación daban a conocer las razones del paro, se reportaban las reuniones de FECODE con el gobierno; el panorama de la educación mostraba un panorama difícil, al ser 17 de junio mientras el paro aún o se levantaba. Los maestros se encontraban en la plaza de Bolívar, mientras esperaban respuesta de sus representantes quienes mantenían conversaciones con el gobierno. A primera vista la plaza de Bolívar no tenía una presencia notoria de medios de comunicación, al cabo de un tiempo se notaban distintos fotógrafos y reporteros cubriendo el acontecimiento.</p> <p>Justo frente al palacio de justicia se ubicaban</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El cubrimiento de este tipo de acciones sociales es abordado por los medios de comunicación desde sus resultados negativos, muy pocos realizan un seguimiento a la noticia, por lo que no enseñan o muestran las causas que motivaron el accionar de los maestros, comportamiento que se repite al momento de cubrir estas acciones populares. • Existe un distanciamiento entre el periodista y la sociedad, en un suceso como estos qué tipo de información es comunicada, si se divide el periodista y de la comunidad en dos mundos distintos, si los medios no dan la palabra a los sujetos vulneraos ni buscan opiniones que analicen lo que está ocurriendo. • Distintos sectores sociales han dejado

otros medios de comunicación, tal vez por la vista o por ser un lugar estratégico, pero se veían distantes a los manifestantes que estaban tras ellos. Los maestros y estudiantes que asistían al paro, se ubicaban cercanos al plano de la cámara levantado sus carteles.

Al mismo tiempo se escuchaba en la carpa principal a los líderes del paro comunicando a los asistentes los avances y noticias sobre las conversaciones ente FECODE y gobierno. Entre los anuncios se dirigió uno hacia los medios de comunicación, solicitando que se dijera lo que en realidad estaba pasando en el paro y las razones por las cuales los maestros promovían este mecanismo de protesta. Los medios de comunicación tras este mensaje salieron de la plaza y no continuaron con el cubrimiento.

En la salida por la séptima encontré con un periodista del diario EL Tiempo y City Tv, el joven reportero se encontraba hablando con dos maestros que apoyaban el paro, del día fue el único periodista que observe hablando con la comunidad de manifestantes.

de percibir al periodista como un actor que contribuye a la comunicación entre pueblo y gobierno, de hecho accionar es cuestionado, en este caso públicamente señalado como incorrecto.

- Hay periodistas buscan dar voz a los sectores que se ven vulnerados, en este caso particular los maestros, pero un aspecto que genera diferencia es la forma en que son transmitidas estas declaraciones, por tanto que es lo que se dice, como se dice y con qué otros elementos es contrastado. Medios de comunicación tales como RCN, Caracol, City Tv, entre otros presentaban declaraciones de los maestros pero resaltaban que los realmente afectados eran los estudiantes que no tenían clase, por lo que las motivaciones del paro pasaban a segundo plano y no eran analizadas por una fuente académica.

prensa universitaria, Canal 1, Telesur y medios alternativos como Trochando Sin Fronteras y Contagio Radio, además de estos los periodistas independientes (freelance) acompañaban la manifestación en distintos puntos.

Tras tomar la Avenida Caracas el primero que dejó la manifestación fue el periodista de City Tv. La presencia de los otros periodistas fue notoria tras acompañar el recorrido, el periodista de Canal 1 solía estar a los costados de marcha, el periodista de Telesur se inmiscuía entre los manifestantes, los medios alternativos tenían estos dos comportamientos, estos medios poseían distinciones con el logo en micrófonos, chalecos o sus cámaras. Los periodistas independientes se movían sin distinciones alrededor.

En la calle 26 llegó el reconocido periodista Efraín Arce, cuando los manifestantes notaron la presencia de este, lo rodearon y comenzaron a acusar a el medio de comunicación RCN de manipulador, exigiendo que se fuera de la manifestación, entre la ira de los estudiantes destacó que por poco agreden al periodista con pintura. Efraín Arce tuvo que dejar la manifestación.

Al encontrarse en la Calle 26 la Universidad Pedagógica y UPTC con la Universidad Distrital, siguieron el camino hacia el Ministerio de Educación. En el recorrido

- Los periodistas independientes (freelance) se despliegan fuertemente en estos acontecimientos, y en gran parte de los casos las agencias y medios solicitan su trabajo por ser ajuicioso en temas de constancia.
- Las personas especialmente los jóvenes o activistas sociales destacan un mal accionar por parte de los medios tradicionales lo cual lleva a pensar en la ética periodística, si es posible que un medio de comunicación desinhiba de preceptos éticos o creencias personales a los periodistas, o si por otro lado el periodista se asume bajo dos roles, el periodista del medio, como un trabajador y el periodista fuera del medio.
- Los contenidos que fueron transmitidos en los medios de comunicación no respondían al cubrimiento que realizaron los periodistas; ejemplo de esto fue el canal uno, el reportero que realizó el cubrimiento estuvo en toda la manifestación y lo que se resaltó fueron los daños de estaciones y establecimientos comerciales, en ningún plano se habló de las causas del movimiento estudiantil, opiniones de

ciertos personajes pintaron estaciones de Transmilenio y establecimientos comerciales, estos actos no eran aprobados por gran parte del cuerpo estudiantil.	transeúntes, estudiantes, sindicalistas, o docentes, se ignoró una parte fundamental del evento.
---	--

25.3 Diario de campo: Seminario Internacional FARC transición a la política sin armas.

REGISTRO N° 3

TEMA:	Cubrimiento accionar del periodista
OBJETIVO:	Establecer como es la relación del periodista en campo
FECHA:	28- 09- 2017 Hora: 11: 00 am
LUGAR :	Universidad Nacional de Colombia - Sede Bogotá
ACTIVIDAD:	Cubrimiento del accionar del periodista Seminario Internacional FARC transición a la política sin armas

OBSERVACIONES	REFLEXIÓN
<p>El segundo panel del foro trataba las lecturas de actores sociales sobre FARC como nuevo actor político, entre los invitados se encontraban un matemático, una periodista y un investigador. La periodista era María Jimena Duzán, quien expondría la lectura del tema desde el periodismo.</p> <p>El inicio del panel fue dirigido por las perspectivas matemáticas de Sr... Quién se encargó de presentar estadísticamente como ha sido el impacto de tener a las FARC como nuevo actor político. Las cifras presentada causaban gran asombro a los asistentes, y esto</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se destaca otro escenario donde la labor periodística adquiere mayor relevancia, este caso una discusión a nivel nacional sobre las nuevas apuestas políticas. • El periodista mantiene un perfil de líder de opinión frente a las audiencias, y sus posturas acertadas o no se prestan para el debate y la generación de ideas. • La percepción periodística del país

no se bebía a la poca credibilidad que poseen las FARC ya que esta era una cifra esperada en esta transición, lo sorprendente era ver la percepción que tiene el país políticamente y socialmente hablando, refiriéndose a temas tales como la religión en la política o la acogida por otros partidos políticos.

El análisis presentado por Jimena Duzán abarcó temáticas tales como el periodismo, la política, el plebiscito, las FARC, y el poder de los medios de comunicación en el país. Todo observado desde su experiencia como periodista, y su acercamiento al conflicto armado. Tras la exposición dada por los panelistas se realizó una ronda de preguntas donde la mayor parte de estas estaban dirigidas a la periodista Jimena Duzán; entre las preguntas primaban temas políticos y de la paz en Colombia.

Este foro poseía un tema de interés nacional, ya que planteó distintos paneles entorno al tema de política sin armas. Contó con la asistencia de periodistas independientes, medios de comunicación alternativos como Contagio Radio y medios reconocidos como Canal 1.

busca transformarse y afrontar nuevas discusiones.

- Parte de las audiencias reconoce las diferencias entre el medio de comunicación y el periodista como profesional.
- Es clara la ausencia de grandes medios de comunicación para cubrir este tipo de eventos los cuales poseen nuevas propuestas y análisis de la actual sociedad Colombiana

25.4 Diario de campo: Exposición.

REGISTRO N° 4

TEMA:	Exposición fotográfica “El periodista creador de conceptos de guerra y paz”		
OBJETIVO:	Observar y percibir la reacción de asistentes a exposición		
FECHA:	18- 10- 2017	Hora:	8: 00 am – 4:00 pm
LUGAR :	Secretaria de educación y cultura de Soacha		
ACTIVIDAD:	Observación espectadores de la exposición fotográfica		

OBSERVACION	REFLEXION
<p>La exposición fotográfica “El periodista creador de conceptos de guerra y paz” fue convocada unos días antes de la exposición, dada la respuesta de la secretaria de cultura. Los medios usados para la difusión fueron las redes sociales como: Facebook, Instagram y Whatsapp.</p> <p>El espacio estuvo disponible a partir de las 9 am hasta a las 4 pm. La casa de la cultura tiene un ritmo fluido de gente y por cuestiones climáticas la presentación de la exposición tuvo que se movida en dos ocasiones</p> <p>Eran distintos los motivos por los cuales las personas asistían a la exposición, algunos atraídos por las fotografías, otros las observaban mientras esperaban en la plazoleta, y algunos eran estudiantes que asistieron por la</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La convocatoria se debió realizar con mayor tiempo de anticipación. • El espacio no era tan apropiado para la exposición, dado a las condiciones climáticas. • A pesar del buen flujo de gente el espacio es utilizado por los transeúntes en lapsos de tiempo muy corto. • Las imágenes eran claras y atractivas para los espectadores. • Sí se identifican a los periodistas y casos de agresiones al periodismo.

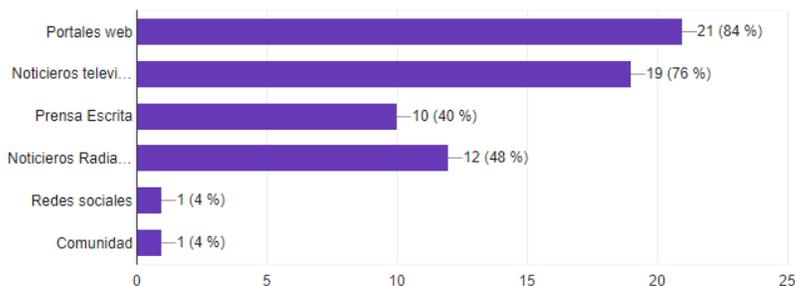
convocatoria.

Las personas comentaban positivamente sobre el atractivo de la imagen y el mensaje que esta contenía, además que reconocían aspectos como fechas, logos y periodistas.

El Momento en que hubo mayor movimiento fue a las 2:30 de la tarde cuando llegaban estuantes de colegio, docentes, grupos deportivos y artísticos.

26. Anexo 6: Entrevistas audiencias

¿Cuáles medios utiliza para informarse?



¿Cómo definiría al periodista?

Una persona integral tanto profesional como ser humano

Íntegro - analítico

Servidor de la comunidad

El periodista es quien retrata la realidad desde un punto de vista objetivo, es quien informa e investiga con el fin de que la verdad siempre sea lo más transparente posible.

Como alguien quien tiene la función de transmitir una noticia u evento de la manera más imparcial posible

Valiente

Como una persona conocedora de la actualidad nacional e internacional.

Es la persona que por medio de su labor hace posible que la gente a su alrededor se informe de los hechos que ocurren en el día a día en el mundo.

Puente de información en la sociedad

Aquel que informa desde una posición imparcial los acontecimientos

Como el defensor de la continuidad de la historia a través de la investigación de la verdad

El periodista es un precursor de la información, encargado de que prevalezcan los valores y la veracidad de la misma.

Un mediador

Quien se encarga de investigar y comunicar a la comunidad.

Buscador de conocimiento, así como transmisor de información veraz y sin sesgos a toda la sociedad; trabajando duro diariamente por una comunidad entera

Con falta de carácter

Una persona que puede desenvolverse en muchos contextos.

Una herramienta de los medios de comunicación para recoger y modificar la información

La labor de la persona que se encarga de informar o reportar un acontecimiento que se está generando.

El periodista es un agente al servicio de la información, cuya función es comunicar a la sociedad de forma objetiva los hechos que transcurren en determinado ámbito

Individuo que tiene el objetivo de presentar información imparcial de generalidad de temas para un público variado.

Una persona que informa a la sociedad.

¿Cuál cree que es papel del periodista en la sociedad?

Es el de informarse e informar a la sociedad del entorno y su actualidad (2)

Informar y comunicar (2)

Informar noticias de interés común

Visibilizar historias que valen la pena ser conocidas, denunciadas o simplemente divulgadas.

Informar

Informar para dar a conocer los hechos que no son contados por los mismos individuos

El papel del periodista es informar correctamente a la sociedad.

Hace posible que las personas que hacen parte de la sociedad se informen y culturicen de una forma óptima.

Sí, debería

Crear espacios donde el pueblo pueda ser informado de la actualidad

Dar a la luz del juicio social, la clara verdad de lo acontecido

El papel del periodista es difundir la información de manera responsable, generar espacios de opinión, realizar un análisis de la realidad y cooperar con el desarrollo de las comunidades por medio de la comunicación.

Generar cambios en favor de las comunidades

Informar a la comunidad.

Mantenerla informada de la verdadera realidad (cualquier tema) que el país cruza a cada instante

Informar

Informar. Mantener bien informada a toda una sociedad

Ser la cara de la información

Es la de realizar un proceso comunicativo serio y real para que la sociedad esté informada sobre lo que está pasando en los respectivos territorios.

El papel del periodista en la sociedad es encontrar y comunicar información veraz, en un sector determinado

Informar imparcialmente para que la gente se mantenga enterada de los sucesos de un país.

Debe tener una posición que genere dudas respecto a los temas, y ponga en tensión la

objetividad de sus mismos escritos, así su receptor podrá dudar de los temas que se le presenten.

Informar

¿Durante los años de guerra en Colombia, como considera que ha sido la labor de los medios para informar sobre el conflicto?

Crucial y mediadora (2)

Mala, no hay una comunicación veraz (2)

Confusa y manipuladora

Aceptable

Los medios han tenido gran impacto en estas últimas décadas de conflicto armado, son los llamados a informar sin alterar, sin tomar partido y sin asumir roles dentro de la guerra. En Colombia los medios fueron utilizados para hacer propaganda, con Uribe de guerra con Santos de paz, siempre con un lenguaje ofensivo y nada sutil, con historias de miseria que mostraban al espectador el dolor ajeno.

Una labor que además de ser peligrosa (ya qué cobró bastantes vidas), ha sido para informar sobre una realidad o varias que pueden tener un conflicto armado

Malo. Por sesgar cierta información, para apoyar un determinado partido político, para así solo darse a conocer una cara de la situación

Consideró que fue buena, aunque en ocasiones la labor ha sido, empañada por el propio conflicto, afectando la información y logrando por el contrario desinformación en los públicos.

Creo que no han sido del todo transparentes, puesto que no cuentan toda la verdad, haciendo creer a la gente que no hay una crisis o injusticias donde si las hay.

Malo

Mala

Desinteresados por el bien de la comunidad, y guiados por selectos caminos preestablecidos para bien de unos pocos

Los medios han sido portadores claros de la información, sin embargo han mostrado en algunas etapas del conflicto indiferencia ante algunos hechos, también se han visto afectados por actos de censura y han sido blanco de actos violentos.

Negativa

Algunos han informado sobre el conflicto y los diferentes actores que intervienen en la guerra, pero la mayoría da información en beneficio de quienes los compran o patrocinan.

Ha sido oportuna, sin embargo, se debe decir que algunas veces se puede observar una posición más subjetiva (dependiendo del dueño (s) del canal o medio)

Amarillistas

Desafortunada, mente los principios de los periodistas se ven manipulados por los altos medios. Que son los que en muchas ocasiones no dejan que haya un flujo de información.

Bastante parcial, meditando o desmeritando a alguna persona conocida

Turbio, parcializado y negligente.

Creo que la labor de los periodistas en el largo periodo de conflicto en Colombia fue muy importante, pues tenían la responsabilidad de informar sobre la corrupción, y además protegerse de los diferentes grupos armados que encontraban apoyo en algunos poderes políticos. La historia después nos mostraría las trágicas consecuencias que tuvieron que asumir, aquellos periodistas que desempeñaron su profesión de forma íntegra. Por otro lado,

están los periodistas que le servían a grupos políticos, para manipular la información de deforma que les podía convenir a estos.

Depende del medio que estemos hablando, ya que cuando hablamos de los medios están apelando a la generalidad de una visión absoluta del Conflicto colombiano.

Muy cruel en algunas cosas, a veces exageran demasiado y se van a lo amarillista

¿Recuerda usted algún proceso de paz realizado entre gobierno y grupos insurgentes, anterior al actual acuerdo con las FARC?

No (6)

En el mandato de Belisario Betancur (2)

El de Andrés Pastrana

LA entrega de armas del m-19

Sé del proceso con el M19 y con los paramilitares, el primero un logro que trascendencia hasta la constitución política de Colombia, y el segundo como un proceso fraude donde la verdad se cambió por la extracción.

El de pastrana y las FARC

Los diálogos de paz entre las FARC y Andrés Pastrana.

No tengo conocimiento de alguno.

García 1999, m19 1985, EPL

El proceso con el M-19

El del M19

Recuerdo el proceso de negociación en el gobierno de Pastrana.

Con el ELN

Si en el gobierno de Belisario Betancur en el año 1982,

Proceso de paz del Caguán, el del m19

El proceso del ex presidente Pastrana.

Sí, el proceso con los paramilitares

El de Pastrana, Belisario, Virgilio Barco, han sido 6, si mal no estoy.

El del M19

De recordar algún proceso ¿Qué aspecto destaca de dicho acuerdo?

No (2)

No fue posible (2)

La burla de dicho grupo hacia el gobierno de la época

No lo recuerdo

Destaco la verdad con la que el M19 colaboró en su desmovilización, pero aun así en estos procesos deben ser más fuertes las obligaciones hacia las víctimas, su recuperación total apoyados en el estado y en los victimarios.

En el que se iban a entregar tierras

Por lo que no recuerdo, no podré dar respuesta a esta

No conocí el proceso.

M19, reintegración, FARC, fracaso

La desmovilización del grupo, la conformación del partido político Alianza Democrática M-19, lo cual trajo consigo la muerte de varios de sus militantes.

Voluntad política

Que no funcionó.

NO

Ninguno

La creación de una Comisión de Paz de 34 integrantes para dar viabilidad a su proyecto político.

Que nunca dieron resultado, que no se sabían cuáles eran los corruptos

Nada fracaso total.

De forma desafortunada, el aspecto que destaco del proceso de paz con los paramilitares, es el perdón y olvido a estos grupos armados, sin poca o ninguna reparación a las víctimas de éste conflicto

Las intenciones de construir un país mejor. Es una generalidad, pero ha sido lo que atraviesa estos hechos.

Que el gobierno engaño al M19

¿Conoce los puntos acordados por el gobierno y las FARC en la Habana? ¿Cuáles?

No (4)

Cese al fuego, garantías de seguridad para los criminales (2)

La entrega total de armas, la entrega de propiedades para la reparación de víctimas, la reforma del campo

No los conozco

Recuerdo la reforma agraria, la solución a los cultivos ilícitos, la participación política, el cese al fuego y entrega de armas, reparación de las víctimas y la refrendación que primero se dio con un plebiscito y después por voto del congreso colombiano.

28 curules en el senado La ONU seria intermediara

El punto número 4, en el que habla sobre los cultivos ilícitos y las drogas

Cese al fuego, entrega de armas.

La participación política, el fin del conflicto armado, la erradicación de las drogas, reparación de víctimas.

Entrega de armas y de posesiones, reparación de víctimas

Si, estabilización de JEP, reparación de víctimas, no se perdonaran actos de lesa humanidad

1. Restitución de tierras 2. Justicia para las víctimas 3. Apertura democrática 4. Solución al tema de las drogas ilícitas

Sí, todos

Restitución de tierras, víctimas, desarrollo rural, participación política, solución del narcotráfico, fin del conflicto.

Poner fin a la guerra, justicia para las víctimas, mejores oportunidades para el campo, más participación y democracia

Son seis puntos. En esos hay, desarrollo social, sistema de seguridad alimentaria, infraestructura y adecuación de tierras

El de participación, inclusión, estabilización de la Junta para la paz, conciliación y reparación

Entrega de armas a la ONU, cese absoluto del fuego, reparación de víctimas, restitución de tierras.

Sólo recuerdo algunos puntos: - Restitución de tierras. - Cárcel para los que hayan cometido crímenes de lesa humanidad. - Entrega total de armas. - Reparación a las víctimas del conflicto.

Reinserción, Plan Agro, desarme, las zonas de aglomeramiento.

No

¿Cuáles son sus apreciaciones del acuerdo?

No (2)

No estoy de acuerdo, ya que ellos deberían pagar por toda la guerra que se vivió en Colombia

(2)

Se tuvo que sacrificar mucho y confiar en que se cumpla todo lo pactado que hasta el día de hoy todo parece indicar que es otra burla de las farc

En su mayoría positivas, se ha visto una Colombia diferente después de la dejación de armas, pero aun así pienso que hay que reforzar el punto de la no repetición, cuando se dejan conflictos abiertos la probabilidad de que surjan nuevos grupos se incrementa.

Falto encontrar una estrategia la cual invitara a quienes no aceptaban el acuerdo lo leyeran y atendieran ya que se creó toda una estrategia de desinformación por parte de quienes se oponían

Que es una mentira. Aún siguen secuestrado niños y no han dejado completamente las armas

Consideró que puede ser el comienzo de una nueva Colombia.

Estoy de acuerdo en algunos aspectos, en algunos otros no, ya que creo que muchas personas en especial las directamente afectadas por la guerra en Colombia no están de acuerdo en que exista impunidad para las personas que hicieron daño a sus familias, entre muchas otras cosas.

Fue un gran paso para el País, por más criticado que sea, hay que acabar con tantos años de guerra, ya era necesario no para el gobierno, sino para todo el pueblo colombiano

Equitativo, es un acuerdo no una rendición de las farc

Que los medios de comunicación deberían llegar más a las poblaciones que realmente están interesadas

Fue bueno, pero entre las partes no se han cumplido al 100% los acuerdos planteados.

Positiva

Estoy de acuerdo con el proceso pero hay comunidades a las cuales no se han tenido en cuenta. Hace falta el énfasis en la paz a nivel local, territorios donde la guerra también ha afectado que no se han considerado.

Realmente fue un acuerdo en el cual se cedió mucho y donde a pesar de conseguir algo satisfactorio, hoy en día siguen existiendo personas de las FARC que no estuvieron de acuerdo con tal proceso y están en las calles delinquiendo; además personalmente me parece injusto que habiendo tantas personas trabajadoras ganando un mínimo, los re-insertados lleguen a ganar más que los demás, esto no por pensar que no lo merezcan o tengan una nueva oportunidad; sino porque el país debe tener una equidad e igualdad para cada ciudadano

Negativas y falsas

Considero que le faltó más pedagogía a este proceso ya que hay mucha gente que todavía está muy desinformada

Muy bien elaborado sin embargo no estuve de acuerdo con dos de los puntos

Que tiene muchos puntos vacíos, pero que es el camino correcto para una Colombia menos violenta.

- Pienso que el acuerdo era muy necesario para la terminación de un conflicto tan longevo. -

Creo que hubo aspectos del proceso que no fueron los mejores. - Creo que aunque el proceso tenía algo en contra, era necesario asumirlo para poder avanzar y ponerle fin al conflicto.

Un cambio en el país con muchas tensiones políticas y odios sociales que se deben superar.

No

¿Cuándo se realizó el plebiscito, bajo qué argumentos tomo su decisión de voto?

No (2)

Tener un mejor país (2)

Con la esperanza de que quienes sufren de frente el flagelo no lo siguieran padeciendo y que de algún modo se mejorara su situación

Mitigar el narcotráfico en el país

Bajo un punto de vista donde no he vivido el conflicto directamente, pero creyente en la solución de conflictos desde el dialogo y la democracia.

Bajo los argumentos de no más guerra

Bajo la decisión de querer la paz

Mi mayor argumento fue soñar con una Colombia en paz y tolerante para las nuevas generaciones.

No tuve la oportunidad de votar, puesto que no tenía 18 años.

Bajo los argumentos de poder tener un mejor país, libre de guerra, de armas, de que se les frustrará los sueños desde pequeños a los niños para llevarlos a ser parte de esa guerra sin sentido y hacerle daño a la sociedad civil sembrando minas, no se acabado del todo porque aún existen otros grupos insurgentes, pero terminas una guerra de más de 50 años, para ir construyendo un mejor país para cada ser humano que llega día a día.

Por lectura, y porque no importa el acuerdo, lo importante es respetar la vida de los jóvenes que están muriendo en los campos, los políticos seguirán desangrando al país sean de las farc o no

Bajo la lógica mercantilista y capitalista

La decisión se tomó pensando inicialmente en las víctimas, en el hecho de que luego de mucho tiempo iban a ver justicia.

Después de leer el acuerdo

Para mí era un paso importante para empezar a generar un cambio. Considere que los que estaban en contra del proceso eran los actores que durante muchos años se han beneficiado con la guerra. A pesar de eso me di cuenta que los acuerdos no consideraban a poblaciones que se han visto afectadas por la guerra, entonces la opción de votar por él no también era válida sin tener que estar a favor de la guerra.

Bajo la igualdad y los derechos de los ciudadanos trabajadores y honestos del país (claro está, también en el beneficio de las personas allegadas)

No vote

Mi argumento fue que; todo es un proceso y este acuerdo es el primer paso.

Mi voto fue negativo ya que como lo mencioné anteriormente no estuve de acuerdo con dos puntos y sólo se podía votar por el acuerdo en general

No quiero que mis hijos crezcan en un territorio donde grupos al margen de la ley hacen o comente masacres o vulneran la humanidad de un grupo poblacional.

El argumento en el que basé mi voto en el plebiscito, fue el reconocer que el país no puede avanzar con un conflicto armado, conflicto que beneficia a la corrupción del país.

2 de Octubre - 2016. Bajo la defensa de los pueblos periféricos que han sufrido al guerra.

Para que no hubiese más muertes

¿Cuál cree que ha sido el rol del periodismo en el proceso de paz?

A manera personal es de informar lo que pasa en ese proceso (2)

Informar (2)

De informar a quienes no tienen los medios de hacerlo, con el infortunio que a veces los mismos periodistas no están bien informados o no son imparciales

Dar a conocer los tratados y acuerdos, además de los intereses de ambas partes

En Colombia simplemente ha sido un rol de querer protagonismo, de buscar un mejor rating, hubo poco cubrimiento serio frente al conflicto del país, en vez de tener una Colombia esclarecida, hay una con muchas confusiones, enredos e información errada en su historia.

De información y desinformación dependiendo de los intereses del periodista pero siempre tiene la responsabilidad de dar una opinión que será o no replicada

Sesgar la información, para que los medios apoyar uno de los bandos y los individuos no puedan tomar decisiones propias, sino que ellos influyan en su decisión

Ha tenido el rol de informar a la sociedad con veracidad y precisión.

Han informado acerca del proceso que se ha llevado a cabo durante algunos años.

Informar de cada paso que se ha dado en el acuerdo

Desinformación, falta de criterio

De desinterés

En general hubo participación, aunque se vieron claramente que los grandes medios de comunicación no fueron imparciales, de igual manera el periodismo jugó un papel importante, pues a través del mismo muchas personas pudieron conocer el acuerdo planteado y entenderlo mejor.

Negativo

El periodismo de los medios masivos están a favor del gobierno, por eso apoyaron el proceso. Otros medio independientes se dedicaron a desinformar para apoyar a la oposición. El rol del periodismo se aleja de su objetivo de informar para venderse al mejor postor.

Primordial, en cuanto se refiere a mantener todo un pueblo al tanto de cada avance;
generando igualmente una recopilación de cada paso por así decirlo

Tratar de mostrar la mejor parte de tal acuerdo

Informar, pero informar bien dejando al lado las preferencias políticas

Una herramienta de los medios de comunicación para recoger y modificar la información a
conveniencia

Parcializado y sesgado.

El rol del periodismo en el proceso de paz ha sido, intentar que las personas conozcan los
pros y contra del acuerdo.

Intentar dar diferentes puntos de vista respecto al mismo.

Los mismos medios no dejan que el periodista en sí den la noticia como es

*¿Cómo parte de la audiencia considera que se encuentra informado sobre la actualidad de
país?*

No

No siempre

No

No del todo

Obviamente las autoridades y entes del estado tienden a esconder información que pueda
generar polémica, por lo tanto no me siento informado en su totalidad de todos los hechos de
interés.

Me siento informado pero a la vez manipulado, ya no creo muchos puntos de vista que se dan dentro de la objetividad en los medios del país, no me quedo con una noticia sino que busco más opciones independientes.

Como parte de la audiencia sé que tengo la responsabilidad de buscar más de una fuente de información, pero la realidad es que no muchos se dan a la tarea de ello

Sí

No en todos los temas pero si en los más importantes.

No, puesto que no se conoce toda la verdad de muchas situaciones en el país, además de que nuestra sociedad colombiana no es de las que tiene la costumbre de estar en constante información.

No en su totalidad

No

Si

Los medios no han hecho su tarea

Esto depende también de las plataformas que cada quien lee, escucha u observa, y que tanto desea saber más de un punto de vista. En mi caso creería que sí (claro mayormente en mis gustos personales)

En cierta parte porque no muestran la realidad del país

A medias, pues siento que sé la mitad de la historia

Por su puesto que no es imposible estar informado de todo lo que pasa en un territorio con 32 departamentos y capitales y más de 1101 municipios solo con dos canales parcializados de televisión y una baja cobertura de Internet en la mayoría del territorio.

Creó que me encuentro informado sobre muchas cosas, pero no de la totalidad de los hechos del país.

No del todo.

¿Qué es para usted la paz? En el marco del posconflicto colombiano?

Es un estado de tolerancia entre conceptos políticos, religiosos y morales (2)

La Paz debería empezar desde casa, para que no sea simbólica (2)

Una oportunidad de avanzar

Tratar a los demás como nos gustaría que nos trataran

Es la verdad y el perdón, si consideramos vivir en verdad y perdonando al otro estaremos en paz, a veces hace más a verdad que la justicia.

Es algo complejo definir una paz en el actual "posconflicto" pero sería donde se le brinden oportunidades a todos por igual en educación salud empleo etc.

Convivir en armonía y aceptar al otro por su tipo de raza o género

Para mí la paz es aceptar que todos pensamos diferente y tolerar esa diferencia de pensamiento.

Es el fin del sufrimiento, el inicio de cosas mejores para el país y quienes lo habitamos, cambios en nuestras formas y ver las cosas y en especial época de tranquilidad y seguridad.

No conozco el marco del pos-conflicto colombiano

Igualdad, equidad para todos los ciudadanos

Es la sana inversión de capital nacional en problemas de este, problemas de educación, de salud y de desarrollo

Reconciliación

La paz son las acciones que realizamos desde el núcleo familiar hasta nuestras acciones comunitarias, en torno a todo lo que nos compete como seres humanos, en relación con el medio ambiente, con la sociedad, la construcción de conocimiento. Pequeños y grandes pasos nos llevan a la construcción de un territorio de paz.

Es poder respetar y ser respetado, es poder vivir en armonía con el otro sin tener que defenderse por todo y lo principal saber que mis personas queridas pueden andar "más seguros por las calles" (claro un poco, porque inseguridad en cada esquina) y que yo tendré una mayor esperanza de que al llegar la noche pueda verlos y compartir con ellos

La reconciliación de dos partes

Es un poso, un cambio, un cese al fuego.

La paz es la libertad sin afectar negativamente a nadie

Es una actividad autónoma, un ejercicio ciudadano que consta en respetar la integridad de los demás habitantes y forjar conciencia ciudadana.

La paz en el marco del posconflicto colombiano, es la reconciliación de las partes que vivieron un conflicto armado de muchos años.

Es algo que proporciona un campo tanto social como político en el territorio nacional.

Además de esto, genera reconocimiento a nivel internacional que ayuda tanto a la economía como a las acciones de las ONG en el país.

Detener las hostilidades y dialogar en el campo político

¿Cuáles cree que son las fortalezas y debilidades del periodismo colombiano?

Falta mucho apoyo del gobierno (2)

Las fortalezas es la Creatividad, análisis de las noticias y que sean veraz. Una debilidad del periodismo es el amarillismo, eso se debe cambiar (2)

La desinformación y el tener favoritismo

Fortaleza el valor, debilidad que tienden al amarillismo

Fortalezas: la cobertura, no hay lugar en donde no lleguen los grandes medios, y además hay libertad de crear medios de comunicación comunitarios, un punto positivo también es que el tipo de periodismo colombiano es arriesgado, tenemos un pasado profesional fuerte, delicado y violento, así que acostumbrados a ir hasta el final. Hay una debilidad y es que esos mismos medios grandes de comunicación controlan más de la cuenta y sesgan la información de una manera descarada, nace un periodismo sonso y se hace evidente la manipulación.

El que no exista algo que nos distinga en la actualidad ya que con que todos pueden informar cualquiera puede darse al rol de periodista pero muy pocos lo son hasta en la misma carrera

Debilidades, no saben informar sin sesgar la información. Fortalezas, que a pesar de las críticas defienden su posición y la sostienen

Las fortalezas: veraz, precisó, estudiado, vanguardista. Las debilidades: Oportunista, noticias sin interés.

Debilidades: No cuentan toda la verdad de las situaciones. Algunos de sus reportajes van dirigidos hacia el morbo, con lo cual estoy muy en desacuerdo. Fortalezas: Tienen gran acogida en el país, en especial los noticieros televisivos. Saben cómo influenciar a las personas, con esto se podrían hacer grandes cambios si así se lo proponen.

Fortalezas tener una gran audiencia, debilidades no ser neutras y compartir toda clase de información que es necesario que la sociedad conozca

No es imparcial, trata de dominar a las masas

Los grandes "pioneros" en el periodismo colombiano están enfocados a problemas que a nadie le importa

Como fortalezas puedo destacar claramente los diversos formatos que se manejan para difundir la información, la gran cobertura que se maneja y el fácil acceso a la información desde cualquier punto. Y como debilidades esta la censura y la parcialidad que se maneja principalmente en el ámbito político.

F. La cobertura D. La falta de conocimiento

Las fortalezas las encuentro en el periodismo independiente con responsabilidad social puede generar consciencia en la comunidad y pensamiento crítico, la debilidad es que esto no ocurre en muchos casos y que hay un monopolio que no permite el acceso a la información.

La mayor debilidad es que casi todos los medios están monopolizados y la mayoría de veces hay un sesgo por pequeño que sea. Y la mayor fortaleza, es sin lugar a dudas la pasión y el amor por la profesión, aquel que le guste hacer cada día esta labor, es aquel que siempre indagará más para transmitir una adecuada información y soñar con un país mejor informado y con mayor libertad

Sin importar las circunstancias siempre tratan de dar su noticia. Y su debilidad q se dejan llevar por el amarillismo

Considero que la mayor debilidad es que hay personas que ejercen el periodismo sin una educación previa. Y su fortaleza es que está en manos de un buen periodista hacer buen uso de esa información

La debilidad es los intereses de poder, la fortaleza es la gran cantidad de personas que le prestan atención

Fortalezas el talento humano, una gran cantidad de material profesional que busca realizar procesos en pro de la ciudadanía, debilidades el monopolio comunicativo y su parcialidad.

Fortalezas: - Libertad de expresión - Criterio a la hora de informar - Excelente trabajo de investigación
 Debilidades: - Manipulación de la información. - Sensacionalismo - Amarillismo

La parcialidad de su información.

Fortaleza: que son valientes, porque aunque los amenazan siguen
 Debilidades: que no hay tanta libertad de prensa

¿Cómo cree que ha de ser el accionar periodístico en el posconflicto?

Diría que el mismo (2)

Informar sobre lo que está sucediendo y rectificando si están cumpliendo todos los puntos (2)

Totalmente imparcial

Honesto, discreto siempre respetando la integridad de los demás

Debe ser un periodismo atrevido a decir la verdad frente a la política colombiana, un periodismo obligado a buscar historias de paz y reconciliación, de verdad y de denuncia ciudadana.

La misma seguir informando buscar la verdad, hay que reconocer que aun vivimos en un país conflictivo con un pueblo fragmentado y aún hay mucho que trabajar

Procurar introducirse más en la vida de las personas afectadas y dejar de lado el hecho de comunicar para que todo el país se entere

Debe hablar de paz a las nuevas generaciones, sin olvidar el pasado y porqué llegamos hasta este lugar

Más incluyente, puesto que la gran mayoría de sus noticias se centran en actores políticos "importantes", los ex cabecillas de la guerrilla, pero no muestran la realidad en la actualidad

de todas las víctimas, de todos los ex guerrilleros. Deberían transmitir mensajes buenos acerca de esta nueva etapa que ya comenzó, además de ayudar a construir un mejor país, ayudar a construir paz.

Neutro

Acompañamiento a víctimas

Igual sólo que las víctimas de este han de ser otras, bien sean los afectados del conflicto pasado o las nuevas formas de delincuencia o bien algún futbolista tatareto

Fundamentalmente mostrando los hechos como son, basándose en el respeto, la igualdad y el apoyo a las víctimas.

Pedagógico

Debe tener responsabilidad social.

En primera instancia seguirá observando muy detenidamente cada paso de este acuerdo de paz, pero sin pensar muy lejos, se abrirá la puerta para abarcar nuevos contextos, espacios, y se le dará la oportunidad a la cultura, arte, pensamientos divergentes y nuevas cosmovisiones de la realidad

Siempre tratarán de mostrar lo mejor del acuerdo

Lo oportuno sería, que fuera una comunicación e información muy transparente

Independiente e indagando las dos caras de la moneda

Historias de reconciliación y perdón, además de reparación de víctimas.

El accionar del periodismo en el posconflicto es la difusión de la información sin infundir miedo.

La imparcialidad de sus noticias. Deben tener una labor de apoyo, ya que si no es ahora va a ser en mucho tiempo y ya estamos un paso más adelante que atrás.

Más conveniente, menos brusco

¿Qué espera de los periodistas?

Mucha fortaleza y paciencia para seguir adelante (2)

Que sean íntegros, analíticos y sobre todo seres humanos (2)

Una excelente comunicación que sea clara y que tenga un idioma que todos podamos entender

Veracidad

Que sean sinceros y profesionales, que la objetividad es un disfraz fácil de confundir con la invisibilidad, a veces no hay contenido, solo un traje formal.

Que amen y respeten su carrera

Realmente poco y más si algunos solo buscan dinero y no realidad absoluta

Que sean honestos con la información que nos brindan y que estudien bastante, pues son observados por muchas personas y deben dar ejemplo a la sociedad.

Que sean personas responsables, que además de informar con la verdad profesionalismo se preocupen por la sociedad.

Que sean neutros, tengan ética y respeto por su profesión y por la audiencia que cree en ellos; que se investigue hasta lo más escondido que pueda haber.

Apoyo a la paz con todos los grupos, se tiene que entender que la vida es lo primero, debe fomentar el perdón

Más seriedad

Espero un buen ejercicio periodístico, siendo objetivos, éticos, veraces y generando cada día un empoderamiento más fuerte de la información.

Que se preparen bien para la construcción de la paz

Que tengan la capacidad de analizar la situación del país e informar en favor de la sociedad.

Que sientan el quehacer diario, valoren cada noticia por pequeña que sea (no se sabe a quién pueda servir), terminar de construir esa puente entre la gente y la profesión, por último no dejarse meter los dedos a la boca (si se puede decir) para así divulgar algo más cercano a la realidad observada

Sinceridad, claridad y mejores preguntas o claridad al momento de entrevistar

Que sean personas integras y con principios

Una autonomía y un carácter regio ante las historias

Manejo imparcial y crítico sobre las labores de todos los autores.

Que sean parciales y objetivos a la hora de informar

Que sean responsables e informen bien