



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS

**RECONFIGURACIÓN DEL CONCEPTO DE FAMILIA DE MUJERES EX  
COMBATIENTES EN CALIDAD DE UN PROCESO DE REINCORPORACIÓN**

Presentan:

Angie Alarcón Blanco ID: 412889

Angie Garzón González ID: 408689

Ivón Andrea Rodríguez R.ID: 427518

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Programa de Trabajo Social

Bogotá, Colombia

2018



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS

**RECONFIGURACIÓN DEL CONCEPTO DE FAMILIA DE MUJERES EX  
COMBATIENTES EN CALIDAD DE UN PROCESO DE REINCORPORACIÓN**

**Presentan:**

**Angie Alarcón Blanco ID: 412889**

**Angie Garzón González ID: 408689**

**Ivón Andrea Rodríguez R.ID: 427518**

**Tutor:**

René Mauricio Beltrán Camargo

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Programa de Trabajo Social

Bogotá, Colombia

2018

## Contenido

1. Introducción .....	6
2. Justificación: .....	8
3. Pregunta central.....	10
4. Objetivos .....	10
4.1 Objetivo general:.....	10
4.2 Objetivos Específicos:.....	10
5. Planteamiento del problema .....	11
6. Estado del arte .....	14
7. Marco Conceptual .....	21
7.1 Conflicto armado.....	21
7.1.1 Acercamiento al concepto .....	21
7.1.2 Conflicto armado en Colombia .....	24
7.2 Mujer .....	33
7.2.1 Rol de la mujer dentro de grupos armados ilegales.....	35
7.3 Familia, acercamiento al concepto y configuración.....	39
8. Marco metodológico .....	43
9. Población objeto de estudio .....	47
10. Impacto social .....	49
11. Análisis de objetivos específicos .....	50
12. Análisis Comparativo.....	68
12. Conclusiones.....	95
13. APORTES DISCIPLINARES .....	101
REFERENCIAS.....	103
Anexos.....	110

## **DEDICATORIA**

Agradecemos a Clara, Inés, Valentina y Angélica por su admirable entrega para intentar cambiar el mundo, por compartir lo más recóndito de sus sentimientos y así comprender otros modos de ver la familia y el mundo.

A nuestras familias por darnos inmenso amor, fortaleza y apoyo dándole sentido al esfuerzo y la fe de visualizarnos ejerciendo la labor que elegimos para servir al mundo.

A René Mauricio Beltrán, que, por su profunda complicidad y deseos utópicos de ver el mundo abierto a otras posibilidades, hizo que este trabajo trascendiera nuestra concepción de la academia, del conflicto y la construcción de paz en Colombia.

A nuestros compañeros que con su entero cariño y ansias de amar acompañaron con las manos entrelazadas la realización de uno de tantos sueños.

Y finalmente agradecemos la fuerza cósmica e inexplicable que unió a tres cerebros tan distintos en una profesión, y más allá de ello de esta unión una maravillosa amistad.

## **RESUMEN**

El presente texto aborda la reconfiguración del concepto de familia de tres mujeres excombatientes de las FARC-EP y una excombatientes del M-19, a partir de la reconstrucción de su ingreso, estadía y salida del grupo armado, haciendo énfasis en los roles, las relaciones sentimentales y los vínculos de familia que se formaron en estos momentos de sus vidas. En el desarrollo del documento se busca comprender la configuración de familia como un proceso evolutivo que responde necesariamente a las vivencias y a los significados de los vínculos a través de la historia de vida, reconociendo que este proceso presenta particularidades importantes ya que se centra en mujeres que hicieron parte del conflicto armado y este hecho es determinante en la reconfiguración actual del concepto de familia y la reconstrucción de relaciones familiares. Reconocer estas particularidades puede servir de insumo para la elaboración de propuestas de reincorporación que contemplen factores psicosociales más cercanos a sus necesidades.

**Palabras claves:** Mujer, Conflicto armado, Familia, Reincorporación, Excombatiente

## **ABSTRACT**

This document addresses issues surrounding the reconfiguration of the family concept of three ex-combatant women of the FARC-EP and one former combatant of the M-19; from the reconstruction of becoming an armed member, their day, today living and the desertion process. Their affectionate relationships and their family ties. The development in this investigation aims to promote a better understanding of these families, structure as an evolving of these families structure as an evolving process which reacts to life experiences and its meanings through their life history, recognizing that this process presents important particularities as it centralizes on women lives who have part-taken in the armed conflict, thus, this process itself establishes the reconfiguration of the actual family concept and the families. Recognizing these particularities among families, recognizing these particularities contributes in the development of proposals of reincorporation that regard psychosocial factors closer to their needs.

**Keywords:** Woman, Armed Conflict, Family, Reincorporation, Ex-combatant

## **1. Introducción**

La presente investigación tiene como propósito dar cuenta de la concepción de familia antes, durante y después de la participación en la guerrilla de tres excombatientes de las FARC y una excombatiente del M-19. Así pues, este tema se desarrolló a partir de la pregunta: ¿De qué modo ha influido la estadía en un grupo armado en la conformación de familia en las mujeres excombatientes de las FARC y M-19? Para ello, se conceptualizaron los ejes temáticos mediante los cuales se abordará el interrogante los cuales son, Mujer, Conflicto armado y Familia.

De acuerdo con esta ruta de investigación se analizarán los hallazgos en relación con el objetivo de esta tesis frente a cada una de las excombatientes, distinguiendo así mismo los vínculos y comprensiones acerca de sus contextos familiares y sociales, los motivos mediante los cuales se propició su ingreso, estadía y salida de un grupo armado de manera individual.

De acuerdo a lo anterior, en primera instancia se abordará los contextos familiares en los cuales se desarrollaban las cuatro excombatientes antes de su ingreso a la guerrilla, con el fin de comprender sus dinámicas familiares, composición familiar, vínculos establecidos desde la consanguinidad hasta las diferentes relaciones de amistad o sentimentales establecidas en dicho contexto, las motivaciones de pertenecer a una guerrilla como las FARC-EP y M-19 y su percepción de familia antes de su ingreso a la misma.

Asimismo, en una segunda instancia, se pretende reconocer las dinámicas establecidas al interior de la guerrilla, desde la trascendencia de los roles ejercidos desde su posición como mujeres combatientes, hasta las dinámicas interpersonales llevadas a cabo con sus compañeros y parejas sentimentales.

En última instancia, se identifican los términos en los cuales las mujeres retornan a la vida civil, identificando como a raíz de su estadía en la guerrilla se genera un impacto familiar,

llevando a cabo que en tres de las cuatro mujeres excombatientes exista una transformación del concepto de familia, la cual se refleja en su configuración de familia en la actualidad y en las dinámicas llevadas al interior de la misma.

Finalmente, se realizará específicamente un análisis comparativo a partir de las entrevistas realizadas a las excombatientes, examinando las dicotomías sociales y familiares que influyeron en la motivación de ingreso, estadía y salida del grupo armado. De esta manera, se presenta en último término las conclusiones y los aportes disciplinares a la profesión de Trabajo Social.

## 2. Justificación:

La sociedad colombiana ha convivido con una de las guerrillas más antiguas del mundo: las FARC-EP, con el acuerdo de paz firmado en el año 2016 la esperanza regresó y los retos para las (os) excombatientes se hicieron visibles, la aceptación por parte de la población civil a los mismos ha sido un desafío constante, la inclusión laboral, social, política y cultural nos hace replantearnos la idea de una segunda oportunidad, los principios de justicia, reparación y garantía de no repetición. Dicho esto, las implicaciones de la salida negociada del conflicto para los excombatientes dependen de las garantías que ofrezca el Estado y sociedad civil, sin embargo, dentro de estas no se concibe la reincorporación familiar como un eje rector, a pesar de que el nivel psicosocial que este ámbito representa. Justo allí, radica la pertinencia social de esta investigación, puesto que el reconocer el testimonio de mujeres excombatientes desde sus dinámicas familiares, sus configuraciones de estas, mediante historias de vida permite visibilizar a dichas mujeres como sujeto de derechos para sensibilizar a la sociedad y contribuir de este modo a su reincorporación adecuada. Según el Observatorio de Paz y Conflicto de la Universidad Nacional de Colombia, 2016:

*En la perspectiva de un proceso de paz, resulta fundamental tener en consideración las experiencias y propuestas de las mujeres de las FARC-EP, a partir de sus propias voces, con el fin de lograr su incidencia en este proceso de transformación y construcción de paz, por el cual está pasando el país. (Pág 6)*

La presente investigación pretende dar cuenta de la construcción y reconstrucción del concepto de familia de tres mujeres excombatientes de las FARC-EP y una excombatiente del M-19, ante las medidas establecidas por el Estado en la aplicación del acuerdo de paz con las *Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia- Ejército del pueblo (FARC-EP)* ahora llamadas Fuerzas Alternativas Revolucionarias de Común teniendo en cuenta las circunstancias de la desvinculación negociada de sus integrantes y los retos que representa el retornar a la vida civil, especialmente en sus núcleos familiares.



Desde el Trabajo Social, son pocos los análisis de los procesos de reincorporación familiar de mujeres ex combatientes, por tanto, resulta necesario hacer un abordaje reflexivo que permita reconocer las particularidades de esta situación. Por ende, nos resulta pertinente identificar las comprensiones de familia de las excombatientes, antes, durante y después de su estadía en el grupo armado, sus desafíos y posibilidades de creación o incorporación a vínculos familiares, siendo la familia el núcleo fundamental de la sociedad según el artículo 42 de la constitución política de Colombia de 1991.

Es indispensable aclarar que la concepción de familia depende de la interpretación realizada por el sujeto, en este caso de las mujeres excombatientes entrevistadas. De esta manera, los acuerdos de paz son un insumo indispensable pues reconocen a los excombatientes como sujetos políticos que reconfigurarán sus vínculos familiares con base en los lazos emocionales, sentimentales y sociales que han construido.

Finalmente, como Trabajadoras Sociales en formación, al reconocer el poco abordaje documental propio de la profesión frente a procesos de reincorporación familiar de mujeres excombatientes, se pretende contribuir y enriquecer el proceso formativo del programa de Trabajo social de la Universidad Minuto de Dios, de los y las profesionales en formación y potencialización de habilidades del grupo de estudio para intervenir procesos sociales de excombatientes, así mismo romper con los prejuicios personales y sociales relacionado son personas que han hecho parte de grupos de insurgentes en Colombia.

De acuerdo a la población que responde la presente investigación, el grupo de estudio encuentra pertinente ampliar la perspectiva de familia teniendo en cuenta que dichas mujeres poseen distintas conformaciones de familia y éstas involucran el tiempo antes de ingresar a las FARC-EP (familia de origen) durante su estadía en el grupo armado (familia revolucionaria) o la conformación de familia después de la salida negociada del conflicto en un proceso de reincorporación o reintegración.

### **3. Pregunta central**

¿De qué modo ha influido la pertenencia a un grupo armado, en la conformación de familia en mujeres excombatientes de las FARC y M-19?

### **4. Objetivos**

#### **4.1 Objetivo general:**

Comprender las transformaciones de la configuración de familia de cuatro mujeres ex guerrilleras y su impacto en la recomposición familiar durante el proceso reincorporación.

#### **4.2 Objetivos Específicos:**

- Identificar la configuración de familia de las mujeres excombatientes antes del ingreso a la guerrilla
- Comprender la trascendencia del rol de la mujer integrante de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en el conflicto armado colombiano.
- Reconocer la configuración de familia de las mujeres excombatientes en la actualidad tras su reincorporación a la vida civil.

## 5. Planteamiento del problema

El conflicto armado colombiano ha sido el resultado de una lucha histórica por la tenencia de la tierra, los intereses políticos y la permanencia de EEUU en la definición de estrategias políticas y militares. Sus raíces pueden rastrearse desde mediados de los años cincuenta en donde los partidos políticos tradicionales: liberal (cachiporros) y conservador (godos) disputaron el control del poder político por medio de la violencia organizada. Esta época es popularmente conocida como “Violencia bipartidista”, no fue exclusiva de los integrantes de los partidos políticos existentes, los pobladores de muchas áreas rurales apropiaron ideales políticos de los partidos, defendiendo incluso con su vida los modelos de Estado que estos planteaban. Este primer periodo de violencia concluyó con el pacto entre liberales y conservadores conocido como el Frente Nacional, el cual fue una estrategia de corte político que permitió disminuir de manera sustancial la guerra entre partidos tradicionales, a través de la alternancia del poder político cada cuatro años durante dieciséis años, sin embargo, no todo se logró como se esperaba, este régimen bipartidista resultó ser excluyente y no calculó la agudización de la violencia.

Durante el Frente Nacional, en la década de los 60's y debido a factores internos y externos surgieron las guerrillas comunistas en nuestro país, como estrategias de defensa campesina y estudiantil. Entre los factores internos se destacan las inequidades en la división del capital, la desigualdad en la tenencia de la tierra y la falta de garantías políticas para sectores diferentes a los partidos tradicionales. Entre los factores externos se incluye la revolución cubana, la Guerra Fría y el ataque mundial contra fuerzas comunistas encabezado por el gobierno de EE UU.

La influencia de Estados Unidos en las decisiones políticas y militares de países latinoamericanos por las “amenazas comunistas” en el marco de la guerra fría inciden de manera constante (plan lazo, plan Colombia y alianza para el progreso) para erradicar este fenómeno, se ataca a las repúblicas independientes denunciadas por Álvaro Gómez, repúblicas donde no existía injerencia del Estado y eran direccionadas por las guerrillas liberales. Bajo esta dinámica se bombardea Marquetalia en el Tolima, donde 48 familias se

resguardaban de los ataques de los pájaros y Chulavitas (guerrillas conservadoras) y esta acción representó un hito fundacional para el nacimiento de las FARC-EP. El conflicto armado se desarrolla estratégicamente en las zonas más productivas del país, entre ellas las cafeteras, Magdalena Medio y sur del Tolima con fuerzas para estatales, miembros del estado contra las guerrillas, quienes en desacuerdo con las injusticias y el sistema político-económico se alzan en armas.

Durante este tiempo se ha buscado en diferentes gobiernos el fin del conflicto armado con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo (FARC-EP), desde la presidencia Belisario Betancur (1982-1986) hasta intentos con Álvaro Uribe Vélez (2002-2010), sin embargo, fue bajo la presidencia de Juan Manuel Santos donde se logra un acuerdo de paz con esta guerrilla, ahora convertida en partido político llamado Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común (FARC), permitiendo la participación política a excombatientes, mediante un acuerdo entre partes al cese de hostilidades contemplado en los puntos dos y tres del acuerdo para la terminación del conflicto.

Ahora bien, estos acuerdos buscan además de justicia, la posibilidad de reincorporación a los(as) excombatientes, que permitan procesos de socialización adecuados para el fortalecimiento de la paz y la sana convivencia. Este punto es de vital importancia, teniendo en cuenta que de esto dependerá en gran parte el éxito de la implementación de los acuerdos o la posible reincidencia en grupos armados ilegales, pérdida de confianza en el aparato estatal por las falencias en las garantías a su reincorporación, así como, la negación de derechos.

El proceso de reincorporación implica reconocer que los excombatientes, en su interior son un grupo diverso, lo que exige comprender diferencias, étnicas, étnicas y para efectos de esta investigación, de género, teniendo en cuenta, según Castrillón (2015) que las mujeres representan el 40% de sus fuerzas.

Por este motivo, nos interesa comprender dentro de los procesos de reincorporación, la reconstrucción familiar de las mismas en la vida civil, siendo este un desafío que presenta distintas variables, que podrán facilitar o impedir el libre desarrollo de su proyecto de vida. La Fundación Ideas para la Paz (2014) argumenta que: “Garantizar la cercanía de la familia reducen de manera significativa la probabilidad de reincidencia directa, la proclividad a la reincidencia y la vulnerabilidad al reclutamiento” entonces el fortalecimiento de los lazos familiares podrá impedir que las excombatientes incurran en alternativas propias a la criminalidad. (pág.12)

Sin embargo, una inadecuada reincorporación a la vida civil no solo implica la incidencia de relaciones familiares, pues según el portal web [verdadabierta.com](http://verdadabierta.com), 2014, “el nivel educativo, el dinero, un empleo estable, una vida cómoda u otros beneficios materiales; el poder, el estatus, el respeto, la venganza, el gusto por la vida militar, la aventura u otras determinaciones psicológicas son determinantes para orientar la integración de las mismas a la sociedad civil”. Entonces, la coherencia de las medidas del acuerdo de paz para la reincorporación deberán contemplar las vivencias, las motivaciones y aspiraciones de las y los excombatientes situando como eje principal la familia ya que más allá del juzgamiento social por los actos cometidos, el Estado y la sociedad deberán considerar estímulos para erradicar los efectos de la violencia para todos sus actores como medida para alcanzar la paz.

## 6. Estado del arte

Con el fin de obtener una mirada integral, a continuación, presentamos el contenido de la revisión bibliográfica obtenida a nivel general, a falta de información específica para la presente investigación, sin embargo se abordarán autores que interesan a la presente investigación con base en tres ejes temáticos fundamentales: conflicto armado, mujer y familia.

El Jack (2003) en su texto Género y conflictos armados hace referencia a las principales causas del conflicto armado, reconociendo su surgimiento desde los diversos intentos de controlar los recursos económicos, como el petróleo, diamantes, metales, drogas y límites territoriales disputados. A inicios del siglo XXI, los conflictos armados se tornan más complejos, puesto que, desde el nivel internacional se profundiza la desigualdad desde la distribución del poder y de los recursos, por otra parte, dichos elementos sumados a las desigualdades estructurales entre las Naciones – Estados, produce una serie de conflictos regionales, así como conflictos internacionales.

De acuerdo con lo anterior, la autora, citando a Bennett (1995) plantea la relación de género existente dentro del conflicto, enmarcado desde el acceso o distribución desigual del poder. Dicha discriminación de género tiende a permear desde otras dinámicas del conflicto armado, tales como: sus necesidades, actividades de género, adquisición de recursos y el acceso a toma de decisiones en situaciones de posconflicto. Igualmente, se plantea como, desde la construcción de sus identidades las mujeres en sus roles de género como “guardianas de la cultura” y “madres” implica que ellas son “víctimas” justificando de esta manera el uso intensificado de la violencia y el poder para “protegerlas”. Pero dicha protección, ha tenido fallas, ocurriendo actos públicos de violencia física, así como los crímenes sexuales que afectan a las mujeres, aún estando en presencia de la familia y la comunidad, convirtiendo así, a las víctimas en personas “manchadas” e “inmerecedoras” de protección. Asimismo, argumenta que tanto hombres como mujeres han sufrido los abusos y traumas de la guerra.

De esta manera, la perspectiva de ElJack (2003), refleja cómo, si bien es cierto tanto hombres como mujeres han sufrido el impacto y los abusos de la guerra, las mujeres han tenido una desigualdad de condiciones dentro del conflicto, así como violentadas de manera desproporcionada, negando de esta manera todo tipo de derechos a las mujeres, no solamente a lo largo del conflicto sino posterior al mismo.

Desde la perspectiva de Lesmes (s.f), se plantea en primera instancia, la importancia de la familia, comprendida esta como el primer ámbito de interacción humana. Teniendo en cuenta que algunos de los comportamientos de las mujeres excombatientes son producto de experiencias o arraigos de la infancia y las primeras vivencias dentro de la familia. Es así como por medio de cuatro relatos de mujeres excombatientes, se reconocen algunas de las causas de la vinculación a grupos armados ilegales, tales como ausencia de padres a temprana edad, desprotección, temprano desarrollo de responsabilidades, maltrato físico, psicológico y sexual, vulnerabilidad social y el crecimiento en un contexto de narcotráfico y violencia. De esta manera, Lesmes (s.f) plantea que:

*(...) el conflicto armado tiende a exacerbar las diferencias y las inequidades de género, manteniéndose así la tradicional y asimétrica distribución de poder entre hombres y mujeres, ya sea de quienes hacen parte de la confrontación armada o de la población civil que soporta los efectos de la guerra. Sin embargo, para aquellas 60 mujeres que se involucran directamente en el conflicto, su vinculación a un grupo insurgente no siempre debe ser vista desde una perspectiva de victimización coherente con los estereotipos tradicionales de género*

Se comprende entonces como en la vinculación a grupos armados ilegales existen mujeres que ingresan de manera voluntaria, bien sea por carácter económico, familiar o emocional, como forma de emancipación de las condiciones de sometimiento de sus contextos. Desde el rol de la mujer excombatiente del conflicto armado, de acuerdo a los relatos de vida, se priorizan funciones como, milicianas, cuidadoras de secuestrados, comandantes, radistas y enfermeras, reconociendo que son muchas mujeres cuyo rol en la

guerra ha sido protagónico como combatientes o militantes, dejando a un lado el estereotipo de la guerra como un asunto estrictamente masculino.

A partir, de la a investigación de Lesmes (s.f), se comprende la existencia de diferentes causas de la integración de mujeres a grupos armados ilegales y como dentro de dicho contexto de conflicto cumplen diversos roles, lo que permite visibilizar cómo las mujeres también de forma voluntaria decidieron pertenecer a estos movimientos como una búsqueda o alternativas a las situaciones de vulnerabilidad en las cuales se encontraban e incluso, como una posibilidad emancipación a los modelos de opresión, siendo protagonistas y no solamente víctimas del conflicto.

Uno de los patrones destacables en este aspecto responde al abandono de la cotidianidad en sus hogares mediante la negación a los principios patriarcales en la sociedad, de este modo se afronta el discurso de “sexo débil”, promoviendo resistencias ante problemáticas como la violencia de género mediante el uso de poder que otorga el pertenecer a una guerrilla.

Por otra parte, Herrera y Bedoya (2015) dan cuenta de la participación política de mujeres en el conflicto armado mediante el uso reflexivo de las voces femeninas, relata acerca del rol de las mismas en los grupos armados, la transcendencia histórica en la construcción de memoria, argumentando que: “Intelectuales de nuestro tiempo han llamado la atención acerca de una perspectiva ignorada, marginada, excluida y enmudecida: la femenina. Relegadas a una posición secundaria, las voces de mujeres han sufrido la invisibilidad en la construcción del discurso histórico oficial”(Capote 2012 , en Herrera y Bedoya 2015).

De esta manera, las autoras fundamentan en su texto, temas como la identidad, los cánones sociales, la significación de los roles femeninos en la sociedad y como esto motiva a las mujeres a repensarse la instancia en grupos armados, su participación política y su injerencia en la sociedad, “Muchas de las mujeres insurgentes de las décadas de los años setenta y ochenta intentaron, desde sus actuaciones, cuestionar los ideales construidos



acerca de lo que significaba ser mujer, y lo hicieron rechazando lo que se relacionarán con los cánones de perfección femenina” (Herrera y Bedoya 2015 pág. 154), sin embargo, en los grupos armados “las decisiones sobre el cuerpo y el plan de vida, para muchas el asunto de las determinaciones sobre la maternidad ha constituido todo un drama, que al parecer fue indistinto para las mujeres de los diferentes niveles en las estructuras jerárquicas de las organizaciones” (Herrera y Bedoya 2015 pág. 154). De este modo, se traza una nueva perspectiva acerca de las cosmovisiones, aspiraciones y motivaciones que tuvieron las mujeres en el conflicto armado y ahora en su papel como gestoras de paz.

Por otro lado, a diferencia de las anteriores autoras, Castrillón (2015) brinda un panorama profundo, reflexionando a partir de los testimonios de mujeres excombatientes y un rastreo bibliográfico cuales han sido los roles asignados a las mujeres frente a su papel como excombatientes.

Castrillón argumenta que la mujer en ocasiones puede caer en ser víctima de manera constante, sus roles como madre o cuidadora e incluso por su estructura corpórea implica que: , “las mujeres están “naturalmente” impedidas para ejercer la violencia y se convierten, junto a niños y ancianos, en la población vulnerable, digna de recibir protección, se reproduce el modelo que Rojas (1998) ha denominado “las almas bellas y los guerreros justos”, y que ha sido recogido por varios autores. Este modelo es el que impide hacer una valoración seria del papel que cumplen como combatientes. (Pág. 82) argumentando que esta situación responde al sistema patriarcal donde se encuentran activas, negando de este modo cualquier posibilidad de subversión por parte de las mujeres.

Bajo esta lógica Castrillón (2015) cita el reglamento de las FARC- EP haciendo especial énfasis en su contenido en donde: “Las reivindicaciones de las guerrilleras se consideran “pequeñoburguesas” porque de alguna manera desvían la atención de la organización de su verdadero objetivo: la revolución” (pág. 85) . A pesar de ello el 40 % de militantes son mujeres según lo afirma la autora, entonces de acuerdo a lo que plantea la autora, la mujer no fue protagonista en el conflicto armado en la guerrilla de las FARC-EP puntualmente, por razones que implican la historia del rol femenino en la sociedad, lo que

no quiere decir que no hubo participación activa por las razones que justifican el ingreso de mujeres a la FARC: la emancipación y el reconocimiento.

Ahora bien, Diethich (2014) admite que: “prevalecen concepciones estereotipadas de género según las cuales los hombres tienden a la violencia, la agresión y hacer la guerra, mientras se asume que las mujeres son pacíficas por naturaleza, apolíticas y víctimas de la guerra”.

En este orden de ideas, grupos armados ofrecieron la posibilidad de salir de los roles y cuidados estereotipados como femeninos brindando una nueva alternativa para visualizar sus propósitos en virtud de la revolución, con el fin conquistar el poder político para gobernar a Colombia con el pueblo, según los estatutos de las FARC-EP.

Una mirada más psicológica la ofrece Ramírez (2002) a través del psicoanálisis relaciona la mujer y la guerra, la maternidad, los impedimentos los obstáculos de la misma, relaciona los roles culturalmente impuestos a la mujer en su ejercicio de simpatizar u oponerse a la guerra.

Como mencionan la mayoría de los autores citados en el presente texto, un factor determinante para condicionar la cultura es permitir que “educando mediante las normas que impone el machismo a través de sus madres, y donde también, en efecto, son el blanco del asedio sexual de padrastros, parientes u otros. La vía guerrillera o la paramilitar se ofrecen como un estilo de vida en el que pueden poner límite a ese abuso o cambiar su estatuto de víctima” (pág. 101) De este modo arroja, según su hipótesis parte de las motivaciones de las mujeres a pertenecer a un grupo armado.

Además, las condiciones estructurales en el marco de un conflicto obligan a las mujeres combatientes a apropiarse o rechazar la maternidad entendiendo que:

*No querer traer otro ser a pasar hambre al mundo en que vive. Lo de abandonarlo luego se retornará. Pero el rechazo a la maternidad, por encontrarla incompatible*

*con la lucha, es un argumento más centrado en las mujeres combatientes, que se encuentran en el conflicto de papeles sociales, es decir, entre la combatiente –rol que hasta hace muy poco era exclusivamente masculino– y el de la madre tradicional. Su resolución de no tener hijos, como sucede en muchos otras combatientes, se sustenta en un argumento propio de la ideología revolucionaria, esto es, la superioridad de la relación respecto a la causa social que se pone por encima de una causa o de un interés individual, tener un hijo y para criarlo de modo tradicional (2002, pág. 106)*

De acuerdo con el rastreo bibliográfico en los textos mencionados, existen factores aún inconclusos, con temas que incumben la familia y dinámicas en la civilidad, el nivel de aceptación social y la apropiación del perdón, la reconciliación y garantía de no repetición por parte de los actores pasivo y activos del conflicto. Entonces, la presente investigación pretende abordar la incidencia de la estadía en un grupo armado para la reconfiguración de familia de mujeres excombatientes. De esta manera, se evidencia la poca documentación actualizada en cuanto a garantías efectivas de reincorporación de las mujeres excombatientes que han dejado las armas mediante el acuerdo de paz, ya que, por tener un enfoque de género busca disminuir las desigualdades sociales y la inequidad y este tema aún no ha sido explorado a profundidad para integrarlo a la presente investigación. Por otra parte, los obstáculos que han presentado en su proceso de salida negociada del conflicto no son puntuales para el grupo armado que abarcamos ni las por las condiciones que implican la salida negociada del conflicto, así mismo por el tiempo que se estima para la implementación completa de los acuerdos.

Finalmente, la presente investigación centra su atención en la reincorporación familiar de las mujeres excombatientes, sus aciertos, desafíos y oportunidades mejora, ya que aborda a modo de esbozo algunos temas que incumben el conflicto armado en Colombia, teniendo como foco de atención las motivaciones que impulsaron desde una perspectiva comprensiva a las mujeres a pertenecer a las FARC-EP y el M-19, las experiencias que tuvieron durante su estadía en el grupo y los roles que ejercieron, todo ello a la luz de su procedencia a un contexto rural y urbano. En virtud de lo anterior y en

base a las entrevistas realizadas se construirá la presente investigación, dando cuenta de las posibles consecuencias de una reincorporación familiar inadecuada de mujeres excombatientes para su vida personal, política comunitaria y social en base a sus configuraciones actuales de familia.

## **7. Marco Conceptual**

La presente investigación aborda entrevistas a mujeres excombatientes, en estas se busca indagar sobre sus motivaciones de ingreso, permanencia y salida de un grupo guerrillero y a partir de esto, comprender como estas situaciones reconfiguran su concepción de familia. Todo esto, reconociendo a las mujeres como miembros de un núcleo familiar y también de un contexto con variadas problemáticas sociales estructurales, injusticias sociales, dentro de las cuáles existieron tentativas de transformación social con las armas. De ahí que se analice bajo tres categorías: mujer, conflicto armado y familia, como ejes temáticos esenciales para responder a la pregunta central.

### **7.1 Conflicto armado.**

#### **7.1.1 Acercamiento al concepto**

Existen diversas miradas que definen conflicto y éstas se complejizan en mayor medida cuando se habla de conflicto armado, sin embargo, los términos de violencia e incluso guerra permiten darle luz al mismo. Con respecto al concepto conflicto, este se posiciona como una situación de coyuntura que incurre en actos violentos entre varias naciones o dentro de una nación. Langa (2010) realiza un barrido teórico acerca de las distintas definiciones de conflicto que serán mencionadas a continuación Arenal (2007, p. 277) en Langa (2010) se refiere al conflicto como a una “situación en la que un grupo humano se encuentra en oposición consciente a otro o a otros grupos humanos, en razón de que tienen o persiguen objetivos que son o parecen incompatibles”. Por otro lado, Kenneth Boulding (1973) en Langa (2010) para él, el conflicto es una forma de conducta competitiva entre personas o grupos y tendría lugar cuando dos o más personas o grupos compiten y rivalizan sobre objetivos o recursos limitados que conciben como incompatibles.

En este mismo sentido, Wallensteen (2007) en Langa (2010) define conflicto como la situación social en la cual un mínimo de dos partes pugna al mismo tiempo para obtener

el mismo conjunto de recursos escasos. También se presenta como la oposición que se manifiesta entre grupos e individuos por la posesión de bienes escasos o por la realización o el alcance de valores mutuamente incompatibles (Raymond Aron, 2003) en Langa (2010).

Para el IECAH en Langa (2010) lo define como “el conflicto ocurre naturalmente y tiene lugar cuando dos o más partes perciben sus intereses como incompatibles, expresan actitudes hostiles, o toman una acción que afecta a las posibilidades de que las otras partes puedan alcanzar sus objetivos o defender adecuadamente sus intereses. Es un elemento esencial para el funcionamiento correcto de la sociedad y, consecuentemente, la clave es cómo manejarlo/gestionarlo por medios pacíficos”. Para Vicenç Fisas (1998) en Langa (2010) director de la Escola de Cultura de Pau el conflicto es un “proceso interactivo” que se da en una situación determinada. Finalmente, para Dan Smith (2000) en Langa (2010) , que fuera director del Instituto Internacional de Investigación sobre la Paz, de Oslo (PRIO), los conflictos armados son confrontaciones abiertas y armadas entre dos o más partes centralmente organizadas, con continuidad de enfrentamientos, y en disputas sobre el poder gubernamental y el territorio.

Ahora, para la comprensión del término conflicto armado, se presentan varias definiciones. Saldaña (2001), en el marco del Derecho internacional Humanitario (IDH) categoriza el conflicto en virtud de sus involucrados, el conflicto internacional lo define cuando: “Uno o más Estados recurren a la fuerza armada contra otro Estado, sin tener en cuenta las razones o la intensidad del enfrentamiento”. Por otro lado, distingue este concepto al del conflicto armado interno, argumentando que es el que “ocurre dentro de un mismo territorio o nación, puede ser un conflicto armado en que participen uno o más grupos armados no gubernamentales”.

Por otro lado, (Trejos 2012) cita a Michel Brown (1996), menciona que un conflicto armado interno es “una confrontación violenta cuyos orígenes echan raíces esencialmente en factores domésticos más que en factores ligados al sistema internacional, y en el cual la violencia armada transcurre esencialmente en los límites de un solo Estado” (pag.123).

Con base en los conceptos que arroja la revisión bibliográfica del término conflicto armado, tenemos que las palabras competencia, oposición, intereses, enfrentamiento, violencia, guerra, disputa y poder, son ejes fundamentales para orientar la explicación un acto bélico, sin embargo, es claro que no existe una definición concreta que logre explicar abreviadamente todas las características del concepto.

Para dar luz al presente texto haremos uso de la interpretación del Informe sobre Conflictos, Derechos Humanos y Construcción de Paz 2016 (p. 27) por la ocasión que nos cita la presente investigación y conflicto armado colombiano, sus actores, su impacto y parte de las motivaciones además por la pertinencia del documento en la actualidad definiendo el conflicto armado como:

Todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia:

a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciables de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a: demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o al control de los recursos o del territorio”. (Ballesteros et. al, 2016, p.27)

### 7.1.2 Conflicto armado en Colombia

En lo que refiere la historia del conflicto armado en Colombia Daniel Pecaut (2015) en su ensayo: Una lucha armada al servicio del statu quo social y político, nos permite tener una mirada amplia acerca de la historia del conflicto armado colombiano, sus consecuencias, su trascendencia e implicaciones y explicaciones históricas.

Pecaut, presta especial atención al tema agrario como “trasfondo de las tensiones sociales más intensas desde los años 1920” (pág.3) de este modo relaciona las movilizaciones campesinas e indígenas ante la ineficiencia del accionar Estatal y el proceso de industrialización como la génesis de diversas guerrillas.

Los partidos políticos más populares de la época (liberal y conservador) entran a configurar el desarrollo del conflicto armado, así mismo: “el período de la Gran Depresión y de la Segunda Guerra Mundial está marcado en muchos países latinoamericanos por las crisis del esquema agroexportador y las políticas de industrialización, la transformación del rol del Estado, el ascenso de las afirmaciones nacionalistas”. (Pecaut. pág. 7) De esta manera la crisis se adhiere a las poblaciones urbanas y rurales, en especial esta última, ya que algunos municipios son declarados liberales o conservadores y para el mantenimiento de dicha lógica el uso de la violencia se convertiría en una herramienta fundamental.

Por otro lado, “La duda sobre la legitimidad de las instituciones hace posible la invocación del derecho a la rebelión, en la línea de las guerrillas anteriores. En suma, contrariamente a lo que ocurre en muchos otros países, la crisis mundial conduce más bien a un reforzamiento de la democracia liberal y del modelo liberal de desarrollo “(Pecaut. pág.11), así mismo, hechos puntuales como el Bogotazo inciden en la potencialización de las guerrillas liberales quienes se resguardaban de los ataques de los pájaros y Chulavitas, miembros de las guerrillas conservadoras.

*Hacen posible que un imaginario "amigo-enemigo", haga presencia en casi toda la sociedad. En esta dirección, la violencia adquiere el aspecto de una guerra civil;*



*pero de allí no se puede concluir que no hagan parte del fenómeno otras dimensiones que remiten a realidades tan diversas como los **conflictos agrarios**, antiguos o recientes; las estrategias **de apropiación de los recursos** en las regiones cafeteras en el momento en que se benefician del **alza de los precios** de la producción; **los choques entre corrientes migratorias**, como es el caso del Tolima entre antioqueños y boyacenses, etc. (Pecaut. pág.15)*

Algunos de los terratenientes, denominados según Pecaut “caciques locales” empiezan a ejercer sus poderes, mediante la manipulación de sus habitantes para apoyar o rechazar las guerrillas. Entonces,

*Entre las guerrillas liberales y las guerrillas comunistas las hostilidades son frecuentes. No obstante, un cierto número de guerrilleros comunistas, comenzando por Manuel Marulanda Vélez, comenzaron su carrera en los grupos liberales. Pero desde 1951 las relaciones entre "limpios" y "comunes", para retomar los términos que ellos mismos utilizan, y las disputas por el control de los territorios, se endurecen (Pecaut. pág. 17)*

Esta acción significa que los llamados limpios se adhirió a las medidas de amnistía que posteriormente ofrecía Rojas Pinilla e hicieron parte de la persecución a los comunes, comandados por Pedro Antonio Marín, alias Manuel Marulanda.

El Frente Nacional fue utilizado como acuerdo tácito entre los partidos políticos para mitigar la violencia, mediante la alternancia de poder cada cuatro años durante dieciséis años, significó la apertura al primer acuerdo para mitigar la violencia, sin embargo, esto nunca llegó a tener el balance positivo anhelado. Pues, las FARC-EP “de mejor manera que otras guerrillas, logra difundir la visión de un Frente Nacional como versión local de los regímenes autoritarios, que no dejan otra salida que la lucha armada”. (Pecaut. pág. 30)

Rojas Pinilla llega al poder trayendo consigo que las guerrillas liberales se desmovilizaran en su gran mayoría, sin embargo, ocurre lo contrario con las comunistas, se extienden.

*El régimen hace muchos esfuerzos por conservar el control de las dos confederaciones que agrupan a la mayor parte de los sindicatos, pero otras agrupaciones les disputan el terreno, entre ellas una confederación ligada al Partido Comunista que, sin ser reconocida oficialmente, está muy presente en actividades básicas. (Pág .22)*

En este panorama sobre los años 60's se apropia el término revolución: “en la juventud universitaria, en particular, una efervescencia de ideas radicales. Todos los que allí están implicados no provienen de las clases populares” ‘ (Pecaut. pág.24) De ahí que la esperanza de una Colombia nueva se haga realidad.

A mitad de los años 1960 se forman en contrapartida organizaciones de guerrilla que en las décadas siguientes confieren a la lucha armada un rol central: las FARC, fieles al Partido Comunista ortodoxo; el ELN que se reclama del guevarismo; el EPL que reivindica tesis maoístas. Un poco más tarde, después de las elecciones de 1970, el M-19 aparece con un rechazo del dogmatismo y un llamado sobre todo a un nacionalismo bolivariano. (Pecaut, pág 24)

Las movilizaciones sociales, las ansías de transformación alimentan la sed de guerra que tanto se temía, los actos bélicos se recrudecen, el narcotráfico entra progresivamente a ensuciar la moneda colombiana. (Pecaut. pág 28)

Posteriormente con la influencia de Pablo Escobar y demás líderes narcotraficantes se naturaliza, especialmente de Medellín y Cali, los fenómenos como el sicariato, el microtráfico en los jóvenes de las comunas más vulnerables, contribuyen a agudizar la violencia local. Ante dicha situación, la injerencia de EE. UU en países como Bolivia y

Perú catapulta a Colombia como uno de los países más ricos en la producción de cocaína (pág. 32). Bajo estas dinámicas, la izquierda colombiana podría nutrirse, pues:

*La creación en 1985 del nuevo partido de la Unión Patriótica (UP), en colaboración con el Partido Comunista, las FARC manifiestan claramente su voluntad de crear una fuerza política. Diversos comandantes de las FARC toman parte en este nuevo partido y diversos sectores de la izquierda se adhieren igualmente. En poco tiempo la UP obtiene éxitos importantes. (Pecaut. pág. 33)*

Los grupos paramilitares, secundados por miembros de las fuerzas del orden y por políticos de 34 todos los niveles, emprenden el exterminio sistemático de los cuadros y los militantes de la UP. Los estimativos con respecto al número de víctimas oscilan alrededor de 2.500, entre los cuales figuran la mayor parte de los elegidos, incluyendo los elegidos al Congreso, los presidentes de la organización, innumerables dirigentes sindicales y líderes campesinos, toda una generación de jóvenes militantes. (Pecaut. pág.34)

Esto perjudicó abruptamente cualquier alternativa de diálogo con las guerrillas, sin embargo, en esta coyuntura,

La respuesta del régimen a las múltiples amenazas que lo rodean no es un nuevo endurecimiento autoritario sino la adopción de una nueva carta que, no contenta con borrar los rasgos de la Constitución de 1886 y del Frente Nacional, favorece una amplia apertura democrática y sienta las bases de un "Estado social de derecho", que garantiza los derechos individuales, reconoce las minorías culturales, reorganiza el aparato judicial, estimula el pluralismo político con la promoción de nuevos partidos, crea mecanismos de democracia participativa, refuerza las medidas de descentralización, hasta hacer de Colombia una de las naciones donde esta última ha llegado más lejos (Pecaut. pág.35)

*En esta lógica los paramilitares ahora nombrados, las AUC (Autodefensas Unidas de Colombia) encrudece el conflicto armado, las rutas de comercialización del narcotráfico proveen a los territorios de asesinatos, secuestros, torturas,*

*desapariciones, masacres, etc. En el siglo XX llega a la presidencia el señor Álvaro Uribe Vélez el cual Con el impulso de la llamada del "Política de seguridad democrática", afirma que es posible terminar con las guerrillas apelando al recurso exclusivo de la fuerza militar. Al tratarlos como simples delincuentes o terroristas se niega a reconocerles el más mínimo carácter político. (Pecaut.Pág. 39)*

“Criticado por el maltrato a las instituciones judiciales, Uribe es sospechoso sobre todo de haber dejado el campo libre a los grupos paramilitares, incluso de haber contribuido a su expansión” (Pecaut. Pág.40). La ley de Justicia y paz que promueve en su mandato establece la desmovilización de varios paramilitares y guerrilleros, esto no significa que las FFMM disminuyeran su pie de fuerza, al contrario, en la implementación de dicha ley se desata un problema aun mayor “militares, para presentar mejores resultados, mataron a centenares de marginales sociales haciéndolos pasar por guerrilleros. La cuestión de la responsabilidad del Estado durante el conflicto queda claramente planteada a partir de este momento.” (Pág.40-41)

De esta manera, Pecaut se cuestiona sobre los aparatos estatales, los actores armados y la población civil en sus roles en el conflicto armado, mediante un esbozo general el grupo concluye a partir de este autor el conflicto armado colombiano implica la influencia de actores internacionales, la ineficiencia del Estado en sus labores benefactoras, delincuencia agudizada y legitimada por el gobierno.

Por lo cual, se da cabida al siguiente texto un ensayo de Alfredo Molano (2015): Fragmentos de la historia del conflicto armado (1920-2010), Molano a diferencia de Pecaut nos ofrece una mirada mucho más puntual sobre los territorios donde se desembocaron las guerrillas, al igual que el autor mencionado, coinciden con la incidencia de población indígena en el proceso que integró el génesis de la guerrilla, así como el tema agrario y la disputa de terrenos.

El FN nació en un contexto internacional que cambiaba con rapidez: Fidel Castro triunfó en Cuba, 1959; EE. UU. Cayó derrotado en Vietnam, 1975, y, entre uno y otro,

estalló la Revolución estudiantil del 68 en París. La Guerra Fría no tuvo, «objetivamente hablando», ningún peligro inminente de desencadenar una guerra fue sin embargo el gran argumento del complejo industrial-militar para imponer la Doctrina de Seguridad Nacional, sobre todo después de la crisis de los misiles en 1962 (Hobsbawm, 239).

Estados Unidos de nuevo se inmiscuye en el país, con el programa llamado Alianza para el progreso<sup>1</sup>, la guerrilla se hizo invisible y el Ejército perdió todo contacto con ella. Los bombardeos continuaron intermitentes sobre posiciones que la guerrilla había abandonado. En medio de ellos, el secretariado de resistencia citó el 20 de julio una asamblea que aprobó el Programa Agrario, cuyo primer punto convocaba a la lucha por una «reforma agraria auténtica: que cambie de raíz la estructura social del campo, entregando en forma gratuita la tierra a los campesinos que la trabajen o quieran trabajarla, sobre la base de la confiscación de la propiedad latifundista» (Molano. pág 39)

De este modo, al igual de Pecaut, Molano puntúa ejes fundamentales para el nacimiento de la guerrilla, las luchas sociales y de la violencia en Colombia. A diferencia de Pecaut, nos permite ubicar geográficamente la injerencia de países extranjeros en la configuración de nuestras políticas de seguridad y economías locales, de esta manera se concluye de Molano con su gran travesía académica por temas que implican el conflicto armado, en este texto especialmente, se acerca a definir el conflicto bajo una categoría contextual, respondiendo que el génesis de las guerrillas responden a medidas internacionales, al narcotráfico, a la globalización, la ineficacia de los aparatos estatales para atender necesidades de la población.

Vicente Torrijos (2015) en su ensayo Cartografías del conflicto: pautas interpretativas sobre la evolución del conflicto irregular colombiano categoriza de manera explícita el génesis del conflicto armado, su permanencia y parte de su impacto, permitiendo complementar junto a Pecaut y Molano una mirada sobre el conflicto armado colombiano.

---

<sup>1</sup>Alianza para el progreso fue un programa de “ayuda” económica financiado por EEUU para países de América latina quienes atravesaban el conflicto armado interno

Las fuerzas subversivas no han sido necesariamente más débiles que las fuerzas estatales pues, a pesar de no contar con aviación de combate o artillería pesada, pueden, por ejemplo, infligir golpes tácticos que tienen repercusiones estratégicas, sobre todo, si se tiene en cuenta que su estructura político-militar, especialmente flexible agonismo adaptativo, o sea espíritu de lucha muy ajustable (pág 653)

En este sentido explica que el conflicto en Colombia se basó en los intereses de organizaciones subversivas por “fortalecer sus posiciones y la lucrativa explotación ilegal de recursos escasos, se fundaron [con claros criterios de racionalidad organizacional” pág. (654)

Así la violencia se convirtió en palabras de Torrijos (2015), en un tipo de método para fortalecer intereses económicos generando:

*Conductas criminales como las ejecutadas por agentes del Estado que, presas de severos desórdenes mentales e individualmente embargados por aquella falacia de la contención del comunismo, atentaron sobre colectivos políticos de izquierda, como la Unión Patriótica llegando incluso a asociarse con organizaciones terroristas que, so pretexto de contrarrestar unilateralmente el expansionismo guerrillero, no solo se lucraban al disputarse con los insurgentes los recursos escasos, sino que menoscaban sensiblemente la autoridad y la integridad del Estado. (pág. 660)*

Por otro lado, categoriza el rol del estado, quien bajó sus acciones justificó el uso de la violencia para:

- Reducir la amenaza insurgente,
- Anular la posibilidad de que el rebelde consolide sus pretensiones políticas,
- Reforzar la concentración de la propiedad privada,
- Impedir que el ánimo revolucionario se propague,

termina sirviendo como combustible de la pendencia y argumento de las guerrillas para deslegitimar las iniciativas democráticas y promover sus aspiraciones de poder. (Pág. 672)

Este autor explica el conflicto armado desde los intereses económicos de las partes, a diferencia de Molano y Pecault quienes hacen referencia a diversos factores (políticos, económicos y culturales). Los tres autores muestran una mirada amplia acerca del conflicto armado, su génesis, su permanencia y las consecuencias que trae cualquier guerra en un territorio.

De acuerdo a lo anterior, podemos inferir que el conflicto armado en Colombia responde a la ineficiencia del aparato estatal, las disputas por el poder entre sus funcionarios y a su papel para solidificar desigualdad y la pobreza lo cual promueve resistencias puntuales en ejercicio del derecho a la rebelión. Los conflictos armados y en general las revoluciones son muchas veces alimentadas por la desigualdad social en el acceso a tierra, el narcotráfico, el financiamiento internacional e incluso la globalización.

Las Fuerzas que entran pugna a la hora de caracterizar el conflicto, parten de ciertos funcionarios públicos que por acción u omisión las FFMM, los narcotraficantes y paramilitares donde con su accionar ilícito reafirman su poder. Esto constituye necesariamente una serie de implicaciones sociales que generan rompimiento en los vínculos, por tanto, diluye el tejido social.

Posteriormente, durante los dos periodos del expresidente Uribe (2002-2010), se securitizó y se plegó al discurso antiterrorista como recurso casi único para el diseño de políticas en su plan de gobierno de la agenda internacional. La afinidad política del gobierno de Uribe con el de Bush enmarcó el conflicto colombiano en la lucha global contra el terrorismo que se planteó a partir del 11 de septiembre de 2001 (Pastrana, 2011, pp. 67-68). En ese orden, la ejecución de una política antiterrorista niega implícitamente la existencia del conflicto armado y tiene implicaciones sobre la situación colombiana, pues no puede ser iguales las estrategias jurídicas y políticas para enfrentar una amenaza

terrorista que para superar el conflicto armado. Una amenaza terrorista solo tiene como opción el sometimiento a la justicia ordinaria y a las acciones militares. Por el contrario, un conflicto armado se puede abordar desde una negociación política con pretensiones de paz.

A propósito, en varias oportunidades, los miembros del gobierno defendieron la tesis de que en Colombia no existe un conflicto armado sino una amenaza terrorista contra una democracia y la ciudadanía (Uprinmy, 2005, pp. 1-7).

Las comprensiones del conflicto en Colombia trascienden el tiempo, las familias, los vínculos. Más de una generación de víctimas directas e indirectas, comprendidas por la motivación de cambio social de grupos armado-ilegales por un lado y por el control territorial por otro. La gama de desigualdades que genera el sistema político, económico, social e incluso cultural para mantener el statu-quo de mando sostiene la necesidad de acceder al sistema “democrático” como medida transitoria la transformación, la participación activa, el reconocimiento de la memoria colectiva, el diálogo intercultural podrá comprender las raíces propias del conflicto y orientar acciones de cambio.

Dichas acciones empiezan a hacerse evidentes con el actual tratado de paz entre la guerrilla (FARC-EP) y el gobierno colombiano quienes entran en un proceso de justicia transicional que compete la reparación de víctimas como la reincorporación de posibles victimarios (miembros de las FARC-EP), justo allí nuestro interés con este último grupo poblacional en especial el rol de la mujer excombatiente.

De esta manera, teniendo en cuenta el esbozo histórico acerca del conflicto armado en Colombia se dará apertura a la categoría de mujer, sus roles y su papel dentro de los grupos armados y en la civilidad, conceptualizando de manera puntual el nivel de injerencia en el grupo armado, en la sociedad, en la familia, así como actriz política.



## 7.2 Mujer

Desde las Organización Mundial de la Salud el género se refiere a “conceptos sociales de las funciones, comportamientos, actividades y atributos que cada sociedad considera apropiada para los hombres y las mujeres” (OMS, 2015). De acuerdo a ello, el género es entendido como una construcción social en donde desde la misma se atribuyen roles y comportamientos característicos tanto a hombres como a mujeres.

En términos teístas según la iglesia católica la mujer bajo los estándares bíblicos es: Génesis 2:23 “...Esta es ahora hueso de mis huesos, y carne de mi carne; ella será llamada mujer, porque del hombre fue tomada” Como complemento a dicho versículo en Gálatas 3:28: “No hay judío ni griego; no hay esclavo ni libre; no hay hombre ni mujer; porque todos sois uno en Cristo Jesús”. Asimismo, el Papa Francisco ha manifestado su percepción acerca de la postura y el rol de las mujeres.

Una iglesia sin las mujeres es como el Colegio Apostólico sin María. El papel de la mujer en la Iglesia no es sólo la maternidad, sino que es más fuerte: es como el icono de la Virgen, Nuestra Señora; ¡aquella que ayuda a crecer a la Iglesia! ¡Piensen que Nuestra Señora es más importante que los Apóstoles! ¡Es más importante! La Iglesia es femenina: es Iglesia, es esposa, es madre. No se puede entender una Iglesia sin las mujeres, pero mujeres que estén activas en la Iglesia, con sus perfiles, que llevan adelante. En la Iglesia, debemos pensar en la mujer en esta perspectiva de opciones arriesgadas, pero como mujeres. Esto se debería explicar mejor. Creo que no hemos hecho todavía una profunda teología de la mujer. (Papa Francisco, s.f)

De acuerdo a lo anterior, la Iglesia como institución concibe a la mujer y al hombre con igualdad ante el “Ser supremo” de dicha organización, comprendiendo desde este punto que cuenta con dicha igualdad, aun así admite la diferencia de los roles, pues la mujer es consagrada desde la preservación del hogar, el cuidado de esposo e hijos y en la contribución al desarrollo y crecimiento de la Iglesia y Sociedad en general. Es decir, la mujer en las labores privadas y el hombre en las relaciones públicas, políticamente activo.

Por otro lado, según el periódico feminista Mujeres en red:

*El movimiento feminista se busca tener la percepción de una mujer empoderada, vistas desde un grupo o colectivo con conciencia acerca de la opresión, dominación y explotación de las que han sido objeto por parte del colectivo de varones en el seno del patriarcado enfocadas a la liberación de su sexo con las transformaciones necesarias de la sociedad. (Mujeres en Red periódico feminista, 2008)*

Esta perspectiva admite un flagelo histórico al cual se adhiere a la visión de Marcuse (s.f)

*(...) el movimiento feminista actúa a dos niveles: uno, el de la lucha por conseguir la igualdad completa en lo económico, en lo social y en lo cultural; otro, “más allá de la igualdad” tiene como contenido la construcción de una sociedad en la que quede superada la dicotomía hombre-mujer, una sociedad con un principio de la realidad nuevo y distinto. (“Marxismo y feminismo”). En una línea de pensamiento parecida M. Godelier reconoce que “Nos orientamos hacia relaciones sociales sin referencia en el pasado.”*

Hume (s.f) refuerza esta concepción “Por la teoría de la inmortalidad del alma se explica fácilmente la inferioridad de la capacidad femenina: su vida doméstica no requiere facultades más altas ya sea de cuerpo o mente”. Desde esta mirada, la mujer es percibida a través de la inferioridad, en calidad de explicaciones biológicas y supuestamente espirituales, como un ser inferior antes los hombres, sin la necesidad ni capacidad de injerencia política, sino en actividades privadas, como las domésticas, en donde no tienen la necesidad de adquirir o desarrollar sus potencialidades bien sea físicas o mentales, ya que se cree en dichas labores no es necesaria su implementación.

*Ahora bien, desde una perspectiva biológica la mujer es entendida como un ser humano el cual portar cromosomas X, asimismo está constituida sistema*

*reproductivo el cual está compuesto por una serie de órganos como sexuales como: ovarios los cuales son productores de hormonas femeninas y óvulos, trompas de Falopio están destinadas a la conducción del óvulo y del embrión, el útero que es el órgano de la implantación habitual del embrión, vagina, vulva y senos, de acuerdo a esto la función de dichos órganos son tanto reproductivas como maternas. (Diccionario ABC, s.f)*

Del mismo modo, a las mujeres desde la sociedad se les ha otorgado una serie de roles, por una parte, desde el ámbito familiar como lo afirma Rocha y Díaz (2005) “La mujer es percibida como cariñosa, con mayor fortaleza emocional, encargada del cuidado de los hijos y de su educación. Por lo que, al ser diferentes, hombres y mujeres no pueden realizar las mismas actividades”. Agregando la posición de Pachón (2009) quien admite que

El rol tradicional femenino, hacían una exaltación inusitada de la “noble” función de la madre, del valor de la maternidad y de la labor doméstica. Una exaltación que hace pensar en el temor que la sociedad tradicional tenía de perder el control sobre la mujer al liberarla de su función en la educación de sus hijos y de su responsabilidad con la patria de formar “buenos ciudadanos” que acogieron los valores de la época

### **7.2.1 Rol de la mujer dentro de grupos armados ilegales**

Los retos que presenta la sociedad para un (a) excombatiente comprenden aspectos como la vida laboral representada en algunos casos de discriminación tanto así que algunos recurren a cambio de identidad, más allá de los factores de seguridad. Estas situaciones generan un daño en el desarrollo social del sujeto que tiende a estar excluido y como consecuencia padece miedo al rechazo y provocar en algunos casos una crisis de depresión. Aguilar V. (2015) admite que:

*Es entonces donde denotamos la ineficacia de los programas de reintegración pues si bien estos son objeto de los excombatientes, el círculo social a donde ellos llegan*

*no está preparado ni en condiciones de tolerancia para admitir su reingreso a la vida civil.*

Es entonces donde la ineficacia de los programas de reintegración pues si bien estos son objeto de los excombatientes, el círculo social a donde ellos llegan no está preparado en condiciones de tolerancia para admitir su reingreso a la vida civil. Por tanto, es necesario considerar la concientización pedagógica sobre la tolerancia, respeto y no exclusión hacía sujetos excombatientes que reintegran a el sistema social. }

Es indispensable profundizar la importancia del rol de la mujer ex combatiente en su núcleo familiar, pues esta puede ser una de las justificaciones para optar por desmovilización. Cabe mencionar que el estado de embarazo antes, durante o después de vincularse al grupo armado o el abandono de familia en especial sus hijos para incorporarse al grupo armado, son determinantes para las combatientes, pues según (Camargo 2015)

*(...) reconstruir esas relaciones familiares, de madre e hijo, no solamente es vital como acompañamiento psicológico, sino que significan una gran fuente de motivación para volver a ser parte de la sociedad civil, de la crianza de sus hijos, del relacionamiento con su familia, etc., que terminan por ser lo que mantiene en el tiempo y la efectividad su proceso de reintegración.*

Las representaciones sociales del rol de madre se sostienen en la protección, cuidado y educación de sus hijos, pero las excombatientes tienen un caso particular caracterizado por el conflicto armado y cómo este permea su papel en la reincorporación o reintegración del núcleo familiar.

Al hablar de madre es necesario caracterizar la mujer excombatiente, es importante abordar las particularidades de acuerdo al grupo armado al que perteneció pues el ejercicio de diferentes roles a lo largo de la guerra encauza el rumbo familiar. Regularmente el rol de víctima es el más socializado pues regularmente los cuerpos de las mujeres han sido una

estrategia combativa para reafirmar el poder en los territorios y evitar la proliferación de enemigo. Naturalmente, la mujer ha sido victimizada a través de diversos tipos de violencia atentando a los cuerpos y a la psique, con el fin de generar miedo y dominación frente a sus comunidades, puesto que se tiende a creer que dicho género es la base de la estructura familiar y social, y de esta manera al quebrantar dicha estructura se puede tener un mayor dominio y control de la población.

Por otra parte, la mujer miembro de un grupo armado ha adecuado diversos tipos de roles, desde logísticos o serviciales como enfermeras y cocineras, hasta funciones de combate, este dependiendo al tipo de organización al que pertenezca. Esta mirada la confirma el Centro de memoria histórica en el informe mujeres y guerra, víctimas y resistentes en el Caribe colombiano (2011)

*Las mujeres hicieron parte de la organización de las Autodefensas Campesinas de Córdoba y Urabá y del Bloque Norte cumpliendo el papel de relacionistas públicas, financieristas, recaudadoras de impuestos y extorsiones, gestoras de iniciativas Sociales, o informantes. Simultáneamente, algunas se forjaron una reputación de despiadadas y ejercieron su autoridad de manera vertical y violenta, como cualquier comandante paramilitar. (p.44).*

En organizaciones como las ACCU y las AUC las mujeres hacían parte de la inteligencia interna de dichos grupos, así mismo, cumplían roles de vínculos y relaciones directas con las comunidades, bien sea como informante o como recaudadoras de los impuestos instaurados por las organizaciones a la población civil, reafirmando miedo y la dominación en dichas poblaciones.

Es así como, en las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), se tiene la percepción de que tanto hombres como mujeres tienen igualdad de condiciones, capacidades, derechos y deberes frente a las funciones y hacia la lucha de ideales, dejando a un lado la división de género y el machismo dentro de la organización.

Barros y Mateus (s.f) afirman que “En la actualidad, el conflicto armado (principalmente en las guerrillas) ha ido llevando a las mujeres a asumir nuevos roles dentro de estos grupos dejando a un lado la división del trabajo a razón del género, e igualando a los hombres y a las mujeres en las labores que desempeñan, por eso hoy en día, las mujeres cargan fusiles y se declaran combatientes revolucionarios de tiempo completo con los mismos deberes, derechos y responsabilidades que los hombres.” (pág. 13)

La distinción encontrada entre las mujeres de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) radica en relacionista pública versus los combatientes que ascendían jerarquía para alcanzar una fuerza de mando en las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). A través de la guerra las mujeres han logrado sostener su mando como líderes sociales de víctimas y victimarios, políticas como constructoras de paz, con este último papel se evidencia el empoderamiento de las mismas como sujetos sociales que transfieren la educación política desde el hogar.

De este modo, para esta investigación se entenderá el concepto de mujer como un ser humano con características biológicas particulares desde su constitución corporal hasta sus órganos sexuales y reproductivos, asimismo al igual que los hombres cuentan con igualdad de capacidades y desarrollo de potencialidades en los diferentes ámbitos, bien sea, social, laboral, académico, interpersonal, entre otros. En este orden de ideas, la mujer como transmisora de la cultura, posee un papel vital en lo definido como familia, de este modo a continuación se abordará la familia en virtud de distintos autores, los cuales abordan el distinto tipo de concepto y los tipos de familia.

El rol de la mujer ex combatiente como miembro de una familia proyectada a un ámbito social comprende las motivaciones que han llevado a la vinculación y la desvinculación de la misma ante grupos armados ilegales. Con base en Berrio D, Cañón S. (2007) tenemos que la familia

*En el programa de Atención Humanitaria al Desmovilizado (PAHD), constituye el centro de las relaciones en la vida cotidiana, satisface intereses afectivos y sociales*

*de las personas otorgando una identidad familiar. De este modo, el medio social y familiar como sistema influye decisivamente en la manera de cómo la población en situación de desmovilización se adapta al entorno. (pág 17)*

### **7.3 Familia, acercamiento al concepto y configuración**

La familia, es un conjunto de personas vinculadas ya sea por matrimonio, parentesco o adopción, además, es está la primer escuela generacional de principios y valores éticos, sociales y culturales, que permiten un desarrollo adecuado del individuo para su vida, por consiguiente, está ofrece amor, cariño, comprensión, unión, diálogo, apoyo, entre otras de tantas cualidades, claro está, es necesario comprender que la familia no es estática y va cambiando de acuerdo en la medida que la sociedad va evolucionando, a raíz de esto han surgido diferentes tipos de familias.

Esta idea la desarrolla Morgan (s.f) donde la familia es “el elemento activo; nunca permanece estacionada, sino que pasa de una forma inferior a otra superior a medida que la sociedad evoluciona de un grado más bajo a otro más alto. Los sistemas de parentesco, por el contrario, son pasivos; sólo después de largos intervalos registran los progresos hechos por la familia y sólo sufren una modificación radical cuando la familia se ha modificado radicalmente” (pág. 39).

Por otro lado, Lema,(1961) argumenta “la familia es el núcleo de la estructura social, y busca investigar la interacción entre el centro y el conjunto social” (pág. 4).

Continuando con lo expuesto hasta el momento, se entiende la familia: “Como un sistema vivo, un organismo que se desarrolla en el cumplimiento de sus funciones socializadoras, educativas, alimentarias y recreativas. (Arias, G. 2012. pág. 40)

Por consiguiente, no existe una definición que permita explicar el concepto en todas sus dimensiones, estas son dependientes de la visión de los sujetos, por ende, para dar claridad al presente documento, el concepto que se retomara sobre familia será el argumentado por Palacio, M, (2009):

*Familia, en tanto es señalada como el ámbito de socialización y formación temprana de los sujetos y garantiza la integración social. Institucionalizada desde el tejido parental por alianza (afinidad) y consanguinidad (nacimiento y adopción legal), se le asigna la legitimidad de una vinculación emocional y afectiva como sustrato de la pertenencia al tejido parental, la conformación de un ambiente familiar que otorga garantías de confianza, seguridad y protección y se orienta bajo los valores altruistas de la solidaridad, la cooperación, la reciprocidad, la lealtad y la adhesión, impuestos desde la pertenencia parental. (Pág. 42)*

Ahora bien, en los últimos años, la familia se ha constituido por las diferentes formas de agrupación que existen, debido a que puede estar integrada por diferentes miembros y no necesariamente deben ser consanguíneos, a raíz de esto, surgieron los diferentes tipos de familia, como lo son la familia nuclear, extensa, monoparental, entre otros, claro estas definiciones no son estáticas, se transforman el ritmo de la sociedad.

De acuerdo con Valladares, A (2008) concluye los tipos de familia como:

**Familia nuclear:** presencia de hasta dos generaciones padres e hijos, matrimonio con hijos o sin ellos y hermanos solos. Si la pareja sufrió muerte, separación o divorcio de uno de los dos cónyuges y es nuclear, puede denominarse familia monoparental.

**Familia extensa o extendida:** presencia de dos generaciones o más. Incluye hijos casados con descendencia o sin ella. Es válido aclarar que el término familia extensa también alude a los padres, hermanos y abuelos, a la familia de origen – que toda persona tiene – aunque se viva en una familia de estructura típica nuclear.

**Familia mixta o ampliada:** cualquier tipo de familia que rebasa las anteriores estructuras, puede incluir otros parientes y amigos. (Pag. 8).



La familia es aquella donde el sujeto se prepara para vivir en la sociedad, por ende es fundamental que en un proceso reincorporación o reintegración de las mujeres excombatientes cuenten con apoyo familiar, debido a que se deben vincular a la vida civil, lo cual, le permitirá cumplir las mismas funciones que cualquier persona, trayendo consigo un sinnúmero de consecuencias para su diario vivir, como lo son el rechazo, la discriminación, la depresión, entre otros, y siendo este un proceso de gran dificultad, en donde la familia es el actor fundamental.

Por otra parte, la familia funcional es que la en donde los miembros que la componen en tienen la capacidad de resolver cualquier tipo de dificultad, cada individuo debe cumplir ciertas reglas en el hogar y su propósito es velar por el bienestar de todos. De acuerdo a (Paladines, M, 2010 )

*La familia que es funcional mantiene un estado de equilibrio u homeostasis, que los mantiene unidos a pesar de las crisis que se presenten, permitiendo que se las prograse para que se puedan resolver con el fin de lograr un desarrollo en todo el sistema familiar y que cada miembro alcance un mayor grado de madurez. (pág. 31)*

El conflicto armado en Colombia consecuencias para las familias de los sujetos que lo constituyen, debido a que se fraccionan los vínculos, cohesión, y cultura familiares, por lo cual dichas persona pierden todo tipo de contacto con sus familiares, independientemente de que sean hijos, padres, abuelos, hermanos, entre otros, con el fin de establecer la permanencia en dicho grupo. Así Cifuentes, M (2009) admite que:

*La familia recibe de manera directa el impacto del conflicto armado y procesa este de acuerdo con su propia historia y con los recursos adaptativos internos y externos. Es decir que la intensidad, la gravedad y las formas que asume el impacto del conflicto en la familia son altamente heterogéneas. (pág. 90)*

La familia en general es un término polisémico, sin embargo Pachón (s.f) hace un análisis de la familia colombiana en el siglo XX abordando temas como la diversidad geográfica como factor determinante para la configuración de familia, afirmando la complejidad de categorizar dichas configuraciones, entra a concebir a la familia en virtud de la cultura occidental transmitida a países de Latinoamérica, en donde la lógica interna de las familias estaba predeterminada por la dominación patriarcal, “Las mujeres particularmente afectadas han sido aquellas pertenecientes a los sectores socioeconómicos más desprotegidos y mujeres ligadas a ocupaciones subalternas: la mujer indígena, la mujer negra, la mujer campesina y la inmigrante del campo a la ciudad.(pág 11)

En contraparte a esta tendencia, la liberación de la mujer permite sostener la injerencia de la mujer en el núcleo familiar convirtiéndola en “en proveedora económica, la especialización detectada a principios de siglo con un hombre proveedor y una mujer cuidadora, se transformó en una responsabilidad económica compartida por los cónyuges y en muchos casos asumida por la mujer”(pág 10). De esta manera el ideal de familia, de maternidad, los roles predeterminados por el género, y el porcentaje de natalidad empieza a variar, la liberación de la mujer en Colombia implicó no sólo su derecho al voto sino a la capacidad de decidir sobre su cuerpo, a tener protagonismo en los ámbitos políticos a empoderarse ante cualquier tipo de agresión y a ser capaces de transformar la familia nuclear en virtud de la ausencia de los padres.

## 8. Marco metodológico

El fin de la actual investigación consiste en precisar cómo resulta el proceso de reincorporación de la mujer ex combatiente en el vínculo familiar y como este posibilita cohesión a nivel social. Para ello enfatizamos en Kisnerman. (2005) quien nos dice que el:

*Construccionismo, responde más a las necesidades y objetivos de nuestra profesión inserta en lo social y que, más allá de ciertas ortodoxias, que terminan siempre convirtiéndose en dogmas, constituye un enfoque epistemológico transdisciplinario (pág. 76)*

A partir del construccionismo la realidad está determinada a través del filtro que el sujeto genera para entender su contexto, dando explicaciones puntuales a realidad a través de su interpretación, mediada por el diálogo, admite que no es posible una verdad absoluta, sino múltiples verdades, expresadas a través de los sentimientos, experiencias, de este modo este contenido “desde adentro” como lo plantea Kisnerman (2005) nutridos en el contexto social.

*Construimos la realidad desde adentro, no desde afuera en un contexto de acontecimientos precedentes y consecuentes, que se expresan a través de ideas, conceptos, recuerdos, sentimientos, que surgen en el intercambio social, en el diálogo y a través del lenguaje. (pág 78)*

De acuerdo a esta idea, López (2013) también admite que el lenguaje es una herramienta esencial para proporcionar de sentido subjetivo a las relaciones sociales, de ahí que el sujeto como constructor de su realidad dote de sentido las interacciones con su contexto.

Lo más importante del construccionismo, para Gergen, es la deconstrucción, en la que todas las suposiciones y presupuestos acerca de la verdad, lo racional y el bien quedan

bajo sospecha; la democratización, en la que la gama de voces que participan en los diálogos resultantes de la ciencia se amplifica; y la reconstrucción, en la que nuevas realidades y prácticas son modeladas para la transformación. (Gergen en Kisnerman, 2005)

De ahí que esta teoría nos permita un proceso de intercambio de saberes y significados entre las excombatientes entrevistadas y el presente proceso formativo como profesionales en Trabajo Social, por medio de esta metodología se pueden reconocer las diversas interpretaciones de las excombatientes acerca de su familia y la concepción de esta, de acuerdo a las pautas de la metodología, en base a los significados simbólicos evaluar la hipótesis acerca de la reconfiguración de familia de mujeres excombatientes por su estadía en un grupo armado.

Por tanto, resulta pertinente para nuestra investigación, ya que existe una serie de variables sociales, culturales, políticas y económicas a las cuales dichas mujeres excombatientes han sido sometidas en sus ámbitos históricos que entran en juego a la hora de regresar a la vida civil, especialmente en relación con sus familias.

Se tomará el método cualitativo, pues dicho método tiene como finalidad generar una investigación inmersa en el campo por estudiar permitiendo una comprensión más profunda donde se logre enfatizar de modo explícito la información de los datos recolectados, con el objetivo de evidenciar las características o cualidades de un determinado contexto o problemática.

Según Hernández (2003) *“Con frecuencia se basa en métodos de recolección de datos sin medición numérica, como las descripciones y las observaciones. Por lo regular, las preguntas e hipótesis surgen como parte del proceso de investigación y este es flexible, y se mueve entre los eventos y su interpretación, entre las respuestas y el desarrollo de la teoría. Su propósito es “reconstruir” la realidad, tal y como la observan los actores de un sistema social previamente definido.*

Dando una apertura clara y consecuente con el objetivo de la investigación donde los datos que arroja la historia de vida, los sentimientos, las emociones y los sentires de los sujetos son materia vital para dar cuenta de que no se deben encasillar la realidad, así el protagonismo lo toman significados de los vínculos no sobre un dogma sino sosteniendo la flexibilidad explicativa de la realidad a partir de las vivencias personales de cada uno de los sujetos quienes a través de un filtro (propio) adquiere sentido el contexto. Con dicho método se busca comprender información específica de las mujeres excombatientes, con el fin de describir la realidad mediante sus percepciones.

De acuerdo a los elementos anteriormente mencionados, se implementa como técnica de recolección de datos la historia de vida, pues al hablar de dicha técnica señalamos que “es uno de los métodos de investigación descriptiva más puros y potentes para conocer cómo las personas el mundo social que les rodea” (Hernández, 2009 en Charriez, 2012).

Charriez (2012) En definitiva, los métodos cualitativos aluden a un estilo o modo de investigar los fenómenos sociales que parten de un supuesto básico: el mundo social es un mundo construido con significados y símbolos, lo que implica la búsqueda de esta construcción y de sus significados. En este sentido representan un proceso de construcción social que intenta reconstruir los conceptos y acciones de la situación estudiada (pág 2)

Asimismo, dicha técnica permite la interacción con el sujeto como fuente de información relevante, es decir en el ejercicio de la escucha activa y la generación de vínculo dar cuenta del lenguaje verbal y no verbal, las reacciones, los sentimientos, las emociones y el esencial, comprender cómo el contexto histórico, cultural, político, económico y social permea la comprensión y la perspectiva de las excombatientes ante la vida civil, todo ello se alcanzará mediante una batería de preguntas que sitúan al sujeto en el reconocimiento de su historia de vida Taylor y Bogdan, 1998 en Charriez, s.f , dotan esta orientación :

*En este sentido, la historia de vida, como metodología cualitativa busca capturar tal proceso de interpretación, viendo las cosas desde la perspectiva de las personas, quienes están continuamente interpretándose y definiéndose en diferentes situaciones (...) el mundo social es un mundo construido con significados y símbolos, lo que implica la búsqueda de esta construcción y de sus significados. En este sentido representan un proceso de construcción social que intenta reconstruir los conceptos y acciones de la situación estudiada. (pág. 2)*

Como técnica de recolección de datos, se utilizará la entrevista semi estructurada, pues según Díaz et al. (2013): ya que esta presenta un grado mayor de flexibilidad que las estructuradas, debido a que parte de preguntas planeadas, que pueden ajustarse a los entrevistados. “Su ventaja es la posibilidad de adaptarse a los sujetos con enormes posibilidades para motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos. Dando por sentado la posibilidad de reconstruir la historia desde los sujetos”.

Finalmente, esta técnica es pertinente ya que posibilita la interacción con el sujeto: las mujeres ex combatientes, mediante el diálogo y la empatía para poder adquirir información acerca de situaciones específicas, creencias, vida social, emociones, reacciones entre otras. Además, nos permitirá evidenciar el proceso que ellas han tenido luego de vinculación, desvinculación del grupo armado, cual ha sido su rol tanto en su familia como en la sociedad, y qué dificultades han encontrado en todo el proceso de reincorporación y reintegración a la vida civil.

## 9. Población objeto de estudio

La presente investigación está contenida a través de cuatro mujeres ex combatientes, tres de ellas pertenecientes a las FARC-EP, donde dos de ellas salen del conflicto mediante el acuerdo de paz para la terminación del conflicto del año 2016 y una de ellas sale de la guerrilla mediante la Ley 975 de 2005 de Justicia y Paz en la modalidad de desmovilización individual, asimismo se encuentra una mujer excombatiente M-19 quien sale de dicha guerrilla a finales de los años ochenta, esta aclaración es indispensable para dar cuenta de las características de ingreso y salida a la luz de los desafíos de la reintegración y reincorporación a sus vínculos familiares y la sociedad civil.

Para la presente investigación, las excombatientes mencionadas son elegidas a través de una búsqueda exhaustiva en los medios de comunicación de partido político, en la red de mujeres insurgentes de Colombia y por medio de un excombatiente allegado. De este modo, las mujeres acceden voluntariamente a contribuir con el objetivo de la presente investigación por el valioso aporte a el reconocimiento de su voz en sus desafíos próximos a la reincorporación familiar.

Las excombatientes de las FARC-EP, entrevistadas para la presente investigación son mujeres entre los 30 y 70 años de edad, a continuación se realizará una breve descripción de cada una de ellas, con el fin de contextualizar su ingreso, estadía y salida del grupo guerrillero, dando a conocer desde su discurso cuál ha sido su reconfiguración de familia desde su historia de vida.

Clara: Es integrante del área de comunicaciones del noticiero de las FARC, NC noticias, tiene 36 años de edad, su participación en el grupo guerrillero fue de 8 años hasta la actualidad dando continuidad a su ideología política, actualmente se encuentra en el proceso de reincorporación en el marco del acuerdo de paz del año 2016.

Valentina: Es integrante del partido político de las FARC, tiene 47 años, su participación en el grupo guerrillero fue de 24 años hasta la actualidad dando continuidad a su ideología política, actualmente está en el proceso de reincorporación en el marco del acuerdo de paz del año 2016.

Angelica: Actualmente, es trabajadora informal tiene 32 años, su participación en el grupo guerrillero fue de 8 años, su reincorporación se realizó en el marco de la ley 975 justicia y paz del 2005 con la desmovilización individual.

Inés: Es memorialista e historiadora, actualmente tiene 67 años y trabaja en la red nacional de mujeres excombatientes de insurgencia Colombiana, hace parte del comité editorial de la revista la treece, es excombatiente del M-19 y pasó el proceso de reincorporación en los años 90.

Finalmente con intención de realizar una análisis en prospectiva sobre la reincorporación de dichas excombatientes, dadas el contexto actual del acuerdo, una excombatiente del M-19 nos brinda elementos desde la historia de vida que permiten visibilizar la reconfiguración de familia tras más 25 años de reincorporación a la vida civil.



## **10. Impacto social**

La presente investigación pretende dar cuenta de un tema hasta el momento desconocido por los círculos académicos: la influencia del conflicto armado en la configuración de familia de mujeres excombatientes de las FARC, considerando que la salida negociada del conflicto implica una serie de garantías entre negociantes para que el pacto llegue a feliz término.

La ejecución del acuerdo de paz entre las FARC y el Estado Colombiano, compromete al trabajadora social como gestor de justicia social para realizar un abordaje pleno sobre las consecuencias del conflicto armado en la configuración de la familia de mujeres excombatientes, de esta manera el presente texto podrá aportar epistemológicamente a la profesión, visibilizando la problemática a comunidades académicas para que se convierta en insumo para formular estrategias de mejora al actual acuerdo de paz.

Por otro lado, es indispensable visualizar la realidad de las mujeres excombatientes mediadas por un concepto histórico, cultural, político y económico y de este modo, dar cuenta de sus motivaciones, sus planes de vida y más que nada sus aspiraciones en la construcción o reconstrucción de lazos con sus familiares de la vida civil. Además, por la posibilidad de empoderamiento de las mujeres en mejorar las condiciones de vida mediante procesos de reflexión profunda acerca de las implicaciones de la vida civil, el género, el feminismo, la maternidad y los roles culturalmente naturalizados por el patriarcado. Resignificándolos y configurando una nueva memoria histórica acerca de la inserción familiar de mujeres excombatientes de las Fuerzas Alternativas del Común (FARC-EP).

## **11. Análisis de objetivos específicos**

### **Reconocer la configuración de familia de las mujeres excombatientes antes del ingreso a la guerrilla**

#### **Entrevista Clara:**

Antes de su ingreso a las FARC-EP, durante su infancia Clara desarrollaba su vida en el Municipio de Vitervo, Caldas, en donde vivía con sus padres y sus 2 hermanos, siendo ella la única niña y la segunda hija en medio de sus hermanos, para ella la vida desde la zona rural tuvo una gran significación desde el entorno familiar, puesto que, como ella lo plantea desde dicho contexto la base fundamental era la familia.

*Sí me marcó mucho el campo. Porque o sea no había contaminación, o sea no había contaminación como le digo, lo que ofrecen las ciudades. Éramos como sólo la familia, teníamos como varios vecinos y solo era eso, era como la familia.*

Clara entendía el concepto de familia a partir del sistema nuclear, manifiestan como dentro de las dinámicas de su familia existía una marcada asignación de roles tradicionales de género, en donde su madre ejercía labores de crianza, cuidado y el ejercicio de funciones domésticas y por su parte, su padre era el proveedor económico de la familia, no obstante, desde los roles de crianza se asignaban a ella y a sus hermanos unas labores de apoyo familiar desde el trabajo de campo y doméstico. Desde la cotidianidad de su hogar, se manejaban una serie de espacios que permitían la cohesión familiar, ella planteaba como al llegar de la escuela, se reunían en familia, apagaban el televisor y almorzaban juntos, siendo este, un momento exclusivo para compartir y dialogar entre ellos, asimismo, el río contaba con una significación desde su familia, estableciéndose como un espacio de relajación, recreación y unión.

De acuerdo a esto, Clara menciona como la relación con sus padres siempre se desarrolló de una manera positiva, ya que para ella sus padres representaban un ejemplo a

seguir, puesto que su relación conyugal de 35 años se ha fundamentado desde el respeto, la cohesión familiar, cooperación y no violencia, inculcando de esta manera dichos valores desde la crianza de ella y sus hermanos. Por otra parte, desde la relación con la familia extensa con sus abuelos no existía ningún tipo de relación, ya que le tenían prohibido visitarlos, debido a que cuando su madre era pequeña fue abandonada por ellos, lo cual causó la ruptura de dicho vínculo, asimismo sus abuelos paternos habían fallecido y nunca tuvo la oportunidad de conocerlos, no obstante con sus tías y primos tenía relación cercana.

Por otra parte, desde las reglas de crianza, se manejaba una igualdad de autoridad entre padres, Clara recuerda cómo durante su permanencia en el núcleo familiar su madre asistía al psicólogo y a terapias, en donde le decían que si existía agresividad por parte de los hijos, la solución que podía dar a ello era mojarlos con agua fría para controlar la situación, en dicho tiempo su hermano menor atravesaba un periodo de rebeldía y ante ello su madre implementa las sugerencias del psicólogo para calmarlo, Clara afirma que nunca existió ningún tipo de agresión física o psicología por parte de sus padres como una medida de castigo.

A sus 12 años ingresa a un equipo de Voleibol siendo este un evento significativo en su vida, pues a partir de ello el deporte se configura como un elemento eje en su cotidianidad, puesto que al salir de la escuela, se dirigía a entrenar y al llegar a casa realizaba sus tareas correspondientes y descansaba para de esta manera repetir dicha rutina el siguiente día, de esta manera ella alude a que durante su proceso de adolescencia no contaba con el tiempo ni se enfoca en pensar en relaciones sentimentales, debido a que su atención estaba centrada en el deporte y tenía temor de quedar embarazada ya que ella venía a sus tías que eran madres solteras ese reflejo que ella no quería ser, adicionalmente desde los 15 a los 18 años Clara estuvo en un internado, fue hasta los 19 años que ella tuvo su primer novio con quien duró aproximadamente un año, ella considera que el cambio social era un elemento fundamental que los unía y su relación giraba en torno a ello, desde sus salidas con amigos y temas de conversación, posteriormente el tiempo juntos se fue reduciendo ya que pasaban días sin comunicarse y cuando se encontraban él llegaba con las botas embarradas y allí ella comprendía que estaba en monte en Manizales, después de un

tiempo él le dijo a Clara que se tenía que ir a realizar un curso de explosivos y que regresaba en 3 meses, pero en realidad regreso a los 5 meses y tenía que volver a irse, de esta manera fue que tomaron la decisión de no continuar con la relación, generando en Clara un gran impacto emocional. *Obviamente es muy duro yo nunca había sentido un vacío, era una cosa como que no podía respirar, era una cosa horrible*

### **Entrevista Valentina**

Valentina hace parte de una familia de origen rural, su infancia y parte de su adolescencia se desarrolló en el departamento de Boyacá. De pequeña sentía una afinidad por las artes, el cine y el teatro, pretendía direccionar su vida por este rumbo para suplir las necesidades materiales de su familia de origen. Hace parte de una familia nuclear, conformada por sus padres y hermanos, ella es una de las hermanas mayores, de ahí que la responsabilidad por género y por su postura de “hermana mayor” generaba cierta obligatoriedad de crianza compartida con su madre para sus hermanos menores.

Su familia era funcional, a pesar de que admite que los roles de género eran bastante marcados, estos responden a un sistema patriarcal, el cual define que las acciones y/o labores que por naturaleza responde a las mujeres son de cuidado y desempeño en labores domésticas y así fue el rol que ejerció su madre dentro del hogar, de este modo, las figuras masculinas, para el caso la figura paterna era proveedor económico del núcleo familiar, esto justifica es un ejercicio de poder constante en la definición de reglas internas y de corrección en caso de incumplimiento, así, este sistema orientaba el rumbo del hogar.

Por otro lado las relaciones entre padres e hijos, el subsistema parento filiar, eran de poca afectividad, esto es justificado según Valentina por la procedencia campesina de sus padres, en ella las relaciones eran estrictas para el ejercicio de las labores del campo, por tanto no tenían manifestaciones de afectivas como quizá ella esperaba, lo que no implica la profunda afinidad en el subsistema fraternal, es decir en los lazos relacionales entre hermanos, esta relación estaba mediada por los juegos y empatía lo que lograba que la afectividad fuera más robusta y se manifestará de otro modo.

## **Entrevista Angélica**

Angélica, actualmente con 32 años, ex combatiente de las FARC, vivió gran parte de su vida en el área rural, específicamente en Villarrica Tolima, ella relata que en su infancia y adolescencia se desarrolló en un sistema familiar nuclear, el cual se constituía por padre, madre y 5 hermanas, y la entendía como “el núcleo donde se daban distintas cosas, de responsabilidades, de proyectos, de logros, de éxitos y de también algunos fracasos y algunos dolores”.

Asimismo, como en toda familia existían ciertos roles y reglas que se debían cumplir, en este caso, como eran tantas hermanas, los padres distribuían tareas a todas por igual, con el fin de que cada una realizará una diferente cada semana, mientras ellos trabajaban. En el caso de no cumplir con los deberes se les aplicaba un castigo con fines educativos.

Ahora bien, en cuanto a la relación que ella tenía con sus padres era muy buena, ya que muy pocas veces tuvo discusiones, igualmente lo era con sus hermanas, debido que prevalecía la unión entre ellas y se juntaban en el momento de realizar alguna picardía o travesuras. Por otra parte, al momento de compartir en familia lo realizaban los fines de semana que era cuando los padres no trabajaban, el cual lo dedicaban para ir a la iglesia en las noches o ver programas de aquella época.

Finalmente, con su familia extensa existía una buena comunicación y eran todos muy unidos, ocasionalmente realizaban paseos de olla al río y Angélica recuerda bastante la época en que su tío le enseñaba a bailar, ya que son momentos muy agradables que paso en su infancia y por ende no olvidará.

## Entrevista Inés

Inés con 67 años de edad, vivió su infancia y adolescencia en Putumayo, su familia se componía por madre, padre, 8 hermanas, 2 hermanos, y abuelos paternos, tenían buena estabilidad económica, buenas relaciones y muy pocos conflictos, que cuando surgen lo solucionaban de forma educativa. Sus padres la educaron tanto a ella como a sus hermanos en valores como el respeto, la responsabilidad, la tolerancia, la solidaridad, el humanismo, justicia, amor, entre otros.

Por otra parte, la relación de Inés con su madre era muy buena, eran muy unidas, ella la impulsó a ser libre, autónoma, feliz, a no depender de nadie y muchas cosas de las que sabe hoy Inés se las enseñó su madre “ *mamá la primera feminista que tuve a mi lado sin saberlo fuiste tú, porque ella los derechos de las mujeres, las mujeres tienen que estudiar, todas sus hijas, que estudian, que quieren hacer tu, quieres ser quieres pintar, quieres bailar, quieres ser política, quieres ser historiadora, lo que quieras y el apoyo, ella decía, tienen que ser personas*”

Asimismo, fue la relación con su padre, quien le enseñó todo tipo de teorías, política, justicia, respeto hacia las personas que laboraban en la casa, a ser más humana, él siempre estuvo apoyando y respetando su manera de pensar, su rebeldía, con el fin de que ella se desarrollara libremente como un ser humano autónomo y capaz tomar sus propias decisiones.

En cuanto a sus hermanos, en su adolescencia la relación era de cuidado, debido a que los mayores cuidaban a los más pequeños, no había privilegios, a cada uno se les daba por igual independientemente si era un regalo, una porción de comida, etc. Una educación completamente diferente a la que recibían en el colegio, ya que donde estudiaba era de monjas, en donde excluían y castigaban a las niñas indígenas y de clase baja, a raíz de eso Inés y su hermana decidieron hacer un escándalo con la finalidad de garantizar los derechos a esas niñas y hacer justicia.

## **Comprender la trascendencia del rol de la mujer integrante de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP) en el conflicto armado colombiano**

### **Hallazgos Clara**

Para Clara uno de los elementos más significativos desde su ingreso a la guerrilla fue la posibilidad de ejercer la libertad, de ejercer roles distintos a los tradicionales, ya que desde la vida civil y contexto familiar pudo vivencial como desde la sociedad la mujer es quien debe cumplir las funciones de cuidado y mantenimiento del hogar y por su parte, el hombre es quien provee económicamente el sustento del hogar, de esta manera dentro de las FARC-EP ella encontró una lógica de la meritocracia, en donde si quería ser enfermera, radista o comandante podía serlo, pero a raíz de su esfuerzo y cumpliendo una serie de requisitos puntuales que permitieran su ejecución con plena independencia de género, de estudios antes de su ingreso, raza o lugar de procedencia. A pesar de ello, Clara también identificó como dentro de las FARC existían elementos de machismo, puesto que, a pesar de que los roles se daban por medio de la meritocracia, dentro del Estado Mayor de las FARC nunca hubo mujeres y adicionalmente, plantea la inexistencia de una enfoque de género dentro de la organización, por tal razón nunca se manifestó la forma para que las mujeres pudieran ser mamás, a tal medida que a su ingreso le fue expresado como ella lo plantea el derecho de usar un método de planificación ya que las condiciones bélicas no permitían el desarrollo de una familia o de maternidad e incluso de paternidad.

*El Estado Mayor no hubo mujeres yo también digo que dentro de las FARC si hubo machismo porque las Farc uno no ingresa íntegro como persona sino que uno allá se va formando, entonces si hubo mucho machismo porque allá el tema de la guerra era, todo era entre vida o muerte, o sea si usted alumbraba, si usted hacia una indisciplina, era entre la vida y la muerte porque pasaba el avión y bombazo encima, entonces a veces la mujeres yo no sé, porque yo no estuve muchos años, pero si yo creo que si les faltó más a los hombres que estaban dentro del secretariado como darle la oportunidad a las mujeres como que bueno, démosle porque a estas guerreras aquí se vengan para acá el*

*secretariado, porque no se mira, por ejemplo allá nunca se hablaba del tema de género ósea nunca se escuchaba esa palabra solo era el tema de la igualdad*

A lo largo de su permanencia dentro de la organización, ejerció roles de enseñanza, la guardia, la ranca, tomó un curso de enfermería pero al realizarlo descubrió que dicha función no era afín a sus gustos personales, ya que la enfermería allá es muy diferente a la de la vida civil, puesto que al estar dentro de un contexto de violencia, claramente a enfermería siempre llegaban compañeros con heridas de armas o cortaduras graves, asimismo ejerció roles de radista y finalmente logró ingresar al área de comunicaciones, donde actualmente ejerce y desarrolla su vida civil. Para Clara, los factores que incentivaron su estadía en las FARC-EP, fueron una serie de elementos que durante su infancia ella identificó en sus tías, como el ser madre solteras y estar limitadas a cumplir los roles tradicionales de género reconocidos en la sociedad, para ella esa serie de sucesos le generaban malestar pues el proyectarse desde la labores del hogar, la crianza y protección de hijos, como única alternativa de desarrollo como mujer, no era concebible. Esa serie de elementos implican para ella en cierta medida una emancipación a los “deberes” que como mujer debía cumplir ante la sociedad, es de esta manera como la insurgencia representó esa alternativa de transformar mediante la educación socialista al mundo que habitaba.

Por otro lado, desde las relaciones sentimentales entre guerrilleros Clara relata cómo en cierta medida eran mediadas por el mando del comandante, pues éstas debían ser notificadas y a partir de ello ingresaban en un periodo de prueba, en donde se determinaba la viabilidad o no de la relación, de esta manera evitaban que la relación sentimental tuviera afectaciones en la relaciones de los demás integrantes de la organización. Es así cómo se implementa un tipo veeduría colectiva que constataba que dentro de las relaciones conyugales no existiera ninguna muestra o acción de “esclavitud” es decir, se realizaba una constante vigilancia, con el fin de evitar que se hicieran tareas del compañero (a) que no le corresponden. A lo largo de su estadía en las FARC-EP, Clara sostuvo tres relaciones sentimentales, las cuales eran afín con su lógica intelectual, la primera de ellas fue con un indígena del Cauca, en esta relación era protagonista ella, al enseñarle a leer y escribir a su compañero sentimental, su segunda relación tu un gran impacto en su vida emocional pues



para ella él lo veía como el último novio que ella tendría, debido a las dinámicas del conflicto, su novio sufrió una herida mortal que lamentablemente dio con su fallecimiento. Ella relata cómo para ella el manejo del duelo fue especialmente fuerte, pues las lágrimas fueron inevitables durante varias noches y el refugio lo encontraba en la lectura, todos los integrantes de su campamento se enteraron del momento por el cual ella estaba pasando, ya que en aquel tiempo ella ejercía su posición de oficial de servicio. Adicionalmente, luego de un tiempo Clara da inicio a una nueva relación con su tercera pareja, dicha relación se da a lo largo del cese al fuego unilateral, en donde ella creía que no existiría ningún otro muerto, sin embargo un día llamaron a su pareja para una misión sin saber a dónde lo llevarían por medidas de seguridad e infiltración, días después dentro de su campamento escuchaba comentarios de que habían asaltado la unidad en donde se encontraba él, dicho asalto terminó acabando con la vida de su pareja.

*(...) si lo analizan y luego lo apartan a uno, porque usted no es esclava de nadie ni él es esclavo de usted, entonces esas vainas como que y eso también dependía mucho del comandante cuando era muy dado a que se superaran como los combatientes, entonces se veía como muchos más marcado eso.*

Desde la cotidianidad de Clara dentro de las FARC-EP las relaciones conyugales estaban mediadas por unas normas de itinerario diario, durante las pequeñas pausas que se daban en el desarrollo de las actividades eran un momento oportuno en el cual ella podía conversar con su pareja, pero donde las expresiones de cariño no podía ser expresadas libremente debido a temas que competen la infiltración. Dicha cotidianidad era expresada por Clara de la siguiente manera:

*Usted todo el día se ve, pues obviamente si le toca la rancha se le toca obviamente hacer de comer, él estaba en la cocina y yo estoy en la guardia, o estoy en el aula porque uno allá siempre cuando no era un día así duro de combate, a las 6:00 am ya leían la minuta, bueno de 6:00 a 7:00 aseo, de 7:00 a 8:00 noticias, porque allá siempre se debatían las noticias y digamos que de 10:00 a 12:00 era en el aula y así, después un tiempo de descanso y a las 3 de la tarde siempre era baño parcial, a*

*las 5:00 en punto todo el mundo con el equipo empacado todo, entonces uno como que mantiene más en sus cosas, y ya si uno se encontraba en la caleta, pues si, como en el aula también, uno ahí compartía, pero allá no hay muchos espacios individuales, allá por lo regular casi todo era colectivo, no pues si hay intimidad pero pues cuando habían permisos, por las noches.*

## **Hallazgos Valentina**

Para Valentina el rol que cumplió en su estadía en las FARC-EP, dio cuenta de un trasfondo histórico que marcó su motivación para incorporarse. Su salida del campo a la ciudad fue una medida casi que obligatoria para suplir las necesidades de su familia, así como para encontrar oportunidades educativas consecuentes con sus intereses. Ingresó a la Universidad Nacional de Colombia a cursar economía, alternando sus estudios decide trabajar en almacenes de ropa, donde es víctima de distintos tipos de violencia de género y explotación laboral, su impacto fue inmenso, de hecho admite que ella no adquirió “conciencia de clase” hasta acercarse de manera puntual a la economía marxista en donde entendió la plusvalía, así como desigualdad económica tenía un origen histórico y respondía a unos intereses puntuales, los de la burguesía. De esta manera, junto a un grupo de amigos de acerca al Teatro crítico, en sus obras relata el conflicto armado colombiano, las resistencias campesinas y los aparatos de poder que supriman cualquier alternativa de cambio. Con estos antecedentes, junto a un grupo de amigos va acercándose a grupos de resistencias estudiantiles, los cuales no resultan consecuentes con sus intereses así que deciden crear una guerrilla, sin saber que uno de ellos tiempo después les hablara y permitiría su acercamiento a las FARC-EP, toma la decisión de incorporarse, llega a una zona rural donde es recibida amablemente advirtiéndole que esta medida era voluntaria y consciente, que tenía 3 meses para decidir. Ella admite que su sensibilidad y conciencia social fueron los ejes fundamentales para reaccionar ante las contradicciones que tenía con el sistema y quedarse en la guerrilla.

Ya ingresa en las FARC-EP admite que los roles no son predeterminados por la cultura patriarcal, en la guerrilla las labores no se determinaban de acuerdo a tu sexo,

hombres y mujeres, cocinaban, hacían guardia, ejercían labores en enfermería, eran radistas, militares y alcanzaban labores de mando, estas eran llamadas escuelas de las FARC-EP las cuales admite que han sido un eje esencial en el trabajo comunitaria y organizativo. Todos ingresan en igualdad de condiciones, todos dependen de la acumulación de méritos para ejercer la labor que preferían.

En este sentido, los roles de dirección político militar eran asumidas por hombres, en gran mayoría, esto según ella es condicionado por los antecedentes del sistema cultural patriarcal de las cuales provenían ella y sus compañeras, allí, las mujeres no tenían roles de mando y era todo un reto romper con esos paradigmas por la educación de mujer frágil y débil que reciben, así la abstinencia de ejercer dichos roles era naturalizada. Sin embargo, ella admite que a pesar de ello, posicionó su labor como mujer empoderada y logró fortalecerse como sujeto político, entonces, la insurgencia para ella significó un lugar de acogimiento y protección, mencionando las medidas drásticas que algunas de sus compañeras tuvieron que vivir para incorporarse, la amenaza a sus vidas era una de ellas y no precisamente por presión de la guerrilla, sino por fuerzas paramilitares, esto re configura su posición como mujer y potencia su dirección ético política.

### **Hallazgos Angélica**

Angélica a los 15 años decidió dejar su hogar, debido a un impulso de adolescente que la llevó a incorporarse al grupo revolucionario FARC, para ese entonces ella no tenía ningún interés o afinidad política con dicho grupo, hasta después de su ingreso que inició a conocer el reglamento y los estatutos, tuvo afinidad con alguno de ellos.

Inicialmente ella llegó al grupo y empezó a tener amistades tanto hombres como mujeres, pero es un poco alejada y no le da confianza a cualquier persona para acercarse, debido a que menciona “, pues tiene que como que escoger muy bien, para poder tener como una amistad buena, una amistad que uno diga, no, yo confío, pero, si, si las hay”.

Por último, en su permanencia en este grupo, le enseñó que no existía diferencia por el hecho de ser mujer, por lo tanto, se trabajaba por igual, hombres y mujeres cocinaban, prestaban guardia, remolcaba y no existía ningún tipo violencia de género.

### **Hallazgos Inés:**

Inés ingresa a los 24 años al M19, siendo Historiadora de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, en dicho momento acababa de nacer su segunda hija Manuela, ella ingresa junto a su pareja a la guerrilla, ambos venían con percepciones e historias revolucionarias, por su parte Guillermo quien era su pareja y padre de sus dos hijas había pertenecido a la JUCO (Juventud Comunista Colombiana) y había estado intentando ingresar a la FARC, posteriormente, quien posibilita su ingreso al M19 fue Eduardo Loffsner actual desaparecido, a quien habían conocido durante un trabajo comunitario y quien les brindó la entrada a la guerrilla.

Por medio de su relato, Inés plantea como dentro del M19 se daban relaciones igualitarias y basadas en la participación con aquellos compañeros que tenía más cercanía, pero sin duda alguna existían elementos de discriminación principalmente desde el aspecto de los ascensos, ella nunca tuvo ningún tipo de escalafón dentro de la organización y para ella eso no era relevante, a pesar de ello sentía que tema de los ascensos no se daba de una manera justa, puesto que siempre ascendían primero los hombres, con el argumento de que ellos eran mejor con las armas, igualmente, Inés expone como siempre se ha tenido la creencia de que los hombres son más valientes, pero ante su mirada eso no funcionaba de esa manera dentro del M19, ya que las mujeres, considera ella que eran más arriesgadas.

De esta manera, Inés plantea como el tema político siempre estuvo presente en su rol de combatiente, se desempeñó en gran medida desde ese aspecto en el Magdalena medio en el surgimiento de las Autodefensas, al desempeñarse de forma representativa en esa área, siempre que existía la posibilidad de realizar trabajo político ella era la elegida para ejecutarlo. No obstante, a pesar de tener un desempeño significativo en dicho ámbito, Ines también debía realizar roles de apoyo en propaganda armada o en operativos, en donde

por el contrario tomó una fama negativa ya que siempre que debía apoyar en estas funciones algo salía por su parte, ella admite que el trabajo con armas nunca fue un aspecto en que se desarrollara de una manera positiva y que le ocasionó varias sanciones dentro de la organización.

Asimismo, al pertenecer a una guerrilla urbana, ella manifiesta como en su cotidianidad debida articular varias vidas a la vez, el ser mamá de dos hijas, ser esposa, ser amiga e hija, ser funcionaria del Ministerio de educación y finalmente ser guerrillera, lo que implicaba en ella una transformación desde su aspecto físico y en cómo se comportaba en cada uno de estos contextos.

Luego de un tiempo posterior al Cantón Norte son allanados y con su familia deben irse al exilio, lo que significó una ruptura en ella, como mujer, ser humano y desde su ámbito familiar, ella plantea cómo a raíz de dicho suceso y del contexto que se vive allí existió algo que se fragmentó en ella y que la transformó, cambiando su percepción de la guerra y su lucha revolucionaria.

### **Reconocer la configuración de familia de las mujeres excombatientes en la actualidad.**

#### **Hallazgos Clara:**

Antes de su ingreso a las FARC-EP, durante su infancia Clara desarrollaba su vida en el Municipio de Vitervo, Caldas, en donde vivía con sus padres y sus 2 hermanos, siendo ella la única niña y la segunda hija en medio de sus hermanos, para ella la vida desde la zona rural tuvo una gran significación desde el entorno familiar, puesto que, como ella lo plantea desde dicho contexto la base fundamental era la familia.

Si me marcó mucho el campo. Porque o sea no había contaminación, o sea no había contaminación como le digo, lo que ofrecen las ciudades. Éramos como sólo la familia, teníamos como varios vecinos y solo era eso, era como la familia. (Clara, comunicación personal, 04 de Abril de 2018)

Clara entendía el concepto de familia a partir del sistema nuclear, manifestando como dentro de las dinámicas de su familia existía una marcada asignación de roles tradicionales de género, en donde su madre ejercía labores de crianza, cuidado y el ejercicio de funciones domésticas y por su parte, su padre era el proveedor económico de la familia, no obstante, desde los roles de crianza se asignaban a ella y a sus hermanos unas labores de apoyo familiar desde el trabajo de campo y doméstico. Desde la cotidianidad de su hogar, se manejaban una serie de espacios que permitían la cohesión familiar, ella planteaba como al llegar de la escuela, se reunían en familia, apagaban el televisor y almorzaban juntos, siendo este, un momento exclusivo para compartir y dialogar entre ellos, asimismo, el río contaba con una significación desde su familia, estableciéndose como un espacio de relajación, recreación y unión.

De acuerdo a esto, Clara menciona como la relación con sus padres siempre se desarrolló de una manera positiva, ya que para ella sus padres representaban un ejemplo a seguir, puesto que su relación conyugal de 35 años se ha fundamentado desde el respeto, la cohesión familiar, cooperación y no violencia, inculcando de esta manera dichos valores desde la crianza de ella y sus hermanos. Por otra parte, desde la relación con la familia extensa con sus abuelos no existía ningún tipo de relación, ya que le tenían prohibido visitarlos, debido a que cuando su madre era pequeña fue abandonada por ellos, lo cual causó la ruptura de dicho vínculo, asimismo sus abuelos paternos habían fallecido y nunca tuvo la oportunidad de conocerlos, no obstante con sus tías y primos tenía relación cercana.

Por otra parte, desde las reglas de crianza, se manejaba una igualdad de autoridad entre padres, Clara recuerda cómo durante su permanencia en el núcleo familiar su madre asistía al psicólogo y a terapias, en donde le decían que si existía agresividad por parte de los hijos, la solución que podía dar a ello era mojarlos con agua fría para controlar la situación, en dicho tiempo su hermano menor atravesaba un periodo de rebeldía y ante ello su madre implementa las sugerencias del psicólogo para calmarlo, Clara afirma que nunca existió ningún tipo de agresión física o psicología por parte de sus padres como una medida de castigo.

A sus 12 años ingresa a un equipo de Voleibol siendo este un evento significativo en su vida, pues a partir de ello el deporte se configura como un elemento eje en su cotidianidad, puesto que al salir de la escuela, se dirigía a entrenar y al llegar a casa realizaba sus tareas correspondientes y descansaba para de esta manera repetir dicha rutina el siguiente día, de esta manera ella alude a que durante su proceso de adolescencia no contaba con el tiempo ni se enfoca en pensar en relaciones sentimentales, debido a que su atención estaba centrada en el deporte y tenía temor de quedar embarazada ya que ella venía a sus tías que eran madres solteras ese reflejo que ella no quería ser, adicionalmente desde los 15 a los 18 años Clara estuvo en un internado, fue hasta los 19 años que ella tuvo su primer novio con quien duró aproximadamente un año, ella considera que el cambio social era un elemento fundamental que los unía y su relación giraba en torno a ello, desde sus salidas con amigos y temas de conversación, posteriormente el tiempo juntos se fue reduciendo ya que pasaban días sin comunicarse y cuando se encontraban él llegaba con las botas embarradas y allí ella comprendía que estaba en monte en Manizales, después de un tiempo él le dijo a Clara que se tenía que ir a realizar un curso de explosivos y que regresaba en 3 meses, pero en realidad regreso a los 5 meses y tenía que volver a irse, de esta manera fue que tomaron la decisión de no continuar con la relación, generando en Clara un gran impacto emocional. "Obviamente es muy duro yo nunca había sentido un vacío, era una cosa como que no podía respirar, era una cosa horrible"

### **Hallazgos Valentina**

La familia actual de Valentina responde a un antecedente puntual con su cónyuge, con el cual lleva 19 años, con él compartió su vida en la guerrilla a pesar de ser separados por situaciones apremiantes de la guerra, admite que las relaciones dentro de la guerra eran intensas pero cortas, por las separaciones involuntarias que atravesaban, no obstante ellos no ingresaron como pareja, ingresaron como un hombre y una mujer revolucionario. Por tanto, las lógicas de las parejas o sistemas conyugales dentro de la guerrilla no eran prioridad, era una dinámica donde la relaciones entre compañeros eran igual de importantes a pesar de los lazos de afectividad.

Valentina proyecta su familia como militantes político en el partido FARC Fuerzas Alternativas de Común, ella figura tres núcleos familiares, a saber, el de sus familia de origen (sus padres) que se traslada a vivir junto a ella en la zona de transición por las presiones sociales por su estadía en la cárcel, su nueva familia constituida con su pareja que ha perdurado durante diecinueve años, admitiendo que esta se ha potenciado por las vivencias que padecieron en su estadía en las FARC, en la cárcel, y en su salida así como en el ejercicio de maternidad y paternidad con su hija de cuatro años. Finalmente, su familia fariana, la cual es una gran familia política en palabras de ella, donde las lógicas comunitarias siguen constantes, la solidaridad, el respeto, el trabajo colaborado y demás han generado una convivencia asertiva con direccionamiento político en el partido FARC.

### **Hallazgos Angélica**

A los 23 años Angélica tomó la decisión de salirse de la guerrilla, sin embargo, el ejército la estaba buscando, la encontraron y la enviaron a un hogar de paso con el fin de desmovilización, pero cumplidos los 2 meses al salir de ese lugar, le abrieron una orden de captura y terminó en la cárcel por aproximadamente 9 años.

Ahora bien, en el momento de su reincorporación a la vida civil tuvo algunas dificultades, debido a la poca comunicación que tenía con su familia, y porque sentía que la miraban con miedo o temor de sus reacciones en momentos de estrés, por lo cual el proceso fue lento, inicialmente se fue a vivir con una de sus hermanas quien le brindó todo el apoyo posible, y luego vivió con sus padres que desde el primer momento estuvieron muy contentos de tenerla en casa y poder compartir por todo el tiempo perdido, además de que la cotidianidad en su hogar no cambio, porque seguían los mismo roles entre hermanas y fue algo muy especial para ella. Sin embargo, al salir ella de la cárcel tuvo que crear vínculos con su único hermano varón que nació mientras ella pertenecía a las FARC, aunque ha sido muy difícil y casi no hay confianza ni afinidad.



Actualmente, para Angélica su configuración de familia no cambió, sino que permaneció intacta, debido a que en la permanencia en las FARC le permitió ver la familia como un hogar y una división de roles que entre todos debían cumplir, exactamente como en su infancia y adolescencia sus padres le habían inculcado. Para ella la familia es “un núcleo, desde donde se derivan muchas cosas, e independientemente de que hubiera sido dentro de la guerrilla o lo que es el núcleo familiar es igual, porque tanto en la guerrilla se compartían tareas y dentro de un hogar también se comparten tareas”.

### **Hallazgos Inés:**

Inés, admite que, a pesar de concebir la familia como institución, tuvo una familia nuclear, con su ex- esposo también integrante de la guerrilla M-19 fruto de este cariño dos hijas María y Manuela se convirtieron en un espejo de su personalidad, libre, amable y solidaria. A pesar de ello, ella manifiesta dolorosamente la ausencia que le generó a sus hijas en su proceso de infancia, ya que por su personalidad, sus constructos personales no concebía la idea de una familia tradicional, impregnada por el modelo patriarcal, en donde ella no se sentía conocida, no eran sus deseos más próximos.

*Yo siempre he pensado que la familia monogamia y tal como está instaurada lo que hace es acabar con la autonomía y con la posibilidad de los seres humanos de ser personas, porque está llena de imposiciones, está llena de mentiras, está llena de cosas obligadas.*

A partir de estas afirmaciones Inés sostiene el ejercicio del amor libre, entendido como un modo al parecer tabú para el modelo patriarcal donde nos encontramos inmersos en donde el amor no excluye, sino complementa indiferente a la persona o personas que lo compongan. En este panorama, decide irse de su casa, dejando a cargo a su ex esposo de sus hijas ya que con él no se sentía plena, por las circunstancias que pasan a través del exilio, situación que llevó a ambos a separarse de sus hijas, reconsiderando todos estos problemas toma la decisión de irse a Palenque a hacer trabajo político y allí logra su cometido, ser libre como mujer. Esto trajo consigo una serie de reproches por parte de sus

hijas, donde su círculo social argumentaban que ella en su rol de madre era mala porque siempre viajaba y no estaba al tanto de ellas, sin embargo, este modo de juzgamiento se fue modificando a través del tiempo, entendiendo que el método de crianza al cual ella fue sometida, fue similar, en base a la autonomía y la intención de ella no fue ausentarse sino estudiar y realizarse como mujer.

Claramente ella admite que lo había podido abordar de otra manera. Por otro lado, en la actualidad y con estos antecedentes de fondo Inés, tiene una relación fuerte con sus hijas, quienes viven en otros países, tienen sus hijos y esposos, los cuales admira y procura visitar en las ocasiones que puede, la relación con su madre es maravillosa, la ve semanalmente y con sus hermanos es agradable. Por otro lado, vive sola, pues admite que su modo de vida no está explícito en una familia, de hecho, nombra la familia de exilio, la de los integrantes del M-19, su familia integrada y su familia nuclear como la evidencia de que otros modos de configuración de familia son posibles, haciendo práctico el discurso feminista, rompiendo con los roles culturales en la lucha por la igualdad de derechos. Actualmente Inés, comparte una relación, a distancia, una relación abierta en sus palabras con un cineasta español el cual visita de manera frecuente admite que es lo mejor porque no es una relación como las demás, esta está fuera de celos y los estándares de las relaciones conyugales, lleva con él 28 años, se relaciona con las hijas de su pareja:

*Con Daniel tenemos una relación muy abierta, mu de nos acompañamos, estamos juntos, hacemos planes juntos, por lo general los fines de semana estamos juntos, pero no siempre, ni tenemos que llamarnos todo el tiempo, ni que tu donde estás, ni qué hiciste, a mí que me importa, el sale de mi casa y esa es su vida, a mí no tiene nada que era, a menos que sean cosas que esté enfermo o que esté haciendo un proyecto que esté muy interesante o tiene una función pues claro que me importa, pero si no y él tampoco.*

Finalmente, su estadía en un grupo guerrillero reafirmó su rol emancipatorio como mujer, pues a pesar de tener tres vidas en un solo día (madre, trabajadora y guerrillera) fue una experiencia indispensable para reafirmar su lucha revolucionaria frente a los

paradigmas impuestos por la sociedad en base a las acciones puntuales por las que lucha el feminismo.

*Entonces claro lo que hace es que la practica puede comprobar lo que dice la teoría, sí que es como el tema de ser y de igualdad de derechos, diferencias físicas, culturales no se qué pero igualdad de derechos lo veo que es, el feminismo plantea mucho la lógica incluyente si y yo la nutro porque yo me sentí como una necesidad la inclusión desde mi lucha revolucionaria.*

## 12. Análisis Comparativo

Las excombatientes de las FARC-EP, entrevistadas para la presente investigación son mujeres entre los 30 y 50 años de edad, a continuación se realizará una breve descripción de cada una de ellas, con el fin de contextualizar su ingreso, su estadía y salida del grupo guerrillero, dando a conocer desde su discurso cuál ha sido su reconfiguración de familia desde su historia de vida.

Clara: es integrante del área de comunicaciones del noticiero de las FARC, NC noticias, tiene 36 años de edad, su participación en el grupo guerrillero fue de 8 años hasta la actualidad dando continuidad a su ideología política, y actualmente se encuentra en el proceso de reincorporación en el marco del acuerdo de paz del año 2016.

Valentina: es integrante del partido político de las FARC, tiene 47 años, su participación en el grupo guerrillero fue de 24 años hasta la actualidad dando continuidad a su ideología política y actualmente está en el proceso de reincorporación en el marco del acuerdo de paz del año 2016.

Angélica: Actualmente, es trabajadora informal tiene 32 años, su participación en el grupo guerrillero fue de 8 años, su reincorporación se realizó en el marco de la ley justicia y paz del 2005 con la desmovilización individual.

Inés: Es memorialista e historiadora, actualmente tiene 67 años y trabaja en la red nacional de mujeres excombatientes de insurgencia Colombiana, hace parte del comité editorial de la revista la trece, es excombatiente del M-19 y pasó el proceso de reincorporación en los años 90.

Con respecto al primer objetivo Reconocer la configuración de familia de las mujeres excombatientes antes del ingreso a la guerrilla

Desde la configuración de familia para las cuatro mujeres excombatientes, antes de su ingreso al grupo guerrillero, el concepto de familia era concebido desde sus parentescos de origen, de acuerdo a sus relatos se plantea cómo esa concepción era fundamentada desde un sistema nuclear funcional, es decir, compuesto por padres e hijos. Sin embargo, todas las excombatientes no pertenecen a una familia numerosa.

Angélica menciona que su familia está conformada por padre, madre, cuatro hermanas y un hermano, Valentina al igual que Angélica contaba con una familia compuesta por padre, madre y hermanos (as). Las dos mujeres no tuvieron ningún tipo de relación sentimental antes de su ingreso a la guerrilla. De igual modo, Inés tenía una familia compuesta por padre, madre y gran cantidad de hermanos, Clara tenía una familia conformada por madre, padre y dos hermanos siendo ella la única mujer. Estas dos últimas excombatientes tuvieron relaciones sentimentales antes de su ingreso. Clara, menciona que en su juventud tuvo una relación sentimental con un joven de su pueblo a los diecinueve años, a quien conoció durante su estadía en el colegio, junto a él tiene sus primeros acercamientos con el comunismo, así que compartían su cotidianidad entre:

Pues era más de...pues nos unía, no, no nos unía mucho...si...nos unía mucho es el tema del cambio social, eso sí, entonces, nos poníamos a ver películas como Fidel o algo y entonces era una vaina como más de, con los amigos, íbamos a salir con los amigos, era no sé, todo el tiempo era hablando de eso, nos quedaba muy poquito tiempo como de decir uno pelear, como de celos, no sé, creo que yo de eso no sufriría.

Pasado un año de relación, el distanciamiento de él y ella se dio por la permanencia de él en un movimiento clandestino durante varios lapsos de tiempo, esto significó el debilitamiento de la relación, finalmente, él admite que está interesado en realizar un curso de explosivos con duración de tres meses, a su llegada luego de cinco meses dan por terminada la relación porque no tenían tiempo para compartir juntos, además que el rumbo de sus vidas tomó caminos distintos. Dicho suceso ocasionó en Clara una quiebre emocional en su cotidianidad, situando la lectura y el deporte como ejes fundamentales para solucionar dicha pérdida:

Obviamente es muy duro yo nunca había sentido un vacío, era una cosa como que no podía respirar, era una cosa horrible (...) Pues yo allá siempre era jugando, y era, y le daba duro a ese balón. y obviamente también lloraba en las noches.

En los valores de las familias de origen de las excombatientes, el tema de la educación era fundamental, a pesar que Inés tenía un nivel socioeconómico superior, todos sus hermanos recibieron educación formal, sin embargo Angelica, suspendió sus estudios en el momento de ingresar a las FARC-EP, de lo anterior se podría concluir que las tres excombatientes ( Inés, Clara y Valentina) fueron permeadas por postulados académicos para pertenecer a una guerrilla, a diferencia de Angélica, la cual ingresa sin trasfondo político pues las armas le llamaban la atención y esto en su adolescencia la impulsó a integrarse a las FARC-EP.

Por otro lado, las excombatientes coinciden en su nacimiento en áreas rurales Clara, procedía del municipio de Dosquebradas, en el departamento de Risaralda, vivió gran parte de su infancia allí, sin embargo, al llegar a su juventud ella se traslada a la ciudad de Manizales para ingresar a la Universidad de Caldas, en donde conoció la educación socialista mediante algunos integrantes de las FARC, además su pertenencia al PC3 (Partido Comunista Clandestino Colombiano) significó una serie de amenazas puntuales por las labores que realizaba, esta reunión de elementos influenció de manera directa su ingreso a la guerrilla con el fin de promover de manera más eficaz un cambio social

Por un lado, las amenazas y por otro fue porque yo siempre quise, bueno yo no conocía a la guerrilla y siempre quería ayudar a los niños, y las niñas, entonces dije: No, este mundo se organiza con una fundación grandísima que obviamente no se crea así la igualdad. Entonces yo siempre quería que no existiera tanta pobreza, entonces ahí fue cuando en la universidad de Caldas yo...distinguí gente de las FARC (Clara, Comunicación personal, 4 de abril de 2018)

Por otro lado, Valentina pertenecía al departamento de Boyacá, allí junto a su familia tuvo su infancia sin ningún tipo de actor armado en el sector. En su adolescencia (dieciocho años) se dirige a la ciudad de Bogotá para establecer lazos laborales y educativos, a su llegada a la ciudad, adquiere su primer empleo en el área de ventas de una tienda de origen Turco, en la zona del centro de la ciudad, en ese contexto vivencia una serie de problemas sociales los cuales no había experimentado en el transcurso de su infancia y parte de su adolescencia, entre ellos, la violencia de género desde una serie de comentarios inadecuados por parte clientes y situaciones que atenta contra la dignidad humana, la pobreza extrema manifestada en los fenómenos de habitante de calle, la explotación laboral en torno a los horarios de trabajo y bajos salarios. Por otro lado, su ingreso a la Universidad Nacional significó el descubrimiento de la economía marxista y justo allí, luego de tener acercamientos a las artes escénicas con el teatro del grupo la Candelaria el cual tenía un enfoque crítico, intenta crear una nueva guerrilla con un grupo de amigos cercanos que compartía junto a ella los ideales revolucionarios de orden marxista.

Su pretensión llegó a oídos de otro compañero, el cual le comenta a un comandante de las FARC-EP sobre sus pretensiones, así les propone viajar para conocer su campamento en el Guaviare. Allí ingresa en un periodo de prueba, el cual no fue obstáculo por sus convicciones políticas de pertenecer a la guerrilla:

Lugar donde habían jóvenes como yo más que todo hombres porque mujeres habían si no poquitas, y ellos planteaban conformar una guerrilla era la época(...) así que me llamó la atención y consideraba que era necesario construir una opción radical insurgente que plantea construcción de soluciones en largo plazo (...) pues bueno nos fuimos para el Guaviare y curiosamente en mi universidad asesinan a un estudiante, a un líder estudiantil, mejor dicho como para acabar de completar, como los factores que llevaron a que definitivamente yo como sujeta política buscará una opción radical. (V. Beltrán. Comunicación personal, 21 de marzo de 2018)

Angélica, habitaba municipio de Villarrica en el departamento del Tolima en este lugar existía una presencia latente de la guerrilla de las FARC-EP pues este municipio representa uno de los puntos álgidos de su génesis, a raíz de ello, Angélica conoce al grupo armado, puesto que en dicha zona rural eran reconocidos como parte de la comunidad, de esta manera tiene sus primeros acercamientos con los integrantes del grupo, descubriendo su afinidad con las armas, este factor fue determinante para que en su adolescencia decidiera ingresar a la guerrilla:

No, fue de arrebato, fue como cosa... como le digo como la ignorancia porque yo pensé en ese momento que yo me iba y me podía devolver a cualquier hora, como decir como no yo me voy para donde la vecina voy y me voy un rato y vuelvo y ya, lo miraba desde ese punto de vista (Angélica, comunicación verbal, 7 abril de 2018)

Inés hacía parte del departamento de Putumayo, en donde su infancia y parte su adolescencia se desarrolló en un colegio de Monjas en Mocoa, allí existía la presencia del ELN (Ejército de Liberación Nacional) así como grupos de estudio de orden Maoísta, una de sus profesoras practicaba la doctrina social de la iglesia y esta sentó un primer antecedente para configurar su orientación política, de ahí, que ante cualquier acción injusta dentro de su colegio ella respondiera sin medir consecuencias. En su adolescencia comparte con su primer un compañero sentimental llamado Rodrigo a los catorce años, él pertenece la ciudad de Pasto, con quien tiene su primer acercamiento en un carnaval de negros y blancos, con Rodrigo tenía una diferencia de edad de 5 años, esto los sitúa en espacios distintos al inicio de la relación ya que cuando ella se encontraba en el colegio en Putumayo y él por su parte iniciaba su proceso de formación en la Universidad de los Andes en Bogotá, esta pareja según su relato enfundó su pensamiento revolucionario y conociendo todos los ejes temáticos de la guerra de Vietnam, sin embargo, no motivó su estadía en la guerrilla. En este momento histórico estaba todo el auge del hipismo, el feminismo y los movimientos estudiantiles en contra de las injusticias sociales como también, la práctica del amor libre. Para Inés, esta relación fue estable durante 8 años, fundamentando los ideales que ella tenía, sin embargo, un factor determinante para el término de esta relación fue la distancia entre ambos, así mismo la decisión de Inés de



practicar el amor libre a su ingreso a la universidad, de igual modo la conclusión de que la configuración de la relación era un tanto machista :

(...) viendo como a distancia, yo creo que en parte por lo que nos separamos, él ya está muerto, él tenía cierto nexos machista, como una cosas así que no lo he podido precisar, pero ahí fue donde yo quise separarme de él, porque si yo quisiera me podría haber ido a viajar, podríamos seguir juntos pero yo sentía una cosa, como punto de autoritarismo que no lo tenía ni con mi papá ni con mi abuelos, entonces con él decía, vamos a casarnos, a tener un hijo y yo ni quería casarme yo lo que quería era ver el mundo, mayo del 68 había pasado hace poco, yo quería ir a ver el mundo y yo creo que eso fue un poco.. yo tomé la decisión.

Al llegar a la Universidad Javeriana a estudiar filosofía, practica con mayor frecuencia el amor libre. En este transcurso, a sus 23 años conoce a su esposo Guillermo quien era estudiante de Derecho, durante un campamento que organizó con sus compañeros, ella plantea cómo desde ese primer acercamiento se enamoraron el uno del otro, un año después de ser novios quedaron “embarazados” de su primera hija María, con quien específicamente existió indecisión constante a la hora de decidir si tenerla o no, ya que entre sus planes no existía la posibilidad de tener hijos, pero a reconocer el momento por el cual estaban atravesando como pareja, deciden tener a su primera hija, puesto que se encontraban felices con la situación que estaban viviendo en ese momento en su relación,

posteriormente nace su segunda hija, Manuela, siendo este un embarazo planeado. Con el nacimiento de su primera hija los dos ingresan a la guerrilla del M-19, pues cada uno de ellos tenía su historia revolucionaria, Guillermo había pertenecido a la Juco (Juventud Comunista Colombiana) y había tenido intereses por pertenecer a las FARC-EP, durante un trabajo comunitario conoce a Eduardo Loffsner quien les sirvió de enlace y permanencia en el M-19.

De acuerdo a lo anterior, tenemos que el ingreso de las excombatientes entrevistadas no respondió a influencias familiares, es decir a problemas que intentaron evadir mediante el ingreso a la guerrilla. Cada una de ellas ingresa en circunstancias urbanas y para el caso

de Angélica, rurales, si bien la motivación de Inés, Clara y Valentina era la transformación social por sus acercamientos teóricos-prácticos a la realidad social, para Angélica la motivación fue al azar, por un impulso que buscaba cambiar su cotidianidad desde una perspectiva más individualista sin tener clara la trascendencia de pertenecer a una guerrilla.

Como anteriormente se mencionó, desde el discurso de las tres excombatientes la concepción de familia antes del ingreso a la guerrilla estaba direccionado a una familia nuclear, para Angélica la familia era un “núcleo” donde las responsabilidades, y proyectos conjuntos fundamentaban el rol de esta en la sociedad, en esta familia existían roles divididos, a pesar de que Angélica no menciona que esta no poseía una estructura patriarcal, sus cinco hermanas eran las encargadas de las labores del hogar, pues su madre y su padre eran proveedores económicos. Esta familia era de carácter conservador pues los fines de semana como único día libre compartían en la iglesia y en el hogar. Los padres por ser de origen campesino tenían un carácter estricto en las relaciones familiares, ante ello Angélica junto a sus hermanas pretendían tener al día sus deberes de acuerdo a las normas instauradas por sus padres por lo cual los castigos eran mínimos ya que el cumplimiento era constante, sin embargo cuando incurran en una falta, los castigos no fueron especificados por ella, pero sí admite que los realizaban.

Asimismo, Clara comprendía su familia antes del ingreso desde un carácter nuclear permeado por una figura patriarcal en donde los roles eran del padre proveedor económico y madre cuidadora y dedicada a los quehaceres del hogar. En esta familia compartían su cotidianidad en el río. En esta existían reglas puntuales, las cuales Clara se encontraba en desacuerdo, pues ella por ser la única mujer entre sus hermanos recibió tratos de sobreprotección por su condición como mujer, lo que no implicaba la distribución de tareas y objetos para jugar eran diferenciados, ella admite que eran compartidos sin importar si eran de hombre o de mujer. Los fines de semana eran días en los cuales los deberes de hogar eran divididos entre los integrantes de la familia eximiendo a la mamá de las labores para darle lugar a un descanso. En cuanto a los castigos, eran ejercidos por sus padres, independientemente de si lo consentía o no el padre o la madre, es decir el nivel de poder ante los hijos era igual, puntualmente los castigos no eran dados en el marco de la

violencia física, sino mediante la prohibición de salidas, de juegos, de ver televisión, entre otros.

Para Valentina, la familia era entendida como un sistema nuclear de carácter patriarcal, en donde el padre como proveedor económico y la madre como cuidadora y dedicada a los quehaceres del hogar tenían roles puntuales, por su parte los hijos se encargaban de corresponder a una reglas pactadas entre padres, con un nivel estricto en las relaciones por la procedencia campesina de los mismos, la afectividad en esta familia entre el subsistema conyugal y subsistema paternal era mínima por las exigencias laborales que desde pequeños obligaron a sus padres a tomar roles distintos al desarrollo de su infancia. En cuanto a los castigos, estos estaban mediados por el nivel de gravedad de la falta, iban desde el diálogo hasta la violencia física, como medios para corregir sus acciones:

Pues en mi casa aunque, mi padre y madre habían sido de manera muy... pues a golpes en nuestro caso no era lo habitual pero si había una fuetera cuando era merecida, pero del resto no, era más bien dialogado, sí. Era que había unas normas y esas se cumplían. (Valentina, comunicación verbal, 21 de marzo del 2018)

Con base en lo anterior Valentina menciona la necesidad de retribuir a sus padres los esfuerzos que estos habían realizado para ella y sus hermanos, ante ello decide que, al cumplir su mayoría de edad, siendo Bogotá una alternativa para trabajar y encontrar oportunidades educativas.

Inés proviene de una familia nuclear con una gran cantidad de hijos, en un nivel socioeconómico alto, en donde las relaciones entre sus integrantes eran fundamentadas en la autonomía, el respeto, la solidaridad, filantropía y el cuidado por el otro, estas estaban impregnadas por sus relaciones en su infancia y adolescencia en su escuela y hogar, porque compartió estas instancias con indígenas y sus padres, hermanos y familia extensa configuró su carácter en la consciencia por el otro en igualdad de condiciones. Su familia nuclear también tenía un sustento patriarcal, desde la configuración de roles en donde la madre estuvo 10 años seguidos en estado de embarazo y a pesar de tener servidumbre la

crianza de sus hijos fundamentó básicamente su vida, ocasionando algunos inconvenientes comunicativos con su esposo (padre de Inés):

Peleaban eso sí, porque mi mami quería a mi papá muy patriarca él, hacía muchas cosas él era ingeniero eléctrico, y mi mamá decía yo solamente no mando en la casa, es la vida mía, entonces por esas cosas a ellos discutían (Inés, comunicación verbal, martes 24 de abril de 2018)

A pesar de ello, Clara admite que no convive con enemigos sino con personas que se amaban y ello se reflejaba en la forma en la cual mediaban los conflictos al igual de la forma en que se ejercían los castigos, estos se manejan de una manera reflexiva, prohibiendo salidas y diversión exclusivamente a quien haya cometido la falta, sin afectar el núcleo familiar. En cuanto a la relación en los subsistemas conyugal, parental y fraternal estas eran funcionales y responden al valor del humanismo.

A modo de conclusión, se identificaron una serie de similitudes latentes y diferencias puntuales. Entre ellas podríamos mencionar que para Inés, Clara y Valentina la familia era entendida como una institución implantada por un sistema capitalista, a diferencia de Angélica, en su percepción de familia nuclear como único modo de conformación. Así mismo, estos conceptos de familia como institución eran mediados por un discurso feminista (Clara, Inés y Valentina) los cuales sostenían que había unos roles patriarcalizados en la familia, donde el padre como proveedor económico y la madre como cuidadora y encargada de los quehaceres del hogar, sosteniendo una diferenciación concreta en sus relaciones sustentando que esa era la labor para la cual estaban en el mundo.

En cuanto a los castigos en los núcleos familiares, estos se asemejan por sus prácticas correctivas, la diferencia radica en los medios para lograrlo, en Valentina estas acciones fueron complementadas por la violencia física, en cambio para las tres excombatientes restantes el diálogo y el impedimento de ejercicio de actividades de sus gustos más latentes establecieron las acciones correctivas. Por otro lado, La familia extensa

para Clara, Angélica, Inés era una relación cercana, a diferencia de la familia de Valentina, pues esta no la menciona en la entrevista.

En cuanto a las similitudes, las cuatro excombatientes proceden de padres rurales, e infancia y adolescencia en áreas rurales lo que significó que sus relaciones no eran muy afectivas, exceptuando la familia de Inés. De este modo, para Clara la sobreprotección por parte sus padres estaban moderada por su condición como mujer a diferencia de las tres excombatientes restantes, asimismo, es necesario mencionar que la configuración de familia de las excombatientes que se incorporaron a la guerrilla desde los acercamientos políticos y académicos del área urbana reconfiguraron a partir de su concientización de género y mujeres con un direccionamiento transformativo como sujetos ético políticos. Esta diferenciación puede corresponder a que desde la infancia de Angélica su madre trabajó en igualdad de condiciones que su padre, invisibilizando de una u otra manera la diferenciación de nivel adquisitivo de su padre en su rol de proveedor económico, ya que ambos lo ejercían.

Con respecto al segundo objetivo que dice Comprender la trascendencia del rol de la mujer integrante de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP) en el conflicto armado colombiano, se encontró que los roles de las mujeres excombatientes durante su estadía en el grupo guerrillero variaron en gran medida por la motivación de ingreso, en donde Clara, Inés y Valentina sostuvieron que la motivación principal de ingreso fue la alternativa para revolución y transformación social. Sin embargo, Angélica, en su adolescencia ingresa por su afinidad por las armas y la presencia del grupo guerrillero en su lugar de residencia, así como un impulso de adolescencia, según su relato.

Para Clara, el ingreso a las FARC-EP fue de modo voluntario por sus intereses hacia la educación socialista, tuvo unos acercamientos como docente normalista, en su etapa de adolescencia su pareja constituyó cierta motivación ya que la relación con esta estaba mediada por fundamentos comunistas, insurgentes y revolucionarios cuando él decide ingresar a las FARC-EP rompen lazos de comunicación y afectividad en donde por ser su

primera relación marcó su juventud, esto generó que el afrontar esa etapa de duelo la lectura y el voleibol fueran protagonistas para superar dicho suceso.

Sí, pues él me dijo que se iba, que se iba a hacer un curso de explosivos, y entonces, pues obviamente es muy duro yo nunca había sentido un vacío, era una cosa como que no podía respirar, era una cosa horrible y yo ¡ah, bueno! Pero ¿cuándo vuelve? no por ahí en tres 3, meses, mentiras solo a los cinco (5) meses volvió, pero otra vez se tenía que ir y así... pero ¡uy durísimo!

Luego de vivir su juventud en el área rural, se traslada a la ciudad de Pereira para adelantar sus estudios en la Universidad de Caldas, en la ciudad logra ampliar su panorama sobre la realidad social logrando establecer lazos con el Partido Comunista Clandestino Colombiano (PC3), uno de los factores determinantes para impulsar su ingreso fueron las amenazas a las cuales fue sometida, de igual modo en su paso por la universidad, distinguió a personas integrantes de las FARC-EP las cuales le mencionaron la educación socialista, representado para ella una afinidad esencial para el cambio social para los niños y las niñas. Su solicitud para ingresar a las FARC-EP fue negada ya que al ser de procedencia urbana, consideraban que tendría mayor utilidad desde el partido clandestino, ya que advertían que las condiciones de los guerrilleros no las iba a soportar, con el tiempo luego de varias insistencias entra en un periodo de prueba de tres meses, los cuales determinaron su permanencia en el grupo insurgente.

Valentina también tuvo sus primeros acercamientos a la guerrilla al trasladarse de la zona rural en donde vivía para encontrar oportunidades laborales y educativas para saciar las necesidades básicas de su familia, en la ciudad Valentina visibilizó una serie de problemáticas sociales puntuales (pobreza, exclusión social, explotación, violencia de género, entre otras) desconocidas hasta el momento para ella. Este cambio abrupto en su cotidianidad le permite acercarse al teatro como estrategia para el cambio social, sin embargo, esta no cumplió con sus expectativas y por añadidura se acercó desde la economía marxista a otras alternativas sociales. Sus compañeros de estudio junto a ella pretenden conformar una nueva guerrilla pues las que estaban presentes en la universidad

no representaban sus intereses. Finalmente, uno de sus compañeros enlaza para que ella y su grupo pudieran contactarse con un comandante de las FARC-EP en el Caguán, así viaja junto a ellos para presentar su interés de pertenecer a la organización, ella ingresa a un periodo de prueba que no fue interpretado como prueba ya que la convicción de pertenecer al grupo sostuvo su decisión.

Inés a sus veinticuatro años toma la decisión de pertenecer al M-19 en compañía de su esposo, tuvo sus primeros acercamientos con una pareja a los catorce años el cual siendo mayor la ilustró sobre la insurgencia y las perspectivas revolucionarias. Encontrando afinidad desde la guerrilla del M-19, después de años de búsqueda de acuerdo a sus intereses políticos. Inés al igual de Clara y Valentina tenía procedencia rural y se trasladaron al área urbana en búsqueda de nuevas oportunidades educativas.

El ingreso de Angélica representa una diferencia marcada con el resto de las excombatientes de la presente investigación, ya que su ingreso fue de modo voluntario y por un impulso de adolescencia como ella lo admite.

La estadía de las excombatientes en el grupo armado, configuraron distintos roles, para Clara los roles no estaban enfocados desde la condición de género lo cual representó una afinidad con el grupo aún mayor ya que ella sentía que tenía más “libertad de ser quien quisiera”, las labores dentro del grupo armado eran divididas independientemente de si sabía o no realizarlo, la rancho, enfermería, enseñanza, radista y milicia o prestación de guardia eran tareas que todos los integrantes debían aprender, independientemente de su sexo, raza o etnia, para especializarse en una tarea. Lo anterior no significaba que era asequible a todo el ejercicio de estas labores, puesto que la asignación de roles también era fundamentada por los méritos acumulados por cada combatiente.

Sí, eso es lo que yo a veces, eso fue lo que más me gustó de ingresar a la guerrilla fue porque los roles no eran marcados (...) es muy contradictorio pero lo digo porque lo viví, es que uno sentía una libertad, o sea yo quiero ser enfermera y si había la posibilidad

me iba para el curso de enfermería, si yo quiero ser comandante, no era de que ayy si yo quiero ser comandante, ¡pues lúchela! (Clara, comunicación personal, 04 de abril de 2018)

En ese orden de ideas Clara, se destacó en el ejercicio del rol como educadora para los combatientes que eran analfabetos a pesar de realizar un curso de enfermería, ella direccionó su acción desde esta área permitiéndole ser oficial de servicio. Asimismo, Valentina coincide en admitir que las relaciones de mando eran promovidas a través de la meritocracia y el paso por el aprendizaje de distintas labores constituía una medida vital para los combatientes, lo cual no limitaba la elección de los mismos para el desarrollo de estos en la organización. De igual manera, las tres excombatientes (Valentina, Clara y Angélica) admiten que las labores no estaban orientadas a partir los roles de género, no existían esas divisiones entre mujer y hombre, sin embargo Valentina admite que para las mujeres campesinas e indígenas especialmente, era complejo romper esos paradigmas del papel secundario de la mujer, es decir, la justificación de la educación de las mujeres era de fragilidad y cuidado se encontraban limitadas a ejercer cargos de mando, ella sostuvo como un reto esta medida, así logró alcanzar ser coordinadora de las acciones político-militares del comando urbano.

(...) Es méritos, entonces tu empiezas a ascender, sí? En la estructura militar tu empiezas a ascender por méritos, para las mujeres por supuesto que ya te explique es más difícil porque uno tiene que romper los esquemas de uno mismo y por supuesto en el trabajo político-militar es mucho más exigente, porque en la sociedad tú no te imaginas a una mujer haciendo tareas de hombre y mucho menos en un escenario de la guerra (...) Pero eso es un prejuicio muy marcado desde lo patriarcal, porque cuantas desde la existencia de la humanidad los pueblos y las comunidades han tenido que defenderse, resistir, sea hombre o mujer. (...) (comunicación verbal)

En contraposición, Inés en su estadía en el M-19 estuvo ejerciendo roles de propaganda, movilización política y trabajo comunitario y el apoyo en operativos. Ella sostiene que gracias a su ineficiencia en el manejo de las armas no le fue posible ascender pues el reglamento de la guerrilla exige idoneidad en manejo de armas, así admite que este



proceso de ascenso en la guerrilla era machista pues a los hombres les era más fácil adquirir un rol de mando que a las mujeres, estas predeterminadas por su “condición” de debilidad lo cual no era probable ya que admite que eran mucho más arriesgadas que los hombres. En este sentido, también admite que se sentía agusto con la guerrilla, donde ella se sentía un miembro, de la familia ampliada como ella lo denomina, pues las relaciones estaban direccionadas a través del respeto, ayuda mutua y cariño entre integrantes.

*Siempre se tiene la fama de que los hombres son los valientes y no sé qué, pero yo sentía que éramos más valientes nosotras, más arriesgadas, entonces yo por ejemplo siempre iba a los operativos y todo, yo me le medía a todo, ¿sí? Y ellos era jalando, no todos, pero... por ejemplo con el papá de mis hijas nunca hicimos, nunca hubo un operativo juntos, porque era peligroso, el uno por cuidar al otro podía, ¿sí? Pero las relaciones era unas relaciones respetuosas, amorosas, era como una familia, yo me sentía con ellos como en una familia.*

En cuanto a las relaciones sentimentales Clara, sostuvo tres relaciones afectivas durante su estadía en las FARC-EP estas al parecer no tuvieron una diferencia marcada que determinará un antes y un después, de hecho, con la pareja que estuvo antes de ingresar, la afinidad política e intelectual direcciona su cotidianidad entre películas, libros y conversaciones cotidianas. Las relaciones sentimentales que tuvo dentro de las FARC-EP, se dieron principalmente con hombres de procedencia indígena y campesina, la primera de ellas focalizaba un objetivo y era la enseñanza del mundo fuera del grupo indígena y las habilidades de lectoescritura, su segunda relación fue la más extensa y la más significativa para ella, esto implicó que su rol como líder fuera reafirmado por el apoyo recibido por sus compañeros de tropa. Su tercera pareja, la conoció en el cese al fuego unilateral y a pesar de una las partes pactaron no agredir a la otra su compañero sentimental pierde la vida en este contexto.

El segundo... duramos como 3 años, hartísimo, eso allá como le digo hay relaciones más largas y todo, pero para uno es un reto (...) el primero no sabía leer cierto, pero si me gustaba como que era piloso o sea como que sí y el segundo también era así se destacaba

porque era muy buen compañero, era el mejor compañero de la escuadra donde estábamos de las dos unidades, y también le gustaba mucho leer y progresar. (Comunicación verbal Clara)

Valentina dentro de su estadía en las FARC-EP, solo establece una relación sentimental, pues la prioridad en ella no estaba en tener relaciones afectivas sino su relación como mujer ético-política, tuvo una única relación pues las relaciones que allí se daban en su gran mayoría eran cortas pero intensas y la de ella tuvo el privilegio de mantenerse con su pareja hasta la actualidad.

Angélica menciona que su primera relación sentimental se dio en su estadía en la guerrilla, entabló 3 o 4 relaciones sentimentales con sus compañeros de tropa. pero estas eran mediadas por la distancia lo cual no hacía funcionales las relaciones, la relación más larga que tuvo fue de dos años, pero debido al impacto de la ruptura ella decide no entablar relaciones estables después de esta.

Finalmente, Inés, antes de su ingreso a la guerrilla practicaba el amor libre en ejercicio al feminismo que direccionaba su vida, al entablar una relación sentimental estable con su esposo se dio la apertura a la maternidad en su estadía en el M-19 lo cual no significó que estas prácticas de amor libre y el uso del cuerpo femenino de manera autónoma se mitigaran, de hecho admite que se le realizó un juicio de revolucionario al manifestar su querer a otro compañero sentimental distinto a su esposo, con lo cual estuvo en desacuerdo pues los hombres podrían hacerlo de manera secreta y ella al exteriorizar fue juzgada. En base a lo anterior, ella reafirma que el amor no excluye, esta se complementa independientemente de las personas (s) que haga feliz al sujeto.

En el tercer objetivo, Reconocer la configuración de familia de las mujeres excombatientes antes en la actualidad. El paso a la vida civil de las mujeres excombatientes tuvo distintos acercamientos a la familia de origen, Clara realiza su salida de la guerrilla a través del acuerdo de paz en el año 2016, para efectuar la reincorporación desde las FARC-EP a la vida civil se implementaron una serie de cursos y capacitaciones para los

combatientes entre los mencionados por Clara eran equipos de cámaras, computadores modificando su foco combativo de comprar armas por equipos electrónicos tal y como lo argumenta ella:

Bueno, los vamos a preparar para la vida civil, entonces vamos a dar cursos de todo, o sea ya no vamos a comprar tiros, fusiles, sino que vamos a comprar cámaras, vamos a comprar computadores (Clara, Comunicación personal, 04 de abril de 2018)

En este momento de transición a la vida civil conoce a su cónyuge actual, un internacionalista chileno que combatió en las FARC-EP sus intereses políticos, ella nunca le había conocido porque este pertenecía a otra zona. Esta relación resultó perdurable por su afinidad con la familia de él además de su vinculación al área de comunicaciones del noticiero de las FARC NC noticias. Esta relación fue fundamental para la reincorporación a la vida civil pues él fue el primer foco de vinculación por ser su pareja sentimental y compartir este proceso, a pesar de la partida de él a su lugar de origen para trabajar debido a los incumplimientos de los acuerdos a nivel monetario por parte del Estado.

El reencuentro con la familia de origen de Clara resultó en las fiestas navideñas, en esta ocasión se encontraban presentes integrantes de su familia de origen y extensa, esto genera en ella ciertas dudas de quedarse a celebrar ya que esperaba señalamientos por parte de sus tíos y primos, sin embargo su recibimiento fue satisfactorio, no recibe ningún tipo de juzgamiento por su estadía en la guerrilla. En ese momento los sentimientos afloraron en ella, y la nostalgia por verlos de nuevo reunidos hicieron que las lágrimas fueran inevitables, tanto así que ella decide apartarse para expresar este sentimiento.

Estaban todas mis tías, yo dije no, yo voy a esperar, yo estaba esperando a que hubiera como rayes, yo dije si algo me voy, cierto? porque uno entiende que apenas está, que a nosotros no nos quieren y llegue y ni me preguntaban, solo ahh, hola y bienvenida y ya, y yo como que no me tuve que esconder en un cuarto, yo fui la que me escondí porque si me dio muy duro, osea yo como que uyyyyy, yo si me puse a llorar y todo, porque yo dije como, otra vez la familia que bonito y mis primas como que ya más grandes, mis tías más

mayores y todo y no me decían nada, solo me dijeron bienvenida a la casa, que como estaba, y ya y mi papá y mi mama también, hija esta es su casa usted sabe, bienvenida de nuevo. (Clara, Comunicación personal, 04 de abril de 2018)

A pesar de este retorno tan emotivo ella decide no volver a vivir con su familia de origen, ella retorna a la ciudad por las oportunidades educativas y laborales que la capital ofrece, ante ello decide instalarse en un apartamento con algunos compañeros (as) excombatientes afianzando las relaciones políticas y emocionales. Posterior a su llegada a la ciudad su pareja regresa y se radica en la ciudad junto a ella y sus compañeros formalizando un tipo de familia distinto a su familia de origen, en contraparte, en prospectiva y ella pretende entablar una relación más formal junto al partido político con su cónyuge actual esto no implica que pretenda desarrollar su maternidad pues:

Yo ahorita que ando con todo el tema del feminismo o sea ando de reunión en reunión y con todas feministas, lindas es que se sigue como ese rol, como que yo nací en este mundo para tener un hijo, o sea no, y lo que dice la camarada victoria, el sábado me decía yo no cogí un fusil para después coger una escoba, osea, yo no empuño un arma para, yo no me mate me jodí mi vida para como 25 años que dure en la guerrilla para ahorita coger un una escoba (Clara, Comunicación personal, 04 de abril de 2018)

Todos estos factores determinan que a su paso por las FARC-EP su configuración de familia cambie. Inicialmente, antes de su ingreso ella entendía la familia bajo los conceptos dados a los lazos consanguíneos exclusivamente, es decir un “colectivo de ayuda” independientemente de su orientación sexual, en sus palabras:

Para mí, la familia es un colectivo, para mí la familia es un colectivo que se ayuda que quiso como. no importa si fue mujer con mujer o mujer hombre qué quieren cómo ayudarse entre sí, ya si quieren tener familia, ósea hijos pues. para mi familia es como la integración, como un grupo de personas que se quieren ayudar, es como eso, no importa que sea hombre mujer o mujer y mujer o hombre y hombre (Clara, Comunicación personal, 04 de abril de 2018)

Contrario a este concepto, ella admite que en la actualidad su paso por las FARC-EP re configura su concepto, puesto que ahora reconoce lazos comunitarios, más allá de los grados de consanguinidad, en donde los miembros de la las FARC-EP, por sus valores de solidaridad e ideales políticos de revolución entienden que su estadía en el conflicto los hace familia, la familia fariana.

*Como le digo esa familia Fariana, como que allá Ángela y Yulieth, nosotros no tenemos un lazo familiar, ni apellidos, ni de nada, pero queremos vivir juntos, o sea como que ole no nos abramos porque así somos más fuertes, uno allí aprende de que lo colectivo hace la fuerza, y es que si entre todos aquí cocinamos, no es solo cocino, no aquí todos vamos a cocinar, y si yo no tengo plata, ven ten estos 100 para los pasajes, pues por eso uno sabe que vivir en colectivo hace más fuerza.*

De lo anterior podríamos admitir que Clara, re configura su concepto de familia a partir de su estadía en las FARC, ya que posee tres vínculos puntuales de orden familiar, a saber: su familia de origen, familia extensa y nuclear, su familia Fariana quienes fueron sus compañeros durante el conflicto y salida de este y la familia actual, su compañero sentimental con quien se proyecta a futuro.

Valentina tiene un concepto de familia asociado con sus orientaciones políticas pues admite que esta es una institución dada de antaño a partir de una imposición de orden patriarcal y capitalista, allí sus integrantes cumplían roles puntuales, padre proveedor económico, madre cuidadora e hijos desde el cumplimiento de normas impuestas por sus padres, evidenciado en su discurso de este modo:

Pues familia es como la unidad básica del sistema dominante que es el capitalismo porque antes del capitalismo lo que existía era comunidades. Entonces, el núcleo familiar fue más una construcción como de los últimos siglos y corresponde más al sistema económico. A la unidad familiar de Padre, madre e hijos e hijas, donde el rol de las mujeres era solamente era el del cuidado y por su puesto pues viene antes del capitalismo en la

medida de que el sistema patriarcal está desde la existencia del hombre mismo, ¿no! Gira en torno a un hombre, una mujer hijos e hijas, pero quien gobierna es el padre, entonces es una construcción cultural que también ha respondido a las necesidades económicas del modelo y siempre ha sido patriarcal, entonces quien gobierna el orden patriarcal y quien tiene la autoridad es el hombre eso se hereda de generación de generación y eso es lo que yo considero que es familia. (Beltrán, V. comunicación personal, 21 de marzo de 2018)

A diferencia de Clara el reencuentro de Valentina con su familia de origen se dio en un contexto diferente, pues dicha situación se da a partir de su ingreso a la cárcel, mediante un operativo por parte de la Policía la cual fue juzgada por rebelión. Esto permite el restablecimiento de vínculos durante las visitas, su padres tomaron esta situación como tragedia, tanto así que deciden vender propiedades e irse de su territorio por presiones y señalamientos en su vínculo social, ellos toman la decisión de trasladarse a la ciudad para apoyarla a ella en dicho proceso.

Vendieron la casa en el pueblo, por el chisme, por el cuento, por la gente, la presión social, se vinieron a pasar necesidades a la ciudad, y acompañarme, pero pues no yo siempre fui muy fuerte y siempre les dije no... yo no le permití que lloraran, le dije no mamá perdóneme pero usted no puede asumir este momento como si fuera lo peor de la vida cuando lo que está ocurriendo es que estoy viva (Beltrán, V. comunicación personal, 21 de marzo de 2018)

Esto no implicó que sus lazos con su familia de origen se deshicieran, al contrario, se fortalecieron por las adversidades que padecieron. En cuanto a los vínculos sentimentales, Valentina establece una única relación durante su estadía en las FARC-EP que perdura hasta la actualidad, a pesar de que admite que las relaciones allí son cortas e intensas por el distanciamiento que se ven sometidos por las condiciones del conflicto, esta relación se fortaleció por sus valores, en palabras de Valentina:

Creo yo que la relación se potencia y se cualifica, porque nos tocó vivir el antes pero también en la cárcel, él también estuvo en la cárcel, así que tuvimos que vivir los

mismos procesos, en esa medida pues el haber vivido todo eso es lo que ha permitido que sea mucho más fuerte la relación. (Beltrán, V. comunicación personal, 21 de marzo de 2018)

Las condiciones apremiantes de la guerra significaban para las parejas un distanciamiento de tres a doce meses, dependía de ellos si la continuaban bajo estas medidas o no, afortunadamente su relación sentimental perduró hasta la actualidad fruto de esta relación Valentina da paso a la maternidad, en donde configura su familia de nuevo, estableciendo una familia nuclear.

A partir de ello, Valentina junto a sus padres, su cónyuge y su hija se trasladan a la zona de transición ya que sus padres encuentran afinidad con los lazos comunitarios de allí nacen y permanecen en virtud de la revolución pues desde el inicio no hubo una brecha marcada con la inclinación de Valentina al pertenecer a la guerrilla.

A partir de los datos abordados anteriormente tenemos que en efecto Valentina, reconfigurar su concepto de familia al igual de Clara debido a su estadía en las FARC-EP establece tres dimensiones puntuales de familia, su familia de origen, su familia fariana (política) y su nueva familia. Estas tres dimensiones son reunidas en el partido político de las FARC-EP, esto configura su prospectiva como sujetos políticos para la transformación social.

Pues lo mismo, o sea, como el concepto de familia se rompió hace...desde que ingrese, pues yo...nosotros nos vemos con esta comunidad, en el nuevo partido político, o sea nuestra familia el núcleo, llamándolo así, el núcleo que me engendro, ahora también hace parte de esta gran comunidad, porque es una familia política, entonces yo... nosotros nos vemos es en proyección al partido político que ahora somos, que es la Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común entonces nosotros nos visualizamos como militantes activos y activas con nuestra hija en este nuevo partido. (Beltrán, V. comunicación personal, 21 de marzo de 2018)

Inés, entendía la familia a partir de sus relaciones entre su familia extensa y su familia de origen pues su cotidianidad se desarrolló junto a ellos, de ahí que las vivencias sean variadas. Inés a diferencia de las excombatientes de las FARC-EP siempre estuvo en contacto frecuente con su familia, pues al pertenecer al m-19, una guerrilla urbana, su familia representó una red de apoyo fundamental para desarrollo humano. Su familia se enteró de su estadía en la guerrilla por ejército quien tenía lazos de comunicación con su padre por su posición política, así que no fue de asombro para ellos cuando ella se los manifestó, a pesar de que su familia de origen era de orden conservador, respetaban profundamente su distanciamiento con los principios políticos de estos, no obstante, manifestaban su desacuerdo con el uso de las armas como medio para alcanzar la transformación. Así que su reincorporación familiar, no tuvo cambios significativos, puesto que nunca existió un distanciamiento del núcleo. Después de la operación ballena azul, conocida como la “toma de cantón norte” se le realiza un allanamiento, que la obliga a exiliarse a () junto a su pareja, significando un coyuntura en sus lazos familiares con su esposo e hijas y se permite pensarse acerca de que si las armas eran o no un medio factible para la transformación.

El exilio es duro, el exilio lo... yo digo que es cuando tu rompes tiras al piso una porcelana, la rompes y la pegas, así quedas, pegada mal pegada, entonces en el exilio comenzamos, él empezó a decidirse por el cine, él comenzó a trabajar en el cine y yo empecé a ver que yo no quería la guerra, él si quería seguir en la guerra, y fueron cosas muy duras y muy difíciles (...)

Yo llegué del exilio y yo en el exilio decidí que no quería la violencia, que ya no quería la guerra, aún cuando seguía apoyando al M y seguía haciendo cosas, pero me retiré ya de mi cuenta porque yo no quería, yo entendí en el exilio que habían exiliados de toda América Latina (...) yo ahí entendí que la revolución se podía hacer sin armas y que a mí no me gustaban las armas porque siempre me había ido como los perros en misa, entonces era más como desde lo intelectual y más artista.



Como se evidencia anteriormente, el exilio resultó ser una ruptura puntual en su relación de pareja pues esta empezó a resquebrajarse por las discusiones dadas el cuidado de sus hijas. Las prácticas de amor libre que fueron un eje determinante para Inés en su desarrollo como mujer, permitiera que otras parejas distintas a su esposo completaran su visión sobre el amor, además de que ella no pretende cohibir su desarrollo profesional por su estadía en el hogar con sus hijas acciones de las cuales fue objeto de juzgamiento pero admite no se arrepiente al considerar que las pudo haber manejado de otro modo.

*Yo digo que es cuando tu rompes... tiras al piso una porcelana, la rompes y la pegas, así quedas, pegada, mal pegada, entonces en el exilio comenzamos, él empezó a decidirse por el cine, él comenzó a trabajar en el cine y yo empecé a ver que yo no quería la guerra, él si quería seguir en la guerra, y fueron cosas muy duras y muy difíciles(...) empezó todo como a ponerse muy difícil y la relación se fue resquebrajando, duramos como 4 – 5 años más, 4 años más, no como 3 años más, donde veíamos si queríamos, si no queríamos, que pasaba, que no pasaba, además estábamos entrando a la treintañez, entonces estábamos también, estábamos muy jóvenes como que ya esto también esto no era entonces para dónde? Entonces empezar a buscar que es lo que yo quiero con mi vida, cómo va a ser eso nos fraccionó, nos fracturó.*

Inés sostiene que la configuración familia tras su estadía en la guerrilla si cambio, pues de acuerdo a lo que manifiesta Valentina y Clara, la familia es una reunión de imposiciones dadas a para la reproducción del sistema económico capitalista, al igual que Clara, admite que la familia no deberá ser exclusiva de personas con grados de consanguinidad, ya que su estadía en la guerrilla al igual que las dos excombatientes mencionadas entiende que la M-19 era un gran familia ampliada, así como su familia de exilio con la cual compartió lazos solidarios y su familia de origen y conformada. De ahí que argumente que la familia monogámica que para ella no sea la respuesta cuando se le pregunta ¿qué entiendes por familia? Entonces, podemos inferir que la familia para ella es un conjunto de personas que comparten valores de amor solidaridad y respeto. Por otro lado, Inés a diferencia de las demás excombatientes concibe la familia de distinta manera,

en base a sus postulados desde el amor libre, esto implica que la familia nuclear no puede ser la única manera de pertenecer a una familia favoreciendo el poliamor para el alcance de la felicidad y libertad feminista.

Actualmente Inés, tiene una pareja que no convive con ella, una relación que ha perdurado durante 28 años, está orientada desde el amor libre, entendido este como el amor desde la no posesión del otro y que una persona o varias pueden completar el concepto del amor, porque “el amor no excluye”, esta definición es abordada desde el análisis de su relato, complementándolo de este modo:

*Amor libre porque yo toda la vida he pensado que mi cuerpo es mío, y no tengo que darle cuentas a nadie de él, con la ley de no dañar no lesionar, no faltar, sino que siempre fue como muy consecuente con lo que quería.*

En el presente los lazos comunicacionales con sus hijas, sus nietos y yernos son permanentes y fuertes a pesar de su distanciamiento territorial, se piensa prospectiva siendo feliz, siendo ella misma, escribiendo literatura en sus palabras:

*Cerca de ellos, cuando viven tan lejos los unos de los otros, unos viven en Pamplona en España y los otros viven en Lima, pero me veo cerca, me gustaría vivir, estar cerca del mar, tener una casa enorme en donde puedan estar mis nietos, que todos hayan aprendido a hacer oficio para que yo no tenga que hacer oficio (...) yo me imagino, yo creo que con el mismo pensamiento insurgente, defendiendo derechos, pero sobre todo como escribiendo más que otra cosa, y yo creo que siendo auténtica, es decir si tu eres consecuente o tu palabra es consecuente con tus actos, yo creo que eso es un buen paso y es un buen ejemplo también sin que yo pretenda ser ejemplo ( Inés, comunicación personal. 24 de abril de 2018)*

Ahora bien, en cuanto a la reincorporación Inés admite que un desafío puntual fue la empleabilidad, pues su estadía en la guerrilla hace adopte una serie de expresiones

corporales, relacionales y discursivas distintas y estas eran identificadas para adquirir un empleo, lo cual ocasiona que se nieguen oportunidades laborales para los excombatiente.

*Ya tu manera de caminar es distinta, ustedes nos pueden, inclusive pasan los años y nos distinguen, el modo de vestirse, el modo de caminar, la manera de pararse frente al mundo, la relación con las otras personas es distinta es mucho más autónomo, entonces eso en sociedades como estas, en unas sociedades tan machistas, son absolutamente impactantes, entonces la gente con eso se, no lo aguanta, y a ti también te da mucho trabajo, el trabajo no es solamente cómo justifico mi hoja de vida, uno pierde muchas destrezas*

Finalmente, Angélica concibe la familia antes de su ingreso, de la misma manera que a su salida, es decir al parecer su estadía en la guerrilla no significó una reconfiguración amplia en sus vínculos familiares, la decisión de escaparse de las FARC-EP fue motivada por su desacuerdo en la configuración ideológica de esta guerrilla, ya que considera que había perdido los ideales revolucionarios de sus fundadores:

*Compartí mi ideología con ellos hasta cuando vi que perdieron el hilo, porque yo o sea yo aún todavía digo si las FARC hubiera seguido como pensaba Jacobo, como pensaba en el momento el camarada Manuel, Isauro Yosa, todos estos fundadores de este grupo, hubieran seguido con esa ideología, con esa temática que eso, lo hacían era por el pueblo y eso era lo que me gustaba (...) se perdieron esos ideales bonitos que habían inculcado desde un principio, se perdieron los ideales con los que se fundó.*

El primer acercamiento a su familia de origen se dio después de que se escapara de la guerrilla y voluntariamente se entregara al ejército, ellos admitieron que tenían el contacto de su madre y allí después de ocho años de estadía en el grupo su madre volvió a escuchar su voz y las emociones no se hicieron esperar pero estas se diluyeron rápidamente ya que fue trasladada a la ciudad de Bogotá a un hogar de paso, tras dos meses allí, se le abre una orden de captura en su contra, propiciando su estadía de ocho años en la cárcel, entonces al igual que Valentina los lazos comunicaciones con su familia se dieron en la

cárcel. Las relaciones sentimentales en este contexto se propiciaron pues al ser una cárcel mixta, logra entablar unos lazos emocionales con su pareja actual. Esta relación ha perdurado durante cinco años, él ha sido un apoyo significativo para ella en un proceso de reincorporación al igual que la pareja de Valentina pasaron procesos similares y esto fortaleció algunos aspectos de su personalidad que consideraba como adecuados:

*En ese sentido me hizo entender muchas cosas, en el caso mío por lo menos, yo soy muy temperamental, explosiva, entonces él sí me ha hecho entender, mire, esto a usted le queda mire, déjese hablar, escuche, entienda, no esté a toda hora a la defensiva. Y con él he aprendido muchas cosas, me ha enseñado en ese sentido como a manejar esas situaciones de agresividad.*

Su compañero sentimental, tenía una familia integrada antes de conocer a Angélica, fruto de esa relación nacieron dos hijos, pero en el momento en el que ellos dos se conocieron esta relación se había disuelto. A su salida, Angélica asume esos dos pequeños como parte de su familia, a pesar de no ser propios con los cuales comparte gran parte de su cotidianidad, ella admite que siempre ha querido ser madre a diferencia de las tres excombatientes anteriores, quienes a pesar de que el ser madres (Inés y Valentía) no estaba dentro de sus planes de vida constantes lo realizaron, pero no con un anhelo latente tal y como admite Angélica.

Después de tener solidificada su relación Angélica y su pareja decide ir a visitar a sus padres después de pensarlo varios meses. La recepción por parte de su familia de origen fue afectiva, sin embargo, manifiesta que su estadía en las FARC-EP, ocasionó la pérdida de la afectividad, es decir no era capaz de mostrar el cariño y la emoción tal y como lo hacía antes de ingresar. En su sistema fraternal ella evidenció unas actitudes de empatía, pero temeridad, ya que al parecer sus hermanas conviven con el supuesto de que por haber pertenecer a un grupo armado iba a hacerles algún tipo de daño

A mi papá y a mi mamá después de tanto tiempo y si fue un reencuentro bonito. Pero como le digo, yo perdí como ese carisma como eso de afecto, como eso de no sé, a

uno le da alegría claro, porque son los papás y son la familia de uno, pero le digo, como no sentía igual, no expresarlo bien, no como antes, no podía (...) Ellas me miran como con miedo, como con temor, como que no le saquemos la rabia, así y de todas maneras fue muy feo, se siente feo (...) lo miran a uno como con temor. La gente cree que, porque usted estuvo en un grupo armado, usted es la persona más mala que puede haber en el mundo. Y así no es. (Angélica, comunicación personal, 07 de abril de 2018)

Por tanto, la reintegración ha representado una serie de desafíos puntuales, por una parte, el restablecimiento de vínculos con la familia para Angélica resultó un inconveniente claro, por los paradigmas que sus hermanas tienen sobre ella, además por la responsabilidad del daño de su partida ocasionado a su familia, tema que aún no ha podido resolver después aproximadamente un año de su salida de la cárcel. Por otro lado, hay unas preocupaciones puntuales para el establecimiento de lazos laborales, esta pretensión, se ha visto frustrada pues ella no es reconocida por las FARC para adquirir los beneficios de reincorporación ya que su escape de guerrilla significó en los estatutos de las FARC-EP la traición a la organización.

*Pues ahí es donde uno comienza a ver la situación, porque pues vamos a conseguir trabajo, ¿bueno y usted qué sabe hacer?, pues uno sabe hacer muchas cosas, pero como hoy en día exigen que tiene que ser con experiencia laboral, que tiene que ser mínimo de tanto tiempo y uno de donde va a sacar una recomendación laboral cuando uno toda la vida pues ha estado es en otras cosas, entonces ese ha sido el gran problema, pero pues hemos trabajado así informal, en ventas.*

Al igual que las excombatientes entrevistadas, Angélica estuvo de acuerdo al principio de su estadía con la posición de la familia fariana en sus lazos solidarios, como su concepción de familia, dicha posición se transforma al reconocer que los ideales de la organización se habían transformado, como ella lo plantea.

Finalmente, podríamos admitir que para ella la familia tras su estadía en las FARC-EP no cambia de modo trascendental, de hecho se mantiene en virtud de la monogamia y

desde la familia tradicional, quizás esta posición esté permeada por sus creencias religiosas, las cuales a diferencia de Clara, Inés y Valentina eran inexistentes debido a sus ideologías marxistas.

No, porque de todas maneras yo siempre, he mirado de que la familia es un núcleo, desde donde se derivan muchas cosas, e independientemente de que hubiera sido dentro de la guerrilla o lo que es el núcleo familiar es igual, porque tanto en la guerrilla se compartían tareas y dentro de un hogar también se comparten tareas, entre la guerrilla se rotan como roles, igualmente en un hogar, entonces no es como que pierda entonces la diferencia entre una y entre la otra no (Angélica, comunicación personal, 21 de marzo de 2018)

## 12. Conclusiones

La configuración de familia antes de su ingreso a las guerrillas de las mujeres excombatientes entrevistadas pertenecía a una familia nuclear, esta estaba medida en relaciones consistentes entre los subsistemas conyugal, fraternal y parental, y las relaciones con la familia extensa no eran muy frecuentes a excepción de la familia de Inés. De acuerdo a ello, las relaciones entre sus padres para el caso de Valentina, Clara e Inés eran mediadas por sus perspectiva crítica a partir de una modelo patriarcal pues existía una distribución de roles tradicionales a razón del género, siendo el padre proveedor económico y la madre como cuidadora de hijos y encargada de labores del hogar ante ello, ellas se demuestran su desacuerdo en el discurso con este modelo al admitir que la mujer no debiera estar relegada exclusivamente a dicha labor. Angélica, por su parte a pesar de no manifestar explícitamente en su relato estas relaciones patriarcales, naturaliza quizá este fenómeno pues su madre y su padre eran proveedores económicos, lo que supone que para las hijas entre ellas Angélica las labores del hogar debían ser resueltas por ellas independiente de su rol como mujer. A partir de estas medidas Valentina, Clara e Inés admiten que existen unas desigualdades puntuales con las cuales no se sienten de acuerdo y esto entra en conflicto con los cánones sociales y el modo tradicional de configurar la familia.

Para estas tres excombatientes mencionadas su acercamiento a la guerrilla fue en ámbitos urbanos quienes mediante la búsqueda de oportunidades educativas y laborales se trasladan a Bogotá (Valentina-Inés) y Manizales (Clara) en donde tienen sus acercamientos hacia el comunismo y marxismo. Todo ello es transversalizado por unos antecedentes de problemas e injusticias sociales a los cuales se vieron afectadas directa e indirectamente, así en acercamientos a la economía marxista, la educación socialista y las posibilidades de cambiar la sociedad mediante el uso práctico de estas teorías, labores que eran ejercidas en las guerrillas que estaban presentes en sus universidades y contextos más cercanos deciden adherirse a una de ellas. Con aciertos y desaciertos, pasando por grupos de teatro para el caso de Valentina, por el movimiento Partido comunista Clandestino Colombiano (PC3) en Clara y los antecedentes con profesores y grupos de estudio maoístas en el caso de Inés, al

fin después de su búsqueda llegan a las FARC-EP y a M-19, como una alternativa posible para intentar transformar las instantáneas injustas del sistema económico. En contraparte Angélica, habitaba la zona de Villarrica, allí existían presencia frecuente de las FARC-EP, ella en su adolescencia descubre su afinidad con las armas y esto motiva de manera impulsiva su decisión para pertenecer a la guerrilla, sin reconocer el fundamento ideológico y las dinámicas que se daban dentro de esta, así ella pensaba que podría irse en cualquier momento. De lo anterior, podemos admitir que las motivaciones de ingreso de las excombatientes fue determinante para configurar el ingreso, la permanencia, afinidad y salida de la guerrilla, pues las excombatientes que ingresaron con motivaciones de transformación social permanecieron en la guerrilla hasta el actual proceso de paz, (para el caso de (Valentina y Clara) dando continuidad a sus ideales desde un enfoque democrático, el partido político, a diferencia de Angélica quien se escapa de la guerrilla tras una estadía de ocho años, argumentando que el grupo había perdido sus ideales y lineamiento de origen.

Para el caso de las excombatientes de las FARC-EP los roles que ejercían dentro de la organización eran dependientes de mérito que acumulaban a través de sus labores, es decir mediante la meritocracia, independientemente de su condición como campesino (a), urbano, internacionalista o indígena entraban en igualdad de condiciones partiendo desde el mismo rango, donde el ascenso dependía de la idoneidad de sus labores y relaciones con el grupo donde se encontraban. Así las excombatientes admiten que no evidenciaron roles de género explícitos, pues tanto hombres como mujeres debían ejercer labores de combate, estrategia, educación, trabajo comunitario, entre otros. De la misma manera, una herramienta para lograr esto se realizaba la “relación” una reunión diaria de 20 minutos para manifestar las conductas irregulares de los combatientes y de este modo se corregían ya que había veeduría colectiva por habitar en comunidad, mientras que en el M-19 al ser una guerrilla urbana, Inés manifiesta su inconformidad por los privilegios que se le daban para ascender a los hombres. En cuanto a las relaciones que se daban dentro de la organización las excombatientes admiten que estas estaban mediadas en valores como solidaridad, trabajo en equipo y respeto de ahí que dichas organizaciones durante su estadía en las mismas fueran concebidas como núcleos familiares, desde un enfoque comunitario



entendidos para el caso de las FARC-EP como familia fariana y para Inés en el M-19 como la gran familia ampliada, todo ello independientes de su grado de consanguinidad y parentesco entre sus integrantes.

Clara e Inés antes de su ingreso sostuvieron relaciones sentimentales en su etapa de adolescencia, ambas relaciones están mediadas por los intereses políticos hacia el comunismo, para el caso de Inés la relación era más estable, estaba mediada por las manifestaciones de afectividad a diferencia de Clara. Por tanto, podríamos admitir que Clara e Inés tuvieron un antecedente sentimental que quizá fundamentaron la ideología y la motivación e interés de pertenecer a una guerrilla. En contraparte Valentina y Angelina no priorizaron relaciones sentimentales antes de su ingreso y esto significa que no tuvieron un antecedente conyugal que haya marcado su adolescencia para pertenecer a una guerrilla

Dentro de la guerrilla las excombatientes de las FARC-EP sostuvieron relaciones sentimentales, todas coinciden al admitir que pasaron por un periodo de prueba, estas relaciones estaban reguladas por la autorización de mando mayor para evitar inconvenientes e infiltraciones que afectan la convivencia de los integrantes. En estas relaciones las manifestaciones de afecto estaban limitadas por respeto a los compañeros por tanto no podrían hacer un ejercicio libre de afectividad pues ese no era el fin de la estadía de sus integrantes en la guerrilla.

Estas relaciones eran inevitables, por tanto, al ingreso a la organización se les plantea una medida esencial, esta era la planificación familiar, para evitar la ocación de los hijos, sin embargo, este ejercicio no era del todo eficaz ya que una de las excombatientes manifestó que algunos compañeros padecieron síntomas de enfermedades de transmisión sexual que eran atendidos de manera inmediata dentro de la organización. Bajo estas condiciones los combatientes posponen el ejercicio de la maternidad y la paternidad por las condiciones apremiantes de la guerra.

Posterior a su salida, las excombatientes no retornaron a convivir con su familia de origen, pues cada una de ellas reconfiguró su familia. Para el caso de Valentina, Clara e

Inés, al manifestarse en contra de los cánones de la familia tradicional permiten dar apertura a unas nuevas configuraciones, como la familia fariana, la nueva familia con sus compañeros sentimentales, la familia de origen y para el caso de Inés la familia de exilio, de esta manera el paso por la guerrilla fundamento en ellas un nuevo tipo de familia orientada a partir de valores como la solidaridad, el trabajo en equipo y la lealtad de los lazos comunitarios, pues admiten que la familia tradicional lo que pretende es reproducir las dinámicas del sistema económico capitalista. Esta nueva posibilidad de construir familia según las tres excombatientes mencionadas, está ligado independientemente del grado de consanguinidad o parentesco entre integrantes pues se concibe la idea de la igualdad para el ejercicio de labores entre hombres y mujeres, lo cual se ve evidenciado en la cotidianidad de las familias actuales que vinculan el futuro de las excombatientes.

Para Angélica, la concepción de familia no fue reconfigurada como las excombatientes mencionadas pues ella considera que la concepción nuclear que posee en la actualidad y su familia de origen son únicas maneras de orientar la familia además por su interés constante de ejercer la maternidad como prioridad de vida a diferencia de Valentina, Clara e Inés. Tras unos meses de salir de la cárcel Angélica evidencia que en efecto la estadía en un grupo armado cambió el modo de manifestar su afectividad hacia sus familiares, pues las vivencias en la guerrilla la hicieron “dura de corazón” según afirma. Entonces para ella la reintegración familiar si ha representado un desafío ya que es objeto de señalamientos por parte de sus hermanos, así mismo, ella manifestó que esto responde al dolor que generó en su núcleo su partida a la guerrilla y esto no ha sido aún resuelto.

Inés, excombatiente de la guerrilla del M-19 ha pasado aproximadamente 25 años en su proceso de reincorporación familiar, este ha sido atravesado por varios desafíos en sus relaciones en el ámbito familiar, pues su posición política y feminista determinó los roles de madre, esposa y miembro de una familia de carácter conservador. De este modo, resulta indispensable comparar este proceso en calidad de la reincorporación de las mujeres excombatientes de las FARC-EP, especialmente de Valentina y Clara pues su carácter ético-político y su salida del conflicto se asemeja, así que desde sus posiciones que reafirman la insurgencia pueden representar desafíos para la reincorporación familiar. Para

Inés su estadía en un grupo armado representó una ruptura de la familia “ideal” que vivenciaba junto a su esposo e hijas, pues a su salida reconfiguró concepto familia, de este modo al igual de Valentina y Clara, entienden la familia independientemente de los grados de consanguinidad. En la actualidad tras más de 25 años de reincorporación Inés admite que existen diversos retos en este proceso , el ámbito laboral, el de roles de género y especialmente el familiar, pues ella gracias a su estadía, ella se reafirma como sujeto revolucionario y en el ejercicio de esto entre viajes y estudios, no se concibe en una familia tradicional con los roles doméstico planteados por el capitalismo, de este modo cede estos roles a sus padres y ex-esposo ocasionando vicisitudes con el sistema parental. Su contexto más cercano cuestiona esta actitud mediante el señalamiento de “mala madre” así mismo sus hijas recalcan su ausencia en gran parte de las etapas de sus vidas, situación que resulta dolorosa hasta la actualidad, pesar de que da por superado ello mediante un proceso extenso de la recuperación de estas relaciones, especialmente con su hija mayor, a pesar de esto, no se arrepiente de haberlo hecho, pero sí admite que lo había podido manejar de otro modo. De ahí que esta situación representa un desafío puntual para las excombatientes afín con esta perspectiva política-revolucionaria desde las FARC-EP, pues en la actualidad ambas configuran de nuevo su familia en virtud de esta visión y esto podría representar obstáculos para sus relaciones parentales futuras.

Sin duda alguna el paso por un grupo armado para las mujeres entrevistadas significó circunstancias positivas y negativas, por un lado Valentina, Clara e Inés reconfiguraron su concepto de familia, pues el feminismo, los roles dentro de las FARC-EP y el M-19, los ideales políticos y el modelo de sociedad ideal significaron un antes y un después, reafirmando su rol como mujeres de la insurgencia, quienes en pro de la transformación unieron luchas para intentar lograrlo. A diferencia de Angélica, su estadía en la guerrilla impacto de manera negativa desde sus relaciones con su familia de origen, desde su comportamiento para transmitir la afectividad además que su estadía no significó un cambio trascendente en su concepción familiar y su prospectiva social. A pesar de que todas las excombatientes poseen familia de origen de carácter nuclear y su concepción de familia estaba ligada a los roles patriarcalizados, Angélica no replantea su concepto esto resulta por la justificación de su ingreso y salida de la guerrilla por su falta de afinidad con

el grupo guerrillero, de ahí que su salida haya resultado desde la desmovilización individual, en donde ella no hace propios los fundamentos ideológicos y comunitarios de la guerrilla a la cual pertenecía tal y como lo hicieron las demás excombatientes, esto se evidencia desde su prospectiva familiar la cual admite la viabilidad de la familia nuclear a la cual pertenece, por tanto en la actualidad. Contrario a esto las excombatientes restantes reconocen que la familia no deberá ser conformada tradicionalmente desde los grados de consanguinidad, sino que independientemente de ello, la familia ha de ser entendida en virtud de los lazos comunitarios de solidaridad, trabajo conjunto, respeto, bien común e ideales políticos.

### **13. APORTES DISCIPLINARES**

A raíz de la indagación y consulta de textos en la construcción del estado del arte, se evidencia que han sido pocos los abordajes realizados desde la profesión de trabajo social a este ámbito, de esta manera es como el grupo de estudio considera que es vital como profesionales tener conocimiento de este tema, pues teniendo en cuenta que la voz de las mujeres en un acuerdo de paz con enfoque de género permitirá que los resultados sean más eficaces, además de convertirse en un insumo en trabajo social para el ejercicio profesional con dicha población. De esta manera consideramos pertinente realizar un abordaje en este ámbito, por las herramientas que brinda como trabajadoras sociales en formación, identificando contextos específicos de acuerdo con la historia de vida, en el marco de conflicto armado en Colombia.

Por medio de esta investigación se generó un cambio de paradigma en el grupo de estudio acerca de cómo se entendía el conflicto armado, reconociendo las diferentes causas internas y externas que originaron la existencia y permanencia de uno de los conflictos armados internos más largos del mundo, asimismo permitió reconocer cómo se configuraron las resistencias revolucionarias en Colombia, identificando su fundamento, sus dinámicas internas y su búsqueda de una transformación político ideológica en pro de un bienestar y equidad social.

A través de la historia de vida y la formación profesional se afirma como grupo de estudio como la familia tiene distintas configuraciones y estas responden necesariamente a las percepciones de los sujetos, teniendo en cuenta las vivencias, significaciones y sentires a través del contexto en cual se desarrolla.

La presente investigación significó un abordaje teórico constante, consultando fuentes que fueran consecuentes con la posición de la mujer en el conflicto armado no siempre es víctima, sino sostiene que la mujer revolucionaria se hizo partícipe de procesos que implican una transformación social, sin cuestionar los medios, esto generó un cambio

de paradigma en el grupo de estudio acerca de cómo se entendía el conflicto armado, sobre sus actores y las motivaciones que tuvieron ciertas guerrillas de cambiar el estado del país, tras la revolución cubana, las políticas de la Alianza para el Progreso y las secuelas de la violencia bipartidista de los años 50's comprendiendo a partir de cuatro excombatientes cómo se configurarán las resistencias en Colombia, reconociendo su transformando político ideológico en pro de una posible transformación, situando la familia como un eje de constante cambio en sus miembros y la significación de esta como concepto a razón del conflicto, el mercado, las relaciones sociales e incluso con el territorio.

## REFERENCIAS

Arias, W. (2012) Algunas Consideraciones sobre la Familia y la Crianza desde un Enfoque sistémico. San Pablo: Universidad Católica San Pablo.

Berrios, D y Cañón, S. (2007) El rol que desempeña la familia de la población en situación de desmovilización en su proceso de inclusión al programa de atención humanitaria (PAHD) en un hogar de paz de exguerrilleros del ministerio de defensa durante el segundo semestre de 2006. Universidad de La Salle, Facultad de Trabajo Social Bogotá, Colombia. Recuperado de: <http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/13277/T62.07%20B459r.pdf?sequence=1>

Castrillon, G. (2015) ¿Víctimas o victimarias? El rol de las mujeres en las FARC. Una aproximación desde la teoría de género recuperado de: | <http://revistas.uexternado.edu.co/index.php/opera/article/view/4142/4486>

Trejos, L. (2012) Colombia: una revisión teórica de su conflicto armado Revista Enfoques pp. 55-75 recuperado de: [http://www.ucentral.cl/prontus\\_ucentral2012/site/artic/20140102/asocfile/20140102010406/enfoques18\\_03\\_luistrejos.pdf](http://www.ucentral.cl/prontus_ucentral2012/site/artic/20140102/asocfile/20140102010406/enfoques18_03_luistrejos.pdf)

Charriez, M. (2012) Historias de vida: Una metodología de investigación cualitativa. Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. Recuperado de: <http://revistas.upr.edu/index.php/griot/article/view/1775/1568>

Comité Internacional de la Cruz Roja (2008). Cuál es la definición de "conflicto armado" según el derecho internacional humanitario. Recuperado de <https://www.icrc.org/spa/assets/files/other/opinion-paper-armed-conflict-es.pdf>

Díaz, L. et al. (2013) La entrevista, recurso flexible y dinámico. Recuperado de:  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-50572013000300009](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009)

El Jack, A. (2003) Género y conflictos armados. Institute of Development Studies.  
Recuperado de:  
<http://www.bridge.ids.ac.uk/sites/bridge.ids.ac.uk/files/reports/Conflictos%20Armados-Overview%20Report.pdf>

El Periódico feminista (2008) Recuperado de:  
<http://www.mujaresenred.net/spip.php?article1308>

Engels, F. (2006). El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado. Madrid España: Fundación Federico Engels.

Escola de Cultura de Pau. Alerta (2016) Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz. Barcelona: Icaria, 2016. Recuperado de:  
<http://escolapau.uab.cat/img/programas/alerta/alerta/16/alerta16e.pdf>

GNM ¡BASTA YA! Colombia: Memorias de guerra y dignidad. Bogotá: Imprenta Nacional, 2013

Guzmán, A. (1990) Sociología y violencia. En publicación: Documento de Trabajo no. 07. CIDSE, Centro de Investigaciones y Documentación Socioeconómica, Universidad del Valle: Colombia. Disponible en la World Wide Web:  
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/cidse/doc7.pdf>

Hernández, Fernández y Baptista. (2003) Metodología de la Investigación. México D.F, México: McGraw-Hill Interamericana.

Herrera y Bedoya (2015) Narrativas femeninas del conflicto armado y la violencia política en Colombia: contar para rehacerse. Recuperado de:  
<http://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.7440/res53.2015.13>



Hume, D. “Disertación V: de la inmortalidad del alma, del suicidio” Ed. Océano de México

Langa, A. (2010) Los conflictos armados en el pensamiento económico Documentos iecah recuperado de:  
<https://www.iecah.org/images/stories/publicaciones/documentos/descargas/documento7.pdf>

Lesmes, S. (s.f) Historias de mujeres excombatientes en estado de reclusión. Tensiones socio - jurídicas en torno a la ley de Justicia y Paz. Universidad Colegio Mayor de nuestra señora del Rosario. Bogotá. Recuperado de:  
<http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/12157/Historias%20de%20mujeres%20excombatientes%20repositorioUR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mejía, L. (2014). La reintegración social y económica de los grupos armados ilegales en Colombia: reflexiones a partir de la trayectoria de nueve excombatientes. Universidad Colegio Mayor de nuestra señora del Rosario. Bogotá. Recuperado de:  
<http://www.reintegracion.gov.co/es/la-reintegracion/centro-de-documentacion/Documentos/La%20Reintegraci%C3%B3n%20social%20y%20econ%C3%B3mica%20de%20los%20grupos%20armados%20ilegales%20en%20Colombia.pdf>

México: Universidad Autónoma de México.

Pachon, X. (2012) La familia en Colombia a lo largo del siglo XX. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional

Palacios M. Violencia pública en Colombia (1958- 2010). Ediciones Fondo de Cultura Económica. México.

Peláez et al. (s.f) la entrevista. Recuperado de:  
[https://www.uam.es/personal\\_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso\\_10/Entrevista\\_trabajo.pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/Entrevista_trabajo.pdf)

Ramírez, C. (2008). Concepto de género: Reflexiones. Alicante: Universidad de Alicante

Ramírez, M, (2002) Las Mujeres y la Guerra. Psicología desde el Caribe [en línea] (enero-julio) : [Fecha de consulta: 24 de noviembre de 2017] Recuperado de: en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21300906> ISSN 0123-417X

Real Academia Española (RAE) recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=AGHyxGk>  
recuperado de: <http://ucsp.edu.pe/imf/wp-content/uploads/2014/04/Consideraciones-sobre-la-familia-y-la-crianza.pdf>

recuperado de: <http://www.bibliopsi.org/docs/carreras/obligatorias/CFG/social/robertazzi/Zito%20Lema%20-%20Conversaciones%20con%20Enrique%20Pichon%20Riviere.pdf>

Verdadabierta.com. Reintegración de ex combatientes, entre éxitos y carencias. 26 de junio de 2014 Recuperado de: <http://www.verdadabierta.com/bloques-de-la-auc/5367-reintegracion-de-excombatientes-ilegales-entre-exitos-y-carencias> Recuperado de: [https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/34345916/El\\_origen\\_de\\_la\\_familia\\_la\\_propiedad\\_privada\\_y\\_el\\_estado\\_Engels.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1511112774&Signature=RoW1wBSaBP%2BGeAkzP7c55lZPeII%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DEL\\_ORIGEN\\_DE\\_LA\\_FAMILIA\\_LA\\_PROPIEDAD\\_PRI.pdf](https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/34345916/El_origen_de_la_familia_la_propiedad_privada_y_el_estado_Engels.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1511112774&Signature=RoW1wBSaBP%2BGeAkzP7c55lZPeII%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DEL_ORIGEN_DE_LA_FAMILIA_LA_PROPIEDAD_PRI.pdf)

Rocha, T y Díaz. R (2005). Cultura de género: La brecha ideológica entre hombres y mujeres.

Rodriguez, O. (2013) Definición, fundamentos y clasificación de la violencia. En Trazos Digital, REVISTA CANARIA DE TRABAJO SOCIAL: Recuperado de: <https://trasosdigital.files.wordpress.com/2013/07/articulo-violencia.pdf>.

González F. Bolívar I. Vásquez T. (2005). Violencia política en Colombia de la nación fragmentada a la construcción del Estado. Bogotá, COLOMBIA. Ed. CINEP

Zito, V. (1985). Conversaciones con Enrique PichonRiviere, sobre el Arte y la Locura. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Cinco.

La Opinión. (2017) Antiguos guerrilleros de Farc celebran primera Navidad en paz y en familia. La opinión Sábado, 16 Diciembre. Recuperado de: <https://www.laopinion.com.co/colombia/antiguos-guerrilleros-de-farc-celebran-primera-navidad-en-paz-y-en-familia-145645#OP>

Observatorio de Paz y Conflicto de la Universidad Nacional de Colombia. Retos de las mujeres combatientes en el fin del conflicto (2016) Recuperado de: [http://www.humanas.unal.edu.co/observapazyconflicto/files/9014/5771/3016/OPC\\_Retos\\_Mujer\\_Exc\\_FinConflicto\\_dv\\_11\\_03\\_2016.pdf](http://www.humanas.unal.edu.co/observapazyconflicto/files/9014/5771/3016/OPC_Retos_Mujer_Exc_FinConflicto_dv_11_03_2016.pdf)

Yasinsky. O (2016) Sputnik mundo: El otro rostro de la guerra: mujeres de las FARC. Recuperado de: <https://mundo.sputniknews.com/reportajes/201609051063264045-galeria-guerrilleras-farc/> Verdadabierta.com.Reintegración de ex combatientes, entre éxitos y carencias.(2014) recuperado de: <http://www.verdadabierta.com/bloques-de-la-auc/5367-reintegracion-de-excombatientes-ilegales-entre-exitos-y-carencias>

Pachon, X. (s.f) La familia en Colombia a lo largo del siglo XX recuperado de: <http://www.bdigital.unal.edu.co/1363/13/12CAPI11.pdf?>

Jarrin, P (2006) El sistema mundo capitalista y América Latina. Ecuador. U Ediciones

Murdock, G. (1960). Social structure. New York: Macmillan.

Quijano, A. (2001) Colonialidad del poder y clasificación social. Contextualizaciones

Revista semestral del Departamento de Estudios Ibéricos y Latinoamericanos de la Universidad de Guadalajara. Recuperado de: <http://revistascientificas.udg.mx/index.php/CL/article/view/2836/2574>

Fontenla, M. (2008) Patriarcado ¿Qué es el patriarcado?. en Mujeres en Red el periódico feminista. Recuperado de: <http://www.mujiresenred.net/spip.php?article1396>

Saavedra (2009) en Garzón, R. Trabajo social Forense y maltrato infantil. Estatuto FARC-EP. Recuperado de: <https://www.farc-ep.co/pdf/Estatutos.pdf>

Saldaña, M (2001). Derecho internacional humanitario. El Perú y el Derecho Internacional Humanitario. Lima: CICR, 2001

Valdivieso, A. (2012) La justicia transicional en Colombia. Los estándares internacionales de derechos humanos y derecho internacional humanitario en la política de Santos. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/papel/v17n2/v17n2a09.pdf>

Kisnerman, N. (2005). Pensar el Trabajo Social una introducción desde el construccionismo: Buenos Aires, Argentina. Recuperado el 22 de Mayo de 2018: <https://es.scribd.com/doc/130270214/Natalio-Kisnerman-Pensar-El-Trabajo-Social>

López, P. (2013). Realidades, Construcciones y Dilemas. Una Revisión Filosófica al Construccionismo Social. Chile: Cinta Moebio. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cmoebio/n46/art02.pdf>

Molano, A. (2015) Fragmentos de la historia del conflicto armado (1920-2010). Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas. Recuperado de: [http://www.humanas.unal.edu.co/observapazyconflicto/files/5714/6911/9376/Version\\_final\\_informes\\_CHCV.pdf](http://www.humanas.unal.edu.co/observapazyconflicto/files/5714/6911/9376/Version_final_informes_CHCV.pdf)

Pécaut, D. (2015) Una conflicto armado al servicio del statu quo social y político. Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas. Recuperado de: [http://www.humanas.unal.edu.co/observapazyconflicto/files/5714/6911/9376/Version\\_final\\_informes\\_CHCV.pdf](http://www.humanas.unal.edu.co/observapazyconflicto/files/5714/6911/9376/Version_final_informes_CHCV.pdf)

Torrijos, V. (2015) Cartografía del conflicto: pautas interpretativas sobre la evolución del conflicto irregular colombiano. Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas. Recuperado de: [http://www.humanas.unal.edu.co/observapazyconflicto/files/5714/6911/9376/Version\\_final\\_informes\\_CHCV.pdf](http://www.humanas.unal.edu.co/observapazyconflicto/files/5714/6911/9376/Version_final_informes_CHCV.pdf)

## **Anexos**

### **ENTREVISTA CLARA (FECHA)**

**Entrevistador** ¿De dónde eres?

**Entrevistado:** Yo soy de Pereira pero hace 10 años yo estaba por acá , o sea yo estaba en el Cauca que me tocó en la zona rural del cauca, en el norte del Cauca.

**Entrevistador:** ¿Y qué tal Bogota, muy fuerte el caos?

**Entrevistado:** Yo hace. uff yo viví dos años aquí en Bogotá, hace añisimos y yo sabía más o menos qué era este tráfico. Pero obviamente yo por algo me fuí para la guerrilla, osea porque yo quería ser maestra, yo soy normalista superior, yo estude en la normal en Manizales y yo, ya era.. yo ya estudiaba con bienestar familiar, pero entonces yo ya comencé y yo tenía una familia bien, yo no tenía hijos pero mi papá y mi amá bien pues es de las preguntas que uds me hacen. Pues si quieren empezamos con la primera pregunta y así no....Listo.

**Entrevistador:** Ya sabes cuál es la intención

**Entrevistado:** Si, es como el tema familiar

**Entrevistador:** Exactamente, entonces: ¿Cuál es el significado para ti de una familia?

**Entrevistado:** Para mi, la familia es un colectivo, para mi la familia es un colectivo que se ayuda que quiso como.. no importa si fue mujer con mujer o mujer hombre qué quieren cómo ayudarse entre sí, ya si quieren tener familia , ósea hijos pues.. para mi familia es como la integración, como un grupo de personas que se quieren ayudar, es como eso, no importa que sea hombre mujer o mujer y mujer o hombre y hombre..

**Entrevistador:** ¿o sea que tenga lazos?

**Entrevistado:** Aja

**Entrevistador:** ¿Cuáles son los paisajes más conmemorativos que tuviste en tu infancia, dónde y con quien los compartiste?

**Entrevistado:** Los paisajes que más recuerde.. mmm ¡ay el río! Pues mi infancia, yo viví como dos años en una parte rural y me gustaba mucho ir al río porque siempre íbamos con la familia o sea sobre todo con mis papá, mi mamá y mis hermanos. Entonces aprendí a nadar y hacíamos sancocho.. y ..Disfrutamosartísimo porque como que se nos olvidaba el mundo. Mis papas olvidaban que tenían que trabajar y mi mamá se relajaba con mi papá y había como una carpita y como que todos ahí nos relajamos en la playa chiquita en el río, sería como el río no más.

**Entrevistador** Y cositas así como recuerdos significativos de tu infancia?

**Entrevistado:** Pues yo creo que siempre fue.. lo que más me marcó definitivamente fue vivir en el campo, yo creo que por eso vengo de la guerrilla.

Risas. Pero si me marcó mucho el campo porque.. Porque o sea no había contaminación o sea no había contaminación como le digo, lo que ofrecen las ciudades. Éramos como solo la familia, teníamos como varios vecinos y solo era eso, era como la familia, comíamos con mi papá y mi mamá, entonces jugaba con mi hermanos, claro ir a la escuela con mi hermanos y, todo éramos como entre nosotros y había más tiempo para sacar, veíamos televisión porque solo había una tele, entonces éramos entre todos viendo tele, le ayudábamos obviamente mi papá nos necesitaba ir por leña, le ayudábamos a mi papá y a mi mamá si tenía que hacer cosas de la casa pues le ayudábamos, entonces como que eso me marcó porque éramos muy unidos como que todos con todos y jugábamos porque había muchos árboles, yo me acuerdo siempre de un árbol, el palo de mangos y siempre íbamos cuando había cosecha y si no íbamos a columpiar, íbamos arriba por donde había una guaca

entonces íbamos a coger guayabas, o sea era como de la finca, era ese espacio de la unión familiar. Es como los lugares, eso.

**Entrevistador:** ¿con quién y dónde lo viviste?

**Entrevistado:** Ah, como le dije era con mi papá y mi mamá y mis dos hermanos, o sea son dos hombres y yo soy la única mujer, entonces siempre los vi fue con ellos. Casi no conocí de mis tías, ni a mis abuelos, por parte de mi papá pues no, se murieron y por parte de mi mamá pues estaban muy lejos y pues casi no había como unión y entonces siempre era como con ellos no más.

**Entrevistador:** ¿Tú eres la menor?

**Entrevistado:** Yo soy la de la mitad, o sea esta mi hermanito el menor, soy yo y mi hermano mayor.

**Entrevistador:** ¿Qué tipos de relaciones tenías con tu familia?

**Entrevistado:** Pues yo creo que con los dos me llevó, era como lo mismo, o sea nunca dije ayy yo prefiero a mi mamá más que a mi papá porque es que ellos siempre tuvieron una buena relación, o sea nunca vi que mi papá le pegara a mi mamá o que mi mamá le gritara, o sea yo nunca mire eso. Pues yo creo que soy privilegiada porque ellos hasta ahorita ya llevan como, ¿cuánto tiempo tienen de casado? como 35 cumplieron y entonces gracias como a esa unión porque ellos tenían siempre tuve experiencia bonitas con tanto con ella como con él, porque entonces mi mamá y si íbamos a ir a jugar o íbamos al parque era con mi papá y mi mamá o sea no era como que mi papá siempre estuvo borracho y mi mamá en la casa, pues siempre estuvo el rol obviamente marcado el de la mujer en la casa y mi papá trabajando y mi mamá haciendo todos los quehaceres Siempre estuvo marcado eso, pero en temas de solidaridad ósea de unión familiar, de respeto y... siempre lo hubo en mi casa, entonces las anécdotas siempre fueron como en familia o sea vuelvo y le repito, ir al río ir a pasear, ir al pueblo, era todos juntos, entonces no.



**Entrevistador:** Bueno, ¿consideras que algo marcó tu juventud, desde cuando te consideraste joven?

**Entrevistado:** No... a mi definitivamente era, fue jugar voleibol, fue como mitad como desde sexto hasta que me gradué, hasta 11 y más fue el voleibol, el hecho de permitirme, mi papá y mi mamá ingresar a un deporte, yo digo que eso le cambia a uno la vida, pues yo a veces pienso que toda personas debería hacer algo o ser músico o ser deportista, o sea algo algún arte, porque eso le cambia a uno la vida, si no no hubiera sido deportista yo no hubiera cogido esa disciplina, eso de que yo quiero ser alguien en la vida, de que to quiero ser importante, ese núcleo de amigos que conseguí y que sus papás vayan a verlo cuando están en el campeonato, o sea es, eso me marcó definitivamente, yo vivía era de estar en los campeonatos de voleibol, ir al departamento, cuando eran las regionales que era en Caldas, era viajar por los municipios, el deporte me marcó y extrañé muchísimo el voleibol artisimoartisimo.

**Entrevistador:** ¿Todavía lo practicas?

**Entrevistado:** Pues.. lo practique hace como dos años cuando se hizo la dejación de armas que fuimos a las zonas veredales que hicieron como una cancha y allá en las FARC siempre se practicaba era bueno el micro cuando se podía pero el voleibol era una cosa que, no sé casualmente, se daba. Ud mira fotos desde 1967 y ud miraba la malla de voleibol, así fuera en al selva se llevaba una mall, bueno cuando se podía y se jugaba voleibol, entonces ¡ayy! era como, pues obviamente la gente ahí no sabía bien pero se jugaba, se practicaba voleibol.

**Entrevistador:** ¿y tú les enseñabas?

**Entrevistado:**Eee... de enseñarles como tal no porque es que eso eran ratos cortos, era como de recocha era este equipo acá y este equipo allá y yo creo, es que allá en las FARC no se permite jugar juegos de azar porque eso crea competencia y allá la disciplina que teníamos y en la formación integral que nos daban, decían que allá no, si se está diciendo que queremos una sociedad de no haya competencia porque se va a hacer acá juego de azar

, entonces no, solo se hacia el ajedrez y el voleibol, si listo así sea de competencia pero a diferencia de un deporte en equipo y ud no puede dejar caer la bola y si la deja caer es por culpa del equipo, no fue culpa de una, fue porque la otra no le ayudó, entonces como que, si eso.

**Entrevistador:** ¿Tuviste alguna pareja?

**Entrevistado:** Si tuve tres y los tres los mataron, el último que me quedó fue porque ya como en esta transición y fue el único que me quedó vivo, que está ahorita pero todos casualmente se me morían porque me tocó una zona muy dura.

**Entrevistador:** En donde estabas ubicada

**Entrevistado:** Yo estuve en el norte del Cauca, que era el Cauca fue una de las regiones más conflictivas de país y exactamente en el norte del Cauca en Corinto, si uds escuchan de Corinto, de Caloto, de Santander de Quilichao, eso es zonas rojas, o sea era impresionante yo nunca me imaginé que pasaran.. uff es muy duro (suspiro) muy duro, o sea uno ingresar a la guerrilla, eso nunca, ese cuento, yo no se porque dicen de que uno ingresa, que tiene que ir a luchar, eso es imposible, yo no sé las mujeres o a los hombres que les dijeron que tenía que fueron forzados a ir a la guerra yo no sé, yo no conozco el primero porque uno no aguanta, osea en la guerra, bueno irán ahorita que reclutan el ejército, el soldado si, si eso que ellos viven aburridísimos. Pero ir uno a la guerrilla forzado pues yo no duraría un año, además uno tiene la oportunidad de volarse , tanto en el ejército del estado como en la guerrilla uno tiene la oportunidad de volar entonces yo digo que a veces eso es mentira de que allá lo tengan a toda hora con un fusil ud no se puede ir, o sea no sé, pues..

**Entrevistador:** ¿Son mitos?

**Entrevistado:** pues para mi si, hay mucha gente y compañeras que yo tuve y compañeros en filas, que si tenían que estar, eran forzados ¿porque?, por qué

tenían amenazados a su papá y a su mamá o bueno se tenían que ir desplazados de su región, tenían trabajo político y se tenían que ir porque los iban a matar o sea yo trabajaba en e PC3 (partido comunista clandestino) y a todos mi compañeros los amenazaron y unos se tuvieron que ir para otras partes y yo decidí irme para la guerrilla porque no podía hacer más trabajo político, ósea a nosotros nos amenazaron, entonces si uno está obligado en la guerrilla es porque le tocó es porque estuvo amenazado fuera, o porque la familia se la mataron, uno miraba niñas de 12 años ¿y su papá y su mamá? no, mi papá me lo mataron , o sea aquí casualmente tengo una compañera que no conocía nada de la ciudad y de los pueblos, el papá y la mamá era guerrilleros y ella siempre estuvo allá, hasta unos día estuvo en la civil en una finca y de una la metieron para allá porque no podía estar, no teníamos familia, ella siempre fue la guerrilla, la guerrilla y ella dijo a mi me hubiera gustado estar en la escuela, tener amiguitos, y no sé que eso de ir a un parque, nunca fue y fue porque fue obligada, las condiciones de la guerra.

**Entrevistador** ¿Cuál fue tu motivación? ¿Precisamente fue eso, las amenazas?

**Entrevistado:** Por un lado las amenazas y por otro fue porque yo siempre quise, bueno yo no conocía a la guerrilla y siempre quería ayudar a los niños, y las niñas, entonces dije: No, este mundo se organiza con una fundación grandísima que obviamente no se crea así la igualdad. Entonces yo siempre quería que no existiera tanta pobreza, entonces ahí fue cuando en la universidad de Caldas yo.. distinguí gente de las FARC, entonces mire como el proyecto que ellos tenían entonces a mi me enfoca más el tema de la educación y yo mire que había la educación socialista y nunca me había explicado eso, y yo : pero es bacana la educación socialista, entonces me animo eso de que ¿cómo hacen la educación socialista? ósea entonces me metí, yo quería ir a la guerrilla a conocerlos, pero lo que me animó fue eso, exactamente conocer que era la educación socialista porque yo quería que existiera una educación mejor, no la que tenemos ahorita, o sea que todos tuviéramos la oportunidad de tener buena educación con calidad, y entonces me animo eso y no, me decían que no y que no porque yo servía más en el partido clandestino, que yo era más de la ciudad, que yo no iba a aguantar y yo decía, no yo quiero ingresar porque igual yo quiero ayudara los

guerrilleros y a las guerrilleras que no saben leer y escribir y hasta que al final me dieron que si, y ya ingrese por eso.

**Entrevistador:** Y cuando tu ingresaste ¿qué cambios tuviste con tu familia? te seguiste hablando con ellos... ¿cómo lo tomaron ellos?

**Entrevistado:** Pues, uno cuando entra por seguridad le dicen a uno que no llame a la familia, porque es que por ejemplo allá se manejaba mucho la inteligencia y había gente del Estado, que la guerrilla le pagaba a ellos para mirar el tema de inteligencia, entonces nos entregaban audios donde estaban los celulares chuzados, decían mire que es cierto que nos están chuzado, entonces si yo llamaba a mi mamá o llamaba a mi papá estaba chuzados y era ponerlos en riesgo, entonces ya sabían que ¡Ah! el hijo de tal, doña Carmenza un ejemplo está en la guerrilla entonces de una le chuzaban el teléfono a mi mamá entonces ya sabían y amenazaban a mi papá y a mi mamá hasta que dijeran donde yo estaba y que ellos se pusieran a llorar y todo, entonces por eso era de que lo más seguro era no llamar a la familia, por temas de seguridad. Entonces ¿cuál era esa relación?, pues fue muy muy poca porque se hizo unas veces con cartas y la primer carta que recibí, pues menos mal, menos mal no, me hubiera gustado guardarla, fue la carta más horrible que recibí por parte de mis papás, estaban decepcionados de mi porque yo era como la única que estudiaba que hacía deporte, que no tenía hijos, era como la hija ejemplar en la familia tanto con mis tías, con mis primas y todo y ya no ¡qué guerrillera! que dejó el estudio aparte y era lo peor en la vida, entonces mi mamá y mi papá si me escribieron así cosas horribles, que hubieran preferido que yo hubiera quedado en embarazo, que yo hubiera sido tal vez drogadicta, lo que sea menos guerrillera porque era lo peor ser en la vida, o sea como que ¿a qué me fui allá?, no entendían el por qué hice eso. Entonces al principio si fue muy duro para ellos y fue por medio de cartas porque por celular no se podía y después cuando podíamos escribirnos más, ya como que fueron entendiendo más, porque yo les explicaba: mire yo acá estoy enseñándole a escribir a muchos de los compañeros, yo he aprendido mucho, he aprendido de la solidaridad, he aprendido muchas cosas entonces, como ha bueno, ya fueron como que medio cuadrando la vaina, peor mi hermano y todo, mi hermano el menor estuvo un tiempo en la droga supuestamente fue por mi pero no creo porque a veces no sé..

**Entrevistador:** ¿El contexto?

**Entrevistado** Sí.

**Entrevistador:** ¿cuántos años tenías?

**Entrevistado:** Si, tenía como 23 o 24 años, yo dure 8 años en la guerrilla, Ahorita llevamos 10, yo ingresé, mejor dicho, en Abril del 2009 hasta ahora que se hizo el proceso de paz y si no estaríamos ahorita allá.

**Entrevistador** Ahora específicamente dentro de las FARC, ¿que funciones cumplías? ¿Se veía como ese desnivel entre hombres y mujeres?

**Entrevistado:** Si, eso es lo que yo a veces, eso fue lo que más me gustó de ingresar a la guerrilla fue porque los roles no eran marcados, o sea aquí se marca mucho: la mujer casa, cuidar, hijos lavar y cocinar y el hombre ir a trabaja para traer plata para la casa, o sea están muy marcados, en la guerrilla no, lo que más me gustaba casualmente es muy contradictorio pero lo digo porque lo viví, es que uno sentía una libertad, o sea yo quiero ser enfermera y si había la posibilidad me iba para el curso de enfermería, si yo quiero ser comandante, no era de que ayy si yo quiero ser comandante, ¡pues lúchela! obviamente uno para ser comandante era muy difícil porque el perfil de un comandante es una persona muy íntegra, o sea tanto en el combate, tenía que conocer el terreno tener una relación con la tropa, entonces por eso nunca fui comandante, a lo último ya me iba a meter en la dirección pero y se dio como esto, entonces allá en la guerrilla yo podía ser lo que quería si yo me lo proponía, si yo quería ser radista, que era como el de comunicaciones y si yo planteaba entonces yo lo podía hacer, bueno tenía que ser obviamente la radista era una persona muy responsable y muy callada o sea, porque son temas ya de comunicaciones dentro de eso se sabía cómo se movía la gente, entonces lo que me gustaba era eso, que si yo quería ser algo y yo me proponía yo lo hacía.

**Entrevistador:** Entonces ¿las relaciones eran por mérito?

**Entrevistado:** Las funciones si, tanto como hombres y mujeres, o sea yo creo que muchas de las compañeras y compañeros que solo se quedaban pagando guardia y ranchando como hacíamos allá, o sea como de lo normalito que uno hace, que pasar guardia, que ranchar, ir a explorar, que era como mirar el terreno, ir a pelear, era por ejemplo muchos decían de los que yo les quería enseñar a leer y escribir decían: Clara a mi no me gusta estoy uno decía, no, mira que es que que rico leer, uno se da cuenta de la cultura, entonces eran como muy cerrados en eso, se quedaban como solo en esas y no hacían, nos aspiraban a otros roles, pero en si yo digo que muchas de esas cosas que mis compañeros que no avanzaron fue por eso, porque no, lo de siempre nos dicen y nos critican es que si no hubo mujeres dentro del secretariado, el secretariado era lo máximo, estaba el estado mayor que si habían mujeres hubo como 11 mujeres, el estado mayor no hubo mujeres yo también digo que dentro de las FARC si hubo machismo porque las Farc uno no ingresa íntegro como persona sino que uno allá se va formando, entonces si hubo mucho machismo porque allá el tema de la guerra era, todo era entre vida o muerte, o sea si usted alumbraba, si ud hacia una indisciplina, era entre la vida y la muerte porque pasaba el avión y bombazo encima, entonces a veces la mujeres yo no sé, porque yo no estuve muchos años, pero si yo creo que si les faltó mas a los hombres que estaban dentro del secretariado como darle la oportunidad a las mujeres como que bueno, démosle porque a estas guerreras aquí se vengan para acá el secretariado, porque no se mira, por ejemplo allá nunca se hablaba del tema de género ósea nunca se escuchaba esa palabra solo era el tema de la igualdad, listo si ud come yo también si usted viste yo también, si usted se enferma yo también entonces a todos toca darles los mismos medicamentos, obviamente lo que cada uno necesite pero ya como tal que uno diga que es que la mujer, lo que sale ahorita, que nosotras tenemos unas especificidades, por ejemplo que se hablara de que bueno cómo va a ser la forma para que las mujeres puedan tener más hijos, nunca se habló por que la guerra no daba, en serio mujer, uno el día a día allá, si a las cuatro era vámonos a las seis empacamos, días muy duros, días de aguantar hambre otros de comer) mucha carne porque se mata una vaca, entonces en sí eso era, el tema de los roles, yo digo que había libertad y que no era marcado el tema de los roles todo mundo ranchaba

hombres, mujeres, pagan guardia, hombres, mujeres, y ya los oficios que eran más así como enfermería y de comunicaciones era ya porque uno se ganaba los méritos.

**Entrevistador:** ¿Cómo se daban las relaciones con tus compañeros cómo son esas relaciones ahí adentro o cómo eran esas relaciones?

**Entrevistado:** ¿Cómo eran? yo también miraba la diferencia porque por ejemplo aquí el tema del acoso sexual, o sea yo no sé por qué, es que en serio, sí hubo de pronto fue por el tema de la milicia, la milicia era...entienden que es la milicia? está la milicia bolivariana y la guerrilla que eran los que estábamos internados en la selva, y la milicia eran los que estaban como en las fincas los que estaban Como así pendientes no estaban dentro de los campamentos, entonces yo no sé si hubo violaciones y todo eso que de verdad corazón Yo no sé, no he escuchado de tal comandante eso fue en tal parte, no porque es que la relación allá entre nosotros, porque era muy de disciplina o sea si uno ingresa y le explican bueno aquí se debe de tenga o no tenga novio hay que planificar, si? Porque no es tanto de "no es que no queremos hijos" es porque las condiciones no hay, también se explica bueno usted aquí puede tener un novio pero esa no es la prioridad, si vemos que por ejemplo ustedes no tienen una buena relación a ustedes se les aparta, osea no es allá de que ustedes pelean y que sí se ve más o menos de que el novio está con dos, con tres, o que usted está muy de para aquí o para allá los abren, o sea por eso uno se consigue allá un novio y le dan unos meses y viven aparte o sea se dejan ser novios pero viven como parte y si ve que hay buena relación, osea que se ve que entre los dos se ayudan que están estudiando

**Entrevistador:** ¿cómo un tiempo de prueba?

**Entrevistado:** Sí, entonces ahí sí van y lo llaman a uno, Clara y tales vengan que hay una reunión y uno que haría? no pues qué será? No pues que ustedes ya como que algo así como que ya pasaron la prueba y ya pueden vivir juntos porque vemos que hay buen comportamiento en ustedes ya saben qué se tienen que ayudar entre los dos, entonces ahí ya las relaciones yo digo que era buena o sea cuando había malas...

**Entrevistador:** O sea se hacía eso para no dañar la relación de los demás?

**Entrevistado:** Si, cuando habían malos comportamientos, porque sí habían llegado muchachos con esos... Cosas de la casa de qué "ay láveme el uniforme" o "ay tráigame la comida" ah ya es eso, lo normal es eso, láveme el equipo o empaque el equipo o empáqueme la casa que es la carpa, entonces cuando se ven ese tipo de comportamientos, ahí es donde ya todo el mundo se va dando cuenta porque una cosa chiquitica usted no se puede mover de este entorno entonces ya se da cuenta que usted está enferma, si su novio la está tratando mal o bien, entonces allá las relación es buena es por eso es como que está muy pendiente de cada persona y lo otro es que hay unos mecanismos, los mecanismos que se manejan para la disciplina, para el buen comportamiento, cierto? entre toda la tropa, es que cada 24 horas había algo que se llamaba la... Había una formación, eso tiene un nombre...se me olvidó, bueno, cada 24 horas había una formación, y entonces ahí se daba, se llamaba relación, el que estaba al frente de toda la tropa cada 24 horas preguntaba, se mandaba llamar a la gente y decía 20 minutos relación y relación era como usted dar informes, lo que sea, si usted mire... Entonces uno zapateaba, mire que es que tengo un problema por ejemplo, Camilo, un ejemplo, es que Camilo anoche fue a mi Caleta, y pues para mí eso es una falta de respeto, yo estaba durmiendo y el fue a mi Caleta y me estaba diciendo cosas y pues no me parece bien entonces listo apuntaban eso, estoy como hablando del tema cierto? Cómo lo que ustedes mesa diciendo el tema relaciones, otro zapateaba o uno o otra, no mire es que ayer estuve en la rancha qué es la cocina y eran son temas muy muy qué dirán aquí qué bobada pero eso da para después pie que lo estén irrespetando, o no me tocaba lavar las ollas con tales y no lo hizo, me tocó lavarlo a mí sola, entonces todo ese tipo de cositas chiquiticas así es de que la gente se formará para que después no hubieran te vas de puños, de que usted me empujó, de groserías, usted me dio mi trato de "está yo no sé qué" uno informa, ósea allá no hay amiguismos, ella es una vaina así de que digamos un compañero o una compañera me dijo no vuelvo y Le repito no si me trató mal uno dice ayer la compañera pasó esto y esto y ella me trato mal, o sea uno todo el tiempo pues como de acoso, y ya eso lo miraban y lo analizaron con el comandante de ahí, y las sanciones, allá se llamaban sanciones, allá era muy diferente eso está entre el estatuto, usted busca el estatuto de las FARC y encuentra las sanciones leves, las que le siguen, son



como varias sanciones, después le siguen los delitos que eso si es más fuerte, entonces lo bueno era de que se daba una buena relación era por eso, porque habían unos mecanismos que permitían de que no se pasará como a eso, obviamente vuelvo y le repito, allá si existía, hubo casos como por ejemplo una amenaza, un compañero porque es que vuelvo y le repito, el machismo que entraba era de aquí, que si existía, no? entonces llegaba el compañero de que no usted es mía y a veces decía y le surgió el fusil, o sea surrujar es meterle tiro, porque yo la puedo apuntar a usted con un fusil pero no tiene tiro en recamara y meterle tiro en recamara era una cosa ya de que es solo dispare y tenga, entonces allá si, de cuando se presentaban ese tipo de cosas ya era de, ya tocaba o amarrar al compañero o algo así, porque era una cosa durísima, o sea, hubo casos brutales, pero en general era como bien.

**Entrevistador:** ¿O sea lo tenían regulado?

**Entrevistado:** Si, es que no se si es que estoy hablando mucho porque después para escuchar todo eso es difícil, pero por ejemplo en estos días hubo, no sé, ustedes no fueron, pero en el Rosario, hubo encargadas de las universidades, fue el Rosario, la Javeriana, los Andes, estaban hablando sobre el tema del acoso y me preguntaban como eso, porque en las universidades se ve mucho como el acoso, no? por ejemplo que el profesor, y bueno que si yo voy, entonces como que los mecanismos no sirven, no paran bolas, porque si son universidades privadas, no háblemelo así por debajito porque obviamente va a quedar por debajo la universidad y no le dan prioridad a la mujer, carajo esta pasando esto y como es el profesor tales, bueno eso escuche, no? entonces yo a veces pienso, o lo que pensaba allá es que no sirven los mecanismos, o sea y si usted arriba no tiene personas formadas para que hagan respetar la base, o sea los estudiantes en ese caso, los comandantes que no hagan respetar sus tropas, no funciona, entonces lo mismo pasaba allá, cuando los comandantes eran muy ocupados y eran comandantes muy como muy así, porque obviamente no todos los comandantes eran iguales, cuando uno miraba que al comandante le gustaba mucho hablar con la gente y todo eso, no existían casos de los que le comenté, de pronto que le hombre llegue a molestar mucho a la mujer y todo eso, porque eran comandantes que eran muy pendientes de la tropa, entonces cuando pasaban ese tipo de cosas eran porque eran

comandantes como más bien...y también los sancionaban eso cuando se iba de la dirección pa arriba, al estado mayor, también los sancionaban y les quitaban el cargo, si eso es lo que yo miraba

**Entrevistador:** Digamos que en cuanto a las relaciones afectivas o amorosas que tuviste, como se daban, como surgen esas relaciones y en algún momento tuvo afectaciones en tus roles?

**Entrevistado:** Pues, allá la mayoría de compañeros que ingresaban eran campesinos y campesinas y yo pues venía de la ciudad, y yo pues ya había estudiado, pues yo ya ejercía una profesión, cierto? entonces, yo quería como personas, como que si como que me hablaran más, yo que sé de muchas cosas, por ejemplo yo no podía hablar de... no sé cómo de cultura, de poder decir, ¡ve! y en el cine o mira hablar del volleyball o yo que sé de cosas que se ven en la ciudad, porque allá pues no, había hasta gente que no sabía hablar español porque venía de comunidades indígenas, entonces para mi me quedó muy difícil conseguir un novio porque... porque eran como del campo, y yo no podía decirle ve, mira, cómo decirle de un libro, porque nunca se había leído un libro, entonces, conseguirme un novio allá si me quedo como muy difícil, si tuve 3 como le digo, solo me duraron como meses porque ya al final todos eran como de... eran muy dados como a ir al combate entonces por eso los mataban muy ligero, y ya cuando me conseguía un novio ya era porque casualmente eran los que más les gustaba estudiar y estaban como que interesados y me decían cómo vé Clara leí este libro y no sé qué, y quién es este señor entonces como que por ese lado me metía y bueno me conseguía como que ese novio, pero era por eso, como que lo veía que se quería coo avanzar como que quería mejorar, porque los otros si no, los otros como que casi no, porque allá se notaba mucho la diferencia, estaba el que le gustaba mucho la pelea, solo ir al combate y estaba el otro que le gustaba más salir adelante, estar como más en el tema de esto de lo político, de interesarle como eso...

**Entrevistador:** El último nos dijiste que aún estaba vivo, si?

**Entrevistado:** Si, él es un chileno, es de los internacionalistas, hubo una holandesa, una francesa, un chileno, un venezolano, había varios, y si nos conocimos en... ahorita que se dio el proceso de paz, pero apenas estábamos en el cese al fuego unilateral, no estábamos en el bilateral, estábamos en el unilateral hubo un curso de propaganda porque ya nos estaban diciendo “bueno, los vamos a preparar para la vida civil, entonces vamos a dar cursos de todo, o sea ya no vamos a comprar tiros, fusiles, sino que vamos a comprar cámaras, vamos a comprar computadores, vamos a preparar a la gente” y entonces ahí lo conocí, y conocí a muchos compañeros que querían el tema de cámaras, el tema como de esto, y el yo nunca lo había visto en la vida porque él estaba para otra zona y nos conocimos y era chileno, y ya ahorita estamos trabajando juntos, hace 3 días llegó apenas porque el estaba en chile, o sea a él sí le tocó irse porque a nosotros no nos cumplieron a muchos con el tema del pago y todo eso, menos a los extranjeros entonces le tocó irse a su tierra a trabajar y todo, ahorita como ya estamos un poquito más organizados con el tema de NC Producciones entonces ya volvió a Colombia y estamos felices

**Entrevistador:** Desde lo personal como se dio ese paso, cuáles fueron los aspectos más difíciles hacia la vida civil?

**Entrevistado:** De ahorita de la vida guerrillera al proceso de paz? Lo más difícil? es yo creo que cada una le contará desde su parte, porque para mi no fue tan difícil, para muchas compañeras hasta coger un taxi no sabían, o sea vuelvo y le repito, es que hubieran venido ellas, pero son más bien dadas a como no a estas entrevistas, entonces... pero pues para mi no fue tan difícil porque yo, imagínese ingrese a los 24 años, o sea yo ya conocía Pereira, Manizales, Bogotá, si? varias ciudades, Cali, entonces yo ya sabía más o menos a que me iba a enfrentar, y yo escuchaba mucho noticias, o sea yo casi no escuchaba ni musica, yo mantenía con la W, Caracol, o sea así, yo escuchaba mucho noticias y ya más o menos sabía, listo a que me iba a enfrentar, obviamente me daba mucha tristeza el saber de que lo más duro era eso, de que por ejemplo ya no tenía muchos derechos, yo se que vuelvo y le repito yo se que se ve como muy como ¿por qué esta mujer dice eso? porque si allá había menos derechos que acá y no, o sea yo allá tenía la comida fija, tenía el tema de la alimentación fija, el tema de salud también, imagínese la gente que se enfermaba, si no

había oportunidad listo no se podía sacar, pero allá se hacía la forma y si se tenía que operar se operaba, entonces yo sabía que lo más duro era que no iba a tener la salud gratis, la educación gratis, por ejemplo el tema del aborto, aquí es un problema abortar, yo aquí no tengo derecho a abortar, o sea si yo no quiero tener un hijo es una decisión mía, eso ahorita es un berraco camello, tiene que ser por tres posibilidades, violación, no sé que, no sé qué, pero carajo si yo quiero abortar es mi decisión, entonces lo más duro que me ha parecido es que se me están violando muchos derechos que yo ya tenía ya ganados, el derecho de hablar todo el tiempo de plantear, que allá se llama plantear, uno decía plantear y se dice plantear, uno decía voy a plantear que me manden a un curso, había gente que iba a Cuba, a otros países, ahí habían compañeras odontólogas, allá me pusieron buckets y o sea y todo eso era gratis mano, era por ejemplo en Diciembre que queríamos, todo era en situaciones, no? pues porque habían tiempos muy duros y si queríamos una loción, entonces buen “hagan la lista de las lociones” y ahí todas como contentas, que que areticos quieren, que si se quieren pintar el cabello, usted sabe que usted podría, entonces uno allá tenía muchas oportunidades que ya como que uno ahorita que si no tengo un camello, si no tengo un trabajo pues no, entonces la posibilidad que da la guerrilla es de que muchas cosas son gratis, entonces es cómo lo triste

**Entrevistador:** ¿Cuándo estabas dentro de las FARC como entendías la familia desde ahí?

**Entrevistado:** Ay todos decíamos que éramos la familia Fariana, porque es que la guerra a uno, sería bueno entrevistar a mucha gente, si esto fuera como una investigación sería bueno investigar a 40 personas de varias partes del territorio, claro porque uno mira ahí quien si quien no, quien dice muchas... entonces, en general, allá se hablaba de la familia Fariana, obviamente tenemos la familia de la civil, que es el papá y la mamá y los hermanitos, pero allá se hablaba de la familia Fariana porque los compañeros que estuvieron toda la vida allá y los que estuvimos muchos años, pues ya veía como a las compañeras, que estaba combatiendo con ellas muchos años ya era como la hermanita, porque uno le contaba todo, que sí tenía el novio, que no séqué, si estaba triste, si estaba cansada y cambiábamos las cosas, cierto? entonces ya se volvió como la familia, ya la familia no era, como le digo? como esa vaina del papá, la mamá y los hijos, sino como que

como que le tenía un aprecio a todas las personas que le ayudaban, no importaba si fuera afro, si fuera indígena, allá como que se creaban esos lazos familiares, de los amigos, cierto? que ya eran como los hermanos, y por eso era tan duro cuando le mataban a uno alguien, era muy complicado, los comandantes habían unos como que eran así todos... más duros, la misma guerra yo creo que los hacía ser así, pero habían unos comandantes que uno por ejemplo, los Diciembres, eran los peligrosos porque los soldados nos perseguían más, porque daban más plata por uno, pero era lo mejor, “ay no, el 24 nos vamos a unir con el frente de allí, con la comisión de nosequien” y ahí estaba no se quien, y entonces se mataban las vacas y nos daban un poquito de vinito, uno cervecita, eso es dependiendo de las épocas, no? y entonces allá se creaba una familia Fariana, por como le digo, como eso,

**Entrevistador:** Cuando daban de baja a otros compañeros ¿como se daba el duelo allí?

**Entrevistado:** Sí, porque cuando se recuperaba el cuerpo, porque allá el triunfo, el trofeo del gobierno de las fuerzas militares era el cuerpo de esa persona, porque sabían cuánto le dolía a uno, y entonces cuando se podía recuperar el cuerpo se intentaba hacer el cajoncito de madera como se podía y si no había ni siquiera madera era como envolverlo en sabanas y hacer como que, se le pagaba guardia, a nosotros nos mataron dos comandantes, que para mi eran los mejores, los dos fueron de una, uno lo recuperamos y el otro no, y se le hizo todos los honores, así fuera un compañero que llevará meses, era lo mismo, o sea, todos merecían, porque éramos una familia y se les hacía lo que más se podía, se les pagaba guardia de honor, era como una forma de pagar guardia, que uno estaba todo el tiempo todo el rato, se les cantaba el himno de las FARC pues no se rezaba, allá es Marxista, no se creía como en Dios, pero era ese respeto, como hombre... se nos va un compañero que nos dio o que apporto a esto, entonces cuando se podía sí, cuando no, era solo se daba el parte de guerra como se le dice allá, como decir bueno vamos a informar, eso era el parte, vea murieron tal, tal y tales, tocó enterrarlos en... allá está en esa montaña, o sea ahorita, por eso ahorita está la comisión de víctimas y esta la comisión de los desaparecidos, esa comisión es muy importante como todas, como la comisión de desminado que hay tantas minas en el... o sea uno ahorita no puede ir a cualquier lado a Colombia, “ay me voy a ir a pasear porque ya no hay” ¡No! o sea yo de usted primero pregunto, a qué montaña quiero ir

porque eso esta muy minado, hay muchas minas, que además, que bueno me estoy saliendo del tema pero el tema de por eso ahorita de lo que usted me pregunta como lo del duelo, es por eso tan importante el tema de las víctimas, escuchar a las víctimas, por cualquier lado, tanto víctimas del Estado, como víctimas de la guerrilla, de nosotros mismos, porque... porque así se hace la paz, porque la reconciliación en serio, yo ahorita, es que yo nunca había estado con víctimas, ahorita con el Centro de Memoria hubo un evento, y me toco ir y fue una Iraní que toma fotos por todo el mundo como de conflictos armados, y fue víctimas del gobierno y víctimas de nosotros, y ellas se sentían tan bien que las escuchen, y que uno como que diga, vea compañera yo soy de las FARC y perdón, y decirles como que vea allá está su hijo, como que yo creo que ese duelo es muy importante y a mi me da tanta tristeza que ahorita sol se hayan dado las curules para nosotros, nosotros tenemos 10 puestos en el senado, no? en el congreso, y a las víctimas no se les dieron, por qué? o sea a nosotros nos dio mucha tristeza eso, por qué no quieren escuchar a las víctimas? y así se va a demorar más la paz en Colombia, créame que si, cuántos desplazados, son 2 millones, más de 2 millones? bueno, 6 millones de desplazados, hay muchas mujeres, cuántas tienen sus hijos desaparecidos? entonces por qué no los quieren escuchar desde el senado? y supuestamente quieren la paz y no séqué, esa paz en Colombia se va a demorar una vida entera si siguen así, entonces para crear familia, para crear lazos familiares ahorita que estamos hablando de familia, para crear esa nueva Colombia que estamos hablando nosotros que escuchen a las víctimas, que escuchen por lado y lado, allá fue una de las víctimas del Nogal, y esa mujer para mi es un ejemplo a seguir, porque está creando lazos familiares, está diciendo vea hombre unámonos de nuevo, con los sobrevivientes vamos a seguir con las familias que siguieron, vamos a unir otra vez a esas familias, no sé eso... por eso así como ustedes dicen, esto es muy largo, esto larguísimo, el tema del conflicto armado, mirarlo desde el punto de la familia es,

**Entrevistado:** ustedes deberían ir a una zona ¿porque no van a una zona?,

**Entrevistador:** si nos han dicho, pero por tiempo

**Entrevistado:** Van aquí a la de Icononso, es la más grande de todas las zonas verdes, de los espacios territoriales que se llaman ahorita, ustedes cuadren para ir al Icononso y eso

allá hay jummm, guerrillero y guerrillera con su hijo, hay guerrilleros que están viviendo con sus papás porque no tienen donde tenerlos, están en las cooperativas allá es muy bueno hacer ese proyecto porque uno recoge arto, y en un día, dos días, un fin de semana

**Entrevistador:** ¿y con quien podemos hablar, porque no podemos llegar como...?

**Entrevistado:** Pues sería con valentina, porque valentina ella era la encargada de esa zona y pues a mi porque me apasiona eso y yo digo que si uno quiere presentar un proyecto así bien pulido, no puede presentarlo si a la investigación del país, como usted diga, vea yo puedo coger el libro de Ivon y ustedes, pero es queuffahí le vota a usted unos datos y a usted le muestra cómo es la familia Fariana no séqué... que se ganen el premio mejor.

**Entrevistador:** No! y e lo juro que esa es la idea, pues el título, hasta uno puede mandar a hacer un proyecto de grado, pero nosotras sí queremos, porque es oportuno, porque se necesita, porque es lo que tu dices, la paz se construye desde ahí no generando un acuerdo para mostrar y por eso yo te preguntaba ¿ qué garantías les están dado?

**Entrevistado:** pues garantías, pues todo está muy lento o sea se está dando a pasos muy lentos porque nos están llevando a educación, bueno ahorita hay muchos compañeros que están estudiando primaria y secundaria y como nivelando y todo eso, ahorita en las pruebas del ICFES se presentaron muchos, pero por ejemplo en la zona uno a veces miraba que no es la calidad de educación, no es la misma educación que se recibe con unas cartillas y cosas así, o sea si uno va a evaluar eso los muchachos van a salir no con muchas capacidades, entonces, la reintegración, la reincorporación, se está dando a pasos muy muy lentos, yo estuve en la zona del cauca donde yo pertenecía en alpina cauca, y me decía no, hace rato me hubiera operado, una compañera que está herniada me decía ella, hace rato, el camarada, un camarada que operaba todo el rato a hacer me dijo que no me podía operar porque eso toca es con el gobierno, hace rato me hubiera operado, o sea una compañera que tenía una vaina ahí que le quitara una pila hace rato, aun no me han quitado esa pila mano, entonces todo es muy lento, se da si, como aquí que toca con una tutela que no seque, compañeras que tienen, ahorita son como ¿cuántos hijos han nacido? son como 100,

valentina sabe ese dato es que toca con valentina, cuántos hijos han nacido ahorita en la guerra, ahorita después de la guerra, toca también tener ese dato.

**Entrevistador:** el baby boom, si eso se llama así el baby boom, ahora cómo se acabó el conflicto todos vamos a tener bebés, ahora si tenemos esa posibilidad.

**Entrevistado:** sí aunque a mi no me parece como tan, o sea no me parece tan bien porque, bueno yo ahorita que ando con todo el tema del feminismo o sea ando de reunión en reunión y con todas feministas, lindas es que se sigue como ese rol, como que yo nací en este mundo para tener un hijo, o sea no, y lo que dice la camarada victoria, el sábado me decía yo no cogí un fusil para después coger una escoba, o sea, yo no empuño un arma para, yo no me mate me jodí mi vida para como 25 años que dure en la guerrilla para ahorita coger un una escoba, o sea no, entonces por eso cuando ella va a la zona y nos pega así unos regaños, hagan el favor tengan hijos pero entonces estudien, sean alguien en la vida, pero si eso,

**Entrevistador:** ¿cuándo saliste con quien restableciste relación, con tu familia, papas, hermanos?

**Entrevistado:** si, si, ahorita fui a, ellos viven en Pereira, y fui a hablar con todos, mi papa mi mama y un 24 de diciembre, jmm estaban todas mis tías, yo dije no, yo voy a esperar, yo estaba esperando a que hubiera como rayes, yo dije si algo me voy, cierto? porque uno entiende que apenas está, que a nosotros no nos quieren y llegue y ni me preguntaban, solo ahhhhh! hola y bienvenida y ya, y yo como que no me tuve que esconder en un cuarto, yo fui la que me escondí porque si me dio muy duro, o sea yo como que uyyyyy, yo si me puse a llorar y todo, porque yo dije como, otra vez la familia que bonito y mis primas como que ya mas grandes, mis tías más mayores y todo y no me decían nada, solo me dijeron bienvenida a la casa, que como estaba, y ya y mi papá y mi mama también, hija esta es su casa usted sabe, bienvenida de nuevo, o sea eso enserio, que eso necesitábamos la paz, o sea si nosotros cuando estaba en la Habana todos esos verracos problemas que hubo, que tanto nosotros , que nos mataban no séqué, que seguían matando porque no había cese al



fuego bilateral, sino unilateral, nos siguen matando, nos seguían incumpliendo y hágale y hágale, nosotros no mano hay que darle, porque es que ellos no quieren la paz, o sea es obvio, ahí es que no se ha dado la paz porque gastamos toda la plata y combatir la guerrilla, ¿pero por qué ahorita no están combatiendo a la guerrilla y por qué siguen las mismas vainas? o sea eso es lo que a nosotros no nos cabe en la cabeza, ¿dónde está es plata? en la guerra, la guerra vale mucho y la guerra solo crea muchos odios y más gente muerta y todos los días moría gente, en esos partes de guerra que se hacía cada mes, nunca uno decía no, cero combatientes, un muerto, jaaaa eso nunca se veía, eso siempre se contaba, lo que se podía contar del ejército y de nosotros, nosotros sí obviamente sabíamos porque se contaban sus unidades, siempre hubo muertos, siempre, heridos, muertos, que uno podía investigar las familias, y les preguntó cierto por parte de ahorita de y ya o sea los muertos pero por parte del ejército, tanto de la guerrilla pues son muchísimosmas, es que a nosotros nos jodieron fue los aviones, porque un avión, los aviones ya tenían una tecnología muy verraca y eso detectaba el calor y shuuuu y eso nos mostraban videos y a usted la miraban desde más arriba de esa nube, y a usted la miraban desde ahí como una vaina roja, y así usted estuviera detrás de un palo sabían que entonces, pero por medio de la guerrilla la guerrilla , la táctica como tal de la guerrilla era muy fuerte y moría mucho soldado, moría más soldado que guerrilla, un minado, cuanto no gana un minado, un minado lo desaparece a uno, o sea un mina y no estoy hablando de una minita, estoy hablando de una cosa así gigante, y eso explota mujer, y eso desaparece a cualquiera, así como esas bombas que llegan de arriba, por parte y parte, entonces la guerra se tenía que acabar, porque estaba destruyendo muchas familia, con solo decir, listo que no se le muera su hijo, pero se le murió su primo preferido, se le murió su hermano, eso acabó con muchas familias y el núcleo de una sociedad es una familia, vuelvo y lo repito, o sea tanto mujer con mujer sea lesbiana o lo que sea, pero es una familia, es una fuerza, un amor que se tiene y la destruyeron y le destruyen a uno todo, porque sale y shshsh, todo lo despedaza,

**Entrevistador:** ¿volviste a vivir con tu familia?

**Entrevistada:** pues yo no me fui a vivir donde ellos, porque yo allá no tengo oportunidad de estudiar, o sea yo aquí en Bogotá si, porque creo que de pronto voy a entrar a la

universidad si puedo, si me dan la oportunidad el gobierno si, entonces por cosas de estudio mejor me vine a estudiar a Bogotá, y a trabajar a Bogotá, entonces por eso no me estoy viendo con mi familia, pero si se me da la oportunidad si

**Entrevistador:** ¿ya conformaste una nueva familia acá?

**Entrevistado:** eh, nosotros todavía no queremos tener hijos,

**Entrevistador:**¿pero ahora tu familia es el acá?

**Entrevistado:** Aquí sí, y nosotros estamos, mire como es la vida, nosotros no queríamos como vivir solitos, ahorita donde estamos viviendo somos 2 compañeras, y yo, o sea, somos 3 mujeres y cada una tiene su novio, sino que cada uno trabaja en cosas así, digamos uno trabaja en desminado, y entonces no está aquí con ella, pero estamos he, o sea somos como esa familia, como le digo esa familia Fariana como que allá Ángela y Julieth, nosotros no tenemos un lazo familia ni apellidos ni de nada, pero queremos vivir juntos, o sea como que ole no nos abramos porque así somos más fuertes, uno allá aprende de que lo colectivo hace la fuerza, y es que si entre todos aquí cocinamos, no es solo cocino, no aquí todos vamos a cocinar, y si yo no tengo plata, ven ten estos 100 para los pasajes, pues por eso uno sabe que vivir en colectivo hace más fuerza, entonces ahorita como que estamos viviendo varias, hay una compañera que está en embarazo, Ángela, y tiene como 6 meses y Julieth ahorita tristemente si siguieron los falsos positivos que se dice, el ahorita está en Bucaramanga porque le mataron un primo y pensaron que era de las incidencias de las FARC, y ese man no tenía nada que ver, me decía es un muchacho como los falsos positivos con las situaciones extrajudiciales, y ella ahorita no está acá, está muy triste porque paso eso, pero bueno, es como eso

**Entrevistador:** ¿tú crees que te cambió en algo la percepción de familia antes y después de pertenecer a las FARC?

**Entrevistado:** uyyy! sí mucho, sí porque allá a pesar de que no se aceptarían los homosexuales, ni las lesbianas, a uno le abren allí el, como que es la vida, que es vivir en

comunidad si, entonces si obviamente a mi me cambio mucho el concepto de familia, si me cambio mucho porque, yo se que la familia como tal es el núcleo de personas que se ayudan unos con otros, o sea si mi familia entro yo que sé un vecino al que toda la vida le ayudamos a mi mama, por ejemplo ahorita una señora, doña Rosalba que toda la vida le ayudo a mi mama para mi ya hace parte de la familia, yo antes tenía un concepto de familia, que tenía que ser papa o mama y mis hermanos y mis primos y como que ahí ayudo más y no a los demás, ahorita es no como al que puedo ayudarle, yo se que como que ya se vuelve familia y se le puede ayudar con toda, es como eso es muy enredado pero es eso

**Entrevistador:** ¿Cómo te ves en un tiempo tu relación familiar, como tu vida familiar, cómo te proyectas?

**Entrevistado:** ah, pues vivir con mi novio actual, y no se pues nosotros queremos y lo que estamos proyectando es vivir juntos, estudiar y viajar, o sea no queremos tener como hijos, queremos como viajar y no seguir con el proyecto de las FARC, pero en comunicaciones

**Entrevistador:** ¿quieres continuar con las personas que vives?

**Entrevistada:** Sí , claro, pues los más cercanos si, pues mi novio solo vivir con él, y en la casa como tal, si tenemos que vivir varios pues sí, es como un segundo plano, ya de mis padres, no, que ellos vivan allá en su finquita allá solitos, viven cerquita a Pereira, como por dos quebradas, no sé si ustedes conozcan por ahí y eso, no sé cómo eso,

**Entrevistador:** ¿qué impacto o que impregnó tu relación con tu familia, el conflicto se impactó a tu familia y la configuración que tenías de esta?

**Entrevistado:** mmm, pues es que yo siempre fui como rebelde, porque no era por eso, porque yo no quería seguir, o sea yo antes de ingresar a la guerrilla yo no quería terminar como mis tías, o sea, yo siempre quise como ser mejor, mejorar las cosas y demostrarle a mis tías a mis padres, a mis hermanos a todo como ese núcleo familiar que la familia no era, el fin de un hombre o una mujer era tener un hijo y ya, que teníamos que mejorar,

entonces por eso yo le tenía el pavor ser madre en la civil cuando era, y entonces yo no, yo siempre fui la vista como, ejemplo los amigos de mis hermanos siempre me veían como la hermana de Juan y Luis tan rara, o sea no tiene novio y si tenía novio no era como de esas mujeres que eran ahí como informales, sino que yo era como más relajada y yo si mantenía en bibliotecas, quería irme mejor a pasear, montar bicicleta montar patines, ir al río, me encantaba la natación, entonces a mí no me cambió mucho porque yo siempre quise otro tipo de familia, o sea yo pensaba en la familia como más unida, yo si quería tener un padre para mi hijo, no ser madre soltera, quería como ser ejemplo en eso si? yo creo que si le cambio a mi mama y a mi papá, porque ellos si miraron como porque, como que forzosamente entendieron como que a los hijos había que darles libertad y que bueno que hagan lo que ellos piensan, lo que ellos quieren hacer, obviamente ningún papa quiere que su hijo se vaya para la guerra, pero entonces yo creo que a ellos si les cambio eso, de darles más libertad a los hijos, yo creo no sé, yo creo que lo otro muchas de las cosas que quedan por fuera lo podemos hacer con Valentina, porque con vale ya puede ser más estructurada, ya quieren manejar más, uf es que es muy diverso, uno allá encuentra, jmm yo tenía amigas pues de todo lado y de muchas situaciones diferentes, muy duras, que el papa y la mama eran guerrilleros, no que mi mama era guerrillera y mi papa no, entonces o sea, los otros, no yo me tuve que venir para la guerrilla porque a mis papas los desaparecieron, o sea unas cosas brutales, que todas esas respuestas se cambian, que ya van a decir otra concesión de familia, lo que de pronto si se parece mucho es eso, en la familia Fariana, que uno encuentra como un refugio, allí las mujeres campesinas, por ejemplo lo que decían todo era que allá es diferente, aquí no tengo que hacer lo mismo, allá tengo que atender a mi mama, a mi mamá, a mis hermanos, tengo que ver todo el tiempo a mis hermanitos, cambiarlos, entonces quedan como libres, entonces yo si miraba todo eso como en las campesinas, sobre todo en las indígenas, compañeras que ingresaban, eran muy así, es que ya soy libre, en serio es que yo no nací como para lavar todo el tiempo, para tener hijos, en cambio allá si como acá si estoy planificando y no quiero tener hijos con usted, o sea suerte, como que se emancipaban, eso sí admiraba yo como en ellas, y no sé, en eso si, a veces me decían es que clara se parece a la mama de los pollitos, o sea me molestaban, porque las muchachas ya como que le colocaban quejas a uno, como ahí mire clara me está pasando esto y que hago, y así, y entonces uno como que se volvía asesor, pero era porque uno ya venía de la

civil y uno ya entendía como que estos verracos lo que quieren con ellas es esto, y entonces uno como que les daba ánimos

**Entrevistador:** ¿tú crees que pertenecer a las FARC dio algún tipo de emancipación significativa al rol de ser mujer?

**Entrevistado:** yo creo que sí, que si nos dan la oportunidad, yo creo que hay que esperar 4 añitos, pero vamos a ser una fuerza, las mujeres Farianas porque vamos a dar ejemplo de emancipación, de decir vea, pues con ese tema que se estaba planteando ahora del feminismo insurgente, no es de que vayamos a crear otra guerrilla de mujeres y no sé que, porque este término insurgente, sino porque se va a plantear el tema de salario que sea igualitario, o se muchas cosas que se han perdido y ya con el tema de la igualdad, entonces yo sí creo que es muy importante haber sido Fariana y seguir siéndolo, porque estamos con un propuesta nueva de que las mujeres se emancipan, de que bueno no solo es familia, no solo es tener hijos y ya, sino que vamos a exigir una educación con calidad y como vamos a hacer para que podamos entrar a la universidad, a la escuela, es que hay mucho analfabetismo, es increíble en el Chocó y ahora volvió a ganar el centro, bueno yo no sé ustedes siendo el partido que quieran compañeras, es increíble uno ir, vaya pasen un mes en el chocó y es uff, eso es gente que no sabe estudiar, no sabe leer ni escribir, la gente no que le falta mucho para aprender, hay mucho analfabetismo, entonces nosotras lo que queremos es, bueno nosotros trabajamos el tema de la mujer y hay que hacer de que estas mujeres en el país surjan , que hayan más científicas, que haya más poetas, que hayan mas todo, entonces sí y hay con qué, o sea nosotras, uno como que ya se dota de fortaleza, y uno aquí ya no le queda nada grande, porque allí toca que madrugar 4:00 am, entonces aquí ya tengo agüita caliente, tengo la cocina al lado, tengo luz , allí no, allí todo tocaba a las oscuras, levántese pa la guardia, no sé qué, vámonos ya porque hay ejercito cercano, entonces uno allá se cree de una fortaleza y de un toque , que aquí como que hay más oportunidades, o sea no hay más oportunidades, tenemos unas ventajas que ya tenemos casa, pues arrendada pero ya tenemos más o menos donde vivir y tenemos oportunidad de estudiar, y listo hagámosle más, vamos a crear proyectos, ahora se está trabajando mucho es con Europa lo que se viene es ayudas de Europa, sí porque en Colombia nos morimos de hambre,

entonces Valentina, vuelto y les repito les puede hablar mucho más de eso con Laura la que está en esto, yo también tengo el contacto de Laura porque pues ella si sabe más del tema de so que se está haciendo a nivel con Europa y todo eso con otros países, se piensan pasar muchos proyectos porque las mujeres que quedaron en la zona van a mirar qué es lo que quieren hacer, es que ya nos dieron mucho el tema del SENA listo, pero entonces solo el SENA, y entonces eso

**Entrevistador:** ¿y vas a continuar estudiando que, comunicación?

**Entrevistado:** Ay no, yo quería historia, todo el mundo me mira como que historia?, pero yo antes de ingresar quería estudiar lenguas modernas, en la Universidad de caldas, quería estudiar inglés, ahorita estamos estudiando inglés, y con la tecnología, llevo 2clasecitas, y pero si estudiar historia porque yo creo que hay que contar bien la historia de este país,

**Entrevistador:** y además porque tu ya tienes la otra perspectiva

**Entrevistado:** vamos a ver,

**Entrevistador:** ¿dónde quieres estudiar?

**Entrevistado:** pues en la pública definitivamente

**Entrevistador:**¿el estado les ayuda en eso?

**Entrevistado:** yo creo que ahorita sí están abriendo como unos cupos, pero entonces yo tengo un ICFES, no lo hice ahorita, la colgué como dicen por ahí, o sea no, perdí como esa oportunidad, porque yo tengo un ICFES de hace como 15 años, o sea yo me gradué en el 2000, como 18 años, ósea como que ese ICFES no me sirve, pero si están abriendo como unos cupos en la pedagógica creo que abrieron unos, la Javeriana abrió otros pero creo en Cali, y si, pero creo que voy a tener que esperar más porque es ICFES creo que no me sirve, me parece, pero mientras yo creo que trabajar en esto de comunicaciones, uff uno aprende

artísimo, aprende mucho porque mire uno las conoce a ustedes, uno no sé yo mantengo en todos esos parches, yo intento incluirme en todos los parches así feministas, de mujeres, para aprender ya de pronto en la academia es más cómo hacerlo no? si como hacerlo, como investigar, como tal cosa, pero uno ya que conozca la gente, si y yo creo , yo cuando edito cuando grabo así en video.

**Entrevistador:** Listo entonces ¿hoy en día tú cómo entendemos mujer? y cómo te percibes como mujer?

**Entrevistado:** ¿que entiendo de ser mujer?, pues, una persona que tiene DDHH y deberes, que es autónoma en sus decisiones y que tiene unas características diferentes al hombres, el hecho de tener un hijo, creo que una mujer es eso.

**Entrevistador** ¿en cuanto a tu relación con tu familia, digamos la relación con tus papás, tus hermanos?

**Entrevistado:** Púes la relación fue buena, yo ya les habían contado, si era buena, siempre tuve buen ejemplo de mi papá y mi mamá, pues no se pelean, no se decían palabras soeces, entonces siempre tuve como el buen ejemplo de ellos, igualmente con mis hermanitos siempre no la llevábamos. Aunque las peleas de siempre, pero en general si nos enseñaron como a compartir a estar siempre unidos. Entonces yo siempre recuerdo que íbamos al rio juntos todos teníamos bicicleta, ese era el parche como ir a montar bici, todo era muy bonito. Igual yo al principio viví como cuatro años en una finca, desde que nací. Luego ahí sí nos fuimos hacia la parte urbana, entonces yo creo que fue muy clave eso.

**Entrevistador:** Dónde naciste?

**Entrevistado:** En Viterbo, caldas

**Entrevistador:** ¿en la parte urbana, donde estuviste?

**Entrevistado:** Si es súper cerca de allá, sí Virginia, cerca.

**Entrevistador:** ¿cómo era un día cotidiano con tu familia?

**Entrevistado:** Ayy, Es que eso es lo que más extrañaba, siempre que llegaba de la escuela, comíamos, se apagaba el televisor porque era como eso de espacios de compartir juntos. Los espacios que compartimos más era como el tema de la comida y los fines de semana mi papá siempre hacían un almuerzo, pues no era como esos sancochos, no muy ricos, pero si mi papá como que decía, su mamá tiene que descansar entonces déjeme y yo voy a hacer el almuerzo.

**Entrevistador:** ¿había una distribución de roles en tu familia?

**Entrevistado:** Pues obviamente no se debe decir ahorita de ... que vamos a ayudarle a mi mamá, es que todos vivimos en una casa y hay que colaborar, íbamos a ayudarle a su mamá este domingo,ud hace el aseo, la cocina, el baño y el almuerzo, entonces mi mamá ese día como que se relajaba.

**Entrevistador:** ¿Cuándo te portabas mal, como era la cuestión de las reglas, esos castigos?

**Entrevistado:** Pues allá si no era mi mamá era mi papá. Siempre tenían como los mismos derechos, no era como ¡le voy a decir a su papá! porque era el que castiga si no que cada uno tenía su autoridad pero era de no salir al parque, no ir a jugar, se queda en la casa no ve televisión. Yo me acuerdo que mi mamá como que si iba a un psicólogo, iba como a esos grupos así de terapias y cosas, entonces decía que si había mucha agresividad por parte de sus hijos, entonces que le tiraran agua, entonces mi hermano el menor si era el niño de la casa, el más jovencito, rebelde, entonces cuando estaba como ¡qué me importa!, cuando estaba como muy alterado, mi mamá le echaba el agua y fuu se bajaba. Pero gritos gritos no se decían, ni grosería. Pero lo yo sí sé que hubo como un factor, de lo que yo también me hubiera ido para la guerrilla o que yo me hubiera vuelto, o sea tuviera el tenía el carácter de ahorita era que, teníamos por ahí 14 o 15, que uno salía por las noches como a



dar una vuelta. Entonces a mi me decían, en eso sí se notaban las diferencias por eso hermano entra a las 12 y ud a las 10, o sea ud es hombre y ud es mujer, entonces como que uds si pueden ir pero usted no porque es mujer, entonces a mi me queda como eso en la cabeza. Yo no sabía nada de feminismos, pero yo decía, como a él también lo pueden violar o sea él también le puede ir mal en el paseo, entonces fui creando una independencia, voy demostrarle que yo sí puedo y desde ahí comencé a salir muchas veces sola. Es decir como hacer cosas para que vieran que una mujer también podía como que hacer cosas que también los hombre hacían, y eso fue como una parte que hizo que cambiara mi carácter, que yo mirara que las cosas no son así.

**Entrevistador:** ¿cuándo empezaste a crecer, cuando tenías 12 o 13 , en tu etapa de adolescente tuviste novios?

**Entrevistado:** No, porque yo ingresé a los 15 años, vea yo nacía en enero, en marzo me fui. Yo las quince años yo no tenía novios, a mi me gustaba un muchacho que casualmente también entró a la guerrilla, yo no sé por qué pero.. entonces yo me fui para un internado de los 15 a los 18 , entonces paila ahí muy difícil, su era complicado, entonces yo ya tuve todo de los 18 pa arriba porque era.

**Entrevistador:** ¿? Antes de entrar tu tenías novio?

**Entrevistado:** No, porque es que o sea igual yo desde los 12 yo ingresé a un equipo de voleibol, entonces eso marcó mi vida porque yo como que me metí tanto en eso de estar en eso de deporte que yo siempre salía del colegio y practicaba toda la tarde era dormir hacer tareas, en fin de semana, lave ropa ir a jugar baloncesto entonces como que no, y yo siempre fui como diferente, como que yo miraba a los muchachos y como que si me gustaba lo hombres pero no no me gustaba esa actitud yo como que siempre fui feminista, algo de guerrillera revolucionaria, pero no lo sabía, por eso siempre me decían, ¡ay la hermana de Juan tan rara! como que porque no se pinta las uñas, porque no se plancha el cabello, cosas así. Si me gustaba los hombres, y me gustaba mucho el, mucho, que le digo pero no tuve la oportunidad de que fuéramos novios.

**Entrevistador:** O sea en tu adolescencia no tuviese como una relación

**Entrevistado:** No, pero o sea si me mandan saludes y era como súper.. y yo le tenía mucho miedo a estar en embarazo y yo decía, no yo quería estudiar, yo no quería quedar como mis tías. Un referente como de que yo no quería ser en la vida eran mis siete tías que tengo, que todas son como madre cabeza de familia, entonces yo decía cómo “no mano” o sea yo tengo que ser alguien la vida y como que malditos, pero en serio. Era como yo me pregunto ahorita y es como hay tantas madres cabeza de familia?, es que entiendo, no sé si con psicólogos o no sé, pero es que es así. Y ahorita que se habla tanto de las desplazadas, las mujeres, y la mayoría con madres de familia, entonces como los hombres no se, Suspiro.

**Entrevistador:** ¿Cómo era tu relación con tus tíos abuelos, tenían una relación directa?

**Entrevistado:** Pues si yo no pues mi mamá. mi abuelita como que dejo a mi mamá desde chiquita, o sea como que casi no tenían buenas relaciones, entonces mi mamá casi no nos dejaba ir donde nuestros abuelos y por parte de papá, no los conocí porque murieron, eran como súper buenos, entonces como que nunca los conocí, y con mis tías, sii.

Hablábamos normal y con mis primos, normal, no hubo así como peleas, no hubo como algo así.

**Entrevistador:** En tu infancia, qué jugabas?

**Entrevistado:** Mi infancia siempre fue como yo tenía dos hermanos y yo era la única mujer, mi hermano Luis, yo la de la mitad y mi hermano Juan, nos llevábamos como poquitos años, entonces mi mamá era como que eso de los roles, entonces Anita iba a jugar con cocinitas y muñecas y los hombres solo fútbol, no compraban como juegos donde yo pudiera jugar con ellos, entonces hacíamos lo mismo, entonces era un balón y para los tres y van a jugar con ella. Yo no me acuerdo que me hayan dicho, Ana ese es un juego de hombres, o sea yo no me acuerdo de discriminadas o algo así, no, de infancia siempre

jugué los bolos, jugábamos así jueguitos de parques, jugábamos bolas, en columpio , íbamos mucho al río, entonces eran juegos que eran como, no se veía como la discriminación.

**Entrevistador:** Tú hablas mucho de río, la significación el río era para la unión familiar que uds tenían respecto al río?

**Entrevistado:** Digamos el río nos quedaba como a 20 minutos y a mi papá le gustaba mucho ir a pescar porque el abuelito, mi abuelito como que también pescaba mucho, entonces mi pá fue el que nos hizo ese lazo con el río y en Viterbo hace mucho calor es una vaina impresionante entonces el parche era ir al río. Y mire que para mi era mucho, el río uno como que era ese contacto con la naturaleza, buscaba piedritas, las echaba allá, o yo no sé,.

**Entrevistador:** ¿? Ahora, cuando tu ingresaste las FARC-EP fue cuando tu tuviste tu primera relación sentimental?

**Entrevistado:** No, porque yo ingresé a los 24 años, entonces yo a los 18 ya salí del internado y del colegio, la normal, porque yo fui a estudiar a Manizales, entonces mi novio

**Entrevistado:** si fue él, del que yo estuve enamorada en el colegio pero él después se fue a estudiar a Manizales entonces yo no entendí. Él cogió y yo no entendía cuando me decía como que dios no existe de que el socialismo y no se qué pero qué es lo que el habla pero no entiendo. Pero como yo estaba con el tema de la educación yo fui como averiguando, la cosa fue que nos volvimos novios, y él ya se fue para la guerrilla, yo me quede, y yo después ingrese a la guerrilla y fue en el PC3, y ya no nos volvimos a ver y ya me conseguí otro novio y así.

**Entrevistador:** ¿Cuántos años tenías cuando tuviste tú primer novio?

**Entrevistado:** Hum, cómo 19 años yo creo

**Entrevistador:** ¿? ¿y cuánto duraste con él?

**Entrevistado:** No, fue como un año porque era muy duro cuando uno entra a la guerrilla, a la milicia o al partido no queda tiempo de nada.

**Entrevistador:** ¿? ¿y cómo fue esa relación con tu primer novio, cómo era la cotidianidad, como se daban las relaciones?

**Entrevistado:** Pues era más de...pues nos unía, no no nos unía mucho...si...nos unía mucho es el tema del cambio social, eso sí, entonces, nos poníamos a ver películas como Fidel o algo y entonces era una vaina como más de, con los amigos, íbamos a salir con los amigos, era no sé, todo el tiempo era hablando de eso, nos quedaba muy poquito tiempo como de decir uno pelear, como de celos, no sé, creo que yo de eso no sufriría

**Entrevistador:** ¿Digamos en tú relación no había celos, digamos problemitas, que hayan tenido, los básicos?

**Entrevistado:** Pues sípero. Casi no nos quedaba tiempo de vernos, entonces yo no me acuerdo de habernos peleado así. A veces era porque no había tiempo de vernos entonces yo como hey dónde está no sé qué pero, pero después ya entendía de que ¡no mano! era eso, era con las botas embarradas que venía del monte, o sea de Manizales venía por allá de la línea y todo eso, y ya como que uno, es que ya éramos, porque como para mi no era tan importante como casarme, tener un hijo, tener un novio, entonces como que, era más esto, siempre en la cabeza, esto. Y ahí fue cuando él se fue y dije ya entonces yo me voy, porque uno no ingresa por un hombre, y (...) entonces mira que la relación fue así, muy de cariño, si, mira que sí. Y lo mismo pasó en la guerrilla con el otro novio que tuve... No mira y entonces, hasta ahorita los novios que he tenido el último que tengo ha sido como el que me ha enseñado como que no sea tan “tosca”, como que abráceme, yo creo que es más..Mentiras yo creo que es muy marcado por mis tías, definitivamente y por eso no tengo

hijo.

**Entrevistador:** ¿y por el reflejo de ellos dijiste, como que esto es lo que no quiero para mi vida, cuántos novios has tenido?

**Entrevistado:** Pues en la guerrilla tuve tres y todos tres se murieron, como les contaba no, y este que quedó vivo...

**Entrevistador:** ¿cómo fue la ruptura con ese primer novio?

**Entrevistado:** No pues eso, ¿el primer novio antes de ingresar?, sí, pues él me dijo que se iba, que se iba a hacer un curso de explosivos, y entonces, pues obviamente es muy duro yo nunca había sentido un vacío, era una cosa como que no podía respirar, era una cosa horrible y yo ¡ah, bueno! Pero ¿cuándo vuelve? no por ahí en tres 3, meses, mentiras solo a los cinco (5) meses volvió, pero otra vez se tenía que ir y así... pero ¡uy durísimo!

**Entrevistador:** ¿? ¿o sea no fue falta de que se quisieran, sino que cada quien decidió tomar sus caminos, y cómo la superaste?

**Entrevistado:** Pues yo allá siempre era jugando, y era, y le daba duro a ese balón.. y obviamente también lloraba en las noches, pero era así en la guerrilla era leyendo, ósea yo vine fue a otra cosa, yo no vine por hombres y yo leía y leía y así como que se me iba pasando-

**Entrevistador:** ¿? ¿con tu primer novio en las FARC, cuánto tiempo llevabas en las FARC cuando tuviste tu primer novio?

**Entrevistado:** Hum, eso fue en abril, yo ingrese en Junio, es fue como a los cuatro meses

**Entrevistador:** ¿Y cómo se era la cotidianidad, un día a día en la relación, obviamente no es lo más importante o principal?

**Entrevistado:** ah, pues, como los dos éramos *ingresos* , entonces, cuando uno ingresa a la guerrilla el estatuto se dice que uno debe pues, uno de sus derechos que se tiene, ni siquiera un deber, es planificar, y entonces al principio como que uno tiene que portarse bien, entonces si ven que uno es como madura en nuestra relación, nos dejan dormir juntos en la misma caleta, en la misma carpita, y entonces duramos como un mes o más, más de un mes, solo nos daban permiso los Miércoles, los domingos, allá pues era normal eso, y ya después nos dieron para dormir juntos, pero sí era, cómo él no sabía leer pues uno de mis objetivos era eso, es enseñarles a leer, entonces él le gustaba mucho, el miraba los libros, pero no sabía leer, era un indígena, del Cauca, y entonces ya le gustaba, aprendió a leer y a escribir y ya le gustaba leer mucho, entonces no la pasábamos mucho en eso, yo le contaba muchas cosas de aquí afuera porque ellos no, mucho de los indígenas no lo saben, si acaso salen al municipio y ya, o a veces allá a Popayán, era lo más cerca que nos queda, entonces era como la lectura yo creo.

**Entrevistador:** ¿y al día día que hacían, cada quién iba con sus roles y por la noche se encontraban?

**Entrevistado:** Si claro, usted todo el día se ve, pues obviamente si le toca la rancho se le toca obviamente hacer de comer, el estaba en la cocina y yo estoy en la guardia, o estoy en el aula porque uno allá siempre cuando no era un día así duro de combate, a las 6:00 am ya leían la minuta, bueno de 6:00 a 7:00 aseo, de 7:00 a 8:00 noticias, porque allá siempre se debatían las noticias y digamos que de 10:00 a 12:00 era en el aula y así, después un tiempo de descanso y a las 3 de la tarde siempre era baño parcial, a las 5:00 en punto todo el mundo con el equipo empacado todo, entonces uno como que mantiene más en sus cosas, y ya si uno se encontraba en la caleta, pues si, como en el aula también, uno ahí compartía, pero allá no hay muchos espacios individuales, allá por lo regular casi todo era colectivo, no pues si hay intimidad pero pues cuando habían permisos, por las noches.

**Entrevistador:** ¿cada cuánto te daban permisos?

**Entrevistado:** 2 veces a la semana, en toda la guerrilla eran miércoles y domingos,

**Entrevistador:** ¿pero los permisos eran de cierta hora, o el día completo?

**Entrevistado:** el miércoles era por la noche, o sea que uno podía ir a la caleta de el o el a la de uno, todo era por seguridad, no era porque el comandante no quisiera, como “ay no estos no estén juntos, que vinieron fue a que, a buscar novios y ya” sino por seguridad, por todos los años de guerra pasaron muchas cosas de infiltración, entonces por eso solo era los miércoles y mas que todo era por las noches, los domingos también por las noches

**Entrevistador:** ¿y así era la relación con los 3 que tuviste, o cambio algo de una relación a otra?

**Entrevistado:** sí, porque el primero bueno listo después ya dormíamos todos los días juntos entonces ya teníamos más espacio para estar ahí en la caleta, allá también por ejemplo si se ve, por ejemplo que el me pone a empacar todo su equipaje, su equipo o sea su bolso, que yo tenga que lavar su vajilla, eso lo miran , eso lo analizan y luego lo apartan a uno, porque usted no es esclava de nadie ni él es esclavo de usted, entonces esas vainas como que y eso también depende mucho del comandante cuando era muy dado a que se superaran como los combatientes, entonces se veía como muchos más marcado eso.

**Entrevistador:**¿y con tu segundo novio cuanto duraste?

**Entrevistado:** ayyyy! es que a nosotros nos abrieron, o sea nos apartaron en comisiones y cuando yo me di cuenta a él lo habían matado, y el segundo... duramos como 3 años, hartísimo, eso allá como le digo hay relaciones más largas y todo pero para uno es un reto,

**Entrevistador:**¿cómo fue la relación con él, o que tenía de diferente?

**Entrevistado:** pues, no mira que yo siempre como que me he basado es en me gustan los hombres que sean inteligentes, o sea que no sean solo reggaeton o música ahí y ya, como que sean vacíos de la cabeza como que no, me incita que sean inteligentes, que me enseñen cosas, así no, pues el primero no sabía leer cierto, pero si me gustaba como que era piloso o sea como que si y el segundo también era así se destacaba porque era muy buen

compañero, era el mejor compañero de la escuadra donde estábamos de las dos unidades, y también le gustaba mucho leer y progresar y ya, en un combate lo mataron.

**Entrevistador:** ¿cómo te enteraste de que lo mataron, en la lista que les pasan a ustedes?

**Entrevistado:** no, yo estaba en otro lugar porque yo me había enfermado, a mi me dio un quiste y me sacaron para Cali a escondidas, entonces yo estaba allá en otro municipio y entonces cuando me dijeron, ¿usted se dio cuenta que se murió Ricardo? y yo no, yo hace como 3 días hablé con él, me dijo a él lo mataron, a él lo mandaron para la Jacobo, bueno a una unidad, la Jacobo Arenas ha sido de las unidades en la guerrilla que más a combatido en el Cauca, y a él lo mandaron para allá y ya, un tiro en el corazón y fuuu y ahí

**entrevistador:** ¿y cómo fue ese duelo específicamente con él?

**Entrevistado:** jmmmm pues imagínese, fuertísimo, yo pensé que él era el último novio en la vida, uno siempre piensa eso, como que no existe nadie más en el mundo, si y entonces, no muy duro porque yo no lo creía, yo no le creía a ese muchacho y yo pedí permiso para ir a la tienda, o sea eso es muy difícil, uno tiene que, bueno la cosa fue que yo pedí permiso para ir a la tienda, que para ir a comprar unos dulces y mentiras, eso no está permitido esa vaina no se ni porque la estoy diciendo, porque eso es sancionable y cogí tenía un numerito de él, y yo lo llamé y no me contestaba y cuando me contesto un muchacho y dijo no, él está ocupado, y yo dígame la verdad ¿él está muerto cierto? y ¿con quién hablo? y yo dije con Clara, mmm si él no está, yo a listo, bueno pues y tunc le colgué, porque esa vaina es así de... y no yo me fui así muy triste y muy triste y muy triste, y pues si yo si lloraba yo siempre lloraba por las noches, en la guardia sobre todo y yo lloraba tanto, bueno ya después no pude contenerme y ya como que todo el mundo sabía mano, y yo era oficial en ese tiempo, era **oficial de servicio**, entonces el oficial de servicio es la persona que es encargada de las tropas ahí, o sea el comandante, el oficial y las tropas, entonces como que yo daba una orden y todo el mundo me miraba como que nadie, porque es que a veces uno esta como el que no hace caso, como que toca decirles 2 veces, oiga usted no ha recogido la basura o usted no ha empacado su equipaje y todo el mundo como que me hacía caso y así, y entonces fue llorar, pero como que los muchachos, no Clara eso toca seguir adelante, y lo



mismo con el segundo, eso el último fue una vaina muy parecida también, y fue ahorita en los tiempos de paz, porque era el cese al fuego unilateral entonces ahí fue cuando eso, la vaina fue que los duelos siempre eran así, como de llorar y leer y los muchachos le dan a uno muchos ánimos, las mujeres y los hombres allá, como que es que toca seguir adelante

**Entrevistador:** ¿y con el último cuanto duraste?

**Entrevistado:** nooo, eso fue poquito, poquito porque nosotros nos hicimos novios y después a mí me llevaron para un curso de cámaras y todo eso, y cuando yo volví en Diciembre, bueno nos juntamos pasamos 24 y 31, enero felices, él se iba a ir dizque para un curso también y ya cuando en marzo el 26 de marzo, bueno estábamos en cese al fuego, yo pensé que ya nadie más iba a morir y yo no se, lo sacaron, sacaron a un grupo ahí y yo pensé que iba para ese curso, o sea, porque es que a veces uno no puede preguntar las misiones, o sea usted empaque y ya, no pregunte o no le diga a nadie para donde va, y cuando él se fue y cuando ya también me dijeron, ayy mira que asaltaron la unidad por la noche y no sé qué, y yo dije jumm yo ni idea, cuando dijeron y si era la unidad de Carlos Antonio, donde estábamos nosotros y yo marica! anoche salió este y yo estaba en la guardia y me acuerdo de eso, estaba así en un palo en un filo, cuando va llegando un compañero al que le decían punta, y punta mantenía con él, y va llegando punta solo y yo ahhh mataron a Juan y llegó punta y yo salí de la guardia y punta que hubo me miró así como que..... y si lo habían matado y ya, y lo mismo a llorar, yo dije maldita sea, pero es que yo si soy muy de malas

**Entrevistador:** ¿tú no sientes que eso te terminó endureciendo un poquito más?

**Entrevistado:** no sé, pues que digo, si como que yo me conozco y sé que yo, como que lloro y pero también sé que, o sea como que yo misma ya me se controlar o sea ya sé que no me voy a ir a cortar las venas, que no me voy a envenenar ni nada de eso, sino que se que con llorar y recordarlo si y ya como que se me pasa.

**Entrevistador:** ¿en cuanto a la relación adentro, como era esa parte afectiva, digamos el abracito o como se manejaba esa parte afectiva?

**Entrevistado:** ah, pues sí, eso como que era de, había compañeras que eran más cariñosas cierto y compañeros y se abrazaban pues normal no, se iban a bañar juntos y así, pero allá como le digo uno no tiene mucho espacio para estar mucho tiempo juntos, o sea está todo el tiempo en el campamento, pero no para estar así as, no! pero si lo normal o se, no es que diga, estos porque se abrazan tanto

**Entrevistador:** ¿No ponen problema?

**Entrevistado:** No, no, no, pero si hay que respetar la guardia es la guardia, dormir es dormir aparte, el aula es el aula, y no tienen por qué estar ahí súper juntos y no, sino que como que...

**Entrevistador:** Concentrado en lo que están haciendo... digamos porque roles pasaste tú, hablábamos de que era por mérito, pero por cuales alcanzaste a estar

**Entrevistado:** Pues... yo estuve todo el tiempo con el tema de la educación, después pase... o sea como enseñándoles a leer y a escribir, después pasé a ser radista, estuve en un curso de enfermería chiquitico pero no me gustaba la enfermería entonces por eso nunca fui enfermera así como de la unidad? No, no me daba mucha vaina porque ser enfermero aquí es un poquito más fácil, pero allí todo era de balas, heridas, cortadas, bueno... entonces no me gustaba eso, entonces era primero por educación, después Era la radista que era la que manejaba las comunicaciones y ya después fue esto de comunicaciones, me quede en comunicaciones, o sea todo el tema de propaganda que le llaman allá, eso...

**Entrevistador:** Bueno, posterior a tu salida tu dices que bueno te conociste con tu actual novio, como es la cotidianidad con él ahora, hoy en día que ya están viviendo juntos que tu

nos contabas que ya había regresado de donde estaba, como es lo cotidiano con él, como es un día a día con él?

**Entrevistado:** Pues... uno viene... uno como que no deja muchas de las cosas de la venia siento pues tantos años, entonces uno como que ya, o sea no nos gusta el desorden, entonces como que amanece y es tender la cama los dos, esa como no puede estar desatendida porque uno allá mantiene así, o bueno mantenía así, el equipo empacado todo, todo, como es el primer grado de alistamiento que le llaman, primer y segundo grado, entonces nos levantamos y tendemos la cama, bueno nos bañamos y bueno es unos horarios así bien establecidos y hacemos el desayuno y bueno si, que vamos a desayunar? O sea es como un chip que a uno se le mete, como bueno si es entre los dos, porque esta camita es entre los dos, este cuartito es de los dos y... a veces miramos, ¡Ay, mirá no hay jabón! O falta esto, entonces hacemos la lista y miramos, bueno yo compro esta vez, usted compra esto o yo compro esto, entonces es como muy cooperativo, sí pero yo creo que todo eso lo aprendimos desde allá.

**Entrevistador:** O sea la tendida de la cama es juntos...

**Entrevistado:** Si, el aseo si, como vivimos en un cuartico y es el baño y el cuarto entonces yo por ejemplo el me trae chocolates y yo le traigo un girasol que es lo que a él más le gusta entonces mantiene el girasolcito, voy a mirar si tengo una fotocó... bueno y ya y el peluchito así al ladito

**Entrevistador:** Ya cuanto llevas con él?

**Entrevistado:** No... yo llevo poquito eso fue ahorita en tiempos de paz, después de la muerte del último, paso como un año y llevamos dos años, llevamos poquito, dos años creo que es dos años, si... no llevamos tanto

**Entrevistador:** ¿Cómo te proyectas a futuro con él?

**Entrevistado:** Pues nosotros, a futuro con él, pues hasta ahorita que nos hemos hablado es pues no tener hijos, pero si estudiar, o sea como si estudiar y aportar al partido, o sea yo

creo que pase lo que pase... siempre es como pensando en el partido y pues yo creo que por eso uno se mata tantos años allá, como para seguir en esta lucha y... entonces el proyecto de nosotros es seguir juntos y seguir aportándole al partido en tema de comunicaciones y ya, no sé si de pronto nos dan como el subsidio de vivienda y todo eso sería buenísimo, porque uno sin casa no, pagar arriendo toda la vida no, pero es eso y viajar, yo creo que conocer, pues como él también ha viajado mucho, pero él se vino, él también es así todo mochilero o sea se vino como desde Chile, conociendo todo Bolivia, hasta México y vino a dar aquí a la guerrilla a Colombia, entonces si me dice, hay que conocer muchos sitios del mundo, o sea hay muchas cosas por hacer, entonces es como eso, muy simple, no sé...

**Entrevistador:** Bueno, en cuanto a la parte afectiva, tu dices que él ya es mucho más cariñoso por decirlo así, es mucho más de detalles?

**Entrevistado:** Si, si, si...

**Entrevistador:** Podríamos decir que eso cambia en las relaciones que tuviste a la actual?

**Entrevistado:** Sí, yo creo que sí, muchísimo, mucho, yo venía de... cómo de qué pues tampoco, o sea si los quería y todo pero era muy dura, o sea si... en cambio ahorita si es como más de que no hablemos, yo a veces decía... yo a veces hasta pensaba cómo no cuando tenía problemas bueno entonces me voy, o sea como que... si como cuando a veces pelea dice no suerte ya y nos abrimos del todo, entonces el si me ha enseñado como no, dialoguemos, o sea una cosa tan chiquitita vamos a terminar por esto? Como que el diálogo, y si yo creo que los abrazos sirven hartísimo, yo creo que sí, que lo escuchen a uno, yo creo él se come todos mis discursos feministas, (risas) y a veces dice no más, porque a veces lo siento, a veces él me dice que repercute mucho lo que me pasa en la calle, lo que veo y lo que yo le he dicho lo que estábamos hablando ahorita de las mujeres, madres cabeza de familia y yo a veces llego como medio seria y él dice, no, yo le digo no es que yo no entiendo ustedes por qué son así, o sea como que le hecho el discurso, ustedes porque son tan machistas, que no sé qué, y medio como que le dejo de hablar y él me dice como que pero es que yo no soy así, y hasta ahorita qué que yo no tengo la culpa, pero si, es como el

diálogo, los abrazos el escucharlo a uno, la ternura es muy importante, la pedagogía en la ternura, es muy importante.

**Entrevistador:** ¿Cómo es la cotidianidad hoy digamos con tu familia, te hablas cada cuanto con ellos, con tus primos, con tías, como es la relación hoy con ellos?

**Entrevistado:** Pues ahorita todo es un grupo por Whatsapp (risas) entonces está el grupo de la familia, de mis tías y por parte de mi mamá y pues a veces les doy el saludito pero ellas nunca me preguntan cómo le fue allá, mis primos sí, porque son como más de mi generación y pues están estudiando y saben más y escuchan más sobre el conflicto armado, y todo esto del pos-acuerdo, entonces ellos si me preguntan, pero mis tías sin son súper, como que eso con que se come, pero no le pregunto por qué... entonces ellas nunca se han metido en mi vida o me han preguntado, pero bien, me saludan bien y como está, bien bien, mi mamá y mi papá también bien pues lo normal.

**Entrevistador:** ¿Te has visto constante con ellos?

**Entrevistado:** No, pues ni en semana santa fui, porque siempre el pasaje no es que sea muy barato, pero si nos vimos en Diciembre y pues bien

**Entrevistador:** ¿La relación con tus hermanos sigue siendo igual de unida a como era en la adolescencia?

**Entrevistado:** Pues hubo una ruptura con mi hermano mejor, porque el dijo que por culpa de... que por culpa mía todos los problemas que había en la casa, si no había plata, si no había... bueno cualquier cosa todo era culpa mía, que porque yo me había ido, pero yo creo que era como ese vacío que tenía mi hermanito, porque nunca nos habíamos apartado, pues así tantos tantos años

**Entrevistador:** ¿Cuántos años se llevan? ¿Tu eres la del centro?

**Entrevistado:** La de la mitad, 3 años, él tiene treinta y... yo tengo 31, él tiene 35 o sea nos llevamos poquito, si, con el otro también nos llevamos poquito, poquito.

**Entrevistador:** Pero ahorita en este momento si son afectivos?

**Entrevistado:** Sí, entonces vea hubo esa parte como pailas porque no entendían porque tenían una hermanita guerrillera, esa vez sí fue, horrible horrible y decía mi mamá por qué está solo y mi mamá esta sola, necesitamos plata, ellos quieren verla y no sé qué, y entonces ahí se rompió eso y ahorita ya yo creo que entendieron todo, porque ya les he explicado como todo lo que ha pasado y por qué me metí allá y todo, entonces ya bien, volvimos como a los mismos como bien...

**Entrevistador:** Otra preguntica, digamos después de que saliste de las FARC tuvieron algún momento para volver a río y como recordar viejos tiempos?

**Entrevistado:** Pues al río, no...

**Entrevistador:** O a lugares que de pronto marcaron tu infancia

**Entrevistador:** Pues es que mi papá, todos se fueron a vivir a Pereira, ahorita están viviendo en Pereira en Dos quebradas, más que todo y mi papá tiene como una finquita chiquita y mi papá uno de las cosas que queríamos era tener una finquita, entonces mi papá vendió la casa para comprarse una finca que porque ya todos estábamos grandes y querían estar allá, entonces claro estar en la finca ahorita que estamos a sembrar, ahí nos mostraron una foto de los limones que sembramos, y desyerbamos todo eso, que el café que cogieron, que lo tostaron que lo molieron, vea que el primer cafecito, entonces como que esas cositas, y vamos entre todos allá a moler el café...

**Entrevistador:** Todavía son muy unidos?

**Entrevistado:** Si, en eso si y siempre la comida, yo creo que eso es un espacio muy importante en la familia, cierto?

**Entrevistador:** Y eso es algo que tú todavía tienes marcado con tu pareja

**Entrevistado:** Sí, yo creo que sí, definitivamente eso lo marca a uno, la infancia y todo eso, esas vainas son muy claves en la vida.

## **ENTREVISTA VALENTINA**

**Entrevistadora** ¿Bueno, cuéntanos qué entiendes por familia?

**Entrevistada:** Pues familia es como la unidad básica del sistema dominante que es el capitalismo porque antes del capitalismo lo que existía era comunidades. Entonces, el núcleo familiar fue más una construcción como de los últimos siglos y corresponde más al sistema económico. A la unidad familiar de Padre, madre e hijos e hijas, donde el rol de las mujeres era solamente era el del cuidado y por su puesto pues viene antes del capitalismo en la medida de que el sistema patriarcal está desde la existencia del hombre mismo, ¡no! Gira en torno a un hombre, una mujer hijos e hijas, pero quien gobierna es el padre, entonces es una construcción cultural que también ha respondido a las necesidades económicas del modelo y siempre ha sido patriarcal, entonces quien gobierna el orden patriarcal y quien tiene la autoridad es el hombre eso se hereda de generación de generación y eso es lo que yo considero que es familia

**Entrevistadora:** ¿Dónde naciste? ¿Y qué querías ser cuando fueras grande cuando eras niña?

**Entrevistada:** Nací en Bogotá, pero cuando era pequeña como a los 4 años nos fuimos para un pueblo en Boyacá y pues yo siempre quise, mi inclinación fue hacia el arte, las danzas el teatro, el cine. Simplemente pensaba que quería como hacer ese tipo de actividades, pero

siempre quería era como ayudar a mi familia económicamente porque las necesidades eran muchas.

**Entrevistadora:** ¿Con quién viviste tu infancia?

**Entrevistada:** Papa, mama y hermanos

**Entrevistadora:** Cómo era tu relación con tu familia?

**Entrevistada:** Pues siempre fue patriarcal y una relación donde quien llevaba las riendas de la casa, como era el proveedor era mi papá, mi mamá era cuidadora entonces era ama de casa y los hijos e hijas eran como cumplir las normas de la casa, estudiar, pensar en estudiar, graduarse para después retribuirles.

**Entrevistadora:** ¿Cómo era la relación con tu mamá?

**Entrevistada:** No, es una relación más bien no tan afectiva llamémoslo así pues porque ellos son campesinos, son de ascendencia campesina, rurales, entonces es la generación que fueron educados y educados muy fuertemente, sin muchas manifestaciones de afecto, sino que en el campo se trabaja y no hay mucha relación de otro tipo, así son los papás y los abuelos campesinos, entonces ellos y ellas en particular fueron educados muy duramente más como para el trabajo y la mujer ama de casa y el papá el proveedor, entonces la relaciones fueron de respeto en un marco normal, como son las familias se obedece y se cumple con que le papá diga

**Entrevistadora:** ¿Con tus hermanos?

**Entrevistada:** Como los hermanos hay un lazo mucho más afectivo porque es con quienes se comparten los juegos, las pilatunas entonces es distinta.

**Entrevistadora:** ¿Y cuáles son los paisajes más conmemorativos de tu infancia, o cuéntanos alguna anécdota puntual de tu infancia?



**Entrevistada:** Anécdota, ¿buena o negativa? ¿o juntas?

**Entrevistadora:** La que consideres.

**Entrevistada:** Una anécdota pues positiva cuando porque todo el tiempo pagamos arriendo entonces la primera vez que estuvimos una casa que ya fue propia, de esas del programa de Betancourt, era casa que se pagarán a 10 años, entonces eso fue creo que una de las más importante porque era por fin estar en un lugar que algún día iba a ser propio, entonces para mi que era la hija mayor, pues era, era fundamental saber que estábamos ahora en un sitio donde no nos íbamos a mover sino que era ya un sitio propio.

**Entrevistadora:** ¿Tus papas como hacían esas acciones de corrección- castigo?

**Entrevistada:** Pues en mi casa aunque, mi padre y madre habían sido de manera muy... pues a golpes en nuestro caso no era lo habitual pero si había una fuetera cuando era merecida, pero del resto no, era más bien dialogado, si. Era que había unas normas y esas se cumplían. Ósea que dependiendo la gravedad se ganaban la fuetera

**Entrevistada:** Exacto pero no, no hubo nada grave a menos que, que se haya dejado la olla en el fogón y que se quemó y que pudo haber ocurrido algo grave entonces si una fuetera, pero del resto no hablan como cosas muy graves, más bien eran como los hermanos y yo y mi hermana éramos más bien, no ellos estaban muy chiquitos, realmente no, los mayores fuimos los que criamos más bien bajo la subordinación de esas normas, es normal como cualquier familia.

**Entrevistadora:** Ahora, en la juventud, crees que hay un hecho que marcó tu juventud?

**Entrevistada:** Claro, el tener que salir de pueblo par poder buscar el futuro, entonces era romper con toda la infancia y adolescencia y tener que ir a rebuscárselas para poder sobrevivir y poder sacar adelante lo que uno considerara lo que debía hacer para vivir, pues

lo más duro fue dejar el pueblo e irse a enfrentar la ciudad. Me vine para Bogotá, porque iba a estudiar en una universidad pública pero esa ruptura fue muy fuerte sobre todo porque uno deja un espacio donde medianamente es tranquilo, es un pueblo muy conservador, yo estude todo mi bachillerato con monjas, era un pueblo muy conservador, no era un municipio donde hubiese conflictos, no. Más bien era como aislado de eso y entonces lo más fuerte que recuerde es la ruptura de dejar como esa burbuja aunque habían dificultades económicas, pero era llevaderas pero dejar ello fue una ruptura muy fuerte porque era dejar donde uno había estado, la familia, los amigos, la adolescencia y lo más fuerte fue encontrar una ciudad hecha un caos, entonces yo no había visto la indigencia, , no conocía la pobreza absoluta, yo vine a ver la ciudad las mujeres vendiendo su cuerpo, los abuelos durmiendo debajo de los puentes, niños pidiendo dinero, eso fue realmente violento, lo más violento que yo había vivido era eso, cierto. Entonces yo creo que eso fue lo más.

**Entrevistadora:** A qué edad te viniste a Bogotá?

**Entrevistada:** A los 18, cumpla los 18 acá.

**Entrevistadora:** Tuviste alguna pareja en ese proceso como de juventud

**Entrevistada:** ¿Ah, novios?

**Entrevistada:** No, realmente no porque pues sí amiguitos, pero no nada, porque estaba en un colegio de monjas donde supervisaban todo entonces realmente no, no era como lo más importante, ni lo fundamental.

**Entrevistadora:** Cómo era un día cotidiano acá en Bogotá en esos tiempos,

**Entrevistada:** Fue muy fuerte porque llegué de una vez a trabajar en esos almacenes del totazo, el puntazo y el chispazo, entonces debía trabajar ese diciembre y enero para poder entrar a la universidad y debía recoger lo de mantenerme, literalmente me vine con una caja, con una ropa, tenía que rebuscar el dinero para poderme sostener en la universidad.

Entonces trabajé en diciembre y enero donde sentí por primera vez la explotación, porque los dueños de esa cadena de almacenes son turcos, entonces tratan a la gente como si fueran prostitutas, eran esclavos y yo eso no lo conocía y se gana una miseria si y se trabaja más del tiempo establecido y el trato era realmente inhumano, si o sea era una cosa bárbara, alguna vez en ese trabajo, cogieron a una señora que se había hurtado un algo del almacén y la forma en la que la castigaron fue la desnudaron, la llevaron al último piso, la bañaron con agua fría y ahí si la entregaron a la policía, o sea realmente tortura, entonces ese fue mi primer trabajo y mejor dicho ahí sí que yo todavía no tenía consciencia de clase, pero eso que yo viví desde el primer día que yo llegué a Bogotá fue una vaina que a mí me estremeció, fue muy fuerte.

**Entrevistadora:** ¿Cuándo fue tu ingreso a las FARC? y ¿que lo motivó?

**Entrevistada:** Bueno después de eso que te estoy contando fueron ocurriendo episodios de la misma intensidad y gravedad, entonces la ciudad algo que me llevo y que yo no entendía, porque yo no entendía porque existía eso, el grado de explotación, discriminación también viví la violencia de género en uno de los trabajos que tuve que vivir la violencia de género así que mija, todo ese cúmulo de vivencias y que yo no comprendí no entendía porque ocurría, si, porque eso tan abrupto, Fueron las que me llevaron a convertirme militante en la universidad, en la universidad tú encuentras todo un panorama, una gama de colores de organizaciones, de ideologías, de tendencias, de prácticas y de construcciones. Por su puesto yo empecé por la del arte porque esa era mi inclinación así que empecé por el teatro, yo ya era conocedora del teatro de grupo la Candelaria, que es un teatro crítico y yo sin conocer la realidad del país yo ya era cercana porque lo había hecho teatral, pero lo que estaba viviendo era como la confirmación de algo que yo había hecho en teatro pero que no conocía en la realidad, entonces ya después de conocer la realidad de Bogotá y las vivencias, lo que me confirmaron era que eso era una realidad en todo el país y eso fue lo que me llevó a buscar respuestas, en esa búsqueda de repuestas empecé por el arte pero después las fue encontrando en los escenarios de debate político, de discusión y como la universidad nacional era la confluencia era de muchas personas de muchos lados del país allí encontré como el contraste de lo que es el país entonces de una u otra forma entonces

en la universidad más que en el aula, por fuera del aula, encontré como las diferentes contradicciones que existían y las diferentes formas de analizar esas contradicciones, dio la casualidad de encontrar el Marxismo, claro por la carrera que yo estudiaba, yo estudiaba economía. Y encontré esa metodología, la metodología marxista que me permitió interpretar lo que yo estaba viendo y vivenciando y poder entender por qué, porque era que ocurría todo eso, ahí fue donde encontré que existía un mundo con un modelo económico que predominaba que era impuesto que habían clases sociales, empecé a entender porque los dueños de.. porque tratan así a la gente, porque trabajas más de 8 horas y ganas una miseria, y porque los dueños de se quedaban con la ganancia entonces empecé a entender de dónde venían las causas de las problemáticas que yo había vivido y había visto, entonces eso fue lo que me acercó a la militancia política, entonces ya dejó de ser una militancia, porque yo venía de un colegio de monjas, donde tu eras capaz de dar la vida por el otro y de entender la caridad por el otro pero ya en la militancia política entendía que no era un problema de ayudar al prójimo o de simplemente la caridad sino de entender que era necesario transformar esas condiciones de desigualdad para poder construir una mejor sociedad. Entonces eso fue lo que me acercó a la militancia y curiosamente yo no conocía las FARC-EP en la universidad, yo la conocí por fuera, porque en la universidad los espacios que había eran grupos y organizaciones más amplias pero más culturales, más artísticas y yo no encontraba lo que yo estaba buscando, que era algo que permitiera resolver la problemática, Entonces era de muy buenas voluntades pero ninguna proponía algo sustancialmente importante para resolver lo que yo consideraba que eran las causas del conflicto. Así, que fue yo la que de una u otra forma fue la que busque, estuve primero en un grupo, después estuve en otro, no me convenció hasta que llegue a una lugar donde habían jóvenes como yo más que todo hombres porque mujeres habían sino poquitas, y ellos planteaban conformar una guerrilla era la época. Estoy hablando de la época cuando se implementó el modelo neoliberal, es decir, que cerraron los hospitales, privatizaron la educación pública, en los años 90, que es en la época de César Gaviria, cuando se implementó el modelo neoliberal, reducción del estado, venta de los servicios del estado al mejor postor yo viví eso acá en Bogotá, cerraron el hospital Lorencita, el hospital San Juan de dios, las empresas textiles nacionalizadas quebraron, sí, pero además, adicional, viví la desmovilización del M-19, del EPL Y del Quintín Lame, y como quien dice, y además de

eso el genocidio de la UP, entonces yo estuve con una generación en la que vivimos una ruptura fundamental en el modelo, si entonces una parte de las insurgencias se desmoviliza, pero además se fundamenta la crisis social, entonces ahí por eso yo busque todo lo que ocurrió y el genocidio de la UP cuando mataron a Pardo Leal, al papa de Cepeda, cuando mataron a todos los líderes y lideresas de la UP, eso me llevó a definir que había que buscar opciones rápido, entonces fue cuando llegué al grupo de jóvenes que quería crear una guerrilla y empezamos a hacer un estudio concienzudo de las guerrillas latinoamericanas, entonces los Uturucos, los Tupamaros, todas las experiencias latinoamericanas que habían ocurrido en las épocas de las dictaduras, y pues como yo era, no era de la ciudad propiamente pero era urbana, así que me llamó la atención y consideraba que era necesario construir una opción radical insurgente que planteará construcción de soluciones en largo plazo, así que me quede ahí, que quede ahí y ahí fue donde alguien conocía, alguien era familiar de la UP, y su familia había sido asesinada y esa persona tenía otro contacto y otro contacto y esa persona conocía a las FARC, como era una guerrilla más rural, pues no tenía mucho asentamiento en la ciudad y pues creo yo que no tanto en las universidades, y curiosamente una persona va y le dice a un jefe de las FARC, mire conozco un grupo de jóvenes en la ciudad que quieren construir una guerrilla, y pues es jefe dijo no pues díganles que vengan y conversamos y pues bueno nos fuimos para el Guaviare y curiosamente en mi universidad asesinan a un estudiante, a un líder estudiantil, mejor dicho como para acabar de completar, como los factores que llevaron a que definitivamente yo como sujeta política buscará una opción radical, cuando llegamos al sitio encontré una ciudad construida en la selva, encontré una organización campesina armada pero formada con un gran nivel de formación política, encontré gente humilde, sencilla, que no tenía títulos, pero que estaba presta a dar su vida para transformar las condiciones objetivas, y convertirlas en una gran movilización social, primero para volver a recuperar las tierras porque cuando yo conocí los documentos de FARC, entendí que su lucha es una lucha de resistencia había nacido como defensa campesina y lo que ellos planteaban era un programa agrario revolucionario, entonces cuando yo conocí esos documentos pues no dije es esto, y esto es lo que yo buscaba y aquí me quedo, entonces ahí lo que encontré es que había encontrado por fin la propuesta a la que yo me iba a sumar, y que no necesitaba crear otra guerrilla sino que ya existía y que llevaban años de lucha, y que habían nacido producto de

las condiciones del modelo mismo, porque cuando conocí la historia de FARC, conocí la historia de 48 familias campesinas que vivían en su territorio y les fue usurpada la tierra, planteaban un pliego de peticiones y lo que determinó el gobierno de turno fue, una operación militar para exterminarlos, que fue la operación Marquetalia, y ahí fue donde nació a partir de 48 familias marquetalianas la construcción de una insurgencia que nació fue como autodefensa, si, no de ningún estudiante que se le ocurrió crear una guerrilla sino que, fue a partir de lo que ellos vivenciaron que surge la necesidad de armarse, de defender sus familias, sus vidas y sus territorios, después ellos se encuentran con, pues ellos son incluso herederos también de las guerrillas liberales, son esos niños y niñas que vivenciaron con sus familias la violencia de los 50, y al encontrarse con las guerrillas comunistas pues, eso genera la construcción cultural de una resistencia mucho más cualificada que no solamente pensaba en la tierra de sus minifundios y en recuperar el pedacito de tierra, sino realmente plantear una reforma estructural para los y la campesinas, y más adelante entonces nos fuimos sumando igual que yo muchas personas que fueron afectadas por el conflicto y la crisis económica, y política del país y nos fuimos sumando, entonces así como me sume yo, se sumaron los hijos e hijas de líderes asesinados y hijos e hijas de sindicalistas, hijos e hijas de maestros, si, entonces de una u otra forma la, esta construcción política y social se fue sumando muchos miles de personas que fuimos encontrando un proyecto revolucionario que replanteaba por supuesto, siempre planteó la personería política, y si tú haces un análisis de nuestros documentos, siempre se planteó la salida política en primera instancia, pero siempre fue el gobierno de turno que negaron esa opción, siempre los intentos de diálogo se rompían y fueron intentos fallidos de procesos de pos acuerdo

**Entrevistadora:** ¿Ahora, dentro de las FARC, como eran las relaciones con tus compañeros?

**Entrevistada:** Cuando yo llegué, las vivencias en la ciudad ya me habían empezado a transformar porque era una chica muy formada en un núcleo familiar patriarcal, en un colegio donde la disciplina también era súper rígida, la moral, si y esas normas eran muy, o sea yo venía con un arraigo muy de ese sistema, entonces una mujer debe ser femenina,

debe ser hacendosa, debe casarse debe tener hijos, pero cuando llegue a la ciudad todo eso se empezó a resquebrajar, sumado a la violencia de género de la cual fui víctima, pues eso también me acabo de llamémoslo así de ponerme en contradicción conmigo misma y contra el esquema, yo ya había tenido que volverme fuerte y empezar a ser dura y la formación política me ayudo para verme más como sujeta política que como mujer misma, cuando yo llegue a la insurgencia encontré que debía acabar de romper ese esquema, porque si no, no iba a durar mucho, tú en la insurgencia no puedes ser frágil ni débil, tú tienes que ser fuerte, tienes que ser líder, tienes que ser no solo fuerte físicamente sino también en la cabeza, en la conciencia, porque lo que empecé a vivenciar pues eran cosas muy de otro estilo, donde la mujer empieza asumir un rol que tiene que ser igual y mejor que el mismo hombre, entonces claro es un esquema también machista porque pues la insurgencia es campesina, es de arraigo campesino así que tú no puedes esperar que fuera tampoco la gran, aunque fue una insurgencia revolucionaria pues estaba rompiendo esquemas dinámicamente y a su ritmo, pero en cuanto a mi como mujer, cuando llegue a la insurgencia tuve que romper muchos paradigmas, por ejemplo, allá ranchábamos hombres y mujeres, lo cual eso era novedoso porque en mi caso solo cocinaba mi mamá, solo la mujer, en la insurgencia cocinan los dos, en la insurgencia los dos van a la guerra, en la insurgencia los dos podíamos ascender a ser jefe, con la salvedad de que las mujeres tenemos más miedos y somos educadas más desde lo frágil y lo débil, así que, muchas mujeres se abstendían de dedicarse a asumir roles de dirección, porque uno trae ese chip, de que, uy no yo no me voy a medir a ser de la dirección porque eso es una gran responsabilidad, porque me toca más duro, porque si así que yo encontré eso, que éramos pocas las mujeres que definíamos asumir roles de mando porque, pues eso implicaba mayor esfuerzo y trabajo y por supuesto un mayor reto y romper más esquemas, eso por ejemplo es importante reconocerlo porque aunque la organización como tal motivara a las mujeres de la misma manera, no todas asumíamos el reto, entonces tu podrías ver que habían mujeres que preferían quedarse en el rol de compañeras, y no de asumir roles de dirección, pero también encontré que al interior de la organización todo el tiempo se trabajó para que las mujeres asumiéramos de todas las especialidades, entonces, tu encuentras hombres y mujeres enfermeros, hombres y mujeres médicos, hombres y mujeres comunicadores sociales, hombres y mujeres manejando discursos, hombre y mujeres manejando inteligencia, hombres y mujeres todos recibiendo

todas las especialidades, pero lo que tu encuentras en el camino es que las mujeres preferían asumir ciertos roles donde no implicaba muchos riesgos, eso es curioso pero es la marca que uno trae fuera de la ciudad , la insurgencia yo soy testigo, porque mi jefe el personaje que te digo que nos recibió, y que nos dijo bueno muchachos esto es una decisión individual, ustedes llegan como grupo pero la decisión es individual, se van a quedar 3 meses, y después de los 3 meses ustedes definen si siguen o no, o sea nos dio la opción de decidir, en mi caso pues yo desde que entre ya venía como muy marcada y muy inquieta y con mi conciencia y de sensibilidad social mayor creo yo, que de pronto que otros compañeros de universidad, pues que se quedaron en otros escenarios, que hoy en día incluso me los encuentro y ellos ya son funcionarios y funcionarias de entidades del estado o del sector privado, entonces claro cogimos caminos distintos y pues yo me quede en la insurgencia apostándole a la construcción de un proyecto de transformación social en el largo plazo, así que yo sabía que había ingresado y que sabía que no iba a regresar, y que no iba a tener hijos ni esposo no nada de eso.

**Entrevistadora:** ¿cómo tomó tu familia esa decisión, se enteraron?

**Entrevistada:** Años después, tuve que contarles, ya cuando sentí que era necesario contarles, pero por supuesto era más pocas veces las que nos podamos encontrar, porque los niveles de riesgo eran mayores para mi familia, así que creo que desde que salí de allá tuve un grado, aunque fue fuerte, tenía un grado de desprendimiento, pero sobre todo porque tenía una formación más como del sentido de pertenecía a una comunidad, cuando recibí formación política pues era un sentido mayor de pertenencia a una clase social, así que se hace una ruptura entre mi construcción de familia y mi construcción como sujeta política de una clase oscila, entonces para mi no fue difícil. Fue muy difícil, no? Pero yo era muy autónoma, entonces yo no fui a consulta, sino simplemente fui a informar, por supuesto les di todas las explicaciones necesarias y ellos que venían de familias campesinas que también vivieron la violencia de una u otra formas ellos respetaron mi decisión y con el tiempo pues me di cuenta que ellos de una u otra forma, no es que estuvieran de acuerdo, pero como que decían como que ella tiene razón, ¿sí? O sea como que desafortunadamente nos tocó una hija que asumió esa tarea, pero pues alguien tiene que hacerla, ¿sí? No me lo



han dicho así de su manera explícita, pero yo lo leo porque sus opiniones, su forma de analizar la realidad da a entender que ellos están de acuerdo y que ellos saben que si es necesario cambiar esta situación, y que no es justo la realidad tal y como esta, si? Y ellos reconocen que hay desigualdades, que hay problemas estructurales, entonces de una u otra forma fue fuerte, duro, porque tuvieron que vivir que yo llegara a la cárcel, pero después entendieron que estar en la cárcel no era tan malo, porque por lo menos eso me resguardo de la guerra y si no probablemente yo no estaría viva, porque caigo justo en un periodo en el que se intensificó la guerra y la mayoría de mis camaradas murieron, en bombardeos, en combates, ¿si? Entonces de una forma la cárcel me preservó

**Entrevistadora:** ¿Y cómo era ese tema de duelo cuando tus compañeros murieron?

**Entrevistada:** En mi caso, por ejemplo la primera vez que vi morir a un compañero fue en... fue recogiendo su cuerpo, pero él todavía estaba vivo y lo trasladamos al puesto como de atención médica, cuando llegamos a una escuelita lo recostamos en el suelo para que fuera atendido y el chico... pues yo estaba ahí cuando me di cuenta que el dio el último suspiro, y en ese momento, había... sentí que me iba a desmoronar, pero no podía hacerlo, así que lo único que hice fue respirar profundo y tragar aquí... como tragar un... como algo y continuar, o sea había que seguir trayendo heridos, había que...¿sí? Entonces ese fue el momento donde entendí y creo que mi cuerpo también entendió que no podía desmoronarse y simplemente había que continuar, entonces de ahí en adelante así, y comprendí que eso pasa en la guerra, no? Que tú, todos nos teníamos que armar de mucho valor y de también de una... no es dureza frente a la muerte, porque tu sientes la muerte del otro, en nuestro caso sería ilógico pensarlo cuando hay tanta afinidad, solidaridad y fraternidad, ¿sí? Entonces... no, por supuesto que eso es muy doloroso y fuerte, pero tu no puedes darle paso a desmoronarse y morirte, sino que tienes que continuar, entonces la mejor forma en que uno le hacía duelo era precisamente dándole continuidad a la vida misma, ¿si? Y hacerlo con más ahínco entonces, a mi me pareció fue difícil cuando estuve en la cárcel, porque cuando tu estas allá con ellos, pues estas con ellos, pero en la cárcel tú te sientes en completa impotencia y ves por televisión...

**Entrevistadora:** ¿Quieres que hagamos una pausa?

**Entrevistada:** No, tranquila. Entonces en la cárcel tú ves la guerra de otra manera, entonces llegaban las compañeras heridas, mutiladas, llegaban compañeras campesinas, que no tenían nada que ver con la guerrilla pero que los desmovilizados del periodo de Uribe, que planteo de beneficios para quien se desmovilizara pero no para quien se fuera de la guerra, porque él lo que hizo fue un del programa donde pago y pidió a cambio vidas, personas, cosas, entonces muchos desmovilizados tanto del paramilitarismo como de la insurgencia, lo que empezaron a hacer fue a entregar mucha gente que era campesina, pero a cambio de beneficios lo hacían, si? Entonces todas esa personas llegaban a la cárcel y estuve en un momento... claro, yo estuve en el periodo del 2005 al 2011 que fue el periodo en el que se intensificó la guerra con Álvaro Uribe y en el que bombardeó cientos de lugares y implementó la guerra sucia, porque utilizo el paramilitarismo, el tenía claro que era una guerra, él construyó un enemigo interno, le hizo... lo que hizo fue a través de una estrategia comunicativa, sustentada en lo militar y lo guerrillero, para hacerle creer a la sociedad que el problema en Colombia eran las FARC, así que todo el mundo se encaminó en ese sentido, desconociendo la historia, desconociendo el contexto y por eso tu encuentras niños y generaciones enteras que creen que el enemigo es FARC y no que el problema es la pobreza, el desempleo, la salud, sino que no, que porque, ¿porque creen que el enemigo es la FARC? No, que porque sí, entonces tú encuentras como la estrategia comunicativa de un modelo que se implemento de seguridad democrática lo que hizo fue moldear a la sociedad para los intereses del momento, porque la guerra respondió a un modelo de implementación de grandes plantaciones de cultivos, de palma de aceite y la estrategia fue meter al paramilitarismo para expropiar grandes extensiones de tierra y quedárselas al servicio del capital privado, es decir, el problema en la guerra no fueron las FARC el problema de la guerra es que siempre fue el instrumento de dominación de quienes han estado en el poder y siempre consideraron que esa era la manera de hacerlo porque por supuesto habían insurgencias que no lo íbamos a permitir, entonces la entrada de todas multinacionales, el extractivismo y bueno todo lo que ha ocurrido, así que implementaron una estrategia paramilitar para recomponer la titulación de las tierras, y pues lo hicieron a costa de miles de miles de miles y millones de personas, de familias y generaciones, entonces vivenciar eso en la cárcel fue muy fuerte, sobre todo porque uno se sentía impotente, pero lo que sí hicimos mis compañeras y yo fue darle continuidad a

nuestra lucha en ese espacio, y nosotras lo que hicimos fue un trabajo de pedagogía, todo el tiempo hicimos acompañamiento con las mujeres, fuimos las docentes en la escuela de la reclusión, es decir hicimos todo un trabajo, más revolucionario en otro escenario y lo subvertimos y hicimos lo que teníamos que hacer, ese fue como lo que, como la apuesta, pero fue muy difícil porque vivir la guerra desde el encierro es muy... y en un grado de represión muy alta, porque tu no te puedes mover, tu no puedes opinar, éramos el mayor peligro en la reclusión, éramos nosotras, curiosamente las que teníamos mayor nivel de y no por los títulos, sino por el mayor nivel de formación que teníamos pues teníamos mayores herramientas para llamémoslo así, para vivir la cárcel sin dejarnos permear por la adicción, por la droga y por una serie de cosas que se viven en las cárceles, no? Que es el micro tráfico, entonces, pero nosotros los 6 años y medio que yo estuve, lo que hice todo el tiempo fue trabajar, y estudiar y organizar y todo el tiempo potenciar a las mujeres para que sobrevivieron y se superpusieron a esa situación y no se dejaron pues desmoronar por ella, porque pasaba, no? Uno observaba en los otros patios pues mujeres que terminaban durmiendo todo el día, enfermas, si? Muchas murieron, otras adictas, alcohólicas, y uno diría, bueno como pasa eso en una cárcel? No se supone que allá hay un programa de atención? No, no lo hay, no lo hay, y el que hay causa es risa, porque no responde a las necesidades de la población, es un lugar donde se vigila y se castiga, no se busca un proceso de reincorporación a la sociedad, ni mucho menos, eso no les interesa, simplemente son lugares donde almacenan vidas y ya, les dan para comer de la forma más... negligente y no hay salud y no hay nada.

**Entrevistadora:** ¿Tú entraste porque hicieron algún operativo o algo así?

**Entrevistadora:** Claro, yo fui condenada por rebelión y terrorismo, porque en el periodo de Álvaro Uribe Vélez fue cuando se implementó la ley de seguridad democrática y apareció después del 11 de Septiembre aparece en el mundo la doctrina donde se determina que todo lo que esté en contra del establecimiento es terrorismo, y Colombia pues implementó también ese modelo, o sea tú eras insurgente solo por haber ingresado a FARC, pero tu cargabas un arma eso ya era terrorismo, y todas las acciones político-militares entonces se suscriben como terrorismo, porque determinaron que la insurgencia era terrorista, cuando lo que antes existía pues era la rebelión, es decir que si tu estas en

contradicción y peleas en contra del establecimiento y de la constitución pues tu eres un rebelde...

**Entrevistadora:** Antes de eso ¿Cómo eran tus relaciones con tus compañeros de las FARC? ¿Eran jerárquicas? ¿Qué tipo de relaciones había?

**Entrevistada:** No, cuando tu ingresas en una estructura político-militar pues por supuesto que hay jerarquías, entonces nuestra estructura a parte de la escuadra, después la guerrilla, después ya viene la columna, después ya viene el bloque, y bueno la suma de bloques y cada una tiene su dirección, entonces tu empiezas desde lo básico, en nuestra organización empiezas desde abajo, si? O sea el hecho de que yo llegara con 8 meses de economía no me iba a colocar de jefe, cosa que no pasa otras organizaciones, en otras organizaciones parece ser que si, que si llega alguien con estudio entonces ya le dan nivel de dirección, en las FARC no, lo cual me parecía bueno porque eso quiere decir que tu empiezas desde abajo, si? Y yo llegaba en igualdad de condiciones a los demás, ¿si?

**Entrevistadora:** O sea que eran como por mérito los alcances, ¿si?

**Entrevistada:** Es deméritos, entonces tu empiezas a ascender, ¿si? En la estructura militar tu empiezas a ascender por méritos, para las mujeres por supuesto que ya te explique es más difícil porque uno tiene que romper los esquemas de uno mismo, y por supuesto en el trabajo político-militar es mucho más exigente, porque en la sociedad tu no te imaginas a una mujer haciendo tareas de hombre y mucho menos en un escenario de la guerra, ¿cierto? Entonces por ejemplo hay mujeres pacifistas que dicen que odian el rol de la mujer en la guerra, de la insurgencia porque la mujer está hecha para dar vida y no para quitarla, ¿si? Pero eso es un prejuicio muy marcado desde lo patriarcal, porque cuantas desde la existencia de la humanidad los pueblos y las comunidades han tenido que defenderse, resistir, sea hombre o mujer, ¿si? En esa medida no entenderías tú por qué a la Cacica Gaitana le tocó dirigir a sus comunidades en un escenario de defensa, no entenderías como existió en nuestra existencia una Policarpa Salavarrieta, una Antonia Santos, una Manuelita Saenz, Maria Cano y etc, etc, entonces no, es lo que yo entendí es que en una estructura, en una organización así sea revolucionaria debe tener una estructura político-militar y por eso entiendo yo que duró más de 53 años, ¿no? Se hubiera acabado lo que paso con M, era más de amistades, era más urbana, era más de cheveridad, claro con sus principios, sus normas, su todo, pero era de otro tipo, en cambio la nuestra era... es mucho más... es partidaria,

tiene un centralismo democrático, es una disciplina, si? Y por eso se mantiene mucho más en el tiempo y lo otro es que trabajamos mucho el trabajo de formación política, que es lo que me permite... y si no como tu como entenderías, a mi me han preguntado en los diferentes escenarios que he estado que si a nosotras nos violaban y nos ingresaban a la fuerza, yo les decía, ustedes creen que si eso hubiera ocurrido yo hubiese durado 24 años? Pues no, pues no, no es así, entonces por el contrario, la violencia de género yo la viví antes de ingresar, ¿sí? Al contrario, muchas de nosotras llegamos allá con una historia de antecedentes de violencias y cuando llegamos allá, llegamos fue a romper estos ciclos de violencias, y con una autonomía en nuestra decisión, y yo, y mis compañeras y yo, aunque entramos en procesos diferentes, si? Porque no es lo mismo una chica que vive en zona rural y cuyo nivel de conflicto son muy altos, entonces ellas ingresan mucho más jóvenes de lo que yo ingrese, si? Pero yo tengo la plena seguridad que si yo hubiese vivido en una zona rural pues hubiese ingresado antes, solo que yo vivencie lo que empecé a vivenciar cuando me vine a la ciudad, lo empecé a vivir después de los 18, pero si yo hubiera vivenciado exactamente lo mismo a los 14, yo hubiese ingresado a los 14, porque nos consideran a las mujeres de menor edad y de menor nivel de inteligencia y resulta que no es cierto, las mujeres y los hombres jóvenes tenemos un desarrollo de la inteligencia también acorde a las situaciones vivenciadas, así que tu maduras antes, pues en tiempo puedes madurar antes, así que tu tomas decisiones de adulto antes, y si no porque entenderías a los 13 años después de que mataron a su familia en Antioquia, va y busca al comandante del frente le dice, o usted me ingresa o sino me van a matar los paramilitares, entonces tú dices pero bueno esto es una niña, una mujer me pregunto pero es que las niñas... yo le dije no, primero no es una niña como la de la ciudad, esa niña de 13 años no está jugando con muñecas y Barbies, ni está viendo en televisión muñecos de colores, es una niña que está viviendo la guerra y que si no se defiende la van a matar igual que a su familia, entonces, yo... eso no lo entiende la gente, cierto? Los niños y niñas en el campo, desde niños trabajan, cierto? Por la sobrevivencia, y si están en el marco del conflicto pues maduran antes porque tiene que ver, viven la guerra desde niños, entonces de una u otra las mujeres asumimos roles distintos y diferentes y el hecho de que hayamos asumido la insurgencia pues no nos descalifica, por el contrario, asumimos una decisión voluntaria y consciente, cierto? Y en el camino, que eso sí lo reconozco, en el camino uno va formándose más,

porque yo iba con unos semestres de economía, pero yo no entendía nada de la historia, cierto? Yo no conocía el proceso de resistencia de los campesinos en Colombia, yo no sabía que había una insurgencia tan antigua, yo no sabía que en el campo se vivenciaba la guerra, entonces fíjate que las mujeres empezamos a romper esos esquemas en la medida de que también nos obligan a hacerlo, y en mi caso, la relación es una relación en una insurgencia donde me sentí acogida, protegida y sobre todo con principios, es que allá tú manejas un principio, la solidaridad, la fraternidad, el respeto, tu te bañas allá con todo el mundo, en ropa interior pero tu te bañas con todo el mundo, yo venía de un esquema en donde uno tiene que esconderse para bañarse, claro, el espacio privado pero además existe el morbo, tu no te puedes a veces colocar un escote, tu allá te puedes desnudar, bañarte en ropa interior y no pasa nada, nadie te va a chiflar, ni te va a sonrojar, ni te hace sentir mal, entonces fíjate que... y vas al baño también con otros, entonces yo decía, eso también fue duro para mí, porque uno va desde el otro esquema, desde el esquema en donde existe el pudor, el morbo, el tengo que cuidar mi cuerpo, y yo había vivido una violencia aquí en la ciudad, entonces yo, allá tú vives otra cosa, tu allá le confías la vida a los otros, si? Por supuesto se infiltran personajes de la sociedad, claro, claro, entonces ahí también hay gente perversa, también hay gente que ingreso, pero así como ingreso se les hicieron consejos de guerra, porque sus actos demostraron que no eran revolucionarios, que cometían actos que iban en contra de nosotros mismos y de los documentos, entonces en la insurgencia se hacían consejos de guerra para ese tipo de personas que cometían delitos que tenían que asumir la consecuencia de sus actos, cosa que no ocurre en la sociedad, cierto? Pero bueno era un momento en un contexto diferente, un contexto de...

**Entrevistadora:** ¿Y tu que roles cumplías allá?

**Entrevistada:** Bueno yo, lo mismo que todas y todos, empecé a asumir mi proceso desde abajo, de aprender todas las especialidades, tú allá pasas por todas, hasta por la de rancho, lo cual no es mi fuerte, pero allá toca, ¿sí? Tu tienes que aprender a cocinar para 50 para 100, tu tienes que aprender a sembrar a cultivar, porque no todo el tiempo se está en guerra, entonces, es más me atrevería a pensar que en los 53 años fueron más los años de trabajo comunitario, organizativo y de economía, si? Entonces claro tú vas ganando un espacio, te vas formando y vas asumiendo roles cada vez más importantes, ya después ya empiezas a... ya te envían a misiones de organización, de trabajo con la gente, con los campesinos, te

envían a construir carretera, entonces tú diriges la tarea, a construir hospitales, bueno, y tú diriges la tarea, así no seas ingeniera pero la escuela de FARC permite que tu aprendas a hacer de todo un poquito, por supuesto uno tiene menos ventajas, digo yo, que la tienen los compañeros rurales, porque ellos tienen algo muy poderoso y es que manejan el territorio, están muy compenetrados con la naturaleza, incluso saben cuándo va a llover y cuando no, ellos no se pierden, en cambio uno no, eso uno era muy difícil, y eso uno de mujer era muy difícil pero después cuando uno hoy hace un análisis retrospectivo uno dice oiga no fue una escuela que me fortaleció como mujer y como sujeta política.

**Entrevistadora:** ¿Estableciste algún tipo de relación sentimental en tu estadía allá? ¿Antes del acuerdo estableciste algún tipo de relación sentimental?

**Entrevistada:** El compañero con el cual yo estoy llevamos 19 años, muchos, en la organización no existían esos nexos emocionales fuertes porque hombre y mujer, o sea uno no ingresa como pareja, tu ingresas como hombre y mujer como militante y tu tienes tu compañero pero tu te vas a tu tarea y él se va a su tarea, así que pues puede pasar que te vuelvas a ver con él en 3 meses o un año, si? Por lo tanto las relaciones son cortas, son más intensas pero cortas no son permanentes, en mi caso da la casualidad que el es urbano y yo también, entonces nosotros tenemos como otra...llamémoslo otra lógica, pero además el contexto de la guerra nos permitió y posibilitó que continuáramos la relación a pesar de que estuviéramos separados por tiempos, ¿si? Que eso también pasa porque tu encuentras en FARC relaciones también largas que perduraron en el tiempo, aunque se hayan separado por diferentes épocas, pero eso lo da pues la afinidad de caracteres, el respeto, la solidaridad, también las vivencias de las adversidades, eso fortalece las relaciones que son de otro tipo, son de otra especie

**Entrevistadora:** ¿Tú crees que ha cambiado? ¿O sea la que tuvieron allá, en esos espacios y todo el tema al actual?

**Entrevistada:** Claro, no es lo mismo, creo yo que las relación se potencia y se cualifica, porque nos tocó vivir el antes pero también en la cárcel, él también estuvo en la cárcel, así que tuvimos que vivir los mismos procesos, en esa medida pues el haber vivido todo eso es lo que ha permitido que sea mucho más fuerte la relación

**Entrevistadora:** Pero interesante el tema, no? Porque el asunto de la intimidad, el asunto del espacio con él, ¿cómo ha sido el contraste de la cotidianidad en este preciso momento? Porque tienen una relación importante...

**Entrevistada:** Sí claro, pues... lo que pasa es que se evidencia que la relación en la intimidad pues no son tan íntimas, porque son más bien de comunidad, hay un momento de intimidad, pero... en tu caleta, pero la vida es en su mayor porcentaje de tiempo es colectiva, así que de una u otra forma esa es la familia, ¿sí? Fijate que ahí el concepto de familia cobra otra dimensión y otro sentido, entonces tu puedes tener una relación afectiva con alguien pero igual de fuerte e importante con los compañeros y compañeras, ¿sí?

**Entrevistadora:** Y acá es al contrario, ¿no?

**Entrevistada:** En la sociedad, sí y con un efecto negativo perverso y es que la intimidad casi siempre en las relaciones son de poder y de pertenencia del uno sobre el otro, ¿sí? No son de autonomía y de equidad, en la insurgencia por el mismo contexto del conflicto y de la guerra era de otro tipo, era más de mejor dicho donde lo importante no era la casa, carro y beca sino la vida misma, ¿sí? Eran lo sueños, era el proyecto político, era lograr los cambios que se estaban dando, era en los últimos tiempos el proceso de paz, eso se convierte en tu día a día entonces el acuerdo, el firmar el acuerdo, la llegada a los puntos de pre-ocupamiento la dejación de armas, todo eso se convierte en la herramienta que te permite dar un paso adelante y por supuesto darle continuidad al proyecto que veníamos realizando, entonces, la dejación de armas no fue lo más importante para nosotros, para el gobierno sí, para nosotros no, porque ni que el arma fuera pues... el único medio, no, realmente no lo fue, por el contrario en determinado momento hacía era estorbo, ¿sí? Porque tu quieres es... en este nuevo momento el escenario de la legalidad nos permite hacer todo lo que no pudimos hacer antes, que es conversar con todo tipo de personas, ir a todo tipo de escenarios, ser sujeto o sujeta política y decir lo que uno piensa sin temor a que lo eliminen, entonces, aunque por supuesto existe el gran riesgo...

**Entrevistadora:** ¿Qué significó para ti el acuerdo?

**Entrevistada:** Para mí cuando yo estaba en la cárcel ya habían luces, ya habían algunos indicios del acuerdo, para las que estuvimos en la cárcel de una u otra forma hubo un rompimiento, entre nosotras y la guerra porque tuvimos que vivirla de otra manera, pero sí hubo un desprendimiento que nos permitió un poco, un poco ver desde la barrera, es decir,



eso que no te habías podido tu sentir porque estabas ahí metido, ahora lo podíamos dimensionar, entonces el intercambio de experiencias con las compañeras nos permitió reflexionar, entender la magnitud de la importancia de que se dieran las condiciones para un acuerdo, que antes habían sido imposibles, porque el gobierno nunca las determinó y las posibilitó, pero siempre, lo que yo siempre sentí era que el acuerdo era como un anhelo, era como la meta donde llegar, pero el cómo llegar era lo que determinaba eso, sí? No es lo mismo que tu llegues fuerte, a que tu llegues débil o frágil, si? Y desafortunadamente en los contextos de conflicto pues eso...los Estados los resuelven militarmente, y las sociedades se suponen que lo deben, deberían evitar 53 años de guerra y haberlo resuelto antes políticamente, pero fijate que nuestra sociedad no lo hizo, no lo hizo, es más, votó por él no, eso quiere decir que es una sociedad constituida culturalmente para normalizar la violencia, y uno que ha vivido esas violencias, uno dice, uno no quiere, por eso las víctimas son tan importantes, porque las organizaciones de víctimas representan los millones de hombres y mujeres que han vivido en carne propia la muerte, desolación, la barbarie, y ellas más que nadie saben que hay que acabar la guerra, si? Fijate que los que votaron por él no son las personas que no vivieron la guerra, que no la vivieron, que la ven desde el televisor, pero que pues que asimilaron pues el modelo que Uribe les vendió y que les impuso además, entonces el acuerdo siempre fue importante, siempre en nuestros documentos... cada vez que nosotros estudiamos nuestros documentos estaba claro que siempre para las FARC la salida política del conflicto siempre fue nuestra, como nuestra primer carta y en los últimos tiempos, cuando yo salí de la cárcel, vivencie mucho más... ya ahí si atravesó mi cuerpo que era necesario apoyar el proceso, por eso cuando yo salgo de la cárcel de manera inmediata no me puedo ir pues para la montaña yo espero que salga mi compañero de la cárcel, hago uno pendientes que tenía frente al movimiento nacional carcelario, trabajo con mujeres, mis compañeras en la cárcel, termino mi carrera porque era una de mis pendientes, termino mi carrera, hice una especialización, tuve una hija y cuando sale mi compañero de la cárcel nos vamos los 3 a apoyar el proceso, por qué? Porque era fundamental para nosotros dar continuidad a lo que nosotros durante toda la vida en lo que habíamos creído, así que ese momento era mejor dicho era esencial, incluso con el riesgo que se corría de que se rompiera el diálogo, pero personalmente yo me fui con mi hija convencida de que eso iba o iba, pero no si, yo creo que uno llega a **entromisarse** tanto con

el proyecto que uno dice, pero pues haber este es el momento de la historia, así que yo no voy a retroceder, al contrario hay es que dar el paso, porque mi familia y la familia de mi compañero no entendieron, o sea nos dijeron locos, absurdos, retrógrados porque nos fuimos con la niña, ellos ahorita entienden, es que era el momento de la historia en el que había que apoyar la decisión colectiva de que había que buscar una salida política del conflicto, y era la oportunidad

**Entrevistadora:** ¿Cómo fue ese encuentro con tu familia? Después de todos esos años el reencuentro

**Entrevistada:** No pues, no en mi caso cuando caí a la cárcel ahí fue el reencuentro, y desde entonces he estado con ellos, o pues fue muy importante pero lo mismo, los papás se echan a morir cuando uno cae a la cárcel, vendieron la casa en el pueblo, por el chisme, por el cuento, por la gente, la presión social, se vinieron a pasar necesidades a la ciudad, y a acompañarme, pero pues no yo siempre fui muy fuerte y siempre les dije no... yo no le permití que lloraran, le dije no mamá perdóneme pero usted no puede asumir este momento como si fuera lo peor de la vida cuando lo que está ocurriendo es que estoy viva, estoy viva y estoy en este lugar debe ser que tengo que cumplir una misión y efectivamente así lo hice, era un papel muy importante ayudar a las otras mujeres y subvertir eso que se vive allá adentro de otra manera, como? Con pedagogía con educación, con el arte, ¿si? Con organización, con formación política, ¿si? Entonces mi mamá al ver que al contrario yo estaba era pero con más trabajo que antes pues ella asumió también el papel de entender y pues iban una vez al mes porque uno que les iba a pedir que vayan cada 8 días a vivir la tortura que se vive entrada de una cárcel, que la guardia la trata a las familias como si fueran delincuentes.

**Entrevistadora:** A la salida a la vida civil ¿Crees que la cambió esa configuración de familia? O sea lo que tu me contaste inicialmente de que era una familia, ahora que tienes una hija, estás con tu pareja, ha cambiado?

**Entrevistada:** Lo que ha cambiado? no, porque yo vivo en enIcononzo en el **ETCR**, pues claro, o sea yo me fui con mi compañero y con mi hija a donde nosotros siempre hemos estado

**Entrevistadora:** ¿Y siguieron la misma lógica comunitaria?

**Entrevistada:** Claro, mi hija ha crecido allá, lo que pasa es que ahorita estaba aquí en una misión política, pero era transitoria, y de nuevo nos fuimos para el ETCR entonces allá vivimos, nuestra familia ya son todas las 270 personas que estamos sacando unos proyectos productivos educativos y pedagógicos adelante.

**Entrevistadora:** O sea que tu niña aún es pequeñita

**Entrevistada:** Si, tiene 4 años, va a cumplir apenas

**Entrevistadora:** ¿Cómo te ves a futuro con tu familia?

**Entrevistada:** Pues lo mismo, o sea, como el concepto de familia se rompió hace... desde que ingrese, pues yo... nosotros nos vemos con esta comunidad, en el nuevo partido político, o sea nuestra familia el núcleo, llamándolo así, el núcleo que me engendro, ahora también hace parte de esta gran comunidad, porque es una familia política, entonces yo... nosotros nos vemos es en proyección al partido político que ahora somos, que es la Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común entonces nosotros nos visualizamos como militantes activos y activas con nuestra hija en este nuevo partido, si? Y bueno en... no hemos parado un minuto, no hemos descansado un minuto, hemos continuado el trabajo, aspiramos que la sociedad cumpla con lo que acordó y que posibilite dar continuidad a nuestro que hacer que es político, si? Y que con el tiempo se vaya rompiendo el mito y los prejuicios que se construyeron bajo algunos intereses particulares, no? Entonces yo sí creo que es necesario que le demos tiempo al tiempo para cambiar esos imaginarios y referentes donde consideran que el enemigo es el otro, no se entiende cuales son las causas de las problemáticas que vivenciamos, y nadie trabaja por resolverlas qué es lo más triste del asunto, porque es una sociedad permeada del individualismo, del mi mismo, no les importa nada, solo el consumismo y es una sociedad cada vez más perversa, cada vez más absurda y el nivel de violencia, las estadísticas de violencia son mayores por fuera de la guerra que incluso adentro, porque es mayor el número de feminicidios de violencia sexual, de abuso a niños, de maltrato infantil, de asesinatos por robos, es decir, el nivel de violencias es mayor, si? Pero bueno eso la sociedad lo va a tener que ir asimilando a medida que... de a poquito

**Entrevistadora:** Ese enfoque de género que actualmente tienen los acuerdos, ¿de dónde nacen?

**Entrevistada:** No, el enfoque de género primero es...lo posicionan las organizaciones de mujeres y el establecimiento desde la ONU, entonces el género es una categoría, una construcción cultural que se posiciona hace muy poco, realmente es muy reciente, y se empezó a implementar desde occidente y se implementa desde las entidades internacionales y...pero desde abajo apenas, realmente hasta ahora es que se está posicionando, en el caso de nuestra organización por supuesto aunque en sus prácticas era menos machista y patriarcal que otras organizaciones, pero no conocíamos el concepto, no lo manejamos, si? Manejamos más pues la lucha de clases, la igualdad, si? La transformación de la sociedad en lo político, en lo social, en lo cultural, en mi caso yo empecé a acercarme a los feminismos fue en la cárcel, allá fue donde hice un acercamiento teórico, después en la universidad cuando hice la maestría y de manera simultánea en la Habana las organizaciones de mujeres posicionaron el enfoque de género, y la insurgencia muy juiciosamente la adoptó y la asumió y mis compañeras que estaban en la Habana asumieron esa tarea y garantizaron junto con los jefes de dirección asumieron que había que adoptarla, transversalizarla en todo el acuerdo y garantizar que se implementara, que es la parte difícil, porque el acuerdo se firmó pero el congreso lo ha transformado, lo ha reformado, lo quiere volver añicos porque hay sectores de la sociedad recalcitrantes que prefieren que el acuerdo de paz se caiga, a que de verdad se posibiliten opciones y garantías para que la guerra no se repita, si? Eso es muy triste y lamentable, porque hay un sector de la sociedad, incluso de sectores populares, pobres y medios que todavía están con el chip de que es mejor la guerra, o sea uno no entiende, no entiende por que, son más, los más Uribistas son las gentes más pobres, pero bueno, el acuerdo y el enfoque de género, este es el único acuerdo del mundo de paz que ha sido implementado de manera transversal y tiene una veeduría que busca que se garantice porque la afectación de violencia hacia las mujeres y las niñas es mucho mayor y es necesario que hayan acciones afirmativas para garantizar la no repetición de las violencia en las mujeres y en la población LGBT que fue lo primero que nos hicieron borrar del acuerdo, las iglesias con el cuento de que la ideología de género lo que hicieron fue discriminar y vulnerar los derechos de una población que tiene derecho igual a todo el mundo y hicieron que se quitara el término del acuerdo y no existiera o como si tuviese que quemarlas

**Entrevistadora:** Finalmente, crees tú que en las FARC ha contribuido a tu vida para alcanzar la emancipación de la mujer?

**Entrevistada:** Claro, primero en la mía, en la mía propia porque yo no me hubiese visto funcionaria pagando un apartamento, casada y con 3 hijos... realmente ese no era el camino que yo quería elegir y afortunadamente justo en el momento, pero también soy una privilegiada, en eso tengo que ser muy sincera, soy privilegiada, sobre todo porque sobreviví, muchas de mis compañeras, muchas de mis compañeras miles quedaron en el camino, murieron, fueron bombardeadas, fueron torturadas, desaparecidas, en fin y bueno creo que tener ese privilegio me otorga también un deber, una responsabilidad histórica, primero de contar la historia de subvertir, de reconstruir la memoria para que se reconozca que nuestra pertenencia a la insurgencia se hizo de manera consciente, voluntaria y que por el contrario nos forzaron fueron las condiciones y la crisis social del país, a nosotras no nos llevaron con una pistola, ni nos raptaron, eso es mentira, si? Y quienes hayan sentido eso, simplemente se equivocaron de camino y además y no comprenden, no comprendieron porque conozco casos de mujeres que se desmovilizaron en el programa de Álvaro Uribe y terminaron siendo instrumentalizadas y las indujeron a sentirse culpables, a querer borrar el pasado y resulta que eso es lo peor que puede existir uno no es negando el pasado y segundo uno no puede culparse en circunstancias en un contexto social tan complejo como el de nuestro país, cierto? Entonces uno debe asumir la responsabilidad de lo que implica históricamente haber estado en la insurgencia incluso nosotros lo estamos haciendo como insurgencia durante más de 53 años pues obvio que ocurrieron hechos que no debían haber ocurrido, que se salieron de las manos o que salieron mal que no salieron como debieron haber sido, así que debemos asumir la responsabilidad también de esos hechos, ¿si? Pero yo no puedo negar mi identidad política, no puedo negar que ingrese conscientemente, que asumí en el camino el proyecto como tal, como duro, fuerte y complejo y sobre todo que llegue hasta el final, o sea hubiese podido en el camino haberlo dejado y haberme ido y casado con otra persona y haber tenido hijos y hacer como que no hubiera existido eso porque hay compañeras que hicieron eso, que borrarono como de su historia y no lo pueden decir ni lo van a decir pero eso para mí es como morir en vida, entonces me parece que en este momento es fundamental reconocer su identidad política, su historia como parte de la historia de un país que ha vivido en conflicto interno y que está en un momento histórico

estratégico donde está definiendo que hay otras maneras de resolverlos, así que me considero protagonista de ese momento y que estuve en el momento y con la gente indicada y que no nos equivocamos.

**Entrevistadora:** Finalmente, un asunto, cuántos años tienes?

**Entrevistada:** 47 voy a cumplir

## **ENTREVISTA ANGELICA**

**Entrevistador:** ¿Cómo es tu nombre?

**Entrevistado:** Angélica

**Entrevistador:** ¿Qué edad tienes?

**Entrevistado:** 32

**Entrevistador:** ¿Cómo entendías tú la familia cuando estabas chiquita, cuando estabas en tu infancia, como entendías la familia?

**Entrevistado:** La entendía como el núcleo donde se diversaban distintas cosas, de responsabilidades, de proyectos, de logros, de éxitos y de también algunos fracasos y algunos dolores.

**Entrevistador:** ¿Dónde naciste?

**Entrevistado:** En el municipio de Villarrica – Tolima

**Entrevistador:** ¿Dónde vivías cuando estabas en tu infancia?

**Entrevistado:** En Villarrica – Tolima

**Entrevistador:** Con quién vivías, como se constituía tu familia en ese entonces

**Entrevistado:** Con mi padre, mi madre y mis hermanos

**Entrevistador:** ¿Cuántos hermanos tienes?

**Entrevistado:** 6

**Entrevistador:** ¿Tú eres la de... que edades tienen?

**Entrevistado:** Yo soy una de las menores

**Entrevistador:** ¿Cómo era tu relación con tus papás?

**Entrevistado:** Bien, me la llevaba muy bien con ellos

**Entrevistador:** Digamos en cuanto a castigos ¿cómo eran?

**Entrevistado:** Pues en el sentido por lo menos con mi madre y mi padre ha sido como ellos toda la vida han sido del campo, ha sido muy radicales de que lo que ellos se digan así se tienen que hacer y no es para cuando uno quiera, sino para cuando ellos se lo dicen uno, pues uno se enseña ya y se acostumbra a llevar pues...la imagen como que ellos ya y ya

**Entrevistador:** ¿Qué tipo de reglas tenían?

**Entrevistado:** Pues por ejemplo en caso de nosotras como éramos tantas nos tocaba rotarnos los oficios de la casa, entonces una semana una cocinaba, entonces la otra semana las otras arreglaban casa o lavaban ropa y así

**Entrevistador:** En cuanto... digamos cuando te portabas “mal” como eran esos

castigos?

**Entrevistado:** Pues la típica correa (risas) pues siempre nos pegaban por portarnos mal, cuando no hacíamos caso o cuando nos daban permiso de jugar y nos pasábamos los horarios, ya sabíamos que nos iban a pegar

**Entrevistador:** Con tus hermanos, como era la relación?

**Entrevistado:** Bien, todas éramos muy bien, muy unidas y alcahuetas para hacer las picardías como siempre, como todos los hermanos

**Entrevistador:** ¿Existía como esa complicidad?

**Entrevistado:** Si

**Entrevistador:** ¿Se llevaban mucho? ¿Cuánto te llevas con tus hermanas?

**Entrevistado:** Pues, con algunas me llevo de 3-4, con la que menos me llevo es una que me llevo como 2 añitos

**Entrevistador:** Todas son mujeres?

**Entrevistado:** Somos 5 mujeres y un varón

**Entrevistador:** ¿Cómo era esa relación con el varón?

**Entrevistado:** El varón nació en el 2005 entonces con él casi no...no tengo mucha

**Entrevistador:** ¿Y entre las niñas existían conflictos?

**Entrevistado:** Pues no, mire que no, nosotras casi no, como nosotras éramos amangaladas para todo, entonces casi no manteníamos en la pelea



**Entrevistador:** ¿Cómo era esa relación entre tus papás?

**Entrevistado:** Bien, pues como todo, ellos a veces tenían sus discusiones y todo eso pero pues... en lo que se miraba gracias a Dios nunca se llegó a ver como mayor cosa de que agresividad o algo así por el estilo? No.

**Entrevistador:** ¿En cuanto a tu infancia cuáles crees que han sido como los recuerdos más significativos, algo que tu digas esto me marcó de mi infancia?

**Entrevistado:** Cuando me fui de la casa

**Entrevistador:** ¿A qué edad te fuiste?

**Entrevistado:** Como a los 15 años

**Entrevistador:** ¿Y por qué te fuiste de tu casa?

**Entrevistado:** Pues no sé, por la ignorancia, por la ignorancia porque uno de pronto de uno mismo no tener como la seriedad de sentarse a tomar una decisión de que es lo correcto, de que es lo bueno y qué es lo malo, entonces a mi en esa época me parecía que como que todo era chévere, todo era fácil y ya

**Entrevistador:** ¿Y cómo fue esa reacción de tus papás?

**Entrevistado:** Pues me vine a enterar hace poco, ellos sufrieron mucho, demasiado, los dos

**Entrevistador:** ¿Cómo te fuiste? ¿No les avisaste?

**Entrevistado:** No, me les volé de la casa

**Entrevistador:** ¿Y para donde te fuiste?

**Entrevistado:** Para la guerrilla

**Entrevistador:** ¿Qué jugabas cuando eras chiquita?

**Entrevistado:** Pues nosotros nos gustaba mucho jugar, pues en el caso de nosotras nos gustaba mucho jugar micro, que básquet, que la tal golosa, que saltar lazo, que elparqués, que el dominó, que la lleva, que el congelado, todos esos juegos, pues los típicos juegos de esa época, si...

**Entrevistador:** ¿Cómo era un día cotidiano con tu familia?

**Entrevistado:** Pues más que todo que eran los fines de semana que mi papá y mi mamá no trabajaban estábamos pues todas en la casa, mi mamá siempre ha sido muy cristiana, ella le gustaba mucho ir los sábados en la noche a la iglesia, entonces me llevaba a mi papá para que la acompañara y pues así compartíamos en la casa, los programas aquellos y ya cuando mi papá le daba sueño se acostaba a dormir y yo también a dormir también

**Entrevistador:** En cuanto a eso ¿Antes de ingresar a la guerrilla tuviste alguna Relación? ¿Tuviste novio?

**Entrevistado:** No

**Entrevistador:** Finalizaste el colegio?

**Entrevistado:** Tampoco, en esa época llegué hasta tercero

**Entrevistador:** ¿Y tus amigas? ¿Tenías bastantes amigas?

**Entrevistado:** Sí, compartía con muchachas ahí del mismo barrio, pero pues ellas compañeras, pues tenían su vida como aparte, pero en el sentido si algunas de ellas alcanzaron a terminar sus estudios

**Entrevistador:** ¿Y no tuviste ningún tipo de relación? ¿Un niño que te gustara?

**Entrevistado:** Pues, si siempre no ha de faltar uno con las amigas y hasta con las hermanas, ay mire ese niño esta como bonito, pero entre la timidez y eso de uno en el campo, eso uno es como muy aislado de esas cosas

**Entrevistador:** ¿Y tu vida en el campo como era? ¿Crees que marcó en algo esa vida rural?

**Entrevistado:** Sí, pues me marcó en el sentido de aprendí muchas cosas, aprendí en el sentido de que en el campo uno aprende a valorar hasta lo más mínimo, lo más mínimo hasta un pedacito de tierra usted lo aprende a valorar porque de ese pedacito de tierra puede salir el sustento de su familia y de muchos más, pues sí es duro y todo pero de todas maneras uno aprende a valorar, uno aprende lo que es el valor, aprende los principios y comienza a entender usted de qué pues se miraban niños rebeldes de que tiene y debe de comprar lo que el niño quiere y pida y en el campo no es así, es lo que se pueda y no lo que se quiera

**Entrevistador:** Bueno, me dices que ingresaste a los 15 años a las FARC

**Entrevistado:** Si

**Entrevistador:** ¿Cuál fue tu motivación? ¿Qué te motivó a ingresar a las FARC?

**Entrevistado:** Pues la verdad, lo hice como de locura, pues no sé me pareció como tan fácil...

**Entrevistador:** ¿Cómo conociste de las FARC?

**Entrevistado:** Lamentablemente el caso, como era una zona rural pues las FARC mantenían por ahí, llegó el día en que hicieron una toma en el pueblo, se tomaron el pueblo ya ellos eran la ley pues ahí dentro del pueblo y obviamente ya para uno era normal verlos

para arriba y para abajo, ya uno los hacía como gente más del pueblo, pues ya uno no la hacía tan difícil

**Entrevistador:** ¿Cómo era tu perspectiva hacia ellos? ¿Cuál era tu mirada hacia ellos por decirlo así?

**Entrevistado:** Pues la verdad yo los miraba y en esa época a mi me llamaba mucho la atención era las armas, yo decía “ay tan bonito eso que cargan ellos” me llamaba la atención era las armas, entonces por ese lado fue que yo comencé pues como hablar con las muchachas, porque yo hablaba era con las muchachas, de que como hacía que para mí que pa allá, hasta que llegó un día una me dijo no si usted quiere irse con nosotros yo le digo al comandante y pues él le dirá si, sí o si no

**Entrevistador:** ¿Pero tenías problemas con tu familia?

**Entrevistado:** No, fue de arrebato, fue como cosa... como le digo como la ignorancia porque yo pensé en ese momento que yo me iba y me podía devolver a cualquier hora, como decir como no yo me voy para donde la vecina voy y me voy un rato y vuelvo y ya, lo miraba desde ese punto de vista

**Entrevistador:** Y cómo fue ese proceso, cuando ella te dijo bueno ya si quiere venga con nosotros, ¿Cómo fue ese proceso de ingreso?

**Entrevistado:** Pues ahí ya fue cuando ella me llamó al comandante que estaba encargado de la comisión de ahí, entonces el señor habló conmigo, me dijo que cuántos años tenía, yo le dije que 15 años, que por qué me quería ir, que si tenía problemas en la casa yo le dije que no, que yo vivía bien con mis padres, que si era que tenía novio, marido, yo le dije que tampoco, que si era que venía enamorada de algún guerrillero yo le dije que tampoco, que no, que yo me quería ir y que me quería ir, entonces me dijo que ah bueno que listo que sí entonces me quería ir que ellos a las 3 de la tarde se iban del pueblo, si tomaba la decisión que a esa hora, y pues efectivamente a esa hora me fui con ellos, a las 3 de la tarde

**Entrevistador:** ¿Y para dónde se fueron?

**Entrevistado:** Pues la verdad de ahí nos montamos a una camioneta que ellos tenían y me sacaron a una vereda que se llama Puerto Lleras, y ahí en Puerto Lleras caminamos un rato, llegamos donde había más guerrilla, pero eso ya era de noche, al otro día cuando me levante pues vi mucha guerrilla, gente que yo no había visto, ahí sí me entró como el susto, pero pues yo jummm, y de ahí me mandaron para otro lado, para donde el comandante del frente quien decidía sí, sí me ingresaba o no me ingresaba, y sí efectivamente cuando yo entré allá me preguntaron cómo lo más básico como el nombre, la familia la de uno y cuántos años tiene y el por qué, y lo mismo, entonces pues me dijeron que esperará que más al rato me iban a decir sí, sí, y entonces al rato salieron y me dijeron pues que sí que si me podía quedar que sí me ingresaban, y ya fue donde comenzó el proceso donde yo miré que la situación era como de otra manera, y no era como la casa de la vecina que uno entraba y salía

**Entrevistador:** ¿Y no era lo que esperabas o sí?

**Entrevistado:** Pues es muy distinto porque a comparar usted a dormir bajo un techo, en una cama, es muy distinto a usted dormir en el monte, a hacer su caleta todo eso yacambia, que llueve o no llueve usted tiene que cumplir sus labores y ya es totalmente distinto

**Entrevistador:** ¿Cuándo ingresaste volviste a hablar con tus papás?

**Entrevistado:** No, yo después de que me fui de mi casa a la edad de 15 años, yo volví a saber de ellos en el 2005, yo me fui en el 2001 y hasta el 2005 volví a saber de ellos

**Entrevistador:** ¿Y cómo volviste a saber de ellos?

**Entrevistado:** Porque un muchacho que también era de ahí del pueblo que también había ingresado pero pues llevaba mucho tiempo de estar ahí, él estuvo por los lados del pueblo y él fue el que me contó que mi mamá había tenido un niño y que esto y lo otro, en el 2005

fue que yo supe de ellos y pues que gracias a Dios estaban bien que ya mishermanas pues todas tenían hijos, marido y que ellos dos vivían juntos en una finca por allá con el hijo que tenía

**Entrevistador:** ¿Cuándo ingresaste cuales eran los roles que tú cumplías?

**Entrevistado:** Pues al principio no es mucho lo que le ponen a hacer a uno hasta que no le dan la inducción, como el... le dan a conocer a usted el reglamento, le dan todo lo que es la inducción, de lo que es, como es, como se debe hacer, todo lo del procedimiento político que ahí es donde comienzan a inculcarle a uno la ideología, de lo que es la ideología de las FARC, los estatutos, los reglamentos, el régimen interno, todo eso.

**Entrevistador:** ¿Sentiste en el algún momento que existía esa diferencia por ser mujeres en cuanto a las funciones?

**Entrevistado:** No, no porque pues en el momento que yo ingrese todos trabajábamos por igual, hombres, mujeres cocinaban, hombres, mujeres prestaban guardia, hombres, mujeres si tocaba ir a remolcar, hombres, mujeres si... todo era por igual, pues en ese momento así yo lo ví

**Entrevistador:** ¿Y qué roles alcanzaste a cumplir?

**Entrevistado:** Pues así lo rutinario, lo de prestar guardia, ranchar, remolcar, de pronto que ir a una trinchera, cosas así.

**Entrevistador:** ¿Cuánto tiempo duraste?

**Entrevistado:** 8 años

**Entrevistador:** En cuanto a las relaciones entre compañeros, ¿cómo se daban esas relaciones?

**Entrevistado:** ¿Sentimentales o normal?

**Entrevistador:** Con compañeros

**Entrevistado:** Normal, o sea es... como haga de cuenta uno llega pues a hacer amistades, con tanto como hombres como mujeres, pues tiene que como que escoger muy bien, para poder tener como una amistad buena, una amistad que uno diga, no, yo confío, pero, si, si las hay

**Entrevistador:** ¿Y llegaste a tener ese tipo de relaciones?

**Entrevistado:** No, yo era muy cuidadosa en ese sentido, porque ya uno comienza a ver la temática, porque como le digo allá todos desconfían de todos, por la situación en la que estábamos, entonces era muy difícil uno poder de pronto abrirse con otras personas sin saber la otra persona que pensaba o que

**Entrevistador:** ¿Bueno y digamos durante tu estadía tuviste ahora si relaciones sentimentales?

**Entrevistado:** Sí claro, yo tuve relaciones sentimentales como con 3, 4 compañeros así en el tiempo en el que estuve

**Entrevistador:** O sea, tu primer novio fue allá

**Entrevistado:** Fue allá, exactamente

**Entrevistador:** ¿Y cómo fue esa primera relación? ¿Qué edad tenías?

**Entrevistado:** Tenía la edad de los 16 – 17 años algo así

**Entrevistador:** ¿Y él cuántos años tenía?

**Entrevistado:** Él tenía como 20...20 años me parece que tenía en esa época

**Entrevistador:** ¿Cómo se dio esa relación, como era un día cotidiano con él?  
¿Cuánto duraron?

**Entrevistado:** Pues mira que era como le digo yo, pues eso allá era como normal porque uno no podía enfocarse en una pareja como estable, como decir como lo hacen en la sociedad normal, porque no se puede, porque de todas maneras hoy usted está aquí, mañana le toca irse pa otro lado, dura x o y tiempo , se cansó de esperar, ya no está entonces son cosas que no es como de muy afinidad ahí

**Entrevistador:** No estaban enfocados en eso, era en el aspecto político

**Entrevistado:** Exacto

**Entrevistador:** Pero en un día a día, digamos, dormían juntos...?

**Entrevistado:** Algunos, algunas veces se podían, algunas otras veces no se podían, para uno poder dormir con la persona, le tocaba a uno solicitar un permiso, le tocaba ir a decirle al oficial y eso era en días especiales, no era que yo hoy lunes fui a hablar, no, son días que establecen ellos allá en los que usted entonces va, comenta con el oficial de servicio, antes de que elabore la minuta, entonces el comandante hace el reporte, le dice al jefe de la unidad y él es el que decide si, sí o si no da el permiso

**Entrevistador:** ¿Y con tu primer novio dormías, te dieron ese permiso?

**Entrevistado:** Sí

**Entrevistador:** ¿Cuánto duraron?



**Entrevistado:** Con él duré como casi 2 años

**Entrevistador:** Y cómo era lo cotidiano, bueno en ocasiones dormían ¿ Y en el día?

**Entrevistado:** Pues en el día cada uno comenzaba a cumplir sus labores diarias, pues o sea si uno de pronto si se encontraba un rato para el desayuno, que para el almuerzo...mientras uno tuviera el rato así libre pues uno compartía con la persona

**Entrevistador:** ¿En cuanto a lo afectivo, digamos las expresiones como abrazos, Besos...

**Entrevistado:** Muy poco, muy poco porque de todas maneras eso también le decíanmucho a uno que uno tenía que respetar a los demás compañeros que de pronto estabas solos y de pronto uno dándose besos y caricias delante de los otros compañeros, puesque de todas maneras uno debía saber respetar, que para eso uno tenía de pronto susespacios para donde pudiera uno mostrar esos afectos

**Entrevistador:** ¿Cómo terminaron?

**Entrevistado:** A él lo trasladaron para otra unidad

**Entrevistador:** ¿Y cómo fue esa ruptura?

**Entrevistado:** Pues a mí me dio duro, pues porque él había sido mi primer hombre,entonces si me dio duro y después de ahí a mi me echaron para otro sitio que se llama laFINACIERA y pues nunca lo volví a ver más

**Entrevistador:** ¿Y cómo manejaste esa ruptura? Era tu primer amor...

**Entrevistado:** Fue duro y ahí fue cuando me comencé a volver dura de corazón, Entonces yo dije no, yo vengo es a otro cuento, yo aquí no me voy a poner a meter más corazones ni más cosas, ni nada de eso, voy a vivir tranquila, sin matarme la cabeza

innecesidad, porque ya a esa época yo ya entendía en que era que estaba y como era que se manejaba la situación ahí y ahí si como muchas veces decimos nosotros “El que se enamora pierde” y allá enamorarse es perder

**Entrevistador:** ¿Llorabas?

**Entrevistado:** Sí claro...

**Entrevistador:** ¿En qué momentos...?

**Entrevistado:** Cuando estaba sola, pues más que todo cuando estaba sola en la caleta que dormía sola en la noche, entonces, así porque no era bueno que lo vieran a uno en esas...situación

**Entrevistador:** ¿Y con tu segunda relación después de cuánto tiempo pudiste establecer otra relación?

**Entrevistado:** Después, como al año, como año volví otra vez, pero entonces cómo le digo ya fue una relación...yo fui la que no quise pues como en que no más bien, pues como se dice el dicho pues vivámoslo así, si de pronto mezclarnos mucho, sin meterle mucho corazón, sin nada de estas cosas porque hoy estamos aquí, mañana no, entonces es mejor así

**Entrevistador:** ¿Cuánto tiempo duraste con él?

**Entrevistado:** Con él si dure poquito, con él si dure como 8 meses

**Entrevistador:** ¿Pero eras más fría?

**Entrevistado:** Sí, por lo mismo, por lo que...porque él me decía que no, pues por quéno vivíamos una relación bonita, lo que se pudiera vivir, entonces yo le decía que no,que si le gustaba así y si no, no.

**Entrevistador:** O sea él era más afectivo pero tú eras la que tomabas la distancia

**Entrevistado:** Si

**Entrevistador:** ¿Y con tu tercer novio?

**Entrevistado:** Igual, o sea yo de ahí para delante me convertí en una persona así como más dura en ese sentido, como que no permito que lleguen hasta cierto punto y de ahíno más

**Entrevistador:** ¿Cómo fue tu paso a la vida civil? ¿Cómo fue tu salida?

**Entrevistado:** Pues, mi salida de las FARC... o sea yo tomé la decisión de volarme,me volé, y entonces después de que me volé, me deserte de la organización pues mispensados era irme para donde mi papá, para donde mi mamá pero pues lamentablementeen el caso no pude, porque pues el ejército ya me estaba buscando y no tenía pues comoescapatoria, como salida para donde moverme, pues en el sitio en el que estaba me quedaba muy difícil llegar a la casa porque estaba muy lejos de donde vivían mispadres, entonces busque forma de cómo me ayudaran, pero la verdad no hubo, entonces la única ayuda que me ofrecieron en ese momento fue que me entregara, que me desmovilizara, que me entregara, en ese tiempo estaba recién de moda ladesmovilización, entonces yo no sabía qué hacer, entonces yo decía será que hago, no lo hago? yo... hasta que al último me decidí, yo bueno está bien, yo me voy a entregar pero pues entonces a mi me daba como ese recelo de entregarme al ejército, pues toda la vida con una mirada distinta como para uno ir y entregarse así como si nada, pues como decimos nosotros, en bandeja de plata, pero pues ví como la única opción mas viable

**Entrevistador:** ¿Cuál fue tu motivación para volarte?

**Entrevistado:** Pues mi motivación la verdad fue porque comencé a ver cosas, o sea en el tiempo que yo estuve andando conocí otras unidades y en la unidad en la que duré casi como dos andando en compañía con ellos no me gustaba algunas actitudes y ya la situación estaba muy dura

**Entrevistador:** ¿Cómo cuáles?

**Entrevistado:** La situación en que... bombardeos, cada ratito asaltaban, que mataron a tantos, que ya después... que ya que nos mataron al comandante, que ya prácticamente habíamos muy poquitos, entonces yo dije no, yo aquí, ya aquí paro

**Entrevistador:** ¿Compartías la ideología, pero no el medio?

**Entrevistado:** O sea, compartí mi ideología con ellos hasta cuando vi que perdieron el hilo, porque yo o sea yo aún todavía digo si las FARC hubiera seguido como pensaba Jacobo, como pensaba en el momento el camarada Manuel, Isauro Yosa, todos estos fundadores de este grupo, hubieran seguido con esa ideología, con esa temática que eso, lo hacían era por el pueblo y eso era lo que me gustaba, hoy en día pues no sé la gente de las ciudades conoce muchas de clase cosas que pasan en el campo, demasiadas. Una cosa es lo que una persona pueda contar y otra es la de una persona que vive en día a día en el campo y yo decía uno es una ideología bonita porque es de todos y para todos pero yo decía, habían cosas que no me gustaban, entonces yo dije, no aquí yo no...

**Entrevistador:** Piensas que perdió el rumbo?

**Entrevistado:** Si, se perdieron esos ideales bonitos que habían inculcado desde un principio, se perdieron los ideales con los que se fundó.

**Entrevistador:** Bueno, a la salida existió ese reencuentro con tu familia, esa comunicación?

**Entrevistado:** Cuando yo me entregué, por el ejército, prácticamente el ejército me estaba buscando, ya habían ido a buscarme donde mis papás, entonces ellos tenían el teléfono de mi mamá, entonces uno de ellos me dijo: si usted quiere llame y hable con su mamá entonces yo le dije: yo no tengo el número de ella y él dijo, nosotros si, y yo, pero cómo lo van a tener ustedes, me dijeron si nosotros lo tenemos, entonces marcaron y efectivamente si, hable con mi mamá, ella se puso a llorar, estaba muy contenta, pero, no nos duró la felicidad porque de ahí me trajeron a Bogotá para eso de la 304, que para la desmovilización, me entregaron ahí, me hicieron unos papeles, me llevaron a un hogar de paso y como a las 2 meses, de haber salido, me abrieron una orden de captura y ahí mismo me capturaron, me enviaron para la cárcel.

**Entrevistador:** Cuándo hablaste con tu mamá, que sentías?

**Entrevistado:** O sea, tenía 23 años, yo la sentía a ella muy alegre, yo sentí mucha felicidad y todo eso, pero yo no soy una mujer muy expresiva.

**Entrevistador:** ¿Y antes de ingresar lo eras?

**Entrevistado:** Sí, yo como que algunas personas me dicen como que yo soy rencorista que yo soy fría, que eso, no, sino que me volví así, yo tenía mi época yo lloraba normal, pero yo no lloro con facilidad. O sea no expresaba dolor o sentimiento de pronto de algo, tengo mis formas de llevar mi duelo. Pero, no precisamente pues así como dándome golpes de pecho.

**Entrevistador:** ¿Por tu paso o porque crees que estas como a la defensiva?

**Entrevistado:** Yo creo que es una parte de estar a la defensiva

**Entrevistador:** ¿Por todo lo que vivías?

**Entrevistado:** Si, por todo lo que vivía.

**Entrevistador:** ¿Cómo eras antes con tu mamá, con tu familia? ¿Eras más expresiva, amorosa?

**Entrevistado:** Claro, si. Yo me acuerdo que yo la consentía, le daba picos, incluso yo le sacaba canas a mi papá con un depilador, yo lo molestaba, igualmente con ellos era, bien, igual con mis hermanas, nos divertíamos jugábamos, pero ya después cuando yo me fui para la guerrilla fueron muchas cosas que cambiaron.

**Entrevistador:**¿Y con tu familia, digamos con tus tíos, primos, abuelos? ¿Tenían relación con ellos antes de ingresar? ¿Cómo era esa relación con ellos?

**Entrevistado:** Si, claro igual con mis tíos era igual. Mi tío Alexander fue quien me enseñó a bailar, que esto que lo otro, eran cosas de que muy bueno, que el paseo de olla al río, en general nos reuníamos todos.

**Entrevistador:**¿Cuando te fuiste te hizo falta ese núcleo como de protección?

**Entrevistado:** Sí, claro al principio si, es muy difícil estar uno en la camita durmiendo ahí bien rico y que lo levanten a la 1 o 2 am a pararse en un palo a aguantar frío. Hay casas que cambian total.

**Entrevistador:** Y en esa llamada, que te decía tu mamá

**Entrevistado:** Pues mi mamita no me creía al principio y yo le dice sí mamita soy yo, estoy bien tranquila. Que cuando la iba a ver, y yo le decía que tocaba esperar porque uno de allá sale inocente con una venda en los ojos, porque uno no conoce para donde va y uno cree que las personas que le están dando a usted la mano son las ideales y mentiras que no.

**Entrevistador:** Además que ingresaste muy pequeña.

**Entrevistado:** Entonces yo tenía experiencia lo que era dentro de la guerrilla, de ahí pa afuera no, entonces cambia la situación como le digo, uno creo que esas personas son las que le van a a cambiar como la situación, lo van a poyar a usted y son los que más rápido le van a dar la espalda a uno. Entonces ahí fue donde me di cuenta de ese gran error.

**Entrevistador:** ¿Cómo siguió ese proceso, cuanto tiempo duraste en la cárcel?

**Entrevistado:** Humm, salí hace poco, hace ocho o nueve meses. Desde el 2009, me salí y de una vez a la cárcel y el año pasado salí.

**Entrevistador:** ¿Cómo fue ese ingreso a la cárcel, venias de otro contexto?

**Entrevistado:** Pues dentro de una cárcel es duro también, es un parte donde usted está como usted lo tiran allá como que ¡defiéndase! y para nadie es un secreto que en la cárcel se dan muchas cosas, independiente que sea una cárcel de hombres o de mujeres, siempre se ve que la bandita aquella, las personas que se creen dueña de cualquier cosa, que toca pedir permiso si usted quiere necesitar algo, toca pedirle permiso a la que supuestamente, pues es la dueña. Entonces son cosas de que ya uno comienza como a manejar, ya uno empieza a conocer ese mundo y a manejar ese rol de que uno sabe hasta dónde puede llegar.

**Entrevistador:** ¿Cuándo ingresas estableciste relaciones?

**Entrevistado:** Me encontré con una compañera, lamentablemente si, porque era un sitio donde no me hubiera gustado nunca haber estado. Con ella me comencé a hacer, me recibió me ayudó en lo que más pudo, y ella empezó a abirme los ojos y mostrarme como era esa situación.

**Entrevistador:** ¿Qué veías?

**Entrevistado:** Pues lesbianismo, el vicio, la corrupción en la guardia, porque el INPEC es lo más corrupto que puede haber, también muchas cosas, allá se maneja todo con conveniencia del que tenga plata y tenga como pagarle a los demás es el que vive bueno y el que no pues se jode.

**Entrevistador:** ¿Con esa compañera estuviste y estableciste otras amistades? ¿Cómo era la relación allá?

**Entrevistado:** Sí, pues era igual, era un sitio donde usted no puede brindarle confianza a nadie porque allá lo traicionan a usted por un bareto. Entonces yo, ya en esa parte venía como ya preparada para mantener distancias entre las personas, pues si me mezclaba charlaba, pero así como de muchos vínculos de que venga y que esto, no. Muy poco.

**Entrevistador:** ¿Cómo entendías tú la familia dentro de las Farc?

**Entrevistado:** La entendía, como le digo, la entendía hasta cierto punto la entendía hasta cuando se perdieron los ideales.

**Entrevistador:** Pero como la percibías tú, cómo entendías ese concepto de familia?

**Entrevistado:** Pues, dentro a las Farc la entendí de unión, de solidaridad, compañerismo fraternidad, de todas esas cosas así, al principio.

**Entrevistador:** ¿Veías en ese momento las FARC como tu familia?

**Entrevistado:** Sí, claro, el diario vivir con ellos independientemente de todo uno comienza a hacer esas raíces.

**Entrevistador:** ¿Cuándo te comienzas a acabar esa manera cómo entendías a las FARC?

**Entrevistado:** Al principio a mi me dio muy duro ver como se rompen las cosas y lo más triste.. Uno dice uno si se rompe el núcleo de muchas persona también, pero se pierde la



esperanza de muchas personas porque para nadie es un secreto que para los campesinos las esperanzas las tenían en las FARC, y no era solamente la familia de los que estábamos dentro del monte sino en las familias que estaban afuera, rural. Entonces eso fue algo que a mi me dolió mucho y me llevó a decidir .. yo qué hago aquí a son de que..

**Entrevistador:** Ahí ya no veías a las FARC como tu familia?

**Entrevistado:** No porque como le digo al principio me identifique mucho, le cogí mucho cariño a los ideales y aun todavía, todavía no se me olvidan esos ideales, lo que no comparto, es como le digo perdieron los Horizontes.

**Entrevistador:** Cuando ingresas a la cárcel, me hablabas de un contexto de “para nadie es un secreto” que es muy difícil ¿Cómo era tu cotidianidad allá?

**Entrevistado:** Más que todo sola, no me gustaba mucho como mezclarme porque en una cárcel también se ve que los motines, que las peleas, que los puntazos vienen, que los puntazos van, si usted se junta con las de allí, entonces tiene que pelear con las del otro lado, entonces entre más alejado esté uno, mejor

**Entrevistador:**¿Tuviste conflictos dentro a las cárcel?

**Entrevistado:** Sí, no faltaba, pero son cosas que no debía saber manejar ,siempre he dicho Dios dijo: “sean mansos pero no menso” entonces uno tiene sus límites también.

**Entrevistador:** Entonces, pasaron ocho años duros, y cuando saliste que pasó en tu vida ¿Cómo fue ese ingreso a la vida civil?

**Entrevistado:** Duro también.

**Entrevistador:** ¿Qué se dificultó?

**Entrevistado:** Que se me dificulta aún, que la sociedad aun recrimina mucho, yo no estoy diciendo que la sociedad tengas que olvidar, pero se hizo daño, si y a muchas personas inocentes y eso es lógico y es cierto y para nadie es un secreto. Pero de todas maneras se hizo, pero estamos en un proceso donde se debe de cambiar, no? y no seguir en esa misma guerra, matándonos lo unos con los otros, y hoy en día, por lo menos no he podido conseguir trabajo, ¿porque? por el problema de que hoy en día la sociedad recrimina mucho eso, porque a mi me aparecen los antecedentes entonces de una vez saben que fuí. Y así soy rechazada.

**Entrevistador:**¿Que lo que más se ha dificultado?

**Entrevistado:** Conseguir un empleo, eso sí me ha dado duro.

**Entrevistador:** ¿Cómo te sostienes hoy en día? ¿Cómo es esa reincorporación?

**Entrevistado:** Suspiro, pues en el caso mío como no fuí reconocida por las FARC desde un principio, entonces me tocó esperar que establecieran el decreto, entonces hasta que ese decreto no comenzó a regir, que fue desde el 26 de diciembre del año pasado y hasta el mes pasado. Recibí mi primera bonificación, no es la mayor cantidad de plata pero es con lo que uno medio se pueda sostener, algo es algo peor es nada.

**Entrevistador:** ¿Has tenido un reencuentro con tu familia? ¿Cómo fue ese reencuentro?

**Entrevistado:** En diciembre, salí de la cárcel y me fuí a vivir en una cosas donde la herma, con el muchacho que hoy en día convivo entonces esperando de que él saliera, él salió y tomamos la decisión de visitar a mi papá y a mi mamá después de tanto tiempo y si fue un reencuentro bonito. Pero como le digo, yo perdí como ese carisma como eso de afecto, como eso de no sé, a uno le da alegría claro, porque son los papás y son la familia de uno, pero le digo, como no sentía igual, no expresarlo bien, no como antes, no podía y

**Entrevistador:** ¿Cómo sintieron ellos?

**Entrevistado:** Pues mi mamita es muy comprensiva, en ese sentido ella no, a pesar de que le causé tanto daño. Porque en el tiempo que yo me fuí ella se encerró en una pieza oscura, solamente a orar, a leer la biblia a ver si yo aparecía, entonces yo le causé mucho daño, yo le doy gracias a Dios que ella quedó embarazada en ese tiempo y si no se me muere de pena moral. Entonces, por ese lado yo la entiendo a ella porque yo digo que por ese lado ella también puede tener en su corazón algo, igual mi papá. Que no me lo digan, pero algo deben tener guardado.

**Entrevistador:** ¿Y tus hermanos?

**Entrevistado:** Con mis hermanas, pues y todas tienen sus esposos, sus hijos. El reencuentro grande, grande fue en diciembre, la pasamos juntos y todo pero pues ya como que independientemente de que me lo digan. ellas me miran como con miedo, como con temor, como que no le saquemos la rabia, así y de todas maneras fue muy feo, siente feo.

**Entrevistador:**¿Hoy en día como es la relación con tus papás?

**Entrevistado:** Pues la relación, yo hablo con mi madre hablo todos los días por teléfonos, la llamé, la saludo, preguntar por todo en la casita. Y con mis hermanas también hablo por medio de Whatsapp y así.

**Entrevistador:**¿Has tratado el tema con tus hermanas?

**Entrevistado:** Pues yo que hago, yo no puedo decirle que hubo que pasa, porque no soy en ese momento la persona indicada, porque quizá por mi causa sufrieron algún dolor, vieron sufrir a mis padres. En ese sentido siento que les causé daño, en algún sentido se los causé, inconsciente o conscientemente se los causé y pues también yo sé que ellos deberán mas adelante al ver de que la situación ya ha cambiado, de que yo no soy como ese ogro que ellos pretenden no creen que soy . Yo todo lo estoy dejando como al tiempo. Se llegará el día donde de pronto nos sentemos y hablemos de la situación.

**Entrevistador:** ¿Entonces si ha dificultado esa reintegración familiar?

**Entrevistado:** Sí, claro por lo que le digo , lo miran a uno como con temor. La gente cree que porque usted estuvo en un grupo armado, usted es la persona más mala que puede haber en el mundo. Y así no es.

**Entrevistador:** ¿Viviste un tiempo con ellos, o fue solo visita?

**Entrevistado:** Duré como casi un mes, lo que fue todo diciembre.

**Entrevistador:** ¿Cómo fue esa cotidianidad de vivir de nuevo con tus papás?

**Entrevistado:** Fue muy bonita, pues hacíamos cuando éramos pequeñas, las unas cocinábamos, otra lavaban, otras organizaban casa y así.

**Entrevistador:** Me dices que tienes una parece ¿Cuánto llevas con él? ¿Cómo se conocieron?

**Entrevistado:** Como pa cinco años, y dentro de la cárcel, una mixta y ahí empezamos cómo hacernos amigos y de ahí nos pasamos a novios y después pasamos. Y dentro de esa parte le doy gracias a Dios porque me ha ayudado en el sentido de cómo ayudarme a corregir errores pequeños y uno cree que es perfecto pero uno tiene sus errores y no es perfecto. Y no se los ve pero otras personas si. Y en ese sentido me hizo entender muchas cosas, en el caso mío por lo menos, yo soy muy temperamental, explosiva, entonces él si me ha hecho entender, mire, esto a usted le queda mire, déjese hablar, escuche, entienda, no este a toda hora a la defensiva. Y con él he aprendido muchas cosas, me ha enseñado en ese sentido como a manejar esas situaciones de agresividad.

**Entrevistador:** ¿Cómo era la cotidianidad en la cárcel, esa relación?

**Entrevistado:** Pues nos veíamos todos los días, ahí en el cárcel comenzábamos a estudiar, yo terminé el bachillerato en la cárcel, nos ayudamos el uno al otro y así. Dentro de la cárcel se manera esos tales permisos de conyugal, entonces se establece un día de tanto tiempo, van y lo llevan al patio donde se encuentra a la persona y tales horas van y lo conoces.

**Entrevistador:** ¿Desde lo afectivo, como se daban esos abrazos...?

**Entrevistado:** Como que ya un poquito más suelta, se le podía demostrar un poquito más el afecto a la persona, que una caricia, que un beso que un detalle, lo que estaba allí adentro.

**Entrevistador:** Sientes que dentro de las FARC, se regulaba mucho allá dentro ese tema, como cohibido?

**Entrevistado:** Si, allá le decían a uno que tenía que respetar a los compañeros y las demás personas que para esos efectos tenía como la noche u otra parte.

**Entrevistador:** ¿Dentro de la cárcel sentías como es libertad de expresarte con él?

**Entrevistado:** No, pues si había un poquito más, pero la guardia exigía eso de que uno también no tenía que estar dándose besos y caricias con el compañero delante de los demás entonces uno comenzaba a manejar esa situación, no era mucho la diferencia.

**Entrevistador:** ¿Cuánto tiempo duraron juntos en esa relación en la cárcel?

**Entrevistado:** Nosotros alcanzamos a durar pues casi como 3 años,

**Entrevistador:** ¿Fue tu única pareja entre la cárcel?

**Entrevistado:** Sí

**Entrevistador:** ¿Y cuando tu sales, al cuanto tiempo sale él?

**Entrevistado:** Él sale a los 8 días

**Entrevistador:** ¿Y ya tenían planes cuando estaban adentro?

**Entrevistado:** Sí, adentro nos proyectamos en ese sentido de que pues, hasta donde la relación nos dé sería bueno bonito salir los dos juntos, conformar un hogar, pues tener una familia de seguir, o sea nosotros siempre nos proyectamos en el sentido de estar juntos y de poder sacar la relación adelante y así hasta el momento gracias a Dios se ha dado.

**Entrevistador:** ¿Y cuando salieron, que hicieron, como se llevaba esa dinámica dentro de la sociedad?

**Entrevistado:** Ya es distinta, pues al principio uno sale también como, pues como asustado, hada de cuenta como usted coger un animalito y soltarlo en un avión, pasan carros uno no sabe ni pa donde coger, pero pues eso ya el ser humano es un animalito de costumbre, uno se va acostumbrando a todos los roles.

**Entrevistador:** ¿Cómo hicieron, se fueron a vivir juntos?

**Entrevistado:** Sí

**Entrevistador:** ¿Y donde vivían?

**Entrevistado:** Nos fuimos a vivir para los lados de San Cristóbal para por esos lados nos fuimos a vivir, sacamos una piecita en arriendo y pues comenzamos con lo más básico, que fue comprar el colchón, una estufita, unas ollitas, así lo más básico, como lo que se podía

en

el

momento.

**Entrevistador:** ¿Y cómo se sostenían en ese momento económicamente?

**Entrevistado:** Pues ahí es donde uno comienza a ver la situación, porque pues vamos a conseguir trabajo, ¿bueno y usted qué sabe hacer?, pues uno sabe hacer muchas cosas, pero como hoy en día exigen que tiene que ser con experiencia laboral, que tiene que ser mínimo de tanto tiempo y uno de donde va a sacar una recomendación laboral cuando uno toda la vida pues ha estado es en otras cosas, entonces ese ha sido el gran problema, pero pues hemos trabajado así informal, en ventas, él estuvo ayudándole a un señor a vender en Zipaquirá, y con eso más o menos así nos hemos bandeado.

**Entrevistador:** ¿Sentiste un cambio de esa convivencia en la cárcel a convivir ya solos en su hogar?

**Entrevistado:** Claro

**Entrevistador:** ¿Qué cambiaba, cuál era la cotidianidad ahí, ya viviendo solos?

**Entrevistado:** Pues, es distinto, porque ya puede usted estar a diario con la persona, si usted la quiere tocar la puede tocar, si la quiere besar la puede besar, y no está la persona al otro lado, aunque pasó, entonces se siente totalmente diferente, ya es el espacio más amplio, ya usted tiene como más confianza, más libertad,

**Entrevistador:** ¿Y en cuanto a los roles dentro de las familias, dentro de tu familia específicamente cómo se maneja, las funciones de la casa?

**Entrevistado:** Pues igual, los dos, unas veces cocina él, otras veces cocino yo, entonces mientras él cocina yo lavo, y si yo lavo entonces voy y le ayudo en la cocina, él me ayuda a

arreglar la pieza, o sea las cosas nos las rotamos los dos, él me ayuda mucho también en eso

**Entrevistador:** ¿Los niños que están allá son tus hijos?

**Entrevistado:** No

**Entrevistador:** ¿Son hijos de él?

**Entrevistado:** Sí

**Entrevistador:** ¿Y cuando salen en qué momento llegan los niños?

**Entrevistado:** Pues nosotros salimos y como, después de que fuimos donde mi papá y mi mamá, como a los 20 días después de todo, de que ya pudimos conseguir una piecita y todo eso, fue que él le pidió a la mamá los niños, pero que se los dejara tener como un fin de semana y compartir con los niños y pues ahí siempre se ha trabajado los fines de semana

**Entrevistador:** ¿Pero no viven con ustedes?

**Entrevistado:** No

**Entrevistador:** ¿Y cómo ves a los niños, los ves como si fueran tuyos?

**Entrevistado:** Pues yo a ellos los veo, o sea no, yo a ellos los quiero mucho, yo a ellos les enseño las cosas, yo a los niños les cogí cariño, y pues ellos también, ellos a mí me hacen caso, yo los saco al parque como si fuéramos una familia

**Entrevistador:** ¿O sea compartes mucho con ellos?

**Entrevistado:** Si



**Entrevistador:** ¿Te proyectas como mamá?

**Entrevistado:** Si

**Entrevistador:** ¿Siempre lo quisiste ser?

**Entrevistado:** Si, siempre lo quise ser, pero pues obviamente, yo me acuerdo que yo en la guerrilla decía a mí me gustaría tener mis hijos a los 20 años, pero pues obviamente en la guerrilla no se pueden tener hijos, entonces ya al ver que se pasaba el tiempo y así yo no pues toca mirar a ver para cuando, y pues en la cárcel peor, porque imagínese dentro de una cárcel, el niño encerrado igual que uno, yo no miraba como muy bueno eso.

**Entrevistador:** ¿Cómo entiendes hoy la familia, después de todo el proceso que has pasado durante tu vida, después de las FARC, como entiendes hoy familia?

**Entrevistado:** O sea, hoy entiendo que la familia, es la base fundamental de todo ser humano, la familia es el eje, es el centro, todo parte de ahí

**Entrevistador:** ¿Sientes que cambio en algo tu percepción de familia antes y después de las FARC?

**Entrevistado:** No, porque de todas maneras yo siempre, he mirado de que la familia es un núcleo, desde donde se derivan muchas cosas, e independientemente de que hubiera sido adentro de la guerrilla o lo que es el núcleo familiar es igual, porque tanto en la guerrilla se compartían tareas y dentro de un hogar también se comparten tareas, entre la guerrilla se rotan como roles, igualmente en un hogar, entonces no es como que pierda entonces la diferencia entre una y entre la otra no

**Entrevistador:** ¿Sientes que han existido cambios para bien y para mal?

**Entrevistado:** Si, claro

**Entrevistador:** ¿Qué cambios buenos has visto, en ti, en tu vida, en tu familia, después de las FARC?

**Entrevistado:** Pues los cambios buenos que he tenido es que, pues uno comienza a ver la vida como con otros ojos, ya se le pasa un poco como la ignorancia en la que uno andaba y pues en algunas cosas pues sigue siendo uno de qué triste y lamentablemente el caso de Colombia va a seguir siendo la misma Colombia sometida a lo mismo de todos los días, entonces pues uno se proyecta en el sentido de que uno pues mirar y sacar lo de uno, la vida de uno delante de aquí en adelante si mi Dios quiera.

**Entrevistador:** ¿Y en tus cambios, ya como mujer, como familia, en tu vida, que cambios negativos has visto?

**Entrevistado:** No sé, cómo seguir siendo desconfiada, prevenida, poco social, no me gusta casi como mezclarme con mucha gente, no. Entonces pues eso es una parte como negativa porque de todas manera uno tiene que ir como cerrando capítulos en la vida de uno.

**Entrevistador:** ¿Cómo entiendes hoy tu familia, quien es tu familia hoy en día?

**Entrevistado:** Pues hoy en día mi familia es Humberto y los niños, y mi mama y mi papa y pues en ese sentido la veo así

**Entrevistador:** ¿Sigues concibiendo a tu familia biológica como tu familia?

**Entrevistado:** Si, claro

**Entrevistador:** ¿Cómo te proyectas con ellos?

**Entrevistado:** Me proyecto pues con ellos, le pido todos los días a Dios que a mis padres me les de mucha vida mucha salud para poder, de pronto no recuperar que ya el tiempo

perdido ya es perdido, pero si como tratar de poder más con ellos, de cómo darme conocer esta otra nueva persona que soy, no tal vez la que ellos conocieron y tuvieron la imagen de la de 15 años a la persona que soy hoy en día

**Entrevistador:** ¿Sientes que cambio en algo la dinámica familiar o sientes que sigues conservando esa dinámica que tenías dentro de tu casa?

**Entrevistado:** Pues me volví como más estricta, o sea por lo que uno vivió en una vida militar tanto tiempo, uno se vuelve como estricto como rígido y bueno en ese sentido de que pues las cosas se deben hacer en el momento y no para después,

**Entrevistador:** ¿Sigues conservando esa idea del núcleo familiar?

**Entrevistado:** Si

**Entrevistador:** ¿Para ti el concepto de familia no cambio?

**Entrevistado:** No

**Entrevistador:** ¿Entendías la familia tradicional como lo que estaba bien y hoy la sigues entendiendo así?

**Entrevistado:** Si

**Entrevistador:** ¿En cuanto a mujer como te entiendes hoy como mujer?

**Entrevistado:** Como mujer, pues o sea, yo me entiendo como mujer, pero entonces hay muchas cosas que uno de mujer cambia mucho, por lo menos en el sentido mío me ha costado mucho digamos en el sentido, que vestirme como que los jeans apretados, que el maquillaje, que los aretes, que una cosa que la otra, entonces incluso, hasta un cuñado mío

me dijo “ay cuñada yo le voy a hacer una pregunta y que pena con usted si la cago pero es que yo estoy desde hace días que le pregunto ¿usted por qué no se maquilla? ¿Usted porque no se pone aretes largos?” y pues a mí me dio pena, yo me sentí como mal, pues porque yo dije, yo que le contesto a mi cuñado, y pues cuñis yo soy así, yo me volví así, pero es que usted no era así, usted cuando era joven, cuando estaba china usted mantenía distinta, pero pues por lo que uno se acostumbra, pues uno en la guerrilla como va a mantener que con aretes, que con un jean apretado o que con una cosa o que con la otra, o que píntese el pelo, que plácheselo, o sea

**Entrevistador:** ¿En qué te cambio el ser mujer antes, durante y después?

**Entrevistado:** Han sido cambios distintos porque yo, recuerdo cuando yo tenía la edad de 15 años a mí me gustaban que los vestidos, me gustaba maquillarme, me gustaba que hacerme el pelo pa un lado pal otro lado, me gustaban los zapatos altos, ya después cuando me fui para la guerrilla pues ya todo cambia, pues porque allá la ropa es más holgada, tiene que estar a toda hora en botas, el pelo a toda hora recogido, pues allá si usted puede utilizar aretes tiene que ser unos aretes muy pequeños, entonces como que ya va perdiendo eso de que venga yo me arreglo por a aquí o que venga yo esto, venga me aplico una loción, o sea eso ya se pierde totalmente

**Entrevistador:** ¿Y ahora?

**Entrevistado:** Pues ahora se me ha hecho difícil como volver a retomar como esa feminidad

**Entrevistador:** ¿Cuáles crees que han sido como los retos duros de esa reintegración o reincorporación, te has sentido discriminada en algún momento?

**Entrevistado:** Si, claro, muchas veces o sea por lo que le digo yo prefiero, por eso muchas veces sigo siendo como muy alejada, porque como le digo hay muchas personas que no entienden la posición de otras, y obviamente pues tampoco no es bueno estarles diciendo yo

fui tal cosa y esto y lo otro no, pero pues hoy en día como le digo la sociedad anda como en otras cosas y esto y lo otro y yo muchos veces me pongo a mirar la gente que camina en la calle y yo digo, o sea si todos pensáramos igual en el sentido de pensar en un porvenir para un futuro, no para uno porque ya de pronto ya es muy poco lo que alcance, pero de pronto para los hijos de los hijos y los hijos, si las cosas fueran distintas, por lo menos yo soy una de las que miro en la calle tanto indigente, tantas cosas y yo digo cómo está la sociedad de descompuesta,

**Entrevistador:** ¿Y desde lo familiar sientes que digamos el integrar o crear una nueva familiar se te dificulta en algo?

**Entrevistado:** No, mira que no, a pesar de que de pronto yo pensé que sí, porque yo sabía que él tenía sus niños y que eso de pronto se me iba a dificultar pero no

**Entrevistador:** ¿Sostienes hoy relación digamos con tus compañeros de las FARC?

**Entrevistado:** Si con algunos compañeros me hablo, pues así muy escasamente

**Entrevistador:** ¿Sientes todavía ese alejamiento de ellos?

**Entrevistado:** Si, incluso hasta mi compañero me dice que yo porque no hablo más, o sea yo con mis hermanos hablo pero como le digo hola como están y ellas me responden y ya no es más, entonces él me dice que porque yo no me mezclo más, y no se pues yo le digo yo no sé, que no me veo en ese rol así por lo que me enseñe desde muy pequeña tal vez en el sentido a manejar distancia con las demás personas

**Entrevistador:** ¿En que sientes que te ha contribuido más tu relación, tu familia, la familia que hoy en día tienes, que sientes que ha sido lo que más te ha nutrido?

**Entrevistado:** El cariño, o sea el sentirse uno como que otra persona realmente le está brindando un cariño sincero, un amor sincero eso.

## **ENTREVISTA INES**

**Entrevistadora:** Cómo es tu nombre

**Entrevistada:** Clara Inés Guerrero

**Entrevistadora:** ¿Qué edad tienes?

**Entrevistada:** 67

**Entrevistadora** En tu infancia, ¿cómo entendías la familia?

**Entrevistada:** Fascinante, yo tuve una infancia feliz, papá, mamá, abuelos, una mamá paisa regañona y un papá consentidor pastuso y mis abuelos, paternos, que fue con los que más cerca estuve. Me crie en putumayo en Nariño, fincas, feliz entre árboles, yo era la más terrible del colegio, pero estuve feliz y realmente lo que tengo es feliz. Mi relación con familia es un familia feliz sobre todo porque había mucho respeto entre nosotros, en la mayoría eran mujeres, primas, era de una familia grande, éramos 10 hermanos (8 hermanas 2 hermanos, uno murió hace poco) y mis primas venían de otros lados. La familia de mi abuelo materno murió muy joven y es una lástima porque era una delicia ir a visitarlo a Cali y yo realmente de mi infancia lo que tengo es buenos recuerdos, porque era respetada, yo pensaba distinto desde chiquita, y muy rebelde, siempre me respetaron y me apoyaron, nunca tuve de infancia, problemas con eso. Me tocaron muchas cosas, las inundaciones de Putumayo yo estaba muy niña, mi familia conservadora, los liberales toman la finca cañera, y nos tocó salir, yo no tengo la imagen de la tragedia, yo tengo una imagen muy graciosa, era que íbamos por una montaña y tocaba a caballo, e íbamos mi hermana y yo, íbamos escurriéndose, por la silla y todo el mundo en el agite y nadie se dio cuenta que íbamos

pegadas de la cola del caballo, y después todo mundo se reirá y nos molestaba por eso, entonces todas las cosas más terribles, de la época de la violencia bipartidista, yo no lo viví como una tragedia sino como una aventura, las inundaciones en el putumayo, nos tuvieron que rescatar una vez en helicóptero, me crié en la selva, saben lo que es la selva hace 50 años, igual por eso tengo respeto , amor , de todo.

**Entrevistadora :**¿ Qué jugabas?

**Entrevistada:** Jugábamos de todo, a las lavanderas, era ponernos unas faldas aquí y con el pelo lavar ropa, a las cocinadas, a los árboles, ala lleva, así todos esos juegos infantiles de la época, todo el tiempo montábamos a caballo, nadamos en el río, una infancia realmente idílica

**Entrevistadora:** Conservas todo lo bueno

**Entrevistada:** Si, yo era de las de la mitad nos decían las “maticas” y eso era, nadie nos ponía atención porque no tenemos educación personalizada, hacíamos de todo, en el colegio éramos terribles, nos juntábamos con nuestras primas y éramos unas bandas terribles. Mi abuelo Félix el papá de mi papá, no consentía mucho, mi tío, que después se casó nos hacían esas tienditas que a uds ni siquiera les tocó, como un mini granero, con todo lo que nos hacían, cocinadas, cosas de niños, de niñas de todo y nunca me dijeron que hacer, pues si en el colegio como niña siéntese bien, pero nunca hacia caso, en mi casa no me obligaban a nada, obviamente el asunto ética, decir la verdad, yo no me acuerdo decirle mentiras a mi papá y a mi mamá porque no era necesario, una total confianza, inclusive mi papá conservador, laureanista y después alvarista el me respeto profundamente y me apoyó, el viejo era una humanista.

**Entrevistadora:** Cómo era la relación explícitamente con tu mamá

**Entrevistada:** Mi mamá muy linda, yo tengo la imagen de ella con muchos hijos, ella no era la mamá amorosa ni la mamá que cocinara sino que siempre tenía que tener alguien que

le ayuda, Díez es mucha gente, durante 10 años la vi con barriga, con los años siempre tuve una relación linda, ella me decía que confiaba mucho en mi, ella tiene una cosa muy bella, nos decía, si las mujeres son muy inútiles en la calle, que alguien las ayude y los hombre si son inútiles en la casa van a tener que alguien que los ayude, entonces no van a ser nunca libre, ella nos trabajaba la autonomía, ella nos decía vaya a hacer mandados a la calle, que aprendan a manejar carro desde chiquitas, ella nos impulsó a eso. Pero a medida que vayan pasando los años la relación es más cercana, y ahora somos íntimas amigas, es una vieja linda, yo le digo mamá la primera feminista que tuve a mi lado sin saberlo fuiste tu, porque ella los derechos de las mujeres, las mujeres tienen que estudiar, todas sus hijas, que estudian, que quieres hacer tu, quieres ser quieres pintar, quieres bailar, quieres ser política, quieres ser historiadora, lo que quieras y el apoyo, ella decía, tienen que ser personas mi hermano sabía cambiar los cierres, era otra lógica, eso se lo enseñó mi mamá, nunca los obliga a cocinar, si quieres cocinar cocina, pero si nos tocaba, ella nos decía una cosa muy bella, digamos cuando estaba uno con sus amigos no era decirle a la servidumbre, tráigame esto, mi mamá decía la esclavitud se acabó hace 100 años nos decía siempre, tu quieres un tinto ve lo preparas y los traes. En la casa había dos empleadas, chofer, por ejemplo la ropa interior, sobre todo los calzones lávalostú, eso una falta de respeto que te los lave la empleada, y era la máquina, era lavarlos a mano, por ejemplo, y esas son cosas que a mí me dieron muchos valores, que no tuve que aprenderlos después, era el respeto, no puedes sobrecargar a la persona que está aquí, ella suficiente siente con arreglar la casa, Eugenia García Izasa, mi madre.

**Entrevistadora:** En tu infancia y adolescencia que roles y reglas habían en tu casa?

**Entrevistada:** Pues había una cosa que era clave y es el respeto, todo el mundo hombres y mujeres era el respeto a lo que piense a lo que hable, si yo yo tenía la palabra en la mesa, en una mesa enorme de primos, hermanos, amigos siempre habíamos gente, siempre éramos 15 o 20 en la mesa, y nos sentábamos, si hablaba el chiquito, siempre respetar lo que está diciendo, escuchar, y eso para mí fue buenísimo, y a partir de allí la ética, uno puede decir mentiras y cosas de esas pero tener uno la consciencia o sea hacer algo y decir lo contrario, que haya consecuencia entre m acto y mi palabra, entre los dos, mis papás siempre los vi



como una más pareja que se amó mucho. Peleaban eso sí, porque mi mami quería a mi papá muy patriarca él, hacía muchas cosas él era ingeniero eléctrico, y mi mamá decía yo solamente no mando en la casa, es la vida mía, entonces por esas cosas a ellos discutían , pero nunca tuve la sensación de estar entre enemigos sino en personas que se amaban, mi mamá defendía sus derechos de ser persona, de ser reconocida, sobre todo en una sociedad cerrada como la pastusa, ella paisa llegó allí, jovencita, muy tradicional, entonces era raro, a ellos les decían los papás gobo.

**Entrevistadora** Tu relación con tu papá

**Entrevistada:** La relación con mi papá fue muy bella, repleta de muchas cosas, me acuerdo cuando yo tenía 10 años mientras él hacía planos como ingeniero , yo le preguntaba cosas sobre la teoría de la relatividad, Einstein, él me explicaba, en mi casa siempre hubo una biblioteca grande, él era un científico. Entonces, con él tuve una relación buena, hablábamos siempre de política, muy contrarios eso sí, desde muy chiquita no creía en la religión , me parecía espantoso, pero como había mucha justicia en la casa, mucho respeto por las personas que trabajaban en la casa, por ejemplo mi abuelo, nos contaban cuando murieron nuestros abuelos, en la finca había un sistema que se llamaba el concierto, era que la gente vivía a deuda con la finca con la hacienda, y mi abuelo llegó y el día que recibieron una herencia y rompió todo, nadie le debe nada a nadie.

Respuesta a la pregunta: Este humanismo viene desde tu familia?

La familia de mi papá y la de mi mamá, era de una familia de un paisa comerciante, arriero, y no sequemas. Yo estudiaba filosofía, y mi abuelo me pagaba la universidad y siempre me firmaba el cheque y me ponía debajo, “esto pa qué sirve”. Risas, ese era mi abuelo Manuel, pero con mi papa de mucho respeto, pero cuando yo empecé desde la izquierda, él y yo discutimos en la mesa, todos daban esos puntos de vista, y toda la familia de él es de izquierda, todos eran de izquierda, en su mayoría, uno más que otros, artistas y de izquierda , a mi no me impusieron a hacer nada era lo que yo sintiera era lo que yo podía hacer, yo les agradezco mucho con profundo respeto y eso no es muy común, y fue una bendición llegar a esa familia.

**Entrevistadora** ¿Cómo eran esos castigos?

**Entrevistada:** Uno se tenía que quedar encerrado todo el día en el cuarto, el día que uno sale con las amigas, yo me ponía a leer. La otra era que si yo tehabía daño a ti tenía que pedirte disculpas personalmente, y obviamente repararte por mi error, entonces abusaban a ratos con la reparación. Todo un procesos de mediación, un proceso muy pedagógico, ahora que lo pienso, que belleza esos viejos. Por ejemplo, yo perdí 4to de bachillerato, y ademáshabían clases que me despertaban, lo perdí por vaga, allí yo conocí Bogotá. Entonces las dos seguidas perdimos ese año, entonces mis papás nos dijeron, miren este viaje estaba planeado desde antes que perdieran el año, es una responsabilidad de uds, por el pedida de año de uds no vamos a trastornar todo, lo que tienen que hacer ustedes comprometerse a que cuando lleguen se pongan a estudiar, todo el año estarán estudiando y ese año estudie a conciencia todo el año y ahí aprendía estudiar. Todo desde el amor, la comprensión.

**Entrevistadora** ¿cómo era tener 7 hermanos y dos hermanas?

**Entrevistada:** Pues era cuidar a los menores, yo tengo un hermano que le llevo 10 años, y a mi me tocaba cuidarlo desde chiquito, ella decía que era la peor niñera que tuvo y ahora somos súper amigos, pero él dice que yo era terrible de niñera y nos tocaba la responsabilidad, es decir si somos 10 los grandes responden por los chiquitos, si hay 1 pan para 12 todos se divide por igual , todo era así. Todavía en mi casa tu vas a un cumpleaños y todo lo partimos igual, por ejemplo si había carne y no había suficiente para todos, se le daba prioridad a la necesidad real y no al privilegio entonces nunca había privilegios a los ancianos, a los niños así no fueran de la familia. En contraste con la educación del colegio era distinto, si eran monjas era muy fuerte, la primaria la hice en una escuela de misiones en Mocoa, con niñas indígenas y niños con fines fue muy lindo todo pero las condiciones eran muy injustas y a nosotras mi papá era como el comisario especial del Putumayo, es ese entonces era como el gobernador cuando habían territorios nacionales entonces castigaban a las niñas indígenas y a las niñas blancas como nos decían, eran como

nosotros, la hija del alcalde, yo me acuerdo, que estando allí armé un escándalo con mi hermano Yoli, y fuimos y dijimos, le dijimos a director de las misiones, era muy amigo de mi casa, iba a comer casi todos los días a la casa, mire lo que está pasando. Entonces yo sentí mucho ese tema del respeto y la justicia desde muy niña, yo era muy pegada a mi abuela materna, ella siempre me hablo con mucha belleza sobre el respeto, con las empleadas de la casa que casi todas eran indígenas, ella tenía una relación de muy tú a tú, muy amable con todos. para mí eso fue un aprendizaje maravilloso

**Entrevistadora** : ¿Cuándo fuiste creciendo estabas en un colegio femenino, ¿cuándo tuviste tu primer novio?

**Entrevistada:** Claro, a los 14 años perdí la virginidad.

**Entrevistadora** ¿De donde era el muchacho?, ¿cómo lo conociste?

**Entrevistada:** Era pastuso, yo lo conocí en un carnaval de negros y blancos, había un club que era el club alfa que iba como ese sector social al que yo pertenecía y lo conocí allí.

**Entrevistadora** ¿Cómo fue ese proceso?

**Entrevistada:** Fue muy bonito, él era muy rebelde, y con él aprendí todo lo de la guerra de Vietnam, todo el pensamiento revolucionario lo aprendí con él, me llevaba 5 años, él estudiaba en los Andes aquí en Bogotá estaba todo auge de los movimiento estudiantil, del hipismo, del amor libre, y yo me metí en todo, y Rodrigo ya traía todo eso, la familia de él y la mía eran familias conocidas, y fue una relación muy bonita, fuimos novios como 8 años, cuando llegué a estudiar a Bogotá, aquí había una cantidad de chicos entonces para qué iba tener novio, claro, yo no quería, novio ni casarse ni nada, él pasó a la universidad de Nariño, y terminamos, para él fue algo muy doloroso, para mí fue todo un descubrimiento del mundo, yo lo quise mucho y aprendí.

**Entrevistadora** ¿Cómo eran esas dinámicas de estar juntos?

**Entrevistada:** Como era esa dinámica de la relación, lo que pasa es que en esa época los jóvenes estábamos con los planteamientos de los derechos de la gente pobre, del feminismo (no como ahora), el amor libre. Yo lo pensé, si yo quería tener un novio y acostarme con él, lo hacía y ya no tenía el lío de que la virginidad.. que no séqué, luego lo hable con mi mamá, ellos estaban muy convencidos de los principios y sabían que yo me cuidaba. Claro que no le gustó mucho pero lo respetó. Yo iba a ginecólogo, aunque, ellos nunca supieron y no quedé embarazada y no porque no era fértil sino porque me cuidaba, si yo quería ir a viajar, quería comerme el mundo entero, entonces era una relación bella en el sentido de que estábamos descubriendo, el mundo juntos, los derechos, el discurso de izquierda, todo eso. Después viendo como a distancia, yo creo que en parte por lo que nos separamos, él ya está muerto, él tenía cierto nexo machista, como una cosas así que no lo he podido precisar, pero ahí fue donde yo quise separarme de él, porque si yo quisiera me podría haber ido a viajar, podríamos seguir juntos pero yo sentía una cosa, como punto de autoritarismo, que no lo tenía ni con mi papá ni con mi abuelos, entonces con él decía, vamos a casarnos, a tener un hijo y yo ni quería casarme yo lo que quería era ver el mundo, mayo del 68 había pasado hace poco, yo quería ir a ver el mundo y yo creo que eso fue un poco.. yo tomé la decisión.

**Entrevistadora** ¿cómo fue ese proceso de terminar con él?

**Entrevistada:** Él me perseguía se puso muy bravo, me seguía no decía, fue violento, pero yo le decía no quiero casarme ni tener hijos ( después tuve dos hijas) con la mayor fue de sorpresa, ya cuando decidí que sí y claro.

**Entrevistadora** ¿después de él, cuando empezaste a conocer ese mundo? ¿Cómo empezó a desarrollarse tu vida?

**Entrevistada:** Claro, bueno, con él fue como salir todo mi pensamiento revolucionario, con él conocí todo el tema de la guerra de Vietnam, cuando estaba en el colegio, estaba la gente del ELN, estaba la profesora, la señorita Clara, que ella era, era de la doctrina social de la

iglesia, todo el pensamiento revolucionario, ya lo comencé en el colegio con esa profesora, era la época, de algún concilio, no lo recuerdo, todo era católico allá, toda la gente del eln que estaba con la teología de la liberación, conocí a varios grupos de estudio con los Maoístas, con el ML, desde el colegio, hicimos varias revueltas, una vez queme un curso, varias cosas, y porque éramos terribles y entonces ya como yo venía con ese pensamiento eso también tuvo que ver, porque yo no me veía ni casada ni con familia, yo no quiero, no es la ciudad, es la institución. Yo entre a la javeriana, yo quería entrar a la nacional, pero entre mis papás me dijeron: queremos que estudies en la javeriana, la nacional me parece que eres muy atravesada y fue un poco impuesto. Me presente a la nacional y no pasé y en la Javeriana fui de los mejores puntajes y allí conocí a seminaristas Jesuitas, Salvatorianos, que estudiamos juntos, para mi fue de las mejores cosas que me pasó, porque yo estaba en la facultad de filosofía y realmente la formación que les dan a los jesuitas, es una formación es buenísima los profesores, filosofía, humanidades, el rector actual de la universidad fue compañero mío, entonces fue una formación interesante, yo me acuerdo que éramos como 7 mujeres y los demás todos hombres curas, no había ningún civil, nos proponemos ir, todas nosotras era la época de la minifalda y el plan eran vamos a provocar curas y alzamos a sacar como a 4, les decíamos eso es una tontería y eso fue muy chistoso, aprendí muy de mi época, descubriendo el amor libre porque yo toda la vida he pensado que mi cuerpo es mío, y no tengo que darle cuentas a nadie de él, con la ley de no dañar no lesionar, no faltar, sino que siempre fue como muy consecuente con lo que quería, me metí de una en el movimiento de Camilo Torres, y quería un grupo guerrillero. Cuando estaba en la universidad, conocía el papá de mis hijas. Aunque tuve varios novios, inclusive una vez, que fue una cosa maravillosa, Fui al Putumayo y conocí a un Argentino que estaban botando del cono sur y nos ennoviamos y fue lindísimo, llegue aquí y tenía un como medio noviecito y se había acabado de retirar de cura y no fue culpa mía, y entonces fue muy curioso, porque a mí me entraban los dos, y yo los cite y les dije : que yo quería ser novia de los dos, y el Argentino le dijo: a mi no me gusta la barba de este y el otro dijo, : estás loca como se te ocurre, y me quede sin ninguno, me cortaron los dos, el amor no excluye, uno puede amar dos personas al tiempo, así es el amor, lo que pasa que parte del todo el tema del machismo, porque es la manipulación sobre la vagina, entonces a mí me parecía que era lo más lógico. Eran dos tipos de relaciones distintas, con uno el que había sido cura,

era una relación mucho más intelectual, películas, relación...Nunca tuvimos sexo, era más de amigos de compañía, él era muy bonito y él me encantaba porque era muy bonito, era una relación más intelectual, con el otro una relación más vivencial, era una relación sexual buenísima, andábamos por la calle jugando, hacíamos paseos, como la salida de la la adolescencia con él era grandiosa, y con el otro era como el pensamiento la universidad, y cada uno tenía una parte de lo que necesitaba.

**Entrevistadora** ¿Cuándo, conociste a papá de tus hijas?

**Entrevistada:** Después tuve varios novios, salía con amigos, me sentía muy bien y en la universidad conocí al papá de mis hijas, me enamoré locamente de él y él de mi. Pero no queríamos tener hijos, y quedamos embarazados de Maria mi hija mayor, dudamos y decidimos que queríamos tenerla, y luego nació Manuela y nos metimos juntos al M, fue la época cuando estaba Manuela recién nacida, fue cuando empezamos la vida guerrillera, cuando tenía como 24 años. Espérate, yo tenía 23, yo conocí a Guillermo de 23, si 24 años, 24- 25 estaba bastante joven

**Entrevistadora:** Tu primera hija a los...

**Entrevistada:** A los 24, yo acababa de cumplir, mi hija nació el 26 y yo cumplía el 5, entonces acababa de cumplir 24 años y con la otra tenía 25 años y estaba yo por ejemplo cuando me gradué de historiadora estoy con la barriga de la segunda, si, firmando la cosa y el acta, estaba barrigonsísima, yo me gradué en febrero y ella nació en mayo, tenía 7 meses de embarazo en ese momento

**Entrevistador:** ¿Y cómo lo conociste a él, cómo fue ese inicio de la relación?

**Entrevistado:** Íbamos... un día nos íbamos de paseo a un sitio a acampar y entonces un amigo que quería muchísimo que estudiaba Derecho, y una compañero de la Universidad, de la Facultad dijimos bueno invitemos a alguien más, entonces dijo bueno yo voy a invitar

a Guillermo Calle, lo voy a invitar, a Memo, entonces le dije yo bueno, pero es chévere? Y dijo si, de lavar y planchar? si, a bueno listo, y él llegó, y nos vimos y nos quedamos viendo y nos seguimos viendo y duramos 12 años absolutamente enamorados, totalmente ciegos el uno con el otro y se nos acabó el amor y nos separamos, pero ahí, cuando ahí lo conocí, en ese momento lo vi y desde ese día no nos separamos más, yo llegué de allí, me fui de vacaciones a Cali, volví y me fui a vivir a su casa

**Entrevistador:** ¿Y cómo era esa dinámica con él, cómo te cambió la percepción cuando te enteras que estás embarazada? ¿Qué pasó en ti, que surgió en ti?

**Entrevistado:** Pues me aterre, yo no quería hijos, como que voy a hacer, esto no es lo que yo quiero, pensamos y dijimos bueno es posible abortar, yo pienso que uno tiene derecho a elegir totalmente y con todo el respeto y el amor, entonces pero decíamos que sí que no y un día fuimos a un sitio, en ese tiempo no era como ahora que uno puede ir legalmente, y cuando llegamos a ese sitio donde íbamos a hacer el aborto, dijimos no, no queremos abortar, lo que queremos es que nazca porque estamos fascinados con lo que nos está pasando, si? Y entonces nos salimos, yo me acuerdo que salimos y empezamos a... era un sitio de abortos, por la Plaza de Bolívar saltando, ahí dijimos voy a perderlo ahí de los saltos y de la alegría (risas) y nació María que es una belleza, es una cineasta

**Entrevistador:** ¿Y después Manuela?

**Entrevistado:** Y después Manuela que es pintora

**Entrevistador:** Y cuando te enteras de ella...

**Entrevistado:** No ese si fue buscado, si...

**Entrevistador:** ¿Cómo deciden ingresar? ¿Cuál fue tu motivación, ingresaron juntos?

**Entrevistado:** Ingresamos juntos al M, porque cada uno tenía su historia revolucionaria el venia de la JUCO (Juventud Comunista Colombiana) había estado intentando como con las FARC y conocimos a un amigo que es desaparecido Eduardo Loffsner, yo no sé ustedes en la Pedagógica han visto en la 72 con 11 que hay un afiche enorme, un afiche no, un mural un personaje, él Eduardo Loffsner

**Entrevistador:** Él era amigo tuyo?

**Entrevistado:** Él era amigo, él fue el que nos metió al M, éramos amiguísimos, a él lo desaparecieron, no se sabe todavía de él, está desaparecido hace 30 años, 36 años, él fue el que nos metió al M, lo conocíamos...Guillermo lo conoció por trabajo comunitario, hacíamos mucho trabajo comunitario y trabajo político, buscando donde, no? En distintas organizaciones en el ELN y lo encontró y entonces lo conocimos un día y nos fue contando y con él fue que entramos al M

**Entrevistador:** ¿Qué edad tenías cuando ingresaste?

**Entrevistado:** Al M tenía 24 años, fue cuando estaba... Manuela nació y yo ya estaba en el M

**Entrevistador:** Cuándo ingresaste tenías a las dos niñas

**Entrevistado:** Cuando ingresé tenía a las dos niñas y yo le daba teta a Manuela en ese tiempo, nosotros nunca fuimos al monte nosotros éramos urbanos, claro...

**Entrevistador:** ¿Cómo eran tus relaciones con tus compañeros del M, como se daba esa relación con ellos?

**Entrevistado:** Pues mira, los que estábamos directamente estábamos más cerca que los comandos, que nos podíamos conocer y sabíamos quiénes éramos y todo, eran relaciones muy igualitarias, muy de participación porque yo estaba mucho más para el mundo político,



yo era más buena para la política y no era tan buena para las armas y casi todos ellos les gustaba más las armas, a mí me gustaba más la política, primero era como una mujer y después éramos como 3 en ese grupo, pero en ese las relaciones eran... aun cuando sí había que pelearse derechos y... pero una cosa que es muy curiosa por ejemplo todos ellos ascendieron todos a oficiales y no sé qué, menos yo, claro que yo no era tan buena con las armas y yo peleaba mucho, yo pedía que lo expliquen todo, que lo digan todo, que no sé qué, era menos “a la orden” menos mucho menos, entonces yo ahí noto pueden siempre pueden, si no era Eduardo que era nuestro oficial, si no era él, entonces fue el papá de mis hijas, después fue otro que también se llamaba Memo, después fueron como distintos y yo muchas veces veía que ellos no tenían como la capacidad para hacerlo, si? Yo por ejemplo, ellos eran como... siempre se tiene la fama de que los hombres son los valientes y no sé qué, pero yo sentía que éramos más valientes nosotras, más arriesgadas, entonces yo por ejemplo siempre iba a los operativos y todo, yo me le medía a todo, si? Y ellos era jalando, no todos pero... por ejemplo con el papá de mis hijas nunca hicimos, nunca hubo un operativo juntos, porque era peligroso, el uno por cuidar al otro podía, si? Pero las relaciones era unas relaciones respetuosas, amorosas, era como una familia, yo me sentía con ellos como en una familia

**Entrevistador:** ¿Alguna vez te sentiste discriminada por el hecho de ser mujer dentro del M?

**Entrevistado:** Una vez pues yo lo que sentía era que cuando había como ascensos yo nunca tuve ningún grado de nada, yo era la última en el último nivel de escalafón estaba yo y no me importaba, ni me interesaba tampoco, pero cuando habían ascensos yo no veía que fuera muy justo que ascendían primero los hombres, aún cuando se decían que era porque eran buenos con las armas, todas las cosas que se necesitaba, pero era tan sutil, si? Y tú hacías tantas cosas, yo hacía tanta participación y a mí me oían mucho yo para que no sentía, realmente yo todo el tema de la discriminación lo vine a sentir en la vida laboral y en otras cosas, no? pero ahí era como que lo que cada uno sabe hacer eso es lo que se hace, entonces yo era buena... yo hice mucho trabajo político en el Magdalena medio cuando estaban naciendo las autodefensas, las... los paramilitares, ellos no son autodefensas, son

paramilitares, cuando estaba naciendo el paramilitarismo, entonces esa época que se trabajó allá yo era muy buena y cada vez que había trabajo político me mandaban a mi

**Entrevistador:** Esa era la función que tú cumplías, desde lo político ¿Hiciste más funciones o te desarrollaste siempre desde el aspecto político?

**Entrevistado:** Es que eran los comandos, uno hacia eso, hacia operativos, en los operativos era hacía propaganda armada, nunca tuve que enfrentarme a alguien, una vez que eso es una cosa que se ha vuelto un chiste y que en el sector me conocen por eso, fui a un operativo para hacer propaganda armada en una fábrica y me equivoqué y en lugar de llevar el revólver, llevé el tetero, llevé el tetero eso fue... (risas) y entonces claro se dañó el operativo, ya no podían bajarme más porque padónde? Entonces tuve una sanción, yo nunca tuve, yo nunca pude por eso, otro día fui a hacer una, íbamos a hacer unas bombas panfletarias que es que tu pones, no le hace daño a nadie sino salen papeles, entonces había que hacerla en un sitio y llegamos a Ciudad Bolívar, era uno arriba, por Usme, yo no me acuerdo, el caso era en una loma y entonces yo entré a un baño a prepararla y el otro compañero estaba en el otro baño y me decía pásame los estopines y yo “se me cayeron al baño”, se me mojaron y se perdieron, entonces tocó dejarlos que se vayan, entonces cuando salimos de allá, que por qué no pusieron si estaban haciendo el examen de pasar de, el examen de eso si lo sabíamos hacer y pues claro salimos de allá y tocó decir que era que a mí se me habían caído los estopines al baño, otro sanción y otra vez más abajo por allá, todos decían que conmigo no, que eso era imposible, que yo era muy rebelde y que yo no, lo que yo hacía era que siempre que yo tenía que ver con algo pasaba algo, o confundía el tetero con el revólver o los estopines los botaba o se me caía, un día se me caía, un día fuimos y conseguimos en el tía me acuerdo ahí en el centro pintura para hacer pintas y la puse encima al lado mío en una y eso les pasó a varias también, en una... en el bus, me senté en un bus y puse la maleta al lado mío y se me lo robaron, entonces cuando llegué a la pinta no tenía las pinturas, entonces yo siempre fui un desastre

**Entrevistador:** Siempre te pasaba algo

**Entrevistado:** Si, entonces por eso tenía muy mala fama, de buena política eso si y escribiendo documentos, escribía documentos y negociaba cosas, pero nada con lo práctico, no.

**Entrevistador:** Desde tu relación con tus hijas y con la pareja que tenías en ese momento cuando estaban en el M ¿Cambió en algo la dinámica que ustedes tenían desde lo cotidiano?

**Entrevistado:** No, pues como ellas nacieron ya estando nosotros en todo ese proceso, pero es que hay una cosa que es muy curiosa, porque uno tiene como muchas facetas, entonces por ejemplo, los operativos que eran a las 5 de la mañana yo era guerrillera, después llegaba a la casa terminaba de alistar a las niñas iba para la guardería, venía la señora que no sé que, después y trabajaba en el Ministerio de Educación, entonces era funcionaria y después volvía entonces llegaba Guillermo del trabajo, venían los amigos no sé qué, entonces era la familia, los amigos, la esposa, por la noche las reuniones entonces otra vez guerrillera, entonces uno tenía... combinaba todas las posibilidades, entonces yo no tenía una, entonces por ejemplo en las mañanas cuando iba a hacer un operativo, siempre era como con una gorra, con ropa de determinada manera que se pueda uno correr, si? Al Ministerio de Educación nunca iba yo vestida de señoritinga pues porque nunca lo fui pero pues era con ropa de trabajo, pues mi ropa Hippie, cuando llegaba, cuando era mamá y era familia, cuando llegaba la familia mía la familia de él, esa vida familiar de vecina de estar en la casa

**Entrevistador:** ¿Qué función ejercen en el Ministerio?

**Entrevistado:** Yo coordinaba una cosa que se llamaba prensa y correspondencia educativa, cuando estaba comenzando todo el tema de la tecnología, yo hacia eso

**Entrevistador:** ¿Cómo era un día, digamos un fin de semana cotidiano con tu familia, con tus niñas, con tu pareja?

**Entrevistado:** Si no había actividad, que generalmente había que hacer algo alguna reunión o alguna cosa, era muy rico porque bueno poníamos música, siempre por la mañana el que primero se levantaba, las niñas se levantaban siempre entonces se metían a la cama, jugábamos con ellas, desayunábamos juntos, nos íbamos al Parque Nacional porque vivíamos al lado del Parque Nacional, nos íbamos al parque, era... de pronto nos veíamos con amigos, con amigas o nos íbamos a visitar a los abuelos o iba gente a la casa, cocinábamos juntos, era muy rico pasábamos delicioso

**Entrevistador:** ¿Cuándo tu papá y tu mamá se enteran que ingresas al M ¿Cómo se enteraron y como fue la reacción de ellos?

**Entrevistado:** Ellos se enteraron porque cuando el Cantón Norte, nosotros participamos en el Cantón Norte, tanto Guillermo como yo, Guillermo entró, yo no porque yo tenía que recoger armas de unos camiones, pasarlas a otro, viene toda la bandada entonces, mi papá, estaban ellos estaban pasando vacaciones acá en Bogotá, venían a pasar navidad con todos sus hijos de la finca, entonces yo lo llamé y le dije que es que además a mí me tocaba recoger, eso fue horrible eso fue una irresponsabilidad mía enorme, me tocaba recoger de un camión pasar a otro camión armas, y se perdió todo el mundo como estaban cogiendo a todo el mundo y yo no sabía qué hacer y le dije a mi papá y a uno de mis hermanos que si me acompañaban pero no les dije a lo que era, sino que si me acompañaban a hacer un trasteo y era mi papá en un Volkswagen me acuerdo y me decía tan raro esto no parecen libros, yo les dije que eran unas cajas de libros, menos mal eran poquitas, eran una cosa que se alcanzó a hacer y bueno y después como al mes de eso que nos tocó irnos al exilio llegué al Putumayo, ellos ya estaban en la finca y mi papá me dice yo ya sabía que tu eras, que tú estabas en la guerrilla porque por aquí me decían mucho cuando venía, él vivía en el Putumayo, ellos vivían en el Putumayo y venían acá y venía gente del ejército y me decía una hija mía estaba en la guerrilla, que estaba identificada, ellos sabían y ellos nos recibieron allá, estuvimos allá, nos protegieron, muchas veces el M fue a la casa de ellos a hablar con mi papá, mi papá era político de Putumayo, hablar con ellos y ellos siempre fueron muy respetuosos mi mamá decía esto le puede estar pasando a cualquiera de mis hijas puede ser una de ellas y los apoyaron a todos, recibieron al ejército también pero

entonces ellos eran unas personas muy amplias y ellos... pues si mi papá me dijo yo sabía que tu ibas para allá, eso no tiene, es decir, no les sorprendió en lo absoluto, me respetaron mucho, cuídate mucho, mira lo que estás haciendo, la violencia no es buena, no es necesario la violencia en la política, y yo le decía pero qué me dices tú si los conservadores son los más violentos, los conservadores los chulavitas, me decía pues por eso te lo digo, la violencia no es buena, era lo único que me decían

**Entrevistador:** Cuando llega la constituyente, cuando llega todo, cuánto tiempo alcanzaste a durar en el M

**Entrevistado:** Yo duré, bueno a nosotros nos allanan después del Cantón Norte nos fuimos al exilio 4-5 años yo volví bueno y comencé a trabajar en la Javeriana ahí fue donde trabajé 20 años y después me fui a trabajar a Palenque y empecé todo el trabajo de trabajo de campo y a mi tocó todo el proceso de la constituyente y todo eso con trabajo de campo de la constituyente en San Basilio de Palenque.

**Entrevistador:** Y en ese momento cuando comenzó todo...

**Entrevistado:** Yo ya no estaba , yo llegué del exilio y yo en el exilio decidí que no quería la violencia , que ya no quería la guerra, aún cuando seguía apoyando al M y seguía haciendo cosas, pero me retiré ya de mi cuenta porque yo no quería, yo entendí en el exilio que habían exiliados de toda América Latina, inclusive habían tarras, había de Tarras, una vez vi a unos de los irlandeses pero a los de Tarras si estaban allá, los españoles, en el exilio entonces yo ahí entendí que la revolución se podía hacer sin armas y que a mí no me gustaban las armas porque siempre me había ido como los perros en misa, entonces era más como desde lo intelectual y más artista, claro que el papá de mis hijas era artista, él era director de cine, de televisión, si...

**Entrevistador:** ¿Empezaste a apoyar ese proceso de la finalización de ese conflicto, estuviste activa en ese proceso?

**Entrevistado:** No, no, no, yo estaba en ese momento, yo estaba en Palenque yo estaba en trabajo de campo y fue cuando comencé a hacer todo ese trabajo con las memorias y lo que yo si apoyaba era con la gente que apoyaba la constituyente, que participamos, pero no estaba yo directamente pues aplaudía y miraba y los amigos me contaban y yo venía a Bogotá y averiguaba pero realmente yo estuve mucho más metida con el trabajo comunitario y apoyando desde allá, entonces estaba todo el cuento de las comunidades negras, la ley 70, estaba trabajando en Palenque entonces era todo el tema étnico.

**Entrevistador:** Sientes que cambió en algo después de que saliste del M, ya que siempre sostuviste una dinámicas no tan variantes, cambió en algo, pues igual tenías tu trabajo, seguías con tus hijas...

**Entrevistado:** Pues como yo fui urbana entonces a mí los cambios no fueron tan, tan drásticos, porque tenía una vida, tenía muchas vidas en un solo día, yo tenía muchas vidas entonces fue que simplemente cuando deje de ser guerrillera, pero yo hacía apoyos, hacia como de milicia sin estar en el sitio era miliciana, hacia apoyó y cosas entonces mi vida no cambió mucho.

**Entrevistador:** ¿Cuándo estabas dentro del M como entendías la familia?

**Entrevistado:** Yo siempre he pensado, aún cuando vengo de una buena familia que dicen ustedes en el sentido de una familia amoroso y haber tenido una familia linda con mis hijas y el papá de mis hijas, yo siempre he pensado que la familia monogamia y tal como está instaurada lo que hace es acabar con la autonomía y con la posibilidad de los seres humanos de ser personas, porque está llena de imposiciones, está llena de mentiras, está llena de cosas obligadas, si? Porque soy tu mamá me tienes que querer ¿por qué? ¿Si yo no soy buena mamá por qué me vas a querer? Entonces yo siempre lo he cuestionado y me parece que los seres humanos deberíamos encontrar maneras de ser felices pudiendo construir, si a mí me hace feliz una familia monogámica y establecida, perfecto, pero si a mí no me hace feliz, tiene que haber otra manera de tenerlo, si? Yo sentía la gran familia ampliada que era

el M, con los que nos veíamos, porque yo estuve en muchos sitios pues estaba con capucha, pues entonces yo no conocía a nadie, pero veía las relaciones de la gente cuando contaba los que venían del monte, que eso para mí son las grandes familias, cuando estuve en el exilio, la familia que construimos a partir de todos los que estábamos exiliados, era una familia enorme, las relaciones super bonitas, de afecto, de apoyo, de solidaridad, si? Entonces ahí es donde yo veo la familia, la otra es la establecida, que además se la inventó el capitalismo para poder generar las reproducciones, lo que dice el viejo camarada Marx, Engels, a mí esa familia no me convence, ni la respeto, ni me interesa, si? Que la mamá y el papá y el primo y el tío pero que no me quieren y que no seque, si? Eso le hace daño a la sociedad, si no hay amor y solidaridad y no hay respeto ¿Para qué quiere uno una familia? La puedo construir con mis amigos, la puedo construir de otras maneras, no? Nunca he creído en esa familia realmente, yo creo que por eso tengo tan buenos recuerdos de la mía (risas)

**Entrevistador:** ¿Cómo fue esa ruptura con el papá de tus hijas?

**Entrevistado:** En el exilio, el exilio es duro, el exilio lo... yo digo que es cuando tu rompes... tiras al piso una porcelana, la rompes y la pegas, así quedas, pegada, mal pegada, entonces en el exilio comenzamos, él empezó a decidirse por el cine, él comenzó a trabajar en el cine y yo empecé a ver que yo no quería la guerra, él si quería seguir en la guerra, y fueron cosas muy duras y muy difíciles, a mí me tocó pelear a mis hijas, para que la reagrupación familiar, eso fue una pelea que tuve con Naciones... con ACNUR porque yo tenía papeles de ACNUR, nosotros todos tenemos papeles de ACNUR del Alto comisionado para los refugiados y entonces un año y yo no podía recuperar mis hijas, no tenía papeles, pues los papeles de ACNUR, entonces fue toda una discusión y una pelea traerlas, entonces toda esa familia que había sido muy bella y muy revolucionaria y muy amoroso, empezó a resquebrajarse, vinieron las niñas, estuvieron un año y medio más con nosotros y ya estábamos pensando en volver, entonces se devolvieron para acá y al volver del exilio, yo vine antes, yo me colé, yo iba venía, yo venía a hacer tareas para el M cuando estaba allá, me volví para acá y él volvió como a los 6 meses y ya la relación era distinta, cada uno quería como... ya no estábamos, la guerra no, este tipo de vida no, los trabajos ya

nadie nos quería dar trabajo, si? Guerrilleros, no sé qué más, entonces empezó todo como a ponerse muy difícil y la relación se fue resquebrajando, duramos como 4 – 5 años más, 4 años más, no como 3 años más, donde veíamos si queríamos, si no queríamos, que pasaba, que no pasaba, además estábamos entrando a la trentañez, entonces estábamos también, estábamos muy jóvenes como que ya esto también esto no era entonces para dónde? Entonces empezar a buscar que es lo que yo quiero con mi vida, cómo va a ser eso nos fraccionó, nos fracturó, y de pronto sentimos que se nos acabó el amor, de pronto no, porque cuando él se murió me dio muy duro y no digo que hubiera estado enamorada de él cuando se murió, 30 años después, sino que hubo fracturas en los dos, hubo cosas que habíamos planteado como esos amores ideales y de pronto como que no, si? Como que no cuajaba, como que era muy difícil y además a mi otra vez me comenzó esa piquiña de que yo no quiero familia, no quiero estar aquí, quiero viajar, quiero hacer, que eso me ha dado constantemente, él vivió con mis hijas todo el tiempo, yo casi no, él fue realmente el papá más que yo la mamá y yo he sido la mamá y las adoro y todo y yo he sido calificada de mala madre toda la vida, siempre, pero porque él siempre estuvo con ellas, porque yo me fui a viajar, me fui a Palenque, me fui a estudiar el Doctorado, yo fui a hacer muchas cosas, iba y venía y cuando estábamos separados pues más, él era el que estaba con ellas

**Entrevistador:** ¿Quién tomó la decisión, o fueron los dos, un acuerdo?

**Entrevistado:** Lo hablamos mucho, lo hablamos mucho pero la decisión la tomé yo, siempre he tomado la decisión yo por lo que veo (risas)

**Entrevistador:** ¿Pasaste por un duelo? ¿Cómo fue esa ruptura en ti?

**Entrevistado:** Si claro, fue dolorosísima, claro, pero era como necesaria y ahí también yo pensándolo bien tiene que ver también porque él era con un discurso muy revolucionario pero muy machista también, el patriarcado estaba muy claro ahí, y yo sentía que no era reconocida, yo me sentía que no era la persona que yo quería ser, además yo había practicado el amor libre siempre, entonces yo era abierta, entonces yo un día si tuve un novio en el Ecuador fui y lo presenté y me hicieron juicio revolucionario, que cómo así que



vas... pero yo no estoy diciendo que me voy a vivir con él, ni que se va a acabar mi familia, ni que deje de amarlo a él, sino que me conseguí un novio pues vengo y lo presenté ¿ que tiene esto? Y me hicieron juicio, si? Juicio revolucionario y todo, si? Él, un compañero nuestro que era del M también y otros chicos que creo que era de tupamaro, eran puros hombres y yo le decía es que ustedes están locos, todos tienen novias en secreto porque yo los he visto y yo lo estoy haciendo claramente, porque me parece porque es que yo no creo en las familias como están planteadas, pero entonces yo en él no sentía cómo las mismas... cada uno tenía su proceso distinto, cada uno estaba volviendo del exilio, planteándose la vida, es decir ¿si no es la guerra revolucionaria entonces qué? Sí yo empecé a escribir, yo siempre he dicho yo soy artista, pero entonces me puse a trabajar en la Universidad, me puse a hacer un doctorado en historia, me encaja más como en el mundo académico que lo detesto, yo no sé por qué en ese tiempo estaba tan feliz ahí, si? Tan feliz si, pero sentía como que llenaba cosas, como que estaba ahí como... y él también, él estaba definiéndose, él ya no quería ser abogado.

**Entrevistador:** ¿Cuánto tenían tus niñas ahí?

**Entrevistado:** Cuando nos separamos, tenían 10 y 11 años

**Entrevistador:** Y ahí él se queda con las niñas

**Entrevistado:** Él se queda con las niñas, no, él se queda con las niñas, no, cuando nos separamos, las niñas se fueron a vivir con mi papá y mi mamá, un tiempo pero muy poquito tiempo, y después había un apartamento y ahí estaban conmigo, pero después él era el que podía pagar el apartamento y yo no, entonces él se quedó en el apartamento con ellas y fue al principio fue, yo siempre iba por las mañanas, las llevaba al colegio, llegaban del colegio, las esperaba les cocinaba, estaba siempre con ellas y me iba por la noche y él era el que llegaba por la noche, pero yo era la que hacía todo eso, les cocinaba, madrugaba desde donde vivía para traerlas, para sacarlas al bus, para no sé qué más, entonces eso a mí me aburrió

**Entrevistador:** ¿Y después de eso?

**Entrevistado:** Después de eso ellas se quedaron viviendo con él, y yo me fui a vivir a Palenque, empecé a vivir, yo me fui a vivir... o sea estuvieron un tiempo con mi papá y mi mamá otra vez y hasta que Guillermo se estabi... yo conseguí un apartamento para que ellas vivieran con Guillermo y yo me fui, me fui a viajar

**Entrevistador:** ¿Cómo es tu relación con las niñas, en ese momento y ahora?

**Entrevistado:** Con ellas siempre fue una relación bonita, pero siempre había la familia y sobre todo el entorno “ su mamá es una mala madre, su mamá viaja, su mamá no está con ustedes, su mamá las consiente mucho” yo era desde la autonomía entonces ustedes hagan lo que quieran, como me enseñaron a mí y ellas se sentían muy bien conmigo pero sentían mucho mi ausencia, no... no puedo hablar de eso...

**Entrevistador:** Pero era lo que a ti te habían inculcado, el respeto, la autonomía

**Entrevistado:** Claro, yo estoy muy feliz de ellas, porque ellas son así, pero hay mucho vacíos y yo no me di cuenta, era muy inconsciente, yo lo que quería era que fueran mujeres autónomas, que estuvieran... pero por otro lado había vacíos, ellas tenían autonomía y todo pero necesitaban a su mamá ahí y su mamá estaba viajando estaba en Palenque estaba yo haciendo trabajo político, estaba en mil cosas, no me arrepiento pero hubiera querido manejarlo de otra manera, eso mismo pero de otra manera

**Entrevistador:** ¿Alguna vez ellas te lo han dicho?

**Entrevistado:** Claro, obvio, es decir mucho, hemos hablamos mucho, hubo una época muy dura hablar de eso, sobre todo con la mayor, pero ya ahorita lo hablamos bien, pero es muy doloroso, a cualquiera de nosotras que les preguntes, una herida

**Entrevistador:** ¿Y hoy en día como es tu relación con ellas?

**Entrevistado:** Buenísima

**Entrevistador:** Qué dices que son autónomas, sacaron muchas cosas de ti por lo que tu dices

**Entrevistado:** Son autónomas, son artistas, son frescas, solidarias, son lindas, son muy lindas, estoy muy orgullosa de ellas, mis nietas y mis nietos son iguales también

**Entrevistador:** ¿Ya tienes nietos?

**Entrevistado:** Tengo una nieta de 13 años que es divina, estaba yo en Lima ellos viven en Lima, estaba con sus amiguitas del colegio, ella estudia en un colegio como de medio dedo parado, en un Colegio Francés, el papá es Francés, entonces llegaron todas las amiguitas, yo estaba pasando vacaciones con ellas en Lima, eso hace dos años, para mi cumpleaños, entonces llegaron todas las amiguitas y Lima es muy tradicional y llega y dice esta es abue Clara, es mi abuela es abue Clara y ella fue guerrillera y es bruja (risas) con un orgullo, es divina mi nieta, nos adoramos, y ella es orgullosísima, ella tiene un chat con sus amigas del colegio y conmigo que se llama brujas, es divina

**Entrevistador:** ¿Cada cuánto te ves con ella?

**Entrevistado:** Pues nos vemos en navidad y año nuevo, yo trato de estar en los cumpleaños de ella y del hermano, es que lima está muy cerquita, y ellos vivan en México, entonces ellos son mexicanos de nacimiento los dos, mis hijas han vivido fuera del país hace mucho tiempo y me voy con ellas muy bien y yo allá los visito o ellos vienen a verme, tenemos buena relación y la chiquita la hija de mi hija mayor que no quería y tuvo hace poquito, tuvo a marina, con marina también me voy muy bien, está aprendiendo hablar y tenemos

una relación muy cercana, nos hablamos mucho por teléfono, por Skype nos vemos y tengo una relación muy cercana con mis nietos, y mi nieto me adora, él me dice, él dice cosas divinas, él se burla mucho porque yo hablo de, a él le digo tu estas entrando de lo que yo estoy saliendo, si tu estas entrando a la adolescencia yo estoy saliendo de la edad madura, entonces los cambios en el cuerpo, entonces Gaspar me dice, - abue:tu no estas vieja lo que estás es muy arrugadita-, (risas), claro porque para él los viejos son los viejos, entonces él me cuenta me dice mira te salió otra arruga y me controla las arrugas y todo, divino yo lo adoro.

**Entrevistador:** ¿Tienes una relación muy cercana con ellos a pesar de la distancia?

**Entrevistado:** Sí, muchísimo, ellas me escriben, me cuentan cosas, me llaman

**Entrevistador:** ¿Y con tus hermanos hoy en día como es la relación?

**Entrevistado:** Muy bien, la relación es muy buena, seguimos siendo muy cercanos, ellos me apoyaron mucho cuando mis hijas, cuando no estaba con ellas, mi papá y mi mama y la familia del papa, la familia del papa estuvo firme muy tradicional, muy de dedo parado y las asumieron y son las nietas preferidas y los bisnietos y todo, yo hasta que murió mi suegra hace 10 años yo tenía llaves de la casa de ella, yo siempre tuve llaves de la casa de ella, me adoraba y le parecía que era lo más inoportuno que hubiera tenido su hijo porque no era nada que ver con lo que ella quería pero me adoraba y yo a ella y a mi suegro también.

**Entrevistador:** ¿Podemos decir que con la gente que te rodeas tienes una relación muy cercana?

**Entrevistado:** Con la gente que quiero si

**Entrevistador:** ¿Y con tu mama hoy en día, decías que eran muy amigas, muy cercanas?

**Entrevistado:** muy cercanas si

**Entrevistador:** ¿Ella sigue en putumayo?

**Entrevistado:** No, a nosotros nos desplazaron en el año 85, desplazaron a toda la familia, perdimos la finca, perdimos todo, ellos tuvieron que venir acá a vivir fue durísimo, durísimo, pues todas las cosas de la guerra nos han pasado, inundaciones, también naturales y de la guerra, ella vive aquí en Bogotá

**Entrevistador:** ¿Cada cuánto te ves con ella?

**Entrevistado:** Cada semana, ella viven en mirándola entonces me queda muy lejos por allá por el centro comercial santa fe, está al culo de la mula, entonces yo la veo como cada semana, cada 10 días, trato de que no pase mucho tiempo y hablamos mucho, ella es pegada del chat en whatsapp, entonces en el chat familiar ella manda todo el tiempo, entonces yo le mando cosas para que ella lea y mande y si, ella está en eso muy activa y sigue todavía peleando la restitución de su finca, hasta hace la semana pasada estuvo allí y le dijeron que posiblemente le podían dar una finca aquí en Bogotá o una casa o alguna cosa, vamos a ver, ojala!

**Entrevistador:** ¿Tu papa ya falleció?

**Entrevistado:** Hace 5 años

**Entrevistador:** ¿Cómo fue ese proceso de duelo para ti?

**Entrevistado:** Muy triste, pero de todas maneras él murió de 95 años, y él estuvo enfermo los últimos 4 años, estuvo muy mal y finalmente le tuvieron que cortar una pierna, por eso es que se puso mal, él nunca había ido al médico, nada, entonces le cortaron la pierna y eso lo inválido, claro tenía 91 años cuando le cortaron la pierna, entonces fue como que acompañarlo, cuidarlo, digamos yo vivía en la calera y ellos también, entonces era más

fácil y eso sirvió para que nosotros pudiéramos entender que él se iba, fue todo un proceso, para él fue muy duro porque él era muy autónomo, entonces estar en silla de ruedas fue muy duro y para nosotros también, porque era un hombre muy grande, mide casi 1.90, nunca fue gordo pero pesaban esos huesos, si entonces muy rápido tuvimos que conseguir un enfermero, porque ninguna enfermera no podía con él, si entonces fue muy bonito todo el tema de acompañarlo, de estar con él, de hablar con él, de ponernos al día de cosas,

**Entrevistador:** ¿Hoy en día con quién vives?

**Entrevistado:** Yo vivo sola, me separé del papá de mis hijas pues en esa época que les digo y después he tenido una pareja que ha sido durante todo este tiempo, nunca hemos vivido juntos, yo lo llamo el plan de Cameron, 3 noches 2 días, (risas) es lo mejor porque es, realmente el amor no excluye, él es actor, dramaturgo, él es teatrero, vive en España casi todo el tiempo, pasa temporadas en Colombia, en Cartagena sobre todo y tenemos una relación muy de, ha sido difícil, yo por ejemplo aprendí a no tener celos, precisamente de la consecuencia de que el amor no excluye, él siempre ha tenido muchas novias, tiene 2 hijas, en la época en que estaba conmigo, pero siempre hemos estado juntos, siempre nos apoyamos, no vivimos juntos, ninguno de los dos se aguanta vivir juntos, es que vivir sola es muy rico, eso es una delicia, la autonomía, tienes el tiempo para ti, si cuando vienen mis nietos, mis nietas, mis hijas, mis yernos es una delicia pero ellos se van y yo quedo exhausta, y es fuerte aunque todo el mundo apoya y hace, pero bueno no es tanto el oficio, es la cantidad de gente, a mí me gusta ir mucho a visitarlos, pero que vengan también y sobre todo Galli y Gaspar me encantan de chiquita y con marina, me fascina cuando viene de visita ellos, entonces con Daniel tenemos una relación muy abierta, mu de nos acompañamos, estamos juntos, hacemos planes juntos, por lo general los fines de semana estamos juntos, pero no siempre, ni tenemos que llamarnos todo el tiempo, ni que tú donde estás, ni qué hiciste, a mí que me importa, él sale de mi casa y esa es su vida, a mí no tiene nada que ver, a menos que sean cosas que esté enfermo o que esté haciendo un proyecto que esté muy interesante o tiene una función pues claro que me importa, pero si no y él tampoco, llevamos como 28 años, toda la vida, llevamos muchos años, él cuando iba a tener la primera hija, él me dijo yo quiero tener, y yo le dije no voy a tener hijos contigo yo

no puedo hacerte ese daño de decir que no puedes tener hijos porque yo no puedo no ,y él quería tener hijos, con la primera, con la segunda, pues como eso ya se sabía que era de otra mamá y no sé qué, eso ya será otra historia y la hija mayor, la otra chiquita es muy chiquita y es polaca, no habla español, con la mayor tenemos una relación muy muy cercana y con la mamá de él yo tuve una relación muy cercana y con la familia de él, en Cartagena siempre que iba a Cartagena llegó a la casa de él, esté él o no este, con su hermana, a una hermana de él la mataron por defensora de derechos, la mataron hace como 7 años y a raíz de eso la mamá murió a los 5 años de pena moral y ella estaba defendiendo las playas, la propiedad de las, si todo lo que está pasando ahora que volvieron turístico todo y era una de las defensoras del territorio de las comunidades negras, y la mataron y con la familia de Daniel siempre he tenido yo una relación muy cercana, en Cartagena siempre llego a esa casa con la mama de ella cuando viene, ella llegaba a su casa porque la familia de él tiene casa aquí, pero ella siempre me iba a ver y yo a ella, siempre súper cercanas

**Entrevistador:** ¿Cuáles consideras tú que son los retos más grandes que se tienen cuando regresas del M, del exilio, lo del trabajo?

**Entrevistado:** Hay, muchos retos, ahora hay muchas cosas como ustedes se dan cuenta en mis historia, por eso yo les decía que yo era típica, que o era la historia más si, tal vez hablando contigo tu decías eso, pero yo creo que hay varios retos que son grandes, primero en el trabajo, como garantizas tú, todos estos años que hice si no puedes contar todo, cuando no puedes decir dónde estuviste, por otro lado las destrezas son distintas en el caso de las tribus urbanas, es igual porque uno tiene otras destrezas, al cuerpo y todo tiene que acondicionarlo, pero cuando estás en el campo es totalmente tu cuerpo está condicionado a cargar un arma, a dormir en campamentos a todo ese tipo de vida, entonces hace que a ti como mujer se te cambie totalmente la perspectiva de lo que haces, si puede ser que hay proceso en DACOMES sí, pero ya tu manera de caminar es distinta, ustedes nos pueden, inclusive pasan los años y nos distinguen, el modo de vestirse, el modo de caminar, la manera de pararse frente al mundo, la relación con las otras personas es distinta es mucho más autónomo, entonces eso en sociedades como estas, en unas sociedades tan machistas, son absolutamente impactantes, entonces la gente con eso se, no lo aguanta, y a ti también

te da mucho trabajo, el trabajo no es solamente cómo justifico mi hoja de vida, uno pierde muchas destrezas, destreza social en el sentido de que ay discúlpame, mira me paso por aquí, es mucho más directo, mucho más y además porque uno sabe que no ofende, córrete pero no es que te esté ofendiendo, es de córrete porque las dinámicas y las lógicas son otras si, otra cosa que es muy fuerte es cuando se rompe el cuero que es una organización guerrillera, gran familia se rompe y se rompe en el sentido, es cuando tú te vas a estudiar fuera y pierdes todos los referentes, entonces tienes que aprender a convivir contigo misma, que es con tu identidad, entonces es todo un proceso identitario, que no se si las farianas les han hablado de eso nosotros lo hemos hablado conversado eso, y el tema de los hijos que ya se dieron cuenta lo difícil que es hablarlo y eso que a mí me fue bien, imagínense a las que les fue mal cómo ser eso sí, entonces es muy complicado, entonces es cuando tu empiezas a ser tú, como eres, que quieres hacer, porque antes uno está con un uniforme so, inclusive la urbana uno está muy en función de lo que está haciendo, es decir, en cambio aquí es por ejemplo a mí me gusta pintar, ponerme aretes y no séqué, cuando allí todas se ponen, y eso cómo lo llevo, a mí me gustaría tener un novio que solo me mire a mí, que este todo el día conmigo y resulta que, es como cuando uno está en la adolescencia tienen sus grupos de que todos nos peinamos así, esto trasladado no es en ese sentido, pero como para entender la lógica, entonces como te empiezas tú a plantearte tú como independiente, por fuera de eso, como te paras como autónoma, como es mi relación y la individuo en sintonía colectiva, como se pierde, entonces la guerrilla está basada en las bases de la solidaridad y la sociedad está en la competencia, entonces como haces tu para mediar y estar en un mundo competitivo, cuando tu estas hecha desde una lógica solidaria, como te planteas allí, lo que pasa por ejemplo con los niños que no se quieren ir para bienestar, y es que las farc no quiere entregar los niños, no! es que no se quieren ir porque es que está allí en una familia, están en un núcleo solidario y los van a llevar al bienestar familiar y que les va a pasar, si entonces todo eso son datos muy completos, porque según los derechos humanos y los derechos de la niñez y no séqué más, los niños tiene que tener de todo, los niños allí tiene familia, tienen quien les responda, tienen quien los respeta, las niñas no tienen peligro de abuso, porque es que el abuso en la guerrilla y todo el tema que tenga que ver con el sexo , pena de muerte, entonces es muy raro que cuando a mí me dicen 3 guerrilleros violaron a una mujer, eso fueron paracos, seguro que fueron paracos, eso no es la guerrilla



porque así no se comporta, pero eso ponlo tú en los imaginarios, entonces el reto es ese imaginario social alimentado por la guerra sucia, alimentado por todo lo que está haciendo el modelo paramilitar, mira lo que están haciendo con Santrich, están tratando de que la gente se confunda insurgencia con narcotráfico, y un personaje como el que era un hombre limpio, que es un hombre limpio y es un revolucionario completo si, el era de los que no están en él, porque obviamente en la guerra sucia en una guerra todo lo que está en la ilegalidad es la insurgencia, es el paramilitarismo, es el narcotráfico, es la delincuencia común todo eso es lo ilegal, alláesta en ese mundo, todo eso tiene relaciones, se mezclan, se compran armas, se venden, se cambian se protegen, en una sociedad narco como la nuestra, porque la sociedad colombiana es una sociedad que está basada en la economía del narcotráfico en muchos sentidos que es lo que ha permitido toda esa corrupción, entonces obviamente que el tema del narcotráfico está en esas lógicas de la guerra, hace parte de eso, pero dentro de eso hay personajes que han, una cosa es que tu como guerrillero, digas bueno usted, así como un ganadero me paga tanto un narco me paga tanto y esto no séqué, y por ese cultivo tienen que pagarle tanto a la guerrilla, eso es muy distinto a que tú seas narcotraficante que tu negocies con el narcotráfico, pero Santrich ni eso tenía, ni eso hacía, él hacia otras cosas porque es ciego si, entonces él era el revolucionario puro que limpiaba no séqué y mira lo que están haciendo, entonces el imaginario construido a través de la guerra sucia en torno a la insurgencia hace triplemente difícil el reto de decir mire las cosas tan bellas que están haciendo en Icononzo, si cuando yo llegue e Icononzo, les recomiendo leer un artículo en el número 11 de la 13, que se llama la casa en el aire, que es cuando las visitamos a ellas, yo me sentí allá en las zonas temporalmente autónomas de HaquimBakes, con zonas totalmente anarquistas, el sentido de la convivencia a partir de la solidaridad, la economía limpia y solidaria, las relaciones con la infancia a partir del respeto y la creatividad, la montaña magia que en un proyecto pedagógico súper lindo , la distribución del trabajo según las necesidades, una sociedad ideal es lo que estaban planteando all, y eso e slo que están saboteando, no dejar que hagan esos modelos de sociedad en las zonas verdales, que es lo que están haciendo, entonces eso era un reto enorme porque es que el imaginario es de los más difíciles de romper

**Entrevistador:** Y es lo que más dificulta esa reincorporación

**Entrevistado:** Es lo que más dificulta la incorporación porque es que, además en unas sociedades tan tradicionales donde está tan satanizado toda la insurgencia y a donde creen que es terrorismo ser insurgente, donde defender los derechos e sin peligro, mira todas las defensoras de derechos como están matando a toda la gente que defiende derechos, entonces pararse en una sociedad de esas diciendo mira, yo tengo esto te gusta sus ideales, cuando le dices usted es asesino no que, mira todo lo que le dicen a Santrich, además porque ni siquiera tienen un discurso, es una sarta de palabrotas sí, eso era como un muro aquí, como lo atraviesas como logras decir mire soy una mujer común y corriente, que es un poco conscientemente yo lo estaba contando en historia, ustedes digan lo común y corriente que era mi vida, es decir, lo fácil y lo que para mí significó vivir si, si tu coges las historias de todas unas con más sufrimiento otras con menos, también depende la posición que tengan, yo no soy sufridora porque esto mismo te lo hubiera podido contar con más lágrimas,(risas) ,entonces también depende de cómo te lo cuenten, pero si es muy difícil , que la sociedad de te vea a ti como una mujer común y corriente, si ya fuiste guerrillera por lo menos ya te acostaste con todos los guerrilleros, y como a la sociedad le importa tanto qué hacemos nosotras con nuestras vaginas, o eres asesina o eres no sé qué.

**Entrevistador:** Además porque nos enseñaron que solo existe una forma de pensar y de actuar, el que piensa diferente

**Entrevistado:** Eso es el modelo paramilitar, ese es el modelo que se arraigó tanto, y que nos tiene en el estado en que nos tiene

**Entrevistador:** ¿Qué crees que fue, que sacaste bueno y qué podrías decir que no fue tan positivo de tu paso por la insurgencia?

**Entrevistado:** Bueno yo sigo siendo insurgente, yo creo que para mí de las mejores cosas que me han pasado en la vida fue haber sido guerrillera, aprendí muchas cosas, aprendí a vencer el miedo por ejemplo, aprendí a exigirle a mi cuerpo más allá de lo que estaba en el colegio de monjas, aunque mi mamá decía y todo, pero la sociedad en la que estaba era la

señoritinga, y yo venía de la finca yo me había criado en finca, montaba a caballo y todo lo aprendí como mi cuerpo podía dar mucho más de lo que, por ejemplo subir montañas que me costaba trabajo respirar, aprender a entender quién era yo, que era lo que yo quería, aprender a entender mis derechos, los derechos de la gente, la solidaridad yo la traía de mi familia, no fue difícil asumirla pero la solidaridad como una opción política, eso por ejemplo esa una cosa que lo aprendí de la guerrilla y yo creo que de las mejores cosas que me pasó fue haber sido guerrillera, no me arrepiento nunca, no quiero volver a tomar armas nunca en mi vida y reo que en otra vida no tomaría armas pero si estaría en la insurgencia, en un sitio donde haya que plantearse los derechos como una acción de vida, el ejercicio de los derechos, la justicia, la justicia social, el respeto, contra la discriminación, contra la exclusión, contra todo eso ahí metida

**Entrevistador:** ¿Cómo te ves en unos años desde tu entorno familiar?

**Entrevistado:** Púes me veo vieja, (risas) a ver , yo pienso que de las cosas que yo he buscado en la vida es la felicidad si, ser feliz y ser feliz sin molestar a nadie, ser feliz es realizarse auténticamente lo que yo más quiero en la vida a parte de mis hijas y mis nietos que eso es otro cuento, es la escritura, yo escribo de todo tipo de cosas sobre todo literatura, trabajó con la memoria simbólica, entonces yo me veo, yo me proyecto como escribiendo

**Entrevistadora:** ¿Y con tus hijas y tus nietos?

**Entrevistada:** Cerca de ellos, cuando viven tan lejos los unos de los otros, unos viven en pamplona en España y los otros viven en lima, pero me veo cerca, me gustaría vivir , estar cerca del mar, tener una casa enorme en donde puedan estar mis nietos, que todos hayan aprendido a hacer oficio para que yo no tenga que hacer oficio, (risas), cocinarles si me gusta, aunque Gaspar dice “mi mama dice que tu cocinas horrible” (risas) , me dice mi nieto, y mentiras pues la suegra de manuela es una señora francesa que cocina como los ángeles si, entonces obviamente que , yo me imagino yo creo que con el mismo pensamiento insurgente, defendiendo derechos, pero sobre todo como escribiendo más que otra cosa, y yo creo que siendo auténtica, es decir si tú eres consecuente o tu palabra es

consecuente con tus actos, yo creo que eso es un buen paso y es un buen ejemplo también sin que yo pretenda ser ejemplo, pero yo creo que la consecuencia es una buena convoca, sí y creo que yo estaré escribiendo y escribiré sobre memoria y sobre insurgencia creo siempre, espero morir feliz y por allá a los 90 y algo, y seguir siendo artista que, lo acepte tarde pero eso es lo que me ha dado mi razón de vida

**Entrevistadora:** ¿Y puntualmente tú crees que pertenecer a la insurgencia y demás, reafirma tu emancipación como mujer?

**Entrevistada:** Sí, porque como yo me entendí de otra manera, porque muchas veces tú el feminismo lo puedes tener solo el discurso, pero cuanto tu cuerpo se exige de una manera, tu manera de pararte en el mundo te obligo a ser eso, rompiste el miedo, rompiste los roles tradicionales hiciste tu vida practica sin el discurso feminista pero sí con un discurso insurgente, una manera de ser, entonces claro lo que hace es que la práctica puede comprobar lo que dice la teoría, sí que es como el tema de ser y de igualdad de derechos, diferencias físicas, culturales no sé qué pero igualdad de derechos lo veo que es, el feminismo plantea mucho la, lógica incluyente si y yo la nutro porque yo me sentí como una necesidad la inclusión desde mi lucha revolucionaria