

**LA COMUNICACIÓN NO VERBAL COMO MECANISMO DE
FORTALECIMIENTO EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA**

ANGIE CAROLINA SÁNCHEZ RODRÍGUEZ

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN HUMANIDADES
Y LENGUA CASTELLANA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
BOGOTÁ, D.C
2017**

**LA COMUNICACIÓN NO VERBAL COMO MECANISMO DE
FORTALECIMIENTO EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA**

**ANGIE CAROLINA SÁNCHEZ RODRÍGUEZ
ESTUDIANTE**

**ANA MARÍA BUITRAGO SUAREZ.
TUTORA**

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN HUMANIDADES
Y LENGUA CASTELLANA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
BOGOTÁ, D.C**

2017

LA COMUNICACIÓN NO VERBAL COMO MECANISMO DE FORTALECIMIENTO EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA

RESUMEN

Las emociones, estados de ánimo o inclusive lo que en realidad se quiere transmitir, son aspectos significativos y notables hacia el receptor, es aquí donde la comunicación no verbal por medio de varias investigaciones, es la que mantiene la importancia en las relaciones interpersonales, que a su vez puede buscar un ámbito facilitador en la interacción para comprobar que en el contexto educativo, esta comunicación puede ayudar a un docente a fortalecer su proceso de enseñanza desde la kinesis y la proxémica, propiedades que se reflejan en una habilidad oculta del acto didáctico del mismo, debido a que es un espacio atrayente que permuta las ideas y pensamientos desde la mirada, los movimientos de las manos y el uso del espacio, como influencia en el proceso de enseñanza docente y la relación con sus estudiantes.

PALABRAS CLAVE

Comunicación No Verbal, Kinésis, Proxémica, Docente, Didáctica.

INTRODUCCIÓN

El acto comunicativo comúnmente se asocia a la transmisión oral, sin embargo, este mismo se entiende desde aspectos no verbales, en las actitudes, emociones y sentimientos, que reflejan interpretaciones espontáneas del pensamiento. La comunicación no verbal podría entenderse como una habilidad aparentemente oculta, de la que no se es consciente y que no conocemos lo suficiente. Aprender lo básico del lenguaje corporal significa tener una ventaja, ya que como lo afirma Allan y Barbara Pease (2006) “se trata del aspecto que

tenemos cuando hablamos, no en lo que realidad decimos” (p.25), ser consciente de esta destreza otorga mayor seguridad, precisamente esta comunicación silenciosa hace visible lo que en algunos casos se quiere ocultar.

De igual forma, en una conversación, la mirada del receptor se centra en el emisor en aspectos de la cara, el movimiento de sus manos, de su boca, y algunas veces de toda la estructura del cuerpo, estos aspectos mantienen una impresión de contagio emocional, que ayudan a persuadir, a mantener un diálogo desde el inicio hasta el final de la conversación.

Las señales no verbales son las que predominan más en las relaciones personales, a causa de ellas se establecen interpretaciones del mensaje, de la misma forma en que “el lenguaje del cuerpo es un reflejo externo de la condición emocional de la persona”(Pease & Pease, 2006, p.27), debido a ello, en el ámbito educativo, el estudiante y el docente se conciben como los encargados de mantener una relación simultánea oral y no verbal, sin embargo, el docente es el encargado de la estabilidad, interés e interacción en su aula.

En consecuencia, el lenguaje del cuerpo de un docente: sus expresiones, posturas, su tonalidad de voz y el uso del espacio en el aula, son aspectos relevantes al momento de desarrollar los contenidos escolares con sus estudiantes, de tal forma que se establece un vínculo entre el conocimiento y las maneras como se transmite.

Durante los acercamientos y observaciones en los diferentes contextos de la práctica docente se hizo notorio la falta de conciencia de la comunicación no verbal en el contexto educativo, a pesar que, desde el año 2006 en los Estándares de Lenguaje promovidos por el Ministerio Nacional de Educación (MEN) se manifiesta la importancia de la presencia de la comunicación no verbal en los contenidos de enseñanza, considerando

así que para los estudiantes es suma relevancia, y es aún más importante para el rol docente:

Según ello, formar en lenguaje implica avanzar también en el conocimiento de otros sistemas que le permitan al individuo expresar sus ideas, deseos y sentimientos e interactuar con los otros seres de su entorno. Esto quiere decir que se hace necesario trabajar en la comprensión y producción de los distintos aspectos no verbales: proxémico, o manejo del espacio con intenciones significativas; kinésicos, o lenguaje corporal; prosódico, o significados generados por el uso de entonaciones, pausas, ritmos, etc. Estos aspectos se deben abordar puesto que se emplean y forman parte de las representaciones y procesos comunicativos. (MEN, 2006, p.26)

A pesar, de la relevancia expresada en los Estándares sobre la comunicación no verbal del lenguaje del cuerpo que debe estar presente en el aula, resulta poco evidente el acercamiento de dichos contenidos y la forma como se articulan a diferentes temáticas: esto genera la falta conciencia en dicho proceso comunicativo por parte de estudiantes y del mismo docente, para quien si no estuvo presente en su etapa escolar e inclusive en su formación como licenciados no lo será en su práctica pedagógica, es aquí donde se propone tener un acercamiento a este lenguaje que propicia las relaciones personales, que sin lugar a duda marca nuestra conducta, permuta nuestro pensamiento desde que somos pequeños.

En el contexto educativo para un docente es un reto establecer una comunicación que beneficie a ambos participantes, donde la comunicación no verbal puede incidir, como lo afirma Amar Rodríguez (2014):

La importancia de saber manejar todo el universo gestual que emana del profesor en el acto didáctico para controlar en la medida de lo posible la

recepción que de esa <<actuación>> llega al alumnado: la acción de presentar, representar e interpretar el conocimiento. (p.1)

Por lo tanto, la comunicación no verbal ayuda a mantener una mejora en la práctica docente, un recurso implícito para ello, es la didáctica donde “será [...] marco referencial para analizar y abordar la realidad, mientras que la comunicación no verbal la consideramos como un recurso válido para mejorar nuestra práctica” (Rodríguez, 2014, p.15), como un recurso práctico en el proceso de enseñanza.

A partir de lo dicho, es necesario tener presente que el lenguaje corporal juega a favor en la práctica docente, sin embargo, al no ser consciente de la influencia de la comunicación no verbal en la relación con sus estudiantes y en el desarrollo de los contenidos curriculares es posible no lograr los objetivos de enseñanza, por lo tanto es importante indagar sobre: ¿Cómo la comunicación no verbal, de un docente de español de básica secundaria, influye en la interacción con sus estudiantes y por ende en el proceso de enseñanza?

Para esclarecer la pregunta, se utilizó el método estudio de caso, en el Colegio Pitágoras ubicado en el barrio La Candelaria, de la localidad diecisiete (17) en Bogotá, en el grado sexto de bachillerato, con el docente a cargo Diego Rodríguez en la asignatura de español, en los horarios del día martes de 7:00 a.m a 7:45 a.m y el jueves de 9:45 a.m a 11:15 a.m.

El análisis de los resultados se argumenta a partir de autores que indagan sobre la comunicación no verbal, como los son: Flora Davis, Víctor Manuel Amar Rodríguez, Bárbara y Allan Pease, para sustentar el papel que puede tener la comunicación no verbal

en un docente de básica secundaria y si este incide en su proceso de enseñanza y en su relación con sus estudiantes.

Los instrumentos utilizados para recoger información en la búsqueda sobre la incidencia de la comunicación no verbal en la interacción de docente-estudiante y en los procesos de enseñanza, fueron diarios de campo escritos manualmente, y grabaciones que se realizarán al mismo tiempo por el observador durante 10 sesiones, luego una entrevista con el docente, dividida en cuatro secciones: identificación, conocimientos previos del docente, relación docente-estudiante y observaciones o inquietudes.

FUNDAMENTACIÓN CONCEPTUAL

A continuación, se indaga diferentes investigaciones sobre la influencia de la comunicación no verbal en el contexto educativo, de aspectos presentes en el proceso de enseñanza y en la interacción de docente-estudiante, a nivel local e internacional.

Es aquí, donde se puede identificar que el lenguaje no verbal tiene muy pocos registros en los cuales se señale la importancia de este en el aula, como lo afirma Arellano Norka, en su investigación en Maracaibo Venezuela (2006) sobre: *“Las barreras en la comunicación no verbal entre docente – alumno”* señala que la función del docente en el aula es el de manejar el crecimiento personal para la resolución de conflictos en el que se adecua una comunicación interactiva, en este caso una comunicación asertiva o afectiva, con un trato de igual a igual entre docente-estudiante, sin olvidar el papel fundamental del docente en corregir y ser mediador de conocimientos.

Al igual “la institución educativa es un marco de referencia, donde lo que se comunica no son sólo contenidos también formas de relacionarse, las cuales consciente o

inconscientemente pueden ser propuestas para compartir, comprender, negociar beneficios e intereses comunes al grupo”. (Arellano, 2006, p.10), en la parte contextual, la relación de docente-estudiante se lleva a cabo por una búsqueda de beneficios para ambas partes que se puedan establecer mutuamente, es aquí donde la comunicación no verbal se dispone en el aula.

Otra investigación que propone Álvarez Helena (2004) de las “*Influencias de la comunicación no verbal en los estilos de enseñanza y en los estilos de aprendizaje*”, sobre la interacción educativa de docente-estudiante, indaga dos aspectos que se desarrollan en el contexto educativo: la forma en que el educador transmite la información instructiva y del cómo perciben los estudiantes esa información recibida, ya que el estilo del docente afecta el rendimiento de ambas partes en la enseñanza-aprendizaje, centrados en un análisis sobre «nonverbalimmediacy», (pautas de interacción docente-estudiante).

Ya que “Las impresiones que los alumnos recogen del profesor provienen de lo que se dice y cómo se dice” (Álvarez, 2004, p. 24), esto lleva a encontrar una relación con la investigación de Arellano Norka, se trata de las diferentes barreras en la comunicación no verbal al momento de la transmisión de instrucciones por parte del docente, en donde la parte comunicativa asertiva y efectiva para el manejo de un conflicto son fundamentales.

Retomando el artículo de Álvarez dice, “El estilo verbal y no verbal del profesor es una cuestión, por tanto, que afecta la interacción entre profesor y alumno” (Álvarez, 2004, p. 24), el clima mismo del rol docente en el aula de clase, desde su liderazgo e interacción en correlación con lo verbal y no verbal que él mismo establece, afecta el acto comunicativo con sus estudiantes. Estos desarrollos no son tomados en cuenta en el contexto del aula, debido a que el mismo docente no conoce o aplica este mecanismo para

generar un fortalecimiento en su proceso de enseñanza, y así también lograr que sus estudiantes se les puedan facilitar su proceso de aprendizaje.

La distribución en el aula es un claro ejemplo, ya que se fija en los aportes comunicativos no verbales de los participantes, debido a la cultura en “un contexto social, del cual el individuo forma parte, usando la lengua en situaciones muy variadas y para alcanzar diferentes objetivos contextualizados en situaciones diversas, donde el mensaje es siempre versión de una realidad.” (Arellano, 2006, p.8), estos son aspectos de los cuales el proceso comunicativo determina esa relación o barrera del docente-estudiante.

La comunicación No Verbal analiza varios aspectos de movimiento, entorno y territorio, que un docente debe conocer, para que este mismo envíe señales no verbales adecuadas para su ambiente escolar, sirviendo como un factor indispensable y favorable para su propio estilo de enseñanza, para incrementar el nivel de acercamiento hacia su estudiante. (Álvarez, 2004).

De esta misma manera, al involucrar mensajes emitidos por el docente y estudiante para la interacción comunicativa, es de clara evidencia que el docente es el encargado de mantener una estabilidad en su aula, pero para ello se requiere que los aspectos delo No Verbal sean un método que puede emitir y disminuir conflictos expuestos en el ámbito educativo, desde su propia didáctica, para Víctor Amar Rodríguez la didáctica va más allá de enseñar o transmitir contenidos, es el que “[...] representa la calidez --- el entusiasmo por comunicar” (Rodríguez, 2014, p.17).

Asimismo, otra investigación de José Manuel Fernández (2007), señala la gran importancia sobre la interacción de docente-estudiante por medio de la comunicación no

verbal en Caracas, Venezuela, *“El comportamiento no verbal en el aula”* el aprendizaje de un estudiante está ligado por el proceso de enseñanza de su docente, ya que “El comportamiento no verbal de un profesor puede crear un ambiente dispuesto para la reciprocidad –abierta o cerrada, positiva o negativa– que puede influir para aumentar o disminuir el deseo del estudiante por aprender.” (Fernández, 2007, p.9), ya que el proceso comunicativo es una de las mil formas o maneras para mantener activa una relación, puesto que de esta depende la reacción del emisor a su destinatario.

Además, “Cuando dos seres humanos se encuentran cara a cara se comunican simultáneamente en varios niveles consciente o inconscientemente y emplean para ello todos los sentidos: la vista, el oído, el olfato y el tacto” (Fernández, 2007, p.18), señales de las cuales son una verdadera intención de lo comunicado, movimientos que sin lugar a duda hacen que se interprete mucho más fácil que las mismas palabras emitidas por medio de la kinesis, paralingüística y proxémica. (Fernández, 2007).

Precisamente, los espacios, movimientos y tonalidad de voz, son aspectos en los que la comunicación no verbal transmite una importancia en el aula de clase, por ejemplo, el espacio funciona como, eje central para determinar interés o desinterés, desde el mismo instante en que los estudiantes ingresan al aula y buscan en que parte sentarse para evitar la atención misma del docente. Por otro lado, Fernández también evoca que el contacto ocular es de relevancia, ya que al ser un acto proxémico, determina la relación de docente-estudiante, asimismo, la utilización del tiempo es otro aspecto en el que se refleja el interés o desinterés de la misma, por medio de un simple hecho de llegar temprano o tarde al aula o así de igual manera la forma en la que se aprovecha o se muestra lo contrario. (Fernández, 2007).

Esas mismas impresiones son llevadas a cabo por el acto no verbal “que sirve como filtro, o lente, a través del cual se ve e interpreta toda la información, la cual, al ser recibida, permite emitir juicios y generar una acción” (Arellano, 2006, p.13). Existe una diversidad de conflictos en el aula que son “una gran cantidad de problemas de comunicación, siendo necesario para resolverlos partir de una auto apreciación y una apreciación a los demás; es decir tener confianza en sí mismo y en los otros.” (Arellano, 2006, p.11), aspectos que se involucran en comprender emociones vinculadas en el momento del proceso comunicativo.

Una última investigación a tratar encontrada en Colombia “*La comunicación No Verbal como elemento facilitador en el proceso de aprendizaje en la escuela*”, realizada por Galindo Moncada Yuli Andrea y Luengas Bombiela Myriam, considera que “La comunicación No Verbal [...] ha visto el lenguaje como algo complementario para la comunicación ya que la esencia del mensaje [...] puede ser más rico y profundo con los movimientos del cuerpo en su estilo y propiedad” (Moncada & Bombiela, 2011, p.24).

Evocando varios autores citados por Moncada y Bombiela en el sustento teórico de su investigación explican el lenguaje no verbal, señala que

El docente y el alumno son conscientes conjuntamente de esos mensajes que expresan muchas veces sin la intencionalidad que se pretende se puede lograr ver otras posibilidades de comunicación o mejor aún hacer un mejor manejo del espacio, los gestos y las actitudes cuando de interacción maestro alumno se trata. (Moncada & Bombiela, 2011, p.26).

Las diferentes indagaciones o búsquedas del acto Comunicativo No Verbal con relación al contexto educativo reflejan aspectos importantes y convenientes para continuar

indagando sobre este tema, así, la realización de una nueva búsqueda de cómo puede apoyar la Comunicación No Verbal los procesos al interior del aula, muestra variedad de posibilidades, por ejemplo, en el que un docente puede tener a su favor observar atentamente las falencias que encuentra en su relación espacial, ya sea por el interés del mismo estudiante por la clase, o por parte de su proceso de enseñanza.

Como “la preocupación entorno a la escuela y cada uno de los procesos que se ponen en escena tanto por educadores como por alumnos, pasan desapercibidos, convirtiéndose en mecánicos y repetitivos, sin que se reflexione sobre sus efectos [...]” (Moncada & Bombiela, 2011, p.5). Es notorio que los estudios sobre La Comunicación No Verbal tienen pocos registros, de los cuales algunos son puntos de partida para señalar si existe incidencia de este tipo de comunicación en los procesos de enseñanza.

Debidamente cuando se resalta en varias ocasiones la interacción, no se constituye solamente al acto comunicativo, sino a la relación de espacio que el docente mismo puede disponer para que cada estudiante se sienta considerado y significativo para él, de modo que el lograr una participación agradable para los estudiantes, ellos mismos se encargan de abrir un trato especial, diferente e individual hacia su docente.

Sin embargo las actitudes, emociones y sentimientos transmitidos por el docente son generados consciente o a veces inconscientemente, pero esto implica que al no manejar adecuadamente estos gestos o movimientos ante los estudiantes, son obstáculos para mejorar el nivel de comprensión y comunicación con los participantes del aula. El “determinar si existe la posibilidad de un acuerdo, [...] basado en el consenso, la colaboración y una actitud constructiva frente al conflicto, dentro del proceso comunicacional.” (Arellano, 2006, p.5), son aspectos conducidos a mejorar las barreras que

se crean en el ambiente educativo, que pueden favorecer la relación emocional del docente-estudiante para así activar un proceso de comunicación asertiva y afectiva.

En las relaciones personales del aula entre docente- estudiante en el nivel de los gestos , posturas y movimientos, es el punto inicial para mejorar la condición de aprendizaje en el aula, ya que a cualquier persona al estar segura, cómoda al interactuar con otra, va a permitir un mensaje comprensible hacia el destinatario, e inversamente. Por lo tanto esto es lo que respecta frente al objetivo principal de un docente.

Para determinar dicha relación, se debe de igual manera ganar la atención de los estudiantes por medio de la sincronización de habla y movimiento, ya que las señales no verbales del docente, los gestos, las posturas o los movimientos corporales captan la atención de los demás, desde que se ingresa al aula se capta la percepción de los estudiantes, para así dar paso a que ellos mismos se sientan activos o inclusive pasivos e inactivos.

Lo propuesto hasta este punto trata de estudios previos y similares al que aquí se propone, sin embargo, las experiencias halladas son muy pocas y permiten pensar en un campo de estudio poco estudiado, no es fácil cambiar de un momento a otro para un docente, pero sí es posible brindar herramientas que contribuyan a generar cambios más significativos en la interacción con sus estudiantes.

Para lograr un espacio de construcción de conocimientos a partir de la comunicación no verbal es necesario revisar los postulados teóricos que explican el funcionamiento y brindan pautas para comprender los fenómenos que dentro de ella ocurren; en este punto cabe mencionar si en algún momento señor lector no le ha pasado

mientras usted mismo se encuentra en el aula de clase o que usted sea el punto central de una conversación, le da la impresión de no ser comprendido o no despertar mayor atención, pues precisamente “Cambiando el lenguaje de nuestro cuerpo llegaremos a relacionarnos de otra forma con las personas que nos rodean y ellos, a su vez, nos responderán de otra manera” (Pease & Pease 2006, p.405).

Por ello, es necesario comprender que el lenguaje corporal mantiene un poder en el que absolutamente una persona se beneficia de este en cada momento y lugar, ya que no para de comunicar por medio del rostro, la postura del cuerpo y los pies y el movimiento de las manos, toda esta información puede deducir quienes somos, la personalidad y en sí la intención comunicativa, ya que esta complementa, equilibra o contradice al acto verbal.

Es importante saber qué imagen se quiere transmitir de nosotros mismos, así se tiene un control del lenguaje no verbal e influir en los resultados, ampliando o aumentando el poder del acto comunicativo, porque aunque se piense algunas veces que lo no verbal es inconsciente es un dato erróneo debido a que siempre y “Prácticamente todo el mundo es consciente de su cara y los gestos y expresiones que muestra” (Pease & Pease, 2006, p.227), esta misma afirmación la hace Flora Davis, mayor exponente de la comunicación no verbal, cuando dice “Resulta difícil creer que la gente pueda enviar y recibir mensajes, aun no verbales, sin ser consciente de que lo está haciendo” (Davis, 1976, p.43).

El espacio del aula al ser cerrado o hermético, ofrece diferentes sensaciones positivas, favorece la proximidad en confianza o la relación que se establece, “La interacción socio-educativa entre el maestro [...] estudiante [...] junto con el espacio vital constituyen un acto de experiencia compartida en un ámbito interpretativo, haciendo que el

proceso educativo se enriquezca mediante la acción de presentar, representar e interpretar el conocimiento” (Rodríguez, 2014, p.22).

Lo indagado hasta este momento sobre la comunicación no verbal es un preámbulo para afirmar que se puede influir en el proceso de enseñanza mejorando las técnicas que cada docente establece en su aula, considerar que el lenguaje no verbal ofrece revisar, planificar y conocerse más, puede contribuir significativamente a su labor. A continuación, se esclarecerá más sobre cada gesto, movimiento y uso de espacio para continuar ofreciendo pautas dentro del acto comunicativo en el aula.

Se analizaran aspectos de actos kinésicos como: la mirada, ligada al movimiento de las cejas, posteriormente al movimiento de manos, y como está presente en los procesos evaluativos. Por otro lado, los actos proxémicos se descomponen por medio del espacio del aula que establece el docente, y la relación con sus estudiantes.

La comunicación es el intercambio de información entre un emisor y un receptor, pero en la teoría de Birdwhistell, representante teórico de la Kinesis, resume la comunicación no como un acto entre un emisor y un receptor, sino un acto creativo, una negociación entre dos personas, en la cual se contribuye con el cambio de una acción, para así tener realmente una comunicación que forma un sistema de interacción y reacción (Davis, 1976, p.29), al manejar un intercambio informativo, está en dos aspectos relevantes: en lo verbal y no verbal, en el segundo permanece y se mantiene la atención del destinatario.

El docente al emprender su clase, maneja un discurso en el que sus palabras y su espacio, son reforzados por los movimientos de su cuerpo, manos y gestos, para así dar a

entender lo que está explicando, aunque este mismo mecanismo es el que en algunas ocasiones pueden ser los causantes de que algunos estudiantes no se ajustan o no entienden el tema o la asignatura como tal, es aquí donde el uso del lenguaje no verbal intensifica la comunicación de ideas y la interacción como tal, son los principales contenidos que debe manejar un buen discurso para que sea más efectivo.

Aspectos como movimiento de levantar la mano para poder participar, las risas o actitudes positivas del estudiante hacia su docente por algún tema, son aspectos que entrelazan esa interacción positiva entre el docente-estudiante.

La propia información se adapta por medio de la actitud, los movimientos de la mirada y el cuerpo en sí, debido a que “En una conversación [...] un 38% es el tono que le ponemos a lo que decimos [...] el 55% kinésico [...] El resto, 7% es verdadera comunicación oral”(Rodríguez, 2014, p.5), es así que el acto comunicativo entre docente y estudiante, “[...] es hoy un tema de capital importancia en el escenario social y, particularmente, en el campo de la educación”(Rodríguez, 2014, p.5), y este mismo a su vez puede lograr ser una influencia en el proceso de enseñanza.

“Cuando conocemos a una persona tenemos la necesidad de evaluar rápidamente si tiene una actitud negativa o positiva hacia nosotros” (Pease & Pease 2006, p.269), aspectos que el estudiante obtiene desde su contexto cultural o familiar, debido a que cada interpretación hacia su docente se realiza de forma subjetiva, dando paso a la misma asignatura y a los cambios que el mismo puede adecuar en su orientación, proceso y rendimiento académico, es el caso del entorno educativo, como “Un proceso contextualizado que tiene a cuatro protagonistas: el profesorado (el responsable), el alumno (el co-

rresponsable), el aula y el currículo”(Rodríguez, 2014, p.17), transformadores e innovadores educativos.

Por ello, la Didáctica “[...] representa la calidez —el entusiasmo por comunicar” (Rodríguez, 2014, p.17), y a la vez “El acto didáctico es una acción pensada que implica qué se dice y cómo se dice, pero también atiende a cómo los otros interpretan nuestro discurso” (Rodríguez, 2014, p.19), este es el papel fundamental del propio docente como transformador en su ámbito educativo, es así que su proceso de comunicación no verbal maneja más que una intención, en realidad es su combinación de transmisión teórico-práctico.

Tal como lo menciona Davis: “Resulta difícil creer que la gente pueda enviar y recibir mensajes, aún no verbales, sin ser consciente de que lo está haciendo”(1976), lastimosamente algunos docentes, como se señaló en las investigaciones consultadas, no tienen conciencia de su acto comunicativo no verbal, al no darse cuenta de ello, su “[...] comunicación no verbal mantiene en el proceso comprensivo de la explicación” (Rodríguez, 2014, p.20), sin permear los retos en el aula, los cuales conducen a lograr un aprendizaje significativo en cada estudiante.

Se establece de igual modo que el estado de ánimo, puede ser un mecanismo principal dentro del lenguaje o comunicación no verbal del docente, ya que al demostrarlo reacciona de manera diferente, por ejemplo el de estar estable o de mal genio y querer demostrar lo contrario, los mismos estudiantes en este caso se encargan por sí solos en entender, interpretar y construir una lectura sobre la apariencia de su docente.

Lo comunicado es “El mensaje que se transmite por el aspecto personal no es solo el que se refiere a la persona en sí sino también a lo que ella expresa” (Davis, 1976, p.43), la disposición ante el acto laboral educativo, es el resultado de las variaciones en los procesos pedagógicos, desde la toma de decisiones que se maneja como un diagnóstico que identifica los estilos de enseñanza, de los conocimientos previos.

Esto responde a que “[...] del efecto espejo es una de las lecciones del lenguaje del cuerpo más destacados que se pueden aprender porque es una de las formas más claras con la que los demás pueden comunicarnos si le gustamos o no”, (Pease & Pease, 2006, p.278), conlleva a la misma atención con la que se quiere remitir el mensaje deseado, “Reflejar el lenguaje del cuerpo y la forma de hablar de una persona es uno de los métodos más potentes para generar confianza rápidamente” (Pease & Pease, 2006, p.282), es aquí donde la comunicación no verbal, usa un mecanismo favorable en las relaciones personales e interpersonales.

“En el acto didáctico también interviene las apariencias, los gestos o posturas y, la mayoría de las veces, no somos conscientes de este lenguaje [...]”(Rodríguez, 2014, p.22), ya que una mirada, el asentamiento de la cabeza, el levantar las cejas, son indicios sobre la conversación que puede o no estar en un buen funcionamiento, de igual manera las diferentes posturas de las manos al señalar y el de la aproximación que se mantiene el de acercar o alejar, el de guardar distancia, todos estos movimientos que se involucran con el lenguaje no verbal en cualquier interacción, son los que un docente maneja en su aula de clase, lo que no se tiene en cuenta es la sincronización en estos movimientos y a la vez en su oralidad, “El contenido no sólo se transmite o comparte a través de la palabra sino

también, gracias a los gestos, mirada o un simple acción que refuerza la atención sobre la palabra” (Rodríguez, 2014, p.20-21).

Inicialmente, el tener “[...] contacto visual con otra persona es la base para establecer la comunicación” (Davis, 1976, p.43), ya que transmite una relación de una intención, poder, que influye en los demás, “Se mira a la otra persona mientras la escucha, le indica que está de acuerdo con ella, o simplemente que le presta atención” (Davis, 1976, p.86), para los docentes en su aula de clase la mirada ayuda a que ellos mismos puedan manejar y controlar un grupo, “Mientras una persona habla, puede en realidad tratar de controlar el comportamiento del que escucha mediante movimientos oculares” (Davis, 1976, p.87).

El contacto visual de un docente va también acompañado de “[...] un indicador de disconformidad del profesor quien no tendrá que pronunciar una sola palabra para restablecer el orden [...]”(Rodríguez, 2014, p.86), una táctica tan conocida por muchos, pero a su vez entendida o comprendida por pocos en poderla manejar de manera más adecuada en el proceso de enseñanza.

El lenguaje no verbal en los ademanes son un campo de enriquecimiento que varía según su propio contexto y que puede facilitar el propio manejo de las intenciones que se quieren llevar a cabo, , el movimiento de las cejas es otro factor que acompaña ese mismo contacto visual en el que se determina ese conjunto de intenciones en las relaciones.

El levantar las cejas, bajarlas o el de tratar de unirlos son aspectos en el que “[...] su objetivo del gesto es llamar la atención hacia la cara para así facilitar el intercambio de señales” (Pease & Pease, 2006, p.189), con un propósito de demostrar “[...] dominio o

agresión hacia los demás bajando las cejas, mientras que levantarlas muestra sumisión” (Pease & Pease, 2006, p.190), son aspectos que al unir con la mirada, se logran obtener una lectura en la cual se podrá clasificar la manera notable en lo que en realidad se quiere comunicar, como por ejemplo el “ [...] pestañeo prolongado es un intento inconsciente del cerebro en bloquear la visión de la otra persona que tiene en frente [...] porque se aburre o perdió el interés[...].” (Pease & Pease, 2006, p.198), es aquí donde las diferentes direcciones oculares implican el resultado de la relación transmitida.

En el aula de clase, como lo afirma el autor Amar Rodríguez, la mirada se establece en : abierta, que no mantiene intenciones; cerrada u obtusa, establece una jerarquía y la mirada perdida, es aquella que conlleva desinterés, (Rodríguez, 2014), aspectos en los cuales a simple vista se mantienen inicialmente en la parte de los estudiantes, sin embargo el mismo docente sin darse cuenta habilita estas mismas probabilidades de mirada cuando está ejerciendo su rol, lecturas con las que conllevan los estudiantes a reconocer las intenciones de su propio docente.

“Los movimientos de los ojos que realiza, una persona pueden revelar lo que está pasándole por la cabeza, diciéndonos si está recordando alguna cosa [...]” (Pease & Pease, 2006, p.205), es así en el que “El comportamiento visual es tal vez la forma más sutil del lenguaje corporal” (Davis, 1976, p.83), ya que esta misma nos indica lo que expresa intencionalmente cada persona, sin embargo para cerrar el tema del contacto visual también se suma el movimiento de la cabeza, en el que implica así mismo el saber mirar y la finalidad de su expresión.

Este comportamiento implica: la sumisión al bajar la cabeza y levantar los ojos aunque este mismo puede conllevar a expresar poder; ladear la cabeza, mirar de reajo o el

de levantar la vista, muestra simpatía, y el de levantar la cabeza y mirar de una manera fija, también este mismo significa poder (Pease & Pease, 2006), estos movimientos se ajustan a “[...] las señales visuales cambian de significado de acuerdo al contexto” (Davis, 1976, p.86), en el aula de clase, muchas situaciones se establecen para dar a entender a los estudiantes las intenciones escondidas en nuestro lenguaje corporal y aunque no tan ocultas de por sí, estas mismas posibilitan la lectura por parte del estudiante.

El tiempo en el que se sostiene una mirada, es lo que “estamos exponiendo una manera de mirar, un saber mirar activo, capaz de interpretarse, de codificar; en definitiva, de dar y extraer información” (Rodríguez, 2014, p.95), ya que, por medio de las teorías anteriores sobre el movimiento ocular, este de igual manera remite a la situación del estado anímico del docente hacia su estudiante.

Otro factor en el lenguaje corporal importante a tratar en el ámbito educativo es el movimiento y la sincronía del habla con las manos, respectivamente éste conduce a ese refuerzo discursivo que se establece en el aula, del manejo de dar a entender la participación activa o pasiva de los participantes: docente y estudiante.

En estas señales corporales, “las palmas de las manos eran originalmente como las cuerdas vocales del lenguaje del cuerpo pues <<hablaban>> más que cualquier parte del cuerpo y esconderlos era como mantener la boca cerrada” (Pease & Pease, 2006, p. 50), en el aula el docente al mantener el movimiento de las manos y uniformemente el manejo del habla, como un factor del cual ejerce explicación, autoridad y atención, los cuales pueden afectar de manera positiva o negativa.

El movimiento de las manos es el que “[...] otorga a su usuario el poder de autoridad silenciosa” (Pease & Pease, 2006, p. 52), este poder se evidencia por medio de las diferentes posiciones de la mano en el que determina el campo de dominio, del “[...] arte/manera de tocar, de comunicarnos con los demás y que ocasiones también transmite información de nosotros mismos”(Rodríguez, 2014, p.68), más aun cuando existen “[...] gestos que señala ciertas cosas y otros que sugieren distancias” (Davis, 1976, p.97)

De lo anterior, se puede diferir que en la comunicación del docente hacia su estudiante con respecto al movimiento de las manos, influyen dos aspectos a tratar: lo discursivo y el dominio grupal, ambos aspectos con el fin de desarrollar su representación, pese a que es una táctica para mantener la atención de los destinatarios, puede este así mismo manejar o manipular objetos, para utilizarlo como una habilidad más para emitir el acto comunicativo, así como el de tratar de representar algo con las manos y nos lleva a crear imágenes en las que refuerza lo discursivo.

“Las manos han sido la herramienta más importante de la evolución humana y existen más conexiones entre el cerebro y las manos que entre cualquier parte del cuerpo” (Pease & Pease, 2006, p. 48), al mismo tiempo en el que establece una comunicación oculta al dirigir, dialogar y conectar a los destinatarios o el público, para que “[...] otros detecten una actividad de acercamiento o aislamiento” (Rodríguez, 2014, p.68).

Existen varios elementos del movimiento de las manos que implican autoridad como por ejemplo “La posición de la *palma de la mano hacia arriba*, la posición de la *palma de la mano hacia abajo* y la posición de la *palma de la mano cerrada con un dedo apuntando*” (Pease & Pease, 2006, p.52), estos factores conducen a los métodos utilizados por docentes para indicar, ordenar o establecer reglas.

La palma de la mano hacia arriba, se utiliza como un gesto de humildad, de sumisión del cual al mostrar la palma de la mano, es un símbolo de dar a conocer que se está dispuesto a mantener una conversación o relación, este movimiento se acciona cuando se constituye la sincronización de habla-movimiento. Otro ejemplo utilizado para este, es el de señalar a una persona para que participe o sea activo en lo expresivo.

“Cuando la palma de la mano mira hacia abajo, se proyecta autoridad inmediata” (Pease & Pease, 2006, p.52), este movimiento es muy utilizado por los docentes al querer silenciar a un estudiante, cuando el movimiento ocular no funciona, equivalente a este, el docente cuando afirma su mano en su mismo lugar, da paso a esa autoridad de sostener su comunicación.

La posición de la palma hacia abajo y el dedo señalando, “se utiliza de modo simbólico cuando la persona que habla golpea, figuradamente, a sus oyentes como signo de sumisión” (Pease & Pease, 2006, p.53), aunque también se maneja para poder indicar una explicación, estos movimientos son los más generales en el proceso de establecer un acto comunicativo educativo.

Sin embargo el movimiento de auto-tocar evidencia los adaptadores, los cuales “Son gestos manifestados que expresan o tienen una función [...]” (Rodríguez, 2014, p.94), como por ejemplo de “Frotarse las manos es una manera de comunicar expectativas positivas” (Pease & Pease, 2006, p. 144), “El gesto de las manos unidas muestra una actitud reprimida, ansiosa o negativa” (Pease & Pease, 2006, p.147), “Manos unidas a la espalda, [...] vinculan a este gesto con la superioridad la confianza y el poder” (Pease & Pease, 2006, p.153), y “El gesto de la mano que sujeta la muñeca [...] es una señal de frustración y un intento de auto controlarse” (Pease & Pease, 2006, p. 153), estos movimientos se realizan

de una forma inconsciente para la persona misma y para otros, pero estos mismos dan a entender lo que sucede en el entorno social o el contexto.

Hay diferentes movimientos de la manos que son constantes con la mirada y el movimiento de la cabeza, que implican aburrimiento, pensamiento, evaluación o el del tomar una decisión, de los cuales “Resulta difícil creer que la gente pueda enviar y recibir mensajes, aún no verbales, sin ser conscientes de que lo está haciendo” (Davis, 1976, p.43).

Asimismo, el tema de la comunicación no verbal en el aula ya desde un punto proxémico, donde el espacio es de vital importancia para poder determinar lo que la persona misma quiere transmitir de su seguridad al hablar, o el de sustentar con veracidad, las cuales son señales de equilibrio conversatorio.

El espacio es considerado como “La propiedad de una persona o el espacio que regularmente utiliza constituye un territorio privado e , igual que sucede con una burbuja personal, luchará para defenderlo” (Pease & Pease, 2006, p. 224), en lo que la territorialidad “ [...] es el uso y regulación de la interacción humana” (Rodríguez, 2014, p.54), cada espacio es el proceso de intercambio de la manera en que nos comunicamos, ya que “establecemos diferencias entre una zona social y otra íntima” (Rodríguez, 2014, p.54).

La proxémica es “el espacio y uso están repletos de intenciones y de funciones comunicativas” (Rodríguez, 2014, p.53), y esta misma medida, se clasifica en cuatro zonas que son de vital importancia según el contexto, estas son: Zona Social, otros; zona pública, los demás; zona privada, con ellos; zona íntima, una sola persona, el uso adecuado de las zonas, se guía por medio de las relaciones que se obtengan con esa persona, ya que esta misma rige la conversación y las intenciones.

La territorialidad conlleva lo invasivo y lo defensivo, “la invasión no hay consenso, se produce una actuación sobre el territorio del otro y los otros” (Rodríguez, 2014, p.54), sin un acuerdo, se incursiona, viola y contamina el espacio, estos tres últimos aspectos son los tres tipos de invasión que se encuentran en un acto comunicativo, del cómo se puede hostigar, incomodar o el de cerrar el espacio:, por otro lado, la defensa, es “Un hecho de protección ante una situación invasiva. Es una manera de defender nuestro territorio [...]” (Rodríguez, 2014, p.55), debido a que un gesto puede dar a entender a otro que incomoda en el ambiente, “se puede ir incrementando con una reacción o manifestación evidente de nuestro desagrado sea a través del rostro, el gesto, las manos, etc.” (Rodríguez, 2014, p.55).

Un indicio para saber si se está invadiendo o tomando como defensa el territorio es que “Los demás lo aceptarán o lo rechazarán dependiendo de hasta qué punto respete usted su *espacio personal*” (Pease & Pease, 2006, p.226), el acercamiento de una persona y “La postura no es solamente una clase acerca del carácter; también es una expresión de la actitud” (Davis, 1976, p.121).

Un docente al mantener la relación con sus estudiantes en su espacio, permite que ellos generen confianza o jerarquización, ya que es muy diferente si un docente solo se desplaza en la zona del tablero y su sitio al que interactúa con todos, en desplazarse por todos los rincones del aula y en los intermedios de los puestos; la interacción establece la forma en que funciona o no el acto comunicativo, de saber si se está manejando un beneficio para los participantes.

La misma zona, es el espacio en el que se puede establecer confianza, seguridad y atención de lo que nos quieren dar a conocer, cada persona al sentirse cómoda, relajada, lo demuestra en hablar más, estar siempre abierto o abierta para cualquier situación, es el caso

cuando se observa que el docente acomoda o acondiciona su espacio, todos los estudiantes quieren participar en su burbuja académica, al entablar la seguridad y confianza con él.

Al mismo tiempo en que la relación se torna tensa, preocupante, el estudiante mismo no quiere saber, o le aburre lo que el docente quiere dar a conocer, se utiliza más movimientos que sugieren el poder y control, la conversación se obstruye no por factores de conocimiento sino por factores de cercanía.

“Cada vez que una persona habla, los movimientos de sus manos y dedos, los cabeceos, los parpadeos, todos los movimientos del cuerpo coinciden con un compás” (Davis, 1976, p.127), dando una lectura minuciosa de la estabilidad de la relación en una conversación, “Los estudios sobre la comunicación han demostrado el hecho inesperado de estos movimientos también regulan una conversación” (Davis, 1976, p.89), ya que a través de estos se transmite emociones, sentimientos o actitudes que son difíciles de expresar con las palabras.

Por otra parte, la comunicación es reflejada con la respuesta misma que nuestro interlocutor tiene hacia nosotros ya que “Reflejar el lenguaje del cuerpo de una persona hace que dicha persona se sienta aceptada y crea un vínculo” (Pease & Pease, 2006, p.282), debido que al tener en cuenta la mirada, el movimiento de cabeza, manos y el uso adecuado del espacio, son factores que se comparten con otros para diseñar un ambiente agradable, es aquí donde existen varias tácticas en las que un docente puede usar a su favor para el buen manejo de su proceso de enseñanza “[...] la intención es de promover la proximidad, el éxito y la calidad educativa [...]” (Rodríguez, 2014, p.66), de tal manera que los estudiantes aprovechan al máximo este recurso.

MÉTODOS

Estudio de caso

Se recurre a la explicación e indagación sobre la influencia de la comunicación no verbal en los procesos de enseñanza y por ende en la relación de docente estudiante, por medio del método estudio de caso, ya que como lo describe Robert K. Yin en “Investigación sobre estudio de casos diseño y métodos”, permite que el diseño de la investigación se profundice en un análisis específico como lo son en este caso las categorías no verbales: kinesia y proxémica, de un sujeto en una población y al recurrir la definición teórica con la interpretación de los datos, ayuda a tener más validez explicando así el ¿Cómo? y ¿Por qué? , de un fenómeno poco estudiado o abordado.

De manera que ayuda a describir y analizar la influencia de los actos no verbales de un docente, dejando a un lado la subjetividad del investigador y presentar los diferentes estudios o indagaciones de fuentes teóricas más estables y verídicas, ya que el análisis de datos e interpretación de los resultados ayudan al lector a reconocer en este caso la influencia que establece el lenguaje no verbal de la kinesia y proxémica en un docente de español de básica secundaria en la interacción con sus estudiantes y en su proceso de enseñanza.

Dado que, también facilita al investigador el explorar un fenómeno limitado por tiempo, recolectando información detalladamente, como es el caso de los instrumentos utilizados: observación, diarios de campo, grabaciones y entrevista hacia el docente, igualmente este mismo recurre al estudio cualitativo, en una perspectiva analítica,

interpretativa y descriptiva con relación entre el investigador y su indagación o exploración de algún fenómeno social con bases teóricas.

Muestra

La población de la cual se tomaron los datos fue el “Colegio Pitágoras”, ubicado en la localidad La Candelaria en Bogotá, asistiendo los días martes y jueves, desde el 18 de mayo del 2017 hasta el 03 de agosto del 2017, con el fin de tomar registro sobre cómo influye el lenguaje no verbal de un docente de español de básica secundaria, en su proceso de enseñanza y por ende en la relación de docente estudiante.

Se selecciona un participante para analizar los aspectos de la comunicación no verbal en cuanto a lo kinésicos y proxémico en el contexto educativo, es el docente Diego Rodríguez, Licenciado en educación básica con énfasis en Humanidades y Lengua Castellana de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, también egresado del Instituto de Lenguas de dicha universidad en el idioma inglés con el nivel C1, quien trabaja para el “Colegio Pitágoras” ya hace un año, con diferentes grados en las asignaturas de inglés y español. De igual forma se eligió al grado sexto, en la asignatura de español.

Fases de la investigación

-Revisión documental antecedentes y elección marco teórico:

Inicialmente, se recurre a investigaciones realizadas en el tema a nivel nacional y local, en los repositorios de la Universidad Minuto de Dios, en revistas de artículos

publicados a través de bases de datos, para así dar paso a explorar y conocer sobre la influencia de lo no verbal desde diferentes fuentes teóricas.

Al mismo tiempo, se seleccionan las categorías de análisis del lenguaje corporal, las diferentes teorías y citas bibliográficas que pudieran esclarecer la selección del marco teórico, para así poder establecer la comunicación no verbal en el marco del proceso de enseñanza del docente y la interacción con sus estudiantes.

Al terminar una revisión detallada, se tiene concluye que existen escasos registros sobre la indagación de aspectos no verbales en el aula, más hacia el rol docente y la interacción con sus estudiantes, es así que se parte en indagar sobre ¿Cómo la Comunicación No Verbal, de un docente de español de básica secundaria, influye en la interacción con sus estudiantes y por ende en el proceso de enseñanza?

-Establecer categorías de análisis a partir del marco teórico

Las categorías de análisis se seleccionaron después de encontrar pocas investigaciones en el contexto educativo, al mismo tiempo las clases o subdivisiones que tiene la comunicación no verbal, y del cómo estas predominan en el acto comunicativo del docente y su relación con sus estudiantes.

La primera categoría fue la kinesis, de la cual se eligió la mirada y el movimiento de manos, aspectos que regulan la comunicación, de allí la segunda categoría fue la proxémica, donde el sujeto en este caso el docente interactúa en su espacio de aula y la relación con sus estudiantes.

Al tener las categorías de análisis ya establecidas, los fundamentos teóricos, se encuentran a través de antecedentes y búsquedas sobre la kinesis y proxémica, recurriendo

a Flora Davis, primera pionera en los estudios de la comunicación no verbal, para así poder constatar su teoría a partir de otros autores más recientes como lo es Víctor Amar Rodríguez y Allan y Barbara Pease.

Teniendo en cuenta dichos autores, se seleccionan como fuentes teóricas principales a Flora Davis en su libro “Comunicación No Verbal” publicado en 1976, Víctor Amar Rodríguez en “Didáctica y Comunicación No Verbal” del 2014 y por ultimo Allan y Barbara Pease “El Lenguaje del Cuerpo. Cómo interpretar a los demás a través de sus gestos”, publicado en el año 2006.

-Instrumentos

Con el fin de analizar y señalar la influencia del lenguaje no verbal del docente en los procesos de enseñanza, identificando dos categorías para el posterior análisis:

- El dominio de la kinesis: mirada, movimiento de manos, y
- Proxémica: uso de espacio y relación de docente-.estudiante.

Para caracterizar y explicar la kinesis y la proxémica del docente los instrumentos que se utilizaron para recolectar información, fueron:

1. Observación: De tipo no participativa, en 9 sesiones, y de tipo participativa solo en una sesión, por petición del Docente Diego Rodríguez.
2. Diarios de campo: Estos diarios contienen una tabla dividida en dos sesiones, en el campo kinésico y proxémico, para así facilitar la descripción de cada movimiento realizado por el docente

3. Grabaciones: Se realizaron 10 observaciones de 7 sesiones grabadas, de las cuales son apoyadas en los diarios de campo, permiten una evidencia más clara y contundente, para así señalar cómo influye el lenguaje no verbal del docente en los procesos de enseñanza y en la relación de docente estudiante, identificando su dominio en lo kinésico y proxémico.

-Entrevista semiestructurada

Esta entrevista del docente se realizó posteriormente a las sesiones ya observadas y grabadas con el fin de establecer cuatro partes en las cuales se evidencien:

- Conocer inicialmente más el sujeto de estudio (docente),
- Los conocimientos previos que tiene sobre la comunicación no verbal y cómo él cree que esta influye en el contexto educativo
- Su perspectiva frente a la relación con sus estudiantes,
- Y por último, escuchar observaciones o cuestionamiento que surjan de parte del docente frente a las grabaciones y los diarios de campo.

RESULTADOS

Teniendo en cuenta todo lo sustentado por medio de algunos aspectos teóricos, que nos ofrecen varios autores en la comunicación no verbal en la parte kinésico y proxémico, para profundizar más sobre su influencia de este en el ámbito educativo, en el proceso de enseñanza y en la relación de docente-estudiante, se indagará sobre los datos reunidos en el Colegio Pitágoras, los resultados se agrupan por medio de acuerdo a las categorías ya descritas y a partir de varios movimientos repetitivos del docente, así:

1. Movimientos corporales Kinésicos:

Los siguientes movimientos observados y grabados en las sesiones permitidas por el docente Diego Rodríguez, se analizarán por medio de la teoría de Flora Davis, Allan, Bárbara Pease y Víctor Amar Rodríguez, de forma que se subdivide en los movimientos elegidos en la influencia de la comunicación no verbal kinésica como lo es la mirada y manos, en la siguiente tabla se cataloga dichas subdivisiones:

A. Mirada (movimiento y dirección)

MOVIMIENTO	CONTEXTO	ANÁLISIS
Evita el contacto visual con sus estudiantes	Cuando el estudiante se acerca a él	<p>Víctor Amar Rodríguez (2014) “la mirada perdida conlleva un desinterés si la comparamos con una mirada de atención” (p.88)</p> <p>Flora Davis (1976) “El lugar donde mira una persona nos indicará cual es el objetivo de su atención” (p.79)</p> <p>Flora Davis (1976) “Si mira hacia otro lado mientras escucha al otro, le indica que no coincide con lo que el otro le dice” (p.86)</p>
-Mirada baja	<p>Al escuchar al estudiante, hacia la derecha</p> <p>Al escuchar al estudiante</p>	<p>Allan & Bárbara Pease (2006) “está recordando un sentimiento o una emoción, mira hacia abajo y a la derecha”(p.206)</p> <p>Allan & Bárbara Pease (2006) “Los movimientos de los ojos que realiza una persona puede revelar lo que esta pasándole por su cabeza” (p.205),</p>
Levantar Cejas	Mirada fija	<p>Allan & Bárbara Pease (2006) “El objetivo del gesto es llamar la atención hacia la cara para así facilitar el intercambio de señales”(p.189)</p> <p>Víctor Amar Rodríguez (2014) “La mirada es un indicador de disconformidad del profesor quien no tendrá que pronunciar una sola palabra para restablecer el orden”(p.86)</p>

Mirada	Movimientos rápidos	Allan & Bárbara Pease (2006)“Cuando los ojos disparan hacia un lado y hacia otro,[...] el cerebro está buscando vías de escape[...], revelando con ello la inseguridad” (p.199).
Oprimir los ojos	En reiteradas ocasiones Cerrar los ojos despacio	Allan & Bárbara Pease (2006) “es un intento de bloquear la visión [...]”(p.169) Víctor Amar Rodríguez (2014) “[...] bloqueo visual –cerrando y abriendo los ojos con cierta parsimonia”(p.90)

Fuente: Elaboración Propia

Los anteriores movimientos de mirada repetitivos en varias secciones observadas y grabadas, indican la falta de conocimiento de este lenguaje, debido a que el docente sin un acercamiento a esta comunicación, no es consciente de que su mirada pueda afectar en la relación con sus estudiantes y por ende en su proceso de enseñanza, como es el caso de direccionar su mirada evitando el contacto visual de sus estudiantes.

B. Manos

MOVIMIENTO	CONTEXTO	ANÁLISIS
Manos hacia la quijada	Palma abierta tocando su quijada, su dedo índice hacia arriba Palma abierta Puño cerrado	Allan & Bárbara Pease (2006) “los gestos evaluativos [...]el apoyo de la mejilla y la barbilla sobre la mano cerrada, muchas veces con el dedo índice señalando hacia arriba”(p.174) Allan & Bárbara Pease (2006) “es la señal de que la persona que escucha está llevando a cabo un proceso de toma de decisiones” (p.176).
Manos hacia la cabeza	Apoyo con la palma abierta	Allan & Bárbara Pease (2006) “Conjunto de gestos de evaluación, toma de decisiones y aburrimiento”(p.178),
Danza de manos	Sincronización habla-movimiento	Flora Davis (1976) “Algunos de los gestos más comunes están íntimamente relacionados con el lenguaje, como formas de ilustrar o

		<p>enfaticar lo que dice”(p.97).</p> <p>Flora Davis (1976) “Los gestos aparecen cuando una persona tiene más dificultad para expresar lo que quiere decir o cuando le cuesta más trabajo hacerse comprender por su interlocutor”(p.104)</p>
Señalar	Dedo índice apuntando	<p>Allan & Bárbara Pease (2006)</p> <p>“Se utiliza de modo simbólico cuando la persona que habla golpea, figurativamente, a sus oyentes como signo de sumisión”(p.53)</p>
Tocando su Oreja		<p>Allan & Bárbara Pease (2006)</p> <p>“es un gesto utilizado por las personas que experimentan ansiedad”(p.170).</p>
Esconderlas	Manos en los bolsillos	<p>Allan & Bárbara Pease (2006) “Guardar las manos en los bolsillos es el truco favorito de los hombres que no quieren participar en una conversación” (p.50).</p>

Fuente: Elaboración Propia

De igual forma, los movimientos de mirada que utiliza el docente Diego Rodríguez, en esta ocasión sus manos, indican intenciones de las cuales se mantienen de una forma peculiar, sin pensar que estas manifiestan una comunicación hacia sus estudiantes, como es el caso de los gestos de evaluación según Allan y Barbara Pease de llevar las manos hacia el rostro.

Según cada análisis kinésico, es notorio que al no ser conscientes y al mantener estos tipos de movimientos en reiteradas veces, se observa que los actos comunicativos no verbales son los encargados de predominar en la interacción en este caso la del docente hacia sus estudiantes, quien al tener falencias como se describe en cada significado de los movimientos propuestos por autores en el intercambio de señales, la mayoría indica inseguridad, desinterés y evaluación.

Es importante tener en cuenta la situación en la que se involucra la comunicación no verbal en aspectos kinésicos del docente para tener una mejor interpretación, debido a que este análisis refleja en todas las ocasiones en las que se tenía un acercamiento con los estudiantes, de manera incorrecta e inapropiada lo que también genera una dispersión del docente en su proceso de enseñanza y en la relación con sus estudiantes en su contexto educativo.

2. Proxémica

Al especificar el significado de cada movimiento corporal kinésico del docente Diego Rodríguez, se pasa a un segundo apartado de lo proxémico en el uso de espacio y acercamiento hacia sus estudiantes, así mismo estos son los aspectos más concurridos por el docente:

MOVIMIENTO	CONTEXTO
Tablero a escritorio	5 a 8 pasos, mayoría del tiempo sentado
No tiene acercamiento con sus estudiantes	Cada estudiante debe buscarlo levantándose de su puesto y dirigiéndose al escritorio
Mitad del salón de adelante hacia atrás	Tres pasos arriba y abajo
Camina de extremo de pared a pared	Horizontalmente

Fuente: Elaboración Propia

De igual forma, el docente al no tener ese interés sobre sus estudiantes y en su rol como docente como se evidencia en los resultados del análisis kinésico, la proxémica en este caso no varía mucho su resultado, debido a que al no tener un acercamiento con sus

estudiantes y al establecer un uso de espacio de aula reducido, es interpretado como lo afirma Amar Rodríguez: “El alumnado, el profesorado, la territorialidad mantienen una sutil relación de poder que se traduce en un orden social a partir de una construcción y un contexto espacial, que produce y reafirma el poder simbólico”(2014, p.56), como es el caso del desplazamiento horizontal que establece el docente y el movimiento del tablero al escritorio y viceversa.

Cada movimiento y uso de espacio corporal, se deduce su significado en que “La proxémica es el uso de zonas, a las cuales las dotamos de sentido y a través de ellas nos llegamos a comunicar” (Rodríguez, 2014, p.50), es una interacción activa que se tiene con el receptor, en este caso el de los estudiantes, así mismo “La proxémica está rigiendo la conversación, [...] también esta suscribiendo las intenciones de estatus y liderazgo del docente”(Rodríguez, 2014, p.53).

Lo que implica que al no tener un uso amplio en el espacio de aula y menos un acercamiento con sus estudiantes, se genera territorialidad “La distancia espacial que una persona toma en relación a los demás está condicionada por muchos factores,” (Pease, 2006, p.226), en este caso la autoridad, estatus y liderazgo docente.

Es así que “el docente se convierte en constructor del entorno y contribuye al espíritu que desea compartir en el seno de la clase [...] con pequeños aspectos [...] proxémico, además del consabido valor de la palabra, el efecto se torna favorable” (Rodríguez, 2014, p.58), de aquí la importancia de manejar adecuadamente la proxémica, debido a que “se hace pertinente distribuir al alumnado a una distancia idónea para poder verla y escucharla[...] indica una mejor visión [...] colocar al alumnado en una zona de visión general”(Rodríguez, 2014, p.59).

La proxémica se resume en “el uso y regulación de la interacción humana” (Rodríguez, 2014, p.53), lo cual genera una significación entre los procesos de enseñanza y en la relación con los estudiantes.

DISCUSIÓN

El lenguaje y el movimiento del cuerpo, comunican un propósito que difícilmente no se transmite por medio de una intencionalidad, es el caso del ámbito educativo desde el docente en el proceso de enseñanza y en el acercamiento con los estudiantes, aunque “se ha llevado a cabo muchos debates e investigaciones para descubrir si las señales no verbales son congénitas, aprendidas, transmitidas genéticamente o adquiridas por otros medios” (Pease & Pease, 2006, p.33), el problema radica desde las interpretaciones espontáneas, de no conocer los actos comunicativos no verbales.

Se ha esclarecido hasta el momento que es de vital importancia tener en cuenta el acto comunicativo no verbal desde diferentes investigaciones y teorías sobre los movimientos corporales en el contexto educativo, ya que es “Una propuesta cargada de conocimiento [...], pues puede llegar a embellecer la situación dentro del aula, facilitando la recepción y el ambiente, haciéndolo más agradable y permeable” (Rodríguez, 2014, p.28).

Cabe destacar que el docente Diego Rodríguez a pesar de su falta de conocimiento en la comunicación no verbal, es notorio que este lenguaje se evidencia como una habilidad oculta en la que puede llegar a mejorar su rol como docente y en la interacción con sus estudiantes, a pesar de que en las observaciones y grabaciones de las sesiones del “Colegio Pitágoras” en el grado sexto, los estudiantes presentaban a veces una

cercanía hacia el docente evidenciando una participación activa, pero a su vez también se presentaba indisciplina, desinterés, falta de entendimiento, aspectos que se pueden mejorar a través del lenguaje del cuerpo en la práctica docente.

Como es el caso de las observaciones y grabaciones de las sesiones de los días martes y jueves, los estudiantes al acercarse más a él en un saludo al iniciar la clase, el docente simplemente no les prestaba mucha atención (anexo de grabaciones), sin embargo al finalizar las clases los estudiantes no tenían un acercamiento aparte de una situación académica.

Lo que señala que en un simple saludo al iniciar una sesión de clase, transmite una intención hacia sus estudiantes, aunque el docente explica su relación con ellos a través de la entrevista semiestructurada, respondiendo: “desde la experiencia es que uno siempre debe entrar siendo muy estricto, muy serio, muy formal y poco a poco a medida que se van dando las cosas se van soltando,” (Anexo de entrevista), un aspecto que es evidente en su rol como docente.

Pues bien, esta posición del docente demuestra una capacidad de liderazgo y a su vez de restablecer el orden en el aula, como él lo afirma en “poco a poco ellos se han ido soltando, ahora uno los encuentra por ahí y lo abrazan a uno, le sonrían, no quieren que uno se vaya entra uno y se le cuelgan de los brazos cinco pelaitos y pues es gratificante es chevre ellos aprenden a preciarlo a uno y uno a ellos” (anexo de entrevista).

Es controvertible la actitud del docente en el aula, debido a que en aspectos académicos, el docente no tenía una relación cercana a sus estudiantes, en cambio en aspectos institucionales, este docente demostraba preocupación hacia sus estudiantes, a tal punto que se involucraba con ellos y con los directivos de la institución.

De hecho, en la entrevista él describe:

- toda relación uno no puede dar todo lo bueno de si mismo desde el principio porque la gente no lo aprecia... y el humano no lo aprecia cuando las cosas no se dan desde un principio... entonces ellos saben que un gesto de cariño de parte del profesor Diego va a ser algo extraordinario, o que yo no me voy a ponerles a decir que los quiero mucho, que a sonreírles en cualquier momento porque es algo que se hace de vez en cuando, cuando ellos han hecho meritos pues se puede dar ese momento. (Anexo entrevista).

Es entendible el punto de vista del docente, debido a que cuando se discute de la relación con sus estudiantes, existen varios aspectos en los que para establecer la disciplina, la lejanía, la seriedad es una apariencia de control y equilibrio como un método en la práctica docente.

Pues bien, para discutir los conocimientos de la comunicación no verbal del docente, en los análisis y en un apartado de la entrevista, él responde: “Pues tengo entendido que existe la Comunicación por medio de la expresión digamos corporal, los gestos tanto como las expresiones no verbales como los ... digamos...en caso de un regaño, levantar la voz, en el caso de una mirada, en el caso de una sonrisa sí, en mover las manos al hablar” (anexo de entrevista), es aquí donde se recae en las interpretaciones espontáneas al no ser consciente y no conocer lo suficiente el acto comunicativo no verbal.

Dado que en el análisis kinésico y proxémico del docente, él puede que indique intenciones totalmente distintas a los resultados de las indagaciones teóricas, en el momento que fue observado y grabado, pero ¿es posible que se emitan involuntariamente?, o ¿qué el docente, sienta que el estudiante hace caso omiso a su lenguaje corporal, interesándose más sobre los contenidos de las clases?, son respuestas que se pueden desarrollar en el momento que se analice la comunicación no verbal de sus estudiantes.

Al realizar otra pregunta acerca sobre su punto de vista sobre la influencia de la comunicación no verbal en la enseñanza responde “Si, efectivamente influye porque uno puede que sabe muchas cosas y las pueda hablar pero si no las sabe expresar [...]y de hecho la labor docente [...] existen esos elementos que van más allá de lo verbal, más allá de lo formal, de lo común” (Anexo de entrevista), de manera que el docente se encuentra de acuerdo con lo preguntado, lo cual si emite ciertos comportamientos a favor en su rol como docente, en el caso de mantener una disciplina y control en su aula.

Por lo tanto, Amar Rodríguez (2014), afirma: “el resultado que buscamos en el aprendizaje en relación en la didáctica consiste en la comunicación no verbal nos ayude a desarrollar un ejercicio comedido inspirado en la persuasión (hacia ellos) y en la comprensión (de ellos)” (p.20), una habilidad que el docente puede tener a su favor en su rol docente.

A pesar de varias tácticas del docente en el aula como es el caso de actividades o ejemplos que utiliza para un mayor entendimiento de algún tema hacia sus estudiantes, puede que mejore de una forma más significativa el proceso de su didáctica por medio de la comunicación no verbal, en cuestionarse sobre su comportamiento y lenguaje corporal, ya que en el análisis sobre su kinésica y proxémica, por medio de sustentación teórica indican ciertas falencias.

Como por ejemplo la falta de atención que el docente hace hacia sus estudiantes en sus movimientos de la mirada, cuando cada estudiante se acercaba a él a indagar o preguntar algún tema de la clase propuesta, él bajaba la mirada al escucharlos o interactuar con ellos, todo se evidencia en muchas sesiones, lo cual no es una coincidencia que su comportamiento resulte desfavorable e inconsciente en su relación con sus estudiantes.

Es extraño que en algunas observaciones no grabadas, el docente al indagar sobre la lectura de un libro, al resumir y detenerse a que sus estudiantes siguieran, establecía una relación activa y a la vez afectuosa con ellos, dado que también la actitud de sus estudiantes se combinaba con la de su docente, es así que también se indago sobre ¿Su disposición o comportamiento y movimientos corporales tienen una variación en el transcurso del día antes, durante y finalizando sus clases?, él respondió:

- Sí claro, porque ... primero uno llega aquí pues con la energía para trabajar y depende del grado con el que tenga que estar, hay días en los que le toca a uno con los grados que llamaríamos más pesados.. en comportamiento, y si uno está cansado pues termina prácticamente en el día sentado, ya llamando a lista y pues tratando de no ponerse mucho de pie. (Anexo entrevista).

Una postura verdadera, debido a que como futura docente en mis prácticas profesionales, he tenido una experiencia igual a la del docente Diego Rodríguez, debido a que por muchos factores la disposición del docente se involucra en la relación con sus estudiantes, precisamente es una situación compleja, cabe indagar que un docente no debe mezclar su disposición antes, durante y terminando su clase.

Es curioso que al preguntar sobre si es o no consciente de la comunicación no verbal en el momento de su clase, él responde “Sí claro soy consciente” (Anexo de entrevista), pero al analizar los diferentes movimientos repetitivos de las 10 sesiones observadas y 7 grabadas, se indaga sobre si en realidad es ¿consciente de no tener un mejor acercamiento con sus estudiantes?, ¿de mantener una mirada baja al escuchar a sus estudiantes en reiteradas veces?.

Es discutible, pensar que cuando se le preguntó sobre si era consciente de su comunicación no verbal, él sentía que lo hacía en la mayoría de veces, cuando su clase y

sus estudiantes lograban el objetivo propuesto por el mismo, en el sentido de los resultados del conocimiento de cada uno de ellos en los talleres y notas finales.

De igual forma se indagó si él ¿se sentía incómodo o indispuerto cuando se analizaba y grababan sus sesiones?, para saber si el análisis que se había realizado de su comunicación no verbal en aspectos kinésicos y proxémicos era pertinente en su contexto, lo cual él respondió “No, nunca derecho nunca me ha molestado derecho me gusta que la gente entre improvisada a mi salón” (Anexo de entrevista), lo que implica que cada análisis sobre su lenguaje corporal es una evidencia de su proceso de enseñanza y la relación con sus estudiantes.

No obstante, al preguntarle sobre qué movimientos creía que se debía tener en cuenta cuando un estudiante se acercaba, él responde:

-pues yo la verdad no lo había pensado hasta que llegaron hacerme las preguntas, digamos de tener en cuenta cuando un estudiante se me acerca? Nada, porque yo actué igual con ellos como actuaría con cualquier otra persona, lo saludo... muy serio, muy formal, y sigo mi camino o, le respondo su pregunta y ya, pero no me pregunto si debo moverme así? O esas cosas. (Anexo de entrevista).

Es evidente, que el docente no había pensado en que la comunicación no verbal es una habilidad oculta que puede mejorar su práctica docente y la relación con sus estudiantes, de manera significativa en la que predomina el incentivar a los estudiantes por aprender y mantener una relación positiva generando un vínculo ameno en su contexto educativo.

Es aquí donde se propone que la didáctica en el rol docente es una habilidad oculta, en la que “es algo más que enseñar o explicar. Es un ejercicio completo de enseñar todo [...] No basta con haber desarrollado habilidades para transmitir contenidos, hemos de hacerlos comprensibles” (Rodríguez, 2014, p.17), de manera que la comunicación no verbal ofrece

diferentes etapas en las que sí se conoce, se interpreta y se ponen a prueba, son aspectos que cambian el rumbo del rol docente y facilita el acercamiento o relación con los estudiantes.

Ya que al generar espacios agradables y significativos hacia ellos de igual forma pasaría en la interacción comunicativa, relacionando la didáctica en “la sintonía entre el saber que se puede y deben aprender, la presentación será el modo en el que tenemos [...] para establecer los puentes entre lo que enseñamos y los receptores” (Rodríguez, 2014, p.22).

Es así que al conocer o al tener un acercamiento de la comunicación no verbal, en aspectos didácticos que influyen la interacción y el proceso de enseñanza docente, existan “las posibilidades que se derivan de un acertado clima de representación en el aula, o en otro espacio de enseñanza, donde el diálogo sea fluido, la escucha activa, el interés se centre sobre lo deseado” (Rodríguez, 2014, p.22).

Es así que la investigación sobre la comunicación no verbal en estudio de un solo sujeto en este caso el docente Diego Rodríguez, deduce que está influye en la interacción de docente- estudiantes y en el proceso de enseñanza, ya que si se conoce o se tiene un acercamiento más significativo de las categorías de este acto comunicativo, como lo describe Allan y Barbara Pease en su libro “El Lenguaje del Cuerpo. Cómo interpretar a los demás a través de sus gestos” donde proponen que “*El lenguaje del cuerpo* le hará más consciente de sus indicios y señales no verbales y le enseñará a utilizarlos para comunicarse con efectividad y obtener las reacciones que desee”(Pease &Pease, 2006, p.21).

CONCLUSIONES

El acto comunicativo no verbal al estar presente en las relaciones personales y más aun en el contexto educativo, indagando sus categorías en este caso la kinesis y proxémica es notorio que se percibe de forma inconsciente, de manera que esta misma es la encargada de mantener una estabilidad entre el que hacer docente y la relación con sus estudiantes.

A partir de lo indagado en esta investigación, se concluye que la comunicación no verbal si influye en el aula ya que esta predomina más en el acto verbal, debido a que es un recurso y un apoyo para la mejora de la práctica docente y por ende en la relación con sus estudiantes.

Es evidente que con tan solo mantener una relación activa en el aula, la comunicación no verbal ofrece tácticas como la didáctica, que el docente puede tener a su favor en su pequeña sociedad de aula, como se evidencia en el acercamiento de lo indagado en lo kinésico y proxémico.

Se destaca que al no tener un acercamiento informativo y analítico sobre el lenguaje del cuerpo, se recae en las interpretaciones espontáneas, es fundamental aplicar la comunicación no verbal en la formación educativa y en la parte profesional, para así enriquecer nuestras relaciones personales en cualquier contexto.

BIBLIOGRAFÍA

Galindo, A & Luengas, M. (2011). *La comunicación No Verbal como elemento facilitador en el proceso de aprendizaje en la escuela*. Proyecto de grado. Colombia.

Shablico, S. (2012). *La comunicación No Verbal en el aula, un análisis en la enseñanza disciplinar*. Uruguay. Recuperado de:
http://ie.ort.edu.uy/innovaportal/file/11081/1/cuad18_cap4.pdf

Núñez, Q.(2012). *La Comunicación No Verbal en los procesos de enseñanza-aprendizaje: El papel del profesor*. España. Recuperado de <http://www.usc.es/revistas/index.php/ie/article/viewFile/725/707>

Rodríguez, V.M. (2014). *Didáctica y Comunicación No Verbal*. España. Crespo, Editor y Editorial Comunicación Social S.C

Pease, B & A. (2006). *El lenguaje del cuerpo. Cómo interpretar a los demás a través de sus gestos*. Barcelona. Editorial Amat.

Davis, F. (1976). *La comunicación no verbal*. Madrid. Alianza Editorial, S.A.

Ministerio de Educación Nacional [MEN].(2006). *Estándares Básicos de Competencias de Lenguaje*. Recuperado de http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-340021_recurso_1.pdf

Ying, R. *Investigación sobre estudio de casos. Diseños y métodos*. Recuperado de <https://panel.inkuba.com/sites/2/archivos/YIN%20ROBERT%20.pdf>

Teoría Fundamentada. Recuperado de <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2016/01/Teoriafundamentada.-Una-sintesis.-pdf.pdf>