

**Percepción de un grupo de hombres homosexuales, frente a la discriminación,  
prejuicio y estereotipo con respecto a su elección sexual**

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Programa de Psicología

Seccional Bello

Febrero de 2014

**Percepción de un grupo de hombres homosexuales, frente a la discriminación, prejuicio  
y estereotipo con respecto a su elección sexual**

Presentado por:

Jose Gregorio Restrepo Pineda

Wilson Antonio Acevedo Raigosa

Asesor temático: Jhon Jairo Quiceno

Asesor metodológico: Diana Cristina Buitrago

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Programa de Psicología

Seccional Bello

Febrero de 2014

**Tabla de Contenido**

Resumen..... 7

Abstract ..... 8

Introducción ..... 9

1. Planteamiento del problema..... 11

2. Justificación ..... 15

3. Objetivos ..... 17

    3.1. General ..... 17

    3.2. Específicos ..... 17

4. Marco Teórico..... 18

    4.1. Antecedentes históricos de la homosexualidad ..... 18

    4.2. Concepto de homosexualidad..... 26

        4.2.1. Evolución del concepto de homosexualidad. .... 33

    4.3. Etiología de la Homosexualidad ..... 36

        4.3.1. Perspectiva Biológica. .... 36

        4.3.2. Perspectiva Psicológica. .... 38

        4.3.3. Perspectiva Psicosocial de la Homosexualidad. .... 41

    4.4. Estereotipo, prejuicio y discriminación..... 43

        4.4.1. Estereotipo. .... 44

**Discriminación, Prejuicio y Estereotipo respecto a la elección sexual**

4.4.2. Prejuicio.....	45
4.4.3. Discriminación.....	45
4.5. Discursos frente al reconocimiento de las uniones de parejas del mismo sexo en Colombia .....	46
5. Diseño Metodológico.....	55
5.1. Enfoque .....	55
5.2. Alcances .....	56
5.3. Instrumentos .....	57
5.3.1. Entrevistas individuales.....	57
5.4. Categorías de análisis.....	58
6. Hallazgos.....	59
6.1. Relaciones familiares .....	60
6.2. Homofobia.....	63
6.3. Estereotipos .....	64
6.4. Prejuicios .....	65
6.5. Discriminación .....	66
6.6. Emociones .....	68
6.7. Autoestima .....	69
6.8. Autonomía.....	70
6.9. Vulnerabilidad.....	70

Conclusiones ..... 80

Referencias Bibliográficas ..... 82

Anexos ..... 87

**Lista de Anexos**

Anexo A. Consentimiento informado .....	86
Anexo B. Guión de la entrevista .....	87

## Resumen

El propósito de la presente investigación se centra en identificar las percepciones de un grupo de hombres homosexuales frente a la discriminación, prejuicio y estereotipo con respecto a su elección sexual; de igual forma se lleva a cabo una descripción de la influencia de las percepciones de un grupo de hombres homosexuales sobre las vivencias y manifestaciones de su elección sexual frente a la discriminación, los prejuicios y los estereotipos.

**Palabras claves:** Homosexualidad, orientación sexual, percepción, discriminación, prejuicios, estereotipos y diversidad sexual.

**Abstract**

The purpose of this research is focused on identifying the perceptions of a group of gay men from discrimination, prejudice and stereotyping regarding their sexual choice, and likewise, carried out a description of the influence of perceptions of a group of gay men on the experiences and manifestations of sexual selection against discrimination, prejudice and stereotypes.

**Keywords:** Homosexuality, sexual orientation, perception, discrimination, prejudice, stereotypes and sexual diversity.



## **Introducción**

Durante gran parte de la historia se han presentado diferentes enfoques, teorías, análisis y posturas desde la psicología y desde otras esferas, especialmente religiosas y políticas con relación al tema de la homosexualidad, creando posturas que rechazan y aceptan (siendo más predominantes las primeras) todo lo relacionado con las preferencias sexuales, el asumirlas y la expresión de las mismas ante la sociedad, lo cual aún sigue siendo tema y punto de controversia creando malestar en quienes hacen parte de estas minorías, en sus familias y en la sociedad en general.

Por tanto, esta monografía dará a conocer la percepción que tiene un grupo de cinco hombres homosexuales frente a la discriminación, el prejuicio y los estereotipos con respecto a su elección sexual, esto debido a la necesidad de evidenciar diferentes formas de la realidad que viven las personas que manifiestan tener una orientación o preferencia sexual diferente a la heterosexual, la cual es entendida en nuestra cultura como la “normal”, presentándose comportamientos discriminatorios, prejuiciosos y estereotipados, con quienes comparten otras experiencias y vivencias sexuales. Teniendo en cuenta lo anterior, esta investigación se centra en identificar las percepciones de un grupo de 5 hombres homosexuales frente a la discriminación, prejuicio y estereotipo con respecto a su elección sexual.

## **Discriminación, Prejuicio y Estereotipo respecto a la elección sexual**

La diversidad sexual existe como tal, pero la sociedad moderna actual es heterosexista y quizá por esta razón, solo puede aceptar de una manera abierta al heterosexual; por tanto otras experiencias sexuales han tenido que ser ocultas ya que se consideran inadecuadas, los homosexuales han tenido que ocultar sus expresiones afectivas y tienen que defender sus derechos porque son diferentes a los heterosexuales y están expuestos a la discriminación, al prejuicio y a ser estereotipados.

Por tal razón se busca por medio de los elementos teóricos que brinda la psicología frente al tema teniendo en cuenta la psicogénesis de la homosexualidad y lo que plantea la psicología social con relación a la discriminación, al prejuicio y los estereotipos con respecto a la elección sexual, el poder indagar en un grupo de 5 hombres que se han declarado abiertamente homosexuales por medio de la entrevista semi-estructurada, la percepción que tienen frente a la discriminación, los prejuicio y los estereotipos con respecto a su elección sexual, para descubrir cuáles han sido sus vivencias, experiencias y cómo todas estas situaciones han intervenido o han afectado su experiencia de vida y los diferentes aspectos que implican manifestar una elección sexual diferente.

## **1. Planteamiento del problema**

Si bien es cierto que la sociedad moderna ha tenido grandes avances culturales en los diferentes aspectos que la constituyen como: usos, costumbres, creencias, valores, organización social, tecnología, leyes, lenguajes, artefactos, herramientas, transportes, entre otros, algunos dirigidos al bienestar del ser humano, aún se siguen generando situaciones que parecieran no permiten avanzar al mismo ritmo y apertura tecnológica en cuanto a lo sociocultural.

Uno de esos aspectos es lo que tiene que ver con la elección de la orientación homosexual, pero más que con la misma elección, con el hecho de poderla nombrar y vivirla de forma coherente, no sólo en lo privado, sino en lo público. A pesar de la apertura mental que se vive en la época actual, la ampliación a otros conceptos como creencias y vivencias religiosas o espirituales y lo más importante es teniendo en cuenta que “ todas las personas tienen libre desarrollo de su personalidad sin más limitaciones que las que imponen los derechos de los demás y el orden jurídico” Art. 16 de la Constitución Política de 4 julio de (1991),P.5. En nuestro país, en la sociedad actual, sea el ámbito que sea, educativo, religioso, político, laboral, académico, recreativo, entre otros, se encuentra que la homosexualidad es un tema de controversia tanto en lo académico, como en lo religioso, como lo evidencia un estudio de la Universidad de la Laguna 2003 titulado: “Prejuicios, estereotipos y creencias en torno a la homosexualidad masculina y femenina”, en donde

## **Discriminación, Prejuicio y Estereotipo respecto a la elección sexual**

muestra que el tema de la homosexualidad genera malestar para algunos y es de poca aceptación para otros.

La homosexualidad no es algo nuevo y ha sido motivo de estudios muy rigurosos por personajes de la talla de Freud, quien en 1905 publica sus “tres ensayos para una teoría sexual”, generando controversias en esa época, y aun en esta época actual, pero que finalmente pasa a la historia aportando grandes descubrimientos con respecto al tema de la sexualidad humana; actualmente los cambios culturales en nuestro país y ciudad han llegado a tal punto que aquellos hombres que eligen su orientación sexual pueden expresarse y declarar abiertamente sus gustos y preferencias sexuales, escuchar en nuestro entorno sociocultural términos peyorativos e inadecuados, llenos de sarcasmo que van en contra del homosexual es común: “Locas, maricas, afeminados, aberrantes etc.” Además de las burlas y hasta ataques físicos a estas personas que eligen que su orientación sexual es homosexual, y que dichos ataques quizá podrían ser ocasionados por la discriminación los prejuicios y estereotipos que se generan socialmente.

En un informe dado por la Personería de Medellín (2013), sobre los derechos humanos de la población LGBTI (Lesbianas, gays, bisexuales, transexuales e intersexuales), basado en una amplia investigación, indica que los derechos humanos de las personas que declaran una preferencia sexual distinta a la heterosexual, no sólo son vulnerados, sino que no son garantizados, y demuestra que aún se presenta una alta discriminación por las preferencias sexuales diferentes, no sólo dada por el chiste, el rechazo y la burla constante, sino también,

## **Discriminación, Prejuicio y Estereotipo respecto a la elección sexual**

hasta llegar al maltrato y asesinato de personas que declaran o que en sus comportamientos evidencian una elección distinta a la heterosexual la cual se considera “normal”.

“La sexualidad se sitúa exactamente en la encrucijada del cuerpo y la población.”

Bustamante, T, W, (2004) p.130.

Bustamante, T, W, (2004) p.94 muestra que la historia y las diferentes posturas dadas a lo largo de la misma, con relación a la homosexualidad, desde la psicología, la medicina, la política hasta las religiones, influyen hoy de forma clara en la percepción, visualización, vivencia y especialmente, en el proceso para que una persona asuma, e incluso para que declare abiertamente, que sus preferencias sexuales son diferentes a la considerada como “normal” por la sociedad, es decir, a la heterosexualidad.

Estas conceptualizaciones y posturas acerca de la homosexualidad, que han ido evolucionando, desde considerarla un delito, luego una perversión, a pasar por una enfermedad mental y que en la actualidad quizá podría ser un estilo de vida, aún no tan aceptado, y que ha llevado a que las personas con preferencias homosexuales sientan una gran presión en todos los aspectos de su vida, generando inestabilidad emocional, dificultades relacionales y conflictos en sus diferentes ámbitos, social, familiar, laboral, incluso problemas mentales.

Si bien es cierto que muchas personas son conscientes de su orientación sexual y aceptan esta diferencia, aún siguen sintiendo que de una u otra manera su comportamiento no

## **Discriminación, Prejuicio y Estereotipo respecto a la elección sexual**

es el que se considera normal o adecuado, ya que para muchas personas en nuestra sociedad es inaceptable la existencia de preferencias sexuales diversas y más aún, la manifestación abierta de las mismas, generando sorpresa y críticas destructivas. Continuamos considerando la heterosexualidad como un parámetro “normal”, y cualquier desviación de este concepto es calificada como “anormal”, incluso “mala”.

Es así como en muchas ocasiones, aunque la persona está clara en su sentir con relación a su orientación sexual, lo cual es inevitable ocultar, busca encubrirlo de una u otra manera, para no sentir que es diferente y para no someterse a las críticas, comentarios y cuestionamientos de quienes le rodean, viviendo de forma incongruente, ya que lo que siente, piensa, dice y hace, no se encuentra en sintonía totalmente.

En virtud de lo anterior, en esta investigación se pretende dar respuesta al siguiente interrogante: ¿Cómo se percibe un grupo de cinco hombres homosexuales, frente a la discriminación, prejuicio y estereotipo con respecto a su elección sexual?

## **2. Justificación**

Esta investigación está basada en la percepción de un grupo de hombres homosexuales frente a la discriminación, prejuicios y estereotipos con respecto a su elección sexual, y que tiene su relevancia en la actualidad debido a que es una situación que aún, genera conflicto y malestar tanto para la persona que elige ser homosexual como para su familia y el entorno sociocultural al que pertenece.

Indagar por la percepción que tiene un grupo de homosexuales con relación a la discriminación, los prejuicios y los estereotipos es necesario ya que ayudara a entender socialmente, que las categorizaciones socioculturales son basadas en creencias que pueden generar discriminación y malestar en la población que tiene una elección homosexual y que lo único que quiere es vivir su sexualidad al máximo y libre de rechazos sociales y familiares; además permitirá comprender que quizá no importa si una persona nace o se hace homosexual, ya que para la mayoría de las personas que tienen una preferencia sexual diferente a la heterosexual, lo fundamental es lo que están viviendo- el aquí y el ahora- y como se vinculan sexual y afectivamente, buscando así el equilibrio en su experiencia de vida y no necesariamente en cambiar su elección.

Este estudio puede llegar a contribuir o aportar un poco más en la percepción de la homosexualidad, aunque este tema es tan explorado por las ciencias humanas y sociales, si la universidad lo expone como fuente referencial para posibles estudios o investigaciones que otros estudiantes puedan realizar acerca del mismo en el futuro, logrando ampliar por medio de este la visión de los estudiantes dentro de la comunidad universitaria y por consiguiente mejorando la tolerancia a la diferencia y la convivencia dentro de la institución, ya que el rechazo, el aislamiento social, las burlas y los ataques generan afectaciones psicológicas en los que optan por expresar su sexualidad libremente.



### **3. Objetivos**

#### **3.1. General**

Identificar las percepciones psicológicas en un grupo de hombres homosexuales, frente a la discriminación, prejuicio y estereotipo, respecto de su elección sexual.

#### **3.2. Específicos**

- Indagar a cerca de las afectaciones psicológicas de la discriminación en un grupo de hombres homosexuales, con respecto a su elección sexual.
- Reflexionar críticamente respecto de las percepciones de un grupo de cinco hombres homosexuales frente a los prejuicios.
- Rastrear el sentido que un grupo de hombres homosexuales le da al hecho de ser estereotipados por su elección sexual.

## **4. Marco Teórico**

### **4.1. Antecedentes históricos de la homosexualidad**

La homosexualidad a través de todos los tiempos ha sido un fenómeno que se ha presentado a todo lo largo y ancho del planeta, y se ha dado en casi todas las culturas: “La historia y la antropología cultural comprueban que la homosexualidad humana ha existido y existe casi en la totalidad de los lugares y en distintas épocas” (Peláez, 2003, p. 25).

Freud, S, (1922) p.224 como bien lo expone: “Sobre algunos mecanismos neuróticos en los celos, la paranoia y la homosexualidad”, para explicar la génesis de la homosexualidad afirmó que en toda época el hombre ha tenido “necesidades sexuales” además, argumenta que hay un error en las creencias sociales a cerca de la sexualidad humana y aclara que es necesario entender la historia del infante en su primera etapa del desarrollo sexual y la forma en que este se relaciona con sus cuidadores primarios, en donde el “joven intensamente fijado a la madre” con el tiempo se “identifica con la madre y busca objetos de amor a los que pueda amar como la madre lo amo”; además Freud, habla de “objeto sexual” y “meta sexual” ya que existen varias manifestaciones conscientes o inconscientes en la sexualidad humana y una de ellas es la homosexualidad, que no en todas las culturas fue vista de una manera negativa, pues para los Griegos era algo corriente, que hacia parte de su cotidianidad y su cultura.

En nuestra época actual y en nuestro contexto sociocultural, existe la discriminación, el prejuicio y el estereotipo que hace que muchas personas no toleren las elecciones sexuales de otros, llevándolos a tildarlos como “pecadores, enfermos, degenerados, anormales, depravados sexuales”, “engendros del demonio” y un sin número de insultos, tan solo porque eligieron ser homosexuales, y no se toma en cuenta que el concepto de femenino y masculino son construcciones y desempeños sociales.

Por su parte Freud, S (1905) p.126. No consideró la homosexualidad como una enfermedad o algo degenerativo, “Hallamos la inversión en personas que no presentan ninguna otra desviación grave respecto a la norma.”

Freud, S, (1935) “En una carta para una madre americana,” da una respuesta más clara a cerca de la consideración que tiene de la homosexualidad. “La homosexualidad, desde luego, no es una ventaja, pero tampoco es nada de lo que haya que avergonzarse. No es un vicio, ni un signo de degeneración, y no puede clasificarse como una enfermedad”.

De esta manera puede empezarse haciendo un recuento de cómo la homosexualidad se manifestaba en la vida cotidiana del mundo grecorromano antiguo en donde los gimnasios de aquella época servían de punto de encuentro, lugares que además de servir a la ejercitación matutina, se convertían en espacios propios para la admiración y contemplación del cuerpo, lo que permitía el afianzamiento y el despliegue del homoerotismo (Peláez, 2003, p. 26).

## **Discriminación, Prejuicio y Estereotipo respecto a la elección sexual**

Estos puntos de encuentro y afirmación del gusto del cuerpo por su mismo sexo, deja al descubierto una inquietud en el hombre por una experiencia sexual “homo” desde tiempos remotos, latentes e inherentes a él. Situaciones éstas, entre muchas otras que hablan de una condición de homosexualidad que ha acompañado a la humanidad a través de todos los capítulos de la historia. Esta escena de la historia, enmarcada en la Roma y Grecia antiguas, una de las que más ha ilustrado y mostrado que desde tiempos antiguos la homosexualidad es una práctica que deviene en el ser como elemento concomitante a muchas otras manifestaciones del individuo, ha quedado plasmada en la cultura y ha sido materia de cuestionamiento. Tal hecho no acaba de esclarecerse por completo, y su origen aún es materia de estudio y debate. Es una tarea que compete a las áreas de las ciencias tanto médicas, psiquiátricas, biológicas, sociales, como psicológicas, estudiar a fondo esta parte del comportamiento humano.

Las nuevas teorías sobre el funcionamiento del cerebro y la relación entre el cerebro y la ‘mente’ indican que las dicotomías como ‘lo innato frente a lo adquirido’ y ‘lo psicológico frente a lo biológico’ no tienen demasiado sentido cuando se consideran conductas humanas complejas. Lo ‘innato frente a lo adquirido’ en el tema de la homosexualidad tampoco tiene sentido. La sexualidad humana como nuestra capacidad para el lenguaje y la compleja serie de posibilidades que denominamos ‘inteligencia’ solo puede entenderse como resultado de un interjuego complejo entre innato y adquirido, de psicología y biología, de genes y entorno (Mondimore, 1998, p. 179).

Para comprender la homosexualidad de hoy es necesario entender el lugar que ocupaba el erotismo entre las personas del mismo sexo en las culturas antiguas.

Según Mordimore (1998), en Grecia el contacto sexual entre personas del mismo sexo no se consideraba una característica particular de un grupo o subgrupo de personas; no existía una categoría para los “homosexuales”. Por el contrario, en algunas culturas tales como, los aborígenes americanos precolombinos y los montañeses de Nueva Guinea el erotismo entre personas del mismo sexo formaba parte de la experiencia sexual normal de todos los miembros de la sociedad, lo que rebatiría la existencia de la homosexualidad como atributo personal.

En Grecia, no se aceptaba la homosexualidad entre hombres adultos, pero sí se daba de forma normal que un hombre adulto tomara un adolescente para educarlo y fuera iniciado sexualmente por éste. “La relación ideal entre hombres consistía en una pareja compuesta por un hombre mayor activo y uno más joven pasivo... el mayor se llamaba erastes y el joven eromenos”. (Mordimore, 1998, p. 26).

## **Discriminación, Prejuicio y Estereotipo respecto a la elección sexual**

Así mismo el hombre mayor podía tener su esposa y compartir con el joven hasta una cierta edad del joven, luego el hombre joven cuando pasaba la adolescencia, podía casarse y tener un hombre joven para compartir con él su sexualidad.

En Roma eran las mujeres quienes se hacían cargo de la educación de los hijos y de la iniciación en la sexualidad. Y se contemplaba la homosexualidad entre personas con diferentes rangos o niveles sociales, es decir, personas con poder y esclavos o servidores, pero era denigrada si se vivía entre personas de la misma estirpe o clase social.

Los exploradores franceses en sus viajes por Norteamérica a mediados del siglo XVIII observaron hombres que adoptaban funciones y ropajes de mujeres y que formaban pareja con otros hombres. Y denominaron a estos hombres con la palabra francesa berdache (homosexual masculino). Para estas culturas la sexualidad era considerada un regalo de los espíritus, era relajada y aceptada, se aceptaba el juego sexual entre niños y adolescentes y se esperaba que hubiera relaciones sexuales entre adolescentes del mismo sexo. La mayor parte de los pueblos aborígenes americanos comprendía las distintas expresiones de la sexualidad humana.

Mondimore (1998) describe que la homosexualidad entre los antiguos griegos, los aborígenes americanos precolombinos y los montañeses de Nueva Guinea, dista mucho de catalogar completamente todas las culturas y sociedades que contrariamente a la sociedad

occidental, aceptaban, incorporaban o institucionalizaban la homosexualidad en el curso general de su cultura y de su organización social.

Varios siglos después cambia la mirada por parte de la sociedad hacia las personas que eligen ser homosexuales y con la caída del imperio Romano y el fortalecimiento del cristianismo y la declaración del mismo como la religión estatal del imperio Romano por parte de Constantino.

En la edad media, la ley canónica se convirtió en la legislación civil de toda Europa y se da una nueva palabra que es Sodomía, palabra que se refería no sólo a la homosexualidad, sino a muchas otras conductas sexuales que no eran consideradas naturales. Ya que la única actividad sexual aceptada y no pecaminosa era la que buscaba la procreación, es decir, que cualquier comportamiento o expresión sexual que no fuera dirigida a procrear, sino sólo al placer era considerada egoísta e inadecuada y era condenada.

En el Renacimiento decayó la autoridad absoluta de la iglesia y se dejaron de prohibir muchas formas de sodomía, pero en muchas partes de Europa se continuaba castigando la homosexualidad.

En la Europa del siglo XVII-XVIII y en la época Victoriana, según expone Peláez (2003), el crecimiento de ciudades como Londres y París, sirvieron como medio para que la práctica de la homosexualidad tomara fuerza y se empieza a salir del closet sin tanta restricción, sin temor. En este momento empiezan a surgir los primeros lugares

## **Discriminación, Prejuicio y Estereotipo respecto a la elección sexual**

(establecimientos) que les facilitará a los homosexuales sus encuentros furtivos, encuentros que pugnaban cada vez más por hacerse públicos, institucionalizándose de este modo los primeros establecimientos para homosexuales, no sin recibir estos centros, desde entonces la censura e intervención de la fuerza pública.

De otra parte, “ya en el siglo XVIII se arrestaban a hombres ingleses por frecuentar casas de citas y prostitución homosexual, conocidas como *mooly houses*” Lafontaine (1999, p. 89). Ya para aquel entonces según Lafontaine, se empieza a gestar toda una simbología en torno a una subcultura que se traduce en un sub-lenguaje formado por una telaraña de gestos y actitudes, ademanes que les permitiría identificarse y comunicarse entre ellos mismos.

A finales del siglo XVIII y principios del XIX la homosexualidad comienza a ser problematizada y cuestionada por las ciencias, dándole un nombre y clasificándola dentro de los terrenos de la medicina, luego de pasar por procesos de ajusticiamiento y censura que provenían de las esferas religiosas en quien recaía la obligación de juzgar y castigar todo lo relacionado al sexo y la moral. Es también en estos momentos donde se empiezan a dar los primeros movimientos para intentar contrarrestar y desvirtuar estas concepciones que estigmatizaban la homosexualidad, catalogándola de pecado, enfermedad o delito.

A lo largo del tiempo y en las diferentes culturas se han observado distintas formas de sexualidad entre hombres, entre mujeres y entre hombres y mujeres, lo cual permite



## **Discriminación, Prejuicio y Estereotipo respecto a la elección sexual**

comprender que cada cultura construye sus propias formas de sexualidad, como lo plantea Mondimore (1998):

Las funciones y conductas sexuales resultan de las creencias éticas, morales y religiosas de una cultura, de sus tradiciones, su política y su sentido de la estética, cualesquiera que sean las opiniones científicas, o tradicionales sobre la biología y la psicología, e incluso de factores como la geografía y el clima (p .38).

En 1869 las palabras "homosexualidad" y "heterosexualidad" aparecen por vez primera por escrito en Alemán, en una carta que el psiquiatra y sexólogo húngaro establecido en Viena, Károl y Mária Kertbeny (1824-1882), escribe a Karl Heinrich Ulrichs, en esta carta abierta al ministro de Justicia de Prusia, hace una apología de una despenalización de la homosexualidad, utilizando Kertbeny el término de manera pública por primera vez.” Mondimore (p.20).

Hacia finales del siglo XIX, los médicos alemanes empezaron a publicar informes y teorías sobre la homosexualidad. A principios del siglo XX ya habían aparecido en publicaciones científicas varios estudios que detallaban la vida de las personas atraídas sexualmente por personas del propio sexo.

Durante casi 80 años las investigaciones y las conclusiones de los estudios y observaciones quizás correctas o incorrectas, fueron las bases de la teoría sexual y algunas

aportaron las bases científicas para castigar o perseguir a los homosexuales durante ese tiempo.

#### **4.2. Concepto de homosexualidad**

De acuerdo con Ardila (2002) la palabra homosexual hace referencia a “la persona cuyas atracciones primarias afectivo-eróticas son con personas del mismo género”. (p. 21).

Básicamente, la homosexualidad se refiere a la atracción, o a la preferencia sexual que una persona tiene por alguien de su mismo sexo; pero no sólo se limita a la atracción sexual o a la genitalidad, sino también, cuando se incluye el término “afectivo-erótico”, dado por Ardila (2002), el cual se refiere a la relación amorosa, afectiva que implica una relación cercana, o profunda con el otro, incluso de convivencia y no sólo está limitada al placer erótico.

Así mismo, el término homosexual, contiene tanto al sexo masculino como al femenino. Comúnmente se ha utilizado el término Gay para definir a los homosexuales masculinos y lesbianas para hablar de las homosexuales femeninas, pero igual los términos no tienen ninguna diferencia. En muchos países se utiliza la palabra gay para referirse tanto a los hombres como a las mujeres, Ardila (2002).

Existen muchos mitos y errores acerca de la homosexualidad, algunos de ellos incluye pensar que homosexual se refiere a la persona “afeminada” si es un hombre, o “masculinizada” si se habla de una mujer, lo cual es falso, existen hombres que en sus

comportamientos manifiestan actitudes “femeninas” y mujeres “masculinas” y esto no es el indicador de su preferencia sexual sea por el mismo sexo y viceversa, existen hombres muy masculinos y mujeres muy femeninas que son homosexuales. Ya que lo que realmente lo define es, que el deseo sexual, y/o los afectos, estén esencialmente dirigidos hacia una persona del mismo sexo.

Ardila (2002) menciona diferentes autores como Daniel y Baudray (1973), Giraldo (1971), Granero (1984), y Weinberg y Williams (1974), quienes hablan en sus escritos acerca de los mitos de la homosexualidad y califica como falsas muchas ideas relacionadas con la sexualidad.

Entre ellos se expresa que es falso pensar que los homosexuales tienen mayores trastornos psicológicos que los heterosexuales, no existe un patrón de crianza y de relaciones familiares que conduzca a la homosexualidad, las parejas homosexuales no necesariamente desempeñan papeles masculino y femenino o activo (hombre), pasivo (mujer), ya que estos papeles se pueden intercambiar o pueden variar mucho de acuerdo a la cultura a la que se pertenece.

Comprender la homosexualidad como parte de la pluralidad sexual, implica definir algunos conceptos y términos de la sexualidad humana, lo que facilita la diferenciación de otras preferencias sexuales; además, la claridad conceptual, permite la ampliación de la conciencia, el cambio de perspectiva y disminuye las falsas creencias e ideas acerca de la

## **Discriminación, Prejuicio y Estereotipo respecto a la elección sexual**

diversidad sexual. Para ello se definirán conceptos tales como: orientación sexual, sexo heterosexualidad, bisexualidad, transexual, travesti, identidad de género, identidad sexual e intersexual.

Según la Asociación Americana de Psicología (APA) (2013).

La orientación sexual es una atracción emocional, romántica, sexual o afectiva duradera hacia otros. Se distingue fácilmente de otros componentes de la sexualidad que incluyen sexo biológico, identidad sexual (el sentido psicológico de ser hombre o mujer) y el rol social del sexo (respeto de las normas culturales de conducta femenina y masculina). La orientación sexual puede ser heterosexual, homosexual o bisexual.

Tener claro que la orientación sexual no depende del sexo y de los aprendizajes culturales con relación al sexo que poseemos, es un aspecto fundamental para comprender todas las posibilidades de la sexualidad y de la orientación sexual como tal. El sexo se refiere, como lo plantea Giraldo (1997) a la diferenciación biológica que nos distingue como hombre o mujer y esto se hace por la conformación cromosómica mujer XX y hombre XY, en la etapa prenatal se conforma este aspecto biológico y morfológico, que se refiere a los órganos internos y externos que nos diferencian.

Es en el nacimiento que se da la conformación del sexo de asignación y la identidad sexual y cada ser se identifica con el sexo de asignación, el sexo de asignación se refiere a la forma en que se educa al niño o niña de acuerdo con el sexo que le corresponde

biológicamente, la cual se hace generalmente, teniendo en cuenta las pautas de la cultura a la cual se pertenece, y este sexo de asignación, es el que corresponde al designado jurídicamente que se da de forma individual.

En este orden de ideas es fundamental diferenciar lo que significa o representa el sexo cromosómico y sexo morfológico, es decir anatomía, el sexo de asignación o crianza, al rol sexual, identidad sexual y orientación sexual. Generalmente el ser humano tiende a tener una congruencia entre su sexo cromosómico, morfológico, con el asignado por la crianza, con el rol sexual, la identidad sexual y la orientación, pero no es un parámetro único y determinante.

El rol sexual es el grado de conformidad de la persona, manifiesta en la expresión social, con lo que la cultura considera adecuado al sexo de asignación, por lo tanto la persona se comporta y se expresa, de acuerdo con ese papel, por ejemplo, la cultura considera que la mujer debe ser femenina, vestirse de cierta forma, entre otras cosas, porque es mujer, y cuando la mujer está identificada con su rol sexual se comporta de acuerdo con estos parámetros.

La identidad sexual, de acuerdo con Giraldo (1997), es la profunda conciencia, convicción y sentimiento de ser y de actuar como hombre, mujer o ambivalente y no necesariamente puede corresponder con el sexo de asignación o con el parámetro cultural, por ejemplo, un transexual masculino, está profundamente convencido que su cuerpo no corresponde con el sexo asignado, es decir – hombre- , sino que se siente mujer, siente que está en cuerpo ajeno, que ese cuerpo, que su sexo biológico no es el que le corresponde, por

## **Discriminación, Prejuicio y Estereotipo respecto a la elección sexual**

lo tanto no se comporta de acuerdo a su rol sexual, el cual corresponde con su sexo masculino y tampoco se identifica con su sexo.

Ser homosexual no significa que la persona tiene dificultades con la identidad sexual o identidad de género; el homosexual está identificado con su sexo, sabe que es hombre o mujer; es decir que es consciente de su (identidad sexual) y además se identifica con su rol en la sociedad y esto es (identidad de género) el homosexual no pretende ser de diferente sexo, como si le sucede al transexual, el homosexual no se siente en “cuerpo ajeno”, no se quiere cambiar de sexo.

Lo anterior permite comprender que la orientación sexual no es algo fijo, estático o inmutable, está puede variar a lo largo de la historia del ser humano e incluso de acuerdo a las circunstancias. Lo cual lleva a observar que la dicotomía homosexual, heterosexual no existe en realidad, lo cual contrasta con el pensamiento de la cultura occidental, que establece que ser heterosexual es sano, normal, y la oposición es lo ilegítimo, o anormal.

Son muchas las investigaciones que han evidenciado que no existen los extremos en la orientación sexual; al respecto, Mccary et al. (1996) habla de tres categorías: fundamentalmente homo o heterosexual, básicamente homo o heterosexual y preferentemente homo o heterosexual. Y plantea que la primera corresponde a las personas que única y exclusivamente se sienten atraídas por personas del otro género y que no son capaces de reconocer subjetivamente la belleza en las personas de su misma condición genérica. Los segundos se refieren a las personas que sólo se siente atraída hacia las personas

de su mismo género, pero que es capaz de reconocer subjetivamente la belleza en personas de su mismo género, y la tercera incluye a las personas que al tiempo que sienten atracción por individuos de su mismo género, también se sienten bastante atraídos (aunque en menor grado) hacia personas del otro género.

Por su parte, el transexualismo es una variedad importante de la identidad sexual, diferente a la orientación sexual.

El transexual, según Giraldo (1996). “Vive una identificación sexual cruzada con su sexo anatómico normal. Su convicción es la de pertenecer a un sexo, femenino o masculino y estar atrapado en un cuerpo que pertenece al opuesto” (p. 39).

El transexual nada tiene que ver con el homosexual, la diferencia está en que el transexual desea un cuerpo diferente, porque siente que su cuerpo es otro, el que tiene es ajeno. El homosexual no tiene dificultad con su orientación sexual, el transexual sí.

La característica fundamental es que tiene una convicción absoluta de pertenecer al otro sexo morfológico y el deseo profundo es parecerse a ese sexo y vivir como tal, deseando un cambio físico para poseer o cambiar aquello que no tiene.

El travesti a diferencia del transexual no reniega de sus órganos sexuales, tiene una identificación doble con hombre y con mujer, tiene el deseo compulsivo si es hombre de vestirse como mujer y lograr tranquilidad al hacerlo.

Antiguamente “se les confundía como homosexuales, pero en diferentes investigaciones se definió como entidades clínicas diferentes” (Giraldo 1996, p. 40).

- Las características son: Convicción de pertenecer al sexo propio con posibilidad de alternar entre un sexo y otro
- Desea vivir como corresponde con sexo biológico, pero disfrutando del vestir del otro sexo por momentos.
- No desean cambio de sexo, pero en muchas ocasiones pueden usar hormonas para lograr características del otro sexo.
- Pasan generalmente por un periodo fetichista durante la adolescencia.

Giraldo (1996), define la bisexualidad, “como orientación sexual, implica la capacidad de reaccionar sexualmente ante ambos sexos y el interés emocional por personas de ambos géneros” (p. 164).

Se puede hablar de la bisexualidad transitoria como el paso de una orientación a otra ya sea homosexual o heterosexual. O en muchas ocasiones como una posibilidad para oxigenar las relaciones heterosexuales. O como el desarrollo de una fantasía sexual.



#### 4.2.1. Evolución del concepto de homosexualidad.

El tema de la homosexualidad ha sido abordado históricamente desde diversas perspectivas, por ejemplo, la homosexualidad era considerada como algo anormal, como un trastorno mental, “La medicina y el saber científico ascienden, se constituyen en poder y hacen surgir un sujeto enfermo” Bustamante T Walter A, (2004), p.125.

Freud, (1905), no consideró la homosexualidad como una enfermedad o algo degenerativo, inclusive se podría pensar que los aportes Freudianos, dieron pie a estudiosos como Michel Foucault, filósofo y psicólogo francés y Jacques Lacan, Psicoanalista francés , entre otros investigadores para ahondar ampliamente en el tema de la homosexualidad y encendieron una luz para muchas personas homosexuales que se ocultaban y que posteriormente decidieron enfrentaran a las sociedades, que fueron formadas desde lo religioso y lo moral con una orientación negativita frente al tema de la homosexualidad.

Con el tiempo, nuevas investigaciones lograron determinar que la homosexualidad, a ciencia cierta, no se constituía en ningún tipo de conducta desviada y que inclusive, era una conducta mucho más común de lo que se pensaba y conocía a través de las investigaciones.

## **Discriminación, Prejuicio y Estereotipo respecto a la elección sexual**

Aunque en los homosexuales se encontró un mayor número de sujetos que acudieron al psicoterapeuta o que tenían problemas con el alcohol, la diferencia no fue significativa y en general no hubo ninguna diferencia llamativa en aspectos psiquiátricos entre los homosexuales y los heterosexuales. El estudio se hizo por medio de entrevistas con respuestas de si o no, y algunas respuestas abiertas que duraron alrededor de 4 horas para cada homosexual y 1.1/2 horas para cada heterosexual” Octavio, G. revista latino americana de psicología, (1977) p.85

Para el DSM-IV (Morrison, 2008), la conducta homosexual es más un estilo de vida alternativo que un estado psicopatológico, tanto la APA como la Sociedad Americana de Psicología han difundido importantes comunicados en los que sus socios se comprometen a no considerar la homosexualidad como enfermedad, ni a incurrir en ningún tipo de práctica destinada a modificar la orientación sexual de las personas.

Teniendo en cuenta lo anterior y basados en los cambios que se han dado a lo largo de la historia con relación al concepto de la homosexualidad y a la apertura existente con relación a la diversidad sexual, ¿por qué aún hoy, se continúa presentando discriminación, rechazo y maltrato en diferentes aspectos?

A pesar de todo lo que se ha hecho para educar en la aceptación y la inclusión social, en el respeto por el libre desarrollo de la personalidad, la historia continua pesando y dejando

huellas que son difíciles de quitar y que marcan de forma clara la posibilidad de elegir o tener otras preferencias.

Ardila (2006), sintetiza que la homosexualidad a lo largo de la historia ha pasado por diferentes interpretaciones, que pueden resumirse en las siguientes categorías:

- La aceptación de la homosexualidad como una conducta normal
- La homosexualidad como delito
- La homosexualidad como una enfermedad mental
- La homosexualidad como una forma o estilo de vida.

La sociedad en nuestro entorno, ha ido tomando conciencia y algunas personas aceptan a los homosexuales y no toman sus preferencias sexuales como un delito; la homosexualidad se entiende más como un estilo de vida particular, no dejando de entender que aun la discriminación, los prejuicios y los estereotipos se hacen presentes en algunos ámbitos sociales, donde se suele escuchar que aún les gritan en su transitar por la calle: “enfermos, pecadores, locas aberrantes”, pero también en la ciudad hay espacios de tolerancia tales como: el parque de los deseos, el parque del periodista, la familia y algunos hogares entre otros.

### **4.3. Etiología de la Homosexualidad**

Al hablar de las causas de la homosexualidad se debe tener en cuenta que en la actualidad, aún no se ha encontrado un factor único que explique totalmente dicha orientación sexual; por tanto, su abordaje desde el punto de vista etiológico, conlleva a retomarla desde la perspectiva bio-psico-social, pues su origen, hasta el momento es multifactorial.

#### **4.3.1. Perspectiva Biológica.**

Según Becerra & Prens (2006), desde esta perspectiva se han lanzado varias teorías sobre los posibles orígenes de tipo causal de la homosexualidad durante las últimas décadas, haciendo esfuerzos por encontrar diferencias neuroanatómicas sobre la población homosexual y heterosexual, bases genéticas y hormonales que explique dicha orientación sexual.

Un estudio que causó impacto en 1991 fue el realizado por el neurobiologista norteamericano Simón Le Vay (2004), quién anunció que había detectado una pequeña diferencia entre el cerebro de homosexuales y heterosexuales el cual radicaba específicamente en el volumen del núcleo intersticial del hipotálamo anterior (NHA3) de la

## **Discriminación, Prejuicio y Estereotipo respecto a la elección sexual**

región preóptica medial del hipotálamo. Este estudio generó controversias en la comunidad científica puesto que las diferencias encontradas pueden ser resultado de otras variables como por ejemplo la similitud de andrógenos circundantes durante el período del NHA3, en heterosexuales y homosexuales. Otra explicación a la diferencia propuesta por el Doctor Le Vay, consistió en que aunque los niveles de andrógenos sean los mismos, los mecanismos celulares por medio de los cuales las neuronas del NHA3 responden a las hormonas, sean diferentes en ambas orientaciones sexuales.

Muchos científicos afirman que dicha investigación se le resta credibilidad por la escala de muestra usada por Le Vay (2004): el hecho de que los homosexuales hubieran muerto de SIDA, lo difícil de medir el área del hipotálamo y la condición homosexual del investigador.

Una de las investigaciones que ha arrojado resultados acertados acerca de las causas genéticas de la orientación de tipo homosexual fue realizada por Deán Hame en 1993, citado por:

Becerra & Prens (2006), quién publicó hallazgos sobre marcadores genéticos relacionados con la homosexualidad masculina. Encontró una frecuencia inusitadamente alta de individuos con igual orientación sexual entre hermanos (1.35%), esto lo llevó a pensar que si existiera algún sustrato genético estaría localizado en el cromosoma x, por ser éste un cromosoma que el varón hereda de la madre. Para verificar esta hipótesis utilizó una muestra poblacional de cuarenta pares de hermanos gay, encontrando concordancia total en una región localizada en el extremo del brazo largo del cromosoma x, conocido como Xq28, el

cual parece influir en la formación de ciertas partes del cerebro que “modulan” el comportamiento sexual.

#### **4.3.2. Perspectiva Psicológica.**

Sigmund Freud, citado por Becerra y Prens (2006), postuló la teoría de la bisexualidad innata. Posteriormente se enuncia la teoría de la neutralidad psicosexual a la hora del nacimiento, o sea que al nacer todos los individuos son neutrales en el contexto de sus tendencias a la heterosexualidad, la homosexualidad, la masculinidad o la feminidad y a estos en su totalidad asuntos aprendidos.

Becerra y Prens (2006). Esta hipótesis explica la homosexualidad como la resultante de unas fuerzas encontradas en las relaciones familiares. El hijo homosexual es el punto focal en el cual se concentra la patología familiar consistente en una relación enfermiza y hostil entre esposo y esposa, una relación excesivamente íntima y afectiva entre madre e hijo o entre padre e hija y una relación fría y hostil con el padre del mismo sexo.

Esta afirmación si bien puede ajustarse a muy pocos casos, no corresponde a la mayoría ni puede explicar la homosexualidad de hijo en hogares con buenas interacciones familiares.

Otros afirman que la homosexualidad es aprendida y no genética, lo cual conlleva a la interrogación de qué es lo que se aprende en la homosexualidad.

Si tomamos el aprendizaje como un cambio relativamente permanente del comportamiento que ocurre como resultado de la práctica que casi siempre es reforzada. Consideremos que el aprendizaje es diferente en la enseñanza y que muchos comportamientos, valores y actitudes se aprenden sin que nadie nos los enseñe, por imitación, por identificación, por expectativas, entre otros. Al decir que la homosexualidad es aprendida no quiere decir que haya sido enseñada (Ardila, 2002, p. 81).

Ardila (2002) plantea que de la homosexualidad se aprenden algunos aspectos, sin embargo no es una orientación sexual aprendida; es decir, se aprende por ser parte de un grupo minoritario, donde resulta difícil encajar debido al estigma social, a las dificultades para identificarse como homosexual, entre otras. Se aprende a pertenecer a la subcultura gay (p. 81).

Es así como se aprende, también a compartir actitudes, valores y pautas de comportamiento que hacen parte de dicha población, cuestión que acarrea consecuencias positivas y negativas en el sentido que puede facilitar un proceso de identificación además de generar sentido de pertenencia a un grupo, y puede en algunos casos, crear barreras con el resto de la sociedad. También se aprende un estilo de vida que es complicado y seguramente tendría que definirse en un futuro.

## **Discriminación, Prejuicio y Estereotipo respecto a la elección sexual**

Además se aprenden conductas específicas asociadas con los valores gay que incluyen inclinación por la belleza (flores, artes, moda, personas bellas, entre otras), otras actitudes con por ejemplo los manierismo; sin embargo es de anotar que muchos homosexuales no asumen estas conductas, hay que tener en cuenta las diferencias individuales y la historia personal de cada sujeto.

Estas conductas que se aprenden no son innatas, no las comparten todos los homosexuales se puede afirmar que la mayor parte de los homosexuales no se distinguen en nada de los heterosexuales, ni en su apariencia, ni en el ámbito fisiológico, ni a nivel conductual. Lo único en lo que se distinguen es en su conducta sexual. Si un hombre se interesa en las flores, el arte o la moda no quiere decir que sea homosexual. Si otro se interesa por las matemáticas y los deportes no es un indicio que sea heterosexual.

No obstante se considera que las investigaciones que se han realizado durante el último decenio sobre las posibles causas de la homosexualidad, sin embargo, como se planteó anteriormente, los hallazgos no corresponden a un factor único; sería interesante el análisis sobre la interacción de las tres perspectivas de manera tal que se pueda explicar de manera mas acertada dicha orientación sexual.



### 4.3.3. Perspectiva Psicosocial de la Homosexualidad.

Sobre la homosexualidad se han escrito un sin número de casos y se ha investigado desde todas las posiciones concebibles, Psicólogos, sociólogos, moralistas, filósofos, pedagogos, genetistas, sexólogos y psicoanalistas, que son algunos de los profesionales, que desde todos los campos, han puesto su punto de mira en la homosexualidad.

Foucault, M (1976) p. 56 hace un aporte a la sexualidad humana y narra la historia social de la sexualidad y su evolución a través del tiempo donde dice:

Esta nueva caza de las sexualidades periféricas produce una incorporación de las perversiones y una nueva especificación de los individuos. La sodomía-la de los antiguos derechos civil y canónico-era un tipo de actos prohibidos; y el autor no era más que un sujeto jurídico. El homosexual del siglo XIX ha llegado a ser un personaje: un pasado, una historia, una infancia, un carácter, una forma de vida; asimismo una morfología, con una anatomía indiscreta y quizás misteriosa fisiología.

Foucault, dice que la homosexualidad antiguamente era prohibida, pero que socialmente ha ido evolucionando y aunque los prejuicios religiosos están obviamente marcados dentro del estatus socioculturales el homosexual del siglo XIX ha surgido o se ha destacado en los diferentes ámbitos, no solo laborales, si no también socioculturales, donde

## **Discriminación, Prejuicio y Estereotipo respecto a la elección sexual**

su preferencia sexual no es impedimento para ser consecuentes con el ritmo de su vida particular y social, pero que se nombra como una perversión, la cual es perseguida y censurada.

Foucault, (1976) argumenta que: “De allí esos dispositivos de saturación sexual tan característicos del espacio y los ritos sociales del siglo XIX.” Para ese siglo y aun para este se considera socialmente, que la sexualidad es única y exclusivamente heterosexual con un destino único la reproducción de la especie, pero cuenta que hasta Freud, era oculto el estudio de la sexualidad, pero este le da una salida social; Foucault, hace una crítica de como Freud muestra la sexualidad ante el mundo, por lo cual parece no estar muy de acuerdo en la forma en la Freud la explica.

Según Werner, C (2008) p.62 La perspectiva que se tiene socialmente de la sexualidad está enmarcada en la cultura y se cree que la sexualidad humana está determinada por el sexo, es decir que si se nace hombre entonces deben gustarle las mujeres y si se nace mujer deben gustarle los hombres, esto conlleva a los estereotipos que si un joven tiene patrones de comportamiento afeminados se dice que es gay o que quiere ser mujer.

Bustamante, T (2004) p. 97 el hombre y la mujer llegan al mundo como tales y su comportamiento debe corresponder a esa realidad. La cultura le asigna

## **Discriminación, Prejuicio y Estereotipo respecto a la elección sexual**

a cada individuo una identidad de género por el lenguaje, este determina al sujeto y una vez trazado este límite es preciso evitar “ser” una cosa diferente

Para explicar en términos de sexualidad, la preferencia particular de una persona no es la base sobre la que se pueda determinar la cuestión de la “anormalidad” psicológica. Los actos homosexuales son “normales en sí mismos”, visión que está en consonancia con la de algunos autores dentro del campo de la literatura psicológica. Los seres humanos no tienen por qué estar irrevocablemente fijados en términos de su expresión sexual; pueden elegir sus metas en relación de sus ideales de felicidad, por tanto, la homosexualidad no es un problema social, son las bases culturales cuando le asignan al hombre una identidad las que quizá puedan reprimir al homosexual el ser consecuente con su preferencia sexual dentro de la sociedad por querer ser diferente.

### **4.4. Estereotipo, prejuicio y discriminación**

Para comprender la relación entre estereotipo, prejuicio y discriminación (Morales, 2007), plantea adoptar una concepción tripartita clásica de las actitudes cognitivo, afectivo y conductual. Por lo tanto el estereotipo es de carácter cognitivo, siendo entonces como los “atributos” que “categorizan” aun determinado grupo socialmente de manera positiva o negativa; por su parte los prejuicios pueden ser los puntos de vista negativos que se dan a cerca de un grupo y la discriminación tiene que ver con el comportamiento o la manera en que se trata una persona que pertenece al grupo.

#### 4.4.1. Estereotipo.

Morales (2007), cita a Lippman y define el estereotipo como “creencias populares sobre los atributos personales de un grupo social” que reflejan nuestras tendencias a pensar que las personas o cosas que pertenecen a la misma categoría comparten características similares.

Morales (2007), posterior a estudiar diversas definiciones y autores plantea que los estereotipos son las creencias compartidas sobre un grupo que sirven como ahorro de energía para explicar la realidad social.

Un ejemplo de estereotipos es cuando se está en la calle y pasan algunos jóvenes con el cabello tapándoles media cara, todos muy similares en su apariencia y en su vestir y con similitudes en su actitud se dice popularmente “son hemos”.

Los estereotipos con relación a la homosexualidad se han construido a lo largo de la historia y su origen se centra en el pensamiento de la cultura judeo-cristiana que tuvo gran influencia en la percepción de la homosexualidad a lo largo de la historia, en las ideas dadas por los médicos psiquiátricos, según Bustamante, T, W (2004) p, 154 “más fuertemente por la imposición de la simbología sociocultural y el heterosexual, que quiere hacer aparecer al homosexual como: “locas” y cacorros”.

#### **4.4.2. Prejuicio.**

Es un rechazo que se hace a un grupo o a una persona debido a su pertenencia o formas de interactuar grupalmente, en los prejuicios intervienen procesos cognitivos y afectivos y se puede dar de manera colectiva o en “masa”

El prejuicio está relacionado con la discriminación más que con el estereotipo. Ya que un prejuicio lleva directamente a la discriminación, teniendo en cuenta el negativismo que se genera en él con relación a una “categoría social”.

#### **4.4.3. Discriminación.**

De acuerdo con Miné (2003), discriminar significa en el lenguaje común distinguir. Pero en el lenguaje jurídico discriminar significa tratar a una persona de forma desfavorable por un motivo prohibido. Una discriminación no es solamente una distinción. Cualquier distinción no es ilícita y no constituye una discriminación. Las personas pueden recibir un trato diferente de forma lícita.

Se podría decir que hay discriminación en el trato no adecuado que se le da a una persona, en este caso al homosexual que es de lo que trata esta investigación, pero según

## **Discriminación, Prejuicio y Estereotipo respecto a la elección sexual**

Morales (2007), “el prejuicio es mejor predictor de la discriminación que los estereotipos” puede no haber discriminación en el maltrato o insulto, pero si el maltrato o el insulto son prejuiciosos y tocan la condición física, intelectual o emocional de una persona esto podría ser discriminatorio, por ejemplo decirle a un homosexual de manera arrogante “ depravado, aberrante, loca, pluma, quebrate galleta” como popularmente se suele escuchar en el entorno sociocultural de la ciudad de Medellín.

### **4.5. Discursos frente al reconocimiento de las uniones de parejas del mismo sexo en Colombia**

En Colombia aún no hay una política pública orientada al reconocimiento de las parejas del mismo sexo como tipología de familia, y que si bien se está iniciando con meros discursos políticos, en los que se busca un consenso para la aceptación de dicho reconocimiento que en alguna medida han llevado a la formación de conclusiones acerca de la intención, ideología e interés implícito o explícito de los diferentes actores como por ejemplo los líderes y los partidos políticos y que además, podrían conducir a la formación de actitudes y conductas relacionadas con una de las actividades políticas básicas del sistema democrático, como es la participación ciudadana en un proceso de elección a través del sufragio.

Después de la elaboración de los discursos, se podría continuar con la elaboración de políticas públicas dirigidas al reconocimiento de las uniones del mismo sexo como tipología

de familia, dando relevancia a la existencia de estos modos de convivencia familiar, mirando el tema como un asunto socialmente considerado, para poder mejorar la gestión estatal al respecto y proceder a determinar, concretar y especificar cuál es el camino a seguir.

Y es que, como se afirma en el texto Política de Bienestar Social de Naciones Unidas (1995).

La adaptación a las condiciones cambiantes será más fácil de lograr en un contexto de mayor solidaridad humana, dignidad, respeto de los derechos humanos, igualdad de hombres y mujeres, justicia social, ejercicio de la democracia, libertad de asociación, incluida la libertad de religión, de palabra y de movimiento de personas y un régimen jurídico independiente y justo (p. 92).

El Estado debe entonces facilitar bien sea a través de políticas públicas, movimientos, asociaciones, educación y creación de normas, que ayuden al reconocimiento de las uniones del mismo sexo como tipología de familia, para hacer así efectivo el derecho constitucional de estas personas a formar su propia familia, inclusive, considerando el tema de la adopción.

No se puede permitir que el asunto quede librado al azar, pues como lo indica Chinchilla (2003):

## **Discriminación, Prejuicio y Estereotipo respecto a la elección sexual**

De los distintos, variados e innumerables problemas que existen en toda sociedad, sólo algunos de ellos son enfrentados o encarados por parte del Estado. El resto —inevitablemente— son omitidos y muchos casi olvidados. Es posible que se pretenda —algunas veces— dejarlos pasar en forma desapercibida, con el fin de evitar así, el hecho de comprometerse con su solución, acarreando todas las circunstancias —tanto oportunidades como amenazas, graves algunas, leves otras, próximas estas o remotas aquellas, pero de todas formas situaciones— llenas de incertidumbres que es necesario sortear y ojalá —en lo posible— lograr manejar (p. 13).

Por eso es que desde el derecho de familia se debe comenzar a actuar, pues la condición humana y familiar ha cambiado más rápido que la legislación y las políticas sobre familia; y aunque en Colombia existe el Sistema Nacional de Bienestar Familiar que, a través de las Defensorías de familia, se encarga de la protección del menor y la familia, esta protección está dirigida especialmente a los menores, la tercera edad y los discapacitados, pero no contempla en sus directrices, a las parejas formadas por personas del mismo sexo.

Si el Estado no actúa, hay que seguir presionando e insistiendo en la presentación de proyectos de ley, en la creación de discursos, o en la formulación de políticas públicas que favorezcan el reconocimiento como familia de parejas conformadas por personas del mismo sexo, pues cuando el Estado no actúa, como expresa Chinchilla



## **Discriminación, Prejuicio y Estereotipo respecto a la elección sexual**

Puede decidir esperar a que la cuestión esté más definida, a que los demás actores se hagan más presentes, a que los actores alternativos se coloquen en primer plano, dejar que se solucione en el ámbito regional, o por las partes involucradas, o puede juzgar la necesidad de actuar como alternativa eficaz de aumentar o conservar los recursos políticos del régimen (p. 21).

Es necesario entonces tener en cuenta las circunstancias y características que hacen que este asunto sea merecedor de que el legislador y los actores políticos se vean precisados a considerarlo dentro de su agenda de trabajo.

Lo importante es hacer un claro planteamiento del asunto, pues aquí no se trata de solicitar que a los homosexuales se les permita casarse, pues se sabe cómo afirma Rivero Ferreira (2000)

La mayoría de las legislaciones define el matrimonio como una unión libre y contractual entre un hombre y una mujer”, y normalmente se lo considera como “la forma legal de constituir a la familia”. La definición misma excluye la posibilidad de uniones “legítimas” entre personas del mismo sexo, imponiendo de esta manera restricciones a una parte de la población en función de sus preferencias sexuales (p. 21).

De lo que se trata, es de lograr que cuando dos personas del mismo sexo decidan unirse y convivir juntos como pareja, sean reconocidos como una familia.

Sobre este tema son varias las posiciones que los diferentes actores han tomado, algunas apoyadas en los preceptos constitucionales, otros aferrándose a las normas religiosas y otros, desde la perspectiva de la ley.

Algunos han expresado su rotunda oposición frente a estas uniones, porque contradicen los valores fundamentales de la familia y de la sociedad. Es el caso de la iglesia que como institución ha rechazado las uniones del mismo sexo y desde que se presentó el proyecto de ley 43 de 2002 del Senado, que buscaba el reconocimiento legal de las uniones de parejas homosexuales, sus efectos patrimoniales y otros derechos, ha manifestado que éste constituye un ataque frontal contra la institución familiar y el bien común de la sociedad.

La oposición de la iglesia ha sido clara y terminante, al punto de considerar como un contundente triunfo del matrimonio y la institución familiar, el archivo de dicho proyecto. Podría decirse que para esta institución el reconocimiento legal de las uniones del mismo sexo, es algo así como un atentado contra la familia.

Al respecto, Bustamante (2004 afirma que:

La tradición cristiana construye una moral que penetra las ideas, las prácticas, la vida cotidiana, las innovaciones en el pensamiento y las iniciativas humanas; el saber cristiano permea todas las esferas y se mantiene vigente con gran fuerza hasta comenzar el siglo XX (p. 109).

Afirma este autor que:

La sociedad colombiana, construida bajo firmes parámetros cristianos, asumió la concepción pecaminosa de la homosexualidad y llevó a que se mirara a los homosexuales no sólo como personas que atentan contra Dios y la naturaleza sino que tienen un comportamiento que atenta contra las costumbres y el buen desarrollo de la sociedad (Bustamante, 2004, p, 110).

Esto demuestra cómo en la sociedad colombiana, la religión ha marcado la mente y la costumbre de la vida individual y social de las personas. Junto con la oposición de la iglesia también está la de algunos actores sociales y políticos que frente a los proyectos de ley presentados sobre el tema, han presentado la proposición de rechazo, es el caso de los senadores Jesús Ignacio García Valencia y Luís Fernando Duque García, que en octubre de 2006 presentaron a la opinión pública su posición frente al proyecto de ley 130 de 2005 sobre protección social a parejas del mismo sexo, y expresaron entre otras cosas lo siguiente:

Consideramos que la existencia de parejas del mismo sexo se debe mirar como un hecho social sobre el cual el legislador se debe pronunciar con una legislación de carácter especial, sin embargo discrepamos de la regulación que hace el proyecto de ley 130 de 2005 Senado, porque asimila las parejas homosexuales a la sociedad marital de hecho, asimilación que no es posible por cuanto esta constituye una familia, no así aquellas, según lo ha puntualizado

### **Discriminación, Prejuicio y Estereotipo respecto a la elección sexual**

nuestra corte constitucional. Nosotros creemos en la familia como núcleo fundamental de la sociedad y defendemos su constitución heterosexual, porque es sólo esta condición la que le permite conservar la continuidad de la existencia social y perpetuar la especie para que siga avanzando en el logro de mayores metas de superación. Por eso, nos apartamos de la asimilación de las parejas del mismo sexo a una modalidad de familia, puesto que estimamos que ello atenta contra la misión esencial de ésta como garante de la continuidad de la especie humana sobre la faz de la tierra, y ofende nuestra conciencia pensar que por esta vía se pueda llegar a desnaturalizar su destino histórico (García & Duque, 2008).

Es clara entonces esta posición en el sentido de que no aceptan que las uniones de parejas conformadas por personas del mismo sexo, se puedan llegar a considerar en Colombia como una tipología de familia. Esto podría llevar a pensar que para estos senadores, la práctica de la sexualidad de los grupos no dominantes coloca en riesgo el mandato moral y la seguridad familiar.

Se observa entonces, cómo en Colombia la legislación todavía sigue justificando la desigualdad social y se continúa fomentando una ofensiva frente a los grupos minoritarios, y aunque se sigue sosteniendo que es este un país en el que se pretende hacer de la diferencia su riqueza y no su fragmentación, y a pesar de las luchas y esfuerzos realizados por personas que solicitan el reconocimiento legal de las uniones de parejas homosexuales, por considerar que esta es una acción necesaria que debe ir acompañada de una transformación cultural con

## **Discriminación, Prejuicio y Estereotipo respecto a la elección sexual**

miras a hacer posible el propósito colectivo de la convivencia democrática y pacífica en la diferencia, e ir desmontando las exclusiones que afectan a numerosos grupos sociales en razón de la orientación sexual. La verdad es que aun falta convicción frente a aceptación total de la existencia de las parejas conformadas por personas del mismo sexo. Sin embargo, se ha alcanzado un posicionamiento público del tema, el cual se ha presentado prudente y coherentemente, conforme a lo que es un Estado moderno y una sociedad liberal en los que no debe tener cabida la discriminación y, en cambio, debe salir adelante el pluralismo; se ha dado claridad a las apuestas políticas de un movimiento que apenas “sale de clóset” pues se ha dado a conocer un actor más con el que hay que negociar, o con el cual muchos y muchas se pueden aliar.

Sobre el hundimiento de ese proyecto de ley, Bonilla (2008) ha manifestado lo siguiente:

La decisión del Senado es un campanazo que evidencia que los prejuicios frente a los homosexuales, derivados particularmente de visiones morales religiosas, siguen siendo muy fuertes en nuestro país y que éstos tienen la oportunidad de oscurecer los logros alcanzados hasta ahora en el proceso de inclusión de las minorías sexuales en Colombia. Esta decisión también nos recuerda que todos aquellos comprometidos con la igualdad en Colombia deben intentar que éste sea el último campanazo que se oiga en este sentido.

## **Discriminación, Prejuicio y Estereotipo respecto a la elección sexual**

Con todo esto, se hace cada vez más urgente la necesidad y conveniencia de iniciar políticas públicas y nuevos proyectos de ley que busquen reconocer las uniones del mismo sexo como una tipología de familia, y aceptar la formación y el comportamiento de aquellos grupos que, aunque sean minoritarios, de una manera u otra forma están inmersos en la sociedad colombiana y hacen parte de su propio tejido.

Pero no necesariamente tiene que acudirse a la figura del matrimonio, ni a la de la unión marital de hecho para dar cabida a la unión legalmente reconocida de las parejas homosexuales, puede acudirse a la institución propuesta por CoII de Pestaña (2002), la cual se refiere a los pactos de convivencia o consorcios familiares, en los que afirma “las personas podrían llamar consorte a la persona con que conviven” y aclara que “la palabra consorte en ocasiones es dada a los cónyuges” (p. 97).

## **5. Diseño Metodológico**

### **5.1. Enfoque**

La presente investigación se realiza enfocada en un método cualitativo y en la revisión teórica de la psicología con relación a la sexualidad humana, específicamente, en la clarificación de conceptos sobre la homosexualidad y diversidad sexual, los aportes de la psicología social con relación al tema de la discriminación, los prejuicios y los estereotipos y algunos aspectos jurídicos de la homosexualidad en Colombia.

Hernández, S, (2003) P. 8 argumenta que en un “enfoque cualitativo se utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación y puede o no probar hipótesis en un proceso de investigación; “por tal razón se toma como muestra la experiencia y vivencia de un grupo de 5 hombres de la ciudad de Medellín, que se encuentran en sintonía con su orientación homosexual y que lo han declarado abiertamente.

Se utiliza un enfoque cualitativo, que permite observar el fenómeno como aparece, ya que es necesario visualizar en la investigación tal y como se percibe el fenómeno, como pudiera ser vivido o experimentado por dicho grupo de hombres homosexuales; además se realizó una entrevista semi-estructurada, que según, Bernal, T, Cesar (2010) “Es una entrevista con relativo grado de flexibilidad, tanto en el formato como en el orden”, que permitió indagar acerca de la percepción de la población objeto de estudio frente a la discriminación,

## **Discriminación, Prejuicio y Estereotipo respecto a la elección sexual**

prejuicios y estereotipos con relación a su elección homosexual, dando cuenta de los recuerdos, situaciones que han marcado desde lo social y lo particular el sentir con respecto a su elección y la sociedad dejando en evidencia las cualidades realistas del fenómeno objeto de estudio en el contexto, de una manera común y natural para poder comprender y transmitir las experiencias, creencias, percepciones, opiniones y en general la forma como se ven a sí mismos en un contexto social.

### **5.2. Alcances**

De acuerdo con los alcances de la investigación previstos en el objetivo general; esta investigación se enmarcará dentro de un tipo de estudio descriptivo, por cuanto se pretende determinar cómo se manifiesta determinados fenómenos sin modificarlos, se caracteriza por el interés de interpretar los resultados con relación al contexto actual en la ciudad de Medellín.

De acuerdo con la delimitación espacial del problema objeto de estudio, la población de referencia la constituyen 5 homosexuales de género masculino con edades entre los 20 y 35 años, con preparaciones académicas y residentes en la ciudad de Medellín.



### **5.3. Instrumentos**

Para cumplir con las metas propuestas se utilizará una herramienta e instrumento de investigación, el cual dará una mayor claridad y credibilidad a los resultados encontrados y soluciones propuestas.

En el enfoque cualitativo, el investigador ve los escenarios y a las personas en una perspectiva holística; las personas, los escenarios y los grupos no son reducibles a variables, sino considerados como un todo, el investigador cualitativo estudia las personas en el contexto de su pasado y de las situaciones en las que se halla (Taylor & Bogdan. 1994, citado por Galeano, 2009, p. 20).

#### **5.3.1. Entrevistas individuales.**

Las cuales buscan establecer un vínculo conversacional más personal, logrando conocer el punto de vista del sujeto frente al tema específico. Generándose un vínculo entre el investigador y la persona y de esta forma la obtención de una información más clara y precisa, mediante una serie de preguntas abiertas que se formulan dependiendo el tema puntual que se esté investigando, sin necesidad de estar sujeta a un guion si no que por su naturaleza es una técnica con una notable “flexibilidad” permitiendo un mejor manejo del tema o problema por parte del entrevistador y una mayor tranquilidad y comodidad por parte

## **Discriminación, Prejuicio y Estereotipo respecto a la elección sexual**

del entrevistado, ya que se le podrá orientar al sujeto durante la entrevista si se presenta algún problema para entender las preguntas planteadas, Bernal, T, Cesar (2010) p.256

A través de la entrevista se busca indagar la percepción del grupo de homosexuales sobre la discriminación, el prejuicio y el estereotipo con relación a su elección sexual.

Este tipo de entrevistas se debe asemejar lo más posible a una charla, es conveniente que el entrevistador no tenga ninguna guía escrita que le indique cuáles son los temas que deberían ser tratados durante esa charla. Para que ese objetivo se logre, sin que los resultados sean intrascendentes desde el punto de vista de la investigación en curso, es indispensable que el entrevistador tenga muy íntima y profundamente madurado el proyecto de investigación. Únicamente con esa maduración el entrevistador puede lograr, por un lado, que sus reacciones (en forma de pregunta o de gestos que dirijan la conversación) sean espontánea-mente adecuadas y por otro lado, para que su esfuerzo se centre en comprender al entrevistado y no en pensar cuáles son las preguntas que debe ir haciendo o cuáles deben ser en cada caso sus reacciones.

### **5.4. Categorías de análisis**

- Relaciones familiares
- Homofobia
- Estereotipos

- Prejuicios
- Discriminación
- Autoeficacia
- Autoestima
- Autonomía
- Vulnerabilidad

La información recopilada en las entrevistas, se estructuró en torno a dichas categorías.

## **6. Hallazgos**

Una vez realizadas las respectivas entrevistas, cada una de las cuales tuvo una duración aproximada entre 12 y 15 minutos, se identificaron una serie de hallazgos en torno a las percepciones de un grupo de hombres homosexuales, frente a la discriminación, prejuicio y estereotipo con respecto a su elección sexual.

## 6.1. Relaciones familiares

En el análisis de las entrevistas con respecto a las relaciones familiares y la percepción que este grupo de 5 hombres homosexuales tiene frente a la discriminación, los prejuicios y los estereotipos, se encontró que son sujetos con diferentes formas de relacionarse con sus familias, para algunos los padres han sido amorosos y con un acompañamiento constante, en otros casos los padres no han estado presentes en las etapas de desarrollo de sus hijos; cuando los padres se dan cuenta de la homosexualidad de sus hijos, se generan ciertos choques, donde los padres y familiares tienden a estereotipar y a discriminar sus hijos con comentarios tales como: “amanerados no quiero en mi casa” “ahora no hay para los tacones y la peluca” “tocara montarle una peluquería” estos tres comentarios como ejemplo de muchos otros que se pueden hacer son una evidencia clara de estereotipo y prejuicio, ya que la mayoría de los entrevistados manifiestan y coinciden en haber recibido este tipo de comentarios y los calificaron como una forma de estereotipar y muy dañinos, los comentarios naturalmente los hizo sentir mal, generando una inestabilidad emocional a la hora de ser consecuentes con su preferencia sexual “ eso no es de hombres es de mujeres ” este comentario para el entrevistado es prejuicioso ya que según él, “la sexualidad es algo que se vive particularmente y cada quien decide cómo vivirla, como enfrentarla, como explorarla y como experimentarla, siendo esta una preferencia como la del heterosexual quien decide solo vivirla con mujeres, en el caso del homosexual elige hombres, siendo esta

### **Discriminación, Prejuicio y Estereotipo respecto a la elección sexual**

condición algo muy íntimo y respetable.” “yo crie fue un macho y no un puto marica” el entrevistado amplía la percepción que tiene de este comentario: “ generalmente nuestros padres y familiares no tienen la culpa de realizar espontáneamente y sin medir consecuencias en hacer este tipo de comentarios, ya que no fueron educados para entender la homosexualidad, pues la sociedad y la cultura de su época fue más dada a la religión y a la moral”, por esta razón se da la manera de estereotipar al decir, es que el marica no es un macho, tiene algo típico de mujeres, no es como los hombres que pretendían formar en aquella época machista. “maricon, mariquitas” aquí se pueden evidenciar dos palabras de discriminación que se escuchan constantemente en el contexto social, las cuales atentan contra los principios éticos y morales de los homosexuales. “Los afeminados no heredaran el reino de los cielos” en este texto se ilustra claramente los prejuicios de la religión y la forma como se discrimina a una persona homosexual, pues según la religión lo que va al cielo no es el homosexual o su cuerpo, sino, el alma, “porque el cuerpo va a la tierra y el espíritu a Dios que lo dio” Eclesiastés 12,7.

Otras formas de expresión frecuentes “ putos maricas sidosos”, para el entrevistado este prejuicio discriminatorio lleva a que muchos no quieran salir del closet, sienten temor de enfrentar su familia con su preferencia sexual; en algunos casos las familias apoyan su elección sexual y les brindan orientación básica sobre lo que podría ser una vida sexual exitosa y poco promiscua, en su mayoría las madres son más asequibles y tolerantes con sus hijos homosexuales, brindándoles todo el apoyo que requieren para que continúen con su vida normal, en cambio los padres suelen ser más moralistas y dados a los prejuicios éticos y morales con los cuales fueron formados religiosamente, en algunos contextos se observa generalmente que se retira el apoyo y se les quita la opción de vivir en su propia casa.

En general para este grupo de 5 hombres homosexuales el apoyo de sus familias es mucho más importante que lo que la sociedad pueda decir, pues para ellos la sociedad ha avanzado mucho y aunque se sigue teniendo creencias morales equivocadas acerca de los homosexuales, también un gran número ha entendido por su nivel académico, o porque en sus familias hay un homosexual.

En las 5 entrevistas los homosexuales coinciden, en que la educación o nivel de educación que tengan las personas que conforman su entorno familiar, influyen en la aceptación o no aceptación de la diversidad sexual ya que la educación permite una reflexión y una postura más ética frente al tema. Los que no tienen ese nivel académico, pueden estar atravesados por un discurso moralista y religioso, tienden a discriminar y a tener más prejuicios con respecto a la sexualidad humana y las preferencias particulares de los demás, pues la religión es parca y sus seguidores se fundamentan en los escritos sagrados o en los discursos de sus líderes y no ven la realidad más allá de lo que aprendieron.

En resumen para los entrevistados, de la educación que tengan sus familiares depende una buena relación y aceptación, ya que los estereotipos, la discriminación y el prejuicio son parte de algo que se ignora, pero que se puede solucionar mediante una buena orientación que explique y de a entender que las preferencias sexuales son íntimamente particulares.

## 6.2. Homofobia

La presencia de la homofobia a nivel individual y social se explica por las diferencias en las pautas de crianza, las cuales de alguna manera introyectan creencias disfuncionales que se transmiten de generación en generación dando origen a los deberes y reglas culturales que en vez de mejorar las relaciones las alteran. A lo anterior se suman las experiencias que cada individuo haya tenido con respecto al choque de su orientación sexual en la población homofóbica, con respecto a la discriminación los prejuicios y los estereotipos como por ejemplo podríamos citar la percepción en uno de los entrevistados que argumenta que la homofobia estimula al individuo o a la sociedad a los prejuicios, la discriminación y a estereotipar:

“Estábamos ahí hablando y paso una moto y nos tiró una piedra gigante y nos dijo malparidos homosexuales muéranse y salió... nosotros quedamos como hash”

En esta parte creo que queda evidenciado de manera general como este grupo de hombres percibe, la discriminación el prejuicio y el estereotipo, porque el que pasa en la moto hipotéticamente estereotipa, son “homosexuales” y basados en los prejuicios, quizá morales, discriminan a estos dos hombres motivados por la homofobia cultural y por último los agreden, no solo con un insulto, sino con una agresión física al lanzarles una roca.

## **Discriminación, Prejuicio y Estereotipo respecto a la elección sexual**

Bustamante, T, W (2004) p.82 describe que antiguamente “la conducta del homosexual era en todos los casos una perversión”, algo malo, por eso las personas se formaban con la idea; aún se conservan estas ideas que perjudican a un grupo de 5 homosexuales, que quizá nada tienen que ver con la depravación o la delincuencia, pero que sienten la discriminación social en cuanto a las fuentes de empleo, en los espacios públicos, que sienten el prejuicio y que en muchas ocasiones por preferir sus gustos sexuales son aislados estereotipados condenándolos a la crítica, a la soledad y en muchos casos a la condena de no poder salir del closet y no poder ser consecuentes con sus preferencias sexuales.

### **6.3. Estereotipos**

Esta es una población que se siente encasillada en una tipología conductual y comportamental específica por parte del pleno de la sociedad; es por ello que al homosexual se le denomina como “afeminado”, “marica”, “loca, amanerado”; se emplean términos despectivos y peyorativos que hieren la susceptibilidad de una población que aún se le sigue asignando un rótulo que lo minimiza como ser humano y como individuo. Esta estereotipación de la población homosexual es causante, básicamente, de muchas conductas homofóbicas-discriminatorias, como por ejemplo podremos citar un aparte de una de las entrevistas a este grupo de 5 hombres homosexuales en donde la percepción que tiene de estereotipos es muy clara y no da una idea puntual del estereotipo: “ El primer obstáculo que yo encontré fue la religión, pues para mi yo fui criado más en la familia de mi mamá,



entonces esa concepción de que el hombre fue creado para concebir una familia con una mujer entonces eso para mí, era inaceptable, porque ante los ojos de Dios es antinatural, ese fue el primer obstáculo”.

El estereotipo puede ser un obstáculo para algunos homosexuales ser consecuentes con su preferencia sexual, pues la creencia cultural del heterosexual es que el hombre solo puede estar con mujeres y criar una familia “mi papa me decía que eso no era de hombres, que eso era de personas que querían ser mujeres,” como ya se mencionó antes el estereotipo está basado en creencias culturales acerca de los atributos que resaltan cierto grupo tales como formas de vestir, de dejarse el cabello, de hablar de caminar etc.

#### **6.4. Prejuicios**

Los entrevistados manifiestan que desde que se declararon abiertamente “homosexuales” han estado sujetos a una serie de vivencias y manifestaciones específicas por causa de su elección sexual; a tal forma que en su casa les dicen: “coma en otro plato porque de pronto tiene sida y la pega a todo el resto de familia” “no se siente en esa silla que se sentó fulanito porque de pronto tiene una infección” “cuidado con el niño me lo manosea” ese tipo de vivencias son calificadas por este grupo de 5 hombres homosexuales como “prejuiciosas”, debido a que al homosexual se le estereotipa, se le rotula, se le encasilla y se tienen un montón de conceptos errados, que el homosexual es esto, es aquello, como dice

## **Discriminación, Prejuicio y Estereotipo respecto a la elección sexual**

Bustamante T, W (2004) p.82 en su libro homofobia y agresiones verbales: “homosexual no equivale a depravado o delincuente” que estos comentarios son una creencia negativa que deja seriamente perjudicado al homosexual, pero que no necesariamente son verdad y que están basados solo en las creencias populares.

### **6.5. Discriminación**

Para los entrevistados, es cierto que la sociedad actual en comparación con otras épocas como la de Freud, es mucho más tolerante frente a la diversidad sexual; este es un aporte de Yuber entrevistado en enero de (2014). “En muchas de las familias ya hay un homosexual y por esto es un poquito más llevadera la vida para el homosexual” pero existen ciertos individuos y ciertos sectores que se siguen inmiscuyendo en un ámbito que es netamente privado; debido a las presiones de esos sectores es que algunas personas siguen siendo intolerantes, lo cual lleva a conductas discriminatorias, bien sea en el trabajo, en el estudio, y en la vida familiar y social. Por su parte Víctor entrevistado en el grupo de 5 hombres homosexuales argumenta que: “No estoy de acuerdo con algo, a mí la marcha gay no me parece algo significativo para nosotros o algo de resaltar, porque si estamos hablando de orgullo debería haber un orgullo heterosexual, entonces me parece que una marcha lo que hace es denigrar a la gente y ellos mismos o al menos las personas que son partícipes de eso se excluyen ellos mismos, se auto discriminan o hacen que la sociedad los discrimine; ya que algunos homosexuales salen a exhibirse y el ser homosexual no significa ser nudista, esto

hace que muchas personas den por hecho y realidad los cuentos y creencias socioculturales acerca del homosexual”.

Para Víctor en muchas ocasiones el homosexual mismo actúa de manera que busca que lo discriminen pues ante tantos prejuicios dice “hay que saber hacer las cosas si no se quiere ser discriminado”

Con la sociedad si ha sido más dura ya la aceptación, pues en mi posición antes, hace por ahí un año o dos años, era más duro el trato con la sociedad, porque yo por decirlo así, vulgarmente, yo era más extravagante, era más afeminado, era un poco inmaduro, yo decía pues que vistiéndome más apretado, de muchos colores, esto me hacía sentir bien, pero sabía que a la sociedad no, con la sociedad, no se puede como esa libre expresión.

En este aporte dado por Juan se puede hacer la relación con un comentario hecho en otra entrevista por Víctor, que muchos homosexuales llevan consigo la culpa de ser valorados negativamente por la sociedad y encasillados por que rebasan inconscientemente las normas sociales y esto genera una posible resistencia en la aceptación social. También queda expuesto el hecho de que su percepción frente a la discriminación, el prejuicio y el estereotipo no dan pie a la libre expresión tanto sexual como corporal.

## 6.6. Emociones

Según el resultado hallado en el análisis de las entrevistas, trata de una población que posiblemente no confía en sus habilidades y destrezas, teniendo en cuenta que dentro de la percepción de sí mismos se encuentra un esquema del género o del sexo, el cual le permite al individuo pensar y tener una percepción de sí mismo como masculino o femenino, ejemplo dichos pronunciados por ellos mismos tales como: “salir del closet, es como un peso que uno se quita de encima, porque uno siempre es como escondiéndose, hasta para mí mismo aceptarme que era gay, si fue un proceso un poco largo”... Es posible que haya existido una incongruencia en el desarrollo de dicho auto esquema, puesto que el perfil diferencial de la cultura para hombres y mujeres signa roles específicos de acuerdo al sexo, sin tener en cuenta la orientación homosexual, lo anterior se liga o se relaciona con la dimensión de autoimagen en la cual los individuos objeto de estudio, se ubicaron en la categoría bajo con un 60%, por lo que las experiencias que se tienen sobre la apariencia física, posiblemente se deriven de la interacción social y la comparación con el género femenino, dando pie a que se presente una incompatibilidad entre lo que son, lo que quieren ser y lo que los otros ven de su aspecto físico; además se detecta que en este grupo de 5 hombres homosexuales se auto discrimina por los prejuicios que a través de la cultura han adquirido y esto como ellos mismos dicen: “hasta para mí mismo aceptarme que era gay, si fue un proceso un poco

largo” es decir que la auto aceptación es un proceso difícil porque hasta ellos mismos se discriminan, se estereotipan.

No se muestran convencidos de contar con habilidades para enfrentarse eficazmente a las exigencias del medio, lo que posiblemente se haya derivado de las críticas negativas a las que constantemente han estado expuestos, esto es la discriminación los prejuicios y los estereotipos ya que la homosexualidad ha sido interpretada por la cultura como una manifestación "anormal" de la conducta sexual. En uno de los participantes, se evidencian rasgos moralistas, tendiendo a exagerar sus habilidades, distorsionando la realidad, representada por un proceso de autoengaño que lo "alivia" de sus propias frustraciones.

### **6.7. Autoestima**

La autoestima la definen como la forma en la que el individuo se evalúa asimismo, siendo características de una adecuada autoestima las manifestaciones de autoaprecio, de auto confianza, de amor propio, de sentido de pertenencia; es la “creencia en sí mismo”, es auto conocerse y tener siempre un pensamiento alto de “sí mismo”, por ejemplo una persona con alta auto estima dice: “ Soy el mejor”, “yo puedo hacerlo”, “Estoy muy guapo”, “todos me admiraran”, al contrario una persona con la estima baja dice: “si me pongo este traje se burlaran de mí”, “Yo no podré lograrlo”, “ no sirvo para nada”, “no me aceptaran en mi casa”. Según los resultados del análisis a las entrevistas a 5 hombres que declaran ser

abiertamente ser homosexuales, tienen un alto nivel de autoestima, porque aunque, de la sociedad reciben algunas generalizaciones tanto positivas como negativas que pueden encaminarse fácilmente al prejuicio y a la discriminación ellos dicen: “es nuestro gusto y preferencia y así nos sentimos muy bien.”

### **6.8. Autonomía**

En cuanto a la autonomía este grupo de 5 hombres, Son individuos que presentan una capacidad adecuada para desempeñarse de manera independiente en el mundo: sin embargo, comportan relaciones de dependencia, lo que evidencia que existe la creencia de no ser capaz de funcionar sin la ayuda de otros o de asumir responsabilidades en su cotidianidad, se evidencia la necesidad de aprobación por parte de la sociedad y su entorno familiar; ya que son tratados injustamente, no solo en la vida laboral, familiar y social. Naturalmente esto causa malestar y les crea una barrera, por así decirlo en las “áreas de funcionamiento” menguando su capacidad de autonomía.

### **6.9. Vulnerabilidad**

En la dimensión de vulnerabilidad, existe la presencia y un temor exagerado hacia los desastres (naturales, financieros, familiares, de salud, etc.), por lo que se toman excesivas precauciones, por ejemplo un entrevistado se manifiesta vulnerable ante la posibilidad de quedarse solo; “mi papa no me va a aceptar, me voy a quedar solo”, el piensa que por el

hecho de ser homosexual su papa no lo aceptara, es una idea clara de auto prejuicio, en donde hipotéticamente el homosexual piensa, es que ser homosexual está mal visto por la cultura y la sociedad, además mi papa o familia es muy religiosa que hago y esto le genera la sensación de vulnerabilidad y quizá soledad, ya que al auto estereotiparse piensa que su comportamiento es inadecuado.

## 7. Análisis de la información

A partir de los hallazgos se considera que la percepción del grupo de cinco hombres homosexuales frente a la discriminación, los prejuicios y los estereotipos con respecto a su elección sexual según los entrevistados es:

El primer obstáculo que yo encontré fue la religión, yo fui criado más en la familia de mi mamá, entonces esa concepción de que el hombre fue creado para concebir una familia con una mujer para mí era inaceptable, porque ante los ojos de Dios es antinatural, ese fue el primer obstáculo.

Según el entrevistado # 1 al que identificamos como Samuel, piensa que el primer obstáculo es la religión que genera creencias que evalúan negativamente al homosexual ya que la creencia religiosa considera que la homosexualidad es un pecado y que quienes la practican no están actos ante los ojos de Dios ya que como está escrito en Génesis- 1,27 “Varón y hembra los creo.” Génesis 1,28- “Los bendijo Dios y les dijo fructificad y multiplicaos; llenad la tierra.” Esta sería una creencia muy arraigada popularmente que se genera desde la religión, siendo uno de los prejuicios más grandes identificado por el grupo de cinco hombres homosexuales, que da paso a las maneras más crueles de discriminar al homosexual en nuestra época, tanto que Samuel narra en su entrevista lo siguiente:



“Tengo una conocida que cuando yo lo confesé, me dijo que a ella no le gustaban los homosexuales, que eso iba en contra de Dios y sus creencias, que le dejara de hablar y hasta el sol de hoy”.

“Siendo homosexual o heterosexual va a ver promiscuidad porque el promiscuo no depende si es homosexual o heterosexual, eso depende de cada persona”

Con este comentario queda identificado el prejuicio según Samuel, ya que algunas de las creencias socioculturales es que el homosexual es promiscuo, pero Samuel deja en claro que eso no depende de ser homosexual si no de cada persona. En cuanto a la discriminación el entrevistado # 3 identificado como Juan Sebastián argumenta que los “Obstáculos en general, en lo laboral se siente como ese mal ambiente, la barrera esta si usted es usted gay. “Yo trabajo en una discoteca y es una discoteca de heterosexuales y el trato de algunos clientes hacia mí no es muy bueno”, se pudo probar que estos actos hacen sentir discriminado a Juan Sebastián quien argumenta que él es “normal” que lo único que tiene es que le gustan los hombres.

A propósito de este comentario Orrego, F David, (2010) p. 41 argumenta que “A partir del siglo XVI, comienza una proliferación de discursos en torno al sexo y que lo importante era hablar de sí mismo y revelar la cartografía pecaminosa del cuerpo” se infiere que la discriminación al homosexual es parte del prejuicio que se da negativamente y que coloca una barrera social entre el homosexual y el heterosexual, llevando al heterosexual a negar la posibilidad laboral al homosexual, a prohibir su ingreso en instituciones educativas que son

religiosas y a negarles el derecho a expresar sus sentimientos y emociones tildándolos de anormales cuando el mismo Freud,(1935) en una carta para una madre americana puntualiza que la homosexualidad, “ no es vicio, ni degeneración, ni se le puede clasificar como enfermedad”

Bustamante, T (2004) p. 130 “argumenta con razón que la sexualidad se sitúa en la encrucijada del cuerpo y la población. Por lo tanto en ella se manifiesta la disciplina pero también la regulación.”

El entrevistado # 2 al que nombramos Víctor nos hace un comentario muy interesante acerca de la percepción que tiene de la discriminación y que es puntualmente relacionable con otro comentario del entrevistado número 3. Donde dice:

“Con la sociedad ha sido más dura la aceptación, pues antes hace por ahí un año o dos años, era más duro el trato con la sociedad, porque yo era más extravagante, era más afeminado, era un poco inmaduro, yo decía que vistiéndome más apretado, de muchos colores, me hacía sentir bien, pero sabía que a la sociedad no; con la sociedad no se puede esa libre expresión”. Este comentario se relaciona así con el de Víctor.

Si soy gay eso no me hace diferente a las personas, en la comunidad no estoy de acuerdo con algo, a mí la marcha gay no me parece algo significativo o algo de resaltar, porque si estamos hablando de orgullo debería haber un orgullo heterosexual, entonces me parece que una marcha lo que hace es denigrar a la gente y ellos mismos o al menos las personas que son

participes de eso se excluyen ellos mismos, se auto discriminan o hacen que la sociedad los discrimine.

Posiblemente una de las maneras de la sociedad regular la sexualidad manifestada por otros en sus cuerpos y en sus maneras estereotipadas de actuar y vestir o de comportarse en sociedad es la discriminación y los aportes negativos al homosexual ya que según Víctor en la marcha gay hacen cosas tales como: desnudarse, exhibirse y formar un alboroto con el cual el mismo siendo homosexual no está de acuerdo.

Las ideas que comporta el grupo de homosexuales sobre su orientación sexual es la siguiente: “cuando uno está completamente seguro y todo empieza con la aceptación propia, ya uno se acepta y lo que venga va a ser positivo, o en cierta manera si puede ser negativo.”

Para ellos los prejuicios, o el encasillamiento social producen temores, que quedan desarticulados por la aceptación propia; es decir, que aunque los prejuicios, los estereotipos y la discriminación los asustan o los reprimen a la hora de ser consecuentes con su sexualidad, finalmente discriminación, prejuicios y estereotipos no son nada en sus vidas, si hay aceptación propia, lo que importa es el estar bien con sigo mismo, lo negativo es la incomodidad que genera la vulneración de sus derechos por la sociedad.

Por su parte los factores emocionales que genera la discriminación los prejuicios y los estereotipos en este grupo de homosexuales para declarar la preferencia sexual homosexual es algo muy complicado según el entrevistado # 3 por que la culpa que genera el saber que

### **Discriminación, Prejuicio y Estereotipo respecto a la elección sexual**

los familiares están arraigados a unas creencias socioculturales y religiosas tocadas por el machismo de la cultura que genera impotencia, inseguridad, desazón, sentimientos encontrados, frustración baja de moral y autoestima, esto genera según el entrevistado número 3 que “Salir del closet, es como un peso que uno se quita de encima, porque uno siempre es como escondiéndose, hasta para mí mismo aceptarme que era gay, es un proceso un poco largo”.

Se podría decir que la percepción que tiene el grupo de cinco hombres homosexuales frente a la discriminación los prejuicios y los estereotipos sobre las vivencias y manifestaciones de su elección sexual, es que por la falta de educación tanto en la familia como en la sociedad, aún la homosexualidad sigue siendo prohibida y castigada sin tener en cuenta los conceptos de los estudiosos que dicen que la homosexualidad data desde tiempos antiguos tanto como la misma humanidad, y que es algo íntimo; en la Revista Debates # 56 de la universidad de Antioquia de (2010) p. 43 dice que:

En un momento de la vida de los seres humanos surge el deseo y la necesidad de completarnos como personas a través de la elección de una pareja. Siempre han existido distintas posibilidades de completar esa elección, de satisfacer ese deseo, lo convencional es que esa elección sea de una pareja del otro sexo, es decir, heterosexual. Pero hay personas que hacen una elección de tipo homosexual. Esto tiene que ver con el deseo y tiene que ver con una elección de tipo privado.

Si la sociedad se educara para entender al ser humano con todas las posibilidades de expresión particular, no existiría el prejuicio negativo ni la discriminación, ya que cada cual decide cómo vivir su vida y sus preferencias sexuales, siempre y cuando no perjudique los derechos de los demás.

Víctor el entrevistado # 2 acota que:

También el decir que personas homosexuales no van a triunfar o van a llegar a ser alguien en la vida, es también decir que personas de la talla de Foucault o Frida Khalo que hoy son personas demasiado influyentes para la sociedad, fueron grandes personas y son muy recordadas y personas que su orientación sexual no los hizo diferentes, si podemos... o sea si somos alguien en la vida, somos personas con ganas, y obvio van a ver personas que no, pero también los homosexuales trabajan son docentes, cantantes, como Ricky Martín y pueden adoptar, pues mira que Ricky Martín, no tiene esposa, no tiene novio, pero tiene dos hijos y tiene la capacidad económica para darles una buena educación.

Samuel el entrevistado # 1 confirma con este comentario, que es la falta de educación la principal causa de los prejuicios y la discriminación.

“Yo partiría la sociedad en dos: a los que ahora son padres y abuelos y a los que ya son gente entre los cuarenta para abajo, porque la educación es esencial y la gente que ha tenido su estudio universitario, que tiene su título es más tolerante referente al tema.”

## **8. Recomendaciones**

La homosexualidad se ha convertido en una problemática a nivel social, familiar y político por lo cual se hacen las siguientes recomendaciones:

- Continuar ahondando en el tema de la homosexualidad con muestras numerosas, con el fin de entender y comprender al homosexual en su elección sexual; no solo ahondando en lo académico, sino también científicamente, para buscar la manera de evitar que se les discrimine, se les estereotipe y se les hagan prejuicios ligeros; Para esto se recomienda indagar en esta misma población factores como: sexualidad, relaciones interpersonales y familiares, teniendo en cuenta testimonios de familiares y amigos, ya que éstos son en sí algunos de los factores que influyen en la elección sexual.
- Reconocer que bajo la perspectiva de otras teorías psicológicas pueden ser estudiados una basta gama de fenómenos: percepciones sociales o comportamientos, representaciones mentales o formas de pensamiento, su aplicación, mecanismos de defensa, la conformación de la opinión del otro e influencias personales, fenómenos que no son ajenos a la psicología y ahora más que nunca se imponen como materia de análisis de cualquier investigador.

- Es importante profundizar en las causas y factores que influyen para que los seres humanos tengan como elección la homosexualidad o elección por una persona de su mismo sexo.
- Así mismo es preciso tener en cuenta que puede ser falso que los homosexuales abusen de niños, los molesten o traten de iniciarlos en prácticas homosexuales. No es cierto que la vida del homosexual este llena de dificultades y de soledad por su condición, estos aspectos no son inherentes a los homosexuales, sino a la condición humana y no depende de la orientación sexual y finalmente es falso que los homosexuales deseen cambiar su orientación sexual, lo que en su mayoría desean es que se cambie la actitud social hacia ellos.

### **Conclusiones**

Al realizar la identificación de las percepciones de un grupo de hombres homosexuales, frente a la discriminación, prejuicio y estereotipo con respecto a su elección sexual, se pudieron establecer una serie de hallazgos en torno a las categorías de análisis estructuradas en la propuesta metodológica de esta investigación; se evidencia, en primera instancia, la existencia de conductas discriminatorias en contra de los 5 hombres homosexuales entrevistados para el desarrollo de este estudio; esta es una situación generalizada en toda la comunidad LGBTI y ello se debe a que la sociedad moderna se encuentra arraigada aún por conductas machistas y sexistas de estirpe conservadora que evitan la afluencia de cualquier tipo de orientación sexual diferente a la heterosexual.

En segundo lugar, es posible identificar una serie de prejuicios y discriminación frente a la población que se declara abiertamente homosexual tales como: “amanerados no quiero en mi casa”, “ahora no hay para los tacones y la peluca”, “tocara montarle una peluquería”, “eso no es de hombres es de mujeres”, “yo crie fue un macho y no un puto marica”, “ los afeminados no heredaran el reino de los cielos”, “ putos maricas sidosos,” “quebrate galleta”, “ hay van este par de locas”, “quítense de ahí que ustedes contaminan el ambiente”, “Dios no creo dos Adanes”, estos prejuicios y discriminaciones se encuentran determinados por las relaciones que esta población conserva con su entorno social, laboral y familiar, lo cual afecta directamente las emociones de dicha población y genera una serie de ideas y creencias



en su gran mayoría racionales, pues como bien lo expreso Freud, “la homosexualidad no es algo para avergonzarse”.

Por último, frente a los estereotipos, en la sociedad se encuentran fuertemente arraigados una serie de imágenes sobre la población homosexual que lleva a tipificaciones y denominaciones peyorativas y despectivas, que denigran de la condición sexual, individual y humana de dicha población.

En resumen general la percepción que tiene este grupo de hombres homosexuales frente a la discriminación, los prejuicios y los estereotipos con respecto a su elección sexual es que, La discriminación es algo que ellos en muchas de las ocasiones se buscan por la manera en que se comportan y se visten, la manera en que inconscientemente llaman la atención; esto hace que se acentúen o se hagan más profundas las creencias negativas de la sociedad con respecto al homosexual, los prejuicios son creencias populares que solo mediante una buena educación o formación en la academia, es decir todas estas creencias en su mayoría son falta de educación que hacen que algunos actúen sin razón y los estereotipos son categorizaciones sociales que han existido y seguirán existiendo en las culturas y las sociedades; además se percibe que este grupo de homosexuales se auto discrimina porque posiblemente hasta en ellos las creencias culturales han hecho efecto negativo a la hora de ser consecuentes con su orientación sexual o preferencia sexual. Esto daría una respuesta clara al objetivo general el cual fue Identificar las percepciones de un grupo de hombres homosexuales, frente a la discriminación, prejuicio y estereotipo con respecto a su elección sexual.

### Referencias Bibliográficas

Ardila, R. (2002). *Homosexualidad y Psicología*. Bogotá: Manual Moderno.

Asociación Americana de Psicología (APA). (2013) *¿Qué es la orientación sexual?* Recuperado en agosto de 2013, de <http://www.apa.org/centrodeapoyo/sexual.aspx>

Becerra M., P.; & Prens S., Y. (2006). *Representaciones mentales de un grupo de homosexuales estilistas de género masculino frente a su sexualidad en el periodo de enero a noviembre del 2006*. Envigado: Universidad Cooperativa de Colombia.

Bernal, T, C (2010) *guía para la elaboración de un cuestionario, metodología de la investigación III* edición, por Pearson educación de Colombia limitada, Bogotá.

Bonilla, D. (2008). *Viva la ciudadanía*. Recuperado en noviembre de 2013, de <http://www.viva.org.co/>

Bustamante T. W. (2004). *Invisibles en Antioquia 1886-1936. Una arqueología de los discursos sobre la homosexualidad*. Medellín: La Cerreta Editores.

- Bustamante. T. W (2008) Homofobia y Agresiones Verbales. La sanción por trasgredir la masculinidad hegemónica. Colombia 1936-1980. Medellín Todo Graficas Ltda.
- Coll De P., I. (2002). Sexo y Género en el Matrimonio: ¿Cómo será la familia del futuro? *Memorias del Congreso Internacional de Derecho de Familia*. Santafé de Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Chinchilla H., T. (2003). *La mayoría no existe*. Medellín: Ediciones Universidad de Antioquia.
- Foucault, M (1976) historia de la sexualidad, la voluntad del saber, p.56, Siglo veintiuno editores, Colombia.
- Freud, S (1905) *tres ensayos para teoría sexual* p.123, 151 en obras completas Vol. VII (2001) Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Freud, S (1922), *Sobre algunos mecanismos neuróticos en los celos, la paranoia y la homosexualidad*, p.224 en obras completas Vol. VVIII (2001) Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Freud, S (1935), *Carta de Freud a la madre de un paciente* recuperado en febrero de 2014 de: <http://www.sexovida.com/clinica/carta.htm> 12/18/2014

- Galeano, E. (2009). *Diseño de Proyectos de la Investigación Cualitativa*. Medellín: Universidad Eafit.
- García V., J. & Duque G., L. (2008). *Constancia de los senadores Jesús Ignacio García y Luís Fernando Duque por proyecto de ley sobre protección social a parejas del mismo sexo*. Senado de Colombia. Recuperado en noviembre de 2013, de [http://abc.camara.gov.co/prontus\\_senado/site/artic/20061011/pags/20061011185506.html](http://abc.camara.gov.co/prontus_senado/site/artic/20061011/pags/20061011185506.html)
- Giraldo A., J. (1997) *Los mecanismos alternativos de resolución de conflictos como camino para volver a llenar el derecho de contenido social. Conflicto y contexto*. Bogotá: TM editores.
- Lafontaine, L. (1999). *Teorizando e historio grafiando la homosexualidad*. Cupey, 14. Universidad metropolitana. Río Piedras.
- Le Vay, D. (2004). *Anatomía y fisiología humana*. España: Reverte
- McCary, J.; McCary, S.; & Álvarez-Gayou J., J. (1996). *Sexualidad humana de McCary*. México: Manual Moderno.
- Miné, M. (2003). *Los conceptos de discriminación directa e indirecta*. Recuperado en noviembre de 2013, de [http://www.era-comm.eu/oldoku/Adiskri/02\\_Key\\_concepts/2003\\_Mine\\_ES.pdf](http://www.era-comm.eu/oldoku/Adiskri/02_Key_concepts/2003_Mine_ES.pdf)
- Mondimore, F. (1998). *Una historia natural de la homosexualidad*. Barcelona: Paidós.

Morales, J. (2007). *Psicología Social*. Recuperado en agosto de 2013, de

<http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/14289/1/TEMA%205.%20ESTEREOTIPOS%20Y%20PREJUICIOS...pdf>

Morrison, J. (2008). *DSM-IV Guía para el diagnóstico clínico*. México: Manual Moderno.

Naciones Unidas. (1995). *La política de bienestar social: Tendencias, problemas y enfoques actuales*. Buenos Aires: LUMEN.

Peláez G., J. (2003). *Normatividades alternativas en grupos de homosexuales*. Medellín: Universidad d Antioquia.

Personería de Medellín. (2013). *Informe sobre la situación de los Derechos Humanos en la ciudad de Medellín 2012*. Recuperado en agosto de 2013, de [http://www.personeriamedellin.gov.co/documentos/INFORME\\_D1.pdf](http://www.personeriamedellin.gov.co/documentos/INFORME_D1.pdf)

Rivero F., M. (2000). *Familia y políticas públicas*. Buenos Aires: Lumen / Hvmánitas.

Sampieri Hernández, Roberto; Collado Fernández, Carlos y Lucio Baptista, Pilar. *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill Interamericana. México, D. F., 2003. Recuperado en mayo de 2014 de: <http://maestriapedagogia2013.files.wordpress.com/2013/05/hernandez.s-2010.metodoogiad-e la investigaci3n.pdf>

Werner, C (2008) Homofobia y convivencia en la escuela. P. 58. Editorial Kimpres. Bogotá  
Colombia

## **Anexos**

### **Anexo A. Consentimiento informado**

La Corporación Universitaria Minuto de Dios solicita a ustedes como población objeto de estudio del trabajo de investigación de los estudiantes José Gregorio Restrepo Pineda y Wilson Antonio Acevedo Raigoza, que cursan el último semestre de Psicología en dicha Institución, su disposición y autorización para la elaboración del trabajo “Percepción de un grupo de hombres homosexuales, frente a la discriminación, prejuicio y estereotipo con respecto a su elección sexual”. Es importante resaltar que esta investigación tiene fines educativos y puede aportar informaciones importantes y relevantes para la institución y la población en general que se interese en la temática desarrollada en este trabajo.

**Anexo B. Guión de la entrevista**

<p>Edad:</p> <p>Formación:</p>
<p>1. ¿Usted cómo describe su entorno familiar?</p>
<p>2. ¿podría usted decirnos qué clase de choques ha tenido con la sociedad a causa de su orientación sexual?</p>
<p>3. ¿Usted considera que la sociedad moderna ha sido tolerante frente a la diversidad sexual?</p>
<p>4. ¿Cuáles considera usted que fueron los obstáculos para vivir o ser consecuente con lo que sentía frente a su elección sexual?</p>
<p>5. ¿Qué comentarios recuerda usted que le hicieron referente a su orientación sexual?</p>
<p>6. ¿Considera usted que dichos comentarios han influido en su estilo de vida personal?</p>
<p>7. ¿Cómo ha sido Para usted la experiencia de compartir con sus familiares y amigos su identificación sexual?</p>
<p>8. ¿Cómo se siente usted actualmente con respecto a su orientación sexual?</p>
<p>9. ¿Usted siente que es diferente de otras personas con respecto a su orientación sexual?</p>