



Sistematización Práctica Profesional

Trabajadora Social en Formación

Gihomara Aristizábal Morales

Asesor Académico

Juan Guillermo Cano Jaramillo

Agencia de Práctica

CORPORACIÓN PARQUE EXPLORA

PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS

SECCIONAL BELLO

2015

TABLA DE CONTENIDOS

| | |
|---|----|
| FASE A- VER | 3 |
| 1.1 Narrativa | 3 |
| 1.1.1 Eje | 14 |
| 1.1.2 Categorías y subcategorías | 14 |
| 1.1.3 Preguntas rectoras | 15 |
| 1.1.4 Enunciado | 16 |
| 1.2 Objetivos | 16 |
| 1.3 Justificación | 17 |
| FASE B - JUZGAR | 18 |
| 2.1 Marco Teórico Referencial y Conceptual | 18 |
| 2.2. Interpretación Hermenéutica | 42 |
| FASE C - ACTUAR | 68 |
| Proyecto 1: Diseño de guía metodológica | 68 |
| Proyecto 2: Proyectos sociales a través de estrategias de interacción | 73 |
| FASE D – DEVOLUCIÓN CREATIVA | 77 |
| BIBLIOGRAFÍA | 83 |
| ANEXOS | 87 |

FASE A- VER

El presente trabajo da cuenta del proceso de sistematización de la práctica profesional de Trabajo Social realizado en la Corporación Parque Explora, dicho proceso hace parte de la proyección social en la Corporación Universitaria Minuto de Dios –Uniminuto- la cual es coordinada por la facultad de Ciencias Humanas y Sociales, la práctica profesional es una fase complementaria que pretende orientar la formación del estudiante en sus últimos dos semestres donde queda como práctica profesional 1 y práctica profesional 2. El objetivo es reflexionar la práctica profesional desde un enfoque praxeológico pedagógico que se estructuró en cuatro momentos: ver, juzgar, actuar y devolución creativa.

1.1 Narrativa

Para el cumplimiento efectivo de la práctica profesional se contó desde la Corporación Universitaria con una docente, en este caso Luisa Fernanda Cadavid Jaramillo, quien a través del acompañamiento logró que se cumpliera al máximo el aprendizaje dentro de la agencia de práctica Corporación Parque Explora lo que permitió tener las primeras aproximaciones al quehacer profesional con el fin de validar nuestro conocimiento teórico en la práctica.

Según (Juliao, 2011) el enfoque praxeológico se entiende como: El esfuerzo hermenéutico que articula las funciones Universitarias de investigación, es un compromiso social -crítico y de formación profesional al interior de un contexto pluridisciplinario, este enfoque sitúa plenamente el quehacer pedagógico en un paradigma práctico, es decir,

articula la investigación-acción mirando siempre el contexto, es el punto de partida y el de llegada generadora de teoría y de acción responsable.

El primer momento del enfoque anteriormente mencionado fue el momento del Ver, el cual planteó un reconocimiento institucional de la agencia donde se realizó la práctica profesional y donde se identificó su Misión, Visión, Valores Corporativos, Objetivos Institucionales, Políticas, el Objeto social de la Agencia y el Marco Legal.

Posterior a la fase del ver, se realizó el momento del Juzgar donde se pretendió identificar una necesidad o la problemática a intervenir, entre tanto la práctica se desarrolló en la Corporación Parque Explora con el objetivo de Diseñar, aplicar y analizar herramientas de evaluación que permitieran medir el impacto en los proyectos sociales para este caso Territorio Expandido, laboratorio de prácticas barriales-, procurando en todo momento la vinculación del saber teórico recibido en la formación con la praxis en el campo de actuación.

En un tercer momento llamado la fase del hacer o actuar donde se planteó el proyecto que permitiera mejorar la problemática detectada en el diagnóstico; por último se hizo la evaluación de cumplimiento de los objetivos conocido como devolución creativa.

Como lo mencioné la Práctica Profesional la realicé en la Corporación Parque Explora, empresa para la cual trabajo desde el año 2010 pero, específicamente desde el mes de mayo del año 2014 estoy trabajando en el área de Gestión Social como Analista de Gestión

Social, mi rol en este cargo consiste específicamente en realizar el proceso de evaluación al proyecto Territorio Expandido.

En el año 2014 nació en el Parque Explora en Convenio de Asociación con la Secretaría de la Juventud de Medellín el Proyecto Territorio Expandido, laboratorio de prácticas barriales, el cual se desarrolló en las Comunas 8 y 9 de la ciudad de Medellín, “Este proyecto buscó desarrollar un programa para jóvenes de Medellín que, mediante la experimentación de lenguajes alternativos, la apropiación de conocimientos y el intercambio de saberes promoviendo la reflexión, la transformación de los territorios y la generación de redes de trabajo en su comunidad”, fue ahí donde realicé la práctica profesional la cual consistió en liderar el proceso de evaluación del proyecto Territorio Expandido, cabe aclarar que el Territorio Expandido fue un proyecto piloto en el Parque ya que antes no se habían realizado interacciones en territorios de ese modo, o sea las interacciones eran itinerantes, no tenían duración de un tiempo no mayor a dos meses.

Para contextualizar acerca del Proyecto Territorio Expandido hago un resumen, pues mi rol se materializa sólo si se entendiendo el proyecto como tal.

La participación activa de los jóvenes de la ciudad requiere de la disponibilidad de distintos espacios y escenarios que posibiliten el desarrollo de sus competencias y capacidades de manera integral. Este proceso requiere la combinación intencionada de estímulos favorables que permitan la lectura del entorno en el que viven para desarrollar prácticas transformadoras de su propia realidad.

En este sentido, múltiples actores sociales han hecho interesantes reflexiones que van desde la necesidad de priorizar espacios de aprendizaje, participación e intercambio de saberes (distintos a la escuela formal), hasta la incorporación de metodologías de indagación como forma efectiva de hacer de los jóvenes protagonistas de sus propios procesos de aprendizaje. Esta propuesta basa su pertinencia justamente en la reflexión que desde la Secretaría de Juventud se adelanta y que tiene como propósito contribuir al desarrollo humano integral de la juventud a través de procesos de conocimiento, información, formación, creación y participación que reconozcan las diferencias, potencien condiciones y les brinden herramientas que les permitan ser agentes de cambio y garantes de vida.

Como objetivo tenía “Desarrollar un programa de grupos colaborativos para jóvenes de las Comunas 8 y 9 de Medellín que, mediante la exploración de lenguajes y el intercambio de saberes, propicien la reflexión y transformación de los territorios (desde el posicionamiento de este sector poblacional como líder de cada una de sus localidades) y la generación de redes de trabajo”.

La propuesta en las Comunas 8 y 9 contempló la conformación de dos grupos-base de sesenta jóvenes líderes en cada una de las comunas, que recibirán acompañamiento y formación en los contenidos propuestos. Uno de los resultados esperados de la conformación de estos grupos-base era la multiplicación en sus comunidades cercanas, la réplica de las actividades y saberes, y la movilización social en torno a sus propias propuestas para cada uno de sus territorios.

Este grupo de sesenta personas en cada comuna se subdividió en cuatro nodos, cada uno de ellos contó con un asesor temático/tallerista del Parque Explora y fueron los encargados de conducir las sesiones de los encuentros, realizar el seguimiento y acompañamiento de cada grupo, preparar los materiales requeridos y, en general, resolver situaciones de carácter logístico y técnico sobre el campo.

Además cada nodo contó con el acompañamiento de un líder por cada uno de los ejes temáticos (en cada una de las comunas). Este grupo, conformado por cuatro líderes (uno por cada nodo), será coordinado por un funcionario de la citada corporación y jugará un papel fundamental en el proyecto, ya que ellos serán los mediadores en el territorio, responsables de la convocatoria y el seguimiento de las actividades en cada uno de los territorios.

Semanalmente se realizaron dos encuentros de tres horas cada uno, distribuidos de la siguiente manera: un primer bloque de formación llamado Saber y un segundo bloque llamado Replicar, dedicado a la implementación de los saberes y actividades aprendidas en la primera sesión en el territorio.

Cada uno de los grupos trabajó sobre una serie de preguntas planteadas por los mismos participantes. Con base en dichos cuestionamientos es que se desarrollaron los contenidos: cada grupo con un itinerario diferente, para el desarrollo de las preguntas de cada equipo se planearon jornadas de trabajo en los laboratorios de Explora y el Planetario de Medellín.

Se Partió de una visión del territorio que abarcó el espacio de asentamiento de cada comuna, el cuerpo social, las subjetividades y las dinámicas propias del barrio y la ciudad.

En función de esto se buscó generar grupos colaborativos en torno a cuatro líneas base:

Cartografía social:

Mediante una estrategia de interacción que buscó la socialización de saberes no especializados y de experiencias cotidianas de los participantes, trabajaron en la generación de espacios que permitan compartir conocimientos para la visibilización crítica de las dinámicas, problemáticas y características del territorio que habitan, desarrollando una mirada ampliada de los procesos en los que “rememorar”, “recorrer”, “señalizar”, “marcar”, “recodificar” serán los verbos que delimitarán cada una de las experiencias de los participantes.

La creación de mapas fue un trabajo colectivo que incentivó la generación de redes y espacios de transformación, cada participante tuvo la posibilidad de identificar recursos, afinidades, personas y objetos que les brindarán herramientas y fuerza de trabajo para la producción y continuidad de sus proyectos.

Comunicación:

Comunicación para el Desarrollo y Laboratorio de medios. Cada uno funcionando como un nodo temático independiente que buscó un acercamiento a herramientas y medios que permitan diversas formas de comunicación y nuevas maneras de socializar, transmitir y

contar historias. A partir del uso y apropiación de diversas tecnologías, se propuso el fomento de las redes de trabajo colaborativas y la posibilidad comunitaria de contarse y conectarse con otras experiencias.

Electrónica creativa:

Esta línea propició experimentar con los sentidos y la tecnología, promoviendo una mayor capacidad de interacción entre diferentes redes, personas y colectivos, pues la estimulación sensorial abarca todos los medios por los que se recibe la información en el humano. Por último el acercamiento a la electrónica y la robótica fue el espacio para compartir la recursividad y creatividad tecnológica, con el fin de trabajar en proyectos comunes de recuperación y diseño sostenible con las tecnologías aplicadas a las necesidades propias de cada contexto.

Indicadores y Evaluación: teniendo en cuenta que la propuesta apuntó a articular diferentes estrategias de formación y participación juvenil dentro de las comunas, el proceso de evaluación desde la Secretaría de la Juventud propuso dos componentes, uno de carácter cuantitativo y otro de carácter cualitativo.

Para el informe se presentaron los siguientes indicadores, aclarando que estos fueron los solicitados por la Secretaría de la juventud pero, los entregables superaron dicha solicitud:

| ACTIVIDADES 2014 | INDICADORES (C8) | INDICADORES (C9) |
|--|------------------|------------------|
| N° personas participantes de los talleres | 60 | 60 |
| N° personas participantes de réplicas de talleres | 60 | 60 |
| N° de encuentros desarrollados en cada comuna (Saber - Replicar) | 84 | 81 |
| Visita del Exploramóvil a la comunidad | 1 | 1 |
| Visitas a Explora como parte de la dinamización | 2 | 2 |
| Personas de cada comuna visitando Explora | 240 | 240 |

Fig 1. Tabla de Indicadores. Tomada de Estudio previos Proyecto Territorio Expandido

Esta evaluación se propuso que se realizara a la par con el diseño de las actividades y el seguimiento, al tiempo que se desarrolla el proceso, con el fin de que se pudieran ir efectuando ajustes y mejoramiento en tiempo real.

Para el proyecto Territorio Expandido, el proceso de evaluación fue concebido como “Conjunto de procedimientos sistemáticos destinados a comprobar si se han conseguido o no las metas y objetivos propuestos, identificar los factores o razones que han influido en los resultados (éxito o fracaso) y formular las recomendaciones pertinentes que permitan tomar decisiones con el fin de introducir correcciones o los reajustes que sean necesarios.”

(Ander-Egg,E, 1984. p. 19)

Paralelo al proceso de evaluación se estaba construyendo con el equipo de Gestión Social la política de evaluación para la Corporación, la cual dio luz para el diseño de algunas herramientas, al principio el proceso fue netamente intuitivo ya que aún no se tenía claro cómo hacerlo, por lo que recurrí también a consultar teoría frente a cómo se evalúan los proyectos sociales en general y desde ahí definir una metodología, porque si bien es cierto que la política dio luz no había claridad en qué se quería evaluar y cómo hacerlo, entre las actividades que realicé están: diseño de herramientas de evaluación y de caracterización, acompañamiento a los nodos (Comunicación para el Desarrollo, Electrónica Lúdica, Cartografía Social y Laboratorio de Medios) para la aplicación de herramientas (entrevista, grupo focal, observación participante, encuesta).

Con el paso del tiempo, se aclaró poco a poco el proceso de evaluación del Proyecto Territorio Expandido se intencionó para conocer la percepción y los efectos de los sujetos que participaron en el proyecto, determinar la pertinencia del modelo de interacción, el efecto de la estrategia y, finalmente, la eficiencia general de esta iniciativa. El proceso de evaluación también sirvió para identificar aspectos a mejorar presentados en el desarrollo del proyecto, corregirlos e implementar las mejoras en el momento justo.

Durante el desarrollo del proyecto, se realizó el proceso de recolección de información de forma constante, mediante el uso de las siguientes herramientas: Entrevista, Observación Participante, Grupo Focal y Encuestas. Para evaluar esta experiencia piloto se propuso una dinámica transversal por fases que abarcó el desarrollo del proyecto durante todas sus etapas. Con la aplicación de herramientas definidas y de acuerdo a la naturaleza de cada

actividad, se pretendió dar un alcance mayor a las perspectivas de los diferentes actores que participaron en el proceso.

Asimismo, para construir una mirada más global, se exploraron las percepciones de los participantes antes, durante y después de las interacciones, permitiendo que el proceso fuera inclusivo con los diferentes actores que fueron llegando al proyecto. De esta manera, la evaluación fue participativa, minimizando la distancia que existe entre los evaluadores y beneficiarios (Cohen, E., Franco, R., 1992), generando lazos de confianza para expresar impresiones acerca del proyecto.

En las entrevistas y la observación participante se pretendió conocer las expectativas, percepciones y concepciones generales de los tutores, líderes y jóvenes de los nodos frente al proceso que se llevó a cabo, teniendo en cuenta que éstos trabajaron en el proyecto durante su desarrollo y que realizaron retroalimentación constante a las actividades. “En el proceso de un proyecto social la estrategia participativa prevé el concurso de la comunidad en el diseño, programación, ejecución, operación y evaluación del mismo” (Cohen, E., Franco, R., 1992, p. 116), fue de vital importancia construir lazos de confianza con los actores que participaron en el proceso (jóvenes, líderes y tutores) permitiendo así que la evaluación se desarrollara de forma conjunta.

Por otro lado, el proceso de evaluación contó con dos inconvenientes, el primero fue el presupuesto ya que desde la propuesta inicial no se le asignó un rubro específico para realizar el proceso, y el segundo fue la falta de claridad por parte de la

Secretaría de la Juventud en cuanto a indicadores y criterios a evaluar, solo estaba clara la parte cuantitativa como cuantos participantes por nodo y cantidad de población impactada.

En cuanto a las personas que participaron en el procesos de evaluación se contó con la Profesional de Comunicación y Evaluación del Parque, quién fue la encargada de diseñar los formatos en el Drive de acuerdo a las necesidades y solicitudes que yo le hacía, faltando dos meses para finalizar el Proyecto se contrató a una Profesional de Información con el objetivo de apoyar en la aplicación de la última herramienta de caracterización y evaluación, además para que realizara la transcripción de todos los audios de las entrevistas que quedaron de los grupos focales y para que apoyara en el análisis de la información recolectada para entregar el informe de evaluación.

Partiendo de la metodología para la aplicación de las herramientas de evaluación algunos aciertos que identifiqué del proceso de evaluación fueron contar con dos estrategias importantes que consistieron en: diseño de la herramienta del formulario en Drive y para la aplicación de las herramientas en el territorio se llevaron tabletas internet inalámbricas para que paralelo al momento de diligenciar el instrumento en el mismo instante quedaran las respuestas sistematizadas en una bases de datos.

Uno de los aprendizajes fue el tema de la caracterización pues es un proceso que se debe hacer a conciencia desde el principio para que no alteren los resultados finales, en este caso la caracterización se realizó al final, aunque, al principio se intentó hacerla por medio de los tutores al momento de realizar el análisis de la información con el grupo poblacional se

encontró que no había información clara, concisa y completa de los participantes del proyecto motivo por el cual se procedió con la caracterización casi finalizando el proceso.

Otro de los aprendizajes fue que al inicio el desconocimiento frente al tema de evaluación generó una especie de temor pues es normal que cuando hay un enfrentamiento con algo desconocido hay temor, pero fue un temor que fortaleció y se transformó en reto, el aprendizaje al final fue reconfortante ya que logré articular algunos aprendizajes obtenidos durante el proceso académico, con la práctica en campo fortaleciendo mi experiencia como Trabajadora Social en formación.

1.1.1 Eje

Después de realizar una mirada retrospectiva a todo lo que fue el proceso de práctica y continuando con la fase del Ver se continúa con el Eje en el cual es cual permite definir la problemática y evidenciar las categorías y sub categorías, que dando entonces como eje: Guía metodológica de seguimiento y evaluación de proyectos sociales en la Corporación Parque Explora

1.1.2 Categorías y sub categorías

Como resultado del análisis de la problemática surge como primera categoría revelada: Guía metodológica de seguimiento y evaluación y como segunda categoría proyectos sociales como primera sub categoría Herramientas de evaluación y finalmente como segunda sub categoría Estrategias de interacción

1.1.3 Preguntas rectoras

Este momento permite reflexionar acerca de las preguntas rectoras las cuales darán lineamiento a este trabajo algunas de ellas son ¿Quién hace el proceso de evaluación? ¿Por qué lo hace? ¿Con quién lo hace? ¿Dónde? ¿Cuándo? ¿Cómo? ¿Para qué?

Ahora, el proceso de evaluación del proyecto Territorio Expandido que comprendió: diseño, aplicación y análisis de la información lo realiza la estudiante en Formación Gihomara Aristizábal Morales, con el fin de evidenciar el impacto de dicho proyectos en las comunas 8 y 9 de la ciudad de Medellín; el proceso contó con la asistencia de la Profesional de evaluación y comunicaciones de la Corporación Parque Explora con el rol de crear formatos en el Drive del proyecto, también contó con el acompañamiento de una Profesional de Información la cual llegó faltando dos meses para culminar el proceso, el rol específico fue apoyo a la aplicación de encuesta de evaluación, caracterización y análisis de la información, todo este proceso subyace la necesidad de una Guía Metodológica de Seguimiento y Evaluación.

El proceso se realiza desde la Corporación Parque Explora con un acompañamiento de la Docente anteriormente mencionada en el primer y segundo semestre de 2014, logrando generar acciones articuladas a través del modelo praxeológico de la universidad el cual como se ha mencionado en el transcurso y que contiene cuatro fases: Ver, Juzgar, Actuar y Devolución creativa.

También se concibió este trabajo para realizar la graduación como Trabajadora Social pero, más allá de una actividad académica, pasando de un modelo de prácticas saber-hacer a uno

que desarrolle y potencien los tres componentes vitales como lo son SER, SABER Y HACER.

1.1.4 Enunciado

Guía metodológica de seguimiento y evaluación de proyectos sociales en la Corporación Parque Explora como propuesta de sistematización en el primer semestre del 2015.

¿Qué Proyectos sociales han desarrollado estrategias de interacción que posibilitan una actitud de cambio (“transformación”) en la población de la comuna 8 y 9?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo General

Diseñar una Guía metodológica de seguimiento y evaluación de proyectos sociales en la Corporación Parque Explora como propuesta de sistematización en el primer semestre del 2015

1.2.2 Objetivos Específicos

Evidenciar la pertinencia de una Guía metodológica de seguimiento y evaluación como herramienta de consecución de información.

Indagar los proyectos sociales acordes a las estrategias de interacción social que posibiliten una actitud de cambio (“transformación”) en la población de la comuna 8 y 9.

1.3 Justificación

La finalidad de construir una guía metodológica para la evaluación y seguimiento de Proyectos Sociales en el Parque Explora se evidencia desde el momento en el que se genera la necesidad de hacer un seguimiento constante a los proyectos ejecutados, se pretende diseñar una serie de técnicas y herramientas, esto con el fin de generar una documentación de todo el proceso que se lleva a cabo, tanto en el desempeño y en la ejecución de las actividades como para determinar los efectos generados en la comunidad, así mismo, documentar posibilidades de mejora y los resultados obtenidos.

Esta guía se formula como una herramienta para esclarecer el paso a paso que deben seguir los procesos y proyectos sociales emprendidos por el Parque, ya que ésta tiene como fin establecer lineamientos de diseño y ejecución frente al seguimiento y evaluación de los antes nombrados (procesos y proyectos sociales) para que los aprendizajes obtenidos puedan convertirse en planes de acción logrando que la evaluación se convierta en una acción transformadora. Esta guía resulta de vital importancia porque permite documentar los alcances y resultados obtenidos en cada una de las interacciones a nivel social que el Parque Explora desarrolle, generando así una conservación de la información, evitando la pérdida de activo intelectual, asunto que ya se ha evidenciado en procesos pasados realizados en la misma empresa, esto a su vez evita que se cometan los mismos errores, minimiza fallas en las ejecuciones, reprocesos, constituye un significativo apoyo en la toma

de decisiones, fortalece la estructura de gestión del conocimiento organizacional y finalmente un insumo para tomar decisiones sobre proyectos a futuro.

FASE B – JUZGAR

2.1 Marco Teórico Referencial y Conceptual

La evaluación, “es el proceso de delinear, obtener, procesar y proveer información válida, confiable y oportuna que nos permita juzgar el mérito o valía de programas, procedimientos y productos con el fin de tomar decisiones”. **Pedro Ahumada Acevedo La Evaluación en una Concepción de Aprendizaje Significativo. Universidad Católica de Valparaíso-Chile.**

En el marco de los proyectos sociales, los procesos de evaluación se realizan con el fin de evidenciar resultados de una iniciativa; pero asumiendo los resultados como todo lo que se produce en el encuentro con los operarios de un proyecto y la comunidad, ya que este proceso no solamente responde a la demanda de cumplir con estándares de calidad, sino que busca que más allá de momentos de seguimiento, monitoreo y presentación de resultados haya un proceso de gestión del conocimiento, diálogo de saberes y restitución de la confianza de las comunidades, en últimas, como se plantea en el epígrafe, evaluar alude al proceso de conceptualizar, diseñar y analizar información para la toma de decisiones, antes, en la marcha y después, sobre el estado de productividad, beneficio y acogida de una iniciativa.

Desde esta perspectiva, se aborda de manera conceptual las categorías de: evaluación y seguimiento, proyectos sociales, y las subcategorías: herramientas de evaluación y estrategias de interacción como conceptos imprescindibles para plantear el diseño de una guía metodológica. El desarrollo de los conceptos se va dar el siguiente orden:

1. Seguimiento y evaluación
 - 1.1. Herramientas de evaluación
2. Proyectos sociales
 - 2.1. Estrategias de interacción

1. Seguimiento y evaluación

Desde la perspectiva Ander-Egg (2000) afirma:

La evaluación es una forma de investigación social aplicada, sistemática, planificada y dirigida; encaminada a identificar, obtener y proporcionar de manera válida y fiable, datos e información suficiente y relevante en que apoyar un juicio acerca del mérito y el valor de los diferentes componentes de un programa (tanto en la fase de diagnóstico, programación o ejecución), o de un conjunto de actividades específicas que se realizan, han realizado o realizarán, con el propósito de producir efectos y resultados concretos; comprobando la extensión y el grado en que dichos logros se han dado, de forma tal, que sirva de base o guía para una toma de decisiones racional e inteligente entre cursos de acción, o para solucionar problemas y promover el conocimiento y la comprensión de los factores asociados al éxito o al fracaso de sus resultados” (p. 23)

Así, la evaluación es un proceso que evidencia los resultados de una intervención, pero todo el proceso, diseño de las herramientas de evaluación, estrategias de interacción y la puesta en escena de los operarios, debe estar sujeto a los objetivos que tiene el proyecto social, así Nirenberg establece “La evaluación implica analizar qué es lo que se está haciendo (o se hizo), de qué modo, si ello se orienta según la direccionalidad deseable, cuáles escollos y cuáles facilidades u oportunidades se presentan y cuáles logros se han obtenido; a eso se hace referencia cuando se dice que la evaluación es reflexión sobre la acción. (Nirenberg, 2001, p. 2)

Es relevante, que la reflexión sobre la acción, no sea un proceso a priori, necesita de un conjunto de procedimientos, sistemáticos, de compilación de la información con el fin de traducir en ideas claras los hallazgos de una intervención, La Guía de evaluación de programas y proyectos sociales expone:

“En general, la evaluación puede definirse como una herramienta sistemática que, con base en unos criterios y a través de unas técnicas, mide, analiza y valora unos diseños, procesos y resultados con el fin de generar conocimiento útil para la toma de decisiones, la retroalimentación, la mejora de la gestión y el cumplimiento de unos objetivos (Oscar, D, plataforma de ONG acción social, 2003, p. 11, 12)

Desde esta perspectiva, para rastrear desde el proceso de evaluación, el cumplimiento de los objetivos pactados en una intervención, es importante que la evaluación tenga estas características:

- **Componente realidad.**

Se refiere a conectar muy bien el contexto de la intervención con la metodología de evaluación ya que esto va a permitir que los hallazgos encontrados sean objetivos, claros y justos. Por ejemplo para evaluar proyecto social la metodología de evaluación indicada, debe estar parada sobre el plano de la interacción con la comunidad, por eso la evaluación participativa permite: Evidenciar las necesidades y habilidades que tiene una comunidad, construir a partir de la relación dialógica las herramientas de evaluación, reconocer los saberes previos de la comunidad, establecer lazos de confianza que permitan fluidez en la comunicación y hacer una lectura acertada del territorio. (Úcar, Heras & Pere Soler plantean:

“La Evaluación Participativa (EP) es una metodología híbrida que puede utilizarse de manera simultánea para investigar e intervenir en grupos y comunidades. Puede generar conocimientos nuevos sobre la realidad al mismo tiempo que posibilita cambios en las personas participantes y en su contexto sociocultural, evalúan cuatro dimensiones de los Planes de Desarrollo Comunitario: contexto, evolución, funcionamiento y resultados; mediante diferentes técnicas y dinámicas grupales. A lo largo de este proceso los participantes identifican los aprendizajes realizados y estos son puestos en relación con indicadores de empoderamiento, usando cuestionarios, análisis de contenido y entrevistas semi-estructuradas” (Úcar, Heras y Soler, 2014, P. 21).

Este componente, también contempla la necesidad de asumir una postura crítica frente a todo lo que acontece en proceso de evaluación, acuña a la facultad de analizar los

diferentes panoramas que se presentan en rol de evaluador y evaluado y tomar decisiones en la marcha. Desde la perspectiva de Paulo Freire para la ejecución proceso social es “indispensable reflexionar críticamente sobre las limitaciones que el contexto cultural ejerce sobre lo humano en cuanto el modo de actuar, y los valores” (Freire, 2005).

- **Componente de organización.**

Se refiere a la planeación de las actividades de evaluación, ejecución de las mismas y sistematización de la información recolectada; todo con el fin de tener un proceso de seguimiento o monitoreo que en últimas es lo que va permitir sistematizar la experiencia de la intervención, a partir de los resultados del proceso de evaluación. Así, es totalmente relevante tener claro un modelo y metodología de evaluación, porque enfoca, la simple operatividad de una propuesta al marco de la sistematización, que no es más que devolución creativa y la producción de conocimiento que se pueda dar a raíz de una experiencia que se ha vivido con una comunidad; al respecto Cohen, Franco (1992) establecen: “En el proceso de un proyecto social la estrategia participativa prevé el concurso de la comunidad en el diseño, programación, ejecución, operación y evaluación del mismo” (p.116).

Retomando la importancia procedimental que conlleva el proceso de monitoreo y teniendo en la cuenta que “cuanto más las partes interesadas sientan que se apropian de los resultados intelectuales del proceso, más probabilidad habrá de que actúen teniendo en cuenta las recomendaciones de la evaluación” (comisión Europea, 2006, p. 4), el proceso de monitoreo como actividad aliada, tiene que ver con:

- Rastrear el proceso de desarrollo del proyecto: se refiere a la recopilar los insumos físicos , parametrizar los costos y el cumplimiento de las fechas pactadas para las actividades, son aspectos que se deben monitorear durante la ejecución
- Retroalimentar a los agentes constantemente sobre la iniciativa: se refiere la comunicación constante con los implicados en proyecto, para conectar impresiones sobre el curso de las cosas.
- Detectar acciones que se puedan corregir: está relacionado con aconsejar formas de corregir acciones que afectan el curso del proyecto con el fin de mejorar el desarrollo del mismo y aumentar la posibilidad de alcanzar los objetivos trazados.
(Edgar Ortegón Juan Francisco Pacheco y Adriana Prieto, 2005)

- **Principio de flexibilidad**

Está relacionado con la posibilidad de hacer cambios en el transcurso del proceso con el fin de mejorar. Algo que no esté dando el resultado. Así la flexibilidad se define como la capacidad, de los operarios de un proceso que tengan inversión de capital, de modificar, acomodar o cambiar sus imaginarios, en el momento que se va generando nueva información, esta tiene dos formas de dimensionarse:

- El momento ex ante, es decir cuando es posible proyectar antes de la toma de decisiones, acciones futuras o específica que condicionan situaciones particulares
- El momento ex post, cuando puede actuar sin que necesariamente las acciones hayan sido previstas. (Sergio A. Hinojosa, 2012)

Un condicionante del principio de flexibilidad , en los momentos de lectura de la realidad, ejecución de actividades, seguimiento y sistematización, es la comunicación asertiva entre los agentes de la iniciativa ya que la acción instrumental de desarrollar actividades ceñidas a una metodología única no proporcionarán los elementos suficientes para hacer una producción conceptual o informe de resultados, que sustente el panorama real y la transformación que vive la comunidad durante el desarrollo del proyecto social, al respecto de este asunto Torres (2010) citando a Nevó (1997) establece “La necesidad de diálogo también está en la base de la construcción de comunidades educativas. Quien defiende esta perspectiva, propone que la evaluación sea una base para el diálogo, en vez de una fuente de descripciones y juicios drásticos, o un discurso unilateral que excluye al otro de la argumentación y el diálogo constructivo; plantea como condición necesaria la relación bilateral entre evaluador-evaluado en la que exista un proceso de aprendizaje mutuo, de respeto y confianza entre los participantes. En pocas palabras, es un proceso en el que al principio nadie lo sabe todo, pero en el que ambas partes saben algo y mediante el diálogo saben cada vez más”

1.2. Herramientas de evaluación.

El seguimiento como la aplicación de los instrumentos deben ser diseñados y desarrollados bajo el enfoque participativo, es decir, se debe tener en cuenta a todos los implicados en el proceso, con el fin de unificar criterios, momentos, espacios, indicadores etc, por eso la escogencia metodológica para evaluar no debe ser unánime, por el contrario debe contemplar la posibilidad de ser replanteada cada vez que sea necesario. No obstante

hay un lineamiento base que el evaluador puede considerar como estrategia que busca estructurar la evaluación utilizando “un primer grupo de herramientas a las que denominaremos «herramientas de estructuración. En el caso de una evaluación de proyecto o programa de carácter homogéneo, el marco lógico, que describe los objetivos (globales y específicos) de la intervención, los problemas a los que responde y los resultados esperados, constituye la herramienta de estructuración de la evaluación” (comisión Europea, 2006, P. 11) es decir, hay que tener claro los objetivos del proyecto para la creación de herramientas y como se plantea con el enfoque participativo, de manera previa debe haber una claridad sobre los objetivos de la iniciativa.

A continuación se describen algunas herramientas de evaluación desde el enfoque cuantitativo y cualitativo:

- **Diagrama de problemas:**

El diagrama de problemas es una herramienta que se utiliza en el momento de estructuración de la evaluación. Muestra una panorámica resumida de los aspectos de la intervención que serían buenos mejorar desde la estrategia planteada. En este sentido, los objetivos, organizados se comprenden a partir de cómo se organiza la información en el gráfico. El análisis de situaciones complejas es un medio para considerar la veracidad de los objetivos de una iniciativa. (Comisión Europea, 2006).

- **Diagrama de objetivos y diagrama de efectos:**

Desde la perspectiva de (Miranda, 2005):

“los objetivos se refieren a las metas a corto, mediano y largo plazo que se quieren obtener. Es de vital importancia que la iniciativa tenga claramente definido los objetivos en términos cuantitativos y cualitativos, para que en este sentido, las personas encargadas puedan asumir el rol que les corresponde y hagan uso de los instrumentos de medición con el fin de encarar las metas propuestas y las metas alcanzadas y poder corregir en la marcha”

Así, el diagrama de objetivos es una herramienta que permite priorizar los objetivos que tiene la iniciativa. Mediante el uso deliberado del conocimiento, la comunidad y los operadores pueden construir un instrumento que genera claridad para asumir roles y compromisos, al respecto la comisión europea establece (2006) “El diagrama de objetivos presenta la jerarquía de los objetivos, desde el objetivo global hasta los proyectos y programas planeados, para llevarlos concretamente a la práctica”. (Comisión europea, P. 24).

Una herramienta aliada al diagrama de objetivos es el análisis de costo-eficacia, porque relaciona, el esquema de objetivos y el curso de los mismos con el valor de trabajo e inversión y del beneficio obtenido, la comisión europea (2006) describe esta herramienta así: “ es una herramienta de ayuda a la decisión. Su finalidad es identificar la manera más eficaz, desde el punto de vista económico, de alcanzar un objetivo. En el marco de la evaluación, este análisis permite contrastar la eficacia económica de un programa o de un proyecto. (Comisión Europea, 2006, P. 126)

- **Diagrama de decisiones:**

El diagrama de decisiones genera una relación estructurada de la información clave del proyecto tal como: la información clave, la intervención de los agentes y el cronograma. Presenta una relación de las decisiones en cada uno de los momentos del proceso de evaluación y la consecuencia que recae en objetivo a raíz de la decisión tomada. El diagrama de decisiones es un esquema de apoyo para el diagrama de objetivos. En el momento de la toma de decisiones, de los actores de la iniciativa, debe contemplar que las decisiones que toman respecto a la ejecución de proyecto se relacionan con:

- Las recomendaciones que genere la interventoría del proyecto
- El análisis de hechos en campo que afecte el desarrollo de la iniciativa (ocurrencias en el contexto que desvíen el curso de intervención: desastres naturales, situaciones de conflicto).
- El deseo de colaboración de nuevas entidades aliadas (Gobierno asociado, Estados miembros u otros donantes).
- Los aprendizajes obtenidos de programas o proyectos desarrollados anteriormente.(comisión europea, 2006)

La aplicación de esta herramienta, posibilita, visibilizar una característica de la evaluación, que es el principio de flexibilidad, porque dimensiona el proceso de ejecución del proyecto desde la realidad, el contexto, la comunidad y sus prioridades, y las circunstancias externas, posibilitando registrar las situaciones de cambio que se dan y hacia dónde se

direcciona. Desde el punto de vista de la investigación social, permite que la información recopilada se ajuste a la síntesis entre lo conceptual y lo pragmático de esta manera se hace frente a la coyuntura que plantea: Raya y Zalakain (2011) “[...] en la investigación social suele darse mayor relevancia a la definición conceptual y la ideología subyace frente a la evidencia cuantitativa. De tal modo que gran parte del esfuerzo investigador, se orienta a construir sobre cimientos de tierra movediza; cada equipo investigador construye sus propios conceptos; y no a partir de lo ya establecido. Por su parte en la investigación social predomina la cultura del hacer frente a la de analizar, reflexionar y construir sobre lo aprendido, sedimentando nuevas intervenciones desde la transferencia de conocimiento y evidencia. (Raya y Zalakain, 2011, p. 27)

- **Entrevista individual:**

La entrevista permite que los operarios del proyecto expresan todo el sentir sin presión, a su vez hace posible que el evaluador tenga un contacto físico con el evaluado para generar sinergias y tener mejor comunicación. Desde la perspectiva de López Estrada y Deslauriers (2011)

“Se trata de una situación cara a cara (Mayer y Ouellet, 1991: 308; Taylor y Bogdan, 1996), donde se da una conversación íntima de intercambio recíproco, en la cual el informante se convierte en una extensión de nuestros sentidos y asume la identidad de un miembro de su grupo social (Tremblay, 1968:312). En esta interrelación, se reconstruye la realidad de un grupo y los entrevistados son fuentes de información general, en donde hablan en nombre de gente distinta proporcionando datos acerca de los procesos sociales y

las convenciones culturales (Schwartz y Jacobs, 1984: 62). Los informadores oyeron, sintieron, vieron, vivieron situaciones que nos interesa conocer. Esto último es importante, ya que existen muchas situaciones en las cuales el investigador no puede participar del evento directamente o en las cuales no estuvo presente. En estos casos, los individuos comunican a partir de su propia experiencia y los científicos sociales sólo tienen acceso a las actitudes, percepciones, expectativas y conducta anticipada mediante la comunicación directa (Cannell y Kahn, 1993:310). (López Estrada, Deslauriers, 2011, p. 2)

En síntesis es una herramienta que permite rastrear la acción del proyecto, en la medida de cada actor. Es una herramienta muy práctica y los recursos necesarios para su realización son asequibles. Esto la convierte en un elemento indispensable en evaluación. (Comisión europea, 2006)

- **Grupo Focal :**

Los grupos buscan tener información cualitativa acerca de algo que se está ejecutando, se puede categorizar como una entrevista grupal. la conformación del grupo focal se da mediante la convocatoria del colectivo de personas implicado en la iniciativa, que asumen la posición de informantes, reunidos alrededor de una temática sugerida por otra persona; en este el encargado del proceso de evaluación, es quien discierne los participante, y encamina el proceso de interacción, .la dinámica grupal se produce en el encuentro físico generando posturas diversas acerca del tema acordado; en términos de Valles (2000), el detonante de la situación es la sinergia en el escenario grupal y el "efecto de audiencia"

se da porque los participantes están estimulados por la presencia de otros. (Bertoldi y Fiorito, Álvarez, 2006,)

- **Encuesta de cuestionario:**

Desde la perspectiva de la comisión europea (2006) “Un cuestionario es una lista de preguntas elaborada con el objetivo de obtener la información correspondiente a las preguntas de evaluación. A las personas encuestadas no se les solicita que respondan directamente a éstas: un buen cuestionario convierte la problemática de base en preguntas elementales a las que el encuestado sabrá responder sin problemas”.

- **El análisis SWOT (Strengths – Weaknesses – Opportunities – Threats):**

Desde la perspectiva de la comisión europea (2006) “El análisis SWOT, o FODA en español (Fortalezas - Oportunidades - Debilidades – Amenazas), es una herramienta de análisis estratégico. Conjuga el estudio de las fortalezas (o «puntos fuertes») y debilidades (o «puntos débiles») de, por ejemplo, una organización, un territorio o un sector con el estudio de las oportunidades y amenazas de su entorno, con objeto de definir una estrategia de desarrollo”. (Comisión europea, P. 105)

- **Observación:**

Es una de las herramientas de recolección de información más antiguas, en los procesos de investigación, debido que la forma de sistematizar la información es muy sencilla. Es el

instrumento preferido de investigadores sociales, ya que la acción de observar y de percibir se constituye en los principales vehículos del conocimiento humano (Cerdeña, H. 1991).

- **La observación directa :**

Desde la perspectiva de Rodríguez (2011) “la observación directa es aquella donde el mismo investigador procede a la recopilación de la información sin dirigirse a los sujetos involucrados. Recurre directamente a su sentido de la observación, por ejemplo: para comparar al público del teatro con el del cine, el investigador puede contar la gente a la hora de la salida, observar si son jóvenes o viejos, cómo están vestidos etc. En este caso la observación tiene como base una guía de observación que se crea a partir de unos indicadores, fijados previamente, que designan los comportamientos que han de observarse. Es el investigador quien recopila de modo directo la información investigada” (Martínez. J, 2011, p. 34).

- **La observación indirecta:**

Desde la perspectiva de Martínez (2011) “En el caso de la observación indirecta, el investigador se dirige al grupo para obtener la información deseada. Al responder a las preguntas, el sujeto interviene en la producción de información, la cual no se obtiene directamente, por lo tanto es menos objetiva. En la observación indirecta, el instrumento de observación es un cuestionario o guía de entrevista. Uno y otro tienen como función la de producir o registrar la información según los indicadores” (Martínez. J, 2011, p. 34).

2. Proyectos sociales

Un proyecto social es una unidad de asignación de recursos, que a partir de una recopilación de procesos y actividades tiene la pretensión de redimensionar una realidad, mejorando una situación de carencia o solucionando un problema. (Nogueira , 1998,). El objetivo de desarrollar una iniciativa social, está conectado con el fortalecimiento de una política pública, que desde la perspectiva de la Unicef y la Cipped es:

“El conjunto de objetivos, decisiones y acciones que lleva a cabo un gobierno para solucionar los problemas que, en un momento determinado, tanto los ciudadanos como el propio gobierno consideran prioritarios. Estas acciones y decisiones involucran a una multiplicidad de actores, sectores o niveles de gobierno. La política pública no es resultado de un proceso lineal, coherente y necesariamente deliberado de diseño o formulación, sino que es objeto de un proceso social y político que configura un campo en disputa” (Unicef, Cipped, 2012, p. 14)

Las políticas públicas se materializan en iniciativas sociales, que tienen la misión de: dignificar actores, legitimar una propuesta haciendo frente a la Articulación de saberes y la apropiación social del conocimiento y construir de manera colectiva el imaginario del territorio que se quiere. Desde esta perspectiva Un proyecto social debe tener claridad sobre los siguientes aspectos:

- **El territorio:**

Desde la perspectiva de García, B., González, S., Quiroz, A., & Velásquez, A. (2002)

“Hablar hoy de investigación social exige inicialmente ubicar el contexto actual en el cual se desarrollan los procesos investigativos, es decir, los referentes de sentidos, situaciones y condiciones en las que se estructuran y constituyen las realidades sociales, es darse cuenta de lo que acontece y sucede en un tiempo y espacio, lo que implica comprender y articular las distintas dimensiones de la realidad. (García, B., González, S., Quiroz, A., & Velásquez, A., 2002, p. 9).

Esto refiere a la necesidad de hacer una revisión del contexto, donde se inscribe una iniciativa social, sobre todo diferenciar la espacialidad de la territorialidad. Por lo tanto, La definición de espacio desde el punto de vista geográfico, acuña a la idea de homogeneización, porque se inscribe bajo la estandarización económica y política, y las preocupaciones principales son los temas relacionados con la distancia, los costos de transporte, la aglomeración de actividades o la polarización de crecimiento. Pero desde la perspectiva del desarrollo local de las comunidades, aparece otro concepto mucho más relevante, como es el territorio, que aborda un imaginario más real frente a la complejidad del mundo, a la heterogeneidad de los actores sociales, y su movilización alrededor de las políticas y los proyectos diversos, así mismo como al acceso a los diferentes recursos que se tiene para el desarrollo productivo y empresarial. En últimas es entender que el espacio remite a una localización geográfica y el territorio es factor de desarrollo (Alburquerque F. 1995).

En este sentido, cabe establecer las siguientes ideas respecto a la relación territorio-territorialidad:

1. la relación social se gesta en el territorio y se nombra como territorialidad. El territorio es la puesta en escena de las relaciones sociales y no solo se explica desde la perspectiva de soberanía.
2. El territorio es un espacio donde se pone en juego el poder del estado, de los ciudadanos y de las comunidades.
3. la actividad de los actores con respecto al espacio es diversa, por este motivo la capacidad de transformar, crear y apropiarse del territorio también es desigual.
4. En el espacio se disputan diferentes territorialidades locales, regionales, nacionales y mundiales, cada territorialidad tiene intereses, actitudes y valoraciones particulares que generan sinergia, competencia o conflicto
5. El territorio no es fijo, sino móvil, mutable y desequilibrado. La realidad geosocial es cambiante y requiere permanentemente nuevas formas de organización territorial.
6. la expresión de territorialidad se legitima por medio del ejercicio político. (Gómez, M., & Gustavo–Delgado Mahecha, O. 1998..)

- **Imaginario de ideas y planeación :**

Se refiere al proceso de definir las circunstancias, que se persigue resolver. Así desde la perspectiva de cohen y franco 2005 “Un plan es la suma de programas que buscan objetivos comunes, ordena los objetivos generales y los desagrega en objetivos específicos, que van a

constituir a su vez los objetivos generales de los programas. Determina el modelo de asignación de recursos resultante de la decisión política. (Cohen, E., Franco, R., 2005, p. 86). Este asunto pone en conflicto las territorialidades que se viven en un espacio, ya que la lectura del territorio indica situaciones o circunstancias que se podrían mejorar, pero la decisión de mejorarlas no proviene de las instituciones ajenas que van a intervenir, la decisión se concreta con la comunidad en un proceso de debate. En este sentido, es importante establecer la que en muchos casos:

“la construcción de proyectos sociales se fundamenta sobre la base del desconocimiento del otro y de la exaltación de lo individual, en otras palabras las personas se ajustan a lo que impone el mercado, el cual se constituye en el referente que les marca pautas de acción y caminos por los que deben transitar, imponiendo estrategias que llevan a que los individuos se adapten y se acomoden de manera irreflexiva a patrones de comportamiento homogeneizantes, que conducen a individuos, grupos y comunidades a enfrentar con pasividad las diferentes problemáticas y situaciones sociales planteadas y generadas por los centros de poder dominante. En este sentido, los individuos se refugian en su vida personal y por lo tanto no se preocupan por los otros, abandonando todo tipo de responsabilidades públicas de tal manera que se producen individuos incapaces de construir juntos, de emprender propuestas alternativas, de reflexionar y ser críticos ante las dinámicas socioeconómicas y políticas que configuran su contexto, de pensarse solidariamente y de reconocerse como sujetos capaces de transformar, de recrear y de desafiar propositivamente el

orden establecido (García, B., & González, S., Quiroz, A., & Velásquez, A, 2002, p. 65)

El reto de la interacción social en comunidad es generar la necesidad de conectarse con la relación territorio- territorialidad y la planeación se debe construir al ritmo que la comunidad lo propicie, sopesando prioridades y una de las prioridades es la comunicación.

- **Agentes y Actores de la iniciativa:**

Tanto los agentes como los actores en una iniciativa hacen parte de lo que se conoce como capital social comunitario, que en palabras de Durston (1999), el capital social comunitario no es un recurso individual sino una forma de institucionalidad social (del conjunto, en este caso de la comunidad local); y que los participantes del capital social comunitario en forma explícita o implícita) plantean el bien común como objetivo, aunque éste puede no lograrse. (...) Es la institucionalidad informal dentro y fuera de las organizaciones formales, a nivel de comunidad o sistema social más amplio, que determina cómo funcionan tales organizaciones en la práctica: lo que Firth (1963) llamó “organización social”. (John Durston, 1999, p. 104).

Desde esta perspectiva en la organización social aparecen dos figuras claras, que se movilizan en territorio que son: los actores y los Agentes: Los actores son quienes a partir de su capacidad cultural instalada asumen una acción sea en representación propio o colectiva, apelando a la transformación, conservación o cambio de la sociedad y agentes

son las persona que conviven en un territorio común con los actores al respecto Garretón, M. (2001) establece respecto a los actores y los agentes.

“ Se trata de los portadores, con base material o cultural, de acción individual o colectiva que apelan a principios de estructuración, conservación o cambio de la sociedad, que tienen una cierta densidad histórica, que se definen en términos de identidad, alteridad y contexto, que se involucran en los proyectos y contraproyectos, y en los que hay una tensión nunca resuelta entre el sujeto o principio constitutivo y trascendente de una determinada acción histórica y la particularidad y materialidad del actor que lo invoca. No todo lo que se mueve o actúa en una sociedad es un actor en el sentido sociológico del término, podríamos llamarlo simplemente agente” (Garretón, M. 2001, pág 13)

Desde esta dimensión, la razón poner en manifiesto una política social mediante los proyectos sociales, es generar estrategias de interacción social para que los momentos que se lleven a cabo, en este conduzcan a los actores y los agentes que están involucrados en la iniciativa a la producción y gestión de conocimiento, siendo esto el patrimonio que se adquiere para la transformación de una comunidad, en pocas palabras los momentos persiguen el propósito de “Una socialización a escala local y global más participativa, con la que se rompe con el control centralizado y jerarquizado como único medio para la creación y apropiación del conocimiento, con la introducción de esquemas más participativos con la capacidad de autorganización” (Sánchez, Canales, p. 176, 2013)

- **Objetivo:**

Desde la perspectiva de Cohen, E., Franco, R., (2000): “El objetivo es el estado en que aparece una variable en el modelo imagen-objetivo (Boisier, 1976: 89), vale decir, es la situación que se desea obtener al final del periodo de duración del proyecto, mediante la aplicación de los recursos y la realización de las acciones previstas. Se ha destacado que existen objetivos “cuyo grado instrumentalización es cero (a los que, por tanto) podría llamarles puros o finales. Por lo general, están relacionados con juicios éticos o estéticos y por tanto dependen más bien del observador que de su propia naturaleza” (Cohen, E., Franco, R., p. 88)

2.1 Estrategias de interacción.

Las estrategias de interacción, se refiere al conjunto de técnicas que se inscriben en la corriente de la animación sociocultural. Esta desde la perspectiva de Caride, (2005) es una práctica educativa y contundente para el desarrollo individual y social, que genera un proceso de diálogo entre la tradición y el relevo generacional y por medio de la cual se estimula la aparición de actores sociales, colectivos instituciones de educación y cultura, organizaciones públicas, empresas del sector privado y ONG , etc.– se sientan involucrados en el quehacer cultural de forma habitual, y propiciando actitudes que incentiven la comunicación y la participación, la creatividad y las habilidades comunicativas la superación personal y la transformación social. Por lo tanto, la Animación Sociocultural se distingue por crear momentos para la apropiación social del conocimiento y la democratización del mismo.

Esta se convierte la cultura en un observatorio de la sociedad, resalta el sentimiento de pertenencia a una comunidad dentro de un ambiente de comunicación en doble vía. Desde la Animación Sociocultural y el Desarrollo comunitario, se constituye la Educación Social, que tiene la pretensión de buscar alivio a las necesidades de la comunidad para generar procesos de transformación. La animación se entiende como un vehículo para el desarrollo de las comunidades y persigue escenarios para la democracia cultura y para formulación de las políticas culturales

Desde esta perspectiva, las técnicas de animación sociocultural se clasifican, teniendo en cuenta los momentos y las intencionalidades que se pueden presentar desde un proceso investigativo, a continuación vemos algunas modalidades

- **Descriptivas:**

Son técnicas que toman como referente el dibujo, la pintura, la escritura, el retrato o la fotografía, generando la libertad suficiente para que los individuos plasmen y cuenten situaciones, hechos, momentos, ambientes, que ejemplifican la realidad que viven y las características del contexto, al igual de las diferentes abstracciones e ideas que los sujetos tienen de ella. Se quiere que las personas den cuenta de la realidad sin estar viciados o condicionados. Se encuentra que las técnicas descriptivas permiten rastrear por medio del lenguaje, los modos de sentir, pensar, actuar y relacionar. Este tipo de técnicas, por un lado hace posible acceso a información y deducir los procesos mentales en los que los sujetos se encuentran, por este motivo, permiten dar cuenta y explicar los componentes existentes en sus realidades. (García, B., González, S., Quiroz, A., & Velásquez, A, 2002)

- **Histórico – Narrativas**

“Estas técnicas tienen un interés por rescatar la experiencia de los sujetos, y la recuperación de procesos, hechos, acontecimientos que se dieron en el pasado, pero que cobran vida en el presente e inciden en el futuro; al utilizar estas técnicas, se busca la interpretación y comprensión de esas vivencias y hechos, teniendo en cuenta el contexto en el que se desarrollaron. Estas técnicas buscan que los sujetos construyan sus propias narrativas y representaciones, potenciar “la memoria colectiva que se alimenta y pervive en las tradiciones orales, lúdicas y estéticas, los recuerdos individuales, en los archivos de baúl, en el territorio, en los objetos, en las fotografías y en el propio cuerpo; se activa y actualiza en las bregas de la vida cotidiana”. 42

En este sentido, posibilitan evocar momentos significativos y la recuperación de la memoria individual y colectiva; buscando interpretar y comprender lo que se dio, descubriendo articulaciones, relaciones, sentidos.”

(García, B., González, S., Quiroz, A., & Velásquez, A, 2002, p. 65)

- **Analíticas**

“Este tipo de técnicas, lleva a los sujetos a reflexionar sobre problemas sociales, sus propias vidas y la realidad social que habitan; estableciendo relaciones y cruces entre los aspectos que se evidencian y haciendo tránsitos y comparaciones que nos lleven hacia la comprensión de situaciones reales, de la sociedad y de la vida misma. Facilitan la comprensión y explicación de

los sentidos que se encuentran ocultos detrás de la cotidianidad de las acciones e interacciones de los sujetos con su entorno, posibilitando el hacer evidente las causas que motivan a los actores de una realidad a interactuar en ella, a habitarla y a configurarla de una manera determinada. Al utilizar estas técnicas, se busca un acercamiento a la realidad de los sujetos, a que ellos realicen análisis más profundos y dinámicos de ella, estableciendo conexiones encontrando contradicciones entre los diferentes aspectos que componen esa realidad. El análisis parte de lo expresado y lo dado en la técnica misma; desde lo que allí se generó, busca poner en común formas pensar, sentir, relacionar, creer sobre lo que se dio en el desarrollo de la técnica y su propia vivencia.” (García, B., González, S., Quiroz, A., & Velásquez, A, 2002, p. 65)

- **Expresivas**

Son técnicas que se caracterizan por hacer posible que los sujetos manifiesten sus sentimientos y pensamientos, para ello se valen de manifestaciones gestuales, orales, escritas, musicales y plásticas; „en ellas las personas elaboran relatos sobre el mundo de la vida y ponen a prueba signos y símbolos que permiten el acercamiento comprensivo y la expresión de sus formas de constituirse como sujetos sociales“ (García, B., González, S., Quiroz, A., & Velásquez, A, 2002, p. 65)

2.2. Interpretación Hermenéutica.

Para evidenciar la importancia y pertinencia de la guía metodológica se creó una Matriz: Ruta Metodológica la cual sirvió para diseñar una herramienta: entrevista y aplicarla a cinco personas que han aportado al proceso de evaluación, estas son: la lideresa de la comuna 9, el líder de la comuna 8, la profesional de evaluación, el Coordinador de Gestión Social y a la Directora de Educación Contenidos de la Corporación parque explora. A continuación se realiza una breve descripción de sus perfiles con el fin de conocer el contexto de donde proviene sus percepciones.

La lideresa de la Comuna 9: creció al lado de una madre apasionada por el trabajo comunitario, ayudando a organizar las actividades que luego, más grande, replicaría con niños, jóvenes, adolescentes y adultos de su comuna. Su labor con la comunidad la hace ahora como directora de gestión social de la Fundación Cita con la Vida. Esa pasión la combina con estudios de electrónica y mecatrónica, conocimientos que son puestos en escena en las presentaciones de baile, teatro y música en su fundación, y que comparte como docente de Jornada Complementaria de Robótica en la Institución Educativa El Salvador.

Líder de la Comuna 8: vivió hasta los doce años en Niquitao, uno de los barrios más deprimidos del centro de Medellín. Luego llegó a Esfuerzos de Paz I, un barrio que no aparece en los mapas de Planeación y que se ha ido construyendo a mano por afros,

indígenas, desplazados de distintas regiones de Colombia que llegaron a la Comuna 8 hace más de veinte años.

Profesional de Gestión Social y Evaluación: Comunicadora de la Universidad de Antioquia. Profesional de Comunicación Digital y Comunidades Digitales en Parque Explora, Profesional de Gestión Social, Proyectos Especiales, Evaluación y Gestión del Conocimiento. Con experiencia en procesos sociales, estudios de públicos y evaluación.

Coordinador de Gestión Social de la Corporación Parque Explora: Antropólogo de la Universidad de Antioquia. Coordinador del Comité de Impulso de Acciones de Memoria de la Comuna 13 de Medellín. Coordinador del Área de Gestión Social del Parque Explora de Medellín. Experiencia en procesos de participación comunitaria y ejercicios de reconstrucción de memoria de las víctimas del conflicto. Asesor de organizaciones sociales y de grupos de víctimas.

Directora de Educación y Contenidos de la Corporación Parque Explora, es Ingeniera de Minas y Metalurgia de la Universidad Nacional Sede Medellín. Máster en educación y divulgación de las ciencias de la universidad Paris XI (Centro Científico de Orsay). Cursó el programa de doctorado en Historia y divulgación de las ciencias de la Universidad de Borgoña. Actualmente se desempeña como Directora de Educación y Contenidos del Parque Explora, Medellín, donde inició labores como Jefe de Educación en el 2007. Fue

designada como coordinadora del nodo Andes de la Red de popularización de las ciencias en América Latina y el Caribe (Red-Pop) para el período 2014 – 2015 y como coordinadora del nodo de educación de la Red de Museos de Antioquia para el mismo período.

Cada entrevistado respondió unas preguntas intencionadas elaboradas teniendo en cuenta las categorías y sub categorías, se realiza una triada desde tres posturas, los entrevistados que son la voz de la realidad, desde referentes conceptuales y desde la postura como trabajadora social en formación, en las siguientes páginas se presentan los avances de la triada, desde las siguientes ejes de análisis:

- La importancia de los procesos de seguimiento y evaluación
- Guía metodología y relevancia para los procesos de evaluación
- Elementos básicos para la elaboración de una guía metodológica
- Estrategias de interacción
- Estrategias de interacción, proyectos sociales y cambio en la comunidad
- los proyectos desarrollados en comunidad y los criterios para realizar procesos de seguimiento y evaluación
- devolución de posturas planteadas

La importancia de los procesos de seguimiento y evaluación

La Lideresa de la Comuna 9 establece que la importancia radica en poder conocer de manera detallada las fases de avance del proyecto ejecutado como tal y de resultados sociales que pueden ser medibles.

Para Nirenberg, Olga, & Brawerman, Josette & Ruiz, Violeta, 2000: La evaluación implica analizar qué es lo que se está haciendo (o se hizo), de qué modo, si ello se orienta según la direccionalidad deseable, cuáles escollos y cuáles facilidades u oportunidades se presentan y cuáles logros se han obtenido; a eso se hace referencia cuando se dice que la evaluación es reflexión sobre la acción.

Desde estas dos perspectivas se puede decir que la importancia de una guía metodológica de seguimiento y evaluación radica en que permite evidenciar las fases del desarrollo de un proyecto social de manera detallada, además de evidenciar los resultados de la iniciativa y poder llevar una trazabilidad en el tiempo de las actividades ejecutadas y por ejecutar, finalmente es importante una guía que presente una gama de posibilidades en cuanto a herramientas para realizar procesos de recolección de información para posteriormente realizar los respectivos análisis y generar críticamente una reflexión sobre el proceso o proyecto.

Desde esta misma línea el líder de la comuna 8 plantea: “Es de gran importancia ya que tiene que ver con lo social e implica obviamente trascender, y esto afecta todo lo que se ejecuta en el territorio, ahora, en cuanto a lo cuantitativo, la incidencia, y la participación pienso que hay que medirlo de otra manera pues debe permitir una continuidad el resultado de la evaluación y debe velar porque los objetivos se cumplan, además que se realicen las cosas de forma consciente”.

En el mismo sentido, Nirenberg, (2000): propone entonces que “Se entenderá por evaluación de programas o proyectos sociales una actividad programada de reflexión sobre la acción, basada en procedimientos sistemáticos de recolección, análisis e interpretación de información, con la finalidad de emitir juicios valorativos fundamentados y comunicables, sobre las actividades, resultados e impactos de esos proyectos o programas, y formular recomendaciones para tomar decisiones que permitan ajustar la acción presente y mejorar la acción futura (Nirenberg, Olga; Brawerman, Josette y Ruiz, Violeta, 2000).

Así, la evaluación está “llamada” a convertirse en un proceso transformador ya que, además de ser una actividad que permite reflexión debe ayudar a modificar aspectos en los proyectos con el fin de contribuir en la mejora de estos buscando siempre una nuevas oportunidades de cambio que afecten de forma positiva a la comunidad en la cual se desarrolle el proyecto teniendo en cuenta unas condiciones iniciales donde el resultado sea un cambio que beneficie a los sujetos participantes.

Continuando con la pregunta de la importancia de la guía metodológica de seguimiento y evaluación de Proyectos Sociales el Coordinador de Gestión Social de la Corporación Parque Explora responde: “hay que tratar de incluir que sea una triada desde su concepción elaboración conjunta, seguimiento y evaluación, la importancia de la triada es evidente porque me permite no solamente generar conocimiento sobre lo que se despliega de la propuesta sino que encausa el ejercicio, da herramientas para re direccionamiento y toma de decisiones, compilar y disponer los conocimientos que surgen, los saberes emergentes y la posibilidad de evaluar, poner en una balanza la intervención y establecer las bondades del proyecto de acuerdo a las preguntas; es importante el espacio tiempo y el contexto”, además, la Directora de Educación y Contenidos de la Corporación se enfoca en que: “El verdadero balance a propósito del impacto de un proyecto social únicamente puede darlo un proceso claro y responsable de seguimiento y evaluación desde la comunidad. Es muy fácil caer en los simples indicadores de cobertura, pero conocer los efectos –positivos y negativos- reales que un proyecto ejecutado por una organización a la que efectivamente le interesan los procesos de construcción social tiene sobre una comunidad, son la única manera de aprender y emprender nuevos proyectos de este tipo. Únicamente una mirada tranquila y reflexiva acerca de las variables, efectos, cambios, reflexiones, acciones que se generan a partir de un proyecto social, puede aportar en la construcción de una verdadera línea de gestión social”. Así desde la perspectiva de Ander-Egg (2000)

“La evaluación es una forma de investigación social aplicada, sistemática, planificada y dirigida; encaminada a identificar, obtener y proporcionar de manera válida y fiable, datos e información suficiente y relevante en que apoyar un juicio

acerca del mérito y el valor de los diferentes componentes de un programa (tanto en la fase de diagnóstico, programación o ejecución), o de un conjunto de actividades específicas que se realizan, han realizado o realizarán, con el propósito de producir efectos y resultados concretos; comprobando la extensión y el grado en que dichos logros se han dado, de forma tal, que sirva de base o guía para una toma de decisiones racional e inteligente entre cursos de acción, o para solucionar problemas y promover el conocimiento y la comprensión de los factores asociados al éxito o al fracaso de sus resultados” (p.23).

Desde mi perspectiva, las dos posturas antes propuesta se pueden articular porque en ella se evidencia concretamente la importancia de la guía metodológica de seguimiento y evaluación, además con la destacada definición de Ander-Egg (2000), en la cual define la evaluación pero, implícitamente resalta la importancia de realizar un proceso sistemático, planificado y dirigido el cual se debe reflejar en la guía metodológica, pues no se puede olvidar que en la construcción de esta se debe reflejar fielmente desde los objetivos del proyecto, los objetivos de la evaluación, el seguimiento continuo y logros alcanzados todo esto permeado por una ética profesional y una construcción consciente de un proceso tan importante como lo es la evaluación.

Finalmente para la Profesional de Gestión Social de la Corporación Parque Explora opina que: “La importancia de estos procesos es la de conocer, desde varios puntos de vista, el funcionamiento, los efectos, las percepciones, los aciertos, desaciertos y las oportunidades

de mejora de estos procesos de carácter social, con el objetivo final de mejorar dichos procesos”.

Para Di Virgili & Solano, la evaluación es entendida como:

“Una actividad programada de reflexión sobre la acción, cuya realización puede proponerse para antes, durante o después de la implementación de una política, programa o proyecto. La evaluación se lleva a cabo mediante procedimientos sistemáticos de recolección, análisis e interpretación de información y a través de comparaciones respecto de parámetros definidos. (Di Virgini, Solano 2012)

Retomando estas dos concepciones, la guía debe reflejar procedimientos claros que permitan evidenciar los aciertos y desaciertos mediante actividades y técnicas que permitan analizar críticamente la información independientemente de la fase en la cual está el proyecto.

Guía metodología y relevancia para los procesos de evaluación.

La lideresa de la comuna 9 opina que sí es pertinente porque es lo que permite evidenciar el proceso, comparar objetivos iniciales con resultados obtenidos, lo ideal con lo real, sirve de punto de partida, como diagnóstico y como herramienta de caracterización de una comunidad, por otro lado el líder de la comuna 8 respondió: Si, aunque hay contextos diferentes, es importante tener pautas y derroteros, algo de donde partir, también desde las

instituciones para tener la guía como base en cada proyecto comunitario logrando así consolidar información que permita buscar en caso de ser necesario estrategias para mejorar procesos débiles.

En la guía de evaluación de programas y proyectos sociales expone: “En general, la evaluación puede definirse como una herramienta sistemática que, con base en unos criterios y a través de unas técnicas, mide, analiza y valora unos diseños, procesos y resultados con el fin de generar conocimiento útil para la toma de decisiones, la retroalimentación, la mejora de la gestión y el cumplimiento de unos objetivos, Las principales características de la evaluación son: Carácter útil y práctico, Sistemática durante todo el proceso de evaluación, Necesidad de flexibilidad, Ajuste a los plazos temporales: La evaluación se centra en el análisis de políticas, planes, programas y proyectos - nunca de personas-, Emisión de juicios de valor, Realización antes, durante o con posterioridad a la ejecución, Variabilidad del objeto de evaluación, Criterios de evaluación (eficacia, eficiencia, pertinencia, impacto y viabilidad entre otros componentes)”

Los puntos de vista de los líderes de la comuna 8 y 9 se unen ya que ambos concuerdan en la pertinencia de construir una guía metodológica para el seguimiento y evaluación de proyectos sociales desde el punto de vista en que esta permite realizar comparaciones en los procesos y encaminarlos de acuerdo a las necesidades, teniendo en cuenta esto es importante resaltar que en todo proyecto es pertinente que se lleven a cabo procesos de evaluación y para esto se hace altamente necesario contar con una guía que oriente y encamine dicho proceso.

Para el Coordinador de Gestión Social: Sí, es oportuna siempre en el sentido de que la construcción permita ser abordada desde diferentes niveles, por ejemplo que se pueda convertir en una herramienta para incluir a los involucrados para montar el proceso de evaluación, además de ser un instrumento, un producto adicional que permita acercarse mejor al ejercicio evaluativo, la construcción de la guía permite la conceptualización clave desde el mismo proceso de evaluación, de esta manera se puede establecer

“La Evaluación Participativa (EP) es una metodología híbrida que puede utilizarse de manera simultánea para investigar e intervenir en grupos y comunidades. Puede generar conocimientos nuevos sobre la realidad al mismo tiempo que posibilita cambios en las personas participantes y en su contexto sociocultural, evalúan cuatro dimensiones de los Planes de Desarrollo Comunitario: contexto, evolución, funcionamiento y resultados; mediante diferentes técnicas y dinámicas grupales. A lo largo de este proceso los participantes identifican los aprendizajes realizados y estos son puestos en relación con indicadores de empoderamiento, usando cuestionarios, análisis de contenido y entrevistas semi-estructuradas” (Úcar, Heras & Soler, 2014. P. 21)

Teniendo en cuenta que la evaluación es vital para poder orientar los procesos, pensar en realizarla de forma participativa es reconocer la importancia de la comunidad y realizar la construcción colaborativa es una forma de generar confianza en el proceso, así mismo, se

hace pertinente el hecho de generar una guía metodológica para el seguimiento y evaluación de proyectos sociales ya que esta es la que va a dar las pautas para lograr la articulación entre dicha comunidad y el operador con un fin único de generar transformaciones individuales y colectivas.

Así mismo, la Directora de Educación y Contenidos plantea “Es pertinente en la medida en que se tengan claridades de cómo se va a utilizar. Es decir, si desde un principio está claro que una guía se usa como una herramienta a ser transformada, intervenida, incluso cuestionada, es absolutamente pertinente. Pero si se entiende una guía como una camisa de fuerza, que no permita la contextualización o la transformación de una metodología en función de la comunidad o la situación en la que se utilice, entonces esa herramienta será más bien un obstáculo, una guía metodológica puede, entonces, ser entendida incluso como un instrumento de aprendizaje, que mida las transformaciones de las comunidades o de la institución que la usa, en función del crecimiento y el fortalecimiento de las metodologías que se ponen a prueba en cada nueva intervención?”.

De esta forma Nirenberg, acuña: “La evaluación implica analizar qué es lo que se está haciendo (o se hizo), de qué modo, si ello se orienta según la direccionalidad deseable, cuáles escollos y cuáles facilidades u oportunidades se presentan y cuáles logros se han obtenido; a eso se hace referencia cuando se dice que la evaluación es reflexión sobre la acción”. (Nirenberg 2001. P. 2)

A propósito de pensar la evaluación como una reflexión desde la acción es importante pensarla más allá de un instrumento o herramienta es convertirla en una estrategia que permita generar y dinamizar nuevos espacios y nuevos vínculos con la comunidad, es

repensar que todo acto que se realice desde cualquier institución debe estar direccionado a generar aprendizajes en cada sujeto que participe en un proyecto social.

Desde esta dimensión la construcción de una Guía Metodológica de Seguimiento y Evaluación La Profesional de Evaluación de Gestión Social afirma que: “Sí, es importante generar una guía metodológica para el seguimiento y evaluación de los proyectos sociales, primero porque es necesario definir, en términos generales, el enfoque, la intencionalidad, el tono y la aproximación conceptual que tendrán este tipo de ejercicios. Y, en términos, prácticos, para no partir de cero cada vez que se pretende emprender un proceso de estos”.

Según Perea (2003) “Si es durante la formulación, proporciona los criterios de decisión para aceptar un proyecto específico u ordenar las alternativas consideradas en función de las relaciones existentes entre sus costos e impacto (o beneficio). Si se la aplica durante la operación o, inclusive, habiendo ésta concluido, permite determinar el grado de alcance de los objetivos perseguidos, así como el costo en que se ha incurrido. Así, formulación y evaluación son dos caras de una misma moneda. Un proyecto no se puede formular a menos que se sepa cómo se lo va a evaluar, porque sólo a partir de la metodología de la evaluación es posible determinar cuál es la información que se debe recoger para su formulación” (Perea Arias, 2003)

En síntesis, la pertinencia de la construcción de una Guía Metodológica de Seguimiento y Evaluación es importante si contempla el componente de participación, el cual pueda repercutir en una transformación social verdadera, ahora, la pertinencia también radica en lograr realizar una guía que permita evidenciar unos pasos metodológicos en la elaboración

de las herramientas y conceptualmente debe aportar a cada persona y procesos que tenga algún tipo de relación en torno al tema de evaluación.

Elementos básicos para la elaboración de una guía metodológica

La lideresa de la comuna 9 propone un listado referente a los elementos que debe contener la guía como: Caracterización específica del proyecto y de la comunidad donde se va a desarrollar el proyecto (el entorno socioeconómico y cultural, los intereses y necesidades propias -tanto de la comunidad como de quien ejecuta el proyecto-), debe contar con una metodología clara, diseñar herramientas para evaluar a las personas que interactuaran de manera directa o indirecta con el proyecto, evaluar siempre la logística (los lugares, la infraestructura, materiales, alimentación, horarios, días, requisitos), contar con una medición cualitativa y cuantitativa por ejemplo evidenciar los aprendizajes obtenidos en todo el proyecto y tener muy en cuenta los índices de discreción y/o vinculación al proyecto; por otro lado el Líder de la Comuna 8 complementa la respuesta diciendo “ los elementos que contenga deben posibilitar recoger el sentir y la mirada de todos y todas, que tenga un grado de flexibilidad, que sea amigable, accesible, transversal a todas las edades, los elementos deben permitir no solo evaluar al grupo sino también al contexto, debe contener unos momentos de la evaluación como un antes un durante y un después además de una metodología clara y socializarlas siempre y para mí es muy importante el acompañamiento por parte del evaluador en todos los procesos de aprendizaje”.

Desde la teoría se encuentran herramientas que posibilitan la recolección de información que contemplan los elementos planteados.

Desde esta medida la Unicef “sugiere encuestas, entrevistas individuales, grupos focales, datos secundarios, observación participante, lista de control con preguntas análisis de las partes interesadas, técnica Delphi/panel de expertos/as, cálculo de los costos reales del programa, cálculo de la relación Costo-Impacto; resalta la importancia de generar confianza con el evaluado/a y contempla algunas instrucciones para la aplicación.

Desde mi experiencia en el tema de evaluación resalto los elementos mencionados por los líderes es de gran importancia tener en cuenta como elemento principales del proceso de evaluación pensar en cómo se siente la comunidad frente al proyecto, darle relevancia a ese elemento es pensar en trascender del diligenciamiento de unos formatos, la aplicación de una técnicas a una relación de confianzas y empatía las cuales son vitales para generar ambientes de equilibrio entre el evaluador y el evaluado.

Estrategias de interacción.

La Lideresa de la comuna 9 establece que las estrategias de interacción Son aquellos instrumentos que hacen posible las relaciones e interacciones entre personas ya sean de la comunidad o de instituciones, desde esta perspectiva, es claro que se refiere al puente que posibilita una mejor comunicación , así se entiende bajo el concepto de interacción “ La interacción se produce cuando una unidad de acción producida por A actúa como estímulo

para una unidad de respuesta en el sujeto B y viceversa, constituyendo un proceso circular. La interacción puede producirse no solamente entre dos individuos, sino entre un individuo y un grupo o entre dos grupos” (Cornejo, 2013, p.278) y el concepto de grupo:

“El concepto de grupo puede definirse formal y operacionalmente como un conjunto más o menos delimitado de individuos (H), que mantienen entre sí un conjunto más o menos amplio y diferenciado de relaciones (R) o modos de interacción, en unos entornos espacio-temporales determinados (E), dando lugar a estructuras sociales que tienen ciertas propiedades colectivas emergentes, en virtud de las acciones recíprocas que se producen entre sus miembros. (M. Bunge, 1981):

Desde la perspectiva, de la lideresa de la comuna 9 , se visibiliza el proceso de interacción como el momento en el que se minimiza la distancia entre los miembros del grupo, ahora bien , si se habla de estrategias de interacción se debe pensar en que protocolos o acciones se pueden implementar para hacer menos impactante la intervención de un sujeto ajeno a un grupo, por ejemplo con respecto a este asunto el coordinador de gestión social de la corporación parque explora establece que las estrategias de interacción son los dispositivos de investigación y de acción participativa en entornos comunitarios que facilitan las construcción de escenarios de intercambio de colaboración de encuentro de reflexión de actores sociales diversos comunidad. desde este punto de vista ya se evidencia que una acción que se implementa para generar contacto, también puede ser un dispositivo de investigación, es decir, un momento de interacción es también un momento para caracterizar, conocer el contexto, demarcar el territorio, hacer posible el encuentro de saberes, etc.

Así, el líder de la comuna 8 y la profesional de evaluación la corporación parque explora interpretan las estrategias de interacción como los tipos de acciones intencionadas que buscan entablar algún tipo de interacción abierta, participativa y transparente con un público determinado posibilitando el diálogo de saberes, este último concepto, se refiere al proceso en el que cada miembro del equipo es portador de un saber y la acción de abrirse a la interlocución es una manera de hacer viable la relación o la interacción en el grupo, de esta manera Cornejo (2013) establece “los individuos, los grupos, las organizaciones han de considerarse como entidades relacionales interdependientes formando un sistema abierto en permanente interacción. En el ámbito de los grupos y de las organizaciones, el análisis de su interacción significa, explícitamente, enfocar las explicaciones de los fenómenos dentro del sistema de relaciones de “interdependencia” o de “influencia recíproca” que se establecen entre los elementos del conjunto” (Cornejo, 2013, p. 278)

Finalmente la postura de la directora de educación y contenidos del parque es la siguiente “las estrategias de interacción son las herramientas que desarrolla cada institución, o equipo de trabajo en gestión social, para realizar intervenciones cerca de sus comunidades. Es como la “política de gestión social” que usamos en nuestro caso para tomar las decisiones generales en nuestras intervenciones. Son las posturas deliberadas que cada equipo toma frente a su trabajo con comunidades” esta percepción se aterriza en el plano de lo real y lo teórico. Aborda lo teórico cuando se piensa en política de gestión social como un como estrategia para tener coherencia al intervenir la comunidad, y genera eficiencia en las relaciones que se tejen alrededor de la intervención, al respecto Sartu establece en su metodología de intervención social:

“se trata de aclarar todos los elementos que el trabajo tendrá que conocer con el objetivo de trazar un esquema de referencia, unas líneas generales de intervención. Se puede llevar a cabo por medio de estudios particulares, recopilación de datos, documentación, etc. Este estudio ha de dirigirse a los cuatro factores estructurales que definen una comunidad, de forma dinámica (abarcando unos 5 años): territorio, población, Demanda, recursos con el conocimiento de esos cuatro factores ya podemos elaborar un primer diagnóstico externo de la comunidad; trazar las líneas generales de los problemas y de las intervenciones. Es importante comprobar esos conocimientos a través del propio contacto con la población” (Sartu, 2010, p. 79)

Desde lo real o pragmático, cuando la directora de educación y contenidos dice “posturas deliberadas” se refiere a el dialogo entre saberes, que es lo que la comunidad desea como estrategia de interacción, es decir que más allá de una política de gestión social, no se puede desconocer que hay toda una comunidad que porta el saber del territorio de su cultura y que quiere participar en la construcción del proyecto social o de la intervención que se va realizar y que para ellos la eficiencia en la interacción se encuentra en posibilidad de ser escuchados y poder participar.

Estrategias de interacción, proyectos sociales y cambio en la comunidad.

Desde el punto de vista de Mori (2008) “la Intervención Comunitaria es el conjunto de acciones destinadas a promover el desarrollo de una comunidad a través de la participación activa de esta en la transformación de su propia realidad. Por tanto, pretende la capacitación

y el fortalecimiento de la comunidad, favoreciendo su autogestión para su propia transformación y la de su ambiente” (Mori 2008, p. 81), vemos que esta postura no se aleja de lo que perciben los líderes de la comuna 8 y 9 ya que desde su experiencia las acciones que se han implementado para interaccionar e intervenir sus comunidades, están conectadas con actividades de fortalecimiento de la integridad social y cultural, tales como

- Animación sociocultural
- Formación en cultura sociopolítica
- Aprender haciendo (Educación experiencial)
- Vinculación de la comunidad a la formulación de proyectos y la participación activa de los mismos
- Conocimiento de oportunidades
- Creatividad, arte.

No obstante aunque son actividades que llevan a fortalecer los lazos de confianza y a minimizar la distancia entre los gestores de la intervención y la comunidad el líder de la comuna 8 reflexiona entorno a la operatividad de estas estrategias como solo actividades el piensa que hay que llevarlas al plano de la historia “Que los proyectos trabajen la historia para no perderla y dejen el olvido los proyectos que se han desarrollado en la comunidad”

Ahora, desde una perspectiva más teórica el coordinador de gestión social de la corporación parque explora establece como posibles estrategias de interacción social Estrategias como juegos de roles, talleres participativos, talleres escenarios, DRP, identificación de saberes, no obstante es necesario ponerle lupa a la comunidad ya que

“Ninguna comunidad es una realidad homogénea y cuando se emprende un programa de acción dentro de la misma, existen diferentes actores sociales, que los conformaremos en grupos etéreos, los cuales no tendrán, presumiblemente, la misma reacción frente al programa (Ander-Egg, 2000) de esta manera la profesional de evaluación de gestión social del parque explora expone una posibilidad muy aterrizada para el manejo de las estrategias de interacción que se deben proponer para intervenir una comunidad, ella dice “Cualquiera de carácter participativo que sea diseñada en conjunto y teniendo en cuenta las dinámicas y la voz de la comunidad con la que se interactúa.

Finalmente la directora de educación y contenidos del parque explora comparte su perspectiva “Si la pregunta se refiere al caso particular de Explora diría que la postura desde la apropiación social del conocimiento se ha convertido en nuestra principal estrategia. Además, desde nuestra propia política de gestión social, estas estrategias serían nuestras líneas de trabajo: Inclusión y promoción de la diversidad, formación ciudadana, construcción conjunta de conocimientos y el uso de lenguajes alternativos. En los proyectos que se han desarrollado en comunidad”.

Los proyectos desarrollados en comunidad y los criterios para realizar procesos de seguimiento y evaluación

Desde la perspectiva de la lideresa de la comuna 9 el seguimiento a la evaluación se hace por medio de Fichas de caracterización - bases de datos, Fotos, Video clips, Encuestas.

No obstante, deber haber claridad sobre cómo y quienes se hace los instrumentos para recoger la información, ya que estos deben ser desarrollados bajo el enfoque participativo,

es decir, se debe tener en cuenta a todos los implicados en el proceso, con el fin de unificar criterios, momentos, espacios, indicadores etc... Por eso la escogencia metodológica para evaluar no debe ser unánime, por el contrario debe contemplar la posibilidad de ser replanteada cada vez que sea necesario.

No obstante hay un lineamiento base que el evaluador puede considerar como estrategia que busca estructurar la evaluación utilizando “un primer grupo de herramientas a las que denominaremos «herramientas de estructuración. En el caso de una evaluación de proyecto o programa de carácter homogéneo, el marco lógico, que describe los objetivos (globales y específicos) de la intervención, los problemas a los que responde y los resultados esperados, constituye la herramienta de estructuración de la evaluación” (comisión Europea, 2006, p. 11) es decir, hay que tener claro los objetivos del proyecto para la creación de herramientas y como se plantea con el enfoque participativo, de manera previa debe haber una claridad sobre los objetivos de la iniciativa.

Así se evidencia que para el proceso de evaluación de un proyecto, los objetivos constituyen el referente, de esta forma Coordinador de gestión social establece que la evaluación comienza cuando el proyecto construye criterios con los sujetos de intervención la evaluación debe ser proyectiva, hay que pensarla para rastrear como se van logrando los resultados. Desde una perspectiva opuesta el líder de la comuna 8 establece que el proceso de seguimiento en los proyectos sociales no se puede estancar el estructuralismo técnico y que el alcance no solo se mide desde el cumplimiento de los objetivos, porque las metas de la comunidad no siempre se conectan con los intereses de los operadores. Y pocas veces hay procesos de socialización de hallazgos.

Desde esta medida, la puesta en escena de un proyecto como su proceso de evaluación y seguimiento, genera coyunturas respecto: los intereses de la comunidad y los intereses de los operarios, la configuración del espacio y la territorialidad, la información y la desinformación, entonces es importante afirma

Hablar hoy de investigación social exige inicialmente ubicar el contexto actual en el cual se desarrollan los procesos investigativos, es decir, los referentes de sentidos, situaciones y condiciones en las que se estructuran y constituyen las realidades sociales, es darse cuenta de lo que acontece y sucede en un tiempo y espacio, lo que implica comprender y articular las distintas dimensiones de la realidad. (García, B., González, S., & Quiroz, A., & Velásquez, A., 2002, p. 9).

Esto refiere a la necesidad de hacer una revisión del contexto, donde se inscribe una iniciativa social, sobre todo diferenciar detectar intereses buscar puntos de mediación y ser flexible, en este sentido la Profesional de evaluación de gestión social piensa que Uno de los criterios más importantes es la flexibilidad porque hay que tener en cuenta que cada proceso es un mundo diferente con sus propios lenguajes, necesidades y definiciones. La transparencia es muy importante a la hora de aproximarse a cualquier ejercicio de seguimiento y evaluación, saber que la información es un bien público y por ende debe estar a disposición del que quiera consultarla, igualmente la honestidad con las personas que trabajas, ser abierto con respecto a la naturaleza y el desarrollo de los procesos, qué se busca, para qué y por qué.

Finalmente Directora de educación y contenidos del parque Explora llama la atención desde su figura institucional la importancia de tener criterios antes de una intervención “recientemente se construyó la Política de evaluación, en la que consignamos nuestras premisas y líneas para el seguimiento y evaluación de proyectos. Un aspecto fundamental a considerar es la construcción de la estrategia de evaluación en paralelo con la formulación del proyecto. No algo que llega al final, sino una herramienta que efectivamente da cuenta de un proceso”, así es importante establecer: el objetivo de desarrollar una iniciativa social, está conectado con el fortalecimiento de una política pública, que desde la perspectiva de la Unicef y la Cipped es:

“El conjunto de objetivos, decisiones y acciones que lleva a cabo un gobierno para solucionar los problemas que, en un momento determinado, tanto los ciudadanos como el propio gobierno consideran prioritarios. Estas acciones y decisiones involucran a una multiplicidad de actores, sectores o niveles de gobierno. La política pública no es resultado de un proceso lineal, coherente y necesariamente deliberado de diseño o formulación, sino que es objeto de un proceso social y político que configura un campo en disputa”
(Unicef, Cipped, 2012, p. 14)

Las políticas públicas se materializan en iniciativas sociales, que tienen la misión de: dignificar actores, legitimar una propuesta haciendo frente a la Articulación de saberes y la apropiación social del conocimiento y construir de manera colectiva el imaginario del territorio que se quiere.

Devolución de posturas planteadas.

En el marco de los proyectos sociales, los procesos de evaluación se realizan con el fin de evidenciar resultados de una iniciativa; pero asumiendo los resultados como todo lo que se produce en el encuentro con los operarios de un proyecto y de la comunidad, ya que este proceso no solamente responde a la demanda de cumplir con estándares de calidad, sino que busca que más allá de momentos de seguimiento, monitoreo y presentación de resultados halla un proceso de gestión del conocimiento y de dialogo de saberes de restitución de la confianza y la dignidad de los agentes, porque en ultimas evaluar alude a buscar los momentos y los instrumentos para revisar antes, en la marcha y después; el estado de productividad, beneficio, acogida y comunicación de una idea aplicada en una comunidad.

Así, es totalmente relevante tener claro un modelo y metodología de evaluación, porque enfoca, la simple operatividad de una propuesta al marco de la sistematización, que no es más que devolución creativa y la producción de conocimiento que se pueda dar a raíz de una experiencia que se ha vivido con una comunidad; al respecto Cohen, Franco, establecen “En el proceso de un proyecto social la estrategia participativa prevé el concurso de la comunidad en el diseño, programación, ejecución, operación y evaluación del mismo” (Cohen, E., Franco, R., 1992, p. 116)

De esta manera los momentos para el seguimiento, el monitoreo y la aplicación de los instrumentos deben estar mediados por las comunicación asertiva y el debate entre los operados del proyecto y la comunidad, ya que la acción instrumental de aplicar

herramientas por cumplir un contrato o por tener soportes de la intervención, no proporciona los elementos suficientes para hacer una producción conceptual, que sustente la transformación que vive una comunidad durante el desarrollo del proyecto social, así el líder de la comuna 8 desde su experiencia al promover proyectos sociales con su comunidad responde a la pregunta En los proyectos que se han desarrollado en comunidad ¿cuáles son los criterios para realizar procesos de seguimiento y evaluación? Y su respuesta acuña a la necesidad de escuchar la voz de la comunidad “Son procesos que son difíciles de evidenciar, algunos son muy técnicos, otros se limitan a herramientas, registros y formatos, seguimiento y evaluación de ejecución hay un proceso de socialización ni de hallazgos”

Desde esta dimensión, la razón poner en manifiesto una política social mediante los proyectos sociales, es generar estrategias de interacción social para que los momentos que se lleven a cabo, en este conduzcan a los agentes que están involucrados en la iniciativa a la producción y gestión de conocimiento, siendo esto el patrimonio que se adquiere para la transformación de una comunidad, en pocas palabras los momentos persiguen el propósito de “Una socialización a escala local y global más participativa, con la que se rompe con el control centralizado y jerarquizado como único medio para la creación y apropiación del conocimiento, con la introducción de esquemas más participativos con la capacidad de autorganización” (Sánchez, Canales, 2013, p. 176)

La profesional de evaluación de proyectos sociales de la corporación parque explora dice con respecto a los criterios que debe tener una guía metodológica para evaluar “Uno de los criterios más importantes es la flexibilidad, tener en cuenta que cada proceso es un mundo

diferente con sus propios lenguajes, necesidades y definiciones. La transparencia es muy importante a la hora de aproximarse a cualquier ejercicio de seguimiento y evaluación, tener en cuenta que la información es un bien público y por ende debe estar a disposición del que quiera consultarla, igualmente la honestidad con las personas que trabajas, ser abierto con respecto a la naturaleza y el desarrollo de los procesos, qué se busca, para qué, por qué”

Finalmente tanto el seguimiento, el monitoreo como la aplicación de los instrumentos no solo son deben ser desarrollados y diseñados por los operarios de la iniciativa, sino que son contruidos conjuntamente con la comunidad , por eso la guía metodológica para la evaluación no debe ser el eslabón perdido, por el contrario debe contemplar la posibilidad de ser replanteada cada vez por los que participan en el proyecto social, al respecto la directora de educación y contenidos del parque explora, establece “Es pertinente en la medida en que se tengan claridades de cómo se va a utilizar. Es decir, si desde un principio está claro que una guía se usa como una herramienta a ser transformada, intervenida, incluso cuestionada, es absolutamente pertinente. Pero si se entiende una guía como una camisa de fuerza, que no permita la contextualización o la transformación de una metodología en función de la comunidad o la situación en la que se utilice, entonces esa herramienta será más bien un obstáculo”

| HALLAZGOS | RECOMENDACIONES |
|--|--|
| Categorías Emergentes (Evaluación Participativa, Responsabilidad ética en la evaluación) | Actitud positiva de los evaluadores con relaciones asertivas y colaborativas en las comunidades a partir de reconocimientos de problemas y habilidades |
| Lectura de Contextos en las evaluaciones | Diseñar perfiles de evaluadores acordes a las necesidades y fortalezas de los entornos |
| Diagnósticos y autodiagnósticos permanentes | Conservar un presupuesto para los procesos de evaluación |
| Diferencia entre Interacción e intervención | Tener presente la triada en todo momento |

FASE C – ACTUAR.

Dando continuidad al modelo praxeológico de Uniminuto, se da inicio a la tercera fase del modelo educativo, según el autor esta es “una etapa fundamentalmente programática, en la que el investigador/praxeólogo construye, en el tiempo y el espacio de la práctica, la gestión finalizada y dirigida de los procedimientos y tácticas, previamente validados por la experiencia” (Juliao, €. 2011, p. 137), es en esta etapa donde la trabajadora social en formación debe dar respuesta a la pregunta ¿Qué se va a hacer para mejorar la práctica?, es en esta fase donde de alguna forma se materializa el proceso investigativo.

Proyecto 1: Diseño de guía metodológica

Objetivo: Diseñar una Guía metodológica de seguimiento y evaluación como herramienta de consecución de información para el Parque Explora y para la Comunidad que se constituya en una propuesta de seguimiento y evaluación

Justificación: Esta estrategia se formula como una herramienta de apoyo para explicar el paso a paso que deben seguir los procesos y proyectos sociales emprendidos por la Corporación Parque Explora ya que se establecen los lineamientos de diseño y ejecución frente al seguimiento y evaluación para que los aprendizajes obtenidos puedan convertirse en planes de acción logrando que la evaluación se convierta en una acción transformadora.

Esta guía resulta de vital importancia porque permite documentar y sistematizar los alcances y resultados obtenidos en cada una de las interacciones en el contexto social que la

Corporación Parque Explora desarrolle, articulando cadenas de valor para fortalecer el proceso de Gestión del Conocimiento al interior de la organización y así evitar la pérdida del capital intelectual, que se ha evidenciado en procesos pasados, también sirve de base para la toma de decisiones, minimiza la probabilidad de errores, re procesos y contribuye como insumo para tomar decisiones sobre proyectos a futuro.

Metodología: Para desarrollar la guía metodológica se parte del principio de diálogo con la comunidad lo que implica que el momento inicial de evaluación es un espacio abierto para que la comunidad y los operadores del proyecto social, conceptualicen y piensen las herramientas de evaluación. A pesar de la postura de concertación, deben haber claridades respecto al proceder y planear la evaluación lo que implica que el operador de la iniciativa lleve un tabla de monitoreo y articule las nociones de la comunidad con las fases de evaluación. La intención de todo este proceso es sistematizar la experiencia de un proyecto social con el fin de hacer memoria y generar capacidad instalada en la comunidad respecto a la apropiación y sentir de las intervenciones. A continuación se encuentra la descripción de las fases de la evaluación y una propuesta de monitoreo

Para este proceso de evaluación se utilizará un enfoque mixto que contempla herramientas de corte cualitativo y cuantitativo que permitirán abordar la información desde diferentes perspectivas de una manera más global.

La estrategia de evaluación se propone como un ejercicio abierto, flexible y colaborativo que implica la participación de la mayoría de actores involucrados en el proyecto.

| Fecha | Nombre de Actividad | Objetivo | Responsable | Recursos |
|---------------------|------------------------------|---|---------------------------|--|
| 22 de junio de 2015 | Acercamiento a la Comunidad | Realizar un primer encuentro con la comunidad donde se realice una presentación del equipo y los objetivos de lo que se pretende hacer. | Equipo Interdisciplinario | Computador Video Beam Salón Mesas Sillas Transporte |
| 06 de julio de 2015 | Realización de DRP | Realizar un DRP para conocer y reconocer la comunidad y el contexto donde se se va a interactuar | Equipo Interdisciplinario | Salón Sillas Mesas Papel Colores Lana Colbón Transporte |
| 21 de julio de 2015 | Autodiagnóstico | Realizar un ejercicio de Autodiagnóstico buscando que la misma comunidad diagnostique sus necesidades y fortalezas | Equipo interdisciplinario | Salón Sillas Mesas Tablero Marcadores Transporte |
| 04 de agosto de | Herramientas para Evaluación | Concertar posibles herramientas de | Equipo interdisciplinario | Computador Video Beam |

| | | | | |
|--------------------------|--|---|---------------------------|--|
| 2015 | | evaluación con la comunidad | | Salón Mesas Sillas Transporte |
| 24 de agosto de 2015 | Diseño de Herramientas y socialización con la comunidad | Diseño de las Herramientas de Evaluación y socialización con la comunidad para realización de ajustes pertinentes | Equipo interdisciplinario | Computador Video Beam Salón Mesas Sillas Transporte |
| 07 de septiembre de 2015 | Socialización y ajuste de Herramientas de Evaluación con la Corporación Parque Explora | Socializar las Herramientas de Evaluación con la Corporación Parque Explora para realizar posibles ajuste | Equipo interdisciplinario | Computador Video Beam Oficina Mesas Sillas |
| 21 de septiembre de 2015 | Prueba de Herramientas de Evaluación con Grupo Específico | Realizar prueba de las Herramientas de Evaluación con un grupo de la comunidad específico | Equipo interdisciplinario | Herramientas de evaluación impresas Lapiceros |
| 05 de octubre de 2015 | Consolidación de la Guía | Consolidar todas las Herramientas de Evaluación en un mismo documento que se tendrá | Equipo interdisciplinario | Herramientas de Evaluación |

| | | | | |
|-------------------------|---|---|---------------------------|--|
| | | como guía en todo el proceso de evaluación. | | |
| 19 de octubre de 2015 | Socialización y ajustes de la Guía con la Comunidad | Socializar la guía con la comunidad y realizar ajustes en caso de ser necesario | Equipo interdisciplinario | Computador Video Beam Salón Mesas Sillas Transporte |
| 02 de noviembre de 2015 | Socialización y ajustes con la Corporación Parque Explora | Socializar la guía con la comunidad y realizar ajustes en caso de ser necesario | Equipo interdisciplinario | Computador Video Beam Salón Mesas Sillas |
| 16 de noviembre de 2015 | Evaluación del proceso de construcción de la Guía | Evaluar el proceso de construcción de la guía de Seguimiento y Evaluación | Trabajadora Social | Grabadora de periodista Computador |
| 07 de diciembre de 2015 | Sistematización del proceso | Sistematizar el proceso con el fin de documentar y evidenciar hallazgos | Trabajadora Social | Computador |

Proyecto 2: Proyectos sociales a través de estrategias de interacción

Objetivo: indagar cuáles proyectos sociales se han aplicado en la comunidad y cómo a través de las estrategias de interacción se visibilizan actitudes transformadoras.

Justificación: Desde la configuración de un proyecto social se tienen presente las estrategias de interacción a desarrollar en una comunidad articuladas estas a un contexto y a unas necesidades, dichas estrategias deben estar enfocadas a generar actitudes de cambio en las personas que participan de los proyectos ya que de estas depende el éxito o el fracaso de los mismos. Es necesario indagar en las comunidades los proyectos que se han desarrollado en esos territorios para conocer y reconocer las estrategias de interacción que se han posibilitado de una u otra forma el fortalecimiento de habilidades y el reconocimiento de sus problemáticas.

Para la recolección de la información se pretende contar con la participación de líderes barriales quienes en primera instancia son los que tienen un conocimiento general de las acciones desarrolladas en sus territorios, además de indagar sobre cómo las estrategias proyectos o programas posibilitan la transformación de una comunidad también se pretende hacer una reflexión frente a cómo las estrategias de interacción son fundamentales en los contextos comunitarios para la realización y ejecución de proyectos sociales y cómo influyen entre el operador y la comunidad con el fin de evidenciar el sentido, los liderazgos y sus apuestas transformadoras y de desarrollo en las comunidades.

Metodología: Para indagar sobre los proyectos se realizarán grupos focales tanto en la comuna 8 como en la comuna 9 donde se realizará una entrevista de grupo focal que permita la participación de los líderes además la construcción conjunta de información por medio de participación logrando así tener un conocimiento integral tanto del contexto como de las necesidades.

| Fecha | Nombre de Actividad | Objetivo | Responsable | Recursos |
|---------------------|------------------------------|--|---------------------------|--|
| 19 de junio de 2015 | Acercamiento a la Comunidad | Realizar un primer encuentro con la comunidad donde se realice una presentación del equipo y los objetivos de lo que se pretende hacer. | Equipo Interdisciplinario | Computador Video Beam Salón Mesas Sillas Transporte |
| 03 de julio de 2015 | Identificación de liderazgos | Identificar a los líderes, lideresas facilitadores, dinamizadores, gestores, intermediarios y voluntarios que conozcan las dinámicas, los contextos y que han participado en proyectos sociales para recoger los sentimientos y los conocimientos de ellos | Equipo Interdisciplinario | Salón Sillas Mesas Transporte |
| 18 de julio de 2015 | Identificación de Proyectos | Identificar los proyectos sociales desarrollados con la | Equipo interdisciplinario | Salón Sillas |

| | | | | |
|--------------------------|---|--|---------------------------|---|
| | | comunidad | | Mesas Tablero Marcadores Transporte |
| 01 de agosto de 2015 | Construcción de Cartografía | Identificar en el territorio en qué lugar los proyectos han tenido impactos reales | Equipo interdisciplinario | Mapa de la comunidad Marcadores Transporte |
| 21 de agosto de 2015 | Red de estrategias de interacción | Realizar red de estrategias de interacción articulado a la actividad de cartografía donde se pueda lograr un diálogo de saberes entre las personas que habitan el territorio | Equipo interdisciplinario | Mapa impreso de la comuna con lugares identificados Marcadores Lana Colbón |
| 04 de septiembre de 2015 | Socialización y Jerarquización | Socializar jerarquizar de las estrategias de interacción más efectivas aplicadas en el territorio | Equipo interdisciplinario | Computador Video Beam Oficina Mesas Sillas |
| 18 de septiembre de 2015 | Sistematización de la Red de Estrategias de interacción | Sistematizar el proceso con el fin de documentar y evidenciar hallazgos | Trabajadora Social | Computador Oficina Silla |

| | | | | |
|-------------------------|---|---|---------------------------|--|
| 02 de octubre de 2015 | Conceptualización y contextualización de las Estrategias de Interacción | Conceptualizar y referenciar las Estrategias de interacción expresadas por la comunidad | Equipo interdisciplinario | Computador Internet Oficina Silla |
| 16 de octubre de 2015 | Socialización y ajustes con las comunidad | Socializar y retroalimentar a la comunidad del proceso de conceptualización realizado frente a las estrategias de interacción | Equipo interdisciplinario | Computador Video Beam Salón Mesas Sillas Transporte |
| 01 de noviembre de 2015 | Socialización con entidades de interés públicas y privadas | Presentar los resultados obtenidos durante el proceso para evidenciar el impacto con las entidades a han aportado al desarrollo territorial | Equipo interdisciplinario | Computador Video Beam Salón Mesas Sillas |
| 16 de noviembre de 2015 | Evaluación | Evaluar todo el proceso y evidenciar el efecto en la comunidad | Trabajadora Social | Grabadora de periodista Computador |
| 01 de diciembre de 2015 | Devolución creativa | Crear una estrategia comunicacional que permita dar a conocer a la comunidad los hallazgos obtenidos durante todo el proceso, generar propuestas para dinamizar los lugares | Trabajadora Social | Computador |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | del territorio que han sido transformados por medio de las estrategias de interacción, | | |
|--|--|--|--|--|

FASE D – DEVOLUCIÓN CREATIVA

En esta fase pretendo realizar una reflexión sobre los aprendizajes, aciertos y desaciertos vividos durante todo el proceso de formación, esta reflexión comprenderá dos momentos: primero, desde un enfoque praxeológico donde se evidencie lo teórico-práctico y segundo desde mi rol como trabajadora social en formación, en este caso resulta fundamental tener en cuenta el tema de la sistematización, donde la reflexión permitirá evidenciar las acciones realizadas y contribuir a la generación de nuevo conocimiento.

Según (Juliao, 2011) Esta cuarta fase es corresponde a la reflexión en la acción (Devolución Creativa). Es una etapa fundamentalmente prospectiva que responde a la pregunta: ¿qué aprendemos de lo que hacemos? La prospectiva es una representación que pretende orientar el proyecto y la práctica del investigador/praxeólogo; una representación donde el futuro es planteado a priori como un ideal.

Este momento me permite, en cierto modo, plantear los procesos de una forma idealista y como desde mi perspectiva y experiencia se debe abordar el tema de evaluación desde la universidad cómo primer agente formador y con gran incidencia en el cientista social que se enfrentará a una realidad.

Retomando la filosofía de Uniminuto, una de las frases que retumba en mi cabeza es “Educación con calidad”, pienso que es importante replantear este concepto específicamente desde el programa de trabajo social. Haciendo una mirada retrospectiva, siento que no se dio un equilibrio en todo el proceso académico, los primeros semestres fueron saturados de materias, algo que nunca entendí es como programan siete materias para una semana, no es que no se pueda porque ¡lo logramos! pero, ¿si es con calidad? o solo por cumplir una malla académica y cumplir unos estándares, esto es simplemente un comentario que creo que es importante reevaluarlo como Institución con una misión tan “clara”, esto no es más que una invitación para dejar atrás este modelo educativo deficitario y emprender nuevos horizontes hacia una educación con enfoques más experienciales porque como vemos, no lo es.

Por otro lado y hablando específicamente del tema de evaluación del cual se trata esta sistematización considero que: es un proceso el cual todo trabajador social debe tener introyectado y continuamente estar en un proceso reflexivo para cuestionarse sobre: ¿cómo sabemos que lo que hacemos está bien o mal si no nos medimos? ¿cómo evidenciamos el impacto de nuestras intervenciones?, sé que el evaluar causa miedo e inseguridad -lo viví- pero hay que hacerlo, debemos ser autocríticos frente a lo que hacemos, pues no es una responsabilidad fácil trabajar con seres humanos y una forma de saber si lo que estamos haciendo ha sido efectivo es a través de la evaluación.

El permitirnos tener una postura crítica y ética, nos permitirá como Trabajadores Sociales ser transparentes y poder pensar así en tener una postura política importante y necesaria en estos tiempos, resalto la postura ética por el compromiso social que tenemos y

hay que partir del hecho de que nos rige un código de ética el cual debe permear toda acción emprendida, además cobra mayor sentido pensando en un rol de evaluador.

Pensar en evaluación es pensar en transformación, en participación, en interacción entre muchos otros conceptos, es pensar que tenemos la posibilidad de hacer aportes valientes y valioso proyectados a cambio reales, pues a veces para hacer una socialización o una devolución creativa se requiere valor, pues no siempre los resultados son lo que se esperaba; he aprendido que todos esos resultados son una oportunidad para una mejora.

Como trabajadora social específicamente en la etapa de práctica, el término de evaluación se ha convertido para mí, en una posibilidad de mejoramiento continuo, en un reto y en un gran aprendizaje en este campo, es reconocer que las barreras son mentales y que estoy en condiciones de lograr lo que me propongo.

Comprometida cada vez más con mi profesión, hablar del ser en El trabajador social de Uniminuto debe desarrollar una actitud investigativa motivada desde los docentes o por voluntad propia de los estudiantes, hay que explorar nuevos terrenos si queremos aportar al mejoramiento y transformación de esta sociedad, el perfil del trabajador social “hacedor - operador” hay que ser propositivos, exploradores, articuladores, facilitadores, gestores entre muchas otras característica que debemos creernos para ser realmente verdaderos agentes de cambio

De los aprendizajes más importantes que me quedan es que si no documentamos, si no medimos, si no realizamos monitores, las evidencias (fotos, listados de asistencia a talleres) sólo serán eso, evidencia sin peso argumentativo.

Podría decir a ciencia cierta que los procesos de evaluación en el trabajo social permiten dar una mirada a la construcción del conocimiento tomando como punto de partida las valoraciones realizadas. Además, lo que más se pretende con los mecanismos de evaluación es tener en cuenta los resultados obtenidos, ya sean positivos o negativos que den paso a grandes oportunidades de mejora, lo que permitirá así medir el impacto de los procesos que se tienen en la comunidad, también es una buena herramienta que va permitir tener en cuenta el impacto alcanzado y determinar la permanencia o continuidad en las intervenciones.

Por otro lado y desde mi experiencia en el ámbito del trabajador social organizacional los procesos de evaluación le pueden permitir facilidad en los procesos de documentación, saber que logros ha alcanzado, trazar metas futuras de acuerdo a las intervenciones que realiza, proporcionando mas herramientas que le permitan realizar una intervención más efectiva buscando el cambio de los procesos a partir de las necesidades que se manifiesten.

Es claro que la evaluación debe ser con enfoque transformador, de nada sirve invertir una cantidad de tiempo determinada para realizar este tipo de procesos si solo va a ser por cumplir o simplemente por llenar un requisito que se exige en el proyecto. Las conclusiones a las que se lleguen durante todo un proceso deben ir en la evaluación, ya que estas son de gran importancia y de ahí es donde se evidenciaran las oportunidades de mejora y si se realizó un proceso de manera consciente es en ese momento que se toman decisiones que paso a paso modifican los procesos y ayudan a generar transformación en la población que el trabajador social esté interviniendo.

Este ejercicio académico en modalidad de trabajo de grado es una posibilidad para que las personas se piensen el tema de evaluación, ya que esta siempre se ha visto como una forma de juzgar los procesos y los participantes, la realidad es que los procesos de evaluación deben servir para enriquecer las intervenciones, ya que es de la documentación que se genera donde se puede visualizar todo lo que ocurrió ya sea muy bueno, bueno o no tan bueno, es desde estos aspectos donde las personas encargadas de los procesos de evaluación deben empezar a aprender a desaprender y salir de los modelos mentales que tienen para poder dar paso a nuevas estrategias y nuevas formas las cuales pueden ser generadas de una manera más fácil si se establecen los lineamientos claros, aquellas oportunidades de mejora que han quedado plasmadas en los procesos de evaluación que se hayan llevado a cabo con anterioridad, esto evitará que se comentan los mismo error y a su vez permitirá que los alcances obtenidos sean mayores y a medida que se implementen nuevas cosas impulsadas por la mejora continua de los procesos las oportunidades de mejora disminuirán sustancialmente y los aspectos positivos irán en aumento.

Finalmente, este proceso de evaluación me permitió generar un acercamiento a la comunidad lo que de alguna manera sin que lo esperara hizo que se generarán relaciones con los integrantes de algunas agrupaciones sociales, a su vez todas estas relaciones hicieron que se despertaran en mí un sin número de sensaciones a nivel personal llenándome de emociones que nunca había llegado a sentir y esto se articuló fácilmente en mi rol como trabajadora social, porque me hizo replantear muchas cosas en el ámbito profesional, hizo que realmente pensara que el verdadero rol del trabajador social no es detrás de un escritorio sino estando de la mano con los entes sociales trabajando por el bienestar de la comunidad. El hecho de haber trabajado con este proceso de evaluación me

ocasionó demasiadas emociones porque me hizo pensarme chocar con migo misma ayudándome a replantearme en cuál es la manera correcta de actuar frente a determinadas situaciones, generó grandes cambios en mi vida a tal punto que me permitió hacerle modificaciones a mi proyecto de vida teniendo en cuenta mi enfoque laboral y profesional.

BIBLIOGRAFÍA

- ANDER-EGG Ezequiel, AGUILAR María José (2008) Evaluación de Servicios y Programas Sociales. Buenos Aires, República de Argentina. Lumen.
- Ander-Egg, E. (1984). Evaluación de programas de trabajo social (No. 15). Editorial Humanitas.
- Di Virgilio, M. M. y Solano, R. (2012). Monitoreo y evaluación de políticas, programas y proyectos sociales. Buenos Aires: CIPPEC y UNICEF.
- Mori Sánchez, M. D. P. (2008). Una propuesta metodológica para la intervención comunitaria. Liberabit, 14(14), 81-90.
- Cornejo, S. E. M. (2013). Componentes Competitivos y Ejes Estratégicos en la Planificación Estratégica: Guía para la Estructura de Especificaciones Operativas. Flumen, 1(1).
- Sartu, C. S. (2010). Tendencias sociales e inclusión social. Zerbitzuan: Gizarte zerbitzuetarako aldizkaria= Revista de servicios sociales, (48), 137-144.
- Cohen. E, Franco. R. (1992). Evaluación de proyectos sociales. Madrid: siglo XXI editores
- Diez, E. R., & Zalakain, J. (2011). Política por evidencias: la información en los procesos de toma de decisiones. In Herramientas para el diseño de proyectos sociales (pp. 25-36). Universidad de La Rioja.
- Matus, C. (1987). Planificación y gobierno. Revista de la CEPAL, 31, 161-178.
- Rodríguez, J. M. (2011). Métodos de investigación cualitativa. Revista de Investigación Silogismo, 1(08).

- Ortegón, E., Adriana, E. O. J. F. P., & Prieto, A. (2005). Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. UnitedNationsPublications.
- Boisier, S. (1995). Sociedad civil, actores sociales y desarrollo regional.
- Fontaine, E. R. (1999). Evaluación social de proyectos
- Boisier, S. (2005). ¿ Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?. Revista de la CEPA
- Albuquerque Llorens, F. (1995). Espacio, territorio y desarrollo económico local. Revista de la CEPA
- Estrada, R. E. L., & Deslauriers, J. P. (2011). La entrevista cualitativa como técnica para la investigación en trabajo social. Margen: revista de trabajo social y ciencias sociales, (61), 2-19.
- Robirosa, M., Cardarelli, G., & Lapalma, A. (1990). Turbulencia y planificación social. Lineamientos metodológicos de gestión de proyectos sociales desde el Estado. Buenos Aires: UNICEF/Siglo XXI Editores.
- Nirenberg, O. (2006). Participación de adolescentes en proyectos sociales: aportes conceptuales y pautas para su evaluación. Bs. As.: Paidós.
- Miranda, J. J. M. (2005). Gestión de proyectos: identificación, formulación, evaluación financiera-económica-social-ambiental. MMEditores.
- Úcar, X. 2002. Medio siglo de animación sociocultural en España. In Revista iberoamericana de educación.
- García, B., González, S., Quiroz, A., & Velásquez, A. (2002). Técnicas interactivas para la investigación social cualitativa. Medellín: FUNLAM.

- Sánchez, G., Canales A. 2013. Gestión del conocimiento en la virtualidad mediante sistemas y ambientes educativos generadores de escenarios dinámicos, adaptativos y colaborativos. Investigación e innovación en sistemas y ambientes educativos. Primera contribuciones desde el espacio común de educación superior abierta y a distancia. México.
- Mori Sánchez, M. D. P. (2008). Una propuesta metodológica para la intervención comunitaria. *Liberabit*, 14(14), 81-90.
- Alburquerque Llorens, F. (1995). Espacio, territorio y desarrollo económico local.
- Gómez, M., & Gustavo–Delgado Mahecha, O. 1998. Espacio, territorio y región: conceptos básicos para un proyecto nacional. *Cuadernos de geografía*, 1-2.
- Cornejo, S. E. M. (2013). Componentes Competitivos y Ejes Estratégicos en la Planificación Estratégica: Guía para la Estructura de Especificaciones Operativas. *Flumen*, 1(1)
- Sartu, C. S. (2010). Tendencias sociales e inclusión social. *Zerbitzuan: Revista de servicios sociales*, (48), 137-144.
- Nirenberg, Olga; (2001). Nuevos enfoques en la evaluación de proyectos y programas sociales. VI Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Buenos Aires, Argentina.
- Freire, P. (2005). *Cartas a quien pretende enseñar* (10ª. ed.). México: Siglo XXI (1 ed.1993).
- Perea, O; análisis y desarrollo social consultores. (2003) *Guía de evaluación de programas y proyectos sociales*. Madrid

- Comisión Europea, 2006 bases metodológicas de evaluación volumen 1.Luxemburgo: Oficina de publicaciones oficiales de las comunidades europeas
- Xavier Úcar, Pilar Heras y Pere Soler. (2014) La evaluación participativa de acciones comunitarias como metodología de aprendizaje para el empoderamiento personal y comunitario: estudio de casos y procesos de empoderamiento. sips - pedagogia social. revista interuniversitaria [1139-1723 (2014) 24, 21-47]
- Comisión Europea, 2006 Herramientas de evaluación Vol. 4: Luxemburgo Oficina de publicaciones oficiales de las comunidades europeas
- Caride, J. (2005) La Animación Sociocultural Y El Desarrollo Comunitario Como Educación Social. Revista de Educación, núm. 336 (2005), pp. 73-88.
- Chacón, M. (2010). Revista Innovación y experiencias educativas digital. Granada

ANEXOS

Anexo 1. Matriz Ruta Metodológica

Anexo 2. Matriz de Descomposición de la Información

Anexo 3. Estado del Arte

GUIA PARA EVALUAR INFORME FINAL DE TRABAJOS DE GRADO

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES
PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL
UNIMINUTO SECCIONAL BELLO
JUNIO 2015**

Nombre del Trabajo de Grado:

“Guía metodológica de seguimiento y evaluación de proyectos sociales en la Corporación Parque Explora”.

Modalidad: Sistematización

Autor o Autores:

Gihomara Aristizabal Morales

El evaluador en comunicación escrita y firmada deberá dar sus apreciaciones en torno a los siguientes aspectos:

1) como desarrollo la primera parte:

Narrativa recorrido desde la memoria del proceso de la practica social o profesional incluye, las descripciones o características de la agencia (diagnostico: problemáticas, necesidades, fortalezas y habilidades), el proceso metodológico (las actividades ejecutadas y sus estrategias, técnicas e instrumentos), los hallazgos y sus construcciones conceptuales.

- **El eje o hilo** conductor de la propuesta de sistematización, las **Categorías** recolección de datos que permitan la aplicación de técnicas de recolección de información o datos, es decir un acercamiento de nuevo con la agencia para confrontar y recoger los datos.
- **Los Objetivos:** general y específicos con base en las preguntas.
- **Justificación:** por qué? Para qué? Y cómo? Centrado en el trabajo social y la importancia de realizar esta sistematización.

| | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------|--------------------------|----------|-------------------------------------|---------------|--------------------------|------------|--------------------------|----------------|
| <input type="checkbox"/> | Muy adecuado | <input type="checkbox"/> | Adecuado | <input checked="" type="checkbox"/> | Poco adecuado | <input type="checkbox"/> | Inadecuado | <input type="checkbox"/> | Muy Inadecuado |
|--------------------------|--------------|--------------------------|----------|-------------------------------------|---------------|--------------------------|------------|--------------------------|----------------|

Justificación de la calificación:

La Cartografía Social. No es una estrategia de intervención, es pertinente plantearla como estrategia de acción o de trabajo interactivo.

Frente a los presentes indicadores, son los propuestos para el proyecto o son tomados como referencia de un proyecto macro?. De ser el primero, se debe hacer presentación mas argumentada de ellos.

Y que se va a hacer con esa guía?, desde que enfoque, fuente, postura, escuela, disciplina se va a trabajar con dicha guía? Como aplica esta guía a lo presentado hasta el momento como ejercicio del VER?

Con este anuncio, se complejiza el trabajo de sistematización; toda vez que surgen DOS ejes de trabajo. Uno **“Proceso de Evaluación del Proyecto Territorio Expandido”** y el otro **“Guía metodológica de seguimiento y evaluación de proyectos sociales en la Corporación Parque Explora”**. Mediante lo anterior queda el interrogante acerca de cuál de los dos es el EJE a trabajar?. O se debe explicar más claramente como el primero subyace del segundo o viceversa

En el desarrollo del producto aparece un nuevo componente en la guía metodológica propuesta. Porque no se referenció antes y ahora si, Y que tiene que ver con la creación de la guía o con la evaluación del proyecto de territorio expandido?

2. Marco Teórico Referencial y conceptual: con base en las categorías, ciencias sociales y humanas.

| | | | | | | | | | |
|--|--------------|----------|----------|--|---------------|--|------------|--|----------------|
| | Muy adecuada | X | Adecuada | | Poco adecuada | | Inadecuada | | Muy Inadecuada |
|--|--------------|----------|----------|--|---------------|--|------------|--|----------------|

Justificación de la calificación:

Es necesario que identifiques como se presenta una cita directa mayor de 40 palabras, debes consultar las normas técnicas APA para ello. Revisar todas las citas directas mayores de 40 palabras que presentas en este Trabajo.

Al finalizar, no hay claridad acerca de los imaginarios, las ideas y la planeación en relación con el desarrollo del proyecto; de igual forma, no hay claridad acerca de las categorías de los imaginarios, las ideas y la planeación en relación con el desarrollo del proyecto.

A que hace alusión el presente cuadro de la pagina 71?, de que componente hace parte?, que se quiere expresar con ello?. Es necesario hacer una presentación del mismo, a que componente de la Sistematización o del método praxeológico pertenece?

3. Enfoque, Tipo de investigación, Articulación del marco teórico referencial y conceptual con la problematización de las categorías, **Discursos teóricos** el trabajo social y su argumentación en esta

propuesta, **Interpretación Hermenéutica** ensayos con base en la triada. Trabajo social, recolección de la información y las categorías.

| | | | | | | | | | |
|--|--------------|--|----------|----------|---------------|--|------------|--|----------------|
| | Muy adecuado | | Adecuado | X | Poco adecuado | | Inadecuada | | Muy Inadecuada |
|--|--------------|--|----------|----------|---------------|--|------------|--|----------------|

Justificación de la calificación:

No es pertinente hablar de un enfoque participativo cuando el eje habla de construir una guía metodológica o evaluar un proyecto. Con ello se modifica todo el componente metodológico propuesto.

Un párrafo anterior se habla de enfoque participativo. Porque ahora se habla del cuantitativo y el cualitativo?. Cuál de ellos es?, cual es derrotero que se sigue?

Como tiene influencia este diagrama de problemas al componente específico del proceso de sistematización?. Porque se utilizan los grupos focales en el enfoque IAP?, en este proceso no hay dicho enfoque, por consiguiente no es procedente

Como, para que y de qué forma se utilizaron las herramientas SWOT y FODA en el desarrollo del producto?. Qué relación tiene la Animación sociocultural con el desarrollo del producto?

4) Planes Programas Ó Proyectos, objetivos de intervención desde cada categoría, contienen justificación, metodología, un cronograma de actividades y estrategias.

Síntesis: un ensayo que plantee la importancia de este proceso de sistematización como construcción teórica para el programa de trabajo social o de las ciencias sociales y humanas, incluye recomendaciones, “categorías emergentes”, otras.

| | | | | | | | | | |
|--|--------------|----------|----------|--|---------------|--|------------|--|----------------|
| | Muy adecuada | X | Adecuada | | Poco adecuada | | Inadecuada | | Muy Inadecuada |
|--|--------------|----------|----------|--|---------------|--|------------|--|----------------|

Justificación de la calificación:

Como unir estos planteamientos acerca de las políticas públicas, con los que se vienen desarrollando en el proceso de sistematización?

En este Objetivo, donde queda el proceso de evaluación del territorio expandido?. Se debe clarificar exactamente cuál es el EJE de trabajo propuesto

Esta nueva pregunta de dónde surge?, como se articula a lo presentado?

5) Cuestiones formales y de presentación: Se debe evaluar si el estilo de escritura utilizado por el o los estudiantes es pertinente a los efectos de la más clara y posible difusión del conocimiento en cuestión. La inclusión de Anexos debe articularse con el cuerpo general del Trabajo. Las fuentes de donde proviene la información deben estar correctamente citadas, al igual que la bibliografía. Además evaluar coherencia de la presentación formal con las normas APA sexta edición.

| | | | | | | | | | |
|--|---------------|----------|-----------|--|----------------|--|-------------|--|-----------------|
| | Muy adecuadas | X | Adecuadas | | Poco adecuadas | | Inadecuadas | | Muy Inadecuadas |
|--|---------------|----------|-----------|--|----------------|--|-------------|--|-----------------|

Justificación de la calificación:

Ojo, como se presenta una cita directa de más de 40 palabras. Se debe revisar cada una de los componentes técnicos para la presentación. En general, se deben revisar todas las referencias directas que se presentan en el trabajo.

Se debe clarificar si es una cita directa, un parafraseo o una producción propia, para ello hay unos parámetros técnicos establecidos para ello.

En general, se debe revisar la bibliografía que se presenta y ajustar a la luz de las normas técnicas APA, las presentas evidencias algunas deficiencias en su construcción. De igual forma, se debe revisar la Cibergrafía que se presenta y ajustar a la luz de las normas técnicas APA, las presentas evidencias algunas deficiencias en su construcción. La forma en que se presentan los anexos no es la más técnica, se deben revisar los planteamientos técnicos establecidos para su presentación.

OBSERVACIONES

Esta reflexión, aunque cobra mucha importancia en la actualidad por todo el proceso de la educación contemporánea. Este no es el espacio ni el medio para expresarlo, ello por varias razones, a saber:

- * El ejercicio que presenta es un informe del proceso de Sistematización de una experiencia profesional y no un juicio de valor del modelo educativo de la Corporación universitaria.
- * Esas reflexiones críticas y reflexivas acerca del proceso educativo y académico se deben elevar ante instancia idóneas al respecto y no mediante una reflexión de una trabajo de grado.
- * La fase de DEVOLUCIÓN, requiere y posibilita hacer las reflexiones del proceso de práctica profesional mediante la figura de la Sistematización de una experiencia profesional. Lo crítico, no siempre conlleva una parte ética; ante ello, no se puede hablar de un supuesto

En el último párrafo, su construcción se presenta desde las opiniones personales y no desde el acumulado teórico que obre como soporte científico de los planteamientos. Es pertinente obviar la opinión y fortalecer la teoría.

Como cuarta etapa en donde se deben presentar los aprendizajes a manera de conclusiones; se aprecia debilidad en los planteamientos de ello. Se debe fortalecer mucho más los aprendizajes del proceso de evaluación de procesos y proyectos desde el enfoque social. Ser más profundos los análisis y reflexiones que desde la carrera se realicen al respecto de las categorías de análisis propuesta a trabajar.

De igual forma, como la Fundación y las comunidades se usufructúan de la herramienta propuesta de evaluación, cual es el valor agregado que se le imprime a dichos procesos desde la guía de evaluación propuesta?

FIRMA