

Constructo identitario de la Provincia de Venezuela  
Siglos XVI-XIX

Yudy Mariany Ladino Hernández

Noviembre 2016

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Facultad ciencias humanas y sociales

Comunicación social y periodismo

Opción de grado

# CONSTRUCTO IDENTITARIO DE LA PROVINCIA DE VENEZUELA

## SIGLOS XVI-XIX

*Yudy Mariany Ladino Hernández*

### RESUMEN

Este trabajo de investigación se lleva a cabo con el fin de analizar de qué manera la Provincia de Venezuela realizó su proceso de construcción identitaria a través de cada uno de sus procesos históricos como lo son; conquista, colonia y por consiguiente independencia del Imperio español. De igual manera, se quiere mostrar si existe un sentimiento de identidad venezolana que vaya más allá de las fronteras territoriales. Esto, con el ánimo de contribuir a los estudios sobre identidad Latinoamericana pensados y trabajados desde las perspectivas críticas de América Latina, ya que es importante la apropiación de cada sujeto por su territorio, su historia, su cultura y su identidad. Además, porque se evidencia que el tema de identidad y puntualmente “identidad cultural se incorporó tardíamente en la investigación y discusión sociológica latinoamericana, más exactamente hacia 1980 y con mayor fuerza en la década de los 90” (Vergara; Vergara. 2002: 77) lo cual había dado cabida, hasta entonces, a las discusiones eurocéntricas sobre Latinoamérica, tergiversando en muchas ocasiones la información obtenida respecto al “Nuevo Mundo”.

*Palabras claves:* Identidad, Provincia de Venezuela, Conquista, Colonia, Independencia, Nación.

## ABSTRACT

The primary objective of this research is to analyze how the province of Venezuela made its process of identity construction through each of its historical processes as they are; periods of conquest, colony and therefore its independence from the Spanish empire. Additionally, analyze if the Venezuelan people preserve its identity intact if they are beyond their territorial boundaries. All of this is aimed to contribute to the studies of Latin American people identity, from the critical point of view of Latin America, as it is important to know the roots of each individual through its territory, history, culture and identity. Furthermore, quoting Vergara; Vergara. 2002:77, “culture identity was incorporated late in the sociological research and discussion of Latin America, more precisely in the eighties and more strongly in the nineties”, exists evidence that the identity subject in Latin America was analyzed from a Eurocentric point of view, that in many occasions distort the information obtained about the “New World”.

*Key words:* Identity, Province of Venezuela, Conquest, Colony, Independence, Nation.

## INTRODUCCIÓN

*Constructo identitario de la Provincia de Venezuela. Siglos XVI-XIX*, es un artículo en el cual se pretende responder si la identidad de una región podría llegar a ser modificada durante un proceso de conquista y a su vez, analizar cuál fue el proceso de construcción de identidad de la Provincia de Venezuela desde el momento de su colonización hasta su independencia. Además, se desea que este sea un aporte para la discusión sobre la posibilidad de una unión de identidad Latinoamericana entre Venezuela y otros países como Ecuador, Perú y Colombia.

Dicho artículo está marcado por tres capítulos, el primero titulado *Venezuela y sus periodos históricos* el cual hace precisiones y reflexiones sobre la conquista, colonia e independencia que vivieron los sujetos que habitaban el territorio que en comienzo fue llamado “La pequeña Venecia o Venezuela” por Américo Vespucio (el nombre se extendió después a todo el territorio). Dichos periodos se marcan desde finales del siglo XV más exactamente después de 1498 con el tercer viaje de Cristóbal Colón a “Las Indias” y haber llegado al Golfo de Venezuela. Hasta el siglo XIX donde se marcan varias gestas independentistas con el ánimo de lograr la libertad territorial y administración autónoma.

En el segundo capítulo *La ruptura con la metrópoli española* se expresan las diferentes razones sobre todo de identidad que conllevan a que se genere una ruptura entre los venezolanos y la corona española, teniendo como principales protagonistas a los criollos y peninsulares cada uno desde una orilla e intereses totalmente diferentes sobre el territorio.

Respecto al tercer capítulo, *Formación de una Nueva Nación*, se menciona el proceso que vivieron los *patriotas*, ejército del pueblo venezolano y que en su mayoría estaba integrado por los *criollos* de la elite contra los *realistas*, ejército que defendía los intereses de la corona. Se evidencian los procesos vividos en Venezuela desde el inicio de la gesta independentista, cuando se llamaba Capitanía General de Venezuela, hasta el congreso de Angostura donde se derrota a Morillo y se reafirma el nombre de Provincias Unidas de Venezuela el cual había sido obtenido en 1810.

## MARCO METODOLÓGICO

Este trabajo de investigación estudia hechos que se presentaron a través del tiempo siendo de carácter diacrónico pues toma como referencia cada momento histórico -conquista, colonia, independencia- que aconteció en la Provincia de Venezuela durante los siglos XV al XIX. Hechos que están relacionados directamente con la construcción identitaria de la mencionada Provincia.

Respecto a la metodología a implementar será desde el método cualitativo porque es a través de este que se puede comprender el objeto a estudiar, en este caso la realidad acontecida en Venezuela siglos atrás. La investigación cualitativa se caracteriza por una relación de diálogo paulatino con el objeto de estudio, esto quiere decir, que el método se adapta en razón de las características particulares de aquello que se pretende estudiar, es de “carácter provisional y su sentido es dado o se encuentra al finalizar el proceso” (Dávila, 1995).

La investigación cualitativa, parte de conceptos orientadores, recoge usualmente información en forma de testimonios y observaciones, los analiza tratando de relacionar las preguntas iniciales con los hallazgos, lleva a cabo interpretaciones, acepta la subjetividad de los actores y considera necesaria la comunicación cercana con ellos, involucra deliberadamente el contexto y se centra en la particularidad de un fenómeno y no en su generalización. En definitiva, como menciona Ana Rico, desde dicho enfoque “lo social sólo puede ser abordado a través de una vía diferente que debe tener en cuenta el carácter simbólico, subjetivo, cultural e histórico de la realidad social.” (Rico, 2002:11) Por tanto, es importante que este estudio sea realizado desde el método cualitativo y no cuantitativo, puesto que es una realidad social e histórica la que se está abordando, la cual involucra la interpretación de procesos culturales y simbólicos.

Además, se plantea también desde el enfoque hermenéutico, que busca interpretar y comprender los motivos internos de la acción humana mediante procesos libres que tienen

su fuente en la filosofía humanista<sup>1</sup>. Igualmente, la hermenéutica es técnica, arte y filosofía que pretende comunicar, traducir e interpretar los mensajes y significados no evidentes de los textos y contextos. En este sentido Ricoeur (2000) plantea que “La hermenéutica es un gesto humilde de reconocimiento de las condiciones históricas a las cuales está sometida toda comprensión humana bajo el régimen de la finitud” (Ricoeur. 2000: 334). La afirmación del autor indica la importancia de comprender los hechos humanos y sus percepciones desde la interpretación de sus procesos históricos que conlleva a un reconocimiento de su realidad.

En esta medida y cómo relevancia a este trabajo investigativo dichos procesos históricos son comprendidos desde la interpretación de textos, pues es allí donde se encuentra plasmada la realidad de la Provincia de Venezuela que pretende ser estudiada. Por ende, es a la luz de dicha interpretación y comprensión que se logra entender y analizar cada fenómeno que haya constituido y/o contribuido a la construcción identitaria de una Nación Venezolana en particular.

Por lo tanto, dentro de dicha hermenéutica y como se nombró anteriormente, se encuentra interesante incorporar el método interpretativo, el cual permite que no solo sea necesario la existencia de un texto sino también de un lector que es quien hace que el texto adquiera un sentido en la realidad, y a su vez, ocasiona el revivir con su lectura, la comunicación escritor-destinatario en el ahora es lo que permite que el texto adquiera relevancia para el momento histórico actual. De allí la importancia de interpretar los documentos que se emplean en esta investigación, pues como es entendido desde Ricoeur, el no ejercer la interpretación sobre cualquier texto, ocasiona la reducción del mismo y una lectura netamente textual que lleva a que el texto se desconecte del mundo y su sentido se vea desaprovechado.

Sin embargo, cabe resaltar que existen dos tipos de interpretación, intertextual e intratextual, los cuales se van a ver reflejadas en este trabajo. La esencia de la intertextualidad comúnmente se describe como la persistencia de un texto dentro de otros textos, lo cual

---

<sup>1</sup>Está relacionado con la generosidad, la compasión y la preocupación por la valoración de los atributos y las relaciones humanas.

confirma Tatiana Sorokina al mencionar que “la intertextualidad consiste en la capacidad de un texto de estar vinculado, explícita o implícitamente, con los demás textos” (Sorokina:165) Por ende, dentro de este ejercicio académico se evidencia que los textos tenidos en cuenta para la interpretación de cada uno de los acontecimientos de conquista, colonia e independencia comparten elementos importantes sobre la historia e identidad de la Provincia de Venezuela.

Respecto a la intratextualidad, se entiende que es un concepto que indica la relación que existe entre textos del mismo autor y donde se evidencian características similares en cada uno, dicho de esta manera se puede ver evidenciado en textos que fundamentan desde la teoría y son partícipes en la investigación como lo son “*El sí mismo como otro*” y “*Del texto a la acción*” de Paul Ricoeur.

## 1. VENEZUELA Y SUS PROCESOS HISTÓRICOS

Para hablar de Venezuela y sus periodos históricos se debe tener en cuenta, principalmente, el espacio temporal en que aparece en la historia y para ello es importante enunciar el primer y segundo viaje de Cristóbal Colón a América, continente del cual no se tenía conocimiento y por supuesto al que no se esperaba “descubrir” en ese primer viaje. El objetivo del navegante genovés era encontrar una ruta marítima hasta Asia y tener acceso directo a sus mercados (Garduño, 2007); objetivo que no se cumplió pero que ocasionó en cambio la llegada y expedición del “Nuevo Mundo”.

El primer viaje de Colón culmina en 1492 al llegar con su tripulación al actual Archipiélago de las Bahamas<sup>2</sup> un 12 de octubre, hecho que marcó el inicio de una nueva etapa en la historia universal. Puesto que el mediterráneo, donde florecieron las culturas griega, romana, cristiana y árabe, es desplazado por la incertidumbre de lo desconocido y las ansias de un nuevo mercado y economía internacional. Además, se debe tener en cuenta que dicho “descubrimiento” paso en la época de transición que se estaba dando entre la Edad Media y el Renacimiento europeo y que sin duda tuvo gran trascendencia sobre todo en el comercio, teniendo en cuenta que con el renacimiento se llegó el mercantilismo – un sistema de comercio y exportación que requería a un Estado con poder y un territorio con una acumulación considerable de metales preciosos – sistema que permitió en cierta medida el restablecimiento del comercio en Europa.

Por tanto, es a partir de este viaje que se establece una relación ininterrumpida entre el viejo y nuevo continente, pues se incorporan nuevas tierras a la civilización europea; además se potencializa el capitalismo con las riquezas que extraían del continente y otros tantos metales preciosos, lo cual confirma que “América fue descubierta por y para los europeos” (Herrén, 1991, p. 17) pues los americanos ni siquiera tenían idea de que existieran otros continentes o que hicieran parte de uno ya que se regían por la madre naturaleza y el día a día; conceptos como territorio y continente son ingresados al nuevo mundo con la llegada de los españoles.

---

<sup>2</sup> Llamada Guhananí por los indígenas que habitaban dichas tierras y posteriormente nombrada por Colón como San Salvador.



El segundo viaje se registró hacia 1493 con una tripulación de 1.500 hombres y 17 barcos, dentro de sus acompañantes se encontraban *Pedro de Margarit*, jefe militar de la expedición, el navegante *Miguel de Ballester*, el fray *Bernardo Boyl*, *Diego Colón*, hermano de Cristóbal, *Miguel de Cuneo*, *Diego Alvar Chanca*, *Juan Ponce de León*, *Antonio de Torres*, *Pedro de Las Casas* (padre de Bartolomé de Las Casas), *Juan de la Cosa*, *Alonso de Hojeda*, y *fray Ramón Pané*, primer etnógrafo de América. El apoyo logrado para este segundo viaje debía retribuirse en conquistar las tierras desconocidas, colonizarlas, abastecer a España de riquezas y metales preciosos encontrados en América, además de las diferentes especias que existieran para comercializarlas en Europa.

A todo esto se sumaba el objetivo de la iglesia católica en relación con los reyes de España, de evangelizar y convertir a los aborígenes al cristianismo, inculcándoles la obediencia, subordinación y “buenas conductas”.

Al llegar a América “descubrieron” varias islas de las Antillas menores, entre ellas: *Dominica*<sup>3</sup>, *Marigalante*, *Guadalupe*<sup>4</sup>, *Santa María de Monserrate*, *Santa María la Antigua*, *San Jorge*, *Santa Cruz*, *las Once Mil Vírgenes* y *San Juan Bautista*, actual Puerto Rico. Luego al arribar a la isla “La Española” (actual Santo Domingo y Haití) donde habían dejado instalado un fuerte<sup>5</sup> militar en el primer viaje como estrategia a su soberanía sobre dichas tierras, se encontraron que grupos étnicos de la isla lo habían derribado y asesinado a los hombres que habían quedado a cargo. Entonces, decidieron que era mejor instalarse en la otra parte de la misma, construyendo así el primer asentamiento español en tierras americanas. A esta ciudad la llamaron “La Isabela” exactamente el 6 de enero de 1494, estaba constituida por 200 viviendas de madera y algunas en piedra como la iglesia, la casa de Colón, un observatorio, etcétera.

Sin embargo, con el tiempo la comida les escaseo y la necesidad de sus pagos les desesperaba por lo cual Antonio de Torres acudió a los Reyes católicos para que les ayudara. Mientras tanto, Colón siguió explorando el territorio con la esperanza de encontrar tierras

---

<sup>3</sup>Nombrada por Colón el domingo 3 de noviembre de 1493 como “Dies Dominica” en latín que traducido significa “Día del Señor”.

<sup>4</sup>Los indígenas Arawak la llamaban “Karukera” que significa “La isla de las aguas hermosas”, sin embargo cuando llegaron los españoles la denominaron “Santa María de Guadalupe de Extremadura”. Hoy es Guadalupe, hace parte de las Antillas menores y pertenece a Francia como una región de ultramar.

<sup>5</sup>Nombrado Fuerte de Navidad.

más extensas pero en su lugar llegó a otras islas, Cuba y Jamaica. Al regresar a la Isabela, se da cuenta que la situación se ha salido de control y que su vez ha sido denunciado ante los reyes como pésimo administrador, por lo cual decide regresar a España para presentar su defensa pero queda inactivo por dos años.

## CONQUISTA

Pasados dichos acontecimientos, Cristóbal Colón emprende su tercer viaje con destino a América, llegando por primera vez, después de haber pasado frente a la isla de Trinidad, el Golfo de Paria y bordeado a la isla de Margarita donde observó las primeras perlas, a lo que luego se conocería como territorio venezolano.

Una vez desembarcados los conquistadores en tierra firme, la primera impresión fue de asombro, luego de miedo para los aborígenes porque dentro de los bienes materiales que llevaban los españoles se encontraban armas de fuego de la época, animales como los caballos que les daba ventaja en su desplazamiento y el poder del hombre “civilizado” e industrializado sobre los nativos, aspectos que permitieron la dominación de una sociedad sobre otra.

Con el tiempo se empieza a ver que dicha dominación estaba marcada por tres intereses principales; la expansión del Imperio Español, la expropiación de metales y piedras preciosas para ser llevadas al Viejo Continente y por último pero no menos importante, la evangelización de los aborígenes al cristianismo que entre otras cosas venía ligada con la implantación del castellano como idioma.

El primer interés, expansión de la Corona Española, estuvo marcado por el deseo de Carlos V de hacer de España y sus territorios heredados Austria<sup>6</sup>, Borgoña (Países Bajos, Franco condado y Luxemburgo), Aragón (Reinos de Sicilia, Nápoles, Cerdeña y Jerusalén) y Castilla (Las islas Canarias y la América Española) la nación más poderosa de toda Europa,

---

<sup>6</sup>Con esta herencia obtuvo también el título de emperador, gracias a su abuelo paterno, Maximiliano I de Austria.

deseo que no sería muy fácil de conseguir, pues Francia reinaba en gran parte del territorio europeo.

Sin embargo, no fue imposible. Carlos V fue proclamado rey en 1516 y con dicho título y poder de los territorios adquiridos por herencia, se dispuso a vencer a sus “enemigos”: Francia (como ya se había nombrado), las regiones protestantes en Alemania y el Imperio Turco; y aunque no logró derrotarlos del todo si logro controlarlos hasta el punto de elevar a España en potencia europea. Pero su deseo iba un poco más allá, consolidar una especie de “unión europea” entorno a una monarquía universal con el catolicismo como elemento de unión común que permitiera legitimar las conductas aptas para dicho gobierno. Claro está que, dicha consolidación tuvo que ser olvidada de su cabeza con el paso de los años, ya que Francia no aceptaba estar subordinada por España y el protestantismo de Lutero liderado desde el Estado Alemán era una contrariedad directa con el catolicismo que defendía fervientemente Carlos V.

Entre tanto, al posicionar a España como imperio los enemigos no se hicieron esperar y la defensa del mismo y manutención hacían que cada vez fuera más difícil de solventar y es allí cuando el descubrimiento de la “América Española” sirvió de salvavidas, pues es aquí donde se hace notorio el segundo interés, la expropiación de metales y piedras preciosas para ser llevadas al Viejo Continente, botín que les ayudo no solo a mantener el imperio sino también a dar desarrollo económico e industrial a su nación.

Las exportaciones de metales preciosos se convirtieron “en 17 mil toneladas de plata y unas 200 toneladas de oro”<sup>7</sup> durante los estimados 150 años que duró la conquista. Cantidades que sirvieron, indudablemente, para potenciar el desarrollo comercial y manufacturero, Veksler (2008) afirma que “se modificaron las economías cerradas de los países [europeos] para constituir un mercado mundial” en el cual el oro y la plata obtenidos del continente americano contribuyeron a formar los primeros y más grandes capitales económicos de Europa, dinamizando así la economía del viejo continente y dando cabida a la Revolución Industrial y al capitalismo que entre otras cosas se basó en el hurto y repartición del mundo.

---

<sup>7</sup> Veksler, B. (2008) “Una visión crítica de la conquista de América” Pág. 1

Respecto al tercer interés, imposición del cristianismo, este se dio con el fin de enseñarles a los indígenas a rendir obediencia al Papa y a los Reyes de España, y como una manera de corregir sus conductas “impropias y salvajes”. Con esta imposición o como se ha llamado ‘evangelización de los aborígenes al cristianismo’ venía intrínseco el aprendizaje del idioma Castellano. Los indígenas fueron catalogados como personas a las cuales había que educar, porque como menciona Garduño (2010) “los conquistadores españoles asumieron la diferencia del Otro como signo de ausencia, y por tanto de inferioridad cultural.” lo cual ocasionó que no se tuviera respeto por sus tradiciones, creencias, lengua, identidad, ni vida:

Un siglo después de la llegada de las Carabelas de Cristóbal Colón al mar Caribe, de los más de 70 millones de indígenas preexistentes sólo quedaban tres millones y medio de almas. Primero, fueron derrotados por la desproporción de recursos, la sorpresa y la confusión. Luego, fueron privados de su cultura y creencias, sometidos al trabajo esclavo y finalmente, las enfermedades importadas por los europeos encontraron a sus organismos sin anticuerpos para resistir los virus y bacterias. (Veksler, 2008, pág. 1)

Hechos que sumados, han permitido ser catalogados en diferentes discusiones como el genocidio más grande de la historia, siendo el desarraigo, la explotación inhumana de los socavones, el ser obligados a dejar sus tierras y sus familias, los virus como la viruela, tétanos, sífilis, tifus, lepra, entre otras, los mayores protagonistas de esta masacre.

Por otro lado, y sin desconocer la magnitud de sangre derramada; se debe reconocer que la llegada de los europeos a tierras americanas trajo avances en términos materiales, puesto que allá para la época ya se contaba con muchos utensilios, herramientas y objetos que para “Las Indias” era totalmente desconocido, como la pólvora, la rueda, el manejo avanzado de aleaciones metalúrgicas, incluyendo el hierro forjado y el acero, e igualmente ya se había introducido la numeración arábiga y el alfabeto, además de un lenguaje común con una gramática ya definida y con tradición literaria (Herrén, 1991). También animales domésticos como el caballo, las reses, las gallinas y los perros. Materiales de construcción desconocidos como ladrillos y tejas<sup>8</sup>, además dieron a conocer técnicas avanzadas de navegación profunda e impusieron la moneda metálica como unidad de cambio universal.

---

<sup>8</sup>Utilizados en La Española, cuando asentaron su primera ciudad “La Isabela”.

Trajeron el arado y conceptos avanzados de mercado y de capitalismo, códigos de leyes y sistemas administrativo-judiciales viables. Todo esto permitió que se hiciera una transición de época en América, algunos autores manifiestan que se pasó de la edad de Bronce a las puertas del Renacimiento.

En cuanto a los primeros asentamientos en territorio venezolano, se encuentran Santiago León de Caracas (ver anexo 02), fundada el 25 de Julio de 1567 por Diego de Losada. Hacia el oriente, Nueva Cádiz en la isla de Cubagua y la Asunción en Margarita. Hacia los Andes, la primera ciudad fundada fue llamada Tocuyo en 1545, convirtiéndose en un punto estratégico para otras expediciones. Luego, Diego García de Paredes fundó a Trujillo en 1557, Juan Rodríguez a Mérida en 1558 y Juan de Maldonado a San Cristóbal en 1561 (De Oviedo, 1992). Respecto a la “Conquista del Sur” en la zona del río Orinoco y Caroní, se dice que fue la más complicada de conquistar debido a su difícil geografía y grandes ríos, de hecho la primera exploración de esa región fue en 1531 a cargo de Diego de Ordaz y no volvió a ver otra hasta 1595 por Antonio de Berrio.

## COLONIA

El periodo de Colonia sin duda es el de mayor trascendencia pues es en este donde se impone realmente la cultura española, sus ideales y modus vivendi. Este periodo inicia hacia 1630, particularmente desde que se empiezan a hacer las exportaciones de cacao a tierras españolas, cultivo que le dio importancia a Venezuela pues en esta no se había encontrado metales preciosos como en los Virreinos de México y Perú.

Las provincias que constituían a Venezuela eran: Cumaná, Mérida o Maracaibo, Margarita, Guayana y Venezuela, las cuales no eran muy importantes para España hasta que vieron su riqueza en agricultura, entre ellas los cultivos de cacao que durante dos siglos se estuvieron exportando debido al interés de los inmigrantes españoles y sobre todo de las Islas Canarias. Tal importancia hizo que se vieran con la necesidad de tener más personas a cargo de los cultivos, lo cual ocasionó que se empezaran a introducir africanos como esclavos. Luego al ver que era un negocio rentable en el que había más personas interesadas sobre todo

de Francia, Holanda e Inglaterra; los españoles se vieron en la necesidad de crear “La Real Compañía de Guipuzcoana” en 1728.

Esta compañía tenía el deber de abastecer a las Provincias y combatir el contrabando, obteniendo a cambio exclusividad comercial sobre todos los productos que salieran de Venezuela. El éxito de la compañía le dio cada vez más importancia a Venezuela, logrando que pasara de llamarse Provincia de Venezuela a Capitanía General de Venezuela en 1777, título que le otorgaba autoridad político militar. Cabe aclarar que La Provincia de Venezuela perteneció a la Real Audiencia de Santo Domingo desde 1528 hasta 1717 y de 1718 hasta 1742 al Virreinato de la Nueva Granada<sup>9</sup>, e independiente a partir de ahí según lo dispuesto por Felipe V de Borbón a través de la Real Cedula del 12 de febrero.

La Capitanía General de Venezuela quedo integrada por Venezuela, Nueva Andalucía o Cumaná, Maracaibo, Guayana, Margarita y Trinidad. Luego, para 1786 fue nombrada Audiencia de Venezuela, lo cual le añadió poder administrativo y autoridad judicial, esta Audiencia fue el más alto tribunal de la Corona Española antes de las guerras independentistas.

En esta época también es evidente la división de clases o sociedad de castas en donde el eslabón principal lo ocupaban los *Peninsulares* (eran los nacidos en el territorio español), luego los *Criollos* que eran los hijos de españoles nacidos en tierras Americanas, el siguiente escalón lo ocupaban los *Canarios*, seguían los *Pardos* quienes eran la mezcla de blancos con indios o negros, estos constituían el grupo más grande y se dedicaban a las labores agrícolas, el pequeño comercio y el trabajo manual. Por último se encontraban los esclavos negros y los indios.

Esta clasificación social permite observar que los ideales de raza pura y predominante capaz de administrar, dirigir un territorio o simplemente poder opinar estuvo marcada mucho antes de Adolf Hitler en la historia.

Por otro lado, se identifica que el ideal de caballero ya no es el de guerrero como en la Edad Media sino el de intelectual, conocedor de la escritura, las artes y la cultura imponiendo

---

<sup>9</sup> Virreinato creado entre 1718 y 1719 después de haberse separado del Virreinato de Perú, pues la extensión de territorio y las pocas y precarias formas de transporte limitaban la administración central de las colonias.

así un ideal de ociosidad, donde se critica y es mal visto el trabajo manual (de allí la necesidad de tener esclavos) y por el contrario se valora el tener lujos. Por tanto, el trabajo es sinónimo de pobreza y mala imagen social. Las grandes fortunas invierten su dinero en comprar nuevas tierras, pero no en crear industrias o en el comercio. Además el título de caballero estuvo obligado a la caridad, pues debía ayudar al mendigo por lo que muchas personas del pueblo llano prefirieron ser mendigos (pues recibirían ayuda del caballero) antes que labrar la tierra o trabajar en el taller, lo que provocó falta de mano de obra para trabajar y el inicio del histórico atraso industrial de España.

Todo esto, sobre todo la sociedad de castas y el ideal de lo que era un real caballero, hicieron que el conflicto entre peninsulares y criollos se hiciera cada vez más notorio, pues los hijos de españoles nacidos en las “Indias” entraban en un choque cultural y de identidad muy marcados, ya que no podían sentirse Españoles, aunque sus antepasados fueran de allá, y tampoco Americanos, así hubiesen nacido en dichas tierras y criados por indígenas y esclavos.

Además, porque los criollos empezaron a notar las desigualdades administrativas, de poder, políticas y económicas en comparación con los peninsulares, pues los puestos para las Parroquias<sup>10</sup> y altos mandos de las Colonias eran distribuidos en mayor cantidad, por no decir que total, a los Peninsulares (Españoles), situación que dejaba en desventaja a la elite criolla, quienes además no estaban dispuestos a seguir subordinados y mucho menos aislados del poder.

A partir de allí, se inician las rebeliones que tenían como fin la búsqueda de independencia del yugo español. La primera rebelión que se dio en territorio Venezolano fue en 1749 cuando Juan Francisco de León decide oponerse a la Compañía Guipuzcoana, debido a las pocas ganancias que obtenía como cultivador de cacao, esta causa fue apoyada por Felipe Ricardos quien después fue nombrado gobernador de Caracas<sup>11</sup>. El segundo intento fue liderado por José Leonardo Chirino, hijo de negro e india libre, quien con otros esclavos decide saquear varias haciendas y matar a sus dueños con el ánimo de tomarse la ciudad de

---

<sup>10</sup> Es una equivalencia a lo que es una alcaldía hoy en día.

<sup>11</sup>1751.

Coro, pero no dio resultado puesto que los esclavos curazoleños no les brindaron su apoyo y por el contrario defendieron la ciudad.

En este sentido hay que resaltar que en la época colonial muchos esclavos se escaparon de las haciendas donde eran esclavos para irse al monte a vivir libres, estos eran llamados “cimarrones” e igualmente pasaba con los indígenas, los que lograban fugárseles a los amos se agrupaban en tierras lejanas donde no pudieran encontrarlos para poder ser seres normales o al menos tratar de llevar la vida que les habían quitado.

La tercera rebelión fue la de Manuel Gual y José María España, inspirados en los ideales de la Revolución Francesa que pretendía establecer un sistema de gobierno basado en la igualdad, libertad seguridad y propiedad. Sin embargo, tal rebelión fue frustrada al ser descubierta por los españoles, lo cual desencadenó la condena a muerte de España en 1799 y el envenenamiento de Gual en 1800.

## INDEPENDENCIA

Este proceso histórico está marcado no solo por las tres rebeliones mencionadas anteriormente y por los ideales franceses sino también por la independencia que obtuvo Estados Unidos de Inglaterra en 1776, de la cual fue precursor *Francisco de Miranda*, quien además con el apoyo de los Estados Unidos y de Inglaterra parte de Nueva York en 1806 con tres buques y 200 hombres hacia Venezuela, con el interés de una tercera conspiración contra la Corona Española pero al estar cerca de costas Venezolanas no le es posible desembarcar pues estaban custodiadas por el ejército español, ocasionando así una batalla naval en la cual Miranda pierde dos de sus buques y huye hacia Trinidad donde tiempo después organiza una segunda excursión pero no consigue el apoyo suficiente, por lo cual decide dejar el país y regresar a Inglaterra.

Entre tanto, el descontento entre *Criollos* y *peninsulares* era evidente porque los primeros se encontraban cansados de que los españoles tuvieran el control de todo, además de las reglas que imponía el Imperio para restringir entre otras cosas, el cultivo de frutos provenientes de Europa, la creación de fábricas independientes a la Corona, el impedir



privilegios comerciales a los americanos inclusive con artículos de primera necesidad y las trabas impuestas para que no se traten o comercialicen entre provincias americanas, lo que los excluía directamente de la sociedad que se había creado, pues estaban allí pero no podían ser partidarios de nada, no tenían voz ni voto en ninguna decisión y mucho menos la posibilidad de progresar o desarrollarse de forma activa o similar a la clase social que dominaba toda la América Española de la época -los peninsulares-.

En consecuencia, y siendo popular la noticia sobre la invasión de España por parte de los franceses comandados por Napoleón Bonaparte (Bifano, s. f, Pág. 8), es que se da inicio a la lucha independentista de Venezuela el 19 de abril de 1810 con los criollos de Caracas que aprovecharon toda la situación para convocar un cabildo en el cual proclamaban a el territorio autónomo hasta que Fernando VII volviera al trono<sup>12</sup>, tal cabildo dio resultado después de que Vicente Emparan, general de la Capitanía de Venezuela renunciara a su cargo por no estar de acuerdo las proclamaciones del cabildo y sus medidas de liberar el comercio exterior, prohibir el comercio de esclavos negros, entre otras.

Una vez en marcha este proyecto, se ponen en la tarea de buscar apoyo extranjero y adicional unificar fuerzas con los demás territorios de América, consiguiendo la unión de siete Provincias; Caracas, Barinas, Mérida, Cumaná, Barcelona, Trujillo y Margarita, cada una representada como estrella en la franja azul de la bandera que hasta hoy en día hace alusión al país venezolano.

Después de estas alianzas y habiendo conformado el congreso, se ve la necesidad, como se menciona en Venezuela tuya (1997- 2016)<sup>13</sup>, de crear un esquema de poderes: la *Alta corte de Justicia* y en el ejecutivo un *Triunvirato*<sup>14</sup> formado por Juan Escalona, Baltazar Padrón y Cristóbal Mendoza quien se convierte en el primer presidente. La independencia se declaró el 5 de Julio de 1811 y la capitulación el 25 de julio de 1812<sup>15</sup>.

---

<sup>12</sup>Había sido quitado del trono por Napoleón Bonaparte quien en su lugar había puesto a gobernar a José Bonaparte, su hermano.

<sup>13</sup>Página web venezuelatuya.com, sección historia, capítulo Independencia parte I.

<sup>14</sup>Poder ejecutivo dividido al mando de tres personas.

<sup>15</sup>Quintero, I. & Almarza, A. (2008) Autoridad militar vs legalidad Constitucional. El debate en torno a la Constitución de Cádiz. (Venezuela 1812-1814). Revista de Indias. Pág. 181.

Luego, con la anhelada independencia se habla de la creación de una constitución que de cabida a la mitigación de todas las necesidades que veían para con el pueblo y sus deseos elitistas de hacer parte del poder político y administrativo de los territorios americanos, es así como surge la *Constitución de Federal de los Estados de Venezuela de 1811*, la cual pretendía que las provincias conservaran autonomía y tuvieran su propias leyes, esta fue inspirada en los ideales franceses que aportaban al buen trato del ciudadano y al respeto de los derechos humanos; aunque solo duró un año. Después de esta se redacta la *Constitución de Cádiz*, proclamada el 3 de diciembre de 1812 con vigencia hasta 1814 (Quintero, I. & Almarza, A. 2008).

Hacia 1819, se redacta la *Constitución política de la región de Venezuela en la Gran Colombia*. En ese lapso de tiempo Venezuela ha vivido tres Repúblicas: la primera de 1810 a 1812, la segunda de 1813 a 1814 donde se resalta la formación del territorio dividido en dos centros de poder, el de Caracas bajo el mando de Simón Bolívar y Cumaná dirigido por Santiago Mariño. Y la tercera Republica, 1817 y termina en 1819 con la creación de la Republica de la Gran Colombia.

Adicionalmente se sabe que existieron otras repúblicas en Venezuela, entre ellas la cuarta que data desde 1819 hasta 1830 cuando se da la independencia definitiva de Venezuela de la Gran Colombia, a esta se le llamo *Constitución del Estado de Venezuela 1830*.

## **2. LA RUPTURA CON LA METRÓPOLI ESPAÑOLA**

En la Provincia de Venezuela a lo largo de dichos periodos históricos (Conquista, Colonia e independencia) se impuso y estructuró un estilo de vida donde las costumbres, cultura, lengua y hazañas de los conquistadores españoles y navegantes que acompañaron dichas exploraciones tenían mayor relevancia, hasta el punto que las culturas nativas de la época fueron ignoradas y prácticamente inexistentes.

Para Colón no hacía falta conocer a los indígenas; era suficiente con inventarlos desde la perspectiva de sus preconcepciones religiosas o novelísticas, como nobles salvajes, como los mejores seres en el mundo, o como los más crueles, hostiles y cobardes, cuya

esclavitud justificada por sus criminales prácticas caníbales. Por eso había que transformarlos [...] para Colón lo diferente era sinónimo de ausencia, en el Nuevo Mundo no existía nada, sino que todo estaba por fundar: nuevos nombres, nuevas creencias religiosas, nuevas costumbres. (Garduño, E. 2007:184-185)

Dicho pensamiento no hizo simplemente que se creara una subordinación de unos sobre otros donde de hecho, se destaca la implantación de la cultura española sobre los indígenas, sus costumbres, sus formas de gobiernos y procesos comerciales como las exportaciones. Todo inclusive los nombres dados a los territorios fueron no solo una forma de recordar su hogar sino también la única manera que conocían de estar en sociedad y como dirigentes de una Nación.

De igual forma y como consecuencia de lo antes mencionado, las estructuras de las plazas de la mayoría de pueblos colonizados fueron organizados para que el lugar desde donde se manejaba el poder fuera la casa principal, acompañada en alguno de sus otros lados de la plaza, preferiblemente en frente por una iglesia donde se profesará la fe católica y Caracas no fue la excepción (ver anexo 2).

Indudablemente, existen muchos aspectos y herencias coloniales<sup>16</sup> en el Nuevo Continente que permitieron crear lazos de identidad y reconocimiento, pero también se logró que muchas de esas construcciones simbólicas que se tejieron a partir de dichas herencias crearan abismos y brechas entre españoles (criollos - peninsulares), indígenas y esclavos africanos<sup>17</sup>, un ejemplo de ello es la sociedad de castas (estratificación) que hoy por hoy aún se mantienen en mucho de los que fueron Virreinos españoles. Otra construcción simbólica, fue el catolicismo, desplegándose a lo largo del territorio Venezolano y otros Virreinos, al igual que el idioma Castellano. Y en cuanto a política, solo la podían ejercer los españoles

---

<sup>16</sup> Este término se refiere a las formas de organización social, política, económica y territorial introducidas por españoles durante la época de la colonia y que se mantuvo y transformaron con la independencia. (Rodríguez, N., s. f)

<sup>17</sup> De hecho, los esclavos fueron invento de los españoles una vez vieron la necesidad de conseguir más gente para sus labores domésticas y agrarias, después de haber ocasionado el exterminio de millones de indígenas; Bernardo Veksler menciona que de 70 millones de indígenas preexistentes solo quedaron tres millones y medio después de la llegada de las carabelas de Cristóbal Colon. Por tanto, los hombres y mujeres arrancados de sus tierras africanas y llevados a América como esclavos fueron producto de la sed de riquezas y poder de los españoles.

radicados en América y con el tiempo permitieron que pocas personas de la elite criolla<sup>18</sup> tuvieran cargos administrativos, pero de bajo rango.

Ya hacia la etapa independentista se empieza a ver la ruptura con la metrópoli puesto que los hombres hijos de españoles pero nacidos en América (criollos) se empezaron a sentir diferentes, a darse cuenta que no encajaban en la escala de poder que habían creado los peninsulares que habitaban Venezuela, siendo tal diferencia y falta de identidad lo que dio lugar a las rebeliones en contra de la corona, teniendo como fin la liberación de Venezuela para poder obtener autonomía sobre el territorio y posesión de los altos cargos que habían sido manejados por los españoles.

En este orden de ideas, es oportuno afianzar el concepto de identidad, que es un conglomerado de rasgos propios de un individuo o una comunidad que los ayuda a caracterizarse o diferenciarse frente a los demás; también se puede entender como el conjunto de ideas que tiene un individuo o un colectivo sobre sí mismo con relación al otro (lo que distingue a una persona o grupo de otro); para Paul Ricoeur<sup>19</sup> dicho término es un constitutivo entre *ídem* e *ipse* y estos a su vez hacen referencia a mismidad, que es la condición de ser uno mismo-identidad personal-. Y otredad, que es el reconocimiento del otro como un ser diferente; por tanto, para poder hablar del “Yo” característico de un sujeto o colectivo se debe tener presente al otro, porque es a través de la diferencia y la alteridad que se encuentra y/o construye la identidad.

Por consiguiente, tanto el primer momento donde los españoles afianzan su identidad debido a la diferencia con los indígenas y el segundo, donde los americanos difieren de su forma de ser gobernados por los españoles y el no estar inmiscuidos en el poder, y estilo de vida que estos llevaban, también los hace sentirse parte de una identidad diferente. Siendo este último momento el que daría cabida a que se reconstruyera<sup>20</sup> una identidad que los unificara como venezolanos, ocasionando, entre otras cosas, una ruptura con los españoles.

---

<sup>18</sup>Hijos de españoles nacidos en América, terratenientes de grandes hectáreas productores de algún alimento en exportación o los dueños de las minas.

<sup>19</sup> En su libro “*El sí mismo como otro*”

<sup>20</sup>Se habla de reconstrucción puesto que se es difícil crear una identidad sin partir de las herencias coloniales dejadas por los españoles.

Así mismo, hechos como la independencia de Estados Unidos del Reino de Inglaterra en 1776 y la Revolución Francesa 1789 fueron también protagonistas de la gesta independentista de Venezuela (Bifano, s. f), puesto que la primera al realizarse con éxito sirvió como referente para que las otras colonias americanas replicaran dicha idea y la segunda con su ideal de libertad, igualdad y fraternidad tuvo impacto en los intelectuales de la época en Venezuela, quienes a su vez vieron la necesidad de implementarlos y crear estrategias que permitieran la ruptura absoluta con el Imperio Español y la creación de una nueva nación.

### **3. FORMACIÓN DE UNA NUEVA NACIÓN**

Se genera entonces la ruptura entre la metrópoli española y Venezuela como consecuencia de la gesta independentista que iniciaron los criollos al percibir a los peninsulares y la corona española en general, como un enemigo tirano, opresivo, diferente y causante del atraso al que el país y América estaban condenados<sup>21</sup>. Además, de la oportunidad que encontraron en los ideales de la Revolución Francesa<sup>22</sup> y la caída del Imperio Español a manos del Gobierno Francés en cabeza de Napoleón Bonaparte, quien colocó a su hermano José Bonaparte como rey de España, despojando así a Fernando VII (Bifano, s. f, pág.9).

La noticia de estos acontecimientos en tierras venezolanas fortaleció el deseo de libertad de los Criollos, quienes promovieron el patriotismo<sup>23</sup> por Venezuela y aprovecharon la caída del imperio para proclamar el 19 de abril de 1810 un gobierno propio mientras volvía Fernando VII al trono. Sin embargo, Vicente Emparan Capitán General de la Venezuela (en ese entonces nombrada Capitanía General de Venezuela) no estuvo de acuerdo, por lo cual renuncia a su cargo después de consultar con el pueblo y se traslada a España con sus ayudantes.

---

<sup>21</sup>Además de la poca o nula participación de los Criollos en el poder administrativo del territorio Venezolano.

<sup>22</sup> Ideales de igualdad, libertad y fraternidad.

<sup>23</sup> Es un sentimiento de amor, lealtad y respecto que tiene un ser humano con su país natal o adoptivo.

Como forma de sustituir a Emparan se creó la "Junta Suprema Conservadora de los Derechos de Fernando VII"<sup>24</sup>. Las primeras medidas que se tomaron fueron las de liberar el comercio exterior, prohibir el comercio de esclavos negros, crear la Sociedad Patriótica (para fomentar la agricultura y la industria), así como la Academia de Matemáticas y obtener apoyo internacional, razón por la cual se enviaron delegaciones a diferentes países, entre ellos, Simón Bolívar, Andrés Bello<sup>25</sup> y Vicente Salías<sup>26</sup>.

En 1811 se creó el primer congreso de Venezuela con siete diputados cada uno representante de una provincia: Caracas, Barinas, Cumaná, Barcelona, Margarita, Mérida y Trujillo, para este “se anunció por la prensa que se trataba de las primeras cortes que ha visto América, más libres, legítimas y populares” (Quintero & Almarza, 2008). Su instalación fue el 2 de marzo y quedó representado en la bandera cada una como una estrella en la franja azul. Dentro de la búsqueda de gobernanza de esa nueva nación creyeron conveniente un esquema de tres poderes separados, de lo cual se derivó la Alta Corte de Justicia y en el poder ejecutivo un triunvirato, formado por Juan Escalona, Baltazar Padrón y Cristóbal Mendoza, quien se convirtió en el primer presidente.

Meses después, hacia el 7 de julio se aprobó el acta independentista, la cual marco la fundación del Estado Venezolano, ocasionando la libertad y la autonomía del territorio, y olvidando la defensa de los derechos de Fernando VII. Con el nuevo Estado se vio la necesidad de una Constitución, la cual fue redactada bajo principios federalistas deseando con ello autonomía individual de cada provincia y obtención de sus propias leyes. Dichos principios no los compartían ni Simón Bolívar ni Miranda pues estaban convencidos que la forma de permanecer libres era la unidad entre naciones, el poder centralizado y administrado estratégicamente pero lo aceptaron.

Después se dieron cuenta que el Triunvirato no daba buenos resultados, por tanto concedieron poder absoluto a Miranda<sup>27</sup> a quien nombraron *Generalísimo*, pero no se logró lo que esperaba ya que fue derrotado por Monteverde en San Mateo el 25 de julio de 1812 (Bifano, s. f) dando por terminada la *Primera República de Venezuela*.

---

<sup>24</sup>Junta que a la larga lo que menos deseaba era conservar los derechos del Rey.

<sup>25</sup>Profesor de Simón Bolívar.

<sup>26</sup>Creador de la letra del himno de Venezuela.

<sup>27</sup>Fallece el 24 de Julio de 1816, en la cárcel de La Carraca en España.

Paralelamente a la derrota de Miranda tuvo lugar también la de Bolívar cuando estaba a cargo de Puerto Cabello, quien huye hacia La Guaira y luego hacia Cartagena, donde consiguió apoyo militar (tanto recurso material como humano) para volver a tomar el poder de Venezuela, dicha estrategia la llamo *La Campaña Admirable*. Su recorrido lo inicio con la toma de San Antonio del Táchira el 1 de marzo de 1813 y culmina el 7 de agosto del mismo año con la entrada triunfal a Caracas, obteniendo con ello el inicio de la *Segunda República de Venezuela*.

Durante esta república existieron varias batallas entre patriotas y realistas con el ánimo de sacar a los segundos del país y ellos a su vez haciendo resistencia en favor de la corona y los intereses de Fernando VII, incluyendo en esta resistencia a las provincias de Guayana y Maracaibo.

Dichas batallas siguieron hasta el punto que fue enviado desde España en defensa del ejército realista el caudillo José Tomas Boves, quien con su liderazgo y sangriento actuar derrotó a varios líderes patriotas, lo cual conllevó a dejar los ejércitos debilitados y con necesidad de más soldados al servicio de la patria<sup>28</sup>. Sin embargo, el 12 de febrero es lograda la retirada de Boves gracias a jóvenes universitarios que Ribas había reclutado para fortalecer su ejército y al apoyo de Elías otro comandante de los patriotas. Pero Boves vuelve a organizar su ejército e inicia una etapa llena de crueldad sobre la población de Caracas, lo que ocasiona que se generen migraciones<sup>29</sup> alarmantes hacia el oriente.

A la crueldad de Boves se sumó Morales, también del ejército realista y quien mato a gran cantidad de personas sin distinción de sexo ni edad. Bolívar junto con 300 hombres quiso detenerlo pero fue derrotado en su intento y luego huye al exterior puesto que la falta de hombres y las diferencias entre los patriotas<sup>30</sup> era evidente y no les permitía seguir luchando. Esto ocasionó en definitiva el fin de la Segunda República el 11 de diciembre de 1814.

---

<sup>28</sup>Para ello José Félix Ribas quien estaba al mando de un ejército, tuvo que salir a reclutar jóvenes en las universidades, permitiéndole así, ocasionar la retirada de Boves el 12 de febrero. Fecha en la cual se conmemora en Venezuela el día de la juventud.

<sup>29</sup>Y con dicha migración hubieron más muertes que en el terremoto que sacudió a Venezuela el Jueves Santo de 1812, el cual dejó 10.000 personas muertas.

<sup>30</sup>Los patriotas estaban liderados por Bolívar, Ribas, Mariño, Bermúdez, Cedeño, Monagas y Zaraza; estos dos últimos iniciaron la lucha de guerrillas después de haber sido derrotada la Segunda República.

Una vez abonado el terreno por los realistas, se inicia la época de Reconquista, denominada así por el regreso de Felipe VII al trono y su objetivo de volver a tomar el poder de sus colonias, por ello envió a Pablo Morillo quien se había destacado en la guerra con Francia por someter a los “rebeldes” y conocido a través de la historia como “el pacificador”. Morillo reconquista Cumana, Caracas y Bogotá (Bifano, s. f). Mientras tanto Bolívar exiliado en Jamaica escribe la *Carta de Jamaica*<sup>31</sup> (6 de septiembre de 1815) donde analiza la situación de todas las provincias hispanoamericanas y escribe otros artículos donde pide apoyo a su causa independentista. En Jamaica no ve ninguna ayuda para su causa, decidiendo con ello viajar a Cartagena pero como estaba Murillo allí, desvía su rumbo hacia la isla de Haití donde consigue apoyo de su dirigente Alejandro Petión y de Luis Brión, oriundo de Curazao.

Apoyo con el cual logra hacer dos expediciones a Venezuela llamadas Los Cayos, la primera realizada en marzo de 1816, donde declara la libertad de los esclavos que desearan unirse al ejército patriota<sup>32</sup>. La segunda expedición de Los Cayos se dio en diciembre de 1816, en la cual genero alianzas con Manuel Piar que estaba en contra de Morales, y con quien conquistaron Guayana, una de las provincias que se había mantenido fiel a la corona.

Luego, en 1817 los patriotas vencen a Morillo en Margarita el 31 de julio con la batalla *Matasiete*<sup>33</sup>. Después de eso Bolívar declara a Angostura capital provisional de la Republica, crea una alta corte de justicia, un consejo de Estado y un consejo de Gobierno. Ya para 1818 convoca un congreso, el cual se lleva a cabo el 15 de febrero de 1819 tomando el nombre de *Congreso de Angostura* cuyo principal objetivo era la creación de una constitución para la Republica naciente.

Con estos últimos acontecimientos se da inicio a la nueva nación donde se reafirma el nombre de *Provincias Unidas de Venezuela* lo cual a su vez fortalece el patriotismo como identidad simbólica de la Nación que dejaba a un lado los hostigamientos y la tiranía del enemigo extranjero, el Reino Español. Y a su vez dejaba la puerta abierta para que el ideal

---

<sup>31</sup>Bolívar, Simón (1815). *Carta de Jamaica*. Colección unidad nuestra americana. Primera edición 2015.

<sup>32</sup>Primero de Junio de 1816.

<sup>33</sup>Cada hombre del ejército patriota debía matar a un mínimo de siete hombres.



de Bolívar de unificar todas las provincias de Venezuela, la Nueva Granada y la Audiencia real de Quito, como una sola y gran Nación se hiciera visible.

## CONCLUSIONES

Una vez analizado cada periodo histórico es importante afirmar que la identidad de una región puede ser modificada, sobre todo cuando se está inmersa dentro de una cultura diferente a la que entre otras cosas no le interesaba conocer al otro ni lo que esta tuviera por enseñar u ofrecer, como fue el caso de la conquista de América a manos de los españoles, época marcada por gran sufrimiento, atropellamiento, derrame de sangre, esclavitud y despojo, no solo en términos materiales, sino también espirituales para quienes fueron los aborígenes del territorio venezolano y de América en general. La época de conquista como se pudo ver no fue más que el deseo de poder, adquisición de riquezas a cualquier costo y la expansión del imperio Español en otro continente.

En este sentido, lo que se logró realmente fue la imposición de una cultura sobre otra, imposición que facilitaba el cumplimiento de cada uno de los objetivos trazados en la conquista y que perduraron hasta terminada la época colonial. Este proceso de transculturización, si se puede llamar así, ocasionó que la identidad para los sujetos que habitaban América y por su puesto la Provincia de Venezuela fuera deconstruida y transformada según los patrones culturales, ideológicos, políticos, culturales y sociales de España; quebrantando con todo lo que para los indígenas los hacia reconocerse a sí mismos.

A través de este proceso las diferentes identidades indígenas existentes en Venezuela se transformaron, al igual que su manera de vivir en sociedad; la forma de gobernar una Nación. El idioma castellano, la religión católica apostólica y romana, la estratificación, los bailes de salón (Strauss, Varsoviana), el alfabeto y demás elementos característicos de Europa fueron introducidos con el fin de homogenizar todos los territorios que cumplían su papel de Colonia española acabando con todo lo que era diferente.

Por tanto, no se puede aceptar las teorías que plantean la llegada de los españoles a tierras americanas como “el encuentro de dos mundos”, porque no fue así y la historia lo evidencia, los españoles en América no se dedicaron a conocer al otro en ningún aspecto, área o forma. De hecho lo que más se realizó con la población nativa fue excluirlos y luego al darse cuenta que aportaban más haciendo las tareas más pesadas de las haciendas, los

cultivos, etcétera, los encasillaron en el último eslabón en su estratificación de clases “esclavos”. En cuanto a sus ideologías y áreas espirituales siempre fueron pisoteadas.

Las teorías de “Encuentro de dos mundos”, “El descubrimiento del nuevo mundo” y demás planteamientos relacionados con estudios sobre América Latina se ha venido refutando y discutiendo desde áreas como la sociología y antropología con una mirada Latinoamericana desde aproximadamente los años 90, lo cual permite hacer un alto a las tergiversaciones que han hecho diferentes autores europeos y norteamericanos a lo largo del tiempo.

Por otro lado, la independencia marco una etapa decisiva para Venezuela, pues toda la gesta independentista y las rebeliones vividas generaron gran alteridad entre criollos y peninsulares, contribuyendo no solo al desalojo de los españoles que habitaban el continente Americano sino también a forjar una nueva identidad, una identidad basada en el patriotismo, la libertad y la descolonización, una *identidad venezolana*; entendida no como una forma de volver literalmente a las raíces, sino como un periodo de recordación y transición en donde lo más importante era hacer parte de una sociedad y Estado – Nación con el cual se sintieran realmente identificados, aprovechando aprendizajes obtenidos con los españoles y rescatando saberes ancestrales.

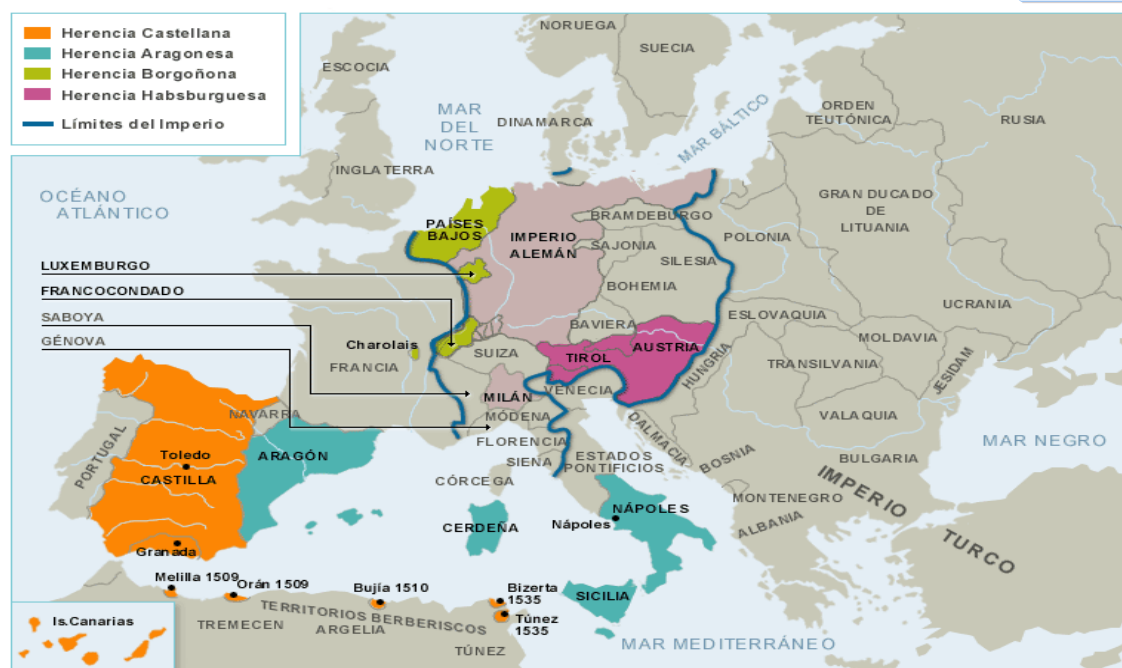
Debido a esto, se puede concluir que la identidad de una región como Venezuela si se vio afectada por un proceso opresivo, agresivo y bárbaro como la conquista e igualmente que no hubo un proceso de construcción de la identidad de Venezuela sino una reconstrucción basada en aspectos del pasado y transformaciones de sucesos y aprendizajes obtenidos en los periodos históricos, con lo cual se afirma entonces que cada periodo -conquista, colonia e independencia- permitieron establecer un constructo identitario de Venezuela y forjar diferentes referentes simbólicos que se mantienen aún en la actualidad.

## ANEXOS

### Anexo 01. Herencias de Carlos V.

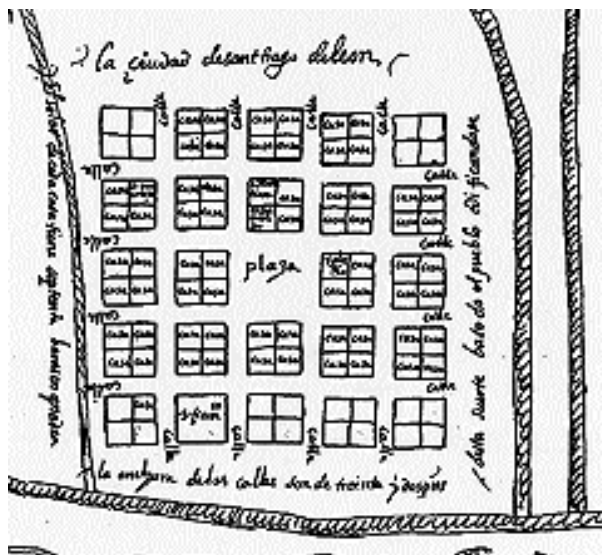
Fuente: brevehistoriahispanica.wordpress.com

La herencia de Carlos V



### Anexo 02. Plano de la ciudad Santiago de León de Caracas siglo XVI.

Fuente: venezuelalatuya.com



## GLOSARIO

Analizar: Separar en sus componentes, deconstruir.

Escindido: Cortar, dividir, Separar.

Disociado: Separar algo de otra cosa a la que estaba unida.

Mismidad: Condición de ser uno mismo. Aquello con lo que es uno mismo. (Identidad personal).

Diferencia: Cualidad o aspecto por el cual una persona o cosa se distingue de otra (Identidad narrativa).

Otredad: Se construye a partir de la alteridad y la oposición. Es aquello que nunca fuimos, no somos y no seremos. Incluso podría decirse que el Otro es lo que no queremos ser. Al reconocer la existencia de un Otro, la propia persona asume su identidad.

Alteridad: Es la condición de ser otro. Representa una voluntad de entendimiento que fomenta el dialogo. Condición que en el descubrimiento de América no se dio, ocasionando de tal modo la dominación por parte del Imperio Español.

Alienación: Se denomina al proceso mediante el cual un individuo se convierte en alguien ajeno a sí mismo, que se extraña, que ha perdido control sobre sí. Transformación de conciencia.

Independencia: Es la construcción de la estatalidad, la territorialidad y la nacionalidad.

Imperialismo: Actitud y doctrina de quienes propugnan o practican la extensión del dominio de un país sobre otro u otros por medio de la fuerza militar, económica o política.

## REFERENCIAS

- Carmelo Vilda. s.j. (2004). *Proceso de la cultura en Venezuela I (1498-1830)*. Temas de formación sociopolítica. Fundación Centro Gumilla.
- Viso, Á. B. (Ed.). (1983). *Venezuela identidad y ruptura*. Venezuela: ALFADIL EDICIONES S.A.
- Bifano, J. La independencia de venezuela [Abstract].
- De Oviedo, J. (1992). *Historia de la conquista y población de la provincia de venezuela*. (175th ed.). Caracas, Venezuela: Biblioteca Ayacucho.
- Domínguez, F., & Franceschi, N. (2010). *Historia general de venezuela*. Unpublishedmanuscript.
- Ospina, W. *Mestizaje e interculturalismo*. Santa Cruz de la Sierra - Bolivia: Industrias Gráficas SIRENA.
- González, n. M. (2006). *Territorios e identidades*. Revista Historia y Espacio, 26.
- Caycedo Turriago, Jaime and Gutiérrez Sanín, Francisco and Lins Ribeiro, Gustavo (2010) *Paradigmas, latinoamericanidad y conflicto culturales en las antropologías del sur*. Maguaré; núm. 11-12 (1996) Pag. 106.
- Piñerúa, F. (2008). *Venezuela Desde sus Orígenes*. Caracas: La Casa Tomada.
- Sosa fuentes, Samuel. (2010). *La identidad cultural latinoamericana en José Martí y Luis Villoro: Estado plural, autonomía y liberación en un mundo globalizado*. Revista mexicana de ciencias políticas y sociales, 52(208), 41-62.
- Ostria Reinoso, Olga. (2012). *Otra vuelta a la identidad latinoamericana en los estudios literarios y culturales*. Atenea (Concepción), (506), 29-42.
- Larraín, Jorge. (1994). "La identidad latinoamericana". Revista Estudios Públicos N°55, Santiago de Chile.
- Molano L., O L; (2007). *Identidad cultural un concepto que evoluciona*. Revista Opera, () 69-84.
- Vergara D., Jorge & Vergara Estévez, Jorge; (2002). *Cuatro tesis sobre la identidad cultural latinoamericana una reflexión sociológica*. Revista de Ciencias Sociales (CI). 77-92.
- Garduño, Everardo. (2010). *La Conquista de América: El problema del otro*. Culturales, 6(12), 181-197.

- Ricoeur, P. (2000). *Del texto a la acción*. Buenos Aires: FCE.
- Veksler, B. (2008). *Una visión Crítica de la conquista de América*.
- Bolívar, S. (1815). *Carta de Jamaica. Primera edición 2015*. Comisión Presidencial para la conmemoración del Bicentenario de la carta de Jamaica.
- Ricoeur, P. (2001) *Del texto a la acción. Ensayo hermenéutica II*. Fondo de la cultura económica. Argentina.
- Macías, R. (2012) *El trabajo sociocultural comunitario. Fundamentos epistemológicos, metodológicos y prácticos para su realización*.
- Biagini, H. (1989) *La identidad, un viejo problema visto desde el nuevo mundo*. Nueva sociedad.
- Quintero, I. & Almarza, A. (2008) *Autoridad militar vs legalidad Constitucional. El debate en torno a la Constitución de Cádiz. (Venezuela 1812-1814)*. Revista de Indias. Págs 181 - 206
- Bolívar, S. (1815). *Carta de Jamaica*. Colección unidad nuestra americana. Primera edición 2015.
- Baralo, M. (2002) *Mestizaje e interculturalidad en la variación diatópica y su incidencia en español/le*. Asele. Actas XIII. Págs 152 – 164.
- Antonio Elizalde, « *Identidad Latinoamericana hoy: tensiones y desafíos* », Polis [En línea], 18 | 2007, Publicado el 23 julio 2012, consultado el 05 marzo 2016. URL: <http://polis.revues.org/4011>