

CAUSAS POR LAS CUALES LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE
TRABAJO SOCIAL DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE
DIOS, SECCIONAL BELLO, NO ASISTIERON A LOS ESCENARIOS DE
PARTICIPACIÓN EDUCATIVOS DEL AÑO 2014

YESSENIA CASTRILLÓN GALEANO

ELIZABETH GRANDA CORREA

YESENIA HERNÁNDEZ BERRIO

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS SOCIALES Y DE LA SALUD

TRABAJO SOCIAL

BELLO, ANTIOQUIA

2015

CAUSAS POR LAS CUALES LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE
TRABAJO SOCIAL DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE
DIOS, SECCIONAL BELLO, NO ASISTIERON A LOS ESCENARIOS DE
PARTICIPACIÓN EDUCATIVOS DEL AÑO 2014

YESSENIA CASTRILLÓN GALEANO

ELIZABETH GRANDA CORREA

YESENIA HERNÁNDEZ BERRIO

TESIS DE GRADO

ASESOR

CARLOS EDUARDO ROMAN MALDONADO

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS SOCIALES Y DE LA SALUD

TRABAJO SOCIAL

BELLO, ANTIOQUIA

2015

CONTENIDO

| | |
|--|----|
| 1. INTRODUCCIÓN | 5 |
| 2. DESCRIPCION DEL PROBLEMA | 6 |
| 2.1. Planteamiento del problema | 6 |
| 2.1.1. Antecedentes a nivel internacional..... | 6 |
| 2.1.2. Antecedentes a nivel Nacional | 7 |
| 2.1.3. Nivel local: Corporación Universitaria Minuto de Dios seccional Bello ... | 9 |
| 2.3. Formulación del problema o pregunta de investigación | 27 |
| 2.4. OBJETIVOS..... | 28 |
| 2.4.1. Objetivo general..... | 28 |
| 2.4.2. Objetivos específicos | 28 |
| 3. MARCO DE REFERENCIA | 30 |
| 3.1 Marco conceptual | 30 |
| Sobre el concepto de Participación | 30 |
| Participación educativa | 32 |
| Participación estudiantil..... | 32 |
| Extensiones de las Universidades | 34 |
| Sociedades en la universidad | 35 |
| Tipos de participación..... | 35 |
| Modalidades de Participación | 37 |
| Formas de participación estudiantil en la universidad..... | 37 |
| Como se debe fomentar la participación..... | 38 |
| Falta de participación..... | 39 |

| | |
|---|----|
| Motivación de los estudiantes y su relación con la pertinencia de los espacios de participación educativos | 39 |
| 4. DISEÑO METODOLÓGICO..... | 41 |
| 4.1. Alcance de la investigación | 41 |
| 4.2. Tipo de investigación | 41 |
| 4.3. Técnicas | 41 |
| 4.4. Instrumentos | 41 |
| 4.5. Herramientas | 41 |
| 4.6. Fases | 42 |
| 4.7. Categorías para la recolección de datos..... | 42 |
| 4.8. Delimitación de la investigación | 42 |
| 4.9. Sujetos de investigación | 42 |
| 4.10. Validez y coherencia interna | 43 |
| 5. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS..... | 44 |
| 5.1. Pertinencia de los escenarios educativos y su concordancia con el programa de Trabajo Social para los estudiantes. | 44 |
| 5.2. Porque los estudiantes de Trabajo Social no participaron en los escenarios educativos que brindo el programa de Trabajo Social. | 46 |
| CONCLUSIONES | 54 |
| REFERENCIAS | 56 |
| ANEXOS | 59 |

1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo investigativo es descriptivo, se realizó a través de un estudio de caso, en los que se identificaron las causas por las cuales los estudiantes de Trabajo Social de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Seccional Bello, no participaron en los diferentes escenarios educativos que brindó el programa de Trabajo Social durante el año 2014, en este se tuvo en cuenta a los estudiantes del programa de tercer semestre en adelante, a la coordinadora del programa y a diferentes profesores del programa, a través de entrevistas estructuradas y un mural de situaciones.

La razón por la cual realizamos esta investigación es porque se encuentra inmersa en nuestro contexto, y lo hemos evidenciamos a lo largo de nuestra formación académica, la participación en escenarios educativos es importante ya que para formarnos como Trabajadores Sociales debemos participar, tanto en contextos micro como en contextos macro sociales.

Para llevar a cabo esta investigación se tuvieron en cuenta autores conocedores del tema, algunos son: Chela & Martí con el texto *La participación estudiantil en las Universidades*; Jurado. C con el texto *La participación educativa del alumnado*; Martínez, J.B con el texto *La participación estudiantil*, Pérez, T, con el artículo *Pertinencia de la educación: ¿pertinente con qué?*; Trilla, J, Jover, G, Martínez, M & Romana, T. Con el artículo *La participación de los estudiantes en el gobierno y la vida universitaria*; y por último, Tünnermann, C con el texto *El nuevo concepto de la extensión universitaria*. Por otro lado, se realizó el trabajo de campo, que permitió recoger información que reafirmo el objetivo general, el cual era determinar las causas por las cuales los estudiantes de Trabajo Social no asistieron a los escenarios de participación educativos propuestos por el programa de Trabajo Social durante el año 2014, motivándonos a indagar por qué los estudiantes de Trabajo Social no estaban interesados en los escenarios de participación educativos que brindó el programa.

El principal hallazgo que se encontró en esta investigación se centra en que los estudiantes estaban poco interesados por los escenarios ya que cuando se enteraban acerca de estos, ya ellos tenían otros compromisos por cumplir, o no tenían clase en día en el que está estipulado el escenario y no les interesaba ir al escenario propuesto.

2. DESCRIPCION DEL PROBLEMA

2.1.Planteamiento del problema

2.1.1. Antecedentes a nivel internacional

Para la investigación se tomara como referencia la participación en escenarios educativos desde la parte macro como: antecedentes a nivel internacional y nivel nacional, respectivamente, y la de la parte micro, se mirara el contexto en la Corporación Universitaria Minuto de Dios, seccional Bello.

A continuación, se mostrara una investigación realizada en Barcelona- España, por la *Universidad Pompeu Fabra*, la cual nos indica la participación en los espacios educativos por parte de los estudiantes, de la cual se puede inferir lo siguiente:

¿Qué podemos entender por participación estudiantil. Hay muchas formas de participar en la vida universitaria. En líneas generales, son los canales existentes para la participación estudiantil en la universidad, varían en función de quien tiene la iniciativa o la acción, el nivel de implicación de los estudiantes, en términos de tiempo y de recursos que supone, del conocimiento necesario y del tipo de relación con la institución universitaria, fomentar la participación como un rasgo diferente en el currículo de los estudiantes (Universidad Pompeu Fabra, 2010, pág.17).

Según la *Universidad Pompeu Fabra* la participación estudiantil tiene como principal objetivo integrar a los estudiantes a los diversos escenarios que son propiciados por las universidades en espacios que deben ser diseñados para el cumplimiento de actividades educativas (semilleros, debates, cátedras abiertas, entre otros), culturales, sociales y democráticas (asamblea estudiantil, representantes de estudiantes, monitores de curso),

que conduzcan en proceso de aprendizajes en lo referente a la vida social estudiantil (2010, pág. 17).

Con esta investigación la *Universidad Pompeu Fabra* también señala que al no existir una adecuada participación estudiantil en los escenarios extra clase referidos anteriormente, ya sea por factores extensivos de los currículos o los créditos académicos. Debido a esto no habilitan espacios para que los estudiantes fuera del curso pudiesen participar de las actividades planteadas por la *Universidad Pompeu Fabra*. Se encuentran posibles soluciones que contribuyeron al aumento de la participación estudiantil, como por ejemplo: “fomentar la participación como un rasgo en el currículo de los estudiantes, estimular la participación en actividades culturales, sociales, educativas y de asociación entre la comunidad educativa” (Universidad Pompeu Fabra, 2010, pág.201).

En relación con la participación en escenarios educativos que se mencionó anteriormente a nivel internacional, de igual manera se tomara como referente al nivel nacional para lograr una mejor contextualización desde lo macro a lo micro.

2.1.2. Antecedentes a nivel Nacional

A continuación, se tomará como referente de investigación el artículo *apropiación de los espacios participados. Retos para la acción política de los estudiantes*, de la Revista de Estudios Sociales, de la Facultad de Ciencias y Sociales, de la Universidad de los Andes, en Bogotá, Colombia.

En este artículo se verán los procesos de participación en los ámbitos de formación universitaria, de éste se puede inferir lo siguiente acorde con los autores Botero y García (1998):

Botero y García, dicen que los procesos de participación en los ámbitos de formación universitaria deben al menos cumplir con dos objetivos básicos. Por una parte, se esperaría que con la aparición de espacios de debate y discusión los estudiantes se involucren y desarrollen algún grado de injerencia en las decisiones y procesos que tienen que ver con la vida universitaria. Por otro lado, la participación tendría una

función de pedagogía democrática en el sentido de que así se le estaría enseñando a los ciudadanos como hacer uso de los mecanismos y espacios democráticos con los que se enfrenta en su vida en sociedad. En cuanto a lo que hemos denominado los momentos de la participación se podrían ubicar tres fases, las cuales presentamos como un continuo, en función del análisis, pero que no implican una secuencialidad rígida, ni una suerte de evolucionismo. El primer momento tiene que ver con la consagración formal de los espacios democráticos. Una segunda etapa hace referencia al desarrollo de unos diseños institucionales. Esto es, la definición de unas reglas de juego básicas sobre la participación. En esta segunda etapa se definen los límites y las posibilidades, tanto de los mecanismos de participación, como de los actores involucrados en el proceso. Un tercer momento, tal vez el más importante, y en el que los estudiantes se juegan sus posibilidades de acción, tiene que ver con el hecho de que ellos copen los espacios institucionales. Del modo en que tenga lugar esta última etapa dependen del impacto y futuro de las formas de participación estudiantil (1998, Pág. 82).

Con la investigación referida y publicada, se puede inferir en cuanto a la apropiación de espacios participativos vale la pena resaltar que los estudiantes convocados a los escenarios propiciadores por la Universidad de los Andes durante estas etapas y las experiencias de participación particulares a cada carrera no involucra a un número significativo de estudiantes esto permite inferir que no hay participación por lo estudiantes en los espacios propuestos extracurriculares. Como reflexión se realiza una invitación a los alumnos a que asuman como suyos los asuntos cotidianos de la vida universitaria, que se interesen por la participación en escenarios democráticos (debates, charlas conferencias, foros, cátedras abiertas) y sociales (jornadas universitarias) que la Universidad habilita especialmente para su desarrollo personal, social y profesional.

Ahora se verá la participación que se da en el contexto de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, seccional Bello, desde sus diferentes programas con característica profesional y presencial como Psicología, Administración de Empresas, Comunicación Social, y por último, Trabajo Social.

2.1.3. Nivel local: Corporación Universitaria Minuto de Dios seccional Bello

Se entiende por participación aquellos momentos en los cuales se hace parte o se entra a determinado lugar, ya sea grupo o espacio que puede llegar a ser de interés o servir de algún modo al mejoramiento de la calidad de vida de una persona o grupo social. A continuación, daremos la definición que la autora Rosana Montalbán tiene acerca de la participación estudiantil:

Dentro de la participación estudiantil el contexto se puede presentar en tres aspectos: político, comunitario extra- escolar y académico, estos se complementan entre sí porque le dan valor y sentido a la participación social. Para el ámbito académico la participación estudiantil busca que el alumno se implique más en el proceso de su propia formación, que asuma responsabilidades y que aprenda a tomar decisiones y estos aspectos están relacionados entre sí por medio del desarrollo de valores, actitudes que regulan procedimientos y se aprenden estrategias (2006, pág.33).

La participación en escenarios educativos por parte de los estudiantes son complementos extra clase que le entregan a éste, herramientas teóricas, comprensivas, interpretativas y experiencias de aprendizaje, como dice Jaime Martínez: “son complementarias y deben presentar un protagonismo de los jóvenes muy significado. En ello deben tener un poder de decisión que les falta en el aprendizaje de las materias académicas, por la propia naturaleza de las mismas” (Martínez, 2006, pág.43).

Con lo anterior Martínez nos contextualiza con la realidad diciendo como no basta con formarnos única y exclusivamente en las aulas de clase, de manera magistral, sino que debemos encontrar espacios fuera de ella que nos aproximen a la vida diaria.

La participación en escenarios educativos es importante ya que muestra la calidad de profesionales que se están formando en la academia, pues éstos son los que en el futuro saldrán a una sociedad que necesita personas y aún más *Trabajadores Sociales* que promuevan la participación ciudadana, y que sean parte de esos escenarios sociales, profesionales que sean críticos en su quehacer diario. No basta con formarse para obtener un título universitario, para acceder a ese requisito que se debe tener para

acceder a un empleo y al ascenso social respectivo, sino para tener una educación integral que forme en los aspectos Sociales, Culturales, Políticos, Ambientales y Económicos.

Complementariamente, Richard Merhi, dice: “La clave de la participación parece residir en el concepto de implicación” (Merhi, 2011, pág. 2). Éste cita a su vez a Salaburu (2007), para quien “la implicación, resulta un término muy relacionado con el sentimiento de pertenencia entre el estudiantado y la institución universitaria o, dicho de otra manera, al grado en que el estudiante se identifica con la universidad” (pág. 2).

Ya que la implicación se denomina como la participación activa que se tiene en un determinado espacio o grupo social y Salaburu la relaciona con la identificación que tenga el estudiante con la universidad se puede ver que para que exista una adecuada participación esta tendría que estar mediada por la implicación del estudiante en los espacios extra clase.

En consecuencia, si la implicación es inexistente la participación será nula o deficiente, puesto que hay una inadecuada relación entre los estudiantes y la universidad ya sea por la incorrecta comunicación, la ausencia de información, porque simplemente el estudiante no quiere cargarse con actividades adicionales a su clases normales, o porque la cultura de la participación puede estar perdida en nuestra sociedad académica, que conlleva a que la participación en escenarios educativos quede en un segundo plano menos importante a la hora de adquirir conocimiento.

A partir de las definiciones referidas que se tienen de la participación estudiantil, y con lo que abarca la participación en el contexto educativo, o sea disponer de tiempo extra, entrar a grupos extra clase, tener más responsabilidades adicionales, e involucrarse en otras tareas que no son retribuidas en una nota cuantitativa, se mostraran los espacios de participación estudiantil que brindó la Corporación Universitaria Minuto de Dios desde los programas profesionales presenciales, los cuales son Administración de Empresas, Comunicación Social, Psicología, y por último, *Trabajo Social*, para ver en ellos la participación estudiantil que hay a nivel institucional, y como se vincularon en cada una de las formaciones profesionales los estudiantes de cada programa.

La Corporación Universitaria Minuto de Dios les brindó a los estudiantes que hacen parte de la institución que sean miembros de los diferentes escenarios de participación estudiantil; a los cuales se les quiere brindar una educación de la calidad. Al hablar de calidad tenemos que entender que ésta trata de ser integral así la educación de calidad debe brindarles a los estudiantes escenarios de participación pues allí es donde ellos comienzan a construir ciudadanía y sentido crítico.

La calidad en la educación tiene como principios, el Humanismo Cristiano, Actitud Ética, Espíritu de Servicio, Excelencia, Inclusión y equidad educativa, Sostenibilidad, Praxeología, Comunidad educativa, Comunidad participativa, Identidad cultural. La finalidad institucional es lograr el desarrollo humano y social integral. Según el Proyecto Educativo Institucional, la Corporación Universitaria Minuto de Dios:

Tiene como misión institucional, y desde ella en todas sus políticas, funciones y acciones cotidianas, el compromiso por formar para un desarrollo humano y social integral y sostenible, para todas las personas y comunidades con las que interactúa como sistema universitario. De ahí que se forme para “un conocimiento pertinente, incorporado e implicado en el sujeto educativo, en la comunidad y las organizaciones. Se busca en UNIMINUTO el desarrollo de las competencias comunicativas, cognitivas, valorativas y prácticas de los diversos sujetos educativos” (Corporación Universitaria Minuto de Dios, 2014, pág. 31).

Para que se forme un conocimiento pertinente es necesario además que haya escenarios de participación educativos en los diferentes programas profesionales y presenciales que tiene la Corporación Universitaria Minuto de Dios, cabe destacar que está realizando un escenario de participación educativa donde se quiso acoger a toda la comunidad mediante el *Congreso de Pensamiento Latinoamericano* realizado en el año 2014 en Octubre, donde asistieron 360 participantes, entre estos estaban: estudiantes, docentes, ponentes y administrativos.

A continuación, se mostrarán los escenarios de participación educativos que se presentaron en los programas de pregrado presenciales referidos, los cuales mencionamos de nuevo: Programa de Administración de Empresas, Programa de

Psicología, Programa de Comunicación Social, y por último, Programa de Trabajo Social.

El programa de Administración de Empresas según la coordinación del respectivo programa ofreció a sus estudiantes en el año 2014 semilleros de investigación, de otras actividades como congresos, cátedras abiertas, la coordinadora dice que si hubo pero que no tiene datos sistematizados, ya que la coordinadora del programa que estuvo en el año 2014 no es la misma que esta para el año 2015, y la que contaba con la información de dichos escenarios era la coordinadora del año 2014.

El Programa de Psicología ofreció a sus estudiantes en el año 2014 seminarios sobre aprender a investigar con el conversatorio sobre experiencias personales y profesionales en el campo de la investigación, debates de Psicología con temas como el objeto de la Psicología y el lugar de los afectos en Psicología, y cátedra abierta con el tema de creatividad y pensamiento positivo. El programa de Psicología no cuenta con el número de estudiantes que participaron en dichas actividades porque la coordinadora del programa del año 2014 no es la misma del el año 2015 y esta nueva coordinadora no cuenta con una sistematización de la información del número de estudiantes, en este aspecto similar al caso anterior.

El programa de Comunicación Social, según la coordinación, brindó a sus estudiantes en el año 2014 los siguientes escenarios de participación educativos: semillero Comunicare y el semillero Unicrónico a los cuales asistieron 24 estudiantes, cátedras en Comunicaciones, con una asistencia de 120 estudiantes, socialización de proyectos de grado, al cual asistieron 80 estudiantes, festival de las comunicaciones, con asistencia de 380 participantes, concurso de cuento, el cual tuvo 38 participantes, taller de creación audiovisual y talleres complementarios, en los cuales participaron 140 estudiantes.

Con lo anterior se puede ver que los diferentes programas académicos presenciales que ofreció la Corporación Universitaria Minuto de Dios en el año 2014, tuvieron gran cantidad de escenarios de participación educativos y el que se presentó en todos los programas fueron los semilleros de investigación.

Dentro de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, está el programa de *Trabajo Social* que les ofrecieron a los 1048 estudiantes en el año 2014 de dicho programa (en jornada diurna y nocturna), donde sus horarios establecidos fueron: Véase la tabla 1.

Tabla No.1. Horarios establecidos para estudiantes de Trabajo Social durante el año 2014.

| Primer periodo del año 2014 | Segundo periodo del año 2014 |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| 6:00 am – 9:00 am | 6:00am – 8:15 am |
| 7:00 am – 10:00 am | 6:00am – 9:45 am |
| 8: 00am – 10:00am | 7:30 am – 9:45am |
| 10:00 am – 2:00 pm | 8:15am – 9:45am |
| 2:00 pm – 5:00 pm | 9:00am – 11:45am |
| 6:00pm – 5:00pm | 10:30 am – 12:45pm |
| | 10:30 am – 1:00pm |
| | 2:00pm – 4:15 pm |
| | 6:00pm – 8:15 pm |
| | 7:30 pm – 9:15 pm |

Fuente: elaboración propia.

Teniendo como base los horarios establecidos de los estudiantes de Trabajo Social durante el año 2014, se mostraran los escenarios de participación y los horarios para ver la concordancia con los horarios de clase.

Tabla No. 2. Escenarios de participación realizados durante el año 2014.

| Escenario de participación | Hora |
|---------------------------------------|----------------------------------|
| Trabajo de Grados | |
| Convención Trabajo Social | 2:00pm - 4:00pm |
| Cátedras | |
| Presentación programa Medellín sana y | 9:00am - 10:00am 2:00pm - 4:00pm |

| | |
|--|---|
| libre de adiciones | |
| Revisión código de ética | 8:30am, 4:00pm, 5:00pm |
| Trabajo Social y salud mental | 8:00am |
| Reforma agraria en Colombia | 10:00am – 1:00pm |
| Pensamiento latinoamericano | 6:00pm |
| Objeto de estudio y objeto de intervención, aclarar conceptualización desde Trabajo Social | 7:30am – 9:00am |
| Día de Trabajo Social | |
| Seminario propuestas contemporáneas aproximaciones | 6:00pm |
| Reconfiguración ética y epistemología del Trabajo Social | 10:00am, 5:00pm |
| Conversatorio de diversidad y nuevas masculinidades | 6:00pm |
| Cine foro (la noche de los lápices) | 10:30am |
| Semilleros de Investigación | |
| Semillero Indicios | 8:30am- 9:30am, 12:30pm- 1:30pm, 4:00pm- 6:00pm |
| Apropiación y gestión del conocimiento social | Horarios establecidos por los estudiantes |
| Grupo de estudio investigativo 1 | Horarios establecidos por los estudiantes |
| Grupo de estudio investigativo 2 | Horarios establecidos por los estudiantes |

Fuente: elaboración propia.

Teniendo en cuenta la tabla No.1, y la tabla No.2, respectivamente, se puede analizar que los horarios de clase y de las cátedras abiertas se cruzaron, sin embargo, no todos los estudiantes tuvieron clase a las mismas horas en que estas se dieron, las cátedras abiertas se realizaron en diferentes horarios donde los estudiantes tenían la posibilidad de ir sin faltar a clase y en sus horarios de estudio.

En la conmemoración del día de Trabajo Social a los estudiantes se les brindó la posibilidad de no asistir a muchas de las clases, para que fueran participes de las

actividades propuestas en dicha semana, algunos docentes otorgaron un incentivo en el porcentaje de las notas para los estudiantes que participaron en las actividades, y otros docentes posibilitaron que sus clases fueran la asistencia en las actividades planeadas de la conmemoración del día del Trabajo Social.

En los semilleros de investigación se brindó la posibilidad a los estudiantes de escoger el docente con el cual querían realizar su investigación, de acuerdo con el docente y los estudiantes que participaron se escogió el tema y los horarios en los que todos pudieran participar, estos horarios fueron establecidos de acuerdo a la disponibilidad de tiempo de los alumnos y los docentes.

El horario de presentación de proyecto de grados se cruza con algunas materias pero varios docentes en sus horarios de clase llevaron a los estudiantes a la socialización; otros estudiantes fueron porque les interesó el tema.

A continuación, se mostrara más detalladamente los diferentes escenarios de participación en dicho programa:

- semilleros de investigación, que son espacios en los cuales los estudiantes pueden realizar investigaciones con asesoría de un docente.
- Cátedras abiertas en las cuales pueden participar los estudiantes para compartir conocimientos sobre un tema establecido y en estas también hacen conferencias de profesionales de las Ciencias Humanas y Sociales.
- Día del Trabajador Social se conmemora con eventos como conferencias, debates, cátedras abiertas, en los que participan tanto estudiantes como docentes de *Trabajo Social* e invitados nacionales e internacionales destacados en temas de ciencias Humanas y Sociales, en el cual se comparten conocimientos acerca de problemáticas sociales y de intervención en Trabajo Social.
- Presentación de trabajo de grados, en este los estudiantes que ya realizaron su tesis de grados en algunas de las tres modalidades que brindan la Universidad, exponen lo que realizaron.

De acuerdo con los datos proporcionados por el programa de Trabajo Social durante el año 2014 se realizaron cátedras abiertas, conmemoración del día del Trabajador Social, semilleros de investigación, y seminario de trabajo de grado. A continuación, se

muestran las gráficas de los cuatro eventos realizados en el año 2014 por el programa de Trabajo Social.

Se empezara mostrando la gráfica de los semilleros de investigación que realizaron durante el primero y segundo periodo del año 2014.

GRÁFICA 1. Semilleros de investigación.



Fuente: elaboración propia.

En la anterior gráfica se puede analizar que de 1048 estudiantes pertenecientes al programa de Trabajo Social en el 2014, solo 49 estudiantes que equivalen al 4,9 participaron en los semilleros de investigación que tenía el programa de Trabajo Social en el año 2014. Los semilleros de investigación fueron los siguientes:

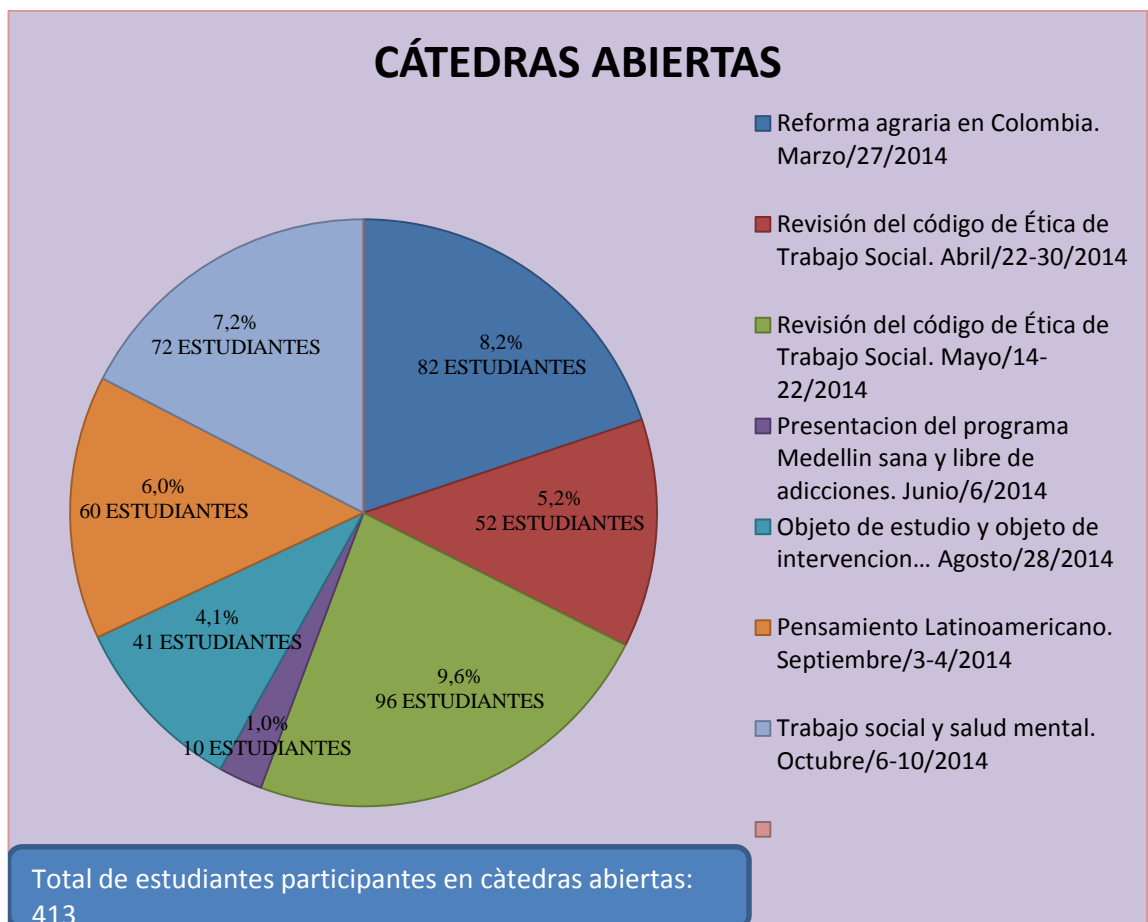
- Semillero Indicios, participaron 14 estudiantes que equivalen a 1.4%, se constituyó en junio del 2014, se reunían los días martes jueves y sábados en los horarios: 4:00 – 6:00pm, 8:30 – 9:30 am y 12:30 – 1:30pm en las aulas 5-503, 5-504 y 4-104.
- Apropiación y Gestión del Conocimiento Social, participaron 9 estudiantes que equivalen a 0.9%, se reunieron una hora semanal durante los meses de Agosto, septiembre y octubre.
- Grupo de estudio investigativo 1 se realizó en los dos periodos del año 2014, participaron 13 personas que equivalen a 1.3% de los estudiantes.

- Grupo de estudio investigativo 2 se realizó en los dos periodos del año 2014, participaron 13 personas que equivalen a 1.3% de los estudiante.

En los semilleros de investigación se brindó la posibilidad a los estudiantes de escoger el docente con el cual quiere realizar su investigación, de acuerdo con el docente y los estudiantes que participan se escoge el tema y los horarios en los que todos puedan participar, estos horarios son establecidos de acuerdo a la disponibilidad de tiempo de los alumnos y los docentes.

A continuación, seguiremos con la gráfica2 de las cátedras abiertas que se realizaron el programa de Trabajo Social.

GRÁFICA 2. Cátedras Abiertas.



Fuente: elaboración propia.

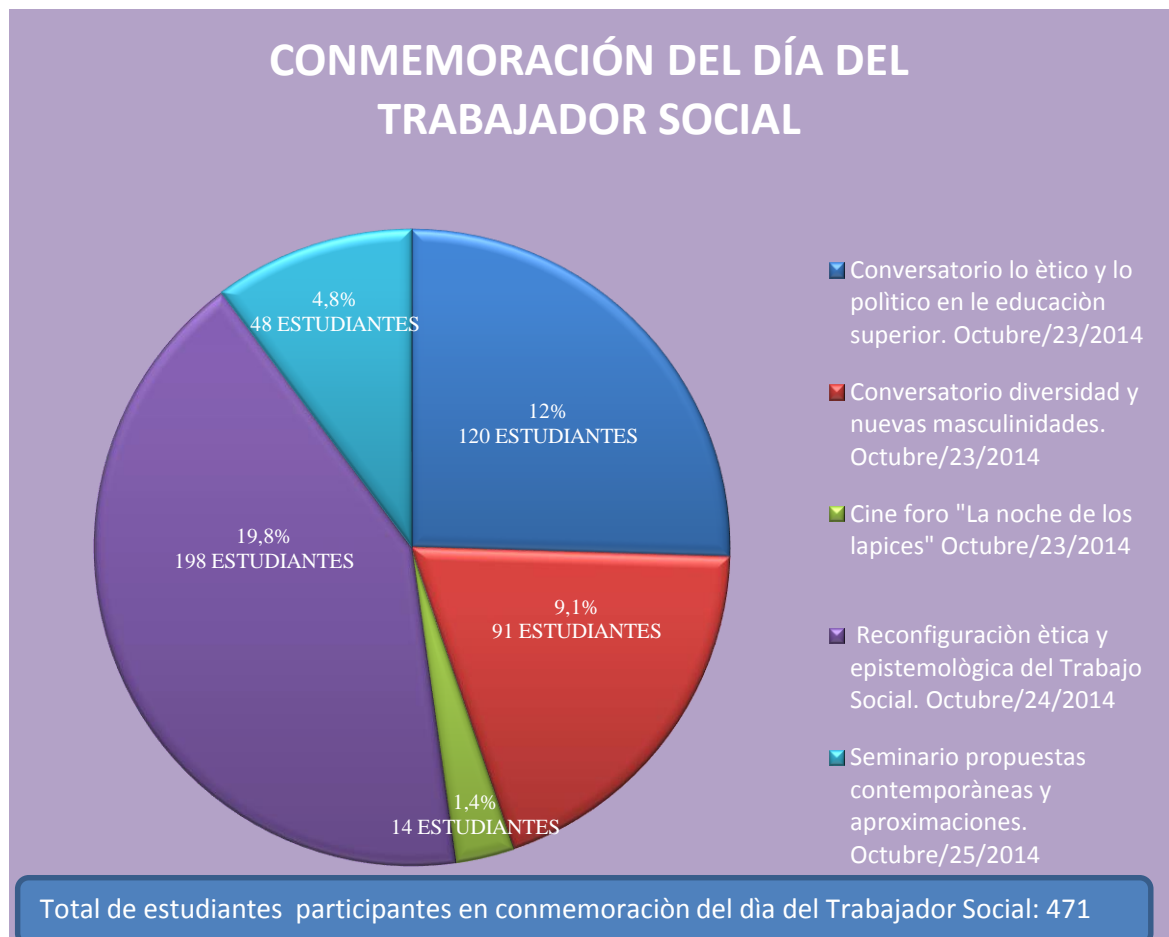
En la anterior gráfica se puede analizar que de 1048 estudiantes pertenecientes al programa de Trabajo Social, solo 413 personas, equivalentes el 41.3% de la población participaron en las nueve cátedras abiertas realizadas en el año 2014, por el programa de Trabajo Social. Las siete cátedras abiertas que se realizaron fueron las siguientes:

- Reforma agraria en Colombia, realizada el 27 de Marzo de 10:00am -1:00pm, en el auditorio 1 del bloque 5, en el cual asistieron 82 estudiantes, equivalentes al 8.2%.
- Revisión del código de ética de Trabajo Social, realizada el 22 de Abril a las 8:30am, a la cual asistieron 45 estudiantes, también se realizó el día 30 de Abril a las 4:00pm, asistieron 7 personas, para un total de 52 estudiantes, equivalentes al 5.2%.
- Revisión del código de ética de Trabajo social, realizada el 14 de Mayo a las 5:00pm, asistieron 76 estudiantes, se volvió a realizar el 22 de Mayo y asistieron 20 estudiantes, para un total de 96 estudiantes, equivalentes al 9.6%.
- Presentación del programa Medellín Sana y libre de adicciones, realizada el 6 de Junio en el auditorio 1 del bloque 5 a las 9:00am, asistieron 10 estudiantes, equivalentes al 1.0%.
- Objeto de estudio y objeto de intervención, aclarar conceptualización desde Trabajo Social, realizada el 28 de Agosto de 7:30- 9:30 am, a la cual asistieron 41 estudiantes, equivalentes al 4.1%.
- Pensamiento Latinoamericano, realizada el 3 de Septiembre a las 6:00pm, asistieron 20 estudiantes, se volvió a realizar el 4 de Septiembre, asistieron 40 estudiantes, para un total de 60 estudiantes, equivalentes al 6.0%.
- Trabajo Social y salud mental, realizada el 6 de Octubre a las 8:00am, asistieron 55 estudiantes, también se realizó el 10 de Octubre a las 8:00am, asistieron 17 estudiantes, para un total de 72 estudiantes, equivalentes al 7.2%.

Las cátedras abiertas se cruzan con el horario de clase, sin embargo, no todos los estudiantes tuvieron clase a las mismas horas que en estas se dieron, porque las cátedras abiertas se realizaron en diferentes horarios donde los estudiantes tenían la posibilidad de ir sin faltar a clase y en sus horarios de estudio, además algunos profesores disponen del tiempo de clase para asistir a estos espacios.

Siguiendo con la tabulación de los datos de las actividades realizadas por el programa de Trabajo Social, se mostrara los resultados en la participación de la Conmemoración del día del Trabajador Social, en la siguiente gráfica:

GRÁFICA 3 Conmemoración día del Trabajador Social.



Fuente: elaboración propia.

De la anterior gráfica se puede analizar que de 1048 estudiantes pertenecientes al programa de Trabajo Social, asistieron 471, estudiantes equivalentes al 47.1% del total de estudiantes, a los diferentes eventos que presentó el programa de Trabajo Social para conmemorar el día de Trabajo Social. Estos eventos realizados fueron:

- Conversatorio lo ético y lo político en la educación superior el día 23 de Octubre en el auditorio 2 del bloque 5, al cual asistieron 120 estudiantes, equivalentes al 12%.

- Conversatorio diversidad y nuevas masculinidades, realizado el 23 de Octubre a las 6:00pm, asistieron 91 estudiantes, equivalente al 9.1%.
- Cine foro de la película “La noche de los lápices”, realizado el 23 de Octubre a las 10:30am, en el auditorio 2 del bloque 5, asistieron 14 estudiantes, equivalentes al 1.4%.
- Reconfiguración ética y epistemológica del Trabajo Social, realizada el 24 de Octubre, en el auditorio 1 del bloque 5, a las 5:00pm, asistieron 92 estudiantes, y a las 10:00am asistieron 106 estudiantes, para un total de 198 estudiantes, equivalentes al 19.8%.
- Seminario propuestas contemporáneas y aproximaciones, realizada el 25 de Octubre, a las 6:00pm, asistieron 48 estudiantes, equivalentes al 4.8%.

En la conmemoración del día de Trabajo Social a los estudiantes se les brindó la posibilidad de no asistir a muchas de las clases, para que fueran participes de las actividades propuestas en dicha semana, algunos docentes otorgaron un incentivo en el porcentaje de las notas para los estudiantes que participaron en las actividades, y otros docentes posibilitaron que sus clases fueran la asistencia en las actividades planeadas de la conmemoración del día del Trabajo Social.

Para terminar con las actividades que realizó el programa de Trabajo Social, se mostrara la tabulación de la participación que se obtuvo en la presentación de trabajos de grados en la gráfica 4.

GRÁFICA 4 Presentación de trabajos de grados.



Fuente: elaboración propia.

De la anterior gráfica, se puede analizar que de 1048 estudiantes pertenecientes al programa de Trabajo Social, asistieron 22 estudiantes, equivalentes al 2,2% de la población total, los espacios que se abrieron fueron:

- Seminario de trabajo de grados, realizado el 16 de Septiembre, en el auditorio 2 del bloque 5, asistieron 19 estudiantes, equivalente al 1.9%.
- Convención del Trabajo Social, realizado el 4 de Septiembre, el aula 401 del bloque 5, de 2:00 – 4:00pm, asistieron 3 estudiantes, equivalente al 0.3%.

El horario de presentación de proyecto de grados se cruzaba con algunas materias pero varios docentes en sus horarios de clase llevaban a los estudiantes a la socialización; otros estudiantes iban por que les interesaba el tema.

De los resultados de las anteriores 4 gráficas podemos decir que el nivel de participación por parte de los estudiantes de Trabajo Social es muy bajo, se muestra que en la mayoría de actividades participó menos de la mitad de la población estudiantil, se evidencio que hubo espacios que fomentaban la educación extra clase, pero los estudiantes no aprovechaban dichos espacios de aprendizaje, cada actividad que se realizó no alcanzó el 50% del 100% de la población que se esperaba. El espacio extra clase con menor asistencia fue la convención de Trabajo Social, a la cual asistieron 3

personas, y el espacio con mayor asistencia fue la reconfiguración ética y epistemológica del Trabajo Social a la cual asistieron 106 personas de los 1048 estudiantes del 2014.

Teniendo en cuenta los escenarios de participación educativos que se realizaron en el año 2014 se puede destacar que los convocados fueron los estudiantes de Trabajo Social, y por medio de una entrevista realizada a la coordinadora del programa de Trabajo Social, Diana Lopera Montoya, se le pregunto: cuáles son las estrategias utilizadas y los procesos de convocatoria para dichos espacios, quien respondió que casi siempre la estrategia de información de los escenarios educativos es que se le avisa al profesor y el profesor les avisa a los estudiantes. Esta estrategia a veces falla porque a veces el profesor llega, da la clase y se le olvida dar la información. Lo mismo pasa con la comunicación con los representantes estudiantiles a quienes muchas veces se le envía la información y ellos tampoco se encargan de difundirla, y las carteleras se ponen de vez en cuando en lugares inadecuados como pasillos o murales.

Otra pregunta planteada a la coordinadora del programa referido fue: ¿cuál es el objetivo de los semilleros, cátedras abiertas, la semana del trabajo social, y la socialización de los trabajos de grado?.

Ella dijo:

-El objetivo de los semilleros es un poco motivar e incentivar a los estudiantes a cerca de investigación formativa, cuál es la ventaja de estar en un semillero es que los chicos están a voluntad propia en un semillero, no hay una transacción de una nota y lo otro es que pueden inclusive investigar o ahondar en asuntos que a ellos verdaderamente les inquiete. Entonces por eso es ventaja los semilleros y por eso es importante que los estudiantes participen. Además, porque en los semilleros tratamos incluso de que en su gran mayoría estén vinculados a las líneas de investigación que tiene la universidad. Con las cátedras abiertas eso no ha sido un asunto digamos tan... tan programado como quisiéramos, sin embargo, si tienen una intención, y la intención es el aporte siempre al programa en términos del conocimiento que pueden ofrecer y del contacto con la realidad. Entonces en las cátedras abiertas tratamos de que sean siempre temas de interés actuales o que tengan que ver con el programa; son temas que uno ve que son necesarios que se empiecen a socializar y a visibilizar. Que es el pecado de todos estos

espacios de participación, yo quiero pensar que los chicos están muy ocupados o que los chicos trabajan mucho o finalmente una también puede pensar es que no les interesa. ¡Pues habrán muchas hipótesis ahí! Pero si son espacios que si se llenan son porque el profesor los lleva. Muy pocas veces es por iniciativa de los estudiantes. En la semana de Trabajo Social es porque nosotros eso si lo programamos con mucho tiempo, tratamos de concertar un tema que sea interés de todos y es porque resaltar el día del Trabajo Social, no solo desde lo cultural sino también desde lo académico. Entonces ese siempre ha venido siendo al menos desde que yo estoy en la coordinación concertado con los estudiantes donde puedan participar. La socialización de los trabajos de grado es un espacio donde queremos que los mismos estudiantes se enteren que están investigando sus compañeros para que retomen de ahí, para que continúen de ahí, o para que les sirva de experiencia en sus trabajos de grado. También es un asunto intencionado, que llevamos a los estudiantes y a los estudiantes les ha parecido muy valioso.

Al evidenciar estos resultados se le realizó una entrevista a la docente Sonia López, coordinadora de investigación del programa de Trabajo Social, acerca de su contextualización sobre la participación de los estudiantes de Trabajo Social en los diferentes escenarios educativos (semilleros, cátedras abiertas, día del Trabajador Social y presentación de trabajo de grado).

Se le realizó la entrevista a la docente Sonia López para completar la información referida al planteamiento del problema, ya que esta nos acerca a una perspectiva diferente, frente a lo que la docente consideró que la participación estudiantil en la Corporación Universitaria Minuto de Dios, durante el año 2014.

Esto fue lo que respondió la docente:

¿Qué piensa de la participación estudiantil que se da en la Corporación Universitaria Minuto de Dios, seccional Bello, por parte de los estudiantes de Trabajo Social?

-Pienso que hay varios factores que pueden influir para que haya una baja participación, porque en general uno podría decir que hay baja participación. En el 2014 había unos 980¹ estudiantes aproximadamente y espacios de participación se podría decir que había

¹Se anota que para el 2014 el total de estudiantes matriculados del programa Trabajo Social fueron 1048. Datos proporcionados por Admisiones y Registro de la institución.

varias alternativas unas efectuadas por la Corporación Universitaria Minuto de Dios, seccional Bello.

La profesora Sonia López dijo que hay varios perfiles de estudiantes en la Corporación Universitaria Minuto de Dios lo que influye en que haya baja participación en dichos escenarios. A lo que preguntamos:

¿Cuáles son esos perfiles de estudiantes que usted dice que hay en la Corporación Universitaria Minuto de Dios?

-hay varios perfiles uno de ellos es el estudiante trabajador, y otros estudiantes que además de eso tiene otras responsabilidades muy grandes como la familia, bebes y se mueven de muchas maneras y el tiempo que les queda libre lo aprovechan al máximo sea en estudiar o en otras cosas esto hace que mínimamente puedan participar.

-El otro perfil los estudiantes es el que no trabajan o que trabaja como independiente y pueden acomodar sus tiempos de diversas maneras y así permanecer en estos espacios y participar.

_ Ella dice:

Que más veo yo que hay un perfil de estudiante que está muy interesado en participar, en todo pero a veces la oferta que se da y los horarios no se facilitan y no le queda posible participar.

_Debido a que existen varios perfiles de estudiantes como se mencionó anteriormente la profesora Sonia López, comenta:

- ¡no es que no haya! Si hay participación, pero no la que nosotros quisiéramos esto comparativo al número de estudiantes matriculados.

En casi todas las programaciones que se hacen asisten de esos 980 un promedio 2 o 3% de los estudiantes voluntariamente, o porque los profesores los llevan prácticamente obligados, también están los que asisten por el interés de una nota. El 97% restante no asiste a los escenarios de participación propiciados por el programa.

_La Docente Sonia López agrega:

-Yo veo que a veces la Corporación Universitaria Minuto de Dios, seccional Bello, por tener esa característica de estudiantes no ha podido lograr generar un ambiente universitario real como en otras universidades donde uno todo el día ve a los estudiantes participando, o acostados en las mangas o en una hamaca, jugando, riéndose, jugando cartas, uno acá casi nunca ve esos espacios escasamente se ven en la biblioteca y en las clases, y ya de resto no percibo nivel de participación.

Teniendo en cuenta lo que la Docente Sonia López plantea a cerca de la tipología de los estudiantes en la Corporación Universitaria Minuto de Dios y que debido ello puede que la participación en escenarios educativos tenga niveles bajos y también los resultados de la participación en los escenarios propuestos por el programa de Trabajo Social que vimos en las anteriores gráficas donde menos del 50% de la población estudiantil perteneciente al programa de Trabajo Social puede que la motivación que se le brinda a los estudiantes no sea la adecuada.

Gretel Báez, dice que la motivación junto con la formación constituye una condición necesaria para que se produzca la participación, haciendo que las personas que quieran tomar parte de un proyecto adquieran el suficiente conocimiento sobre el mismo. Es necesario para que una persona pueda tomar parte que existan las ocasiones y las estructuras que hagan posible la participación efectiva; lo que conlleva a la organización efectiva dándose los medios necesarios para una adecuada participación (2008, pág. 352).

Para la coordinadora del programa de Trabajo Social la principal motivación de los estudiantes debe ser la formación. Para ella, por ejemplo, quien participe en esos espacios está aprendiendo mucho, porque siente como estudiante que fue de Trabajo Social y ahora como coordinadora que en el aula no se aprende todo. Entonces si los estudiantes comprendieran que fuera del aula se aprende a veces más que dentro, ellos asistirían a todo. Entonces asistirían a los semilleros, a las cátedras a todas las propuestas formativas, alternativas. Ella plantea que en la Corporación Universitaria Minuto de Dios a veces hay una concepción de que es en el aula y ya donde se aprende. Entonces la principal motivación es que los estudiantes se formen por fuera del aula en esos espacios educativos.

Si se dan las condiciones necesarias para la participación puede elevarse el número y la calidad de la participación en la Corporación Universitaria Minuto de Dios, ahora a partir de lo anteriormente expuesto la pregunta que nos planteamos es: cuáles son las causas por las cuales los estudiantes de Trabajo Social no asisten a los escenarios de participación educativos propuestos por el programa Trabajo Social de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, seccional Bello, durante el año 2014.

2.3. Formulación del problema o pregunta de investigación

¿Cuáles son las causas por las cuales los estudiantes de trabajo social no asistieron a los espacios de participación educativos propuestos durante el 2014?

2.4. OBJETIVOS

2.4.1. Objetivo general

Identificar las causas por las que los estudiantes de Trabajo Social no asistieron a los escenarios de participación educativos propuestos por el programa de Trabajo Social durante el año 2014.

2.4.2. Objetivos específicos

Mostrar porque los estudiantes de Trabajo Social no participaron en los escenarios educativos que brindó el programa de Trabajo Social.

Analizar la pertinencia de los escenarios educativos y su concordancia con el programa de Trabajo Social para los estudiantes.

2.5. JUSTIFICACION

La presente investigación se realiza con el fin de identificar las causas por las cuales, los estudiantes de Trabajo Social no participaron en el año 2014 en los escenarios educativos propiciados por la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales a través del programa de Trabajo Social.

La razón por la cual realizamos esta investigación es porque se encuentra inmersa en nuestro contexto, y lo hemos evidenciamos a lo largo de nuestra formación académica, la participación en escenarios educativos es importante ya que para formarnos como Trabajadores Sociales debemos participar, tanto en contextos micro como en contextos macro sociales.

El programa de Trabajo Social en el año 2014 contó con 1048 estudiantes, que en su mayoría no fueron partícipes de las actividades extra clases propuestas y realizadas por el mismo, de allí nace la importancia de conocer las causales de la no participación y como esto afecta en el desarrollo académico, social, cultural y político, ya que estos escenarios de participación son importantes para los futuros profesionales en trabajo social, estos espacios fomentan el conocimiento, ayudan a adquirir nuevas experiencias, se fortalecen saberes previos y generar debates y propuestas que contribuyen al crecimiento profesional de los estudiantes.

3. MARCO DE REFERENCIA

3.1 Marco conceptual

Dentro de este marco conceptual abarcaremos temas sobre participación, tipos de participación, la importancia de la participación educativa, la participación estudiantil, las extensiones universitarias, las formas de participación estudiantil, y la falta de participación en escenarios educativos.

Sobre el concepto de Participación

La participación como concepto posee una amplia gama de significados que varían según el contexto desde el cual se toma. En esta sección primero se darán unas definiciones sobre participación, luego se pasará a ver para que participar, y por último, porque es importante participar en un contexto determinado.

Salazar (2011) cita a Gil y otros (1996, Pág.6), quienes reconocen la Participación como:

Un motor potencial de cambio social que al mismo tiempo, implica la toma de conciencia colectiva y el compromiso individual de las personas, que además de ser una declaración de principios; debe hacerse realidad a través de la comunidad, asumiendo proyectos e iniciativas sociales que se articulen a procesos de dinamización sociocultural.

Salazar también cita a Velásquez (1986. p, 4), para quien la participación es entendida como un:

Proceso social que resulta de la acción intencionada de individuos y grupos en busca de metas específicas, en función de intereses diversos y en el contexto de tramas concretas de relaciones sociales y de poder; es, en suma, un proceso en el que distintas fuerzas sociales, en función de sus respectivos intereses (de clase, de género, de generación..., intervienen directamente o por medio de sus representantes en la marcha de la vida colectiva con el fin de mantener, reformar o transformar los sistemas vigentes de organización social y política (2011, pág.1).

Para Salazar el concepto de participación, oscila en los campos de lo histórico-cultural, como manifestación de la conducta humana estando está vinculada a cualidades éticas y morales, como voluntariedad, la responsabilidad, y a la existencia de unos mecanismos de expresión, prerequisites de educación e información, diciendo que si no existen estos el resultado de la participación es casi nula o imposible de alcanzar (2011, pág. 2).

Así Nora Cunill quien es citada por Garcés y Palacio, considera que existen varios tipos de participación y por eso esta definición es tan polifacética. Ella plantea cuatro tipos de participación, los cuales son: participación social: organizaciones de personas que buscan la defensa de sus derechos. Participación comunitaria: busca el desarrollo comunitario y la solución de problemas a través de iniciativas. Participación política: es la relación entre el poder público y la sociedad civil Participación ciudadana: a través de la cual se crean mecanismos que beneficien a la sociedad (2009, pág.88).

Resumiendo lo anteriormente planteado la participación es un proceso social que implica una serie de responsabilidades muchas veces implantadas por la cultura e historia, que pueden llevar a la construcción y transformación social. Se da a partir de la movilización y organización de los individuos en diferentes grupos sociales con motivaciones personales en común, en alguno de los contextos ya sea social, comunitario, ciudadano o político.

Ya que la participación es un eje transversal e inherente del ser humano esta puede ver desde las cinco dimensiones que comprenden al individuo, las cuales son: Social, Cultural, Económico, Político y Ambiental.

Social, porque es una forma de organización entre personas; Cultural, porque viene ligada a las tradiciones que tenga el individuo; Económico, porque se relaciona con lo producido por el individuo; Político, porque se manifiesta desde la relación que se tiene entre un grupo en específico o una persona con el poder público; y Ambiental, porque el ser humano pertenece a un ambiente determinado e interactúa en este. Y como dice Bernardo (Kliksberg) “la participación eleva la dignidad del ser humano y le abre posibilidades de desarrollo y realización. Trabajar por la participación es en definitiva

hacerlo por restituir uno de los derechos humanos más básicos, que con frecuencia – silenciosamente- les ha sido conculcado” (pág.18).

Además participación es importante para las personas ya que puede ser un medio pero también un fin para la construcción de conocimientos, está implica tener conciencia social de lo que pasa alrededor, a medida que se participa en diferentes escenarios se aprende, se comienza a fundamentar una actitud crítica del medio social, se empodera se diferentes espacios creados para la sociedad civil, se toma parte y se hace parte de una cantidad de beneficios pero a su vez también se carga de nuevas tareas.

Participación educativa

Anteriormente se habló de la existencia de varios tipos de participación, éstas son político, social, comunitario, ciudadana. Ahora se hablara de la participación educativa, esa que se hace en los diferentes espacios generados desde las instituciones para el aprendizaje de estudiantes.

Para Jurado

La participación es una forma de enriquecer al sistema educativo y a los propios estamentos, la participación le sirve a los alumnos para su futuro papel en la sociedad como ciudadanos libres, críticos y democráticos, gracias a la participación, se tiene la oportunidad de practicar valores como comunicación, relación grupal, ayuda mutua, crítica constructiva y tolerancia. La escuela debe preparar para formar ciudadanos y para conseguir una educación integral y plena a partir de la participación del estudiantado en los diferentes espacios (2009, pág.2).

Participación estudiantil

La participación educativa se logra a partir de la participación de los estudiantes en los diferentes escenarios. Ahora se mostrara un estudio de la construcción simbólica acerca de la participación de los centros de alumnos en sus comunidades educativas, Hugo

Manuel Concha Riveros, por La Facultad de Chile Ciencias Humanas y Sociales del Departamento de Educación.

Realizo una Tesis entorno a la democracia en el marco de los jóvenes Universitarios, la Sociedad y los escenarios sociales en la cual se menciona la participación “como un espacio amplio que permite el fomento en estudios, siempre bajo un enfoque comprensivo-interpretativo” (Concha Riveros, 2008. Pág. 40).

La participación tiene dos dimensiones: La primera guarda la relación con el modo en que se relacionan al interior de la organización estudiantil (comunidad educativa, movimientos estudiantiles, asambleas y con otros colegios o universidades) y la segunda alude a lo que sucede en la relación escolar en la relación con el exterior (sociedad). En consecuencia con la participación en ella encuentran espacios que permiten su desarrollo tales como:

La participación en actividades recreativas: los alumnos organizan actividades sin ánimo de lucro como paseos, aniversarios, creación de la radio entre otros.

La participación en asuntos académicos: Talleres curriculares.

La participación y el entorno social: actividades que se llevan a cabo con otra instituciones y la comunidad aledaña (Concha Riveros, 2008. Pág. 44- 45).

Según Chela y Martí en la investigación que se realizó por el Área de Participación y Movimientos Sociales en *Institut de Govern I Politiques Publiques Barcelona*, la participación estudiantil en las Universidades, Escuela de Políticas Sociales y Urbanas. Universidad Autónoma de Barcelona-España- de la participación estudiantil en las universidades se puede inferir lo siguiente:

Los Espacios participativos: los espacios institucionales de participación estudiantil se asimilan a un modelo de democracia participativa o deliberada y los espacios no institucionales de participación tienden a inspirarse en el modelo de democracia radical. De aquí se deduce que, si los diferentes espacios de participación se inspiran en diferentes enfoques teórico- formativo y en consecuencia persiguen diferentes objetivos. En estos espacios los alumnos forman parte conjuntamente con el profesorado y los alumnos participan en dichos escenarios (Chela& Martí, 2012. pág.11).

Retomando a Chela y Martí se puede decir que los escenarios de participación estudiantil son un acuerdo entre la universidad, los docentes y los alumnos para así llevar a cabo las actividades que se desean generar en la institución, con la anterior investigación se obtuvieron diversas propuestas para llevar a cabo por la institución y para implementarla en la comunidad educativa con respecto a los espacios propuestos que se desean implementar en la vida universitaria donde se deberán tener en cuenta las necesidades, los programas y las características de los estudiantes para así llamar la atención de éstos y consigo mismo se apropiaren de las actividades y eventos que contribuirán con la formación académica y profesional los estudiantes (2012, pag.13-14).

Extensiones de las Universidades

Las extensiones de las universidades son aquellos espacios extra clases que brinda la universidad para que los estudiantes fomenten más conocimiento. Para abarcar este término se tomara como referencia el autor Tünnermann.

Según Tünnermann la extensión universitaria surgió de la preocupación de las universidades por extender su acción más allá de linderos académicos (2000, pág.1):

Un nuevo concepto de Extensión Universitaria y Difusión Cultural surgió de los análisis sociológicos y antropológicos sobre el papel de la educación en el seno de la sociedad, análisis que superó su consideración como simple fenómeno escolar o pedagógico. En síntesis, consistió en reconocer que la educación es un subsistema social que forma parte del sistema social global y, por lo mismo, es un reflejo de éste, pero goza de suficiente autonomía como para, a su vez, influir sobre la sociedad y propiciar su cambio (Tünnermann, 2000, pág.6).

Con lo anterior se evidencia como la extensión universitaria, busca un cambio en la sociedad a través de los jóvenes universitarios, y como este cambio puede influir en la calidad de vida de las personas.

Se puede evidenciar que las extensiones que brindan las universidades con el fin de que los estudiantes puedan adquirir conocimientos no solo en las clases si no al salir de estas

y como ese conocimiento puede contribuir al mejoramiento de la sociedad, ya que la educación como la universidad hace parte de la sociedad.

Sociedades en la universidad

Existen varios tipos de sociedades y según la sociedad es la actuación en las universidades, por ende hay varios tipos de movimientos en las universidades.

Los tipos de sociedades son:

Sociedad tradicional la universidad que acepta el sistema y colabora en su consolidación; en esta situación la extensión y la difusión no constituyen factores intervinientes de cambio transformador; por el contrario, afianzan el sistema. Sociedad en evolución la universidad que cuestiona el sistema y trabaja por la creación de situaciones sociales que desencadenan los procesos de cambio. Esta acción universitaria se concierta con otras fuerzas sociales que buscan el mismo objetivo (sindicatos, organizaciones juveniles, etc.).

Según Tünnermann, es posible la realización de la extensión universitaria propiamente dicha, “la sociedad en transformación revolucionaria la universidad que participa positivamente en ella, desarrollará una extensión que contribuya a poner en evidencia las contradicciones aún existentes del sistema y consecuentemente, colaborará al logro de la participación plena y creadora de todos los miembros del cuerpo social” (2000, pág.7).

Tipos de participación

La participación estudiantil es esa apropiación que tienen los estudiantes para estar involucrados en los procesos que brindan las Universidades, para el mejoramiento del conocimiento, para saber nuevas alternativas, para compartir conocimiento, teniendo en cuenta esto se pueden definir cuatro modos de participar según Trilla, Jover, Martínez y Romaña.

La participación simple es la que consiste en tomar parte en un proceso o actividad sólo como espectador o ejecutante, sin que los individuos hayan intervenido ni en su

preparación ni en las decisiones sobre su contenido o desarrollo. Los “participantes” se limitan básicamente a seguir indicaciones o a responder a estímulos. En su grado más sencillo, se trata simplemente de estar o hacer acto de presencia...

...La participación consultiva supone un paso más: escuchar la palabra de los sujetos. No son meros espectadores, ejecutantes o usuarios de algo previamente decidido, sino que se les demanda su parecer sobre asuntos que les conciernen. Se les alienta a opinar, proponer o valorar y se facilitan canales para ello. Este tipo genérico de participación puede incluir también grados y subclases diferentes. La más exigente sería la participación consultiva vinculante (cuando la opinión de los participantes resultará decisoria sobre el asunto de que se trate), pero también se dan procesos consultivos en los que quien ostenta la responsabilidad del proyecto sólo se compromete a tomar en consideración las opiniones expresadas....

...En la participación proyectiva el participante se convierte en agente. Se trata de una clase de participación más intensa que las anteriores, requiere mayor compromiso y corresponsabilización y es condición para el buen resultado de la misma que el participante sienta como propio el proyecto. Se trata, por tanto de una participación más compleja que, en su grado más elevado, ocurre en las diversas fases de la actividad: en la propia definición del proyecto (su sentido, objetivos, etc.); en su diseño y preparación; en la gestión, ejecución y control del proceso; y finalmente en su valoración...

...La cuarta y última forma de esta tipología es la metaparticipación. Se da cuando los propios sujetos piden, exigen o generan nuevos espacios y mecanismos de participación. Aparece cuando un individuo o un colectivo se movilizan para que le sea reconocido su derecho a la participación o cuando cree que los canales establecidos para ella no son suficientes o eficaces. Los contenidos de la metaparticipación son, pues, derechos (el derecho a la libre expresión, a la asociación, a la manifestación,...), espacios, medios e instituciones para posibilitar la realización de tales derechos (órganos de representación, medios de comunicación, foros, mesas de negociación, redes, consejos de participación, asambleas...), y competencias personales y colectivas para poder ejercerlos realmente (Trilla, Jover, Martínez & Romaña. 2011, Pág.4-5).

Teniendo en cuenta estas cuatro formas de participación se puede evidenciar que los estudiantes pueden participar de acuerdo a sus potencialidades y también a lo que quiera lograr, de acuerdo a su interés por la participación.

Modalidades de Participación

Según Trilla, Jover, Martínez y Romaña, hay varias modalidades en que los estudiantes pueden participar: la primera, es la modalidad pedagógica, hace referencia a enseñanza-aprendizaje de acuerdo a esto estudiante evalúa como el docente maneja su metodología, si es oportuna para el aprendizaje y si los estudiantes si están de acuerdo con esta metodología. También existe la modalidad de los estudiantes de participan en los gobiernos de las instituciones y políticas de las Universidades, en esta participación el estudiante puede ayudar en los procesos que se realizan para todos los estudiantes y puede opinar y ayudar sobre en cuales procesos está de acuerdo ya que contribuyen al mejoramiento para los estudiantes. Además se puede destacar que en las Universidades hay procesos culturales, recreativos, deportivos en los que puede haber participación de los estudiantes, esta participación es denominada como sociocultural, por último esta la participación de los estudiantes en actividades de aprendizaje, proyectos, participación en campañas de carácter social y político, esta participación es denominada una participación comunitaria ya que se realiza en lo exterior de la universidad (2011, pág. 5).

Formas de participación estudiantil en la universidad

Según Trilla, Jover, Martínez y Romaña, hay cuatro formas de participación estudiantil en las que los estudiantes pueden elegir en la que quieren pertenecer según lo que quieran lograr, estas cuatro formas son individual, asociativa, institucional y alternativa.

La *individual* está asociada con el enseñanza-aprendizaje para esto se pueden manejar las opiniones sobre los docentes y realizar encuestas sobre su metodología, se pueden realizar críticas y propuestas a través de medios internos y externos (2011, pág. 4-5).

“También pueden participar en la universidad por medio de *asociaciones*: sindicatos de estudiantes, secciones universitarias de partidos políticos, organizaciones estudiantiles de carácter social, cultural, recreativo, deportivo, las famosas hermandades de universidades norteamericanas, etc.” (Trilla, Jover, Martínez & Romaña. 2011, pág.4-5).

La *institucional* es la que establecen las leyes, estatutos y reglamentos que hacen al caso, y que se desarrolla generalmente por medio de la función representativa: estudiantes elegidos por los propios colectivos y según los procedimientos democráticos establecidos al efecto. Es la que fundamentalmente se vincula por medio de la presencia del estamento estudiantil en los distintos órganos de gobierno universitario: Consejos de Departamento, Juntas de Facultad, Claustro, comisiones varias, etc. La participación estudiantil a veces desborda tales cauces y usa o crea medios *alternativos* para hacerse oír, formular sus críticas o difundir sus propuestas. Ello ocurre, bien sea porque aquellos cauces institucionales de participación no existan o sean demasiado estrechos; o bien porque, por la propia naturaleza de los contenidos de la participación o por la misma intención de los sujetos, se desdeñan las formas normativas convencionales para crear medios alternativos (Trilla, Jover, Martínez & Romaña. 2011, pág. 6-7).

De acuerdo con lo planteado anteriormente, se puede deducir que hay varios tipos de participación que se pueden evidenciar en los estudiantes de las universidades y van ligados desde la crítica de los mismos estudiantes hasta la participación para el mejoramiento de la crítica.

Como se debe fomentar la participación

En el siguiente enunciado se darán unos métodos sobre cómo se debe fomentar la participación en los estudiantes universitarios, ya que la participación es algo fundamental para todo ser humano.

Según Morell estos son los beneficios que genera la participación desde dos miradas diferentes desde los profesores y desde los alumnos, para comenzar miraremos la perspectiva desde los profesores: se notara más el nivel de comprensión de los alumnos, fomentar la creatividad y el gusto por el saber, se creara un ambiente receptivo. Y la perspectiva desde los alumnos es: Mejorar las destrezas de expresión oral, aumento de interés y motivación, activa el proceso de comprensión y aprendizaje (2008, pág. 24).

De lo anterior, se evidencia que tanto los profesores como los alumnos enfocan la participación desde el aprendizaje que cada persona, ya que con este aprendizaje se lograra obtener mejor conocimiento.

Falta de participación

Hay varios factores que determinan la falta de participación en los estudiantes universitarios como la inadecuada información, la pereza, el poco el interés, pero siguiendo con el autor González la falta de participación se asocia con:

La falta de participación, además de estar asociado al miedo o a la equivocación y considerarse normal en el ser humano, tiene una raíz sociocultural ligada a estructuras familiares verticales, paternalistas o desestructuradas, incapaces de promover personas moralmente autónomas; además se retro-alimenta de una cultura política muy pobre, lejana de los intereses inmediatos de la ciudadanía y construida durante décadas en un clima autoritario desde el poder político y privado.

La participación está determinada no sólo por el deseo de hacerlo sino por factores de tipo político y cultural, ambos producto de la acción humana y por tanto susceptible de ser modificados por seres humanos concretos que entiendan que la participación es un valor, un derecho y una tarea pendiente (Gonzales, s.f, pág. 2).

De lo anterior, se puede deducir que la falta de participación está influenciada desde un nivel social, es algo que esta abarcado desde un contexto macro, pero estos actos pueden ser cambiados ya que somos seres humanos y podemos estar cambiando las formas de pensar.

Motivación de los estudiantes y su relación con la pertinencia de los espacios de participación educativos

Trilla, Jover, Martínez y Romaña, plantean que “Cuando se pregunta a los estudiantes si consideran importante la participación, su respuesta es siempre afirmativa, pero se refiere, sobre todo, a temas pedagógicos y académicos, o también personales: participar en clase, implicarse en la calidad de la enseñanza, luchar por tener más recursos para aprender, ser autónomo, etc.”(2011, Pág. 102).

Para mostrar un ejemplo de lo anteriormente dicho Trilla, Jover, Martínez y Romaña, toman como referencia una investigación realizada en cuatro Universidades de España en la cual se vio que los estudiante no participan en las diferentes actividades por las

mimas razones, entre estas razones o excusas esta, la falta de tiempo, la falta de información y la disposición que estos tienen para participar en espacios que son fuera del aula de clase (2011, pág. 104).

Se puede percibir que los estudiantes pueden tener motivaciones personales o académicas, pero estos no participan en los escenarios de participación por motivos similares que impiden que éste adquiera conocimientos más profundos.

La pertinencia se puede definir como aquello que es conveniente o apropiado para alguien, Pérez T, en el artículo pertinencia de la educación. ¿Pertinente con qué? Plantea que:

En términos generales podemos decir que la educación es pertinente cuando guarda congruencia (es decir, conveniencia, coherencia y relación lógica) con las condiciones y necesidades sociales, con las normas que regulan la convivencia social y con las características concretas de los educandos en sus diversos entornos naturales y sociales de interacción (2009, pág. 1).

Así la pertinencia y la motivación guardan una estrecha relación pues si para un estudiante un espacio de participación no es pertinente para su formación académica, personal y profesional, puede que no exista ninguna clase de motivación por la cual participar.

4. DISEÑO METODOLÓGICO.

4.1. Alcance de la investigación

La presente investigación es descriptiva según Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio: “[...] el propósito del investigador consiste en describir situaciones, eventos y hechos. Esto es, decir cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno” (2003, pág.117). Para este caso permite describir las causas por las cuales los estudiantes de Trabajo Social no participan en escenarios educativos.

4.2. Tipo de investigación

Para Robert Yin (1984, p.23) el estudio de caso: “investiga un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto real de existencia, cuando los límites entre el fenómeno y el contexto no son claramente evidentes y en los cuales existen múltiples fuentes de evidencia que pueden usarse” (como se citó en Vieytes, 2009, pág.59). En la presente investigación se da porque se pretende investigar un suceso único y concreto.

En la presente investigación estableceremos la combinación de diferentes técnicas y estrategias analíticas imbricadas al nivel de:

4.3. Técnicas

Mural de situaciones: técnica con la cual se puede develar situaciones que se presentan en la vida de una persona un grupo o procesos sociales.

Entrevista estructurada: conversación con una o más personas que permite adquirir los diferentes puntos de vista sobre un tema determinado mediante unas preguntas que dan a conocer lo que se quiere saber.

4.4. Instrumentos

Preguntas estructuradas para el mural de situaciones.

Guía de aplicación de entrevista estructurada.

4.5. Herramientas

Cámara Fotográfica.

El desarrollo de esta combinación metodológica consta de siete fases, a saber:

4.6. Fases

- Discusión y ajuste.
- Diseño de instrumentos.
- Organización y aplicación del trabajo de campo.
- Sistematización.
- Análisis.
- Redacción y conclusiones.
- Documento final y socialización.

4.7. Categorías para la recolección de datos

Participación estudiantil.

Escenarios educativos.

Pertinencia de escenarios educativos.

4.8. Delimitación de la investigación

- Conceptual: Participación educativa, Participación estudiantil, Tipos de participación, Como se debe fomentar la participación, Falta de participación, Motivación de los estudiantes y su relación con la pertinencia de los espacios de participación educativos.
- Temporal: Año 2014.
- Espacial: Corporación Universitaria Minuto de Dios, seccional Bello.

4.9. Sujetos de investigación

Los sujetos de investigación fueron estudiantes de Trabajo Social.

Para realizar la recolección de información se tomaron a 20 estudiantes de Trabajo Social de jornada diurna y nocturna, que pertenecían al programa de Trabajo Social y estuvieran cursando mínimamente tercer semestre, porque eran estudiantes que cursaron

dos semestres en el año 2014; a la coordinadora del programa de Trabajo Social, ya que ella es una fuente veraz de información, y a 3 docentes del programa, que estuvieron vinculados en promover los escenarios de participación como cátedras abiertas y Semilleros de investigación.

Esta unidad de análisis corresponde a una muestra no probabilística, en la que importa más la calidad de la información recopilada y la profundización en el análisis.

4.10. Validez y coherencia interna

La validez interna de los resultados se aseguró, como es de anotar en la investigación cualitativa, en la búsqueda de información sobre el objeto de estudio, para lo cual se revisaron documentos bibliográficos que arrojaran datos confiables y en la selección de fuentes pertinentes.

La triangulación de la información recogida con el marco de referencia, permitió la discusión en pos de la confirmación de los hallazgos, donde la intersubjetividad de los investigadores y el conocimiento de la temática jugaron un papel central al momento de realizar las interpretaciones.

5. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE HALLAZGOS

Con respecto a los resultados obtenidos de la implementación de las técnicas de recolección de información, las cuales fueron mural de situaciones y entrevista estructurada que se le realizó a la coordinadora del programa, profesores y estudiantes del programa de Trabajo Social, se analizaron a pertinencia de estos espacios de participación educativos y se identificaron porque los estudiantes no participaron en dichos espacios, acorde con los objetivos específicos.

5.1. Pertinencia de los escenarios educativos y su concordancia con el programa de Trabajo Social para los estudiantes.

A través de la técnica mural de situaciones que se le realizó a un grupo de 20 estudiantes de Trabajo Social, se evidenció la pertinencia y concordancia que tienen los escenarios de participación educativos para los estudiantes de este programa, de los 20 estudiantes a los cuales se les preguntó ¿Cree usted que los escenarios educativos que brindó durante el año 2014, el programa de Trabajo Social fueron pertinentes para su formación académica? ¿Porque? Los estudiantes respondieron:

Estudiante #1 “no fueron pertinentes porque no tenían una adecuada conexión con el programa”.

Estudiante #2 “si fueron pertinentes, pero fueron muy pocos”.

Estudiante # 3 “solo el día del trabajador social fue pertinente”.

Estudiante # 4 “no fueron pertinentes porque la información no se difundió adecuadamente”.

Estudiante # 5 “si fueron pertinentes porque brindaron educación integral y a portes fuera del aula”.

Los estudiantes consideran que estos espacios como semilleros de investigación, cátedras abiertas, día del Trabajador Social y socialización de proyectos de grado, no fueron pertinentes debido a los horarios inadecuados programados, la mala difusión de la información y los pocos espacios que se brindaron. Aquellos que consideran que si fueron pertinentes, lo dicen porque estos espacios contribuyen a la formación integral, académica y profesional de los estudiantes, otros consideran que solo el día del Trabajador Social fue pertinente para la formación académica.

Contrastando estos resultados con lo que Chela y Martí plantean en su investigación, la participación estudiantil en las Universidades, donde dicen que se debe promover espacios que tengan en cuenta las necesidades y características de los estudiantes para así llamar la atención de éstos y lograr que se apropien de las actividades y eventos que contribuirán con la formación académica y profesional de estos. Si los estudiantes consideran que estos espacios son inadecuados debido a sus horarios es porque no se está tomando en cuenta las características de los estudiantes que presenta la Corporación Universitaria Minuto de Dios siendo estos, estudiantes trabajadores o padres de familia.

También hay que tener en cuenta que según Salazar el concepto de participación, oscila en los campos de lo histórico-cultural, como manifestación de la conducta humana estando esta vinculada a cualidades éticas y morales, como voluntariedad, la responsabilidad, y a la existencia de unos mecanismos de expresión, prerequisites de educación e información, diciendo que si no existen estos el resultado de la participación es casi nula o imposible de alcanzar (2011, pág. 2). Así puede ser que los estudiantes que no participaron y a los cuales les pareció que estos escenarios no son pertinentes no tienen la suficiente cultura de participación porque esta se da si hay unos prerequisites como son responsabilidad, voluntariedad, entre otras.

También como plantea Pérez T, en el artículo pertinencia de la educación: ¿Pertinente con qué? La educación es pertinente cuando se puede decir que guarda relación con las condiciones y necesidades sociales, con las normas que regulan la convivencia social y con las características concretas de los educandos en sus diversos entornos naturales y sociales de interacción. (2009, pág.1). O sea que no solo es importante la relación que tengan los escenarios de participación con el programa de Trabajo Social sino que debe

haber mayor unión entre quienes plantean los horarios de participación y quienes asisten a estos, para que la apropiación y pertinencia se la adecuada.

También se puede ver que aquellas personas que respondieron que los escenarios de participación educativos no son pertinentes lo dicen en base a tres respuestas horarios inadecuados, mala difusión de la información y pocos espacios que existen, estas respuestas se asemejan a lo Trilla, Jover, Martínez y Romaña plantean diciendo que la falta de tiempo, la falta de información y la falta de disposición que los estudiantes tienen para participar en espacios que son fuera del aula de clase, las cuales pueden ser excusas para no implicarse o no tener otras responsabilidades diferentes a las que ya tienen (2011,pág. 104).

Se puede evidenciar que la forma de participación que se da en la Corporación Universitaria Minuto de Dios, por parte de los estudiantes de Trabajo Social es la individual, está para Trilla, Jover, Martínez y Romaña está asociada con el enseñanza-aprendizaje para esto se pueden manejar las opiniones sobre los docentes y realizar encuestas sobre su metodología, se pueden realizar críticas y propuestas a través de medios internos y externos (2011, pág. 4-5).

Se pretende que en los escenarios de participación educativos se dé participación asociativa o institucional en las cuales hay más implicación por parte de los estudiantes ya que ellos son los protagonistas. Al darse la participación individual no se está haciendo el aprovechamiento necesario de los espacios.

5.2. Porque los estudiantes de Trabajo Social no participaron en los escenarios educativos que brindo el programa de Trabajo Social.

De acuerdo a las entrevistas estructuradas realizadas a un grupo de 20 estudiantes de Trabajo Social, tres profesores y la coordinadora del programa, se evidencio porque hubo poca participación por parte de los estudiantes de Trabajo Social en los escenarios educativos como semilleros, cátedras abiertas, día del trabajador Social y socialización de trabajos de grado, propuestos por el programa de Trabajo Social en el año 2014.

A través de las entrevistas se logró identificar la participación de los estudiantes y cuáles fueron los escenarios en los que participaron. De los veinte estudiantes entrevistados nueve no asistieron a ninguno de los escenarios de participación educativos que propicio el programa de Trabajo Social en el año 2014, alguno de los entrevistados dieron como respuesta:

Entrevistado # 1 “no participe en ninguno de los escenarios educativos, ya que me encontraba haciendo prácticas profesionales y no contaba con tiempo disponible”. Entrevistado # 2 “no participe por falta de interés”. Entrevistado # 3 “No”.

Se resalta que los nueve estudiantes anteriormente mencionados no encontraron ninguna motivación para asistir a los escenarios educativos que brindo el programa de Trabajo Social. Según el autor Gonzales, la falta de participación se asocia con el miedo, una raíz socio cultural ligada a estructuras familiares, incapaces de ser personas autónomas y el deseo del interés por hacerlo (Gonzales, s, f pág. 2).

Por otra parte, once de los veinte estudiantes entrevistados participaron en el día de Trabajador Social en el año 2014, y estos estudiantes tenían como motivación:

Entrevistado # 4 “la participación como estudiante”. Entrevistado # 5 “el generar una mayor conciencia a partir de las conferencias”. Entrevistado # 6 “por qué los profesores nos llevaron y nos daban nota adicional”.

Del mismo modo cuatro estudiantes de los once que participaron en el día de Trabajador Social en el año 2014, asistieron a la socialización de trabajos de grado, tres participaron en semilleros de investigación y dos en cátedras abiertas, es de notar que solo cuatro estudiantes estuvieron en varios escenarios propuestos por el programa de trabajo social los cuales tenían como motivación fomentar el conocimiento previo a las aulas de clase.

Según Morell la participación es fundamental para todo ser humano, ya que esto es beneficioso, mejora las destrezas de expresión oral, aumenta el aprendizaje y se obtiene mayor conocimientos frente a los temas de interés (Morell, 2008, pág. 24).

Los estudiantes que se enteraron de los diferentes espacios de participación dicen se dieron cuenta de la existencia de los escenarios especialmente por los profesores que les dictaban las clases matriculadas en el programa de pregrado en el año 2014, en esta pregunta los estudiantes resaltan que debería de existir mayor difusión de la información y con un tiempo estipulado para poder que los estudiantes puedan asistir a los escenarios de participación extra clases brindados por el programa de Trabajo Social. Al evidenciar estos resultados tomamos como referencia la entrevista que se le realizó a la coordinadora del programa de Trabajo Social, donde afirma que para que los estudiantes se enteren de los escenarios hace un voz a voz entre los profesores y los alumnos, y dice que debería haber una persona encargada que realice la función de informar a todos los estudiantes, ya que muchos de los docentes se les olvida dar la información de los escenarios.

Los escenarios educativos no tuvieron pertinencia debido a los horarios en los que fueron establecidos, ya que la programación de los espacios educativos y los horarios de clase se cruzaban y además se excluían varios estudiantes que no se encontraban en los horarios de los escenarios, pero cabe resaltar según la gráfica 1 y 2 mencionada en el planteamiento del problema que no todos los espacios son en horarios de clase y los alumnos pueden escoger su horario para participar como lo es en los semilleros, y además algunos docentes dan su tiempo de clase para que los estudiantes participen de los escenarios, pero más sin embargo no todos los docentes brindan este espacio, por ende se encuentra evidenciado en las entrevistas que se realizaron. Del mismo modo se puede concluir que los estudiantes tienen una contrariedad al responder las preguntas ya que en las entrevistas se les pregunto por qué no participo en los escenarios y estas fueron algunas respuestas.

Entrevistado # 7: “Por qué me daba pereza”
Entrevistado # 8: “Por falta de compromiso y dedicar tiempo a otras actividades”.

Teniendo en cuenta esto podemos referirnos a los autores Trilla, Jover, Martínez y Romaña, que toman como referencia una investigación realizada en cuatro Universidades de España en la cual se vio que los estudiante no participan en las diferentes actividades por las mismas razones, entre estas razones o excusas esta, la falta

de tiempo, la falta de información y la disposición que estos tienen para participar en espacios que son fuera del aula de clase (2011, pág. 104).

Por otra parte se puede evidenciar que la participación que se da en los estudiantes es una participación simple ya que muchos de los estudiantes asisten por hacer acto de presencia o porque tienen que firmar una asistencia.

“La participación simple es la que consiste en tomar parte en un proceso o actividad sólo como espectador o ejecutante, sin que los individuos hayan intervenido ni en su preparación ni en las decisiones sobre su contenido o desarrollo. Los “participantes” se limitan básicamente a seguir indicaciones o a responder a estímulos. En su grado más sencillo, se trata simplemente de estar o hacer acto de presencia.” (Trilla, Jover, Martínez & Romaña. 2011, Pág.4-5).

A continuación se mostrará el análisis respectivo a la entrevista que se le realizó a la coordinadora del programa de Trabajo Social.

Según la entrevista realizada a la coordinadora del programa de Trabajo Social, se puede inferir que la participación que se dio por parte de los estudiantes en los escenarios de participación educativos, fue baja, ella dice: “Yo quiero pensar que los chicos están muy ocupados o que los chicos trabajan mucho o finalmente una también puede pensar es que no les interesa”. También se le preguntó acerca de la pertinencia de estos escenarios con el programa de Trabajo Social, y su respuesta fue: “Yo creo que todas las actividades que hacemos tienen todo que ver con el programa. No hay una que uno diga: hagamos a ver qué pasa. Son intencionadas. Son propuestas que le apuestan al programa”, contrastando lo anterior con lo que plantea Tünnermann que los espacios son creados para propiciar un cambio social.

Un nuevo concepto de Extensión Universitaria y Difusión Cultural surgió de los análisis sociológicos y antropológicos sobre el papel de la educación en el seno de la sociedad, análisis que superó su consideración como simple fenómeno escolar o pedagógico. En síntesis, consistió en reconocer que la educación es un subsistema social que forma parte del sistema social global y, por lo mismo, es un reflejo de éste, pero goza de suficiente autonomía como para, a su vez, influir sobre la sociedad y propiciar su cambio (Tünnermann, 2000, pág.6).

De acuerdo a la respuesta anterior se puede inferir que hay similitudes entre lo que piensa la coordinadora y los estudiantes ya que para ambos los escenarios de participación educativo son pertinentes en cuanto a sus temas.

Jurado dice: la participación es una forma de enriquecer al sistema educativo y a los propios estamentos, la participación le sirve a los alumnos para su futuro papel en la sociedad como ciudadanos libres, críticos y democráticos, gracias a la participación, se tiene la oportunidad de practicar valores como comunicación, relación grupal, ayuda mutua, crítica constructiva y tolerancia. La escuela debe preparar para formar ciudadanos y para conseguir una educación integral y plena a partir de la participación del estudiantado en los diferentes espacios (2009, pág.2). Pero en relación con los horarios estos espacios no son pertinentes para los estudiantes, sin embargo la coordinadora del programa nos plantea que si hay pertinencia en los horarios por que estos tienen una programación previa desde inicio del semestre, pero al momento de comunicar no hay una adecuada difusión de la información según lo planteado por los estudiantes, y la coordinadora del programa dice: “Deberían tener un comunicador dentro la facultad”, los estudiantes también dicen que así se podría difundir mejor la información y con más tiempo.

Para finalizar se mostrará el análisis respectivo a las entrevista que se le realizaron a los tres docentes del programa de Trabajo Social y sus perspectivas en cuanto a la participación estudiantil, de los estudiantes del programa Trabajo Social en el año 2014.

Las preguntas que se les realizaron fueron: ¿Qué piensa usted de la participación que se dio por parte de los estudiantes en los escenarios educativos que brindó el programa de Trabajo Social en el año 2014 como semilleros, cátedras abiertas, día del Trabajador Social, presentación de proyecto de grados? ¿Cree que los escenarios educativos que brindó el programa de Trabajo social son pertinentes para la formación de los estudiantes? ¿Cree que la programación para estos escenarios es la adecuada y por qué? ¿Qué estrategias utilizaría usted para que haya participación por parte de los estudiantes?

Según la entrevista realizada al docente Juan María Ramírez Vélez, se puede identificar que la participación de los estudiantes en los escenarios educativos propuestos por el programa de Trabajo Social en el año 2014, es poca ya que los estudiantes no participan por motivos como que en algunos momentos se encuentran en clase (horarios cruzados de ambas actividades), trabajan, no son de su interés y esto hace que sea más difícil la apropiación de los escenarios de participación por ellos, aunque los escenarios son apropiados para la formación académica de los estudiantes manifiesta el profesor que ellos no han tomado conciencia de la importancia que estos escenarios traen para su formación académica, profesional y personal como los semilleros, cátedras abiertas y las socialización de trabajos de grado, y que muchas veces la participación se da debido a que los docentes los “obligan prácticamente” al asistir. Como estrategia para que los estudiantes de Trabajo Social asistan a dichos escenarios es conveniente utilizar estrategias como la asignación de horarios de clase dispuestos para la participación, concienciar a los estudiantes de que es importante y motivarlos para que asistan a las actividades ya que son planeadas para ellos como estudiantes en formación de Trabajo Social.

Del mismo modo cuando hay participación en la comunidad académica se generan beneficios. Según Morell estos son los beneficios que genera la participación desde dos miradas diferentes desde los profesores y desde los alumnos, para comenzar miraremos la perspectiva desde los profesores: se notara más el nivel de comprensión de los alumnos, fomentar la creatividad y el gusto por el saber, se creara un ambiente receptivo. Y la perspectiva desde los alumnos es: Mejorar las destrezas de expresión oral, aumento de interés y motivación, activa el proceso de comprensión y aprendizaje (2008, pág. 24).

Continuando con el docente Carlos Gustavo Rengifo, al cual se le realizo la entrevista estructurada: ¿Qué piensa usted de la participación que se dio por parte de los estudiantes en los escenarios educativos que brindo el programa de Trabajo Social durante el año 2014? A la cual él respondió:

-“Creo que la participación de los estudiantes de toda la Universidad es muy pobre”, se puede considerar que una de las falencias más significativa para que ellos no asistan a los escenarios educativos es que muchos trabajan, tiene obligaciones y diversas

actividades lo que hace menos probable la participación y la apropiación de las actividades que son planeadas por el programa. Considero que la programación de los escenarios fue pertinente y apropiada para una adecuada participación de los estudiantes.

También como plantea Pérez T, en el artículo pertinencia de la educación: ¿Pertinente con qué? La educación es pertinente cuando se puede decir que guarda relación con las condiciones y necesidades sociales, con las normas que regulan la convivencia social y con las características concretas de los educandos en sus diversos entornos naturales y sociales de interacción (2009, pág. 1).

¿Qué estrategias utilizaría para que haya mayor participación por parte de los estudiantes?

-se deberían crear espacios similares a las cátedras abiertas, semilleros y otros de manera virtual, en la plataforma sería una alternativa para los que no se pueden desplazar hasta la universidad por algunos motivos específicos lo puedan hacer desde sus hogares o lugares de trabajo u motivarse a realizar actividades extracurriculares.

En consecuencia la identificación de la participación en los escenarios educativos, la pertinencia de los mismos y las estrategias que se pueden comenzar a implementar se le realiza una última entrevista a la docente Sonia López, la cual responde:

-Se puede hacer mejor, falta motivar más a los estudiantes para que tomen como suyos dichos escenarios educativos, se debe realizar una mayor divulgación, mas comunicados, todos los espacios de participación que se realizaron en el año 2014 por el programa de Trabajo Social fueron pertinentes, importantes y complementarios para los estudiantes de Trabajo Social lo que falta es más motivación.

Trilla, Jover, Martínez y Romaña, plantean que “Cuando se pregunta a los estudiantes si consideran importante la participación, su respuesta es siempre afirmativa, pero se refiere, sobre todo, a temas pedagógicos y académicos, o también personales: participar en clase, implicarse en la calidad de la enseñanza, luchar por tener más recursos para aprender, ser autónomo, etc.” (2011, Pág. 102).

Para finalizar, la Docente Sonia López considera que es necesario diseñar más convocatorias llamativas, que generen estímulos académicos y que motiven a la asistencia de los estudiantes en dichos escenarios. Tales estímulos académicos pueden ser (estudios extracurriculares, actividades culturales, escenarios de participación y fomentar la vida universitaria) y de la misma manera cultivar los escenarios de participación.

Los Espacios participativos: los espacios institucionales de participación estudiantil se asimilan a un modelo de democracia participativa o deliberada y los espacios no institucionales de participación tienden a inspirarse en el modelo de democracia radical. De aquí se deduce que, si los diferentes espacios de participación se inspiran en diferentes enfoques teórico- formativo y en consecuencia persiguen diferentes objetivos. En estos espacios los alumnos forman parte conjuntamente con el profesorado y los alumnos participan en dichos escenarios (Chela& Martí, 2012. pág.11).

CONCLUSIONES

A partir de lo analizado se puede decir que los escenarios de participación educativos que planteo el programa de Trabajo Social son apropiados porque aportan conocimiento a los estudiantes, ya sea investigando, aprendiendo de otros, o en exposiciones. Sin embargo, estos escenarios no están programados de una manera adecuada lo que genera que no sean suficientemente oportunos como para motivar a los estudiantes, ya sea por su horario, o información al momento de ser difundida una actividad, además se debe tener en cuenta que los estudiantes le tiene temor a la implicación en actividades por fuera del aula de clase que puedan demandarles más tiempo del que ellos pueden poseer y que también por esto se ve la falta de participación en escenarios educativos.

También se puede concluir que hubo poca participación de los estudiantes por darle importancia a otras actividades de su vida cotidiana, y por qué la ausencia de interés no les permitió ser partícipes de los escenarios educativos que brindó el programa de Trabajo Social.

Por otra parte, se puede evidenciar que por parte de la facultad de Trabajo Social no hay una persona específica encargada de difundir la información de los escenarios, por esto también se pudo evidenciar que hubo poca participación, ya que los docentes encargados de difundir la información muchas veces se les olvidaba darla, y los estudiantes no se enteraban, o cuando se enteraban era muy tarde y ya tenían otros compromisos, por esto los estudiantes y la coordinadora del programa de Trabajo Social sugieren que se debería tener una persona encargada que pasen por los salones de clase, que mande correos electrónicos, y que tenga apropiación y tiempo requerido para explicarle a los estudiantes cuáles son los espacios que se van a brindar en que les puede servir ese espacio, y el horario en el que se va a brindar.

Por parte del Programa de Trabajo Social, también se debería tener en cuenta que los escenarios educativos que se presenten sean en un horario en el que los estudiantes no estén en sus clases, para poder que haya más participación sin faltar a la clase

matriculada, ya que hay temores por faltar a la clase, y muchas veces se presentan el escenario educativo en dos horarios uno en la jornada de la mañana y otro en el de la noche, pero alumnos que estudian en el horario de la mañana no pueden asistir en el de la noche por que por eso se matricularon en la jornada de la mañana y tampoco al de la mañana por que están en sus clases, igualmente sucede este inconveniente con los estudiantes que estudian en la jornada nocturna.

Se puede decir que el objetivo general que era identificar las causas por las que los estudiantes de Trabajo Social no asistieron a los escenarios de participación educativos propuestos por el programa de Trabajo Social durante el año 2014 se logro, ya que se identifico que los estudiantes de Trabajo Social no participaron porque la información de los escenarios de educación participativos, no fue pertinente al momento de la difusión, también porque algunos escenarios se cruzan con las clases matriculadas que tienen los estudiantes o porque estos priorizan otras actividades, otra razón es que los estudiantes no tiene la suficiente motivación para asistir y no se han empoderado de que su formación académica sea integral.

Cabe resaltar que los escenarios planteados por el programa de Trabajo Social son pertinentes y coherentes con pensum académico, fomentando habilidades investigativas, formativas y experiencia les que contribuyen al fortalecimiento del conocimiento tanto teórico como practico de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Báez. G (2008). La participación protagónica estudiantil en el proceso de extensión Universitaria. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez.*
- Botero. J & García. S (1998). Apropiación de los espacios participados. Retos para la acción política de los estudiantes *Revista de Estudios Sociales, Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de los Andes Bogotá. Colombia.*
- Chela & Martí. (2012). La participación estudiantil en las Universidades, Área de Participación y Movimientos Sociales en *Institut de Govern I Politiques Publiques Barcelona*, Escuela de Políticas Sociales y Urbanas. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Concha Riveros, H. M. (2008) Participación estudiantil un estudio de la construcción simbólica acerca de la participación de los centros de alumnos en sus comunidades educativas, (Tesis maestría). Universidad de Chile. Santiago de Chile. Chile.
- Corporación Universitaria Minuto de Dios. [Uniminuto] (2014) Proyecto Educativo Institucional. Bogotá: Uniminuto.
- Cunill, N. (1991) Participación ciudadana, dilemas y perspectivas para la democratización de los Estados latinoamericanos. CLAD: Caracas.
- Garcés. M.E & Palacio, J. (2009). La cultura política monteriana: una mirada desde las dinámicas de participación en la ciudad de montería. *Revista ENTORNOS*, No. 22. Recuperado: <http://dialnet.unirioja.es.ezproxy.uniminuto.edu:8000/servlet/articulo?codigo=3631931>

Gonzales, J. (S.F). Documento inspirador sobre la participación del estudiantado en el Seuia-iteso. – Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. Guadalajara, México.

Hernández Sampieri, R. Fernández Collado, C. & Pilar Baptista, L. (2003). Metodología de la investigación. 3 ed. México: McGraw-Hill.

Jurado. C (2009). La participación educativa del alumnado. Innovación y experiencias educativas. Recuperado de:

http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_23/CARMEN_JURADO_GOMEZ02.pdf

Kliksberg. B. (1999).Seis tesis no convencionales sobre participación. Revista de Estudios Sociales, núm. 4, Universidad de Los Andes. Bogotá, Colombia. Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81511266010>

Martínez, J.B (2006). La participación estudiantil. Revista cuatrimestral del consejo escolar del estado. La participación de los alumnos en los centros. Sentido y realidad.N-2.

Merhi, R (2011).Las claves de la participación estudiantil en la Universidad Española. Universidad Jaume 1. Girona. España.

Montalbán, R (2006). La participación estudiantil. Revista cuatrimestral del consejo escolar de estado. Participación educativa. N-2.

Morell, T (2008). ¿Cómo podemos fomentar la participación en nuestras clases universitarias? Universidad de Alicante. Editorial Marfil, S.A. España.

Pérez, T (2009). Pertinencia de la educación: ¿pertinente con qué? Al tablero. N. 5 Recuperado de: <http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-209857.html>

- Revista cuatrimestral del consejo escolar del estado (2006). N-2. Secretaria general técnica. Centro de publicaciones. Ministerio de educación y ciencia. España.
Recuperado de:
<https://sede.educacion.gob.es/publiventa/detalle.action?cod=14195>
- Salazar, N (2011). Repensando el Concepto de Participación: Herramienta didáctica SED-UD. Secretaria de Educación de Bogotá D.C. Dirección de Relaciones con el Sector Educativo Privado, Bogotá.
- Salaburu, P. (2007). La universidad en la encrucijada. Europa y EEUU. Academia Europea de Ciencias y Artes. Madrid.
- Trilla, J, Jover, G, Martínez, M & Romaña, T. (2011). La participación de los estudiantes en el gobierno y la vida universitaria. Revista *Encounterson Education*. Vol. 12. pág. 93 – 111. España
- Tünnermann, C. (2000). El nuevo concepto de la extensión universitaria. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. México.
- Universidad *Pompeu Fabra*. (2010). La participación estudiantil en la UPF. Barcelona.
- Vieytes, R. Campos de aplicación y decisiones de diseño en la investigación cualitativa. P.43-84. En: Merlino, A. (Coord.). (2009). Investigación cualitativa en ciencias sociales. Temas, problemas y aplicaciones. Cengage Learning: Buenos Aires.

ANEXOS

Anexo 1. Mural de situaciones.

MURAL DE SITUACIONES

OBJETIVO ESPECIFICO

Analizar la pertinencia de los escenarios educativos y su concordancia con el programa de Trabajo Social para los estudiantes.

PREGUNTA

¿Cree usted que los escenarios educativos que brindo durante el año 2014, el programa de Trabajo Social fueron pertinentes para su formación académica? ¿Porque?

Anexo 2. Entrevistas estructuradas.



TÍTULO PROYECTO

Causas por las cuales los estudiantes del programa de Trabajo Social de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, seccional Bello, no asistieron a los escenarios de participación educativos del año 2014

OBJETIVO ESPECIFICO

Mostrar porque los estudiantes de Trabajo Social no participaron en los escenarios educativos que brindo el programa de Trabajo Social.

ENTREVISTA PARA ESTUDIANTES.

1. ¿Participó en los escenarios educativos como semilleros, día del Trabajo Social, cátedras abiertas y socialización de trabajos de grados que presentó el programa de Trabajo Social en el año 2014?

2. ¿Qué motivaciones tenía para participar en dichos escenarios?

3. ¿Por qué no participó en dichos escenarios?

4. ¿Cómo se enteró de la existencia de dichos escenarios?

5. ¿Cree que la programación para estos escenarios es la adecuada?



TITULO

Causas por las cuales los estudiantes del programa de Trabajo Social de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Seccional Bello, no asistieron a los escenarios de participación educativos del año 2014

OBJETIVO ESPECIFICO

Mostrar porque los estudiantes de Trabajo Social no participaron en los escenarios educativos que brindo el programa de Trabajo Social.

ENTREVISTA PARA DOCENTES Y COORDINADORA

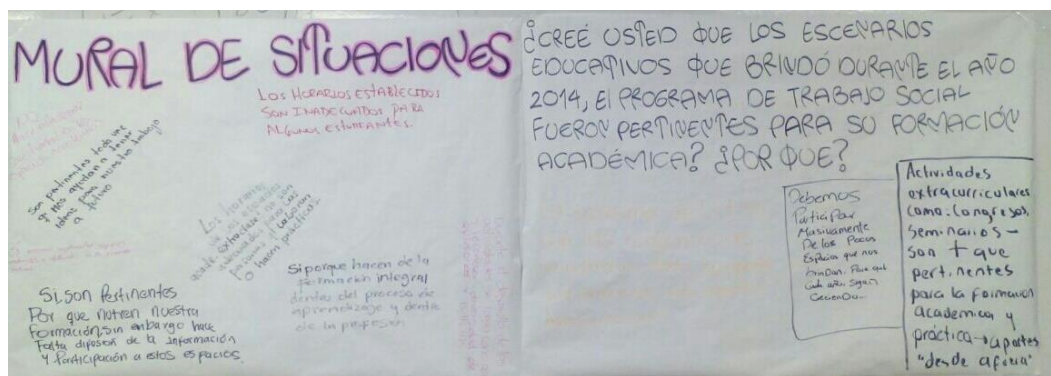
1. ¿Qué piensa usted de la participación que se dio por parte de los estudiantes en los escenarios educativos que brindo el programa de Trabajo Social en el año 2014 como semilleros, cátedras abiertas, día del Trabajador Social, presentación de proyecto de grados?

2. ¿Cree que los escenarios educativos que brindó el programa de Trabajo social son pertinentes para la formación de los estudiantes? _____

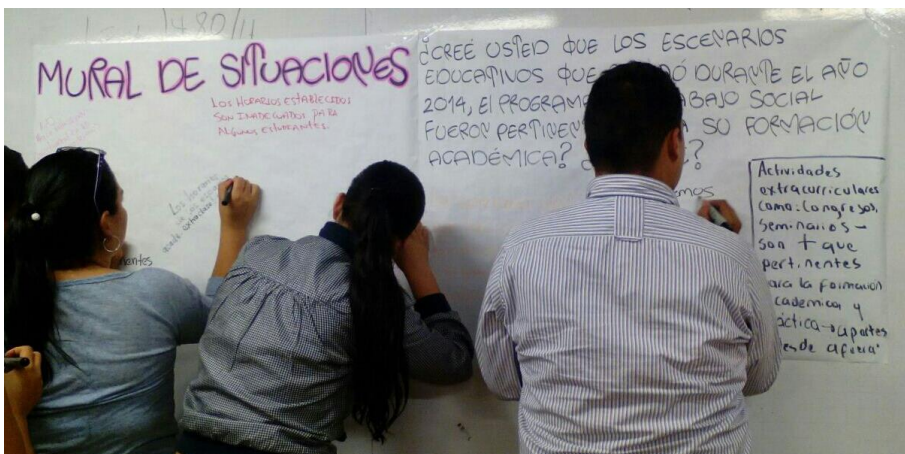
3. ¿Cree que la programación para estos escenarios es la adecuada y por qué? _____

4. ¿Qué estrategias utilizaría usted para que haya participación por parte de los estudiantes?

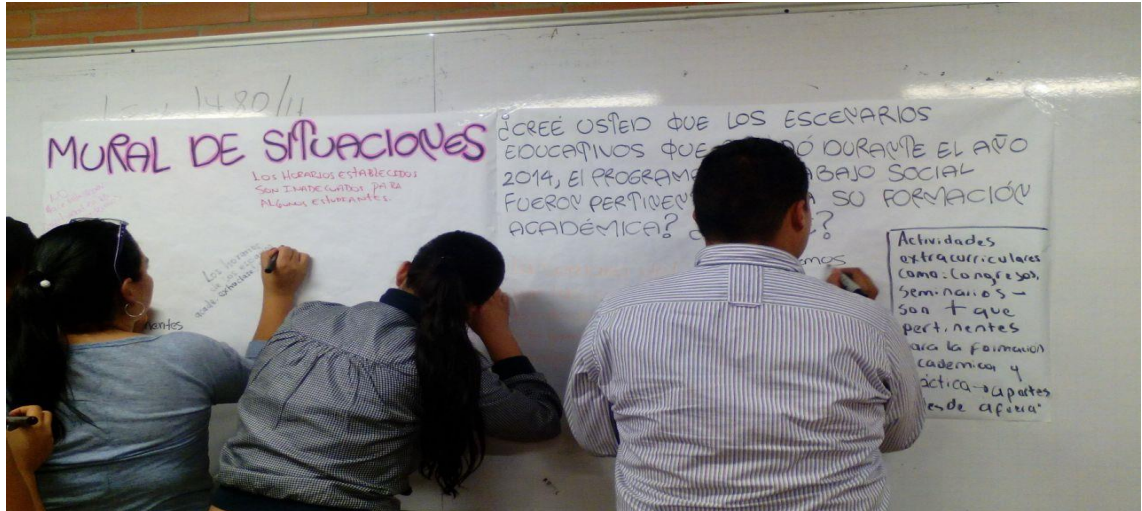
Fotos



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia

