



La dinámica familiar afectada por la muerte violenta de alguno de sus miembros

Presentado por:

Sandra Jannet Pérez Restrepo

Lyda Cecilia Graciano Zapata

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Programa: Trabajo Social

Seccional Bello

2016

## Tabla de contenido

Tabla de contenido .....	2
RESUMEN .....	4
4.1 La familia como sistema .....	11
4.2 Sistema de las emociones en el duelo .....	13
<b>4.2.1 Definición de duelo.</b> .....	14
4.3 Sentimientos y sensaciones físicas en el duelo .....	16
<b>4.3.1 Después del duelo (cómo afrontarlo)</b> .....	20
<b>4.3.2 Algunas reacciones ante la pérdida</b> .....	21
<b>4.3.3 Factores a tener en cuenta en el duelo</b> .....	25
<b>4.4.1 Categoría 1: Dinámicas familiares</b> .....	27
<b>4.4.1.1 Subcategoría 1: La comunicación</b> .....	32
<b>4.4.1.2 Subcategoría 2: Los roles</b> .....	35
<b>4.4.1.3 Subcategoría 3: Los límites</b> .....	38
<b>4.4.1.4 Subcategoría 4: Las normas</b> .....	41
<b>4.4.1.5 Subcategoría 5: La autoridad</b> .....	44
<b>4.4.1.6 Categoría 2: Relaciones familiares</b> .....	45
<b>4.4.1.7 Subcategoría 6: Lazos y vínculos</b> .....	46
<b>4.4.2 Categoría 3: Pérdida violenta de un miembro de la familia.</b> .....	47
<b>4.4.2.1 Subcategoría 7: Muerte violenta</b> .....	57
5. MARCO CONCEPTUAL .....	61
5.1 Familia como sistema .....	61
5.2 Familia como grupo .....	61
5.3 Dinámicas familiares .....	62
5.4 Comunicación .....	64
5.5 Roles .....	64
5.7 Las normas .....	66
<b>5.7.1 La autoridad familiar</b> .....	66
5.8 Relaciones familiares .....	67
<b>5.8.1 Lazos familiares.</b> .....	67

<b>4.8.2 Vínculos</b> .....	67
5.9 Pérdida violenta de un miembro en la familia .....	68
<b>5.9.1 Muerte violenta</b> .....	69
6. METODOLOGIA .....	71
<b>6.1 Paradigma de investigación</b> .....	71
6.2 Método de investigación .....	72
6.3 Estrategia de investigación .....	73
6.4 Técnica de investigación.....	74
6.5 Población / muestra poblacional .....	75
7. DESARROLLO DEL TEMA (ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS).....	77
8. ANÁLISIS .....	79
8.1 Familia 1 .....	80
8.2 Familia 2 .....	89
8.3 Familia 3 .....	97
CONCLUSIONES .....	107
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	109

## Lista de Figuras

<a href="#">Figura 1. Genograma antes de la muerte violenta del miembro</a> .....	80
<a href="#">Figura 2. Genograma después de la muerte violenta del miembro</a> .....	80
<a href="#">Figura 3. Genograma antes de la muerte violenta del miembro</a> .....	89
<a href="#">Figura 4. Genograma despues de la muerte violenta del miembro</a> .....	90
<a href="#">Figura 5. Genograma antes de la muerte violenta del miembro</a> .....	97
<a href="#">Figura 6. Genograma después de la muerte violenta del miembro</a> .....	98

## Resumen

La investigación realizada en este proyecto Monográfico y su objeto de estudio” La Dinámica Familiar Afectada Por La Muerte Violenta De Alguno De Sus Miembros”, es una investigación de corte cualitativa con un enfoque hermenéutico interpretativo, donde permitió comprender los cambios abruptos que las familias como muestras tomadas a conveniencia reflejaron en sus dinámicas familiares.

Como herramienta de aprendizaje en esta investigación, se abordaron diferentes autores que estuvieran a la luz de unas categorías y subcategorías, dando respuestas a unos planteamientos que argumentaran una posición frente a determinada variable. Esta investigación es de corte cualitativa, la cual se hizo lectura desde el paradigma hermenéutico, y un modelo inductivo –deductivo, el cual se evidenciara el fenómeno abordado en la investigación Monográfica. Entre tanto el instrumento utilizado la entrevista semi-estructurada, este reflejó que el perder a uno de sus miembros por muerte violenta ocasionó caos en sus dinámicas y como el sistema de la comunicación estuvo ausente en la misma. En esta investigación una vez descrito se hizo un bagaje de varios exponentes que contribuirían a comprender tal magnitud, desde un enfoque que atañe a la familia como modelo sistémico dentro de un contexto que se ve perturbado a raíz de la pérdida de un miembro en la familia

Sumado a este, se recogieron los datos obtenidos a raíz de esta metodología como herramienta de aprendizaje, por lo tanto se utilizaron unos Genogramas, donde la representación de este, ilustra cómo estas dinámicas tuvieron cambios abruptos y significativos para las familias tomadas como población a conveniencia dentro de cada contexto y como estas familias terminan por debilitar todo un tejido social y sus funciones totalmente desligadas como sistema familiar

Palabras claves: objeto de estudio, dinámicas familiares, dinámicas relacionales, perdida por muerte violenta,

## Introducción

La presente Monografía de investigación denominada “La Dinámica Familiar Afectada Por La Muerte Violenta De Alguno De Sus Miembros”, es un estudio realizado con algunas familias de la Corporación Pueblo De Los Niños de la ciudad de Medellín, las cuales se tomaron como muestra a conveniencia, en estas se deja entrever la situación- problema que cada una de estas posee, las cuales generaron transformaciones a partir de la muerte violenta de algunos de sus miembros.

Por lo tanto, esta investigación recopila información recogida con instrumentos; el utilizado fue “ la entrevista semiestructurada” a partir de ella se realizó un análisis que permitió evidenciar de qué manera estas familias tuvieron afectaciones en sus dinámicas familiares y por ende como sus relaciones como sistema familiar concibieron algunas rupturas dentro de esa misma dinámica familiar, estas familias al perder algún miembro tuvieron cambios abruptos dentro de su contexto; la pérdida de un miembro implican varias transformaciones dentro de la estructura familiar.

Consecuente con esto se realizaron unos Genogramas, con la intencionalidad de visualizar e identificar más de cerca esa transformación que tuvo cada familia elegida como muestra a conveniencia, este represento un hallazgo significativo dentro del sistema familiar, el cual permite la visualización de sus dinámicas y la afectación dentro de sus contextos.

En relación a este, en la monografía que es producto de investigación, se abordaron diferentes autores que dieran cuenta de las categorías y subcategorías, estas cohesionadas al tema de interés para el Trabajo Social y como esas dinámicas sufren afectaciones a partir de esa perdida por muerte violenta.. Por lo anterior se realizó un bagaje de esos autores cada uno exponiendo su argumentación al respecto, el cual desde Trabajo Social se realizó el análisis del tema señalado, este es un factor importante en esta investigación, considerando que es crucial abordarlo, para identificar e insertarse en cada una de las familias afectadas y de esta forma conocer más de cerca

la situación problema que cada una de ellas afronta a partir de la pérdida por algún miembro víctima de este fenómeno social “ muerte violenta”, y como esta termino afectando cada uno de sus contextos como sistema familiar.

Cabe resaltar que dentro de esta investigación se realizó un abordaje de los conceptos de la familia como sistema y de la familia como grupo, por tanto en la monografía de investigación respeto a la familia y a las dinámicas familiares está basado en la familia como sistema (ENFOQUE- MODELO SISTEMICO). Este es el enfoque modelo abordado desde trabajo social; a su vez se hizo una lectura desde el paradigma que más se aproximó al fenómeno social y a partir de este comprender e interpretar los resultados de esta investigación que son motivos de análisis como trabajadoras sociales.

## **1. Justificación**

El proyecto investigativo, La Dinámica Familiar Afectada Por La Muerte Violenta De Alguno De Sus Miembros, sé hizo una caracterización de las dinámicas familiares afectadas en sus relaciones familiares, la cual permitió descubrir su estado actual dentro de las mismas que aún persisten en el sistema familiar debido a los traumas ocasionados por la pérdida de sus miembros por muerte violenta.

Al formarse una familia se entiende que esta, establece unas dinámicas familiares las cuales conllevan a una vinculación entre sus miembros, generando una estructura familiar. Estas estructuras son creadas por el mismo sistema familiar, es decir, que en la familia se generan roles y patrones que pueden cambiar con situaciones al interior de estas dinámicas.

Cuando ocurre la pérdida de un miembro de la familia, esta situación puede afectar de forma directa o indirecta las dinámicas familiares comprometiendo también el estado emocional y fisiológico de los miembros del entorno familiar, generando a nivel personal falta de estrategias de afrontamiento. El perder a un miembro de la familia puede ser un proceso difícil de superar, como lo refieren algunos autores, considerando que el dolor y la pérdida son imposibles de evitar, pero

se puede evitar un daño permanente. Desde esa visión esto se ve reflejado en las conductas y comportamientos que afectan la dinámica familiar y en ciertas ocasiones, generan sintomatologías que se somatizan en el cuerpo. Este tipo de comportamientos sino se asume o se enfrenta por las familias, se considera como ciclos vitales estresantes, estos son acontecimientos y sucesos que afligen a la familia alterando sus estructuras.

Por lo tanto el movimiento familiar radica en la capacidad del sistema para efectuar sus funciones fundamentales enfrentando y superando cada una de las etapas del ciclo vital, las crisis por las que atraviesa, dando lugar a patrones que permiten ver la dinámica interna en función del medio en que ella se desenvuelve.

Desde la concepción de Trabajo Social se evidenció conveniente investigar los efectos que han transformado esas dinámicas familiares y relacionales, que se vivencia ante la pérdida de un miembro de la familia por muerte violenta, debido a que estas pueden variar dependiendo no sólo de la capacidad de conocer sus redes de apoyo y la manera de cómo afrontarlas, Sino también de aceptación y entender esta nueva realidad, la cual debe asumirse para que sus dinámicas no se vean afectadas y dañadas.

Desde la formación de profesionales de Trabajo Social, se evidencia fundamental conocer los contextos de las familias que han perdido a sus miembros por muerte violenta y como esas dinámicas familiares se han transformado a raíz de este suceso o acontecimiento. La intencionalidad fue descubrir en esta investigación de qué manera las familias de la Corporación Pueblo de los Niños del programa Vidas Con Sentido de la ciudad de Medellín, sufrieron cambios y transformaciones dentro de sus dinámicas y su contexto debido a la pérdida de un miembro del sistema familiar por muerte violenta.

Es por lo anterior, que surge la necesidad por parte de los y las trabajadores sociales, en cómo contribuir a la reconstrucción y reintegración del tejido familiar y social, para que las familias nuevamente se cohesionen como sistema familiar y encuentren los recursos, descubran sus potencialidades y mecanismos para asumir estas situaciones y adversidades .y generarles una resignificación de cómo pueden lograr este afrontamiento ante la pérdida de un miembro de la familia, para que sus dinámicas no se vean afectadas por este tipo de acontecimientos y su convivencia y las relaciones interpersonales no alteren sus dinámicas familiares.



En esta parte preliminar, desde la formación de Trabajo Social se abordaran algunas familias del programa Vidas Con Sentido de la Corporación Pueblo de los Niños de la ciudad de Medellín, en las cuales se evidenció pérdida de un miembro de su familia, los cuales atravesaron la etapa de la disolución (fallecimiento de un familiar). Desde esta postura y concepción, se proyecta investigar estas familias que fueron tomadas como objeto de estudio y donde se utilizó unos instrumentos y una metodología que permitió evidenciar y evaluar sus dinámicas familiares y las diferentes afectaciones concebidas dentro del contexto familiar y los cambios abruptos que han surgido por la pérdida de un miembro por muerte violenta. Entre tanto se indagó de qué manera estos cambios han concebido desligamientos en sus dinámicas, las cuales acaben por afectar, dañar y ocasionar dificultades en las relaciones, con posibles tendencias a que sean familias con dificultades se conviertan en familias multiproblemáticas que afectan a todo el contexto en el sistema familiar y por ende a sus dinámicas familiares.

## 2. Planteamiento del problema

Se expone que:

En Medellín, uno de los mayores problemas frente a la seguridad ciudadana son los homicidios. Históricamente con tasas consideradas entre las más altas del mundo, e incluso casi sin comparación con otras ciudades catalogadas como violentas. El inicio de la década del noventa para Medellín fue crítico, al llegar a tasas de homicidios mayores a 300 por cien mil habitantes. Dicho fenómeno se explica primordialmente por el accionar de grupos al margen de la ley ligados al narcotráfico y actividades conexas que han configurado un problema dinámico y de carácter endémico. En 2013 la violencia homicida siguió la tendencia descendente que venía mostrando desde el año 2010, ubicándose en 39,2 por cien mil habitantes, luego del recrudecimiento de ésta en 2008 y 2009, que significó incrementos del 34% entre 2007 y 2008 y mayor al 100% entre 2008 y 2009. A partir del año 2010 la tasa ha venido bajando, presentando las mayores reducciones entre 2011 y 2012 con un 25% y entre 2012 y 2013 con un 27%. La reducción de homicidios en los últimos años ha estado asociado a la respuesta de las autoridades, que han ideado estrategias en diversos ámbitos para controlar y reducir este tipo de violencia, pero también están relacionadas “posiblemente al cese de enfrentamientos entre grupos en determinados territorios, ya sea porque uno de ellos termina

hegemonizando el poder territorial para la captura de rentas o porque se llega a coaliciones que reducen la violencia homicida.

La violencia afecta de manera directa a miles de familias. Es por lo anterior que cuando pierden a un miembro de su núcleo familiar se ven enfrentados a diversas situaciones que alteran sus dinámicas familiares, y su entorno se ve comprometido de manera significativa. Desde otra instancia también afecta el sistema de la comunicación el cual involucra otros estados y conductas en el o los sujetos dentro del sistema familiar, ocasionando un impacto negativo en dichos lazos. Respecto a las dinámicas las cuales hacen parte de una estructura, la y las familias deberán enfrentarse a una nueva realidad.

Acontece que este fenómeno “la violencia” quebranta de manera evidente a ciertas familias, familias que dentro de sus dinámicas y estructuras manejan unos roles, pero a raíz de esta violencia termina por generar cambios y transformaciones al interior de ella. La cual no sólo altera los roles pre-establecidos sino también aquellos componentes inmersos en la construcción social del núcleo familiar en sí. La desintegración familiar y los cambios que se evidencian en diferentes núcleos familiares son el resultado de la violencia a raíz de muerte violenta de un miembro de la familia. Desde esta postura las diferentes familias de la corporación pueblo de los niños del programa vidas con sentido han sufrido la pérdida de alguno de sus miembros generada por muerte violenta, la cual sus dinámicas se vieron enfrentadas a situaciones-problemas que alteran sus estructuras, provocando cambios en ella y otras manifestaciones, con modificaciones en las conductas y patrones del núcleo familiar. Y en otro ámbito como lo es la parte emocional, desarrollando unas consecuencias que generan malestar y quebrantamientos dentro de su contexto familiar, probablemente desintegración familiar y sus dinámicas cambien dentro de contexto ocasionando disfuncionalidad a raíz de esta situación que afecta de manera directa al sistema familiar.

Asimismo estos cambios repercuten con otras problemáticas donde pueden sumergirse en un ámbito negativo para su integridad tales como: consumo de sustancias psicoactivas, este como mecanismo a evadir la nueva realidad la cual todo el núcleo familiar deberá afrontar esta etapa dentro del ciclo vital en el que se encuentran.

De esta manera, como profesionales de Trabajo Social se desarrolló una metodología que accedió insertarse con varios adolescentes y familias que han sufrido este tipo de pérdidas, por

ende, es una población que permitió accesibilidad al análisis de información que son motivo de investigación para abordar a las familias y sus diferentes dinámicas las cuales han perdido algún miembro por muerte violenta, y que de algún modo sus dinámicas relacionales han tomado un cambio abrupto a raíz de esa nueva realidad.

### **Pregunta problematizadora**

¿Cuál es la afectación en la dinámica familiar por la muerte violenta de alguno de sus miembros?

## **3. Objetivos**

### **3.1 Objetivo general**

Caracterizar la dinámica familiar después de la muerte violenta de alguno de sus miembros en las familias de la Corporación Pueblo De Los Niños – Medellín y su incidencia en las relaciones familiares.

### **3.2 Objetivos específicos**

- Examinar las afectaciones que han sufrido las dinámicas- familiares después de la pérdida de un miembro por muerte violenta.
- Identificar en las relaciones familiares los cambios significativos que se dieron en sus dinámicas.

- Indagar si el sistema familiar elaboró el duelo por la pérdida violenta de un miembro de la familia.

#### 4. Marco teórico

En esta fase de la investigación se citaron varios autores representativos quienes plantearon en sus hipótesis lo concerniente a las diferentes categorías y subcategorías halladas en la monografía, estas fueron: Dinámicas familiares, de esta se desprendieron la comunicación, roles, límites, normas y autoridad, en la segunda categoría se encontró relaciones familiares, se derivó de esta, lazos y vínculos; por último la categoría pérdida violenta de alguno de los miembros, procedió de esta la subcategoría de la muerte.

Por tanto los autores dieron claridad a la intencionalidad que desde trabajo social se pretendió conocer cuál fue la afectación en las dinámicas familiares y relacionales por pérdida violenta de algún miembro, e indagar si sufrieron cambios significativos dentro del sistema familiar.

##### 4.1 La familia como sistema

Desde el enfoque sistémico la familia es “más que la suma de los miembros que la conforman, así cada uno influye en el sistema total y éste influye en cada individuo, además la familia se ve como parte del Macrosistema de la sociedad, por lo que las variaciones que allí se dan causan cambios al interior del sistema familiar, a su vez los cambios en el seno de la familia se reflejan en la sociedad. En palabras de Malagoli-Tegliatti (1983), citado por Cusinato (1994), se considera a la familia como el sistema relacional primario en el proceso de individuación, crecimiento y cambio del individuo, crecimiento, considerado.

En el seno del proceso de individuación, crecimiento y cambio de todo el sistema familiar. Por su parte, la familia es comprendida por el sociólogo Páez (1984) como el núcleo de la sociedad

en donde el individuo aprende valores, creencias, normas, a interactuar con el medio que lo rodea y se prepara para vivir en sociedad. La familia es la encargada del proceso de socialización que dura toda la vida del individuo, este aprende a ser él mismo, asumiendo los roles y los status asignados o adquiridos.”

Dentro de nuestra formación católica universitaria, es relevante resaltar las palabras de nuestro amado y fallecido Papa Juan Pablo II donde expresó en un emotivo discurso el significado de la familia en la sociedad (1994):

La familia es un camino para el ser humano, el primero y el más importante de los caminos. Es un camino común aunque particular, único e irrepetible, como irrepetible es todo hombre. Un camino del cual no puede alejarse el ser humano. En efecto, el viene al mundo en el seno de una familia, por lo cual puede decirse que debe a ella el hecho mismo de existir como hombre. Cuando falta la familia, se crea en la persona que viene al mundo una carencia preocupante y dolorosa que pesará posteriormente durante toda su vida.

Normalmente el hombre sale de la familia a realizar, a su vez, la propia vocación de vida en un nuevo núcleo familiar. Incluso cuando decide permanecer solo, la familia continua siendo por así decirlo, su gama de sus relaciones sociales, desde la más inmediatas y cercanas hasta las más lejanas”. (p. 9).

De acuerdo a lo anterior, se comparte lo expresado por el pontífice en relación a la familia como la columna vertebral de la sociedad, donde todo ser humano que nace dentro de una familia trae consigo unos vínculos que permanecerán durante toda su etapa de desarrollo y crecimiento, y que son vitales en la interacción con el otro. Es posible que a futuro las dinámicas y los ciclos vitales de una familia se vean alterados a causa de rupturas que además de dolorosas causan un impacto negativo en el individuo que lo experimenta, y que por ende, repercute en su propio núcleo tanto familiar como social. Todo aquello que afecte (social y emocionalmente) a un miembro del sistema familiar termina impactando a los demás. Cabe anotar que cuando el sujeto sale de su hogar para formar una nueva familia los lazos afectivos con su núcleo de origen continúan proyectándose hacia sus nuevas manifestaciones familiares y/o vínculos filiales o consanguíneos. Según el Papa Juan Pablo II, esas gamas de relaciones e interacciones no terminan por el hecho de haber generado un nuevo núcleo familiar, sino que además termina alcanzando y tal vez transformando de manera positiva o negativa las relaciones familiares. Estas consecuencias, por llamarlas de alguna manera, se podrían ver reflejadas en las nuevas formas de comunicación inmersas en las dinámicas

familiares nacies, las cuales logran mostrarse bajo un nuevo desempeño en todo el entorno social y afectivo.

Es de resaltar que dentro del enfoque sistémico la familia es una complejidad organizada en un «holón» compuesto de subsistemas en mutua interacción Ackerman la define como una unidad básica de salud y enfermedad. Esa unidad es algo integral, el cual al abarcar a todo es sistema se convierte en una unidad de trabajo.

Desde la postura de Loza:

Hablar de familia es evocar multiplicidad de presunciones y mitos en torno a ella. De hecho, la familia es la única unidad social vinculada con todos los demás sistemas de la sociedad humana. Cada familia tiene un estilo propio de cumplir sus funciones, pero la nota definitoria común es que las relaciones en la familia se modulan por los sentimientos. La clave de muchos de los problemas de las personas se encuentra en las interacciones familiares, La familia es, también, un sistema humano en crisis, es decir, en cambio constante, que influye permanentemente y de forma recíproca en sus miembros. (2000, p.11).

A partir de lo anterior, la familia es un sistema familiar el cual se modulan varias funciones, posturas, y manejan diferentes roles, cada miembro es distinto a su par. Cuando el sistema familiar sufre un acontecimiento vital estresante (sucesos que afectan a las dinámicas familiares, como cambios significativos, partida de un miembro, la pérdida de un objeto de amor, rupturas amorosas, la pérdida del trabajo, etc.), este genera cambios al interior del sistema, afectando el sistema de las emociones, con impactos que desestabilizan las relaciones familiares causando cambios en las dinámicas familiares.

#### **4. 2 Sistema de las emociones en el duelo**

Cuando se habla de emociones, se hace referencia a un conjunto de sensaciones y efectos el cual lo vivencian, somatizan los sujetos de diferentes maneras, Según Reeve las emociones pueden ser definidas como fenómenos multidimensionales; las emociones son estados afectivos subjetivos que hacen que nos sintamos de una manera en concreto, por ejemplo rabiosos o felices. Las emociones también son respuestas biológicas, reacciones fisiológicas que preparan al cuerpo para la acción adaptativa. Cuando sentimos emoción, nuestros cuerpos entran en estado de activación que no se da cuando no sentimos emoción. Las emociones tienen un propósito funcional y son

expresiones sociales. Las emociones producen expresiones faciales y corporales características que comunican nuestras experiencias emocionales intensas a demás (1994, p.7).

En consecuencia a esto, estas emociones van conectadas a situaciones vivenciales que cada uno o una experimenta de diferente forma a raíz de una situación específica, generando en el sujeto algunos impactos emocionales, estos en ciertas ocasiones producen sintomatologías las cuales si persisten en el tiempo pueden convertirse en algo patológico, crónicas o anormales. Es natural que el ser humano no sienta y dirigiérase de forma idéntica a otro, estos impactos emocionales pueden verse refrendados por situaciones del diario vivir de los sujetos.

Ahora bien, al reseñar un impacto emocional, es el resultado obtenido por alguna noticia o situaciones que involucren desde un sujeto y todo su contexto. Por lo anterior estos impactos, enfocándolos a una pérdida en este caso la de un ser querido o miembro del núcleo familiar podrían afectar de forma característica a toda la estructura de dicho núcleo, con consecuencias o afectaciones que posiblemente cambie todas las dinámicas familiares y todo lo coherente al sistema familiar.

Si estas emociones van conectadas a pérdidas, en este caso la pérdida de un ser querido o miembro del núcleo familiar terminan por generar situaciones en cierta instancia a un estado de desequilibrio mental o emocional, pasando a una fase con consecuencias lamentables; estos resultados trascenderían ser causales de no haber elaborado un duelo a raíz de la pérdida de un miembro, al interior del sistema familiar cambian las dinámicas familiares y por ende las relaciones entre los miembros.

Refiriéndose a lo anterior, dentro del sistema de las emociones conectado a la pérdida de un miembro o ser querido se citan varios autores los cuales hablan de los que significa y como elaborar ese duelo, por lo tanto mencionan unas fases o como bien lo llaman otros autores tareas, lo cual se abarcan algunos planteamientos al respecto.

#### **4.2.1 Definición de duelo.**

Sigmund Freud (1917) definió el duelo como “la reacción frente a la pérdida de una persona amada o de una abstracción equivalente”. Cuando hablamos de pérdida existen varios tipos, y si nos referimos a un duelo referente a cualquier tipo de pérdida que nos afecte de alguna u otra

manera este debe de enfrentarse y elaborarse , suele ocurrir que existen sujetos que tienen reacciones lamentables , no poseen la fortaleza para vivir ese ciclo de la vida.

Desde este argumento a partir de “Freud (1917), hasta nuestros días el estudio de los procesos de duelo ha recibido un impulso decisivo gracias a los trabajos de diversos psicoanalistas y psicólogos primero, y de médicos, biólogos, sociólogos, antropólogos y etólogos más tarde. Ya en la primera parte del siglo XX existía una sensibilización de la comunidad científica con respecto a la importancia psicológica y social del duelo y los procesos de duelo. Los desarrollos científicos y tecnológicos desde entonces no han hecho sino profundizar esos conocimientos y cimentar con datos las intuiciones y observaciones sobre las repercusiones biológicas de tales procesos, aportaciones que, a su vez, provienen ya de la antigüedad persa, indostánica y grecorromana” (Tizón, 2004, p. 26).

Según el planteamiento del autor, el duelo refiere a pérdidas, estas se enfocan a la pérdida de un ser querido, el duelo anteriormente no tenía el mismo valor que ahora, probablemente algunos especialistas ahondaron en posibles diagnósticos que arrojaron ciertas estadísticas estas proyectaron afectaciones a nivel familiar, por tanto solo desde el siglo xx ha tomado relevancia, los duelos hay que vivirlos, se deben afrontar, aceptar. Varios autores relatan que es una etapa bastante larga, acompañados de procesos que resultaran dolorosos para los miembros de la familia los cuales tienen algunas repercusiones y afectaciones en las dinámicas familiares, si el duelo no se elabora indudablemente las dinámicas familiares se debiliten, los roles que cada miembro asumía lograrían desmoronarse y generar distanciamientos dentro del contexto familiar. De cierta manera los duelos sea cual sea la clase de pérdida en su momento resulta bastante fuerte, sin embargo como lo plantea el autor tizón estas tienen repercusiones tanto bilógicas como emocionales en varios Contextos y de diferentes ámbitos.

Ahora bien, el autor Bourgeois (1996) concibe el duelo como “la pérdida de un familiar y/o un ser querido con sus consecuencias psicoactivas, sus manifestaciones exteriores y rituales y el proceso psicológico evolutivo consecutivo a la pérdida”, que denomina trabajo o elaboración del duelo”.

Relacionando este concepto, la mayoría de los seres humanos tienen miedo a morir o tienen miedo a despedir a un miembro de su familia El individuo maneja ciertos apegos y maneja ciertos temores: temor a perder algo. Los seres humanos poseen diferentes vínculos, y si se hablan de los



vínculos afectivos en este caso dentro del contexto familiar es natural que se tenga miedo de no volver a relacionarse, ver y a escuchar ese ser querido y miembro de la familia

Según el autor determina que es necesario elaborar el duelo y procesar ese dolor que se lleva adentro del alma, esto es debido a que de alguna manera podría desestabilizar en la parte afectiva-emocional o centralmente en el ámbito familiar. Lo que alcanzaría a ocurrir es desequilibrar la y las emociones de algún miembro del núcleo familiar, por consiguiente lograría concebir un desequilibrio en las dinámicas familiares, y comprometería las interrelaciones de manera negativa afectando todo el sistema familiar.

El duelo tiene un proceso de adaptación, donde es importante que el o los dolientes mantengan un equilibrio emocional estable y no se vean afectados con problemas que terminen por dañar toda la dinámica familiar.

#### **4.3 Sentimientos y sensaciones físicas en el duelo**

De la misma manera el duelo trae consigo una vez descrito sentimientos, sensaciones, síntomas físicos y emocionales, es por ello que bajo la mirada de William Worden se canalizan algunos, tales como:

Grafico N° 1, extraído de la guía para familiares en duelo, recomendado por la sociedad Española de cuidados paliativos (SECPAL). (P.11), Citando a W. worden.

## SENTIMIENTOS Y SENSACIONES FÍSICAS

Tristeza	Opresión en el pecho
Enfado	Opresión en la garganta
Culpa y auto reproche	Hipersensibilidad al ruido
Bloqueo	Falta de aire
Ansiedad	Debilidad muscular
Soledad	Falta de energía
Fatiga	Sequedad en la boca
Impotencia	Vacío en el estomago
Anhelo	Sensación de despersonalización
Alivio	
Insensibilidad	
Confusión	
<u>CONDUCTAS</u>	<u>PENSAMIENTOS</u>
Soñar con el fallecido	Incredibilidad
Evitar recordatorios con el fallecido	confusión
Suspirar	Alucinaciones breves y fugaces
Llorar	Sentido de presencia
Atesorar objetos que pertenecían a la persona fallecida	
Buscar y llamar en voz alta	

Desde otra perspectiva el duelo es definido como “un síndrome específico, entendiéndolo como la emancipación de los lazos existentes con la persona fallecida, la readaptación al medio ambiente y la formación de nuevas relaciones (Lindermann, 1944; citado por: Ortiz, 2005):

Se registra que este proceso de readaptación con el medio ambiente quizás no sea nada fácil, y más aún si los vínculos que los unían eran demasiado fuertes, el autor hace mención de formar nuevas relaciones, se considera que si se trata de la pérdida del cónyuge o una pareja sentimental esto sería posible, es decir forma una nueva relación, este debe formarse siempre y cuando se haya hecho el proceso del duelo, es sano que una vez se haya hecho el duelo se estaría preparado para entablar una relación con otra persona, y en el caso de que se pierda a un ser querido como los padres, hermanos o hijos, expreso en opinión a este se plantea que el entablar nuevas relaciones no aplica, es decir el establecer nuevas relaciones es para otro tipo de situaciones, un ser humano jamás se reemplazaría por otro, a lo que se quiere llegar es que solo se entabla una nueva relación con personas diferentes a los grados de consanguinidad.

De cualquier modo la pérdida de un ser querido resulta bastante intensa y estresante para los miembros del sistema familiar, de hecho hay quienes la sobrellevan más la pérdida que otros, ahora es propicio conocer algunas características de las personas que podrían ser más vulnerables ante la pérdida de un ser querido o miembro dentro del contexto perteneciente al sistema de la familia.

Se ha evidenciado que las reacciones tanto emocionales como físicas no se presentan de igual manera en todos los sujetos, por tanto en los niños pueden presentarse después de la pérdida, inclusive pasado un tiempo, esto quiere decir que sus emociones la somatizan extemporáneamente.

### **Características del duelo en los niños**

Con todo lo anterior estas sintomatologías, no se ven reflejadas con las mismas características, ahora se reflejan algunas características que son relevantes en los niños.

- “Conmoción y confusión ante la pérdida de un ser querido”
- “Ira manifestada en juegos violentos, pesadillas e irritabilidad”
- “Enojo hacia los demás miembros de la familia”
- “Gran temor o miedo a perder al padre o madre que aún sigue vivo.”
- “Vuelta a etapas anteriores, del desarrollo, por ejemplo. Exigiendo más comida, atención, más cariño, hablando como bebé.”

### **Características del duelo en los adolescentes**

Según algunos autores de la guía abordada consideran que las manifestaciones del duelo en los adolescentes son similares a la de los adultos. En los más jóvenes predomina el malestar fisiológico se cita textualmente:

- “Dolores de cabeza o estómago, y en los mayores el psicológico: la baja autoestima.”
- Por tal motivo “los efectos del duelo en este grupo de edad pueden ser muy importantes si no se resuelve adecuadamente puede producir problemas graves y duraderos tales como

- “Baja autoestima, el abuso de drogas, la delincuencia, la confusión , los problemas de rendimiento escolar o laboral, la promiscuidad sexual , el embarazo precoz, o el suicidio” (p.28).

### **Características del duelo en los adultos mayores**

Y en los adultos mayores los procesos de duelo tienen una serie de factores comunes e independientes de la edad y por tanto, no se debe ignorar el duelo de una persona anciana. Otro de los grupos que suelen verse afectados son las personas con algún grado de dificultad, ellos son personas que no se les tiene consideración en el entorno porque se piensa que no se dan cuenta de lo que está sucediendo a su alrededor y no es así, ellos perfectamente se dan cuenta de lo que está aconteciendo y la situación -problema que atraviesa dentro del contexto familiar. Del mismo modo ellos al igual que todo el grupo poblacional es decir dentro del contexto familiar dimensionan lo que está sobreviniendo, por tal motivo según algunos autores de la guía señalada “familiares en duelo “, reflexionan que se debe hablar con el doliente, o los dolientes brindarle el apoyo, la comprensión, hablar claramente, escucharle, permitir que se desahogue para que exprese lo que siente ,cuáles son sus emociones, a su vez hacerle un acompañamiento este es sin importar la edad que se tenga. De otro modo si persisten estas características de vulnerabilidad a causa del duelo lo más indicado y recomendable es buscar ayuda profesional el cual sufrague a mitigar el dolor por el cual está atravesando.

Si bien es cierto que el duelo conlleva a estas características y sintomatologías, se atribuye que a su vez es importante el acompañamiento de la familia ante estas etapas estresantes, los duelos suelen ser dolorosos y largos de sanar, teniendo en cuenta lo anterior en estas características es relevante mencionar que a raíz de la pérdida de un miembro de la familia algunas dinámicas familiares se forman con tendencias disfuncionales y relaciones dañadas.

Es pertinente que dentro del contexto familiar no se pierda el equilibrio emocional, la comunicación y los recursos como red de apoyo, estas intrínsecamente en su red primaria.

El duelo va acompañado de unos síntomas estos si no se afrontan a tiempo podría convertirse en un duelo patológico, y el resultado del mismo es terminar por afectar las dinámicas familiares y por ende las relaciones familiares.

Cuando se habla de duelo, algunos autores focalizan la importancia de hacer el proceso de esos duelos, por tal motivo el autor Janes Worden” considera más oportuno hablar de tareas en el proceso de duelo. Esto implica que la persona sea activa y pueda hacer algo al respecto, mientras que las fases generan una cierta pasividad; es decir, algo que la persona en duelo atraviesa”. Worden (2004) “refiere que las tareas son más acordes con el concepto de Freud del trabajo del duelo e incluye cuatro tareas:

#### 4.3.1 Después del duelo (cómo afrontarlo)

- “Aceptar la realidad de la pérdida,
- Trabajar las emociones y el dolor de la pérdida,
- Adaptarse a un medio en el que el ser querido está ausente y,
- Recolocar emocionalmente al fallecido y seguir viviendo.” (p.92).

No cabe duda que el duelo es extenso e intenso, lo cual está acompañado de características y sintomatologías, pues bien Worden hace alusión a unas tareas las cuales se deben desarrollar, estas exhortan a que el o los dolientes trabajen sus emociones, a su vez deben comenzar a construir una nueva realidad, realidad la cual se debe aceptar tanto el dolor y toda esa frustración que se genera, por consiguiente es pertinente extraer y adaptarse al nuevo ambiente el cual ya no se disfrutará de la compañía de ese miembro ausente.

Llegado a este punto se reflexiona que es propicio recordar a ese ser querido como algo hermoso, recordarlo con amor y de alguna manera entender que esto hace parte de la vida misma, esta forma parte de un ciclo vital el cual todos y todas las familias van a atravesar esos momentos y etapas tan estresantes en sus diferentes contextos familiares.

Sin embargo hay autores que manifiestan que el duelo son una especie de reacciones al dolor, son emociones que los seres humanos expresan de maneras muy diferentes, por tal motivo “Aunque el duelo se defina como una reacción adaptativa normal ante la pérdida de un ser querido, es un acontecimiento vital estresante de primera magnitud, que tarde o temprano hemos de afrontar casi todos los seres humanos”.

De otro modo, hay autores los cuales afirman que existen unas reacciones y manifestaciones sin embargo estas demostraciones no las presentan todos los sujetos, dicho de otro modo las emociones y reacciones no las vivencian con la misma dimensión e intensidad.

Paralelamente se toman una reacciones las cuales se plasman tal cual aparecen explicitas reacciones tomadas de Pérez (1999)”.

#### 4.3.2 Algunas reacciones ante la pérdida

- Reacciones físicas : “Llanto, somnolencia, insomnio, taquicardia, punzadas en el pecho, falta de aire (disnea), hiperventilación, pérdida de pelo, sudor, temblores, sequedad de boca, anorexia, bulimia, debilidad, pérdida de la fuerza física, rigidez física, sensación de vacío, sensación de inquietud, momentos de pánico, momentos de asfixia, dolor de cabeza, dolor de estómago, falta de deseo sexual.”
- Reacciones afectivo-emocionales : “Shock, aturdimiento, pánico, incredulidad, confusión, rechazo, rabia, miedo, angustia, tensión, desesperanza, desamparo, depresión, apatía, culpa, impotencia, inseguridad, incertidumbre, vulnerabilidad, tristeza, represión, nerviosismo, resignación, alivio, cariño, amor, serenidad, soledad.”
- Reacciones cognitivas :”ideas de suicidio, falta de interés, falta de concentración, falta de memoria, pérdida de control, amnesia del hecho, búsqueda del ser querido, sentimiento de inferioridad, sueños, miedos, pensamientos raros, notar la mente en blanco, falacia de recompensa divina, dificultad para controlar el carácter, pérdida de capacidad de generar proyectos, necesidad de localización del ser querido, pérdida del sentido de la propia vida, alucinaciones, confusión, desorientación, pesadillas, culpabilización, auto-culpa, falta de autoestima, despersonalización, negación, demanda de justicia.”
- Reacciones conductuales: “pérdida de confianza, resentimiento social, problemas familiares, problemas sociales, problemas económicos, problemas sexuales, aislamiento, sensación de no pertenencia a grupo social, retroceso del comportamiento, disminución de actividad, trastornos de conducta, drogadicción, alcoholismo, atesorar pertenencias, llanto, risa.”

- Reacciones espirituales :” Conciencia de propia finitud, ilusión de inmortalidad perdida, papel de Dios, búsqueda de significado, castigo divino, catastrofismo, necesidad de reconciliación, refugio en la fe y las creencias religiosas, proceso de crecimiento y madurez humano, religioso, moral, pérdida de sentido de la propia vida, crisis de las propias creencias, balance de la propia vida, búsqueda de serenidad, dudas existenciales (¿dónde estará?, ¿habrá servido para algo su vida?, ¿le verá algún día. (p.5).

En consecuencia a estas reacciones se subraya que algunas de ellas se evidencian normales tales como algunas físicas, cuando perdemos a un ser querido el llanto es un mecanismo para expulsar todo el dolor que llevamos dentro, es una forma de desahogo, pero cuando el llanto es permanente y persistente este ya tendería a ser preocupante porque conseguiría estar acompañando de otras sintomatologías que terminaría por empezar a perder el equilibrio mental o emocional del doliente. De otro modo se formulan preguntas tales como: ¿porque se fue?, ¿por qué murió tan joven? , “No me esperaba esto” o quizás nos referimos diciendo apenas comenzaba a vivir .Vale aclarar que eso depende de qué manera murió el ser querido, lo cual algunos autores hacen referencia a que todos estos duelos sufren afectaciones diferentes y tiene que ver con el rol que desempeñaba el sujeto dentro del núcleo familiar.

La Psicoterapeuta Pérez afirma que “Cuando alguien muere, incluso si la muerte es esperada, siempre hay cierta sensación de que no es verdad. La negación cobra una importancia enorme en este momento y puede adoptar distintas formas, negación de la realidad de la pérdida, negación del significado de la pérdida, negación de la irreversibilidad de la muerte” (p.6).

Es natural que cuando se pierde a un ser querido, miembro de la familia, surja dolor, tristeza, culpabilidad, enojo, diferentes emociones y sensaciones, el despedir a un ser querido en cualquiera de las situaciones resulta tormentosa, se cree que es más lamentable y dolorosa cuando se pierde a ese ser amado el cual estaba bien de salud, y su muerte es repentina, quizás porque no se esperaba un acontecimiento en un momento que es insospechado. Sin embargo en ocasiones sobreviene que dentro de una familia hay un ser enfermo, que se conoce cuál es el desenlace, sin embargo la familia no está preparada para afrontar esta etapa de la vida como es despedir a un ser querido, de igual manera el dolor es producido por la ausencia, por la inasistencia del que ha partido, de lo que posteriormente la familia deberá afrontar es hacer el duelo y tratar de comprender que la realidad es otra.

Acontece en determinadas familias que el perder a un ser querido alcanza a afectar a todo el sistema familiar, llevándolos a tener relaciones confusas, deterioradas o quizás con tendencias disfuncionales.

Por consiguiente la familia es una comunidad de diferentes miembros, el cual cada uno tiene un rol pre- establecido dentro de las dinámicas familiares, y aunque es lamentable perder aun ser amado es considerado como universal, es decir, toda las familias atraviesan por estas etapas; puede confirmarse como ciclos vitales estresantes en su mismo desarrollo. De otro modo es necesario mencionar que en ocasiones la comunicación y otros sistemas desde la parte sistémica comienzan a deteriorarse básicamente en las dinámicas antes mencionadas.

Resaltando lo anterior, estos ciclos vitales, son etapas que cada sistema afronta y trae consigo una estructura familiar, lo cual existen unos vínculos entre los miembros. Si se parte de los vínculos y de la importancia que trae consigo dentro de las dinámicas familiares y que este termina por afectar al doliente y en ocasiones a todo el núcleo familiar la Psicóloga Plaxats (2001) determina que “El ser humano se relaciona y establece vínculos. Ello comporta distintos grados y calidad de afectividad, lo cual a su vez, implica una valoración positiva o negativa del vínculo. Valoración basada en un conjunto de factores racionales, emocionales y socio-culturales” (p. 5).

Una vez puntualizado los vínculos se establecen durante el ciclo vital de la familia hay miembros de la familia que sus vínculos son más estrechos con otros miembros dentro de su contexto. Es decir, no todos los miembros del sistema familiar establecen la relación y la desarrollan de igual forma, y la comunicación es de diferente condición, la o las afectividades no son de igual profundidad

Aquilatando este eje “Vínculos”, pueden desencadenarse o dañarse estos vínculos al perder a un ser querido y sus relaciones se convierten en algo difusas, comunicación es escasa o no fluida y con tendencias una vez descrito disfuncionales estas mirándolas y enfocándolas desde la parte sistémica de la familia.

Entre tanto cuando el autor describe que el carácter del individuo tiene implicancia en el duelo y su relación con el ser que partió en consecuencia a esto cabe anotar que el o los caracteres de cada miembro de la familia son desiguales, es por ello que la partida de un ser querido no sufre la misma vulnerabilidad y no ejerce la misma afectación. Es preciso anotar que en esto se debe resaltar que cuando existen interacciones o relaciones un poco más profundas al resto de los



miembros este es causal para que al momento de hacer el duelo sea un poco lento al de los demás miembros.

Se ha dicho que el duelo o los duelos no son todos iguales, y las relaciones, las emociones, los estados o afectaciones que tienen una fragilidad diferente a la del otro miembro.

En consecuencia a estos duelos no elaborados, o que de repente son patológicos, y tardan en aceptar esta nueva realidad, son causales para que las relaciones dentro del sistema familiar desaten o alcancen contusiones que terminen por disminuir las dinámicas familiares dentro de su contexto.

Por tanto, En la resolución normal de un duelo influyen una serie de factores (Novel y Lluch, 1991; Espina, 1995; Ripoll, 1997; Valdés y Blanco, 1997) textualmente. Se plasman.

- “Recursos personales de afrontamiento y adaptación a las crisis”
- “Circunstancias específicas de la muerte. Resulta más difícil aceptar la muerte cuando es repentina e imprevista (Filgueira, 1995; Valdés y Blanco, 1997; Neimeyer et al. 2002).

Este argumento corresponde a lo que anteriormente se ha descrito, es decir, las manifestaciones, sintomatologías y algunas afectaciones que se desatarían de no afrontar el duelo dentro del sistema familiar. Si bien es cierto hay repercusiones que de alguna u otra condición afligen al núcleo familiar, es mayor para aquel miembro cuya relación era considerablemente cohesionada, sin embargo cada sujeto al vivenciar alguna crisis en este caso por la pérdida de un miembro de la familia (en este caso primer grado de consanguinidad), es fundamental que busque el modo de adaptarse a esa nueva realidad.

Esta adaptación para afrontar una nueva realidad resulta con altos grados de aflicción debido que el ser humano no está preparado para confrontar la pérdida de un ser querido.

De acuerdo con Robert Weiss, el termino pérdida “se refiere a un suceso que produce una inaccesibilidad persistente importante y cuando esa pérdida es vista como permanente hay dolor y desorientación” (Weiss, 1999, p. 272).

Si se habla de desorientación está podría generar conflictos y relaciones dañadas dentro del contexto familiar, al concebir desorientación, aplicando este a una conducta en los niños o adolescentes terminarían por ser afectaciones quizás notables al resto de los miembros , se plantea esta hipótesis ellos son los más afectados, porque no han terminado de construir su identidad, y por ende construido su proyecto de vida, lo cual son vulnerables , necesitan de una red de apoyo

que les cree una especie de acompañamiento en su diario vivir y terminar de definir su personalidad y conductas posteriores.

Entretanto cuando acontece una pérdida es difícil aceptar la muerte de un ser querido, sin embargo hay quienes afirman que es más dolorosa la pérdida cuando acontece imprevistamente, es decir, el ser querido estaba en perfectas condiciones de salud, y su desenlace era algo inesperado.

Desde este punto de vista se coincide con el autor Neimeyer, Filgueira, entre otros. Puesto que es doloroso saber que alguien ya no está en esta dimensión, es algo inevitable, se repasa que de cierta manera la partida de un miembro es lamentable y quizás afecte a todo el sistema familiar, y de cierta forma termine por perturbar a la estructura y las dinámicas familiares las cuales se ejercían dentro del contexto.

### 4.3.3 Factores a tener en cuenta en el duelo

- “Vínculos y significado de la pérdida. Comparando las respuestas de los adultos ante la muerte del cónyuge, de un hijo y de un padre, son muertes de mayor impacto la del hijo y la del cónyuge, porque la de los padres, la mayoría de las veces, ha sido anticipada por el sujeto como algo que cabía esperar, y porque es un tipo de muerte que exige mucho menos reajustes cotidianos (Lafuente, 1996). En este sentido, Valdés y Blanco (1997) afirman que la reorganización es mucho más difícil en personas de edades avanzadas que sufren la muerte de un cónyuge lo que ocasiona que, a veces, el fallecimiento del viudo/a acaezca al poco tiempo.”
- “Recursos de apoyo disponibles. La red de apoyo (familiares, amigos, vecinos, grupos de autoayuda...) adquiere una importancia capital (Caplan, 1974; Cohen y Syme, 1985).” Está demostrado que el apoyo social es un factor fundamental en la salud física y psíquica, de manera que los sujetos con buen apoyo social pueden tolerar las situaciones de estrés sin enfermar, mientras que las mismas situaciones pueden provocar graves desarreglos somáticos y psíquicos si no se cuenta con una buena red de apoyo que ayude a afrontar las situaciones críticas “(Espina, 199).
- “Estado físico y emocional. Clayton (1985), indica que el mejor predictor de desenlace negativo del duelo es la falta de salud física o mental anterior al deceso.” Macías et al.

(1996), .En este sentido, afirman que la existencia de antecedentes psiquiátricos va a repercutir negativamente en el trabajo de duelo. Además, varios autores han puesto de manifiesto un aumento de la vulnerabilidad a la enfermedad en las personas que han perdido un ser querido y se están adaptando a esta pérdida, por lo que es frecuente que presenten alteraciones de la salud (Parkes, 1964; Madison y Viola, 1968; Glick et al., 1974; Hilton, 1974; Prado de Molina, 1978; Osterweis et al., 1984 Bourgeois y Verdoux, 1994; Simón, 1996; Bayés, 2001) lo cual puede también repercutir negativamente en el proceso de duelo.”

Autores como Sheskin y Wallace (1976) y Macías et al. (1996) han comprobado que el Duelo es de mayor gravedad cuando la muerte no se previno o anticipó, sería lo que Weisman (1976) llamó muerte intempestiva”.

Considerando lo anterior es pertinente afirmar que todas las pérdidas de alguna u otra manera duelen, unas más que otras .Varios autores afirman que es más dolorosa la pérdida del cónyuge y la del hijo, a perder a los padres. Vale aclarar que no en todos los casos se refleja el mismo dolor o trauma.

Cabalmente cuando se pierde a un ser querido hay familias que no cuentan con redes de apoyo que les ayuden a procesar esta pérdida, si bien es cierto ocurre en algunas familias que no tienen ni poseen ningún tipo de ayuda que les brinde un acompañamiento en el proceso del duelo cuando sea necesario, hay que recalcar que el rol ausente “por la perdida” es crucial en la dinámicas familiares debido a que algunas estructuras se quebrantan. Una vez detallado en fragmentos anteriores No todos los seres humanos somatizan con las mismas cualidades y características.

Según el autor plantea en este bagaje del duelo que el tener un apoyo de redes es relevante para sanear el dolor de alguna manera y no caer en depresiones y estados exaltados que desestabilicen las emociones y la parte fisiológica del sujeto en crisis.

Partiendo de lo acontecido en segmentos anteriores, se vislumbra que tanto el sistema de las emociones y el perder a un miembro de la familia trae reacciones fisiológicas y emocionales, por tanto se abarcaran unas categorías y subcategorías, las cuales están soportadas de unos teóricos quedan cuenta con su aporte ante este de tal manera se evidenciara sus posturas argumentativas.

#### 4.4 Categorías y subcategorías

Ver gráfico N° 2

<b><u>CATEGORIAS</u></b>	<b><u>SUBCATEGORIAS</u></b>
<b>1. Dinámicas familiares</b>	<b>Comunicación, Roles, Límites, Normas, Autoridad</b>
<b>2. Relaciones familiares</b>	<b>Lazos, vínculos</b>
<b>3. Pérdida violenta de un Miembro</b>	<b>Muerte</b>

##### 4.4.1 Categoría 1: Dinámicas familiares

Oliveira, Eternod & López (1999); Torres, Ortega, Garrido & Reyes (2008); González (2000); Palacios & Sánchez (1996) subrayan que la dinámica familiar es el tejido de relaciones y vínculos atravesados por la colaboración, intercambio, poder y conflicto que se genera entre los miembros de la familia– padre, madre e hijos– al interior de ésta, de acuerdo a la distribución de responsabilidades en el hogar, la participación y la toma de decisiones”. (P.333).

Desde esta postura la dinámica familiar se alcanza a descifrar como los encuentros entre las subjetividades, mediados o pactados por una serie de normas, reglas, límites, jerarquías y roles, entre otros, que regulan la convivencia y las relaciones, este permite que el funcionamiento de la vida familiar se desarrolle armónicamente. Para ello, es preciso que cada miembro de la familia conozca e interiorice su rol dentro del núcleo familiar, lo que facilita en gran medida su adaptación a la dinámica interna del sistema familiar”.

Es preciso anotar que cuando se hablan de dinámicas familiares va cohesionado a la comunicación, roles, normas, límites, pautas de crianza, modelos de autoridad, uso del tiempo libre, es decir la familia como sistema desarrolla unas dinámicas familiares y relaciones dentro de su contexto, donde los miembros tienen asignados unos roles, cada subsistema tienen un papel que debe desarrollar al interior de su dinámicas, este hace parte de una unidad de trabajo.

De otro lado, Franco (1994) señala tres aspectos básicos relacionados con la familia;” el primero hace referencia a que la familia como estructura es cambiante y que estos cambios obedecen al periodo histórico y social de cada época; el segundo alude a que en el grupo familiar se da el proceso de socialización primario; este proceso tiene como objetivo que los hijos se comporten de acuerdo a las exigencias vigentes del contexto; tercero, todo grupo familiar tiene su dinámica interna y externa.”

Haciendo énfasis en lo que plantea el autor la familia como núcleo es cambiante al interior de sus dinámicas puesto que el ser humano es un sujeto de evolución, si se trae a colación el rol de la mujer, que tiempos pasados es la que permanecía en la casa al cuidado de sus hijos, ahora los tiempos han cambiado , ya la mujer es alguien que es independiente, trabaja, tiene un rol de madre , esposa, y cuidadora de sus hijos, aunque es de anotar que no todas las madres trabajan y se hacen cargo del subsistema filial, precisamente eso depende de las dinámicas que hayan formado como parte de su ciclo perteneciente al sistema familiar. También es cierto que dentro de esas dinámicas familiares, es donde se establecen ciertos compromisos como familia, estos son: las normas, límites, roles, la autoridad, etc.

Desde la mirada de Acero, refiere que “La familia es un sistema dinámico”, que va cambiando y desarrollándose progresivamente a través del tiempo debido a cambios que se operan en su interior y por la influencia de un contexto social más amplio. Así como el individuo crece, se desarrolla, madura y envejece a través de cambios y ajustes sucesivos, también la familia experimenta su propia secuencia de desarrollo (p.4).

Es por ello se evidencia la importancia que subyace en las dinámicas familiares, es de connotar que su eje principal es la familia, la cual cada uno tiene definido y establecido su propio rol, es decir, son roles pre-establecidos, por lo cual en el sistema familiar es donde se desarrollan una serie de etapas y ciclos vitales por los cuales deben afrontar, cada familia sin importar su tipología, este conforma una estructura la cual cada familia la desarrolla según su normatividad.

Estas dinámicas atraviesan por etapas y ciclos vitales, para indagar sobre que es el ciclo vital se cita a la Dra. Vargas quien refiere que CICLO VITAL FAMILIAR, es cuando “La Familia genera dinámicas propias que cambian en su forma y función. Estos cambios están inmersos en la cultura y costumbres a la que pertenece la familia, en base a este contexto no existen formas correctas o incorrectas de pasar por las diferentes etapas, sin embargo, se considera que el ciclo vital familiar es una secuencia ordenada y universal, predecible en dónde la solución de las tareas de una fase anterior, facilita la superación de una fase posterior”.

Cada fase del ciclo vital está precedida por una crisis de desarrollo, manifiesta en aspectos desde pequeños hasta provocar cambios permanentes (tolerados o no tolerados)”, estos ciclos van acompañados de etapas y tareas que cada familia deberá asumir independientemente de su tipología, cada familia tiene recursos diferentes a las otras, lo cual los ciclos vitales están considerados como algo normal y universal.

Según lo anunciado por el sociólogo Duvall (1957) afirma que: Existen ocho etapas las cuales comienza desde la formación de la pareja y todo un proceso dentro de un ciclo que la familia cruza, “Las etapas que Duvall señala son: “formación de la pareja y comienzo de la familia, crianza inicial de los hijos, familia con hijos preescolares, familia con hijos escolares, familia con hijos adolescentes, Familia como plataforma de lanzamiento, familia en sus años medios y familia anciana. Cada una de estas etapas se construye sobre la anterior y supone desafíos y conflictos específicos que aluden a una forma particular de organización de la vida familiar considerando las características y capacidades funcionales de sus miembros en un momento dado” (p. 119).

Al hablar de etapas, son una especie de procesos los cuales cada familia debe elaborar, es por ello que cuando el subsistema en este caso el conyugal establece una relación a partir del mismo se da inicio a una etapa formativa y al crecimiento de lo que otros autores llaman etapas del ciclo vital de “Extensión”, en esta comienza la llegada de los nuevos miembros donde el subsistema conyugal deberá planificar todo un desarrollo ., La familia y sus relaciones al interior de ella tienen unas obligaciones , deberes, derechos y unas funciones que cumplir Es por ello que el movimiento familiar consiste en la capacidad del sistema familiar para cumplir con sus funciones esenciales enfrentando y superando cada una de las etapas del ciclo vital, las crisis por las que atraviesa, dando lugar a patrones que permiten ver la dinámica interna en función del medio en que ella se desenvuelve.

Entretanto, el autor Oliveira, Eternod y López (en García, 1999) mencionan que: “La dinámica familiar es el conjunto de relaciones de cooperación, intercambio, poder y conflicto que, tanto entre hombres como mujeres, y entre generaciones, se establecen en el interior de las familias, alrededor de la división del trabajo y de los procesos de toma de decisiones. El estudio de la dinámica familiar surge como una crítica a los supuestos de unidad, interés común y armonía que tradicionalmente se ha dicho acerca de las familias; ya que al asomarse a cada una encontramos diferencias, desigualdades y conflictos; por ello es necesario evidenciar qué pasa realmente al interior de las familias y postular una representación que se asemeje a la realidad” (p.33).

Para ilustrar mejor esta argumentación es pertinente definir que cada familia dentro de sus mismas dinámicas familiares están adaptadas a unos roles los cuales configuran la familia y sus interacciones al interior de ella, cabe resaltar que cada núcleo forma parte de un proceso o un ciclo vital, esto hace parte de unas etapas, y están generalizadas como algo universal.

Es considerable precisar que dentro de las dinámicas familiares van consignada la autoestima en la familia la autoestima en la familia Es muy importante trabajar con las familias en el desarrollo de la autoestima individual y familiar. Esto dará lugar a una mayor comprensión entre individuos, al cuidado personal y de los demás porque este servirá como vínculo para trabajar en armonio con cada uno de los miembros centralmente en las dinámicas familiares.

Dentro del contexto relacionado al sistema familiar y a las relaciones que van enlazadas a unas dinámicas, es importante la cohesión como sistema familiar, en ella se desarrollan una serie de características el cual se genera un tejido familiar y social, a través de las dinamicas se generan unas relaciones donde sus respuestas o resultados son enfocados al ámbito de sentimientos, emociones, o conflictos de tipo individual y grupal.

Las dinámicas se ven enfrentado a varias situaciones que involucran de manera directa a las relaciones e interacciones, provocando en unos miembros diferentes reacciones ante cualquier suceso o acontecimiento.

Por todo lo anterior la dinámica familiar según Minuchin (1977) consultado por hidalgo y Carrasco (1999) define la estructura familiar “como el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia. Estas pautas o reglas establecen como, y con quien, cada miembro de la familia se relaciona, regulando la conducta de

los miembros de ella. Esta estructura es de gran importancia ya que, constituye en su totalidad lo que se conoce como la dinámica interna familiar”.

“La estructura de relaciones de la familia es mantenida y se manifiesta a través de los procesos del sistema familiar: la comunicación, los roles y las normas (reglas). El intercambio de inputs y outputs entre los subsistemas familiares es controlado y cumplido a través de estos procesos familiares”. Al hablar de tejido familiar, es un elemento natural del tejido social; a través de lazos afectivos, vinculado a los valores, desde la formación en el ciclo vital de la extensión (llegada de los miembros), es el subsistema conyugal quien parte propiciando esta formación hacia el subsistema filial.

Ahora bien, cuando se habla de dinámicas familiares es crucial que dentro de estas se conciba una comunicación fluida y continua estas hacen parte de las dinámicas familiares y por ende las relaciones como sistema familiar, las cuales son relevantes para la interacción dentro del núcleo familiar y desde luego en el contexto social, por ello la comunicación se expresa que existen varias formas para llevar a cabo dicho propósito, coexisten mensajes, códigos que están enlazados para llevar a término la intencionalidad en este caso la comunicación.

En otra instancia, Salvador Minuchin, al igual que otros autores sistémicos; reconoce que” la familia es un sistema donde las relaciones mutuas toman el carácter de una cooperación recíproca para poder explicar la estructura actual de las relaciones familiares. Podemos considerar la estructura familiar como el armazón relacional de jerarquías funcionales determinado por los roles que cumplen los miembros de una familia en particular. Así, dentro de cada sistema familiar pueden distinguirse subsistemas u holones conformados por niveles de funcionamiento que entrañan una jerarquía inherente al orden en que se suceden temporal y relacionalmente” (Minuchin & Fishman, 1996).

Con todo lo antepuesto, se define que La familia está formada por subsistemas fundamentales cuyo patrón de relación establecen la estructura de la familia. Dicha estructura es conservada y presentada a través de los procesos del sistema familiar. Aylwin y Solar (2003) definen el proceso familiar como “todo aquello que se refiere a la comunicación, los roles, las normas o reglas, entre otros. El intercambio entre los subsistemas familiares es mantenido, y cumplido a través de estos procesos familiares.”



#### 4.4.1.1 Subcategoría 1: La comunicación

La comunicación: es “sintonía de subjetividades familiares La comunicación es un punto crucial debido a que las relaciones familiares están atravesadas por el intercambio de pensamientos, emociones y sentires entre las personas vinculadas al grupo familiar, y que son exteriorizadas a través de acción y/o lenguaje verbal o no verbal.

Según Agudelo (2005) la comunicación se puede afrontar desde diferentes modalidades a saber: primera hace referencia a la bloqueada, aquella que posee como características poco diálogo e intercambios entre los miembros de la familia, en otras palabras, es cuando los miembros de la familia se comunican superficialmente y nos les interesa establecer vínculos afectivos profundos; la segunda, denominada como comunicación dañada, en la que las relaciones familiares están selladas por intercambios que se basan en “reproches, sátiras, insultos, críticas destructivas y silencios prolongados”. Este tipo de comunicación hace que afloren la distancia y el silencio entre quienes conforman la familia, y una dinámica familiar con vínculos débiles (p. 334).

Partiendo de lo anterior, se deja entrever que este sistema es crucial para que las dinámicas familiares se desarrollen de forma positiva y en cohesión a otros subsistemas funcionen, para que sus lazos y vínculos no se afecten de forma significativa dentro del sistema familiar.

Un pilar importante dentro de la estructura familiar es la comunicación, “la cual se sitúa como la base de todos los procesos internos que se observan comúnmente.”

La teoría de la comunicación se reseña, a grandiosos rasgos a la forma como se divulga la Indagación y a los efectos de sus contenidos y de sus formas de transmisión en los seres humanos. Los fundadores del estudio de la comunicación en los sistemas humanos fueron Gregory Bateson, Don Jackson, Jay Haley, Paul Watzlawick y Virginia Satir, quienes desarrollaron proyectos conjuntos en Palo Alto, California, entre los años 50 y 60 identificando varios principios básicos de la comunicación. Para Hidalgo y Carrasco (1999) “la comunicación o las conductas de las personas, debe ser entendida como un intercambio de información. La comunicación es un proceso de interacción que da origen a una relación significativa entre las personas comprendidas en ella” (p.34)

De otro lado, este concepto tomado de la autora Aylwin, Solar (2012) “La comunicación es el vehículo primario en la medida que todo es comunicación y que es imposible no comunicarse. Los roles son usados continuamente como proceso para ordenar la estructura de relaciones dentro

de la familia. Las normas o reglas tienen la función de garantizar que se viva a la altura de los roles, imponiéndose sanciones positivas y negativas para que las normas se cumplan. Las normas o reglas son la expresión observable de los valores de la familia y de la sociedad. Tanto los roles como las normas son establecidos y mantenidos por medio de la comunicación, por eso es importante destacar este proceso” (p. 95).

Lo cierto es que la comunicación es un sistema fundamental para todo sujeto, más aun si se trata de este canal como pilar fundamental dentro del contexto familiar, es con este código que la familia utiliza como herramienta para interactuar intrínsecamente en las dinámicas familiares, la comunicación tiene trascendencias positivas y negativas las cuales hacen parte de una teoría general de sistemas.

Al ahondar un poco en el sistema de la comunicación las autoras Aylwin, Solar (2012), encontraron que los pioneros en el estudio de la comunicación en los sistemas humanos fueron” Gregory Bateson, Don Jackson, Jay Haley, Paul Watzlawick y Virginia Satir, quienes desarrollaron proyectos conjuntos en Palo Alto, California, entre los años 50 y 60, identificando determinados axiomas o principios básicos de la comunicación.” Los autores Watzlawick, Beavin y Jackson (1981), determinan la comunicación como axiomas los cuales son necesarias para que esta comunicación sea un lazo fuerte centralmente en las dinámicas familiares ,esta comunicación no solo es importante interiormente en las redes primarias, también hace parte de un supra sistema.

Los autores antes citados, tales como: Watzlawick, Beavin y Jackson, generalizan cinco axiomas, los cuales hacen parte de un nexo fundamental para los códigos como pilares fundamentales en la interrelación con el otro. Se tomarán textualmente como reflejan, estos esbozados en el libro abordado de las autoras Aylwin y Solar. Trabajo social familiar (p.96).

### **Axiomas de la comunicación**

- “El primer axioma: es que es imposible no comunicarse. Comportamiento o ausencia de comportamiento, silencio o palabra, siempre se está transmitiendo información. Todo es comportamiento y por lo tanto todo es mensaje. La voz, el tono de voz, el Cuerpo, el contexto, independiente si se tiene o no la intención de comunicar. De todas Formas se comunica. Lo anterior implica que toda conducta es comunicación.

- El segundo axioma: es que toda comunicación tiene un aspecto de contenido y un aspecto relacional, de modo que la comunicación incluye no sólo un contenido explícito

sino también mensajes implícitos que definen la naturaleza de la relación entre los participantes de esa comunicación..

- El tercer axioma: es que la naturaleza de una relación depende de la puntuación de las secuencias de comunicación entre quienes se comunican. Para un observador, una serie de comunicaciones puede entenderse como una secuencia ininterrumpida de intercambios. Sin embargo, quienes participan en la comunicación siempre introducen la puntuación de la secuencia de los hechos, intentando establecer quién empezó una determinada comunicación..

- El cuarto axioma: es que los seres humanos se comunican de dos formas: digital y analógica. La comunicación digital utiliza palabras y conceptos, es verbal. La Comunicación analógica utiliza símiles, gestos; tonos de voz, etc., y es no verbal. Watzlawick destaca que en las relaciones interpersonales un gesto o una expresión facial pueden revelar más que cien palabras y que el aspecto relativo al contenido de la comunicación se trasmite en forma digital, mientras que el aspecto relativo a la relación es de naturaleza predominantemente analógica. En su necesidad de combinar estos dos lenguajes, las personas sean como receptoras o emisoras, deben traducir constantemente lo digital a lo analógico y viceversa.

- El quinto axioma: se refiere al poder en la comunicación y establece que todos los intercambios comunicacionales son simétricos o complementarios, según que estén basados en la igualdad o la diferencia. Si los participantes en la relación tienen igual poder, la comunicación es simétrica, y de lo contrario es complementaria, con uno de los participantes de la comunicación en una posición de poder superior a la del otro.” (p.98).

Desde el enfoque sistémico de la comunicación, cuyos máximos representantes es Paul Watzlawick, autor de la obra aquí reseñada, la comunicación se puede definir como un “conjunto de elementos en interacción en donde toda modificación de uno de ellos afecta las relaciones entre los otros elementos” (Marc y Picard, 1992, p. 39). “Esta ilustración se aproxima a la percepción de sistema, cuya tendencia se apoya a partir de la objetividad de dos elementos: por un lado, los factores que lo mueve, los intercambios, las fuerzas, las tensiones que le permiten existir como tal; y por el otro, el movimiento de informaciones y significaciones, lo que permite el desarrollo, la regulación y el equilibrio del sistema”.

Dado lo anterior dentro del tejido familiar es relevante que esta comunicación sea establecida dentro de sus dinámicas familiares, para que posteriormente esta fluya en las relaciones del sistema familiar. Sin embargo Virginia Satir (1987) es “probablemente quien mayor Importancia asigna a la comunicación en el trabajo con familias. Satir (1987) definió la comunicación familiar como el intercambio de información significativa entre los miembros de la familia”.

Los miembros de la familia interactúan con los subsistemas conyugales y filiales, este es la forma directa o indirecta de comunicarse centralmente con los sujetos tanto en la familia y en la sociedad. Al establecer una buena comunicación el tejido familiar y social podría verse averiado ocasionando quebrantamiento en cualquier tipo de dinámica y contexto.

#### **4.4.1.2 Subcategoría 2: Los roles**

Los autores Hartman y Laird, (citados por: Aylwin & Solar, 2012) “clasifican los roles en la familia de dos maneras: los roles formales y los roles informales. Los roles formales: son todos aquellos que todas las culturas reconocen como típicamente familiares: padre, madre, hijo, abuelo, nieto, tía, sobrina, etc., los cuales juegan un papel importante en la evaluación e intervención con familias”, mientras que los roles informales Hartman y Laird señalan que "por debajo de la estructura de roles señalada, las familias también se caracterizan por una estructura de roles informales". Estos corresponden a esos comportamientos que aluden al papel que una persona asume en su familia y que contribuyen al desarrollo y algunas veces a la sobrevivencia de la familia. Estos, al igual que los roles formales, pueden ser reconocidos en cuanto a su claridad, congruencia, flexibilidad o complementariedad. Roles tales como, "la responsable", "el preocupado", "el dejado", "el chistoso", "el aventurero", "la independiente", "el organizador"” (p. 102).

Es propio afirmar que cada sujeto tiene un rol por cumplir, también es cierto que es característico exista dentro del sistema familiar aquel o aquellas sujetos que se identifiquen o se definan según el concepto del rol informal, son posturas o taras familiares (hábitos generacionales) que han trascendido de alguna u otra manera de generación en generación. En consecuencia ante estos roles , comunicación , normas y reglas en los sujetos se toma un apartado del libro de las autoras Aylwin y Solar, el cual especifican que :” los procesos familiares señalados, podemos ilustrar que mientras más congruencia exista entre la comunicación, los roles y las reglas del sistema familiar, más procedente será éste.

Es preciso remitirse al planteamiento de Virginia Satir (1978), el cual: “Dedica un capítulo de su libro Relaciones Humanas en el Núcleo Familiar al tema de los roles en la familia, tanto los propiamente familiares como padre, madre, hermana. etc., como los otros roles que las personas desempeñan en la vida, y Lo que significa combinar los diferentes desempeños de rol” (p. 101).

Si se hablan de roles dentro del sistema familiar, cada núcleo obtiene unos roles pre-establecidos por lo cual cada uno deberá desarrollar una función dentro de la estructura familiar, estas compuestas por unas normas, límites, es así que, este factor es fundamental en las relaciones e interrelaciones con el otro en cuanto a dinámicas se refiere. Entre los subsistemas tanto conyugal y filial, cada uno de ellos representa un papel fundamental dentro del sistema, este rol termina alterando la dinámica en algunos ciclos vitales de la familia.

Como se establece cada familia sin importar la tipología a la cual pertenezca tiene establecido unos roles, normas y límites estos son primordiales para que sus dinámicas fluyan de una manera positiva, si bien es cierto la comunicación es significativa, las reglas y normas también lo son, puesto que en este sistema se parte de cómo está constituida la familia, esta habla de sus estructuras, si hay permisividad o si hay conflictos al asumirlas o ejecutarlas. El o los responsables en formar a los hijos es el sistema conyugal lo cual coexiste responsabilidad de este subsistema, lo cual es importante que dentro de las dinámicas exista un vínculo fuerte a partir de la comunicación, acompañado de reglas, normas y límites. Estos son quehaceres asignados por ellos mismos, el cual hace parte de su dinámica familiar.

Por lo anterior cada familia sin tener en cuenta su estructura o tipología y el ciclo en el cual se encuentre debe desarrollar los roles, modelos de autoridad hacen parte de las dinámicas familiares, estas se vean protegidas en sus relaciones y no se genere a través de las mismas un debilitamiento o quebrantamiento centralmente en la cohesión que como familia pueden tener.

El precursor de la terapia familiar, Nathan Ackerman (1958), pensaba que el “concepto de rol podría servir de vínculo entre los individuos en el contexto de la dinámica familiar. Y esto es interesante, pues es un concepto que aludiendo al papel de un miembro de la familia, es a la vez transaccional”. Haciendo una relación de lo anterior, es decir, lo que son los roles, los límites, las normas, estos hacen parte de un subsistema dentro de la familia, es decir, lo conformado por el sistema familiar, y todo a cuanto a sus dinámicas representa, la y las interacciones y el sistema de la comunicación son pilares fundamentales para que haya una cohesión como núcleo familiar y en

el ámbito dentro del contexto social. .en este orden de ideas cuando se enfatiza en que la y las familias desarrollan límites y estructuras vale mencionar que: “El concepto de ESTRUCTURA describe la totalidad de las relaciones existentes entre los elementos de un sistema dinámico. La estructura familiar es el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia dicho de otro modo: el conjunto de demandas funcionales que indica a los miembros como deben funcionar. Así pues, una familia posee una estructura que puede ser vista en movimiento (p.4).”

Retomando lo anterior “ROLES“ los cuales están plasmados en cada familia es totalmente válida y enfocada esta tendencia , puesto que en cada sistema familiar, llámese institución familiar o célula básica como la nombran algunos autores, es totalmente necesario , reconocible que existan y hallan roles dentro del sistema familiar, es una jerarquización que viene desde siglos atrás, cada uno internamente desde sus dinámicas y funciones tiene un rol que desempeñar, cada uno ostenta diferentes posturas dentro de un contexto en este caso el de la familia.

López (1984) en su estudio “la adquisición del rol y la identidad sexual: función de la familia” señala que la división de roles se da a partir del género, indicando que el rol sexual hace alusión a “los comportamientos, sentimientos y actitudes que se consideran propios del hombre o de la mujer Tiene en este sentido una base más cultural” (1984, p. 68).

Como se ha descrito cada miembro dentro del sistema familiar ejecuta un rol, estos roles lo desarrollan todos los subsistemas dentro de las dinámicas, si se parte hablando del subsistema conyugal (esposos), estos realizan un papel fundamental dentro de la dinámicas familiares, ellos son los proveedores de diseñar las normas, los límites, la autoridad, estas hacen parte del plan de acción que como familia poseen.

Si se abarca el subsistema filial (hermanos), cada uno de ellos igualmente lo asume, puesto que ambos géneros hace parte del mismo, estos roles, son algo cultural dentro de una sociedad, no solamente estos roles los vivencia los sujetos, es decir, los roles son asumidos en varios ámbitos dentro de cualquier contexto.

#### **4.4.1.3 Subcategoría 3: Los límites**

Desde la apreciación del autor Hartman y Laird (1983) señalan que: “En el caso de la familia, los límites incluyen un set invisible de lealtades, de reglas y de conexiones emocionales.

límites pueden ser tanto internos, entre los sujetos que conforman el grupo familiar, como externos, entre la familia y los grupos e instituciones sociales con los cuales interactúan”. (p.92).

Queda plasmado que cada sujeto independiente en la posición o rol que desempeñe tiene y cumple un papel importante en diferentes ámbitos, esto enfocándolo centralmente en las dinámicas familiares o en un contexto social. Cada miembro de la familia tiene posturas diferentes frente al otro, lo cual cada subsistema deberá asumir un rol para que dentro de las relaciones familiares se lleve a cabalidad unas dinámicas que hacen parte del desarrollo familiar y humano. Ahora bien, cuando se habla de dinámicas familiares y las conexiones emocionales da cabida a reflexionar el tipo de relación y vínculo que se tiene con otro miembro del núcleo familiar. Como se ha figurado en párrafos anteriores todas las relaciones y vínculos no tienen la equivalente intensidad y solidez, es importante reiterar que los roles son un punto clave para las interacciones y la cohesión que como grupo se tenga, en este caso como miembros del núcleo familiar. El autor hace un hincapié de los tipos de roles, es decir deja entrever que dentro del grupo familiar y en un contexto social (ámbito de la sociedad), cada sujeto tiene una postura y rol diferente que desarrollar., Aunque también podría decirse que esto de los roles podrían tomarse como algo cultural ante un quehacer como sujetos sociales.

Es preciso enfatizar que los límites y sus diferentes tipos según lo plasma Minuchin son diversos, todo depende de la familia y la claridad y referentes de autoridad que tenga los roles pre-establecidos al interior de unas dinámicas familiares-y sus relaciones. Estos límites ,cada familia los debe establecer de una forma clara, utilizando la estructura para moldear y proyectando un modelo responsable dentro de sus mismas dinámicas familiares, porque de lo contrario serian modelos negativos para el desarrollo familiar. Cuando se forma el sistema familiar y aún no se ha iniciado el ciclo de la extensión (llegada de un nuevo miembro) en la familia que comienza no hay reglas establecidas. Cada miembro componente de la misma aportará, a lo sumo, sus propias experiencias y sus propios modelos de intercomunicación según los esquemas aprendidos o elaborados en el sistema familiar de origen; pero esto no bastará para todo lo que ahora han de ir estructurando.

Como se ha planteado, en cada estructura familiar deben llevarse a cabo unos límites desde la argumentación de Minuchin (1982), manifiesta que: Hay tres tipos de límites los límites abiertos, claros o permeables; los límites cerrados, rígidos o impermeables y los límites difusos o azarosos.

Plantea que las familias se mueven en un continuo que va desde familias con límites difusos hacia el interior y muy rígidos con su exterior, a las que denomina familias aglutinadas. Estas familias tienen pocos intercambios con el medio, tienden a satisfacer las necesidades emocionales y proteger a sus miembros sólo con sus recursos internos. En ellas se hace difusa la diferenciación y autonomía de sus miembros, y tienen el riesgo de verse sobrepasadas en sus capacidades de respuesta en momentos de crisis (p.93).

Por lo anterior, cada familia sin tener en cuenta su estructura o tipología y el ciclo en el cual se encuentre debe contar con límites claros, modelos responsables para que las dinámicas familiares se vean protegidas en sus relaciones y no se genere a través de las mismas un debilitamiento o quebrantamiento centralmente en la cohesión que como familia pueden tener.

Queda expresado que tanto los roles, reglas, límites hacen parte de una estructura familiar, es decir, pertenecen a unos componentes del tejido familiar este se concibe en las dinámicas familiares, aunque ciertos núcleos no los sobre lleven de forma positiva, cada sistema familiar sin importar su estrato y tipología debe llevarla a cabo, como lo plantea el autor dentro del contexto se establecen diferentes roles, y si se habla de límites estos debe prevalecer dentro del contexto familiar y en los subsistemas que formen como sistema, este tiene un propósito y es el desarrollo individual y grupal dentro de dicho sistema familiar. Los cuales hacen parte de una interrelación con el otro miembro, cada uno es participe de funciones y tareas que desempeñar, es por ello que los límites hacen parte de una dinámica familiar, puesto que en ella se establecen hasta donde pueden llegar cada uno de sus miembros. Estos límites son antepuestos por el subsistema conyugal.

Cada miembro es participe de estos límites, este serán un factor importante para el desarrollo de unas dinámicas familiares, son el hilo que conduce a la cohesión como sistema.

Dentro del contexto relacionado al sistema familiar y a las relaciones que van enlazadas a unas dinámicas, es importante la cohesión como sistema familiar, en ella se desarrollan una serie de características el cual se genera un tejido familiar y social, a través de las dinámicas se generan unas relaciones donde sus respuestas o resultados son enfocados al ámbito de sentimientos, emociones, o conflictos de tipo individual y grupal.

Las dinámicas se ven enfrentado a varias situaciones que involucran de manera directa a las relaciones e interacciones, provocando en unos miembros diferentes reacciones ante cualquier suceso o acontecimiento.



En primera pretensión, se acentúa que en todas las familias sin importar su tipología se establecen unas pautas de crianza, estas organizan las jerarquías del poder de algunas familias, estas pautas precisan la forma en que las familias toman decisiones y controlan la

Conducta de sus miembros, y Las pautas o normas de autoridad son un factor importante en toda dinámica familiar y relación. La cual establecen dentro del sistema familiar.

Minuchin (1982) de Aylwin y Solar (2002), plantea que “las familias se mueven en un continuo que va desde familias con límites difusos hacia el interior y muy rígidos con su exterior, a las que denomina familias aglutinadas. Las cuales tienen poco intercambio con el medio, centrándose en solo sus recursos internos, dificultando la diferenciación de sus miembros, por el contrario en aquellas familias con límites rígidos al interior existe poca comunicación entre sus miembros, satisfaciendo sus necesidades fuera del núcleo familiar”.

Precisando lo anterior, es claro que en cada sistema deben existir los límites, por tanto estos hacen parte de la dinámica familiar, las familias cuando tienen poca comunicación, este se convierte en una vertiente negativa para la interacción con los demás miembros del sistema familiar, de hecho se descubren familias con límites difusos con etapas de aglutinamiento, esto es ocasionado al modelo referencial del subsistema conyugal, es decir el directo responsable en la orientación de este parte de la formación del ciclo vital donde se forma la extensión (llegada del primer miembro). Desde este la nueva familia es el principal eje en darles la formación a sus hijos, en ella se comienza a desarrollar los vínculos y lazos en ambos subsistemas.

Es preciso registrar que existen varios tipos de límites, según Minuchín (1982), existen tres tipos de límites: “límites abiertos, claros y permeables, los límites cerrados, rígidos o impermeables y los límites difusos o azarosos”.

El autor esboza que “las familias se mueven en un continuo que va, desde familias con límites difusos hacia el interior y muy rígidos con el exterior a las que denomina familias aglutinadas. Al otro extremo están las familias con límites rígidos al exterior. En ella cada miembro de la familia se comunica poco con los otros y sus necesidades emocionales las satisfacen principalmente al exterior de la familia, es la llamada familia desligada.”

Con base a lo anterior, estos límites se convierten en un foco referencial de las familias sin importar su tipología a la cual pertenezcan, esto deja entrever que independientemente de la

dinámica en la cual se desarrolle estos límites se encasilla de forma descriptiva a una familia y los vínculos que tengan entre sus miembros.

Según Hidalgo y Carrasco (1999), los límites marcan fronteras, divisiones que permiten hablar de lo que está adentro y de lo que está afuera. Definen por ejemplo cuando un individuo en algún momento dado forma parte o no de un sistema. Se debe mencionar que al interior de la familia el sistema parental está separado del sistema fraternal, lo que implica que los subsistemas se diferencian entre sí, con esto hacemos referencia que hay funciones y temas que son más propios de los padres, distinto de los hijos.”

Los límites van ligados a las normas, estos atribuidos por el subsistema conyugal, los cuales son los progenitores del subsistema filial, los cuales este último deben acomodarse a los acuerdos que se manejen dentro de sus dinámicas, sin embargo estas normas en ocasiones no son acatadas por el subsistema filia, es en este ámbito que se genera malestar para dicho sistema.

#### **4.4.1.4 Subcategoría 4: Las normas**

Como lo plantea Quinteros (2004), en sus postulados: “Las normas son pautas que guían el comportamiento de manera inconsciente, exigen explicación y se entienden en razón del manejo de la autoridad del subsistema marital, pues Es él quien las establece, y por lo tanto, no deben contradecirse. Su formulación es acorde con la evolución vital de la familia, y por ello, son flexibles y cambiantes, para que permitan el desarrollo individual y familiar; por lo que son incorporadas al sistema y transmitidos generacionalmente”.

Se esclarece que estas normas son atribuidas por el subsistema conyugal, claro está dependiendo la tipología familiar, es decir, si dentro de un núcleo familiar está compuesto por madre o padre De tipología Mono parental es a ella o al que le atañe establecer esas normas.

Por lo tanto las normas son un factor importante para el desarrollo humano de la familia, este sirve como hilo conductor de un tejido familiar pertenecientes a unas dinámicas familiares, estas van conectadas a unos modelos en cuanto a la autoridad que cada familia debe tener.

Cuando en un sistema familiar se establecen unas normas, estas dirigidas por el subsistema conyugal, se deben respetar y cumplir por el subsistema filial para que las dinámicas no se vean afectadas por algún tipo de situación que termine por formar caos al interior de esta.

La existencia de normas, le da una coherencia y estabilidad, acompañado también de los roles, los valores, la comunicación, este hace parte de un tejido familiar, el cual hace que el sistema familiar tenga una estructura sana dentro del contexto.

Se debe estipular que dichas normas, según Quinteros (2004) se llevan a la práctica de la siguiente forma:

- Normas explícitas”: como su nombre lo establece, son concebida verbal y explícitamente, por parte de los padres, para la protección de los hijos, se relaciona con la autoridad.
- Normas Existentes: en la familia; solo se hacen evidentes cuando surge algún cambio evidente que sobrepasa el umbral de la tolerancia
- Normas implícitas: No se dicen con palabras pero igual son reconocidas por el grupo familiar, en base a esto se pueden producir problemas ya que quedan a la libre interpretación de cada uno. Quinteros plantea que dichas normas pueden ser deducidas solo por un observador entrenado y experto”.

Toda norma tiene un objetivo determinante en cada sistema familiar, este obedece a que al construirse esta dentro de las dinámicas familiares las relaciones al interior de ella serán fortalecidas, con lazos y vínculos fuertes entre los subsistemas que contribuyen a que la familia sea una familia sana y fortalezcan sus relaciones , primordialmente en el sistema de la comunicación.

Queda expresado que tanto los roles, reglas, límites, normas, hacen parte de una estructura familiar, es decir, pertenecen a unos componentes que la familia consigue dentro de sus dinámicas relacionales, aunque ciertos núcleos no los sobre lleven de forma positiva, cada familia sin importar su estrato y tipología debe ejecutarla, como lo plantea el autor ,dentro del contexto se establecen diferentes roles, tanto para el hombre como para la mujer, cada uno va en función y con un propósito que cumplir, los cuales hacen parte de una interrelación con el otro miembro, cada uno es participe de funciones y tareas que desempeñar , los cuales como miembros de una misma comunidad deben desarrollar, en este caso dentro del sistema familiar Sintetizando este fragmento es preciso aclarar que esto de los roles, hacen parte de una cultura la cual desde tiempo atrás quedó establecido dentro de unas dinámicas relacionales y funcionales.

Parece perfectamente claro, según lo evidenciado en la guía para familia que “Para convivir toda sociedad necesita unas normas. La familia constituye el primer grupo social al que pertenece el niño, en el que aprende a convivir. El establecimiento de normas y límites en el contexto familiar supone uno de los factores de protección más significativos para reducir la probabilidad de aparición de conductas de riesgo, tanto en la infancia

Como en la adolescencia. El papel de los padres en este ámbito se centra en establecer y aplicar unas normas claras, pertinentes y razonables. El abanico de posibilidades a la hora de inculcar esas normas en nuestros hijos abarca desde la total permisividad hasta un control absoluto. Entre un extremo y otro existe un modelo que deja espacio para la libertad, y que supone educar a los hijos en la capacidad para tomar decisiones y para actuar de forma responsable ante los diferentes retos de la vida cotidiana” (p.3).

Registrando este concepto, se concreta que “Las normas del grupo definen las formas de actuar que se consideran deseables para cada situación y, simultáneamente, todas aquellas que no se admitirían en caso de producirse. Dentro de la familia existen también estas normas y es de suma importancia que estén suficientemente claras para todos los componentes, a fin de lograr una convivencia sana y cordial. “Las pautas o normas de autoridad son un factor fundamentalmente relevante en la estructura familiar. De ellas obtiene resaltar la armonía al interior del sistema familiar, y están sujetas a cuestionamiento cuando los miembros de la familia crecen y cambian, como en la etapa de adolescencia.

#### **4.4.1.5 Subcategoría 5: La autoridad**

Desde la hipótesis de Oliveros y Otero se define que “La autoridad de los padres puede ser aclarada a partir de su etimología derivada de autor, y este a su vez de prevea (aumentar, hacer, crecer); vendría a ser la fuerza que sirve para sostener y acrecentar”. La autoridad de los padres “es una influencia positiva que sostiene y acrecienta la autonomía y la responsabilidad de cada hijo; es un servicio a los hijos en su proceso educativo, un servicio que implica el poder de decidir y de sancionar, es una ayuda que consiste en dirigir la participación de los hijos en la vida familiar y en orientar su creciente autonomía, responsabilizándoles, es un componente esencial del amor a los hijos que se manifiesta de modos diversos en diferentes circunstancias, en la relación padres e hijos” (Oliveros, 1988).

Si bien, es cierto que el subsistema conyugal es quien es el directo responsable de ejercer esta autoridad, puesto que de no ser así, estas dinámicas familiares podrían convertirse en resultados frustrantes en sus relaciones como sistema familiar, la autoridad es necesaria dentro de unas pautas de crianza, pues en ella se comienza la formación y la educación que le faciliten a sus hijos. De este modo la autoridad es crucial que se desarrolle dentro de esas dinámicas familiares, a partir de esta los roles que dan más que claros dentro del tejido como sistema familiar.

Obteniendo la argumentación de Molina (2011) enfatiza:

“La autoridad es el derecho de dirigir, mandar y guiar a las personas que están bajo la responsabilidad de uno. En esta definición se concluyen tres aspectos: 1-Dirigir: capacidad para llevar rectamente a alguien hacia un objetivo. El que dirige sabe dónde hay que ir y que camino ha de elegir para conducir a ese objetivo a las personas que no pueden hacerlo por sí mismas.

2- Mandar: imponer normas y prevenir para que se lleven a cabo. Esto tiene que ver con los límites porque para poder avanzar en una dirección hay que limitar la posibilidad de moverse en otras. 3- Guiar: significa ir adelante mostrando el camino”. (p.166).

Esta autoridad es fundamental ejercerla, debido a que dentro del sistema familiar, los miembros juegan un papel fundamental y sus relaciones se verán comprometidos por las posturas de cada sujeto desempeñe dentro de su contexto. Es preciso anotar que la autoridad debe establecerla el subsistema conyugal, vale a aclarar que en algunas tipologías de familias esta autoridad la asumen algunos cuidadores dentro del sistema

Familiar. Si no se ejerce esta autoridad es factible que sus dinámicas se debiliten y sus vínculos se vean quebrantados con resultados desalentadores como sistema.

La autoridad también va cohesionada a unos modelos que el subsistema conyugal o cuidadores hacen parte de el: Modelo responsable, Modelo autoritario y Modelo permisivo a partir de estos modelos se establece si hay algún tipo de autoridad en cuanto al sistema familiar se refiere.

#### **4.4.1.6 Categoría 2: Relaciones familiares**

Se ha proyectado hasta el momento la importancia de los aportes teóricos para vislumbrar las relaciones familiares, sin embargo, no se ha hecho explícito cómo se entiende desde la

Teoría este concepto. En realidad, es difícil encontrar una definición; diversos autores; como Cusinato (1994), Gimeno (1999), Satir (1978), Hernández (1998) y Sarmiento (1994), definen la relación como un proceso de interacción entre los miembros de la familia. A partir de los

planteamientos de estos autores se pudo construir la siguiente definición: Las relaciones familiares están constituidas por las interacciones entre los miembros que integran el sistema; a partir de estas interacciones se establecen lazos que les permiten a los miembros de la familia permanecer unidos y luchar por alcanzar las metas propuestas. Dichas interacciones se manifiestan por medio de la comunicación, la cual permite observar los conflictos, las reglas y normas que regulan la homeostasis del sistema familiar, ya que el comportamiento de cualquier elemento del sistema.

Desde otra argumentación las relaciones familiares se caracterizan tradicionalmente por ser interacciones cara a cara, con un grado de intimidad mayor que cualquier otro tipo de relaciones y en un espacio físico que suele ser el hogar. A partir de esta idea general, es imposible negar la multitud y diversidad de cambios que en las relaciones familiares se han producido tanto en los propios procesos de comunicación, como de toma de decisiones, reparto de tareas y responsabilidades, gestión del patrimonio, equiparación de géneros y simetría y democratización en general” (Becerril, Robles, 2003).

Enfocándonos en lo plasmado en este párrafo, las relaciones familiares son el punto de partida de los vínculos y lazos dentro del sistema familiar, desde este los subsistemas están orientados a que esas relaciones fluyan, sin embargo las relaciones dentro de las dinámicas familiares no resultan sanas sino se ejecutan de una forma positiva, cada sistema familiar procura un espacio para que las tareas que están inmersas en algunos procesos, estos se lleven a cabo de una forma productiva y construyan la identidad de cada uno de los miembros en sus relaciones como sistema, cada familia establece unas responsabilidades, compromisos y tareas a realizar, este independiente de la tipología familiar.

#### 4.4.1.7 Subcategoría 6: Lazos y vínculos

En nuestra actualidad podemos ver que el mundo ha tenido diversas modificaciones en cuanto a las estructuras familiares pero a pesar de estos los vínculos que se crean en el ámbito familiar son tan grandes, que pueden ocasionar la colisión de diferentes partes de la familia ocasionando así la ruptura o separación de esta. Un estudio realizado y presentado en el libro, Vínculos, creencias e ilusiones- la cohesión social de los latinoamericanos, donde exponen lo siguiente “*ECosociAL-2007* muestra que el apego a los vínculos familiares es alto y constante, y no aparece sesgado por género. Un 89% de la muestra está de acuerdo con que “las personas deben

permanecer en contacto con su familia más cercana aun cuando no tengan nada en común” y un 79% con que “las personas deben permanecer en contacto con su familia más lejana aun cuando no tengan mucho en común”. A nivel agregado, la única brecha de género que se constata tiene que ver con el grado de desacuerdo con la frase “en general lo paso mejor con mis amigos que con mi familia” que es más acentuado entre las mujeres (65%) que entre los hombres (59%)” (Valenzuela, p. 79).

Los vínculos pueden ser visto desde varios aspectos desde la manera más sentimental, hasta los vínculos más crueles o extravagantes existentes, hay vínculos que trasgreden la propia integridad del ser para ser sujetos emocionales que en ocasiones esas emociones no son las mejores.

A pesar de las circunstancias y de las características propias del ser humano, en las que incluso la imposibilidad del vínculo social es impensable como diría Jaques Lacan “Las sociedades se las han arreglado para establecer un lazo particular, en la mayoría de los casos atravesado, claro está, por las formas sintomáticas propias de los nuevos discursos, de las nuevas modas, de las diversas formas de existir en relación al otro”.

Palacio expone, “al no lograr el vínculo su razón de ser deja una gama amplia de elecciones para que las futuras generaciones no tengan muy claro de que se trata la construcción social y dentro de ella que vinculo establecer. Es delicada esta situación, porque cuando no hay claridad en lo esencial la referencia es un cúmulo histórico de amargas experiencias donde es lógico pensar que la forma de relacionarse es a través de la guerra, la disputa y el dolor como un efecto normal que se habrá de soportar” (2009, p. 7).

Por lo anterior, podemos concluir que en ocasiones los vínculos y los lazos pueden tomar ciertos rasgos un tanto negativos, en la actualidad las personas se condicionan más por lo que sienten y es allí donde se dejan llevar más por la emocionalidad que por la razón, permitiendo así que sea los vínculos y lazos que tomen la decisión final en las diferentes circunstancias que se presentan con el diario vivir.

Esto nos demuestra que el apego, siendo algo universal, dependen también del ambiente, de cada cultura y se va adaptando a los cambios de las sociedades como algo natural.

Tan importante es el apego en el ámbito familiar, como el suministrado por otras personas. El vínculo no puede considerarse como una función aislada, sino que son experiencias afectivas elementales, primarias y naturales presenten en nuestras vivencias, pensamientos y acciones que influyen por completo en nuestra vida y ayudan a darle sentido y color a todos nuestros actos.

#### **4.4.2 Categoría 3: Pérdida violenta de un miembro de la familia.**

Justamente lo que plantean los autores Astudillo, Mendinueta y Zulaika (2007). Tras la muerte de un ser querido, haya sido o no anticipada, los supervivientes experimentan en las semanas posteriores sentimientos de entumecimiento, choque, incredulidad, periodos intensos de tristeza y añoranza, ansiedad para el futuro, desorganización y una sensación de vacío. Los recuerdos del fallecido en un principio desencadenan oleadas de sentimientos que hacen que los dolientes puedan estar bien en un momento y mostrarse muy afectados por la tristeza y el dolor en otros (p. 44).

Frente a la hipótesis planteada por los autores, estas muertes, independiente si fue intempestiva o no, genera tristeza, dolor, angustia, rabia, melancolía, depresión, culpabilidad entre otras.

Son sucesos que en ocasiones el hombre quizás no esté preparado para afrontarlo y tomarlo como algo normal, estas pérdidas dentro del ciclo vital del ser humano son normales, puesto a que todos vamos a trascender hacia esa dimensión desconocida, estas pérdidas por un miembro desencadenan choques emocionales, desequilibrio mental, y otras sintomatologías que pasan a un estado patológico.

Cuando se pierde a un miembro o a un ser querido sobrevienen sentimientos encontrados, aunque no a todos los dolientes les afectaría o impactara de la misma manera, el dolor que un miembro siente no puede verse reflejado con la misma intensidad en el otro, todos los sujetos no tienen la misma capacidad de asimilar el dolor y la tristeza, a su vez el impacto emocional no se refleja de igual manera. Se discurre que dentro de las dinámicas relacionales y dependiendo de los roles pre-establecidos este impacto puede ser mayor, es decir, si el sujeto que partió independientemente si fue muerte intempestiva quizás la afectación o afectaciones podrían involucrar a todo el núcleo familiar, en ocasiones obedece a que el miembro faltante era un referente



de autoridad, de apoyo dentro de sus dinámicas relacionales. Algunos autores plantean que es más duro cuando se pierde al cónyuge o a un hijo., estas ´pérdidas podrían darle un rumbo inesperado a las dinámicas familiares y relacionales, hay familias que alcanzan a dañar el sistema de la comunicación, generando rupturas y con tendencias muy marcadas de tipo disfuncional dentro del contexto como sistema familiar.

Para Engel, “el proceso de reequilibramiento de la persona tras la muerte de un ser querido, es similar al proceso de curación de una enfermedad. Independientemente de si la curación tarda más o menos en llegar y de las dificultades añadidas de factores que interfieran en el proceso. El duelo es una desviación del estado de salud y bienestar que precisa un tiempo para restaurar su funcionamiento habitual” (p.79).

Esta argumentación da cuenta de lo tratado precedentemente, estas pérdidas generan una serie de sentimientos, impactos emocionales, desequilibrios emocionales, algunos autores señalan que para aliviar este dolor debe pasar por un proceso de duelo, hay quienes afirman que son tareas, u otros que son fases, las cuales se deben elaborar para salir de ese trance tan doloroso que afecta las dinámicas relacionales, pues si bien el o los sujetos se ven afectados, estos síntomas pueden verse refrendados en los miembros de todo un núcleo familiar, esto dando cabida a lo que le afecte a un miembro termina por afectar a todo el sistema familiar.

Como se ha expresado anteriormente estos duelos pueden llevarse para superarlos hasta dos años, donde estas dinámicas están en riesgo con la interacción con los demás miembros, no todos somatizan el dolor, la pérdida de la misma forma, hay familias que a raíz de esta pérdida surgen conflictos al interior de ella, componen una serie de conductas que terminan por ocasionar distanciamiento, pérdida del sistema de la comunicación, familias que acaban por desvincularse como miembros de un mismo núcleo. El autor añade que el duelo es como una desviación aplicándolo al estado de salud y bienestar. Precisamente cuando hablamos de salud no es solo la salud mental, también está acompañada de la salud física, puesto que son sintomatologías que repercuten en algunos miembros, con afectaciones que en algunos casos se convierten en duelos patológicos o anormales, como se especifica en líneas anteriores todos los sujetos no somatizan de la misma forma, el ser humano es un ser complejo, lleno de emotividades, maneja apegos, y en ocasiones estos apegos terminan por desestabilizar a un miembro dentro del grupo familiar ante la pérdida de un ser querido.

De la misma manera que cuando se pierde a un miembro de la familia, su estructura y las dinámicas familiares cambian considerablemente, estos cambios se ven enfocados en los roles que cada miembro al interior de la familia tiene establecido.

Retomando lo anterior es imprescindible que los miembros del núcleo familiar elaboren el duelo, es de acentuar que todos los duelos no son iguales, y el impacto emocional no es el mismo. Por tanto influye la funcionalidad de cada familia es pertinente que haya un equilibrio emocional para que no se vea afectada las dinámicas familiares y relacionales. Desde esta compostura el autor Ludwig Von Bertalanffy habla de restablecer el equilibrio de un sistema que permitirá comprender las funciones como sistema total. Según el autor en referencia abarca:

Totalidad: “La familia como sistema es más que la suma de personas unidas por determinados lazos ya que cada una es la individualidad y en su interrelación una parte interdependiente del grupo, de modo que cada cambio en una de sus partes modifica a todas las demás y por ende a todo el sistema.”

Auto organización: “Los sistemas tienen capacidad para modificar sus estructuras cuando se producen cambios en su medio. Para sobrevivir deben ser capaces de establecer constantemente el equilibrio tras el cambio. La familia se rige por unas pautas de interacción asumidas por sus miembros que se van modificando en la medida que el medio lo requiera. Cada cambio desequilibra el sistema que evalúa y cambia su organización interna para reequilibrarse nuevamente. Cuanto mayor sea la capacidad de soportar los cambios y adaptarse a las situaciones que resulten de los mismos, mayor será la fortaleza y cohesión del grupo.”

Equifinalidad: “Los cambios que se producen dentro de un sistema a lo largo de un tiempo, son independientes de las condiciones iniciales. En la familia la enfermedad y muerte de uno de sus miembros siendo en su origen un trauma pueden modificar de tal modo la estructura interna del grupo que, éste se transforma manteniendo su coherencia” (p.80).

Tomando en cuenta lo referenciado por el autor, estas tres concepciones hacen parte del sistema familiar, la familia debe permanecer cohesionada ante las adversidades, en este caso el perder a un miembro ya que muchas familias se descomponen. La interrelación con los demás se va atenuando, es decir la comunicación se va convirtiendo en algo difuso en las dinámicas familiares, como bien lo establece Bertalanffy, lo que afecte a un miembro termina por afectar a todo el núcleo familiar, por ende hay algunas familias que rompen sus lazos afectivos, y con tendencias disfuncionales. En otra instancia, cuando Bertalanffy, refiere que la familia puede

modificar sus estructuras, se considera que esto ocurre cuando el miembro ausente tenía un rol-pre-establecido cuyo rol era determinante y crucial para el grupo familiar, es así donde el grupo familiar debe tener la resiliencia y proyectarse , afrontando una nueva realidad el cual esa nueva realidad se trasformara en algo diferente y sus estructuras cambiaran notablemente , irán en busca de disfrutar un equilibrio para todo el contexto familiar., pues si no se elabora el duelo ante esta pérdida difícilmente el grupo familiar consiga la cohesión que tanto necesita y afecte de manera notoria toda la estructura y sus dinámicas relacionales. En síntesis asumiendo lo anterior cada familia deberá asumir esa nueva realidad ante la pérdida de uno de sus miembros, es en esta etapa del ciclo vital que la familia deberá permanecer más cohesionada y encontrar la resiliencia ante estas adversidades.

Retomando la etapa de la disolución estas situaciones, las cuales hacen parte ciclo vital (Disolución), por la muerte de un miembro pueden cambiar las dinámicas relacionales, afectaría de una forma directa a la comunicación y a la cohesión de grupo, estos episodios desde el enfoque sistémico son considerados como etapas de crisis., a su vez hacen parte de unas etapas estresantes para la familia a causa de la pérdida de un miembro. La familia al verse enfrentada a estos acontecimientos estresantes se ve envuelta en un estrés. En este caso *Estrés en la Familia*.

Al hablar de estrés y de la etapa de disolución se debe llevar a cabo, de modo que La familia debe realizar este duelo, el cual está concebido en tareas o fases, la autora Pérez Trenado afirma que: “en el duelo pueden experimentarse un conjunto de reacciones emocionales, físicas, cognitivas y espirituales que cada persona vive de un modo peculiar, con un ritmo y una intensidad propios. La pérdida no es algo “objetivo” que distintas personas interpretan y viven de igual manera, pasando por las mismas etapas y experimentando los sentimientos propios de cada una de ellas. No es una experiencia gradual ni lineal, supone avances, retrocesos y fases entremezcladas” (p.92)

Crucialmente la familia debe afrontar una nueva realidad frente a estas etapas o cambios es de considerar que: para llevar a cabo los cambios necesarios para la supervivencia de sus miembros, la familia desarrolla un conjunto de reglas internas a veces llamadas “reglas de transformación” (Broderick& Smith, 1979) que permiten la adecuación a las necesidades que el medio requiere” (p. 81).

Estas reglas de transformación comienza a partir de aceptar esta nueva realidad, el perder a un miembro dentro del núcleo familiar termina por afectar a uno o varios miembros, propiciando

afectaciones desde la parte emocional y en ocasiones con síntomas fisiológicos. Cuando se hablan de cambios se discurre que perturba de manera directa a toda la red primaria, Y las dinámicas, los roles que cada uno y cada una tenía establecido, sin embargo esta nueva realidad deberá ser asumida por los miembros restantes ante la pérdida, es notorio que la estructura y los recursos como sistema van a concebir unos transformaciones, los cuales brotarán evoluciones dentro de su contexto, o en su defecto concibieran episodios de crisis, con impactos emocionales dentro del sistema familiar.

En otra coacción se ha mencionado que la familia maneja ciertos roles, reglas, normas y límites, cuando se habla de reglas, cada familia posee ciertos lineamientos para emplearlas, el autor hace una evocación a reglas de transformación, se reflexiona que esto refiere a los cambios y a los nuevos procesos que como familia van a surgir desde la nueva realidad, lo cual deberán asumir ante la pérdida de un ser querido o miembro. Dicho de otro modo cada familia no posee la misma resiliencia para afrontar la pérdida, son situaciones estresantes que no asumen y no procesan el dolor de la pérdida. Es preciso hacer énfasis que las pérdidas no son tan severas, y traumáticas en algunos casos, puesto que suele decirse que la pérdida más dolorosa es a raíz de una muerte intempestiva concebido por muertes violentas.

Congregando lo anterior cuando las familias viven el estrés con base a ciertas situaciones en este caso refiriéndonos a la pérdida de uno de sus miembros, en este caso por la etapa de la disolución se acentúa que:” en una situación de estrés como puede ser la muerte de una persona de la familia, el input de información que la familia experimenta se hace superior a las estrategias de neutralización que conoce y rompe por completo el equilibrio haciéndose necesaria una retroalimentación para recuperar el equilibrio. Del mismo modo, para poder resolver la crisis, deberá buscar nuevas alternativas que le permitan adaptarse a la nueva situación. Para mantener la estabilidad del sistema se utilizan las estrategias de adaptación ya conocidas y usadas para crecer. Si las condiciones nuevas hacen imposible mantener las reglas anteriores, porque al faltar un miembro la estructura ha variado, todo el sistema debe modificarse y para ello necesita aislarse del ambiente y cambiar su propia estructura manteniendo la coherencia. Este tipo de cambio se basa en la retroalimentación positiva que aumenta las desviaciones e inicia así el desarrollo de nuevas estructuras” (Navarro, 1992).

Al llegar a este punto, se puede evidenciar que estas estructuras van conectadas a las dinámicas familiares a sus relaciones como sistema familiar y las estrategias, y resiliencia que la

familia debe poseer al enfrentarse con esta nueva realidad, según los planteamientos de diversos autores se ha podido demostrar lo que cada uno refiere y apunta afirmando que estas estructuras van a cambiar conforme a unos roles que ya han sido establecidos dentro de su contexto familiar. Cada familia sin importar su tipología debe buscar alternativas para que estas dinámicas no se vean afectadas a raíz del ciclo vital estresante que atraviesan por la pérdida intempestiva de uno de sus miembros. Estas pérdidas intempestivas en ocasiones generan cambios abruptos en las dinámicas familiares, donde el sistema de la comunicación termina por destruirse, estas conductas y comportamientos en el sistema familiar acaban por debilitarse generando rupturas y desligamiento familiar es decir, la estructura, y toda la parte sistémica de la familia pasa hacer motivo de desvinculación de algunos miembros.

También es cierto que hay familias que no saben afrontar estas pérdidas, y más aún cuando dentro de los dolientes hay adolescentes que han quedado huérfanos de madre o padre, estos adolescentes fácilmente pueden caer a un abismo, donde conocerán el consumo de drogas, prostitución, vandalismo, y otros atenuantes que implican a los demás miembros de una forma indirecta.

Haciendo un pequeño bagaje sobre algunas sintomatologías que pueden ocasionar un malestar están también la baja autoestima, síntomas que componen un impacto emocional como lo es la tristeza, la depresión, la culpabilidad, y síntomas fisiológicos que desencadenan malestares a nivel individual.

Estas líneas de argumentación deja entrever que la familia es un sistema, lo cual si uno de los miembros tiene o sufre una afectación por ende todo el sistema familiar se verá involucrado, sin embargo la familia debe contar con los recursos y potencialidades para trascender y aceptar la nueva realidad, y comprender este ciclo vital que es tan difícil para muchas familias.

Como bien se ha planteado no es nada fácil aceptar la pérdida de un miembro, la familia debe buscar la resiliencia ante estas adversidades, es necesario que la familia enfrente estas etapas de crisis, la cual con los recursos que tengan se proyectaran ante una nueva realidad, es aquí donde comenzaría una etapa transformadora para todo el núcleo familiar.

La autora Pérez trenado afirma que el” duelo con la comunicación de un diagnóstico irreversible y se asocia a las malas noticias recibidas a lo largo de la vida sino a la historia de pérdidas de cada uno de los miembros de la familia y al modo como las afrontaron y superaron” (p. 82).

Se evidencia lo antes descrito, la comunicación juega un papel importante para las dinámicas relacionales, pues este es un componente crucial dentro del contexto el cual hace parte el sistema familiar. También afirma la autora en mención que “La estructura familiar puede tener unos límites flexibles que le permiten expresar su dolor y recibir consuelo o puede ser rígida y Evitar mostrar los sentimientos aislándose del entorno. Los valores compartidos que la hacen única y diferente de todas las demás y que pueden entrar en colisión con personas ajenas a los mismos o que no los comparten, ofrecen la oportunidad de enriquecer nuestro bagaje moral respetando la diversidad y no oponiéndola al acompañamiento solidario” (p.82).

Los sentimientos que se albergan a raíz de una pérdida puede desestabilizar a todo el sistema familiar, sin importar la tipología familiar, aunque se considera si el miembro faltante era la cabeza principal del hogar, esto podría ocasionar un caos dentro de las dinámicas familiares, porque los demás miembros quizás no cuenten con los recursos para sobre salir desde los ámbitos más relevantes, partiendo de las necesidades básicas que confieren dentro del contexto. Según menciona Pérez Trenado, la familia puede llegar a aislarse de los otros contextos, factiblemente esto pueda ocurrir si no cuentan con una red de apoyo, que les ayude a contrarrestar ese dolor. Y se vean desvinculados totalmente el uno del otro.

Por otro lado, la familia que se enfrenta a esta pérdida entra en una etapa de transición, la cual al principio le costara aceptar esa nueva realidad. Hay autores que afirman que estas pérdidas son tan dolorosas, y difíciles de superar, sin embargo como se ha planteado anteriormente, todas las pérdidas son diferentes, lo cual el duelo pasa por diferentes etapas, ● tareas como bien la llaman otros autores expertos en el tema., cada miembro tiene un ritmo diferente de procesar ese dolor y elaborar el duelo.

De igual modo, se ha dicho que las familias deben tener la residencia para sobre llevar este tipo de perdidas, pues bien según el autor Cyrulnik refiere que las familias deben poseer y desarrollar la residencia la cual la define como “el arte de navegar en los torrentes”. De aquí parte de que cada familia deberá encontrar el apoyo dentro de los miembros de su grupo familiar, y descubra sus recursos como grupo familiar, es decir la familia deberá permanecer unida ante estos acontecimientos estresantes, y como la familia corresponderá afrontar el ciclo vital el cual atraviesan.

Asimismo es cierto que aunque cuenten con esa resiliencia, nada volverá hacer como antes, pues la pérdida de un miembro ocasiona una serie de impactos emocionales, y

sintomatologías que difícilmente poco a poco se irán desvaneciendo haciendo este parte de la aceptación ante esa pérdida inminente ocasionando disturbios en lagunas dinámicas familiares o relacionales.

Dentro de este Marco ha de considerarse lo que establece el autor García “La familia, inserta en un mundo cultural, con sus comportamientos, tradiciones, valores sociales, expectativas, etc., y las distintas culturas afrontan el problema del duelo y de la muerte de maneras heterogéneas. Mientras existen culturas en las que se alienta y exterioriza la expresión de los sentimientos en otras se impone una actitud de reserva y anonimato, resultando evidente que el clima cultural con sus condicionamientos y múltiples facetas influye en la elaboración de la experiencia luctuosa” (p.125).

Referenciándonos en este planteamiento cabe aclarar que no todas las familias somatizan el dolor de igual forma, todas estas conductas hacen parte de una cultura, se discurriría que también depende de las ideologías que se puedan tener frente a la muerte y al cambio de dimensión al que se configura el sujeto. Por ende los comportamientos y las tradiciones y el sistema de creencias no son semejantes, habrán culturas que la muerte y lo que viene después de ella resulte como un proceso normal de sus vidas para lo que acontecerá para cada ser humano. A manera lo que plantea el autor García indicando que hay “diversidad de exteriorizar “sus emociones y sentimientos, para unas culturas el duelo es un factor común dentro de su realidad, mientras para otras culturas les resulta demasiado perturbarte y doloroso el perder a un miembro.

Expresando lo que es la muerte el autor Bermejo (2005) manifiesta que: La muerte nos pone irremediamente ante el misterio de la vida. Nos impone silencio, y el silencio vacío, y el vacío reflexión inevitable. Y, de alguna manera, nos hace a todos filósofos, pensadores sobre el sentido último de la vida, de las relaciones, del amor. Pero no es un pensar cualquiera el que desencadena la muerte, sino un pensar sintiendo intensamente, un vivir ante el enigma que nos embaraza a todos de posibilidad de engendrar y parir sentido. La muerte, así, puede enseñar a vivir y humanizarnos” (p.5).

Se considera que la muerte es algo posiblemente muy subjetivo, pues los seres humanos quizás no estemos preparados para aceptar esta realidad la cual todos y todas vamos a pasar por esta etapa de la disolución la cual hace parte del ciclo vital., considerado como algo universal.

La muerte para muchos es calificada como natural., es un cambio de dimensión desconocida, sin embargo la muerte hay que aceptarla, solo que cuando es una muerte intempestiva es mucho

más difícil de aceptar, porque el impacto emocional que albergaría a los miembros de la familia podría llegar a desestabilizar emocionalmente y físicamente algunos de sus miembros ocasionando lo antes descrito, quebrantar algunos vínculos y sus dinámicas relacionales cambiarían de una forma abrupta.

En consecuencia a este se ha descrito que el duelo tiene diferentes impactos, y que el perder a un ser querido o miembro no genera el mismo impacto en los demás miembros del sistema familiar, los autores Echeburúa y Corral, (2001) Registraron que: El “Suceso traumático” que se funde con el duelo, y es la *muerte de un hijo*. La pérdida de un hijo joven puede ser el factor más estresante en la vida de un ser humano, especialmente si se produce de forma imprevista y violenta, como ocurre en el caso de un asesinato o de un suicidio. En concreto, hay una diferencia notable entre el duelo y la aflicción por la muerte de un joven y el dolor experimentado por el fallecimiento de una persona anciana que ha visto completada su vida. La muerte de un hijo es un hecho antinatural, una inversión del ciclo biológico normal, que plantea a los padres el dilema del escaso control que hay sobre la vida” (p. 343).

Es considerable las apreciaciones y argumentaciones que tienen los autores cuando afirman que la muerte de un hijo y la muerte del cónyuge son los sucesos más traumáticos y estresantes para el ser humano, y más traumático aun si fue ocasionado por algo imprevisto como lo es por muerte violenta, es decir, una muerte intempestiva. Cuando muere una persona joven a causa de muerte violenta asesinada o a causa de un accidente, estos sucesos muchas veces el mismo hombre no alcanza a comprender del porqué ocurren estas situaciones se formulan diferentes preguntas tales como: por que partió alguien tan joven y de determinada manera.. Habrán momentos los cuales que cuando muere un anciano el dolor no sea igual, es decir, el dolor siempre se va a producir, pero se reflexiona que es mayor el dolor cuando parte alguien joven y ese dolor se incrementa si fue producto de la violencia, mientras que un hombre de edad avanzada se deja entrever que ya ha pasado por todos los ciclos vitales y que de cierta forma ha cumplido un ciclo en su vida, caso contrario si parte alguien joven, ya que probablemente no alcanzó a llevar a cabo su proyecto de vida claro está si lo tenía, entre otras no paso por etapas tan fundamentales para el hombre y cumplir la misión la cual cada uno y una se traza en la vida, aunque es de reconocer que lastimosamente muchos jóvenes no tienen su proyecto de vida, u otros están sumergidos en problemas los cuales lo llevan por diferentes caminos ,tal es el caso de una muerte intempestiva. Refiriéndose a muerte por asesinato.



Por tales situaciones para la familia, esto puede tornarse muy doloroso de afrontar, pues es un suceso que no tenían previsto y que estos sucesos tristemente pueden cambiar de una manera alarmante a todo el sistema familiar.

El mismo autor confiere que: “En realidad, lo que resulta fundamental son las habilidades de supervivencia de las que se vale el ser humano para hacer frente al estrés. Se trata de un conjunto de recursos que adquiere la persona en el proceso de socialización para salir airoso de las dificultades y resistir los embates de la vida, sin quedar gravemente mermado en el bienestar personal. Estas habilidades de supervivencia van a depender del nivel intelectual, del grado de autoestima, del estilo cognitivo personal (más o menos optimista) y del tipo de experiencias Habidas, así como del apoyo familiar y social” (Echeburúa, 2004, p. 339).

Haciendo énfasis en el planteamiento del autor citado en este párrafo, podemos reflexionar que toda familia deberá encontrarse a s i misma, es decir, conocer sus habilidades y sus destrezas que como grupo familiar, deberán encontrar y forman un vínculo más fuerte para que este trance y etapa no destruya su dinámicas relacionales, si una familia trabaja en cohesión, todas las adversidades y estas etapas estresantes serán menos dolorosas y traumáticas. Sin embargo no todas las familias cuentan con los recursos y la resiliencia para sobre llevar este tipo de situaciones y adversidades.

Contiene explorar que el equilibrio es fundamental dentro del contexto y en cuanto a sus dinámicas se refiere, puesto que lo que le afecte a un miembro, terminara por afectarles de alguna forma a los demás miembros, las emociones y los sentimientos que se albergan dentro de cada sujeto es natural que no sea igual y de la misma intensidad, el equilibrio deberá permanecer en cada uno de los miembros del núcleo familiar, es crucial que haya cohesión, de no ser así quizás termine por desnutrirse a raíz de una muerte intempestiva , lo cual se producirán quebrantamientos y laceraciones en sus estructuras y esquemas como grupo dentro de su contexto familiar.

#### **4.4.2.1 Subcategoría 7: Muerte violenta**

Según López (2015), la muerte violenta se define:

Con criterios médico-legales, como la que se debe a un mecanismo accidental, suicida u homicida, es decir, que tiene un origen externo. Habitualmente obedece a mecanismos traumáticos o

a fuerzas extrañas que irrumpen violentamente en el organismo. Concorre la existencia de un mecanismo exógeno que ha puesto en marcha el proceso de fallecimiento y, en consecuencia, puede derivar en responsabilidad de la persona o las personas que lo han originado. Es el concepto contrario al de muerte natural. El término “origen externo” debe entenderse en su máxima expresión, de tal forma que cualquier evento ajeno al organismo que haya intervenido en el mecanismo fisiopatológico de muerte la convierte en violenta. Así, son violentas, entre otras, las muertes derivadas de lesiones por arma de fuego o arma blanca y las contusiones, pero también lo son todos los suicidios, las muertes diferidas cuyo origen esté en un traumatismo y las intoxicaciones, medicamentosas o no.

Cuando se habla de muerte, es un tema que causa diferentes sensaciones las cuales algunos sujetos poseen temores de perder algún miembro de su familia, esto obedece a los apegos, vínculos, lazos que tienen dentro de su red familiar, existe un temor acerca de esta realidad, cada muerte de incuestionable forma genera consternación, tristeza, en algunos culpabilidad, rabia. Es preciso connotar que cuando la muerte es violenta esta tiene un mayor impacto en los demás miembros del sistema familiar, debido a que fue un suceso imprevisto, cuando se habla de muerte violenta hay varias clases ya sea por asesinato u

Homicidio, aunque algunos autores plantean que también se puede encasillar como muerte violenta cuando acontece un accidente de tránsito y perece algún miembro (sujeto).

Estas acciones cuyo origen son diversas dentro de la sociedad, es decir acciones derivadas de una violencia la cual se ha convertido en un fenómeno social, está cada día cobra más vidas, generando un impacto social, y ocasionando disturbios tanto emocionales y físicos dentro de varios ámbitos, los cuales involucran de una manera directa a todo un sistema. Generalmente, la muerte violenta es causada con armas de fuego, armas blancas, con una serie de instrumentos que terminan finalizando un objetivo.

Vinculando esta concepción de muerte violenta, se vislumbra que puede haber cantidad de acciones que actúen de forma directa hacia otro sujeto con el firme propósito de lograr una finalidad, de otro lado según autores opinan que” El homicidio puede ser un hecho traumático. Esto es, puede producir cambios sustancial en los “significados cruciales” (Lazarus, 2000).

Estos cambios se ven reflejados dentro del sistema familiar, puesto que no todas las muertes producen un mismo impacto, dicho de otro modo, cuando es una muerte natural, se toma con más calma, quizás se acepte esta nueva realidad de una forma serena, mientras que si es una muerte

intempestiva (asesinato, homicidio), es mucho más difícil de aceptar y asimilar. Por lo anterior no todas las muertes generan los mismos sentimientos, reacciones e impactos, se cree que tiene mayor impacto cuando algún miembro de la familia es asesinado o este termina por quietarse la vida. De igual forma estos tipos de muerte causan traumatismos a nivel del sistema familiar, vale aclarar que afecta de una forma directa aquella persona que tenía un vínculo más estrecho con el miembro ausente.

Por lo anterior, la muerte violenta termina siendo un factor y un fenómeno a nivel social con impactos negativos en diferentes ámbitos sociales, más aun se concibe que tiene mayor impacto dentro de un tejido familiar, puesto que sus dinámicas familiares y desde luego sus relaciones familiares podrían generar cambios significativos siendo estos negativos, (como vínculos desligados, comunicación distante.) estos a nivel de todo el sistema familiar.

Dicho de otro modo, la muerte es un seceso del cual todos los seres humanos deben pasar en algún ciclo de la vida, bien sea un niño, joven o adulto, esta no tiene distinción alguna, raza, edad, genero, etc., y donde el alma se separa del cuerpo físico. Suceso que para muchos es un terror y pánico pensarlo, pero que para otros es algo normal y hasta positivo. Este acontecimiento en la vida de todo individuo en la mayoría de las veces es una hecho doloroso y triste, debido que se tiene que despedir de este mundo terrenal de un ser querido ( hijo, padre, familiares, pareja, amigos) que partirá a otro lugar, para otros puede ser algo bueno porque genera en ellos tranquilidad y algo momentáneo, todo esto se debe también a la cultura que se tiene, porque en todos los sitios es un ritual diferente que se le hace a la muerte, en algunos es un ritual religioso donde se genera dolor y llanto, otros es de fiesta en la cual despiden el ser querido, en rituales de baile y alegría . Para algunos autores como Duche Pérez (2011).

“El estudio de la muerte siempre ha estado ligado a la antropología desde sus inicios. La relación entre hombres, dioses y espíritus fue entendida inicialmente desde el plano de lo sobrenatural, en la relación que existe entre el mundo en que vivimos y el que se encuentra más allá de las estrellas. De esta forma, entender qué es lo que el hombre hace en vida, es a la vez entender también el proceso de su muerte.” Según el autor desde la antropología la muerte puede situarse en tres grandes periodos.

### **Primer periodo:**

Para los evolucionistas del siglo XIX como E. B. Tylor, la muerte es un suceso más sobrenatural que real. En su libro "Primitive Culture: Researches into the development of mythology, philosophy, religion, language, art and custom" de (1871), Tylor sostiene que la muerte es un fenómeno que explica dos cuestiones muy importantes. Por una parte, nos permite entender cómo el ser humano ha ido construyendo la religión a través de la veneración de los muertos (pasando del politeísmo al monoteísmo); y por otra, ha generado la idea de que todo individuo posee un alma (animismo), para lo cual se hace referencia a comprender que cuando algo muere no necesariamente desaparece puesto que "aunque un hombre pueda morir y ser enterrado, su fantasma continúa presentándose a los vivos en visiones y sueños" (Tylor 1973: 403) debido a que su espíritu permanece como elemento protector o castigador del grupo familiar y social.

Por lo cual décadas más tarde, Freud entendería que la "muerte no es un proceso de transferencia del espíritu, sino más bien que, el proceso de comprensión de la muerte (o pulsión de muerte) es un punto central para entender por qué sólo pensamos en la muerte cuando se hace visible en primera persona. De estas dos primeras posturas antropológicas sobre la muerte se desprende una tercera perspectiva que sitúa a la muerte como parte de un proceso funcional (normativo, parental y legal) donde los actores sociales comparten roles para institucionalizar a la muerte como un ritual social".

### **Segundo Periodo:**

En los años 50's, Lévi-Strauss en "Tristes trópicos" de 1955, subraya que la muerte no es un hecho meramente natural, que esté ligado sólo al espíritu, a la función social de roles ni al temor de los dioses, empero, él subraya que las posturas anteriores poseen una visión deshumanizadora de las personas, quienes consideran que la muerte es un proceso de reafirmamiento obligatorio y carente de significado personal de diversas prácticas sociales.

En los años 70's, las propuestas de Geertz por la búsqueda de los significados ocultos dentro de la cultura, en sus ya famosos estudios sobre la religión, encuentra que la muerte conlleva a pensar las diferentes consideraciones simbólicas que la representan, "de manera que lo que un pueblo valora y lo que teme y odia están pintados en su cosmovisión, simbolizados en su religión y expresados en todo el estilo de vida de ese pueblo" (Geertz 2003: 122)

Durante los años 80's, se proponen dos posturas totalmente diferentes para entender qué es y qué conlleva la muerte. Por una parte, Marvin Harris sostiene en "Sexo, muerte y fecundidad" (1987) que la muerte está muy ligada a la regulación demográfica que algunas sociedades establecen para regular y controlar los recursos y alimentos".

### **Tercer Periodo:**

Durante los años 90's, el estudio clásico de Nancy Scheper-Hughes "La muerte sin llanto" de 1997, sobre la muerte infantil en Brasil nos sumerge más allá de la muerte del cuerpo, o del espíritu humano, nos acerca a pensar aquella olvidada concepción de la naturaleza como parte de nuestro ser. Ella sostiene que, al morir el hombre, muere también con él su espacio, su lugar, y a la inversa. De aquí que para Scheper-Hughes al estudiar la muerte se debe considerar la historia y las condiciones sociales y productivas y, los sujetos (poder) y su sistema simbólico (muerte).

En conclusión y recopilado en los diferentes autores que refieren sobre la muerte, y el cual hablan de la relación que existe entre el alma o espíritu. Un acontecimiento natural que se determina según la cultura y las relaciones que el sujeto desarrollo en la sociedad. Esta pérdida se extraña no tanto en la persona o sujeto que muere sino en los momentos que se vivió con ella y se observa el plano de la memoria y el olvido.

## **5. Marco conceptual**

Se hace un bagaje sobre el conocimiento de familia, debido a que es un asunto subjetivo. Lo cual se a bordara desde concepción en el enfoque sistémico y el concepto de familia como grupo.

### **5.1 Familia como sistema**

Desde el enfoque sistémico, se cita a Minuchin (1982) considera que la familia es un sistema que se transforma a partir de la influencia de los elementos externos que la circundan los cuales modifican su dinámica interna. Así mismo este autor resalta que la estructura familiar es “el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia” (p. 86), y que las relaciones e interacciones de los integrantes están condicionadas a determinadas reglas de comportamiento.

## 5.2 Familia como grupo

Se plantea que “La familia como grupo es en la que sus miembros se relacionan por vínculos de parentesco en el que se asumen roles y jerarquías, la cual se considera como el grupo primario por excelencia, debido a que la persona, desde su nacimiento, se encuentra inmersa en él y es ahí donde vive y desarrolla las experiencias y habilidades que servirán como base para la vida en todos los ámbitos de su existencia”.

Cervel (2005) menciona que la familia es un sistema humano caracterizado por relaciones consanguíneas y de afectividad que facilitan el desarrollo de las personas que lo conforman haciendo posible la adquisición de habilidades psico-sociales.

Por su parte, Álvarez (2003) escribe que la familia es un grupo humano caracterizado por vínculos afectivos, sanguíneos o adoptivos en el que a partir de los contactos continuos e interacciones comunicativas se posibilita el desarrollo de estabilidad, cohesión interna, así como posibilidades de progreso evolutivo según las necesidades de cada uno de sus miembros y siempre en función del ciclo vital del sistema familiar.

Profundizando, consideráramos que la familia:

Es un grupo humano que se distingue del resto por los vínculos de sangre o adopción que la colocan en una situación única sobre el resto de los grupos, donde cierto número de personas se reúnen en un determinado espacio-tiempo, en el que por medio de interacciones e intercambios psico-afectivos cumplen con una tarea. No obstante, al abordar a la familia como un grupo social, asumimos que se encuentra regida por los mismos principios y fundamentos del resto de los grupos, es decir, que posee un mismo sistema de interacciones, configurándose una determinada estructura de relaciones a partir de la cohesión, las alianzas y la dirección de la comunicación, presentando una diferenciación entre sus miembros con respecto a los roles y tareas específicas que desempeñan y que permiten la identificación de liderazgos con distintas características y estilos. (Munné, 1995).

## 5.3 Dinámicas familiares

Las dinámicas familiares juegan un papel importante dentro del contexto familiar lo cual el autor Oliveira, Eternod y López (en García, 1999) mencionan que: “la dinámica familiar es el conjunto de relaciones de cooperación, intercambio, poder y conflicto que, tanto entre hombres como mujeres, y entre generaciones, se establecen en el interior de las familias, alrededor de la división del trabajo y de los procesos de toma de decisiones” (p. 4).

Uno de los más reconocidos autores en cuanto a este tema refiere con base a la teoría estructural del funcionamiento familiar cuyo principal exponente es Minuchin (1977) se refiere a la familia como “sistema que tiene una estructura dada por los miembros que la componen y las pautas de interacción que se repiten; la estructura le da la forma a la organización. La estructura del sistema familiar es relativamente fija y estable para ayudar a la familia en el cumplimiento de tareas, protegerla del medio externo y darles sentido de pertenencia a sus integrantes”.

Es de subrayar que la familia es el eje principal de la sociedad y dentro de sus dinámicas existen unas relaciones por tanto: la familia como sistema relacional que supera y articula entre sí los diversos componentes individuales. “Se define como sistema relacional: Al conjunto constituido por una o más unidades vinculadas entre sí de modo que el cambio de estado de una unidad va seguido por un cambio de estado en la unidad primitiva modificada, y así sucesivamente”.(Parson & Bales, 1955).

Desde la mirada de Minuchin atribuye que: la familia como sistema en constante transformación o que se adapta a las diferentes exigencias de los diversos estadios de desarrollo por los que atraviesa, con el fin de asegurar continuidad y crecimiento personal a los miembros que la componen (1977).

Ahora citamos a Franco (1994) el cual señala tres aspectos básicos relacionados con la familia; el primero hace referencia a que la familia como estructura es cambiante y que estos cambios obedecen al periodo histórico y social de cada época; el segundo alude a que en el grupo familiar se da el proceso de socialización primario; este proceso tiene como objetivo que los hijos se comporten de acuerdo a las exigencias vigentes del contexto; tercero, todo grupo familiar tiene su dinámica interna y externa. Con referencia a este último punto se centrará el desarrollo de este apartado.

Mientras que Oliveira, Eternod & López (1999); Torres, Ortega, Garrido & Reyes (2008); González (2000); Palacios & Sánchez (1996) subrayan que la dinámica familiar es el tejido de relaciones y vínculos atravesados por la colaboración, intercambio, poder y conflicto que se genera

entre los miembros de la familia– padre, madre e hijos– al interior de ésta, de acuerdo a la distribución de responsabilidades en el hogar, la participación y la toma de decisiones. “(p.333).

## 5.4 Comunicación

Es de connotar que dentro de esas dinámicas familiares la comunicación es fundamental, por tanto: Magaña (2006), por su parte, insiste que “la comunicación permite que el ser humano se exprese como es, a la par que interactúa con sus semejantes; dicha interacción potencia el desarrollo individual, cultural y social de las diferentes comunidades en tanto existe retroalimentación e intercambios en las ideas, sentimientos y deseos”.

Sin embargo, afirma Arés (1990) que “en la familia es necesario que la comunicación esté atravesada por la claridad en lo relacionado con los límites, las jerarquías, los roles y los espacios que se habitan, porque si esto es confuso el vínculo comunicativo y la interacción familiar se pueden ver afectadas por los malos entendidos entre los miembros del grupo, lo que genera ruptura del vínculo afectivo-comunicativo y poca cohesión familiar”.

Desde otra instancia Bowlby (1990) afirma que “el intercambio afectivo, es una de las interacciones más importantes en la vida del ser humano, debido a que el sentirse amado, respetado y reconocido potencia la satisfacción personal y el desarrollo humano al interior del grupo familiar; así mismo, el afecto es clave para comprender la dinámica familiar.”

## 5.5 Roles

Centralmente en las dinámicas familiares se producen unos roles estos roles son algo cultural dentro de la familia sin importar su tipología, por lo anterior encontramos que:” al interior de la familia se tejen vínculos a través por el amor, desamor, descontentos, desacuerdo, acuerdo, vínculos, aspectos que configuran un entramado de roles asimétricos e interactivos que son asumidos evidenciados de modos distintos por cada miembro del núcleo familiar. Es preciso



entonces aclarar el concepto de rol como punto central de este apartado. López (1984), en su estudio “la adquisición del rol y la identidad sexual: función de la familia” señala que la división de roles se da a partir del género, indicando que el rol sexual hace alusión a “los comportamientos, sentimientos y actitudes que se consideran propios del hombre o de la mujer. Tiene en este sentido una base más cultural” (p, 68).

Un concepto ligado al de los roles” es el del poder en la familia. Tradicionalmente se han atribuido grados y formas de poder diferentes a los miembros de la pareja; mientras que el poder del padre ha derivado de sus Roles intra y Extra familiares, el poder de las mujeres ha tenido su causa en las relaciones en el interior de la familia. En la actualidad estamos asistiendo a una redefinición de los roles tradicionales y a una nueva distribución de poder dentro de la familia” (De la Rioja, 2000, p.19).

## 5.6 Los límites

Según Cibanal el enfoque sistémico los límites son "límites" de un subsistema están constituidos por las reglas que definen quiénes participan, y de qué manera. La función de los límites reside en proteger la diferenciación del sistema. Así, por ejemplo, cuando la madre (M) le dice a su hijo mayor (H): “No eres el padre de tu hermano; si anda en bicicleta por la calle, dímelo y yo lo haré volver, pero no vuelvas a gritarle”, el límite del subsistema parental queda definido de forma clara (es la madre la que va a ejercer la función ejecutiva: "yo lo haré volver")”.

Según artículo referido en el (2013):

Los límites y las normas son fundamentales porque: • Otorgan a los hijos sentimientos de seguridad y protección... Los hijos van creando sus propios referentes y van adquiriendo unas pautas de lo que es y no es válido, lo cual les ayudará a ir conformando su propia escala de valores. • Ayudan a lograr una convivencia más organizada y promueven el sentido del respeto hacia los demás y hacia uno mismo. • Preparan a los hijos para la vida en una sociedad que se rige por restricciones y obligaciones, que deberán aprender a cumplir, por el bien de todos. • Ponen restricciones y límites al comportamiento de los hijos y les ayudan a desarrollar, de forma progresiva, la tolerancia a la frustración, es decir la capacidad para poder asimilar el sentimiento de frustración que provocará el hecho de que no siempre les salgan las cosas como les gustaría.

## 5.7 Las normas

“Las normas regulan el comportamiento de los niños en base a un sistema de valores familiar. Si se aplican con coherencia, constituyen un marco de referencia que ofrece seguridad y confianza, así como contribuyen a una buena autoestima y facilitan la adaptación social y emocional. Las normas aportan consistencia a la dinámica familiar y son la manera en que se construye la vida familiar.

Cuanta más coherencia interna tengan, mayor claridad darán a las relaciones familiares. Por tanto, si las normas no son claras, la dinámica familiar tampoco, y esto puede ser perjudicial para los más pequeños”.

Desde la postura de Zuluaga, refiere que “NORMA: “Son las pautas explícitas que determinan una relación” y las REGLAS: “Estas son pautas implícitas que cada uno espera del otro, pero no se dicen Ejemplo: la fidelidad.

### 5.7.1 La autoridad familiar

“Cada familia vive según sus costumbres o sus necesidades. Hay familias donde la mujer representa la autoridad, porque el hombre está ausente. Actualmente muchas mujeres son jefas de familia. Hay otras familias donde la autoridad la tiene el hijo o hija mayor o la persona que aporta el mayor sustento económico. Quienes tradicionalmente han tenido autoridad en la familia casi siempre son los hombres. Hay muchos hogares donde, aunque la mujer trabaja fuera de la casa y sostiene a la familia, es el hombre quien tiene la autoridad” (Chapela ,1999).

Según el diccionario RAE (2010) la autoridad “es el crédito que por su mérito y fama, se da a una persona en determinada materia”. Desde la sociología la autoridad “significa la facultad que tiene una persona para orientar y determinar conducta de otras” (Medina, Comellas, Chico & Otros; 1990, p.33).

Desde la perspectiva de Ariza y De Oliveira “La autoridad familiar se fundamenta en dos ejes básicos de organización: el género y las generaciones; desde éstos se estipula la subordinación de la mujer al varón y de los hijos a los padres” (Ariza & De Oliveira, 1999, p. 166). Estas definiciones dejan por sentado que al hablar de autoridad se hace referencia a que las relaciones humanas están atravesadas por intercambios de poder en coherencia con la obediencia en tanto hay un reconocimiento del poder” (p. 335).

## **5.8 Relaciones familiares**

Se agrega que:

La familia es la unidad social primaria y universal. El primer ambiente social que conoce el ser humano es su familia. El modelo clásico de estructura familiar venía definido por la idea actualmente anticuada de que el padre es quien trabaja fuera de casa y la madre queda en la misma al cuidado de los niños. De este modo se establece un reparto de funciones: el padre, cabeza de familia, es responsable de la productividad y posición de la familia en la comunidad. La madre, por su parte, asume la vida afectiva de la familia así como la atención de sus necesidades biológicas, incluida la salud y la enfermedad. Aunque la educación de los hijos se comparte, la madre tiende a desempeñar la formación auto expresiva y conciencia del niño (qué debe hacer) mientras que el padre lo hace hacia la modulación práctica de su actitud (cómo debe hacerlo).

### **5.8.1 Lazos familiares.**

Los lazos principales que definen una familia son de dos tipos: vínculos de afinidad derivados del establecimiento de un vínculo reconocido socialmente, como el matrimonio que, en algunas sociedades, solo permite la unión entre dos personas mientras que en otras es posible la poligamia y vínculos de consanguinidad, como la filiación entre padres e hijos o los lazos que se establecen entre los hermanos que descienden de un mismo padre. También puede diferenciarse la familia según el grado de parentesco entre sus miembros

#### 4.8.2 Vínculos.

Según Bowlby (1989) “Una vinculación afectiva intensa, duradera de carácter singular, que se desarrolla y consolida entre dos personas, por medio de su interacción recíproca y cuyo objetivo más inmediato es la búsqueda y mantenimiento de proximidad”.

Sin importar la tipología, cada familia maneja los vínculos y los lazos familiares, “Se dan entre las personas, donde se manifiestan esas expresiones de afecto y afinidad. Todo ser humano crea esos vínculos en su entorno y es un aspecto relevante en el ciclo vital de la familia. Estos vínculos se pueden dar de manera muy fuerte o tranquila, debido que existen personas que se les dificulta un poco abrirse una poco en esta parte y son aprehensivos, pero sin embargo se desarrollan estos lazos afectivos.

“Los primeros vínculos de apego que desarrollamos con nuestra familia son determinantes para nuestro óptimo desarrollo psicológico. La forma de relacionarnos con nuestro entorno está condicionado por cómo hemos construido desde la infancia nuestras relaciones familiares. Si los vínculos afectivos evolucionan con los años y mantienen sanos los lazos, permanecerán siempre como un punto de referencia y un apoyo necesario en los momentos difíciles” (Sulloway).

Desde otra argumentación “El vínculo afectivo es el puente relacional que nos une al otro, nos permite conocerle y al mismo tiempo nos trae la posibilidad de conocernos, de esta manera nos permite saber más a fondo como es el otro, sus forma de ser, sus gustos y esto hará que los lazos se han más fuertes. “El vínculo afectivo es misterioso, podemos saber qué enviamos a través de él, pero es difícil saber qué es lo que el otro percibe. Conocer el vínculo afectivo es tener una perspectiva más cercana a las historias personales que a los intereses particulares, es una visión auténticamente global” (Rojas, 2009).

#### 5.9 Pérdida violenta de un miembro en la familia

Se plantea que “El duelo es la matriz que reúne la respuesta a las separaciones de ambientes, bienes materiales, roles sociales, valores afectivos, lazos afectivos, la salud y la separación de las personas queridas” (Díaz, 2012, p.12). “En cualquier pérdida, aquello perdido, puede tener un valor u otro, he aquí la diferencia en lo que nos va a afectar dicha pérdida o no. Respecto a esto, Nomen

refleja que la concepción de la pérdida, es decir, la afectación de la persona tras una pérdida, dependerá del significado que le otorguemos a la misma” (Nomen, 2007).

Ropero (2012, citando al autor Montoya Caraquilla acerca de la muerte: “En ninguna otra situación como en el duelo, el dolor producido es total: es un dolor biológico (duele el cuerpo), psicológico (duele la personalidad), social (duele la sociedad y su forma de ser), familiar (nos duele el dolor de otros) y espiritual (duele el alma). En la pérdida de un ser querido, duele el pasado, el presente y especialmente el futuro. Toda la vida en su conjunto, duele”.

“El duelo es un proceso singular mediatizado en cada individuo por una serie de variables y reacciones basadas en el tipo de vínculo construido, en primera instancia en la infancia, y continúa a lo largo de la vida. Aunque el duelo se elabora tanto por pérdidas interpersonales, evolutivas o materiales, en este apartado se desarrollarán aquellas pérdidas que tienen que ver con la muerte de un ser cercano con el que se ha establecido una relación profunda.”(García, 2013, p. 64).

### **5.9.1 Muerte violenta.**

Es preciso exteriorizar inicialmente que es la muerte. “La muerte se define como un hecho biológico y social, que afecta a todas las sociedades” (Hernández, 1989).“

Muerte Violenta “Esta se presenta secundaria a una causa externa. Como puede ser a causa de herida por proyectil de arma de fuego, lesiones por arma blanca o bien accidente automovilístico.”

Desde otra perspectiva“: La muerte violenta se define, con criterios médico-legales, como la que se debe a un mecanismo accidental, suicida u homicida, es decir, que tiene un origen externo. Habitualmente obedece a mecanismos traumáticos o a fuerzas extrañas que irrumpen violentamente en el organismo. Concorre la existencia de un mecanismo exógeno que ha puesto en marcha el proceso de fallecimiento y, en consecuencia, puede derivar en responsabilidad de la persona o las personas que lo han originado.”(López, 2015)

El concepto de muerte violenta, se debe entender: “en un sentido amplio del término e incluye cualquier fallecimiento que tenga su origen en un factor externo al individuo, ya sea de origen accidental o voluntario. El suicidio o auto eliminarse, la intoxicación, por ejemplo, según expertos,

se incluye evidentemente en este concepto de muerte violenta por lo que, cuando un paciente ingresa cadáver en un servicio de urgencias o fallece en el mismo, y se sospecha o se tiene la certeza de que una intoxicación es la causa de la muerte, hay la obligación de comunicarlo a la fiscalía o autoridad competente, para proceder a la autopsia médico-legal.”

La muerte violenta es aquella que” se debe a un mecanismo suicida, homicida o Accidental, es decir exógeno al sujeto, concurren en estas muertes la existencia de un mecanismo exógeno y una persona responsable del mismo. Por lo tanto por muerte violenta se “entiende aquélla cuyo desencadenante fue un acontecimiento o circunstancia de tipo accidental o intencional que causó un traumatismo, intoxicación u otros efectos adversos”.

Es preciso describir otro concepto El concepto de Muerte Violenta, “se debe entender en un sentido amplio del término e incluye cualquier fallecimiento que tenga su origen en un factor externo al individuo, ya sea de origen accidental o voluntario. El suicidio o auto eliminarse, la intoxicación, por ejemplo, según expertos, se incluye evidentemente en este concepto de muerte violenta por lo que, cuando un paciente ingresa cadáver en un servicio de urgencias o fallece en el mismo, y se sospecha o se tiene la certeza de que una intoxicación es la causa de la muerte, hay la obligación de comunicarlo a la fiscalía o autoridad competente, para proceder a la autopsia médico-legal.

- SUBITA.- Se presenta en individuos con un estado aparente de salud, también se le conoce como muerte de cuna. Esta puede estar dada por un infarto masivo del miocardio o por un reflejo vagal.

- REAL.- Es secundaria a una patología en fase terminal.

- APARENTE.- O mejor conocida como catatonía, es un episodio psicótico, en el que el paciente aparenta estar muerto. Anteriormente se le conocía como catalepsia y para los fines medico legales no tiene valides, ya que compete a la psiquiatría. Aunque desde el punto de vista legal, la muerte aparente puede tener repercusiones”-

Según las Naciones Unidas para los derechos humanos (2009) establece que la desaparición forzada de personas es la privación de la libertad de una o varias personas mediante cualquier forma (aprehensión, detención o secuestro), seguida de su ocultamiento, o de la negativa a reconocer dicha privación de libertad o de dar cualquier información sobre la suerte o el paradero de esa persona, privándola así de los recursos y las garantías legales. La desaparición forzada constituye una violación de los derechos humanos cuando los hechos son cometidos por el Estado

a través de sus agentes o a través de personas o grupos de personas que actúen con la autorización o apoyo del Estado. La desaparición forzada es un crimen de lesa humanidad cuando, entre otras características, los hechos se cometan de manera generalizada (multiplicidad de víctimas) o sistemática (como parte de una práctica frecuente”.

## 6. Metodología

### 6.1 Paradigma de investigación

La presente investigación se inscribe en el paradigma cualitativo, cuya naturaleza es multicíclica o de desarrollo en espiral y obedecen a una modalidad de diseño semi-estructurado y flexible. Esto implica, por ejemplo, que las hipótesis de trabajo o supuestos como es el la afectación de la muerte violenta de un miembro de la familia en la dinámica familiar, van a tener un carácter emergente y no preestablecido y que evolucionarán dentro de una dinámica heurística no lineal.

Lo anterior significa que cada hallazgo o descubrimiento se puede convertir en el punto de partida de un nuevo ciclo investigativo dentro para un nuevo proceso de investigación. Los hallazgos que se observaron en esta investigación se validan por interpretación de las evidencias que los actores (miembros integrantes de familias con pérdida de un integrante por muerte violenta). Muestran desde la entrevista a profundidad focal, este tipo de investigación cualitativa propone la idea de reflexividad en oposición a la idea de objetividad y neutralidad del conocimiento. La reflexividad implica que las orientaciones-posiciones de las investigadoras pueden tomar forma mediante su localización socio-histórica, incluyendo los valores e intereses que estas localizaciones les confieren. Hammersley y Atkinson (1994, p. 31). Esto asume que la presente investigación es un proceso interpretativo que requiere hacer visible las condiciones que posibilitan ciertas interpretaciones y no otras. Por tanto, siempre vale la pena considerar la "posición de las autoras", tanto en referencia a la definición del problema a estudiar cómo respecto de la forma en que las investigadoras interactúan con el material que a partir de la entrevista emerja para generar una especie particular de sentido. (Gurdian & Fernández, 2004, p. 27).

Así pues, esta investigación es interactiva y reflexiva. Las investigadoras son sensibles a los efectos que ellas causan sobre las y los sujetos actuantes. No se imponen visiones previas, las investigadoras trataron de suspender o apartarse temporalmente de sus propias creencias, perspectivas y prejuicios. Sin embargo, además de ser difícil, esto puede ser engañoso, por lo que se explicitaron claramente en el análisis de los datos.

Es una investigación abierta e incluye la recolección y el análisis de datos y puntos de vista distintos actores, en este caso de miembros de diferentes familias. Todas las perspectivas son valiosas, todos los escenarios y todas las personas son dignos de estudio.

Tiene un carácter humanista, las investigadoras buscaron llegar por diversos medios al ámbito de lo privado, de lo personal, lográndolo a partir de las vivencias-experiencias, percepciones, concepciones, acciones y conductas de quienes viven la pérdida del ser querido perteneciente a su familia.

Por último, es una investigación rigurosa ya que busca resolver los problemas de validez y de confiabilidad por las vías de la exhaustividad y de la interpretación

## **6.2 Método de investigación**

En esta investigación se circunscribe en el “Método inductivo-deductivo” Strauss, Anselm y Corbin, (2014) Se inició con observaciones individuales, a partir de las cuales se planteara generalizaciones cuyo contenido rebasa los hechos observados en un principio. El método inductivo-deductivo acepta la existencia de una realidad externa y postula la capacidad del ser humano para percibirla por medio de sus sentidos y entenderla por medio de su inteligencia.

El énfasis se dio en la interpretación de los significados del fenómeno de estudio, la muerte violenta de un miembro en una familia en la dinámica Familiar existente y las acciones de las y los diferentes miembros restantes de la Familia. El sentido -significado- se desarrolla a través de una entrevista a profundidad y las interacciones, para lograr así una interpretación de las experiencias particulares de los miembros de la Familia, dado que las acciones de los miembros tienen una intencionalidad e influyen en las demás y viceversa. Es la búsqueda de las propiedades invariables de los fenómenos. El método fenomenológico aporta la inter-subjetividad y la intuición en la comprensión de los fenómenos sociales. Desde este método las investigadoras trataron de



describir la realidad vivida por los miembros de la familia frente al fenómeno de la muerte violenta de un miembro de su familia

En resumen, el enfoque es fenomenológico, tratando con significados y descubriendo las experiencias vividas por los miembros de las familias que han perdido un miembro de forma violenta, para así comprenderlo. Se buscó comprender lo objetivo en términos de los actos subjetivos. Se buscó comprender el mundo como es experimentado personalmente por un miembro de una familia, siendo así una investigación de carácter descriptivo y reflexivo.

### **6. 3 Estrategia de investigación**

Se utilizó la estrategia metodológica cualitativa Strauss, y Corbin 2014 muy vinculada al enfoque hermenéutico-crítico, es un tipo de estrategia que se sirve principalmente de los discursos, las percepciones, las vivencias y experiencias de los sujetos en nuestro caso, de un miembro de una familia que ha perdido otro miembro de forma violenta. En este sentido, es fundamental reconocer que la estrategia metodológica cualitativa “se asocia a la epistemología interpretativa (dimensión intersubjetiva), centrada en el sujeto individual y en el descubrimiento del significado, los motivos y las intenciones de su acción”. Nos referimos a ese tipo de “epistemología interpretativa” que lo que busca “conocer” lo real, más que lo abstracto; lo global y concreto, más que lo disgregado y cuantificado; y que por su puesto está directamente vinculada con el paradigma cualitativo desarrollado dentro de las Ciencias Sociales.

La estrategia metodológica cualitativa, conlleva diversas actividades por parte del investigador: como la producción de descripciones a partir de observaciones que adoptan la forma de entrevistas, narraciones, notas de campo, grabaciones, transcripciones de audio y vídeo casetes, registros escritos de todo tipo, fotografías o películas y artefactos. En nuestro caso se utilizó la entrevista a profundidad focalizada Y es por ello que la mayoría de los estudios cualitativos “están preocupados por el entorno de los acontecimientos, y centran su indagación en aquellos contextos naturales, o tomados tal y como se encuentran, más que reconstruidos o modificados por el investigador, en los que los seres humanos se implican e interesan, evalúan y experimentan (Strauss & Corbin, 2014).

## 6.4 Técnica de investigación

Se utilizó la técnica de la entrevista cualitativa a profundidad focalizada, al igual que la conversación, se encuentra a medio camino entre la conversación cotidiana y la entrevista formal. Es una técnica o actividad que, conducida con naturalidad, hace imperceptible su importancia y potencialidad. El miembro de la familia, a partir de relatos personales generados por las preguntas abiertas, construirán un lugar de reflexión, de autoafirmación (de un ser, de un hacer, de un saber), de “objetivación” de su propia experiencia frente a la muerte violenta de un miembro de su familia. Por medio de la entrevista cualitativa a profundidad al miembro entrevistado se descubrió y analizó la experiencia de haber perdido un miembro de su familia de forma violenta, reevaluando el espacio inconsciente de su vida cotidiana. La entrevista cualitativa a profundidad fue la herramienta privilegiada. La utilización de la entrevista cualitativa a profundidad permitió, entre otras, las siguientes ventajas:

1. Los escenarios de las familias o sus miembros no son siempre accesibles en sus contextos naturales, la entrevista cualitativa en profundidad, permitirá la reconstrucción de acontecimientos del pasado: la reconstrucción de los acontecimientos de la muerte violenta con todas las vivencias que esto llevo a la dinámica familia.

2. La entrevista cualitativa a profundidad permitió esclarecer experiencias humanas subjetivas desde el punto de vista de las y los propios actores. Permitted el estudio representaciones sociales personalizadas de la muerte, investigación de los sistemas de normas y valores en la familia, captación de imágenes y representaciones colectivas, análisis de las creencias individualizadas que dilucidaron la dinámica familiar antes y después de la muerte violenta del integrante de la familia.

3. Permitted recuperar el pasado de todas aquellas situaciones de la dinámica Familiar no observadas directamente.

4. Se garantizó una mayor eficiencia en el uso del tiempo y recursos. La técnica de entrevista se destaca por ser un instrumento de recopilación de datos que se da en una relación entre sujeto - sujeto. Esto facilita la conversación y obtener los datos necesarios para la investigación. Según Sierra (1998) y Galindo (1998), la entrevista cualitativa se define como aquella no directiva, abierta, no estructurada, ni estandarizada, la cual sigue un modelo conversacional, superando la perspectiva de un intercambio formal de preguntas y respuestas en la medida que trata de emular

un diálogo entre iguales. Sierra (1998), Galindo (1998) y Ander - Egg (1993) destacan lo siguiente: La entrevista cualitativa consiste en una conversación entre dos personas por lo menos, en la cual uno es el entrevistador y otro u otros son los entrevistados. Estas personas (en nuestro caso los miembros de las familias) dialogan con arreglo a ciertos esquemas o pautas acerca de un problema o cuestión (la muerte violenta de otro miembro de su familia) teniendo un propósito profesional. Presupone pues la existencia de personas y la posibilidad de interacción verbal dentro de un proceso de acción recíproca.

El carácter focal de la entrevista permite el que se centre el proceso de indagación en el tema central (Focalización) que en nuestro caso fue la muerte violenta de un miembro de la familia, visto antes y después de la misma.

Resumiendo, con esta técnica se obtuvo información sobre los puntos de vista y la experiencia de un miembro de cada una de las tres familias seleccionadas. Es una técnica adecuada si lo que buscamos es la dispersión de los puntos de vista personales más que el consenso, ya que facilita la aparición de los diferentes referentes que son prototipo de las diversas posturas que pudieran existir en diferentes familias. No importa el número de entrevistas que hagamos, en nuestro caso será un miembro de tres familias, sino la calidad y profundidad de las mismas. Los miembros de las familias entrevistadas construirán su discurso personal (deseos, necesidades, creencias, prejuicios...) de forma confiada y cómoda.

## **6.5 Población / muestra poblacional**

Se realizara un muestreo a conveniencia o selección intencionada. Consiste en la elección por métodos no aleatorios de una muestra cuyas características sean similares a las de la población objetivo. En este tipo de muestreos la “representatividad” la determina el investigador de modo subjetivo, siendo este el mayor inconveniente del método ya que no podemos cuantificar la representatividad de la muestra. Presenta casi siempre sesgos y por tanto debe aplicarse únicamente cuando no existe alternativa. En algunos casos, es la única opción para que el estudio sea viable.

En la a conveniencia o selección intencionada se elige una serie de criterios que se consideran necesarios o altamente convenientes para tener una unidad de análisis con las mayores ventajas

para los fines que persigue la investigación. En la presente investigación se utilizaron los siguientes criterios:

- Familiar con un miembro muerto violentamente
- El miembro debió de haber muerto en el último año
- Familias de estrato 1 y dos de clasificación socioeconómica

Por ello, en nuestro caso se eliminaron los casos atípicos o muy peculiares y de esa forma se calibro muy bien la influencia de todo lo que tiene carácter excepcional; sin embargo, se procura que la muestra represente lo mejor posible los subgrupos naturales. Se trató de buscar una muestra que sea comprehensiva y que tenga, a su vez, en cuenta los casos negativos o desviantes, pero haciendo énfasis en los casos más representativos y paradigmáticos y explotando a los informantes clave (un miembro de la familia con capacidad de exponer y dar cuenta de la experiencia vivida por la familia con la afectación en su dinámica familiar).

## 7. DESARROLLO DEL TEMA (ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS)

Esta etapa de la investigación consistió en relacionar y contrastar sus resultados con aquellos estudios y conceptos teóricos que se presentaron en el marco teórico referencial y conceptual, para ver cómo aparecen desde perspectivas diferentes o sobre marcos teóricos más amplios y explicar mejor lo que el estudio verdaderamente significa. Aunque el "marco teórico referencial" sólo nos informó sobre el de lo que han teorizado otros autores, en otros lugares, en otros tiempos y, quizá, también con otros métodos, sin embargo, el comparar y contraponer nuestras conclusiones con la teoría sobre la dinámica familiar y la muerte violenta de un miembro, igualmente rigurosos, sistemáticos y críticos, no sólo nos permitió entender mejor las posibles diferencias, sino también una posible integración mayor y, por consiguiente, un enriquecimiento del cuerpo de conocimientos del área estudiada (la dinámica familiar y su afectación).

Debido a esto, se tuvo muy presente que el proceso de categorización, análisis e interpretación, el cual estuvo guiado fundamentalmente por la hipótesis que la muerte violenta de un miembro de la familia va afectar la dinámica familiar. Esta comparación y contrastación pudieran llevarnos hacia la reformulación, reestructuración, ampliación o corrección de construcciones teóricas previas, logrando con ello un avance significativo en el área; es decir, que algunas teorizaciones ya existentes cumplirían en gran parte la función de proveer algunas líneas directrices para interpretar los nuevos datos. De aquí se deriva la importancia que tiene las entrevistas con los actores, los miembros de las familias que perdieron violentamente un miembro de su familia, y llegar así a las conclusiones; y dejar abierta la posibilidad de la emergencia de otras categorías, lo cual enriquecerá y profundizará nuestra comprensión de lo que estamos estudiando, el impacto y/o afectación de la dinámica familiar a partir de la muerte violenta de un miembro de la familia.

En el proceso de análisis de la información reportada de la entrevista a profundidad realizada a los miembros seleccionados de las familias, se realizó una triangulación de datos, a partir de la información reportada de las entrevistas, la observación o interpretación del fenómeno fueron de corte cualitativo y lograr así que fueran sea equiparables. Esta triangulación consistió en la verificación y comparación de la información obtenida en las diferentes. Como ya se había explicado antes, la inconsistencia en los hallazgos no disminuye la credibilidad de las

interpretaciones y, en este caso en particular, el análisis de las razones por las que los datos difieren sirve para analizar el papel de la fuente que produjo los datos en el fenómeno observado y las características que la acompañaban en el momento en el que el fenómeno se observó.

Así pues, se realizó un “proceso de triangulación hermenéutica” el cual consistió en la acción de reunión y cruce dialéctico de toda la información obtenida de las entrevistas y que hacen relación al objeto de estudio (impacto de la dinámica familiar por muerte violenta de uno de los miembros de la Familia). Por ello, la triangulación de la información es un acto que se realiza una vez que ha concluido el trabajo de recopilación de la información. El procedimiento práctico para realizarla pasa por los siguientes pasos:

- seleccionar la información obtenida en el trabajo de campo;
- triangular la información por cada categoría;
- triangular la información entre todas las categorías investigadas;
- triangular la información con los datos obtenidos mediante la observación directa en la entrevista
- y; triangular la información con el marco teórico.

La interpretación de la información constituye en sí misma el “momento hermenéutico” propiamente tal, y por ello es la instancia desde la cual se construye conocimiento nuevo en esta opción paradigmática. El poder realizar correctamente este proceso interpretativo se ve enormemente posibilitado cuando partimos de elementos teóricos de base, que nos permiten pensar orgánicamente y, con ello, ordenar de modo sistematizado y secuencial la argumentación.

Se realizaron los siguientes pasos

1. Obtener la información: a través del registro y sistematización de notas de las entrevistas,
2. Captura, transcripción y ordenamiento la información: la captura de la información se hace a través de diversos medios. Específicamente, en el caso de entrevistas, a través de un registro electrónico (grabación en formato digital). En el caso de documentos, a través de la recolección de material original, o de la realización de fotocopias o el escaneo de esos originales. Y en el caso de

las notas de campo, a través de un registro en papel mediante notas manuscritas. Toda la información obtenida, sin importar el medio utilizado para capturarla y registrarla se transcribió en un formato que sea perfectamente legible.

3. Codificación la información: codificar es el proceso mediante el cual se agrupa la información obtenida en categorías que se determinaron previamente en nuestro estudio

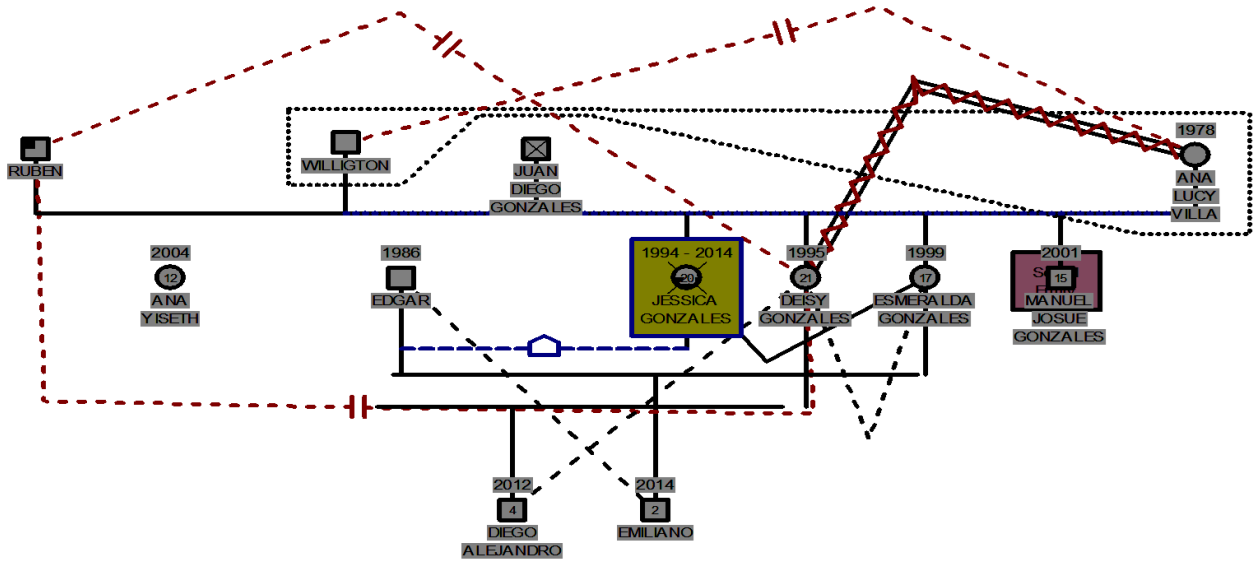
4. Triangulación la información: relacionar las categorías obtenidas en el paso anterior, entre sí y con los fundamentos teóricos de la investigación y con los dos momentos enfatizados en la investigación, antes de la muerte violenta del miembro de la familia y después de su muerte.

## 8. Análisis

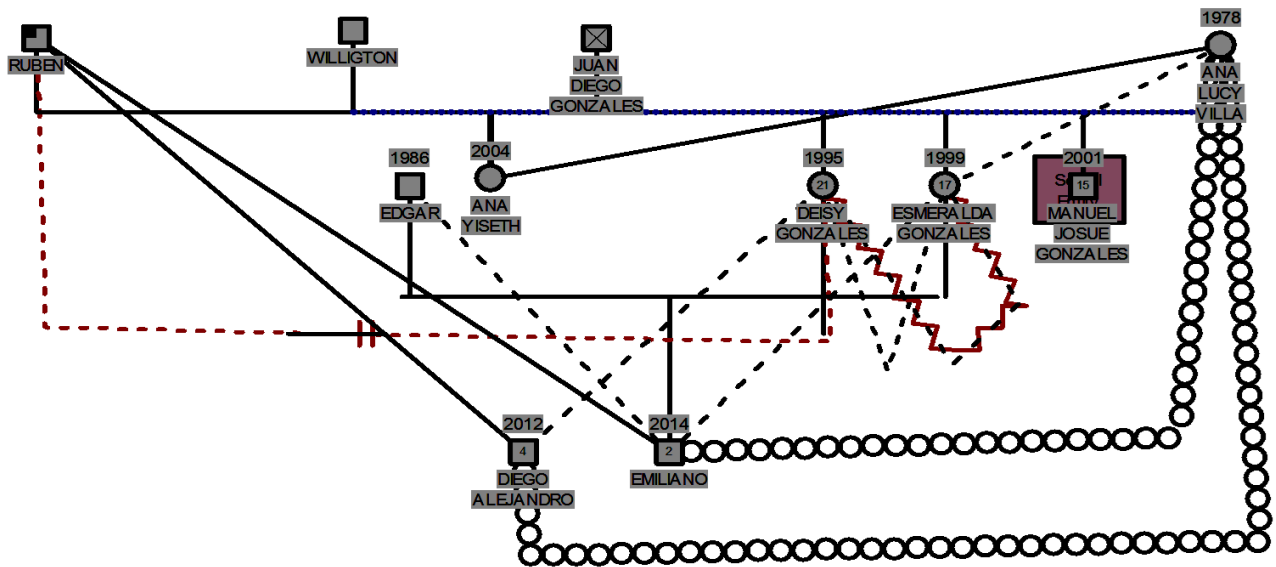
Dando inicio a la respectiva triangulación recogida por medio del instrumento utilizado el cual fue entrevista semi-estructurada, en él se recopiló información con la intencionalidad de recoger evidencias que permitiera evidenciar las dinámicas familiares antes y después de la muerte violenta de algunos de sus miembros, por lo tanto la población escogida fueron tomadas como muestra a conveniencia de las familias que cumplían con las condiciones requeridas como objeto de estudio donde permitiera evidenciar los hallazgos que arrojara dicha investigación e identificar si hubo afectación en las dinámicas familiares.

### 8.1 Familia 1

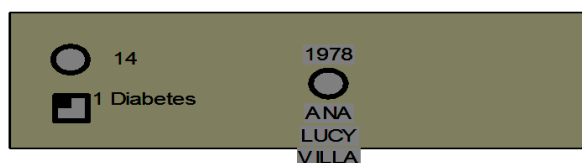
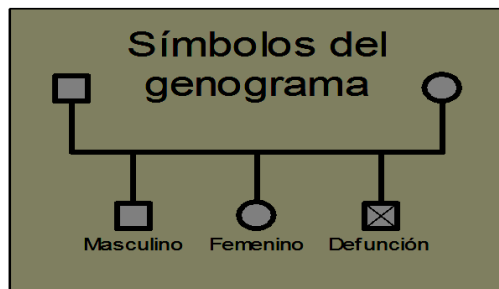
Ver gráfico N° 3. *Genograma antes de la muerte violenta del miembro*



Ver gráfico N° 4. Genograma después de la muerte violenta del miembro







Es de resaltar que dentro del sistema familiar se establecen unas funciones, las cuales ayudan a la dinámicas familiares a posesionarse haciendo parte de unas estructuras, cuya función la ejercen los miembros, en este caso se abordan los Roles: De acuerdo a los autores Hartman y Laird (citados por: Aylwin & Solar, 2012) “clasifican los roles en la familia de dos maneras: los roles formales y los roles informales. Los roles formales: son todos aquellos que todas las culturas reconocen como típicamente familiares: padre, madre, hijo, abuelo, nieto, tía, sobrina, etc., los cuales juegan un papel importante en la evaluación e intervención con familias”, mientras que los roles informales Hartman y Laird señalan que "por debajo de la estructura de roles señalada, las familias también se caracterizan por una estructura de roles informales". Estos corresponden a esos comportamientos que aluden al papel que una persona asume en su familia y que contribuyen al desarrollo y algunas veces a la sobrevivencia de la familia. Estos, al igual que los roles formales, pueden ser reconocidos en cuanto a su claridad, congruencia, flexibilidad o complementariedad. Roles tales como, "la responsable", "el preocupado", "el dejado", "el chistoso", "el aventurero", "la independiente", "el organizador"” (citados por: Aylwin & Solar, 2012, p. 102).

De acuerdo a lo que refiere el miembro entrevistado de la familia 1 afirmo que los roles dentro del sistema familiar antes de la perdida violenta se desarrolló de la siguiente manera, dice

la entrevistada que: Darío era el que daba la parte económica de la familia y tenía buena relación con todos y él nunca me las llevo a tocar y se entendían muy bien. Cuando vivíamos todos juntos Jessica era la mayor y era la cuidadora de sus hermanos y estaba pendiente de todo, cuando empezó con sus andanzas llegaba a la casa y me daba plata y yo le preguntaba que de donde sacaba eso y ella me decía no pregunte cucha, entonces me ayudaba en la economía también. Esmeralda cuando vivía con su hermana Jessica le hacía caso a ella.

Discurre en esta dinámica familiar al preguntarle cómo ha cambiado esas funciones en la familia después de la pérdida lo cual refiere: Yo ya no trabajo porque estoy cuidando a mi hija Anita y mis nietos, el que trabaja es Darío y lleva el sustento a la casa, él es muy responsable.

Analizando esta subcategoría "los roles" de la familia 1, desde trabajo social se evidencia que esta tipología familiar, en cuanto a sus dinámicas familiares en esta variable estos no eran muy claros por tanto, cada uno tenía un protagonismo en asuntos determinados, lo recopilado en este instrumento deja entrever a una familia con diversidad de conductas frente a los roles que cada uno debe asumir en la dinámica familiar, los roles vienen alterados por antecedentes familiares lo que hace que el rol en este caso varíe de acuerdo a la estabilidad emocional. Se analiza que debido a la poca autoridad en su contexto familiar hace que estos roles sean difusos y altere toda la dinámica familiar, generando una familia con roles no muy establecidos.

Por tanto, se haya que hubo alteración en los roles de cada miembro de la familia, debido a que su estructura genero debilitamiento con factores negativos los cuales sus dinámicas se vieron transformadas abruptamente y a partir del acontecimiento vital estresante los miembros de este sistema sufrió un debilitamiento dentro de sus estructuras.

Sumado a lo anterior, dentro de cada familia se desarrollan unos límites, estos hacen parte de las dinámicas internas centralmente en el contexto familiar, por lo cual el autor Minuchin (1982), manifiesta que: hay tres tipos de límites los límites abiertos, claros o permeables; los límites cerrados, rígidos o impermeables y los límites difusos o azarosos. Plantea que las familias se mueven en un continuo que va desde familias con límites difusos hacia el interior y muy rígidos con su exterior, a las que denomina familias aglutinadas. Estas familias tienen pocos intercambios con el medio, tienden a satisfacer las necesidades emocionales y proteger a sus miembros sólo con sus recursos internos. En ellas se hace difusa la diferenciación y autonomía de sus miembros, y

tienen el riesgo de verse sobrepasadas en sus capacidades de respuesta en momentos de crisis (p.93).

Tomando esta variable la familia acentúa que los límites antes de la pérdida violenta de su ser querido, estos límites se aplicaban, sin embargo uno de los miembros en este caso la fallecida, relata su madre que ella era rebelde lo cual narra que estos los cumplía a veces, en palabras de la entrevistada divulga lo siguiente: a veces, otras veces no. A veces no me llegaba, llegaba al otro día y yo le decía Jessica hoy no me sale y ella me decía oigan a mi mamá, Cuando yo decía que se hacía algo o establecía una hora tenía que ser a esa hora o sino las castigaba con algo q les gustara a ellas, Yesica sino cumplía y yo la castigaba pero no le valía.

Por tanto en la dinámica de esta familia al perder a uno de sus miembros la entrevistada refiere que estos límites ahora siguen los mismos límites dentro de la casa pero ya con los que vivo en el momento porque las muchachas ya no viven conmigo y Jessica ya no está.

En opinión a esta variable, se observa que los límites eran difusos, el subsistema conyugal, en este caso por parte de la madre era quien los establecía, sin embargo una de las hijas de conducta resisistente a la norma no los cumplía, caso contrario cuando el padre social le establecía algún tipo de límite. En cuanto a los demás miembros del sistema familiar efectuaban los límites que eran asignados dentro de sus dinámicas familiares. Al respecto conviene decir que los límites son necesarios para el desarrollo sano dentro de la convivencia, estos hacen parte de la estructura intrínsecamente en el sistema familiar, por tanto ese es un factor relevante, estos límites son generalmente establecidos por el subsistema conyugal, dentro del ciclo vital, claro está dependiendo la tipología a la cual pertenezca.

Cabe resaltar que no solamente es importante los roles, los límites, también es preciso que cada familia asigne unas normas, estas hacen parte de las dinámicas y relaciones familiares, lo cual para que el sistema funcione debe acogerse a estas, de tal manera que permita el desarrollo y la armonía dentro del contexto familiar, la familia en mención narra frente a la pregunta de cómo eran las normas antes de la pérdida de uno de sus miembros,, por lo que la madre de la fallecida refiere que:: a veces hacían caso. Las personas que siempre cumplían las normas en la casa era esmeraldita y Anita porque las otras si eran más rebeldes.

Frente a este, las normas en la familia 1 eran eludidas por algunos de los miembros, ahora en la actualidad estas normas son para esta familia: según lo expresado por la madre entrevistada describe que: Las normas también igual como les digo ya se hacen con los que convivimos en la casa esto refiere la entrevistada madre de la fallecida.

Se observa en esta subcategoría que las normas en la familia 1 son existentes, sin embargo hay resistencia ante ellos por algún miembro de la familia. Estas normas dificultan la dinámica familiar cuando no son reconocidas por algún miembro. Suele ocurrir que cuando algún miembro es disperso a ellas, la dinámica familiar se ve afectada de manera directa, debido a que la conducta resistente en este caso la que anteriormente se evidenciaba en la familia que es objeto de estudio, anteriormente estas normas eran ausentes para Jessica (fallecida), ella era una joven rebelde y ausente de todo tipo de normas,, cuando ella cumple su ciclo de vida, y la familia comienza una nueva etapa sin esta, las normas se normaliza un poco dentro del contexto para la familia 1.

Es de rescatar que las normas las deben establecer los subsistemas en este caso el conyugal, puesto que son los directos responsables de que la familia circule de forma positiva centralmente en las dinámicas familiares Antes de continuar es preciso exponer que en toda familia debe ejercerse una autoridad, esta debe ser clara interiormente en el sistema familiar, por tanto este es fundamental para que la familia tenga una estructura bien desarrollada en las dinámicas familiares, por tanto se menciona la hipótesis de Oliveros y otero se define que "La autoridad de los padres puede ser aclarada a partir de su etimología derivada de autor, y este a su vez de prevea (aumentar, hacer, crecer); vendría a ser la fuerza que sirve para sostener y acrecentar. La autoridad de los padres "es una influencia positiva que sostiene y acrecienta la autonomía y la responsabilidad de cada hijo; es un servicio a los hijos en su proceso educativo, un servicio que implica el poder de decidir y de sancionar, es una ayuda que consiste en dirigir la participación de los hijos en la vida familiar y en orientar su creciente autonomía, Responsabilizándoles, es un componente esencial del amor a los hijos que se manifiesta de modos diversos en diferentes circunstancias, en la relación padres e hijos" (Oliveros, 1988).

En esta medida, frente a la autoridad que toda familia tiene el deber de ejercerla y practicarla, la familia que es objeto demuestra a conveniencia sostiene la entrevistada que esta autoridad antes que su hija muriera violentamente narra que: mientras yo trabajaba mi hija Jessica manejaba la

autoridad en la casa, cuando yo llegaba a la casa era yo quien me encargaba de esa autoridad. Cuando yo vivía con Darío las niñas le hacían más caso a él que a mí, eran muy obedientes con él y él las aconsejaban. Jessica se fue de la casa a los 13 años donde cogió muchos vicios a los 14 volvió a la casa y estuvo otro tiempo conmigo y después se fue a vivir con un muchacho y ella empezó a cambiar mucho, pero mucho es mucho porque empezó a dejar todos esos vicios y Vivian muy bueno y ella se llevó a esmeralda a vivir con ella. En ese momento mi hija esmeralda le hacía caso a Jessica en todo. Antes de morir mi mamá ella era la autoridad de la casa y todos le hacían caso.

Esta autoridad que es un referente importante para toda tipología familiar, pues es aquí donde se ejerce la autonomía de algún tipo de decisión ante cualquier situación o acontecimiento que tenga directa relación con los miembros del sistema familiar, ahora bien esta autoridad puede cambiar, obedeciendo algunos patrones de comportamiento entre los sujetos en su contexto, la madre de la occisa menciona que esta autoridad en la actualidad es ejercida a lo que contesta: Yo llevo la autoridad de la casa. Yo soy autoritaria, lo que yo diga y ya.

A partir de la observación que se hace desde trabajo social, se percibe que la autoridad a la cual pertenece esta dinámica familiar, se acopla a un modelo permisivo, donde se deja entrever que la madre es un poco desligada de sus hijos. Sin embargo ella refiere que es autoritaria. Por tanto en las relaciones como subsistema esta autoridad es difusa, puesto que en ocasiones la ejerce su compañero permanente y en ocasiones ella, se considera que al pertenecer a un modelo permisivo, generalmente no se cuenta con poder de decisión, estas conductas pueden llegar a ser contraproducentes para la formación y relación entre los subsistemas paterno-filial. Por lo tanto cuando existe un modelo permisivo, llega fácilmente la manipulación, a su vez esta manipulación igualmente se genera parte de los cónyuges. Sin embargo la madre de la occisa cuenta que en ocasiones su compañero permanente asumía esta autoridad, no obstante esta conducta podría traer para las dinámicas familiares confusión para los miembros de la familia. Cuando la autoridad es clara esta ayuda a que los miembros del sistema estén cohesionados de forma continua, y sirve para que el núcleo familiar esté vinculado dentro de un tejido social, haciendo parte del crecimiento y desarrollo como familia.

Es pertinente resaltar la importancia que hay en el sistema familiar, se considera que su estructura es crucial para el funcionamiento de sus dinámicas, por lo que en segmentos anteriores se ha descrito algunas variables para el desarrollo como sistema. Ahora bien la familia es perteneciente a un sistema, el cual debe se debe abordar holísticamente, si se habla de familia es importante entender que los vínculos hacen parte de su estructura, ante estos vínculos el autor, expone “al no lograr el vínculo su razón de ser deja una gama amplia de elecciones para que las futuras generaciones no tengan muy claro de que se trata la construcción social y dentro de ella que vinculo establecer. Es delicada esta situación, porque cuando no hay claridad en lo esencial la referencia es un cúmulo histórico de amargas experiencias donde es lógico pensar que la forma de relacionarse es a través de la guerra, la disputa y el dolor como un efecto normal que se habrá de soportar” (Palacio, 2009, p. 7).

De esta circunstancia nace que estos vínculos son importantes en toda relación, más aun en la familia, debido a que dentro de ella se fortalecen dichas relaciones con los demás miembros, teniendo en cuenta este argumento sobre esta variable, la entrevistada acentúa que esos vínculos antes de la perdida no se demostraba tanta afectividad, a lo que participa la madre de la fallecida: La relación entre Deisy y esmeralda nunca hubo buen vinculo y no se entendieron bien. El vínculo de Jessica y esmeralda si fue muy fuerte se entendían muy bien, tanto así que Jessica se la llevo a vivir con ella. Claro que estos vínculos cambiaron mucho porque esmeralda se involucró con el esposo de Jessica y quedo en embarazo de él, ahí cambiaron esos buenos vínculos que tenían. Mis hijas tenían buena relación con Darío a pesar de que no son hijas de él, sin embargo, mi hija Deysi ya no se habla con él, porque ella quedó embarazada de él, y no se volvieron a hablar.

Una vez argumentado por la madre perteneciente a la familia 1, ella cuenta que posterior a la muerte de su hija ella reseña: se generó más distanciamiento porque todos estamos más dispersos. En cuanto a los vínculos míos con Darío también cambiaron, solamente nos hablamos lo estrictamente lo necesario, él no es amoroso. Los vínculos buenos son con los niños, Anita y nietos porque ellos llenan un poquito ese vacío que mi hija Jessica dejo, pero solo un poquito.

Ante esta posición, estos vínculos, cambiaron de forma negativa en estas dinámicas familiares, debido a que se generaron varios detonantes que afectaron de forma directa a todo el sistema familiar, los vínculos y relación entre los miembros se transformaron a partir del suceso

ocurrido entre el padre social y una de las hijas menores de la madre entrevistada, este fu un acontecimiento estresante para todo el sistema familiar, desde ahí se generó distanciamiento en todo el núcleo familiar, adicionado a este al momento que otra de sus hijas se involucra con el compañero sentimental de la occisa hecho ocurrido cuando aún no había muerto , este acontecimiento cambio parcialmente entre este subsistema filial.

Entre tanto esta dinámica cambia de manera más notoria cuando muere Jessica, debido a que se culpan entre hermanas por la muerte de una de ellas, este hecho distancia y desliga de una forma evidente a esmeralda y a Deysi. Desde trabajo social se evidencia a una familia disfuncional, debido a que estos vínculos desmejoraron aún más, este fue un detonante entre estas dos hermanas, la relación nunca ha sido fuerte entre ellas, lo cual este suceso terminan por dañar la relación, a su vez la relación entre la madre y Deysi, también generó afectación debido a que Deysi tuvo un hijo con su padre social. Estos acontecimientos estresantes terminan por dañar la relación entre ellas, se convierte en distanciamiento y desligamiento, adicionando a estela relación entre Darío y la señora Lucy, es decir la madre de estas adolescentes cambia completamente. Al analizar esta variable se encuentra que estos vínculos no son fuertes en la familia 1, por tanto se observa que a partir de la perdida por muerte violenta estos vínculos se minimizan entre el núcleo familiar, generando rupturas entre varios miembros de este sistema.

Partiendo de lo anterior estos vínculos hacen que la comunicación sea mínima, entre los miembros de este sistema, por tanto el sistema de la comunicación es fundamental para que las dinámicas familiares se desenvuelvan de la mejor forma posible, Según Agudelo (2005).La comunicación se puede afrontar desde diferentes modalidades a saber: primera hace referencia a la bloqueada, aquella que posee como características poco diálogo e intercambios entre los miembros de la familia, en otras palabras, es cuando los miembros de la familia se comunican superficialmente y nos les interesa establecer vínculos afectivos profundos; la segunda, denominada como comunicación dañada, en la que las relaciones familiares están selladas por intercambios que se basan en “reproches, sátiras, insultos, críticas destructivas y silencios prolongados”. Este tipo de comunicación hace que afloren la distancia y el silencio entre quienes conforman la familia, y una dinámica familiar con vínculos débiles (p. 334). Al formular a la entrevistada como era la comunicación antes del suceso ocurrido por la muerte violenta de una de sus hijas refiere que: La comunicación era muy buena con mi hija Jessica y a nivel familiar también

era buena, no muy fuerte pero si era buena. Jessica le pedía consejos a Darío. Con la que no se tenía buena comunicación era con Deisy, no le hablaba porque mi hija Deisy se metió en la relación de mi esposo y yo y tuvo un hijo con él y por eso no tenían una buena relación.

Al llegar a este punto, donde la variable de la comunicación es un factor primordial para toda interacción entre los sujetos, es importante que esta exista y se lleve a cabo de la mejor forma posible, por tanto se le consulta a la entrevistada, como cambió esta comunicación a partir de la pérdida violenta de su hija, a lo cual acentúa: Ahora no hay buena comunicación, hablamos lo preciso y necesario. Hay mucho distanciamiento, con Deisy se habla a veces porque guardo algo de rencor porque se metió con mi marido, con esmeralda tampoco hay buena comunicación.

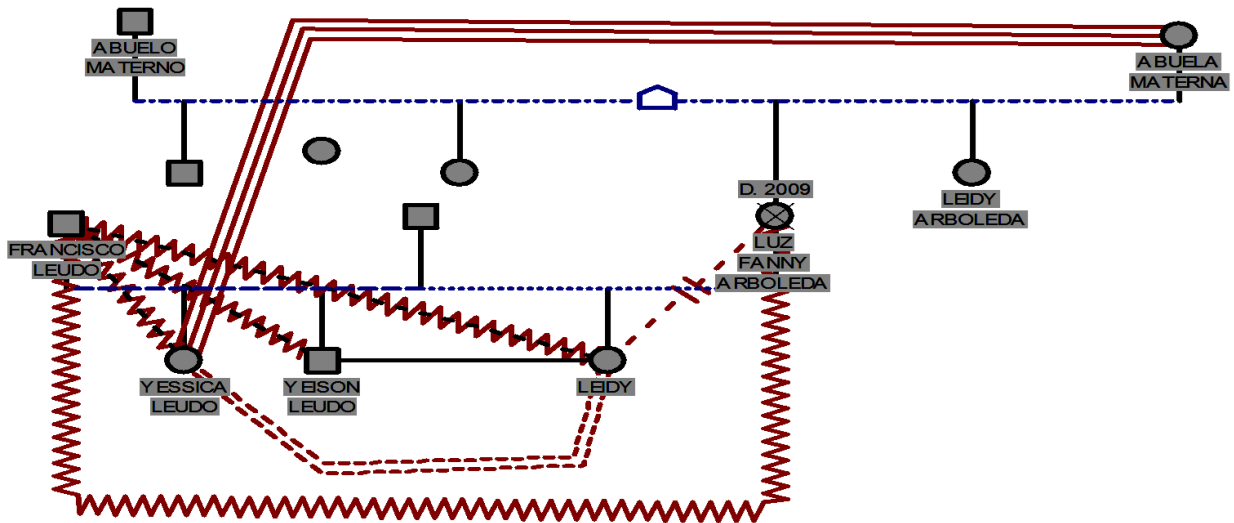
Entre tanto haciendo un análisis a esta subcategoría, se comprueba que la comunicación en este núcleo familiar es de manera bloqueada y dañada, puesto que entre los subsistemas paterno filial no se establecen unas relaciones sanas, las cuales permitan tener armonía dentro de las dinámicas familiares, es factor detonante, genera distanciamiento en todo el sistema familiar, haciendo que los miembros que la integran tomen destinos diferentes y se desliguen totalmente de su familia de origen. Entre tanto se evidencia que la comunicación es dañada mucho antes del suceso vital estresante que tuvo esta familia, sin embargo este acontecimiento termina por formar rupturas mayores y creando distanciamiento entre el subsistema filial, de igual ocurre con el compañero permanente de la entrevistada el suceso ocurrido entre Deisy y su padre social establece entre madre e hija un distanciamiento mayor y sus vínculos se disminuyen en cierta forma, debido a que este impacto le generó un sentimiento de rencor y cierta culpabilidad hacia su hija.

Teniendo en cuenta lo anterior, es preciso señalar que la comunicación es relevante en los subsistemas, por tanto este hace parte del sistema familiar a la cual cada uno y una pertenecen, dicho de otro modo la comunicación es el eje principal de que prime la armonía y los vínculos entre las dinámicas familiares en el sistema familiar. Por tanto desde trabajo social se percibe que esta familia tiene carencia de comunicación asertiva y fluida. Se observa que es una comunicación distante como sistema familiar, no se vislumbra expresiones de afecto dentro del contexto al momento de hacer la entrevista.

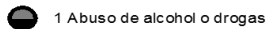
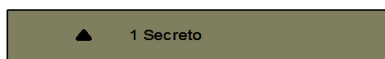
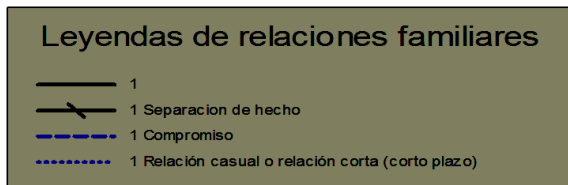
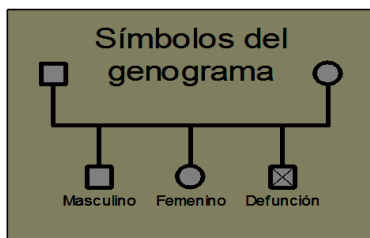
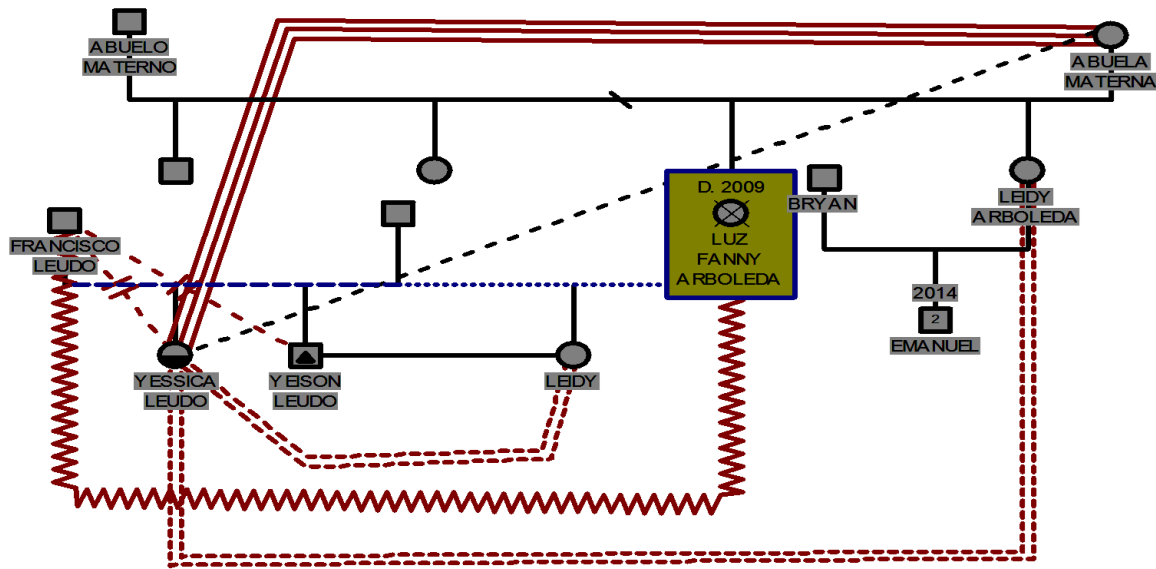


## 8.2 Familia 2

Ver gráfico N° 5. *Genograma antes de la muerte violenta del miembro*



Ver gráfico N° 6. *Genograma después de la muerte violenta del miembro*



Retomando uno de los segmentos anteriores en este análisis se convoca a la autora Satir habla de los roles, según su planteamiento manifiesta (1978) el cual: “Dedica un capítulo de su libro Relaciones Humanas en el Núcleo Familiar al tema de los roles “en la familia, tanto los propiamente familiares como padre, madre, hermana. etc., como los otros roles que las personas desempeñan en la vida, y Lo que significa combinar los diferentes desempeños de rol” (p. 101)

Estos roles son relevantes en cada sistema familiar, sin importar la tipología de familia cada una los desarrolla según la estructura familiar, por tanto la familia 2 refiere frente a este que antes de la pérdida violenta estos dice la entrevistada madre de la fallecida: Mi hija trabajaba lavando ropa en el río, su esposo también trabajaba, él le quitaba la plata a mi hija para gastárselo con otras viejas, mi hija era quien asumía el cuidado de los, porque él era un papá despreocupado y maltrataba a mi hija a golpes y también a los niños. YO era la autoridad para ellos a partir del momento que ellos se vinieron a vivir conmigo.

Frente a esta conducta o patrones de los subsistemas, este rol de cuidadora lo ejercía la madre, antes que de ella muriera, lo cual después de la pérdida violenta estos roles se transformaron, es así que la entrevistada describe que después de la pérdida ocurre que: Después de la muerte de mi hija, Jessica y su hermano se fueron a vivir conmigo por un tiempo, pero como no obedecían las normas, límites, prefieren irse por separado, actualmente Jessica vive en la casa de una hija mía quien es una figura negativa para ella, puesto que consume drogas, mi hija no le impone ningún tipo de autoridad y normas, solo viven juntas y ya.

Frente a esta subcategoría de los roles, se evidencia que en la actualidad Jessica se encuentra dentro de un rol informal. Es decir, está en la etapa del disfrute, del consumo de sustancias, no tiene quien sea un referente de autoridad positivo, no aplican pautas de crianza hacia ella, su tía es una figura negativa dentro del contexto debido a que es también consumidora, no hay vínculos afectivos, es una dinámica muy caótica. En cuanto a su hermano Jeison, no se conoce de su paradero, el cual se evidencia desligamiento por parte de su abuela materna, debido a que en la entrevista no se mostró angustiada por la ubicación de su nieto. No se haya un rol responsable que se encargue del cuidado dentro del ciclo vital en la que se encuentra la adolescente.

En revisión a esta categoría se discurre que los roles en la familia 2 son totalmente ausentes, no se evidencia una figura que se encargue del cuidado en el ciclo que se encuentra la adolescente, por tanto no se vislumbra un rol positivo para ella en el contexto que se encuentra en la actualidad.

En el contexto en el que se encuentra sumergida Jessica perteneciente a la familia 2, convendría que existieran los límites, pues estos hacen parte de las dinámicas familiares, Según Hidalgo y Carrasco (1999), "los límites marcan fronteras, divisiones que permiten hablar de lo que está adentro y de lo que está afuera. Definen por ejemplo cuando un individuo en algún momento

dado forma parte o no de un sistema. Se debe mencionar que al interior de la familia el sistema parental está separado del sistema fraternal, lo que implica que los subsistemas se diferencian entre sí, con esto hacemos referencia que hay funciones y temas que son más propios de los padres, distinto de los hijos”.

Tomando en cuenta lo anterior la abuela de Jessica manifiesta que antes que muriera su hija, es decir la madre de Jessica cuenta que: no creo que hubieran límites porque ellos permanecían solos, porque la mamá tenía que irse a trabajar y hacían los que ellos quisieran, eran libres, y el papá nunca se ha preocupado por ellos.

Estos límites son dispersos en esta dinámica familiar, entre tanto la entrevistada narra que en la actualidad: Jessica no tiene límites, porque la tía es consumidora y no le impone nada de Jessica y hace lo que quiere, entra de madrugada, se mantiene con niñas que se prostituyen y consumen droga, Jessica llega con los ojos rojos, mi hija no le llama la atención en nada. Al contrario se mantienen gritando, se maltratan verbalmente. Jessica llega a la cuando le da la gana.

Haciendo un análisis sobre este contexto de la familia 2 en cuanto a esta subcategoría ,se evidencia a una familia multiproblemática, sin dinámicas positivas dentro del contexto , hay desligamiento total por parte de su red de apoyo, los límites son carentes desde que Vivian con su mamá y su papá, puesto que ella tenía que salir a trabajar dejándolos solos siendo unos niños, el padre es un rol ausente , maltratador, que no se ha preocupado por el cuidado , por lo cual estos límites siempre han sido difusos. En la actualidad Jessica vive con una tía la cual ella no es un referente positivo .Jessica, no asume estos límites No se evidencia quien establezca ningún tipo de límite frente a la relación que tengan entre ellos como miembros y red de apoyo. Esta red de apoyo está desligada de Jessica, anteriormente era su abuela quien se encargaba del cuidado de ella y de su hermano, los límites para la adolescente son el factor que implico tomar la decisión de abandonar la casa donde habitaba con su abuela, Jessica le cuesta las normas, los límites, es una adolescente rebelde y no se ajusta a las pautas de crianza que su abuela le sembraba, por tanto es resistente a todo tipo de estructuras que existe dentro de la casa de su abuela.

Al igual que los límites, las normas son importantes cumplirlas en cada núcleo familiar en un artículo se observa que " Las normas aportan consistencia a la dinámica familiar y son la manera en que se construye la vida familiar. Cuanta más coherencia interna tengan, mayor claridad darán

a las relaciones familiares. Por tanto, si las normas no son claras, la dinámica familiar tampoco, y esto puede ser perjudicial para los más pequeños. Por esta razón, es importante que sepamos qué importancia tienen normas para los niños".

Estas normas debe desarrollarlas en las dinámicas familiares, estas hacen parte del sistema familiar, de acuerdo a la variable, la entrevistada refiere que: muy poquito, porque ellos hacían lo que querían, Vivían en libertad de hacer lo que quisieran porque mi hija trabajaba y los dejaba solos.

En cada familia se deben establecer ciertas normas para que las dinámicas familiares sean funcionales, sin embargo la entrevistada narra que en la actualidad. no hay normas, ni límites, porque Jessica llega a la hora que le da la gana, la tía no tiene autoridad frente a Jessica, mi hija es consumidora, entonces no se preocupa, no hay buena relación entre ellas. Yo le he dicho a Jessica que se venga a vivir otra vez conmigo, pero ella no quiere porque yo la mando y no le dejo hacer lo que ella quiera.

Desde trabajo social se hace lectura de esta variable, la cual se observa que las normas no existen dentro de este sistema familiar, puesto que cada uno de los miembros tienen conductas negativas, no hay referentes que ayuden a Jessica a construir su proyecto de vida, son completamente desligados de la estructura como red de apoyo. Estas normas son totalmente ausentes. No se hallaron referentes positivos para el cuidado y protección de la adolescente., quien está en una etapa completamente vulnerable y expuesta a riesgos psicosociales, por tanto es una adolescente que le cuesta aceptar las normas y límites, estas han sido causales para que se hubiese ido de su anterior hogar. La casa de su abuela, quien tenía la disposición de brindarle el afecto y protección posibles.

En otro apartado de la entrevista realizada a la familia2, se abarca quien desarrollaba esa autoridad antes y después de la pérdida violenta, con base a esta uno de los autores citados refiere, en este caso se cita a Molina (2011), enfatiza que "la autoridad es el derecho de dirigir, mandar y guiar a las personas que están bajo la responsabilidad de uno. En esta definición se concluyen tres aspectos: 1-Dirigir: capacidad para llevar rectamente a alguien hacia un objetivo. El que dirige sabe dónde hay que ir y que camino ha de elegir para conducir a

ese objetivo a las personas que no pueden hacerlo por sí mismas. 2- Mandar: imponer normas y prevenir para que se lleven a cabo. Esto tiene que ver con los límites porque para poder avanzar en una dirección hay que limitar la posibilidad de moverse en otras. 3- Guiar: significa ir adelante mostrando el camino” (p.166).

Partiendo de este la entrevistada menciona que: la ejercía mi hija, el papá solo les daba lo económico. Y eso que él le quitaba el dinero a mi hija, porque ella lavaba ropa.

Esta autoridad, era carente en ambos, debido a que el subsistema filial hacia lo que quisieran en ausencia del subsistema paternal. Ahora la autoridad después de la pérdida violenta de su hija es ejercida según relata la abuela de Jessica: autoridad no hay, mi hija o sea la tía de Jessica viven juntas con su esposo y mi nieto, no hay autoridad, mi hija consume, y Jessica hace lo que quiera, llega a altas horas de la noche, con los ojos rojos de consumir. Entonces hace lo que le da la gana. Y ambas se tratan mal. No existe autoridad en esa casa.

En consecuencia a esto, los patrones de comportamiento dentro de este contexto, se observa que no hay ningún tipo de autoridad frente a Jessica, debido a que Jessica vive con su tía, pero ella no es un referente positivo, no le hace el acompañamiento para el ciclo vital en la cual se encuentra, no se evidencia ningún modelo responsable ante esta variable, cada uno hace libremente lo que quiera, se evidencia que la autoridad no cabe dentro de este contexto centralmente en este sistema. En síntesis la autoridad es ajena a la formación que Jessica está enfrentándose en su ciclo vital, sin un factor protector que la acompañe en el desarrollo humano dentro de su ciclo como adolescente.

Parara precisar, toda familia debe establecer unos vínculos que ayuden al crecimiento dentro del sistema familiar, por tanto se trae a colación lo expuesto en ECosociAL-2007 “muestra que el apego a los vínculos familiares es alto y constante, y no aparece sesgado por género. Un 89% de la muestra está de acuerdo con que “las personas deben permanecer en contacto con su familia más cercana aun cuando no tengan nada en común” y un 79% con que “las personas deben permanecer en contacto con su familia más lejana aun cuando no tengan mucho en común”. A nivel agregado, la única brecha de género que se constata tiene que ver con el grado de desacuerdo con la frase “en

general lo paso mejor con mis amigos que con mi familia” que es más acentuado entre las mujeres (65%) que entre los hombres (59%)” (Eduardo Valenzuela, p. 79).

Según lo agregado por la entrevistada de la familia 2, frente a esta subcategoría da cuenta que: MI hija Luz Fanny tuvo una niña y ella me la dejó recién nacida en mi casa y se fue, ella es la hermana mayor de Jessica, y de jeisón, la relación de leidy con Jessica no es buena, pero si es buena la relación de leidy yeisón. Según lo relatado por la señora, estos vínculos desde el principio no eran fuertes entre el subsistema filial, y más aún lo reflejaba entre Jessica y su hermana leidy, ellas no se entendieron nunca, ahora en las dinámicas actuales la señora refiere que: no se demostraban cariño, entre Jessica y leydy no hay afectividad, nunca se han entendido, pelean mucho.

Partiendo de esta revelación, la familia 2 es ausente de vínculos afectivos que permitan que esos vínculos lazos crezcan de alguna manera como eje positivo para las dinámicas tan dispersas y negativas la cual refleja el contexto, según la lectura que se hizo desde el área de trabajo social., de otro lado se observa que la red de apoyo de Jessica, no se ejerce un vínculo de la afectividad, Jessica es una adolescente que necesita el cuidado, el amor de su cuidadora, ella tenía un vínculo con su abuela, era amorosa, pero al morir la madre de Jessica , este vínculo de la afectividad de alguna manera disminuye por parte de Jessica, puesto que Jessica prefiere vivir con su tía , quien le permite hacer lo que mejor le parezca, sin embargo, la abuela continúa insistiéndole a Jessica que de vuelva a vivir con ella. Esto hace referencia a que estos vínculos estén un poco dispersos, esto obedece al desligamiento y ausencia de un rol que está totalmente desligado dentro de la dinámica y el contexto la cual Jessica se encuentra sumergida, con altos índices de riesgos psicosociales.

Si bien es cierto que dentro de cada familia es importante la comunicación, la autora Aylwin, Solar (2012). Argumenta que “La comunicación es el vehículo primario en la medida que todo es comunicación y que es imposible no comunicarse. Los roles son usados continuamente como proceso para ordenar la estructura de relaciones dentro de la familia. Las normas o reglas tienen la función de garantizar que se viva a la altura de los roles, imponiéndose sanciones positivas y negativas para que las normas se cumplan. Las normas o reglas son la expresión observable de los

valores de la familia y de la sociedad. Tanto los roles como las normas son establecidos y mantenidos por medio de la comunicación, por eso es importante destacar este proceso” (p. 95).

En cuanto a la comunicación la señora entrevistada acentúa que: La comunicación entre mi hija y el, por lo poco que se es que no era buena, y cuando los niños se vinieron a vivir conmigo esa comunicación era distante, Jessica era muy rebelde, y a mí me daba rabia cuando me desobedecían y yo los castigaba, yo era muy maní larga. Mi hija luz Fanny nunca se entendió con su hija leidy, y leidy, con Jessica no se la llevaba bien, porque al Jessica vivir conmigo sabía que ya debía compartir todo con ella.

Está claro que la comunicación es el pilar de toda familia, ahora el miembro de la familia 2 dice que actualmente esa comunicación es: la comunicación de Jessica y yo es muy mala, y también con yeisón, puesto que él se voló del internado donde estaba, no sé nada de él hace dos meses. Con Jessica, ella me saluda con mala cara, y no hablamos casi, yo le dije a Jessica que se deje ayudar, pero que tiene que obedecerme en todo. Pero ella dice que no quiere. También sé que Jessica no tiene buena comunicación con su hermana media, ellas pelean mucho, porque son diferentes. Y tampoco hay comunicación entre Jessica y su tía con la que vive actualmente. El papá nunca se ha preocupado por ellos, no se comunica para saber cómo están, nunca hubo buena relación entre ellos.

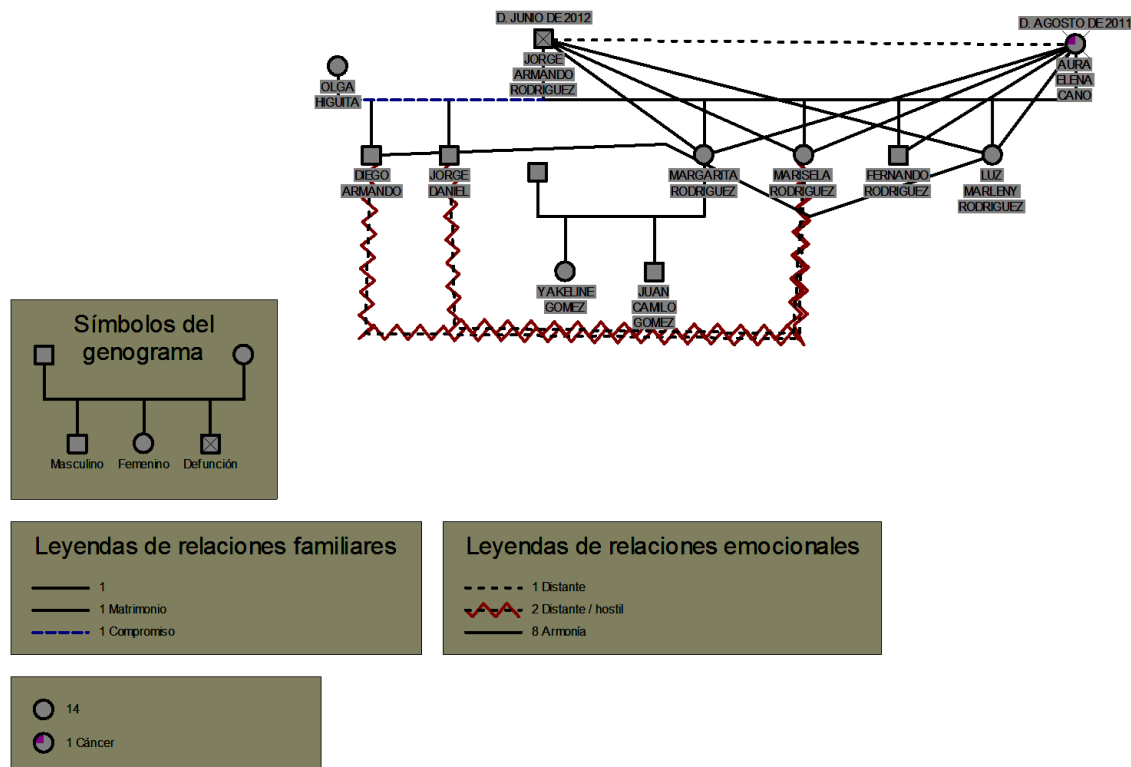
El sistema de la comunicación es difuso, no hay interacción positiva con la red de apoyo de Jessica. En la actualidad Jessica no tiene una buena relación con su abuela materna quien anteriormente era su cuidadora, esta comunicación entre ambas se transformó cuando Jessica perdió a su madre, la abuela se los llevó a vivir con ella, para darles la protección y el cuidado que ella estaba dispuesta a ofrecerles, esta comunicación se ve alterada, cuando Jessica debe acoplarse a las normas, límites de su cuidadora, este fue un detonante para Jessica, a partir de esta dinámica Jessica decide irse de la casa, y desligarse de su familia. Esta comunicación se evidencia muy difusa y no es clara entre la red de apoyo actual. La comunicación de Jessica y su tía con la cual convive actualmente no son sanas, están enfocadas al maltrato con palabras bastas. De otro lado No existe comunicación alguna con yeisón hermano de Jessica, puesto que se desligaron de él, tanto así que no se conoce del contexto en donde se encuentra, en otra instancia, ninguno de ellos volvieron a tener comunicación y noticias de su padre, ni familiares de este, igualmente se evidencia completamente desligamiento de esta familia. Se halló una familia completamente



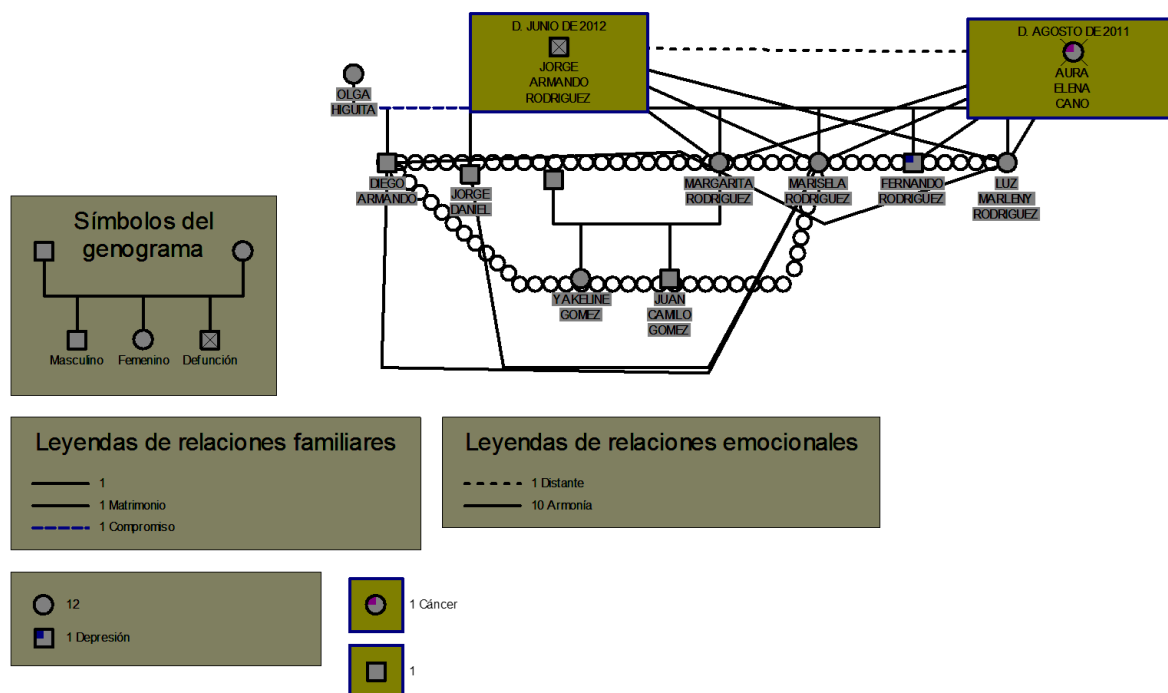
disfuncional., ocasionando distanciamiento en todo el contexto familiar, suceso que afectó de manera directa al subsistema filial, debido a que estos hermanos están cada uno por su lado, en situaciones desfavorables y con riesgos bastante altos en sus ciclos vitales.

### 8.3 Familia 3

Ver gráfico N° 7. *Genograma antes de la muerte violenta del miembro*



Ver gráfico N° 8. *Genograma después de la muerte violenta del miembro*



Cada sistema familiar tiene roles que se configuran dentro de ella y cada miembro va asumiendo según las cualidades y relaciones que se dan en el interior de la familia. Los roles no son naturales sino que se van dando a partir de una construcción social y sobre todo es algo particular de cada familia y son sumidos en el contexto de lo que se podría denominarse la “escena familiar”. De acuerdo a lo planteado por el autor Nathan Ackerman (1958), pensaba que el “concepto de rol podría servir de vínculo entre los individuos en el contexto de la dinámica familiar. Y esto es interesante, pues es un concepto que aludiendo al papel de un miembro de la familia, es a la vez transaccional”.

En relación a lo entrevistado por la familia 3 menciono que Mi mamá era el rol de la madre cuidadora, mi papá era el rol del proveedor económico, y a veces se encargaba del rol de la autoridad. Y nosotros desarrollábamos un rol de hijos, Esto sucedió antes de la separación de ellos, debido a que mi papá formo otro hogar, porque ya no se entendía con mi papá, después de eso mi mamá se encargaba de todo hasta el día que falleció. Mi mamá murió (Cáncer) .a los casi once meses mi papá fue asesinado. A pesar de la separación de mis papás, el rol de papá siempre fue desarrollado, debido a que siempre fue un papá responsable. Después de la muerte de mis padres yo fui la encargada de la casa, en ese tiempo vivíamos todos juntos con mis 2 hijos menores de edad, después mis otros dos hermanos encontraron empleo en otro lugar y se fueron de la casa, sin

embargo nos visitan cada 8 días. En la actualidad vivo con otra hermana y mis dos hijos, Yo que soy la mayor soy la encargada de todo en la casa, sin embargo todos aportamos en la parte económica la desarrollamos todos.

Analizando esta dinámica familiar, específicamente en la subcategoría de “roles” se observa que desde el inicio han sido claros y que cada uno los asumió de buena manera, aun en la actualidad cada uno de los miembros que la conforman siguen con la postura de referentes responsables para los demás miembros, estos roles, son importantes dentro de estas dinámicas puesto que tienen cohesión con los vínculos que como familia poseen. Aquí cabe decir que son roles reconocidos por ellos mismos. Observando los cambios generados en la familia a partir de la ausencia del padre por muerte violenta y a su vez de su madre quienes eran los líderes del hogar, pero quienes supieron hacer muy bien su trabajo como padres y dejaron muy claros los roles y funciones de cada hijo, a pesar de hacer su tarea de la mejor manera cabe anotar que a partir de esta pérdida se generaron cambios al interior de la familia donde los roles cambiaron en cada uno de ellos pero haciendo de estos la mejor labor por cada miembro.

Los límites en la familia son establecidos por los miembros del hogar quienes orientan el movimiento del sistema familiar hacia intereses comunes y de acuerdo a sus necesidades e intereses, pero tratando siempre de que estos sean claros y concisos para que sean más fácil de cumplirlos.

En relación a los límites el autor Minuchin (1982) de Aylwin y Solar (2002) plantea que “las familias se mueven en un continuo que va desde familias con límites difusos hacia el interior y muy rígidos con su exterior, a las que denomina familias aglutinadas. Las cuales tienen poco intercambio con el medio, centrándose en solo sus recursos internos, dificultando la diferenciación de sus miembros, por el contrario en aquellas familias con límites rígidos al interior existe poca comunicación entre sus miembros, satisfaciendo sus necesidades fuera del núcleo familiar”.

A cerca de lo compartido por la entrevistada dice que los límites eran impuestos por mi mamá, ella era la que tomaba las decisiones, mi mamá era un poco rígida al igual que mi papá, teníamos límites dentro del hogar, que todos los debíamos cumplir. Después de la muerte de mis padres y en la actualidad en la casa los límites en mi casa cada uno los maneja, y yo se los asigno mis hijos que son menores de edad, yo con ellos soy muy flexible.

En relación a esta línea en el sistema familiar se percibe que estos límites antes de la pérdida eran rígidos, en la actualidad son flexibles, debido a que en el actual contexto son sujetos que están orientados en tiempo y espacio, sin embargo uno de los miembros tiene dos hijos menores de edad, lo cual ella asigna esos límites pertenecientes a un modelo responsable. Dentro de este sistema existe la comunicación lo cual es un factor positivo para que esos límites fluyan de forma positiva satisfaciendo la armonía dentro del sistema. A pesar de la ausencia del miembro del hogar dichos límites han generado cambios en cada uno de los miembros pero estos han sido de forma positiva y de una manera más flexibles en los miembros de la familia, buscando siempre tener un buen ambiente familiar.

Las normas en cada familia son establecidas por los padres o miembros mayores encargados del hogar y estas se dan con el fin de mejorar la armonía al interior de la familia, para una mejor convivencia, etc. Y se establecen dependiendo el rol y la edad que tiene cada miembro, lo importante es que dichas normas sean claras y factibles de cumplir.

Apoyándonos con el autor Quinteros (2004), en sus postulados plantea “Las normas son pautas que guían el comportamiento de manera inconsciente, exigen explicación y se entienden en razón del manejo de la autoridad del subsistema marital, pues Es él quien las establece, y por lo tanto, no deben contradecirse. Su formulación es acorde con la evolución vital de la familia, y por ello, son flexibles y cambiantes, para que permitan el desarrollo individual y familiar; por lo que son incorporadas al sistema y transmitidos generacionalmente”. Se esclarece que estas normas son atribuidas por el subsistema conyugal, claro está dependiendo la tipología familiar, es decir, si dentro de un núcleo familiar está compuesto por madre o padre De tipología Mono parental es a ella o al que le atañe establecer esas normas. Por lo tanto las normas son un factor importante para el desarrollo humano de la familia, este sirve como hilo conductor de un tejido familiar pertenecientes a unas dinámicas familiares, estas van conectadas a unos modelos en cuanto a la autoridad que cada familia debe tener.

De acuerdo a lo que refiere la entrevistada dice que: Las normas si las cumplíamos, mi papas eran muy estrictos, y era mi mamá era la que las hacia cumplir. Mi mamá nos ponía normas con un horario de llegada y estipulaba horas para cada actividad y en su totalidad si se cumplían. Después la muerte de mi papa las normas en la casa son un poco diferentes porque somos personas ya mayores y responsables, se dan en mutuo acuerdo y respeto para tener un mejor ambiente dentro

del hogar. En cuanto a mis hijos yo soy la que establezco las normas con ellos, pero trato de que sean flexibles.

Analizando la dinámica familiar de la familia 3 se evidencia que las pautas de crianza que los subsistemas conyugales desarrollaron fueron positivos frente a esas dinámicas familiares, en la actualidad dentro del sistema familiar las aplica de forma responsable, aunque ya hay nido vacío por parte del subsistema conyugal, estas normas no son ausentes dentro del contexto y se van dando de acuerdo a las necesidades y prioridades, es de anotar que estas normas en el hogar siempre han sido claras para cada miembro desde el inicio.

La autoridad en todas las familias ha de ser un servicio amoroso y eficaz que se da por parte de los padres a los hijos o en su defecto por los miembros del hogar que son mayores de edad, generando una buena formación en cada uno de ellos y que se brinde de una manera respetuosa. La autoridad en el hogar es de suma importancia debido que así será más fácil que las normas y los límites en la familia se cumplan y se puedan respetar y se pueda identificar los roles de cada uno.

De acuerdo a Cardona:

La autoridad en la familia ha de ser un instrumento que empleemos para ayudar a los hijos a que sean mejores personas, para que se eduquen pensando, amando y decidiendo cada día mejor, para que los padres se ayuden mutuamente en la educación de sus hijos. Todo esto, dentro del verdadero amor que busca el bien de la persona que amamos. En este caso, los hijos. La autoridad en la familia ha de ser un servicio generoso, amoroso y eficaz que los padres regalen a sus hijos. Por medio de la autoridad, los padres irán ayudando, poco a poco, a que los hijos sean mejores, a que se acerquen a Dios, a que logren la formación y vivencia de virtudes. No es para que los padres dominen, manden y exijan a los niños los caprichos que, como padres, puedan tener.

En base a lo mencionado por el autor y lo compartido por la entrevistada, la autoridad era compartida entre los dos padres, cuando le pedíamos un permiso, mi mamá nos decía que le pidiéramos permiso a mi papá, a veces nosotros le decíamos que si nos dejaba ir a un lugar él decía díganle a su mamá yo no me meto en eso. Después de la muerte de ellos la autoridad cada una la ejerce, sin embargo yo la asigno a mis hijos menores de edad.

De acuerdo a lo compartido por la familia 3 y teniendo en cuenta el autor la autoridad era cohesionada entre ambos, es decir los cónyuges, sin embargo la madre era quien ejercía

autoridad principal, el padre era quien asumía la autoridad en ámbitos diferentes, más que todo en lo económico, En la actualidad la autoridad es asumida por los miembros mayores hacia los miembros menores de edad, los ejercen como modelos responsables dentro de unas pautas de crianza que ayudan al desarrollo como sistema familiar. En general la autoridad dentro del sistema familiar ha sido clara desde el inicio y lo sigue siendo por parte de cada uno de los miembros, sin embargo en el caso de los menores de edad la madre es la encargada de ella pero siempre se hace de una manera respetuosa.

Los vínculos son una fuente nutriente de los sentimientos humanos que se pueden dar de una manera positiva o negativa en los seres humanos. En especial dentro del sistema familiar se construyen vínculos muy fuertes por cada miembro de la familia y se van alimentando al pasar del tiempo. Estos son expresiones de afecto y cariño hacia los demás pero como también lo mencionamos anteriormente también se pueden dar de una manera negativa, es decir expresiones de odio, rencor, envidia, maldad, etc. Por tal motivo es importante rescatar que estos vínculos dados de una manera positiva sean los protagonistas de tener una buena armonía y se creen lazos fuertes al interior del hogar.

Con respecto al autor Palacio expone “al no lograr el vínculo su razón de ser deja una gama amplia de elecciones para que las futuras generaciones no tengan muy claro de que se trata la construcción social y dentro de ella que vinculo establecer. Es delicada esta situación, porque cuando no hay claridad en lo esencial la referencia es un cúmulo histórico de amargas experiencias donde es lógico pensar que la forma de relacionarse es a través de la guerra, la disputa y el dolor como un efecto normal que se habrá de soportar” (2009, p. 7).

Lo mencionado por la entrevistada de la familia 3 los vínculos con mi mamá y mi papá fueron muy distanciados, él no nos decía que nos quería, pero si lo sentíamos, el cuándo nos íbamos a dormir, o nos levantábamos se despedía, no era afectuoso, no nos abrazaba, y nos decía que nos quería, mi papá tenía una buena relación con mi hermano Fernando, bebían juntos, compartían más. Con mi mamá si había demostraciones de afecto, con mi papá no, mis hermanos y yo tenemos afinidad, pero más con marleny, con mi hermana Marisela, ella es muy reservada y no cuanta mucho que le ocurre. Después de la muerte de mis padres y en especial de la muerte de papá los vínculos en la actualidad somos más unidos, porque todavía compartimos, mi familia sigue unida, antes compartimos con los hijos que tuvo con la otra señora con la que formo otro hogar, inclusive

mi hermana Marisela cuando mi papá vivía no aceptaba a los hijos de mi papá, ya hora todo cambio, ella ya los quiere y los acepta. Mi hermano Fernando sigue igual de unido con nosotros, pero a él le ha dado más duro y sufre más por la partida de mi papá, puesto que compartían más tiempo junto y tenían mejor comunicación.

Los cambios generados en la familia a partir de la ausencia del padre, se ven reflejados de una manera más positiva y fuerte, es decir aunque la relación entre los miembros del hogar siempre fue buena a pesar de la separación de los padres, trataron de respetarse mucho y seguir bien, buscando incluso mejorar mucho más, debido que el padre mantenía más pendiente de todos y esto mejoró la comunicación entre ellos. Sin embargo en un miembro de la familia si generó cambios en el cual aumento las bebidas alcohólicas y mucha tristeza, ya que con este miembro esos vínculos eran mucho más fuertes y afines que con los demás miembros.

A raíz de lo ocurrido se analiza que estos vínculos con el subsistema conyugal eran un poco distanciados, caso contrario entre los subsistemas paterno-filial, se rescata el vínculo que existía entre el papá y uno de sus hijos, debido a que había mayor comunicación y compartían más tiempo juntos, la familia sigue cohesionada con el sistema de la comunicación, que este hace que esos vínculos fortalezcan sus dinámicas familiares con los demás miembros del sistema. Se analiza que estos vínculos haciendo un paralelo dentro de lo que era antes y lo que es ahora estas dinámicas, y su resultado es un factor positivo frente a este, esos vínculos se han fortalecido. En cuanto a los vínculos que establecieron los hijos de la primera relación con la segunda relación han mejorado y crecido de forma positiva, generando cohesión familiar.

La comunicación en las relaciones interpersonales y aún más la comunicación en la familia es de suma importancia, debido que nos sirve para establecer contacto con las personas, para dar o recibir información, para expresar o comprender lo que pensamos, transmitir nuestros sentimientos, comunicar algún pensamiento o idea y para vincularnos a través del afecto y cariño con los demás. En especial en la familia esta comunicación es vital ya que esta genera un buen ambiente al interior de ella y se dejan claros muchos aspectos, también ayudan a que todas las funciones dentro del hogar se cumplan de una manera satisfactoria porque a partir de una comunicación asertiva entre los miembros se pueden poner de acuerdo en todos los aspectos que los involucran.

Teniendo en cuenta el enfoque sistémico de la comunicación, cuyos máximos representantes es Paul Watzlawick, autor de la obra aquí reseñada, la comunicación se puede definir como un “conjunto de elementos en interacción en donde toda modificación de uno de ellos afecta las relaciones entre los otros elementos” (Marc & Picard, 1992, p. 39). “Esta ilustración se aproxima a la percepción de sistema, cuya tendencia se apoya a partir de la objetividad de dos elementos: por un lado, los factores que lo mueve, los intercambios, las fuerzas, las tensiones que le permiten existir como tal; y por el otro, el movimiento de informaciones y significaciones, lo que permite el desarrollo, la regulación y el equilibrio del sistema”.

Acerca de lo dicho por la entrevistada nos comparte que la comunicación entre los padres al principio fue buena, pero después cambio, se hablaban lo preciso., porque ellos se separaron, él se relacionó con otra mujer y formo un hogar por aparte, entonces ya se dejaron de relacionar, pero con nosotros siempre fue buena, de hecho cuando mi papá se separó de mi mamá él estaba más pendiente de nosotros. La comunicación de el con nosotros mejoro. Después de la muerte de el la comunicación sigue igual, somos una familia muy unida, compartimos muchas cosas juntos. Aunque mi hermano Fernando se siente muy solo, a veces no se haya, sin embargo seguimos en contacto frecuentemente .Nos preocupamos por cada uno estamos pendiente el uno del otro.

La comunicación a partir de la ausencia del padre generó algunos cambios pero de manera positiva debido que se mantienen más pendientes el uno al otro, se llaman todos los días y comparten mucho más en familia, es de anotar que existe un miembro de la familia que es más reservado en sus cosas y mucho más solo pero sin embargo esta ahí al pendiente de todo lo sucedido en el hogar. Analizando en el sistema de la comunicación dentro del subsistema conyugal era precisa, en el caso del subsistema paterno-filial era más asertiva, y fluida, al igual que el subsistema filial. Sin embargo uno de las hijas no expresa sus emociones y sentires frente a cualquier situación que este aconteciendo dentro de su contexto. Se mejoró el sistema de la comunicación frente a los hijos del segundo o hogar, Se acentúa que una de las hijas del primer matrimonio no tenía relación alguna con los hermanos de la segunda relación, desde la partida violenta del padre esa relación y comunicación mejoro de forma positiva, haciendo que la familia se haya articulado como sistema familiar.



Habiendo realizado estas tres entrevistas semiestructuradas se puede analizar, que hay afectaciones diferentes, se deja entrever que en la familia 1, le cuesta más trabajo recordar ese suceso tan doloroso, y traumático para ellos como sistema, lo que se percibe en lo común entre estos subsistemas es la pérdida por muerte violenta, sus relatos y sus discursos son diferentes al preguntarles sobre lo ocurrido, en el caso de la familia 1 hay demasiado dolor, se percibe a una madre que aún no ha elaborado el duelo, en el caso de la familia 2, es una madre un poco más resignada, sin embargo al hablar de lo ocurrido con la pérdida de su hija, le genera un episodio que adquiere consecuencias, pues su nieta está sumergida en un contexto bastante fuerte para ella. En cuanto a la familia 3, esta es totalmente contraria a las dos familias anteriores, El discurso de la entrevistada 3 es más sano, es decir, no se evidenció que hubiesen episodios tan vulnerables como los anteriores casos.

En otra instancia lo que se acentúa es que dos de ellas eran mujeres, con roles diferentes, sin embargo este fue un suceso que marcó a todo un sistema, sin importar si tenían buena relación o no. Sin concernir que tipología se encasille. Lo que se señala desde el análisis e investigación realizada es que este instrumento permitió evidenciar que estas dinámicas familiares sufrieron afectaciones tanto en las centralmente en sus dinámicas, como sus respectivas relaciones como sistema familiar, asimismo se descubre afectación en el sistema de las emociones. Por parte de la madre perteneciente a la familia 1, una de las hermanas de la fallecida también se evidencia algún tipo de conmoción debido a que el vínculo entre ella y la occisa eran demasiados estrechos, a partir de este acontecimiento la vida le ha cambiado de una forma evidente.

En la familia 2 la adolescente Jessica quien su rebeldía obedece a un patrón con un vacío emocional por la ausencia de su madre fallecida, en el caso de la familia 3, el hijo hombre de la primer relación del fallecido no ha superado este acontecimiento vital estresante, tiene episodios de tristeza debido a que su relación y sus vínculos eran demasiado fuertes.

Vale a aclarar que desde la concepción de trabajo social, se evidencia que la mayor afectación está en las familias 1 y 2, por tanto sus contextos son bastante fuertes y son episodios que dejan huellas en los comportamientos de algunos miembros que de alguna u otra manera no se han elaborado el duelo, y no han sanado algunas rencillas entre los subsistemas filiales, este es en el caso de la familia 1, en esta se encuentran los vínculos más atrofiados por dos hermanas donde se

esparce la culpabilidad, haciendo que las dinámicas se vean afectadas y sus vínculos sean menos fuertes que otros dentro de cada contexto. Al insertarse a estas familias como trabajadoras sociales, se puede evidenciar que estas dinámicas han cambiado significativamente en estos sistemas familiares, caso contrario a la familia 1, la partida del padre de esta familia, termino uniéndose de una forma más cohesionada a todo el núcleo familiar, adicionado a este, asimismo los unió con los hermanos nacidos en el segundo hogar formado anteriormente por el fallecido.

Se vislumbra que estas dinámicas en las familias 1 y 2 son familias aglutinadas, pero esas dinámicas terminan por dañarse y generar un completo desligamiento dentro de los tejidos familiares. Si estas dinámicas no funcionan, mucho menos las relaciones fluirán de una forma sana, es evidente que si en las familias 1 y 2 no existe una buena comunicación, hay ausencia de límites, normas, y los roles no están pre establecidos esto hace que sean familias disfuncionales.

Por lo anterior cada familia en este caso la familia 1 y 2 sufrieron una afectación mayor después del acontecimiento vital estresante, estos sucesos transformaron las dinámicas familiares y las relaciones dentro de cada uno de los contextos de las familias 1 y 2, en la familia 3, no se evidencia afectación, al contrario esos lazos y vínculos se vieron reforzados, al igual que el sistema de la comunicación, lo único que cambiaron fueron los roles, estos de alguna manera son asumidos por el miembro mayor del anterior núcleo familiar. La dinámica de ahora es mucho más sana y estrecha la anterior, es decir antes que su padre muriera violentamente.

Este instrumento arroja un análisis donde permite evidenciar la magnitud de la afectación en cada uno de los contextos de las diferentes dinámicas familiares y sus distintas relaciones con los demás miembros del núcleo familiar. Los resultados arrojaron que si se generó afectación en el sistema familiar, ocasionando desligamientos este desligamiento se produce de una forma más severa en la familia 2, debido a que son dos adolescentes que no tienen un cuidador que se haga a cargo como modelo responsable, uno de los adolescentes escapa de la institución donde se encontraba albergado, y hace dos meses su red de apoyo no conoce donde se encuentra, sin embargo la abuela se percibe un poco distante frente a esta situación. Entre tanto la adolescente Jessica, actualmente vive con su tía quien es un referente negativo, no le aporta a su crecimiento personal.

En síntesis son familias con relaciones demasíadamente dañadas y sus dinámicas totalmente disfuncionales. Todo lo contrario a la familia 3, es una familia sana dentro de su convivencia.

Desde trabajo social se concreta que estas familias, cuando poseen diversidad de problemas, son llamadas con un apelativo como familias multiproblemáticas, en ella encajan la familia 1 y 2.

### Conclusiones

- Después de realizar este trabajo investigativo en el tema de los cambios generados en las dinámicas familiares por causa de muerte violenta de un miembro de la familia, podemos concluir que a partir de la pérdida de un miembro en la familia, esta genera grandes cambios al interior de ella en su mayoría negativos y en unos casos se da una desintegración familiar.
- Realizando las entrevistas de la muestra a conveniencia se evidenció que en una de las familias entrevistadas los cambios fueron positivos debido que los lazos afectivos y de comunicación se hicieron más fuertes al interior del sistema familiar, a diferencia de las otras familias que los cambios se dieron negativamente e incluso generó desintegración familiar.
- Se evidenció que el impacto de muerte violenta en algún miembro de la familia es mucho más fuerte y traumático que una muerte natural, debido a que los miembros de la familia no están preparados psicológicamente para dicho acontecimiento.
- Durante el proceso de investigación se pudo evidenciar los factores que más cambios se generan a raíz de la muerte violenta de alguno de sus miembros.
- Entretanto en las categorías y subcategorías de análisis se evidenciaron, que las familias tomadas a conveniencia los roles tuvieron cambios en algunos contextos a partir de la pérdida por muerte violenta, tal es el caso de la familia 3.
- En cuanto a los límites, normas, y autoridad estas se desarrollaron en algunas de las familias con poca autoridad, no son claras y sus límites son difusos, esto se evidenció en algunas dinámicas, por lo tanto se observó que no se ejercen de una manera adecuada de

otro lado se dejó entrever que los subsistemas están un poco ausentes en cuanto a esta estructura, a excepción de la familia 3, este sistema es totalmente contraria a las demás familias, es decir la 1 y la 2,

- De otro lado el sistema de la comunicación, siendo esta una variable relevante para las dinámicas familiares y relaciones familiares, se acentúa que esta no es continua y clara, debido a que algunos miembros dentro de su contexto terminaron ausentes, generando algunos desligamientos en sus redes primarias, por lo anterior desde el área de trabajo social se evidenció que estas dinámicas se vieron abruptamente afectadas por la pérdida violenta de uno de sus miembros y ocasionaron cambios dentro del contexto familiar.

### Referencias bibliográficas

- Acero, P. Pulido, M & Pérez, L. (2007) Efectos emocionales, en padres que han perdido un hijo por accidente de tráfico. *Contexto Colombiano Umbral Científico*. 11, p. 111-127. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30401110>.

Álvarez, J. (julio, 2013). La tristeza y sus matices Temas de psicoanálisis

Alywin, N & Solar, O. (2012). Trabajo social familiar. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.

Andolfy, M. (1977). Terapia familiar, un enfoque interaccional, Barcelona: Paidós.

Astullido, W. Pérez, M. Ispizua, A & Orgegozo, A. (2007). Acompañamiento en el duelo y medicina paliativa. San Sebastián.

Bermeo, J. (2005). Para quien ha perdido un ser querido: “Estoy en duelo”, Madrid: PPC.

Cinco Radio. Límites de la familia. Recuperado de: <http://cincoradio.com.mx/noticia/limites-en-la-familia>

Chapela, L. (1999): Familia. Cuadernos de Población. México: Conapo.

Corredor, A. (2002). Estudio cualitativo del duelo traumático de familiares de víctimas de homicidio según la presencia o ausencia de castigo legal. *Revista Colombiana de psicología*. 11, 35-55.

Cuando se muere un ser querido. (2012). Recuperado de: [http://panoramacultural.com.co/index.php?option=com\\_content&view=article&id=856:cuando-se-muere-un-ser-querido-&catid=9:bienestar](http://panoramacultural.com.co/index.php?option=com_content&view=article&id=856:cuando-se-muere-un-ser-querido-&catid=9:bienestar)

Definición. Recuperado de: <http://www.definicionabc.com/salud/tristeza.php>

Díaz, E. (2012). El duelo y su proceso para superarlo. Asociación Mexicana de Tanatología, A.C.

Echeburú, E. (2004). La resistencia humana ante los traumas Y el duelo. Superar un trauma: el tratamiento de las víctimas de sucesos violentos. Madrid: Pirámide.

El bebé. Educación. Recuperado de: <http://www.elbebe.com/educacion/que-aportan-normas-familiares>

Eugenia, G. M. (Diciembre, 2009). La intervención con familias desde el trabajo social. Margen 56.

Fernández, P. (1994). Teorías de las emociones y teoría de la afectividad colectiva extraordinario.

Gurdian Fernández, Alcia. Paradigma cualitativo en la investigación socioeconómica, Coordinación educativa y sociocultural Centroamericana (CECC)

Galindo (1998). Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación. Compilación. Addison Wesley Longman. México.

García, M. (2013). El proceso de duelo en psicoterapia de tiempo limitado, evaluado mediante el método del tema central de conflicto relacional.

Gestalt. Duelo por pérdida de un ser querido. Recuperado de: <http://mundogestalt.com/duelo-por-perdida-de-un-ser-querido/>

González, V. Trabajo social familiar e intervención en procesos de duelo con familias), Universidad Pablo De Olavide, Sevilla. VI Congreso de escuelas universitarias de trabajo social.

Hammersley, M. & P. Atkinson (1994) Etnografía. Métodos de Investigación (Barcelona: Paidós)  
Capítulo 1: “¿Qué es la etnografía?”

Hartman & Laird (1983). Diferentes Perspectivas para Analizar La Familia Trabajo social familiar. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.

Macías, A & Paternina, A; Vargas, K. (diciembre, 2004). Relaciones familiares en familias desplazadas por la violencia ubicadas en "la cangrejera" corregimiento de Barranquilla. *Psicología desde el Caribe*. 14, p. 91-124. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21301405>.

Introducción. Recuperado de: [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/mocl/zaragoza\\_t\\_rt/capitulo1.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/mocl/zaragoza_t_rt/capitulo1.pdf)

Innatia. Definición de la familia. Recuperado de: <http://www.innatia.com/s/c-organizacion-familiar/a-definicion-de-familia.html>

Liberman, D. Una nueva visión del duelo.

Lacasta, M. Novellas, A. Guía para familiares en duelo (Recomendado por la sociedad Española de cuidados paliativos) (SECPAL).

Minuchin. (1982). Diferentes Perspectivas para Analizar La Familia. Familia Trabajo social familiar. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.

Mercaba. La tristeza, Recuperado:  
[http://www.mercaba.org/ARTICULOS/L/la\\_acedia\\_tristeza\\_del\\_alma.htm](http://www.mercaba.org/ARTICULOS/L/la_acedia_tristeza_del_alma.htm)

Medicina Legal (2015). Recuperado de:  
<https://medicinalegalunivia.wordpress.com/2015/05/11/concepto-de-muerte-natural-violenta-y-sospechosa-de-criminalidad/>

Moraima, G. (2013). el proceso de duelo en psicoterapia de tiempo limitado, evaluado mediante el método del tema central de conflicto relacional (ccrt). Universidad complutense de Madrid facultad de filosofía Departamento de Filosofía IV.(Teoría del Conocimiento, Estética e Historia del Pensamiento).

Moreno, E. El proceso de duelo por muerte, Estado de la cuestión y revisión de la intervención psicoterapéutica.

Oyarsun, O. Estructura y dinámica familiar. Recuperado de: [https://www.u-cursos.cl/medicina/2008/2/MPRINT25/1/material\\_docente/previsualizar?id\\_material=182948](https://www.u-cursos.cl/medicina/2008/2/MPRINT25/1/material_docente/previsualizar?id_material=182948)

Palomar, M & Suárez, E. El modelo sistémico en el trabajo social familiar: consideraciones teóricas y orientaciones prácticas.

Parra, M. (2015). Muertes violentas: estados emocionales. Recuperado de: <https://michaelparrablog.wordpress.com/2015/09/03/muertes-violentas-estados-emocionales/>.Recuperado 15 Marzo de 2015

Pérez, M. (2010). Duelo proceso individual, proceso familiar, proceso socia



Pérez, M. Duelo proceso individual, proceso familiar, proceso social.

Pérez, J. Navarro, J. Uceda, F. Propuestas de intervención socioeducativa con las adolescencias.

Peréz, M. (1999). Duelo proceso individual, proceso familiar, proceso social.

Platas, M. (2001). (Diciembre, 2008). Los procesos de duelo ante pérdidas significativas Los procesos de duelo ante pérdidas significativas. *Intercontinental de Psicología y Educación*. 33.

Pérdida de un ser querido. Recuperado de:  
[http://psicologaonline.es/Muerte\\_de\\_un\\_Ser\\_querido.html](http://psicologaonline.es/Muerte_de_un_Ser_querido.html)

Psicología. (2012). Normas y reglas. Recuperado de: <http://www.psicologia-salud.com/2012/08/normasyreglasfamiliares.html>

Publicaciones. Recuperado de: [http://www.hchr.org.co/publicaciones/otras/cartilla\\_victimias.pdf](http://www.hchr.org.co/publicaciones/otras/cartilla_victimias.pdf)

Proyecto. Relaciones familiares. Recuperado de: <http://www.proyectopv.org/2-verdad/relacionesfampsic.htm>

Psicología. Emocionales. Recuperado de: <http://www.psicologia-online.com/pir/emociones-negativas-la-tristeza.html>

Strauss, A & Corbin, J. (2014). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Medellín: Universidad de Antioquia.

Sierra, B (1995). Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios. Paraninfo, Madrid.

Supremebook. Recuperado de: <http://www.supremebook.org/es/sadness-or-depression>

Muerte violenta. Recuperado de: <http://karmapolichevct.tumblr.com/post/33955451775/muerte-violenta>

Sánchez, L. (2006). La muerte violenta en México 2000-2006. Recuperado de: <http://www.medellincomovamos.org/seguridad-y-convivencia>,

Satir, V. (1978). Relaciones humanas en el núcleo familiar al tema de los roles en la familia, trabajo social familiar. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile

Torres, L. Ortega, P. Garrido, A & Reyes, G. (julio-diciembre, 2008). Dinámica familiar en familias con hijos e hijas *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*. 10 (2).

Wikipedia. Familia. Recuperado de: <https://es.wikipedia.org/wiki/Familia>

Yoffe, L. El duelo por la muerte de un ser querido: creencias espirituales y culturales. *Psicología, cultura y sociedad*. Recuperado de: <http://www.palermo.edu/cienciassociales/publicaciones/pdf/Psico3/3Psico%2009.pdf>

Zuluaga, B. Las relaciones de pareja. Recuperado de:  
<https://beatrizzuluaga.wordpress.com/2007/02/09/las-relaciones-de-pareja-y-su-influencia-en-los-hijos/>

## ANEXOS

### Formato de entrevista

¿Describa los roles existentes de los diferentes miembros de la familia.¿?

¿Qué tipo límites se presentan en la familia?

¿Cómo se desarrollan las normas en la familia?

¿De qué manera se ejerce la autoridad dentro de la familia

¿Cómo es la comunicación al interior de la familia?

**Entrevista 1.**

<b>FAMILIA: Loaiza Villa</b>				
<b>TIPOLOGIA FAMILIAR: Extensa</b>				
<b>ROL DEL MIEMBRO FALLECIDO: Hija</b>				
<b>PREGUNTA DE ANALISIS</b>	<b>ANTES DE LA MUERTE</b>	<b>DESPUES DE LA MUERTE</b>	<b>QUE PLANTEA EL AUTOR DE LA CATEGORÍA</b>	<b>ANALISIS DEL CONTENIDO</b>

<p>¿Describa los roles existentes de los diferentes miembros de la familia?</p>	<p>Darío era el que daba la parte económica de la familia y tenía buena relación con todos y él nunca me las llevo a tocar y se entendían muy bien. Cuando vivíamos todos juntos Jessica era la mayor y era la cuidadora de sus hermanos y estaba pendiente de todo, cuando empezó con sus andanzas llegaba a la casa y me daba plata y yo le preguntaba que de donde sacaba eso y ella me decía no pregunte cucha, entonces me ayudaba en la economía también.</p>	<p>Yo ya no trabajo porque estoy cuidando a mi hija Anita y mis nietos, el que trabaja es Darío y lleva el sustento a la casa, él es muy responsable.</p>	<p>Los autores Hartman y Laird citados por Aylwin y Solar (2012) “clasifican los roles en la familia de dos maneras: los roles formales y los roles informales. Los roles formales: son todos aquellos que todas las culturas reconocen como típicamente familiares: padre, madre, hijo, abuelo, nieto, tía, sobrina, etc., los cuales juegan un papel importante en la evaluación e intervención con familias”, mientras que los roles informales Hartman y Laird señalan que "por debajo de la estructura de roles señalada, las familias también se caracterizan por una estructura de roles informales". Estos corresponden a esos comportamientos que aluden al papel que una persona asume en su familia y que contribuyen al desarrollo y</p>	<p>Analizando esta subcategoría "los roles" en esta tipología familiar ,se halla que en sus dinámicas familiares en cuanto a roles, no eran muy claros pues cada uno tenía un protagonismo en asuntos determinados, lo recopilado en este instrumento se evidencia a una familia con diversidad de conductas frente a los roles que cada uno debe asumir en la dinámica familiar, los roles vienen alterados por antecedentes familiares lo que hace que el rol en este caso varía de acuerdo a la estabilidad emocional. Se analiza que debido a la poca autoridad en su contexto familiar hace</p>
---	---	---	--	--

	Esmeralda cuando vivía con su hermana yessica le hacía caso a ella		algunas veces a la sobrevivencia de la familia. Estos, al igual que los roles formales, pueden ser reconocidos en cuanto a su claridad, congruencia, flexibilidad o complementariedad. Roles tales como, "la responsable", "el preocupado", "el dejado", "el chistoso", "el aventurero", "la independiente", "el organizador".” (Aylwin, Solar, 2012, P.102).	que estos roles sean difusos. Y altere toda la dinámica familiar.
Que tipo limites se presentan en la familia?	A veces, otras veces no. A veces no me llegaba al otro día y yo le decía Yesica hoy no me sale y ella me decía oigan a mi mamá Cuando yo decía que se hacía algo o establecía una hora tenía que ser a	Siguen los mismos límites dentro de la casa pero ya con los que vivo en el momento porque las muchachas ya no viven conmigo y Yesica ya no está.	Minuchin (1982), manifiesta que: Hay tres tipos de límites los límites abiertos, claros o permeables; los límites cerrados, rígidos o impermeables y los límites difusos o azarosos. Plantea que las familias se mueven en un continuo que va desde familias con límites difusos hacia el interior y muy	Los limites eran difusos, el subsistema conyugal, en este caso por parte de la madre era quien los establecía, sin embargo una de las hijas de conducta resistente a la norma no los cumplía, caso contrario cuando el padre social le establecía

	<p>esa hora o sino las castigaba con algo q les gustara a ellas, Yesica sino cumplía y yo la castigaba pero no le valía.</p>		<p>rígidos con su exterior, a las que denomina familias aglutinadas. Estas familias tienen pocos intercambios con el medio, tienden a satisfacer las necesidades emocionales y proteger a sus miembros sólo con sus recursos internos. En ellas se hace difusa la diferenciación y autonomía de sus miembros, y tienen el riesgo de verse sobrepasadas en sus capacidades de respuesta en momentos de crisis. (p.93).</p>	<p>algún tipo de limite. En cuanto a los demás miembros del sistema familiar cumplían los límites que eran impuestos dentro de sus dinámicas familiares.</p>
--	--	--	---	--



<p>Como se desarrollan las normas en la familia?</p>	<p>A veces hacían caso, las personas que siempre cumplían las normas en la casa era esmeraldita y Anita porque las otras si eran más rebeldes.</p>	<p>Las normas también igual como les digo ya se hacen con los que convivimos en la casa</p>	<p>Como lo plantea Quinteros (2004), en sus postulados: “Las normas son pautas que guían el comportamiento de manera inconsciente, exigen explicación y se entienden en razón del manejo de la autoridad del subsistema marital, pues Es él quien las establece, y por lo tanto, no deben contradecirse. Su formulación es acorde con la evolución vital de la familia, y por ello, son flexibles y cambiantes, para que permitan el desarrollo individual y familiar; por lo que son incorporadas al sistema y transmitidos generacionalmente”. Se esclarece que estas normas son atribuidas por el subsistema conyugal, claro está dependiendo la tipología familiar, es decir, si dentro de un núcleo familiar está compuesto</p>	<p>Las normas en esta familia son existentes, sin embargo hay resistencia ante ellos por algún miembro de la familia. Estas normas dificultan la dinámica familiar cuando no son reconocidas por algún miembro.</p>
--	--	---	--	---

			<p>por madre o padre De tipología Mono parental es a ella o al que le atañe establecer esas normas. Por lo tanto las normas son un factor importante para el desarrollo humano de la familia, este sirve como hilo conductor de un tejido familiar pertenecientes a unas dinámicas familiares, estas van conectadas a unos modelos en cuanto a la autoridad que cada familia debe tener.</p>	
--	--	--	--	--

<p>De qué manera se ejerce la autoridad dentro de la familia</p>	<p>Mientras yo trabajaba mi hija Yesica manejaba la autoridad en la casa, cuando yo llegaba a la casa era yo quien me encargaba de esa autoridad. Cuando yo vivía con Darío las niñas le hacían más caso a él que a mí, eran muy obedientes con él y él las aconsejaban. Jessica se fue de la casa a los 13 años donde cogió muchos vicios a los 14 volvió a la casa y estuvo otro tiempo conmigo y después se fue a vivir con un muchacho y ella empezó a cambiar</p>	<p>Yo llevo la autoridad de la casa. Yo soy autoritaria, lo que yo diga y ya.</p>	<p>Desde la hipótesis de oliveros y otero se define que "La autoridad de los padres puede ser aclarada a partir de su etimología derivada de autor, y este a su vez de prevea (aumentar, hacer, crecer); vendría a ser la fuerza que sirve para sostener y acrecentar. La autoridad de los padres "es una influencia positiva que sostiene y acrecienta la autonomía y la responsabilidad de cada hijo; es un servicio a los hijos en su proceso educativo, un servicio que implica el poder de decidir y de sancionar, es una ayuda que consiste en dirigir la participación de los hijos en la vida familiar y en orientar su creciente autonomía, Responsabilizándoles, es un componente esencial del amor a los hijos que se manifiesta de modos diversos en diferentes</p>	<p>La autoridad que refleja este sistema familiar deja entrever que es muy poco, la madre es permisiva, aunque ella refiere que es autoritaria. Desde trabajo social se evidencia a un modelo permisivo, se evidencia en las relaciones como sistema a una madre un poco desligada al cuidado de sus hijos, en ocasiones refiere la madre que su compañero sentimental asumía esta autoridad, esta conducta podría traer para las dinámicas familiares confusión para los miembros de la familia, se analiza que dentro de la autoridad ambos subsistemas ejercían la autoridad. Se</p>
--	--	---	---	---

	<p>mucho, pero mucho es mucho porque empezó a dejar todos esos vicios y Vivian muy bueno y ella se llevó a esmeralda a vivir con ella. En ese momento mi hija esmeralda le hacía caso a Yesica en todo. Antes de morir mi mama ella era la autoridad de la casa y todos lo hacían caso.</p>		<p>circunstancias, en la relación padres e hijos" (Oliveros F. Otero,1988).</p>	<p>identifica que la autoridad no es clara para tales fines.</p>
--	---	--	---	--

<p>Como son los vínculos familiares en la Familia.</p>	<p>No se demostraba tanta afectividad. La relación entre Deisy y esmeralda nunca hubo buen vinculo y no se entendieron bien. El vínculo de Yesica y esmeralda si fue muy fuerte se entendían muy bien, tanto así que Yesica se la llevo a vivir con ella. Claro que estos vínculos cambiaron mucho porque esmeralda se involucró con el esposo de Yesica y quedo en embarazo de él, ahí cambiaron esos buenos vínculos que tenían.</p>	<p>Se generó más distanciamiento porque todos estamos más dispersos. En cuanto a los vínculos míos con Darío también cambiaron, solamente nos hablamos lo estrictamente lo necesario, él no es amoroso. Los vínculos buenos son con los niños, Anita y nietos.</p>	<p>German David Gómez Palacio, expone “al no lograr el vínculo su razón de ser deja una gama amplia de elecciones para que las futuras generaciones no tengan muy claro de que se trata la construcción social y dentro de ella que vinculo establecer. Es delicada esta situación, porque cuando no hay claridad en lo esencial la referencia es un cúmulo histórico de amargas experiencias donde es lógico pensar que la forma de relacionarse es a través de la guerra, la disputa y el dolor como un efecto normal que se habrá de soportar” (Palacio, 2009, pág. 7)</p>	<p>Se evidencia que los vínculos dentro de esta dinámica no son fuertes en todos los miembros, ya que en algunos pares dentro del contexto familiar esos vínculos son caóticos, y la madre es muy resistente, no se evidencia afectividad dentro de esas dinámicas familiares, las relaciones no son sanas debido a conflictos dentro el subsistema filial, en cuanto al subsistema conyugal esos vínculos han desaparecido por problemáticas internas como pareja , este distanciamiento involucra de forma directa la relación entre madre e hija con (Deysi).Estos</p>
--	--	--	---	---

				<p>vínculos son dispersos, se puede observar que también afectan a la nueva generación, ya que tanto Esmeralda, como Deysi tienen algún tipo de desprendimiento hacia sus hijos, se evidencia un desligamiento afectivo por parte de Deysi, quien procrea su hijo con su padre social. En términos generales estos vínculos como sistema familiar se perciben desligados y no son afectivos en todos los miembros.</p>
--	--	--	--	--

<p>Como es la comunicación al interior de la familia?</p>	<p>La comunicación era muy buena con mi hija Yesica y a nivel familiar también era buena, no muy fuerte pero si era buena. Yesica le podía consejos a Darío. Con la que no se tenía buena comunicación era con Deisy, no la había porque mi hija Deisy se metió en la relación de mi esposo y tuvo un hijo con él y por eso no tenían una buena relación.</p>	<p>Ahora no hay buena comunicación, hablamos lo preciso y necesario. Hay mucho distanciamiento, con Deisy se habla a veces porque guardo algo de rencor porque se metió con mi marido, con esmeralda tampoco hay buena comunicación.</p>	<p>Según Agudelo (2005).la comunicación se puede afrontar desde diferentes modalidades a saber: primera hace referencia a la bloqueada, aquella que posee como características poco diálogo e intercambios entre los miembros de la familia, en otras palabras, es cuando los miembros de la familia se comunican superficialmente y nos les interesa establecer vínculos afectivos profundos; la segunda, denominada como comunicación dañada, en la que las relaciones familiares están selladas por intercambios que se basan en “reproches, sátiras, insultos, críticas destructivas y silencios prolongados”. Este tipo de comunicación hace que afloren la distancia y el silencio entre quienes conforman la familia, y</p>	<p>se identifica que el sistema de la comunicación es difuso en el subsistema conyugal, esta comunicación se vio afectada a partir del acontecimiento vital estresante que atravesaron como sistema familiar, cuando el padre social se involucró sentimentalmente con una de sus hijas, los acontecimientos y ciclo vital que esta familia ha atravesado genera desligamiento al interior de las dinámicas familiares, en cuanto al subsistema filial también se patentiza desligamiento y disfuncionalidad por</p>
---	---	--	--	--

			<p>una dinámica familiar con vínculos débiles. (p.334).</p>	<p>situaciones entre este subsistema los cuales terminan por alterar la comunicación, pues esta es difusa en algunos momentos, en otros espacios de tiempo han sido caóticos, Desde trabajo social se percibe que esta familia tiene carencia de comunicación asertiva y fluida. Se observa que es una comunicación distante como sistema familiar, no se vislumbra expresiones de afecto dentro del contexto al momento de hacer la entrevista.</p>
--	--	--	---	--



## Entrevista 2.

<b>FAMILIA:</b>	<b>Leudo Arboleda</b>			
<b>TIPOLOGIA FAMILIAR:</b>	<b>Nuclear</b>			
<b>ROL DEL MIEMBRO FALLECIDO:</b>	<b>Madre</b>			
<b>PREGUNTA DE ANALISIS</b>	<b>ANTES DE LA MUERTE</b>	<b>DESPUES DE LA MUERTE</b>	<b>QUE PLANTEA EL AUTOR DE LA CATEGORÍA</b>	<b>ANALISIS DEL CONTENIDO</b>

<p>¿Describa los roles existentes de los diferentes miembros de la familia?</p>	<p>Mi hija trabajaba lavando ropa en el rio, su esposo también trabajaba, él le quitaba la plata a mi hija para gastárselo con otras viejas, mi hija era quien asumía él era quien los cuidaba, porque él era un papá despreocupado y maltrataba a mi hija a golpes y también a los niños. YO era la autoridad para ellos a partir del momento que ellos se vinieron a vivir conmigo.</p>	<p>Después de la muerte de mi hija, Yesica y su hermano se fueron a vivir conmigo por un tiempo, pero como no obedecían las normas, limites, prefieren irse por separado, actualmente Yesica vive en la casa de una hija mía quien es una figura negativa para ella, puesto que consume drogas, mi hija no le impone ningún tipo de autoridad y normas, solo viven juntas y ya.</p>	<p>Es preciso remitirse al planteamiento de Virginia Salir (1978) el cual:  “Dedica un capítulo de su libro Relaciones Humanas en el Núcleo Familiar al tema de los roles en la familia, tanto los propiamente familiares como padre, madre, hermana. etc., como los otros roles que las personas desempeñan en la vida, y Lo que significa combinar los diferentes desempeños de rol.” (p. 101).</p>	<p>Frente a esta subcategoría de roles, se evidencia que en la actualidad Jesica se encuentra dentro de un rol informal. Es decir, está en la etapa del disfrute, del consumo de sustancias, no tiene quien sea un referente de autoridad positivo, no aplican pautas de crianza hacia ella, su tía es una figura negativa dentro del contexto debido a que es también consumidora, no hay vínculos</p>
---	---	---	---	---

				<p>afectivos, es una dinámica muy caótica, en cuanto a su hermano Yeison, no se conoce de su paradero, el cual se evidencia desligamiento por parte de su abuela materna, ya que dentro de la entrevista no se mostró angustiada por el paradero de su nieto. No se halla un rol responsable que se encargue del cuidado dentro del ciclo vital en la que se encuentra la adolescente.</p>
--	--	--	--	--

<p>¿Qué tipo límites se presentan en la familia?</p>	<p>No creo que hubieran límites porque ellos permanecían solos, porque la mamá tenía que irse a trabajar y hacían los que ellos quisieran eran libres, y el papá nunca se ha preocupado por ellos.</p>	<p>Jesica no tiene límites, porque la tía es consumidora y no le impone nada a Jesica y hace lo que quiere, entra de madrugada, se mantiene con niñas que se prostituyen y consumen droga, Jesica llega con los ojos rojos, mi hija no le llama la atención en nada. Al contrario se mantienen gritando, se maltratan verbalmente. Jesica llega a la hora cuando le da la gana.</p>	<p>Según Hidalgo y Carrasco (1999), los límites marcan fronteras, divisiones que permiten hablar de lo que está adentro y de lo que está afuera. Definen por ejemplo cuando un individuo en algún momento dado forma parte o no de un sistema. Se debe mencionar que al interior de la familia el sistema parental está separado del sistema fraternal, lo que implica que los subsistemas se diferencian entre sí, con esto hacemos referencia que hay funciones y temas que son más propios de los</p>	<p>Se evidencia a una familia multiproblemática, sin dinámicas positivas dentro del contexto, hay desligamiento total por parte de su red de apoyo, los límites son carentes desde que vivían con su mamá, puesto que ella tenía que salir a trabajar dejándolos solos siendo unos niños, el padre es un rol ausente, maltratador, que no se ha preocupado por el cuidado, por lo cual estos límites</p>
--	--	---	--	--

			padres, distinto de los hijos	siempre han sido difusos. En la actualidad su tía quien es la persona que vive con Jessica, no asume estos límites y ningún tipo de rol en el cuidado de su sobrina. No se evidencia quien establezca ningún tipo de límite frente a la relación que tengan entre ellos como miembros y red de apoyo.
--	--	--	-------------------------------	---

<p>Como se desarrollan las normas en la familia?</p>	<p>Muy poquito, porque ellos hacían lo que querían, vivían en libertad de hacer lo que quisieran.</p>	<p>No hay normas, ni limites, porque Jesica llega a la hora que le da la gana, la ti no tiene autoridad, ella es consumidora, entonces no se preocupa, no hay buena relación entre ellas. Yo le he dicho a Jesica que se venga a vivir otra vez conmigo, pero ella no quiere porque yo la mando y no le dejo hacer lo que ella quiera.</p>	<p>Según un artículo" Las normas aportan consistencia a la dinámica familiar y son la manera en que se construye la vida familiar. Cuanta más coherencia interna tengan, mayor claridad darán a las relaciones familiares. Por tanto, si las normas no son claras, la dinámica familiar tampoco, y esto puede ser perjudicial para los más pequeños. Por esta razón, es importante que sepamos qué importancia tienen normas para los niños"</p>	<p>Las normas no son factor positivo dentro de este sistema familiar, puesto que cada uno de los miembros tienen conductas negativas, no hay referentes que ayuden a Jesica a construir su proyecto de vida, son completamente desligados de las escritura como red de apoyo. Estas normas son totalmente ausentes. No se hallaron referentes positivos para el cuidado y</p>
--	---	--	--	---

				protección de la adolescente.
--	--	--	--	-------------------------------

De qué manera se ejerce la autoridad dentro de la familia	La ejercía mi hija, el papá solo les daba lo económico. Y eso que él le quitaba el dinero a mi hija, porque ella lavaba ropa.	Autoridad no hay, mi hija osea la ti de Jessica viven juntas con su esposo y mi nieto, no hay autoridad, mi hija consume, y Jessica hace lo que quiera, llega a altas horas de la noche, con los ojos rojos de consumir. Entonces hace lo que le da la gana.	Obteniendo la argumentación de Molina (2011), enfatiza que “la autoridad es el derecho de dirigir, mandar y guiar a las personas que están bajo la responsabilidad de uno. En esta definición se concluyen tres aspectos: 1-Dirigir: capacidad para llevar rectamente a alguien hacia un objetivo. El que dirige sabe dónde hay que ir y que camino ha de elegir para conducir a ese objetivo a las personas que no pueden hacerlo por sí mismas. 2- Mandar: imponer	Los patrones de comportamiento dentro de este contexto, se observa que no hay ningún tipo de autoridad frente a Jessica, debido a que Jessica vive con su tía, pero ella no es un referente positivo, no le hace el acompañamiento para el ciclo vital en la cual se encuentra, no se evidencia ningún modelo ante esta variable, cada uno hace libremente lo que quiera, se evidencia que la autoridad no cabe
---	---	--	--	---



			<p>normas y prevenir para que se lleven a cabo. Esto tiene que ver con los límites porque para poder avanzar en una dirección hay que limitar la posibilidad de moverse en otras. 3-Guiar: significa ir adelante mostrando el camino.” (p.166).</p>	<p>dentro de este contexto.</p>
--	--	--	---	---------------------------------

<p>Como son los vínculos familiares en la Familia.</p>	<p>MI hija Luz Fanny tuvo una niña y ella me la dejó recién nacida en mi casa y se fue, ella es la hermana mayor de Jessica, y de sesión, la relación de ley y con Jessica no es buena, pero si es buena la relación de ley y Yeison.</p>	<p>No se demostraban cariño, entre Jessica y ley y no hay afectividad, nunca se han entendido, pelean mucho.</p>	<p>ECosociAL-2007 muestra que el apego a los vínculos familiares es alto y constante, y no aparece sesgado por género. Un 89% de la muestra está de acuerdo con que “las personas deben permanecer en contacto con su familia más cercana aun cuando no tengan nada en común” y un 79% con que “las personas deben permanecer en contacto con su familia más lejana aun cuando no tengan mucho en común”. A nivel agregado, la única brecha de género que se constata tiene que</p>	<p>La red de apoyo de Jessica, no se ejerce un vínculo de la afectividad, Jessica es una adolescente que necesita el cuidado, el amor de su cuidadora, ella tenía un vínculo con su abuela, era amorosa, pero al morir la madre de Jessica, este vínculo de la afectividad de alguna manera disminuye por parte de Jessica, puesto que Jessica prefiere vivir con su ti, quien le permite hacer lo que mejor le</p>
--	---	--	---	---

			<p>ver con el grado de desacuerdo con la frase “en general lo paso mejor con mis amigos que con mi familia” que es más acentuado entre las mujeres (65%) que entre los hombres (59%)” (Eduardo Valenzuela, pág. 79).</p>	<p>parezca, sin embargo, la abuela continua insistiéndole a Jessica que de vuelta a vivir con ella, se considera que estos vínculos están un poco dispersos ,esto obedece al desligamiento y ausencia de un rol que está totalmente ausente dentro de la dinámica y el contexto la cual Jessica se encuentra sumergida.</p>
--	--	--	--	---

<p>¿Cómo es la comunicación al interior de la familia?</p>	<p>La comunicación entre mi hija y el , por lo poco que se es que no era buena, y cuando los niños se vinieron a vivir conmigo esa comunicación era distante, Yesica era muy rebelde , y a mí me daba rabia cuando me desobedecían y yo los castigaba , yo era muy maní larga. Mi hija luz Fanny nunca se entendió con su hija ley y, y ley y, con Jesica no se la llevaba bien, porque al Jesica vivir conmigo sabía que ya debía compartir todo con ella.</p>	<p>La comunicación de Jesica y yo es muy mala, y también con sesión, puesto que él se voló del internado donde estaba, no sé nada de él hace dos meses. Con Jesica, ella me saluda con mala cara, y no hablamos casi, yo le dije a Jesica que se deje ayudar, pero que tiene que obedecerme en todo. Pero ella dice que no quiere. También sé que Jesica no tiene buena comunicación con su hermana media, ellas pelean mucho, porque son diferentes. Y tampoco hay comunicación entre Jesica y su ti con la que</p>	<p>De otro lado, este concepto tomado de la autora Aylwin, Solar (2012).  “La comunicación es el vehículo primario en la medida que todo es comunicación y que es imposible no comunicarse. Los roles son usados continuamente como proceso para ordenar la estructura de relaciones dentro de la familia. Las normas o reglas tienen la función de garantizar que se viva a la altura de los roles, imponiéndose sanciones positivas y negativas para que las normas se cumplan. Las normas o reglas</p>	<p>El sistema de la comunicación es difuso, no hay interacción positiva con la red de apoyo de Jesica. En la actualidad Jesica no tiene una buena relación con su abuela materna quien anteriormente era su cuidadora, esta comunicación entre ambas se transformó cuando Jesica perdió su madre, la abuela se los llevo a vivir con ella, para darles la protección y el cuidado que ella estaba dispuesta a</p>
--	---	--	---	---

		<p>vive actualmente. El papá nunca se ha preocupado por ellos, no se comunica para saber cómo están, nunca hubo buena relación entre ellos.</p>	<p>son la expresión observable de los valores de la familia y de la sociedad. Tanto los roles como las normas son establecidos y mantenidos por medio de la comunicación, por eso es importante destacar este proceso. “ (p.95).</p>	<p>ofrecerles, esta comunicación se ve alterada, cuando Jessica debe acoplarse a los normas, límites de su cuidadora, este fue un detonante para Jessica, a partir de esta dinámica Jessica decide irse de la casa, y desligarse de su familia. Esta comunicación se evidencia muy difusa y no es clara entre la red de apoyo actual. La comunicación de Jessica y su ti con la cual convive actualmente no es sana, están</p>
--	--	---	--	--

				<p>enfocadas al maltrato con palabras altisonantes. No existe comunicación alguna con Yeison hermano de Jessica, puesto que se desligaron del completamente sin saber de su vida. Ninguno de ellos volvieron a tener comunicación con su padre ni familiares de este, también se evidencia completamente desligamiento de esta familia. Se halló una familia completamente</p>
--	--	--	--	--

				con tendencias a desintegrarse totalmente
--	--	--	--	---

## Entrevista 3.

<b>FAMILIA: Rodríguez Cano</b>				
<b>TIPOLOGIA FAMILIAR: Extensa</b>				
<b>ROL DEL MIEMBRO FALLECIDO: Papá</b>				
<b>PREGUNTA DE ANALISIS</b>	<b>ANTES DE LA MUERTE</b>	<b>DESPUÉS DE LA MUERTE</b>	<b>QUE PLANTEA EL AUTOR</b>	<b>ANALISIS DEL CONTENIDO</b>
¿Describa los roles existentes de los diferentes miembros de la familia?	Mi mamá era el rol de la madre cuidadora, mi papá era el rol del proveedor económico, y a veces se encargaba del rol de la autoridad. Y nosotros desarrollábamos un rol de hijos, Esto sucedió antes de la separación de ellos,	Después de la muerte de mis padres yo fui la encargada de la casa, en ese tiempo vivíamos todos juntos con mis 2 hijos menores de edad, después mis otros dos hermanos	El precursor de la terapia familiar, Nathan Ackerman, (1958), pensaba que el “concepto de rol podría servir de vínculo entre los individuos en el contexto de la dinámica familiar. Y esto es interesante, pues es un concepto que aludiendo al papel de un miembro de la familia, es a la vez transaccional”.	Dentro de esta dinámica familiar, se observa que los roles son claros, aun en la actualidad cada uno de los miembros que la conforman siguen con la postura de referentes responsables para los demás miembros, estos roles, son importantes



	<p>debido a que mi papá formo otro hogar, porque ya no se entendía con mi papá, después de eso mi mamá se encargaba de todo hasta el día que falleció. Mi mamá murió (Cáncer) .a los casi once meses mi papá fue asesinado. A pesar de la separación de mis papás, el rol de papá siempre fue desarrollado, debido a que siempre fue un papá responsable.</p>	<p>encontraron empleo en otro lugar y se fueron de la casa, sin embargo nos visitan cada 8 días en la actualidad vivo con otra hermana y mis dos hijos, Yo que soy la mayor soy la encargada de todo en la casa, sin embargo todos aportamos en la parte económica la desarrollamos todos.</p>	<p>dentro de estas dinámicas puesto que tienen cohesión con los vínculos que como familia poseen. A que cabe decir que son roles reconocidos por ellos mismos.</p>
--	---	--	--

<p>¿Qué tipo límites se presentan en la familia?</p>	<p>Los límites eran impuestos por mi mamá, ella era la que tomaba las decisiones, mi mamá era un poco rígida, al igual que mi papá, teníamos límites dentro del hogar, que todos los debíamos cumplir.</p>	<p>Los límites en mi casa cada uno los maneja, y yo se los asigno mis hijos que son menores de edad, yo con ellos soy muy flexible.</p>	<p>Minucia (1982) de Aylwin y Solar (2002) plantea que “las familias se mueven en un continuo que va desde familias con límites difusos hacia el interior y muy rígidos con su exterior, a las que denomina familias aglutinadas. Las cuales tienen poco intercambio con el medio, centrándose en solo sus recursos internos, dificultando la diferenciación de sus miembros, por el contrario en aquellas familias con límites rígidos al interior existe poca comunicación entre sus miembros, satisfaciendo sus necesidades fuera del núcleo familiar”.</p>	<p>En esta dinámica familia, se percibe que estos límites antes de la pérdida eran rígidos, en la actualidad son flexibles, debido a que dentro del actual contexto son sujetos que están orientados en tiempo y espacio, sin embargo uno de los miembros tiene dos hijos menores de edad, lo cual ella asigna esos límites pertenecientes a un modelo responsable. Dentro de este sistema existe la comunicación lo cual es un factor positivo para que esos límites fluyan de forma positiva satisfaciendo la</p>
--	--	---	--	---

				armonía dentro del sistema.
¿Cómo se desarrollan las normas en la familia?	Las normas si las cumplíamos, mi papas eran muy escritos, y era mi mamá era la que las hacia cumplir. Mi mamá nos ponía normas con un horario de llegada y ahora tempranas. Ice cumplían en su totalidad.	Las normas actualmente son un poco diferentes porque somos responsables y, sin embargo se colocan en mutuo acuerdo. Yo las aplico con mis hijos.	Como lo plantea Quinteros (2004), en sus postulados: “Las normas son pautas que guían el comportamiento de manera inconsciente, exigen explicación y se entienden en razón del manejo de la autoridad del subsistema marital, pues Es él quien las establece, y por lo tanto, no deben contradecirse. Su formulación es acorde con la evolución vital de la familia, y por ello, son flexibles y cambiantes, para que permitan el desarrollo individual y familiar; por lo que son incorporadas al sistema y transmitidos generacionalmente”. Se esclarece que estas normas son	Se evidencia que las pautas de crianza que los subsistemas conyugales desarrollaron fueron positivos frente a esas dinámicas familiares, en la actualidad dentro del sistema familiar las aplica de forma responsable, aunque ya hay nido vacío por parte del subsistema conyugal, estas normas no son ausentes dentro del contexto.

			atribuidas por el subsistema conyugal, claro está dependiendo la tipología familiar, es decir, si dentro de un núcleo familiar está compuesto por madre o padre De tipología Mono parental es a ella o al que le atañe establecer esas normas. Por lo tanto las normas son un factor importante para el desarrollo humano de la familia, este sirve como hilo conductor de un tejido familiar pertenecientes a unas dinámicas familiares, estas van conectadas a unos modelos en cuanto a la autoridad que cada familia debe tener.	
De qué manera se ejerce la autoridad dentro de la familia	La autoridad era compartida entre ellos, cuando le pedíamos un permiso, mi mamá nos decía que le pidiéramos permiso a mi papá, a veces nosotros le	La autoridad cada una la ejerce, sin embargo yo la asigno a mis hijos menores de edad.	Según Cardona” La autoridad en la familia ha de ser un instrumento que empleemos para ayudar a los hijos a que sean mejores personas, para que se eduquen pensando, amando y decidiendo cada día mejor, para que los padres se ayuden mutuamente en la	La autoridad según se observa era cohesionada entre ambos, es decir los cónyuges, sin embargo la madre era quien ejercía la autoridad principal, el padre era

	<p>decíamos que si nos dejaba ir a un lugar el decía díganle a su mamá yo no me meto en eso.</p>		<p>educación de sus hijos. Todo esto, dentro del verdadero amor que busca el bien de la persona que amamos. En este caso, los hijos. La autoridad en la familia ha de ser un servicio generoso, amoroso y eficaz que los padres regalen a sus hijos. Por medio de la autoridad, los padres irán ayudando, poco a poco, a que los hijos sean mejores, a que se acerquen a Dios, a que logren la formación y vivencia de virtudes. No es para que los padres dominen, manden y exijan a los niños los caprichos que, como padres, puedan tener."</p>	<p>quien asumía la autoridad en ámbitos diferentes, es decir en la parte económica, EN la actualidad la autoridad es asumida por los miembros mayores hacia los miembros menores de edad. Los ejercen como modelos responsables dentro de unas pautas de crianza que ayudan al desarrollo como sistema familiar.</p>
--	--	--	--	--

<p>Como son los vínculos familiares en la Familia.</p>	<p>los vínculos con mi mamá y mi papá fueron muy distanciados, él no nos decía que nos quería, pero si lo sentíamos, el cuándo nos íbamos a dormir, o nos levantábamos se despedía, no era afectuoso, no nos abrazaba, y nos decía que nos quería, mi papá tenía una buena relación con mi hermano Fernando, bebían juntos , compartían más. Con mi mamá si había demostraciones de afecto, con mi papá no, mis hermanos y yo tenemos afinidad, pero más con Marlene,</p>	<p>los vínculos en la actualidad son mis más unidos, porque todavía compartimos, mi familia sigue unida, antes compartimos con los hijos que tuvo con la otra señora con la que formo otro hogar, inclusive mi hermana Marisela cuando mi papá vivía no aceptaba a los hijos de mi papá ,ya hora todo cambio, ella ya los quiere y los acepta. Mi hermano Fernando sigue</p>	<p>German David Gómez Palacio, expone “al no lograr el vínculo su razón de ser deja una gama amplia de elecciones para que las futuras generaciones no tengan muy claro de que se trata la construcción social y dentro de ella que vinculo establecer. Es delicada esta situación, porque cuando no hay claridad en lo esencial la referencia es un cúmulo histórico de amargas experiencias donde es lógico pensar que la forma de relacionarse es a través de la guerra, la disputa y el dolor como un efecto normal que se habrá de soportar” (Palacio, 2009, pág. 7)</p>	<p>Se analiza que estos vínculos con el subsistema conyugal eran un poco distanciados, caso contrario entre los subsistemas paterno-filial, se rescata el vínculo que existía entre el papá y uno de sus hijos, debido a que había mayor comunicación y compartían más tiempo juntos, la familia sigue cohesionando con el sistema de la comunicación, que este hace que esos vínculos fortalezcan sus dinámicas familiares con los demás miembros del sistema. Se analiza que estos</p>
--	---	--	---	--

	con mi hermana Marisela, ella es muy reservada y no cuanta mucho que le ocurre.	igual de unido con nosotros, pero a él le ha dado más duro y sufre más por la partida de mi papá, puesto que compartían más tiempo junto y tenían mejor comunicación.		vínculos haciendo un paralelo dentro de lo que era antes y lo que es ahora estas dinámicas, y su resultado es un factor positivo frente a este, esos vínculos se han fortalecido. En cuanto a los vínculos que establecieron los hijos de la primera relación con la segunda relación han mejorado y crecido de forma positiva, generando cohesión familiar.
¿Cómo es la comunicación al interior de la familia?	La comunicación entre ellos al principio fue buena, pero después cambio, se hablaban lo preciso., porque ellos se separaron, él se relacionó con otra	La comunicación sigue igual, somos una familia muy unida, compartimos muchas cosas juntas. Aunque	Desde el enfoque sistémico de la comunicación, cuyos máximos representantes es Paul Watzlawick, autor de la obra aquí reseñada, la comunicación se puede definir como un “conjunto de elementos en interacción en donde toda modificación de uno de ellos afecta	En el sistema de la comunicación dentro del subsistema conyugal era precisa, en el caso del subsistema paterno-filial era más asertiva, y fluida, al igual que el subsistema

	<p>mujer y formo un hogar por aparte, entonces ya se dejaron de relacionar, pero con nosotros siempre fue buena, de hecho cuando mi papá se separó de mi mamá él estaba más pendiente de nosotros. La comunicación de el con nosotros mejoro.</p>	<p>mi hermano frenándose siente muy solo, a veces no se haya, sin embargo seguimos en contacto con él .Nos preocupamos por cada uno estamos pendiente el uno del otro.</p>	<p>las relaciones entre los otros elementos” (Marc y Picarda, 1992, p. 39). “Esta ilustración se aproxima a la percepción de sistema, cuya tendencia se apoya a partir de la objetividad de dos elementos: por un lado, los factores que lo mueve, los intercambios, las fuerzas, las tensiones que le permiten existir como tal; y por el otro, el movimiento de informaciones y significaciones, lo que permite el desarrollo, la regulación y el equilibrio del sistema.”</p>	<p>filial. Sin embargo uno de las hijas no expresa sus emociones y sentires frente a cualquier situación que este aconteciendo dentro de su contexto. SE mejoró el sistema de la comunicación frente a los hijos del segundo o hogar, Se acentúa que una de las hijas del primer matrimonio no tenía relación alguna con los hermanos de la segunda relación, desde la partida violenta del padre esa relación y comunicación mejoro de forma positiva, haciendo que la familia se haya articulado como sistema familiar.</p>
--	---	--	--	---



**Análisis**

CATEGORIA	SUBCATEGORIA	DEFINICION	PREGUNTA ORIGINAL	ANALISIS
-----------	--------------	------------	-------------------	----------

Dinámicas familiares	Comunicación	<p>Primer acercamiento a la definición de comunicación puede realizarse desde su etimología. La palabra deriva del latín <i>comunicare</i>, que significa “compartir algo, poner en común”. Por lo tanto, la comunicación es un fenómeno inherente a la relación que los seres vivos mantienen cuando se encuentran en grupo. A través de la comunicación, las personas o animales obtienen información respecto a su entorno y pueden compartirla con el resto.</p>		
	Roles		¿El miembro que falleció tenía un rol importante dentro de su red primaria (sistema familiar).?	<p>1-Madre su rol en la familia es muy importante porque es la encargada de traer vida a la tierra es la encargada de criar a sus hijos, cocina, plancha, lava, etc. (pero para no ser tan machista ellas son tan buenas</p>

				<p>en todas las cosas como nosotros los hombres) es el rol más importante de la familia.</p> <p>2-Padre su rol en la familia también es importante porque es el encargado de trabajar traer el dinero para poder comprar el pan de cada día y tiene muy poco tiempo para sus hijos ya que tiene mucho trabajo.</p> <p>3-Hijo su rol en la familia es la</p>
--	--	--	--	---

				reproducción de la familia y el futuro de esta a través del tiempo va a aprender cómo ser mejor persona y podrá o no ser padre o madre.
	Limites		¿Qué tipo los limites en la familia?	<p>Limites Flexibles:          permiten la interacción por estar claramente delimitados y por mantener las prioridades y autonomía de cada miembro</p> <p>Limites rígidos:          se presentan cuando algún miembro</p>

				<p>impide y bloquea la relación con los demás</p> <p>Limites Difusos: el sistema familiar se presenta descoordinado y no hay claridad con las normas</p>
	Normas	<p>Lee todo en: Definición de comunicación - Qué es, Significado y Concepto <a href="http://definicion.de/comunicacion/#ixzz48m2Yrm9v">http://definicion.de/comunicacion/#ixzz48m2Yrm9v</a></p>	¿Cuáles normas manejan al interior de su dinámica familiar?	<p>Deben ser claras y concisas.</p> <p>Estar adaptadas al nivel madurativo de los miembros de la familia.</p> <p>Conocidas y aceptadas por todos los miembros de la familia.</p> <p>Deben perdurar</p>

				durante un largo período de tiempo
	Autoridad	Se entenderá como el poder que temen los padres y/o cuidadores al interior de una familia para ejercer Dirección, Protección, Formación y Educación	De qué manera se ejerce la autoridad dentro de la familia	Autoridad autocrática Autoridad Democrática Autoridad Permisiva Autoridad Inconsistente
Relaciones familiares	Lazos		Al enfrentarse a esa pérdida, los lazos familiares se transformaron internamente en la familia.	
	Vínculos	Es la especie de cadena invisible que existe en la relación cercana entre miembros de una familia.	¿Considera usted que los vínculos familiares se han modificado por lo ocurrido?	

Pérdida violenta de un Miembro	Muerte		¿Se ha visto afectada la comunicación después del fallecimiento de su hijo (a) y de qué manera?	
			De qué manera han asumido la pérdida del miembro fallecido	
			¿Qué tipo de afectación género en su familia la muerte violenta de su ser querido?	

## MODELO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA REALIZACIÓN Y GRABACIÓN DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Este documento intenta explicarle todas las cuestiones relativas a la utilización que se realizaría de sus datos de participación en la grabación de la entrevista, que tiene como objeto conocer las dinámicas familiares a raíz de la pérdida violenta de uno de sus miembros.

### 1- INFORMACIÓN ACERCA DE LA GRABACIÓN DE LA ENTREVISTA

Entrevista realizada en las instalaciones de la Corporación Pueblo De los Niños de la Ciudad de Medellín, las entrevistadoras Trabajadoras Sociales en formación Sandra Jannet Pérez Restrepo y Lyda Cecilia Graciano Zapata, manifiestan a los entrevistados los puntos que se tocarán con esta técnica (entrevista semiestructurada), la cual permitirá a través de esta conocer las dinámicas familiares antes de la pérdida violenta en uno de los miembros y las dinámicas actuales del sistema familiar.

### 2- INTENCIONALIDAD DE LA ENTREVISTA

Se les informa a las entrevistadas cual es la intencionalidad de la entrevista y los temas que se abordaran, con el firme propósito de conocer las dinámicas familiares antes de la pérdida y las dinámicas actuales.

### 3- ACUERDOS ESTABLECIDOS

Las entrevistadas manifiestan estar en acuerdo con la entrevista y el contenido del mismo, con temas profundos dentro de sus contextos.

Firma del entrevistado(a)

Rosmery Edilva Zapata

Firmas Trabajadoras Sociales en formación

Sandra Jannet Pérez Restrepo  
Lyda Cecilia Graciano



**MODELO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA REALIZACIÓN Y GRABACIÓN DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA**

Este documento intenta explicarle todas las cuestiones relativas a la utilización que se realizaría de sus datos de participación en la grabación de la entrevista, que tiene como objeto conocer las dinámicas familiares a raíz de la pérdida violenta de uno de sus miembros.

**1- INFORMACIÓN ACERCA DE LA GRABACIÓN DE LA ENTREVISTA**

Entrevista realizada en las instalaciones de la Corporación Pueblo De los Niños de la Ciudad de Medellín, las entrevistadoras Trabajadoras Sociales en formación Sandra Jannet Pérez Restrepo y Lyda Cecilia Graciano Zapata, manifiestan a los entrevistados los puntos que se tocarán con esta técnica (entrevista semiestructurada), la cual permitirá a través de esta conocer las dinámicas familiares antes de la pérdida violenta en uno de los miembros y las dinámicas actuales del sistema familiar.

**2- INTENCIONALIDAD DE LA ENTREVISTA**

Se les informa a las entrevistadas cual es la intencionalidad de la entrevista y los temas que se abordaran, con el firme propósito de conocer las dinámicas familiares antes de la pérdida y las dinámicas actuales.

**3- ACUERDOS ESTABLECIDOS**

Las entrevistadas manifiestan estar en acuerdo con la entrevista y el contenido del mismo, con temas profundos dentro de sus contextos.

Firma del entrevistado(a)

Firmas Trabajadoras Sociales en formación

Avalúy villa 21429374 @ ULL.  
SANDRA JANNET PÉREZ R..  
Lyda Graciano

