

Las Prácticas Comunicativas hacia la Construcción de Ciudadanías en el Colegio
José Asunción Silva de Bogotá.

Yenifer Patricia Lebaza Burbano

Sebastián Parra Muñoz

Juan Camilo Pérez Camargo

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Facultad de Ciencias de la Comunicación

Programa de Comunicación Social y Periodismo

Bogotá D.C.

2016

Agradecimientos

Fueron muchos los encuentros permanentes y llamativos en el desarrollo del trabajo de campo. Contando así, las posibilidades que se abren para poder experimentar desde el quehacer de los sistemas educativos a nivel institucional. Algo que tenemos que recalcar es que, un trabajo como éste te permite entablar relaciones externas que van llenando poco a poco tu vida profesional. Por lo tanto, te abre ese espacio para conocer otras personas. Personas con un grado de humor alto, personas que brindan el apoyo necesario para hacer de esta experiencia algo significativo, personas con la capacidad de abrir sus conocimientos hacia nosotros, personas que simplemente aportan de manera positiva a tu crecimiento tanto a nivel personal, como nivel social.

Desde aquel caballero vestido de azul que nos habría la puerta en las mañanas, aquella mujer que sacaba de su tiempo para orientarnos, el y la docente que abría la puerta de su aula para dejarnos ingresar a sus clase. Hasta aquella mujer que quiso que desde un primer momento entablamos un tipo de relación profesional, ese estudiante perspicaz que se preguntaba muy de seguido porque los estábamos observando. Simplemente personas con muchas características a las cuales les estamos netamente agradecidos por dejarnos crear interrogantes y dejarnos adquirir esta nueva experiencia.

A todos los docentes, estudiantes, administrativos y directivos del colegio distrital José Asunción Silva de Bogotá. A nuestro tutor de tesis el docente Alejandro Sepúlveda por su apoyo incondicional, mil y mil gracias porque sin su ayuda este documento investigativo no habría podido salir adelante.

Resumen

El presente trabajo de investigación es el resultado de una indagación sobre las prácticas comunicativas que realiza la escuela y los procesos de construcción de ciudadanías que se desarrollan en estos espacios. Esto con el fin de identificar las innovaciones educativas o alternativas a la educación que se realizan en la “escuela tradicional” y que le permiten articular procesos diferentes que entramos a mirar desde una perspectiva educomunicativa. En este sentido la finalidad de la investigación es adentrarnos en la escuela para entender sus dinámicas comunicativas.

Palabras Clave:

Prácticas comunicativas, ciudadanía, innovaciones educativas, educomunicación, alternativas educativas.

Abstract

The present research work is the result of an investigation about the communicative practices that it makes in the school, and the construction process of citizenry that it develop in these areas. This in order to identify the educational or alternative innovations that are make in the “traditional school” and its articulate with different processes that we look since a educommunication perspective. In this sense the purpose of investigation is to penetrate into the school to understand its communicative dynamics.

Key words:

Communicative practices, citizenry, educational innovations, educommunication, educational alternatives.

Tabla de contenidos.

Introducción.....	6
Hipótesis	9
Objetivos:	10
Justificación.....	11
Planteamiento del Problema.....	17
• Descripción del problema.....	17
• Contexto colombiano.....	18
• Escuela e identidad ¿Un binomio posible?.....	25
• Riesgos de la “Educación Tradicional”.....	27
Antecedentes.....	31
Marco conceptual.....	42
• Prácticas comunicativas.....	42
○ Perspectiva unidireccional de la comunicación.....	47
○ Perspectiva crítica de la comunicación.....	49
○ Perspectiva de construcción de sentido.....	49
○ Perspectiva participativa y transformativa de la comunicación.....	51
○ Prácticas comunicativas en procesos de comunicación local	53
○ Categorización de las prácticas comunicativas.....	54
■ Prácticas comunicativas legitimadoras.....	54
■ Prácticas comunicativas de resistencia.....	55
■ Prácticas comunicativas proyecto.....	56
○ Dinámicas comunicativa en el aula.....	57
• Innovación educativa.....	60
• Ciudadanía.....	62
○ Un debate inacabado de la concepción ciudadana.....	68
○ Ciudadanía y civismo: Educación para construir ciudadanía.....	71
○ Competencias en la educación para la ciudadanía.....	76
○ Modalidades en la formación ciudadana.....	78

○ Formación para la ciudadanía política.....	80
○ Formación para la ciudadanía social.....	80
○ Formación para la ciudadanía activa.....	81
● Educomunicación.....	82
Marco metodológico.....	92
● Variables.....	93
● Muestra.....	93
● Técnicas y herramientas.....	94
● Fases del proyecto.....	96
● Cronograma.....	99
Adentrándonos en los contextos educativos.....	100
● En busca de un horizonte.....	100
● Contexto.....	101
● PEI.....	105
○ La corporalidad.....	107
○ Metodología del PEI, pensarse ser educador.....	110
○ Pero..¿Cómo piensan la metodología.....	112
● Comunicación entre actores.....	114
○ ¿Participación efectiva?.....	116
● Manual de convivencia.....	118
● Caminos y retos.....	121
○ Pensamiento crítico.....	124
○ Ausencia de medios escolares.....	128
● Al interior de sus contextos.....	130
● Camino a un reto educomunicacional.....	131
● La innovación un proceso de cambio permanente.....	137
● Propuestas innovadoras, prácticas comunicativas, construcción de ciudadanías en el entorno educomunicativo.....	143
● Profesor Martin. Filosofía y Religión. Club de lectura.....	143
● Profesor Israel. Ciencias Políticas y Constitución.....	147
● Cesar. Profesor de Danzas.....	149
● William. Profesor de música.....	151
● Proyectos transversales.....	152
○ Hermes.....	152

○ Plan Silvista para la convivencia la ciudadanía y la vida ética.....	155
○ 40 X40.....	157
○ Huerta Urbana.....	159
● Concepciones de innovación a nivel colectivo.....	161
● Concepciones de ciudadanía y educación en los estudiantes	163
● Concepción de educomunicación a nivel colectivo.....	166
Conclusiones.....	168
Bibliografía.....	174
Anexos.	
Anexo 1. Fotografías ejecución grupo focal con Estudiantes 7, 8 y 9	182
Anexo 2. Fotografías grupo focal educación básica.....	183
● Cuentos sobre ciudadanía estudiantes primaria (3, 4 y 5).....	183
● Palabras y dibujos de educación estudiantes secundaria (7, 8 y 9).....	188
Anexo 3. Formatos preguntas entrevista general docentes y preguntas grupos focales.....	193
Anexo 4. Lista de entrevistados y tomas audiovisuales.....	196
Anexo 5. Dvd con vídeos de entrevistas, grupos focales y diarios de campo.	

Introducción

La presente investigación tiene por objetivo explorar cómo desde la educación se pueden crear prácticas comunicativas que propicien una transformación a la manera como se imparten las clases, en el entorno escolar y en las formas en que se conciben las relaciones entre estudiantes, padres de familia y docentes. Este modelo de escuela que queremos descubrir, algunos lo han definido como una propuesta de alternativas a la educación o innovaciones escolares. En el contexto bogotano ya existen instituciones educativas o proyectos, que se han catalogado o reconocido propiamente como espacios que ofrecen educaciones alternativas así como lo menciona Carlos Eduardo Villalba (2012). Sin embargo dada la posibilidad que esas innovaciones no solo se presenten institucionalmente sino también como propuestas de los mismos actores educativos, se hace interesante ver la construcción de estas dentro de un sistema de educación formal.

Se piensa entonces la enseñanza como un diálogo y una construcción de conocimiento mutuo, entre los actores participantes en un aula. Su metodología está basada en una comunicación que empieza cuando cada estudiante escucha al otro y termina con la articulación de la teoría con la práctica. Los aprendices son quienes piensan la clase, con el apoyo de un profesor que se convierte en un guía en vez de una autoridad que reprime. (Quintero, 2007)

Una de las características principales de las alternativas en la educación tiene que ver con la superación de los parámetros fijados de un aprendizaje que tiene la repetición del conocimiento como único mecanismo. A este tipo de formación que se encuentra regulado y estipulado en Colombia desde los principios de la ley nacional de educación, se le denomina Educación Formal. La que se usa principalmente para evaluar, las numeraciones llamadas calificaciones, un sistema numérico que ubica a los estudiantes en categorías. Pero ¿Dónde quedó la posibilidad de participación y apropiación de espacios educativos, para generar

una práctica académica diferente con diálogo, sin jerarquías, conocimiento local y sentido de pertenencia?. Partimos de esta problemática dadas las limitaciones que ofrecen los espacios educativos, queremos ver como una institución de educación formal se piensa la educación, sus prácticas comunicativas, su construcción ciudadana y qué tipo de innovación desarrolla.

El tema de nuestro estudio presenta entonces un análisis de cómo se piensa y ejecuta la educación orientandonos en sus prácticas comunicativas y sus innovaciones desde su objetivo o fin y cómo esto aporta a la construcción de ciudadanías. Buscamos además descubrir y aportar a esas nuevas maneras de pensar la enseñanza donde la comunicación sea la base entre los actores, y así construir esas innovaciones educativas. Para compartir iniciativas de cambio se necesita proponer espacios constructivos de aprendizaje y de esta manera, por medio de la innovación, mejore la calidad y efectividad de educación. Tanto administrativos, como docentes y comunidad estudiantil deben estar permeados por la planeación de procesos innovadores.

Esta investigación implica articular la educación desde una pedagogía popular con posturas de la educomunicación, para luego hacer un análisis de las características que tienen esos procesos con la denominada educación regular o tradicional. Proceso que requiere identificar los espacios y las prácticas comunicativas implementadas en la educación. Por lo tanto nuestra investigación es de tipo cualitativa, en la que se usará la etnografía con técnicas como la observación, la observación participante, entrevistas semiestructuradas y grupos focales. Buscando identificar el tipo de ciudadanía que se construye en la institución, partiendo de unos indicadores como la construcción de una conciencia o pensamiento crítico, sentido de inclusión y de transformación de los procesos sociales que permean la educación.

En este sentido, la muestra a analizar involucra una institución educativa de carácter distrital u oficial (Educación pública) en la que se busca analizar los

procesos que vienen adelantando varios docentes y estudiantes que permiten hacer una mirada a los procesos educomunicativos en esta. Todo lo anterior que se menciona se basa en la mirada que se plantea desde el colegio José Asunción Silva, ubicado en la localidad de Engativá en la ciudad de Bogotá.

En la medida en que analicemos sus prácticas comunicativas e identifiquemos esas innovaciones educativas teniendo en cuenta unas variables de análisis en el colegio, encontraremos divergencias y coincidencias que nos permitirán establecer la relación que manejan estas con la construcción de ciudadanías. Y así mismo dentro de la investigación se piensa dejar planteada una propuesta educomunicativa que se está trabajando con el colegio, que le permita a la institución propiciar procesos de construcción de ciudadanía, de inclusión y de participación con el uso de los medios escolares, específicamente la emisora escolar. Proceso que por cuestiones de tiempo académico dentro de esta investigación no se podrá realizar o evidenciar, pero que está planteada la posibilidad de hacer la labor con la institución fuera de este trabajo académico.

Hipótesis

Una educación que piensa sus prácticas comunicativas, sus procesos educomunicativos y de enseñanza desde la apropiación de los contextos, del saber local, de las capacidades colectivas e individuales y propone desde el interior; nos permite afirmar que propicia dinámicas de diálogo y retroalimentación en las que los profesores y los estudiantes aprenden de manera conjunta. Un tipo de educación que usa apropiadamente la comunicación y las prácticas que ésta propicia, le da la oportunidad a los estudiantes de ver su entorno, de hacerlos críticos de su realidad, y de darles herramientas para transformarlo desde cada uno y proyectarlo a su comunidad.

Objetivo General

Analizar las prácticas comunicativas que propicia la educación en los procesos educomunicativos dentro del aula de clase para la construcción de ciudadanía en el colegio José Asunción Silva de la localidad de Engativá en Bogotá.

Objetivos específicos:

- Identificar los diferentes escenarios de comunicación-educación que se presentan en el colegio Jose Asuncion Silva de Bogotá.
- Revisar el papel que juegan las prácticas comunicativas en el sistema educativo, el modelo de comunicación y enseñanza o aprendizaje del colegio José Asunción Silva de Bogotá.
- Determinar la percepción de la institución en cuanto a los posibles espacios de participación de los estudiantes, administrativos y profesores, así como sus aportes en relación con la educomunicación en el colegio José Asunción Silva de Bogotá
- Identificar cuáles son las innovaciones educativas en el colegio José Asunción Silva de Bogotá, teniendo en cuenta la incidencia de los diferentes actores educativos, con especial énfasis en las que propicien la participación del estudiante y que generen nuevas prácticas educomunicativas, para la construcción de una ciudadanía activa.

Justificación

La educación resulta hoy una oportunidad para ser no solo un lugar de aprendizaje sino también de formación de seres humanos críticos de su realidad. Teniendo en cuenta que la educación en últimas es un ejercicio académico que busca la formación de seres humanos y que debe responder a las necesidades de un país pero también de una realidad global que se encuentra inmersa en nuestra cotidianidad.

Con esta idea partimos y tenemos en cuenta los postulados de Paulo Freire (1997) cuando nos habla de la educación como práctica de la libertad: “La opción, por lo tanto, está entre una educación para la “domesticación” alienada y una educación para la libertad. “Educación” para el hombre-objeto o educación para el hombre-sujeto”.(p.26).

Se parte de la necesidad de educar al sujeto para la libertad y posibilitarle ser partícipe de su propio proceso de aprendizaje, con una educación libre de la alienación que supere desde la perspectiva sociológica, la visión funcionalista de la educación. “Las escuelas llevan a cabo diferentes funciones latentes: transmitir cultura, promover la integración social y política, mantener el control social y servir como un agente de cambio” (Schaefer, 2012, p.363). Además el rostro del sistema educativo parece resistirse a variar:

(...) a pesar de los cambios de la sociedad contemporánea, pareciera no haberse desconectado de las ideas y prácticas que le dieron origen cuatro siglos atrás: concentración de la autoridad en la figura del maestro, imposición autoritaria del conocimiento y de las normas formales, disciplinamiento entendido como homogeneidad y orden, ejercicio del poder a través del control del tiempo y del espacio, etc. (Valderrama, 2007, p.38 citando a Cajiao, 1994).

Es así, como hablamos de la necesidad de una educación no solo para la transmisión de conocimiento o de información, que desde una postura funcionalista como lo menciona la perspectiva unidireccional de la comunicación con autores como Harold Lasswell, en la que “hay una preeminencia del emisor sobre el receptor” (Rocha, sf, p.7). Le da prioridad a unos sujetos que tienen el “saber” o el conocimiento que asumen una posición privilegiada de poder sobre unos sujetos (receptores) que reciben pasivamente esta información. Desde esta perspectiva se desplazan los propios saberes de los estudiantes y con ello sus contextos e intereses.

En este mismo contexto escolar, la comunicación juega un papel importante en las formas de relacionarse y en la manera en que interactúan los sujetos dentro de este mismo, pues:

(...) La institución escolar y la relación tradicional maestro-alumno como eje del proceso comunicativo comienzan a ser reconfiguradas – o por lo menos confrontadas – por los medios masivos de comunicación, los videojuegos, las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, y por las relaciones interpersonales de las barriadas, de la cuadra, del grupo o la pandilla. (Valderrama, 2007, p.33).

A partir de esto se hace necesario preguntarnos qué relación tiene hoy la comunicación con la escuela, dado que ahora no solo comparte su accionar con las mediaciones tecnológicas, sino también con nuevas formas de comprender la realidad. Dada la necesidad de cuestionar las formas de comunicar de la escuela encontramos las razones que orientan la presente investigación y que nosotros como comunicadores sociales queremos abordar. La motivación por descubrir cómo a través de los procesos comunicativos, se desarrollan unas dinámicas en la escuela que le permiten a los sujetos tener determinadas prácticas o relaciones con su entorno, y que los configura de determinada forma. Queremos mirar cómo las prácticas comunicativas y específicamente las “educativas” construyen

procesos no solo de aprendizaje, sino de formación de sujetos, de ciudadanos o ciudadanías que tienen una determinada postura frente a lo público, una forma de entender su relación con el entorno y con los acontecimientos que allí se desarrollan.

Esto también partiendo desde una postura, y es que para el campo de la comunicación la investigación que hace referencia a las “prácticas educomunicativas” no es muy extensa, amplia o no se visibiliza de la mejor manera, y se hace necesario aportar innovaciones a este campo desde la indagación, la curiosidad, el interés por ampliar el rango de la comunicación en la escuela, por descubrir y entender sus dinámicas.

Partiendo de la idea de mirar la escuela desde su noción social, establecemos una importante relación entre los sujetos de una sociedad y su quehacer público, por eso quisimos articular a la investigación en la escuela una categoría como lo es la construcción de ciudadanía. Se hace necesario determinar hacia qué tipo de ciudadanías le está apuntando uno de los primeros espacios de interacción social y de participación en lo público como lo es la escuela y qué relación establece con la construcción de sentido o pensamiento crítico en el accionar de cada sujeto. Se hará una indagación en la relación que tiene la escuela con la construcción subjetiva y social de sentido crítico. Sin embargo, esa construcción de sentido también podemos desvincularla de una institucionalidad y entenderla como algo que está inmerso dentro de lo que implica ser un sujeto social.

Además de mirar los desafíos que deben plantear las nuevas formas de hacer educación que se ven reflejadas en las denominadas prácticas de educación alternativa, que en sí tienen como eje los procesos comunicativos fundamentados en el saber local, pensamiento colectivo y personal, que buscan impulsar nuevos modelos de aprendizaje, que, aunque no sustituyen los existentes, fortalecen, complementan o renuevan los procesos comunicativos. Dentro de estos se reconocen en campos como los interpersonales, de resolución de conflictos,

integración de discurso y las propuestas tecnológicas con las que existe la oportunidad de que la misma comunidad realice cambios. Por esta razón articulamos conceptos como educomunicación que es toda una corriente de pensamiento con gran influencia latinoamericana que se basa en la pedagogía popular, y articulamos otro concepto que es innovaciones educativas para mirar esas formas de crear nuevos procesos o sentidos dentro de la misma escuela.

Planteadas estas categorías, incluimos dentro de la metodología un enfoque etnográfico, que nos permite adentrarnos al fenómeno en el contexto escolar con técnicas como la observación, la observación participante, entrevistas semiestructuradas y grupos focales. Esta responde también a un proceso de construcción conceptual y estado del arte que replanteamos constantemente dado que el enfoque inicial de la investigación apuntaba a la educación alternativa en un colegio propiamente denominado así, pero por la dificultad de entrar a uno de estos espacios por la poca recepción de sus actores, decidimos descubrir en entornos no autodenominados alternativos, qué propuestas están desarrollando y cómo conciben la idea de ciudadanía. Y así mirar las propuestas alternas o innovadoras que puede tener un colegio de educación formal, sus formas de relacionarse, y cómo construyen sentido social desde sus acciones.

La escuela termina siendo una de las instituciones básicas que forja a los sujetos de una sociedad, así como lo hace la familia, el trabajo, la religión, las relaciones interpersonales. Estos son espacios o entornos que forman y educan a las generaciones, pues todo joven y niño debe pasar por este proceso. Y es allí donde adquiere habilidades primordiales, como relacionarse con otros sujetos y desarrollar su potencial académico y motriz. Por lo tanto “La comunicación y la educación van mucho más allá de los medios en la enseñanza. Nos preguntamos por la comunicación en el trabajo del educador, en el trabajo del estudiante, en los medios y los materiales utilizados”. (Prieto, 2001).

Esto nos permite afirmar que es necesario comprender esas prácticas comunicativas, porque es en estos espacios donde se están formando las ciudadanías, que idealmente deben propender por ser ciudadanías críticas o activas que estarán siendo parte de la constitución de una sociedad diferente, más equitativa, justa y que responda a las necesidades de su época. Para que esto ocurra, la educación, así como la cultura y visión de cada niño y joven que participa, debe entrar en la dinámica del aprendizaje y la enseñanza, pues no es algo fijo en el tiempo sino es una oportunidad pensada según un momento histórico y un contexto social.

De esta manera surge el interés por aportar a la construcción de la educación en un contexto como el nuestro, donde se está pensando y cuestionando nuestro sistema educativo con miras a que Colombia sea un país con mejor educación, que es una de las metas del actual gobierno nacional. Así es deber de todos centrarnos en lo que queremos como sociedad construir, con una visión más amplia que supere la unidireccionalidad de los saberes.

Teniendo en cuenta la necesidad de investigar y de articular la educomunicación al debate educativo, se hace pertinente pensar de qué manera se está educando, también de qué manera se está aprendiendo, cómo nos movemos los diferentes actores en el ejercicio académico teniendo en cuenta la capacidad de aprender y que como lo menciona Paulo Freire (2004).

(..) Mujeres y hombres, somos los únicos seres que, social e históricamente llegamos a ser capaces de aprehender. Por eso, somos los únicos para quienes aprender es una aventura creadora, algo, por eso mismo, mucho más rico que simplemente repetir la lección dada. (p. 32).

Y así tener presente la idea, que los seres humanos como seres cuestionadores de la realidad, podemos aprender a hacer de otra forma, “La capacidad de

aprender, no sólo para adaptarnos sino sobre todo para transformar la realidad, para intervenir en ella y recrearla” (Freire, 2004, p. 32).

Este campo de la educomunicación ha tenido un fuerte análisis y desarrollo desde los años setenta del siglo pasado hasta comienzos de este siglo XXI y gran trascendencia histórica e influencia sobre los estudios sociales en América Latina y en el mundo. Cuestiona no sólo la relación de los medios con las audiencias, la relación de las tecnologías de información comunicación, sino también las nuevas formas de educar. Es así como “Ismar de Oliveira, sostiene la hipótesis de que efectivamente es un nuevo campo de conocimiento, que está formando, tiene autonomía y se encuentra en proceso de consolidación” (Valderrama, 2000, p.18).

Este trabajo pretende hacer una mirada analítica a las prácticas comunicativas que se llevan a cabo dentro de la institución educativa José Asunción Silva, de sus aulas y entornos escolares. Así mismo con la institución educativa buscamos generar una estrategia de comunicación en medios (radio escolar), que dé respuesta a sus intereses, que por cuestiones de tiempo en el ejercicio académico no podremos desarrollar pero que dejamos planteado como un ejercicio extra-académico.

Planteamiento del problema

Descripción del problema

La educación en general según Sarto y Vanegas (2009) es un despliegue de saberes que pueden catalogarse como un tipo de formación destinada para poder desarrollar un nivel intelectual, moral y afectivo de una persona dependiendo del tipo de cultura en la que se encuentre. Siendo entonces la educación en las escuelas como bien nos decía Albert Einstein¹ “el espacio donde surge la posibilidad para crear y penetrar en el bello y maravilloso mundo del saber”. Muchas veces observamos que este espacio solo se presenta como algo lineal, algo que es solo para unos, un lugar donde no se permite el desarrollo del pensamiento crítico, un lugar donde solo se obliga al estudiante a recibir toda la información que debe aprender. De esta forma no se le permite tener una retroalimentación de lo que se supone está aprendiendo, constituyéndose en un espacio donde la comunicación no es tan llevadera y en la que la calidad de los discursos cambia dependiendo el contexto en el que se encuentren.

En este orden de ideas, es importante hacerse algunas preguntas como, ¿cuál es papel que ha desempeñado la tan llamada educación tradicional en los procesos educativos dentro de la escuela?, si ¿ha permitido el libre desarrollo de la personalidad del estudiantado, en algo tan importante como lo es la construcción de ciudadanos activos, críticos, participativos, etc?. O si, simplemente sigue siendo un modelo repetitivo, en el que no se obliga al estudiante a pensar, ni tampoco le da la posibilidad de comunicarse. Porque como bien sabemos, la educación tradicional se fundamenta en un modelo de enseñanza deductivo, es decir, solo se pretende transmitir dicho contenido con claridad centrándose única y

¹ Albert Einstein fue un físico alemán de origen judío, nacionalizado después suizo y estadounidense. Es considerado como el científico más conocido y popular del siglo XX.

exclusivamente en la información que se da, en el respeto a un orden seguido por un autor que en este caso sería el profesor, que no propicia ideas propias, entre otras cosas. “En la enseñanza tradicional, no se toma en consideración al alumno para la elaboración de sus objetivos, no se busca la creatividad, los alumnos aprenden por medio de libros y maestros.” (Camaño, 2014, p.4). En esta concepción el papel de la comunicación se limita a la transmisión de información, en un verticalidad de las estructuras comunicativas.

Sus principales pilares giran alrededor de un orden específico y una autoridad, apoyado de tal manera en un realismo. Dentro de sus rasgos está el verticalismo (un orden jerárquico), la autoridad, postergación del desarrollo afectivo, etc. Se encarga en formar modelos intelectuales y morales con un concepto receptivo del aprendizaje con una supuesta capacidad de retener lo que se enseña. (Díaz, 2013). Es importante tener en cuenta el nacimiento de esta denominada “educación tradicional”, que se dio hace cuatro siglos bajo una mirada:

La escuela tradicional tiene su origen en el siglo XVII en Francia con los colegios-internados de los jesuitas dirigidos por Juan Ignacio de Loyola. Estos internados tenían una finalidad específica: ofrecer a la juventud una vida metódica en su interior, lejos de las turbulencias y problemas de la época y de la edad”. (Camaño, 2014)

Contexto colombiano

Históricamente en Colombia se ha manejado un modelo de educación tradicional donde inicialmente la iglesia era la encargada de dictar su tipo de enseñanza, en la cual el estudiante era reprimido y no existía la posibilidad de expresar lo que él creía necesario, era básicamente una lucha por mantener la tradición y no

aventurarse hacia la modernidad. Esto conlleva a decir que por aquellas épocas el pensar la educación dentro de las instituciones como algo innovador, era muy complejo porque no se abría la posibilidad de que estas entraran, dada la necesidad de mantenimiento del statu quo. Es así como “Las transformaciones educativas en Colombia sólo empezaron a ocurrir en la década de los cincuenta, cuando se presentó un rápido y sostenido crecimiento económico y un cambio significativo en la estructura económica y demográfica del país” (Ramírez, Téllez, 2006, p.3)

En Colombia la educación está reglamentada por la **ley 115 de 1994 o la ley general de educación**, en ésta están consignados los lineamientos que la rigen, y que en primera instancia responden al cumplimiento de los artículos 67 y 68 de la constitución política de Colombia, que menciona a la educación como un derecho y un servicio público que tiene una función social. En este sentido la educación responde a unos esquemas de contenido y de enseñanza pensados en competencias valoradas a niveles nacional e internacional, y que son aprobados por el Ministerio de Educación Nacional.

El plan nacional de desarrollo educativo según como está mencionado en la ley general de Educación, “incluirlá las acciones correspondientes para dar cumplimiento a los mandatos constitucionales y legales sobre la prestación del servicio educativo” (Ley N° 115, 1994, art.72). Además este plan “será evaluado y revisado permanentemente y considerado en los planes nacionales y territoriales de desarrollo”. (Ley N° 115, 1994, art.72). En este sentido Colombia ha contado con dos planes decenales de educación después de la Ley general de educación de 1994, una que cubrió el periodo de 1996 a 2005, otra de 2006 a 2016, y la actual que nos regirá hasta el 2025 y que está en construcción. El plan nacional decenal de educación o PNDE “es un conjunto de propósitos, visión, objetivos, metas y acciones que expresan la voluntad del país en materia educativa” (Ministerio de Educación Nacional, 2006, p.6).

Este sirve como una hoja de ruta que nos hace pensar la educación desde las necesidades que afrontamos como sociedad cada década y nos permite pensar en alternativas que permitan el desarrollo humano y la mejora de la calidad de vida. Por otro lado, la metodología, pedagogía, plan curricular, cambia según los objetivos y la orientación política o ideológica de cada institución educativa, por eso encontramos instituciones con bases religiosas, militares, femeninos, masculinos, técnicos y demás. En este sentido el Proyecto Educativo Institucional (PEI) establecido en la ley general de educación debe ser elaborado por cada establecimiento educativo en el que se especifican “Entre otros aspectos, los principios y fines del establecimiento, los recursos docentes y didácticos, disponibles y necesarios, la estrategia pedagógica, el reglamento para docentes y estudiantes y el sistema de gestión” (Ley N° 115, 1994, art.73). Para la elaboración de este PEI cada institución cuenta con idoneidad. Esta idoneidad es determinante a la hora de hacer una observación de la escuela, dado que cada una de acuerdo a su orientación cambiará y manejará unas dinámicas diferentes.

Otro aspecto que se menciona desde la ley general de educación en artículo 73 son los estímulos e incentivos que el gobierno nacional establece en la investigación e innovaciones educativas a las instituciones sin ánimo de lucro cuyo PEI haya sido valorado como excelente y que se dirigirán a la atención de poblaciones en condiciones de pobreza. Destacando cómo las innovaciones educativas son una forma de complementar la educación desde lo formal, no formal, alternativo, rural, campesino o sin ánimo de lucro. Teniendo en cuenta sus entornos, el PEI “debe responder a situaciones y necesidades de los educandos, de la comunidad local, de la región y del país, ser concreto, factible y evaluable” (Ley N° 115, 1994, art.73).

Es importante mencionar la meta que se ha establecido el gobierno nacional de convertir a Colombia en el país más educado de América Latina para el año 2025, oportunidad que además ha servido para hacer profundos cuestionamientos a la educación colombiana desde diferentes posturas, involucrando así a diversos

sectores. Una de las últimas evaluaciones que se han hecho a la educación colombiana, proviene del informe “Revisión de políticas nacionales de educación”, la educación en Colombia elaborado por la OCDE (Organismo para la Cooperación y Desarrollo Económico) a inicios de este año 2016. En el informe se evalúan las políticas y prácticas educativas en Colombia, comparándolas las mejores propuestas en educación y las competencias educativas de los países miembros de la OCDE. Este informe busca aportar al mejoramiento de la educación en Colombia, analizando las fortalezas del sistema educativo, así como los desafíos desde la educación inicial hasta la educación superior. Cabe destacar que este informe es producto del interés del gobierno colombiano por entrar a hacer parte del selecto grupo de países de la OCDE y que entre otras cosas ha generado un debate frente a esta visión institucionalizada de la escuela

En este informe de la OCDE se muestran los avances que ha tenido Colombia especialmente en las últimas dos décadas producto entre otras cosas del establecimiento de la Ley general de Educación de 1994 y la Constitución Política de 1991, es así como:

En solo una década, la esperanza de vida escolar ha aumentado dos años, y la participación en la Atención Integral y Educación de la Primera Infancia (EIAIPI) y la educación superior se ha incrementado en más del doble; hasta el 40% y 50% respectivamente. Un mayor enfoque en los resultados del aprendizaje ha conducido a grandes reformas de la profesión docente y al establecimiento de un sistema de evaluación sólido. (OCDE, 2016, p.15)

Sin embargo, más allá de la cobertura, también se hace indispensable entender los retos que tiene la educación Colombiana, dos factores importantes son:

Cerrar las brechas existentes en términos de participación y mejorar la calidad de la educación para todos. Las desigualdades comienzan a temprana edad; muchos niños desfavorecidos nunca van a la escuela, o no empiezan a tiempo o asisten a instituciones de menor calidad. Las

diferencias resultantes en términos de nivel de estudios alcanzado son abismales. (OCDE, 2016, p.15).

Esto cuestiona la calidad de la educación en Colombia y cómo las desigualdades o brechas sociales que se presentan entre entornos rurales y urbanos o incluso dentro del mismo sector urbano son alimentadas o condicionadas por factores socioeconómicos. Además, pone en evidencia la necesidad de pensar en innovaciones educativas para mejorar la calidad “Realizar más esfuerzos de manera proactiva para compartir y multiplicar las innovaciones y buenas prácticas locales permitiría agilizar las mejoras en todo el sistema”. (OCDE, 2016, p. 16).

Como conclusión el informe indica la necesidad de incrementar la inclusión, mejorar la calidad y fortalecer la investigación.

Las cuatro estrategias fundamentales que se necesitan para alcanzar estas metas son: mayor equilibrio y participación regional; uso creativo de tecnologías de la información y comunicaciones modernas con aprendizaje en línea y a distancia; internacionalización para instituciones y estudiantes; y la construcción de una cultura de comunidades educativas estrechamente vinculadas a las responsabilidades ciudadanas y a la cooperación. (OCDE, 2016, p. 315)

Esta situación pone de manifiesto una mirada desde la cual se orientan las actuales reformas que con el decreto 2450 de 2015 en el Plan nacional de desarrollo del actual gobierno acogió 150 recomendaciones. Tomamos en cuenta una opinión de Torres Alfonso (2016) que plantea:

“Si bien es cierto que el documento presenta un diagnóstico acertado, aunque no explicativo de las principales características del sistema educativo nacional, en particular de las políticas que vienen implementando los últimos gobiernos, las recomendaciones que presenta son problemáticas, dado que apuntan a subordinar los sentidos, las

instituciones, los actores y las prácticas de la educación a la racionalidad empresarial” (Torres, 2016, p.13).

Esta situación pone en cuestión la necesidad de replantear el modelo educativo colombiano pero no desde una mirada internacional, dado que “la caracterización del sistema educativo parece acertada, aunque no hay ningún esfuerzo por explicar las causas de la inequidad social y educativa descritas” (Torres, 2016, p.16). En este sentido lo que guía el informe es la necesidad de una estandarización no solo de los conocimientos, sino también las formas de concebir a los sujetos en una lógica que obedece a la globalización, a la economía, a la política neoliberal y a construir sujetos útiles para el sistema de mercado.

“De este modo, la educación no está al servicio del desarrollo nacional, sino que tiene el propósito de mejorar los resultados en las evaluaciones internacionales y nacionales, estableciendo como fin primordial la formación de capital humano (...) de un mundo globalizado marcado por el neoliberalismo. (Granados, 2016, p.25).

El sujeto como tal es visto desde una lógica que responde al sistema, pues en el informe:

“se ha venido imponiendo y naturalizando un discurso economicista y empresarial dentro del campo educativo, en el cual, estudiantes son ahora “recurso humano”, los profesores “fuerza laboral docente” y los directivos docentes “gerentes”. La orientación de las escuelas se asumen como gestión empresarial” (Torres, 2016, p.16).

Esto es peligroso dado las consignadas logradas en los 90’s con la constitución de 1991 y con la ley general de la educación en 1994, en este sentido según en el informe:

“La calidad se asimila a “los resultados de aprendizaje” y este se le asocia con la necesidad de un currículo unificado, en contravía de la

autonomía curricular conquistada en la ley 115 y ratificada en los lineamientos curriculares de las áreas. Ésta necesidad de unificar “expectativas de aprendizaje” se ratifica en las recomendaciones dadas para cada nivel educativo” (Torres, 2016, p.16)

Esto va en contrasentido con uno:

“Las diferencias y singularidades culturales y étnicas conquistadas por los pueblos originarios y afros como un derecho colectivo. La eventual imposición de un currículo único, en la misma línea de estandarización de los contenidos de aprendizaje, dejará por fuera los saberes, los valores, las cosmovisiones de estas poblaciones” (Torres, 2016, p. 20)

Y por otro lado al pensarse en la formación de competencias y estandarización, en el documento se incluye un lenguaje muy técnico que se centra en políticas educativas, olvidándose del valor humanista de la educación:

“Por ello en el documento brilla por su ausencia cualquier referencia a valores como la solidaridad y la cooperación, cualquier sentido de lo colectivo y lo comunitario; cualquier alusión de la autonomía, a la imaginación, a la creatividad, a la dignidad, a los deseos, a las expectativas de los estudiantes y profesores” (Torres, 2016, p.18)

El ánimo de este análisis no es simplemente rechazar la visión de la OCDE, sino poner en cuestión la necesidad de entre todos replantear la educación colombiana y de problematizar su visión. El informe frente al tema de la comunicación hace referencia a los medios de comunicación para atraer a los estudiantes, a mejorar la comunicación con los padres para incluirlos en el proceso, pero al ser un documento que se centra en las políticas, tampoco encontramos mucha alusión a la relación entre educación-comunicación fuera de las TICS para mejorar el rendimiento y las competencias.

Escuela e identidad ¿Un binomio posible?

Al partir de la idea de mirar la escuela desde su noción social, establecemos una importante relación entre los sujetos de una sociedad y su identidad. Esto entendido como una relación que les permite a los sujetos establecer una identificación con su entorno, con su realidad y que los une socialmente hacia algo o alguien.

La ciudadanía y su relación con el sentido de pertenencia o identidad hace necesario comprender que la identidad no es algo uniforme sino que acepta la diferencia, “la identidad es posible en tanto establece actos de distinción entre un orden interioridad-pertenencia y uno de exterioridad-exclusión. Por tanto, la identidad y la diferencia deben pensarse como procesos mutuamente constitutivos” (Restrepo, 2007, p.25). Destacamos además el papel de la identidad con esa construcción social que acepta la diferencia pero que también nos hace pertenecientes a un entorno, y que nos implica un accionar frente a él, teniendo en cuenta una base social o histórica que a su vez posee transformaciones.

Las identidades son construcciones históricas y, como tales, condensan, decantan y recrean experiencias e imaginarios colectivos. Esto no significa que una vez producidas, las identidades dejen de transformarse. Incluso aquellas identidades que son imaginadas como estáticas y ancestrales, continúan siendo objeto de disímiles transformaciones. (Restrepo, 2007, p.25-26).

Así las identidades además adquieren un carácter múltiple, y hacen parte de esa colectividad. “Desde la perspectiva del individuo, su identidad es múltiple y hay que entenderla precisamente en esas articulaciones, contradicciones, tensiones y antagonismos”. (Restrepo, 2007, p. 26). También se configura la existencia de unos ejes que lo integran. “hay diferentes ejes o haces de relaciones sociales y

espaciales en los que se amarran las identidades entre los cuales se destacan el género, la generación, la clase, la localidad, la nación, lo racial, lo étnico y lo cultural” (Restrepo, p. 26). Entendido esto, como sujetos poseemos identidades que nos configuran y que implican una postura frente a cada uno de estos ejes.

Un aspecto que nos interesa destacar con esta noción de identidad es que al hablar de ciudadanías críticas y activas, asociamos ciudadanía con esa capacidad de verse y sentirse partícipe de un entorno para poder actuar en él, y tenemos en cuenta las relaciones que se construyen dado las relaciones de poder que se manejan. “Las desigualdades en el acceso a recursos económicos y simbólicos así como la dominación y sus disputas suponen y fomentan el establecimiento de ciertas diferencias y, al mismo tiempo, un borramiento u obliteración de otras posibles o efectivas” (Restrepo, 2007, p. 27) . Situación que no sólo recalca las distinciones sino que las ubica en determinada posición como un producto. “Así las identidades no sólo están ligadas a principios clasificatorios, sino también a prácticas de explotación y dominio” (Restrepo, 2007, p.27).

De esta manera nos interesa la propuesta que concibe el involucramiento de estos sujetos en la consolidación de sus propias identidades, y como esto resulta en un ejercicio de empoderamiento de las situaciones “Las acciones colectivas que problematizan las relaciones de poder institucionalizadas (de explotación, dominación y sujeción) a menudo son aglutinadas por identidades que perfilan su sujeto político” (Restrepo, 2007, p. 28). En este sentido una identidad también implica una identificación u asignación dada, pues en este juego puede haber una asignación de una identidad, por ejemplo una nacionalidad, o una identificación que implica que yo me reconozco como miembro de una comunidad. “Toda identidad requiere que los individuos o colectivos a los cuales se le atribuye se reconozcan en ella aunque sea parcialmente o, al menos, sean interpelados por la identidad asignada” (Restrepo, 2007, p.28). De esta forma “Las identidades

existentes, por tanto, requieren ser asignadas y asumidas, aunque las proporciones varíen considerablemente”. (Restrepo, 2007, p. 28).

Como se ve este juego de identificación y asignación de una identidad varía dependiendo de muchos factores, sin embargo teniendo en cuenta que somos sujetos con identidades y que estas nos configuran y nos identifican, de ahí partimos para poder empoderarnos de ellas y asumir una actitud, tomar postura.

El empoderamiento de unos actores sociales que confrontan las relaciones de poder institucionalizadas no solo es catalizado, sino hecho posible por las identidades que aglutinan y definen a los actores mismos. En suma, las identidades no sólo son objeto sino mediadoras de las disputas sociales, de la reproducción o la confrontación de los andamiajes de poder en las diferentes escalas y ámbitos de la vida social. (Restrepo, 2007, p. 28).

Con esto queríamos asumir a la identidad como un elemento constitutivo también de la ciudadanía y que nos implica una disposición de participación en lo público, un elemento que ha sido mal entendido en la escuela.

Riesgos de la educación tradicional

Esta educación de la que hablamos, representa tal vez uno de los mayores problemas a una escala mundial que afecta la transición y las formas con las que los niños o jóvenes perciben una realidad estudiantil, es importante agregar que dentro de los aspectos psicosociales que se deben considerar dentro de una educación tradicional, existen ciertas condiciones que producen niveles de eliminación del estudiante que desmejoran la capacidad intelectual de quien aprende. Situaciones que están relacionadas con el bienestar psíquico, mental y social, perturban la tranquilidad de expresión de la comunidad estudiantil, como el poco progreso en la construcción del ciudadano pensante. Se puede generar algunos cambios desde las formas en cómo se orientan las clases, generando una

mayor participación para el estudiante, como también se debe contar con un buen espacio físico dentro de la institución, para que no se vean afectados por este tipo de factores negativos. (Tobar, 2009)

Esta tradición, hace muy difícil el rompimiento de las estructuras comunicativas, dado que el proceso se sigue pensando de la misma forma. “La tradición de todos estos aprendizajes se identifica con la comunicación pedagógica y con la transmisión de contenidos memorizables y repetibles, de tal manera que el rendimiento escolar es medido por edades y por paquetes de información aprendidos”. (Barbero,1999). Lo anterior se identifica cuando se estipulan unos grados por los cuales en el transcurso de la vida estudiantil irán girando y van adquiriendo dicho conocimiento, es decir, en primero verán la suma, en segundo la resta, en tercero la multiplicación y así sucesivamente, recalcando entonces que hay una información que se debe aprender de acuerdo al rendimiento escolar por edades. Es así como: “La escuela ha operado como máquina productora de sensatez más que de sensibilidad” (Frigenio, 2007).

Entonces ¿Qué está pasando con la educación y la comunicación dentro de las aulas escolares que no están permitiendo el mejoramiento del modelo?. Claro está que no solo debemos culpar a las metodologías utilizadas, sino también a que desde tiempos remotos se ha construido la idea de un estudiante pasivo, que solo se mueve por las calificaciones para poder pasar un año, un estudiante que como bien diría Jesús Martín Barbero tiene implicaciones de factores sociales. Recalcar también que una de las fallas en la que ha caído ésta, es la existencia de un rompimiento entre la comunicación y los temas educativos, sin tener en cuenta que la educación y la comunicación, aunque diversas y plurales, tienen un apoyo legítimo para desarrollar de manera propia un aspecto de equidad e inequidad. (Barbero, 1999, p. 14)

De allí, de esa posibilidad de ver otras formas de comunicar y de ser en la escuela, surge la necesidad de innovar en los procesos educativos, situación que con el tiempo en la misma educación tradicional se ha venido dando, y que más adelante se refuerza con el surgimiento de la denominada “escuela nueva” o “educación popular”.

Llegamos a los mismos problemas que plantea la educomunicación, recalcando que la escuela tiene como modelo comunicativo un modelo de tipo lineal, secuencial y unidireccional. (Barbero, 1999). Hay espacios comunicativos que sin duda pueden aportar a la libre expresión estudiantil. Para dar un abordaje a la pregunta de investigación se debe llegar a observar las posibles problemáticas que se presentan en el tema, y destacar que algunos colegios se están aventurando a entrar en este cambio y se juegan una educación innovadora que tiene en cuenta la percepción del estudiante y que propende por formas de comunicación, métodos y pedagogías que integran elementos novedosos. Estas propician otras maneras de aprender y buscan generar una mayor inclusión en el nivel social, a diferencia de otras que se han quedado en una enseñanza tradicional, reproduciendo este mismo modelo.

A partir de todo lo anterior, se decide hacer un tipo de observación en el colegio José Asunción Silva de la localidad de Engativá, denominado como un IED (Instituto de educación distrital) o educación pública, y allí se van a localizar algunas de estas problemáticas, a evidenciar si dentro de esa educación denominada “educación tradicional” existen procesos innovadores y qué tipo de procesos existen, además, qué tipo de prácticas comunicativas desarrollan respondiendo a sus esquemas institucionales, de esta forma buscamos responder a nuestros objetivos y a la hipótesis, clarificar esas tendencias, así como mirar si en los colegios “tradicionales” existen tendencias innovadoras y así indagar por la comunicación en los procesos educativos cada vez más cambiantes. Por lo tanto, nos planteamos las siguientes preguntas ¿Cómo la educación tradicional puede aportar a procesos educomunicativos que mitiguen los conflictos sociales y

construyan ciudadanía?, ¿Qué formas de comunicación pueden ser posibles en el contexto escolar, para que el estudiante, tenga mayor acceso a la participación dentro de su desarrollo intelectual?, ¿Qué tipo de innovaciones educativas se dan en el modelo de escuela? y ¿Cómo se articulan estas innovaciones en los procesos comunicativos y de construcción de sentido social?, ¿Qué tipo de comunicación se da en estos procesos?, ¿Cómo desde las aulas y procesos educativos se construyen ciudadanía? ¿Qué tipo de ciudadanía se construyen? Entre otras.

Teniendo en cuenta todo eso, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Las Prácticas Comunicativas se pueden constituir como elementos innovadores que propicien la construcción de ciudadanía en el Colegio José Asunción Silva de Bogotá?

Antecedentes

La relación comunicación y educación es un campo de investigación por medio del cual se ha intentado comprender dinámicas en el aula y su impacto en los contextos (Barbero, 1999). Esto implica que se articule ciencias como la sociología, la psicología y otras, para así abarcar la complejidad que implica la enseñanza. Por eso los autores desde estas ciencias exponen miradas particulares que tiene una relación directa con unos contextos sociales, un tiempo específico y una posición crítica. Y es en las investigaciones más recientes en las que esos postulados se actualizan y convergen para tenga justificación profundizar sobre la educación en Bogotá.

Las investigaciones seleccionadas representan un aporte cada una, porque están vinculadas a la educación desde campos de conocimiento particulares; con diferentes años de realización, así mismo son recientes debido a que su antigüedad no pasa de los 20 años. La característica común de las investigaciones que se presentan a continuación, es que todas son realizadas en Bogotá, pero es de reconocer que los lugares en los que se indaga, tienen sus propios contextos sociales e históricos que determinan procesos metodológicos y los resultados en cada una.

En el orden cronológico, la primera investigación, siendo menos reciente en comparación las otras, es: “Ciudadanía y comunicación, saberes, opiniones y haceres escolares”, escrita y desarrollada por Carlos Eduardo Valderrama, de editorial Universidad Central - Siglo del Hombre Editores. Esta publicación consta de dos investigaciones realizadas entre el 2000 al 2003 que abarcan varias instituciones educativas formales de Bogotá. La siguiente es: “La comunicación en la escuela: Una experiencia con sentido”, tesis realizada por Estudiantes de Pontificia Universidad Javeriana, Laura Olmos, Sylvia Patiño y Isabela Rojas, en la que a través de un propuesta comunicativa, articulan una pedagogía innovadora

para generar transformación en la forma de enseñanza de una institución educativa en la Localidad de Usaquén. Una investigación realizada en el 2009.

La tercera es: “Escolaridades Alternativas en Bogotá, Sentidos emergentes en la práctica Educativa”, realizada por Carlos Eduardo Villalba, una tesis de sociología de la Pontificia Universidad Javeriana, publicada en el 2012. Esta es una antecedente del intento por definir la Educación alternativa. Lo hace por medio de una investigación desde lo que se ha pensado y formulado hasta ese momento por una serie de instituciones educativas instituidas como alternativas

En la publicación de Carlos Eduardo Valderrama, de editorial Universidad Central - Siglo del Hombre Editores, con la primera edición en el 2007. Está constituido por dos investigaciones: La primera es “Modalidades Comunicativas en la formación ciudadana escolar y comunicación”; la segunda es “Educación y ciudadanía: discursos de actores escolares”. Realizadas en el marco del programa del instituto de estudios sociales contemporáneos de la Universidad Central con el apoyo de colciencias.

La primera fue desarrollada en febrero de 2000 y marzo del 2001. Esta investigación tuvo por objetivo hacer una descripción densa de los procesos comunicativos implementados en dinámicas escolares que, se piensan o no, para aplicar una formación ciudadana en instituciones de educación básica y media en la ciudad de Bogotá. Para llegar a conclusiones coherentes se seleccionaron Cinco instituciones, con la intención de realizar un contraste. Cada una de estas con una orientación ético-política distinta: privada laica, privada religiosa, oficial, privada militar y oficial con orientación explícita hacia una enseñanza en democracia. (Valderrama, 2007)

Ya en esta primera investigación encontramos un modelo en la metodología de investigación que puede ser guía en la investigación proyectada. Teniendo en cuenta que la muestra seleccionada por Valderrama es un ejemplo cuando se

hace una investigación relacionada con instituciones educativas en Bogotá. Al plantear categorías de instituciones se permite hacer una diferenciación de la información obtenida y abarcar un rango representativo a nivel educativo en el contexto de Bogotá.

Las técnicas que el autor usó fueron la etnografía del aula y observación de actividades protocolarias, una labor que significó observar 167 clases, de las cuales 30 se grabaron. Talleres de profundización con los varios actores escolares, para converger en temas relevantes. Revisión documental, para llevar contexto normativo y cronológico del sistema educativo en Colombia. Y entrevistas.

La segunda investigación: comunicación, educación y ciudadanía, discursos de actores escolares. Esta se realizó entre junio del 2002 y agosto de 2003. Tuvo como propósito "comprender los discursos que los actores escolares (docentes, estudiantes, directivos y padres/ madres) poseen sobre la educación, la comunicación y la ciudadanía". (Valderrama, 2007, p.16). La muestra utilizada para, fue otros cinco colegios de cuales dos ya habían participado de la primera investigación. La metodología aplicada fue entrevistas en profundidad (35) con docentes, directivos, padres/madres de familia y estudiantes de grados sextos a undécimo; el análisis de documentos instituciones como los manuales de convivencia; y grupos de discusión por subtemas y según las características de la población.

Todo el contenido generado se sistematizó con rigurosidad, por medio de la metodología del análisis de contenido de los textos, entendidos como expresiones de subjetividad, para luego enlazarlos con dimensiones relacionadas con la interacción social como las creencias, representaciones, ideologías y opiniones. Así lograr una interpretación desde la mirada de teóricos, con lo que se busco una

asociación de conceptos que engloban los temas relacionados a la relación entre comunicación, educación y ciudadanía.

En conclusión son investigaciones que se complementan, una enfocada en la característica comunicativa del proceso de formación ciudadana y la otra enfocada en el discurso de los actores escolares. lo que permite por un lado reconocer los procesos reales de una enseñanza para formar pensamiento ciudadano y por otro se comprenda la percepción expresa de los actores constitutivos de la educación, sobre la práctica y construcción previa de los procesos de enseñanza.

Además el autor aborda las tecnologías de la información como un desafío para establecer nuevos escenarios de formación de ciudadanía. También discute *la normalidad* de la pedagogía de la ciudadanía y otros métodos que pueden establecer diálogos y deliberaciones con la participación activa de los actores escolares, para construir su papel como ciudadanos dentro de sus propias realidades.

Una de las conclusiones a las que se llega, es que desde una mirada comunicación-educación hay que reconocer: "que precisamente las dinámicas y estructuras comunicativas en el interior de la escuela son las que influyen y aún determinan la formación de los educandos como sujetos políticos" (Valderrama, 2007, p. 24).

La siguiente investigación es las estudiantes Laura Olmus Montoya, Sylvia Patiño Narvaez y Isabela Rojas Suso de la Pontificia Universidad Javeriana en el año 2008. Un trabajo de grado para optar por el título de Comunicador Social con énfasis en periodismo y editorial. Su tema principal es la comunicación en la escuela: Una experiencia con sentido. Esta es una investigación para construir conceptos desde la percepción y participación de los estudiantes, por medio de una propuesta pedagógica y comunicativa.

El lugar de desarrollo del trabajo de campo fue el Colegio General Santander, sede B, durante el segundo semestre del 2008 con estudiantes de primaria. La institución se encuentra ubicada en la localidad de Usaquén en la ciudad de Bogotá. La metodología estuvo constituida, primero por observaciones, entrevistas y diarios de campo con los cuales reconocieron la dinámica de los estudiantes, sus conductas y disposiciones durante el tiempo de enseñanza. Con lo evidenciado del proceso anterior se desarrollaron una serie de talleres enmarcados por el tema ambiental. Así mismo estos talleres se fueron adaptando en la medida que se reconocen las particularidades de los estudiantes. (Montoya, Patiño, Rojas, 2009)

Las autoras encuentran el insumo de la investigación en la dinámica cómo se relacionan los estudiantes y como expresan lo que sienten ya sea oralmente o hasta dibujandolo, por eso llegan a reconocer que el aula es una pequeña sociedad en la que también se forman una serie de posiciones. Una niña líder entonces puede tener potencial, si se le orienta para que use sus habilidades adecuadamente, guiandola para que fomente la participación.

Una de las conclusiones a las que llegan es que la actual escuela tiene que tender puentes entre la vida escolar y la vida cotidiana de los estudiantes. Buscando que como objetivo que los estudiante tengan una formación en valores que impacte su sueños, pensamientos y formas de ver lo que ocurre dentro o fuera de aula. (Montoya et al., 2009). Para que lo aprendido responda a la formas en las que se están relacionando los estudiantes con su entorno y los otros.

Encuentran que los currículums de educación en colombia desde su investigación cierran la oportunidad de los estudiantes desarrollen su creatividad lo que hace “necesario pensar la educación de un modo diferente, mucho más cercano a las necesidades de los estudiantes, sus dudas, preguntas e intereses.” (Montoya et al., 2009. p.35).

Para argumentar su investigación usa los postulados de autores como Jesús Martín Barbero, Peter McLaren y Paulo Freire. Lo que les permite afirmar que la función de la educación se encuentra en la construcción de aptitudes para el descubrimiento, la curiosidad y desarrollo de intereses, que poniendolo en el caso de estudio, ha de corregirse es que esa experiencia educativa debería mejorar o fortalecer las habilidades comunicativas y analíticas de lo estudiantes.

“El rompimiento de esquemas jerárquicos, a cambio de una comunicación horizontal en la escuela, poco a poco nos permitió un intercambio con los estudiantes mucho más cercano, sin imposiciones y reglas” (Montoya et al, 2009, p.38). Es otra de las conclusiones a las que llegan las estudiantes después de aplicar los talleres y actividades, al ver que los estudiantes relacionaban sus realidades cotidianas para expresar lo que han aprendido lo que permitió que la experiencia del aprendizaje fuera entre los estudiantes y ellas como investigadoras.

En esa necesidad de generar propuestas en las que se articule procesos educativos mejorados y que están pensados para el contexto. La universidad Nacional de Colombia con sede en Bogotá, se articuló con la alcaldía de la ciudad en el 2004 para construir una serie de reflexiones contenidas en la publicación: Comunicación y Escuela, Orientaciones para promover la incorporación, uso y apropiación de los medios de Comunicación. Un trabajo realizado desde el proyecto RED de la institución universitaria con el apoyo de la secretaría de Educación, y se encuentra constituido una parte en la comprensión de la comunicación como proceso necesario en las instituciones educativas, con sus antecedentes y que constituye la política pública de Comunicación/Educación. Otra parte contiene las experiencias de personas que han participado en Medios tales como la televisión, la prensa y la radio y que ponen en discusión sobre su funcionalidad en la pedagogía.

Esta publicación construye la ciudadanía en tres dimensiones: la primera está relacionada en como el reconocimiento de unos derechos desde los civiles y políticos hasta los culturales, la segunda es seguimiento de uno deberes que responden a una responsabilidad, y la tercera es que por medio de un diálogo intercultural se construya procesos de reconocimiento de la identidad, un sentido de pertenencia.

“en el cual educandos y educadores son sujetos con poder y portadores de una historia individual y colectiva que se pone en juego a través de su participación en la interacción” (S. de Educación del D. C. Bogotá. U. Nacional de Colombia, RED. 2005. p.15). Pues conciben la comunicación desde una interacción en la que los actores se encuentran en la diversidad de pensamientos, identidades y culturas. La escuela se convierte en un lugar de encuentro para que por medio de la educación se fomente el criterio propio que se construye en tanto se puede escuchar el de los demás como al expresarlo.

Por eso cada miembro que participa en el proceso de la educación, ya sea padres de familia, profesores y estudiantes, aportan y potencializan las posibilidades de “La escuela que reconoce y acepta la diversidad que portan sus maestros y estudiantes y los acoge con sus lenguajes, a veces distantes en sus expresiones e incomprensibles entre sí, se constituye en un espacio comunicacional” (S. de E. del D. C. Bogotá. U. Nacional de C.,RED. 2005. p.16). Por esto consideran que la implementación de las tecnologías de la información y la comunicación, permiten potenciar las oportunidades de expresión de los actores escolares, que va de la mano de ampliar el acceso a la información lo según lo planteado en la publicación democratiza el conocimiento.

La más reciente investigación es: “Escolaridades Alternativas en Bogotá, sentidos emergentes en la práctica educativa”, realizada en el 2012 por Carlos Eduardo Villalba Gómez, como trabajo de grado de la carrera de Sociología en la Pontificia Universidad Javeriana. La cual tiene como principal objetivo construir la categoría

de Colegios Alternativos desde una análisis empírico, es decir, partiendo de la construcción discursiva que manejan los actores escolares y que se pone en práctica en la participación del proceso de formación de los adolescentes y jóvenes en la ciudad de Bogotá. Y además permite un acercamiento a las oportunidades de visibilizar posibles cambios al modelo establecido actualmente.

Cambios que se han producido en el caso de bogotá, por agentes innovadores que se han relacionado los postulados de la Escuela Nueva, que tiene las perspectivas surgidas paulatinamente desde los años sesentas. Lo que permite que se inicien modelos educativos alternativos “que no se direccionan principalmente por la instrucción, o el “enderezamiento” de los ciudadanos, sino más por un acompañamiento. Son modelos que apuestan a que las culturas juveniles adquieran el derecho a la Ciudadanía. (Villalba, 2012. p.124)

La investigación es de tipo cualitativa fundamentada en técnicas etnográficas como la observación etnográfica, el diario de campo y entrevistas en profundidad. y técnicas de tipo documental con las cuales se realizó una revisión de informes y documentos en tres categorías: la recopilación de bibliografía relacionada con el tema, las políticas del Ministerio de Educación y los trabajos referentes a la pedagogía. Buscando obtener resultados congruentes, la población objetivo de la investigación, estuvo compuesta por el cuerpo directivo, profesores, egresados y estudiantes de las siguientes instituciones de tipo privado: el Liceo Juan Ramón Jiménez (1962), la Escuela Pedagógica Experimental (1977), el Instituto Alberto Merani (1988), el Colegio Unidad Pedagógica (1990), el Centro Educativo Libertad (1992), el Colegio Fontán (1994) y la Escuela Mediática (2000). La justificación para su selección que se estos centros educativos se asumen en su orientación y visión como espacios de enseñanza con una propuesta alternativa.

Esta investigación resulta también un referente para definir la innovación, un concepto complejo y que tiene definiciones según la consideraciones de cada autor. Carlos Villalba hace un recuento de cómo se ha considerado la innovación a

nivel educativo pasando por A. M. Huberman, teórico brasileño, hasta Dino Segura, rector de la Escuela Pedagógica Experimental de Bogotá. Luego de hacer ese recuento afirma que la innovación presenta “cuando hay un cambio significativo en la práctica educativa regular y cuando en la cotidianidad del quehacer educativo surge(n) algún(os) elemento(s) novedoso(s).” (Villalba, 2012. p.33). Este cambio no necesariamente tiene que implicar algo nuevo, pues se puede aplicar métodos o procesos pedagógicos existentes pero que no se han aplicado en las instancias del caso.

Y que además tiene las siguientes características: se puede dar en los aspectos específicos como las relaciones entre profesores y alumnos, pedagogías distintas, contenidos de enseñanza, criterios de evaluación y más, pero también se da en las instancias del modelo educativo que tiene una institución educativa. Por otro lado la innovación es principalmente planificada y reflexiva por parte del actor que lo hace, pues implica reconocer la dinámica actual de la enseñanza que llega a justificar el cambio que se busca.

Eduardo Villalba considera que el surgimiento de los colegios alternativos en Bogotá está directamente relacionado con los trabajos críticos y teóricos de agentes educativos con un bagaje intelectual, que les permite ver oportunidades a nivel epistemológico y metodológico en la educación. Con la principal intención de que construya una legitimidad frente a propuestas alternas al modelo ya establecido en la ciudad.

Otro aspecto importante de los colegios alternativos es que no sólo se tornan diferentes para los estudiantes sino que estos “Se tornan en espacios estratégicos para la formación y ‘des-formación’ de los maestros. Un profesor que llegue a desempeñarse laboralmente en estos lugares debe cumplir con una serie de criterios que satisfagan un perfil previamente pensado.” (Villalba, 2012, p.125). En ese sentido, el maestro entra también a pensar nuevas formas de enseñanza

desde el contexto en el que está. Por eso su perfil ha de tener una base intelectual que mire otras formas y métodos de enseñanza a lo establecido.

Se destaca la importancia del actor o sujeto social en la consolidación de estas alternativas, pues como lo plantea el trabajo de Carlos Eduardo Villalba Gómez (2012), con base en el trabajo empírico, identifica que ni jóvenes ni padres de familia encuentran satisfacción con los modelos pedagógicos ofrecidos en las escuelas usuales. Se encuentran con una escuela anti-juvenil, que niega lo que son los jóvenes. En este sentido se puede apreciar una especie de perfil de un joven que busca un colegio alternativo como un agente que cuestiona a la escuela tradicional, que no se adapta a ella, que busca opciones divergentes

Es importante mencionar que estas instituciones educativas que él analiza, orientan nuestro accionar, pues él las tiene en cuenta por su tradición en la ciudad, por el lugar histórico que tienen en el inicio de sus actividades y por el impacto que han tenido en la escolaridad Bogotana, teniendo en cuenta el análisis de la innovación educativa como propuesta pedagógica de un sector de la ciudad a las condiciones educativas, políticas, sociales y culturales.

Las investigaciones presentadas con anterioridad, nos presentan un panorama sobre cómo se ha abordado la educación en Bogotá. Por un lado encontramos coincidencias en la forma metodológica, en la que la población tiene un papel fundamental al construir la subjetividad con la cual se da sustento teórico y práctico. Y por otro lado evidencian que el vínculo entre la comunicación y la educación está ligado a fundamentos del conocimientos construidos con anterioridad, que no necesariamente son los adecuados a los intereses y necesidades de la población. Y finalmente estas también aportan desde los conceptos construidos a partir de la labor investigativa, tales como la innovación, la comunicación, la ciudadanía y la pedagogía.

Después de este recuento investigativo se puede afirmar que no ha habido un interés general, en abordar las prácticas comunicativas o “educativas”

directamente en procesos educativos, pues cuando se ha teorizado sobre estas, se hace en la distancia, recopilando un acervo textual, y en la mayoría de los casos limitan las prácticas a medios escolares. Esto es una oportunidad para conceptualizar y hacer evidente prácticas que en el proceso educativo adquieren una amplitud y contenido convergente en cuanto a actores escolares, espacios y tiempos de interacción, innovaciones pedagógicas y más. Además, teniendo en cuenta la estrecha relación de la comunicación con la educación y la necesidad de abordarse más desde nuestro campo de estudio. Todo atravesado a nivel de contenido y fundamentación de la ciudadanía, porque la educación tiene por función la formación de sujetos críticos de sus realidades.

Marco Conceptual

Prácticas comunicativas

Teniendo en cuenta que las prácticas comunicativas están presentes en todos los ámbitos sociales, se hace importante cuestionar la relación que tienen estas prácticas en el campo de la comunicación y más específicamente en el de “la educomunicación”, término acuñado en los planteamientos de Paulo Freire y la escuela latinoamericana. Abordaje que no ha sido fácil dada la ausencia de un cuerpo teórico en relación con la práctica educomunicativa como tal.

En este sentido partimos de la idea que las prácticas comunicativas. “Al parecer son muchas cosas: la lecturabilidad, la oralidad, la escritura, la producción audiovisual, la producción sonora, el diseño, la creatividad artística, etc.” (Rocha, p.1). Así mismo en una idea muy generalizada, “son la expresión de la capacidad del individuo por hacerse entender” (Rocha, s.f, p.1). Las prácticas se construyen desde cada espacio y dependiendo de cómo se asumen “son entendidas como dinámicas y procesos que reproducen una cierta perspectiva comunicacional o la producen” (Rocha, s.f, p.1). De esta manera también se asumen como “prácticas de producción y reproducción del campo de la comunicación. Al hacerlo, estas prácticas adquieren una perspectiva más académica, social y especialmente política” (Rocha, s.f, p.1-p.2).

Al comprender esto se asume que toda práctica tiene una postura política y académica que busca incidir en la sociedad, en el entorno más próximo en el que se encuentra inmerso, que responde a un interés de quién la emite y que se convierte en apuestas sociales intencionales “porque hacen parte de una

perspectiva del campo de la comunicación y porque los agentes de esas prácticas poseen motivaciones” (Rocha, s.f, p.2).

El “campo” entendido desde las posturas de Bourdieu, hace referencia a las relaciones sociales de producción que se construyen entre los actores sociales, de esta manera son “espacios estructurados de posiciones (o de puestos) cuyas propiedades dependen de su posición en dichos espacios” (Citado por Rocha, p.2). Se habla de “un campo de fuerzas o un campo de poder. El campo termina siendo un espacio en el cual hay dominantes y dominados (...) que es también un campo de luchas para transformar o conservar este campo de fuerzas” (Citado por Rocha, s.f, p.2). Al tener presente este como un espacio estructurado de posiciones y de relaciones que crea así mismo subcampos definidos de manera relacional se pueden comprender las dinámicas que se establecen en la estructura social.

El campo a su vez integra unas variables denominadas capitales, estos capitales clasificados como capital social, cultural, económico y simbólico implica un “juego” en disputa. Así como la existencia de unos habitus. (Rocha, s.f, p.3). Pero para clarificar un poco más estas nociones, se hace necesario comprender desde la noción del propio Bourdieu lo que busca con ellos. Bourdieu dice que pensar en términos de campo significa pensar en términos de relaciones. (Bourdieu, Wacquant, 1995, p.64). De esta forma se articula el campo desde un modo de pensamiento relacional, y como lo menciona Hegel “lo real es lo relacional: lo que existe en el mundo social son relaciones; no interacciones o vínculos intersubjetivos entre agentes, sino relaciones objetivas que existen “independientemente de la conciencia y las voluntades individuales” como dijera Marx. (Bourdieu, Wacquant, 1995, p.64).

Así el campo es “una red o configuración de relaciones objetivas entre posiciones”, Esta posición y el lugar que se ocupa en él, determina la existencia de un juego, que es lo que se denomina el juego en disputa de los diferentes capitales. Este juego sirve para hacer una comparación, que no es literal ya que denomina que no es producto de una creación deliberada y no obedece a reglas, como lo hace la concepción normal y tradicional de “juego”. En esta interpretación los jugadores están atrapados en el juego, y hay relaciones de competición entre ellos, así mismo se hace referencia a la disposición de unos triunfos o cartas maestras que se hacen presentes en el juego, de esta forma la fuerza de las cartas cambia de acuerdo al juego y a las jerarquías que las diferentes formas de capital establecen, que a su vez van modificando el campo. (Bourdieu, Wacquant, 1995, p.65).

Para poner un ejemplo se hace el símil de los campos con fichas de colores que los representan. Estas tienen diferentes posiciones y fuerzas, que se juegan dependiendo del volumen global de sus fichas y de la estructura de las pilas de fichas, así como el volumen global de la estructura de su capital. De esta forma dos individuos poseedores de un capital global difieren en su posición, por el hecho de que “uno tiene (relativamente) mucho capital económico y poco capital cultural (por ejemplo, el propietario de una empresa privada) y el otro, mucho capital cultural y poco capital económico (como un profesor”. (Bourdieu, Wacquant, 1995, p.65).

En cuanto al capital es el “factor eficiente en un campo dado, como arma y como apuesta; permite a su poseedor ejercer un poder, una influencia, por tanto, existir, en un determinado campo” (Bourdieu, Wacquant, 1995, p.65). La noción de Habitus aparece como “el producto de las condiciones sociales” (Rocha, s.f, p.3). Este se encarga de reproducir la estructura, es decir “El habitus es la interiorización de una forma de ser y de actuar ante la vida. Y también es la manera de reconocer cómo se reproduce un sistema de posiciones sociales,

desde los capitales en juego, como los culturales, los económicos y los sociales”. (Rocha, s.f, p.4). Tenemos así que el habitus es el producto, son las prácticas que surgen de la reproducción de esa estructura y que a su vez crean nuevas prácticas “El habitus se manifiesta en la oralidad, en las relaciones entre pares y no pares, y hasta en el mismo cuerpo, como en la postura de alguno de los elementos de la estructura física” (Rocha, s.f, p.4)

Después de reconocer la noción de campo, capital y la función de habitus que puede ser entendido como un puente entre ambas, articulamos la noción de campo de la comunicación, que es amplio en sí mismo. Dado que en los debates epistemológicos de los últimos años, “la noción de la comunicación como un campo, aparece como una alternativa conceptual que incluye prácticas y tendencias conceptuales, de índole transdisciplinaria” (Rocha, s.f, p.5). A su vez como lo menciona Rocha citando a autores como Fuentes Navarro, la comunicación como campo de estudio se ha venido construyendo respondiendo a los cuestionamientos que se hacían sobre su estatus epistemológico especialmente en Estados Unidos. Dando como resultado que la investigación en comunicación si aporta a la construcción de conocimiento, especialmente desde los medios masivos de comunicación.

Este campo también se ha fermentado y continuando con Fuentes Navarro, él menciona que es por el desarrollo teórico e investigativo de los últimos 25 años, dejando ver como el campo ha recibido influencias globales y se ha expandido, y esa internacionalización ha creado características locales. (Rocha, s.f, p.5). Características que articulándose con los postulados de Jair Vega (2015) con el abordaje de procesos de comunicación local y comunitaria poseen una caracterización específica que ampliaremos más adelante.

Este campo de la comunicación en últimas está definido por la tradición cultural de una época en específico que nos toca vivir y responde al pensamiento propio de esta cultura. (Rocha, s.f, p.5). Las prácticas comunicativas en sí mismas, determinan el campo de la comunicación y lo construyen, sin embargo dependiendo la perspectiva y el contexto dentro del cual se encuentran inmersas se irán definiendo.

(...) históricamente el campo de la comunicación ha estado profundamente permeado por las perspectivas unidireccionales y críticas, sin embargo, han ido apareciendo otras perspectivas, que también han sido críticas, como la perspectiva de construcción de sentido y la participativa y transformativa que han provocado que el campo se piense más humano y buscando la transformación social” (Rocha, s.f, p.16).

En cuanto a la academia destacamos a la investigadora brasileña María Inmaculata que describe una noción de campo académico de la comunicación y que Rocha citando a Vasallo (2001) (p.6) incorpora. El campo académico está constituido por instituciones de educación superior que están destinadas a la enseñanza y estudio de la comunicación, allí se genera la investigación, la formación y la teoría en los profesionales de este campo. Este campo a su vez posee varios subcampos como:

El científico: que hace parte de las prácticas de producción de conocimiento, en la cual la investigación académica busca producir conocimiento y aplicarlo por medio de teorías y metodologías.

El educativo: Definido por sus prácticas de reproducción del conocimiento, en materias relacionadas con la comunicación.

El profesional: Que se caracteriza por las prácticas de aplicación del conocimiento y que promueve vínculos con el mercado de trabajo.

Este campo de la comunicación en general crea unos habitus que como ya lo mencionamos son el producto o la respuesta a ese orden social dado. Rocha menciona que en el campo de la comunicación existe una tendencia a considerar que las prácticas comunicativas como ejercicio comunicativo poseen cierto sentido de uniformidad, pero no es así, pues como ya se mencionaba las prácticas comunicativas.

(...) que tienen que ver con el conocimiento, con lo educativo y con lo profesional, no son uniformes porque corresponden a la estructura del campo, a las luchas, conflictos y tensiones del mismo campo de la comunicación. Y esas prácticas, a su vez, poco a poco van reconfigurando el mismo campo. (Rocha, s.f, p.7).

De esta forma se establecen unas categorizaciones conceptuales de las prácticas comunicativas en el campo de la comunicación, dentro de esta se destacan la perspectiva unidireccional, la perspectiva crítica, la perspectiva de construcción de sentido, y la perspectiva participativa y transformativa de la comunicación. (Rocha, s.f, p.7).

Perspectiva unidireccional de la comunicación:

Posee una perspectiva funcionalista de la comunicación, en la primera teoría se destaca el hecho de buscar incidir en el otro sujeto por medio de la persuasión, por lo tanto está constituida por la denominada teoría de la “**aguja hipodérmica**” desarrollada por Harold Laswell, ésta teoría sugiere una postura conductista de la comunicación, es decir el emisor da un estímulo y este es recibido por el receptor que lo acepta sin cuestionar y lo aplica, el fin de este es “influir en la conducta de los seres humanos” (Rocha, s.f, p.7). Este modelo responde la influencia que tienen los medios masivos de comunicación sobre la conducta de los sujetos, es

por esto que Laswell al impulsar esta teoría criticaba la influencia de la propaganda en el control y la manipulación de los sujetos.

(..) lo cierto es que durante el contexto histórico en el que se formuló, encajaba completamente. Esta teoría surge como consecuencia del estudio de los efectos de la propaganda en la población durante la primera y segunda guerra mundial; se quería determinar el alcance y poder de los medios en la formación de la opinión pública. (Valencia, A, s.f).

En esta teoría está claramente diferenciado el papel de cada actor en el campo de la comunicación que se reproduce en otros espacios y que la escuela en su historia también reprodujo en un tiempo, y cuestionamos hasta qué punto ha cambiado esta situación “El emisor es activo, y la masa destinataria es pasiva porque es “atacada” por el estímulo. Lo cual muestra cómo el emisor es el único comunicador, porque el receptor o el destinatario están atomizados, aislados. (Rocha, s.f, p.8).

Otra de las teorías incluidas desde la perspectiva de la comunicación unidireccional es la denominada **“teoría matemática de la comunicación”**. Esta teoría no proviene de las ciencias sociales específicamente, sino de la ingeniería. “Claude Shannon creó un modelo de información en el cual se reproduce un mensaje de un punto a otro. Este es un modelo lineal cuya finalidad es que la información fluya” (Rocha, s.f, p.8). En este modelo el mensaje desde la fuente pasa por un canal que llega al receptor, quien convierte esa señal nuevamente en mensaje para el receptor.

“En este modelo lo más importante es que la información no sea distorsionada, en lo posible no deben existir ruidos que tergiversen o

deformen la información inicial. En este modelo el centro de atención está en el mensaje, no en los sujetos o los procesos” (Rocha, p.8).

Perspectiva crítica de la comunicación

Esta perspectiva fue desarrollada por la Escuela de Frankfurt, desde esta mirada autores como “Max Horkheimer, Theodor Wiesengrund Adorno, Walter Benjamin, Herbert Marcuse, y últimamente Jürgen Habermas, crearon una lectura particular de leer la realidad, y en especial la cultura y la industria cultural, desde una mirada crítica, proveniente del marxismo y psicoanálisis”. (Matterlart y Matterlart, 1997:52, citado por Rocha.p.9). Es así como se hace un análisis de la influencia de los medios de comunicación en la industrialización de la cultura, de hecho allí surge el término “industrias culturales”. “En ellos la cultura se industrializa, se convierte en mercancía. La industria cultural es, en últimas, una industria de la conciencia” (Rocha, s.f, p.9).

Esta perspectiva hace que los medios al estar a la disposición del mercado creen formas de mentalidad rígida y permanente, dada la necesidad de motivar a los públicos o las audiencias al consumo, además de promover una razón instrumental que anula el pensamiento crítico. En este sentido centra su atención como lo menciona Rocha en, la uniformidad de los mensajes, la estandarización y repetición, la homogenización de los públicos para promover un consumo colectivo, por otro lado promueve la unidimensionalidad (Una mirada o dimensión) de valores económico, políticos, sociales, culturales, hábitos, etc. (p. 9-10).

Perspectiva de construcción de sentido

Esta perspectiva incluye los estudios culturales y la teoría de la comunicación humana de la escuela de Palo Alto. En este sentido:

La escuela de Palo alto considera a la comunicación como un proceso de interacciones (acciones recíprocas) entre los individuos, en las cuales se ponen en juego gestos, sonidos, posturas, movimientos, tonalidades, distancias interpersonales, y el lenguaje verbal, entre otros elementos, y allí se generan relaciones e interrelaciones. En ese proceso el individuo participa del proceso, le da sentido y significación a la comunicación. (Rocha, s.f, p.10)

Este también es conocido como la “metáfora de la Orquesta”, así como lo menciona Rocha (p.11) citando a Rizo, dado que los individuos construyen melodías mutuamente a partir de lo kinésico y lo proxémico. Por otro lado destacamos las posturas de Watzlawick en su libro “la comunicación humana” y que “recoge lo aprendido por Bateson y Jackson, y presenta los cinco axiomas de la comunicación a saber” (p.11) Dentro de estos cinco axiomas encontramos:

- 1) No es posible no comunicarse.
- 2) Toda comunicación tiene un aspecto de contenido y uno relacional.
- 3) La naturaleza de una relación depende de la puntuación de las secuencias de comunicación entre los comunicantes.
- 4) Los seres humanos se comunican digital y analógicamente. La comunicación digital es el lenguaje, la comunicación analógica son los gestos, posturas, tonos de voz, ritmos, cadencia de movimientos, distancia interpersonal, etc.
- 5) Todos los intercambios comunicacionales son simétricos o complementarios según estén basados en la igualdad o en la diferencia. (Rocha, s.f, p.11).

Por otro lado en la teoría de los **Estudios Culturales** que tuvieron un desarrollo en Europa pero también en América Latina, destacamos autores como Jesús Martín Barbero y Néstor García Canclini que se pensaron la comunicación desde la cultura “Martín Barbero, por ejemplo desarrolló el concepto de las mediaciones que implica la lectura desde las matrices culturales de las realidades visualizadas por los medios. García Canclini encontró una característica propia de los pueblos latinoamericanos: La hibridez cultural.” (Rocha, s.f, p.12). De esta forma “La hibridez con Canclini es un concepto aplicable a muchos órdenes, tanto del conocimiento, pasando por lo social-mediático, y llegando a lo nacional y lo popular” (Pulido, L, 2011, p. 107). El concepto propuesto por Canclini:

Abarca diversas mezclas interculturales no sólo las raciales a las que suele limitarse “mestizaje” y porque permite incluir las formas modernas de hibridación mejor que “sincretismo”, fórmula referida casi siempre a fusiones o movimientos simbólicos tradicionales (Pulido, 2011, p.106 citando a Canclini)

Desde la perspectiva de construcción de sentido se puede entender como las personas son reconocidos en sus diferencias. Existen “procesos de construcción de los sujetos como sujetos comunicativos, así como las prácticas de reproducción del orden social o de transformación de esas estructuras por parte de los sujetos” (Rocha, s.f, p.13).

Perspectiva participativa y transformativa de la comunicación

Esta perspectiva surge de la práctica antes que de la teoría, de esta forma es “un campo académico que se ha desarrollado a través de un “paradigma participativo”, en el que caben diferentes perspectivas académico políticas, como la comunicación popular, alternativa, radical, comunitaria, ciudadana, horizontal,

transformadora, comunicación y desarrollo para el cambio social” (Rocha, s.f, p.13). Esta forma de entender la comunicación y las prácticas que en ella se hacen involucra directamente a las comunidades, así como lo menciona Rocha (p.13) citando a Luis Ramiro Beltrán, quien cuenta cómo aparecieron en Latinoamérica este tipo de experiencias, una de ellas en nuestro país, en Colombia fue la conocida Radio Sutatenza que se constituyó en un hito educativo y transformador de la educación en la zonas rurales de nuestro país. Esta “tuvo como objetivo la educación no formal de los campesinos con una filosofía de lo que en su momento se entendía como desarrollo integral para su propio bienestar” (Banco de la república, s.f).

Además Luis Ramiro Beltrán menciona otra experiencia en las radios mineras de Bolivia, creada “con el fin de mejorar la comunicación entre ellos y para transmitir sus ideas en su idioma original (quechua) a más del español, un grupo de mineros bolivianos invirtieron parte de su poco salario para constituir una radio propia” (Didis, 2011). En este sentido Luis Ramiro menciona como estas experiencias de las décadas 50 y 60 demostraron que se puede hacer una forma diferente de comunicación. Con esta perspectiva se busca una comunicación que mire hacia:

(..) la búsqueda desde la comunicación de una sociedad mejor, más organizada y articulada entre sí, más consciente de su papel en la historia, con mayores niveles de reconocimiento de sus pasado, de su presente, de su diversidad y de su complejidad. (..) todas tienen en común la búsqueda de la transformación de las realidades sociales, a partir de la comunicación, tanto en todos los niveles: local, regional, nacional e incluso internacional. (Rocha, s.f, p.14).

Se piensa así, una comunicación que empodere a los sujetos, que les otorgue capacidad de decisión, en la que se transformen realidades, se promueve “una

comunicación horizontal, democrática, participativa, plural, que busca el desarrollo social y humano y el cambio en la sociedad” (Rocha, s.f, p.14). Así mismo el ideal es “construir una dinámica permanente de interacción, interlocución, relación e interrelación, generando así procesos de inter-subjetividad” (Rocha, s.f, p.14)

Prácticas comunicativas en procesos de comunicación local

Como lo habíamos mencionado anteriormente y citando a Jair Vega (2015) que nos habla de las prácticas de comunicación local, tenemos en cuenta sus planteamientos para lograr una categorización de las prácticas, ya en el ámbito local y comunitario, que encierra un área más definida. Dentro del trabajo de campo no miraremos las prácticas estrictamente desde la perspectiva mediática sino desde la perspectiva educomunicativa.

En este sentido, Vega menciona los procesos de comunicación local como “procesos localizados, bien sea en un municipio, una comuna, un barrio o por qué no, una región y generados desde sus propios habitantes” (Vega, 2015, p.221). En este sentido y siguiendo la línea, estos procesos alternos de comunicación que surgen desde sus habitantes, sus necesidades y contextos, tiene como lo mencionamos más arriba una implicación política, una motivación, dado que sus habitantes reproducen una cierta perspectiva comunicacional dentro del campo de la comunicación.

Son procesos de comunicación “materializados ya sea en medios, como los son los periódicos, las radios o televisiones comunitarias; o en colectivos de comunicación, nucleados alrededor de la producción audiovisual, la creación artística o la divulgación comunitaria del cine o del vídeo” (Vega, 2015, p. 221). Estos son algunos de los campos dentro de los cuales Vega materializa estos

procesos, sin embargo desde nuestra perspectiva educomunicativa trataremos de identificar otros que tal vez sólo se encuentran en entornos escolares.

Teniendo en cuenta la perspectiva de los procesos culturales y sociales, “los medios alternativos, comunitarios o radicales que facilitan, desencadenan y mantienen procesos de construcción de ciudadanía, en el sentido del término empleado por Mouffe”, esto es “aquellos que promueven procesos simbólicos que le permitan a la gente designar y expresar el mundo en sus propios términos” (Vega, 2015, p.222, citando a Mouffe, 2009). A partir de esto entendemos una práctica no solo desde un medio de comunicación, sino como un proceso que le permite a la gente autoorganizarse y definir unas lógicas y dinámicas en función de un fin en común.

Categorización de las prácticas comunicativas

Vega (2015) hace una categorización de las prácticas desde los procesos de comunicación local y comunitaria teniendo en cuenta cuatro elementos: 1) los supuestos de los cuales parten, incluyendo el tipo de sujeto interlocutor que conciben, 2) Las prácticas que desarrollan, 3) el propósito que encarnan las prácticas, y finalmente, 4) las implicaciones que estas prácticas tienen. (p.227).

Prácticas comunicativas legitimadoras

Este tipo de prácticas “están orientadas a la difusión de información y en muchas de ellas se replican de manera acrítica, las prácticas de los medios masivos comerciales, los cuales son considerados como el ideal aspiracional de quienes participan” (Vega, 2015, p.227). En esta línea estos procesos buscan integrar al sujeto para “rescatarlo” o “salvarlo” de su contexto o realidad, pero de una u otra

forma se le vulnera la opción de tener una postura diferente o de ver otros contextos para que reproduzca los vigentes por simplemente integrarlo.

Es así como “el propósito que finalmente prima en este tipo de prácticas es el de incorporar al sujeto en el sistema de tal forma que se puedan prevenir los riesgos a los que se está expuesto en sus propios contextos” (Vega, 2015, p.227). Esta mirada salvadora termina generando una reproducción de las mismas lógicas. Es así como teniendo en cuenta la postura mediática o tecnológica. “En los casos en que estas prácticas incluyen “transferencia tecnológica” por lo general se hace acríticamente privilegiando la fascinación por el medio o por el proceso tecnológico, más allá de los sentidos que se proponen o que se transforman” (Vega, 2015, p.227).

Esto constituye lo que Bourdieu citado por Vega define la doxa, “todo lo que se admite como natural, y en particular, los sistemas de clasificación que determinan lo que se juzga interesante o falta de interés, aquello de lo que nadie piensa que valga la pena contarse, porque no hay una demanda” (Vega, 2015, p.228 citando a Bourdieu)

Prácticas comunicativas de resistencia

Este tipo de prácticas de resistencia, busca una mirada crítica del modelo dominante de comunicación, “se parte de la concepción de que el modelo dominante de comunicación no representa a los distintos actores sociales como sujetos, en la medida que estereotipan y estigmatizan su territorio, sus imaginarios, sus sentidos y significaciones” (Vega, 2015, p. 228). Estos procesos buscan la mirada crítica y transformadora de los procesos de comunicación desde lo local y comunitario, buscan crear “sujetos críticos que sean actores participativos de transformaciones desde lo local”. (Vega,2015, p.228).

Esto a su vez implica que los discursos contra-hegemónicos tengan también una postura dominante, lo que implicaría una crítica a esta práctica, pues terminaría siendo igual otro discurso dominante como el que quieren criticar.

“Esto hace que en muchos de los casos la comunicación termine siendo igualmente instrumental, ya no a favor de un discurso dominante sino de otro discurso de resistencia, es decir, se interpelan los discursos, pero no se interpelan las prácticas comunicativas” (Vega, 2015,p.228).

Al ser un tipo de práctica que busca empoderar al sujeto, es necesario que se logre una participación, ya que es una manera de consolidar este ideal en los sujetos. “Dentro de las prácticas comunicativas de resistencia importa mucho el canal, pues, es la manera en que el contra-discurso entra en circulación y contribuye a la resistencia, bien sea a través del canal de televisión, la emisora o el periódico comunitario, el perifoneo, (..) o la obra de teatro, entre otros” (Vega, 2015, p.228). Con esto se busca el fortalecimiento de la comunidad, su organización, y “los contenidos y los discursos que se proponen consideran lo central del proceso de comunicación” (Vega, 2015, p.228). Es así como se buscan herramientas, espacios y capacidades que consoliden a los sujetos como actores críticos.

Prácticas comunicativas proyecto

Este tipo de prácticas buscan no solo quedarse en la idea de criticar al modelo dominante, pues parten de “la concepción de que la mejor crítica al modelo dominante, es construir propuestas alternativas más allá de la resistencia” (Vega, 2015, p. 229). Sin embargo más allá de la resistencia que aún se apega mucho al modelo dominante. Es así como lo menciona Vega (p.229) en este tipo de

prácticas concibe que la transformación de los sujetos se da no sólo en las prácticas discursivas y los contenidos que propone, sino en el quehacer mismo de la comunicación, en las prácticas que desarrollan, ellos entienden la comunicación como algo que articula estética, cultura y política.

Algo que hace que este tipo de prácticas contribuyan a la autonomía, libertad y dignidad, es que busca la transformación del sujeto en sí mismo, dentro de los propósitos está:

(...) la transformación del sujeto en el mismo proceso de hacer comunicación, incluye transformaciones hacia la construcción de autonomía en la toma de decisiones, la inclusión de todo tipo, incluyendo las de género, el reconocimiento y valoración de las diferencias, el establecimiento de relaciones más incluyentes y equitativas, además de la reconfiguración de imaginarios dominantes sobre los sujetos, sus imaginarios, su territorio y sus simbologías. (Vega, 2015, p. 229)

Estas prácticas y las de resistencia constituyen lo que Bourdieu llama la heterodoxia al interior de los campos, “Esta heterodoxia es la ruptura crítica que pone en cuestión a la doxa, en el caso de las prácticas comunicativas de resistencia de una manera confrontativa y en el caso de las prácticas comunicativas proyecto, a manera de disidencia” (Vega, 2015, p.229). Esta disidencia justamente significa la transformación de ese campo dado que se empiezan a generar prácticas sociales distintas, sin una lógica dominante, que responden más allá de la contraposición de las prácticas discursivas.

Dinámicas comunicativas en el aula

Como una extensión del concepto incluimos la noción de dinámicas comunicativas en el aula, esta expresión que encontramos en la investigación de Carlos

Valderrama en el texto ciudadanía y comunicación (2007) que hace parte de los antecedentes de nuestra investigación, menciona la existencia de una densidad comunicativa y de una actuación pública en la escuela. Así al situarnos en este lugar, encontramos que “La comunicación, la actuación pública y la formación del ciudadano en el ámbito escolar son mucho más complejas de lo que comúnmente solemos creer” (Valderrama, 2007, p.45). De esta manera Valderrama expone ideas sobre la ciudadanía y la participación en este espacio. La comunicación generalmente se asocia con la transmisión de la información y la inclusión de los medios masivos en la escuela o flujo de información institucional. Por otro lado, la participación en ocasiones se limita a la representación democrática, esto se da por medio del gobierno escolar, consejos estudiantiles, entre otros. Situación que además considera competente delegar la formación ciudadana solamente a las cátedras de ética y democracia con la difusión de unos valores.

Así Valderrama (2007) menciona que desde la mirada de la comunicación-educación la comprensión de la comunicación supera la visión de ser solamente transmisora de información y se convierte en un elemento clave para la formación del sujeto, así la participación pública también excede la presencia de unos espacios constituidos institucionalmente y la formación del sujeto político no solamente se da con las cátedras de cívica o ética sino que es un producto cotidiano de las interacciones en el aula de clase y en la escuela. (p.45-46)

En cuanto a la **densidad comunicativa en la escuela**, Valderrama (2007) plantea que la densidad es un rasgo característico de la sociedad contemporánea, en este sentido se configura con la circulación de una masa de saberes y de información que corre a grandes velocidades que permea diferentes espacios de nuestra cotidianidad, así como también destaca las mediaciones ejercidas por la tecnología, la semiotización de la vida cotidiana, y por supuesto los cambios que

todo esto implica en los sujetos, en sus percepciones y sensibilidades que hace que no se pueda considerar a la comunicación como simple transmisora de la información.

En cuanto al ámbito escolar:

podemos caracterizar la densidad y complejidad comunicativas desde tres dimensiones. Por una parte, la convergencia de lenguajes: oral, escrito, audiovisual y (...) el lenguaje emergente de la digitalidad o electrónica y junto a ellos, los diversos lenguajes no verbales – el del cuerpo, el de los mismos espacios físicos, etc. (Valderrama, 2007, p.46)

Así como también se habla de la convergencia de diferentes medios masivos y no masivos, que se hacen presentes en este entorno, tales como: “el tablero, los medios de comunicación escolares, las llamadas ayudas educativas, los medios masivos de comunicación, las nuevas tecnologías y otros como las agendas escolares, las carteleras, los memorandos o circulares, etc. (Valderrama, 2007, p.47). La densidad también implica la diversidad de opiniones, saberes y sentidos.

(...) la densidad comunicativa no sólo hace referencia a los múltiples lenguajes, a la confluencia y mediación instrumental de distintos medios de comunicación, sino a la convergencia y diálogo de diferentes sentidos y visiones del mundo. Convergencia y diálogo que no siempre se da en términos horizontales y pacíficos, sino en múltiples juegos de poder. (Valderrama, 2007, p. 47)

En lo referente a la actuación pública escolar “no se reduce al simulacro de cogobierno, como tampoco la participación se reduce a la mera representación en las instancias previstas para ello” (Valderrama, 2007, p.47). Es así como se cuestiona la participación pasiva que se da en estos ámbitos, en la práctica

cotidiana, al entenderse como darle la palabra al estudiante en clase, transmitir las decisiones de la institución a través de unos canales o la presencia (pasiva) sin poder de decisión de la mayoría de actores de la comunidad.

Así nos apoyamos conceptualmente para relacionar el ámbito escolar, sus dinámicas, y formas de ser con el sentido comunicativo que se encuentra en las diferentes formas de concebir la comunicación y las prácticas. Que construyen sentidos a partir de una forma de relacionarse con los sujetos, con la información y con la intención de esa información, como lo vemos en las diferentes perspectivas de la comunicación y la categorización que realizan autores como Jair Vega (2015).

Innovación educativa

Para definir esta palabra, se usó como referente los postulados de Jaume Carbonell un investigador y sociólogo que ha escrito sobre la pedagogía en la escuela. Actualmente es profesor de Sociología en la Facultad de Educación de la Universidad de Vic (Barcelona). En su obra: “La aventura de Innovar, El cambio en la escuela” publicada en el 2002, nos plantea una concepción múltiple cuando se trata de innovar en el ámbito escolar. Para ello cita autores como Edgar Morin, para poder afirmar que: “la escuela no solo es un espacio de reproducción de las relaciones sociales y de los valores dominantes sino también un espacio de confrontación y de resistencia donde es posible que se propicie proyectos innovadores” (Carbonell, 2002, p.16)

En esa medida el autor identifica las posturas que se han asumido en lo escolar cuando se refiere a una innovación. Por un lado hacer innovación está directamente relacionado con un cambio, pero este no implica una mejoría, es decir que al implementar un cambio al interior del ambiente escolar, puede que los

resultados no sean los esperados. Por lo que un cambio no nos asegura obtener lo que se ha proyectado pero permite que se piense y se inicien procesos alternativos de pedagogía. Por otro lado, también se refiere a las tecnologías de la información que a nivel académico han tenido preponderancia cuando se investiga sobre innovación, porque innovar se relaciona con la aplicación de avances tecnológicos en el aula. Pero esto deja a la educación supeditada a una herramienta que no asegura una adecuada o mejor formación del estudiante. Una formación que para Carbonell está basada en la comprensión de nuevas formas de aprendizaje que fomenten maneras de convivir y relacionarnos entre sí.

Afirma además que, “Los procesos de innovación y cambio tienen su propia dinámica y autonomía” (Carbonell, 2002). Para el autor los cambios generales en la escuela implican acciones que converjan a nivel de planeación, estrategias y ejecución. Pasa lo mismo con los actores que hacen parte de la escuela, porque los padres, los profesores, los estudiantes y los directivos deben ser parte activa para que esos cambios perduren. Por eso, una innovación que aunque puede ser pensada a corto plazo, si el objetivo es lograr modificar de una manera definitiva las prácticas de enseñanza, obliga a tener en cuenta las actitudes y prácticas de esos actores escolares que están mediados por procesos ideológicos, culturales y sociales. Esto se evidencia en acciones puntuales, como una nueva clase, una metodología distinta, enseñanza de nuevos temas, etc, pero el resultado no genera un cambio significativo.

Carbonell, entonces formula la siguiente definición de innovación: “como una serie de intervenciones, decisiones y procesos, con cierto grado de intencionalidad y sistematización, que tratan de modificar actitudes, ideas, culturas, contenidos, modelos y prácticas pedagógicas” (Carbonell, 2002, p.17). Que además busca introducir propuestas renovadoras desde el currículum, estrategias de enseñanza y la dinámica dentro de las clases.

En esa medida, el autor expone 13 componentes de ese proceso de innovación. Destacamos los siguientes tres: “la innovación permite establecer relaciones significativas entre distintos saberes de manera progresiva para ir adquiriendo una perspectiva más elaborada y compleja de la realidad”. Segundo: “la innovación trata de convertir las escuelas en lugares más democráticos, atractivos y estimulantes”. Tercero: “la innovación apela a razones y fines de la educación y a su continuo replanteamiento en función de los contextos específicos y cambiantes”. (Carbonell, 2002, p.19).

En su obra explica y desarrolla su postura desde diferentes ámbitos. Uno de ellos es el conocimiento, que para el autor se debe fundamentar en el pensamiento reflexivo y comprensivo, esto se evidencia cuando en una clase se formulan más preguntas que respuestas. Un proceso que se compone de experiencia personal, en la cual se a través de la lúdica, el juego y la creatividad le da un significado propio para cada alumno. Para que al final se genere un pensamiento crítico que cuestione la realidad.

Ciudadanía

El concepto de ciudadanía es en sí mismo polisémico, su aplicación en el ámbito público y social determina en gran medida sus variaciones. La apropiación de este concepto es una tarea que requiere no solo de la comprensión de su trascender histórico, sino también de sus dinámicas que varían dependiendo el contexto y que están sujetas a un proceso de configuración constante. La ciudadanía es entendida así como un “concepto nómada” de esta forma “Isabelle Stenger utiliza el término para designar las nociones que se encuentran en varias disciplinas (...) en cada una de ellas la noción cambia de sentido en función del contexto teórico disciplinar (...) y de los paradigmas propios de la disciplina desde la que se está usando. (Instituto de Estudios Pedagógicos Somosaguas, 2002 p.11). Partimos de la idea general que las ciudadanías (en sentido plural) dado que no podemos

hablar de una sola ciudadanía “Se construyen en el día a día, a cada momento cuando se hacen acuerdos, se establecen normas, aparece el disenso, se expresan opiniones, todo ello desde voces distintas que en ocasiones son susurros, otras veces protestas o diálogos” (Departamento Administrativo de Bienestar Social, 2002, p.5)

Al ser la ciudadanía determinante en su propia construcción social y al ser su sentido un asunto que nos abarca a todos, compartimos la siguiente noción “ejercer la ciudadanía supone participar de forma activa en los procesos de la ciudad. Entendemos ciudad como el espacio social, cultural, económico, político y de convivencia que se caracteriza por no ser excluyente para nadie, bajo ningún concepto” (IEPS, 2002, p.11). De esta forma la ciudadanía adquiere una dimensión participativa que le permite actuar en su espacio material e inmaterial sin ningún tipo de exclusión, exigiendo de esta forma una ciudadano comprometido con los asuntos que le rodean, “el ejercicio de la ciudadanía requiere sentirse preocupado por los asuntos colectivos, constatar y comprender que los problemas globales nos atañen” (IEPS, 2002, p.11). De ahí que las ciudadanías necesiten un sentido de compromiso con su entorno, pero también de igualdad y cooperación entre ellos, algo que John Rawls “denomina una identidad cívica: soy ciudadano si el otro me reconoce la misma condición de libre que yo lo reconozco a él, lo cual nos permite a ambos identificarnos como conciudadanos” (De francisco, 2007, p.175).

El planteamiento de Rawls entiende al ciudadano como un ser que “participa de una identidad cívica compartida” (De francisco, 2007, p.175). Pero se hace un cuestionamiento si la sociedad en sí misma dada su naturaleza opresiva, conflictiva e individualista puede llegar a estar en términos de libertad e igualdad. Para esto Rawls enuncia dos tipos de relaciones ciudadanas, una relación cooperativa y una relación competitiva, estas relaciones se clarifican en el siguiente sentido “Cuando dos personas compiten, el resultado es que una gana y la otra pierde. A veces puede incluso ocurrir que las dos personas pierdan, como

en el célebre dilema del prisionero, pero solo cuando las dos cooperan pueden salir ganando” (De francisco, 2007, p.174). Entendiendo los dos tipos de relaciones se le denomina a este planteamiento una especie de utopía que llama a la buena voluntad del ciudadano y a la capacidad de compartir con los otros, “Rawls quiere pensar la sociedad como un sistema de cooperación social del que todos salgamos ganando, no como un sistema de competición en el que unos ganan y otros pierden” (De francisco, 2007, p.174). Esto es posible en un sistema de cooperación social entre individuos igualmente libres según el pensamiento rawlsiano.

Pero la configuración social que determinó las nuevas concepciones de ciudadanía y su trascender incluyente y democrático, tiene sus orígenes históricos en procesos de desigualdad y exclusión que dados las limitaciones que tenía el concepto:

(...) animó a las revoluciones democráticas de finales del siglo XVIII y principios del XIX)...se demuestra que estos regímenes políticos se fundaron sobre una construcción de las diferencias – blancos/negros, adultos/menores de edad, propietarios/desposeídos, letrados/ignorantes, civilizados/bárbaros, hombres/mujeres – que justificó un trato institucionalmente desigual de los distintos y su exclusión de la comunidad de ciudadanos” (DABS, 2002, p.14)

De esta forma se clasifica y condiciona a la ciudadanía con unos valores determinados institucional y legítimamente, situación que hace del “sexo, la edad, la condición social, la salud mental, la inclinación sexual y la raza de las personas un criterio políticamente relevante que legitimó la inclusión y exaltación de unos y la exclusión y denigración de otros” (DABS, 2002, p.14). Esto da para la existencia de unos cánones aprobados socialmente para la definición de un “ciudadano virtuoso” que participa en los asuntos públicos y es portador de una etiqueta ciudadana “el ciudadano virtuoso aquel que merece el reconocimiento de sus

iguales, paga sus impuestos, presta sus servicio militar, colabora con las autoridades y contribuye a generar riqueza y empleo bajo el nuevo esquema capitalista” (DABS, 2002, p. 16). De esta forma la identidad ciudadana queda relegada a un principio de homogeneización social en donde impera un modelo en el cual “para pertenecer con derechos plenos a la nueva comunidad política es necesario ser “idéntico a”, “imitar a”, o “transformarse en” el prototipo del hombre burgués” (DABS, 2002, p. 16). Los otros quedan relegados a una posición externa ya que no se tiene en cuenta sus distintas concepciones sociales o formas de ser y por tal razón no pertenecen a la comunidad política.

El tránsito hacia nuevas formas de entender la ciudadanía “ha implicado antes que todo, una modificación en el entendimiento del derecho a la igualdad” (DABS, 2002, p.21). Esto implica una igualdad entre las distintas formas de ser y ver el mundo que hacen contraposición a ese ideal masculino del hombre burgués, de esta forma se transita hacia una idea democrática de entender a los sujetos y promueve la igualdad, la no discriminación en todas sus formas “hoy no solo las instituciones deben evitar un trato discriminatorio frente a los hasta hace poco excluidos o tratados de manera desigual, sino que las instituciones deben promover una igualdad real en el campo social y económico. Este rol activo también se encuentra expresado en la definición del estado colombiano como un estado social de derecho” (DABS, 2002, p. 24).

Este transcurrir histórico nos muestra no solo los procesos de homogeneización de la ciudadanía sino que expresa el sentido de acción ciudadana como algo que está condicionado por los modelos económicos, sociales y el régimen político:

En nuestras sociedades occidentales son muchos los atributos que se nos han otorgado a las personas. Con sentido funcionalista somos considerados como usuarios. Consumidores, votantes... todos estos términos acentúan el rasgo semántico de “pasividad” que se corresponde en la realidad con una

actitud pasiva de las mayorías en beneficio de unos cuantos” (IEPS, 2002, p.13).

Esto parece justificar las características pasivas e individuales que ha ejercido gran parte de la ciudadanía que se deriva de este modelo económico, ya que la visión que se nos otorga es de “recursos humanos”, “para designar a los trabajadores/as de una empresa (...) la tendencia a considerar a las personas como “recursos para” (IEPS, 2002, p.13). De esta forma se legitima el sujeto como lo menciona Cassen en un “recurso para el consumo”, el sujeto queda alejado de la visión democratizadora de la ciudadanía.

Frente a la utilización de los seres humanos como “recursos para el consumo” (del mercado, del trabajo, de la política) se hace, efectivamente, urgente cubrir el déficit creciente de humanidad de las sociedades actuales y situar a las personas en el centro de las preocupaciones, de las estrategias, de las políticas. No a la persona en cuanto consumidor/a, trabajador/a, contribuyente etc; sino el ser humano en tanto que ciudadano/a solidario/a. Solidario con su grupo – en los distintos ámbitos – pero también con el conjunto de la comunidad humana y con las generaciones futuras. (Cassen, 2000, citado por IEPS, 2002, p.13).

Esa actitud pasiva de la ciudadanía, su actitud apolítica al no sentirse un miembro activo en la toma de decisiones, hace necesario comprender y articular el fin mismo de la democracia, así como motivar la educación para la democracia. “De aquí que se está acuñando con fuerza el término *competencias democráticas* para designar aquellas competencias, que se pueden enseñar y aprender” (IEPS, 2002 p.14). Estas competencias democráticas sirven de hilos conductores para promover las diferentes formas de ver la vida, los saberes, fomentar las opiniones, el carácter crítico, competencias que tal vez se encuentran articuladas dentro de políticas educativas o institucionales, pero que ¿En realidad tendrán verdadero impacto o la forma en que se desarrollan será la correcta? “Este conjunto de

competencias crea una actitud ante la vida que impulsa al sujeto a preguntarse, a ir al fondo de las cosas, a construir nuevas explicaciones, esto es, a desarrollar una actitud problematizadora. Es todo lo contrario a la actitud conformista que no se cuestiona y en consecuencia no se compromete. (IEPS, 2002, p.14).

La idea de sujeto, de libertad, del desarrollo de la libre personalidad es una idea del proyecto de la modernidad. “En la época moderna el sujeto obtiene la titularidad de ciudadano: Igualdad de participación, igualdad ante la ley, igualdad de oportunidades y un suelo común de estatus social” (DABS, 2002, p.124). Esto implica que el ciudadano moderno tiene diferentes campos o escenarios de actuación, de esta forma Marshall divide a la ciudadanía en tres componentes social, político y civil. En esta concepción el elemento civil se compone de los derechos necesarios para la libertad individual” en cuanto al elemento político “es el derecho a participar en el ejercicio del poder como miembro de una autoridad política o como elector de sus miembros y en el social se encuentra el derecho a la seguridad, al mínimo de bienestar económico, compartir la herencia social y vivir la vida de un ser civilizado conforme a los estándares predominantes en la sociedad. (DABS, 2002, p.124).

Esto sienta las bases para hablar de principios democráticos y de ciudadanía universales “que convierta a todas las personas que pueblan el planeta en destinatarios de los bienes y servicios indispensables para su dignidad (conferencia ONGD, 2000, Citado por IEPS, 2000, p.12). Y así poder dar cumplimiento a las características de las sociedades autodenominadas democráticas, “Las sociedades democráticas necesitan ciudadanos/as reflexivos respecto de los grandes temas que en ellas se suscitan; ciudadanos que sepan construir su propia opinión y que participen activamente en las decisiones sociales” (IEPS, 2002, p.13).

Ya que en sí mismo el hecho de pertenecer a una sociedad democrática no implica solamente estar en una forma de gobierno, su actitud implica un tipo de

actitud ciudadana en específico, “Porque no es suficiente nacer en una sociedad democrática para actuar como seres de pleno derecho en la misma. Pues “Una democracia es más que una forma de gobierno; es, en primera medida, un modo de vida en comunidad donde hay una experiencia comunicativa conjunta” (IEPS, p.12 citando a Dewey, 1966, p. 87). A partir de esto y para complementar ese ideal democrático, Hannah Arendt “es quizá una de las que mejor ha analizado esta situación a partir del pensamiento griego” (DABS, 2002, p.9) En este sentido ella clarifica el significado de la igualdad y la noción que alcanza al relacionarse con la libertad, ya que la “democracia nos asegura a la vez la libertad y la equidad” (DABS, 2002, p.9) De esta forma surge un concepto denominado “isonomía” que clarifica muy bien esta situación, al hacer referencia a la igualdad política “Esta igualdad dentro del marco de la ley, que la palabra “isonomía” (igual ley) sugería, no fue nunca la igualdad de condiciones (...), sino la igualdad que se deriva de formar parte de un cuerpo de iguales” (DABS, 2002, p.9).

Un debate inacabado de la concepción ciudadana

Para clarificar la relación democrática de la construcción ciudadana es importante mencionar la influencia de las corrientes más importantes que han formado parte de inacabados debates filosóficos y políticos. El liberalismo, el modelo libertario, el comunitarismo y el republicanismo. Ya hemos abordado con algunos de los planteamientos de los autores, estas corrientes pero su mención tiene como finalidad ampliar la concepción de estas posturas. Para empezar es importante mencionar que el concepto de ciudadanía que hemos estado definiendo y que está idealmente construido, se encuentra inmerso dentro del ideal de “democracia radical y pluralismo cultural de las sociedades contemporáneas” (Rodríguez Gina, 2013, p. 76). De esta forma la democracia radical “parte de reconocer la imposibilidad de construir la sociedad como un conjunto cerrado, totalizado, autosuficiente” (Rodríguez G, 2013, p. 76 citando a Laclau E & MOUFFE). Con lo

que además se busca la transformación de la lucha entre enemigos, abriendo espacios para el disenso, que den muestra de los requerimientos del pluralismo cultural, de manera que grupos y comunidades convivan armoniosamente sin que ninguno pierda su identidad o cultura. (Rodríguez G, 2013, p. 77 citando a Moufee)

Para arrancar con el liberalismo desde el modelo liberal-igualitario y con uno de sus máximos exponentes que es Rawls, concibe la idea de una sociedad justa en la que se aseguren condiciones elementales para que todos sus miembros se reconozcan como libres y autónomos, de esta manera expone los límites que representa la esfera pública frente al individuo” (Rodríguez G, 2013, p. 78). Difiere con el modelo libertario en la medida que la sociedad justa para ellos implica aparte de las libertades civiles, el derecho a la propiedad privada, de esta manera “los intereses individuales preceden así a la creación de cualquier tipo de relación social o política” (Rodríguez G, 2013, p. 80 citando a RODAS). Teniendo en cuenta la construcción ciudadana liberal de Marshall, para el modelo libertario solo considera las dos primeros, los derechos civiles y políticos , pues la tercera opción de derechos sociales no se contemplan, desde el argumento de que estos, no son intrínsecos a la persona y porque cualquier intervención del estado es vista como negativa” (Rodríguez G, 2013, p. 82)

El modelo comunitarista busca encontrar la forma en que la esfera pública puede dar cabida a la pluralidad de modos de vida, en este sentido, Charles Taylor critica el individualismo como un estado narcisista que aleja al sujeto de cualquier compromiso con el otro, propone un ideal de autenticidad que es un modo de vida mejor a partir de lo que cada uno puede desear y plantea la construcción de identidad individual como un proceso dialógico que incluye la mirada del otro en mi proceso de identidad, teniendo como principal cuestionamiento la primacía de la comunidad sobre el individuo y condicionando la libertad individual con la creación de ciudadanos que actúan a favor del bien común. (Rodríguez G, 2013, p. 82-85).

Por su parte el modelo republicano busca ser un modelo integral que los recoge a todos, pues a diferencia del modelo liberal donde el sujeto participa o protesta cuando hay conflicto con las instituciones estatales, el republicano la exige pero también crea, propone y transforma, en contraste con el comunitarismo, este otorga a la libertad individual tanta importancia, como a la participación política. De esta forma el ciudadano republicano no sólo reconoce sus derechos y libertades, sino que involucra al ciudadano a asumir un compromiso y unas cualidades críticas en la vida pública tanto para las libertades individuales como colectivas. (Rodríguez G, 2013, p. 85-88). Es entonces el ciudadano republicano, el producto de una sociedad democrática que propende por un reconocimiento compartido y crítico de su realidad que responde a ese ideal de democracia radical mencionada.

Es así como este tipo de ciudadano, responde a la mirada moderna del republicanismo con figuras como Harrington, Tocqueville o Montesquieu que abren el debate y el alcance de la ciudadanía después de la concepción liberal de los años 70 y el posterior debate con el comunitarismo. (Rodríguez G, 2013, p.70 y 85). Teniendo en cuenta algunas de las posturas de Tocqueville cuando hace referencia al Tejido Social, es importante mencionar que en sí mismo el saber organizarse y asociarse es un elemento que fortalece la democracia y que para el caso de las ciudadanías es importantísimo a la hora de pensar en asociarse como organizaciones sociales. En este símil se plantean tres tipos de relaciones una persona: A) que pertenece a varias organizaciones, una B) que pertenece a una, y C) que no pertenece a ninguna organización, en el símil se expone cómo “A mayor número de organizaciones productivas, mayor dinámica, fortaleza y autorregulación logra la sociedad” (Toro J, p.4-5)

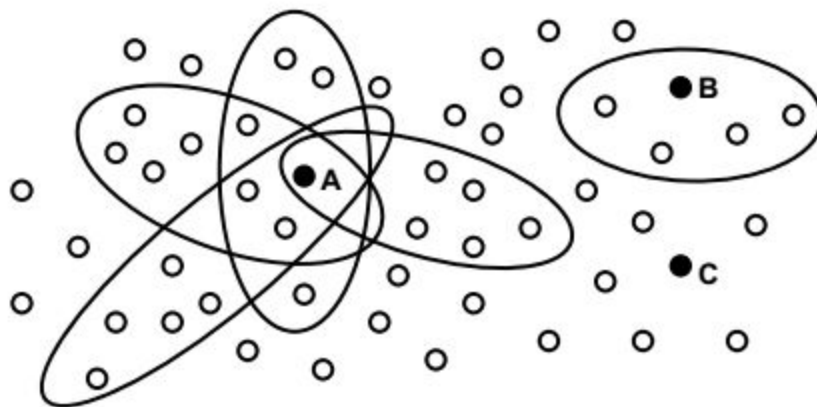


Figura 1: Símil de Tejido social propuesto por Tocqueville

Este símil que expone Tocqueville, nos muestra cómo cuando existe un mayor número de organizaciones se pone más fuerte la tela. Así el tejido constituye un principio de asociación que busca hacer más fuertes las relaciones, evidencia los tipos de personas y cómo desde el individualismo es difícil lograr objetivos comunes, dada su carencia al entrelazarse. Lo destacamos a la hora de establecer esa relación directa que tiene la autoorganización con ese ideal de ciudadanía republicana, que es participativa, “Una sociedad es tanto más sólida en cuanto tenga mayor número de organizaciones o asociaciones productivas, es decir, organizaciones que generan muchas transacciones políticas, económicas, sociales y culturales útiles” (Toro, p. 4).

Ciudadanía & Civismo: Educación para construir ciudadanía

Generalmente la concepción de ciudadanía y de la educación para la construcción de la misma, ha tenido una relación directa con el “civismo”, este entendido como “El modo de vivir en la ciudad, o el modo de vida propio del ciudadano” (Camps, Giner, 1999, p.9) pero no solo llega hasta ahí, pues sería una concepción solamente normativa y como sabemos, el ser ciudadano implica no solo una acción de obediencia y respeto a la norma, sino también de proposición y crítica,

dado que al ser seres sociales que convivimos conjuntamente, construimos nuestro entorno a partir de nuestras acciones y relaciones.

Civismo, como su término etimológico lo atañe, “proviene del latín *cives*, ciudadano, y se refiere también a la ciudad” (Camps, Giner, 1999, p.13) pero este no hace solamente referencia a la ciudad como espacio físico, pues el término civismo en sí mismo hace referencia a las relaciones de convivencia entre individuos.

Por otro lado tenemos el término “polis, en griego, significa ciudad: y fue un griego, Aristóteles, quien para siempre nos definió a los seres humanos, con gran acierto, como animales políticos” (Camps, Giner, 1999, p.13) Esta denominación nos ha servido para plantearnos una ruta a la hora de autogobernarnos, pues “Ello quiere decir que, cuando conviven, los hombres necesitan formar relaciones en las que entra una interacción de voluntades y un intercambio – o colisión- de intereses diversos que, a su vez, les obligan a gobernarse” (Camps, Giner, 1999, p.13).

Esto nos da claridad para entender que el ser ciudadano no solo se limita a tener buenos modales o ser educados, o que la responsabilidad ciudadana no significa solo ser miembro de una comunidad “un atributo que nos confiere el derecho al voto, el de presentarnos a las elecciones, el de recibir subsidios y pensiones o atención médica (.....) el de que nuestros vástagos acudan a la escuela pública”. (Camps, Giner, 1999, p.15), pues la ciudadanía es todo eso pero también implica la dimensión política que nos hace ser esos animales políticos que mencionaba Aristóteles.

Al entrar en el terreno de la educación ciudadana en la escuela y teniendo en cuenta la articulación que tiene con el civismo, podemos partir de una consideración general aplicada como lo es “la regulación de la vida en común de las personas” (Pages, Pujol, Roig, Sala, Tacher, 1984, p.21), de esta forma la escuela es uno de los principales espacios donde el niño adquiere una conducta social, entiende y apropia las dinámicas sociales que prevalecen de acuerdo a su

tiempo y contexto social. “La escuela tiene la función de hacer que el niño entre en la sociedad, convirtiéndolo en un miembro responsable y consciente de su comunidad” (Pagés, et al., p.22) Se plantea a la escuela como un espacio no solo de apropiación académica sino también como un centro de construcción ciudadana, “porque el ciudadano no nace, sino que se hace” (Pagés, et al.,p.22), de esta forma la escuela dota a los sujetos de unos elementos que le permiten entenderse como un ser social pues “El niño comienza a tomar institucionalmente conciencia de que no está solo, de que existen los demás, muchas veces muy distintos a él [...].hecho que le coloca ante situaciones nuevas que le crean exigencias y compromisos” (Pagés et al., p.22)

Al incluirlo en la vida social lo dota de todas unas connotaciones colectivas e históricas que le permitan incluirse y situarse dentro de un contexto y una realidad que es cambiante y a la que él pertenece. La escuela “pone a los niños en relación con todo el patrimonio (bienes materiales y culturales) adquirido por la sociedad, y les enseña a utilizarlos, a hacerlos suyos, a asumirlos como propios” (Pagés et al., p.23). Esta concepción implica dotar a los niños de toda una serie de herramientas y cualidades que lo construyan como un sujeto autónomo y social “que implica la consideración del niño como un ciudadano y no como un súbdito” (Pagés, et al., p.23). Vale la pena destacar que esta connotación del niño como un ciudadano, responde a la necesidad histórica de hacerlo más activo no solo en su propio proceso de aprendizaje y de formación, sino también en la vida pública, de romper las dinámicas de sumisión en las que se encontraba inmerso “la norma por la norma, la obediencia por la obediencia, el respeto del niño hacia el adulto a través del miedo, la represión, el premio y el castigo” (Pagés et al., p.23) factores que se recrudecieron con la idea de una sociedad autoritaria que “exigía una escuela transmisiva basada en la reproducción de esquemas morales, axiológicos, cuya tarea principal era el adoctrinamiento y la conservación de los valores establecidos” (Pagés et al., p.25).

En la misma transición histórica, la concepción de la sociedad democrática empieza a influir en la escuela, de esta forma se busca convertir al niño en un ser que “participe en la vida comunitaria: social, económica, política. Es preciso que cada ciudadano se convierta en un elemento activo, solidario, tolerante, capaz de defender los derechos propios y de respetar los deberes” (Pagés et al., p.25). Esto se convierte en una hoja de ruta y en un ideal que comparte la educación con la democracia pero que depende en su accionar de la eficacia de los métodos para llevarse a cabo.

Así las cosas el ideal de la ciudadanía como una cuestión romántica de cumplir las normas y obedecer unos parámetros sociales queda relegada. “Las instituciones que se crearon en los países democráticos durante los siglos XIX y XX dirigidas a promover la educación cívica quizá no sean ya adecuadas. Si esto es así, los países democráticos deberán entonces crear nuevas instituciones o reformar las antiguas” (Martínez, 2005, p.15 citando a Robert A Dahl). En este sentido se plantea la necesidad de diseñar una forma de enseñar la ciudadanía que incorpore nuevos elementos que le permitan a sí misma recrearse. La misma expresión:

“Educación para la ciudadanía” tiene diversos significados, atendiendo a lo que se entienda por ciudadanía, al proyecto de sociedad al que se apunte, a los ámbitos en que ésta se ejerza y a la orientación que se le dé a este tipo de formación” (IEPS, 2002, p.18)

A partir de esto es posible mirar la educación para la ciudadanía como un elemento necesario que depende de factores sociales, económicos y culturales que se ha delegado a la escuela como sistema educativo o que ésta en sí misma ha asumido. “Las funciones socializadora, instructiva y educativa de la escuela son tres pilares sobre los que construir una ciudadanía plural para un mundo en cambio” (IEPS, 2002, p.19). Esto sienta las bases para justificar la formación de un “nuevo ciudadano” que responde a esos tres pilares que representa la escuela y

que como consecuencia requiere de unos elementos, conocimientos y capacidades que determinarán su accionar.

La formación de este nuevo ciudadano exige más que la adquisición de conocimientos relativos a los principios y los mecanismos de la vida democrática en un país dado; atravesando tanto las fronteras de los países como las disciplinas (...) reclama un compromiso de la institución escolar en la vida de la comunidad y una mayor apertura al mundo y a la actualidad. El acceso generalizado a la información no es ya compatible con una escuela “santuario” donde se dispensa una enseñanza intemporal, pues hoy no se puede pensar en aislar la escuela de los debates y conflictos de la sociedad. (IEPS, 2002, p.20, citando a McAndrew, Tessier y Bourgeault, 1997, pp.58-59)

Pero vale la pena cuestionarse de qué manera la escuela ha articulado esta formación, pues ¿se puede centrar (...) exclusivamente en aquellas materias que tienen un contenido más formativo-ideológico, como son la educación cívica, la religión, las ciencias sociales, la ética o los temas transversales?” (IEPS, 2002, p.20). A partir de esto se cuestiona si solamente existe relación de la construcción ciudadana con estas áreas, o si es algo que compete a las demás y puede constituirse en un todo dentro de la educación teniendo en cuenta las competencias interdisciplinarias nos rodean, ya que muchos problemas globales se plantean desde estas dinámicas.

Pensamos que cada área de conocimiento con sus objetivos y contenidos propios tiene una dimensión ciudadana, en cuanto que aporta una perspectiva desde la que explorar y comprender la complejidad de la realidad proporcionando conceptos, lenguajes y procedimientos que permiten nombrar, descodificar, comunicar, comprender, explicar, reflexionar y criticar la realidad, actuar sobre ella y anticipar el futuro. (IEPS, 2002, p.21)

Así, se muestra la importancia de la educación para la ciudadanía como algo transversal e interdisciplinar que implica un todo, que planeta también retos y desafíos como una articulación disciplinar y una preparación docente, así como un revisión y reelaboración de contenidos y materias curriculares (IEPS, p. 22). Algo que complementa este accionar en sí mismo es la articulación de los diferentes actores y sus espacios en este proceso, así como el interés que estos pueden tener en el proceso, dado que a la hora de construir los valores que encierra una ciudadanía activa en la escuela.

“exige una organización que posibilite el aprendizaje de la vida democrática y potencia valores como la autonomía, la responsabilidad, la participación, el diálogo, la búsqueda del bien común, etc. (...) donde los principios, valores y normas que se pretende transmitir no entren en contradicción con las prácticas y comportamientos de los distintos actores: profesores, personal no docente, alumnos, familias y asociaciones ligadas a la escuela. (IEPS, 2002, p. 23).

Así cada área de conocimiento y cada actor aporta valores para que se desarrolle esta construcción de ciudadanía y parte de sus intereses y acciones para llevarlo a cabo.

Competencias en la educación para la ciudadanía

Dada la necesidad de mejorar la relación de la escuela y la vida, se han desarrollado una serie de competencias que buscan aportar a este proceso, desde la postura de Perrenoud la competencia es “una capacidad de actuar eficazmente en un tipo definido de situaciones, capacidad que se apoya en los conocimientos pero no se agota en ellos” (IEPS, 2002, p. 34). Desde esta mirada las competencias y según como lo plantea el mismo autor deben partir de situaciones complejas o problematizadoras para que sea efectiva la transferencia del

aprendizaje, esto desde lo que él denomina una pedagogía de los proyectos o de resolución de problemas, que buscan una forma de interacción interdisciplinar más abierta en la escuela, una aproximación más directa entre las materias o el currículum con la vida real, y un papel más activo de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje. (IEPS, 2002, p. 33-34).

Las competencias lo que buscan es hacer frente a situaciones complejas y reales desde una actitud crítica, que implica construir respuestas que involucran la esfera de la decisión y de la acción. (IEPS, 2002, p. 34). Perrenoud considera las competencias “como un saber hacer de alto nivel” y así mismo nombra las siguientes “informarse, comunicar, anticipar, inventar, negociar, decidir, imaginar, cooperar, evaluar y asumir riesgos, afrontar la complejidad, analizar necesidades, llevar a cabo proyectos, etc. (IEPS, 2002, p. 34). A partir de esto hay que tener en cuenta la articulación de las competencias con la educación y el mundo escolar, se ve la necesidad de transversalizar las competencias, “salir al paso de las situaciones-problema con las que van a enfrentarse los futuros ciudadanos supone tratar en el aula los temas actuales” (IEPS, 2002, p. 34).

Desde este programa de Educación para la Ciudadanía (2002) en la escuela, se plantean una serie de competencias que nos dan una luz y que nos sirven para orientar nuestro accionar investigativo, así algunas de las competencias válidas en el marco de la Educación para la ciudadanía son:

- **La competencia crítica:** como desarrollo de la actitud y capacidad del sujeto de preguntarse, cuestionarse ante los hechos, las informaciones, explicaciones y valoraciones, de analizarlas, aceptarlas o rechazarlas, etc....necesaria para participar en los procesos de democratización.
- **Las competencias emocionales y afectivas:** capaces de desarrollos más holísticos de la personalidad y que potencian el desarrollo emocional a la vez que el cognitivo, como elementos clave en el desarrollo integral de la persona.

- **La competencia comunicativa**, importante para el diálogo a todos los niveles y para una capacidad de toma de decisiones.
- **La resolución de problemas y la regulación de conflictos**, que apunta a enfrentar situaciones problemáticas o conflictivas y hacia la no-violencia, puesto que la formación para la ciudadanía no sucede en un vacío sino en un contexto complejo.
- **La competencia cibernética** que supone un conjunto de conocimientos y habilidades en torno a un uso autónomo, correcto y controlado de las nuevas tecnologías de la información.

Modalidades en la formación ciudadana

Para ir cerrando y delimitando el accionar ciudadano en la escuela, desde la formación ciudadana propiamente dicha y teniendo en cuenta la concepción democrática que hemos abordado, destacamos las tres concepciones de educación política y ciudadana formulada por Tomas Englund, reconocido especialista en curriculum sueco, el habla de la **concepción patriarcal**, la **concepción racional científica** y la **concepción democrática** 0que es la que más nos interesa abordar. (Magendzo, 2004, p.31-32).

Estas concepciones tuvieron su desarrollo teniendo como precedente la segunda guerra mundial, y el impacto cultural y social que genera en esa región.

Desde la concepción patriarcal que predomina durante la segunda guerra mundial en Suecia y que después cae en desuso, se dividía a los estudiantes entre los que continuarán con sus estudios universitarios y los que irán al mundo del trabajo, la educación ciudadana busca incorporar a los estudiantes en la división social del trabajo, posteriormente tiene como eje la comprensión del cumplimiento constitucional-normativo del estado, así mismo se vincula con la necesidad de transmitir valores cívicos, religiosos e históricos, de integrar al individuo en los

cánones de la sociedad, de la comprensión constitucional de la política, la estructura del estado, el sufragio y el inculcamiento del “sano patriotismo y el buen espíritu público” (Magendzo, 2004, p.32-33).

La concepción científica- racional surge durante y después de la segunda guerra y responde a la crítica del ciudadano individual responsable de la democracia, de esta forma se busca dar énfasis a la educación democrática y eliminar la diferenciación social, en este sentido muchas áreas como la historia adquieren una postura científica objetiva, se busca incorporar al individuo en el crecimiento económico y tecnológico, de esta forma se define al desarrollo tecnológico como un elemento que asegura el progreso así como las personas recursos laborales, la educación ciudadana es vista de una forma racional-científica, las instituciones sociales son reguladas por el mercado y la educación se centra en disciplinas de estudio dándole especial atención a la ciencia. A pesar de esto no se nota un intento en abordar problemas sociales de la vida contemporánea y la educación vocacional, segrega a los estudiantes de clases trabajadoras al darle una educación rudimentaria ya que se consideran competencias irrelevantes para su capacidad profesional, pues los conciben como sujetos sin niveles intelectuales altos. (Magendzo, 2004, p.34-35).

La concepción democrática surge en la posguerra como una forma de reaccionar a las doctrinas totalitarias del fascismo. En contraposición a la postura científico-racional se busca que los ciudadanos participen en la toma de decisiones de su sociedad, en esta perspectiva re-construccionista la educación ciudadana se orienta hacia preparar a los ciudadanos para ser capaces de mejorar la sociedad. La escuela se centra en el desarrollo de ideales como la democracia y la equidad, la participación es un término clave dado que busca dar herramientas para participar activamente en la vida social, política, económica y cultural. Se busca que los estudiantes adquieran la capacidad de mejorar sus vidas y las de otros, a contribuir en los problemas de su comunidad y a formar parte de organizaciones sociales. Así como la educación ciudadana y política permea todas

las asignaturas y hace que se vinculen con los contextos sociales. Por último uno de sus más grandes aportes es la ruptura de la posición social como una forma de dividir los saberes, de esta forma todos los estudiantes adquieren el mismo tipo de educación ciudadana en calidad y cantidad. (Magendzo, 2004, p.35-36).

Dentro de la clasificación de los modelos de formación ciudadana que tienen en cuenta las diferentes nociones del concepto, Magendzo Abraham en el libro Formación Ciudadana (2004) determina tres categorías distintas.

Formación para la ciudadanía política

Esta noción se sustenta en las concepciones liberales, republicanas y constitucionalistas heredadas de la revolución francesa. Desde esta postura se centra la formación ciudadana en la educación cívica, en los derechos políticos, de voto o de aspirar a cargos de elección. Además un componente importante es el esquema liberal de la democracia, que se refiere a las libertades individuales, a la capacidad de tomar su propia postura en cuanto a los valores políticos y sociales, la autonomía y conciencia. La libertad ligada a un reconocimiento de la individualidad., aunque también ahonda las restricciones de la libertad en los otros y el bien común. La apropiación de la normatividad jurídica y el reconocimiento de sus derechos para ejercerlos frente al estado.

Formación para la ciudadanía social

Aborda al igual lo derechos civiles y políticos pero no deja de un lado los demás, como los económicos, culturales, sociales, ambientales. Este habla de los derechos humanos en su globalidad, de la dignidad humana y de la libertad como una condición de la igualdad. Vincula aspectos como la inclusión, la no discriminación y profundiza en las raíces histórico-sociales que plantean los

diferentes componentes sociales. La necesidad de reconocer la historia en su identidad. La escuela en este sentido es una “esfera pública” donde se manifiestan tensiones y controversias que genera encuentros comunicacionales entre sujetos. Así como la mirada crítica a la pedagogía y a los contenidos curriculares. (Magendzo, 2004, p. 39 a 42).

Formación para la ciudadanía activa

Esta centra su interés en la participación ciudadana dado su sentido democrático, se trata de empoderar a los estudiantes para que ejerzan el poder que les corresponde en las decisiones que afectan el bienestar social en conjunto. Esta formación contiene un contenido ético que hace de la participación un compromiso social e individual, de construcción de un proyecto mutuo e individual, “un imaginario social del nosotros”. Así como asumir una responsabilidad de sus decisiones y crear condiciones para que todos puedan ser protegidos en sus derechos, ese sentido de responsabilidad se amplía en la medida que implica responsabilidad con el otro así como con lo que no es asunto mío. De esta forma “La participación en la responsabilidad se vincula con (...) el capital social, que hace referencia a redes, normas y confianza social que facilitan la coordinación y cooperación en beneficio mutuo” (Magendzo, 2004, p. 45, citando a Putnam, R).

Entonces esta formación implica la acción colectiva, el compromiso cívico y la construcción de redes. Esta formación da cuenta de una ciudadanía participativa, responsable y deliberativa, que pueda superar el individualismo, para crear un proyecto colectivo.

Una institución educativa que pretenda ser formadora de este tipo de ciudadanía, debe ser un espacio que confiera “identidad y pertenencia a una colectividad de iguales pero distintos”, en la que todos los actores de la comunidad educativa se reconozcan con sus historias y tradiciones, que tiene intereses comunes y un

proyecto educativo que ha sido democráticamente deliberado y legitimado por ellos. Esta comunidad además permite y promueve la participación en todas sus esferas y amplía sus capacidades de acción en la que se teje un futuro individual y colectivo. En todo sentido busca construir sujetos empoderados, participativos, críticos, sujetos de derechos que reconozcan la igualdad, la diversidad para que cuestionen su entorno y tomen decisiones, en últimas un sujeto activo socialmente. (Magendzo, 2004, p. 43 a 48).

De esta forma articulamos el trascender histórico de la ciudadanía, su relación con el civismo, con las competencias para la formación ciudadana y las diferentes modalidades o concepciones de ciudadanía. De manera que nos permita comprender el concepto para adentrarnos en el entorno escolar, y así tener un foco que nos facilite la relación entre la identificación de las prácticas e innovaciones con las ciudadanías. Con esto mirar las formas en que se construye la ciudadanía en la escuela, las construcciones que hacen los mismos sujetos a partir de sus formas de ver el mundo y de existir en el entorno escolar. Esto articulado con la metodología de enfoque etnográfico nos permitirá identificar las diferentes competencias en la escuela, y qué tipo de ciudadanía se forman desde la formación política, social o activa.

Educomunicación

Durante mucho tiempo se manejó un significado de la comunicación tradicional. Este significado plantea que la comunicación se presenta como la manera en que se puede llenar a las personas de información, entendida también como esa manera en la que se presenta un intercambio de conceptos informativos a algunos agentes implicados.

A mediados del año 1948 en un libro que publica el señor Harold Lasswell “Estructura y función de la comunicación en la sociedad”, describe la teoría de la comunicación como un acto que puede responder a preguntas como ¿Quién dice qué, en qué canal, a quién, y, con qué efecto?. Esto radica de tal manera que se encuentra en un modelo en donde existe un emisor y receptor, entonces para el autor el papel más importante que se juega dentro de la comunicación es la del receptor, quien es la persona encargada de crear el acto comunicativo que el emisor está dando. Es decir, el acto comunicativo es puesto en marcha, solamente si hay un emisor, quien es la persona que está encargada de ejercer un acto comunicativo. (Ochoa, 2008)

Desde la teoría idealista, la comunicación mantiene una estructura jerárquica. De este modo, el emisor se representa como el comunicador en un producto simbólico, el receptor simplemente como el intérprete y reacciona a un material que se le da. Claramente existe un mensaje que cumple el papel de poseer el contenido comunicativo.

Observando bien este planteamiento de la teoría, en muchas ocasiones es un claro ejemplo de lo que se trabaja en algunas escuelas. Aquí se aplica el modelo funcionalista de la comunicación en la educación, en este caso el profesor sería el “emisor”, la persona encargada de suministrar información por medio de mensajes, a unos estudiantes “receptores” que lo único que hacen es entrar a recibir el mensaje y solo se quedan en esto. Esto también refuerza la visión de Paulo Freire desde la educación bancaria y Mario Kaplún que se basa en temas de contenido. La teoría es muy poco rotativa. Desde esta perspectiva:

Para Freire la educación bancaria, es lo que anteriormente se le llamaba educación tradicional, o sea el sistema unidireccional y vertical donde la dialogicidad entre el maestro y el alumno es nula, debido a que los alumnos son concebidos como depositarios del saber acumulado por parte de los docentes. Así “el educador es el que sabe, los educandos los que no

saben; el educador es el que piensa, los educandos los objetos pensados; el educador es el que habla, los educandos los que escuchan dócilmente. (Sotomayor, G, s.f, p. 2 citando a Freire).

Daniel Prieto Castillo afirma que en muchos centros educativos se pretende enseñar comunicación sometiendo al estudiante a escuchar y tomar apuntes (Prieto, 1979). Ahora bien, Kaplun un hombre que se ha caracterizado por sus innumerables investigaciones tratando de hacer una implacable relación entre los conceptos de educación y comunicación, principalmente implementadas desde el pensamiento crítico, afirma que:

La verdadera comunicación no está dada por un emisor que habla y un receptor que escucha, sino por dos o más seres o comunidades humanas que intercambian y comparten experiencias (aunque sea a distancia a través de medios (o canales) artificiales. Es a través de ese proceso de intercambio como los seres humanos establecen relaciones entre sí y pasan de la existencia individual aislada a la existencia social comunitaria (...) los medios masivos tal como operan actualmente en su totalidad no son medios de comunicación sino medios de información o de difusión. Podría llegar a ser realmente comunicación (y de hecho algunos pocos han logrado y demostrado serlo); pero para ello tendrían que transformarse profundamente (...) el proceso de la comunicación debe realizarse de modo quede toda la oportunidad de ser alternativamente emisores y receptores. Definir qué entendemos por comunicación equivale a decir qué clase de sociedad queremos vivir. (Kaplún, 2002, pág 37)

En este sentido de cosas, una de las mejores formas de aplicar la educomunicación en los campos escolares es por medio de la implementación intelectual por parte de los docentes para con los estudiantes, para que de esta manera el estudiante pase a ser de un sujeto pasivo a un sujeto activo que complemente en todos los sentidos de la metodología en las horas de clase. Es

ésta una de las formas en la que la comunicación en el aula deja de ser de tipo lineal pasando a ser más más participativa y proponiendo que tanto el emisor como el receptor se complementen de sus saberes hacia un tema.

Jesús Martín Barbero, en su libro “La educación desde la comunicación” plantea que existen transformaciones de aprendizaje vinculadas siempre a una lógica de la lectoescritura para pensar relaciones desde las competencias comunicativas y las propuestas tecnológicas. Los saberes que se enseñan en las escuelas están atravesados por otros saberes de tipo tecno-comunicativos. Algunas de esas transformaciones dan principio a los diferentes modos de producción del conocimiento, a través de las tecnologías, que dan paso, a las nuevas figuras de la razón. Se cuestionan las grandes narrativas modernas de la verdad, de la ciencia, el conocimiento y progreso. “El computador no es un instrumento con el que se producen objetos, sino un nuevo tipo de tecnicidad que posibilita el procesamiento de informaciones y cuya materia prima son abstracciones y símbolos” (Barbero, 2002, p.9)

De esta forma se relaciona la educación con la comunicación como el paso donde la sociedad se expresa desde diferentes perspectivas relacionadas entre la cultura letrada y la cultura oral, audiovisual y digital. Es así como dentro de la edu-comunicación puede surgir nuevos modos de oír, de ver, de pensar, etc.

Barbero afirma entonces que el antecedente es la razón moderna y se supone que esta no va más. Entonces se encuentra con lo siguiente, la modernidad desde Galileo empieza con la necesidad de ordenar como si el desorden empezara a molestar. Llega a una actualidad, donde las disciplinas van de la mano con los estados modernos, es así como se decía “niños cada uno en sus asientos, nadie puede sentarse en el asiento del compañero” (Barbero, 2015) de nuevo juega un papel el desorden del discurso y el aplacamiento a los pensamientos y actos del estudiante. Las personas actuales habitan un mundo distinto y el ser humano está diseñando una nueva evolución de los seres humanos, de tal manera que, la

información deja de ser lo que pasa por los periódicos, llegando a ser una información de tipo genética (otro calibre de información), es dar forma a otro conocimiento que antes no existía, no desde el punto de vista del objeto, sino del modo. (Barbero, 2002, p.2).

A partir de esto, lo que nos plantea Barbero es primero conocer, trabajar con la historia entera, de atrás hacia adelante y viceversa para devolvernos a nuevas modalidades del saber.

En este sentido de cosas se piensa entonces que la **educomunicación**, entra a jugar un papel importante en un momento en que la escuela y en si la enseñanza, se encuentra para cambiar lo tradicional, por eso se debe pensar un modelo de educación mediante el aprendizaje social y emocional que fomenta la educación personalizada que potencie el desarrollo de cada individuo y que estimule la creatividad, la pasión, la energía y el talento. De esta manera el hecho educativo es un hecho comunicativo. “La comunicación y la educación van mucho más allá de los medios en la enseñanza. Nos preguntamos por la comunicación en el trabajo del educador, en el trabajo del estudiante, en los medios y los materiales utilizados”. (Prieto, 2001).

Actualmente ya no es difícil pensarse estas dos palabras de una forma diferente ya que van de la mano en algunos conceptos. Uno de las primeras organizaciones en aceptar la palabra educomunicación fue la UNESCO en 1979, y desde aquel momento la palabra hizo su recorrido por toda América, relacionando un entrelazado primeramente con la educación popular. La UNESCO básicamente lo que pretendía era generar un mayor interés por todas las políticas en comunicación como un factor de crecimiento para el desarrollo en los países menos favorecidos.

En una reunión con algunos expertos la revista de la UNESCO dedica un número especial a la educación desde la comunicación.

«(...) debe apuntar a aumentar el conocimiento por nuestros alumnos del funcionamiento de los medios de comunicación, del modo que tienen de producir un significado, de su forma de organización, de cómo construyen la realidad, y de la comprensión de esa 'realidad' por quienes la reciben» (Coslado, 2012).

Además es importante la forma en que esa educomunicación entra a jugar en los contextos sociales, en sus saberes y prácticas y las relaciones que construye entre actores:

La educomunicación solamente se puede entender en un contexto de cambio cultural, revolucionario, dialógico, que nunca se acaba, dialéctico, global, interactivo, que adquiere pleno sentido en la educación popular, en la que comunicadores/educadores y receptores/ alumnos, enseñan y aprenden al mismo tiempo, pues son alternativamente emisores y receptores” (Martínez, 1942).

Es así, como la relación con la pedagogía se convierte en una plena interactividad con el aprendizaje, construyendo un hecho educativo cuyo principal objetivo es el gestionar el desarrollo por medio de un pensamiento crítico ante las situaciones que se presentan en el mundo y sus mensajes.

“Con los orígenes de la educomunicación es necesario hablar de otros modelos de comunicación que supere los límites instaurados por los paradigmas” (Valenzuela, 2010). Las nuevas tecnologías de la comunicación sin duda ayudan a la implementación de nuevas herramientas para denotar otras visiones y contactos.

Los nuevos ciberespacios educativos implican un avance extraordinario y del mismo modo obligan a los educomunicadores a ser más conscientes con el diálogo personal e intercultural que le abre puertas a una mayor inclusión y transformación, en relación colectiva, en la participación y en la búsqueda común de soluciones lejanas del mundo.

En esta serie de cosas, para Mario Kaplún en su relación más profunda con el significado, ya que como bien lo mencionamos anteriormente, él era uno de los pioneros más importantes de la educomunicación. En su libro “*Una pedagogía de la comunicación*” afirma que la educomunicación:

Tendrá por objetivo fundamental el de *potenciar a los educandos como emisores*, ofreciéndoles posibilidades, estímulos y capacitación para la autogeneración de mensajes. Su principal función será, entonces, la de proveer a los grupos educandos de *canales y flujos de comunicación* – redes de interlocutores, próximos o distantes – para el intercambio de tales mensajes. Al mismo tiempo, continuará cumpliendo su función de proveedora de materiales de apoyo; pero concebidos ya no como meros transmisores-informadores sino como generadores de diálogo, destinados a activar el análisis, la discusión y la participación de los educandos y no a sustituirlas. (Kaplún, 1998, p. 244).

Es tener una relación de la comunicación con la reflexión y la práctica de los educadores, en esa dirección esto nos obliga a tener en cuenta la importancia de la mediación dentro de los medios, para fundamentar la tecnología digital, y la convergencia del lenguaje para tener conceptos, contenidos y una estructura que puede estar a la red, a la interacción, a la interculturalidad, por medio de la información, para romper con esas estructuras lineales

La educación y la comunicación sí deben aspirar a más, la primera a ser algo más que enseñanza, didáctica o instrucción, la comunicación a ser algo más que utilización de los recursos mediáticos, la información o el espectáculo. Ambas a promover la participación ciudadana, la expresión libre y el derecho a la comunicación responsable”. (Martínez, 2011, p.38).

La educación y la comunicación, tienen como principal meta lograr ciudadanos responsables y participativos, con capacidad crítica, creadores en común de soluciones de los problemas, que cuestionen la información que reciben, que

informen, opinen, se procuren sus propias fuentes de información y que las comparen con la que genera el poder mediático.

Son muchos los autores que han trabajado sus prácticas educativas desde una educación alternativa y la interacción de los medios de comunicación, entre esos están Celestin Freinet hombre que más o menos en 1950 proponía hacer en las aulas, periódicos y revistas, para dar sentido a los contextos en los que se encuentra el estudiante, sobre pensarse la escritura y la lectura, incorporando nuevas perspectivas de crítica y análisis que sirvieran para construir sentido. Jesús Martín Barbero que abre un número de investigaciones a partir de los Medios a las mediaciones donde abrió las puertas a una nueva mirada de lo cultural, separando tradiciones para llegar a unas propuestas de colaboración a través de las redes tecnológicas (Barbero, 1987). Para Roberto Aparici, comunicar implica un acto de concienciación. Todo proceso educativo es un proceso comunicativo. Habría que hablar de cómo la irrupción de la Web 2.0 posibilita que la ciudadanía se pueda convertir en productora y distribuidora de sus propios mensajes (Valenzuela, 2010).

Ahora como referencia vamos a tomar el libro de Carlos Eduardo Valenzuela *“Educomunicación más allá del 2.0”*. Lo que se hace entonces es que Carlos Valenzuela se plantee el tema de la educomunicación desde diferentes ámbitos y toma como primero la interdiscursiva y la transdiscursividad en la educomunicación. En este sentido inicialmente se hace una crítica respecto al papel de la comunicación-educación con unos énfasis diferenciadores pero aplicados con los linderos del campo en respuesta y retos tecnológicos, culturales, políticos que la sociedad del conocimiento nos extiende para reflexionar, acerca de cambios que la educación ha experimentado en la virtud de la organización de contextos.

“De la educomunicación en tanto “campo” movilizador de escenarios, movimientos e iniciativas múltiples, cuyas estructuras culturales y políticas

tienden en la actualidad al favorecimiento de importantes procesos como la recepción calificada, la educación popular, la articulación colectiva para el cambio social y el reconocimiento de la educomunicación como un derecho de todos; y, en tercer y último término, la pertinencia de situar la educomunicación de modo expreso en el seno de una escuela ávida, como consecuencia de la crisis por la que atraviesa, de nuevos referentes epistémicos, éticos y metodológicos, de manera que esté, gracias a los aportes de la educomunicación, en condiciones de proveer a las generaciones nacientes de educandos, insumos claves para atender crítica y propositivamente la serie de complejos retos que el siglo XXI le imprime a diario. (Valenzuela, 2010, p. 46)

Surge otro nuevo término y es el de la educomunicación digital, En este caso el término va ligada al pensarse el fenómeno de la digitalización y su impacto en los escenarios de comunicación y formación ciudadana actuales. Así pues, se centran sobre el interés de proporcionar elementos de discusión con lo que se enfrenta la pregunta para la construcción de ciudadanía y la educación hoy en la era digital. En este caso entonces en el libro lo que se plantea es el hecho de imaginar aquellos propósitos en lo que se reflexione “La importancia de la alfabetización digital y la creación multimedia en nuestros sistemas de educación formal (con todo y lo que ello implica en materia de esfuerzos para formar al profesorado y al estudiantado en función de superar los límites de la recepción para arribar a los de la creación)”(Valenzuela, 2010, p.59). El tema debe presentarse entonces como algo bastante amplio, que se ha desplegado, por así llamarlo. Dando como resultado una serie de surgimientos que van de la mano con temas de la realidad social, la desigualdad, la inclusión, la educación y comunicación alternativa y la educomunicación, que prácticamente aporta para abrir nuevos caminos hacia una mirada mucho más participativa en donde las personas puedan pintar y ejercer actividades propias; que ayuden a crear un pensamiento crítico para presentar una relación con el contexto en el que vivimos. Como ya lo mencionamos

anteriormente la educación se puede cambiar en cuanto a sus metodologías tradicionales e implementar nuevas herramientas que mejoren los temas de desigualdad educativa, la construcción de sujetos políticos, los modelos de ciudadanía y que se plante una educación de alta calidad. De esta manera el niño(a) y joven puede no caer en un desencanto por adquirir conocimiento para implementarla en la construcción de una nueva sociedad.

Así, teniendo en cuenta la necesidad de incluir a los receptores, a los educandos en el proceso, y de lograr que este le permita al estudiante no solamente escuchar y tomar apuntes, sino compartir experiencias y crear sentidos para lograra una existencia social y comunitaria, es que articulamos el concepto de educomunicación a nuestra investigación. Siendo un punto de partida importante dado su trascender histórico y la importancia en el movimiento latinoamericano. Este nos permitirá mirar la relación de los medios de comunicación con la escuela, y cómo construyen un sujeto más activo, o participativa, teniendo en cuenta los saberes tecno-comunicativos, o la misma denominación de educomunicación digital y la relación con las mediaciones tecnológicas.

También la experiencia de la educación popular desde las comunidades y cómo esto permite que surjan nuevos modos de oír, de ver, de pensar las estructuras y los espacios escolares. Con esto mirar qué tipo de conocimientos se crean, si se da cabida a otros conocimientos, si permite el desarrollo de cada individuo donde emisores y receptores enseñan y aprenden al mismo tiempo y sean igual de importantes en el proceso comunicativo, y si la comunicación se piensa como algo más que la utilización de los recursos para tal fin.

Marco metodológico

La investigación fue desarrollada, teniendo en cuenta los objetivos planteados y el marco conceptual, fue de carácter cualitativo con un enfoque descriptivo. Esta categoría nos permitió mirar el fenómeno de manera general y así poder identificar los escenarios y prácticas comunicativas, las relaciones o tensiones que propicia entre los diferentes miembros de la comunidad educativa y la relación con la construcción de ciudadanía. Para lograr este fin usamos una metodología con un enfoque etnográfico, con técnicas como la observación, la observación participante, entrevistas semiestructuradas y grupos focales que nos permitieron analizar a los individuos en determinado contexto y así “Mediante la observación y descripción de lo que la gente hace, cómo se comportan y cómo interactúan entre sí, para describir sus creencias, valores, motivaciones, perspectivas y cómo estos pueden variar en diferentes momentos y circunstancias” (Martínez, M. 1994, p. 10).

A partir del estudio se buscó identificar y caracterizar las relaciones que se presentan entre prácticas comunicativas en la IED (Institución Educativa Distrital) José Asunción Silva de la localidad de Engativá en la ciudad de Bogotá en articulación con las innovaciones educativas y la construcción de ciudadanías. Buscamos reconocer los escenarios comunicativos y su relación con la “educomunicación”, así como los procesos alternos que desarrollan en la institución educativa.

Esta investigación no es experimental, dado que realizamos una observación al fenómeno en primera medida. Se utilizó este tipo ya que la intención no era entrar a modificar las variables de análisis que establecimos.

Variables

La identificación de unas variables de análisis nos permitió guiar la investigación hacia unas categorías y enfoques usados en el tipo de investigación cualitativa.

Estas variables de análisis fueron:

- **Las prácticas comunicativas** o “educomunicativas” propiamente, su relación con las formas de aprender y de participar en el proceso. A su vez como entra la educomunicación en esta relación.
- **Las innovaciones** educativas y su relación con espacios y elementos de la cotidianidad que creen prácticas de diálogo y debate diferentes, innovadoras, otras formas de aprender y de ser en el contexto educativo.
- **Las ciudadanías**, la identificación de los tipos de ciudadanías que se construyen en la institución procurando identificar las ciudadanías críticas y activas que promuevan el pensamiento crítico y el reconocimiento de los demás.

Muestra

Para hacer el estudio, la población que tuvimos en cuenta en primera instancia fueron los estudiantes de educación básica que se compone de dos ciclos: La educación básica primaria, que incluimos desde tercero hasta quinto de primaria y la educación básica secundaria desde séptimo hasta noveno. Así mismo la media, que incluye los grados décimo y undécimo, según lo establecido en la Ley General de Educación de Colombia. Todo esto en la población de la institución educativa José Asunción Silva de la localidad de Engativá, que oscila entre las edades de 8 a 18 años. Por otro lado, tuvimos en cuenta a docentes, administrativos y directivos de la institución educativa.

Técnicas y herramientas

A partir de esto se plantearon una serie de técnicas y herramientas que orientaron el desarrollo de la investigación.

- **Análisis de archivo o documentación:** Este proceso fue realizado para poder identificar dentro de las instituciones, toda la documentación que nos permitiera comprender cómo entiende el colegio las diferentes categorías a evaluar, cómo conciben la idea de educomunicación, los procesos comunicativos que se llevan a cabo dentro del aula, así como la noción de ciudadanía, para esto se hizo una revisión de su PEI (Proyecto educativo institucional) planes curriculares, documentos oficiales, manuales de convivencia, etc. Un análisis de los diferentes medios del colegio, si cuenta con ellos, con el fin de identificar la mayor cantidad de escenarios comunicativos que pueden ayudar a la identificación de las diferentes categorías.
- **Observación directa no participante:** Esta técnica nos permitió evidenciar a través de nuestros sentidos todas las acciones realizadas en la comunidad. Aunque en algún sentido la investigación requirió que hiciéramos una participación parcial. Se complementó con el Diario de campo y herramientas como grabadoras de audio y video para tener un soporte audiovisual.
- **Diario de Campo:** El diario de campo es una técnica que nos permitió complementar el proceso de observación, en este sentido y como lo indica Eduardo Restrepo, “Sin diario de campo los “datos” se pasean frente a las narices del investigador sin que éste tenga cómo atraparlos, organizarlos y otorgarles sentido para su investigación” (p. 16). Con este plasmamos en la escritura todo el recorrido, las experiencias y descubrimientos que observamos en el lugar.

- **Entrevistas semi-estructuradas:** Usamos esta técnica con el fin de ampliar nuestro conocimiento frente al fenómeno, así como para conocer el pensamiento y los diferentes puntos de vista de los actores de la comunidad educativa teniendo en cuenta las diferentes categorías estudiadas, dimos prioridad a los docentes y directivos de la institución educativa, además de algunos estudiantes. De esta manera analizamos algunos de los procesos en la institución educativa. Nos servimos de herramientas como grabadoras de audio y cámaras de vídeo para documentar las entrevistas.
- **Grupos focales:** El grupo focal es una técnica de recolección de datos que posibilita conocer los diferentes puntos de vista de los actores de una comunidad, en este sentido “El propósito principal del grupo focal es hacer que surjan actitudes, sentimientos, creencias, experiencias y reacciones en los participantes; esto no sería fácil de lograr con otros métodos” (p. 52). Por esta razón fue muy importante desarrollar esta técnica con los estudiantes, que en últimas son el eje del sistema educativo, esto nos permitió identificar no solo las diferentes ideas de cada sujeto, sino también la interacción entre ellos, así como problematizar, comprender y analizar los fundamentos de cada uno. Dividimos la labor en tres grupos focales. El primer grupo estuvo compuesto por 12 estudiantes de primaria de los grados 3 a 5. El segundo grupo por 12 estudiantes de grado 7 a 9, educación básica bachillerato y el tercer grupo por 12 estudiantes de educación media, entendida como grados décimo y undécimo. Cada grupo fue distribuido entre niños y niñas de los diferentes grados. Para esto nos valimos de recursos como, grabadoras de audio y cámaras para documentar el proceso, así como de libretas y materiales para el desarrollo

de las actividades y para escribir los apuntes que surgieron de estos ejercicios.

A partir del grupo focal se plantearon interrogantes como ¿Cuál es la concepción de los estudiantes frente a la educación tradicional?, ¿Qué es lo que más valoran o destacan de la educación que reciben?, ¿Qué es lo que no les gusta?, ¿Qué tipo de prácticas comunicativas identifican en su colegio?, ¿Cómo definen las innovaciones educativas y cuáles identifican en su colegio?, así como ¿Qué consideran ellos que es la ciudadanía?, ¿Cómo se construye la ciudadanía en la institución? y ¿Qué cambios les gustaría hacer o ver en su institución en relación con el tema de construcción ciudadana?. Estas preguntas sirvieron para ampliar nuestro rango de observación y encontrar las divergencias que problematizaron las variables que definimos.

Fases del proyecto:

Fase 1

Ampliación de referentes conceptuales: Partimos del análisis y ampliación de los referentes conceptuales y de los antecedentes que nos permitieron situarnos mejor para la definición de las variables de análisis en la institución educativa.

Fase 2

Acercamiento a la institución educativa y revisión de archivo: Esta revisión implicó entrar a la comunidad educativa, y documentarnos con el manual de convivencia, el PEI (Proyecto educativo institucional), la malla curricular y plan de estudios para así determinar qué elementos nos sirven teniendo en cuenta las variables para entrar al diseño de un plan de trabajo de campo.

Fase 3

Trabajo de Campo: Establecimos nuestro ejercicio etnográfico partiendo de la identificación de actores, de escenarios y de prácticas comunicativas. De esta forma elaboramos un cronograma de 4 semanas con una intensidad de 5 días a la semana. Teniendo en cuenta la identificación de la malla curricular, las clases y áreas que identificamos y que nos sirvieron para situarnos en las variables, así como la distribución del tiempo en las semanas, de esta forma dimos inicio a nuestra fase de trabajo de campo.

Primera semana: Revisión documental, ejercicio de observación en los diferentes escenarios, identificación de actores, de prácticas y escenarios comunicativos, así como de entornos escolares que tengan relación con nuestras variables.

Técnicas y herramientas: Diario de campo: Libretas, lápices, grabadoras, cámaras.

Segunda semana: Ejercicio de observación, entrevistas a docentes y administrativos en relación con la identificación de prácticas y escenarios comunicativos.

Técnicas y herramientas: Diario de campo: Libretas, lápices, grabadoras, cámaras, formatos de entrevistas-semiestructuradas.

Tercera semana: Ejercicio de observación, entrevistas a docentes, administrativos y estudiantes, inicio de grupos focales.

Técnicas y herramientas: Diario de campo: Libretas, lápices, grabadoras, cámaras, formatos de entrevistas-semiestructuradas, formato diseño grupo focal.

Cuarta semana: Terminación de grupos focales y construcción de propuesta educomunicativa en medios (radio escolar) con la institución educativa. (Propuesta educomunicativa en proceso).

Técnicas y herramientas: Diario de campo: Libretas, lápices, grabadoras, cámaras, formatos de entrevistas-semiestructuradas, formato diseño grupo focal.

Fase 4

Análisis de la información

En esta última fase unimos la información que obtuvimos de los referentes conceptuales, del análisis documental y del trabajo etnográfico, así pudimos hacer un análisis de la información, y redactar los resultados y conclusiones en el documento final.

ETAPA DEL PROCESO	TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS UTILIZADAS
Fase 1	Construcción teórica de los referentes conceptuales.
Fase 2	Revisión documental Entrevistas Diarios de Campo
Fase 3	Etnografía: Observación participante Grupos focales. Entrevistas semi-estructuradas. Diarios de campo
Fase 4	Análisis de resultados Redacción documento final

Cronograma:

Fase	Jun				Jul				Ago				Sep				Oct			
	Sem 1	Sem 2	Sem 3	Sem 4	Sem 1	Sem 2	Sem 3	Sem 4	Sem 1	Sem 2	Sem 3	Sem 4	Sem 1	Sem 2	Sem 3	Sem 4	Sem 1	Sem 2	Sem 3	Sem 4
Ampliación de referentes conceptuales	■	■	■	■	■	■	■	■												
Acercamiento a la institución educativa y revisión documental											■	■								
Trabajo de Campo													■	■	■	■				
Análisis de resultados y redacción del documento final																	■	■	■	■

Adentrándonos en los contextos educativos...

En busca de un horizonte

Lo primero que hacíamos durante algunas semanas fue hacer el recorrido por muchas calles, con el fin de obtener información de algunos colegios que nos permitieran hacer un trabajo de observación para poder encaminar de forma amplia nuestra pregunta de investigación pactada con nuestros compañeros de trabajo. Inicialmente todo fue un poco confuso y complicado porque el hecho de ingresar a una institución, pedir que te dejen trabajar con ellos, no es nada fácil. Seguramente es una opción, que las instituciones siempre están a la defensiva y en guardia frente a las personas que ingresan a sus espacios, esto porque piensan que van a criticar sus metodologías y temen que vayan a llevarse una mala imagen del colegio, o que consideren que hay fallas, o simplemente también sucede que crean que son tan buenos que no pretenden que terceros observen lo que están haciendo. Y así dimos por terminado nuestro intento de acceder a esas instituciones denominadas escuelas de “educación alternativa” y nos dimos a la tarea de buscar la escuela del barrio, esa donde estudia mi familia, mi primo, mi vecino, los chicos que he visto por mi cuadra, esas instituciones que a veces están tan cerca pero a la vez tan lejos, esas que son un reflejo de lo que en verdad somos.

Después de visitar una que otra institución, después de caminar, de enviar correos, de hacer llamadas, dimos con un colegio distrital que se encuentra ubicado en la localidad de Engativá en Bogotá. El colegio José Asunción Silva, que lleva cuarenta años educando a niños y jóvenes. Su planta física por fuera es llamativa porque en ella se ve arte, tiene algunos grafitis realizados por los estudiantes y personas externas de la institución y en cada uno de ellos hay una representación del deporte colombiano de tal manera que James, David Opina,

Nairoman adornan la fachada y le otorgan un toque de patriotismo al ambiente. Ellos están plasmados como modelos a seguir o “como orgullo Colombiano” por así decirlo. Por dentro es una institución normal. Institución donde los estudiantes están encerrados por más de ocho horas, donde solo tienen un momento de distracción a la hora del descanso y el deporte. El espacio es tan reducido que igual solo se permite al estudiante que siga caminando por sus alrededores en formas circulares sin hacer mayor cosa.

En unas conversaciones que se realizaron con uno que otro docente, la rectora y la orientadora, nos mostraron de primera mano, la cara completa del colegio. Básicamente nos llamó la atención el hecho que dentro de sus metodologías se respiraba el aire innovador, que tal vez estábamos buscando. Sin contar también que una de las mayores virtudes que tiene es que hay unas inclinaciones hacia la cultura, el arte y el deporte, además que se le da la posibilidad al estudiante de escoger lo que a ellos les gusta practicar. Cosas como la danza, la música, la pintura, las porras, el fútbol, el baloncesto, etc. Son actividades que llevan a pensar que el enfoque por el cual se encamina la institución es diferente a la que estamos acostumbrados a observar teniendo en cuenta los modelos de educación tradicional de la cual hemos tocado en el transcurso de este documento.

Contexto

La Institución Educativa Distrital (IED) José Asunción Silva, que entre otras cosas su nombre hace mención al gran poeta colombiano, se encuentra ubicada en la ciudad de Bogotá, específicamente en la localidad de Engativá, en el barrio Quirigua. Este sector pertenece al estrato 3, y en sus alrededores también hay presencia del estrato 2. Existe una gran cantidad de colegios, por lo tanto se puede apreciar alta oferta educativa.

El sector también se ha caracterizado por tener complejidad de problemáticas como el expendio de drogas, tasas de delincuencia común, atracos, riñas y presencia de algunas pandillas. Situación que ha movido gran cantidad de estrategias institucionales para beneficiar a los estudiantes y evitar que sean víctimas de estas problemáticas.

El colegio distrital José Asunción Silva fue creado en el año de 1972, “para solucionar en esta época la demanda educativa en el nivel de Secundaria, (..) Inició labores en dos jornadas mixtas (mañana-tarde), con 32 cursos y un solo rector. (Institución Educativa Distrital José Asunción Silva, s.f).

En esta línea la institución educativa ha sufrido una serie de cambios que le permitieron en el año 2002 fusionarse con la Escuela Sidauto, que pasó a formar parte de la sede B, que de manera sistemática acoge “dieciocho cursos de Preescolar y Primaria; y la Sede A con cuarenta cursos de Educación Básica y Media” (Institución Educativa Distrital José Asunción Silva, s.f). Así en la actualidad cuenta con dos sedes que manejan 36 cursos en total, 10 cursos en la sede B de Pre-jardín a Primero. Y la sede A cuenta con 26 cursos, de Segundo a grado Once.

Algunos de los cambios tal vez más importantes para la historia de la institución han ocurrido desde el año 2012, dado que ese año se vencía el cumplimiento del horizonte institucional o visión, que estaba orientado hacia Contabilidad Sistematizada e Inglés. Motivo que obligó a la nueva rectoría a considerar si continuaba con este enfoque o se replanteaba uno nuevo. Esta nueva rectoría fue asumida por Judith Guevara, quien desde ese año hasta la actualidad ha estado en ese cargo en la institución. A partir de esto hacen un trabajo con comunidad con padres de familia, egresados y estudiantes a quienes aplican unas encuestas que permitan definir sus intereses. En esta consulta se definen unos grupos de interés que se orientan hacia: Ecoturismo, Salud y Arte y Deporte. Dado que la primera opción ya existía en otra institución de la UPZ, se descarta. Y ya con dos

opciones empiezan un proceso de indagación para buscar convenios pensando en la armonización de toda la institución desde preescolar hasta media (10 y 11), y en la articulación técnica y tecnológica de la institución, buscan como lo comenta la rectora puertas abiertas y para salud no encuentran opciones, mientras que para Arte y Deporte sí. El énfasis entonces queda en Arte y Deporte orientado en Actividad Física y Cultura.

A partir de esto empezaron a hacer ajustes en la institución que respondieran a este enfoque, aprovecharon los programas de política pública que existían en el momento, así se empezó a hacer el tránsito desde el 2012 hasta este año (2016) a Jornada Única, ampliaron en la base a Primera Infancia, entraron al programa de “Educación media fortalecida” y articulada de la Secretaría de Educación de Bogotá, que tiene convenio con 16 universidades, al programa de 40x40 del IDR (Instituto de recreación y deporte) y a un proyecto de Inclusión que integra a los niños en condición de discapacidad ya sea cognitiva o física y que mediante unos tutores se adaptan los currículos de las clases a sus necesidades. Esto motivó a la adaptación de espacios físicos en la institución, se buscó aprovechar y maximizar los espacios, y hacer recuperación dado que la construcción de la institución es antigua y reducida y por esa razón no hubo inversión en mucho tiempo y estaba un poco deteriorado. Aprovecharon la dotación de la secretaría y pasaron a tener aulas especializadas.

En este sentido el colegio actualmente tiene un enfoque deportivo con seis líneas que son: Fútbol de salón, Fútbol Aficionado, Basketball, Natación, Taekondo, Gimnasia. Esto obligó a que desde preescolar hasta noveno cuenten con clases de música, actividades deportivas y danzas. En cuanto a los estudiantes de media, que es Décimo y Once, al asumir la media fortalecida, la institución apropió tres programas que son: Ejecución de eventos recreo- deportivos, ejecución de la música y danzas.

Toda la transformación de la institución se hizo respondiendo a este enfoque y también con la finalidad no sólo de mejorar la cara a la institución desde afuera, dado que también se hizo un convenio con algunos grafiteros que incluían estudiantes y pintaron la fachada, sino también interno, para crear un ambiente que a pesar de la estrechez, dada su infraestructura, fuera un poco más amable para los estudiantes.

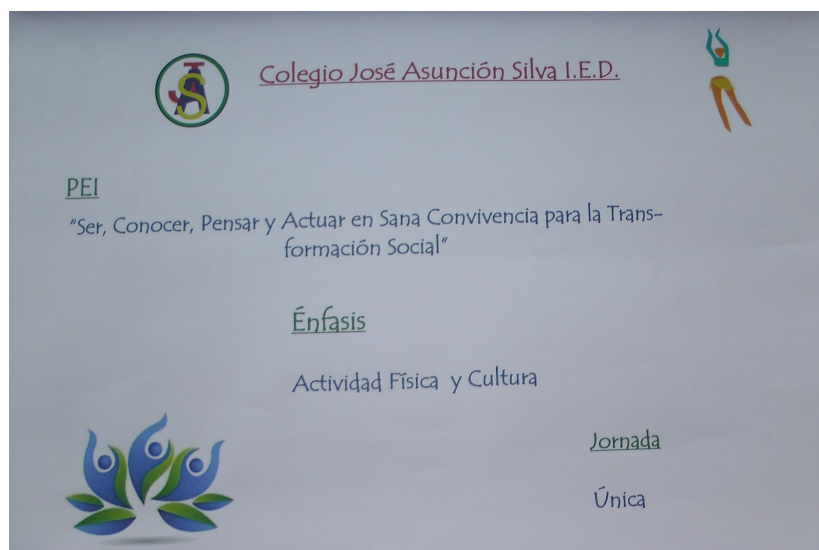
Al transformar su plan curricular y al tener ahora una jornada de 40 horas a la semana implicó una serie de cambios que van más allá de ver más horas de clase o de tener que adaptar aulas, sino que ocasionó para los estudiantes tener que estar más tiempo en la institución y con ello generó nuevas dinámicas, prácticas, relaciones y formas de interacción.

Actualmente la institución respondiendo a esas transformaciones, se encuentra en proceso de adaptación curricular por áreas con proyectos de aula, su plan de estudios y todo el componente pedagógico o la estrategia metodológica se está adaptando y evaluando.

Algunos de los retos que enfrenta el colegio a futuro es enfrentar la estrechez y limitación que supone su infraestructura para el correcto desarrollo de sus actividades. Han hecho la transición de manera pausada, ya que buscan hacerlo de manera colectiva incluyendo a todos los actores.²

² Información del contexto tomada de: Entrevista rectora Judith Guevara, comunicación personal, octubre 2016 y entrevista orientadora: Gloria Aranguren, comunicación personal, octubre de 2016.

PEI



Dada la necesidad de replantear el enfoque respondiendo al vencimiento del rumbo pasado, surge esta nueva orientación en Arte y Deporte que como ya mencionamos es el actual eje de la institución. Eje que se cambió dado que en el pasado enfoque de Contabilidad Sistematizada e inglés.

(..) era un PEI que estaba en el papel porque el colegio no tenía intensificación en inglés, no había una sala de informática, ni mucho menos un paquete contable para decir que teníamos un énfasis en eso, esa situación coyuntural generó que se hiciera el cambio” (Judith Guevara, 2016)³.

En ese momento es cuando se tiene en cuenta la participación de la comunidad educativa en la generación de ese nuevo enfoque, que no esté en el papel como el anterior, sino que en verdad funcione, proceso que como ya vimos en el contexto, dio como resultado el enfoque de Arte y Deporte, que tuvo en cuenta la información recogida a través de las encuestas en un principio y que en la medida

³ Entrevista rectora Judith Guevara, comunicación personal, octubre 2016.

que ha pasado la construcción de ese proceso conjunto, está articulando a varios actores.

Nos queda un camino largo por recorrer, nosotros hemos querido hacer las cosas de manera pausada, pero buscando que la construcción sea colectiva, entonces cuando se hacen construcciones colectivas, pues eso toma más tiempo, porque es darle la participación a los estudiantes, a los maestros, a la comunidad y luego empezar a buscar uno cómo hace para ver que ese espacio que tuvieron los niños o los padres para soñar, uno se los puede hacer realidad. Yo te doy un ejemplo, cuando nosotros trabajamos con los niños el colegio que soñaban era con piscina, y pues tu sabes que en este espacio, pensar eso era un imposible pero no era un imposible pensar que podían tener acceso a la natación, que era lo importante, por eso buscamos la alianza con IDR y ahora van a piscina.(Judith Guevara, 2016)⁴.

Se ve como su proceso comunicativo no se dio unidireccionalmente y por imposición, dado que los intereses de la comunidad y las necesidades de la institución, se vieron reflejados. Evidenciándose una a perspectiva de construcción de sentido, en la que se “juega el poder a través del reconocimiento de las diferencias culturales” (Rocha, s.f, p.12). y que además articula “procesos en los que se ponen en juego el universo de los mundos simbólicos de los sujetos para la construcción de las realidades” (Rocha, s.f, p.12).

Es así cómo se articula inicialmente el programa 40 x 40 que respondía a ese enfoque articulando líneas de arte, deporte, tecnología (robótica), y ciudadanía, y que posteriormente motivó a que se replanteara la malla curricular y el plan de estudios, para armonizarla por grados en los contenidos, proceso que desarrollan actualmente.. En este sentido se logra con la jornada única ampliar 10 horas al bachillerato, 15 a primaria, y 20 al preescolar, con contenido académico que se

⁴ Entrevista rectora Judith Guevara, comunicación personal, octubre 2016.

refuerza en humanidades, matemáticas y deporte, que responde en cierta medida a los intereses de los estudiantes y de institución para elevar su nivel académico.

Una de las piedras en el zapato para este proceso, puede relacionarse con partir de la idea que por abrir los espacios o canales de comunicación se da una participación directa, pero que en la realidad la comunidad estudiantil no siente que todos los actores educativos en realidad estén participando. Pues las decisiones generales tienen también unos grupos de personas que deciden por ellos y que para el caso del cambio de enfoque, la muestra de las encuestas tuvo presente la opinión de los padres de familia y estudiantes de grados octavo, noveno y décimo del año que cambiaron, así como de los egresados.

Para lograr cambiar la unidireccionalidad del mensaje o esa visión que tienen algunos actores es importante pasar de la perspectiva de construcción de sentidos, a la perspectiva participativa y transformativa de la información que permita “procesos colectivos de construcción de tejido social” (Rocha, s.f, p.14). Así como articular desde la densidad comunicativa de la comunicación como menciona Valderrama (2007) “la formación del sujeto político no se resuelve enteramente con algunas cátedras de cívica o ética sino que es asunto cotidiano de todas las interacciones que se desarrollan en la escuela y en el aula de clase” (p.46).

La corporalidad

Este aspecto entra de manera importante en el nuevo enfoque de la institución, dado que se lo piensan como eje transversal, en este sentido lo articulan en dimensiones como instrumento de comunicación, de la vida y salud, de las relaciones interpersonales y el medio ambiente.

Para la institución y según como lo cuenta la rectora, ven esta articulación con diferentes áreas. Por ejemplo, comunicación y cuerpo, que va muy de la mano con

el área de humanidades y artes. En cuanto a cuerpo y relaciones interpersonales, el área de sociales. Para salud y cuerpo, las áreas de ciencias y educación física, y para terminar con cuerpo y medio ambiente, entra el área de ciencias.

Lo que buscan con esta interdisciplinariedad del cuerpo es que lo vean de una manera diferente y digna, y así lograr hacer una contraposición a la visión hegemónica del cuerpo de los medios y del libertinaje. Esta es una de las primeras líneas transversales que se trabajan desde la renovación curricular y es una apuesta por articular el tema con el enfoque deportivo y artístico del colegio. Implica la articulación de la educación para la ciudadanía “a través de los contenidos, entendidos estos en sentido amplio; esto no quiere decir que haya una materia específica con este nombre” (IEPS, 2002, p.28). Y de esta forma también logran crear unas “competencias que atraviesan el curriculum”, “integrándolos en una o varias disciplinas, organizando los contenidos de forma disciplinar, interdisciplinar o globalizada”. (IEPS, 2002, p.28).

Para terminar con el apartado de la corporalidad es importante destacar que es una apuesta significativa que requiere en verdad pensarse profundamente y que evidentemente aún está en desarrollo en la institución, lo cual implica retos, pero de llevarse a cabo satisfactoriamente y articulándose con prácticas comunicativas desde la visión participativa y transformativa que busca “procesos colectivos de construcción de tejido social en la búsqueda del desarrollo humano, social y sinérgico” (Rocha, s.f, p.14), puede desarrollar exitosamente transformaciones que motiven la construcción de nuevas ciudadanías.

En este sentido para citar un área con la que tuvimos la oportunidad de entablar este tema se encuentra la Educación física, pues en esta los docentes también como iniciativa propia y motivados por el enfoque, articulan además del desarrollo motor, característico de la cátedra, un desarrollo social, en este se enfoca más a que el estudiante desarrolle habilidades comunicativas, capacidad de resolución de problemas, aceptación personal y convivencia, esto por medio del juego, de la

exploración creativa de la educación física, más allá de que solo lo vean como coger un balón.

Nuestro tema fuerte es el cuerpo (..) una integralidad del ser (..) es un enfoque filosófico, que tiene que ver con la corporalidad, la corporeidad, son aspectos distintos pero que están unidos en un objetivo en común y es aportar al desarrollo humano (..) en las prácticas del colegio tratamos de aportar al desarrollo (..) mediante el aspecto, motriz, sociomotriz, comunicativo, social, lingüístico (..) y desarrollo de conocimientos que les aportan a la construcción de cuerpo, de ciudadanía, no solamente aquí sino a futuro. (Docente Ed Física, 2016).⁵

Así se evidencia una práctica comunicativa orientada desde **la construcción de sentido**, que implica la necesidad de entender a los sujetos desde una integralidad. Al igual que desde la perspectiva de construcción de ciudadanía, se busca que el enfoque del colegio sirva para que los mismos estudiantes cambien la visión.

Nosotros creemos que un estudiante que practica un deporte, cuida más su salud, sabe que tiene que nutrirse mejor, es un estudiante que no va a estar metiéndose en drogas porque sabe que su cuerpo vale y que es el principal instrumento que tiene para vivir su vida, en ese sentido prevenimos situaciones de riesgo, como embarazo, drogas, alcohol. Para que tengan una vida más sana, en ambientes más saludables, con entornos saludables, eso buscamos, ese es el sueño. (Judith Guevara. Octubre 2016)⁶.

Así las cosas, desde la perspectiva de desarrollo de competencias para la educación ciudadana, le apuntan al desarrollo de la **competencia emocional**, así

⁵Entrevista , comunicación personal, septiembre, 2016.

⁶ Entrevista rectora Judith Guevara, comunicación personal, octubre 2016.

como lo menciona IEPS (2002) en la medida en que posibilita y desarrolla la capacidad de autoconfianza, manejo de la propia persona y de su comportamiento, la curiosidad, buscar y conocer cosas, el auto-control, que le permite modular sus acciones, las relaciones, habilidad de implicarse con otros, comprender a los demás, la capacidad de comunicar, para intercambiar sentimientos e ideas, y la cooperación, para equilibrar las necesidades personales con la de los demás. (p.40). Así se convierte en una práctica de construcción de sentidos que debe superar la fase de unidireccionalidad orientado hacia pretender que solo la visión de ellos, es lo mejor para alguien. Y que dentro del campo de la educomunicación implica la necesidad de articular al sujeto activamente, para que no sea solo un diseño o sueño pensado desde una esfera, sino que involucre a los estudiantes.

Así con una comunicación que ponga énfasis en el proceso y no solo en los resultados. “Destaca la importancia del proceso de transformación de las personas y las comunidades. No se preocupa tanto de los contenidos que van a ser comunicados, ni de los efectos en términos de comportamiento, sino de la interacción dialéctica entre las personas y su realidad; del desarrollo de sus capacidades intelectuales y de su conciencia social” (Kaplún, 2002, p.17).

Metodología del PEI, pensarse ser educador.

El sentido conjunto de ese PEI, está implicando una renovación al modelo pedagógico y al enfoque, que se está trabajando con proyectos de aula y aprendizaje significativo. En ese proceso va la institución, y así parten de la idea que ya hay claridad en los contenidos por grado, y lo que van a trabajar a través de ellos, ahora lo que están fortaleciendo y ajustando es la estrategia metodológica para que permita evidenciar un enfoque y modelo pedagógico que esté en armonía con el énfasis:

Lo duro es entrar a los maestros en la tarea de trabajar proyectos de aula, pensarse cómo lo van a hacer. A organizar si de manera vertical, horizontal, quién responde por cada proyecto, cómo se va a manejar. (Judith Guevara. Octubre 2016).⁷

Así definieron que iban a trabajar proyectos por grado de manera que hay un tema que da el lineamiento general, pero cada nivel vivencia el proyecto dependiendo su año, eso es lo que han definido hasta ahora.

Teniendo en cuenta la forma en que están haciendo la renovación metodológica, el proyecto de aula, que es “un método orientado por objetivos para la planificación y gestión en el aula de clase, la cual se presenta como una alternativa pertinente para la solución de problemas, la construcción de conocimiento y el aprendizaje autónomo” (Ramírez, R, 2012). Se piensa en la construcción de un proyecto colectivo que renueve el currículo académico. En esta medida el sentido del proyecto y la idea de la renovación como lo menciona Vega (2015) implica una práctica comunicativa de proyecto, dado que apunta:

Por un lado a la reflexión del sujeto sobre la manera como hace la comunicación y como el proceso le ayuda a reconfigurar su mirada, la mirada de sí mismo, de su territorio, de sus simbologías y cómo puede a través de la práctica social construir procesos alternativos” (p.229).sic.

Además el proceso de construcción de la estrategia metodológica puede entenderse como una perspectiva de **formación para la ciudadanía social**, dada la necesidad de articular una serie de temáticas que estaban ausentes en la enseñanza y en la formación cívica. Así con esa construcción se articulan una serie de asuntos nuevos que significan introducirse a las concepciones de la pedagogía crítica y el currículum crítico” (Magendzo, 2004, p. 40).

⁷ Entrevista rectora Judith Guevara, comunicación personal, octubre 2016.

Para puntualizar, en la importancia que se le está dando al docente en la renovación, es importante articular esto desde la perspectiva de Cárdenas, Rodríguez y Torres (2000) cuando hablan de los proyectos institucionales y desarrollo colaborativo, esto relacionándolo con el tema de la innovación. “Si entendemos la innovación educativa como facilitación o el intento planificado y sistemático por el que los docentes introducen nuevos temas, métodos, etc., es indudable que la elaboración de proyectos educativos y curriculares es un poderosos mecanismo de innovación” (p. 339).

Pero...¿Cómo piensan la metodología?

Es muy difícil pensar hoy ser educador, porque los maestros fuimos educados en una generación distinta, de hace 20 o 30 años, los estudiantes van a aplicar los conocimientos de hoy dentro de 10 o 15 años, cuando las cosas serán distintas, ellos necesitan una educación diferente, que le de herramientas para encontrar conocimiento, que le de criterio para establecer y determinar, qué le sirve y que no le sirve, que le beneficia y que no. (Judith Guevara, 2016)⁸

Así desde la rectoría consideran que el trabajo más duro es pensar la estrategia pedagógica. Para apoyarse en esta meta, cuentan actualmente con el apoyo de la secretaría de Educación, además entrarán a un programa con universidades especialmente en áreas de tecnología, pues son conscientes que tienen las dotaciones que han conseguido mediante convenios con entidades del sector privado, además de los computadores para educar del Ministerio de Educación, pero no se aprovechan de la mejor manera. Esto surge también de la necesidad de articular como lo dice Mario Kaplún (2002) nuevos lenguajes, dado que los seres humanos no solo nos comunicamos de una misma manera:

⁸ Entrevista rectora Judith Guevara, comunicación personal, octubre 2016.

Porque pensamos que la comunicación educativa debe ser rica y variada; hablar muchos lenguajes. Abrir las compuertas a la creatividad y a la imaginación. Nuestra comunicación es todavía un poco limitada en eso. Privilegiamos en exceso a los medios escritos: periódicos, folletos, libros...(p.100).

Con eso la estrategia que busca el colegio es dar apoyo a los maestros para que entren en la dinámica de la tecnología y que estos equipos ayuden a la labor y rompan la brecha entre estudiantes y maestros.

los maestros fuimos formados con estrategias y manejos pedagógicos distintos que ya hoy no funcionan, se han dado los espacios de reflexión con los maestros y han concluido la necesidad de desaprender y aprender con los estudiantes (..) cómo el papel del maestro es ahora un orientador que acompaña los procesos de investigación e indagación que hacen los estudiantes para llegar al conocimiento, encontrar soluciones y problemas de la realidad. (Judith Guevara, 2016).⁹

De esta forma son conscientes del nuevo papel del educador y aseguran que ese proceso de reflexión implica conocer las fortalezas y debilidades de los maestros. En este sentido también señalamos que al integrar a los docentes en el proceso, se necesita profundizar en la práctica comunicativa como algo que va más allá del acceso a los equipos o elementos tecnológicos, pues la forma en que se interactúa con ellos en los entornos escolares es el proceso que requiere más reflexión. Pues al considerarse esta como una innovación educativa, debe ir de la mano de un enfoque social y pedagógico, es así como en su relación con el tema de la construcción de ciudadanía y de las competencias para la construcción de la misma, citamos **la competencia cibernética que** “Supone la adquisición de un conjunto de conocimientos en torno a un uso autónomo, correcto y controlado de

⁹ Entrevista rectora Judith Guevara, comunicación personal, octubre 2016.

las nuevas tecnologías de la información y la versatilidad de estos conocimientos al ser aplicados a diferentes situaciones de aprendizaje” (IEPS, 2002, p.47).

Así mismo se soñaban un espacio diferente al interior de las aulas con una estructura diferente, ellos querían que la mitad del salón tuviera muebles de sala, la otra mitad mesas, de esta forma articular salas con libros e internet y mesas para trabajar en grupo, pero la dotación que da el distrito viene con unos estándares estipulados, así que no se pudo hacer, a pesar de eso creen que lo que llegó acerca y ayuda un poco en esa tarea e igual seguirán trabajando en la línea de la renovación. Se están planteando la formación de los maestros en el mismo entorno escolar y la búsqueda de alianzas y convenios que fortalezcan diversas áreas, desde las tecnologías hasta las pedagogías.

Se evidencia ese interés por comunicar de una manera diferente en el aula que integre los diferentes lenguajes, pero el reto es también como lo menciona Kaplún (2002) aprender a usar esas propuestas. “Pero abrirse a los lenguajes es también aprender a usarlos bien. Muchas veces, creemos que incorporamos un nuevo lenguaje y, en realidad, lo desaprovechamos. O, peor aún, lo tergiversamos” (p.101).

Comunicación entre actores

La comunicación que se da entre los diferentes actores y que permite la participación en la toma de decisiones, inicia para la gestión de esta administración o rectoría, cuando empezaron los cambios en el enfoque del colegio, eso se hizo a través de **mesas de trabajo** con los representantes del **consejo estudiantil**, representantes de **consejos de padres** y el **pleno de maestros**. Como ya lo mencionamos se aplicaron encuestas a todos los estudiantes y padres de familia de los grados Octavo, noveno y décimo de ese año de consulta.

Para todas las decisiones se aplica el mismo proceso, Igual todo se valida por el consejo directivo y en el consejo directivo hay participación de todos los estamentos, **estudiantes, padres y maestros**. Además, se realiza el **foro anual** donde se abren todos los espacios de exponer, participar y opinar.

Al hablar de la comunicación entre los estudiantes, la rectoría la articula con el hecho de que las clases debería tener un espacio para esto, pero también expresan que hay áreas que lo facilitan y otras que son más cerradas. En este aspecto las relaciones que construye la comunicación pueden limitarse a ciertos espacios y esto implica que el campo de la comunicación entre a debatirse y configurarse entre los diferentes capitales en cuestión, sean culturales, económicos, sociales o simbólicos, que se mencionaron en el marco conceptual. Y esto a su vez creará unos habitus que determinarán el accionar del sujeto en determinada clase o área, eso explica porque los estudiantes crean empatía por ciertas clases y en cambio repelen otras orientado por las relaciones de poder que se manejan. Así como lo describe Rocha (s.f) citando a Bourdieu:

“El sistema escolar “sólo puede contribuir a la reproducción de la estructura social – y más precisamente de la distribución del capital cultural”. Lo dice porque los mismos niños se pueden eliminar cuando están desprovistos de capital cultural y son tratados con indiferencia o hay una resistencia con ellos porque se encuentran en una posición más desfavorable de adquisición del capital cultural”.(p.4).

Esto sucede cuando el niño se elimina de su propio proceso de aprendizaje por creer que es inferior, o por sentir que sus intereses y motivaciones no son importantes dentro del sistema. Así se justifica la existencia de una ser superior, con mejores cualidades, que posee el conocimiento para dominar sobre los que no. Siendo que todos aportamos a ese campo, y que esas relaciones de poder sólo pugnan por hacerle ver a los sujetos que no caben o que son parte de un sistema que no reconocen.

Para complementar la visión de la escuela frente a la comunicación, existen unos espacios denominados de dirección de grupo que tienen 2 horas a la semana, y que han servido para que el colegio desde este año se pensara un **proyecto de ciudadanía y convivencia**, que articule a toda la institución bajo unas temáticas que varían, dependiendo el curso, y que se diseñan con un proyecto denominado **“Plan silvista para la convivencia, la ciudadanía y la vida ética”**. Este proyecto articula el área de orientación de la institución con el apoyo de algunos docentes de ética, quienes diseñan un banco de guías institucionales que trabajan los directores de curso. Cabe añadir que fue motivado desde la rectoría y la orientación para el tratamiento y la prevención de conflictos escolares.

La institución entonces cree que la clase de dirección de grupo es un espacio comunicativo, que le permite a los estudiantes entablar un diálogo o comunicarse entre ellos mismos. Para esto, en la clase se tratan temas de crecimiento personal, como el trabajo del ser, y del proyecto de vida.

Otra visión de la comunicación que conciben, se refleja en la participación de los estudiantes en actividades deportivas, como las olimpiadas deportivas, la feria empresarial, la celebración del día de la familia, o la celebración del día del colegio, fechas que para la institución son claves para compartir en comunidad.

¿Participación efectiva?

La participación como sabemos requiere algo más que conocer el mecanismo o espacio existente para desarrollarse e implica una decisión, desde la perspectiva de desarrollo humano implica “un medio y un fin del modo de convivencia social basado en la democracia, en el fortalecimiento de las capacidades de acción de cada persona y en la colaboración mutua” (Magendzo, 2004, p.43 citando a GUELL). Así es como la participación implica una ciudadanía activa desde las modalidades de formación ciudadana.

En la institución y cómo lo asegura la rectora:

Los espacios se dan. A nivel de rectoría hemos sido de puertas abiertas, y cuando se han aplicado las encuestas, en las evaluaciones semestrales, se tiene en cuenta las opiniones que los estudiantes dan allí. Las modificaciones que se hacen tienen su base en esas opiniones. A pesar de eso, somos conscientes que nunca serán suficientes los espacios que se brinde y que siempre la gente querrá más y buscará nuevos y mejores espacios. (Judith Guevara, 2016)¹⁰.

Lo que implica un desafío de crear y renovar nuevos espacios para que desde las prácticas comunicativas en procesos de comunicación local que menciona Vega (2015) se combata la unidireccionalidad de las relaciones que privilegian el acceso al medio o al mecanismo pero no le permiten que se cree un cuestionamiento crítico o que el interlocutor transforme eso y pase a ser más participativo. Y así se puedan crear las prácticas proyecto que logren “la transformación del sujeto en el mismo proceso de hacer comunicación, incluye transformaciones hacia la construcción de autonomía en la toma de decisiones” (Vega, 2015, p.229).

Así es como tenemos en cuenta los planteamiento de Toro (s.f) cuando habla de la necesidad de construir lo público desde las interacciones, siendo la escuela y su actuación por medio del currículo un elemento importante. “El currículo de los establecimientos educativos y la actuación de la escuela o el colegio, convierten en un bien colectivo el saber de la sociedad”(p.10), de ahí que para construir lo público, es necesario partir de esta mirada “No es posible aproximarnos a una comprensión de la construcción de lo público, sino bajo una comprensión de ciudadano, de la organización institucional y del tejido social” (p.1).

De esta forma se entiende, que para lograr una mejor participación, se requiere seguir esa línea de construcción de lo público, “una organización es tanto más útil para la sociedad en la medida en que genere más intercambios con otras

¹⁰ Entrevista rectora Judith Guevara, comunicación personal, octubre 2016.

organizaciones o con las personas en su vida diaria” (Toro, p2). Así articulamos con la idea expuesta en el marco conceptual y que menciona Rodríguez G, (2013) de la concepción republicana de la ciudadanía “la ciudadanía republicana no se reduce a un paquete de derechos y libertades sino que exige asumir determinados deberes que van más allá de la tolerancia hacia los demás” (p.86).

Por eso, para lograr una mayor participación es necesario que el ciudadano que se forma, se involucre en el desarrollo de las actividades, hasta lograr que ese tejido social sepa organizarse, pues “saber asociarse es la ciencia madre de una sociedad porque la asociación organizada produce autorregulación en la sociedad y permite más fácilmente la protección de los derechos” (Toro, p.4).

Manual de Convivencia

En el capítulo IV del manual que se llama “De la convivencia” se puede apreciar la apuesta ciudadana y de comunicación de la institución, en este sentido en el artículo 62, articulan uno de los principios como “desarrollar capacidades ciudadanas dentro de las acciones de Promoción y Prevención de situaciones de violencia Escolar”. (Colegio José Asunción Silva: Institucion Educativa Distrital, en adelante CJAS, 2014, p.65). Para esto articulan seis nociones, entre ellas: **“No agredir a mis semejantes, aprender a comunicarme, aprender a interactuar, aprender a decidir en grupo, aprender a cuidarme, aprender a cuidar el entorno y aprender a valorar el saber social”**(CJAS, 2014, p.65).

La primera noción o dinámica de este artículo se orienta hacia la idea de la **no agresión a los semejantes**, a expresar respeto por la comunidad, sin embargo, no elimina el carácter combativo de la agresividad.

“La agresividad debe orientarla hacia el “amor”, a la “lucha constante por hacer vida posible”, dejar el combate pero no la combatividad; ser fuerte sin

perder la ternura ni la comprensión hacia el otro, lo que lograré aprendiendo a conocerme a mí mismo ya mis semejantes”. (CJAS, 2014, p.65).

Articulamos esta visión con el desarrollo de competencias en la educación para la ciudadanía apuntado hacia la resolución de problemas y la regulación de conflictos, que menciona el Instituto de Estudios Pedagógicos Somosaguas, IEPS (2002) al entender que “Ejercer la ciudadanía de forma activa y consciente supone enfrentar las situaciones problemáticas o conflictos que se presentan en la vida cotidiana” (p.43). Pero para esto se requiere de identificar los elementos problema, y de desarrollar estrategias para regularla. Así la institución la concibe como: Valorar y respetar la vida, entender que no existen enemigos sino opositores, valorar la diferencia y buscar la unidad más no la uniformidad. (CJAS, 2014, p.65).

Así desarrollar esta competencia supone según IEPS (2002) identificar los problemas reales, hacer una aproximación interdisciplinar, identificar conocimientos necesarios para abordar el problema, así como aplicar estos a la regulación y resolución, y por último practicar la resolución de problemáticas. (p.45-46)

En cuanto a la noción de **aprender a comunicarme** y **aprender a interactuar**, articula la necesidad de las diferentes formas de comunicarse, como maneras de construir sentidos, lo que implica aprender a conversar, y a debatir. Además para la interacción tiene en cuenta la necesidad de la cortesía y de expresar ideas libremente sin romper la convivencia. (CJAS, 2014, p.65).

Así se articula lo que según el IEPS (2002), en la educación para la ciudadanía, son las competencias comunicativas, como elementos indispensables para la formación de sujetos críticos, activos y solidarios, que sepan usar los recursos comunicativos, desde los medios, prensa, publicidad, para que puedan procesar críticamente la información. (p.41).

En cuanto a las nociones de **aprender a decidir en grupo, aprender a cuidarme, aprender a cuidar el entorno y aprender a valorar el saber social.** Entrán en varias categorías que desde las competencias en la educación para la ciudadanía, planteadas por el Instituto de Estudios Pedagógicos Somosaguas IEPS, (2002) articulan las competencias emocionales al desarrollo de habilidades sensoriales y cognitivas para el ser integral, así hablan de la importancia de la inteligencia emocional, el control de los impulsos, la empatía y autoconsciencia. Así como la necesidad de estimular tres competencias: La autoconsciencia, la autorregulación y las relaciones o interacciones para el trabajo en equipo y la toma de decisiones. (p.39)

Por otro lado, las competencias críticas, permiten desarrollar actitudes tolerantes ante las diferencias, valorar la tradición histórica y social, así como la capacidad de cuestionarse y preguntarse lo que le rodea. Estas competencias exigen la formación para la participación, que implica la comunicación, interpretación, cauce y acción y el desarrollo de formas de organización que favorezcan la participación, la posibilidad de cambio y transformación. (IEPS, 2002, p.35-37).

En este sentido, en el manual evidenciamos una idea de convivencia y ciudadanía que responde a algunos esquemas de competencias en la educación para la ciudadanía, situación que es llamativa a la luz del enfoque al que le están apuntando. Sin embargo esto debe pasar de ser concebido sólo en un nivel normativo para pasar a la acción. Y así que la apuesta física que es el **proyecto silvista para la convivencia, la ciudadanía y la vida ética** articule estas competencias logrando trascender y formar esos sujetos activos.

En el manual de convivencia, se posicionan unas miradas puntuales desde la ética, por medio de las cuales se rige el estudiante. Haciendo énfasis en los procesos comunicacionales planteados, que estén enmarcados dentro del manual. Se hace evidente el valor que adquiere el poder comunicativo, porque de una u otra manera se están viendo relacionados los procesos de comunicación en el

manejo de las aulas. Esto se ve que se está estipulado desde la forma por la cual el estudiante tiene la posibilidad de comunicarse de una forma diferente.

De esta manera se observa que como bien decía Paulo Freire “El hecho educativo, es esencialmente un hecho comunicativo” (Martínez, 2012). Y al ser esencial, por eso es que este proceso se sitúa dentro del manual de convivencia. Ayudando así a qué se percate conceptos comunicativos desde todos los aspectos culturales y sociales que se plantea el colegio.

Todo lo anterior lleva a pensar que estos procesos planteados desde el Manual de convivencia son formas en las que se identifica que educación y comunicación tiene como una meta la construcción de ciudadanos que logren una mayor participación y responsabilidad, con apelaciones críticas, y lo anterior evidencia que esas seguramente postuladas dentro del manual pueden abrir espacios para que el estudiante opine y de su visión ante algunas cosas.

Caminos y retos

Algunos estudiantes reconocen las fortalezas de la institución y consolidan la idea del maestro como gestor de los cambios educativos.

Algo bueno del colegio es que hay muy buenos maestros, en eso creo que estamos de acuerdo todos, y de cierta manera la idea del colegio educativa se sale del esquema que nos preparan para ser borregos, aquí podemos tener un análisis crítico de los que vemos, de lo que vamos a vivir (..) y también a salir de la mediocridad en la que está la mayoría de la educación. (Estudiante, grupo focal, 2016).¹¹

¹¹ Grupo focal grados décimo y once,, septiembre, 2016.

Dentro de la institución son conscientes que las transformaciones que ha sufrido el colegio debido a la gestión administrativa con la incorporación de diferentes programas y estrategias, ha logrado que entre los estudiantes haya un cambio, y así lo perciben ellos.

Hay que admitir que el colegio ha mejorado, la educación como tal ha mejorado, antes uno no quería venir a clase y aunque ahora la jornada es extremadamente larga, ya hay cosas más interesantes, digamos pudimos elegir modalidades de Danza, entonces yo elegí danzas y a mí me encanta si, me encanta y yo digo como ¡eh! Me toca danza. (Martelo, grupo focal, 2016).¹²

Algunos miembros de la comunidad educativa como docentes y administrativos piensan que el estudiante al desarrollar no solo el componente intelectual, sino afectivo y social que lo favorece el arte y el deporte, lograron que las dinámicas convivenciales mejoren, y que el nivel de agresión se redujera. Pues los conflictos se solucionan de manera más pacífica y armónica. “El deporte es la mejor herramienta que tiene para que aprendan a manejar y respetar normas”. (Judith Guevara, 2016).¹³

Uno de los retos que supone esto es, como ya lo hemos venido mencionando, abrir los canales o permitir que se pase de una perspectiva de construcción de sentidos, a una transformadora y participativa, dado que algunos estudiantes aseguran que se ven afectados por las decisiones que a veces se toman sin consultar y que en el momento en el que ellos entran a preguntar el porqué de las cosas que implementa el colegio, se les manda a callar o tiene repercusiones en su desempeño académico.

¹² Grupo focal grados décimo y once, septiembre, 2016.

¹³ Entrevista rectora Judith Guevara, comunicación personal, septiembre, 2016.

Yo no estoy de acuerdo con la actitud de algunos profesores y especialmente de la rectora, pues fuimos a hablar respecto a un curso que nos iba a implementar de matemáticas, y pues muchos no podíamos o no estábamos de acuerdo y la actitud que tomó fue muy grosera e imponente solo se hacía lo que ella quería y punto. (Estudiante, grupo focal, 2016) .

Se evidencia que estas opciones alternas que ofreció la institución desde una visión orientada hacia la normatividad, argumentada en que va a ser un bien hacia el futuro, ocasionó que los estudiantes vieran estas alternativas como propuestas que no sirven o no son claras e igual se sintieron perjudicados. “nos certificaban el curso de matemáticas solo en los horarios que ellos decían entre semana o los fines de semana y algunos que tenemos que trabajar o hacer otras cosas no nos tuvieron en cuenta.” Otros argumentan una visión interesada desde los administrativos. “A la rectora le importa la imagen externa del colegio, no le importa lo que sentimos, o lo que queremos”, así como las implicaciones de las decisiones en su cotidianidad “Después de que empezaron las 10 horas, no pude volver a leer, a hacer más deporte y me toca trabajar”. ¹⁴(Estudiantes, grupo focal, 2016).

Esto se ha prestado para que la institución según comentan los estudiantes justifique los proyectos que integran, con la visión que están pensando en el futuro de ellos, y que eso es lo mejor.

Hicieron una reunión con los padres y el coordinador dijo que estaban pensando en nuestro futuro en las decisiones, pero yo también estoy pensando en mi futuro, y quiero seguir entrenando para lograr mi sueño que es ser futbolista profesional, y el coordinador dijo que el fútbol era una ilusión, es como usted se lo imagina, quería frustra mi sueño, las cosas nos

¹⁴ Grupo focal grados décimo y once, septiembre, 2016.

son así cada quien tiene una meta diferente. (Estudiante, grupo focal, 2016).

Cuestionamientos que muestran cómo en algunas decisiones por más que haya concertación, la unidireccionalidad de los mensajes, se hace evidente. Además que en muchos sentidos ellos sienten que les exigen mucho y que no se toman en cuenta sus requerimientos para muchas cosas, sienten que tienen mucha presión.

Uno de ellos expresó que realizaron una protesta en la institución por la implementación de este programa, que les implicaría estar en el colegio más tiempo y fines de semana y la respuesta fue una anotación en el observador por motivar a la protesta, pero al final sus cuestionamientos no se tomaron en cuenta. Hace falta abrir más la comunicación, apoyar más las ideas y cuestionamientos de los estudiantes para que así complementen su gestión con nuevas aspiraciones e ideales colectivos en todas sus ramas.

Pensamiento crítico

Relacionamos este apartado de pensamiento crítico con lo que veníamos comentando, ya que es una variable que está dentro de lo que implica la construcción ciudadana, y lo articulamos en este espacio de cambios y retos, dado que precisamente los estudiantes relacionan estas prácticas y experiencias dentro de sus gustos en la institución.

Yo creo que lo crítico es sociales, filosofía y en mi parte danza y deporte, es lo más crítico que hay en este colegio, porque implementamos eso, yo tengo mi opinión, tu tienes tu opinión, los dos podemos hablar, discutir, pero hasta ahí se queda. podemos llegar a un acuerdo. Digamos con danzas, en la danza, el cuerpo es la mayor demostración de lo que uno es, y siente, al

danzar y al bailar improvisamos, y mostramos lo crítico con el baile y sus diferencias. (Martelo, grupo focal, 2016).¹⁵

Esta visión parte del gusto y de la motivación que la estudiante encuentra hacia las prácticas y proyectos que desarrollan estas áreas, de esta forma algo que gusta, hace que se perciban de una mejor manera los procesos y que se valore la construcción ciudadana de hay detrás.

Una forma que nos puede ayudar a la crítica es la música, la mayoría de raperos que yo escucho lo hacen entrar a uno en conciencia porque le cuentan la vida y eso lo ayuda a uno, hay varios que estuvieron en drogas y lo hacen reflexionar. Yo tengo un amigo mio que es Chepe, él es rapero ,un día que hubo una izada de bandera el año pasado, se reunieron un grupo y rapearon, la rectora estuvo en desacuerdo porque esa música no era buena para la sociedad, que esto que lo otro, cuando para mi es algo que le ayuda a entrar en conciencia para lo bueno y lo malo. Ese día los profesores estuvieron de acuerdo con lo que él cantó, menos la rectora. (Estudiante, grupo focal, 2016).¹⁶

Así, se parte de una idea y es que se condicionan los procesos o espacios de libertad de los estudiantes con una visión hegemónica de una situación en particular, así es que consideran que esa visión crítica de la realidad a partir de sus intereses se condiciona.

Un buen aporte para la crítica y el análisis es que debería haber un apoyo a los talentos del colegio, si hay alguien que le gusta dibujar debería apoyarsele eso, si le gusta rapear también, valorar lo que hace, eso hace falta. En el English Day, es una semana cultural pero solo hay tres horas para los que se quieran presentar, y en este colegio ha habido siempre

¹⁵ Grupo focal grados décimo y once,, septiembre, 2016.

¹⁶ Grupo focal grados décimo y once, comunicación personal, septiembre, 2016.

mucho arte y mucha cultura que no se ha podido valorar. (Estudiante, grupo focal, 2016)¹⁷

Esos espacios que brinda la institución desde la perspectiva de las prácticas comunicativas proyecto, debe permitir la apropiación de los contextos. “Estas prácticas comunicativas (..) generalmente logran gran incidencia social en la medida que al ser prácticas sustentadas en procesos culturales - conectadas con la música, las estéticas, el performance, las experiencias -tienen más posibilidades de apropiación y permanencia” (Vega, 2015, p.229)

Otra herramienta que ayuda al pensamiento crítico es el club de lectura en los descansos, mensualmente se escoge una temática, además de uno leer, uno puede compartir lo que entendió y ellos también nos comparten lo que entendieron, cuando uno logra comprender una lectura uno empieza a desarrollar ese pensamiento crítico, porque todo parte del análisis, esa es una de las falencias del colegio no se fomenta la lectura crítica. (Estudiante, grupo focal, 2016).¹⁸

Esto muestra cómo el pensamiento crítico tiene mucha relación con las formas en que se imparten los contenidos, las relaciones e interacciones comunicativas que se crean en los sujetos y que le apuntan a la necesidad de diseñar **prácticas comunicativas proyecto**, como lo menciona Vega (2015) que parten de la idea que.

(..) la mejor crítica al modelo dominante es construir propuestas alternativas más allá de la resistencia (..) Conciben que los sujetos se transforman no solo en las prácticas discursivas y los contenidos que se proponen, sino en el hacer mismo de la comunicación. (...) más allá de lo mediático entienden

¹⁷ Grupo focal grados décimo y once, comunicación personal, septiembre, 2016.

¹⁸ Grupo focal grados décimo y once, comunicación personal, septiembre, 2016.

la comunicación como procesos que articulan cultura, estética y política.
(p.229)

A partir de esto se ve como esas propuestas necesitan trascender en los sujetos y en sus contextos, para esto:

Dentro de los propósitos de este tipo de prácticas está la transformación del sujeto en el mismo proceso de hacer comunicación, incluye transformaciones hacia la construcción de autonomía en la toma de decisiones, la inclusión de todo tipo, incluyendo las de género, el reconocimiento y valoración de las diferencias, el establecimiento de relaciones más incluyentes y equitativas. (Vega, 2015, p.229).

Así como también necesitan entenderse desde la **perspectiva participativa y transformativa de la comunicación** que menciona Rocha (s.f) y que nacen de la práctica antes que de la teoría, buscando diferentes perspectivas académico-políticas, que “tienen en común la búsqueda desde la comunicación de una sociedad mejor, más organizada y articulada entre sí” (p.13). En este sentido para buscar esa transformación, implica “una comunicación horizontal, democrática, participativa, plural, que busca el desarrollo social y humano y el cambio en la sociedad” (Rocha,s.f, p.14).

De esta forma se está contribuyendo a la formación de nuevas ciudadanías con poder de decisión sobre lo público, ciudadanías que desde el enfoque de participación son **activas** y que como menciona Magendzo (2004) en las modalidades para la formación ciudadana desde la concepción democrática.

(..)va más allá de aprender a elegir los representantes de la gestión pública, de expresar opiniones libremente, de levantar proyectos para realizar actividades sociales, de aprender (..) cuándo hacer denuncias (...) de saber responder a encuestas (...) sin desmerecer estas manifestaciones (..) que por supuesto tienen un valor ciudadano en sí, la formación para la

ciudadanía activa conlleva un conjunto de componentes éticos que hacen de la participación un acto de asunción de responsabilidad individual y colectiva (..) de construcción de un imaginario social del nosotros”. (p.43-44).

Ausencia de medios escolares

Teniendo en cuenta los argumentos desarrollados en el punto anterior, es importante pensar cómo los medios se convierten en herramientas que nos permiten pensarnos una mejor participación asumida como una responsabilidad individual y colectiva.

Así se justifica la creación de nuevas prácticas que les permitan a los estudiantes manifestarse. Algunos de los datos recogidos en el grupo focal manifestaron la necesidad de esos espacios, incluso uno de ellos comentó.

Algo que he visto en muchos colegios y pensé que este lo tenía al ver los murales y no lo había, era algo que se llama el muro del pensamiento era, un muro en blanco a principio de año y cada día un estudiante escribía algo, o hacía un dibujo, y la idea era que los estudiantes tuvieran espacios de expresión. (Estudiante, grupo focal, 2016).¹⁹

Se asocia la falta de un muro del pensamiento en el colegio, con la ausencia de espacios para la participación y la expresión que como también lo menciona otro estudiante sean una expresión de liberación.

Con esta jornada continua es difícil pero se podrían generar otros espacios donde los estudiantes puedan manifestarse, ya sea mediante la música

¹⁹ Grupo focal grados décimo y once, septiembre, 2016.

aparte del SENA, danzas, o deporte con lo que les guste, pero el colegio no facilita eso. (Estudiantes, grupo focal, 2016)²⁰

Se justifica la presencia de más espacios, teniendo en cuenta la falta de medios de expresión, así como también de medios de comunicación. Ya que en la institución no existe un departamento de comunicación o personas que tengan esta función y tampoco cuenta con un proyecto sólido de emisora escolar, no tienen periódico, y la expresión que existe se encontró en unos cuadros que pintaron algunos estudiantes y que hoy se exhiben en las paredes.

Esto lleva a que desde la mirada de la educomunicación con autores como Celestin Freinet a la consolidación de los medios escolares como una forma de dar sentido a sus contextos, o como Mario Kaplún (2002), que nos habla de experiencias de participación desde los medios o emisoras, desde los periódicos, desde el teatro, la música, el audiovisual, entre otras.

Ciertamente, no es posible imaginar mensajes elaborados por toda una comunidad. Siempre será necesario un equipo responsable, un grupo encargado que asuma su producción. Pero si este equipo es creativo y, en lugar de sentirse emisor exclusivo y privilegiado, se sitúa como facilitador, como animador y organizador de la comunicación, puede encontrar formas y caminos para que los medios vayan generando un diálogo cada vez más compartido, y se vayan haciendo gradualmente más y más abiertos a la participación de sus destinatarios.(p. 61).

Un reto a futuro es precisamente ese, pensarse en más y mejores espacios para que la comunidad se pueda expresar, que sientan que están participando, que son parte de algo, eso es algo que se hizo muy evidente en el grupo focal con los estudiantes. Sentían que ese grupo focal que desarrollamos sirvió de espacio para entablar nuevas dinámicas entre ellos, Además queda planteada nuestra

²⁰ Grupo focal grados décimo y once, septiembre, 2016.

propuesta de más adelante trabajar con la institución en la construcción de una propuesta comunicativa que se vincule con la radio escolar.

Esto debe partir de la apropiación de los sujetos por estos espacios y por el respeto a la diferencia. Así como la integración de diferentes visiones, en cuanto a lo artístico, estético, musical, educomunicacional, entre otros.

Al interior de sus contextos...

La escuela como una de las instituciones destinadas socialmente a formar seres humanos, posee al interior de su estructura física, una serie de proyectos que a simple vista pueden parecer imperceptibles, pero que permiten evidenciar cómo en estos contextos se crean nuevas dinámicas y formas de apropiar el conocimiento y de entender la realidad. Es así como encontramos desde la ampliación de espacios para la reconciliación y la convivencia aplicado desde los grados séptimos con el proyecto Hermes. Hasta los gustos por la literatura, la escritura y la argumentación, con un espacio que permite la incorporación de los estudiantes desde grado segundo, como lo es el club de literatura que dirigen dos docentes en horas del descanso los días martes y jueves. Sin contar la forma por la cual se hace una apuesta a la mejora de la ciudadanía desde las clases de ética, planteando un proyecto para efectuar unos talleres sobre el tema el cual lo han denominado como “Plan Silvista”. Por otro lado, como bien lo mencionamos, están las clases de la media fortalecida en apoyo con el SENA para grados décimo y once en el que se dicta clase de música, eventos, danza y artes.

Formas Innovadoras de cómo los estudiantes pueden captar de una forma diferente un lenguaje, haciendo usos de recursos tecnológicos y planteando una metodología diferente para hacer que el estudiante aprenda el manejo de este idioma, en este caso Inglés en Inmersión. O simplemente las actividades adicionales como el fútbol, las porras y el baloncesto que se maneja para el resto

de la institución como lo es el proyecto cuarenta por cuarenta, entre otros. Son proyectos que llamaron nuestra atención y nos hicieron plantear que es posible trabajar desde formas educomunicacionales que aportan al crecimiento de los estudiantes.

Camino a un reto educomunicacional

Seguramente el complemento del significado de la educomunicación en la institución no para muchos actores no es claro y por lo tanto no se cumple, sin embargo hay procesos en los que se pueden identificar formas participativas que quieren romper con esa línea transversal que hay en la relación docente- alumno. Formas tecnológicas, proyectos como iniciativa de docentes, la práctica en el aula de clase y la construcción de sentidos desde el reconocimiento del espacio. También cumplen un papel importante para sacar adelante aquellos proyectos que se enmarca por una apuesta educomunicativa. Las siguientes son algunas caracterizaciones producidas por el grupo investigador al respecto:

-Desde las Nuevas tecnologías: En el colegio José Asunción Silva, según algunos planes que han logrado estipular con la secretaría, la implementación de las TIC o las tan llamadas Nuevas tecnologías han sido notables, el problema es que la demanda de estos equipos es amplia y por lo tanto no alcanza para todos los niños. Lo mencionado anteriormente, prácticamente se plantea como una dificultad porque solamente se está brindando el servicio para unos estudiantes, principalmente de primaria y no para toda la comunidad educativa. Aunque se presente esta problemática, no podemos dejar de lado que la incursión de la tecnología en el aula también se está viendo permeada por el auge de los medios tecnológicos. Esto basándose en una clase de biología que se dictaba a estudiante de grado cuarto o la clase basica de informatica en grados terceros, como la implementación de Inglés en inmersión, entre otras actividades. Son

clases en las que su desarrollo se hacen por medio de implementos tecnológicos, como tabletas, computadoras XO, etc. que se prestan para que la proyección de la materia se haga de manera diferente y que el estudiante la pueda percibir como una iniciativa diferente para el manejo de las metodologías.

Una de las publicaciones que realizó la revista electrónica de tecnología educativa de la Universidad de Sevilla, postula que la incursión tecnológica como apoyo produce: nuevos cambios, nuevos entornos y nuevas formas de interacción que se introducen en la educación escolar. Y pues claramente estas tecnologías son la base para desarrollos actuales comunicativos que hacen que el docente cambien netamente su discurso y sus metodologías para enseñar de la mejor manera el uso de estas NT. Cuales son los beneficios vistos, que fortalece una mayor libertad para la elaboración, diseño y creación de nuevos mensajes. (Maldonado, 2015) Ayuda a crear un sentido pleno en el terreno educativo y didáctico, porque se observa que el estudiante tiene una mejor interacción con el medio y puede también ampliar sus conocimientos por el mismo medio haciendo de este un espacio de distracción y educación, de tal manera que se permite que el usuario (en este caso el estudiante) pueda elaborar su propio mensaje, decidir la forma en como quiere adquirir la información, establecer su manera de aprendizaje, la cantidad que quiere captar y la misma profundización de la información que el desea, sin contar también que puede colaborar en el aprendizaje del mismo docente haciendo de esta relación sujeto máquina una interacción de sentidos.

-Creación de talleres: Más adelante se hablará puntualmente de algunos talleres y su función, pero en este caso es importante hacer una relación de uno de estos con respecto a las prácticas educomunicativas. Talleres, como el caso del club de lectura que brindan al estudiante la posibilidad de jugar un papel más activo, simplemente porque se presente desde el gusto que hay por él. “Hay un espacio de participación que se abre al estudiantado y que lo planteaba al iniciar este documento y es el taller de literatura que dictan dos docentes en horas del descanso. Este es un espacio que se abre a todo aquel estudiante de cualquiera

de los cursos que quiera hacer parte de él, que tenga una pasión por la literatura o que simplemente quiera aprender de esta. Según hablaba con uno de los protagonistas de este curso, lo que trabajan en las diferentes temáticas de la literatura, se leen algunos cuentos, se hace una argumentación e interpretación del texto, se invita a leer en conjunto y de forma colaborativa, se proponen textos y principalmente se trata de que se presente un empoderamiento del estudiante en relación con los temas que están haciendo”.

Lo que se observa es que aunque es un grupo pequeño, es un espacio participativo que se está ofreciendo para que más estudiantes lo integren, sin contar también que las personas que están en este, son estudiantes que quieren y tienen una pasión por el curso en general y por la forma en cómo el docente hace el abordaje de la lectura que van a trabajar. Este espacio de participación toma como sinónimo la interpretación del estudiante, va más allá de la idea de hablar, de tal manera que interviene en medida que confiere la palabra a una acción, en el que se puede observar una posibilidad de poner formas para la transformación de algunas realidades, es una práctica netamente comunicativa. Es un espacio de participación del estudiantado y hay que recordar que la participación es poder y tiene también el sentido de transformación (Valderrama, 2007, pág 127).

Este taller como diría Carlos Valderrama genera un mecanismo para discutir propuestas conjuntamente llevadas a la socialización de experiencias para así construir un proyecto en común (Valderrama, 2007, pág 128) de tal manera que hay un gusto individual de cada estudiante por la literatura, una interpretación de esta, pero en el momento de reunirse en este espacio, planear a manera participativa sus conocimientos, logra generar de forma conjunta una construcción del tema en común. Entonces muchas veces vemos que en las instituciones los espacios de participación simplemente están siendo llevados a los espacios tradicionales previstos en unas normativas de los colegios, espacios como: los consejos académicos, etc o algunos como los grupos musicales, las danzas y los

deportivos y este espacio del taller es otra forma de reunir a los estudiantes en algo que les llama la atención, algo no tan tradicional y algo que se hace llamativo para los estudiantes de acuerdo a las críticas y a las perspectivas que muestran los docentes.

-Aulas de clase: La misma retroalimentación que se hace en horas escolares, hay clases que se piensan desde la implementación educomunicativa y muestran un claro ejemplo de cómo se puede tomar la educación como un proceso de construcción y de transformación del conocimiento. Estas cosas son las que privilegian entonces estrategias pedagógicas que permiten la participación de los estudiantes y por supuesto genera relaciones entre los educadores y los educandos más agradables y menos horizontales, en la que no solamente el que califica es el profesor (Valderrama, 2007,pág 158), sin contar también que este ejemplo abre el espacio de plantearse algunos ciclos educomunicativos por los cuales en primera medida se observa la comunicación como expresión en donde se deja intervenir dentro de la clase, opinar y se hace de forma conjunta. Como también hace más fluida la participación como una decisión en donde el estudiantes es quien toma una la iniciativa de lo que percibe y razona ante esta. Y tercero la comunicación como una forma de acción donde se piensa el quehacer del estudiante en relación a la educación (Valderrama, 2007, pág 186). La implementación de la clase es amplia, siempre se propone que el estudiante se cuestione y que sea el mismo el que pueda generar algunas preguntas, de esta manera se observa una materia en la que el docente propone dichas formas de aprendizaje que se adapten a formas innovadoras. Esto entonces, permite que el estudiante se incline tal vez por un saber específico, generando espacios inclinados hacia la construcción de ciudadanía con mayor criterio y participación. Estas fueron algunas de las clases en las que logramos entablar algunas relaciones con el análisis en relación con los autores planteados, pero hay que tener en cuenta algunas cosas. Primero, independientemente de que se brinde o

no el espacio para la participación del estudiante, no deja de ser una clase con x metodologías que se aplican en unas horas determinadas, que el estudiante debe escuchar, aportar y tratar de entender, esto lleva también a pensar que el aula de clase es obviamente un espacio en el cual se brindan aspectos de tipo educativo, pero que hay lugares externos en los cuales el estudiante se muestra tal como es y desarrolla más la participación ese espacio es el patio principal.

-Viva el patio principal: En el ámbito institucional según Valderrama (2007) se puede caracterizar la densidad comunicativa en tres dimensiones. La primera la convergencia pura del lenguaje, esto en el patio principal se puede observar en las formas orales como se comunica el estudiante, el se muestra tal cual es, habla de sus intereses, se ríe, intercambia sus conocimientos con otros estudiantes, se siente un poco más libre en sus modelos de expresión y sabe que no hay una persona que esté callando o interviniendo netamente en lo que él está diciendo, hay tipos de lenguaje como los verbales y los no verbales. Segundo es esa forma de convergencia donde el estudiante sale de esos medios como el tablero, los medios de comunicación, la llamadas de atención del docente y son ellos mismos quienes plantean un reconocimiento de sus propio espacio. Eso qué quiere decir, en el patio principal se da la oportunidad de que el estudiante observe las cosas de otra manera, es decir, algunos manejan otro tipo de actividades externas a las las materias que ven. Entonces en el patio es donde ellos corren libremente, otros simplemente se quedan sentados, otros charlan, unos simplemente caminan en forma circular, otros tocan algún instrumento, otros entablan conversaciones de un tema que les llama la atención, unos pelean por algo, otros juegan fútbol bajo sus reglas, unos juegan a las cogidas, otros simplemente están con el niño o la niña que les guste y así sucesivamente. Es un espacio donde se está dejando que el estudiante desarrolle su área cognitiva desde su propia caracterización del sujeto político. Y por último está la convergencia de sentidos, que se da gracias a la diversidad de las personas que están en el entorno institucional, la diversidad de

las informaciones que en esta se presentan y que el estudiante propone, pero sobre todo por la diversidad de saberes, porque mientras unos están hablando de una cosa, otros están charlando de otra y por medio de esta se presenta entonces un encuentro intercultural, en el que hay un reconocimiento del otro desde los gustos o las amistades.

Por otro lado, se muestra como un espacio no tradicional en el cual también se encuentran otros tipos de conocimiento: “En primer lugar unos estudiantes recurren al reconocimiento del hacer en la práctica, también en el conocimiento y en consecuencia con actores sociales diferentes a los docentes y tienen un saber acumulado a partir de sus expectativas de vida” (Valderrama, 2007, pág 189) de este modo cada uno identifica un actor diferente al docente y puede, porque no, aprender de las concepciones de vida que tienen sus mismos compañeros que los rodean. A manera de conclusión, se puede decir que el espacio está brindado para la incorporación de otros saberes, el desarrollo de sus libre personalidad, la captación de nuevas formas de la cultura, la construcción de ciudadanía y un manejo de la comunicación desde la interpretación de otros mensaje alternos a los que se plantean dentro de un aula de clase.

En espacio como este se observan otro tipo de corporalidad, puesto que las acciones que el joven o niño hace dentro de la aula de clase, no será la misma que en el patio principal. Hay un reconocimiento del cuerpo desde otros aspectos “El movimiento y las diferentes acciones que realiza en el espacio, posibilitará al niño, a experimentar su independencia del adulto y construir su propia autonomía” (Ministerio de Educación, 2013.p 7) Es decir, el estudiante se va construyendo desde sus propios espacios, lo que permite que en cada uno de sus movimientos van incluyendo e incorporando modelos de aprendizajes diferentes a los que les plantean dentro del salón de clase.

“El ser humano tiene la necesidad de consolidarse frente al mundo” (Ministerio de Educación, 2013.p 8) y en espacios como este se puede mirar que se da la posibilidad que el niño o joven pueda ir desarrollando sus mecanismos de comportamiento, mecanismos que son denominados como propios y que la implementación de actividades externas sirvan para plantearse esa consolidación ante el mundo. Es sentir que el reconocimiento del cuerpo en este espacio va hacer totalmente diferente al del salon, porque mientras en el salón están obligados a estar siempre sentados, en una posición en la que observan adelante, encontraremos que en el patio la disposición del cuerpo siempre será diferente, el cuerpo está menos tensionado, hay más disposición para el movimiento dentro del espacio, se permite el desarrollo de motricidades proponiendo por parte del estudiante un mayor beneficio de su desarrollo propio y en la convivencia con sus compañeros. Y pues esto es lo que permite el espacio como tal, permitiendo que el estudiante afronte desde lo corporal otras acciones, presentándose tal cual él percibe las cosas que lo rodean.

La Innovación un proceso de cambio permanente

Abordar la innovación en este caso implica retomar la construcción teórica del autor Jaume Carbonell, con su Obra: “La aventura de Innovar, el cambio en la escuela”. Con la cual se constituye una mirada democratizadora de la educación, como un espacio en el que encuentra contradicciones, tensiones, convergencias, que resulta en un reflejo de la sociedad misma.

Para ello Carbonell construye la siguiente definición de la innovación, que va ligada a pensar la educación como institución que determina los ciudadanos críticos que se están formando:

Un proyecto educativo Innovador expresa finalidades y esperanzas en el futuro; historias y narraciones compartidas; objetivos Globales relativos a la personalidad del alumnado, su desarrollo social y sus aprendizajes;

concepciones sobre la convivencia y la manera de afrontar los conflictos; mecanismos para la participación democrática de los diversos estamentos y la toma de decisiones; el modo en que el centro se vincula con el entorno; y formular alternativas para cambiar la asignación tradicional de tiempos y espacios. Estos diversos ámbitos confluyen en un todo sistémico donde las piezas se interrelacionan e integran armónicamente en el conjunto de la institución. (Carbonell, 2002, p. 81)

En el caso del Colegio José A. Silva que aunque no esté pensado en su totalidad como un proyecto Innovador desde su discurso o su planeación pedagógica general, si tiene la característica de proponer dinámicas propias que pueden estar ejerciendo cambios. Los cuales tienen una repercusión ya sea directa o indirecta en los agentes educativos como los alumnos, los profesores o los administrativos, Porque aunque hay cambios a nivel de contenido, método y físicos; los que determinan la conformación social, cultural y educativa, son los dirigidos a la conformación de sujetos que piensen su realidad.

El primer aspecto a analizar es el salón de clases. Un espacio físico dispuesto desde la educación tradicional, esto se evidencia en la Observación de una Clase de Química de Grado 11, en la cual 22 estudiantes en su totalidad mirando hacia adelante. Una forma organizativa que ha sido estandarizada a nivel general en la institución. Algo que no solo determina cómo se relacionan los estudiantes sino también la metodología, pues en las actividades escolares

Por lo que todas las clases observadas entre grado de primaria y bachillerato, mantienen la estructura lineal de los escritorios de los estudiantes, y así mismo ocurre con metodología educativa: una clase de tipo magistral en la que el profesor en frente de los estudiantes, como autoridad brinda su conocimiento. Esto no ocurre en algunas clases específicas, porque están relacionadas con actividades Físicas que les obliga a usar otros espacios como el patio o el salón de danza, por lo que esas adquieren otras dinámicas.

Ese tipo de clases formuladas desde el espacio tradicional, no representan una propuesta de cambio en general para la institución. Al contrario ocurre con una pedagogía innovadora que “trata de construir y adaptar el espacio, tarea en la que se busca la participación del alumnado- con criterios flexibles que faciliten la comunicación, el trabajo cooperativo y la investigación.” (Carbonell , 2002 p. 88). En la que se modifica lo establecido y limitado con lo que cuenta un salón, para fortalecer las estrategias pedagógicas en las que las relaciones Alumno y profesor parten de entender los ambientes escolares son modificables en función de los intereses de los alumnos.

En caso del salón de Danza es un ejemplo de esa adaptación. En proceso en el que el colegio José A. Silva adquirió su Enfoque de Arte y Deporte, antes ese espacio era la biblioteca que fue distribuida en los distintos salones de colegio. Y en la necesidad de un espacio para la clase de danza, se dispuso a ser modificado para que estuviera en condiciones necesarios para el Ballet y demás expresiones artísticas.

Pero al tratarse de un cambio en la metodología o en el contenido de las clases “Se requiere mucho tiempo para modificar prácticas y actitudes incrustadas en procesos ideológicos y culturales” (Carbonell, 2002 p. 24), que también está ligado a los tiempos, los objetivos, las proyecciones y las planificaciones de institución. Por eso se hace necesario identificar las particularidades de los sujetos partícipes del proceso educativo y sus contexto cotidianos para que cada innovación tenga una justificación desde lo local. Por esta misma razón las innovaciones se deben pensar a un largo plazo suficiente para lograr su eficacia, y que no conviertan en acciones sin impacto duradero.

Para el Carbonell hay unos criterios que hacen eficiente una propuesta educativa innovadora: uno es la curiosidad como fundamento de la enseñanza, pues el aprendizaje está directamente ligado con el deseo y el interés de conocer. Aquí el profesor juega un papel fundamental como estimulante o destructor de esa

motivación del alumnado, que depende ya sea de la pedagogía implementada como la forma en la que se relacionan con ellos.

En el caso del colegio José A. Silva, encontramos clases como la clase de Religión del grado 6 en la que observamos que Los niños comen y se empujan unos a otros, Martín (profesor) se sienta al frente en su escritorio pero no hace nada ignora el ruido y el que los estudiantes estén charlando y fuera de sus puestos. Se levanta después de un rato para calmar el ruido y pedirles a los niños que se organicen en sus puestos. Una dinámica que representa la relación de poder entre los alumnos y el profesor, que este caso resulta en discontinuidades de

Aunque el comportamiento de los estudiantes no era así en todas las clases, es de reconocer que el mayor número de las clases observadas se mantenía una metodología de enseñanza fundamentada en un discurso rígido y estático por parte del profesor. Por lo que se evidencia la permanencia del modelo tradicional, dejando ausente propuestas distintas que pongan en disposición de aprendizaje a los estudiantes. Sin embargo, los mismos estudiantes reconocen el esfuerzo de algunos profesores por hacer clases dinámicas e interesantes para ellos, esto se evidencia desde la conversación que mantuvimos dentro de la realización de los grupos focales.²¹

Estimular la curiosidad tiene pertinencia en el entorno educativo y en sus procesos porque en los estudiantes: “refuerza su seguridad y autoestima y le pone en mejor disposición de aprender mirar, analizar y comprender; de combinar y gozar con más intensidad del juego y del trabajo.” (Carbonell, 2002. p.73). Como vemos en el discurso de los estudiantes de Grado 11 que participaron del Grupo Focal, encuentran relevantes clases en las que pueden ser parte de la dinámica, expresarse y entrar en diálogo con los otros, relacionar el aprendizaje con la experiencia propia del proceso de conocer. En la reflexión hay un punto común es

²¹ Grupo focal grados décimo y once, comunicación en contexto, septiembre, 2016.

que las clases son “encantadoras” dependiendo qué relación establecen ellos como estudiantes con el contenido o con la forma de enseñar de los profesores. Es decir, que encuentra un vínculo y un interés provocado por la dinámica dispuesta por el profesor.

Un ejemplo de ello son las clases de profesor de Música, quien toma tiempo de su enseñanza en realizar una Actividad llamada **Lecturas Críticas**: *Esta clase según comentó el docente...se propone romper el paradigma que solo pueden estar en una clase el grupo escolar al que pertenece el estudiante, es por eso que reúne a grados décimo y once para que vean la materia todos juntos.* Una actividad que aunque no tiene una relación directa con la enseñanza de la música, si propicia espacios de diálogo y discusión para que los estudiantes en su cotidianidad problematicen con argumentos, teniendo en cuenta otras miradas. Esto permite que el estudiante encuentre en este espacio una motivación, que no encuentra en otras clases. El profesor usa herramientas como las anécdotas, el humor político y aplicación de textos teóricos a su cotidianidad.

Ese tipo de propuestas e iniciativas son las que propician cambios en el modelo de enseñanza, son pensadas principalmente por los profesores que identifican falencias, necesidades e intereses en sus clases. Así entonces “la principal fuerza impulsora del cambio son los profesores y profesoras que trabajan coordinada y cooperativamente en los centros y que se comprometen a fortalecer la democracia escolar.”(Carbonell, 200, p.29).

El segundo Criterio que evidencia la eficacia de una propuesta innovadora es una *pedagogía del error*, en la que el proceso tiene una valoración significativa por sobre el resultado. Una propuesta que responde al cuestionamiento sobre la manera que estamos aprendiendo y los esquemas mentales que responden comprensión del conocimiento. Por eso el autor recomienda “Trabajar mejor el error, la evaluación continua, de tipo cualitativo y formativo, que trata de detectar los errores y dificultades en el proceso de enseñanza.” (Carbonell, 2002, p.74).

En caso del Colegio José A. Silva que maneja un sistema evaluativo ligado a las políticas del Ministerio de Educación, no es posible pensar en la implementación de una pedagogía del error. Pues por un lado la valoración numérica obliga a los estudiantes a mantener nivel académico por encima de un promedio, es decir que cometer errores no es considerado como adecuado si quieres avanzar a otro nivel educativo. Y esto se complementa en metodología generalizada de evaluar por medio de pruebas que miden el aprendizaje al final de un periodo de tiempo determinado. Algo que ignora el valor del proceso de aprendizaje. Esto se evidencia claramente cuando en la observación de una clase de Español de grado 6: *los estudiantes me confirman que los están preparando para las pruebas de saber realizadas por el ICFES.*

Un ejemplo de esto, es lo encontrado en la observación de la Clase filosofía dictada a grado 11, en la que a través de una actividad que aunque era lúdica buscó evaluar la memorización de un contenido: *los estudiantes participaron de la actividad esperando Aprobación de los demás estudiantes, (quienes demuestran su reconocimiento con burlas o aplausos en tono de celebración) y que les coloquen una nota alta en la lista que lleva el profesor, quien además solamente cumple la función de decir quienes habían acertado en la actividad.*

El tercer criterio tiene que ver con una memoria comprensiva. Aspecto que Jaume Carbonell presenta al teórico Psicólogo H. Gardner que propuso las Inteligencias múltiples y cita: “el cerebro aprende y retiene más y mejor cuando el organismo interviene activamente en la exploración de materiales y lugares físicos y se plantea preguntas que realmente le interesan.” (H. Gardner, 2000 citado por J. Carbonell, p. 75) Entonces la propuesta innovadora crítica una memorización de forma mecánica y recitada que restringe la comprensión y apropiación del conocimiento.

En la mayoría de las clases observadas todas buscan una memorización de los contenidos para que fuera repetida por los estudiantes ya sea de manera Oral o

Escrita en sus cuadernos. Pero cabe reconocer que hay unas Clases y proyectos en los que los profesores como principales promotores, aplican procesos alternos que no se limitan a que los estudiantes se graben de memoria los contenidos sino que a través de la experiencia puedan cuestionar la relevancia de aquello que están comprendiendo. Ejemplos de ello son las Clases del Profesor de Danza para grados 11, en las que por práctica de este arte no solo pasa por aprender determinados bailes o movimientos del cuerpo, sino también en relacionar los aspectos artísticos con hechos históricos, sociales y políticos.

Propuestas innovadoras, prácticas comunicativas, construcción de ciudadanías en el entorno educomunicativo.

En este apartado hacemos revisión de ciertas prácticas pedagógicas que surgen como innovadoras en medio del contexto institucional del Colegio. Identificamos aspectos ligados a las siguientes características; que la propuesta en sí misma es una propuesta alterna que valora lo establecido pero trabaja sobre ello para impactar ya sea a nivel Metodológico, De contenido o Herramientas. Lo anterior Fundamentado en la base de que se está buscando una Pedagogía Activa en la que “el centro se traslada al alumnado y el método debe atender prioritariamente sus intereses y necesidades y más secundariamente al contenido” (Carbonell, 2002, p.70).

Además hacemos una mirada de estas prácticas desde el punto de vista de la comunicación que en sí mismo se construye. En este sentido tomamos en cuenta la postura del docente, la forma de realizar sus prácticas, el tipo de ciudadanía al que le apunta o construye , las competencias para la educación que desarrolla y damos cuenta de los procesos educomunicativos que recrea.

Profesor Martín. Filosofía y Religión. Club de Lectura.

En primer lugar encontramos la propuesta del profesor Martín quien dicta Filosofía y Religión a los grados 11 y 10, y a varios grupos de Grado 6. En la observación pudimos reconocer que en la clase de religión al enseñar historia sobre los dioses implica un cambio en la metodología de enseñanza que un país aunque constitucionalmente es laico, aún la educación se encuentra ligada a religiones particulares. Esto también permite que los niños conozcan otras creencias que no son impuestas y que han sido determinantes en constitución de la humanidad como hoy se conoce.

Este profesor en su Clase de Religión les brinda y motiva el conocimiento a los estudiantes sobre las distintas religiones que hay en el mundo. Esto representa una innovación en la medida que es planificada para el estudiante tenga la oportunidad de escuchar y construir un saber diverso sobre las creencias. Algo que se traduce en respeto y conciencia de la existencia de otras religiones. Un proceso alterno que el contexto de Bogotá, una ciudad que aunque hay diversidad de religiones, se le da prioridad en muchas instituciones de la sociedad a la religión judeo-cristiana.

Un aspecto que puede ir en contravía al proceso es la articulación de la Metodología y la Comunicación con los estudiantes en sus clases, ya que se imparte la misma metodología rígida magistral la mayoría del tiempo para todos los grados. Esto ignora que son Clases para grados distintos en cuanto a edades. lo que impide que las clases sean dinámicas y de aprendizaje mutuo, sobre todo para los Niños de grados 6. Algo a replantear pero que no le quita el carácter innovador al contenido de sus clases.

Alterno a sus clases, también realiza un Taller de lectura en el primer descanso del Colegio. En este trabajan en las diferentes temáticas de la literatura, leen algunos cuentos, se hace una argumentación e interpretación del texto, se invita a leer en conjunto y de forma colaborativa, al final de cada sesión se proponen texto.

Esto es un espacio y tiempo propuesto por dos profesores que dictan diferentes clases pero que coincidían en la necesidad de crear un ambiente para la interacción de lectores. Por eso en la lógica de innovar se requiere la “redefinición y distribución del tiempo escolar en función de los proyectos y actividades; tiempos diversos para el alumnado para la realización de tareas diversificadas”. (Carbonell, 2002. p. 89). Por lo que el descanso adquiere un significado distinto para que el tiempo de recreación y juego también se entienda como una oportunidad para aprender, al hacer algo que en la clases normales no se dispone de tiempo o de tema.

Además de constituirse en una **práctica comunicativa de resistencia**, dado que los mismo estudiantes motivaron al profesor, a que creara este espacio como una respuesta al cierre de la biblioteca. Este taller lo hace el docente con el apoyo de otra profesora **Amanda Rey** y que fue una iniciativa conjunta.

Es una iniciativa de los propios estudiantes porque yo fui una de las que motivé al profesor Martín para. decir profe deberíamos crear un club de lectura porque quitaron la biblioteca. (Estudiante, grupo focal, 2016)²².

De esta forma se evidencia al docente y al taller, como una propuesta alternativa que muchos estudiantes reconocen de esta manera y que permite que ellos escojan con autonomía lo que hacen en su tiempo de descanso

En complemento encontramos la otra clase que dicta principalmente a los de grado 11: Filosofía, en la que según las observaciones realizadas todas las actividades que realiza tuvo por objetivo evaluar el conocimiento memorizado sobre el tema de ese día. los estudiantes participaban de estas esperando dos resultados: primero que hubiera aprobación de los demás estudiantes, (quienes demuestran su reconocimiento con burlas o aplausos en tono de celebración) y segundo que les coloquen una nota alta en la lista que lleva el profesor. El

²² Grupo focal grados décimo y once, comunicación personal, septiembre, 2016.

profesor solamente cumple la función de decir quienes habían acertado en la actividad.

Algo particular es que cuando los estudiantes participaban para explicar las lecturas filosóficas, usaban experiencias de la vida cotidiana. Lo que además les permitía entrar en debate. En una mirada planteada desde la comunicación-educación, esta clase nos puede ayudar a comprender que la comunicación es mucho más que solo dar información puesto que se aplican elementos más fundamentales en la formación del sujeto, les permite cuestionarse, dar ejemplos desde las vivencias propias y encaminar esa comunicación desde las experiencias (Valderrama, 2007, pág 46).

Se reconoce que tanto en la clase de Religión como de Filosofía, los estudiantes adquieren contenido teórico que les permite cuestionar y reflexionar sobre sus realidades. Esta formación les da criterio y oportunidad de observar y analizar su cotidianidad, se evidencia cuando por ejemplo relacionaban su experiencias diarias con los postulados filosóficos. Entonces el uso de “dinámicas y las estructuras de comunicación en el interior de la institución escolar (..) facilitan un determinado tipo de formación del sujeto político” (Díaz, 2008), es aquí donde la articulación de la educación con la formación política de los niños, niñas y jóvenes profundizando en la reflexión pedagógica sobre el desarrollo de estas percepciones desde la comunicación y la argumentación.

La visión de los estudiantes en torno al docente dejan ver la manera en que su práctica comunicativa, tiene sentido para algunos al poner a su disposición conocimiento y con las actividades lo aplican:

Es una persona que le encanta que los estudiantes aprendan, en este caso se orienta hacia lo teórico, hacia lo personal, él enseña filosofía pura y eso es algo que nosotros necesitamos, a la hora de tomar decisiones no las tomamos con una actitud crítica y las clases de él nos pueden ayudar a

eso. (Estudiante en el grupo focal de educación media, comunicación personal)²³

Así la configuración de su clase se orienta hacia la formación ciudadana con el desarrollo de competencias como **la competencia crítica** que se evidencia en.

“la actitud, el espíritu y la valoración crítica (...) que concibe la educación como una actividad crítica y una práctica social con opciones éticas en las que se debe dar una coherencia entre las intencionalidades, los procesos de enseñanza-aprendizaje y el contexto en lo que éstos tienen lugar. (IEPS, 2002, p. 36)

Por otro lado desde la **perspectiva de construcción de sentidos**, que plantea Rocha (sf), articula sus prácticas comunicativas en “las acciones de los sujetos frente a los mecanismo de control y vigilancia”(p.13), así como a las “interacciones y las relaciones construidas entre los sujetos a partir de sus subjetividades” (p.13) y “los procesos en los que se ponen en juego el universo de los mundos simbólicos de los sujetos para la construcción de las realidades” (p.12).

Profesor Israel. Ciencias Políticas y Constitución.

En segundo lugar está la clase de Ciencias Políticas y Constitución que dicta el profesor Israel Portilla a grados 10 y 11 principalmente. El profesor genera un espacio de participación en el cual los estudiantes de grado once tenían la oportunidad de debatir. y los temas de estos espacios, eran de la situación actual del país a nivel político, social y económico. Esto es una innovación en relación a la metodología, pues desarrolla una dinámica que permite que los estudiantes propongan y al hacer expresas sus argumentos están relacionando el contenido de clase a su cotidianidad.

²³ Grupo focal grados décimo y once, comunicación personal, septiembre, 2016.

Él asegura que: “Si yo pienso que cuando hay más herramientas, hay más formas para emocionarse por otras maneras de aprender. Entonces yo siempre busco recursos, porque ahora toda materia requiere del uso de recursos tecnológicos o digitales para generar otras formas de aprender”. (Israel Portilla, 2016)²⁴. Pues en su clase suele presentar videos documentales y declaraciones de personas con influencia política haciendo uso de las Tecnologías de información y la Comunicación. Una estrategia que motiva a los estudiantes a entrar en debate, esto se logra porque al usar los mecanismos por los cuales la mayoría de los jóvenes están consumiendo información actualmente, permite acercar el conocimiento a formas cotidianas de comunicación. Hace interesante el contenido.

En su clase de constitución política, el profesor generaba un espacio de participación en el cual los estudiantes de grado once tenían la oportunidad de debatir. Un ejemplo de esto, es cuando en una de sus clases, el tema fue el Proceso de Paz con FARC y para iniciar la discusión proyectar un video en el televisor que se encontraba en el aula, dos perspectivas de los dos sectores tanto del SÍ como del NO. Prácticamente se puede hacer un acercamiento con la tesis realizada en la universidad de Veracruz, sobre “Comunicación alternativa como ejercicio de ciudadanía” donde se explica que una de las mejores formas es trabajar en conjunto de sujetos sociales (Ceballos, 2012), permitiéndoles dibujar en orden social diferente, eso se ve reflejado dentro de la clase en el momento en el que el docente pone un tema central para que ellos opinen acerca de este teniendo, en cuenta la percepción social que estos tienen sobre la problemática por así decir.

Se identifica también que la educomunicaciones está percibida dentro del aula, siendo así que dicha clase permite que se generen líneas de investigación o de participación entorno a la interacción que existe entre la educación y los factores históricos, culturales, sociales, comunicativos y cognitivos que se enmarcan en los

²⁴ Israel Portilla, Comunicación personal. Colegio Jose Asuncion Silva, Bogotá. Septiembre 2016

procesos educativos. (Sánchez, 2012) esto qué quiere decir, se crea en la metodología de la clase una correlación de lo que se está enseñando con un contexto histórico del tema principal, en este caso el conflicto armado en Colombia. Tema que hace parte del entorno cultural, social del país, principalmente comunicativo, que rodea parcialmente el proceso educativo que plantea el docente. Recordemos que una de las estrategias educomunicativas está encaminada hacia la enseñanza y el aprendizaje. En esta enseñanza/Aprendizaje el dialogante, en este caso el docente, es un mediador del poder y no un discurso de verdades oficializadas. Como también es la apuesta por una educación más liberadora donde el hombre (el estudiante) hace una apropiación del espacio y se le da una posibilidad de proyección en cuanto sus puntos de vista (Debray., 2001)

Como ya lo hemos venido tratando en experiencias anteriores está al ser igualmente una iniciativa docente implica un tipo de práctica crítica de la comunicación, pues sus prácticas critican “Los contenidos de la industria cultural (...) y sus prototipos” (Rocha, p.9). A pesar de esto hay una necesidad de vincular más a los estudiantes para que se pase de la reflexión a la acción. Por otro lado en cuanto a la construcción ciudadana y las competencias que desarrolla se ve el desarrollo de **la competencia crítica**, dado que esta actitud se “educa formando sujetos con capacidad para comprender los procesos, los fenómenos y la lógica de funcionamiento de la naturaleza y de la sociedad y para analizarlos desde unos valores e intereses” (IEPS, 2002, p. 36).

Cesar. Profesor de Danzas.

En tercer lugar está la clase del profesor de Danza en el componente artístico del colegio y también en La media Fortalecida del SENA (Servicio Nacional de Aprendizaje), una entidad externa. La innovación se reconoce en la clase que él dicta de Ética y dirección de Curso para un Grado 11, pues se realiza en el salón

de danza en medio de Música y Baile. Esto hace que la dinámica sea totalmente distinta y aunque esté ligada al Plan Silvista por la Convivencia, en que tienen que desarrollar una guía, El profesor pone de manera transversal los tema en medio del baile y la lúdica.

Esta clase entonces es una innovación integral por las siguientes razones. La primera es que la metodología de la clase es una propuesta que pone en disposición de los jóvenes sus mentes y cuerpos para que entre todos los estudiantes se reconozcan sus capacidades y se valoren como sujetos autónomos. Así mismo es una pedagogía que valora el proceso para avanzar y lograr metas que el profesor motiva. La segunda es que el contenido es una propuesta articulada a las formas en la que los estudiantes se relacionan y a las necesidades grupales, como el que entre todos generan vínculos asertivos que les permita solucionar conflictos. La tercera tiene que ver con el uso de herramientas, en este caso también resultan ser un cambio, pues usan un computador para poner música, esto les permite acceder a amplio contenido musical y cultural sin ninguna restricción, con que los estudiantes aprovechan sus gustos e identidades para aprender. Esto desde términos educomunicativos se observa, en el manejo de tecnologías que permiten complementar la comunicación que se presenta en el aula de clase, además que permite desde sus quehaceres propios desarrollar conocimientos externos, donde el estudiante es quien se da a la tarea de indagar sobre un tema y propone al docente, terminado prácticas educomunicativas lineales.

Aunque el profesor no reconoce en términos de innovación las actividades que realiza en su clase, sus intereses de articular su experiencia y conocimiento de danza para que comprendan realidades históricas y procesos de convivencia, ya es un proceso innovador que significa un planteamiento distinto dentro del aula.

Así podemos articular esta área con el desarrollo para competencias ciudadanas desde la perspectiva emocional, crítica, comunicativa, que permite la construcción

de un ciudadano que parte de sí mismo y de su reconocimiento en el quehacer social.

William. Profesor de Música.

En la observación de la clase de música con los muchachos de la medida fortalecida, grupo SENA. Según el profesor William es una clase en la que se propone romper el paradigma, de que el estudiante debe permanecer en determinadas clases a una hora determinada, es por eso que el docente pretende reunir a grados décimo y once para que vean la materia todos juntos. lo que representa algo innovador en la medida que propone que los contenidos de un grado no estén limitados para estudiantes de grado menores., además que permite que los espacios se abran mucho más y que la relación entre estudiantes sea amplia. Siguiendo entonces con la clase, el docente los días miércoles pone a los estudiantes a que hagan un recorrido por las diferentes épocas de la historia mundial pero caracterizando el tipo de música que se escuchaban en cada una.

El docente usa las TIC, los estudiantes del grupo proyectan por medio de diapositivas el tema a trabajar. “Hay una estructuralización de las ideas, en forma tan sucesiva y lineal, que identifica la comunicación pedagógica, con la transmisión de contenidos memorizables y repetitivos” (Barbero,1999). Esto permite decir que no se da espacio para que ellos interpreten y tengan de esta una mejor manera de dominio por el tema. No es un problema en la metodología de este docente, sino que depende de cómo ha sido formulado el sistema para que la herramientas se usen un función de memorización institucionalizada.

La comunicación en esta clase entre alumnos y profesor no es lineal, porque existe una retroalimentación y una participación de los actores escolares, en la que las posiciones de receptor y emisor del conocimiento se intercambien para que todos aprendan. Sin embargo se presentan dinámicas puntuales en las que el

profesor hace saber que él tiene la razón, por lo tanto es el mismo estudiante que siempre está en la espera de las correcciones y las críticas que les haga el docente. Además se presenta el caso en el que el estudiante se distrae, no pregunta y esto puede ser causa de desinterés hacia el tema o que simplemente el joven no pregunta porque tiene miedo de equivocarse y ser tomado como objeto de burla.

Al articular en su cátedra elementos innovadores como las lecturas críticas y al ser considerado según los estudiantes de media que participaron en los grupos focales como un profesor que fomenta el pensamiento crítico, podemos ver cómo el docente ejerce un tipo de **práctica comunicativa de resistencia** que como menciona Vega (2015) el objetivo de este es “El posicionamiento de contra-discursos alternativos frente al modelo dominante, la generación de una postura crítica por parte de las comunidades” (p.228). Esto articulado con la construcción ciudadana responde a las competencias de educación para la ciudadanía como las **competencias críticas, comunicativas y cibernéticas**, que desarrolla “formación de la conciencia histórica para educar sujetos social e históricamente situados” (IEPS, 2002, p. 37), así como para “desarrollar habilidades dialógicas y escuchar los puntos de vista de los interlocutores” (IEPS, 2002, p.42) y por “el poder social de las tecnologías y su capacidad transformadora” (p.48) y la posibilidad de “entrar en un modo de aprender más novedoso e interactivo”.

Proyectos transversales

Hermes

A nivel general encontramos ciertos proyectos transversales que implican una innovación según sus propios objetivos pedagógicos e institucionales.

Encontramos por una lado el proyecto Hermes, “Son talleres que requieren capacidades específicas guiadas hacia la resolución de un conflicto, ellos como como un mediador en esa solución del conflicto, a crearles esa capacidad, para desarrollar esa habilidad a futuro” (María Fernanda Montoya, 2016)²⁵. Una propuesta pensada desde la Cámara de Comercio de Bogotá que busca formar conciliadores en los grados que tienen mayores dificultades de convivencia y que transmitan lo aprendido con demás grados del colegio. Es una propuesta innovadora porque por un lado está planificada para adaptarse a los contextos de los distintos colegios en Bogotá donde se aplica. Considera a los estudiantes como actores vitales que deben apropiarse de sus realidades escolares, así participar de la construcción del ambiente social en que están. Además es innovador en la metodología, pues son talleres pensados secuencialmente para lograr unos objetivos y en sus actividades ponen priorizan las relaciones humanas y después el contenido.

Este tipo de proyectos configuran su accionar hacia una práctica de construcción de sentidos, que articula en su propuesta de formación ciudadana unas competencias que identificamos como competencia comunicativa, en la que según IEPS (2002) desarrollan habilidades dialógicas y escuchan los puntos de vista de los interlocutores, desarrollan la capacidad de razonamiento, de pensar de forma diferente, así como a sostener el punto de vista sin escapar de la confrontación. (p.42). Otra competencia que se refleja y que es de suma importancia, ya que es su objetivo principal, es la de “Resolver problemas y regular conflictos” esta es importante dado que “esta competencia no se adquiere de forma automática, sino que su aprendizaje comporta ejercitarse en ella y utilizarla en diversas situaciones” (IEPS, 2002, p.44).

De esta forma y como lo pudimos comprobar en nuestro ejercicio de observación los estudiantes que reciben el programa deben además de aprender la teoría

²⁵ María Fernanda Montoya, Comunicación Personal, septiembre 2016.

articularla en la enseñanza a sus compañeros. En uno de los descansos que tuvimos la oportunidad de estar, miramos con extrañeza a unos niños que salían a la mitad de la clase a hacer algunas actividades lúdicas, como tomar en la boca una cuchara y sujetar una pelota, jugar en la cancha, entre otras, después de un rato nos enteramos que se trataba de unos estudiantes que habían salido porque los chicos del grupo Hermes habían preparado esa actividad para ellos.

Esta práctica es muy interesante porque los estudiantes deben apropiarse de los contenidos y reflexiones y diseñar dinámicas que entrarían a jugar dentro de la perspectiva participativa y transformativa de la educación, en miras a configurar un tipo de ciudadanía social, que “exige capacitar para el ejercicio efectivo de los derechos humanos en su globalidad, integralmente y en su carácter interdependiente los unos de los otros” (Magendzo, 2004, p.39). Además es una ciudadanía con miras o aspiraciones a ser más activa y participativa en lo social.

Teniendo en cuenta los grupos focales pudimos comprobar que muchos estudiantes si creen que este programa les ha servido con los problemas de convivencia.

Respecto a Hermes sí me parece muy bueno, porque yo soy certificado del programa Hermes por cámara y comercio y la verdad durante el tiempo que estuve logramos solucionar muchos conflictos que habían entre los niños pequeños, a veces si eran bobadas, a nosotros nos tocaba armar todo el aula múltiple para hacer jornadas de conciliación, y pues a veces eran bobadas pero a veces había cosas que realmente interesaban y la verdad eso me parece muy bueno. (Estudiante, grupo focal, 2016).²⁶

En la observación realizada durante la clase de Hermes con el curso 702 este curso fue seleccionado desde el área de convivencia del colegio para recibir la capacitación, porque según los directivos es uno de los cursos que tiene mayor

²⁶ Grupo focal grados décimo y once, septiembre, 2016.

cantidad de conflictos y altos índices de repitencia entre sus estudiantes. se pudo reconocer cómo efectivamente el grupo está fragmentado en grupos y manejar la clase para la orientadora del proyecto fue complicado, sin embargo ella considera que se puede reconocer el cambio al inicio del año escolar hasta la fecha. Algunas de las actividades que han hecho es: Cubo del manejo de las emociones, El Circulo y los pies- Trabajo en equipo. Actividades para desarrollar el liderazgo y lograr que lleguen a acuerdos, lo que cambia la perspectiva del conflicto como una oportunidad de cambio.

Plan silvista para la convivencia la ciudadanía y la vida ética.

El otro proyecto transversal es el Plan Silvista para convivencia, la ciudadanía y la vida ética, que inició su implementación en febrero de 2016. Es la implementación de unos talleres que se desarrollan en las Clases de Ética y Dirección de Grupo. Según la orientadora, su origen tiene que ver con la necesidad de recuperar lo avanzado y articular varios proyectos que iban cada uno por su lado. El resultado fue la estructuración de una guías en las que se plantean actividades y procesos que van desde la autoestima, el respeto al otro, el cuerpo hasta proyección vocacional. Poseen cuatro módulos que han sido estructurados de la siguiente manera y que a su vez poseen seis talleres por cada uno. Cada módulo responde a un periodo del año escolar.

- Primer módulo: Persona – autoestima – Yo.
- Segundo módulo: Cuerpo y sexualidad.
- Tercer módulo: Familia
- Cuarto módulo: Amigos

Apenas finalicen la implementación de las últimas guías entran en proceso de evaluar e identificar aspectos a mejorar. Esta es una innovación en lo metodológico y en el contenido, pues primero las guías son un eje de organización

y planeación, lo que además confiere cierta libertad a los profesores para usarlas. Lo que convierte la Clase ética en una posibilidad para ser creativos, autónomos en la pedagogía que se formule. Resultado de ello es que profesores de ramas del conocimiento distantes de lo que se relaciona con Ética, se adapten para hacer interesante este tipo de clases a los estudiantes.

“Teníamos varios proyectos y dijimos unamos todos esos proyectos para integrarlos con el Plan Silvista (...) para tener un espacio donde el estudiante recibiera los temas de desarrollo humano todos (..) que mejorará la autoestima, la autoimagen y la convivencia hacia el otro.” (Gloria Aranguren, 2016)²⁷. Porque además los temas de los talleres fueron pensados según las necesidades que se debían reforzar y retomar. También se basaron en la experiencia personal que tenía cada orientadora, pero así mismo en la ejecución de las guías se le pregunta a los estudiantes para que participen, son flexibles.

Un docente afirma sobre el taller: “el plan plantea unir convivencia, ciudadanía, sexualidad y ética” (Israel Portilla, 2016)²⁸, de tal manera que cada director de grupo en el momento de ir a dictar su clase de ética ya tenga como un posible plan que seguir y que sin duda puede ayudar a la construcción en cierto campo para el estudiante. La idea es seguir trabajando en el proyecto y que con el paso del tiempo la implementación del taller sea amplio y que se aplique en todas las clases. El proyecto como tal es un ente para la construcción de ciudadanía que se puede trabajar desde transición hasta grado once. Aparece el proyecto como algo que no es a corto plazo y que se debe seguir trabajando y seguir modificando para ofrecerle unos temas más completos para generar cambios a largo plazo.

Por otro lado Una de las clases observadas de una profesora que su función de ser directora de curso y por lo tanto implementa el proyecto dentro de sus clases. Ella afirma que implementa en su clase de ética los talleres del plan Silvista, pero que

²⁷ Entrevista a Orientadora: Gloria Aranguren, Comunicación Personal, septiembre 2016.

²⁸ Entrevista a docente: Israel Portilla, Comunicación Personal. Colegio Jose Asuncion Silva. Septiembre 2016.

para poder dictar estos talleres el docente debería tener una capacitación adicional que permita una implementación eficiente y no solo por improvisación. Pero en general, la idea es tener una socialización de los temas con los estudiantes para orientarlos a tomar algunas decisiones.

Por su parte algunos estudiantes creen que aporta en cierta medida, pero otros creen que las guías que pasa orientación, no son adecuadas, porque hablan más sobre nuestras cosas personales. Otros que va más a la moral que a la ética, apunta hacia la difusión de costumbres conservadoras y no a la diversidad²⁹. Este deja entre ver cómo se constituye como una propuesta de práctica alternativa, que este año está en su prueba piloto, pero que sin duda es una forma de promover desde sus contextos una formación ciudadana

40 x 40

Otra actividad transversal propuesta desde la Secretaría de Cultura Recreación y deporte es el programa 40 X 40, en el que los estudiantes tienen horas específicas para hacer actividad fuera del Colegio relacionadas con el arte, deporte y actividad Física. Esto tiene por objetivo que los estudiantes reciban un mayor número de clases. Y en caso del colegio, se les dicta clases de Baloncesto, Microfútbol y de Natación. Los profesores son externos a la institución.

Existen otras propuestas novedosas que son puntuales y están ligados a actividades propias de cada profesor en un tiempo determinado. Esto no quiere decir que todas son innovadoras, el que se aplique una actividad poco usada no justifica su implementación, porque los proyectos innovadores responden a los intereses, necesidades y motivaciones de los estudiantes, por lo que se ejecutan

29

Grupo focal grados décimo y once, comunicación personal, septiembre, 2016.

pensando cumplir una intención de cambio. Lo que sí falta es una articulación de las Innovaciones para que el resultado sea integral.

Este plan 40 x 40 se encuentra estipulado mediante el plan de desarrollo distrital Bogotá Humana, en la que claramente se evidencia un aporte por la importancia de la cultura, el arte y el deporte dentro del currículo escolar para el desarrollo de la persona. Según se dice uno de los mayores objetivos de este plan es mejorar de forma notoria la calidad de la educación y la formación integral en el interior de los colegios públicos. Se dice también, que lo que se busca es generar que los estudiantes, niños y jóvenes en general descubran nuevos espacios que permitan el libre desarrollo de su personalidad, que ayude a estimular mucho más el pensamiento creativo, como también la expresión simbólica del ciudadano, desde la infancia hasta su educación adulta (Alcaldía mayor de Bogotá, 2016)

Un ejemplo de lo que es esta iniciativa dentro de la institución es la clase de porras. Esta clase estaba orientada para estudiantes de grado octavo y noveno, en este caso las asistentes eran de grado noveno. La clase la dictaba un docente bastante joven, lo que se pudo observar en el manejo de su modalidad para dictarla es que tiene percepción inclinada hacia la repetición volviéndola tal vez algo lineal, pero hay que tener en cuenta que igual la metodología de este tipo de cursos debe girar entorno a la repetición y repetición para que de esta manera se puedan aprender las marcaciones, las piruetas, el tiempo en la música, etc. De este modo entonces las asistentes a porras solo repetían su coreografía y lo hacían con ánimo, esto es claramente porque les gusta hacerlo, porque les parece llamativo. No importaba las equivocaciones las veces que tenían que repetir, simplemente ellas con la mejor actitud proponían y esperaban las orientaciones del docente. Claro está que el estudiante que no quería trabajar no se le obligaba que asistiera a la clase, por lo tanto se quedaban sentados a un lado de los demás, puede tal vez estipularse que el estudiante en ese momento está perdiendo el tiempo, pero creo que es una manera también de dar el espacio para

que sea más autónomo y pueda escoger si quiere o no estar con los demás efectuando el trabajo corporal.

Es así como la diversidad de estos espacios que se abren para el proceso educativos dentro de la institución favorecen a los procesos innovadores dentro de los sistemas educomunicativos, porque se está planteando unas alternativas por las cuales los estudiantes están en pro de pertenecer a un espacio que para ellos de una u otra manera complementa su quehacer y sus intereses. Es decir, como bien anteriormente lo mencionamos Daniel Prieto hacia una anotación que dentro de las escuelas simplemente se pretende enseñar comunicación haciendo un sometimiento al estudiante para que solo escuche y solo escriba, entonces proyectos como estos son una implementación externa en las que se propone que el estudiante decida que es lo que quiere practicar en unas horas determinadas y por gusto, permitiendo que se expresen y interactúen dentro de estos. De igual manera, estos proyectos desarrollan la participación del estudiante y proponen que el sea un actor importante dentro de las dinámicas que se aplican en la clase.

Huerta Urbana

Este proyecto que tiene como eslogan, un pretexto viviente para desarrollar estrategias de aprendizaje y cuidar el medio ambiente, lleva 11 años en la institución, surgió a partir de una pregunta de investigación. Es un proyecto transversal dado que trabaja el tema ambiental articulado con áreas como matemáticas, español, ciencias, ética, en temas como la producción artística, con la poesía, el teatro, la producción textual. Lo que hacen los estudiantes de primaria que son los que en este momento están apropiados del proyecto es aprender sobre reutilización de desechos orgánicos. cultivo y cosecha, elaboración de productos con materiales reciclados (alcancías, vasos, etc), con esto además mueven el mercado en la institución, ya que los padres participan en el proceso y

de hecho uno de los padres fue el que enseñó a los estudiantes cómo se cultiva y fue el motor de este proyecto.

El proyecto ha logrado gran reconocimiento dado el empoderamiento que logra en los estudiantes, pues la articularse en áreas como matemáticas aprenden de áreas, perímetros y operaciones a partir de la aplicación en la huerta, en la producción escrita hacen cuentos, poemas ilustrando el proceso, creando personajes a partir de los cultivos como lechuga, acelga, la lombriz californiana. . Y es un proyecto que según los estudiantes.

Aprendemos matemáticas ciencias hemos hecho cartas, historias, un cuento sobre la niña zanahoria, la niña fresa etc., nos ha enseñado a mejorar la letra, a escribir, a multiplicar, a dividir, a cuidar el medio ambiente., es importante para comer saludable, comer sano, cuidar el ambiente, con cultivos saludables podemos hacer un planeta mejor, nos ha enseñado a no botar basura, todo gracias a la profe Yamile. (Estudiantes, 2016)³⁰

De esta forma se evidencia un tipo de práctica comunicativa pensada de manera interdisciplinar que integra a los docentes de la institución, a los estudiantes y a los padres de familia, en la construcción de un proyecto en común. Así se evidencia desde el campo de la educomunicación, un construcción de sentidos que articula la experiencia para la apropiación del conocimiento. “Si nos examinamos a nosotros mismos y reflexionamos sobre cómo hemos llegado a saber lo que hoy sabemos y a comprender lo que hoy comprendemos, comprobaremos que los hombres aprendemos por sumas de experiencias sucesivas”(Kaplún, 2002, p.4). De esta forma la experiencia es un puente para lograr la articulación con la teoría en la construcción de ciudadanos.

Si un conocimiento nos llega como desde el vacío, como «en paracaídas»; si no podemos vincularlo a una experiencia anterior, se nos hace muy difícil

³⁰ Entrevista a estudiantes grado 4to de primaria, comunicación personal, octubre de 2016.

asimilarlo y hacerlo nuestro. Así, es siempre ese caudal, ese depósito de experiencias el que nos permite seguir experimentando y ensanchando nuestro campo cognitivo. De ahí que la ciencia de la educación diga que aprendemos por asociación de experiencias. (Kaplún, 2002, p. 127)

En ese sentido se evidencia un tipo de práctica de construcción de sentidos, que teniendo en cuenta las competencias de educación para la ciudadanía IEPS (2002) articula una competencia crítica, en el desarrollo de la actitud y capacidad de preguntarse, una emocional, que apunta hacia el desarrollo de la personalidad y emocional como elemento integral, por otro lado la competencia comunicativa que les permite el diálogo en todos los niveles y capacidad de toma de decisiones. (p.35)

Concepciones de la innovación a nivel colectivo

En el discurso de los actores escolares también hay una construcción sobre lo que es considerado Innovación. Un ejemplo de ello es la definición que da el profesor de Danza para grados 11, la relaciona con el Enfoque de Corporalidad en deporte y el arte del colegio, pero afirma que *La innovación es muy buena, desde el punto de vista de cómo uno la vaya enfocando hacia los chicos. El problema no es tanto el Distrito, sino es el pensamiento de la comunidad hacia que los quieren ver, porque siempre los ven como mano de obra y no somos mano de obra.* (César Sánchez, Comunicación Personal, Septiembre de 2016). Entonces un cambio de proporciones en las que se afecta a la mayoría de los actores, también requiere que haya una aceptación de esa población sobre ese cambio. Implica el aceptar la necesidad de un cambio y que aunque no se vean los resultado a corto plazo, el proceso permitirá comprender los avances hacia el objetivo que se planteó desde un comienzo.

En otro caso encontramos la relación que plantea William Almonacid Profesor de Música de grado 11 y 10 quien al relacionar la ciudadanía con la innovación afirmó que:

El sistema educativo, lo digo como profesor de esta vaina, busca personas obedientes no personas críticas. Aquí no se buscan líderes, olvídense cuando vean una introducción muy bonita de que queremos crear líderes para el futuro, eso es puro cuento. Aquí: “usted no juegue con el balón” “usted no piense”. Porque si usted piensa diferente, elaboran todas las herramientas del poder que manejan acá para suprimir las ideas diferentes. Pero todo sistema tiene sus rupturas como por ejemplo en mi clase leemos a Estanislao Zuleta y Voltaire. (Docente de Música, Comunicación Personal)

lo anterior refuerza el planteamiento de que la innovación debe responder al contexto y a las características particulares de los procesos educativos. Y así este profesor entiende de su labor al encontrar oportunidades para generar cambios dentro de lo que se encuentra institucionalizado. Y así mismo su pensamiento crítico, es lo que le motiva para pensar en los estudiantes y en su potencial para apropiarse de sus realidades.

Por otro lado la rectora del colegio habla de una innovación integral que requiere *Innovar desde los espacios, desde la estrategia, innovar desde los equipos, innovar desde las ideas. Innovar en el quehacer diario, pero también permitir que los alumnos creen nuevas ideas y que estas lleven a soluciones de la realidad.* (Judith Guevara. Comunicación personal, Septiembre. 2016). Y Complementa que las tecnologías de la información son un herramienta para motivar otros procesos de enseñanza, pero tiene que ir ligada a la ideas y conocimientos que motivan su uso adecuado y oportuno.

En ese proceso de innovación la Rectora agrega que *Un proyecto educativo no puede ser estático, tiene que estar en constante cambio.* (Judith Guevara.

Comunicación personal. Septiembre 2016). Refiriéndose al constante trabajo de evaluar las acciones realizadas en ese proceso, lo que permite reconocer aspectos por mejorar y fortalecer. y en la medida que se aplican las acciones de cambio hay un aprendizaje que nutre de experiencias a los actores escolares.

Al centrarnos en los estudiantes, encontramos que para uno de ellos *la innovación es la implementación de algo nuevo* (Grupo Focal, Comunicación personal. septiembre 2016). Una respuesta que no representa un contenido discursivo complejo o ligado a experiencias argumentativas. Sin embargo es válida en la práctica pues el cambio está ligado a formular algo que hasta ese momento no se ha realizado dentro del aula. Se hace nuevo lo que se aplica en la medida que para institución no está pensado o en ejecución.

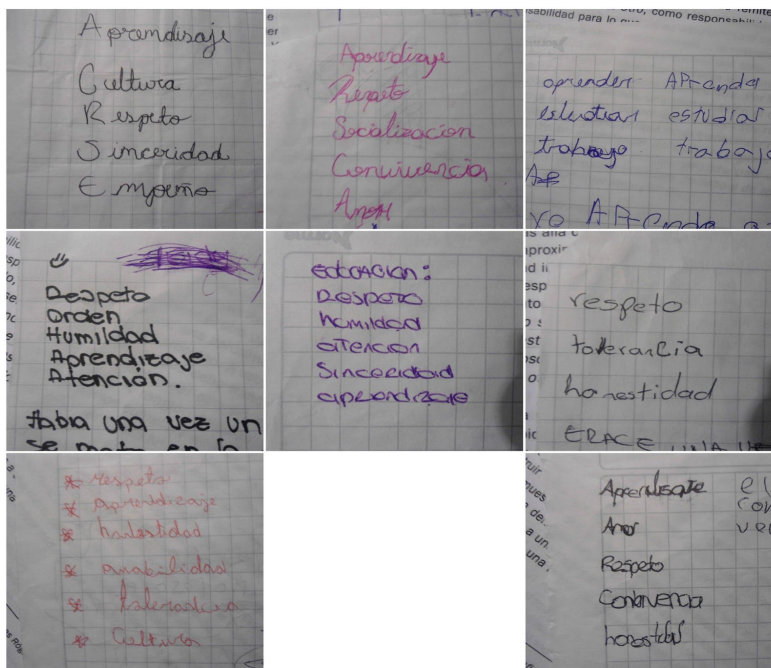
Otro estudiante afirma que la innovación es la que ha tratado de hacer los profesores (...) más no los directivos (Grupo Focal estudiantes de educación media, Comunicación personal. Septiembre 2016). Un pensamiento que refuerza lo evidenciado en el diario de campo. Los estudiantes identifican y se encuentra motivado en las clases donde los profesores han tomado la iniciativa de aplicar procesos distintos, cercanos a las formas de aprender propias de los alumnos.

Concepciones de Ciudadanía y Educación en los estudiantes.

Al desarrollar los grupos focales con los estudiantes de básica primaria y secundaria, así como a los estudiantes de media, pudimos ver cómo cada uno tiene una visión diferente de la ciudadanía y que a partir de los talleres y charlas que desarrollamos pudimos descubrir.

Para empezar en los grupos focales pusimos a los estudiantes a definir en cinco palabras a la escuela/colegio o sistema educativo como tal. Lo curioso es que se creó una tendencia en los diferentes participantes a asociar los mismos conceptos.

Entre los más destacados se encuentran: Aprendizaje, Respeto, Convivencia, Tolerancia, Honestidad, Humildad. Muchos ven una relación directa de los valores con lo que se enseña en la escuela, aunque algunos también creen que es un espacio para preparar a los seres humanos para el mundo laboral y otros creen que reproduce el sistema de manera que no permite ver el mundo desde otra perspectiva.



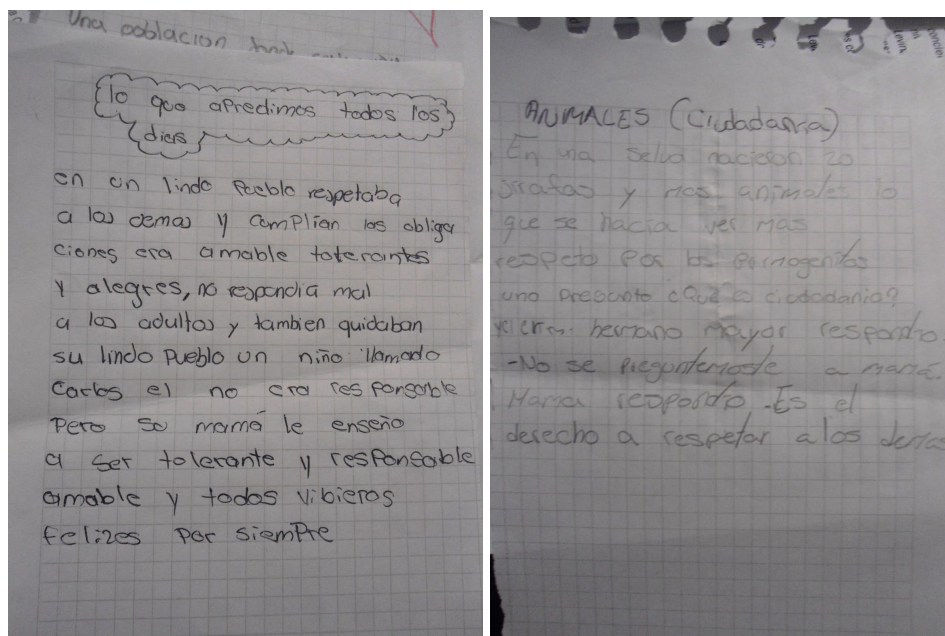
Recopilación de imágenes tomadas al grupo focal de estudiantes de educación básica secundaria.

Por su parte en el ejercicio a los estudiantes de educación básica primaria, les pusimos a escribir una historia donde definirían su postura sobre la ciudadanía, así obtuvimos ideas como: La articulación con los valores, con el respeto a los demás, y se repiten tendencias cómo articular la honestidad, el respeto, la tolerancia, la responsabilidad. Así ellos relacionan la ciudadanía con la ausencia o presencia de valores en las personas, y con la posibilidad de ayudar al otro.

Por su parte los estudiantes de educación media, relacionan la educación como algo que puede ayudar al futuro, que varía culturalmente y se desarrolla integralmente, además de algo que puede ayudar a que sean mejores personas y a desarrollar la libertad de expresión³¹, otra concepción hacia el desarrollo de la competitividad y la obediencia.

“En esta sociedad todo depende la competición y así está fomentada la sociedad, a base de la competitividad y así está la educación, que califica cuantitativamente” (Estudiante, grupo focal 2016)³².

Nos hacen obedecer las cosas más no nos hacen analizarlas desde una perspectiva crítica, analítica sobre el cómo y el porqué de las cosas, nos hacen seguir siendo ignorantes. (Estudiante, grupo focal, 2016)³³



34

³¹ Grupo focal grados décimo y once, comunicación personal, septiembre, 2016.

³² Grupo focal grados décimo y once, comunicación personal, septiembre, 2016.

³³ Grupo focal grados décimo y once, comunicación personal, septiembre, 2016.

³⁴ Anexos. Fotografías de grupos focales.

Concepciones de Educomunicación a nivel colectivo.

Una de las importancias que se percibe en cuanto el manejo de la comunicación dentro de las aulas de clase, es que se debe implementar la comunicación netamente porque de eso se trata, “se trata del hecho de transmitir ideas” asegura el docente Martín de filosofía . De abrir un espacio en el que se pueda escuchar al otro y que simplemente entre todos se puedan escuchar porque de eso se trata la pedagogía. Las prácticas comunicativas despliegan uno de los surgimientos de las ideas que tienen los seres humanos dentro de su cabeza, que se van articulando a través del lenguaje, por lo tanto, esa construcción del lenguaje hace que el ser humano pueda comunicarse y que las prácticas comunicativas dentro del aula sean mucho más interactivas, tanto así que esa comunicación entre docentes y estudiantes también lo sea.

Es importante tener una buena comunicación dentro del aula, “claro por su puesto, si no hay una comunicación efectiva pues no funciona la clase” Afirma el docente Israel Portilla. Para él una de las prácticas comunicativas que maneja dentro de sus clases es el cuestionar a los estudiantes para ver si entendieron lo que se les enseñó en el momento. Como también el uso de las nuevas tecnologías a la par con el estudiante. “Si yo pienso que cuando hay más herramientas, hay más formas para emocionarse por otras maneras de aprender. Entonces yo siempre busco recursos, porque ahora toda materia requiere del uso de recursos tecnológicos o digitales para generar otras formas de aprender” Docente Israel en su entrevista. “La clase tradicional donde el docente se para hablar y hablar ya no funciona. hay que hacer un uso previo de estas nuevas herramientas. Nuestros estudiantes ya son nativos tecnológicos”.

Por otro lado, para lograr generar mayor participación en el aula el estudiante no debe tener miedo a cuestionarse, muchas veces sus mismos compañeros se burlan de los otros por la forma como preguntan sobre un tema, eso conlleva a que el estudiante siempre tenga miedo a equivocarse y que no quiera debatir sobre un tema, ni muchos menos dar su punto de vista sobre el. Una de las prácticas que se identificaron como una práctica comunicativa era la clase “portafolio”, además de que permite que el estudiante proponga ideas y de su punto de vista, “El portafolio ofrece muchos beneficios puesto que ahí está el compendio de todas las experiencias y evidencias de los aprendizajes de los chicos y permite ser una herramienta modelo que fortalece y complementa de igual maneras sus habilidades (...)” Asegura la docente de humanidades. Según cuenta lo que se plantea es a manera de objetivos una forma por la que se va siguiendo la evolución que plantea el estudiante en determinado tiempo y si este complementa los objetivos que se trazaron. El portafolio esta docente lo viene implementando desde hace más de seis años gracias a unos conocimientos que adquirió en cuanto a las formas de utilizarlo y hace uso de este inicialmente en los grados décimos. Generar el gusto por otras metodologías, trabajar esta herramienta porque ha permitido mirar como un progreso del estudiante en ciertas áreas y que además promueve formas participativas con relación a la formación del estudiante y en relación al desarrollo del pensamiento crítico dentro del aula.

Conclusiones

A partir del análisis de las diferentes variables que establecimos y contrastandolo con la hipótesis, podemos decir que efectivamente los procesos educomunicativos y de enseñanza que se piensan desde la apropiación de los contextos y que incluyen las capacidades colectivas e individuales si propician formas de construir seres humanos más críticos. Sin embargo dado que esas relaciones se presentan dentro de la formalidad de un entorno escolar, su ejecución depende en gran medida de la capacidad de autonomía del estudiante para poder pensarse de diferente manera como ser social y colectivo. Además que esas configuraciones están sujetas a muchas condiciones que restringen su accionar, que dependen de contextos, de sujetos y entornos. Es así como hacemos relevancia al hecho, que la intencionalidad de las prácticas comunicativas si determina el accionar de los sujetos y la construcción de ciudadanías. Las relaciones de poder también determinan en gran medida el tipo de prácticas comunicativas aplicadas en la escuela, así como la configuración del campo de la comunicación en la creación no solo de los capitales sino también de los habitus que recrean o crean nuevas formas de entender y apropiar los procesos.

Es importante mencionar la necesidad de esos espacios que se configuran con la articulación de las innovaciones educativas en la ejecución de una manera de comunicar diferente y que en este contexto responde a intereses de unos actores en específico que a través de sus motivaciones se interesan por aportar a las innovaciones y al campo de la comunicación. También es claro que los procesos requieren de maduración, de tiempo y de incorporación de los diferentes actores para que exista una real participación y transformación, pues no podemos pensar

que las prácticas comunicativas por sí solas, van a lograr su objetivo y más si el interés es romper con la unidireccionalidad, de los saberes y las relaciones.

La innovación en la educación parte de que el entorno escolar tiene una particularidades a nivel cultural, social, ideológico y económico, lo que la condiciona para ser pensadas en ese contexto. En la medida que las acciones se tomen basadas en las carencias, oportunidades, intereses y necesidades de ese contexto logran ser eficientes. Y para propiciar los cambios esperados se busca desarrollar un proceso que logre los mejores resultados, pero se debe tener en cuenta que se está trabajando con seres humanos que tiene sus propias dinámicas y por eso requiere una constante adaptación de lo propuesto.

El colegio es un ejemplo de cómo en un sistema educativo pensado por décadas a nivel curricular, metodológico e institucionalmente se puede crear espacios alternativos, en los cuales la comunicación como un espacio abierto al diálogo, la participación, posturas diversas, permite centrar la atención en el proceso de aprendizaje y no tanto en el resultado. Lo que además produce experiencias vivas para todos los actores escolares. Con esas específicas innovaciones están generando un cambio no solo en los estudiantes sino también en la manera de entender la función de la educación.

Las prácticas comunicativas tienen por gestores a los **Profesores**. Estos como actores escolares y comunicativos que se preocupa por fomentar espacios distintos, que respondan a la necesidad de establecer puentes comunicativos a nivel personal y colectivo. Un proceso que se construye con unos mínimos que tienen que ver con escuchar y comprender la postura de los demás. Así los profesores son quienes con un acervo crítico de la realidad y de lectura interpretativa se motivan a hacer cambios. Iniciativas que son reconocidas por los estudiantes al tener la oportunidad de entablar discusiones y prácticas comunicativas en las que pueden hacer manifiestas sus ideas, cuestiones y críticas.

Nos encontramos ante una institución de tipo distrital en la que por algunos años no hacía uso de metodologías diferentes dentro de esta misma o que no eran reconocidas en sí mismas. Tal vez por el hecho de que estaban acostumbrados a algunas implementaciones de la educación tradicional o porque simplemente las iniciativas de crear áreas innovadoras no eran lo suficientes. Que se plantea un campo desde la dirección y que pretenden darle un cambio a todo lo que se implementa en esta. La educación desde el ámbito institucional está acostumbrada a seguir con los mismos parámetros y seguir educando a los estudiantes como aquel sujeto inactivo que solo puede recibir el tipo de mensaje que se quiera y que se deba transmitir. Desde esta institución distrital entonces podemos dar ejemplos de que las innovaciones son claves para cambiar los sistemas educativos a los que nos han acostumbrado desde tiempo atrás. Que siempre se debe sacar tiempo para pensar el papel de la comunicación dentro de las aulas, que hay que hacer la implementación de prácticas comunicativas que aporten a entablar relaciones fundamentales para que el estudiante pueda aprender de formas diferentes, pero que es un proceso que necesita la articulación de todos los actores de la comunidad educativa, no sólo pensarse desde el área administrativa o de manera normativa, o sólo desde la voluntad del docente, sino desde la apropiación de todos los actores.

De esta misma manera, el estudiante debe ser el protagonista de su mismo paso por el colegio, se necesita de estudiantes que puedan ser activos y críticos desde ciencias básicas como la matemáticas o el español, para que aprendan a observar las cosas de la sociedad más detenidamente y puedan tener una mirada específica de lo que hay más allá. Estudiantes que se cuestionen el porqué de las cosas, que no se queden solo con lo que les diga los profesores, sino que quieran ir más lejos de lo que ellos mismos se lo permitan, estudiantes que no se queden solo con lo que diga el profesor, sino que estén en la capacidad por medio de argumentos de juzgar y digan No o Si a lo que ellos vean pertinente y que crean

su propia autonomía, de hecho esto les puede servir para que cuando estén fuera enfrentando las dificultades que tenga el país, puedan seguir cuestionando el porqué de las cosas.

Se necesita de docentes que trabajen de la mano con los estudiantes y que en espacios simples puedan ejercer juntos la consolidación de mayores prácticas comunicativas, que no se sesgen a estipulaciones de enseñanza rígidos, sino que propongan ideas, que logren llamar la atención dentro de sus clases y que desarrollen el pensamiento crítico en el estudiante para que pueda ver las cosas más subjetivas. Que las clases sean más participativas y que utilicen instrumentos adicionales, herramientas que se implementen para que el estudiante tenga más cosas que tomar. Son innovaciones para que el estudiante encuentre dentro de su proceso una pasión por aprender.

Es importante ver el papel que juega la comunicación y sus prácticas en el entendimiento de nuevos saberes, de nuevos lenguajes, de nuevas relaciones que le hacen falta expandir a la escuela, además de cómo los medios de comunicación y sus mediaciones ejercen sin duda un papel muy importante en los sujetos y en sus formas de ver el mundo y de comprender la realidad. Así como es urgente superar la visión instrumental de las tecnologías y pasar a entenderlas dentro de una relación que permite en mucho sentidos no solo hablar el mismo lenguaje del estudiante como lo decía el profesor israel, sino encontrar respuestas a nuevos caminos para acercar a la realidad a los estudiantes.

Sin duda el tema de la educomunicación está presente en el quehacer de la educación dentro de las instituciones, un ejemplo claro es el colegio José Asunción Silva , porque si no fuera por esta línea de educación-comunicación, se entendería la educación con el aula con otras dinámicas de empoderamiento externas a las formales. Es por eso que esta comunicación, permite que las

dinámicas actuales se rompan y que surja la creatividad del estudiante, la pasión y el talento por algunas cosas. La implementación de talleres externos a el currículo institucional, logra captar la atención de los estudiantes y logra fortalecer algunos lazos bien sea por un gusto hacia algo, o un gusto por la metodología que utiliza “x” docente, eso se ve en el club de lectura, o en los proyectos del 40 x 40, en los del SENA, en los cuales el estudiante se nota más motivado, porque se inclina a realizar una práctica que le gusta.

Para la institución lo ideal sería seguir trabajando en sus proyectos alternos al currículo formal de la educación y empezar tal vez a aplicar algunos fundamentos con el fin de generar un trabajo más participativo en todos los espacios de encuentro extracurricular, estos fundamentos se plantean en la revista de tecnología edutec en las que primeramente se piensan el ¿Educar para qué? No solo como una concepción del docente, sino que el estudiante también entre a pensar el para qué de la educación que están recibiendo.

También se parte de establecer qué tipo de prácticas en concreto son las que se deben plantear, explicando acá también lo que el estudiante quiere de la educación y si esas prácticas están siendo rodeadas por algunos significados, percepciones, observaciones, interacciones, etc. Y pensar también que no solo algunas instituciones pueden seguir ocupando ciertos posicionamientos a nivel nacional, sino que colegios distritales pueden darse a la tarea de seguir cuestionando, de seguir proponiendo, para lograr obtener mejor posicionamiento y con eso irse abriendo espacio a nuevas formas de entender el colegio y de hacer educación, que evidentemente es un proceso difícil por las condiciones que ha impuesto el sistema como tal.

Cabe decir también que se logró explorar el papel de la innovación y las prácticas educomunicacionales, pero la idea sería plantearse más adelante a partir de todo

esto, una metodología educomunicativa que se pueda implementar en la educación dentro de la escuela y que ayude al mejoramiento de esta misma, que como ya lo mencionamos articule las necesidades de la institución con la apropiación del entorno de los estudiantes, que abra espacios de comunicación, de construcción de prácticas comunicativas proyecto, para que desde la educación ciudadana y sus competencias podamos forjar a la construcción de ciudadanías más activas y participativas, situación que se piensa articular conjuntamente con las institución desde la radio escolar.

Bibliografía

- Álvarez, M. M. (2007). EDUCACIÓN ALTERNATIVA: Una propuesta de Prácticas y evaluación del aprendizaje . *EDUTECH*, 1-12.
- Álvarez, M. M. (2007). EDUCACIÓN ALTERNATIVA: Una propuesta de Prácticas y evolución del aprendizaje . *EduTEC* , 12.
- Barbero, J. M. (1987). *De los medios a las mediciones* . Barcelona : G.Gili.
- Barbero, J. M. (13 de Octubre de 1999). *La educación en el ecosistema educativo*
Recuperado de lookaside:
https://lookaside.fbsbx.com/file/BArbero%20ecosistemas%20comunicativos.pdf?token=AWydcTNa6-fgtUnoUTiNFD0aEwfDnadNLoA5awtoCtCa8o2J_e w5-Pd1JCK2UtRfbAQhFNG-BqcvpYa4Wos1JX_9DpGBAb13rWamY7ST19 fXjOiAfCHBUMnCXNGbukTxAoD1EDe-awffAWx_nUiqXTMI
- Barbero, J. M. (2002). *La educación desde la comunicación* . Norma .
- Barbero, J. M. (2015). Nuevos modos de construir conocimiento en el mundo digital. (O. d. OEI, Entrevistador).
- Bogotá, A. M. (2016). *Proyecto Jornada 40x40* . Obtenido de Secretaria de recreacion y deporte :
<http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/es/programas/proyecto-jornada-40x40-para-la-excelencia-academica-y-la-formacion-integral>
- Bourdieu, P, Wacquant, L, (1995), *Respuestas por una antropología reflexiva*. México D.F, editorial Grijalbo.
- Camaño, P. L. (2014). *filosofía de la educación & pedagogía general*. facultad de lenguas – unc. Recuperado de:
<https://sites.google.com/site/feypg01/home/escuela-tradicional>

CJAS, (2014). Manual de convivencia. Bogotá. D. C. Recuperado de:
http://media.wix.com/ugd/c03856_4cf5e285052142b7a1fa5993c0bb3a90.pdf

Camps, V & Giner, S, (1999), Manual de Civismo. Bogotá, Colombia, Editorial Planeta.

Cárdenas, A. Rodríguez A. Torres, R. (2000). *El maestro protagonista del cambio educativo*. Bogotá, Colombia. Cooperativa editorial magisterio.

Congreso de Colombia. (8 de febrero de 1994) Artículo 72 [Título IV] [Capítulo 1] Ley General de Educación. [Ley 115 de 1994] Recuperado de www.oei.es/quipu/colombia/Ley_115_1994.pdf

Congreso de Colombia. (8 de febrero de 1994) Artículo 72 [Título IV] [Capítulo 1] Ley General de Educación. [Ley 115 de 1994] Recuperado de www.oei.es/quipu/colombia/Ley_115_1994.pdf

Congreso de Colombia. (8 de febrero de 1994) Artículo 73 [Título IV] [Capítulo 1] Ley General de Educación. [Ley 115 de 1994] Recuperado de www.oei.es/quipu/colombia/Ley_115_1994.pdf

Congreso de Colombia. (8 de febrero de 1994) Artículo 73. Parágrafo [Título IV] [Capítulo 1] Ley General de Educación. [Ley 115 de 1994] Recuperado de www.oei.es/quipu/colombia/Ley_115_1994.pdf

Coslado, Á. B. (2012). *Educomunicación: desarrollo, enfoques y desafíos en un mundo*. Madrid : Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Carbonell, Jaume. (2002). *La aventura de Innovar, El cambio en la escuela*. Madrid, España. Ediciones Morata, S.L.

- Ceballos, I. H. (2012). *Comunicación alternativa como ejercicio de ciudadanía*. Xalapa: Universidad Veracruz .
- Debray., R. (2001). *Comunicacion y educacion* . Obtenido de <http://www.uhu.es/cine.educacion/didactica/0016educomunicacion.htm>
- De Francisco, A, (2007), *Ciudadanía y democracia. Un enfoque republicano*, Madrid, España, Los libros de la catarata.
- Departamento Administrativo de Bienestar Social, (DABS), (2002), *Camino hacia nuevas ciudadanías*. Bogotá D.C. Colombia. Pontificia Universidad Javeriana.
- Díaz, A. V. (28 de Abril de 2008). *NÓMADAS*. Obtenido de Reseña: CIUDADANÍA Y COMUNICACIÓN: <http://www.redalyc.org/pdf/1051/105116292022.pdf>
- Díaz, S, Teutli, K, (2013). *Escuela Tradicional* . Slideshare, ETAC Universidad. Recuperado de: <http://es.slideshare.net/salodiva/escuela-tradicional-18424628>
- Didis, (2011). Las radios mineras de Bolivia, primeras radios de pueblo. Bolivia. Tu comunidad info. Recuperado de: <https://tucomunidadinfo.wordpress.com/2011/07/21/las-radios-mineras-de-bolivia-primeras-radios-de-pueblo/>
- Educación, M. D. (Agosto de 2015). *Secretaria de cultura, recreación y deporte* . Obtenido de <http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/es/programas/proyecto-jornada-40x40-para-la-excelencia-academica-y-la-formacion-integral>
- Freire, P (2004). *Pedagogía de autonomía* [ARCHIVO PDF]. Sao Paulo, Brasil. p.32 . Recuperado de: <http://www.buenosaires.gob.ar/areas/salud/dircap/mat/matbiblio/freire.pdf>
- Frigenio, G. (2007). *La escuela como dispositivo estético* . Obtenido de Educar: (Sobre impresion estética) : <https://lookaside.fbsbx.com/file/La%20escuela%20como%20dispositivo%20>

[est%C3%A9tico%20EN%20Educar%20%28sobre%29%20impresiones%20est%C3%A9ticas.pdf?token=AWyGhUsuZCTdEuuMykUUOv5-rONnEoafzfFTz1y8pYh60NIGY6p_8F9pNvti-3wWV0GsTQSAvliFEqfe23GjJKnD4BZefnqGookdK4y](http://www.iesjoseasuncionsilva.com/wixsite.com/jose-asuncion-silva/historia)

Granados, J. (marzo de 2016). El decreto 2450 de 2015: Un atentado del gobierno Santos contra el carácter científico de la formación docente. Revista educación y cultura. (No.113), p.25-28.

Institución Educativa Distrital, José Asunción Silva. (Sin Fecha). Reseña histórica. Wixsite. Recuperado de:
<http://iedjoseasuncionsilva.wixsite.com/jose-asuncion-silva/historia>

Instituto de Estudios Pedagógicos Somosaguas, (IEPS), (2002), *Educación para la ciudadanía, un enfoque basado en el desarrollo de competencias transversales*. Madrid, España. Narcea.

Kaplún, M. (2002). *Una pedagogía de la comunicación*. La Habana : Caminos.

Magendzo, A, (2004), Formación ciudadana, Bogotá, Colombia, Cooperativa editorial magisterio.

Maldonado, E. M. (Junio de 2015). *Edutec*. Obtenido de Artículos de Revista :
<http://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e>

Martínez, E. (1942). *Logroño*. Recuperado de:
<http://www.uhu.es/cine.educacion/didactica/0016educomunicacion.htm>

Martínez, J.B. (2005). *Educación para la Ciudadanía*, Madrid. España. Morata.

Martínez, M. (1994). "La investigación cualitativa etnográfica en educación". México: Trillas.

Montoya, Laura O, Narváez, Sylvia P, Suso, Isabela R (2009). *la comunicación en la escuela: una experiencia con sentido*. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Comunicación y Lenguaje. Bogotá. Recuperado

de:<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/5327/tesis311.pdf?sequence=1>

OCDE, (2016) *Revisión de políticas nacionales de educación - la educación en Colombia*. [archivo pdf] Recuperado de:

http://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356787_recurso_1.pdf

Ochoa, M. (2008). *educación alternativa: un desafío permanente y necesario*. Bogotá, Colombia. Reevo.

Pagés, J, Pujol, R, Roig, A, Sala, C, Tacher, P. (1984). *La educación cívica en la escuela*. Barcelona. España. Paidós.

Prieto, D. (1979). *Retórica y Manipulación Masiva*. México.

Prieto, D. (2001). *La comunicación en la educación*. Obtenido de Reseña :

<https://profesorado1.files.wordpress.com/2014/11/resumen-la-comunicacion-en-la-educacion.pdf>

Pulido, L, (2011). *Resumiendo la hibridez: crítica y futuro de un concepto (año 8, n 9)* [archivo PDF]. Cuadernos Inter.c.a.mbio. Recuperado de:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5089035>

Radio sutatenza, (s.f). Banco de la República. Biblioteca Luis Ángel Arango.

Recuperado de: <http://www.banrepcultural.org/radio-sutatenza>

Ramírez, M, Téllez, P, (2006). *La educación primaria y secundaria en Colombia en el siglo XX*. Banco de la República. Recuperado de:

<http://www.banrep.gov.co/docum/ftp/borra379.pdf>

Ramírez, R. (2012). *¿Cómo elaborar un proyecto de aula?*. Slideshare.

Recuperado de:

<http://es.slideshare.net/RobertoCarloRamirezSuarez/como-elaborar-un-proyecto-de-aula>

- Restrepo, E. (2007). Identidades: Planteamientos teóricos y sugerencias metodológicas para su estudio. Jangwa Pana. Recuperado de:
<http://www.ram-wan.net/restrepo/documentos/identidades-jangwa%20pana.pdf>
- Rocha, C, (s.f). Las prácticas comunicativas como prácticas de producción y reproducción del campo de la comunicación.
- Rodríguez, G, (2013). Hacia un modelo integral de ciudadanía. El debate liberal-comunitarista y los retos del republicanismo. (Año 18. N° 63) [archivo PDF]. Maracaibo, Venezuela. Revista Internacional de filosofía Iberoamericana y Teoría Social. Recuperado de:
<http://geshal sociales.uba.ar/files/2015/03/14-RODRIGUEZ-Gina-Paola.-Utopia-y-praxis-latinoamericana.pdf>
- Sánchez, E. M.-S. (14 de Mayo de 2012). *Educomunicación* . Obtenido de
<http://www.uhu.es/cine.educacion/didactica/0016educomunicacion.htm>
- Sarto M^a P, Venegas, M^a E, (2009). *Aspectos claves de la educación inclusiva* . Salamanca : Publicación del INCO.
- Secretaría de Educación del Distrito Capital, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, Programa RED (2005). *Comunicación y escuela: orientaciones para la incorporación, usos y apropiación de los medios de comunicación en las instituciones educativas de Bogotá*. [ARCHIVO PDF]. Bogotá. SB Impresores Ltda. Recuperado de:
http://www.humanas.unal.edu.co/red/files/1512/7062/5930/comunicacion_escuela.pdf
- Simil tejido social [mapa] (s.f) Recuperado de:
<http://www.rumbosostenible.com/wp-content/uploads/IlustracionNo1.SimildeTejidoSocial.gif>

- Sotomayor, G. (s.f). De la educación bancaria en el Aula, a la educación problematizadora en la Red. Barcelona, España. DIM Revista. Recuperado de: <http://www.raco.cat/index.php/dim/article/viewFile/243458/326194>
- Toro, J, F. (s.f). La construcción de lo público desde la sociedad civil. Scribd. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/123400686/JOSE-BERNARDO-TORO-La-Construccion-de-Lo-Publico-2>
- Torres, A. (julio de 2016). Profundizar la contrarreforma neoliberal, El sistema educativo colombiano desde la mirada de la OCDE. Revista educación y cultura. (No. 115), p.13-18.
- Valderrama, C. E, (2000), Comunicación - Educación coordinadas, abordajes y travesías, Bogotá D.C, Colombia. Fundación Universidad Central - Departamento de Investigaciones, DIUC, Siglo del hombre editores.
- Valderrama, C, E. (2007). *Ciudadanía y comunicación: saberes, opiniones y haceres escolares*. Bogotá. Siglo del Hombre Editores.
- Valencia, A. (s.f). Teoría de la aguja hipodérmica. Web.Udlap. Recuperado de: <http://web.udlap.mx/co21502/primeros-estudio/>
- Vega, J. (2015). Prácticas comunicativas, habitus e identidades políticas en procesos de comunicación local. ResearchGate. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/281523100_Practicas_comunicativas_habitus_e_identidades_politicas_en_procesos_de_comunicacion_local
- Villalba G., Carlos E. (2012). *Escolaridades alternativas en Bogotá, Sentidos emergentes en la práctica educativa*. Pontificia Universidad Javeriana. Departamento de Sociología. Bogotá. Recuperado de: <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/6513/tesis339.pdf;jsessionid=77C26A7EA0F94151BE1F2B76FBAEE8D6?sequence=1>

Educación, M. d. (Marzo de 2013). *CORPORALIDAD Y MOVIMIENTOS EN LOS APRENDIZAJES* . Obtenido de Unidad de deporte y recreacion :
http://portales.mineduc.cl/usuarios/mineduc/doc/201307011003210.Material_Educativo_Deportes.pdf

ANEXOS

Anexo 1: Fotografías ejecución grupo focal con Estudiantes 7, 8 y 9.



Estudiantes de 702 en ejercicio de escritura Grupo Focal.



Estudiantes durante la explicación de la dinámica del grupo focal.



Anexo 2. Fotografías grupo focal educación básica:

Cuentos sobre ciudadanía estudiantes primaria (3, 4 y 5)

había una vez un niño que
le gustaba estudiar jugar hacer colecciones
trabaja con los números
escribía también se divertía en
Matemáticas aprendía de la
ciudadanía la población
escuchaba música en un parlante
pero también sabía que no
debían ser importantes cosas de esas
y ser mejor y pues le
gustaba mucho el descanso
todos los lugares de su colegio
y sabía mucho sobre
casi todo por su manera
de estudiar y aprender
de sus errores y pues
era mucho estudioso
y feliz.

lo que aprendimos todos los
días

en un lindo Pueblo respetaba
a los demás y cumplían las obliga-
ciones era amable tolerantes
y alegres, no respondía mal
a los adultos y también quidaban
su lindo Pueblo un niño llamado
Carlos el no era responsable
pero su mamá le enseñó
a ser tolerante y responsable
amable y todos vivieron
felices por siempre

Johan Josh

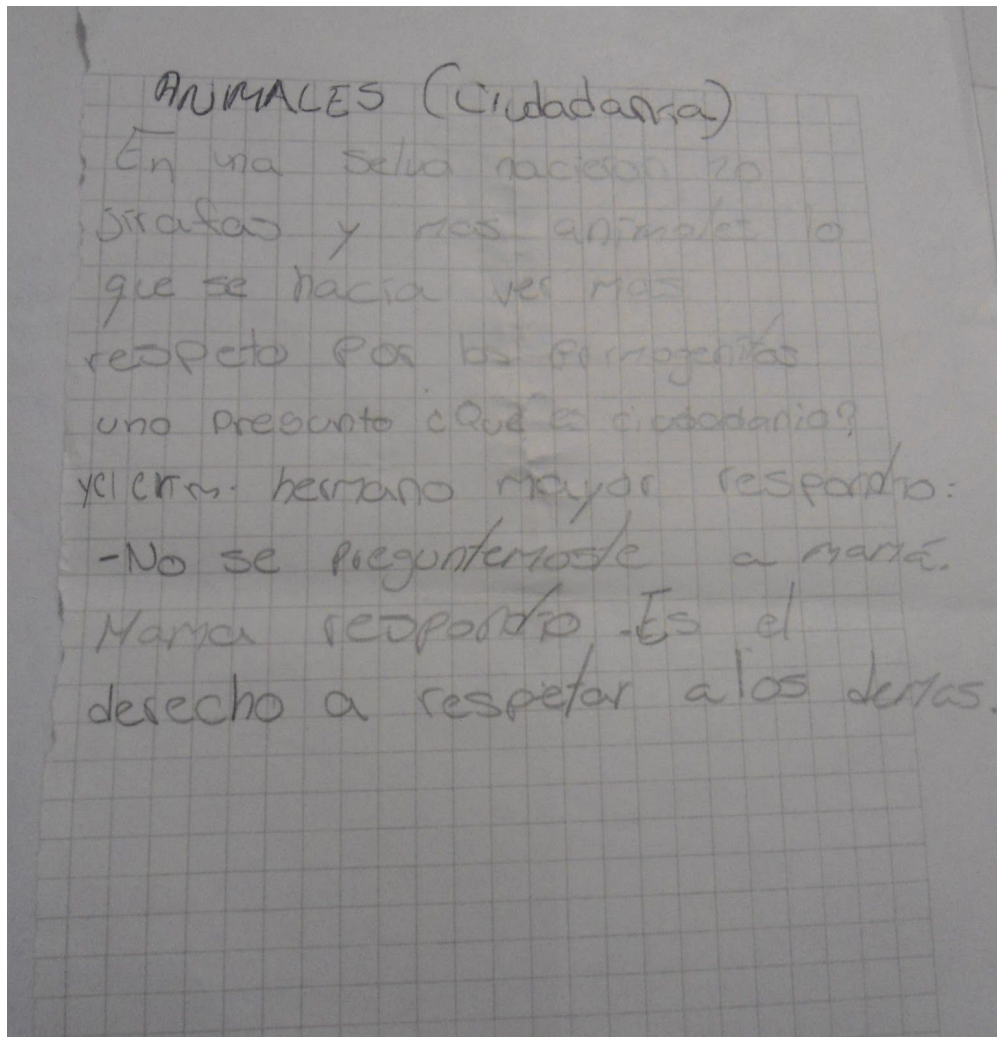
un dia un señor estaba
caminando por la calle y se
encontro una moneda de oro
y se encontro con otro señor
y le dijo ¡compartamos mi
moneda! y compramos
algo ¡gracias amigos! ¡quiero
ser mi amigo? Si claro.
pero compartamos con los

de más etc y volvimos nos
amigos de todo bueno es
buena idea y se volvieron
amigos de todo el mundo
Johan y Josh

Fin


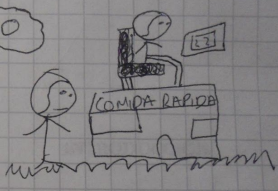
La ciudadanía


Una población donde cada uno se ayuda a otro y casi no hay respeto ni otros valores y algunas si aplican los valores y otro no se vurlan de la raza de los demás y otros no

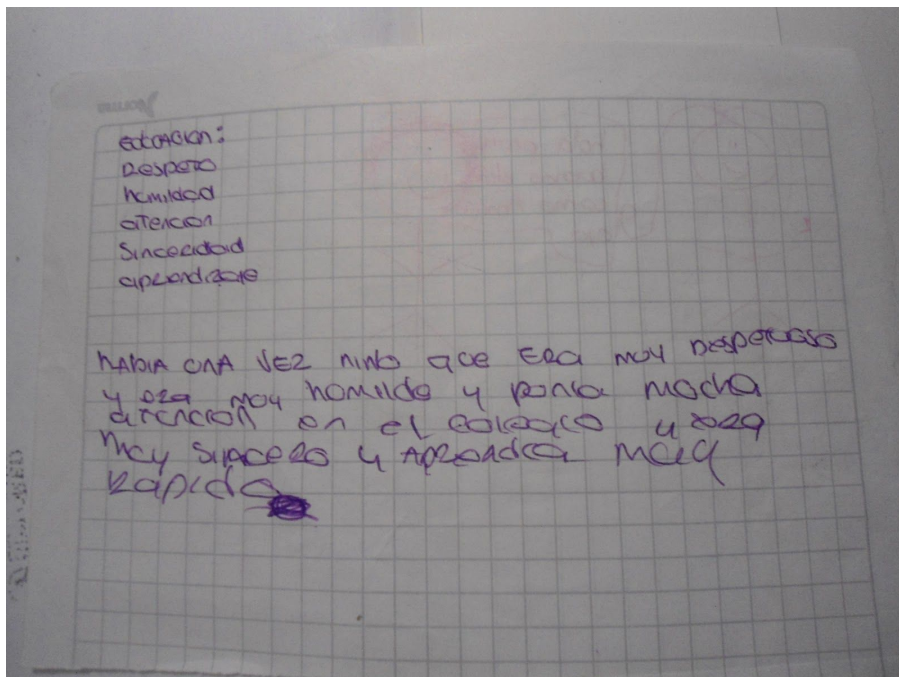
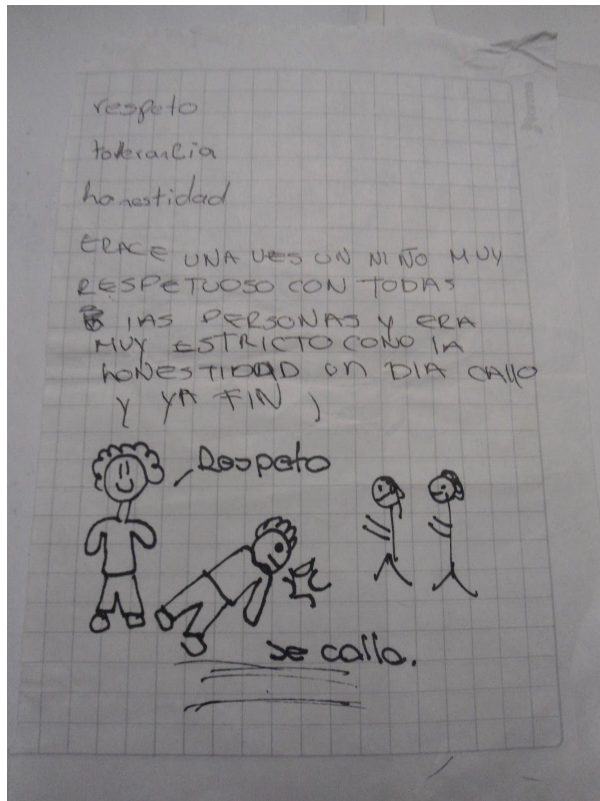


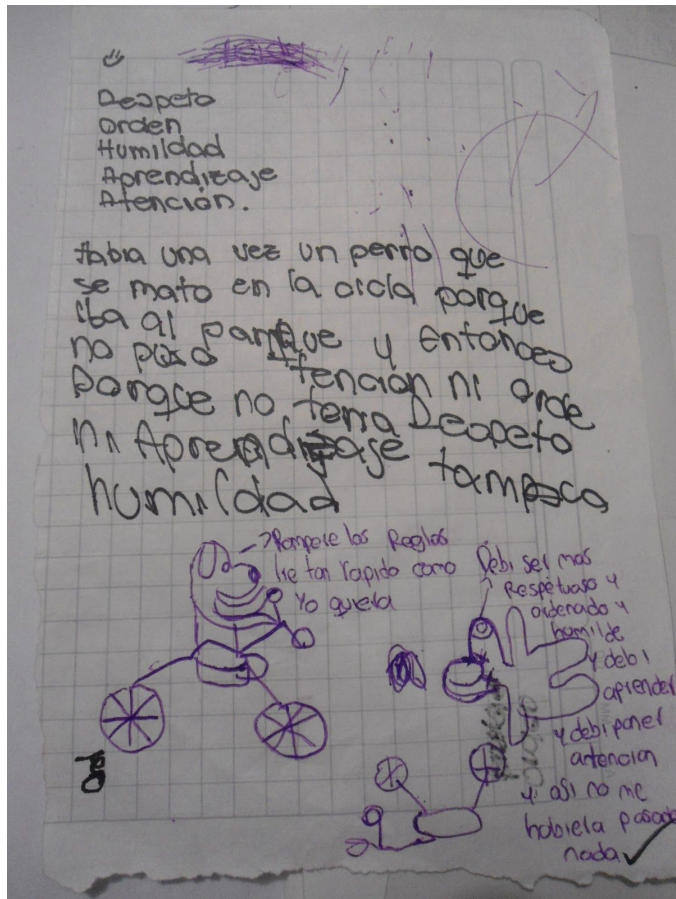
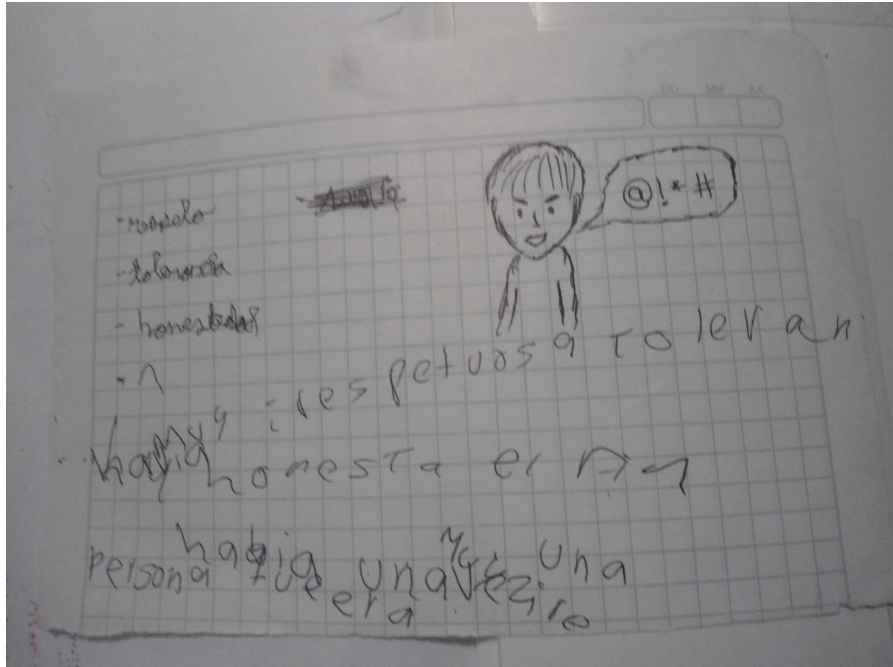
Palabras y dibujos de educación estudiantes secundaria (7, 8 y 9).

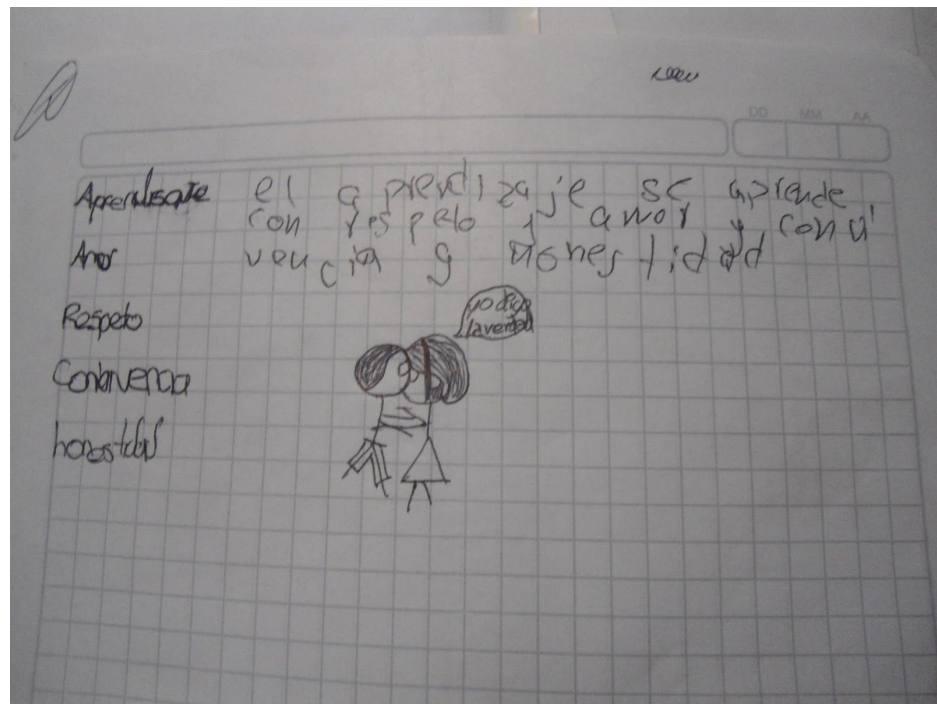
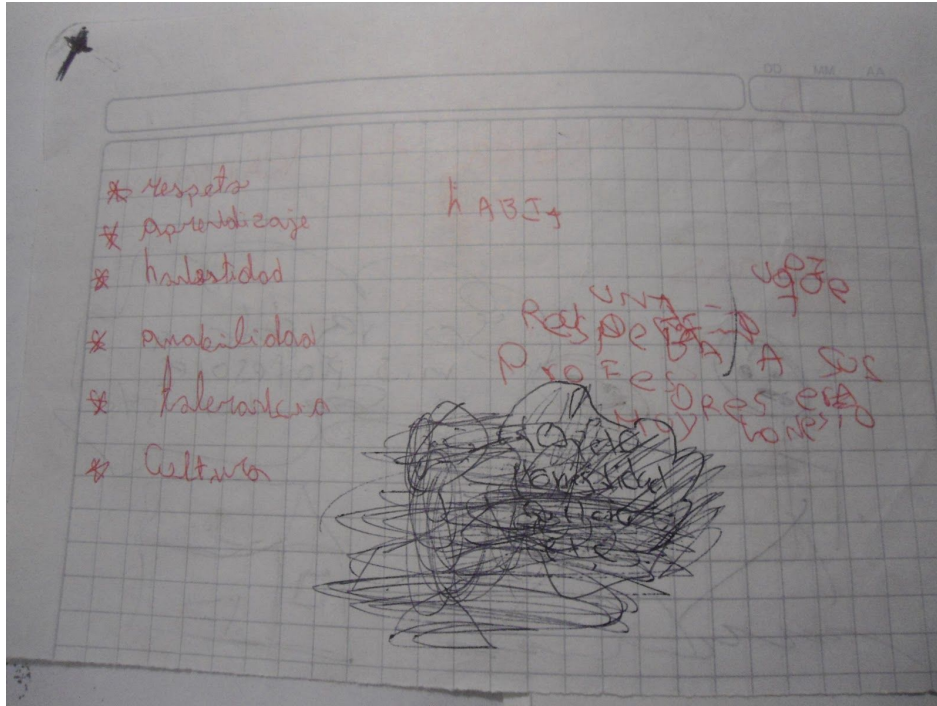
En este ejercicio los dividimos en parejas y les pedimos que relacionarán en cinco palabras lo que entendían por educación y la relación que tenía con la escuela o simplemente que escribieran palabras que les vinieran a la mente cuando les mencionan la palabra "Educación". En la segunda parte del ejercicio otro grupo crearía una historia con esas palabras y las dibujaría, todo esto con una dinámica de trabajo en grupo con un ejercicio en donde el que escribía tenía que hacerlo con la mano izquierda.

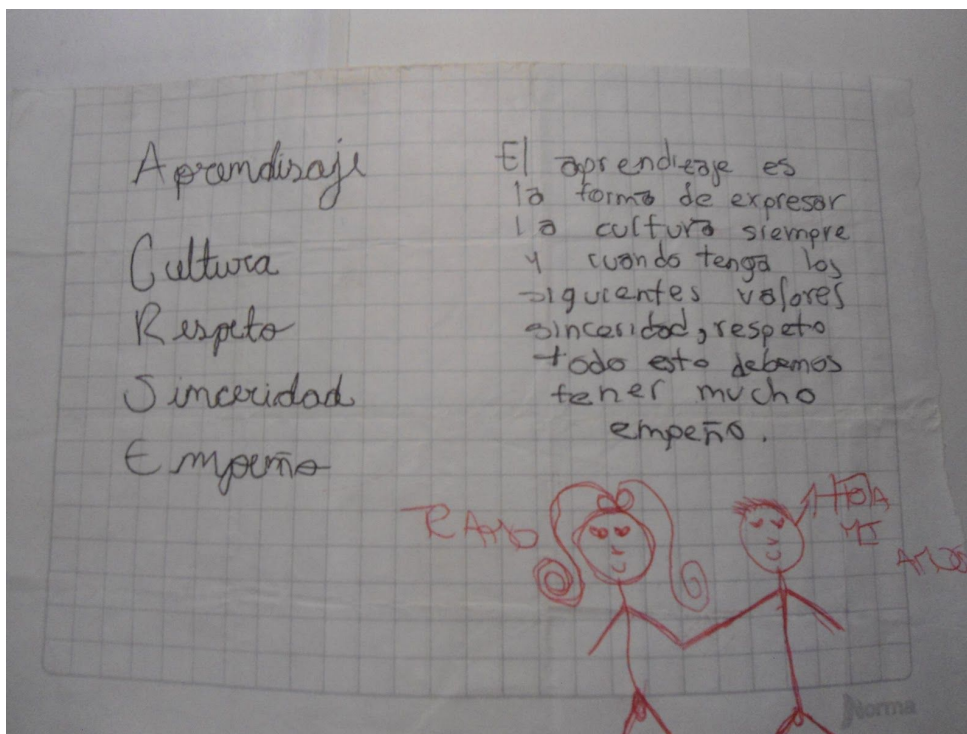
aprender. Aprender 
 estudiar. estudiar
 trabajo. trabajar 
 yo aprendo ~~o~~ ~~gen~~ ~~er~~ ~~ir~~
 yo estudio ~~o~~ ~~gen~~ ~~er~~ ~~ir~~
 yo trabajo en una empresa

Aprendizaje
 Respeto
 Socialización
 Convivencia
 Amor

 Había una vez
 un muchacho
 que aplico el
 aprendizaje en
 una sociedad
 de respeto y
 socialización









Anexo 3. Formatos preguntas entrevista general docentes y preguntas grupos focales:

FORMATO ENTREVISTAS DOCENTES, ADMINISTRATIVOS.

- ¿Considera usted importante la comunicación en el proceso de aprendizaje y en la construcción de sentido en la escuela?
- ¿Considera importante las innovaciones educativas? ¿Qué tipo de innovaciones propone su área?
- ¿Qué entiende por prácticas comunicativas?
- ¿Qué tipo de prácticas comunicativas desarrolla en su área?
- ¿Qué entiende por ciudadanía?
- ¿Cómo construir ciudadanía o pensamiento crítico desde el área que desarrolla?
¿Cómo lo hace?

- Teniendo en cuenta la corporalidad como eje transversal de la institución. ¿Cómo integran ese eje en sus dinámicas educativas?
- ¿Cree que el proyecto del colegio: ¿Plan silvista para la ciudadanía, la convivencia y la vida ética construye ciudadanía? ¿Qué tipo de ciudadanía construye? ¿Qué proyectos construyen ciudadanía en la institución? ¿Qué tipo de ciudadanía?.

GRUPOS FOCALES

BACHILLERATO:

BÁSICA: 2 estudiantes de 701, 702, 801, 802, 901, 902.

MEDIA: 2 Estudiantes de 1001, 1002, 1003, 1101, 1102, 1103.

BÁSICA PRIMARIA: 2 estudiantes de 301, 301, 401, 402, 403, 501, 502, 503.

Integrantes para el grupo focal: 10 – 12 personas.

3 Grupos Focales:

- **3, 4 y 5.**
- **7, 8 y 9.**
- **10 y 11.**

Tiempo mínimo: 1 Hora C/U.

INICIO:

Empezar con una dinámica (10 MINUTOS) Dinámica.

La dinámica consiste en ponerlos a trabajar de a parejas, que no sea su compañero de curso, luego uno de los participantes estará atrás de la silla y el otro sentado dándole la espalda. El compañero de pie debe cogerle la mano con la

cual escriba hacia atrás, y el compañero sentado deberá con ayuda de su compañero escribir 5 palabras referentes al tema en letra cursiva. Luego el compañero que estaba de pie pasa a sentarse al piso, lee las palabras y deberá escribir un cuento relacionando esas palabras, pero su compañero le tapará los ojos. Al final se intercambian las hojas de cada pareja y los otros grupos deben interpretar lo que ellos querían decir y deben hacer un dibujo.

PREGUNTAS: (La cantidad de preguntas que se usen varían de acuerdo al tiempo, a las respuestas por parte de los participantes y a la situación de ese momento en específico).

- ¿Qué les gusta hacer en el tiempo libre?
- ¿Qué hicieron hoy?
- ¿Qué es lo que más les gusta del colegio?
- ¿Cuál es la materia o profesor, que más les llama la atención? ¿Por qué?
- ¿Cuál es la razón por la que están en esta institución? ¿Cuánto tiempo llevan? (Dependiendo el contexto, contra argumentar)
- ¿En qué espacios físicos, clases o proyectos consideran que tienen mayor libertad de expresión? ¿Participación? ¿Integración?
- ¿Qué entiende por ciudadanía? ¿Cómo ven reflejada la ciudadanía en el colegio?
- ¿Creen que existe dentro de la institución algún área específica, sea materia, programa, iniciativa que construya ciudadanía?
- ¿Qué piensan del proyecto Hermes y del proyecto silvista para la ciudadanía, la convivencia, y la vida ética? ¿Creen que les sirve para algo en la vida? ¿Construye pensamiento crítico? ¿Creen que la forma en que lo abordan o dictan es el adecuado o que le cambiarían?
- ¿Qué piensan del proyecto 40 por 40 y del proyecto de Media Fortalecida ¿Sirve para algo?
- ¿Qué opinan del proyecto de la huerta del colegio?
- ¿Cómo ven el tema de la comunicación dentro de la institución, clases y proyectos que trabajan?

- ¿Cómo ven la comunicación con los docentes? ¿Ustedes sienten que se pueden expresar, que los tienen en cuenta en sus decisiones?
- ¿Qué piensan del proyecto de las TICS, las clases en las que usan las tecnologías, Inglés en inmersión, ¿Creen que se aprovecha la tecnología, les permite aprender mejor, les sirve para algo?
- El colegio tiene un enfoque en arte y deporte ¿Cómo ven las prácticas deportivas y artísticas, sirven para algo?
- ¿Qué entienden por innovaciones educativas? ¿Cómo creen que se ven reflejadas en el colegio?
- ¿Creen ustedes que el colegio propicia la construcción de pensamiento crítico? Si no ¿Cómo debe hacerlo?
- ¿Cómo podríamos mejorar el aprendizaje en el colegio? ¿Qué piensan?
- ¿Creen que lo que ven en el colegio tiene utilidad en la vida real, ¿En qué sentido?

Diferencias:

- Grupo Focal estudiantes de primaria.
 - Dinámica o juego: Concéntrese.
 - Preguntas.
 - Dinámica: Juegos de palabras y dinámica con pelota.
 - Escribir un cuento sobre la concepción que tiene de ciudadanía

Anexo 4. Lista de entrevistados y tomas audiovisuales. (Anexas en el CD)

- César Sánchez (Profesor de Danzas)
- Edwin Correal (Profesor Ed Física)
- Israel Portilla (Profesor de Filosofía y Religión)
- Martín Mendoza (Profesor de Filosofía y Cultura religiosa)
- Judith Guevara (Rectora)

- Gloria Aranguren (Orientadora)
- María Fernanda Montoya (Docente de proyecto Hermes)
- William Almonacid (Profesor de Música)
- Programa Inglés en inmersión.
- Proyecto Huerta del Colegio.
- Grupo Focal estudiantes de 10 y 11.
- Tomas de apoyo de la institución educativa.

