

CENIZAS DE UN SUEÑO RECURRENTE.

PRESENTADO POR:
LUIS GABRIEL AVENDAÑO
LAURA ISABEL MEDINA

TRABAJO DE GRADO PRESENTADO COMO REQUISITO PARCIAL PARA
OPTAR AL TÍTULO DE COMUNICADORES SOCIALES- PERIODISTAS

DIRIGIDO POR
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN



CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS
FACULTAD CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
COMUNICACIÓN SOCIAL Y PERIODISMO
22 DE NOVIEMBRE DE 2013

AGRADECIMIENTO

LUIS GABRIEL AVEDAÑO...

Personalmente agradezco a cada uno de los profesores que intervinieron dentro de éste proceso de formación durante tantas noches haciendo cada encuentro un escenario de herramientas conceptuales y culturales, espero con este trabajo logren sentir algo orgullo por la calidad de profesionales que están educando, solo les pido no desfallezcan en esta importante misión que reposa sobre sus hombros...

Sería imperdonable de mi parte no mencionar a la persona que me dio la vida, María Inés Fonseca, amiga, protectora e incondicional conmigo, que no dudó un momento, en sacrificar tiempo y dinero en búsqueda de mi profesionalismo, madre muchas gracias por ese inmenso amor que desde la distancia siempre ha sido ilimitado a ti y a mis hermanos Jorge, Elidí, Nubia, Melba y Juan, guerreros absolutos de la vida, que siempre me hablaron al oído dándome consejos de aliento y perseverancia, este merito también es para ustedes...

No puedo dejar de lado a mis dos grandes amigos que me regalo la vida universitaria, Lina María Ayala; tus consejos sabios siempre encaminaron la mayoría de las decisiones que tome durante los últimos años, infinitas gracias por permitirme conocerte, a ti y a tu linda familia...Por supuesto que dentro de el camino de la vida uno no escoge la familia, pero en esta ocasión tengo que decir que caminar por todos los rincones de la universidad al lado de Giovanni Mendieta, me permitió encontrar un hermano que cultivó en mi, el valor de la preocupación por el prójimo, amigo tu inquietud y esfuerzo por el bienestar de los abuelos siempre mereció mi admiración, muchas gracias por tu compañía incondicional...

LAURA MEDINA TÉLLEZ...

Primeramente me gustaría agradecerle a ti Dios por bendecirme para llegar hasta donde he llegado, porque hiciste realidad este sueño anhelado.

Gracias a la participación de cada testimonio, que como investigadores, políticos, sobrevivientes, me permitieron descubrir un periodo de la historia de Colombia olvidado.

Agradezco la labor de mis maestros que contribuyeron en la formación del documental y de mi formación integral como profesional generando profundos cuestionamientos de ética, parcialidad, por sus consejos, su enseñanza, más que todo por su amistad y aquella necesidad constante de comprensión e interpretar la realidad política y social en Colombia.

A mis padres, porque sin ellos, la posibilidad de existir, crear y transformar el mañana; a mis abuelos porque me llenaron de sueños e inspiraron mi acción y me pensar y a mi familia donde también hacen parte mis mejores amigos por su paciencia, apoyo incondicional, animo, motivación, compañía en los momentos más difíciles de mi vida ha logrado en mí que pueda esta primera etapa de mi vida con éxito.

A mi compañero de aventuras, Gabriel Avendaño que sin él hubiese sido imposible hacer de este sueño realidad y a todos los que con su ayuda contribuyeron con un granito de arena a el documental que hoy nos da la posibilidad de salir a un nuevo mundo.

En conclusión son muchas las personas que han formado parte de mi vida que algunas están aquí conmigo y otras en mis recuerdos y en mi corazón, sin importar en donde estén quiero darles las gracias por formar parte de mí, por todo lo que me han brindado y por todas sus bendiciones.

TABLA DE CONTENIDO

- 1. TÍTULO DE INVESTIGACIÓN**
- 2. TEMA DE INVESTIGACIÓN**
- 3. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**
- 4. OBJETIVOS**
 - 4.1 OBJETIVO GENERAL**
 - 4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**
- 5. JUSTIFICACIÓN**
- 6. METODOLOGÍA**
- 7. CRONOGRAMA DE TRABAJO**
- 8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**
- 9. ANEXOS**
 - ANEXO 1. GUIÓN**
 - ANEXO 2. ENTREVISTA TRANSCRITA JAHEL QUIROGA**
 - ANEXO 3. ENTREVISTA TRANSCRITA JOSÉ ANTEQUERA GUZMÁN**
 - ANEXO 4. ENTREVISTA TRANSCRITA BEATRIZ ZULUAGA**
 - ANEXO 5. ENTREVISTA TRANSCRITA ANDRÉS SUÁREZ**
 - ANEXO 6. ENTREVISTA TRANSCRITA IVÁN CEPEDA**
 - ANEXO 7. ENTREVISTA TRANSCRITA ALEJO VARGAS**
 - ANEXO 8. ENTREVISTA TRANSCRITA OMER CALDERÓN**
 - ANEXO 9. ESCALETA IVÁN MÁRQUEZ**
 - ANEXO 10. ESCALETA HUMBERTO DE LA CALLE LOMBANA**
 - ANEXO 11. ESCALETA JUAN MANUEL SANTOS CALDERÓN**
 - ANEXO 12. ESCALETA VLADIMIR MELO**
 - ANEXO 21. VÍDEO RECOPIACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

1. TÍTULO DE INVESTIGACIÓN

CENIZAS DE UN SUEÑO RECURRENTE

Palabras clave: memoria, diálogos de paz, garantías de no repetición, genocidio, justicia, reparación, verdad, víctimas, oposición política.

“Solo una teoría que explique de forma satisfactoria el pasado tiene asegurada inevitablemente su presencia en el porvenir”.

Augusto Comte

2. TEMA DE INVESTIGACIÓN

El conflicto colombiano es uno de los más antiguos del mundo: la violencia política ha sido una constante en nuestra historia domestica; así lo demuestran la masacre de las bananeras, el asesinato de Jorge Eliécer Gaitán, la muerte de Guadalupe Salcedo, además de eventos como la toma del Palacio de Justicia y la cadena de asesinatos y atentados sufridos por diversidad de personajes del sector político colombiano y de los alzados en armas. Sin embargo, a lo largo de las últimas décadas han existido intentos por encontrar una salida política negociada a esta guerra que ha aquejado a varias generaciones de ciudadanos colombianos. Uno de esos sucesos de violencia política en la historia reciente del país tuvo lugar entre los años 1984 y 2002, periodo en el cual se cometieron crímenes de lesa humanidad contra la Unión Patriótica partido político donde militaban miembros reinsertados de la guerrilla de las Farc, lo que marcó un antecedente de exterminio a los integrantes de un pensamiento de oposición a los partidos tradicionales y a los del gobierno, como lo describió el historiador Renán Vega Cantor

“La destrucción completa de un movimiento político como la Unión Patriótica, tal vez el caso más representativo de genocidio político en las últimas décadas en el mundo: 5000 militantes y representantes incluyendo senadores, diputados, concejales, alcaldes y dirigentes sindicales fueron asesinados” (Vega Cantor citado en Hernández, 2012)

La historia de los diálogos de paz en Colombia se remonta a la época de Guadalupe Salcedo, quien era líder de las guerrillas en los Llanos Orientales y quien logró, en 1953, un acuerdo positivo con el entonces presidente, general Gustavo Rojas Pinilla. Desde ese tiempo no se han obtenido mayores avances en la resolución de la guerra interna del país, el mayor progreso tuvo lugar en el periodo que comprendió los años de 1986 a 1990, tiempo en el cual se logró avanzar en materia de participación política de la insurgencia.

La Unión Patriótica aparece públicamente el 11 de mayo de 1985 como organización política de convergencia democrática, resultado de los acuerdos de paz a los que llegaron el gobierno de Belisario Betancur y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia Ejército Popular: Farc-EP. En 1984 se oficializó la suscripción de diferentes frentes guerrilleros a la vida pública, económica y social del país. Este proceso implicaba el cese bilateral del fuego y un proceso efectivo en el desarrollo de las reformas políticas, económicas y sociales necesarias, y al mismo tiempo buscaba ofrecer garantías a los militantes de dicha colectividad desde la base de un pensamiento diferente de reconocimiento de la oposición en el ejercicio político, donde tendrían la seguridad indispensable para que pudieran desarrollar su acción proselitista; además, el gobierno le otorgó a los miembros de las Farc libertades y garantías para su incorporación a la vida pública.

El expresidente Virgilio Barco integró a la escena pública al hoy extinto grupo armado M-19 a través de un armisticio y además dejó la puerta abierta para que en 1991 el ex mandatario César Gaviria acordara con varios grupos armados el fin del conflicto, proceso que encontró su final, sin gran éxito, en mayo de 1992, tras la muerte del exministro Argelino Durán Quintero, a manos del Ejército de Liberación Nacional (ELN) tras meses de secuestro.

Más tarde, el expresidente Ernesto Samper realizó un preacuerdo con el ELN y el Ejército Popular de Liberación (EPL) en el año de 1998 que no trascendió de una mera invitación fallida a participar en el acuerdo de paz. Finalmente, la historia recuerda la silla vacía instaurada el 7 de agosto de 1999 en San Vicente del Caguán, donde el mismo presidente Andrés Pastrana dirigió toda la operación

de paz con las Farc, cita a la que no asistió el jefe guerrillero Manuel Marulanda Vélez.

Hoy las características redundantes de la historia nos ponen en un plano comparativo de dos escenarios: El primero es la historia ya contada sobre un genocidio político en el país, mientras que el segundo nos remonta al año 2012 cuando el presidente Juan Manuel Santos instauró una nueva mesa de diálogos de paz con la guerrilla de las Farc en La Habana, Cuba.

Unas negociaciones que de fondo no tienen otro objetivo específico más que la resolución del conflicto interno del país, aplicando la Política de Paz del gobierno Santos, abriendo así el horizonte a negociaciones con los diferentes actores del conflicto armado para su reincorporación a la vida civil, además con el ánimo de poner fin al fuego cruzado entre insurgentes y ejército, diferencias que dé ante mano siempre han desangrado la nación dejando miles de víctimas con el paso de los días. La historia de los diálogos de paz en la Uribe (Meta) con el gobierno del expresidente Belisario Betancur marcó un precedente de lo que implica que la guerrilla ingrese al escenario político y pueda gobernar.

En la actualidad se busca que los jefes negociadores del gobierno del presidente Juan Manuel Santos y las Farc logren pactar la paz basados en cinco puntos coyunturales de la agenda:

1. Política de desarrollo agrario integral.
2. **Participación Política¹.**
3. Fin del Conflicto.
4. Solución al problema de las drogas ilícitas.
5. Víctimas.

Es precisamente ese segundo punto el que se discute, actualmente, en La Habana, Cuba y se pone en relevancia para el desarrollo de este trabajo de

¹ Punto de la agenda en el que se basa la investigación.

grado, ya que las similitudes entre el actual proceso que se está discutiendo y los acuerdos que ya se han hecho, pero que han fracasado, centran toda nuestra atención debido al escepticismo de muchos colombianos que no conocen un país diferente al de la guerra. Aparecen entonces dos grandes cuestionamientos: el primero tiene que ver con la efectividad de los actuales diálogos de paz, debido a que los colombianos se hacen preguntas como: ¿Juan Manuel Santos logrará la paz del país? esta respuesta sólo la conoceremos con el paso del tiempo, y en caso de que en el futuro haya un acuerdo firmado con la guerrilla, refiriéndonos específicamente al post conflicto ¿Qué sucederá con los miembros de la guerrilla que quieran hacer política en Colombia?, ¿Cuál es la responsabilidad del Estado en los crímenes que se han cometido durante el desarrollo de la guerra? porque ya hubo un antecedente de este hecho con el partido de oposición política Unión Patriótica que dejó como saldo 5.000 muertos y miles de desaparecidos, un pasaje de la historia que hoy todavía se encuentra en la impunidad debido a que no se ha hecho claridad sobre los actores intelectuales responsables del genocidio en contra de la UP, para que comparezcan ante la justicia.

A partir de estos interrogantes fue planteado el tema de investigación, ya que desde el punto de vista histórico es necesario ayudar a cultivar la memoria colectiva en la sociedad del país, y es que se hace necesario proponer espacios diversos de reflexión en torno al ejercicio de la oposición política en tiempos de guerra, y desde el genocidio de la UP se hace necesario generar discursos académicos que aporten perspectivas diferentes a las de la violencia o postura política, además de rescatar los testimonios de los protagonistas de este hecho ya que “Aquel que no conoce la historia, está condenado a repetirla” Napoleón Bonaparte.

3. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Hablar de garantías en el actual proceso de paz en Colombia, implica recordar los Acuerdos de cese al Fuego y Tregua que dieron inicio a una ola de violencia y asesinatos selectivos que permanecen en la impunidad. En el acuerdo de 1984 el gobierno de Belisario Betancur brindó garantías de seguridad a los miembros de las Farc que querían ser parte de la vida civil, las cuales no se cumplieron, pues la Unión Patriótica, partido por el cual los desmovilizados se reincorporaron a la vida civil a través de su accionar político, siendo desvanecido dicho escenario a través del asesinato de más de 5.000 de sus militantes.

La investigación se desarrolla dentro del marco del genocidio político en Colombia, basado en la aparición del partido político Unión Patriótica, organismo democrático que representó la participación en política de grupos armados al margen de la ley en Colombia; en la tesis se rescata la importancia de pensar en el pasado para construir el futuro, las voces que aparecen en el documento coinciden en que para lograr una paz real y duradera es importante esclarecer la verdad sobre el genocidio del partido político mencionado, además, del valor simbólico de resarcir a las víctimas con justicia, reparación integral y garantías de no repetición para la sociedad en general, en el marco del significado de reconocimiento de las responsabilidades de los dos actores involucrados (gobierno y Farc).

Esta investigación hace un paralelo entre esos acuerdos de guerrilla y gobierno que tuvieron “éxito” parcial hace 29 años, y la situación actual de los diálogos en La Habana Cuba, principalmente en lo referente a la participación política de la insurgencia y las garantías que no se tuvieron en cuenta cuando la izquierda quiso participar en escenarios políticos en un contexto democrático. Por esta razón hace la diferencia en comparación con otros documentos audiovisuales ya existentes que narran los hechos que antecedieron el genocidio, porque este trabajo de grado aporta herramientas históricas para la comprensión y socialización, al interior de los espacios académicos y los contextos de la sociedad colombiana cotidiana, de las dimensiones de la participación histórico-política de la guerrilla en Colombia.

¿Qué pasa con los actuales diálogos de paz puesto que en el pasado no existieron garantías de no repetición con la vinculación de la guerrilla (Farc-EP) a la vida política?

4. OBJETIVOS

4.1 OBJETIVO GENERAL

Realizar un documental que reactive la memoria histórica del país en temas relacionados con los diálogos de paz y el genocidio de la Unión Patriótica, para la memoria histórica-política de la nación de las nuevas generaciones.

4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Representar audiovisualmente, haciendo uso del género del documental, la relación de analogía que se puede establecer entre el proceso de paz adelantado por el gobierno de turno y las Farc-EP en Colombia, que dio origen al partido político de oposición Unión Patriótica UP, y el actual proceso de paz que se desarrolla en La Habana (Cuba), entre los mismos actores: Farc-EP y el actual gobierno colombiano.
- Documentar los hechos históricos referidos a la formación y posterior exterminio del grupo político Unión Patriótica UP que establezca la caracterización y los rasgos de analogía de las dos situaciones históricas a comparar
- Rescatar las voces y las imágenes de las y los protagonistas que han vivido el conflicto armado en el país, sus testimonios como aporte a la historia del país.

5. JUSTIFICACIÓN

Esta investigación se plantea desde la preocupación por la recuperación de la memoria histórica de la sociedad colombiana desde contextos académicos, principalmente para las nuevas generaciones que parecen no tener bases de la historia del país, y motivados también por el genocidio del partido político Unión Patriótica, la violación contra los derechos humanos y el interés personal para que se propongan e implementen garantías de no repetición para este tipo de sucesos, de ahí la importancia de las voces que participaron en nuestra investigación, como dice Louis Joinet (2007) “el conocimiento de un pueblo, de la historia de su opresión, forma parte de su patrimonio”. (p.39). Nace además con el objetivo de estudiar la inconformidad de no tener claridad en las desapariciones y muertes perpetradas en contra de este partido político, la participación del Estado colombiano y el grado de responsabilidad que éste tuvo en el incumplimiento de las garantías pactadas con la guerrilla en su momento.

“La memoria es fundamental y más en este tiempo de guerra y más en este tiempo del conflicto, porque la memoria es el antídoto contra la impunidad, es el insumo a partir del cual se va conocer la verdad, se va a hacer justicia, se va lograr la reparación y es la fuente para construir un nuevo país” Campos Yesid-contravía”

Se aventuran al olvido histórico acudiendo a una trampa, ya que esto es lo que va a permitir construir un futuro distinto como una solución política, un proceso avanzado de esclarecimiento de la verdad para llegar a la reparación de las víctimas, la verdad exigida por ellas y no otra, luego se puede pensar en una reconciliación, en la importancia de las políticas de reparación, que en este caso, además del resarcimiento individual, debe trascender a transformaciones de acceso y ejercicio dentro del sistema político en Colombia.

Este trabajo es de interés para la comunidad académica que estudia la violencia en Colombia, para las víctimas, los victimarios y la sociedad en general, ya que todos contribuimos al desarrollo de la historia del país y es de vital importancia

dejar sentado un registro de dos momentos significativos en la historia de Colombia. Los antecedentes buscan generar conciencia crítica que involucre a toda la sociedad, desde la base, e interés de conocer nuestra historia, ya que siempre se requieren nuevas observaciones que susciten debates en distintos ámbitos académicos y sociales.

6. METODOLOGÍA

Este proyecto es de carácter comparativo, guiado por el objetivo de precisar las diferencias y semejanzas que se pueden establecer de un evento similar en dos contextos espacio-temporales diferentes: proceso de paz y participación política de grupos insurgentes, por un lado en los acuerdos de 1984 que dieron origen a la UP, y por el otro con los diálogos de Paz que discurren actualmente en La Habana (Cuba). Los actores son los mismos: Farc-EP y Estado colombiano, de nuevo caracterizados a la luz de los dos momentos históricos señalados. La comparación se hace posible desde una mirada analógica del mismo evento con los mismos actores en dos momentos históricos diferentes.

Al ser una investigación cualitativa se realizaron entrevistas semi-estructuradas, ya que hay un libreto previo, las cuales quedaron documentadas en audio y video; en ellas se buscó que las fuentes testimoniales que participaron tuviesen un primer grado de pertinencia respecto al tema de investigación, para así proceder a tener mayor acceso a los hechos investigados...

Los eventos históricos se recrean a partir de diversas fuentes que originan un diálogo vivo, el contacto con estas fuentes vivas se concretaron a través de llamadas telefónicas, para el caso del presidente del partido de la UP la Corporación Reiniciar posibilitó el agendar la entrevista; las demás entrevistas fueron realizados por gestión propia de los realizadores de este proyecto.

- **Beatriz Zuluaga:** Viuda del senador Pedro Luis Valencia Giraldo
- **José A. Antequera:** Hijo víctima perteneciente al movimiento de Hijos e hijas, la cual es una iniciativa por la memoria y contra la impunidad que busca comprender y hacer visibles las razones políticas por las cuales muchas personas han sido asesinadas.
- **Vladimir Melo:** Investigador Centro Nacional de Memoria Histórica
- **Andrés Suárez:** Investigador Centro Nacional de Memoria Histórica analista político

- **Alejo Vargas:** Analista político demandante ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos, por el genocidio en contra de la UP
- **yahel Quiroga:** directora de la Corporación Reiniciar
- **Omer calderón:** presidente de la Unión Patriótica
- **Iván Cepeda:** representante a la cámara (Polo Democrático)
- **Humberto de la Calle:** jefe negociador el proceso de paz de la Habana, Representante del gobierno en la mesa de diálogos

Estos testimonios sumados a los antecedentes históricos previamente examinados permiten desarrollar de manera sólida el concepto planteado en nuestra analogía de investigación.

Para argumentar el rigor conceptual, la descripción empírica y el análisis, nos hemos apoyado en las fuentes documentales tanto directas como indirectas, basados en memorias, testimonios, libros, documentales con grandes aportes, que crean un espacio en el cual se recrea la realidad de los actores sociales contrastando así visiones y percepciones de los dos hechos en los cuales nos basamos, ajustando la información y los contenidos para cumplir con los objetivos del documental.

Los cuestionamientos se enfatizaron en entender de manera más directa el contexto histórico de nuestro objetivo general desde diferentes puntos de vista. Alrededor de un soporte audiovisual de otros documentales pretendimos ambientar el contexto histórico pues, además de ser una fuente teórica, también es utilizado para la comprensión y el argumento que genera así una reflexión articulada. La fotografía hará parte del registro, grabada en una cámara en HD (HIGH DEFINITION), acompañada del registro fotográfico de la entrevista como apoyo comparativo.

De acuerdo con el objetivo general de este proyecto, el cual busca hacer una analogía entre dos puntos trascendentales de la historia de los procesos de paz en Colombia y los protagonistas de los mismos. Hablar de garantías en un

proceso de paz que está en curso y los antecedentes de esas garantías en un proceso anterior que no arrojó resultados satisfactorios.

Dadas las características ideológicas y políticas del contenido implícito de nuestro documento, la teoría de su realización se fundamenta en el estudio profundo de Bill Nichols y su obra “La Representación de La Realidad”; en ella, él se refiere a la realización del documental, y plantea cuatro grandes modalidades documentales de representación: expositiva: se refiere al avance en el texto guiado por una voz en off y su capacidad de persuasión. De observación: se caracteriza por la intervención del realizador, junto con su gran intención de mostrar o potenciar la representación de temporalidad auténtica. La modalidad de representación reflexiva: Los textos reflexivos según Nichols son conscientes de sí mismos no sólo en lo que respecta a forma y estilo, como ocurre con los poéticos, sino también en lo tocante a estrategia, estructura, convenciones, expectativas y efectos. La modalidad interactiva: el realizador interviene y actúa en el documental.

Luego de estudiar el propósito de cada una de las modalidades, desde el punto de vista de la distinción directa o indirecta del trabajo, acordamos seguir los lineamientos de la modalidad expositiva, ya que esta, por su naturaleza toma forma en torno a comentarios que se le presentan al espectador a través de una voz en off que dirige y establece puntos de vista originales o nuevas analogías.

El modo expositivo hace hincapié en la impresión de la objetividad dentro de un juicio bien establecido, ya que la voz en off puede persuadir al receptor respecto a la información planteada (Nichols, 1991, p56).

8. Referencias bibliográficas

Botero, J. (2008). *Simón Trinidad el hombre de hierro*. Bogotá: Random house mondadori SA.

Campos, Y. (2002). *El Baile Rojo: memoria de los silenciados. Documental del genocidio de la UP* (documental). Colombia: (JYC comunicación)

Cepeda, I. “Ocho estrategias para la no repetición de los crímenes atroces y el desplazamiento forzado en Colombia”, En: El mosaico de la memoria: Experiencias locales, no oficiales o parciales de búsqueda de la verdad histórica, Bogotá, ICTJ-Fundación Social-Alcaldía de Medellín, 2007, pp. 177-187.

Centro Nacional de Memoria Histórica. (2013) *¡basta ya! Colombia: Memorias de guerra y dignidad*. Informe General Grupo de Memoria Histórica. Bogotá

Morris, H. (2002). *CONTRAVIA: In memoriam, genocidio de la UP* (programa de TV). Colombia: (Morris stones)

Hoyos, G. *Las víctimas frente a la búsqueda de la verdad y reparación en Colombia*, Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, 2007.

Grupo de Trabajo Pro Reparación Integral, Voces de memoria y dignidad. Cuaderno de reflexión sobre reparación integral, Bogotá, Diakonia, 2008.

Girón, C. “La segregación de las víctimas de la violencia política”, En: Angelika Rettberg (Ed.), Entre el perdón y el paredón. Preguntas y dilemas de la justicia transicional, Bogotá, Uniandes-Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC), 2005, pp. 259-282.

Hernández, M. (1996 2013). *Rebelión*. Madrid: Rebelión. Recuperado de <http://rebellion.org/>

Joinet, L. (2007). *Principios internacionales sobre la impunidad y reparaciones: compilación de documentos de la organización de naciones unidas*. Bogotá. Comisión Colombiana de Juristas. P.p. 39.

Medina Gallego, C. (2009). *Conflicto armado y procesos de paz en Colombia*. Bogotá: Kimpres.

Morales, O. “El proceso de la paz en Colombia”, extracto de: “Papeles para la paz”. En: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/sociologia/papeles/papeles11b.html>

Nichols Bill, C. (1991). *La representación de la realidad*. Buenos Aires: Paidós comunicación cine.

Ortiz, I. (2006). *La resistencia al olvido: La prolongación a la existencia a pesar del genocidio político contra la Unión Patriótica*, Bogotá, Universidad Nacional (UN).

“Reparaciones en Colombia: una discusión inaplazable”, En: Arcanos, No. 11, Bogotá, Corporación Nuevo Arco Iris, 2005, pp. 8 – 16.

Rettberg, A. (2008) *Reparación en Colombia. ¿Qué quieren las víctimas?*, Bogotá, GTZ.

Roldán, S. (2009) “Reparación en medio del conflicto: desafíos de la no repetición de la violencia contra víctimas”, En: Zero, No. 19, Bogotá, Universidad Externado de Colombia, pp. 84-87.

Rodríguez, C. (2003). “El proceso de búsqueda de una solución amistosa en el caso de la Unión Patriótica”, *Memorias: seminario-taller sobre el proceso de búsqueda de solución amistosa en el caso de la Unión Patriótica ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos*, Bogotá, Procuraduría General de la Nación (PGN)- Embajada de Suiza en Colombia, pp. 143-164.

Uprimny, R. y Lasso, L. (2004). “*Verdad, reparación y justicia para Colombia: Algunas reflexiones y recomendaciones*”, Conflicto y seguridad democrática. Temas críticos y propuestas, Bogotá, Fundación Social-Fescol-Embajada de la República de Alemania en Colombia, pp. 101 – 188.

Uprimny, Rodrigo et al. (2006). *¿Justicia transicional sin transición? Verdad, justicia y reparación para Colombia*, Bogotá, ee Justicia.