

**PRÁCTICAS DE LECTURA Y ESCRITURA. UN ACERCAMIENTO A LAS
ESTRATEGIAS DE LOS PROCESOS DE LECTOESCRITURA EN LA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN EN UNIMINUTO**

DIANA LORENA CHÁVEZ GUERRERO

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE COMUNICADORA
SOCIAL – PERIODISTA**

DIRIGIDO POR:

MARÍA ALEXANDRA RINCONES MARCHENA

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
PROGRAMA DE COMUNICACIÓN SOCIAL - PERIODISMO**

BOGOTÁ, D.C.

NOVIEMBRE DE 2013

AGRADECIMIENTOS

Primero a Dios, por darme la oportunidad de vivir y tener un plan diseñado para mí en el cual se encontraba cursar esta carrera que en pocos meses culminó.

A mi familia, la cual me brindó la confianza y apoyo monetario que les fue posible durante todo este proceso.

A la flor más bella de todos los jardines, mi abuelita María Florinda Moreno, que con los frutos de arduos años de trabajo me financió la carrera. Sin su inquebrantable voluntad y desinterés nada de esto hubiera sido posible.

A la mejor confidente que alguien pueda tener, mi gran amiga Laura Rodríguez, quien se ha alegrado en mis momentos de gloria y ha dedicado de su tiempo para escuchar mis quejas, frustraciones y preocupaciones; recordándome que las mismas son pasajeras frente a los ojos del omnipotente.

A las docentes Nury Mora y María Alexandra Rincones, quienes me acogieron como su practicante y desde allí me apoyaron con conocimientos que nutrieron este proyecto. A la primera le expreso mi admiración por su entrega a la profesión de la docencia y a cada uno de sus estudiantes. A esta última, le agradezco con todo cariño el apoyo moral, respeto y amistad brindada en este tiempo.

También quiero agradecer a mis compañeros y amigos de la universidad, Marcela Leal y Leonardo Paipilla, que con su fidelidad y paciencia toleraron mis momentos de desasosiego e intensidad académica saliendo, los tres, siempre victoriosos de cada uno de los inconvenientes.

Por último, a las otras personas que junto a mí han recorrido este camino y que pronto también lo han de terminar. Gracias a todos por los y no tan buenos momentos que permitieron que hoy pueda ser lo que soy. Bendiciones.

TABLA DE CONTENIDO

Resumen	6
0. Introducción	8
1. Marco teórico	16
1.1 Estrategias en lectura y escritura	22
1.2 Procesos de lectura y escritura	29
2. Resultados	35
2.1 Conclusiones primera parte	48
2.2 Conclusiones segunda parte	56
3. Conclusiones finales	58
3.1 Limitaciones del proyecto.....	61
4. Lista de referencias	62
5. Anexos	67

ÍNDICE DE ANEXOS Y TABLAS

5.1 Prueba de comprensión y producción textual.....	67
5.2 Tablas de análisis prueba de comprensión textual.....	70
5.3 Rejilla para la evaluación de resúmenes prueba producción textual.....	72
5.3.1 Rejilla para la evaluación de resúmenes Programa de Comunicación Social – Periodismo (tercer semestre)	73
5.3.2 Rejilla para la evaluación de resúmenes Programa de Comunicación Social – Periodismo (sexto semestre)	77
5.3.3 Rejilla para la evaluación de resúmenes Programa de Tecnología en Comunicación Gráfica (tercer semestre)	81
5.3.4 Rejilla para la evaluación de resúmenes Programa de Tecnología en Comunicación Gráfica (sexto semestre)	86
5.3.5 Rejilla para la evaluación de resúmenes Programa de Tecnología en Producción Audiovisual (tercer semestre)	89
5.3.6 Rejilla para la evaluación de resúmenes Programa de Tecnología en Producción Audiovisual (sexto semestre)	92

**PRÁCTICAS DE LECTURA Y ESCRITURA. UN ACERCAMIENTO A LAS
ESTRATEGIAS DE LOS PROCESOS DE LECTOESCRITURA EN LA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN EN UNIMINUTO**

RESUMEN

Esta investigación tiene como propósito realizar un acercamiento a las estrategias de lectura y escritura utilizadas por los estudiantes de tercer y sexto semestre de los Programas Académicos de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Sede Principal.

El trabajo expuesto a continuación se realizó bajo un enfoque mixto (cualitativo-cuantitativo) a partir de la aplicación de una prueba que permitió conocer la situación de los alumnos frente a los procesos de comprensión y producción de textos dentro de la academia. A partir de ello, se logró conocer la efectividad de las estrategias utilizadas por los alumnos al momento de interpretar y redactar un texto, y el papel del docente en el desarrollo de las mismas.

PALABRAS CLAVE: estrategias, lectura, escritura, estudiantes, docentes, procesos.

ABSTRACT

This research is intended to make an approach to reading and writing strategies used by students of the Faculty of Communication Sciences of the University Corporation Minute of God in the third and seventh semesters.

The work described below was performed under a mixed approach (qualitative and quantitative) from the application of a test that allowed us to know the situation of the students against the production processes and comprehension within the academy. From this, were able to confirm the effectiveness of the strategies used by students when interpreting and writing a text and the teacher's role in the development of the same.

KEYWORDS: strategies, reading, writing, students, teachers, processes.

0. INTRODUCCIÓN

El tema de la lectura y la escritura no es una preocupación nueva en nuestro país. Desde varios años atrás, autores como Gabriel García Márquez han identificado grandes falencias en el tratamiento de estos procesos desde la escuela, mencionando que el procedimiento que se ha llevado a cabo desde las distintas instituciones educativas suele ser peligroso porque cae en el error de imponer una única interpretación posible asustando y alejando a los estudiantes de la lectura en lugar de acercarlos a ella (García Márquez, citado en Lerner, 1996., p.2.). Por esto, desde varias organizaciones se ha tratado de evidenciar este fenómeno que cada vez cobra más víctimas entre la comunidad académica desde alumnos hasta profesores, ya que ellos también son víctimas de un sistema de enseñanza (García Márquez 1996). Frente a esto, en el año 2007, la Pontificia Universidad Javeriana, en conjunto con 18 instituciones pertenecientes al grupo Pedagogías de la Lectura y la Escritura, realizó una investigación que Según Pérez Abril (2007, citado en Calapsú, Rincones, 2010 p.5) se centró en “orientar a reconstruir, caracterizar y teorizar las prácticas de lectura y escritura académica en la universidad colombiana, en espacios presenciales y virtuales”.

De esta manera, es importante determinar el papel del educador dentro de los procesos cognitivos mediante la lectura y la escritura de los estudiantes, ya que “aprender en la universidad no es un logro garantizado; y la misma depende de la interacción entre alumnos, docentes e instituciones” (Carlino,

2005:10), a pesar de que con frecuencia se cree que las competencias de lectura y escritura son adquiridas de una vez, y de forma definitiva, en los primeros años de escolaridad, por lo que volver a la enseñanza de la lectoescritura en la universidad parece innecesario, Chalmers y Fuller (1996, citados en Carlino, 2005, p. 2) aseguran que “ hacerse cargo de enseñar a leer y a escribir en la universidad es una forma de enseñar estrategias de aprendizaje”.

Leer y escribir no son procesos limitados únicamente al estudiante, el docente, en su rol de educador que cuenta con mayor experiencia y conocimiento frente a sus alumnos, cumple una función importante al momento de llevar a cabo el desarrollo cognoscitivo de cada sujeto. Optimizar la práctica de estas actividades entre los estudiantes es una tarea fundamental del profesor para que los textos leídos y los escritos realizados no carezcan de comprensión y se condicionen, simplemente, a la necesidad de una calificación.

El uso de estrategias efectivas en los procesos de lectoescritura, dentro y fuera de la universidad se ha convertido en una de las principales falencias encontradas entre los estudiantes ya que las estrategias, al momento de redactar o expresar un discurso, carecen de una interiorización y problematización propia de cada sujeto, limitándose solo a memorizar conceptos e ideas principales sin llevar esto a un plano más profundo que le permita sociabilizar una realidad o contexto.

Las competencias discursivas, adquiridas correctamente por medio de la lectura y la producción textual, han tomado cada vez más fuerza entre los contratistas laborales que buscan un egresado integral en cada una de las

áreas requeridas en el mercado profesional, es por esto que el principal interés por el correcto aprendizaje y aprehensión de estas competencias se debe dar desde la academia teniendo en cuenta el campo de estudio escogido por los sujetos.

Así pues, es importante identificar dentro del ámbito académico universitario (para este caso la Corporación Universitaria Minuto de Dios), la manera en que los estudiantes y docentes están llevando a cabo sus procesos lectoescriturales con el fin de, por medio de este proyecto, contribuir a la transformación de las metodologías ya utilizadas y así extenderlas hasta el campo comunicativo.

En UNIMINUTO (Corporación Universitaria Minuto de Dios), desde la Vicerrectoría Académica, no se reportan estrategias institucionales que apoyen los procesos de lectura y escritura en los estudiantes; sin embargo, el desconocimiento de las mismas no significa que los alumnos no las utilicen sino que probablemente sean improductivas y no contribuyan a la apropiación y producción del conocimiento.

En esta línea, la Facultad de Ciencias de la Comunicación ha manifestado interés en problematizar el tema de los procesos de lectura y escritura dentro de la institución, convirtiéndose así en la población objetivo de este proyecto de investigación, respaldando el supuesto de Paula Carlino (2005, p. 10) de que el proceso de aprendizaje depende también de lo que haga el alumno y de las condiciones que ofrecen los educadores para que pongan en marcha su actividad cognitiva, debido a que la tarea académica en la que los profesores suelen ubicar a los alumnos en clases es la de escuchar las explicaciones y

tomar apuntes, esperando que los estudiantes, fuera de la clase, lean la bibliografía proporcionada, dejando de lado la atención sobre el proceso.

A manera de descripción, la Corporación Universitaria Minuto De Dios (UNIMINUTO), fundada por el padre [Rafael García Herreros](#), cuenta, a nivel nacional, con más de 200 Programas Académicos de pregrado, postgrado y educación continua en modalidades presencial y a distancia. La misma tiene sedes en: Bogotá, Antioquia (y Eje Cafetero), Meta, Vaupés, Atlántico, Los Santanderes, Cundinamarca, Huila, Tolima y Valle del Cauca¹.

La población escogida hace parte de esta universidad en su Sede Principal y se encuentra ubicada hacia el occidente de la capital entre la calle 80 y la Av. Boyacá.

Los estudiantes con los que se trabajará hacen parte de la Facultad de Ciencias de la Comunicación. Se ha delimitado de esta manera la población objetivo debido a que es importante conocer, y dejar evidenciadas, las condiciones de los estudiantes luego de haber cursado por las asignaturas obligatorias de lectura y escritura dentro de la universidad, CEPLEC 1 y 2 (Comunicación Escrita y Procesos Lectores), y el estado de estos procesos dentro de sus actividades académicas. Por tanto, se presupone que han recibido o que les han sido enseñadas las estrategias necesarias para la comprensión de los textos.

¹ Información de la página oficial de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.

La importancia de la población seleccionada radica en que el objetivo del proyecto tiene influencia directa en este grupo debido a que se buscan cambios en los procesos de lectura y escritura para así transformar las prácticas y metodologías en el quehacer docente.

Asimismo, docentes de la Facultad mencionada han manifestado interés en complementar el trabajo realizado desde las asignaturas transversales a través de las cuales se han evidenciado las carencias y dificultades entre los estudiantes.

Esta preocupación por parte de los docentes se debe, también, a la necesidad de que cada disciplina aprehenda los procesos de lectura y escritura propios de su campo de conocimiento. Esto, porque las asignaturas transversales trabajan con elementos generales y no específicos, lo que hace necesaria la enseñanza y adquisición de estrategias productivas de acuerdo con los objetivos propuestos en el texto.

Teniendo en cuenta lo anterior, la pregunta que guiará este proyecto es: ¿cuáles son las estrategias en lectura y escritura utilizadas por los estudiantes de tercer y sexto semestre de la Facultad de Ciencias de la Comunicación (FCC), y cuál es su influencia en el proceso de aprendizaje de los sujetos seleccionados?

Por tanto, para dar respuesta a este interrogante, el objetivo general de este trabajo es identificar las estrategias de lectura y escritura utilizadas por los estudiantes de los grupos seleccionados de la Facultad de Ciencias de la

Comunicación (FCC) de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, para analizar su influencia en el proceso de aprendizaje de los mismos.

Como objetivos específicos se encuentran:

*Analizar la influencia de las estrategias de lectura y escritura en los procesos de aprendizaje de los sujetos participantes, para generar un análisis que sirva de soporte para la implementación de nuevos proyectos sobre la misma temática.

*Aplicar una prueba de comprensión lectora y producción escrita, para identificar las falencias y aciertos de los estudiantes en las competencias de lectura y escritura.

Este trabajo corresponde al tipo de investigación descriptiva, con enfoque mixto; es decir, con tendencia cualicuantitativa, lo que permite obtener un análisis más amplio sobre el diagnóstico. La herramienta utilizada consistió en la aplicación de una prueba a 184 estudiantes, lo anterior, debido a las distintas fases que componen el marco metodológico y que se reflejan en el siguiente apartado.

Con el fin de conocer el estado de los estudiantes en la utilización de estrategias dentro de los procesos de lectoescritura, se realizó y aplicó una prueba a los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de UNIMINUTO, de los Programas de Comunicación Social – Periodismo, Tecnología en Realización Audiovisual y Tecnología en Comunicación Gráfica,

en las jornadas diurna y nocturna, del segundo semestre del año 2013. Los cursos fueron escogidos al azar y el único requisito de los participantes era cursar tercer o sexto semestre en cada uno de los diferentes Programas.

La prueba está conformada por dos partes. La primera de ellas consta de una prueba de comprensión textual, en la cual los estudiantes debían leer una fracción del texto de Julio Cortázar “Ajuste del tema a la forma”, para luego contestar cuatro preguntas con base en él. Cada uno de los cuestionamientos tiene cuatro opciones de respuesta, de las cuales solo una es la correcta. En la segunda parte se encuentra la prueba de producción textual, la cual consta de un texto recuperado de internet sobre “La historia del mapalé” y referente a esta, los alumnos, debían redactar un resumen a partir de cuatro preguntas base que quedarían resueltas dentro del mismo. (Ver anexo prueba 5.1).

La prueba se aplicó a 184 estudiantes, de los cuales 70 pertenecen al Programa de Comunicación Social – Periodismo; 33 de tercer semestre y 37 de sexto semestre; 68 pertenecen al Programa de Tecnología en Comunicación Gráfica con 43 estudiantes de tercer semestre y 25 de sexto semestre; y para el Programa de Tecnología en Realización Audiovisual el total de pruebas aplicadas fueron 46: 25 en tercer semestre y 21 en sexto semestre.

La revisión de las pruebas se realizó en tres fases. La primera se concentró en la selección de las repuestas dadas por los estudiantes en la parte de comprensión textual. Luego, en la segunda fase, con la información obtenida en el punto anterior, se procedió a sacar los porcentajes correspondientes a

cada pregunta y a cada respuesta, para poder realizar el análisis cualitativo. Por último, en la tercera fase, se revisó la producción textual con la que se evaluaron los resúmenes, a través de una rejilla, que permitió calificarlos dentro de un rango de valoración de 1 a 5 (Ver anexo rejilla 5.3).

El análisis se realizó por cada Programa en las dos partes que contenía la prueba.

Este trabajo está estructurado en tres capítulos. El primero corresponde al marco teórico, en él se exponen los antecedentes y las diferentes posturas frente a la problemática trabajada aquí. El segundo lo constituyen los resultados cuantitativos de las pruebas aplicadas, seguido a esto se muestra el análisis cualitativo de los datos obtenidos. En el tercer capítulo se exponen las conclusiones tanto generales como específicas.

1. MARCO TEÓRICO

Los procesos de lectura y escritura han adquirido gran relevancia dentro del desarrollo académico de los estudiantes, como señala Vygotski (1962, citado en Martínez, 1997, p.13), “lo esencial del lenguaje no son absolutamente los sonidos, ni los gestos, ni las imágenes, ni las grafías. Lo esencial del lenguaje es la utilización funcional del signo y esto es lo que corresponde al lenguaje humano”, ya que es importante que los sujetos lleven a cabo la transformación de la realidad por medio de la comprensión, interiorización y problematización de lo leído, lo que constituye la construcción de sentido.

Lucia Fraca da trascendencia a tres aspectos importantes que se deben tener en cuenta al momento de llevar a cabo los procesos de lectura y escritura: las referidas al conocimiento del sistema lingüístico (competencia lingüística), las relativas al conocimiento del mundo (competencia cognoscitiva) y las capacidades comunicativas (competencia comunicativa) (Fraca De Barrera, 1997 p.108). Para que la aprensión de los conceptos brindados por los textos se logre de manera correcta, es importante que los lectores tengan conocimientos anteriores a la experiencia que deseen vivenciar, ya que los procesos de lectura y escritura requieren de una puesta en escena de habilidades específicas semánticas y sintácticas que le permitan comprender lo que está leyendo y de esta manera resignificarlo en contextos determinados.

Con mayor frecuencia se hacen evidentes las complejidades presentadas al momento de generar un discurso escrito u oral, esto, debido a que se presentan fallas en los aspectos anteriormente mencionados, los cuales son cruciales al momento de producir conocimiento desde la aprehensión de los contenidos.

María Cristina Martínez Solís, tallerista de la Cátedra UNESCO para la lectura y la escritura, evidencia algunos de los problemas que ha logrado identificar durante sus años de docencia a nivel universitario en cuanto a comprensión textual:

1. Dificultades para penetrar en el texto en tanto que unidad de significados relacionales. Hay una pérdida de los referentes lo cual indica una lectura localizada en las formas del lenguaje más no en las relaciones de significado que se establecen en la continuidad semántica.
2. Dificultades para interactuar con la propuesta de organización textual realizada por el autor del texto. Se hace una lectura basada únicamente en los esquemas del lector.
3. Dificultades para identificar las ideas más pertinentes que globalizan la información del texto y la manera como el escritor las ha puesto en relación a través de una estructura retórica determinada.
4. Dificultades para comprender los contextos situacionales, la situación de comunicación que genera el texto y que posibilita identificar los propósitos del autor en relación con el lector: convencer, informar, persuadir, seducir.
5. Dificultades para tomar distancia y autorregular el proceso de comprensión.

(Martínez Solís, 1997, p.21)

De esta manera, Martínez Solís se anticipa a dar un porqué acerca de la situación de los estudiantes colombianos frente a la situación del aprendizaje desde los procesos de lecto- escritura:

Ante este panorama podemos deducir que aún a nivel universitario en el contexto colombiano, son muy pocos los estudiantes que a través de su escolaridad han logrado desarrollar estrategias discursivas que les permitan comprender los textos generales y menos aún aprender de los académicos. Una evidencia de este fracaso del sistema escolar actual es que ha sido necesario introducir en el currículum de estudiantes de postgrado un programa instruccional para el desarrollo de estrategias y de principios que permitan no solamente adquirir conocimiento sino que también den las posibilidades de generar conocimiento. De las dificultades mencionadas anteriormente podemos deducir que las principales fallas en la comprensión de textos a nivel universitario (en el contexto colombiano y me temo que también latinoamericano) radican no precisamente en la falta de movilización de los esquemas del lector, al contrario, estos son los que prevalecen, sino en su rigidez y en la incapacidad que el lector tiene de negociar con la propuesta estructural del texto. (Martínez Solís, 1997, p. 22-23)

De esta forma, no se consigue que el lector desarrolle su competencia comunicativa como la capacidad de quien lee, no sólo para desarrollar esta actividad, sino también para desentrañar la intención de quien produce un texto.

En cuanto a la selección y utilización de estrategias, el reto consiste en lograr que, desde la escuela, el proceso de escribir deje de ser lineal y se torne reflexivo e integrador de las condiciones de una situación comunicativa en específico, es decir, que no se comprenda la escritura como un producto totalizante, sino como un proceso en el cual se aplican estrategias para dar cuenta del conocimiento adquirido como de la construcción de nuevos saberes.

La escritura debe plantearse como un proceso de aprendizaje y no como un producto escolar:

En las situaciones de enseñanza-aprendizaje características del entorno escolar es, pues, donde podría- y a nuestro juicio debería- fomentarse la adquisición de estrategias para que la escritura fuese un instrumento de desarrollo del propio pensamiento y de transformación del conocimiento.
(Castelló, 2002, p. 199)

Así, Castelló basa sus afirmaciones en los resultados del estudio realizado por Lorch y colaboradores (1993, en Castelló, 2002, p.206) para indagar sobre las tareas de escritura que realizan y son asignadas a los estudiantes universitarios y de secundaria. El estudio buscaba, a partir de un cuestionario aplicado, conocer si los objetivos descritos por los estudiantes verdaderamente correspondían a las estrategias utilizadas, de igual forma, se pretendía conocer si se aplicaban estrategias más allá del ejercicio académico. Los resultados evidencian que los estudiantes, de secundaria y a nivel universitario, utilizan la toma de apuntes y los escritos derivados de la clase como elementos para

resguardar el conocimiento adquirido en clase y dar cuenta del mismo, “las estrategias que se citan en todas estas ocasiones son muy parecidas (encontrar ideas importantes, escribir lo que el profesor dice, estructura tipo guión)” (Lorch et al. en Castelló, 2002, p. 209-2011), asimismo:

Tienen en común el hecho de considerar que la actividad de escribir sólo debe consistir en mostrar o demostrar lo que uno sabe sobre algún tema (ejercicios, trabajos, exámenes), algunas veces libremente y habitualmente siguiendo alguna pauta establecida por el profesor. (Lorch et al., 2002, p. 212)

En el texto producto de la ponencia presentada en el segundo Encuentro Nacional y Primero Internacional sobre Lectura y Escritura en la Educación Superior: *Leer y escribir desde la interculturalidad: una posibilidad a partir del concepto de literacidad, la investigación Sentidos y Usos Sociales de la Lectura y la Escritura en Español en la Licenciatura en Etnoeducación de la Universidad del Cauca* (Escobar, 2007 s.p), se trató el tema de las asignaciones de tareas proponiendo:

Para superar el diagnóstico de las dificultades de los estudiantes, o el quedarse en el discurso de la problemática sin lograr ‘ensayar’ estrategias de solución, teniendo como meta el originar un entramado de visiones y acercamientos a la lectura y la escritura, y propiciar un proceso que establezca un diálogo, una verdadera concertación de la formación, en donde la experiencia del docente no sea el único criterio para tomar decisiones. (Escobar, 2007, s.p.)

Esto, porque se considera que es importante generar un proceso en el que las responsabilidades y acciones sean compartidas “en aras de la autonomía profesional y la creatividad del pensamiento y el conocimiento” (Escobar, 2007, s.p.).

Siendo así, el desafío está en diseñar una versión de pedagogía que se ajuste a la práctica social para comunicar y que permita a los alumnos apropiarse de ella, brindando a los educandos objetos de estudio que tengan sentido desde sus puntos de vista y así, para que el alumno aprenda, estos objetos deben tener un valor sobre lo que está leyendo utilizándolo en pro de la realización de un interés que él conoce y valora.

De esta manera, es importante determinar el papel del educador dentro de los procesos cognitivos de los estudiantes ya que el mismo está llamado a asumir nuevos roles desde la estimulación, la curiosidad y los diferentes interrogantes que surgen a través de la lectura y escritura. Asimismo, los profesores, lo pretendan o no, son para sus estudiantes modelos de los procesos, de las estrategias de aprendizaje que utilizan y de actitudes frente a los saberes, desempeñando un papel crítico frente a las distintas visiones y contextos del mundo.

1.1 Estrategias en lectura y escritura

Las estrategias en lectura y escritura, permiten al sujeto articular y generar un pensamiento propio frente a la información brindada por el texto con la cual se desea trabajar. Para Martí la estrategia es entendida como “una secuencia de acciones realizadas de forma deliberada y planificada (...) lo que supone la existencia de una actividad consciente e intencional por parte del sujeto sobre qué y cómo encadenar una serie de procedimientos apropiados para lograr una determinada meta” (Martí, 2002, p. 112).

La discriminación de los elementos útiles de un texto depende en un cien por ciento del lector, ya que este es el que conoce su objetivo final identificando los factores que le contribuyan a lograr una lectura estratégica. Jose Antonio León Plantea: “el sujeto hábil lee con un objetivo determinado, a la vez que controla de manera continua su propia comprensión” (2002: 157). Según el autor, cada lector utiliza, o tiene estrategias que le permiten una mayor comprensión del texto interiorizando las ideas que sean de su interés, valiéndose, también, de las ayudas que el mismo texto le brinda como las gráficas, los títulos y resúmenes para luego poder refutar o confirmar lo allí estipulado según lo deseado.

Al hablar del uso de estrategias se tienen en cuenta el valor de las mismas, que nace desde la posibilidad de optar por distintas alternativas, se trata de tomar la mejor decisión para alcanzar el objetivo; sin embargo, la sola utilización de estrategias no refleja metacognición, o conocimiento del aprendizaje adquirido, esto sólo se da conforme avanza el proceso de lectura y el lector puede dar cuenta de lo que es capaz de hacer y cómo puede darle sentido a éste.

La diferencia entre un lector capaz y uno que no lo es, o un principiante, no reside en el proceso por el cual obtienen significado a partir del texto. No hay un modo diferente en que los malos lectores obtienen sentido del texto, cuando se les compara con los buenos lectores. La diferencia reside en lo bien que cada lector utiliza este único proceso. (Goodman,2002, p.17).

Es decir, la eficacia de las estrategias utilizadas, de forma consciente, depende en exclusiva del lector que hace uso de las mismas y de las posibilidades que éstas le ofrezcan para obtener la información necesaria del texto.

Teniendo en cuenta los trabajos realizados por Hilda E. Quintana (s.f., p. 7), “casi todas las lecturas que se realizan en los salones de clase requieren que los lectores determinen lo importante para el autor”, lo que dificulta que el estudiante, en cualquier nivel de aprendizaje, encuentre lo importante para él, para su comprensión y obtención de significado desde el texto. Es importante que el docente dirija el proceso de los estudiantes y que les indique

estrategias que puedan seguir, dependiendo de los intereses que se han planteado.

De otra forma, resulta más difícil que el estudiante se acerque por sí mismo a la identificación y utilización de estrategias sin ser consciente de su existencia y utilidad, principalmente porque el proceso de lectura se ha mecanizado, lo que lleva a la falta de apropiación del mismo. Este proceso necesita de la utilización de actividades intencionales que guíen y orienten al lector al fin último: comprender.

De esta comprensión surgirá, en la mayoría de los casos, la producción escrita que contribuirá a dar cuenta de lo aprehendido a partir del texto. Así, inicia un ciclo en el que lector/escritor está comprometido a obtener de forma consciente la información del texto principal, en primer lugar, para luego escribir a partir del mismo; dicho ciclo se completa con un nuevo lector, puesto que la comprensión de un texto depende tanto del lector como del autor del mismo, pues el escrito deberá contar con elementos clave de redacción con los que presente ideas claras y organización.

El autor comprende y construye los textos:

Con trabajo y oficio: reflexiona sobre la situación de comunicación, apunta ideas, hace esquemas, redacta borradores, repasa pruebas. Mientras realiza operaciones, relee, corrige y reformula repetidamente lo que está escribiendo. O sea, que corregir o revisar forma parte del proceso de redacción, es un subproceso más al lado de otros, como buscar ideas, organizarlas o redactar. (Cassany 1995, s.p).

Mediante estos actos, el sujeto está implementando estrategias que le permiten perfeccionar su escritura y el proceso cognitivo que se desarrolla mediante la misma, ya que por medio de la revisión y corrección se logran reestructurar conceptos ya establecidos en el estudiante.

No se puede dejar de lado que, para el estudiante y más aun el universitario, los procesos de comprensión y producción textual son adquiridos, desde los primeros años de escolaridad, como una técnica obligatoria y no como un aprendizaje que debe ser interiorizado por cada sujeto; tal es así, que Emilia Ferreiro (s.f., p.1) menciona: “todos los problemas de alfabetización comenzaron cuando se decidió que escribir no era una profesión sino una obligación... Y, desde sus orígenes, la enseñanza de este saber se planteó como la adquisición de una técnica (...)”.

Desafortunadamente, la enseñanza universitaria no se aparta de la tradición de lo que Ferreiro considera una técnica, la cual todos, sin excepción alguna desde docentes hasta estudiantes, siguen utilizando como resultado de varios años de tratar de comprender, inmediatamente, los textos para así poder generar escritos correctos.

Los esfuerzos cognitivos se ven reflejados en la producción de un texto luego de llevar a cabo una plena lectura por parte del sujeto que ejerce dicha acción; tanto es así que el lector adquiere, al leer el texto, el papel de actor; ya que este lo interpreta de una manera distinta a los demás, dándole sentido propio dentro de un contexto social. Pero esta apreciación se ve truncada de manera notoria en el campo universitario, debido a que los estudiantes son tratados por los docentes bajo unos supuestos que Paula Carlino resumió así: “1.El alumno universitario es un estudiante hecho y derecho, 2. El logro de los aprendizajes pareciera ser responsabilidad exclusiva del alumno y 3. Leer significa decodificar lo escrito” (2005, p.8).

De esta manera, sobre los hombros de los alumnos recae un imaginario de responsabilidad estudiantil que ellos siempre han creído tener y de la cual desconocen, que “enseñar a estudiar es también una responsabilidad indelegable de la universidad” (Carlino, 2005, p. 8).

Sin embargo, debido a los modelos educativos con los cuales han crecido los estudiantes, no es tarea fácil ni sencilla pasar de la regulación de estrategias por parte del docente a la autorregulación. No existe educación significativa al respecto; el alumno espera del docente que lo regule, mas no está educado para autorregularse ni autorregular el uso de estrategias, por lo que la sugerencia que el docente haga para la apropiación de las mismas es fundamental en el inicio de la identificación de aquellas que son útiles para sus propósitos textuales. Para Eduardo Martí (citado en Pozo & Monereo, 2002) es cuestionable el direccionamiento y/o uso de las estrategias de aprendizaje en los estudiantes, puesto que no se puede dejar todo a la explicación que el profesor hace de las mismas para considerarlas interiorizadas.

Frente a esto, la propuesta es:

Aumentar el conocimiento compartido entre el lector y el texto, hacer que las características de la organización discursiva sean parte de los esquemas lectores, para propiciar un encuentro exitoso entre el lector/escritor y los textos con la ayuda de un facilitador, el profesor. (Martínez Solís, 1997, p. 22)

Durante el procedimiento acelerado de renovación y proliferación de los conocimientos, los docentes no pueden dejar de lado que el proceso de cada estudiante es diferente y que las formas de aprender divergen cada vez más en la variedad de contextos. Por su parte, las instituciones educativas deben ser conscientes de que los métodos tradicionales ya no cumplen con el objetivo y que es necesario poner en práctica nuevas estrategias que tengan una mayor recordación, implementación y efectividad entre los estudiantes.

Así, el principal objetivo de un sistema educativo debe ser el de desarrollar estrategias para comprender con el objetivo de aprender de los textos, pues tal como lo señala Sánchez M.E. (1993, p. 28, citados en Martínez Solís 1997: 20) encontramos <<sujetos que han aprendido a leer pero que no son capaces de aprender leyendo>>, lo cual evidencia un déficit estratégico, un déficit de recursos para la comprensión y producción de los discursos no solamente escritos sino también orales (conferencias, exposiciones). Si bien es cierto, es de vital importancia desarrollar habilidades que permitan aprender del texto, es aun más importante que estas habilidades además permitan aprender para la vida, para asumirse de manera analítica, crítica e intencional ante los eventos discursivos que la componen.

Sí bien es claro que es necesario poner en funcionamiento nuevas estrategias lectoescriturales dentro de los procesos de desarrollo integral de los estudiantes, también es evidente que la apropiación de las mismas, por parte de los alumnos, no se dará de una manera inmediata, ya que:

Una de las tareas más difíciles de lograr es el desarrollo real de estrategias de comprensión y de producción textual, pues la sola exposición de un saber sobre los niveles de construcción de los discursos no garantiza la apropiación de ese saber y su conversión en un proceso estratégico que realice cambios reales en el comportamiento del sujeto lector/escritor. El desarrollo de una competencia discursiva supone una capacidad para producir discursos y por supuesto una capacidad para comprender discursos. La capacidad para comprenderlos supone a su vez la adquisición de recursos, de estrategias y de

conocimientos que permitan al sujeto operar a nivel de los discursos para lograr adquirir conocimientos. (Martínez, 1997, p. 20).

El uso de estrategias garantiza el alcance de los objetivos ideados por cada sujeto al momento de emprender los procesos de lectura y escritura, permitiendo dar cuenta de la capacidad y desarrollo de prácticas cognoscitivas, comunicativas y lingüísticas en la comprensión y producción textual. El leer en voz alta, el subrayar, el tomar anotaciones a pie de página o el seguimiento de las líneas con los dedos constituyen ciertas prácticas que promueven la efectividad al momento de comprender y construir textos.

1.2 Procesos de lectura y escritura

Los procesos de lectura y escritura no se garantizan con solo poseer conocimientos básicos de tipo estratégico, gramatical y tipología textual, también influyen otros componentes en estas construcciones:

La interpretación subjetiva de las demandas que realiza el profesor por parte del alumno, en función de las propias concepciones, metas y expectativas de éxito; la supervisión y autorregulación de la propia comprensión del texto y del esfuerzo dedicado, mientras se llega a la conciencia sobre el impacto que tendrá lo que escribimos sobre el destinatario y sus posibles reacciones; la valoración del grado de coherencia existente entre lo que pretendemos expresar por escrito, la rotundidad o matización con que queremos hacerlo y la manera en que realmente lo estamos haciendo, entre otros aspectos. (Martí, citado en Pozo & Monereo, 2002, p.134)

La lectura funciona como un proceso interactivo, donde interviene no sólo la identificación de esquemas gramaticales, sino también las construcciones de sentido que realiza el lector, conforme el texto avanza, e incluso, antes de acercarse al mismo.

Según Emilia Ferreiro y Margarita Gómez (comp. 1998, p. 18), “toda lectura es interpretación, y lo que el lector es capaz de comprender y de aprender a través de la lectura depende fuertemente de lo que el lector conoce y cree antes de la lectura” así, que el entorno social actúa como intercesor de lo inferido y de cómo se puede llegar a comprender. El lector articula la información que el escrito le brinda con la que sus diferentes contextos culturales le han permitido vivenciar y con sus conocimientos adquiridos formalmente, pero estos últimos no son suficientes en los procesos lectores. Frecuentemente, la lectura superficial no permite la apropiación de conceptos ni la construcción de significados a partir de lo leído, por ello los procesos de lectura y escritura van más allá de las competencias comunicativas y lingüísticas.

Así, de acuerdo con W.S. Hall (1990) “la comprensión y el recuerdo de la información no dependen de una capacidad limitada, sino de la posesión de estructuras y conocimientos pertinentes para procesarla, así como de la habilidad que se haya desarrollado para hacerlo” (p.41). Por ende la escritura,

actividad inseparable a la de leer, considere que lo que se escribe sea producto del entendimiento y la asimilación.

“La representación más extendida acerca de la escritura es aquella que la concibe como un medio de expresar lo que se piensa y de transmitir conocimiento” (Carlino, s.f., p. 1) asimismo, el discurso escrito debe surgir de un proceso pensado y con un objetivo identificado, puesto que quienes escriben expresan por medio de ideas organizadas coherentemente una serie de significaciones construidas propiamente. Para esto es fundamental, como se mencionó anteriormente, que el docente no de por supuesto que en el nivel universitario los alumnos deben “arreglárselas solos”, para llevar a cabo los procesos lectoescriturales (Carlino, s.f., p.1).

De igual forma, Carlino (2007) plantea que “leer y escribir son prácticas omnipresentes en la educación universitaria aunque tienden a pasar desapercibidas como tales por estar naturalizadas, y porque tanto alumnos como profesores suponen que son la prolongación de habilidades generales aprendidas en la escolaridad previa” (p.10), lo que genera que el docente se desentienda de la responsabilidad de retomar los conceptos que llevan a que la lectura y la escritura dejen de ser simples mecanismos de apropiación y producción de conocimiento, y pasen a ser estrategias cognitivas que le permiten al estudiante reconocer los elementos clave de su disciplina.

En este sentido, surgen pregunta y respuesta relacionada con el desarrollo de competencias a través del currículo y la enseñanza de lectoescritura,

¿De qué manera se puede ayudar al alumnado a mejorar la comprensión y la producción escrita? (...) desde la enseñanza del español, mediante la enseñanza integrada de la lengua y en las demás áreas curriculares, desarrollando habilidades como: analizar, valorar y operar actividades que los niños realizan constantemente en las tareas que se les proponen (...). (González Guerrero, s.f., p. 2)

Desde la escuela se debe promover el desarrollo de las competencias en la transversalidad. Cada área de conocimiento determina cómo la lectura y la escritura pueden aportar a la adquisición y transmisión de los saberes propuestos por cada una de ellas.

La enseñanza de la lectoescritura a través del currículo permite que el estudiante comprenda que leer y escribir no son actividades complementarias de apropiación de conocimiento, sino procesos de adquisición y producción del mismo; a través de la incorporación de dichos procesos a la enseñanza de las disciplinas se conseguirá el aprendizaje integral.

El aprendizaje es significativo en la medida en que se está en contacto con el objeto de conocimiento. Se aprende a producir e interpretar textos si se tiene ocasión de interactuar con ellos, si se goza de la posibilidad de producirlos y reflexionar sobre ellos en todas las áreas. (Moreno, s.f., p.164).

De esta manera, los procesos de lectura y escritura no quedaran limitados solamente a las áreas que habitualmente se han ocupado de fomentarlos, sino que se trabajará de una manera completa en todos los campos curriculares.

Para que la comprensión de un texto se haga efectiva por parte de los alumnos, es necesario que el interpretante conozca e identifique la microestructura y macroestructura del mismo, ya que estas le permiten identificar la información general y específica brindada en el escrito.

Van Dijk y Kintsch (1974: 1983. Citados en Martínez, 1997: 18) introducen las nociones de macroestructura y microestructura proposicionales para designar el “top-level” y el “bottom level” de un texto. El texto según van Dijk está organizado en unidades semánticas secuenciales o proposiciones conectadas que forman una idea de base llamada microestructura. Las ideas de base son las que van a formar la macroestructura o representación semántica del significado global del texto.

La macroestructura implica procesos de inferencia o macroestrategias en la que intervienen una serie de operaciones o macrorreglas (supresión, generalización y construcción) que se realizan en la mente del lector cuando éste llega a diferenciar la proposición pertinente que indica la idea principal o macroproposición de las proposiciones secundarias. El procesamiento adecuado de la macroestructura se convierte entonces en una estrategia muy útil en la comprensión

adecuada de los textos. Dijk y Kintsch (1974: 1983. Citados en Martínez Solís, 1997, p.18).

De esta manera, “la principal diferencia entre un buen lector y uno que no lo es tanto, es esa capacidad para comprender e interpretar la microestructura de lo que lee y por ende, al querer escribir, poder clasificar las misas es su texto” (Martínez Solís, 2002, citado en Calapsú, Rincones 2010, p. 19).

Siendo así, se busca que el buen lector comprenda los discursos expuestos en los textos mediante un acuerdo entre los conocimientos previamente adquiridos, sus intereses y necesidades.

A manera de conclusión, el estudiante también debe tomar conciencia de que los actos de leer y escribir no son estáticos, que los mismos requieren de una constancia más allá de las aulas de clase, buscando así, no solo aumentar la formalidad de los mismos sino también construir un verdadero sentido de apropiación a partir de la práctica dinámica de estos procesos.

2. RESULTADOS

El estudio de las pruebas, presentado a continuación, se realizó a cada Programa de la Facultad discriminado por semestre, y en las dos partes que contenía la prueba (comprensión y producción textual).

PRIMERA PARTE: COMPRENSIÓN TEXTUAL

Dentro de los aspectos a evaluar con la realización y aplicación de la prueba, el de comprensión textual cumple una función muy importante para poder determinar de qué manera los estudiantes abordan un texto, lo relacionan e interpretan para construir conocimiento.

Estudiantes Programa de Comunicación Social - Periodismo (Tercer semestre)

Se realizaron un total de 33 pruebas en las jornadas diurna y nocturna. Estas fueron aplicadas en dos cursos de la materia Semiótica. Para el primero de ellos, el número de estudiantes fue 9; para el segundo, el número de estudiantes fue 24.

En la primera pregunta (**ver anexo 5.1**), que hace referencia al tema del texto, se buscaba que los estudiantes identificaran los aspectos implícitos del mismo para poder determinar concretamente el contenido principal de la lectura. El 48.48% de los estudiantes escogió la opción correcta, es decir la **b (la**

ingenuidad en la literatura); sin embargo, se evidencia que el 39.39% escogió la opción **d (la importancia de la forma sobre el contenido)** debido a que era la que más se acercaba al título del texto (Ajuste del tema a la forma); mientras que el 12.12% escogió la opción **c (aspectos para escribir un buen cuento)** y ninguno la opción **a (los cuentistas clásicos)**. De lo anterior se puede inferir que aunque la mayoría de alumnos escogió la respuesta correcta, aún existen grandes falencias para poder identificar aspectos que el texto no muestra explícitamente y los confunden con lo que la lectura les ofrece de manera evidente. La opción **d (la importancia de la forma sobre el contenido)** no presentó selección.

La segunda pregunta, con la que se buscaba identificar la opinión del autor, arrojó que el 69.69 % escogió la **b (pensar que escribieron algo muy bello y por eso al lector también le debe parecer así)** que era la respuesta correcta, acudiendo a lo escrito textualmente por el autor, esta fue su principal ayuda para la escogencia de la misma. Las opciones **a (hacer un cuento sin tener en cuenta sus propios sentimientos sino los del lector)** y **c (no tener en cuenta un final previsto para el cuento)** obtuvieron un 15.15 % respectivamente por encima de la opción **d (despreciar a las grandes figuras de la literatura)** que no obtuvo ningún porcentaje.

En la tercera pregunta se requería, nuevamente, de la interpretación de aspectos del texto para poder determinar el oficio del escritor. En esta ocasión la mayoría de estudiantes, 93.93%, seleccionó la respuesta correcta, **la a (conectar al lector con el texto de una manera nueva, enriquecida y**

hermosa), infiriendo, de forma correcta, el papel del autor de un texto al momento de escribirlo. El 6.06% restante, escogió la opción **b (elegir un tema con el cual el lector se identifique)** dejando ver que no se realizó una interpretación propia de lo leído.

En la última pregunta (número 4) de esta primera parte de la prueba, los estudiantes debían hacer la interpretación propia, con base en el texto, acerca de una frase extraída del mismo (**ver anexo 5.1**); para la cual la respuesta correcta era la opción **d (ver anexo 5.1)** escogida con un 84.84%. Esto deja ver que el situar un referente que permita a los alumnos dirigirse a una parte específica del texto hace más fácil el análisis e interpretación del enunciado, debido a que todo se concentra en una fracción y ya no tienen que recurrir al escrito completo. Las opciones **a** y **c**, que sugieren la importancia del tema y la forma a la hora de escribir, fueron escogidas por el 6.06% respectivamente; mientras que la **b**, correspondiente a la importancia de la forma, fue escogida por el 3.03%.

Estudiantes Programa de Comunicación Social - Periodismo (Sexto semestre)

Para este Programa y en este semestre, se emplearon 37 pruebas en dos cursos de Producción Textual. El primero de ellos contó con 26 estudiantes, el segundo, con 11.

La primera pregunta, con la que se evaluaba el tema del texto (ver anexo 5.1), el 35.13% escogió la opción **c (aspectos para escribir un buen cuento)**, frente a la correcta que era la **b (la ingenuidad en la literatura)** con un 29.72%, ubicándose en segundo lugar. Lo anterior permite evidenciar una falta de comprensión del texto por parte de los estudiantes, los cuales se ciñeron a la respuesta que era más evidente para ellos desde el contenido de la lectura sin realizar la interpretación a conciencia. La opción **a (los cuentistas clásicos)** obtuvo un 2.70%, mientras que la opción **d**, que hacía referencia a la importancia de la forma sobre el contenido, obtuvo un 29.72%. El 2.70% restante corresponde a las personas que no respondieron la pregunta.

En la segunda pregunta se buscaba que los estudiantes identificaran la opinión del autor acerca de la ingenuidad al escribir. En esta oportunidad los estudiantes eligieron, por mayoría, la opción correcta, es decir, la **b (pensar que escriben algo muy bello y por eso, al lector también le debe parecer así)** con un 86.48 %, dejando ver mejor interpretación por parte de los alumnos para este enunciado. La respuesta **a**, que hablaba sobre hacer un cuento teniendo en cuenta los sentimientos del lector, se ubicó en segundo lugar con 8.10%, seguido de la opción **c**, que profería el no tener un final provisto para el cuento, obtuvo 5.40% restante. La opción **d**, referente al desprecio a las grandes figuras de la literatura, no obtuvo selección alguna por parte de los alumnos.

Para la tercera pregunta debían identificar el oficio de un escritor. La respuesta correcta, la **a (conectar al lector con el texto de una manera nueva,**

enriquecida y hermosa), se ubicó en primer lugar con 91.89%; por medio de la cual se pudo identificar la importancia de las palabras textuales dentro de las opciones para poder identificar la correcta. La opción **b**, que hacía referencia a elegir un tema que fuera del gusto del lector, presentó un 5.40%. El 2.70 % restante no seleccionó ninguna de las opciones, y los numerales **c** y **d (no tener un final previsto para el cuento y despreciar a las grandes figuras de la literatura)** no fueron seleccionadas por ningún estudiante.

La cuarta pregunta buscaba que los alumnos dieran significado a una idea expresada por el autor en el texto respecto a la importancia de sorprender y sorprenderse al momento de escribir. La opción correcta (la d, ver anexo 5.1) fue también escogida por los alumnos, con un 86.48% evidenciando, por parte de los estudiantes, la correcta interpretación para esta pregunta ya que el título del texto no logró confundirlos al momento de elegir adecuadamente. Los incisos **a**, **b** y **c**, referentes a tener claro el tema y la forma para no confundir al lector, preocuparse solo por la forma y preocuparse solo por el tema y no por la forma, obtuvieron un 8.10%, 2.70% y 2.70% respectivamente para cada uno de los numerales.

Estudiantes Programa de Tecnología en Comunicación Gráfica (Tercer semestre)

El total de estudiantes al que se le aplicó la prueba fue 43 en dos de los cursos de la asignatura de Textos Estratégicos en la jornada diurna. En el primer curso se llevaron a cabo 21 pruebas, y en el segundo 22.

En relación con la primera pregunta, que buscaba identificar el tema principal del texto, los estudiantes presentaron gran dificultad para poder seleccionar la respuesta correcta de forma unánime, ya que las opciones **b**, respuesta correcta **(la ingenuidad en la literatura)**, **c (aspectos para escribir un buen cuento)** y **d (la importancia de la forma sobre el contenido)** mostraron un porcentaje muy similar entre ellos con 37.20%, 32.55% y 23.25% respectivamente, lo que da lugar a cuestionamientos sobre el filtro que realizaron los alumnos para poder entender la lectura, la precisión del tema. La opción **a (los cuentistas clásicos)** obtuvo el 6.97 restante.

Para la segunda pregunta, la cual hacía referencia a la opinión del autor implícita en el texto, el 62.79% escogió la opción correcta; es decir, la **b (pensar que escribieron algo muy bello y por eso, al lector también le debe parecer así)** recurriendo a las palabras textuales del autor para poder seleccionar la respuesta adecuada. La opción **a (hacer un cuento sin tener en cuenta sus propios sentimientos sino los del lector)** la marcaron el 16.27% de los estudiantes, seguida de la opción **c (no tener un final previsto para el cuento)** con 20.93%, y la **d (despreciar a las grandes figuras de la literatura)** que no fue escogida.

En la tercera pregunta se buscaba conocer el oficio de un escritor. Las opciones de respuestas eran: **a (conectar al lector con el texto)**, **b (elegir un tema con el cual el lector se identifique)**, **c (buscar palabras nuevas y extrañas que generen curiosidad en el lector)** y **d (tener siempre planeado el comienzo y el fin de su cuento)**. La respuesta correcta era la **a**, cuyo

porcentaje fue de 93.02% debido a que la idea estaba expuesta claramente en el texto, lo cual facilitó la asociación entre el enunciado, la respuesta y el mismo. Las otras tres opciones obtuvieron 2.32% respectivamente.

La cuarta pregunta buscaba que los alumnos, por medio de una interpretación propia sin desligarse de la del autor, dieran significado a la frase del texto *“guardar esa especie de inocencia... frente a lo que va a ser escrito”*. La respuesta correcta era la **d (dejar que tema y forma fluyan y se ajusten sin forzar nada)**, que con un 67.44% fue la respuesta escogida por la mayoría de los alumnos, mostrando una coherencia de comprensión entre ellos y lo que el autor quería expresar. La opción **a (tener claro el tema y la forma de los cuentos para no confundir al lector)** obtuvo un 20.93%, la **b (preocuparse solo por la forma y acomodar cualquier tema al cuento)** consiguió un 4.65% y finalmente la alternativa **c**, que trata sobre la importancia del cuento y no de la forma, se le atribuyó un 6.97%.

Estudiantes Programa de Tecnología en Comunicación Gráfica (Sexto semestre)

Se realizaron un total de 25 pruebas en dos cursos de sexto semestre de la materia Comunicación Corporativa: 21 personas desarrollaron la prueba en el primer curso, y en el segundo, 4.

La pregunta número 1, relacionada con el tema del texto, arrojó un resultado de 48% equivocado frente a la respuesta correcta, ya que los estudiantes escogieron como respuesta la opción **c (aspectos para escribir un buen cuento)**, mientras que la respuesta acertada, la opción **b (la ingenuidad en la literatura)**, se ubicó en un segundo lugar con 28%. En tercer lugar, la respuesta escogida fue la **d (la importancia de la forma sobre el contenido)** con 24%. Lo anterior evidencia la dificultad de elección entre las tres opciones ya que la diferencia en personas para cada una, frente a la respuesta escogida por los estudiantes, es de un individuo por respuesta (ver anexo 5.2). La opción **a (los cuentistas clásicos)** no obtuvo selección alguna.

La pregunta número 2 buscaba identificar en qué consiste la ingenuidad de muchos escritores al redactar un texto ceñido a la opinión de Cortázar (ver anexo 5.1). En esta oportunidad, los estudiantes escogieron la respuesta correcta (**b**) con un 68%, la opción hacía referencia al principal error de los escritores en pensar que lo que ellos escriben es bello y por ende a los lectores les debe parecer así, lo que da lugar a una buena interpretación.

Seguida a ésta se encuentra la selección **c (no tener un final previsto para el cuento)** con 20% de elección entre los alumnos, mientras que la opción **a**, que consistía en no tener un final previsto para el cuento, consiguió el 12 % sobrante.

Para la pregunta 3, “**el oficio de un escritor se caracteriza por...**”, el 88% de los estudiantes escogió el numeral **a: “conectar al lector con el texto de una**

manera nueva, enriquecida y hermosa”, respuesta que es correcta ya que así lo evidencia el escrito de una manera textual. Esto demuestra que la literalidad es un gancho importante entre los estudiantes al momento de hacer la elección adecuada, ya que al encontrar las mismas palabras de la respuesta dentro del texto les dio la certeza de estar eligiendo correctamente. El restante del porcentaje lo obtuvieron las opciones **b** y **c** (ver anexo 5.1) con un 8% y 4% respectivamente.

En la pregunta 4, los estudiantes debían identificar la opinión del autor desde la frase *“guardar esa especie de inocencia... frente a lo que va a ser escrito”*. En este caso la respuesta correcta es la **d (dejar que tema y forma fluyan y se ajusten sin forzar nada)**, que fue escogida por la mayoría de los estudiantes con un 72%, evidenciando comprensión e interpretación correcta del texto más allá de lo que les ofrecía el título. Las opciones **a, b y c** (ver anexo 5.1), presentaron el 12%, 4% y 8% respectivamente, dejando el 4% sobrante para los que dejaron en blanco esta pregunta.

Estudiantes Programa de Tecnología en Realización Audiovisual (Tercer semestre)

El total de instrumentos entregados y aplicados en este programa fue de 25 en dos cursos de Escrituras Narrativas. Uno de los cursos contaba con 6 estudiantes y el otro, con 19.

Para la pregunta número 1 se buscaba que los estudiantes identificaran el tema principal de la lectura. La respuesta correcta **b (la ingenuidad en la literatura)**, aunque fue la que obtuvo un mayor porcentaje, no sobrepasó la mitad, obteniendo un resultado del 48%. La respuesta **a (los cuentistas clásicos)** solo obtuvo un 8%, mientras que las opciones **c** y **d**, que hacían referencia a los aspectos para escribir un cuento, obtuvieron un porcentaje del 20% cada una. El 4% restante no marcó ninguna de las opciones, siendo esta la primera vez, dentro del análisis, que se obtiene un porcentaje de esta alternativa.

En la pregunta número 2 **(según Cortazar, la ingenuidad de muchos escritores consiste en...)** la opción correcta, la **b**, que consistía en pensar que al escribir algo bello a los lectores también debía parecerles así, consiguió un 64%; dejando ver que los alumnos se identificaron acertadamente con el pensamiento del autor. Las opciones **a** y **c** (ver anexo 5.1) obtuvieron 24% y 12% respectivamente. El inciso **d** no presentó selección alguna.

Concerniente a la pregunta número 3, la opción correcta y escogida por unanimidad entre los alumnos fue la **a (conectar al lector con el texto de una manera nueva, enriquecida y hermosa)**, respuesta que se ajustaba a la pregunta que buscaba identificar cuál era el oficio de un escritor (ver anexo 5.1). Esto evidencia, nuevamente, la importancia del referente textual en la respuesta para la correcta selección por parte de los alumnos, ya que esto les facilitó la asociación de la misma dentro del texto.

La cuarta y última pregunta respondida por los estudiantes de tercer semestre de este programa, correspondía a escoger entre las cuatro opciones la que más se ajustara al significado de la frase: “*guardar esa especie de inocencia... frente a lo que va a ser escrito*”, cuya selección correcta fue la **d (dejar que tema y forma fluyan y se ajusten sin forzar nada)** con un 76%, evidenciando que el remitirse al texto para encontrar un sentido dentro del mismo a estas palabras es una buena y recurrente técnica utilizada por los alumnos al momento de tratar de comprender un escrito. El numeral **a (tener claro el tema y la forma de los cuentos para no confundir al lector)** obtuvo un 16% frente a la opción **c (preocuparse solo por el tema del cuento y no por la forma)** que generó un 8% dentro del análisis. La opción **b** no fue escogida por ningún alumno.

Estudiantes Programa de Tecnología en Realización Audiovisual (Sexto semestre)

En este Programa y este semestre se aplicaron un total de 21 pruebas empleadas en dos cursos de la materia de Planeación de Proyectos; 10 y 11 fue el número de alumnos que desarrollaron la prueba en cada curso.

La primera pregunta buscaba que los alumnos identificaran el tema principal del texto. La opción correcta, **b (la ingenuidad en la literatura)** obtuvo un 42.85% de preferencia entre los alumnos. Las opciones **a, c y d** (ver anexo 5.1) presentaron 9.52%, 19.04% y 28.57% respectivamente, deduciendo,

según los porcentajes, que los alumnos presentaron dudas al momento de elegir entre los incisos **b**, **c** y **d** ya que la respuesta correcta no superó la mitad de los aplicados y las otras dos selecciones estuvieron muy parejas.

En la segunda pregunta se buscaba que los estudiantes identificaran la opinión del autor (ver anexo 5.1). Para esta oportunidad los estudiantes lograron superar más de la mitad del porcentaje y con un 66.66% escogieron la respuesta correcta, es decir, la **b (pensar que escribieron algo muy bello y por eso, al lector también le debe parecer así)**. Las opciones **a**, **c** y **d** (ver anexo5.1) obtuvieron la proporción del 9.52% cada una. Las personas que no respondieron esta pregunta corresponden al 4.76% restante.

Para la tercera pregunta, “**el oficio de un escritor se caracteriza por**”..., los estudiantes escogieron la respuesta correcta, la **a** (ver anexo 5.1), con un 76.19% de preferencia. Remitiéndonos al texto, las palabras empleadas en la opción acertada, la **a**, también son utilizadas por el autor dentro del escrito; por ende, esto contribuyó a que los alumnos escogieran como correcta la opción indicada.

La cuarta pregunta se centraba en encontrar el correcto significado para una frase “*guardar esa especie de inocencia... frente a lo que va a ser escrito*” expresada por el autor en el texto. Dentro de las cuatro opciones, la respuesta correcta era la **d (dejar que tema y forma fluyan y se ajusten sin forzar nada)** escogida por el 57.14% de los alumnos. La misma exigía que los alumnos hicieran un análisis e interpretación más a conciencia del texto sin

verse limitados por el título del escrito: *“Ajuste del tema a la forma”*. Por otro lado, la opción **a** obtuvo un 23.80%, la **b** un 4.76%, la **c** 9.52% y los que no respondieron a esta pregunta generaron el 4.76%.

2.1 Conclusiones primera parte

El anterior análisis corresponde a los resultados de la prueba de comprensión textual realizada en los tres Programas Académicos de tercer y sexto semestre de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Corporación Universitaria Minuto de Dios. El total de alumnos participantes fue 184.

En cada uno de los Programas Académicos, los datos muestran similitud en la escogencia de las repuestas correctas, lo que nos permite deducir que no se presentan brechas en los resultados de las pruebas de comprensión textual entre los Programas de la Facultad; sin embargo, los estudiantes del Programa de Comunicación Social – Periodismo, deberían sobresalir debido a que el tiempo de estudios es mayor frente a las Tecnologías de Comunicación Gráfica y Realización Audiovisual, por ende, su Programa Curricular presenta un mayor número de materias en relación con los procesos de lectura y escritura, lo cual debería proporcionarles una ventaja frente a sus pares.

Se evidencia que el referente textual dentro de la respuesta correcta confirió a los estudiantes un apoyo al momento de la selección de la misma.

Se logró identificar falencias en la retención de información debido a que no se vio reflejada, por parte de los alumnos, ninguna estrategia que les posibilitara seleccionar ideas dentro del texto, lo que evidencia lectura superficial y poco interiorizada por parte de ellos, ya que las pruebas devueltas no presentaron

algún método de subrayado, palabras clave o apuntes sobresalientes que les permitiera evocar lo inferido al momento de responder.

En términos de porcentaje, las respuestas de los estudiantes que no eligieron la opción indicada muestran cifras generalizadas, pero en términos cuantitativos, al momento de hacer el conteo, se evidencia que la diferencia entre cada una de las respuestas corresponde a tres o cinco personas por cada una, lo que refleja confusión al momento de la elección debido a la falta de comprensión lectora y de herramientas para discriminar la información pertinente del texto.

En consecuencia con lo anterior, los alumnos de UNIMIMUTO muestran apatía frente a ejercicios de comprensión lectora debido a que los hábitos, utilizados durante su etapa académica, repercuten negativamente en el aprendizaje y en el nivel de lectura.

SEGUNDA PARTE: PRODUCCIÓN TEXTUAL

La producción textual se ha convertido en una de las tareas más tediosas entre los alumnos debido a que la misma requiere de un básico conocimiento en ortografía, sintaxis y semántica; que con frecuencia es olvidado por los estudiantes al momento de redactar. Este abandono de las reglas gramaticales, impide que los docentes validen los conocimientos plasmados por los estudiantes en sus textos, debido a que, cada vez, las faltas se hacen más evidentes.

En esta parte de la prueba, se buscaba que los estudiantes redactaran un resumen respondiendo dentro del mismo las siguientes preguntas guía: ¿cuál es el tema principal del texto?, ¿dónde y cómo se desarrolla ese tema?, ¿cuáles son los temas secundarios del texto? Y ¿cuál es la conclusión del texto que puede funcionar como cierre del resumen? (ver anexo 5.1). Al mismo tiempo, se implementó una rejilla para poder calificar las composiciones de los estudiantes bajo los siguientes criterios: **objetividad** (sin interpretaciones personales, fiel al texto), que estuviera **completo** (que respondiera a las preguntas guía), **coherencia** (correlaciona las ideas por medio de elementos de cohesión o signos de puntuación), **originalidad** (imprime su propio estilo al texto) y que estuviera **correcto** (sintaxis, morfología y ortografía) (Morales Guerreño, 2011, s.p.) (Ver anexo 5.3).

Para evaluar los resultados arrojados por la rejilla, se realizó una sumatoria de los valores numéricos asignados a cada aspecto y luego se dividió en cinco, que era la calificación más alta.

Estudiantes Programa de Comunicación Social - Periodismo (Tercer semestre)

En la realización de los resúmenes, según los parámetros anteriormente mencionados, los estudiantes del Programa de Comunicación Social - Periodismo de tercer semestre evidenciaron falencias en cada uno de los aspectos a calificar obteniendo una puntuación general de 2.3 sobre 5.0 en 33 pruebas aplicadas ver anexo (5.3.1). Una de las falencias recurrentes al realizar el análisis fue que los estudiantes, en la parte de las preguntas guía, se limitaron solo a responderlas según lo inferido del texto, pero no estructuraron el resumen con base en las mismas; por ende, el aspecto **coherencia**, evaluado en la rejilla, se vio truncado al no haber relación entre las ideas. De igual manera, los que comenzaron a escribir el resumen teniendo en cuenta las preguntas, no lograron terminar.

El aspecto de **correcto**, que tenía que ver con la corrección gramatical, también presentó una calificación baja dentro de las rejillas con un resultado de no más de 2.8 (ver anexo 5.3.1).

Estudiantes Programa de Comunicación Social – Periodismo (Sexto semestre)

Para este semestre los alumnos fueron menos efectivos frente a los anteriores de su mismo Programa, ya que la calificación general obtenida para los 37 estudiantes que presentaron la prueba fue de 1.5 sobre 5.0. Se evidencia un desinterés abismal en cuanto a esta parte de la prueba ya que bastantes estudiantes dejaron el espacio en blanco, y otros tantos contestaron textualmente las preguntas guía sin tener en cuenta la indicación inicial de la prueba que era realizar un resumen (ver anexo 5.3.2).

Los errores de sintaxis y semántica se hacen evidentes en la falta de acentuación a las palabras y signos de puntuación para darle sentido al texto.

Estudiantes Programa de Tecnología en Comunicación Gráfica (Tercer semestre)

La calificación general obtenida por los estudiantes de tercer semestre, en este Programa, fue de 1.7 sobre 5.0. Las 43 pruebas aplicadas evidenciaron que la mayoría de los estudiantes realizaron el ejercicio incompleto. Ninguna de las rejillas arrojó un resultado por encima de 3.0 (ver anexo 5.3.3).

Al realizar el análisis de los aspectos de la rejilla, se pudo observar que los signos de puntuación no son tenidos en cuenta por algunos estudiantes a la

hora de cohesionar las ideas o hacer pausas dentro del texto, mientras que los que sí hacían uso de ellos, no los ubicaron correctamente dentro de sus composiciones.

Al mismo tiempo, la acentuación también fue insuficiente dentro de los textos y dejada de lado por parte de los participantes.

Estudiantes Programa de Tecnología en Comunicación Gráfica (Sexto semestre)

En esta oportunidad el resultado obtenido por los estudiantes aumentó una décima frente al curso de tercer semestre de este mismo Programa. La calificación general obtenida por los 25 alumnos que participaron fue de 1.8 sobre 5.0 (ver anexo 5.3.4)

Varias de las pruebas fueron devueltas en blanco, algunas se encontraban incompletas y otras tantas fueron respondidas de manera literal según las preguntas guía. Dentro de lo que permitió analizar los escritos realizados, se observaron falencias en la comprensión de las indicaciones iniciales, falta de mayúsculas iniciales para los nombres propios y ausencia de los puntos para separar ideas.

La falta de acentuación correcta de las palabras sigue siendo un factor común entre los participantes.

Estudiantes Programa de Tecnología en Realización Audiovisual (Tercer semestre)

En este curso todos los estudiantes trabajaron en este aspecto; es decir, no se presentaron documentos devueltos con espacios en blanco en esta parte de la prueba.

Los 25 estudiantes que participaron en la muestra obtuvieron un 2.2 general sobre 5.0 (ver anexo 5.3.5), calificación máxima. A diferencia de los cursos analizados hasta este momento, los alumnos de tercer semestre de este Programa intentaron incluir y realizar su resumen con base en las preguntas guía (ver anexo 5.1), la baja puntuación en la rejilla, para el aspecto de **completo**, (ver anexo 5.3) corresponde a que la mayoría de los mismos no lograron concluir.

La mayoría de los estudiantes obtuvieron en el aspecto de **objetivo** una puntuación de 3 dentro de la rejilla, ya que guardaron fidelidad a las ideas expresadas por el autor del texto en sus redacciones.

En muy pocos casos se vio la separación de ideas por medio de puntos seguidos y apartes, ya que los educandos prefirieron utilizar comas, puntos y comas, haciendo confusas las composiciones.

Estudiantes Programa de Tecnología en Realización Audiovisual (Sexto semestre)

El total de alumnos evaluados en este semestre y carrera fue de 21 con una calificación general de 1.5 sobre 5.0 (ver anexo 5.3.6). La causa principal de obtener la puntuación más baja (similar a la del tercer semestre del Programa de Comunicación Social – Periodismo) se debe a que se presentaron dificultades al momento de implementar las pruebas en este curso, ya que los estudiantes no mostraron buena disposición al momento de resolver la misma.

Las principales fallas encontradas giran en torno al aspecto de **completo**, debido a que pocas pruebas fueron respondidas según las indicaciones iniciales con base en las preguntas guía. El análisis en las rejillas muestra varios estudiantes calificados con el símbolo **X0** (ver anexo 5.3.6) , lo que quiere decir que dejaron la prueba de Producción Textual en blanco, lo que se presentó luego del percance ocurrido, ya que ningún alumno siguió con el ejercicio, derivando en la baja calificación.

Por último, dentro del análisis de los que realizaron la prueba completa, se encontraron faltas de tipo ortográfico en cuanto a tildes y uso de mayúsculas.

2.2 Conclusiones segunda parte

Este análisis corresponde a los resultados de la prueba de producción textual realizada en tercer y sexto semestre de los tres Programas Académicos de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Corporación Universitaria Minuto de Dios. 184 alumnos participaron en la actividad.

Los datos obtenidos muestran, en primer lugar, que los estudiantes no recuerdan cuáles son los requerimientos para construir un resumen. Dejaron de lado aspectos tan importantes como el título, para ubicar al lector sobre el tema; no describieron el contenido principal y no fragmentaron el texto en párrafos.

En segundo lugar, se evidenció que los alumnos no saben seguir instrucciones, ya que se les pidió que elaboraran el resumen con base en las preguntas guía que se encontraban especificadas dentro de la prueba y solo algunos lo realizaron de esta manera, otros no concluyeron y otros tantos se limitaron a responder, literalmente, los interrogantes y a escribir según las ideas inferidas.

En tercer lugar, se pudo determinar que los estudiantes no consideraron ni identificaron las preguntas guía como una ayuda a la hora de discriminar información importante del texto. Tampoco emplearon estrategias propias o ya instauradas para la selección de información que contribuyera a la realización del resumen, hecho por el cual se presentaron las falencias del punto anterior.

Como cuarto lugar, los escritos carecen de las normas básicas de sintaxis, morfología y ortografía. La falta de mayúsculas se hizo evidente en los nombres propios y la falta de puntuación impidió la interpretación congruente del texto por parte del lector.

En quinto lugar, los estudiantes carecen de cohesión al momento de articular las ideas entre sí. Se presentaron resúmenes con oraciones sueltas y no acudieron a los conectores para darle un estilo original al texto sin abandonar la objetividad del autor.

En sexto y último lugar, el número de pruebas devueltas sin realizar el ejercicio de escritura evidenció, una vez más, la indiferencia de los educandos frente a los procesos de producción textual, debido a que los mismos exigen el desarrollo de principios críticos que le permitan desplegar nuevos procesos de producción de conocimiento.

3. CONCLUSIONES FINALES

Los docentes son un elemento que motiva a los alumnos, asimismo, su misión es incentivar en ellos el deseo de progresar en su conocimiento a través de la lectura y la escritura, apoyando los diferentes procesos de cada estudiante y evidenciando el goce que estas actividades producen en pro de menguar lo que desde la escuela se ha venido promoviendo: leer y escribir para evaluar y no para disfrutar. De igual manera, es menester que los educandos, desde su papel de futuros profesionales en formación, aprehendan las estrategias de lectoescritura ya establecidas desde un acto voluntario, implementando textos que sean de su agrado para que la actividad no se convierta en algo tedioso de solventar.

Lectura y escritura conforman un binomio inseparable en todos los aspectos de la cotidianidad; por ende, su aprendizaje debe darse de manera integrada, de tal forma que permita al sujeto establecer significados a través de la comprensión lectora para así lograr materializar, por medio de la escritura, la capacidad intelectual.

La escritura es una actividad complementaria de la lectura, por ende es importante que los alumnos fortalezcan las estructuras gramaticales. Escribir es un acto muy completo que requiere, por parte del sujeto, de ideas coherentes y articuladas entre ellas para luego ser plasmadas y así poder ser

leídas, pero las mismas requieren que se enfatice en la ortografía, la sintaxis y la semántica para darle sentido a lo producido.

No solo las estrategias ya establecidas (subrayado, jerarquización de ideas) son válidas. El estudiante está en todo derecho de estructurar, junto con el docente y para cada caso en particular, los lineamientos que le permitan comprender lo que lee y así no limitarse solo a lo que le es sugerido en la academia de forma unidireccional. A través de la lectura y escritura, entre educador y educando, se debe dar un intercambio donde éste reciba pero al mismo tiempo dé conocimiento que le sirva cotidianamente de manera cognitiva. A manera de ejemplo, la implementación de la lectura en voz alta, la repetición, una o varias veces, de ideas no entendidas, la fragmentación de palabras de difícil pronunciación y fijaciones oculares por medio del seguimiento del dedo en el renglón, son algunas de las opciones con las que los alumnos también cuentan.

Las estrategias no solo deben limitarse a las tradicionales, es decir, a las aprendidas desde los primeros años de infancia en la escuela, estas deben traspasar las fronteras del formalismo estático para convertirse en aspectos forjadores y orientadores incentivando en cada estudiante la investigación, el análisis y la socialización.

Es importante que la universidad convenga más espacios de desarrollo para el fomento de la lectura y escritura más allá de las aulas de clase, las cuales, en algunos casos, coaccionan al estudiante a cumplir con requerimientos para

poder obtener una calificación cuantitativa que les permita aprobar el curso, dejando de lado la verdadera importancia y trascendencia de los procesos lectoescriturales tanto dentro como fuera de la institución. No obstante, la universidad, desde el Área de Lenguaje del Programa de Comunicación Social – Periodismo, ha creado algunos espacios para que los estudiantes fortalezcan sus competencias de lectura y escritura, pero los mismos requieren de un mayor apoyo y difusión para que todos los alumnos, que así lo deseen, puedan acceder a ellos.

3.1 Limitaciones del proyecto

Durante el proceso de desarrollo del proyecto, se encontraron varios inconvenientes que dificultaron el seguimiento del cronograma al pie de la letra.

En primer lugar, una de las dos semanas que se tenían programadas para la aplicación de las pruebas coincidió con la VII Semana de la Comunicación, organizada por la Facultad de Ciencias de la Comunicación; por ende, este proceso se atrasó varios días más.

En segundo lugar, el paro campesino tuvo repercusiones en Bogotá debido a que en algunos sectores de la ciudad se presentaron manifestaciones, por este motivo el transporte y la seguridad de los sujetos se vio afectados impidiéndoles el desplazamiento hacia la universidad por varios días. En este sentido, no se contó con la asistencia de la persona que hacía efectivas las pruebas, ni con los estudiantes requeridos para poder aplicar las mismas.

En tercer y último lugar, uno de los cursos del Programa de Tecnología en Realización Audiovisual presentó apatía al momento de la implementación de las pruebas, las cuales fueron resueltas por orden del docente y no por voluntad propia; hecho por el cual, en este salón, se evidenció la calificación más baja de todos los instrumentos resueltos.

4. LISTA DE REFERENCIAS

* Carlino, P. (2001). *¿Quién debe ocuparse de enseñar a leer y a escribir en la universidad? Tutorías, simulacros de examen y síntesis de clases en humanidades*. Este artículo fue presentado a LECTURA Y VIDA en agosto de 2001 y aceptado para su publicación en noviembre del mismo año en http://www.unisabana.edu.co/fileadmin/Documentos/Pedagogia_Infantil/QUIEN_DEBE_OCUPARSE_DE_ENSEÑAR_A_LEER_Y_ESCRIBIR.pdf

*Carlino, P. (2002). Enseñar a escribir en la universidad como lo hacen en los Estados Unidos. *Revista Iberoamericana de Educación*. Recuperado de <http://www.rioei.org/deloslectores/279carlino.pdf>

* Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad una introducción a la alfabetización académica*. España: Fondo de Cultura Económica.

* Carlino, P. (Abril de 2007). *¿Qué nos dicen hoy las investigaciones internacionales sobre la escritura en la universidad?* Conferencia invitada en el Encuentro Nacional de Discusión sobre Políticas Institucionales para el Desarrollo de la Lectura y la Escritura en la Educación Superior. ASCÚN y Red Nacional de Discusión sobre Lectura y Escritura en Educación Superior. Universidad Sergio Arboleda. Bogotá, Colombia.

* Cassany, D. (1995) *Reparar la escritura: didáctica de la corrección de lo escrito*. Recuperado de: <http://es.scribd.com/doc/135557456/Daniel-Cassany-Reparar-La-Escritura>

*Castelló Badía, M. (2002). *El conocimiento que tienen los alumnos sobre la escritura*". En: Pozo, J.I. Y Monereo, C. *El aprendizaje estratégico. Enseñar a aprender desde el currículo*. Madrid. (Ed.Aula XXI. Santillana).

* Calapsú, S, y Rincones Marchena, M. (2010). *Centro de Escritura Uniminuto. Una alternativa para mejorar las competencias de lectura y escritura del estudiante más allá de las aulas*. (Monografía). Corporación Universitaria Minuto de Dios, Bogotá.

*Corporación Universitaria Minuto de Dios. Recuperado de: <http://www.uniminuto.edu/>

*Escobar, R. A.; Ausecha Valencia, E.R; Vesga Parra, J.M. y Vasco Bastidas, I.C. (2007). *Leer y escribir desde la interculturalidad: una posibilidad a partir del concepto de literacidad*. Ponencia presentada en el Segundo Encuentro Nacional y Primero Internacional sobre Lectura y Escritura en la Educación Superior. Bogotá. ASCUN – REDLEES.

*Ferreiro, E. (s.f.). *Leer y escribir en un mundo cambiante*. Conferencia expuesta en las Sesiones Plenarias del 26 Congreso de la Unión Internacional de Editores. México.

*Ferreiro, E y Gómez Palacio, M. (comp.) (1998). *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*. Simposio Internacional sobre nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura. México. Siglo Veintiuno editores (14 a edición).

*Fracca De Barrera, L. (1997). *La lectura y la escritura como procesos psicosociolingüísticos: una aproximación pedagógica*. En: Universidad del Valle. Santiago de Cali.

*Goodman, K. (2002). El proceso de lectura: consideraciones a través de las lenguas y el desarrollo. En: Ferreiro, E y Gómez Palacio, M. (comp.) (1998). *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*. Simposio Internacional sobre nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura. México. Siglo Veintiuno editores (14 a edición).

*León, J.A. (2002). *Mejorando la comprensión y el aprendizaje del discurso escrito: estrategias del lector y estilos de escritura*. En Pozo, J.I. y Monereo, C. *El aprendizaje estratégico. Enseñar a aprender desde el currículo*. Madrid (Ed. Aula XXI. Santillana).

*Lerner, D. (1996). Es posible leer en la escuela. *Lectura y vida Revista Latinoamericana de Lectura*. Argentina.

* Martínez Solís, M.C. (1997). *Lectura y escritura de textos. Perspectivas teóricas y talleres*. Cátedra UNESCO para el Mejoramiento de la Calidad y Equidad de la Educación en América Latina con base en la lectura y la escritura. Cali. Universidad del Valle.

* Morales Guerrero, E. (2011). *Conceptos y normas útiles para escribir*. Montería. Ediciones Paloma.

*Pérez Abril, M. (2007). *Leer y escribir para tomar posición frente al saber análisis de prácticas de lectura y escritura académicas en la universidad*. Ponencia presentada en el Segundo Encuentro Nacional y Primero Internacional sobre Lectura y Escritura en la Educación Superior. Bogotá. ASCÚN- REDLEES.

*Pozo, J.I. y Monereo, C. (Coord.) (2002). *El aprendizaje estratégico. Enseñar a aprender desde el currículo*. Madrid. (Ed. Aula XXI. Santillana).

*Quintana, H. (s.f.). *La enseñanza de la comprensión lectora*. Recuperado de:
http://www.espaciologopedico.com/articulos/articulos2.php?Id_articulo=498

* Vygotski. L. (1962). *Pensamiento y Lenguaje*. París. Editorial Sociales messidor.

5. ANEXOS

5.1 Prueba de comprensión y producción textual.

Corporación Universitaria Minuto de Dios
Facultad de Ciencias de la Comunicación – Área de Lenguaje
Prueba de comprensión y producción textual

Objetivo: identificar las estrategias de lectura y escritura utilizadas por los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de UNIMINUTO, para analizar su influencia en el proceso de aprendizaje de los mismos.

Ajuste del tema a la forma

(...) Los cuentistas inexpertos suelen caer en la ilusión de imaginar que les bastará escribir lisa y llanamente un tema que los ha conmovido, para conmover a su turno a los lectores. Incurren en la ingenuidad de aquél que encuentra bellissimo a su hijo, y da por supuesto que los demás lo ven igualmente bello. Con el tiempo, con los fracasos, el cuentista capaz de superar esa primera etapa ingenua, aprende que en literatura no bastan las buenas intenciones. Descubre que para volver a crear en el lector esa conmoción que lo llevó a él a escribir el cuento, es necesario un oficio de escritor, y que ese oficio consiste, entre otras cosas, en lograr ese clima propio de todo gran cuento, que obliga a seguir leyendo, que atrapa la atención, que aísla al lector de todo lo que lo rodea para después, terminado el cuento, volver a conectarlo con su circunstancia de una manera nueva, enriquecida, más honda o más hermosa. Y la única forma en que puede conseguirse ese secuestro momentáneo del lector es mediante un estilo basado en la intensidad y en la tensión, un estilo en el que los elementos formales y expresivos se ajusten, sin la menor concesión, a la índole del tema, le den su forma visual y auditiva más penetrante y original, lo vuelvan único, inolvidable, lo fijen para siempre en su tiempo y en su ambiente y en su sentido más primordial.

(...) Pienso que el tema comporta necesariamente su forma. Aunque a mí no me gusta hablar de temas; prefiero hablar de bloques. Repentinamente hay un conjunto, un punto de partida. Hice muchos de mis cuentos sin saber cómo iban a terminar, de la misma manera que no sabía lo que había en la popa del barco de Los premios, y eso vale para todo lo que he escrito. Es lo que me interesa más: guardar esa especie de inocencia -una inocencia muy poco inocente, si usted quiere, porque finalmente soy un veterano de la escritura- como actitud fundamental frente a lo que va a ser escrito.

No sé si usted ha hecho la experiencia, pero hay escritores que proyectan escribir un libro y se lo cuentan a usted en detalle, en un café, todo está listo, todo planteado: cuando lo escriben, generalmente es un mal libro. (Julio Cortázar)

1. El tema del texto es:

- a. Los cuentistas clásicos.
- b. La ingenuidad en la literatura.
- c. Aspectos para escribir un buen cuento.
- d. La importancia de la forma sobre el contenido.

2. Según Cortázar, la ingenuidad de muchos escritores consiste en :

- a. Hacer un cuento sin tener en cuenta sus propios sentimientos sino los del lector.
- b. Pensar que escribieron algo muy bello y por eso, al lector también le debe parecer así.
- c. No tener un final previsto para el cuento.
- d. Despreciar a las grandes figuras de la literatura.

3. El oficio de escritor se caracteriza por:

- a. Conectar al lector con el texto de una manera nueva, enriquecida y hermosa.
- b. Elegir un tema con el cual el lector se identifique.
- c. Buscar palabras nuevas y extrañas que generen curiosidad en el lector.
- d. Tener siempre planeado el comienzo y el fin de su cuento.

4. Qué significa “*guardar esa especie de inocencia [...] frente a lo que va a ser escrito*”

- a. Tener claro el tema y la forma de los cuentos para no confundir al lector.
- b. Preocuparse solo por la forma y acomodar cualquier tema al cuento.
- c. Preocuparse solo por el tema del cuento y no por la forma.
- d. Dejar que tema y forma fluyan y se ajusten sin forzar nada.

Historia del mapalé

Baile de marcada ascendencia africana propio del litoral Caribe. Fue introducido en tiempos pretéritos a lo largo de las orillas del río Magdalena por pescadores de un teleósteo denominado mapalé. En sus orígenes fue una danza de labor ejecutada en las noches y amenizada con toques de tambores yamaró y quitambre, las palmas de las manos y el canto. Con posterioridad se produjo una transformación de su temática, atribuyéndole un énfasis de regocijo con carácter sexual y asignándole la evolución frenética que hoy presenta. La coreografía actual mantiene rasgos de su esencia africana en la parafernalia, tanto en el vestuario, que es en extremo sencillo, como en la presencia del machete, instrumento de trabajo utilizado para el procesamiento del pescado.

Hay unas definiciones difundidas, algunas de las cuales indican que el ritmo proviene de un festival por la abundancia de un pez.

Es un baile [afrocolombiano](#) que surgió en la costa colombiana gracias a la influencia cultural de los esclavos africanos traficados durante la [conquista de](#)

América. El conjunto o ensamble musical consta de tambor alegre, tambor llamador, guache o maracas y tambora.

El mapalé ha sido descrito también como "ritmo del frenesí" y se ha hablado con no menos abundancia de argumentos, de una especie de "brujería" que logra que los bailarines se vayan sintiendo atraídos por algo inexplicable que parece salir de los golpes del tambor o el agudo sonido de una caña, hasta hacerlos caer literalmente hablando, en un desenfreno de pasión, de deseo carnal. Esa es una coreografía muy representada. El mapalé en versión primitiva constituye una bifurcación de los golpes rítmicos empleados para ambientar ritos de diferentes especie entre los negros, de ahí que la versión clásica del ritmo sea percusión sola. Es un sonido que va creciendo hasta lograr por este solo medio el fin propuesto. Como todos los ritmos que ya hemos tratado, el mapalé también se vio de pronto trasladado a los instrumentos de orquestas grandes en la primera mitad del siglo XX, para ser interpretado de una manera que no soñó jamás ninguno de los que pudo bailar en aquellas sesiones del pasado más remoto. Texto tomado y adaptado de: <http://labandolaencolombia.blogspot.com/2010/08/historia-del-mapale.html>

A partir de las siguientes preguntas, redacte un resumen del texto anterior

1. ¿Cuál es el tema principal del texto?
2. ¿Dónde y cómo se desarrolla ese tema?
3. ¿Cuáles son los temas secundarios del texto?
4. ¿Cuál es la conclusión del texto que puede funcionar como cierre del resumen?

5.2 TABLAS DE ANÁLISIS PRUEBA DE COMPRENSIÓN TEXTUAL

TOTAL DE ALUMNOS 184

Programa de Comunicación Social – Periodismo

Tercer semestre: 33 alumnos

Pregunta 1		Pregunta 2		Pregunta 3		Pregunta 4	
porcentaje	personas	porcentaje	personas	porcentaje	personas	porcentaje	personas
A 0%	A 0	A 15.15%	A 5	A 93.93%	A 31	A 6.06%	A 2
B 48.48%	B 16	B 69.69%	B 23	B 6.06%	B 2	B 3.03%	B 1
C 12.12%	C 4	C 15.15%	C 5	C 0%	C 0	C 6.06%	C 2
D 39.39%	D 13	D 0%	D 0	D 0%	D 0	D 84.84%	D 28
NR 0%	NR 0	NR 0%	NR 0	NR 0%	NR 0	NR 0%	NR 0

Sexto semestre: 37 alumnos

Pregunta 1		Pregunta 2		Pregunta 3		Pregunta 4	
porcentaje	personas	porcentaje	personas	porcentaje	personas	porcentaje	personas
A 2.70%	A 1	A 8.10%	A 3	A 91.89%	A 34	A 8.10%	A 3
B 29.72%	B 11	B 86.48%	B 32	B 5.40%	B 2	B 2.70%	B 1
C 35.13%	C 13	C 5.40%	C 2	C 0%	C 0	C 2.70%	C 1
D 29.72%	D 11	D 0%	D 0	D 0%	D 0	D 86.48%	D 32
NR 2.70%	NR 1	NR 0%	NR 0	NR 2.70%	NR 0	NR 0%	NR 0

Programa de Tecnología en Comunicación Gráfica

Tercer semestre: 43 alumnos

Pregunta 1		Pregunta 2		Pregunta 3		Pregunta 4	
porcentaje	personas	porcentaje	personas	porcentaje	personas	porcentaje	personas
A 6.97%	A 3	A 16.27%	A 7	A 93.02%	A 40	A 20.93%	A 9
B 37.20%	B 16	B 62.79%	B 27	B 2.32%	B 1	B 4.65%	B 2
C 32.55%	C 14	C 20.93%	C 9	C 2.32%	C 1	C 6.97%	C 3
D 23.25%	D 10	D 0%	D 0	D 2.32%	D 1	D 67.44%	D 29
NR 0%	NR 0	NR 0%	NR 0	NR 0%	NR 0	NR 0%	NR 0

Sexto semestre: 25 alumnos

Pregunta 1		Pregunta 2		Pregunta 3		Pregunta 4	
porcentaje	personas	porcentaje	personas	porcentaje	personas	porcentaje	personas
A 0%	A 0	A 12%	A 3	A 88%	A 22	A 12%	A 3
B 28%	B 7	B 68%	B 17	B 8%	B 2	B 4%	B 1
C 48%	C 12	C 20%	C 5	C 4%	C 1	C 8%	C 2
D 24%	D 6	D 0%	D 0	D 0%	D 0	D 72%	D 18
NR 0%	NR 0	NR 0%	NR 0	NR 0%	NR 0	NR 4%	NR 1

Programa de Tecnología en Realización Audiovisual

Tercer semestre: 25 alumnos

Pregunta 1		Pregunta 2		Pregunta 3		Pregunta 4	
porcentaje	personas	porcentaje	personas	porcentaje	personas	porcentaje	personas
A 8%	A 2	A 24%	A 6	A 100%	A 25	A 16%	A 4
B 48%	B 12	B 64%	B 16%	B 0%	B 0	B 0%	B 0
C 20%	C 5	C 12%	C 3%	C 0%	C 0	C 8%	C 2
D 20%	D 5	D 0%	D 0%	D 0%	D 0	D 76%	D 19
NR 4%	NR 1	NR 0%	NR 0%	NR 0%	NR 0	NR 0%	NR 0

Sexto semestre: 21 alumnos

Pregunta 1		Pregunta 2		Pregunta 3		Pregunta 4	
porcentaje	personas	porcentaje	personas	porcentaje	personas	porcentaje	personas
A 9.52%	A 2	A 9.52%	A 2	A 76.19%	A 16	A 23.80%	A 5
B 42.85%	B 9	B 66.66%	B 14	B 14.28%	B 3	B 4.76%	B 1
C 19.04%	C 4	C 9.52%	C 2	C 4.76%	C 1	C 9.52%	C 2
D 28.57%	D 6	D 9.52%	D 2	D 0%	D 0	D 57.14%	D 12
NR 0%	NR 0	NR 4.76%	NR 1	NR 4.76%	NR 1	NR 4.76%	NR 1

5.3 REJILLA PARA LA EVALUACIÓN DE RESÚMENES* PRUEBA DE PRODUCCIÓN TEXTUAL.

TOTAL DE ALUMNOS: 184

Aspecto	Descripción	1	2	3	4	5	%	Total
Objetivo	Expresa las ideas como aparecen en el texto sin ninguna interpretación personal.							
Completo	El texto contiene las ideas básicas (responde a las preguntas guía).							
Coherente	Presenta las ideas interrelacionadas por medio de elementos de cohesión o de signos de puntuación.							
Original	El resumen está escrito con el estilo de su autor, sin influencias de estilo del autor del texto original.							
Correcto	El resumen atiende a las normas básicas de sintaxis, morfología y ortografía.							

* Criterios tomados de: Morales Guerreo, E. (2011). *Conceptos y normas útiles para escribir*. Montería: Ediciones Paloma.

5.3.1 REJILLA PARA LA EVALUACIÓN DE RESÚMENES* PRUEBA DE PRODUCCIÓN TEXTUAL.

Programa de Comunicación Social – Periodismo

Tercer semestre: 33 alumnos

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo					X
Completo			X		
Coherente		X			
Original					X
Correcto				X	
Total: 19/5= 3.8					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo					X
Completo		X			
Coherente			X		
Original			X		
Correcto		X			
Total: 15/5= 3.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo				X	
Completo			X		
Coherente		X			
Original				X	
Correcto			X		
Total: 16/5= 3.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		X			
Completo		X			
Coherente		X			
Original			X		
Correcto		X			
Total: 11/5= 2.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo		x			
Coherente			x		
Original			x		
Correcto		x			
Total: 13/5= 2.6					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo				x	
Coherente				x	
Original			x		
Correcto				x	
Total: 18/5= 3.6					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo				x	
Completo			x		
Coherente		x			
Original			x		
Correcto	x				
Total: 13/5= 2.6					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo			x		
Coherente		x			
Original			x		
Correcto		x			
Total: 11/5= 2.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo		x			
Coherente		x			
Original			x		
Correcto			x		
Total: 11/5= 2.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo	x				
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 5/5= 1.0					

* Criterios tomados de: Morales Guerreo, E. (2011). *Conceptos y normas útiles para escribir*. Montería: Ediciones Paloma.

REJILLA PARA LA EVALUACIÓN DE RESÚMENES* PRUEBA DE PRODUCCIÓN TEXTUAL.

Programa de Comunicación Social - Periodismo tercer semestre

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo		x			
Coherente		x			
Original			x		
Correcto		x			
Total: 10/5= 2.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo				x	
Completo		x			
Coherente			x		
Original		x			
Correcto				x	
Total: 15/5= 3.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo				x	
Completo	x				
Coherente		x			
Original	x				
Correcto			x		
Total: 11/5= 2.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo	x				
Coherente	x				
Original			x		
Correcto		x			
Total: 9/5= 1.8					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo	x				
Coherente	x				
Original		x			
Correcto	x				
Total: 6/5= 1.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo		X			
Coherente	x				
Original		x			
Correcto		x			
Total: 10/5= 2.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo		x			
Coherente			x		
Original			x		
Correcto		x			
Total: 13/5=2.6					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo				x	
Completo		x			
Coherente		x			
Original	x				
Correcto		x			
Total: 11/5=2.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo				x	
Completo			x		
Coherente		x			
Original			x		
Correcto		x			
Total: 14/5=2.8					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo		x			
Coherente		x			
Original			x		
Correcto		x			
Total: 12/5= 2.4					

* Criterios tomados de: Morales Guerreo, E. (2011). *Conceptos y normas útiles para escribir*. Montería: Ediciones Paloma.

REJILLA PARA LA EVALUACIÓN DE RESÚMENES* PRUEBA DE PRODUCCIÓN TEXTUAL.

Programa de Comunicación Social – Periodismo tercer semestre

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 11/5= 2.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo	x				
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 6/5=1.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo				x	
Completo		x			
Coherente			x		
Original		x			
Correcto		x			
Total: 13/5= 2.6					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo	x				
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 9/5=1.8					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo				x	
Completo		x			
Coherente			x		
Original		x			
Correcto	x				
Total: 12/5= 2.4					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo				x	
Completo			x		
Coherente			x		
Original		x			
Correcto		x			
Total: 14/5= 2.8					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo			x		
Coherente		x			
Original		x			
Correcto			x		
Total: 13/5= 2.6					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo			x		
Coherente		x			
Original			x		
Correcto		x			
Total: 12/5= 2.4					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo				x	
Completo		x			
Coherente	x				
Original		x			
Correcto		x			
Total: 11/5= 2.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo		x			
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 6/5= 1.2					

* Criterios tomados de: Morales Guerreo, E. (2011). *Conceptos y normas útiles para escribir*. Montería: Ediciones Paloma.

REJILLA PARA LA EVALUACIÓN DE RESÚMENES* PRUEBA DE PRODUCCIÓN TEXTUAL.

Programa de Comunicación Social – Periodismo tercer semestre

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo		x			
Coherente		x			
Original			x		
Correcto		x			
Total: 10/5=2.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo				x	
Completo			x		
Coherente			x		
Original		x			
Correcto		x			
Total: 14/5=2.8					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto	x				
Total: 8/5= 1.6					

* Criterios tomados de: Morales Guerreo, E. (2011). *Conceptos y normas útiles para escribir*. Montería: Ediciones Paloma.

5.3.2 REJILLA PARA LA EVALUACIÓN DE RESÚMENES* PRUEBA DE PRODUCCIÓN TEXTUAL.

Programa de Comunicación Social – Periodismo

Sexto semestre: 37 alumnos

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo	x				
Coherente		x			
Original	x				
Correcto		x			
Total: 8/5=1.6					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo			x		
Coherente	x				
Original	x				
Correcto		x			
Total: 9/5= 1.8					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo			x		
Coherente			x		
Original			x		
Correcto				x	
Total: 16/5= 3.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo		x			
Coherente	x				
Original	x				
Correcto		x			
Total: 9/5= 1.8					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo			x		
Coherente			x		
Original		x			
Correcto			x		
Total: 14/5=2.8					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo			x		
Coherente				x	
Original			x		
Correcto			x		
Total: 16/5= 3.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 10/5= 2.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo			x		
Coherente			x		
Original		x			
Correcto			x		
Total: 14/5=2.8					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente	x				
Original	x				
Correcto		x			
Total: 8/5= 1.6					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente	x				
Original		x			
Correcto		x			
Total: 9/5= 1.8					

* Criterios tomados de: Morales Guerreo, E. (2011). *Conceptos y normas útiles para escribir*. Montería: Ediciones Paloma.

REJILLA PARA LA EVALUACIÓN DE RESÚMENES* PRUEBA DE PRODUCCIÓN TEXTUAL.

Programa de Comunicación Social – Periodismo sexto semestre

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo				x	
Completo			x		
Coherente			x		
Original	x				
Correcto				x	
Total: 15/5= 3.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo			x		
Coherente			x		
Original		x			
Correcto			x		
Total: 13/5= 2.6					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo	x				
Coherente		x			
Original	x				
Correcto		x			
Total: 8/5= 1.6					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto	x				
Total: 9/5=1.8					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo	x				
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 5/5= 1.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo		x			
Coherente		x			
Original	x				
Correcto		x			
Total: 10/5= 2.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo	x				
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 5/5= 1.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo	x				
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total:5/5= 1.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente			x		
Original			x		
Correcto			x		
Total: 13/5= 2.6					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo		x			
Coherente		x			
Original	x				
Correcto		x			
Total: 8/5= 1.6					

* Criterios tomados de: Morales Guerreo, E. (2011). *Conceptos y normas útiles para escribir*. Montería: Ediciones Paloma.

REJILLA PARA LA EVALUACIÓN DE RESÚMENES* PRUEBA DE PRODUCCIÓN TEXTUAL

.Programa de Comunicación Social – Periodismo sexto semestre

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo		x			
Coherente	x				
Original	x				
Correcto		x			
Total: 7/5= 1.4					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo			x		
Coherente			x		
Original			x		
Correcto		x			
Total: 14/5= 2.8					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo		x			
Coherente	x				
Original	x				
Correcto		x			
Total: 7/5= 1.4					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo			x		
Coherente			x		
Original		x			
Correcto			x		
Total: 13/5=2.6					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo	x				
Coherente		x			
Original	x				
Correcto	x				
Total: 6/5=1.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo		x			
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 6/5= 1.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo				x	
Completo			x		
Coherente			x		
Original		x			
Correcto			x		
Total: 15/5= 3.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	X0				
Completo	X0				
Coherente	X0				
Original	X0				
Correcto	X0				
Total: 0/5= 0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	X0				
Completo	X0				
Coherente	X0				
Original	X0				
Correcto	X0				
Total: 0/5= 0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	X0				
Completo	X0				
Coherente	X0				
Original	X0				
Correcto	X0				
Total: 0/5= 0					

* Criterios tomados de: Morales Guerreo, E. (2011). *Conceptos y normas útiles para escribir*. Montería: Ediciones Paloma.

REJILLA PARA LA EVALUACIÓN DE RESÚMENES* PRUEBA DE PRODUCCIÓN TEXTUAL.

Programa de Comunicación Social – Periodismo sexto semestre

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	X0				
Completo	X0				
Coherente	X0				
Original	X0				
Correcto	X0				
Total: 0/5= 0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo	x				
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 5/5= 1.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	X0				
Completo	X0				
Coherente	X0				
Original	X0				
Correcto	X0				
Total: 0/5= 0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	X0				
Completo	X0				
Coherente	X0				
Original	X0				
Correcto	X0				
Total: 0/5= 0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo	x				
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 5/5= 1.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo	x				
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 5/5= 1.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo	x				
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 5/5= 1.0					

* Criterios tomados de: Morales Guerreo, E. (2011). *Conceptos y normas útiles para escribir*. Montería: Ediciones Paloma.

5.3.3 REJILLA PARA LA EVALUACIÓN DE RESÚMENES* PRUEBA DE PRODUCCIÓN TEXTUAL.

Programa de Tecnología en Comunicación Gráfica

Tercer semestre: 43 alumnos

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo	x				
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 5/5= 1.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo	x				
Coherente	x				
Original		x			
Correcto		x			
Total: 8/5= 1.6					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo		x			
Coherente			x		
Original		x			
Correcto		x			
Total: 12/5= 2.4					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente	x				
Original		x			
Correcto	x				
Total: 8/5= 1.6					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto	x				
Total: 9/5= 1.8					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 11/5= 2.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo			x		
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 12/5= 2.4					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo			x		
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 11/5= 2.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo	x				
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 6/5= 1.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 9/5= 1.8					

* Criterios tomados de: Morales Guerreo, E. (2011). *Conceptos y normas útiles para escribir*. Montería: Ediciones Paloma.

REJILLA PARA LA EVALUACIÓN DE RESÚMENES* PRUEBA DE PRODUCCIÓN TEXTUAL.

Programa de Tecnología en Comunicación Gráfica tercer semestre

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo			x		
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 11/5= 2.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo	x				
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 6/5= 1.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 10/5=2.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo	x				
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 6/5= 1.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo	x				
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 5/5= 1.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo	x				
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 5/5= 1.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo	x				
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 5/5= 1.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo	x				
Coherente		x			
Original		x			
Correcto	x				
Total: 8/5=1.6					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo			x		
Coherente			x		
Original		x			
Correcto		x			
Total: 13/5= 2.6					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo	x				
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 5/5= 1.0					

* Criterios tomados de: Morales Guerreo, E. (2011). *Conceptos y normas útiles para escribir*. Montería: Ediciones Paloma.

REJILLA PARA LA EVALUACIÓN DE RESÚMENES* PRUEBA DE PRODUCCIÓN TEXTUAL.

Programa de Tecnología en Comunicación Gráfica tercer semestre

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo			x		
Coherente	x				
Original		x			
Correcto	x				
Total: 9/5= 1.8					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 10/5= 2.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 10/5= 2.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo	x				
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 9/5= 1.8					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 10/5= 2.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo	x				
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 5/5= 1.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 10/5= 2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente			x		
Original		x			
Correcto		x			
Total: 11/5= 2.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo			x		
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 12/5= 2.4					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente			x		
Original		x			
Correcto		x			
Total: 11/5= 2.2					

* Criterios tomados de: Morales Guerreo, E. (2011). *Conceptos y normas útiles para escribir*. Montería: Ediciones Paloma.

REJILLA PARA LA EVALUACIÓN DE RESÚMENES* PRUEBA DE PRODUCCIÓN TEXTUAL.

Programa de Tecnología en Comunicación Gráfica tercer semestre

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 10/5= 2.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo	x				
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 5/5= 1.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo	x				
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 5/5= 1.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto			x		
Total: 11/5= 2.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 10/5= 2.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 10/5= 2.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 10/5= 2.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 11/5= 2.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto			x		
Total: 11/5= 2.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 10/5= 2.0					

* Criterios tomados de: Morales Guerreo, E. (2011). *Conceptos y normas útiles para escribir*. Montería: Ediciones Paloma.

REJILLA PARA LA EVALUACIÓN DE RESÚMENES* PRUEBA DE PRODUCCIÓN TEXTUAL.

Programa de Tecnología en Comunicación Gráfica tercer semestre

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo	x				
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 5/5= 1.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo	x				
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 5/5= 1.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo	x				
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 6/5= 1.2					

* Criterios tomados de: Morales Guerreo, E. (2011). *Conceptos y normas útiles para escribir*. Montería: Ediciones Paloma.

5.3.4 REJILLA PARA LA EVALUACIÓN DE RESÚMENES* PRUEBA DE PRODUCCIÓN TEXTUAL.

Programa de Tecnología en Comunicación Gráfica

Sexto semestre: 25 alumnos

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente			x		
Original		x			
Correcto		x			
Total: 11/5= 2.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 10/5= 2.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 10/5= 2.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 11/5= 2.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 10/5= 2.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 10/5= 2.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente			x		
Original		x			
Correcto			x		
Total: 12/5= 2.4					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 10/5= 2.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 10/5= 2.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 10/5= 2.0					

* Criterios tomados de: Morales Guerreo, E. (2011). *Conceptos y normas útiles para escribir*. Montería: Ediciones Paloma.

REJILLA PARA LA EVALUACIÓN DE RESÚMENES* PRUEBA DE PRODUCCIÓN TEXTUAL.

Programa de Tecnología en Comunicación Gráfica sexto semestre

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente			x		
Original		x			
Correcto		x			
Total: 11/5= 2.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 10/5= 2.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo	x				
Coherente		x			
Original	x				
Correcto			x		
Total: 9/5= 1.8					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo	x				
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 9/5= 1.8					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo	x				
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 5/5= 1.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo	x				
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 9/5= 1.8					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	X0				
Completo	X0				
Coherente	X0				
Original	X0				
Correcto	X0				
Total: 0/5= 0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo	x				
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 9/5= 1.8					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo	x				
Coherente		x			
Original		x			
Correcto	x				
Total: 8/5= 1.6					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	X0				
Completo	X0				
Coherente	X0				
Original	X0				
Correcto	X0				
Total: 0/5= 0					

* Criterios tomados de: Morales Guerreo, E. (2011). *Conceptos y normas útiles para escribir*. Montería: Ediciones Paloma.

REJILLA PARA LA EVALUACIÓN DE RESÚMENES* PRUEBA DE PRODUCCIÓN TEXTUAL.

Programa de Tecnología en Comunicación Gráfica sexto semestre

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo		x			
Coherente	x				
Original		x			
Correcto	x				
Total: 7/5= 1.4					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo			x		
Coherente		x			
Original			x		
Correcto		x			
Total: 12/5= 2.4					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo			x		
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 12/5= 2.4					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo			x		
Coherente			x		
Original		x			
Correcto		x			
Total: 12/5= 2.4					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo			x		
Coherente		x			
Original			x		
Correcto		x			
Total: 13/5= 2.6					

* Criterios tomados de: Morales Guerreo, E. (2011). *Conceptos y normas útiles para escribir*. Montería: Ediciones Paloma.

5.3.5 REJILLA PARA LA EVALUACIÓN DE RESÚMENES* PRUEBA DE PRODUCCIÓN TEXTUAL.

Programa de Tecnología en Realización Audiovisual

Tercer semestre: 25 alumnos

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		X			
Completo		X			
Coherente		X			
Original		X			
Correcto		X			
Total: 10/5= 2.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 10/5= 2.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 10/5= 2.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo				x	
Completo				x	
Coherente			x		
Original			x		
Correcto			x		
Total: 17/5= 3.4					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 11/5= 2.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente			x		
Original		x			
Correcto		x			
Total: 11/5= 2.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 10/5= 2.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 10/5= 2.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo			x		
Coherente			x		
Original			x		
Correcto			x		
Total: 14/5= 2.8					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 11/5= 2.2					

* Criterios tomados de: Morales Guerreo, E. (2011). *Conceptos y normas útiles para escribir*. Montería: Ediciones Paloma.

REJILLA PARA LA EVALUACIÓN DE RESÚMENES* PRUEBA DE PRODUCCIÓN TEXTUAL.

Programa de Tecnología en Realización Audiovisual tercer semestre

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 11/5= 2.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto			x		
Total: 12/5= 2.4					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente			x		
Original		x			
Correcto		x			
Total: 11/5= 2.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo			x		
Coherente			x		
Original		x			
Correcto		x			
Total: 13/5= 2.6					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 10/5= 2.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo			x		
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 11/5= 2.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo	x				
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 5/5= 1.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo			x		
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 11/5= 2.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		X			
Completo		X			
Coherente			X		
Original		X			
Correcto		X			
Total: 11/5= 2.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo	x				
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 5/5= 1.0					

* Criterios tomados de: Morales Guerreo, E. (2011). *Conceptos y normas útiles para escribir*. Montería: Ediciones Paloma.

REJILLA PARA LA EVALUACIÓN DE RESÚMENES* PRUEBA DE PRODUCCIÓN TEXTUAL.

Programa de Tecnología en Realización Audiovisual tercer semestre

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo		x			
Coherente			x		
Original		x			
Correcto			x		
Total: 13/5= 2.6					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo			x		
Coherente			x		
Original		x			
Correcto		x			
Total: 13/5= 2.6					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo			x		
Coherente			x		
Original			x		
Correcto			x		
Total: 15/5= 3.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo		x			
Coherente			x		
Original		x			
Correcto			x		
Total: 13/5= 2.6					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo			x		
Coherente			x		
Original		x			
Correcto		x			
Total: 13/5= 2.6					

* Criterios tomados de: Morales Guerreo, E. (2011). *Conceptos y normas útiles para escribir*. Montería: Ediciones Paloma.

5.3.6 REJILLA PARA LA EVALUACIÓN DE RESÚMENES* PRUEBA DE PRODUCCIÓN TEXTUAL.

Programa de Tecnología en Realización Audiovisual

Sexto semestre: 21 alumnos

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo		x			
Coherente			x		
Original		x			
Correcto		x			
Total: 12/5= 2.4					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto			x		
Total: 12/5= 2.4					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo			x		
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 12/5= 2.4					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			X		
Completo			X		
Coherente			X		
Original		X			
Correcto			X		
Total: 14/5= 2.8					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto			x		
Total: 11/5= 2.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente			x		
Original		x			
Correcto		x			
Total: 11/5= 2.2					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo			x		
Coherente			x		
Original			x		
Correcto			x		
Total: 15/5= 3.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo			x		
Coherente			x		
Original			x		
Correcto			x		
Total: 15/5= 3.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo			x		
Completo			x		
Coherente	x				
Original	x				
Correcto		x			
Total: 10/5= 2.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo	x				
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 5/5= 1.0					

* Criterios tomados de: Morales Guerreo, E. (2011). *Conceptos y normas útiles para escribir*. Montería: Ediciones Paloma.

REJILLA PARA LA EVALUACIÓN DE RESÚMENES* PRUEBA DE PRODUCCIÓN TEXTUAL.

Programa de Tecnología en Realización Audiovisual sexto semestre

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo			x		
Coherente		x			
Original		x			
Correcto			x		
Total: 12/5= 2.4					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	X0				
Completo	X0				
Coherente	X0				
Original	X0				
Correcto	X0				
Total: 0/5= 0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	X0				
Completo	X0				
Coherente	X0				
Original	X0				
Correcto	X0				
Total: 0/5= 0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	X0				
Completo	X0				
Coherente	X0				
Original	X0				
Correcto	X0				
Total: 0/5= 0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	X0				
Completo	X0				
Coherente	X0				
Original	X0				
Correcto	X0				
Total: 0/5= 0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente		x			
Original		x			
Correcto		x			
Total: 10/5= 2.0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	X0				
Completo	X0				
Coherente	X0				
Original	X0				
Correcto	X0				
Total: 0/5= 0					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo		x			
Completo		x			
Coherente			x		
Original		x			
Correcto			x		
Total: 12/5= 2.4					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo			x		
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 7/5= 1.4					

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	x				
Completo	x				
Coherente	x				
Original	x				
Correcto	x				
Total: 5/5= 1.0					

* Criterios tomados de: Morales Guerreo, E. (2011). *Conceptos y normas útiles para escribir*. Montería: Ediciones Paloma.

REJILLA PARA LA EVALUACIÓN DE RESÚMENES* PRUEBA DE PRODUCCIÓN TEXTUAL.

Programa de Tecnología en Realización Audiovisual sexto semestre

ASPECTO	1	2	3	4	5
Objetivo	X0				
Completo	X0				
Coherente	X0				
Original	X0				
Correcto	X0				
Total: 0/5= 0					

* Criterios tomados de: Morales Guerreo, E. (2011). *Conceptos y normas útiles para escribir*. Montería: Ediciones Paloma.