

UNA MIRADA DESDE LA PRAXEOLOGÍA A LOS TRABAJOS DE
GRADO DEL AÑO 2005 AL 2012 DEL PROGRAMA COMUNICACIÓN
SOCIAL- PERIODISMO EN LA FACULTAD CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN (SEDE PRINCIPAL), EN LA UNIVERSIDAD
MINUTO DE DIOS, BOGOTÁ.

LIDA ESPERANZA OCAMPO ARIAS

UNIVERSIDAD MINUTO DE DIOS
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
COMUNICACIÓN SOCIAL – PERIODISMO
BOGOTÁ D.C.
2012

**UNA MIRADA DESDE LA PRAEHEOLOGÍA A LOS TRABAJOS DE GRADO
DEL AÑO 2005 AL 2012 DEL PROGRAMA COMUNICACIÓN SOCIAL-
PERIODISMO EN LA FACULTAD CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN (SEDE
PRINCIPAL), EN LA UNIVERSIDAD MINUTO DE DIOS, BOGOTÁ.**

LIDA ESPERANZA OCAMPO ARIAS

Trabajo de Grado para optar al Título de
Comunicadora Social - Periodista

Asesores

Metodológico: **Prof. YULIETH ALDANA OROZCO**
Temático: **Prof. JOSE M. BUCHELLI DIAGO.**
DAVID MORENO CARDOZO

**UNIVERSIDAD MINUTO DE DIOS
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
COMUNICACIÓN SOCIAL - PERIODISMO
BOGOTÁ D.C.
2012**

DEDICATORIA

*A Dios por permitirme vivir y hacer realidad este sueño.
A mis amados padres Nora y Gabriel, que con sus enseñanzas
fueron un excelente ejemplo de honestidad y lucha.
A mis queridos hermanitos Eliana y Cesar.
Con especial dedicación a mi hija María Fernanda, todo de mi
para ti mi preciosa.
A quienes lean y utilicen este contenido.*

AGRADECIMIENTOS

Sin lugar a dudas este trabajo hubiese sido irrealizable sin el apoyo y asesoría de cada uno de los docentes que se comprometió de forma incondicional y muy profesional en este proyecto, que desde mi concepción representa un excelente insumo para continuar abriendo y desplegando nuevos horizontes.

Son muchas las personas a las que debo agradecer y que influyeron de forma significativa en mi formación académica y personal, en especial a mis maestros de la Facultad Ciencias de la Comunicación, que sembraron en mí amor e inquietud por la investigación.

De manera muy puntual a los docentes Yulieth Aldana Orozco, quien fue la asesora metodológica de este proyecto y aportara su valiosa colaboración para la presentación de este producto final.

Agradezco al docente David Moreno Cardozo, que con su experiencia y conocimiento orientó y fortaleció mi trabajo de grado.

Al profesor José María Bucheli Diago, por su disposición permanente, su confianza y respaldo durante todo el proceso de elaboración. Considero que soy sumamente privilegiada al contar con su entrañable amistad, siempre ocupará usted un lugar muy especial en mi corazón.

Para finalizar, a todos los que se consideran mis amigos y que de una u otra manera contribuyeron a la cristalización de mis sueños.

Gracias infinitas a mi padre Dios por su inspiración.

ÍNDICE

	págs
INTRODUCCIÓN	7
I.TEMA DEL PROYECTO	9
1.1 LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	10
1.2 RESUMEN	12
1.3 PERTINENCIA SOCIAL DEL PROYECTO	14
1.4 APORTE A LA EDUCACIÓN	16
II FORMULACIÓN DEL PROYECTO	18
2.1 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	22
2.2 JUSTIFICACIÓN	23
2.3 OBJETIVOS	25
2.4 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS	26
III. MARCO TEORICO Y REFERENCIAL	29
3.1 Educación y pedagogía	29
3.1.1 Currículo	30
3.2. Contextualización de la investigación praxeológica	32
3.2.1 Contextualización de la investigación	34
3.2.2 Flexibilidad de la investigación Praxeológica	35
3.2.3 Componentes de la Investigación praxeológica	37
3.3.1 Temas de estudio desde el Modelo Educativo UNIMINUTO	37
3.3.2 Investigación Académica desde lo Praxeológico	38
3.3.3 Trabajo investigativo desde lo Praxeológico	38
3.3.4 Evaluación desde lo Praxeológico	39
3.4.1 Marco Pedagógico UNIMINUTO	40
3.4.2 La pedagogía Praxeológica UNIMINUTO	41
3.4.3 Cualidades de la pedagogía Praxeológica UNIMINUTO	42
3.4.4 Rasgos de la Universidad Minuto de Dios	43

3.5	Ejes de la pedagogía Praxeológica UNIMINUTO	43
3.5.1	La persona	44
3.5.2	La acción	44
3.5.3	La Interacción	45
3.5.4	Lo Creativo	45
3.6	Área de investigación del programa de Comunicación Social -Periodismo	46
3.6.1	Aproximación al concepto de Comunicación	47
3.6.2	Escuela Latinoamericana de Comunicación	47
4.	CATEGORÍAS CONCEPTUALES	49
5.	DISEÑO METODOLÓGICO	53
5.1.	Fase uno	53
5.2	Fase dos	53
5.3	Fase tres	61
5.4	Fase cuatro	61
5.5	Fase cinco	62
6	CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES	66
7.	RESULTADOS	67
7.1	Los objetivos	67
7.2	Los contenidos	68
7.3	Actividades académicas	69
7.4	Evaluación	70
7.5	Bibliografía	71
8.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	72
8.1	CONCLUSIONES	72
8.2	RECOMENDACIONES	77
9	REFERENCIAS	79
	ANEXOS	86

INTRODUCCIÓN

La experiencia con evaluación de la investigación en instituciones educativas en Colombia, privilegian miradas desde el exterior de su realidad y de los sujetos que la componen. La propuesta de un estado del arte de evaluación de la investigación en el programa de Comunicación Social-Periodismo al interior de la institución busca el fortalecimiento de esta desde el saber, la argumentación y la crítica.

Este estudio no pretende abordar todo el problema de la investigación institucional, sino mirar al interior de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, y su Proyecto Para el Desarrollo Social. Si desde sus programas académicos se cumple la propuesta Eudista estando presentes sus ejes transversales: la persona, el desarrollo humano y social, gestión y educación social, lo creativo

Es por esta razón este trabajo de grado elabora una evaluación de los ejes transversales de la pedagogía praxeológica para conocer si se cumple o no el desarrollo del Proyecto para el Desarrollo Social dentro de cada uno de los Trabajos de grado del programa de Comunicación Social-periodismo. En este caso, este trabajo se centra en el Área de Investigación. Siendo este el Centro que responde a una de las necesidades fundamentales planteadas, no-solo como directriz del sistema educativo nacional, sino también como parte de la filosofía de la Universidad del Minuto de Dios, como lo es formar en la integralidad de lo humano, lo científico, lo social y lo político.

Este estado del arte de evaluación de la investigación tiene por objeto medir la incidencia del Proyecto para el Desarrollo Social, como eje transversal de todos los contenidos programáticos de los diversos trabajos de grado en el programa de Comunicación Social –periodismo de la Universidad Minuto de Dios.

En Colombia se privilegian miradas desde el exterior de su realidad y de los sujetos que la componen. La propuesta de una evaluación de la investigación al interior del programa de Comunicación Social-Periodismo busca el fortalecimiento de esta desde el saber, la argumentación y la crítica. Una propuesta de heteroevaluación difiere con las propuestas del dispositivo formativo comprensivo y con el espíritu de la Ley General de Educación.

En la cadena de eventos que suscita el investigar, el segmento correspondiente a los procesos internos en el plano de la investigación es el campo natural de interés y aplicación de la educación, ya que ésta capacita para el desarrollo de las competencias cognitivas.

La importancia de una buena evaluación, nos permite tomar una determinada postura investigativa. Para tal fin, se crea un estado del arte evaluativo, cuya aplicación facilite la evaluación dentro de los contextos de los proyectos de grado, aportando importante información para un adecuado diagnóstico.

Para acercarnos más a la realidad del contexto sociocultural Colombiano y de cosmovisión Cristiana - Eudista, se elaboró un proceso de evaluación, de acuerdo a las propias necesidades de la Universidad Minuto de Dios Bogotá.

Atendamos a las palabras de ese gran pedagogo Eudista, de la Universidad Minuto de Dios Padre Rafael García-Herreros:

“Queremos ofrecerle al país una universidad donde se formen los nuevos hombres de Colombia, los que estarán preparados para enrumbar al país por los causes de honradez, progreso de trabajo que el necesite”

I. TEMA DEL PROYECTO.

UNA MIRADA DESDE LA PRAEXEOLOGIA A LOS TRABAJOS DE GRADO DEL AÑO 2005 AL 2012 DEL PROGRAMA COMUNICACIÓN SOCIAL- PERIODISMO EN LA FACULTAD CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN (SEDE PRINCIPAL) , EN LA UNIVERSIDAD MINUTO DE DIOS, BOGOTÁ.

1.1 LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

la Línea de Investigación “comunicación participativa.” cuyo objetivo es concebir la investigación como eje articulador del programa a través de los cuales se generan transformaciones sociales.

Esta línea se plantea como un campo que privilegia la investigación acerca, sobre y a través de la participación como base fundamental de la comunicación para el desarrollo humano, social y sostenible de todos los sectores sociales. A través de la comunicación se puede generar reconocimiento y empoderamiento de las comunidades para participar en las decisiones y políticas sociales que les atañen.

La línea de comunicación participativa pretende estimular la investigación sobre lenguajes, formas de pensamiento, medios y procesos de comunicación participativos con el fin de generar conocimiento social que propenda no solo por la autonomía y el autoreconocimiento de todos los sectores sociales, sino también por el aprendizaje colectivo y la capacidad de decisión y de gestión social. (P.C.P. UNIMINUTO, 2009 p 86,)

Así pues, y, al ser este un proceso interpretativo de los productos ya existentes elaborados por los estudiantes durante una década, donde los procesos de lenguaje juegan un papel fundamental, al igual que las formas de pensamiento, la línea más adecuada para orientar este estudio es la de comunicación participativa.

La investigación parte de la “realidad”, haciendo interpretaciones subjetivas, conceptualizándola por medio de palabras y conceptos. El lenguaje marca coordenadas, ordena y subjetiva la realidad, realizando así un proceso previo al establecimiento de cualquier tipo de observación ordenada (hipótesis), para traer como consecuencia las grandes teorías. Podemos deducir que la principal cantera y fuente del conocimiento social es la realidad como tal, la experiencia y la cotidianidad, y su principal forma de apropiación se da por medio del lenguaje. (Jiménez 2006, p 37)

No obstante la realización de este trabajo de grado busca dejar abierta la reflexión acerca de lo que llamamos y entendemos por desarrollo social, interés primordial

de la facultad ciencias de la comunicación y de la universidad en general. Las formas en las cuales han sido concebidos estos conceptos en relación con la filosofía de la Universidad UNIMINUTO.

El análisis de contenido, se concibe como una perspectiva metodológica cuya finalidad es la investigación de las virtualidades expresivas de expresiones en general, que permite la determinación cuidadosa de las conexiones existentes entre el nivel sintáctico del texto y sus niveles semántico y pragmático.

Con la recuperación de la tradición aristotélica en la reflexión sobre el saber, que había estado dominada por el positivismo, aparecen nuevas posibilidades metodológicas en el marco de la investigación en ciencias sociales. La investigación cualitativa, responden entonces a eso que Piaget señaló como la dimensión de la conciencia, es decir, un sistema no causal o un sistema de implicaciones. La realidad histórico- social, que es objeto de estudio de las ciencias sociales no puede ser fragmentada en término de variables ni manipulada con fines experimentales. La realidad social se presenta como un todo articulado, continuo, un despliegue de significaciones que no se enlazan causalmente entre ellas.

Los significados no preceden los unos a los otros, ni corresponden con unidades discretas que los expresen. Es consustancial a la realidad social que los significados permanezcan siempre abiertos, esto es que no se agoten en su expresión. Por ello una realidad significada, dotada de sentido, sigue abierta siempre a una nueva elaboración de sentido, lo que hace que la dimensión simbólica de la experiencia social no pueda ser anticipada ni deducida causalmente de un conjunto de significados.

En la investigación cuantitativa la dimensión simbólica o del significado trata de ser aislada del dato, en la medida en que esa dimensión simbólica particulariza ese dato y no permite hacer generalizaciones a partir de él, en la investigación

cualitativa se busca explorar las posibilidades significativas del dato. Y explorar estas posibilidades implica recurrir a los modos en que los actores sociales interpretan los fenómenos sociales en los cuales ellos participan. La principal característica de la investigación cualitativa es su interés por captar la realidad social 'a través de los ojos' de la gente que está siendo estudiada, es decir, a partir de la percepción que tiene el sujeto de su propio contexto. (Flórez Ochoa, 2001. p. 7)

Esta investigación cualitativa no pretende contrastar hipótesis derivadas de teorías, sino que busca que la teoría emerja de los datos mismos. Esto no quiere decir que las teorías decantadas en el campo de las ciencias sociales no tengan ningún sentido en el proceso de investigación. La teoría más bien cumple el papel de enmarcar el proceso de investigación, de modo que a partir de ella se puedan entrar en contacto con el material empírico a partir del cual se espera producir un conocimiento.

Recordemos que la realidad social no está simplemente presente ante nuestros ojos. Está realidad, para convertirse en objeto de estudio debe ser significada, debe ser nombrada por el investigador. Y la teoría cumple el papel de permitir enmarcar los fenómenos empíricos en unos plexos de sentido, que permiten al investigador construir sus preguntas de investigación y los métodos y procedimientos con los cuales espera responderlas. Sin teoría, no habría objeto alguno que estudiar.

1.2 RESUMEN.

Este trabajo de grado es una propuesta de evaluación de los Trabajos de Grado del programa Comunicación Social – Periodismo de UNIMINUTO, en el se analiza el grado de coherencia existente entre los contenidos, objetivos y propuestas metodológicas de las investigaciones como opción de grado entre los años 2005 - 2012, la relación con la misión institucional y los ejes transversales de la Pedagogía Praxeológica con base del Modelo Educativo UNIMINUTO.

La Corporación Universitaria Minuto de Dios fue creada por el Padre Rafael García Herreros, con una visión netamente humana y por tanto social, es de vital importancia por lo tanto que sus ideas trasciendan y se materialicen en cada una de las acciones de sus miembros.

Se desarrollan para el proceso de evaluación los principios humano-cristianos y de la Pedagogía Praexeológica aplicando sus estructuras en cada uno de los trabajos de grado de la Facultad Ciencias de la Comunicación, ya que el objetivo misional de la Universidad es lograr transformaciones positivas que impacten en la calidad de vida de los colombianos a través de una investigación en la que la teoría y la práctica logren interiorizarse y se evidencien en el cambio de actitud tanto de los investigadores como de los sujetos investigados, esto solo es posible en la medida en la que los docentes y estudiantes adquieran un verdadero compromiso social.

Según el (Modelo Educativo UNIMINUTO, versión 2.3 2004), todos estamos llamados a ser educadores sociales desde cualquier profesión y/o disciplina y en todas las regiones en las que opera la universidad ya que además al ser estudiantes de UNIMINUTO se adquiere un enorme compromiso social.

El proyecto investigativo que se desarrolla esta enmarcado en la línea de investigación participativa, puesto que este análisis va encaminado a indagar de qué modo se han dado todos los procesos de investigación hechos por los estudiantes en las diferentes comunidades, además deja abierta la investigación para posteriores indagaciones que conduzcan a la construcción de un nuevo conocimiento.

La metodología que se utilizó es de carácter exploratorio- descriptivo, análisis de contenido como la más adecuada para orientar este estudio que tiene como objeto determinar qué elementos de la pedagogía praexeológica se encuentran explícitos en las tesis de grado y poder hacer entonces un balance de lo que ha

sido la investigación en la Facultad Ciencias de la Comunicación desde el punto de vista praxeológico y el impacto que esta ha tenido.

A partir de esta información se determina cuáles han sido los aportes que ella ha hecho desde la información consultada en los trabajos de grado, y el nivel de coherencia con lo planteado.

Los procesos de evaluación permiten identificar plenamente cuáles han sido los frutos alcanzados y cuáles las debilidades para fortalecer los procesos investigativos en la facultad y que estos realmente aporten a la construcción de una nación más equitativa.

1.3 PERTINENCIA SOCIAL DEL PROYECTO

El principal aporte social de esta propuesta es la propuesta evaluativa acerca de lo que ha sido la investigación en estos años en la Facultad Ciencias de la Comunicación, su relación con el Proyecto Educativo del Programa, en el que se encuentran consignadas la misión y la visión institucional, los objetivos y el fundamento o eje principal de la Universidad y por ende de la facultad que es el desarrollo humano y social.

Las evaluaciones son un excelente método a través de cual determinamos que tanto hemos aportado al cambio social y a la construcción de una sociedad más justa y equitativa, puesto que el ser humano es el fundamento y la razón de ser de la Universidad, por ello la investigación en la facultad no debe ser un proceso aislado de la realidad y de las propuestas de su fundador, el padre Rafael García Herreros.

UNIMINUTO es la organización fundada por el Padre Rafael García Herreros, su visión, misión valores y practicas consuetudinarias. En este sentido la investigación se concibe en el marco de la proyección general de la obra Minuto de Dios, su compromiso con los más

necesitados, con la sociedad colombiana y con los propósitos de una educación de calidad, socialmente comprometida y éticamente orientada (UNIMINUTO, Sistema de Investigaciones, 2012 p 7)

La Facultad Ciencias de la Comunicación en su plan curricular, está totalmente acorde a los lineamientos institucionales contemplados en el Proyecto Educativo Institucional, donde se concibe a los sujetos como el eje central y la razón de ser de la universidad. La facultad con su enfoque “Comunicación para el Desarrollo” manifiesta la importancia de la participación de la facultad en el diseño de procesos comunicativos en los que el sujeto pueda esto según el Proyecto Curricular del Programa (2009), interactuar e interrelacionarse con sus diferentes para alcanzar niveles de vida aceptables, en los que el sujeto sea el artífice y protagonista de las transformaciones sociales y de su propio cambio.

Hablar de Comunicación para el desarrollo implica pasar de la teoría a la acción sin desconocer la importancia que tiene esta a la hora de entender e interpretar los fenómenos sociales, pero solo al sumergirnos en ella podremos interpretar mejor estos fenómenos y complementarlos perfectamente con las teorías, para de este modo poder formular soluciones viables y coherentes.

Por esta razón mi propuesta de investigación de evaluación sobre los trabajos de grado es totalmente pertinente, solo al realizar un análisis de este tipo podemos conocer realmente cuáles han sido esos aportes que ha hecho la facultad al desarrollo social y a lo comunitario ¿qué herramientas ha proporcionado a los individuos que la componen? Y de qué modo se podría conseguir o mejorar la articulación de lo práctico con lo académico.

Solo al evaluar lograremos conseguir avances significativos en pro de las comunidades cumpliendo así el objetivo de la pedagogía praexeológica y los propuestos por la Comunicación para el Cambio y el Desarrollo Social. Puesto que solo así lograremos darle un verdadero sentido a las políticas institucionales, a los objetivos de la facultad y lo mejor es que lograríamos de algún modo contribuir con

las comunidades y sectores más deprimidos de nuestra sociedad pues es nuestra misión.

1.4 APORTE A LA EDUCACIÓN

Una evaluación desde la praxeología a los Trabajos de Grado aprobados y producidos por los estudiantes de la facultad UNIMINUTO, sede principal entre los años 2005 y 2012, se constituye como una importante herramienta de análisis sobre el tema de interés, que es comprobar si los ejes transversales, la misión y la visión institucional son tenidas en cuenta en su elaboración.

La evaluación permite dejar abierta la investigación para posteriores indagaciones que enriquezcan y que den lugar a la búsqueda de nuevas estrategias que permitan una mejor articulación entre la pedagogía praxeológica y la investigación en la Facultad de Ciencias de la Comunicación.

La evaluación que se realiza está enmarcada desde la pedagogía praxeológica y esta está entendida:

como la relación existente entre la teoría y la práctica; planteamiento que no es otra cosa que la praxeología que señala que el diálogo entre saber y la acción es un proceso de reflexividad, le proporciona al profesional los instrumentos prácticos para determinar si la acción que realiza es eficaz y cuáles serían las otras acciones de mejora a emprender. (Juliao, 2007)

De este modo se pretende que los docentes suministren herramientas suficientes que le permitan al estudiante acercarse cada día más al perfil profesional propuesto en la misión y visión institucional y que requiere con urgencia en especial la sociedad colombiana, recordemos nuevamente lo que expresa la misión institucional.

El sistema Universitario UNIMINUTO inspirado en el Evangelio, la espiritualidad Eudista y la obra Minuto de Dios; **agrupa las**

instituciones que comparten un modelo universitario innovador; para ofrecer **Educación Superior de alta calidad**, de fácil acceso, integral y flexible; para formar profesionales altamente competentes, éticamente responsables y líderes de procesos de **transformación social**; para construir un país justo, reconciliado, fraternal y en paz (Proyecto Educativo Institucional 2012, p 6)

La investigación aporta a la construcción de un marco interpretativo de los datos, que orienta su recolección, su procesamiento y que permite leer los distintos universos de sentidos que es posible configurar a partir de ellos. Esto no quiere decir que la investigación social pueda asignar cualquier sentido o significado a un conjunto de datos. Esta investigación trata de explicitar los diversos sustratos de sentido que vinculan los datos entre sí, y las posibles lecturas que pueden emerger sobre una determinada realidad social construyendo una ciudadanía cuando se propone que uno u otro sustrato se constituya en hilo conductor de una interpretación sobre el fenómeno estudiado.

II. FORMULACION DEL PROYECTO

Problema de investigación

En la Universidad Minuto de Dios, sus miembros hablan de la necesidad de integrar a la comunidad universitaria la Investigación, para que sus acciones se identifiquen con sus ejes los cuales son: la persona, el desarrollo humano y social, gestión, educación social, y lo creativo, que con ellos se construye y desarrolla acciones que hagan factible el espíritu de vida y de formación Eudista a través de sus tres dimensiones: como Universidad, como Universidad Católica y como Universidad Católica Eudista.

A partir del análisis del Proyecto Educativo del Programa y su Pedagogía Praxeológica, la cual debe operacionalizar sus ejes en todas las actividades, de manera que la Universidad ponga en marcha la Pedagogía Praexologica como una de sus estrategias para el mejoramiento de la calidad de la educación.

De acuerdo a esa necesidad de integrar la concepción de la Pedagogía Praxeológica, y, mediante el análisis de alguno de estos ejes, nos permite mostrar con mayor claridad como se están llevando a cabo. Ejemplo de ello es el cultivo de lo creativo; que siendo uno de los ejes transversales de la Pedagogía Praxeológica, mediante los cuales los estudiantes deben ser formados para ejercer la creación durante su vida profesional, los trabajos no pueden ser desde esta propuesta, una revision bibliográfica. Para darle un real y verdadero sentido de lo creativo, deben quedar atrás los ejemplos, contraejemplos, ejercicios, y problemas en las investigaciones. Esta claro que, para lograr el desarrollo de este

eje en la investigación, deben quedar evidentes las técnicas para resolver un problema importante mediante procedimientos conocidos o resolver el problema importante, creando nuevas técnicas, o en su defecto plantear nuevos problemas relevantes; la última es desde luego la más complicada.

Este desarrollo de la Pedagogía Praxeológica, articulada en cuatro ejes fundamentales: 1. la persona, en cuya noción se tienen en cuenta la educación, como un diálogo entre personas, la persona como el eje fundamental de la Pedagogía Praxeológica, la persona como ser psico-física, la persona como ser afectivo y espontáneo, el respeto de la singularidad del ser humano. 2. lo cotidiano, el rescate de las vivencias y de las experiencias de los estudiantes, la valoración de la vida cotidiana y la apropiación de la realidad. 3. La relación dialógico-fraterna, fomento de los valores que enriquecen o propician las relaciones interpersonales 4. Lo creativo, que se expresa en la capacidad de nuevas formas de producir y apropiarse del saber. (Juliao 2007 p. 29)

Es tarea difícil, pero para iniciarla basta proponerse hacer una evaluación mediante un Instrumento de evaluación de los proyectos de investigación, por ser éste el más significativo dentro de la Pedagogía Praxeológica. Pues, el llamado de los hombres es por el sentido de la vida. Es allí donde la Pedagogía Praxeológica tiene la misión de dar una respuesta a las necesidades de sentido del hombre; y se entiende por sentido, los rasgos fundamentales que permiten reflexionar sobre elementos problemáticos que abre el horizonte de interpretación y comprensión desde la formación humanística.

La evaluación de la investigación en el programa de Comunicación Social-Periodismo, se presenta como una estrategia para mejorar la posibilidad de articular la Pedagogía Praxeológica en el quehacer educativo, utilizando este instrumento de evaluación como un medio y generando el acceso de este a todos los niveles de la institución universitaria. Para ello se recogerán las evidencias sobre los ejes transversales del Proyecto Educativo del Programa, desde su

Pedagogía Praxeológica, en los diversos proyectos de investigación del programa de Comunicación Social-Periodismo de la universidad.

En tal sentido, se propone que la evaluación de los proyectos de investigación del programa de Comunicación Social-Periodismo, como cualquier otra evaluación, no se constituya en “un fin”, es decir, que solo esté destinada a comprobar resultados, sino que se transforme en un medio que permita asegurar que las estrategias elegidas para aprender los ejes articuladores, el desarrollo humano, la responsabilidad social, las competencias profesionales y lo creativo, propuestos en el Proyecto Educativo del Programa, sean las adecuadas y considere los propósitos formativos y disciplinarios que correspondan, respete las características propias de los estudiantes y de la institución, en suma que sea una respuesta a un contexto determinado que asegure el éxito en el aprender a aprender.

Estos ejes transversales de la Pedagogía Praxelógica deben estar presentes dentro de los trabajos de grado. Hoy en día se considera que una estructura investigativa debe contener mínimo tres grandes elementos: en primer lugar, una estructura interna de los temas que corresponde desarrollar, es decir la investigación debe contener unas coordenadas epistemológicas, conceptuales y metodológicas del saber que desarrolla. En segundo lugar, demostrar los procesos implicados en la forma en que los estudiantes se apropian y asimilan el conocimiento. Y, finalmente, un tercer elemento, tener el direccionamiento de la institución en la cual se socializa la investigación, de tal manera que se pueda llegar a reconocer la identidad y pertinencia institucional.

Así las cosas, la función de la investigación es:

1. Actuar como mediador entre la sociedad y los conocimientos, entregando un material que actúe sobre los estudiantes en forma significativa, es decir, estructurado en forma tal que el estudiante, reconozca el significado del conocimiento y le dé la importancia que le corresponda.

2. Llevar al estudiante, en forma progresiva, el conocimiento requerido para responder con pertinencia a la solución de los problemas que se le planteen en la vida cotidiana.

Para llegar a cumplir estos objetivos será importante que la investigación mantenga durante todo el proceso de su desarrollo una interrelación activa, permanente, continua y dialógica de sus estructuras.

En síntesis, podemos representar la estructura investigativa como una tríada, donde uno de sus vértices contiene el "qué", o la intencionalidad del conocimiento. En el otro vértice es el "cómo", entendido como el planeamiento de estrategias para impartir el conocimiento. Y, finalmente, en el tercer vértice, tenemos el "cuánto", es decir, corresponde a las evidencias que permiten reconocer la identidad institucional.

2.1 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Están explícitos los ejes transversales de la Pedagogía Praxeológica: la persona, el desarrollo humano y social, gestión y educación social y lo creativo, propuestos por el Proyecto Educativo del Programa para el mejoramiento de la calidad educativa de la Universidad Minuto de Dios Bogotá, en las investigaciones de tesis de grado del programa de Comunicación Social-Periodismo de la sede principal del año 2005 al 2012?

2.2 JUSTIFICACIÓN

No hay universidad actual, de principios del siglo XXI, que lleve con propiedad tal nombre, sin una visión investigativa que la convierta en una universidad como tal. Estoy convencida que la investigación es particularmente importante cuando se trata de explicar la realidad sociocultural que nos circunda.

El estudio realizado con este proyecto, satisface una necesidad de la autoevaluación prescrita por la universidad y la importancia de la Pedagogía praxeológica dentro de este proyecto de grado.

La investigación es una actividad que demanda de pensamiento de largo plazo, a la vez que actividades de vigilancia social y tecnocientífica, los estados del arte, la articulación a redes de conocimiento, participar en eventos internacionales de modo que la actividad de la investigación no solo sea pertinente en términos de atender los problemas de las regiones y los pobladores con las que interactúa y que también sea pertinente en lo académico y científico. (UNIMINUTO, Sistema de investigaciones 2012 p. 20)

La investigación tiene como base el redimensionamiento del horizonte acerca de lo que el colombiano quiere ser como persona y como profesional. La Universidad Minuto de Dios se ha preocupado siempre por formar personas y profesionales competitivos. Lo que resulta claro es que en la Universidad siempre ha existido una manera de ver el mundo desde la óptica humana; se trata entonces de darle una consistencia a esta formación investigativa desde la Pedagogía praxeológica que nos invita a una reorganización del sistema axiológico para buscar una sociedad mejor:

La elaboración de los saberes de la práctica educativa, específicos y transferibles (dimensión técnico-científica). Este es el corazón del

quehacer praxeológica en educación, con el que se busca definir los elementos de la práctica para trazar las perspectivas de investigación, sin ignorar lo que ya se ha hecho. Es responder a la pregunta ¿dónde nos encontramos hoy en educación? (Juliao, 2007 P. 41)

Se trata por lo tanto de poner en marcha a través de los contenidos académicos de los planes de estudio de la Universidad Minuto de Dios, Bogotá, no solo la formación intelectual y profesional sino la formación humana que permita alcanzar un mejor nivel de vida.

El interés de este trabajo de grado es el de precisar los elementos operacionales, en los que se materializan los ejes transversales de la Pedagogía Praxeológica, pues ellos son la piedra angular de la identidad y de la función educativa de la Universidad Minuto de Dios de Bogotá. Los contenidos de los trabajos de grado están llenos de elementos cognoscitivos pero se olvida explicitar las directrices que permiten fundamentar y orientar el pensar y actuar pedagógico.

La misión institucional presenta cada uno de los elementos

El sistema Universitario UNIMINUTO inspirado en el Evangelio, la espiritualidad Eudista y la obra Minuto de Dios; **agrupa las instituciones** que comparten un modelo universitario innovador; para ofrecer **Educación Superior de alta calidad**, de fácil acceso, integral y flexible; para formar profesionales altamente competentes, éticamente responsables y líderes de procesos de **transformación social**; para construir un país justo, reconciliado, fraternal y en paz (Sistema de investigaciones UNIMINUTO, 2.012)

Y la visión institucional propone lo siguiente:

La visión institucional actual expresa que “El sistema Universitario UNIMINUTO en el 2012 será reconocido en Colombia por las vivencias espirituales y la presencia de Dios en el ámbito universitario; su contribución al desarrollo del país a través de la formación de educación para el desarrollo; la alta calidad de sus programas académicos estructurados por ciclos y competencias; su impacto en la cobertura originado en el número de sus sedes o regionales y la gran facilidad de acceso a sus programas: y sus

amplias relaciones nacionales e internacionales” (Sistema de investigaciones UNIMINUTO, 2.012)

El interés en desarrollar este estudio es en primer término poner en práctica los conocimientos adquiridos en el transcurso del pregrado en Comunicación Social-periodismo, y por otra parte prestar un mejor servicio a la sociedad en la cual vivimos. Además porque en la vida profesional en la que nos desempeñamos, nos vemos avocados diariamente a explicitar los valores eudistas.

2.3 OBJETIVO GENERAL

Evidenciar si los ejes transversales de la Pedagogía praxeológica están explicitos en los trabajos de grado propuestos por el Proyecto Educativo del Programa de comunicación Social - Periodismo de la Universidad Minuto de Dios, Bogotá.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Constatar si en los trabajos de grado presentados por estudiantes del programa de Comunicación Social – Periodismo se hallan desarrollados los ejes transversales respecto al desarrollo humano, la responsabilidad social, las competencias profesionales y lo creativo, que se encuentran explicitos en el Proyecto Educativo del Programa.
- Indagar la conceptualización de Desarrollo social en los ejes transversales de la Pedagogía Praxelógica de los diversos trabajos de grado presentados por los estudiantes del Programa de comunicación Social-Periodismo entre los años 2005 a 2012 en la Universidad Minuto de Dios.
- Identificar la operatividad de los ejes transversales Pedagógico-Praxeológicos en los trabajos de grado presentados por los estudiantes del Programa de comunicación Social-Periodismo entre los años 2005 a 2012 en la Universidad Minuto de Dios Bogotá.

2.4 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

- Rocha Torres César Augusto, docente investigador de la Facultad Ciencias de la Comunicación UNIMINUTO realiza un ensayo, publicado en la revista MEDIACIONES de la misma facultad en el año 2004, dicho trabajo se centra en la realización de un análisis a los trabajos de grado para evaluar que tanto se había avanzado en la facultad desde su apertura hasta la fecha (10 años de investigación).

La investigación en la Facultad Ciencias de la Comunicación es fundamental en los procesos educativos por ello es necesario evaluar constantemente estos procesos según César Rocha:

El programa de Comunicación Social – Periodismo, adscrito a la Facultad Ciencias de la Comunicación de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO, concibe la investigación como la piedra angular de su plan de estudios, dado que gracias a los procesos científicos es como los conocimientos se transforman y construyen. Por lo tanto, la investigación debe ser permanente para que se convierta en el elemento fundamental de la práctica pedagógica del programa.

En estos trabajos que son exactamente 56 los aprobados, él examinó sus fortalezas y debilidades. esto de acuerdo con la calificación obtenida y a partir de las observaciones hechas. Las líneas de investigación más usadas por los estudiantes, los enfoques y las formas en la que ellos los asumen.

César identifica plenamente cuáles han sido los logros obtenidos a partir de los datos emanados en los trabajos de grado, las debilidades y dificultades que tienen los estudiantes a la hora de abordar algunos enfoques de investigación, el nivel de coherencia entre las teorías y las metodologías desde las cuales los construyen.

La facultad es fuerte en enfoques hermenéuticos - interpretativistas, pero las falencias se presentan cuando se trata de abordar enfoques empírico analíticos

pues como él lo menciona, la facultad aun no contaba con docentes lo suficientemente capacitados en esta área para asesorar los estudiantes.

Las líneas de investigación que se han trabajado desde los inicios de la facultad hasta el año 2004 son seis y son las siguientes:

1. Comunicación, Medios y Cultura.
2. Comunicación, Educación y Convivencia.
3. Investigación periodística.
4. Comunicación, Periodismo y divulgación del saber científico y tecnológico.
5. Comunicación Organizacional y
6. Comunicación y Desarrollo.

Entre las líneas más utilizadas por ellos eran hasta el momento, Comunicación y Desarrollo y Comunicación medios y Cultura, lo que deja espacio para pensar que los estudiantes en buena medida se han interesado por solucionar problemas reales en la comunidad y que además muestran gran interés por los medios de comunicación.

Al concluir el docente se muestra complacido con los logros obtenidos en materia de investigación, especialmente por las propuestas que dejan los estudiantes esto sobre todo en materia de Comunicación para el Desarrollo, que es el eje sobre el cual giran los intereses de la facultad.

- Cardozo, Vivian (2010) estudiante de la Facultad Ciencias de la Comunicación realiza su trabajo de grado bajo el título de “Compilado y análisis de las investigaciones en pregrado de comunicación para el desarrollo de siete facultades de comunicación social de Bogotá del 2003 al 2007”

En el hace un balance de las investigaciones de pregrado de las siete facultades de comunicación social en Bogotá, enmarcadas en la línea Comunicación Para el Desarrollo, en el analiza el impacto generado en las poblaciones donde se han puesto en marcha.

La estudiante hace un rastreo en los marcos teóricos, y su relación con los conceptos de comunicación y desarrollo, su pertinencia y perfecta coherencia con

los conceptos de Comunicación- Desarrollo

El enfoque utilizado por la estudiante fue el Hermenéutico interpretativo, muy adecuado para su estudio puesto que su trabajo se basa en la interpretación de los datos y hallazgos encontrados en las tesis de grado para su análisis posterior; Perteneciente a lo cualitativo, la información se recolectó mediante un instrumento denominado RACS, con el cual sistematizaría la información encontrada.

Finalmente su autora concluye con lo siguiente:

Los trabajos de grado revisados en su mayoría están enfocados en beneficiar a la población, por medio especialmente de la comunicación participativa, con intenciones por parte de los autores de darles continuidad y que estos sean autogestionados por los mismos sujetos que componen las comunidades. herramientas tales como los medios de comunicación comunitaria se utilizarán como método de acercamiento y mediación entre los investigadores y los investigados.

Algunos de los trabajos leídos usaron enfoques positivistas, por tanto inadecuados para obtener resultados satisfactorios, que conduzcan a la mejoría de los sectores. Sin embargo, la autora dice que el balance en general es positivo y coherente con lo expuesto a nivel conceptual. y según esto sí se ha alcanzado el objetivo que persigue la Comunicación para el desarrollo, que es lograr el cambio social y la participación ciudadana.

Vivian Cardozo recomienda a las facultades dar mayor importancia a la comunicación para el desarrollo como el instrumento posibilitador a través del cual la sociedad puede alcanzar niveles de vida aceptables.

Dentro de estas recomendaciones hace énfasis en la disposición que deben tener las facultades en el acompañamiento de dichos procesos.

“Es necesario que las Facultades faciliten la investigación de los proyectos en este campo y promulguen a su vez discusiones y aportes que fortalezcan, desde diferentes lugares de encuentro, las nociones y teorías en comunicación para el desarrollo, que se re-evalúa en la construcción teórica y las prácticas, en vista de la transformación de la sociedad y de las luchas sociales, culturales, políticas, económicas, ideológicas, que se re- producen permanentemente”. (Cardozo, 2010).

III . MARCO TEÓRICO Y REFERENCIAL

3.1 EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA

Esta investigación está enmarcada en la Pedagogía Praxelógica por lo tanto exige una diferenciación conceptual básica entre pedagogía y educación, que permita direccionar la reflexión teórica que proponemos.

Empezamos por establecer diferencias entre educación y pedagogía. Por principio, la educación es una práctica, una actividad social, una acción; al contrario la pedagogía es una reflexión, una teorización, un conocimiento. Durkheim (1992), hace notar la dimensión fáctica del proceso educativo, al sostener que este no es más que una acción que las generaciones adultas ejercen sobre las nuevas. La pedagogía reflexionaría con el objetivo de estructurar esquemas mentales de interpretación de la acción educativa.

Es necesario en primera instancia que es la pedagogía, para poder identificar con claridad a que llamamos Pedagogía Praxeológica y cuáles son sus ejes transversales, esto es en últimas lo que nos interesa al momento de elaborar el instrumento.

El hombre no se satisface con las acciones, ni con los hechos, ni con la vida; trabaja en la reconstrucción de la realidad sistematizándola en conceptos o en mitos. Gracias a los sistemas hermenéuticos el hombre puede mirar la realidad a través de ellos. Por ello la educación se halla en la línea de la existencia, en cambio la pedagogía se sitúa en la línea del sistema. (Díaz, 2002) La pedagogía no agota la riqueza de la educación porque la educación es siempre existencia.

Establecida la diferencia entre educación y pedagogía uno y otro se exigen mutuamente y que no puede comprenderse el primero sin el segundo y viceversa.

La pedagogía estudia entre otras cosas dentro del sistema educativo cuatro elementos: enseñanza, aprendizaje, currículo y gestión educativa; y la educación es formación de la personalidad, es un saber actuar sobre el alumno, es informar, es socializar y es liberar, la educación por lo tanto se convierte en un valor, pues la educación es un proceso teleológico. Tal proceso educativo abarca una dimensión fáctica y a la vez una dimensión axiológica, desiderativa, perfeccionadora, que tiene que ver con las *Filosofías de la Educación* cuando se trata de analizarlas. Difícilmente puede excluirse la Filosofía de la Educación cuando se estudia pues ella hace específicamente referencia al “**deber ser**” del hombre.

3.1.1. Currículo

La pedagogía, como profundización teórica, tiene como uno de sus puntos fundamentales la fundamentación de un currículo, que guíe las prácticas educativas determinadas. Al aplicar el instrumento que proponemos en la revisión de los trabajos de grado del Programa de Comunicación Social-Periodismo, aplicamos la investigación al estudio de uno de los ejes pedagógicos básicos y ahí radica la importancia de definir currículo.

La construcción del (Currículo) se realiza, a través de la reflexión y organización de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, en consecuencia tiene como centro de su actividad, la construcción y ejercicio a través del modelo pedagógico al abrir las posibilidades operativas de experimentación y de innovación que conforman el campo aplicado.

El modelo pedagógico que estructura el campo educativo de la Universidad Minuto de Dios es la praxeología, pues en ella confluyen todos los elementos que se esperan del plan de estudio, como bien lo dice Juliao (2002), El aporte real de la praxeología es haber hecho de la participación y de la comunicación (cooperación) la dinámica del proceso formativo, asignado a la praxis, a la acción humana con sentido, el lugar que le corresponde en la creación y reproducción del conocimiento

En el currículo circulan los saberes que son objeto de apropiación y pueden ser incorporadas problemáticas que dan lugar a la formulación de proyectos de investigación, “los currículos son la representación de la realidad” orientados a la producción y reproducción de conocimiento. Por ejemplo: la enseñanza de las ciencias empírico humanas tiene como uno de sus puntos nodales la experimentación, por ello, el plan de estudio (currículo) posibilita en sus discusiones y elaboraciones, los proyectos que hacen de la experimentación (investigación pedagogizante) un lugar de innovaciones y de estudio de las condiciones de aplicación de los conceptos científicos, incluyendo los errores y dificultades propias de los procesos experimentales y los interrogantes que conllevan a nuevas formas de enseñanza.

En síntesis, una labor de todos los maestros pertenecientes al Área de Investigación, es la construcción del plan de estudio, en tanto son las relaciones interdisciplinarias las que constituyen la columna vertebral de los proyectos que se realizan con miras al cumplimiento de las necesidades formativas que conllevan a la superación del asignaturismo y del aula con experiencias alrededor de la multiplicación de espacios, tiempos y proyectos de investigación y experimentación para la enseñanza, el aprendizaje y la formación. Como lo afirma Juliao (2002) la praxeología representa para nosotros un planteamiento (teoría) y un procedimiento (praxis) socio-educativos contruidos por las personas, que comprenden finalidades, procesos, métodos y críticas de la praxis.

El plan de estudio como concreción de la reflexión sobre las ciencias tiene la potencia de desplegarse hacia otros espacios y tiempos más moleculares (tanto en la interioridad como en la exterioridad de la institución), como resultado de la relación dinámica que el maestro y los alumnos pueden desarrollar con el conocimiento a través de proyectos de investigación interdisciplinarios (investigación pedagógica), de innovaciones y experimentaciones que los relaciona con lo virtual, con lo estético, con la ciencia, con la tradición escrita y con la vida. Se establece así, no una relación causal o de sincronía entre el ejercicio del pensamiento, el espacio y el tiempo que no admite la variabilidad y la pluralidad, sino una relación de flujos, creativa y móvil, entre conocimiento, espacio y tiempo.

El currículo es una construcción del sistema educativo que permite a un grupo humano determinado hacerse una imagen posible, material y espiritual de lo que él quiere ser. Es como lo afirma Juliao (2002),...la concientización para actuar y la autonomización de la persona en los diversos espacios y tiempos de su vida cotidiana

“El Praxeólogo no es ni un simple empirista que, como la hormiga recoge los frutos de su búsqueda de alimento simplemente para usarlos, ni un simple dogmático que, como la araña, fabrica su tela a partir de su propia sustancia; sino, ante todo, una abeja que fabrica su miel a partir de las flores, las transforma y la digiere para obtener su propia energía”. (Bacon F, citado por Juliao, 2006 pág. 49)

3 .2 Contextualización de la investigación Praxeológica

En una escala más alta se comprendería la investigación Praxeológica como una construcción conjunta entre la escuela y la comunidad, entre los investigadores y

los protagonistas de ella, porque solo en este sentido la investigación encontraría sentido y representaría los ideales del grupo que se investiga.

La investigación implica la permanencia en el tiempo y el espacio de un cuerpo organizado de contenidos, de modos y medios para su transmisión o recreación, que exprese de una manera acertada a las necesidades, expectativas e ideales de la comunidad en su vida actual y futura, sobre la conservación y proyección de su cultura.

Y su proyección es vital para la cultura, pues, es la forma que ella tiene de permanecer, generando en sus integrantes sentimientos de pertenencia e identificación, convocando a sus intelectuales a la creación de nuevos valores para su cultura.

Esto hace que la investigación Praxelógica se construya permanentemente pues una de sus funciones es respetar lo creado, en este sentido la investigación Praxelógica rompe con la tradición para crear tradición.

Para esto la teoría Praxeológica “presenta como un discurso (logos)” sobre una práctica particular, intencionada y significativa praxis), construido después de una seria reflexión como un procedimiento de objetivación científica de la acción, como una teoría de ésta. Por el tipo de análisis que realiza pretende que dicha experiencia sea más consciente de su lenguaje, de su funcionamiento y de lo que en ella está en juego, sobre todo del proceso social en el cual el practicante está implicado y del proyecto de intervención que construye para modificar dicho proceso. Todo esto con el fin de acrecentar su pertinencia y su eficacia liberadora. La praxeología es el producto entonces, de un análisis empírico y de un discurso crítico: designa, desde el principio, una reflexión sobre los principios de la acción humana y de sus técnicas, pero busca, de igual manera, los principios generales y la metodología adecuada para una acción eficaz, en el estilo de la investigación-acción.

Dentro de la educación universitaria la investigación recrea y crea conocimiento (idealmente). Aunque el conocimiento (la ciencia, la cultura) son objetos con los cuales se puede negociar hay que tener en cuenta que el conocimiento con sus componentes está dirigido a satisfacer las necesidades tanto materiales como de creatividad de toda sociedad humana.

La globalización de la educación universitaria es un fenómeno que permitirá a la especie humana ser más exitosa en el acceso al mundo de la transformación y sometimiento de su espacio material, no puede olvidar que su quehacer principal es como lo dice Comte (1998), explicar nuestro pasado.

Pasado que pertenece a cada etnia, a cada nación, a cada país, a cada cultura, la educación en todos sus horizontes está abocada a darnos esa explicación de nuestro pasado, porque solo desde ese espacio nos es dable construir un presente y soñar un futuro con identidad y soluciones a nuestros problemas y es aquí en donde la investigación debe responder adecuadamente.

Y con eso, no queremos afirmar que los conocimientos producto, de otras culturas con problemáticas diferentes a las nuestras, no se adecuen a la problemática de nuestros pueblos, si resultan costosas social y económicamente sus adecuaciones.*

Como lo afirma García (1998), en uno de sus apartes en su conferencia sobre la educación superior, es indispensable crear espacios de investigación orientados a la producción de conocimientos que posibiliten construcciones crítico-reflexivas con referentes endógenos que sean capaces de interpretar las especificidades de nuestros países, de lo contrario se desdibujaría la cultura de estas naciones. Ese es el reto de nuestras universidades y su investigación.

* Así pues, para la Uniminuto todas las culturas son interlocutores válidos, aunque no coincidan con su visión del mundo”. PEP, pág.

3.2.1. Contextualización de la investigación

La investigación se comprende como una construcción conjunta entre la escuela y la comunidad, entre los investigadores y los protagonistas de ella, porque solo en este sentido la investigación encontraría sentido y representaría los ideales del grupo que representa.

Y su proyección es vital para la cultura, pues, es la forma que ella tiene de permanecer, generando en sus integrantes sentimientos de pertenencia e identificación, convocando a sus intelectuales a la creación de nuevos valores para su cultura.

Esto hace que la investigación como actividad se construya permanentemente pues una de sus funciones es proteger y conservar lo creado, en este sentido la investigación construye nuevos paradigmas.

Para esto el Modelo Educativo UNIMINUTO ha definido la formación de nivel científico y teórico conducente a una formación de mayor profundidad científica, con actividades de investigación y desarrollo del conocimiento.

3.2.2 Flexibilidad de la investigación Praxeológica

La investigación debe ser abierta y flexible, en el cual los contenidos y su organización se define de acuerdo con los movimientos que imponen los desarrollos científicos y tecnológicos y está alerta a las demandas del entorno donde va a operar el conocimiento.

En el contexto de la investigación para el Desarrollo recae no en los contenidos, si no, en los procesos metodológicos para adquirirlos, esto permite al investigador y al investigado acceder a nuevos objetos de conocimiento con cierta facilidad.

Hay que recordar sin embargo, que la forma de articular la investigación depende en gran medida del modelo pedagógico en que se inscriba la institución. En este caso; el modelo pedagógico Praxelógica que genera una estructura investigativa particular, esto es: una organización del conocimiento desde el principio de la desclasificación*. La desclasificación rompe los límites, las condiciones y las relaciones de poder sobre los cuales se posibilita la selección o construcción de nuevos saberes.

Romper los límites del conocimiento es transformar el concepto de saber, se desestructura la jerarquización del sistema normativo, metodológico e ideológico que fundamenta el orden legitimado socialmente. La desclasificación posibilita la formulación de nuevas formas de integración o re-clasificación: Temas, proyectos, métodos, conceptos, actividades, experiencias sociales, modalidades culturales, se convierten todas ellas en ejes articuladores de generadores de nuevos conocimientos. Cabe aclarar aquí, que esto fomenta una forma alternativa de estructurar el pensamiento más no las diferentes disciplinas científicas.

La investigación en este modelo pedagógico tiene sentido en la medida en que no inscribe contextos académicos particulares, si no que es generador de preguntas y de nuevas formas de interrogar un texto y un contexto, para los cuales hay que construir una respuesta porque son generadores de las nuevas relaciones académicas.

El Proyecto Educativo de UNIMINUTO, es un marco conceptual e ideológico que rige la vida de la comunidad universitaria. Con ello se busca darle existencia al

* Desclasificación: se entiende por desclasificación una ruptura con las demarcaciones fuertes rígidas y jerárquicas entre los diversos conocimientos que constituyen el currículo; entre el conocimiento académico y el social; y entre las jerarquías de los agentes/competencias/contextos que se inscriben en los diversos campos de saberes y sus prácticas tradicionales.

espíritu de los principios y valores del Humanismo Cristiano. Para el desarrollo de estos principios y valores, la Universidad propone a sus miembros la puesta en marcha de la Pedagogía Praxeológica.

La Pedagogía Praxeológica se caracteriza por desarrollar su concepto de hombre a través de cuatro ejes transversales que desarrollan la identidad de la misión de la Universidad. Rechaza todo comportamiento deshumanizante y toda actitud de distanciamiento; crea la pedagogía del respeto a la persona y del acercamiento a todas sus manifestaciones y expresiones.

3.2.3 Componentes de una investigación praxeológica

La investigación praxeológica al igual que las demás metodologías de investigación busca generar un nuevo conocimiento, sin embargo ésta va más allá. Busca conocer la realidad e integrarla con la práctica (una práctica reflexiva), que pueda generar grandes transformaciones en lo social, mediante unas técnicas o metodologías (fases) diseñadas y propuestas para conseguir resultados óptimos Ver, juzgar, actuar y devolución creativa.

“Es una metodología crítico – reflexiva porque parte de entender a los participantes como sujetos de la acción, con criterios para reflexionar sobre lo que se hace, y las consecuencias de lo que hacen”. (Juliao, 2002 Pág. 113)

3.3.1 Temas de Estudios desde el Modelo Educativo UNIMINUTO

La construcción de este se realiza a través de la reflexión y organización de los procesos de investigación, en consecuencia tiene como centro de su actividad la construcción y ejercicio de la Investigación, al abrir las posibilidades operativas de

experimentación y de innovación en el campo que se aplica a través de proyectos de investigación interdisciplinaria que se desplieguen en manuales, salidas de campo, en innovaciones en el aula, en las prácticas que permitan construir elaboraciones diferentes e innovadoras que recreen la experimentación y eviten la repetición de la misma experiencia copiada de los manuales o libros.

Es importante en el diseño de la investigación la articulación coherente de los aspectos como, las actitudes, los intereses, las motivaciones, los ideales, las ambiciones, los aspectos epistemológicos, los cambios en las representaciones, en las creencias y suposiciones básicas sobre el funcionamiento del mundo y estado de la humanidad, partiendo de lo regional con respecto a las nociones socioculturales que tiene que ver con tradiciones y valores propios del medio; es decir la “**Persona**”.

3.3.2 Investigación Académica desde lo praxeológico

Los contenidos de la investigación académica son aquellas temáticas a construir y seleccionar en el Tema de estudio y que posibilitan apropiarse de la experiencia humana, desarrollada por el conocimiento y la tradición escrita, en el contexto educativo. A través de ellos acceden los investigadores y los estudiantes a una determinada explicación del mundo y de la sociedad que los sitúa en un contexto cultural específico. Se seleccionan y construyen con base en referentes como el estudio de las necesidades tanto del entorno como institucionales,

La labor investigación académica requiere pensar que el desarrollo científico y tecnológico debe producirse en lo “**cotidiano**” promoviendo el respeto a los Derechos Humanos y la convivencia armónica.

3.3.3 Trabajo investigativo desde lo praexeológica.

Los objetos de conocimiento relacionan la reflexión del investigador sobre los problemas propios de la ciencia y las necesidades de la comunidad. Los objetos de conocimiento de la ciencia que implican teorías, conceptos y experimentos, elaborados por las comunidades científicas como respuesta a interrogantes que se plantean en el trabajo de construcción del conocimiento de las ciencias, son problemáticas en constante reelaboración como lo requiere un discurso científico, siempre abierto y como lo exige el deseo de comprensión y explicación de la naturaleza y la sociedad.

Lo dicho hasta el momento permite afirmar que los objetos de conocimiento no los produce el investigador, los investiga y estudia como producciones de las sociedades científicas y las comunidades u organizaciones sociales a las que tiene acceso a través de los diferentes medios de divulgación de las ciencias. Para el desarrollo de esto, es necesario entrar en una relación de diálogo abierto y franco con las ciencias y sus funciones “**Dialógico fraterno**”.

3. 3.4 Evaluación desde lo praxeológica

Es asignar valores de calidad bien sea a un individuo, una colectividad, un proceso o un resultado. La cualificación de los procesos de investigación se generan en términos de autoevaluación, como interés, compromiso, dedicación y saberes. De coevaluación, como análisis, síntesis, redacción y conclusiones; investigación y conclusiones temáticas. De heteroevaluación, como teorización, aplicación y conclusiones.

El instrumento elaborado es un método de autoevaluación, aplicado al interior de las investigaciones realizadas en el programa de Comunicación Social – Periodismo.

La autoevaluación de las instituciones como lo afirma Ochoa (1999), es uno de los elementos centrales de las nuevas propuestas educativas, puesto que dirige la mirada permanente sobre sí mismos y contribuye a la reflexión sobre las prácticas, discursos y su proyecto pedagógico que identifican a las instituciones. En tal sentido, comprender y mejorar las prácticas de enseñanza, y construir ámbitos formativos, se hace posible gracias a esta evaluación. En definitiva, ésta forma de evaluación define la capacidad de la Educación Superior para transformarse.

Evaluar es obtener información y utilizarla para formular juicios que se usarán para tomar decisiones. Al evaluar se realiza tanto una medición (obtención de la información) como una valoración (emisión de un juicio. Sin valoración sería una simple medida descontextualizada. Sin medición, la sola valoración origina una opinión subjetiva, no una evaluación. Por último, la evaluación es la posibilidad de mejora de la práctica: replantea el hecho, propone alternativas a las deficiencias halladas, adecua los procesos a las necesidades de los sujetos, etcétera. (Juliao, 2007)

Para que la autoevaluación inicie, es necesario considerar, en la teoría y en la práctica, la noción de autonomía institucional como la determinación racional de la institución, para buscar en su interior los elementos fundamentales para lograr cambios estables y duraderos. La evaluación es una demanda en el trabajo colegiado, la construcción colectiva de parámetros, indicadores e instrumentos; así como la discusión crítica y racional de la realidad institucional (Diaz Flores, 1998). Sólo así el carácter amenazante de las prácticas evaluativas puede cambiar y la actitud frente a la evaluación de ser incorporada, con todo, a una sistematización de mayor alcance que nos permita repensar dicha experiencia en relación con los conceptos y estrategias de formación, enseñanza y aprendizaje.

Con la elaboración del instrumento, se realiza un ejercicio de autoevaluación institucional. Para cumplir así con los lineamientos propuestos en el plan estratégico de la Universidad Minuto de Dios, promulgados para el período 2000.- al 2010.

3.4.1 MARCO PEDAGÓGICO DE UNIMINUTO

Cuando nos referimos a un eje transversal, hablamos de las estructuras ideológicas fundamentales, productos de los principios filosóficos de nuestra Corporación Universitaria Minuto de Dios. Los ejes transversales son la temática característica de cualquier discurso o práctica educativa en UNIMINUTO. Los ejes definen las enseñanzas de la Universidad, su evaluación y conducta final; son las ideas fundamentales de nuestra manera de pensar en UNIMINUTO.

La Pedagogía Praxeológica dentro del Proyecto Educativo UNIMINUTO define tres ejes transversales, a saber: una teoría de la acción, una práctica significativa, y una dimensión pedagógica en las que están incluidas la persona, lo cotidiano, lo dialógico fraterno y lo creativo, los cuales deben permanecer en todos los contenidos académicos de los programas que ofrece la Universidad.

3.4.2 La Pedagogía Praxelógica en UNIMINUTO

La Pedagogía Praxeológica es un saber fundante conceptual que despliega una ideología y una forma de ver y entender el mundo articulándose con la ciencia, la cultura, la sociedad, la ecología y el Estado.

El pensamiento Pedagógico Praxeológico tiene como condición del entorno permanente de estudiantes y maestros sobre su experiencia. Y esta debe entenderse como las prácticas que tienen que ver con lo cardinal de la existencia humana: crecer y realizarse como persona. Por eso su desafío es grande: articular, con base en la crítica, los logos de la acción, de la cultura y de la educación (Juliao, 2007) expresándose con un lenguaje cordial, cercano y fraterno, rechaza lo simplemente cerebral y frío de las culturas científico- técnicas y reivindica los valores abiertamente excluidos por la mayoría de las sociedades

como el valor de la participación, la espontaneidad y la comunicación. De modo que la autonomía, la equidad y la calidad son impensables sin reivindicar la primacía de la persona. Y para que estos elementos sean pensables y comunicables la Pedagogía Praxeológica debe convertirse en elemento central de los espacios académicos que se reproducen al interior de la Universidad; creando la pedagogía del respeto a la persona y del acercamiento a todas sus manifestaciones y expresiones.

Dentro de la Pedagogía Praxeológica se destacan los siguientes elementos:

- ❑ El respeto por la persona y su libertad.
- ❑ Una comunidad, es decir la síntesis entre la vida en comunidad y la vida personal de cada individuo.
- ❑ Reconocimiento de las diferencias y la importancia de todas las culturas.
- ❑ Reivindica el valor de la participación, la espontaneidad y la comunicación.
- ❑ La realidad es un proceso existencial, abierto a todas las clases sociales y a todas las culturas.
- ❑ Reconocimiento de la importancia de la ecología.
- ❑ Reconocimiento de la importancia del otro como cultura de paz y de diálogo.

En consecuencia y a modo de resumen para el hilo de nuestra argumentación, diremos que **la praxeología es una teoría que reivindica las significaciones del hombre.**

3.4.3 Cualidades de la Pedagogía Praxeológica en UNIMINUTO

A continuación se enuncian algunas cualidades de la Pedagogía Praxeológica en UNIMINUTO:

- El carisma de UNIMINUTO para educar a través de sus instituciones respondiendo con una formación cristiana a las necesidades del mundo de hoy.
- La comunidad UNIMINUTO es la clave de la fraternidad para la educación integral, porque al formar comunidad se está suministrando una base indispensable para la construcción de la comunidad del hoy y del mañana.
- El Espíritu UNIMINUTO llega al hombre completo por medio de la espiritualidad, el trabajo y la educación.

3.4.4 Rasgos de la Universidad Minuto de Dios

Tanto la filosofía como la práctica educativa de la Universidad Minuto de Dios se caracteriza por:

- La importancia de la relación persona a persona entre docente y estudiante.
- La preocupación por promocionar y desarrollar a toda persona en sus características singulares.
- El promover unos valores como la vida, la justicia, la paz, la libertad, el servicio, el medio ambiente.
- El respeto hacia la naturaleza y el ambiente.

3.5 Ejes de la Pedagogía Praxeológica en UNIMINUTO

Es de vital importancia resaltar los ejes en torno a los cuales gira la Pedagogía Praxeológica teniendo en cuenta los criterios expuestos en el Proyecto Educativo UNIMINUTO.

Con este título se pretende presentar de manera más detallada la práctica pedagógica del pensamiento en UNIMINUTO Bogotá. Tratando de esbozar la identidad que debe tener esta Institución universitaria y también la práctica investigativa en el programa de Comunicación Social - Periodismo.

3.5.1. La persona

La Pedagogía Praxeológica en UNIMINUTO descubre el gran valor de la persona como realidad suprema, no reductible a ninguna otra realidad

El Proyecto Educativo UNIMINUTO, define este eje pedagógico, como el proceso formativo que se transforma en una tarea dialógica entre personas, por lo tanto, la persona misma es eje fundamental de la Pedagogía Praxeológica. No se parte de la persona en genérico, ni de una teoría que defienda un concepto de hombre en particular, sino de la persona concreta que participa en el proceso formativo. En la Pedagogía Praxeológica predomina el método de la acción, donde la afectividad y el respeto a la espontaneidad de la persona son principios para la interacción humana y para los fines prácticos de la educación.

Es tan fundamental este eje pedagógico que es aquí precisamente donde se inicia y cierra el Proyecto UNIMINUTO, tanto en su pedagogía como en su espiritualidad.

La concepción de persona desde UNIMINUTO, respeta profundamente la singularidad de la persona por eso: La educación no masifica, no cosifica, respeta los ritmos y estilos de aprendizaje del estudiante.

3.5.2 La acción

En este aspecto la Pedagogía Praxeológica hace énfasis sobre el rescate de lo cotidiano, de la vivencia actual y de la experiencia del pasado de los participantes. En el proceso investigativo es importante recuperar lo cotidiano, es posibilitar que la vida, cargada de sentido y esperanza, suceda en el escenario de lo investigativo.

Lo cotidiano en la Pedagogía Praxeológica esta dado por el rescate de las vivencias y de las experiencias de los estudiantes, de la valoración del acaecer del día a día y la apropiación de la realidad.

3.5.3 La interacción

En la Pedagogía Praxeológica la interacción tiene connotación significativa para propiciar el respeto, la participación, el reconocimiento y la aceptación. Esta “actitud pedagógica” se concreta en la pedagogía Praxeológica donde se concilian el sentido y la acción, plasmado en un diálogo pedagógico de carácter comprensivo, que genera un sincero espíritu de comprensión hacia las exigencias del otro.

En este eje pedagógico se fomenta los valores que enriquecen las relaciones interpersonales promoviendo el diálogo, La fraternidad (hermandad), el respeto, la participación, el reconocimiento del otro, la aceptación del otro.

La Pedagogía Praxeológica es una pedagogía de la acción en que la autoridad del investigador y la libertad de la comunidad se transforman en un diálogo creativo.

3.5.4 Lo creativo

Dentro de la Pedagogía Praxeológica lo creativo es un movimiento de búsqueda que genera ambientes propicios para la exploración y las posibilidades de “imaginar”, de crear y de encontrar formas diferentes para apropiarse del saber. Esto se expresa en la capacidad de: Generar y crear, producir y encontrar, buscar y propiciar, explorar e imaginar.

Es claro que el desarrollo de la creatividad está dado por el espíritu de búsqueda del conocimiento, que genera a la vez el proceso de personalización, ya que la personalidad del ser humano es una tarea que se construye a diario, descubriendo en las múltiples experiencias y vivencias, sean estas constructivas o no, el sentido estético, lúdico y libre de la vida.

3.6 Área de Investigación del programa de Comunicación Social - Periodismo

El Área de Investigación del Programa de Comunicación Social - Periodismo, es el área que se responsabiliza de una formación en investigación de todos los estudiantes del Programa de Comunicación social la Facultad de Ciencias de la Comunicación. El área está completamente de acuerdo con las políticas curriculares básicas de la Universidad:

El diseño curricular y las estrategias curriculares Van en el mismo sentido. La estructura del currículo basada en componentes y en áreas de formación, busca la generación de conocimiento interdisciplinario, ya que al menos uno de los componentes de formación, como es el componente Minuto de Dios, está basado en conocimientos múltiples, que le pueden servir a cualquier estudiante de la universidad. Y, del otro lado, en las áreas de formación también se hace una apuesta por interdisciplinaria, especialmente en el área de comunicación y contexto. (P. C P, 2009)

Después de confrontar los ejes de la Pedagogía Praxeológica, será oportuno aprovechar éstos para formular el perfil de los trabajos de grado del Programa de Comunicación Social - Periodismo. Se tendrá en cuenta la concepción de persona

situada en el plano de la fraternidad, tratando de recuperar lo cotidiano y el desarrollo humano y social como posibilidad que la vida, cargada de sentido y esperanza, dándole una connotación significativa para propiciar el respeto, la participación, el reconocimiento y la aceptación, tratando de generar ambientes propicios para la exploración y las posibilidades de imaginar, de crear y de encontrar formas diferentes para apropiarse del saber.

3.6.1 Aproximación al concepto de comunicación

El fenómeno de la comunicación es una realidad compleja y unitaria de carácter integrado, con efectos de sentido que se produce y actúa como una síntesis compuesta por una relación de elementos dentro del proceso de comunicación. Este proceso tiene un propósito en el que se ponen en relación varias subjetividades, con la finalidad de que alguien que comunica algo a alguien intencionalmente.

El contenido de la comunicación, se considera como una realidad que puede abstraerse de su proceso concreto que sería su contenido; el propósito de la misma, los sujetos involucrados en ella y el sujeto comunicador, estos elementos se seleccionan mutuamente, pues, la comunicación siempre recae sobre algún sujeto o sujetos.

No podemos hablar de una comunicación con independencia del sujeto comunicador y así mismo no podríamos determinar el contenido de esta misma al margen de nuestra intención, y de la intención comunicativa por eso afirmamos que la comunicación es una relación compleja de subjetividades.

3.6.2 Escuela Latinoamericana de la comunicación

Surge como respuesta a la necesidad de explicar los fenómenos comunicativos en América Latina, ya que los existentes no eran suficientes y adecuados para

abordar su realidad, estos modelos no corresponden a la historia de nuestro continente al ser de carácter funcionalistas y de origen norteamericano, modelos en los cuales el emisor prima y ejerce total manipulación sobre el receptor, de manera tal que el individuo es un elemento pasivo e influenciado, y no aceptan la comunicación como proceso.

La Escuela Latinoamericana critica intensamente la concepción que se tiene de desarrollo difundida por estos modelos, a través de los medios de comunicación de masas, en la cual se pretende aplicar modelos de desarrollo no correspondientes a la realidad del pueblo latinoamericano y por tanto que van en detrimento de sus raíces culturales

Esta corriente teórica opta por un modelo en el cual la comunicación es un acto en constante evolución, le apuesta a la comunicación horizontal, hace ver la comunicación como un proceso dialéctico en el cual se hace reconocimiento del otro cada vez que interactuamos. Esta tiene como base fundamental la participación ciudadana.

La comunicación es el proceso de interacción social democrática que se basa sobre el intercambio de símbolos por los cuales los seres humanos comparten voluntariamente sus experiencias bajo condiciones de acceso libre e igualitario, diálogo y participación (Beltrán, 2005, pág.21)

Pretende poner la comunicación como instrumento democratizador y mediador para alcanzar el desarrollo social y humano acorde a nuestras prioridades y respetando nuestra individualidad. La Facultad Ciencias de la Comunicación de UNIMINUTO así lo entiende pues:

Concibe la comunicación humana como un bien que caracteriza, distingue y fundamenta la esencia misma del ser. En esta relación del hombre con el mundo, la comunicación aparece como mediación socio-cultural que le permite reinventarse así mismo, convirtiendo su naturaleza en cultura. (PEF, 2009 pág. 19)

En su proyecto educativo de facultad (PEF 2009), ubica al estudiante dentro de la comunidad, con todo su conjunto de valores y tradiciones y espera que el asuma una posición de compromiso social.

Así mismo evidencia en su dimensión estética, sensibilidad por las creencias y valores de los seres humanos, ofreciendo una educación Praxeológica reflexiva, que tiene como finalidad sacar a flote todas las cualidades y creatividad humanas para ponerlas al servicio del mismo hombre, y conseguir el mejoramiento de la calidad de vida.

4. Categorías conceptuales

- **Currículo:** Es una construcción del sistema educativo que permite a un grupo humano determinado hacerse a una imagen posible, material y espiritual de lo que él quiere ser. Se concibe como el planteamiento de las experiencias de aprendizaje y de los elementos que influyen la practica escolar de los educandos para lograr un cambio de paradigma. Por ello el currículo se fundamenta en las características socio-culturales de los entornos donde se aplica.

- **Educación:** La educación es una práctica, una actividad social, una acción, es un proceso teleológico que propende por el desarrollo del ser humano, del grupo social o de la sociedad en el que fuera de la transmisión cultural se aboga por la creatividad. Es decir, que los múltiples procesos educativos no se limitan al sistema educativo, ni a una determinada situación para un cierto aprendizaje.

- **Ejes transversales:** Los ejes transversales son la temática característica de cualquier discurso o práctica educativa. Los ejes definen las enseñanzas en las instituciones educativas, su evaluación y conducta final, permiten la interrelación entre el contexto escolar, familiar y socio-cultural. Garantizando la integración del ser el saber y el hacer a través de los

conceptos, procesos valores y actitudes que orientan la filosofía de la institución en todas las áreas académicas.

□ **Evaluación:** Es asignar valores de calidad bien sea a un individuo, una colectividad, un proceso o un resultado, permite ver el avance y los resultados de los procesos a partir de las evidencias que garanticen los criterios de calidad que exige la sociedad.

□ **Flexibilización:** El currículo debe ser abierto y flexible, en el cual los contenidos del plan de estudios no son rígidos ni estáticos, su organización se define de acuerdo con los movimientos que imponen los desarrollos científicos y tecnológicos y esta alerta de las demandas del entorno donde va a operar el conocimiento.

:

□ **Humanidades:** Actitud vital, basada en una concepción integradora de los valores humanos. Es la forma de mirar el mundo, que se traduce en una serie de conocimientos que ofrecen la posibilidad de explicar, comprender, predecir y sobre todo de reflexionar sobre los hechos humanos, para asumir con responsabilidad las tareas históricas de la transformación social.

□ **Instrumento de Observación:** En general, todo lo que se utiliza en la observación científica y sirve de medio para conseguir sus fines. En sentido estricto, todo objeto, aparato, dispositivo, utilizado en la observación científica para ayudar, prolongar y extender el alcance perceptivo de los sentidos humanos y para medir y registrar las observaciones realizadas.

- **Pedagogía:** La pedagogía es una reflexión, una teorización, un conocimiento, reflexiona con el objetivo de estructurar esquemas mentales de interpretación de la acción educativa. La pedagogía estudia entre otras cosas dentro del sistema educativo cuatro elementos: enseñanza, aprendizaje, currículo y gestión educativa.

- **Pedagogía Praxeológica:** Mas allá de la polémica entre la teoría y la práctica la pedagogía praxeológica es una reflexión vinculada con la práctica que cada sujeto o movimiento desarrolla. No es por tanto una simple practica pero tampoco cualquier teoría. La Praxeología introduce criterios discriminadores en las metodologías para señalar que no todo vale, sino que hay criterios previos y posteriores de tipo práctico en función de los cuales es necesario hacer cualquier investigación o reflexión metodológica o técnica.

- **Población:** En la Investigación científica, conjunto de elementos de la misma especie que forman la realidad que se pretende estudiar en una investigación científica. La población se considera como un registro que permite el análisis en su respectiva unidad de contexto. El contexto se puede someter a un proceso de codificación múltiple en los casos en que se establezcan distintos tipos de unidades de registro.

- **Valores Humanos:** Es aquella realidad que concurre a la construcción de la naturaleza humana. Principio ideal que sirve de referencia a los miembros de una colectividad para basar sus juicios y fijar su conducta. El concepto valor es un concepto fundamental en filosofía, y ha cobrado especial interés con las llamadas teorías de los valores o axiologías de finales del siglo XIX-XX Estas teorías reflexionan sobre la naturaleza y sentido del concepto valor y se plantean la cuestión de si algo tiene valor

porque es preferido o apreciado, o si es preferido y apreciado porque tiene valor.

- **Principio:** Es un elemento de la cultura humana que es irreductible a otras realidades y puede entenderse como una doctrina según la cual hay identidad entre la realidad y la razón de la realidad. Los principios son criterios rectores de normatividad que por ser atributos esenciales del ser humano son reguladores de la conducta. Los principios básicos para la reflexión sobre la cultura son los atributos del ser en su dimensión individual, social y política. A escala individual los principios se identifican con los atributos fundamentales del ser humano porque son inherentes a la persona. Su comprensión debe ser evidente porque ellos lo acompañarán toda la vida y le permitirán definirse como persona y afirmarse como sujeto de derechos y de obligaciones. Sólo la consideración de estos atributos como universales, esenciales, inherentes a la persona e inalienables, puede permitir que también sean los fundamentos esenciales de la cultura. Estos atributos son la dignidad, la libertad, la igualdad y la responsabilidad.

5. DISEÑO METODOLÓGICO

Esta investigación adoptó un diseño de tipo descriptivo; en la Línea de Investigación “comunicación participativa.” cuyo objetivo es concebir la investigación como eje articulador del programa a través de los cuales se generan transformaciones sociales.

La metodología que se utilizó en este estudio es de tipo exploratorio, descriptivo y análisis de contenido, se procedió a establecer los parámetros de la Pedagogía Praxelógica en sus cuatro ejes transversales.

El análisis de contenido, se concibe como una perspectiva metodológica cuya finalidad es la investigación de las virtualidades expresivas de expresiones en general, que permite la determinación cuidadosa de las conexiones existentes entre el nivel sintáctico del texto y sus niveles semántico y pragmático.

5.1 Primera fase:

Con base en las teorías de la investigación cualitativa, se formuló el problema. Para analizarlo, se tomaron conceptos como el de educación y pedagogía, flexibilización, contextualización, integralidad, competencia, ejes transversales y evaluación, en un análisis bibliográfico. Y a partir del Proyecto Educativo de UNIMINUTO y de textos de Pedagogía Praxeológica, se elaboró el marco Pedagógico Praxelógico.

Luego se tomó la misión y la visión de la Universidad como primera etapa, en

donde se realizó un análisis teniendo como fundamentos filosóficos Eudistas.

5.2 Segunda fase:

Posteriormente se elaboraron las definiciones operacionales, estas se desprenden de la misión y de la visión de la Universidad y de los valores que conforman los ejes transversales de la Pedagogía Praxeológica. Los indicadores se originan en la respuesta que se da a las definiciones operacionales generando el instrumento para evaluar la información, de acuerdo a cada uno de los ejes transversales de la Pedagogía Praxeológica.

Elaboración y validación del instrumento

Este trabajo elabora y propone un instrumento que permite determinar la integración entre la Pedagogía Praxeológica y los trabajos de grado del estudio.

Con tal fin, y con base en el marco teórico, la Pedagogía Praxeológica y el análisis de la misión y los ejes transversales de la Pedagogía Praxeológica se procedió a elaborar el instrumento de evaluación de la información.

Definición operacional e Indicadores

Teniendo en cuenta los componentes de la misión y de la Pedagogía Praxeológica se plantearon tres preguntas derivadas de este:

¿Desde dónde se investiga? ¿Qué se desea lograr? y por último, ¿Para qué se investiga? Más tarde se establecieron las definiciones operacionales y por último

se determinaron los indicadores. Como resultado de esto se generaron tres matrices que contienen lo siguiente:

- Una columna en la que aparecen los elementos de los ejes transversales clasificados de acuerdo a las preguntas enunciadas anteriormente.
- Una segunda columna en la que se presenta la definición operacional.
- Una tercera columna en la que se establecen los indicadores, los cuales están en relación con la definición operacional y el componente del núcleo de estudio. El indicador está señalado por un número, el cual indica a que definición operacional se refiere y bajo el título del componente del núcleo de estudio.

Análisis del contenido de la misión:

El de formar a la persona en los valores en los que están incluidos la persona, lo cotidiano, lo dialógico fraterno y lo creativo, los cuales deben permanecer en todos los contenidos académicos de los programas que ofrece la Universidad a través de tres ejes transversales, a saber: una teoría de la acción, una práctica significativa, y una dimensión pedagógica, que se enuncian en el Proyecto Educativo UNIMINUTO, pero que no se explicitan en los trabajos de grado. Cabe preguntarse ¿Cuáles son los valores que orientan la práctica investigativa de la universidad en los estudiantes, docentes y directivos?

Hay otro elemento en la Misión, que es la Pedagogía Praxeológica con sus ejes transversales, que deben articular toda la práctica académica; esto nos permite hacernos las siguientes preguntas:

- **Educar personas integrales:** ¿Qué entiende la comunidad académica por educar personas integrales? ¿Cuáles son los aspectos y criterios que contienen las propuestas de investigación para lograr esta finalidad?

- ❑ **Con una visión de lo cotidiano**, se pregunta: ¿Qué se entiende por cotidiano dentro de la dimensión UNIMINUTO?
- ❑ **Para fomentar la relación dialógico-fraterna**, es decir se busca formar personas desde la fraternidad cristiana entonces, ¿Cómo se fomenta desde los programas de investigación una formación dialógico-fraterna?
- ❑ **Creatividad**, este aspecto ¿Cómo se expresa en los programas de estudio y en la actividad académica?

Hacia una explicitación de la Misión

Es importante precisar que el propósito de este trabajo de grado fue el de identificar la integración entre los ejes transversales de la Pedagogía Praxeológica en los trabajos de grado del Programa de Comunicación Social - Periodismo. Por tal razón se tomo uno de sus principios que afirma profundizar en la formación integral de los colombianos dentro de las modalidades y calidades de la Educación Superior, capacitándolos para cumplir las funciones profesionales, investigativas y de servicio social que requiere el país.

De acuerdo con la Pedagogía Praxeológica se busca educar a la persona integral (la totalidad del ser humano), aparecen los siguientes puntos que ayudan a explicitar más este componente.

Para definir los principios y los criterios que permitieron explicitar cada uno de los elementos arriba señalados se recurrió al Proyecto Educativo UNIMINUTO, en los cuales se presentan el carácter académico, la modalidad educativa; principios, objetivos, y axiología de la Universidad Minuto de Dios.

El componente de la Misión en el primer eje transversal **la persona**, (M.E.U VERSIÓN 2.3, 2004). ¿Desde dónde educar a la persona integral? Se definió así: con una visión praxeológica se explicitan en:

- El respeto a los derechos de los demás.
- El sentido de la igualdad y la justicia social.
- El sentido de la autenticidad, la honestidad y la honradez.
- El respeto a la dignidad humana.
- El respeto a la integridad personal.
- La convicción de que la propia grandeza consiste en el servicio a los demás.
- El cultivo de sentimientos de amistad, amor, generosidad, comprensión, prudencia, sinceridad, solidaridad, cooperación y dialogo.
- El amor a las personas sin distinción de sexo, raza, profesión u oficio.
- La importancia del bienestar comunitario y social.
- La decisión de compartir generosamente los bienes espirituales y materiales.

- Perfeccionamiento del espíritu a través del amor a Dios y al prójimo.
- La vida según los principios morales cristianos, católicos y de acuerdo con las normas eudistas.
- El aprecio por la doctrina de Cristo.

El segundo eje transversal **lo cotidiano** (M.E.U VERSIÓN 2.3, 2004), se determinó a partir del interrogante ¿Qué lograr? se deduce que en la acción educativa en la Universidad Minuto de Dios rescata las vivencias y las experiencias de los estudiantes; se definió a través de los siguientes criterios:

- La valoración del desarrollo del pensamiento del hombre a través de la historia para que se sienta comprometido con su época y con el futuro.
- La valoración de la propia espiritualidad, base de la fraternidad y de la dignidad de la persona humana.
- La comprensión y valoración de otras culturas distintas a la propia.
- La valoración de su propia cultura y su proyección al futuro.
- Reconocimiento del entorno como una nueva cultura.

El tercer eje transversal se expresa en la **relación dialógica-fraterna** (M.E.U VERSIÓN 2.3, 2004) y se responde a la pregunta ¿Qué valores enriquecen las relaciones interpersonales? se definió a través de los siguientes criterios:

- ❑ El ser auténtico y coherente.

- ❑ El aprecio por los descubrimientos científicos que han influido en el progreso de la humanidad.

- ❑ La valoración de los adelantos tecnológicos que han contribuido al bienestar del hombre.

- ❑ La valoración del papel que han desarrollado los científicos y humanistas como ejemplo de la capacidad creativa del hombre.

- ❑ Tolerancia hacia las ideologías de los demás.

- ❑ El respeto por la dignidad de las instituciones políticas, nacionales y extranjeras.

- ❑ La capacidad de admirar la belleza en todas sus expresiones.

- ❑ Ser responsable y sincero.

- ❑ Actuar correctamente en todas partes, por convicción, libre y responsable.

- ❑ El sentido de la responsabilidad ante sí mismo y ante la sociedad.

- ❑ El sentido de responsabilidad en el trabajo.

El cuarto y último eje transversal está relacionado con **lo creativo** (M.E.U VERSIÓN 2.3, 2004), se responde a la pregunta ¿Para qué? Este eje está dirigido a formar el liderazgo y se define a través de los siguientes criterios:

- ❑ Problematiza en lugar de dar soluciones.
- ❑ Promueve la investigación.
- ❑ Desarrollo de una actitud crítica ante el conocimiento.
- ❑ Último de la curiosidad.
- ❑ El interés investigativo y creativo aprovechando lo que otros han realizado.
- ❑ Valoración y fomento de todo cambio que lleve al desarrollo integral del país, de su región, de su barrio o de su universidad.
- ❑ El sentido del buen gusto, de la apreciación, expresión y creación artística.
- ❑ Adquirir disciplina y organización en el trabajo.
- ❑ La formación de hábitos de estudio.
- ❑ Capacidad para tomar decisiones con prontitud, amor reflexivo, compromiso y continuidad.
- ❑ Ser responsable y sincero.

- Actuar correctamente en todas partes por convicción libre y responsable.

5.3 Tercera fase:

Como tercera fase, a partir de la construcción del instrumento, se aplicó a los trabajos de grado elaborados por estudiantes del programa de Comunicación Social-periodismo. Se tomo una población del 10% de los trabajos, en el cual se encuentran Comunicación, Medios y Cultura; Comunicación, Educación y Convivencia; Investigación periodística; Comunicación, Periodismo y divulgación del saber científico y tecnológico; Comunicación Organizacional y Comunicación y Desarrollo, siendo evaluados sus: objetivos, contenidos académicos, evaluación y bibliografía.

ELABORACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.

Elaboradas las definiciones operacionales y determinados los indicadores se diseño el instrumento de evaluación de la información. Este consta de:

- Un componente en donde los indicadores fueron agrupados con base en los elementos de la praxeología: objetivos, contenidos, actividades académicas, método de evaluación y bibliografía.
- Una de las columnas con las categorías: Si y No, según aparezca en cada investigación. Luego el nombre del trabajo de grado a evaluar, y por último una columna que dice observaciones. (ver anexos)

5.4 Cuarta fase:

El instrumento se aplicó a los trabajos de grado seleccionados, que generaron una

información se analizó la información, y se presentaron los resultados. Arrojos por el instrumento en cuadros resúmenes de cada uno de los elementos evaluados en los trabajos de grado.

5.5 Quinta fase:

Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones.

RELACIÓN ENTRE OBJETIVOS, FASES, ACTIVIDADES Y TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS

OBJETIVO GENERAL

Evidenciar si los ejes transversales de la Pedagogía Praxeológica están explícitos en los trabajos de grado propuestos por el Proyecto Educativo del Programa de comunicación Social - Periodismo de la Universidad Minuto de Dios, Bogotá

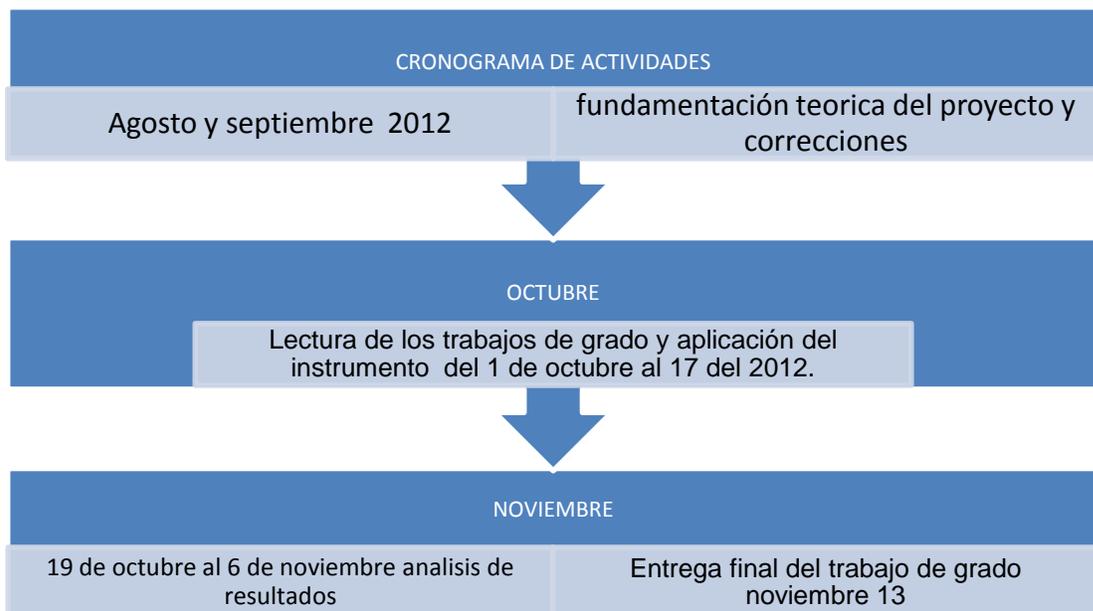
	OBJETIVOS ESPECIFICOS	FASE	ACTIVIDADES	TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS
1	Constatar si en los trabajos de grado presentados por estudiantes del programa de Comunicación Social – Periodismo se hallan desarrollados los ejes transversales respecto al desarrollo humano, la responsabilidad social, las competencias profesionales y lo creativo, que se encuentran explícitos en el Proyecto Educativo del Programa.	<p>PRIMERA FASE</p> <p>Con base en las teorías del estado del arte, se formuló el problema. Para analizarlo, se tomaron conceptos como el de educación y pedagogía, flexibilización, contextualización, integralidad, competencia, ejes transversales y evaluación, en un análisis bibliográfico. Y a partir del PEP y de textos de Pedagogía Praxeológica, se elaboró el marco Pedagógico Praxeológico.</p> <p>Luego se tomó la misión y la visión de la Universidad como primera etapa, en donde se realizó un análisis teniendo como fundamentos filosóficos Eudistas.</p>	Desarrollo conceptual	Lectura

2	<p>Indagar la conceptualización de Desarrollo social en los ejes transversales de la Pedagogía Praxelógica de los diversos trabajos de grado presentados por los estudiantes del Programa de comunicación Social-Periodismo entre los años 2005 a 2012 en la Universidad Minuto de Dios</p>	<p>SEGUNDA FASE:</p> <p>Posteriormente se elaboraron las definiciones operacionales, estas se desprenden de la misión y de la visión de la Universidad y de los valores que conforman los ejes transversales de la Pedagogía Praxeológica. Los indicadores se originan en la respuesta que se da a las definiciones operacionales generando el instrumento para evaluar la información. Este instrumento se sometió a un juicio de expertos para su validación (Anexo 1). De acuerdo a cada uno de los ejes transversales de la Pedagogía Praxelógica.</p> <p>Elaboración y validación del instrumento</p> <p>Este trabajo elabora y propone un instrumento que permite determinar la integración entre la Pedagogía Praxeológica y los trabajos de grado del estudio.</p> <p>Con tal fin, y con base en el marco teórico, la Pedagogía Praxeológica y el análisis de la misión y los ejes transversales de la Pedagogía Praxeológica se procedió a elaborar el instrumento de evaluación de la información.</p> <p>Definición operacional e Indicadores</p> <p>Teniendo en cuenta los componentes de la misión y de la Pedagogía Praxeológica</p>	<p>Construcción del instrumento de observación</p>	<p>Clasificación a través de las categorías de análisis.</p>
---	---	---	--	--

		<p>se plantearon tres preguntas derivadas de este:</p> <p>¿Desde dónde se investiga? ¿Qué se desea lograr? y por último, ¿Para qué se investiga? Más tarde se establecieron las definiciones operacionales y por último se determinaron los indicadores. Como resultado de esto se generaron tres matrices que contienen lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❑ Una columna en la que aparecen los elementos de los ejes transversales clasificados de acuerdo a las preguntas enunciadas anteriormente. ❑ Una segunda columna en la que se presenta la definición operacional. ❑ Una tercera columna en la que se establecen los indicadores, los cuales están en relación con la definición operacional y el componente del núcleo de estudio. El indicador esta señalado por un número, el cual indica a que definición operacional se refiere y bajo el titulo del componente del núcleo de estudio. <p>TERCERA FASE:</p> <p>Como tercera fase, a partir de la validación de expertos, se aplicó el instrumento a los trabajos de grado</p>		
--	--	---	--	--

		<p>elaborados por estudiantes del programa de Comunicación Social-periodismo. Se tomo una población del 33.3% de los trabajos, en el cual se encuentran Comunicación, Medios y Cultura; Comunicación, Educación y Convivencia; Investigación periodística; Comunicación, Periodismo y divulgación del saber científico y tecnológico; Comunicación Organizacional y Comunicación y Desarrollo, siendo evaluados sus: objetivos, contenidos académicos, evaluación y bibliografía.</p>		
3	<p>Identificar la operatividad de los ejes transversales Pedagógico-Praxeológicos en los trabajos de grado presentados por los estudiantes del Programa de comunicación Social-Periodismo entre los años 2005 a 2012 en la Universidad Minuto de Dios</p>	<p>CUARTA FASE</p> <p>El instrumento se aplicó a los trabajos de grado seleccionados, que generaron una información se analizó la información, y se presentaron los resultados. Arrojos por el instrumento en cuadros resúmenes de cada uno de los elementos evaluados en los trabajos de grado.</p> <p>QUINTA FASE</p> <p>Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones.</p>	<p>Aplicación y análisis de la información.</p>	<p>Análisis cuantitativo hermenéutico.</p>

6. Cronograma de actividades:



7. RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

Para determinar la explicitación de los ejes transversales de la Pedagogía Praxeológica, se analizaron 15 de 40 esto equivale a un 33.3% de los Trabajos de Grado del Programa de Comunicación Social - Periodismo. Periodo académico 2.005 - 2012, en la Universidad Minuto de Dios Bogotá, ellos se eligieron de acuerdo a las temáticas escogidas por los estudiantes y que permitieran realizar este tipo de estudio.

Para este análisis se utilizó el instrumento teniendo en cuenta los cuadros 1,2,3, presentados en el aparte 8.2.1.1

El análisis comprende los siguientes temas Identidad o el juego de las tribus, formación del pensamiento creativo, cultura y personalidad, género y sexualidad, los cuales fueron analizados en su totalidad.

A continuación se presentan los resultados obtenidos del análisis realizado. En cada cuadro figuran un número de respuestas en términos de sí o no, que corresponden al número de investigaciones analizadas, sea que se ajusten o no al indicador correspondiente. Por ejemplo en el cuadro 4, el indicador 2: muestra que de los trabajos analizados, 3 si plantean la posibilidad a valorar, tolerar y rescatar las ideas, mientras que en 4 trabajos, no se plantea dicho aporte. De la misma forma se procedió con los demás componentes e indicadores.

7.1 LOS OBJETIVOS

Cuadro 9: Resultados del componente: Objetivos.

Indicadores para los objetivos	Total SI	Total NO
3. ¿Se plantean objetivos dirigidos a valorar, tolerar o rescatar elementos, ideas, o enfoques en relación con un determinado hecho?	4	11
4. ¿Se plantea en los objetivos la posibilidad de un aporte personal?	5	10
5. ¿Se explicita en los objetivos el comprender, analizar y juzgar una determinada información?	4	11
6. ¿Se explícita en los objetivos el análisis de diferentes planteamientos en relación con un hecho, idea o persona?	10	5
8. ¿Se plantea el logro de los estudiantes en términos de autoexpresión?	5	10
9. ¿Se formulan objetivos de índole valorativa que vayan dirigidos a tomar decisiones en relación con una serie de circunstancias cambiantes?	4	11

Algunos de los resultados que se visualizan en el cuadro de los objetivos nos hacen ver la carencia de coherencia entre ellos y la Pedagogía Praxeológica que posibiliten el análisis, valoración de otras teorías, ideas y propuesta. No todos Los objetivos que se plantean en los trabajos de grado consultan con el logro, la

posición personal y la auto expresión del estudiante. Solo en algunos de ellos se plantea el deseo de realizar un aporte personal, y se refleja por tanto principios eudistas tales como el compromiso social. Se puede concluir que en la mayoría los objetivos se centran en el conocimiento del tema y por consiguiente solo en la teoría.

7.2 LOS CONTENIDOS

Cuadro 10: Resultados del componente: Contenidos.

Indicadores para los Contenidos	Total	Total
	SI	NO
1. ¿En los contenidos se expone el concepto de dignidad humana?	4	11
2. ¿En los contenidos se presentan diferentes elementos, ideas o enfoques?	6	9
3. ¿Los diferentes temas presentan planteamientos praxeológicos que hagan posible una interpretación de los contenidos desde la perspectiva del Humanismo Cristiano?	2	13
4. ¿Los contenidos planteados presentan diferentes teorías que conduzcan al análisis de un hecho?	4	11
5. ¿Los contenidos se presentan como posibilidad de descubrir o investigar otras alternativas?	3	12

Es claro que el concepto de dignidad humana es considerado en muy pocos trabajos de grado. Además, los contenidos de las investigaciones Sociocultural, son planteados desde el contenido propio de cada una de ellas. No aparece una visión cristiana.

Además solamente se muestra una teoría, cerrando la posibilidad de investigar, descubrir o analizar otras alternativas.

En conclusión se presentan unos contenidos rígidos, esquemáticos y absolutos en los que se excluye la crítica, la investigación y el análisis. La visión desde donde se investiga propuesta en el objetivo no es tenida en cuenta; tampoco se pretende formar personas con creatividad.

7.3 ACTIVIDADES ACADÉMICAS

Cuadro 11:

Indicadores para las Actividades Académicas	Total	Total
	SI	NO
1. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio de otros planteamientos e ideologías?	5	10
2. ¿Se proponen actividades que favorezcan el intercambio, comunicación y tolerancia en el ámbito grupal?	5	10
3. ¿Se proponen actividades que permitan el conocimiento y valoración personal?	3	12
4. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio del conocimiento recibido?	4	11
7. ¿Se plantean actividades en las que los alumnos deben juzgar sus principios y los de los demás?	3	12
8. ¿Se plantean actividades personales que busquen problematizar en lugar de dar soluciones hechas?	4	11
9. ¿La metodología seleccionada permite al alumno tomar opciones y decisiones?	7	8
9. ¿Existe variedad de materiales que favorezcan la imaginación y la investigación?	4	11

Las actividades investigativas están diseñadas fundamentalmente en las características de cada tema - problema. La investigación está centrada en el desarrollo y conocimientos propios de cada tema - problema. El investigado no es tenido en cuenta, por lo general, como el centro del aprendizaje; el investigado está enfrentado a un conocimiento explicativo y no de soluciones. Es una investigación académica que conduce a la adaptación y aceptación de teorías únicas, ya que no permite ni valoración personal, ni compartir con otros, los espacios pedagógicos que desarrollen la creatividad, diligencia y fidelidad. Es una actividad investigativa que forma el liderazgo del “poder”, “aprender a obedecer para mandar”. Además, desarrolla en el individuo la competitividad, pues no generan ni promueven las actividades que favorecen el juicio y la valoración de otros planteamientos, ni permiten al investigado tomar opciones y decisiones. En la mayoría de los trabajos de Grado, no se proponen actividades que favorezcan el intercambio, comunicación y tolerancia grupal.

7.4 EVALUACIÓN Cuadro 12: Resultados del componente: Evaluación.

Indicadores para la Evaluación	Total	Total
	SI	NO
4. ¿El tipo de evaluación propuesta hace posible identificar logros y dificultades?	3	12
7. ¿La evaluación promueve el juicio de los principios propios y de los demás?	0	15

El análisis refleja que la evaluación es tomada en relación con lo que el investigador puede demostrar que sabe del saber expuesto por el docente. No se considera como un momento que permite valorar los logros y dificultades en el aprendizaje, tiene más un sentido sumativo que formativo, la formación integral de la persona apunta hacer desarrolla por “el cuanto sabe” perdiendo la posibilidad de valorar el ser persona, singular, social, libre y autónomo, al estar condicionado por

una calificación. Por último la evaluación no tiene en cuenta generar en el investigador un criterio que le permita valorar sus principios y el de los demás.

7.5 BIBLIOGRAFÍA

Cuadro 13: Resultados del componente Bibliografía.

Indicadores para la Bibliografía	Total	Total
	SI	NO
6. ¿En la bibliografía seleccionada se presentan diferentes ideologías, pensamientos o enfoques en relación con los diversos temas?	9	6

La bibliografía utilizada por los investigadores demuestra una actualidad y diversas propuestas ideológicas, sin embargo hay rigidez en cuanto a los temas específicos de los programas.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

8.1 CONCLUSIONES

El propósito central de este trabajo fue el análisis de la coherencia entre los trabajos de grado y la Pedagogía Praxeológica expresada en la misión y visión de la Universidad Minuto de Dios, Bogotá. La autora considera que este propósito se cumplió.

El análisis se fundamentó en la indispensable relación Proyecto Educativo UNIMINUTO – Comunidad Universitaria en el proceso de investigación, en el desarrollo y crecimiento de los estudiantes y en su posterior desenvolvimiento dentro de la comunidad como profesionales de la cual hace parte.

La metodología empleada en este trabajo fue la más acertada; se adaptó a las diferentes fases del trabajo. La combinación de las metodologías descriptiva, explorativa y de análisis de contenido facilitó la realización del estudio, permitiendo un análisis más concreto y real de las situaciones presentadas a lo largo de éste.

El hecho de ser un trabajo de análisis que exigía destrezas para revisar los trabajos de grado; habilidades para buscar información complementaria que permitiera un mayor análisis; conocimientos y creatividad intelectual para sintetizar la realidad estudiada, justifica amplia y satisfactoriamente las metodologías empleadas.

En el presente trabajo se demuestra que la unidad que existe entre el Proyecto Educativo Uniminuto y la estructura de los trabajos de Grado es muy débil, las estructuras de estos no están integradas a la Pedagogía Praxeológica.

La práctica diaria de los investigadores, es la que hace real y permanentemente la formación dentro de la Universidad. Esa práctica y el conjunto de acciones que dentro de ella se pueden identificar, pueden ser evaluadas en sí mismas. Si las miramos dentro del contexto global de la formación que ofrece la universidad, adquieren una relevancia inusitada: cada práctica educativa, cuando es adecuada a la Pedagogía Praxeológica, porque es la que en gran parte hace posible la formación de la identidad institucional.

Estas acciones de poner en práctica la Pedagogía Praxeológica y sus ejes transversales muestran un deficiente desarrollo dentro de las estructuras Investigativas. Dado que el desarrollo de los ejes transversales dentro de los contextos académicos es muy débil si se considera que estos dependen del conocimiento y aplicación que los docentes hagan dentro de sus materias.

Los ejes transversales no aparecen operativizados dentro de la estructura de los trabajos de Grado, por falta de conocimiento de ellos y por la ambigüedad para proceder en las acciones investigativas que realizan los investigadores dentro de los trabajos de grado.

A pesar de que los trabajos de grado están formulados a partir del Desarrollo Social, sus objetivos están aislados de la propuesta hecha por el Proyecto Educativo UNIMINUTO.

La falta de integración de la Pedagogía Praxeológica con los trabajos de grado hace necesario un fortalecimiento de estas relaciones para formar una persona que:

*Adquiera el hábito de investigar y experimentar por cuenta propia.

*Desarrolle actitudes de solidaridad, cooperación y participación.

Sin lugar a dudas se puede afirmar que la total integración del objetivo es insuficiente con el Proyecto Educativo UNIMINUTO en los Trabajos de Grado del Programa de Comunicación Social - Periodismo.

El contenido académico debe ser un elemento que facilite el desarrollo del estudiante como persona, y al mismo tiempo, ser un instrumento que le brinde la oportunidad de realizar su proyecto de vida en su realidad circundante.

En cuanto a los contenidos académicos, el estudio nos demuestra que la práctica investigativa que se aplica en la actualidad no ha sido producto de vivencias y experimentaciones realizadas en ámbitos específicos; es el fruto del conocimiento de un grupo de técnicos que, en su mayoría se desenvuelven en ámbitos diferentes a los de los estudiantes de la Universidad Minuto de Dios, Bogotá, y sus necesidades concretas.

Al no consultar con las necesidades específicas de la comunidad sobre las cuales se aplica, los contenidos académicos se convierten en un elemento disgregador de los valores Eudistas, facilitando de esta manera, la pérdida de la tradición Eudista que mantiene unida a la Comunidad Universitaria.

Ahora bien, si el contenido académico es importante, no se puede obviar la importancia de las actividades académicas; éstas son las que permiten establecer la relación directa entre el docente, el estudiante y la Pedagogía Praxeológica,

base fundamental de todo proceso educativo dentro de la Universidad Minuto de Dios.

Analizados cada uno de los resultados de los componentes podemos concluir que:

Los componentes del objetivo educativo de los trabajos de grado no están integrados con los componentes de los contenidos y estos a su vez no consultan con los ejes transversales de la Pedagogía Praxeológica.

Sin embargo, se podría hablar de una integración estructural en los trabajos de grado, pues en ellos se da prelación al saber, contenidos y actividades propias de cada una de los temas desarrollados y evaluación de estos. Todos estos elementos están formulados en función del desarrollo del programa y no de la formación de la persona (estudiantes).

En algunos trabajos de grado se presentan aspectos que permiten el análisis, la crítica, la valoración, la creatividad, la investigación y propuestas de alternativas, sin embargo estos están siempre referidos a solucionar problemas del saber y no a problematizar para aprender a pensar y aprender a vivir.

En el análisis realizado sobre la evaluación, se demuestra que esta se realiza con los instrumentos tradicionales, que no contienen una fundamentación cognitiva para adentrarse y conocer los logros reales de los estudiantes. De la misma manera por lo tanto no contienen los elementos de la Pedagogía Praxeológica.

El resultado de esta realidad, es un investigador que no logra prepararse adecuadamente sobre los diferentes contextos en los cuales tendrá que desempeñarse, lo único que puede causar son traumatismos en el aprendizaje con la implantación de los instrumentos de evaluación.

Referente a la bibliografía se ve una adecuada información de los adelantos de las ciencias, de igual manera se utiliza en ella referentes a la historia y desarrollo de la Comunidad Eudista y el Cristianismo, cabe anotar que incluyéndose estos aspectos los trabajos de grado, en su desarrollo de las acciones académicas no contaran con ellos, esto demuestra una vez más la falta de coherencia entre los componentes de los trabajos de grado y el quehacer investigativo.

El estudio de la coherencia entre los elementos que componen los trabajos de Grado y la Pedagogía Praxeológica propuesta en el Proyecto Educativo UNIMINUTO, se realizó analizando los temas desarrollados, las metodologías empleadas, y la conclusión más general es que no hay una coherencia de estos con la Pedagogía Praxeológica.

También se logró un estudio amplio sobre el papel del docente en la aplicación de los principios de la Pedagogía Praxeológica, en relación con el desarrollo de la investigación. No es factible establecer comunidad de intereses entre maestros y estudiantes, máxime si esta relación precisa de un conocimiento amplio y real de la Pedagogía Praxeológica por parte del maestro.

Los objetivos propuestos en la investigación fueron logrados en forma amplia, en el desarrollo del trabajo, en esta se demostró que el uso de la pedagogía praxeológica en los trabajos de grado no complementa ni tiene unidad de criterios con los principios de UNIMINUTO.

El estudio del empleo de la praxeología en los trabajos de Grado a las necesidades de la investigación, se realizó analizando los trabajos de investigación y su impacto en los grupos en los cuales se aplico; de ello podemos afirmar que el papel de los investigadores no establecen comunidad de intereses entre los investigadores y la población investigada.

La problemática de la comunidad de intereses entre investigadores y población investigada también abarca, entonces, la preparación y concienciación del investigador, aspectos que, como se demostró en el estudio, los investigadores están lejos de alcanzar.

La vida del investigador y la vida de la población de estudio es la misma, se desarrollan de diferentes maneras. Aparte de las investigaciones dirigidas por César Rocha, No hay un plan específico para establecer puntos de contacto

El estudio de la participación de las poblaciones de estudio en el proceso de investigación, se demuestra que las necesidades de las poblaciones de estudio van por una vía y las investigaciones van por otra.

Las conclusiones generales relacionadas con los criterios tratados son las siguientes:

Los docentes de la Universidad Minuto de Dios, Bogotá, no evidencian el conocimiento de la Pedagogía Praxeológica, esto queda demostrado en la falta de coherencia de los elementos de los trabajos de grado con la Misión y la Visión que se propone de Universidad en el Proyecto Educativo UNIMINUTO.

8.2 RECOMENDACIONES

Promover la participación de toda la comunidad universitaria en la lectura y afianzamiento de la Pedagogía Praxeológica explicitada en el Proyecto Educativo UNIMINUTO.

La revisión y evaluación de los trabajos de grado son importantes y necesarios para lograr una mayor coherencia entre el hacer y la Propuesta Educativa UNIMINUTO; es la Pedagogía Praxeológica la que promete la solución a este problema para que la enseñanza aprendizaje se ajuste a la formación de identidad

que se está buscando con el plan estratégico propuesto desde Rectoría para la Universidad, debe transformarse la manera de transmitir el conocimiento, la relación profesor estudiante, los procesos de investigación y la mentalidad de los profesores

Las acciones que deben promoverse a corto plazo, deben converger en la puesta en marcha de una inducción de Pedagogía praxeológica para los docentes y administrativos, pues es desde allí, desde donde se construye una idea fuerza que oriente y de sentido al trabajo investigativo. Es necesario así, explicitar cada uno de los elementos de la Misión y Visión de la Universidad entre docentes y directivos.

Los cursos en Pedagogía Praxeológica deben planearse y efectuarse a partir de un diagnóstico de las necesidades de cada una de las facultades, el sentido de estos cursos es que el docente se construya como persona para ayudar a que sus estudiantes también los sean.

Para lograr la expansión de la Pedagogía Praxeológica en la Universidad Minuto de Dios, debe ponerse en marcha un trabajo interinstitucional que proyecte aspectos como su Misión y su Visión a la comunidad

La Universidad, debe replantear el concepto de investigación y los roles tradicionales profesor- estudiante, para integrarlos como elementos participativos del proceso de investigación.

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilera K J & Villamizar M (2005) comunicación y convivencia escolar. Tesis de grado no publicada. FCC, UNIMINUTO, sede principal Bogotá-Colombia. Biblioteca Rafael García Herreros.
- Ahumada, Acevedo Pedro. Estrategias y procedimientos para una evaluación autentica de los aprendizajes en la enseñanza universitaria; Universidad Católica de Valparaíso. 1999.
- Área de lenguaje Orientaciones para la producción escrita, Programa de Comunicación Social – Periodismo, Facultad Ciencias de la Comunicación UNIMINUTO.
- Beltrán, Salmón Luis Ramiro. La comunicación para el desarrollo en Latinoamérica: un recuento de medio siglo. Julio 12-16 2005 Buenos Aires Argentina. Recuperado 1 de noviembre 2012 de: <http://portalcomunicacion.com/both/temas/ramiro.pdf>.
- Bermúdez, A. (2010) la comunicación para el desarrollo, una alternativa en la construcción del tejido social de la población en situación de desplazamiento forzado en Colombia. Tesis de grado no publicada, FCC, UNIMINUTO, sede principal Bogotá – Colombia. Biblioteca virtual Rafael García Herreros. Recuperado 1 de octubre 2012 de:
<http://biblioteca.uniminuto.edu/>
http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/handle/10656/966/browse?type=title&submit_browse=T%C3%ADtulo
<http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/handle/10656/624>

- Bonilla Ortiz, F, Vásquez, C, Ladino C, A, M & Murcia B. M (2008) análisis del periódico comunitario PERZONAL y propuestas de mejoramiento en conjunto con la comunidad. Tesis de grado no publicada. FCC, UNIMINUTO, sede principal Bogotá - Colombia. Biblioteca Rafael García Herreros. Recuperado 2 octubre 2012 de:

<http://biblioteca.uniminuto.edu/>

http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/handle/10656/966/browse?type=title&submit_browse=T%C3%ADtulo

<http://hdl.handle.net/10656/334>
- Cardozo, Vivian (2010) Compilado y análisis de las investigaciones en pregrado de comunicación para el desarrollo de siete facultades de comunicación social de Bogotá del 2003 al 2007. Bogotá – Colombia, Biblioteca virtual Rafael García Herreros. Recuperado 5 octubre 2012. De:

<http://biblioteca.uniminuto.edu/>

http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/handle/10656/905/browse?type=title&submit_browse=T%C3%ADtulo

<http://hdl.handle.net/10656/625>
- Castillo F.A (2005) Radio escolar, un espacio para mejorar la convivencia escolar. Tesis de grado no publicada.FCC, UNIMINUTO, sede principal Bogotá - Colombia. Biblioteca Rafael García Herreros.
- Comte. Augusto, Discurso sobre el espíritu positivo. Editorial. FCE. México. 1998.
- Corporación Universitaria Minuto de Dios Sistema de Investigaciones Versión 2.3
- Díaz Flórez. O.C. y Ordóñez Pachón. C.E. Estudio sobre los conceptos y enfoques de la evaluación pedagógica y educativa. Bogotá – Colombia IDEP.1.998.

- Díaz, Mario. Modelos pedagógicos, en Educación y cultura N° |7 2002
- Díaz, Mario. Modelo pedagógico integrado y propuestas educativas en cuadernos del seminario. Enfoques II seminario regional de investigación en educación, CIUP, UPN, 2.002.
- Dávila V, Bermúdez A & Aragón Tobaría M, (2006) Comunicación comunitaria. Tesis de pregrado no publicada. FCC, UNIMINUTO, sede principal Bogotá - Colombia. Biblioteca Rafael García Herreros.
- Durkheim, E. Educación y Sociología. Editorial. Ariel. Barcelona.1.992
- Flexibilidad y organización de la Educación Superior. Doc. ICFES. 2.003
- García, Guadilla Carmen. Balance de la década de los '90 y reflexiones sobre las nuevas formas de cambio en la educación superior. Caracas: Cresal-UNESCO. 1.998.
- Gómez M, D & Saldaña M, Y (2010) la comunicación como estrategia para fortalecer el empoderamiento en la asociación de mujeres en situación de desplazamiento "Yo mujer" Tesis de grado no publicada, FCC, UNIMINUTO, sede principal Bogotá - Colombia. Biblioteca Rafael García Herreros. Recuperado 2 de octubre 2012 de:
http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/handle/10656/905/browse?type=title&submit_browse=T%C3%ADtulo
<http://hdl.handle.net/10656/617>

- Jiménez Becerra, Absalón; Torres, Alfonso, (2006). **La práctica investigativa en ciencias sociales**. DCS, Departamento de Ciencias Sociales. UPN, Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá - Colombia
- Julio Vargas, Carlos. (2002) La Praxeología: Una teoría de la práctica. Ed. Minuto de Dios Bogotá - Colombia.
- Julio Vargas, Carlos (2007) Educación Social, El Minuto de Dios: Una experiencia y un modelo. Ed. Minuto de Dios Bogotá- Colombia.
- Ley General de la Educación. Ley 30 del 28 de diciembre de 1.992.Ed. Litografía Imperio. 1.998.
- Lineamientos para la construcción del modelo de autoevaluación y acreditación institucional y de programas académicos, Universidad de San Buenaventura Bogotá, junio de 2002.
- Melo A.L & Saganome D.A (2005) fortalecimiento de la cultura participativa a través de la cultura comunitaria en el barrio Bosques de Mariana. Tesis de pregrado no publicada. FCC, UNIMINUTO, sede principal Bogotá-Colombia. Biblioteca Rafael García Herreros.
- Modelo de Gestión UNIMINUTO Propuesta de discusión Planeación y Desarrollo Corporación Universitaria Minuto de Dios 19 de marzo de 2003 Versión 1.1
- Modelo Educativo UNIMINUTO (2004) versión 2.3
- Molina, I. (2005). Comunicación y conflicto, la comunicación participativa en la gestión de un conflicto territorial en Nátaga. Tesis de pregrado no

publicada. FCC, UNIMINUTO, sede principal Bogotá - Colombia. Biblioteca Rafael García Herreros

- Mosquera, A & Cardozo P (2006) El periódico ZUA: herramienta para generar participación ciudadana en Aquitania Boyacá tesis de grado no publicada .FCC, UNIMINUTO, sede principal Bogotá - Colombia. Biblioteca Rafael García Herreros.
- Ochoa, Flórez, Rafael. Evaluación Pedagógica y cognición. Bogotá: Mc Graw- Hill, 1999.
- Ossa, Marcela, (2003). Pautas para citar textos y hacer listas de referencias según las normas de la American Psychological Association (Apa) (2da edición en español) Decanatura de Estudiantes y Bienestar Universitario CED UNIMINUTO. Bogotá - Colombia Recuperado 25 de octubre 2012 de: http://www.ceduniminuto.org/index.php?option=com_content&view=article&id=170:g126&catid=28:g&Itemid=129.
- Palacios, A. (2005) la comunicación como escenario en formación de valores. Tesis de grado no publicada. FCC UNIMINUTO, sede principal Bogotá – Colombia.
- Plan de Desarrollo 2008-2012 Sistema Universitario UNIMINUTO Bogotá, junio 2008
- Proyecto Curricular del Programa- PCP. Corporación Universitaria Minuto de Dios - Uniminuto Bogotá - Colombia 2009
- Proyecto Educativo de Facultad (PEF) (2009) ed. UNIMINUTO
- Rodríguez A.V & Fernández, C (2005) La comunicación participativa como oportunidad de cambio en los habitantes del barrio Barranquillita, para

generar convivencia social. Tesis de pregrado no publicada. FCC, UNIMINUTO, sede principal Bogotá - Colombia. Biblioteca Rafael García Herreros.

- Vargas R, C (2008) Diagnóstico y análisis para el fortalecimiento de la participación de la comunidad IED, Guillermo Cano Izasa. Tesis de grado no publicada, FCC, UNIMINUTO, sede principal Bogotá - Colombia. Biblioteca Rafael García Herreros. Recuperado 1 octubre 2012 de:
http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/handle/10656/905/browse?type=title&sort_by=1&order=ASC&rpp=20&etal=-1&null=&offset=0
<http://hdl.handle.net/10656/617>
- Vasco, Carlos. E. Currículo, pedagogía y calidad de la educación. Seminario.
- Vásquez, D. (2011) el video como herramienta pedagógica y socializadora: una experiencia de acompañamiento a estudiantes del grado décimo de la IED Gustavo Restrepo. Tesis de grado no publicado, FCC, UNIMINUTO sede principal Bogotá – Colombia. Biblioteca Rafael García Herreros recuperado 2 de octubre 2012 de:
<http://biblioteca.uniminuto.edu/>
http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/handle/10656/966/browse?type=title&sort_by=1&order=ASC&rpp=20&etal=-1&null=&offset=20
<http://hdl.handle.net/10656/1151>
- Rocha, César, Molina, Ibeth, Moreno, Elsy y Ortiz Gonzalo. (2008) Comunicación para la construcción del capital social. Ed. UNIMINUTO Bogotá – Colombia.
- Rocha, César (2004) Una década de investigación en comunicación social y periodismo en UNIMINUTO: Una mirada desde los trabajos de Grado.

Revista Mediaciones ed. Corporación Universitaria Minuto de Dios. Bogotá
– Colombia.

- Sistema de Investigaciones UNIMINUTO (2012), Versión 1.0 Bogotá - Colombia

- Socha, D (2005). El video como herramienta para mejorar la convivencia en el instituto Colombo – Sueco .tesis de pregrado no publicada. FCC, UNIMINUTO sede principal Bogotá - Colombia. Biblioteca Rafael García Herreros

ANEXOS

CUADRO 1: ¿Desde dónde se investiga?

	ELEMENTOS MISIÓN EDUCATIVA	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES
P E R S O N A	¿Desde dónde?	La investigación se elabora para formar personas integrales con visión de fraternidad, pobreza, alegría, ecología y justicia caracterizados por:	
		1. Respeto por la dignidad humana, el derecho de los demás, la integridad personal y la vida comunitaria.	1. ¿En los contenidos se expone el concepto de dignidad humana?
		2. Trabajo con base en el conocimiento de otras ideologías, análisis y juicio de otros planteamientos, colaboración	¿En los contenidos se Presentan diferentes elementos, ideas o enfoques?
	Lo Cotidiano		<p>Metodología</p> <p>¿Se proponen Actividades que permitan el análisis y juicios de otros planteamientos e ideologías?</p> <p>¿Se proponen actividades que favorezcan el intercambio, comunicación y tolerancia a nivel grupal?</p>
I N T E G R A L			<p>Objetivos</p> <p>2. ¿Se plantean objetivos dirigidos a valorar, tolerar o rescatar elementos, ideas o enfoques en relación con un determinado hecho?</p>
		3. Interpretación de los diferentes acontecimientos personales y sociales a	3. ¿Los diferentes temas presentan planteamientos praxeológicos que hagan posible una interpretación

	ELEMENTOS MISIÓN EDUCATIVA	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES
		la luz de la pedagogía praxeológica	de los contenidos desde la perspectiva del Humanismo Cristiano?

CUADRO 2: ¿Qué se quiere lograr?

	ELEMENTOS MISIÓN EDUCATIVA	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES
P E R S O N A	¿Qué lograr?	La investigación elaborada para fomentar la Formación dialógica-fraterna	
		4. Valorar su ser personal, singular, social, libre y Autónomo.	Metodología
			4. ¿Se proponen actividades que permitan el conocimiento y valoración personal?
			Objetivos
			4. ¿Se plantea en los objetivos la posibilidad de un aporte personal?
			Evaluación
			4. ¿El tipo de evaluación propuesta hace posible identificar logros y dificultades?
			5. Juzgar el desarrollo del pensamiento del hombre

	ELEMENTOS MISIÓN EDUCATIVA	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES
I N T E G R A L		(ciencia, tecnología, valores) a través de la historia.	
			5. ¿Se explicita en los objetivos el comprender analizar y juzgar una determinada información?
		6. Valorar con respeto y Tolerancia su cultura y las Culturas, contrastando y Analizando diversas teorías.	Contenidos
			6. ¿Los contenidos planteados presentan diferentes teorías que conduzcan al análisis de un hecho?
			Objetivos
			6. ¿Se explicita en los objetivos el análisis de diferentes planteamientos en relación con un hecho, idea o persona?
			Evaluación
			6. ¿En la bibliografía seleccionada se presentan diferentes ideologías pensamientos, o enfoques en relación con los temas?

CUADRO 3: ¿Para qué se investiga?

	ELEMENTOS MISIÓN EDUCATIVA	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES
P E R S O N A	¿Para qué?	La investigación se elabora para que las personas puedan asumir sus responsabilidades y ejercer una creatividad; se caracterizan por:	Metodología
			7. ¿Se plantean actividades en la que los estudiantes deban juzgar sus principios y los de los demás?
			Evaluación
			7. ¿La evaluación promueve el juicio de los principios propios y de los demás?
		8.Capacidad para analizar y juzgar sus principios como los de los demás y responder por sus actos	Contenidos
			8. ¿Los contenidos se presentan como la posibilidad de descubrir o investigar otras alternativas?
			Metodología
			8. ¿Se plantean actividades personales (trabajos, investigaciones, etc.) que busquen problematizar en lugar de dar soluciones hechas?

	ELEMENTOS MISIÓN EDUCATIVA	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES
			Objetivos
	Lo Creativo		8. ¿Se plantea el logro de la investigación en término de auto expresión?
			8. ¿Existe variedad de recursos que favorezcan la imaginación y la investigación?
I N T E G R A L		9. Promover la auto expresión, el descubrimiento, la divergencia y la imaginación.	Metodología
			9. ¿Hay la suficiente amplitud y libertad en la metodología seleccionada que dé lugar a que la investigación genere opciones y decisiones?
			Objetivos
			9. ¿Se formulan objetivos de índole valorativo que vayan dirigidos a tomar decisiones en relación con una serie de circunstancias cambiantes?
		10. La investigación desarrolla la capacidad para realizar decisiones con prontitud, reflexión, compromiso y continuidad aunque las circunstancias sean cambiantes y variables.	

Cuadro 4: Indicadores para los objetivos.

Indicadores Para los objetivos	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
<p>2. ¿Se plantean objetivos dirigidos a valorar, tolerar o rescata elementos, ideas o enfoques en relación con un determinado hecho?</p> <p>4. ¿Se plantea en los objetivos la posibilidad de un aporte personal?</p> <p>5. ¿Se explicita en los objetivos la comprensión el analizar y juzgar una determinada información?</p> <p>6. ¿Se explicita en los objetivos el análisis de diferentes planteamientos en relación con un hecho, idea o persona?</p> <p>8. ¿Se plantea el logro de los estudiantes en términos de auto expresión?</p> <p>9. ¿Se formulan objetivos de índole valorativo que vayan dirigidos a tomar decisiones en relación con una serie de circunstancias cambiantes?</p>			

Cuadro 5: Indicadores para los contenidos

Indicadores para Los Contenidos	Si	No	Trabajo de grado _____ Observaciones _____
<p>1. ¿En los contenidos se expone el concepto de dignidad humana.</p> <p>2. ¿En los contenidos se presentan diferentes elementos, ideas o enfoques?</p> <p>3. ¿Los diferentes temas presentan planteamientos praxeológicos que hagan posible una interpretación de los contenidos desde la perspectiva del Humanismo Cristiano?</p> <p>6. ¿Los contenidos planteados presentan diferentes teorías que conduzcan al análisis de un hecho?</p> <p>8. ¿Los contenidos se presentan como posibilidad de descubrir o investigar otras alternativas?</p>			

Cuadro 6: Indicadores para las actividades investigativas.

Indicadores Para las actividades académicas	Si	No	Trabajo de grado _____ Observaciones _____
<p>2. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio de otros planteamientos e ideologías?</p> <p>2. ¿Se proponen actividades que favorezcan el intercambio, comunicación y tolerancia a nivel grupal?</p> <p>4. ¿Se proponen actividades que permitan el conocimiento y valoración personal?</p> <p>5. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio del conocimiento recibido?</p> <p>7. ¿Se plantean actividades en las que en la investigación se deban juzgar sus principios y los de los demás?</p> <p>8. ¿Se plantean actividades personales (trabajos, investigaciones, etc.) que busquen problematizar en lugar de dar soluciones hechas'?</p> <p>9. ¿Las actividades seleccionadas permiten al investigador tomar opciones y decisiones?</p>			

Cuadro 7: Indicadores para el método de evaluación

Indicadores Para la Evaluación	Si	No	Trabajo de grado _____ Observaciones _____
4. ¿El tipo de evaluación propuesta hace posible identificar logros y dificultades en la investigación?			
7. ¿La evaluación promueve el juicio de los principios y el de los demás?			

Cuadro 8: Indicadores para la Bibliografía

Indicadores Para la Bibliografía	Si	No	Trabajo de grado _____ Observaciones _____
6. ¿En la bibliografía seleccionada se presentan diferentes ideologías, pensamientos, o enfoques en relación con los temas?			

Diana Yulietta Socca H.

El video Como proceso de Comunicación
en el Instituto Clonken Suced

Cuadro 4: Indicadores para los objetivos.

Indicadores Para los objetivos	Si	No	Trabajo de grado 2001 Observaciones
2. ¿Se plantean objetivos dirigidos a valorar, tolerar o rescatar elementos, ideas o enfoques en relación con un determinado hecho?		X	- Metodología adecuada para la relación del estudio
4. ¿Se plantea en los objetivos la posibilidad de un aporte personal?		X	- Enfoque cualitativo
5. ¿Se explicita en los objetivos la comprensión el analizar y juzgar una determinada información?		X	- No hay evidencias al Hotel, selección institucional MFO
6. ¿Se explicita en los objetivos el análisis de diferentes planteamientos en relación con un hecho, idea o persona?	X		→ No hay perspectivas humano-culturales → lo creativo: es muy plano
8. ¿Se plantea el logro de los estudiantes en términos de auto expresión?		X	
9. ¿Se formulan objetivos de índole valorativo que vayan dirigidos a tomar decisiones en relación con una serie de circunstancias cambiantes?		X	

Cuadro 5: Indicadores para los contenidos

Indicadores para Los Contenidos	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
1. ¿En los contenidos se expone el concepto de dignidad humana.		X	
2. ¿En los contenidos se presentan diferentes elementos, ideas o enfoques?		X	
3. ¿Los diferentes temas presentan planteamientos praxeológicos que hagan posible una interpretación de los contenidos desde la perspectiva del Humanismo Cristiano?		X	
6. ¿Los contenidos planteados presentan diferentes teorías que conduzcan al análisis de un hecho.		X	
8. ¿Los contenidos se presentan como posibilidad de descubrir o investigar otras alternativas?		X	

Cuadro 6: Indicadores para las actividades investigativas.

Indicadores Para las actividades académicas	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
2. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio de otros planteamientos e ideologías?		X	
2. ¿Se proponen actividades que favorezcan el intercambio, comunicación y tolerancia a nivel grupal?		X	
4. ¿Se proponen actividades que permitan el conocimiento y valoración personal?		X	
5. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio del conocimiento recibido?		X	
7. ¿Se plantean actividades en las que en la investigación se deban juzgar sus principios y los de los demás?		X	
8. ¿Se plantean actividades personales (trabajos, investigaciones, etc) que busquen problematizar en lugar de dar soluciones hechas?.		X	
9. ¿Las actividades seleccionadas permiten al investigador tomar opciones y decisiones?	X		
10. ¿Existen gran variedad de métodos que favorezcan la imaginación y la investigación?	X		

Cuadro 7: Indicadores para el método de evaluación

Indicadores Para la Evaluación	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
4. ¿El tipo de evaluación propuesta hace posible identificar logros y dificultades en la investigación?		X	
7. ¿La evaluación promueve el juicio de los principios y el de los demás?		X	En las evaluaciones se afirma que el ser activo si mejora los conductos de convivencia

Cuadro 8: Indicadores para la Bibliografía

Indicadores Para la Bibliografía	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
6. ¿En la bibliografía seleccionada se presentan diferentes ideologías, pensamientos, o enfoques en relación con los temas?	X		

Los Angeles Palacios Gómez

La Comunicación como escenario en formación de valores y gestión de conflictos

Cuadro 4: Indicadores para los objetivos.

Indicadores Para los objetivos	Si	No	Trabajo de grado 2005 Observaciones
2. ¿Se plantean objetivos dirigidos a valorar, tolerar o rescatar elementos, ideas o enfoques en relación con un determinado hecho?		X	Humanístico - interpretativo Sistematización de experiencias
4. ¿Se plantea en los objetivos la posibilidad de un aporte personal?		X	
5. ¿Se explicita en los objetivos la comprensión el analizar y juzgar una determinada información?		X	
6. ¿Se explicita en los objetivos el análisis de diferentes planteamientos en relación con un hecho, idea o persona?	X		
8. ¿Se plantea el logro de los estudiantes en términos de auto expresión?		X	
9. ¿Se formulan objetivos de índole valorativo que vayan dirigidos a tomar decisiones en relación con una serie de circunstancias cambiantes?		X	

Cuadro 5: Indicadores para los contenidos

Indicadores para Los Contenidos	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
1. ¿En los contenidos se expone el concepto de dignidad humana.		X	realiza una reflexión - pero no hay una relación o vinculación del conocimiento al MÈU, por tanto de los ejes transversales de la pedagogía praxeológica
2. ¿En los contenidos se presentan diferentes elementos, ideas o enfoques?		X	
3. ¿Los diferentes temas presentan planteamientos praxeológicos que hagan posible una interpretación de los contenidos desde la perspectiva del Humanismo Cristiano?		X	
6. ¿Los contenidos planteados presentan diferentes teorías que conduzcan al análisis de un hecho.		X	
8. ¿Los contenidos se presentan como posibilidad de descubrir o investigar otras alternativas?		X	

Cuadro 6: Indicadores para las actividades investigativas.

Indicadores Para las actividades académicas	Si	No	Trabajo de grado _____ Observaciones _____
2. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio de otros planteamientos e ideologías?		X	
2. ¿ Se proponen actividades que favorezcan el intercambio, comunicación y tolerancia a nivel grupal?		X	
4. ¿Se proponen actividades que permitan el conocimiento y valoración personal?		X	
5. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio del conocimiento recibido?		X	
7. ¿Se plantean actividades en las que en la investigación se deban juzgar sus principios y los de los demás?		X	
8. ¿Se plantean actividades personales (trabajos, investigaciones, etc) que busquen problematizar en lugar de dar soluciones hechas'?		X	
9. ¿Las actividades seleccionadas permiten al investigador tomar opciones y decisiones?		X	
10. ¿Existen y son variedad de materiales que favorezcan la imaginación y la investigación?		X	

Cuadro 6: Indicadores para las actividades investigativas.

Indicadores Para las actividades académicas	Si	No	Trabajo de grado _____ Observaciones _____
2. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio de otros planteamientos e ideologías?		X	
2. ¿ Se proponen actividades que favorezcan el intercambio, comunicación y tolerancia a nivel grupal?		X	
4. ¿Se proponen actividades que permitan el conocimiento y valoración personal?		X	
5. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio del conocimiento recibido?		X	
7. ¿Se plantean actividades en las que en la investigación se deban juzgar sus principios y los de los demás?		X	
8. ¿Se plantean actividades personales (trabajos, investigaciones, etc) que busquen problematizar en lugar de dar soluciones hechas'?		X	
9. ¿Las actividades seleccionadas permiten al investigador tomar opciones y decisiones?		X	
10. ¿Existen y son variedad de materiales que favorezcan la imaginación y la investigación?		X	

Cuadro 7: Indicadores para el método de evaluación

Indicadores Para la Evaluación	Si	No	Trabajo de grado _____ Observaciones _____
4.¿ El tipo de evaluación propuesta hace posible identificar logros y dificultades en la investigación?		X	
7.¿La evaluación promueve el juicio de los principios y el de los demás?		X	

Cuadro 8: Indicadores para la Bibliografía

Indicadores Para la Bibliografía	Si	No	Trabajo de grado _____ Observaciones _____
6.¿En la bibliografía seleccionada se presentan diferentes ideologías, pensamientos, o enfoques en relación con los temas?		X	

Ibeth Molina

La Comunicación y Conflicto
La Comunicación participativa

Cuadro 4: Indicadores para los objetivos.

Indicadores Para los objetivos	Si	No	Trabajo de grado <u>2005</u> Observaciones
2. ¿Se plantean objetivos dirigidos a valorar, tolerar o rescatar elementos, ideas o enfoques en relación con un determinado hecho?	X		No hay entendimientos del conocimiento del modelo educativo, sin embargo se a proximo al querer y objetivo de la pedagogía psicoescológica al (querer) poner al individuo como el centro de la investigación. La mirada es más desde lo humano, trata de educar para q' sea el mismo individuo el que genere su propio cambio
4. ¿Se plantea en los objetivos la posibilidad de un aporte personal?	X		
5. ¿Se explicita en los objetivos la comprensión el analizar y juzgar una determinada información?	X		
6. ¿Se explicita en los objetivos el análisis de diferentes planteamientos en relación con un hecho, idea o persona?	X		
8. ¿Se plantea el logro de los estudiantes en términos de auto expresión?	X		
9. ¿Se formulan objetivos de índole valorativo que vayan dirigidos a tomar decisiones en relación con una serie de circunstancias cambiantes?	X		

Cuadro 6: Indicadores para las actividades investigativas.

Indicadores Para las actividades académicas	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
2. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio de otros planteamientos e ideologías?	X		
2. ¿Se proponen actividades que favorezcan el intercambio, comunicación y tolerancia a nivel grupal?	X		
4. ¿Se proponen actividades que permitan el conocimiento y valoración personal?	X		
5. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio del conocimiento recibido?	X		
7. ¿Se plantean actividades en las que en la investigación se deban juzgar sus principios y los de los demás?	X		
8. ¿Se plantean actividades personales (trabajos, investigaciones, etc) que busquen problematizar en lugar de dar soluciones hechas?	X		
9. ¿Las actividades seleccionadas permiten al investigador tomar opciones y decisiones?	X		
10. <i>Existe variedad de materiales que favorezcan la imaginación y la creatividad?</i>	X		

Cuadro 5: Indicadores para los contenidos

Indicadores para Los Contenidos	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
1. ¿En los contenidos se expone el concepto de dignidad humana.	X		
2. ¿En los contenidos se presentan diferentes elementos, ideas o enfoques?	X		
3. ¿Los diferentes temas presentan planteamientos praxeológicos que hagan posible una interpretación de los contenidos desde la perspectiva del Humanismo Cristiano?	X		
6. ¿Los contenidos planteados presentan diferentes teorías que conduzcan al análisis de un hecho.		X	
8. ¿Los contenidos se presentan como posibilidad de descubrir o investigar otras alternativas?		X	

Cuadro 7: Indicadores para el método de evaluación

Indicadores Para la Evaluación	Si	No	Trabajo de grado Observaciones _____
4.¿ El tipo de evaluación propuesta hace posible identificar logros y dificultades en la investigación?	X		Proceso es inconcluso
7.¿La evaluación promueve el juicio de los principios y el de los demás?		X	

Cuadro 8: Indicadores para la Bibliografía

Indicadores Para la Bibliografía	Si	No	Trabajo de grado Observaciones _____
6.¿En la bibliografía seleccionada se presentan diferentes ideologías, pensamientos, o enfoques en relación con los temas?	X		

es de un es

Helly Jobeth Aguilera
Huntza Villavicencio Díaz

La Comunicación entre actores escalares
de tres Colegios de la localidad de Muc

Cuadro 4 : Indicadores para los objetivos.

Indicadores Para los objetivos	Si	No	Trabajo de grado Observaciones _____
2.¿Se plantean objetivos dirigidos a valorar, tolerar o rescatar elementos, ideas o enfoques en relación con un determinado hecho?	X		IAP → Crítico Social Se acerca bastante a la propuesta Praxiológica, (Intenta) pone a los Sujetos en el plano humano, educa y trata de educar. El proyecto se centra en qd sean sus miembros quienes solucionen sus inconvenientes. Logra transformación de la realidad
4.¿Se plantea en los objetivos la posibilidad de un aporte personal?	X		
5.¿Se explicita en los objetivos la comprensión el analizar y juzgar una determinada información?	X		
6.¿Se explicita en los objetivos el análisis de diferentes planteamientos en relación con un hecho, idea o persona?	X		
8.¿Se plantea el logro de los estudiantes en términos de auto expresión?	X		
9.¿Se formulan objetivos de índole valorativo que vayan dirigidos a tomar decisiones en relación con una serie de circunstancias cambiantes?	X		

Cuadro 5: Indicadores para los contenidos

Indicadores para Los Contenidos	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
1. ¿En los contenidos se expone el concepto de dignidad humana.	X		
2. ¿En los contenidos se presentan diferentes elementos, ideas o enfoques?	X		
3. ¿Los diferentes temas presentan planteamientos praxeológicos que hagan posible una interpretación de los contenidos desde la perspectiva del Humanismo Cristiano?	X		
6. ¿Los contenidos planteados presentan diferentes teorías que conduzcan al análisis de un hecho.	X		
8. ¿Los contenidos se presentan como posibilidad de descubrir o investigar otras alternativas?	X		

Cuadro 6: Indicadores para las actividades investigativas.

Indicadores Para las actividades académicas	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
2. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio de otros planteamientos e ideologías?	X		
2. ¿Se proponen actividades que favorezcan el intercambio, comunicación y tolerancia a nivel grupal?	X		
4. ¿Se proponen actividades que permitan el conocimiento y valoración personal?	X		
5. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio del conocimiento recibido?	X		
7. ¿Se plantean actividades en las que en la investigación se deban juzgar sus principios y los de los demás?	X		
8. ¿Se plantean actividades personales (trabajos, investigaciones, etc) que busquen problematizar en lugar de dar soluciones hechas'?	X		
9. ¿Las actividades seleccionadas permiten al investigador tomar opciones y decisiones?	X		
10. Existe gran variedad de materiales que favorezcan la imaginación y la investigación?	X		

Cuadro 7: Indicadores para el método de evaluación

Indicadores Para la Evaluación	Si	No	Trabajo de grado _____ Observaciones _____
4. ¿ El tipo de evaluación propuesta hace posible identificar logros y dificultades en la investigación?		X	
7. ¿La evaluación promueve el juicio de los principios y el de los demás?		X	

Cuadro 8: Indicadores para la Bibliografía

Indicadores Para la Bibliografía	Si	No	Trabajo de grado _____ Observaciones _____
6. ¿En la bibliografía seleccionada se presentan diferentes ideologías, pensamientos, o enfoques en relación con los temas?	X		

Angela Lilibeth Castillo Fierro

La redacción es mejor! O un espacio para mejorar la Convención

Cuadro 4: Indicadores para los objetivos.

Indicadores Para los objetivos	Si	No	Trabajo de grado <u>2005</u> Observaciones
2. ¿Se plantean objetivos dirigidos a valorar, tolerar o rescatar elementos, ideas o enfoques en relación con un determinado hecho?		X	Enfoque hermenéutico
4. ¿Se plantea en los objetivos la posibilidad de un aporte personal?		X	Es un ejercicio donde no hay
5. ¿Se explicita en los objetivos la comprensión el analizar y juzgar una determinada información?		X	Indicadores praxepedógicos
6. ¿Se explicita en los objetivos el análisis de diferentes planteamientos en relación con un hecho, idea o persona?		X	
8. ¿Se plantea el logro de los estudiantes en términos de auto expresión?		X	
9. ¿Se formulan objetivos de índole valorativo que vayan dirigidos a tomar decisiones en relación con una serie de circunstancias cambiantes?		X	

Cuadro 5: Indicadores para los contenidos

Indicadores para Los Contenidos	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
1. ¿En los contenidos se expone el concepto de dignidad humana.		X	
2. ¿En los contenidos se presentan diferentes elementos, ideas o enfoques?		X	
3. ¿Los diferentes temas presentan planteamientos praxeológicos que hagan posible una interpretación de los contenidos desde la perspectiva del Humanismo Cristiano?		X	
6. ¿Los contenidos planteados presentan diferentes teorías que conduzcan al análisis de un hecho.	X		
8. ¿Los contenidos se presentan como posibilidad de descubrir o investigar otras alternativas?		X	

Cuadro 6: Indicadores para las actividades investigativas.

Indicadores Para las actividades académicas	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
2. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio de otros planteamientos e ideologías?		X	
2. ¿Se proponen actividades que favorezcan el intercambio, comunicación y tolerancia a nivel grupal?		X	
4. ¿Se proponen actividades que permitan el conocimiento y valoración personal?		X	
5. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio del conocimiento recibido?		X	
7. ¿Se plantean actividades en las que en la investigación se deban juzgar sus principios y los de los demás?		X	
8. ¿Se plantean actividades personales (trabajos, investigaciones, etc) que busquen problematizar en lugar de dar soluciones hechas?		X	
9. ¿Las actividades seleccionadas permiten al investigador tomar opciones y decisiones? <i>Existen gran variedad de materiales que favorezcan la imaginación y la investigación?</i>		X	

Cuadro 7: Indicadores para el método de evaluación

Indicadores Para la Evaluación	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
4. ¿El tipo de evaluación propuesta hace posible identificar logros y dificultades en la investigación?		X	
7. ¿La evaluación promueve el juicio de los principios y el de los demás?		X	

Cuadro 8: Indicadores para la Bibliografía

Indicadores Para la Bibliografía	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
6. ¿En la bibliografía seleccionada se presentan diferentes ideologías, pensamientos, o enfoques en relación con los temas?		X	

Adriana Lucía Roldán
Diana Astrid Segurame

fortalecimiento de la comunicación
participativa a través de la cultura
comunitaria dentro del programa
de ~~investigación~~ en ~~la~~ ~~esfera~~

Cuadro 4: Indicadores para los objetivos.

Indicadores Para los objetivos	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
2. ¿Se plantean objetivos dirigidos a valorar, tolerar o rescatar elementos, ideas o enfoques en relación con un determinado hecho?		X	IAP Ejercicio creativo, dinámico tal como lo concibe la pedagogía praxiológica, no hay evidencia del conocimiento del M&O, pero se tiene elementos y lo hacen (interesante como) o lo acercan a lo praxiológico.
4. ¿Se plantea en los objetivos la posibilidad de un aporte personal?	X		
5. ¿Se explicita en los objetivos la comprensión el analizar y juzgar una determinada información?		X	
6. ¿Se explicita en los objetivos el análisis de diferentes planteamientos en relación con un hecho, idea o persona?	X		
8. ¿Se plantea el logro de los estudiantes en términos de auto expresión?	X		
9. ¿Se formulan objetivos de índole valorativo que vayan dirigidos a tomar decisiones en relación con una serie de circunstancias cambiantes?		X	

Cuadro 5: Indicadores para los contenidos

Indicadores para Los Contenidos	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
1. ¿En los contenidos se expone el concepto de dignidad humana.	X		
2. ¿En los contenidos se presentan diferentes elementos, ideas o enfoques?	X		
3. ¿Los diferentes temas presentan planteamientos praxeológicos que hagan posible una interpretación de los contenidos desde la perspectiva del Humanismo Cristiano?		X	
6. ¿Los contenidos planteados presentan diferentes teorías que conduzcan al análisis de un hecho.	X		
8. ¿Los contenidos se presentan como posibilidad de descubrir o investigar otras alternativas?		X	

Cuadro 6: Indicadores para las actividades investigativas.

Indicadores Para las actividades académicas	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
2. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio de otros planteamientos e ideologías?		X	
2. ¿Se proponen actividades que favorezcan el intercambio, comunicación y tolerancia a nivel grupal?		X	
4. ¿Se proponen actividades que permitan el conocimiento y valoración personal?	X		
5. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio del conocimiento recibido?	X		
7. ¿Se plantean actividades en las que en la investigación se deban juzgar sus principios y los de los demás?	X		
8. ¿Se plantean actividades personales (trabajos, investigaciones, etc) que busquen problematizar en lugar de dar soluciones hechas?.	X		
9. ¿Las actividades seleccionadas permiten al investigador tomar opciones y decisiones?	X		
10. ¿Existen materiales que favorezcan la imaginación y la investigación?		X	

Cuadro 7: Indicadores para el método de evaluación

Indicadores Para la Evaluación	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
4. ¿El tipo de evaluación propuesta hace posible identificar logros y dificultades en la investigación?		X	
7. ¿La evaluación promueve el juicio de los principios y el de los demás?		X	

Cuadro 8: Indicadores para la Bibliografía

Indicadores Para la Bibliografía	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
6. ¿En la bibliografía seleccionada se presentan diferentes ideologías, pensamientos, o enfoques en relación con los temas?		X	

Cuadro 4 : Indicadores para los objetivos.

Indicadores Para los objetivos	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
2. ¿Se plantean objetivos dirigidos a valorar, tolerar o rescatar elementos, ideas o enfoques en relación con un determinado hecho?	X		<p style="text-align: right;">Astrid Valencia Modique y Sierra Diana Janeth Peronzo Ayala La Comunicación participativa como herramienta de cambio en el barrio Barranquillo</p> <p>Trabajo de grado 2005</p> <p>IAP -> Presenta elementos de la praxología pero aún no produce reflexiones y lo hacen praxológico. No hay claras explicaciones de lo llamado cristiano</p>
4. ¿Se plantea en los objetivos la posibilidad de un aporte personal?		X	
5. ¿Se explicita en los objetivos la comprensión el analizar y juzgar una determinada información?	X		
6. ¿Se explicita en los objetivos el análisis de diferentes planteamientos en relación con un hecho, idea o persona?	X		
8. ¿Se plantea el logro de los estudiantes en términos de auto expresión?		X	
9. ¿Se formulan objetivos de índole valorativo que vayan dirigidos a tomar decisiones en relación con una serie de circunstancias cambiantes?		X	

Cuadro 5: Indicadores para los contenidos

Indicadores para Los Contenidos	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
1. ¿En los contenidos se expone el concepto de dignidad humana.		X	
2. ¿En los contenidos se presentan diferentes elementos, ideas o enfoques?		X	
3. ¿Los diferentes temas presentan planteamientos praxeológicos que hagan posible una interpretación de los contenidos desde la perspectiva del Humanismo Cristiano?		X	
6. ¿Los contenidos planteados presentan diferentes teorías que conduzcan al análisis de un hecho.		X	
8. ¿Los contenidos se presentan como posibilidad de descubrir o investigar otras alternativas?		X	

Cuadro 6: Indicadores para las actividades investigativas.

Indicadores Para las actividades académicas	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
2. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio de otros planteamientos e ideologías?	X		
2. ¿Se proponen actividades que favorezcan el intercambio, comunicación y tolerancia a nivel grupal?	X		
4. ¿Se proponen actividades que permitan el conocimiento y valoración personal?		X	
5. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio del conocimiento recibido?		X	
7. ¿Se plantean actividades en las que en la investigación se deban juzgar sus principios y los de los demás?		X	
8. ¿Se plantean actividades personales (trabajos, investigaciones, etc) que busquen problematizar en lugar de dar soluciones hechas?		X	
9. ¿Las actividades seleccionadas permiten al investigador tomar opciones y decisiones?		X	
10. Existen gran variedad de metodologías que favorezcan la investigación y la investigación?		X	

Cuadro 7: Indicadores para el método de evaluación

Indicadores Para la Evaluación	Si	No	Trabajo de grado _____ Observaciones _____
4. ¿El tipo de evaluación propuesta hace posible identificar logros y dificultades en la investigación?		X	
7. ¿La evaluación promueve el juicio de los principios y el de los demás?		X	

Cuadro 8: Indicadores para la Bibliografía

Indicadores Para la Bibliografía	Si	No	Trabajo de grado _____ Observaciones _____
6. ¿En la bibliografía seleccionada se presentan diferentes ideologías, pensamientos, o enfoques en relación con los temas?	X		

Montta Aragón Tovar
Andrés Berrío
Victor Mauricio Dávila Guevara
Comunicación Comunal

Cuadro 4: Indicadores para los objetivos.

Indicadores Para los objetivos	Si	No	Trabajo de grado <u>2006</u> Observaciones
2. ¿Se plantean objetivos dirigidos a valorar, tolerar o rescatar elementos, ideas o enfoques en relación con un determinado hecho?		X	LAMP - Círculo Social rescata conceptos del humanismo cristiano, no apunta soluciones nuevas, sin embargo no hay reflexión se queda en la teoría - El trabajo queda incompleto y manifiestan dificultades para trabajar en la Comunidad
4. ¿Se plantea en los objetivos la posibilidad de un aporte personal?	X		
5. ¿Se explicita en los objetivos la comprensión el analizar y juzgar una determinada información?		X	
6. ¿Se explicita en los objetivos el análisis de diferentes planteamientos en relación con un hecho, idea o persona?	X		
8. ¿Se plantea el logro de los estudiantes en términos de auto expresión?	X		
9. ¿Se formulan objetivos de índole valorativo que vayan dirigidos a tomar decisiones en relación con una serie de circunstancias cambiantes?	X		

Cuadro 5: Indicadores para los contenidos

Indicadores para Los Contenidos	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
1. ¿En los contenidos se expone el concepto de dignidad humana.		X	
2. ¿En los contenidos se presentan diferentes elementos, ideas o enfoques?	X		
3. ¿Los diferentes temas presentan planteamientos praxeológicos que hagan posible una interpretación de los contenidos desde la perspectiva del Humanismo Cristiano?	X		
6. ¿Los contenidos planteados presentan diferentes teorías que conduzcan al análisis de un hecho.	X		
8. ¿Los contenidos se presentan como posibilidad de descubrir o investigar otras alternativas?	X		

Cuadro 6: Indicadores para las actividades investigativas.

Indicadores Para las actividades académicas	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
2. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio de otros planteamientos e ideologías?		X	
2. ¿Se proponen actividades que favorezcan el intercambio, comunicación y tolerancia a nivel grupal?		X	
4. ¿Se proponen actividades que permitan el conocimiento y valoración personal?		X	
5. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio del conocimiento recibido?	X		
7. ¿Se plantean actividades en las que en la investigación se deban juzgar sus principios y los de los demás?		X	
8. ¿Se plantean actividades personales (trabajos, investigaciones, etc) que busquen problematizar en lugar de dar soluciones hechas?.		X	
9. ¿Las actividades seleccionadas permiten al investigador tomar opciones y decisiones?	X		
10. ¿Se ofrecen gran variedad de materiales que favorezcan la imaginación y la investigación?		X	

Cuadro 7: Indicadores para el método de evaluación

Indicadores Para la Evaluación	Si	No	Trabajo de grado _____ Observaciones _____
4. ¿ El tipo de evaluación propuesta hace posible identificar logros y dificultades en la investigación?	X		
7. ¿La evaluación promueve el juicio de los principios y el de los demás?		X	

Cuadro 8: Indicadores para la Bibliografía

Indicadores Para la Bibliografía	Si	No	Trabajo de grado _____ Observaciones _____
6. ¿En la bibliografía seleccionada se presentan diferentes ideologías, pensamientos, o enfoques en relación con los temas?	X		

Autores: Patricia Cepeda Chaparro
Adriana Huigera Walteros
El periódico son herramientas para
generar participación adecuada en
Agitación Bayaca sistematización de
experiencia de prensa local

Cuadro 4 : Indicadores para los objetivos.

Indicadores Para los objetivos	Si	No	Trabajo de grado <u>2006</u> Observaciones
2. ¿Se plantean objetivos dirigidos a valorar, tolerar o rescatar elementos, ideas o enfoques en relación con un determinado hecho?		X	Interpretativo hermenéutico Sistematización de experiencias no hay reflexión desde lo humano, todo se centra en lo teórico
4. ¿Se plantea en los objetivos la posibilidad de un aporte personal?		X	
5. ¿Se explicita en los objetivos la comprensión el analizar y juzgar una determinada información?		X	
6. ¿Se explicita en los objetivos el análisis de diferentes planteamientos en relación con un hecho, idea o persona?		X	
8. ¿Se plantea el logro de los estudiantes en términos de auto expresión?		X	
9. ¿Se formulan objetivos de índole valorativo que vayan dirigidos a tomar decisiones en relación con una serie de circunstancias cambiantes?		X	

Cuadro 5: Indicadores para los contenidos

Indicadores para Los Contenidos	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
1. ¿En los contenidos se expone el concepto de dignidad humana.		X	
2. ¿En los contenidos se presentan diferentes elementos, ideas o enfoques?		X	
3. ¿Los diferentes temas presentan planteamientos praxeológicos que hagan posible una interpretación de los contenidos desde la perspectiva del Humanismo Cristiano?		X	
6. ¿Los contenidos planteados presentan diferentes teorías que conduzcan al análisis de un hecho.		X	
8. ¿Los contenidos se presentan como posibilidad de descubrir o investigar otras alternativas?		X	

Cuadro 6: Indicadores para las actividades investigativas.

Indicadores Para las actividades académicas	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
2. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio de otros planteamientos e ideologías?		X	
2. ¿Se proponen actividades que favorezcan el intercambio, comunicación y tolerancia a nivel grupal?		X	
4. ¿Se proponen actividades que permitan el conocimiento y valoración personal?		X	
5. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio del conocimiento recibido?		X	
7. ¿Se plantean actividades en las que en la investigación se deban juzgar sus principios y los de los demás?		X	
8. ¿Se plantean actividades personales (trabajos, investigaciones, etc) que busquen problematizar en lugar de dar soluciones hechas'?		X	
9. ¿Las actividades seleccionadas permiten al investigador tomar opciones y decisiones?		X	
10. Existen gran variedad de materiales que favorecen la imaginación y la investigación?		X	

Cuadro 7: Indicadores para el método de evaluación

Indicadores Para la Evaluación	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
4. ¿El tipo de evaluación propuesta hace posible identificar logros y dificultades en la investigación?		X	
7. ¿La evaluación promueve el juicio de los principios y el de los demás?		X	

Cuadro 8: Indicadores para la Bibliografía

Indicadores Para la Bibliografía	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
6. ¿En la bibliografía seleccionada se presentan diferentes ideologías, pensamientos, o enfoques en relación con los temas?	X		

Verbal

F d, B. n. l. C. ti
 Carolina Cuervo Vásquez
 Ana Helena Latorre Cárdenas
 Yonka María Baqueró

Análisis del Periódico Comunitario PERSONAS
 y Propuestas de mejoramiento en conjunto
 de la Comunidad.

Cuadro 4: Indicadores para los objetivos.

Indicadores Para los objetivos	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
2. ¿Se plantean objetivos dirigidos a valorar, tolerar o rescatar elementos, ideas o enfoques en relación con un determinado hecho?		X	Cálculo social
4. ¿Se plantea en los objetivos la posibilidad de un aporte personal?		X	Buena el cambio, sin embargo no hay evidencias del conocimiento y perspectivas psicoevolutivas y humano cristianas.
5. ¿Se explicita en los objetivos la comprensión el analizar y juzgar una determinada información?		X	
6. ¿Se explicita en los objetivos el análisis de diferentes planteamientos en relación con un hecho, idea o persona?	X		
8. ¿Se plantea el logro de los estudiantes en términos de auto expresión?		X	
9. ¿Se formulan objetivos de índole valorativo que vayan dirigidos a tomar decisiones en relación con una serie de circunstancias cambiantes?		X	

Cuadro 5: Indicadores para los contenidos

Indicadores para Los Contenidos	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
1. ¿En los contenidos se expone el concepto de dignidad humana.		X	
2. ¿En los contenidos se presentan diferentes elementos, ideas o enfoques?	X		
3. ¿Los diferentes temas presentan planteamientos praxeológicos que hagan posible una interpretación de los contenidos desde la perspectiva del Humanismo Cristiano?	X		
6. ¿Los contenidos planteados presentan diferentes teorías que conduzcan al análisis de un hecho.		X	
8. ¿Los contenidos se presentan como posibilidad de descubrir o investigar otras alternativas?		X	

Cuadro 6: Indicadores para las actividades investigativas.

Indicadores Para las actividades académicas	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
2. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio de otros planteamientos e ideologías?	X		
2. ¿Se proponen actividades que favorezcan el intercambio, comunicación y tolerancia a nivel grupal?	X		
4. ¿Se proponen actividades que permitan el conocimiento y valoración personal?		X	
5. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio del conocimiento recibido?		X	
7. ¿Se plantean actividades en las que en la investigación se deban juzgar sus principios y los de los demás?		X	
8. ¿Se plantean actividades personales (trabajos, investigaciones, etc) que busquen problematizar en lugar de dar soluciones hechas'?		X	
9. ¿Las actividades seleccionadas permiten al investigador tomar opciones y decisiones?		X	
10. Existen y son variados los materiales que favorezcan la imaginación y la investigación?		X	

Cuadro 7: Indicadores para el método de evaluación

Indicadores Para la Evaluación	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
4.¿ El tipo de evaluación propuesta hace posible identificar logros y dificultades en la investigación?		X	
7.¿La evaluación promueve el juicio de los principios y el de los demás?		X	

Cuadro 8: Indicadores para la Bibliografía

Indicadores Para la Bibliografía	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
6.¿En la bibliografía seleccionada se presentan diferentes ideologías, pensamientos, o enfoques en relación con los temas?	X		

Tema: Nutrición

Autores: Diana Gómez y Fabian Yamud Salazar Valencia

La Comunicación como estrategia para reducir el empoderamiento en las actividades de mujeres en situación de desplazamiento y su mujer

Cuadro 4 : Indicadores para los objetivos.

Indicadores Para los objetivos	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
2.¿Se plantean objetivos dirigidos a valorar, tolerar o rescatar elementos, ideas o enfoques en relación con un determinado hecho?	X		IAP No existe evidencia al conocimiento desde la perspectiva humano cultural, Sin embargo hay sensibilidad, interés por solucionar un problema social. Pone al ser humano como el eje sobre el que se va la investigación.
4.¿Se plantea en los objetivos la posibilidad de un aporte personal?	X		
5.¿Se explicita en los objetivos la comprensión el analizar y juzgar una determinada información?	X		
6.¿Se explicita en los objetivos el análisis de diferentes planteamientos en relación con un hecho, idea o persona?	X		
8.¿Se plantea el logro de los estudiantes en términos de auto expresión?	X		
9.¿Se formulan objetivos de índole valorativo que vayan dirigidos a tomar decisiones en relación con una serie de circunstancias cambiantes?	X		

Cuadro 5: Indicadores para los contenidos

Indicadores para Los Contenidos	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
1. ¿En los contenidos se expone el concepto de dignidad humana.	X		
2. ¿En los contenidos se presentan diferentes elementos, ideas o enfoques?	X		
3. ¿Los diferentes temas presentan planteamientos praxeológicos que hagan posible una interpretación de los contenidos desde la perspectiva del Humanismo Cristiano?		X	
6. ¿Los contenidos planteados presentan diferentes teorías que conduzcan al análisis de un hecho.		X	
8. ¿Los contenidos se presentan como posibilidad de descubrir o investigar otras alternativas?	X		

Cuadro 6: Indicadores para las actividades investigativas.

Indicadores Para las actividades académicas	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
2. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio de otros planteamientos e ideologías?	X		
2. ¿Se proponen actividades que favorezcan el intercambio, comunicación y tolerancia a nivel grupal?	X		
4. ¿Se proponen actividades que permitan el conocimiento y valoración personal?		X	
5. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio del conocimiento recibido?		X	
7. ¿Se plantean actividades en las que en la investigación se deban juzgar sus principios y los de los demás?		X	
8. ¿Se plantean actividades personales (trabajos, investigaciones, etc) que busquen problematizar en lugar de dar soluciones hechas'?	X		
9. ¿Las actividades seleccionadas permiten al investigador tomar opciones y decisiones?	X		
10. <i>Existe gran variedad de materiales que favorezcan la imaginación y la investigación?</i>		X	

Cuadro 7: Indicadores para el método de evaluación

Indicadores Para la Evaluación	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
4. ¿El tipo de evaluación propuesta hace posible identificar logros y dificultades en la investigación?	X		
7. ¿La evaluación promueve el juicio de los principios y el de los demás?		X	

Cuadro 8: Indicadores para la Bibliografía

Indicadores Para la Bibliografía	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
6. ¿En la bibliografía seleccionada se presentan diferentes ideologías, pensamientos, o enfoques en relación con los temas?	X		

Autor: Dimas Alejandro Vázquez de Alba

el video como herramienta pedagógica y socializadora. Una experiencia de acompañamiento a estudiantes de grado décimo de la IED Gustavo Martínez

Cuadro 4: Indicadores para los objetivos.

Indicadores Para los objetivos	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
2. ¿Se plantean objetivos dirigidos a valorar, tolerar o rescatar elementos, ideas o enfoques en relación con un determinado hecho?		X	IAP - Crítico Social
4. ¿Se plantea en los objetivos la posibilidad de un aporte personal?		X	→ Ejercicios en el que no hay muchos elementos praxiológicos.
5. ¿Se explicita en los objetivos la comprensión el analizar y juzgar una determinada información?		X	
6. ¿Se explicita en los objetivos el análisis de diferentes planteamientos en relación con un hecho, idea o persona?		X	
8. ¿Se plantea el logro de los estudiantes en términos de auto expresión?		X	
9. ¿Se formulan objetivos de índole valorativo que vayan dirigidos a tomar decisiones en relación con una serie de circunstancias cambiantes?		X	

Cuadro 5: Indicadores para los contenidos

Indicadores para Los Contenidos	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
1. ¿En los contenidos se expone el concepto de dignidad humana.		X	
2. ¿En los contenidos se presentan diferentes elementos, ideas o enfoques?		X	
3. ¿Los diferentes temas presentan planteamientos praxeológicos que hagan posible una interpretación de los contenidos desde la perspectiva del Humanismo Cristiano?		X	
6. ¿Los contenidos planteados presentan diferentes teorías que conduzcan al análisis de un hecho.		X	
8. ¿Los contenidos se presentan como posibilidad de descubrir o investigar otras alternativas?		X	

Cuadro 6: Indicadores para las actividades investigativas.

Indicadores Para las actividades académicas	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
2. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio de otros planteamientos e ideologías?		X	
2. ¿Se proponen actividades que favorezcan el intercambio, comunicación y tolerancia a nivel grupal?		X	
4. ¿Se proponen actividades que permitan el conocimiento y valoración personal?		X	
5. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio del conocimiento recibido?		X	
7. ¿Se plantean actividades en las que en la investigación se deban juzgar sus principios y los de los demás?		X	
8. ¿Se plantean actividades personales (trabajos, investigaciones, etc) que busquen problematizar en lugar de dar soluciones hechas'?		X	
9. ¿Las actividades seleccionadas permiten al investigador tomar opciones y decisiones?	X		
10. <i>Existe variedad de materiales q favorecen la imaginación y la investigación</i>		X	

Cuadro 7: Indicadores para el método de evaluación

Indicadores Para la Evaluación	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
4.¿ El tipo de evaluación propuesta hace posible identificar logros y dificultades en la investigación?		X	
7.¿La evaluación promueve el juicio de los principios y el de los demás?		X	

Cuadro 8: Indicadores para la Bibliografía

Indicadores Para la Bibliografía	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
6.¿En la bibliografía seleccionada se presentan diferentes ideologías, pensamientos, o enfoques en relación con los temas?		X	

Virtual

Autor: América Esmeralda Bermudez Pérez

La Constitución para el desarrollo una alternativa en la construcción del tejido social en la posguerra y la situación de desplazamiento interno en Colombia

Cuadro 4 : Indicadores para los objetivos.

Indicadores Para los objetivos	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
2.¿Se plantean objetivos dirigidos a valorar, tolerar o rescatar elementos, ideas o enfoques en relación con un determinado hecho?		X	Historico - fenomenológico
4.¿Se plantea en los objetivos la posibilidad de un aporte personal?		X	La propuesta tiene como objetivo el cambio social, pero no existe una lectura más humana de la situación puntando se queda en lo teórico.
5.¿Se explicita en los objetivos la comprensión el analizar y juzgar una determinada información?		X	
6.¿Se explicita en los objetivos el análisis de diferentes planteamientos en relación con un hecho, idea o persona?	X		
8.¿Se plantea el logro de los estudiantes en términos de auto expresión?		X	
9.¿Se formulan objetivos de índole valorativo que vayan dirigidos a tomar decisiones en relación con una serie de circunstancias cambiantes?		X	

Cuadro 5: Indicadores para los contenidos

Indicadores para Los Contenidos	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
1. ¿En los contenidos se expone el concepto de dignidad humana.		X	
2. ¿En los contenidos se presentan diferentes elementos, ideas o enfoques?		X	
3. ¿Los diferentes temas presentan planteamientos praxeológicos que hagan posible una interpretación de los contenidos desde la perspectiva del Humanismo Cristiano?		X	
6. ¿Los contenidos planteados presentan diferentes teorías que conduzcan al análisis de un hecho.		X	
8. ¿Los contenidos se presentan como posibilidad de descubrir o investigar otras alternativas?		X	

Cuadro 6: Indicadores para las actividades investigativas.

Indicadores Para las actividades académicas	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
2. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio de otros planteamientos e ideologías?		X	
2. ¿ Se proponen actividades que favorezcan el intercambio, comunicación y tolerancia a nivel grupal?		X	
4. ¿Se proponen actividades que permitan el conocimiento y valoración personal?		X	
5. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio del conocimiento recibido?		X	
7. ¿Se plantean actividades en las que en la investigación se deban juzgar sus principios y los de los demás?		X	
8. ¿Se plantean actividades personales (trabajos, investigaciones, etc) que busquen problematizar en lugar de dar soluciones hechas?		X	
9. ¿Las actividades seleccionadas permiten al investigador tomar opciones y decisiones?		X	
10. ¿Existen gran variedad de materiales que favorezcan la imaginación y la investigación?		X	

Cuadro 7: Indicadores para el método de evaluación

Indicadores Para la Evaluación	Si	No	Trabajo de grado _____ Observaciones _____
4. ¿El tipo de evaluación propuesta hace posible identificar logros y dificultades en la investigación?		X	
7. ¿La evaluación promueve el juicio de los principios y el de los demás?		X	

Cuadro 8: Indicadores para la Bibliografía

Indicadores Para la Bibliografía	Si	No	Trabajo de grado _____ Observaciones _____
¿En la bibliografía seleccionada se presentan diferentes ideologías, pensamientos, o enfoques en relación con los temas?		X	

W. T. B. J.

Autor: Cordelia Vargas Rojas

Diagnóstico y análisis para el fortalecimiento de la participación de la Comunidad IED Guillermo Cano 157ca

Cuadro 4: Indicadores para los objetivos.

Indicadores Para los objetivos	Si	No	Trabajo de grado 2009 Observaciones
2. ¿Se plantean objetivos dirigidos a valorar, tolerar o buscar elementos, ideas o enfoques en relación con un determinado hecho?		X	LAP - Círculo social
4. ¿Se plantea en los objetivos la posibilidad de un aporte personal?		X	No hay mirada praxiológica.
5. ¿Se explicita en los objetivos la comprensión el analizar y juzgar una determinada información?		X	
6. ¿Se explicita en los objetivos el análisis de diferentes planteamientos en relación con un hecho, idea o persona?		X	
8. ¿Se plantea el logro de los estudiantes en términos de auto expresión?		X	
9. ¿Se formulan objetivos de índole valorativo que vayan dirigidos a tomar decisiones en relación con una serie de circunstancias cambiantes?		X	

Cuadro 5: Indicadores para los contenidos

Indicadores para Los Contenidos	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
1. ¿En los contenidos se expone el concepto de dignidad humana.		X	
2. ¿En los contenidos se presentan diferentes elementos, ideas o enfoques?		X	
3. ¿Los diferentes temas presentan planteamientos praxeológicos que hagan posible una interpretación de los contenidos desde la perspectiva del Humanismo Cristiano?		X	
6. ¿Los contenidos planteados presentan diferentes teorías que conduzcan al análisis de un hecho.		X	
8. ¿Los contenidos se presentan como posibilidad de descubrir o investigar otras alternativas?		X	

Cuadro 6: Indicadores para las actividades investigativas.

Indicadores Para las actividades académicas	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
2. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio de otros planteamientos e ideologías?		X	
2. ¿Se proponen actividades que favorezcan el intercambio, comunicación y tolerancia a nivel grupal?		X	
4. ¿Se proponen actividades que permitan el conocimiento y valoración personal?		X	
5. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio del conocimiento recibido?		X	
7. ¿Se plantean actividades en las que en la investigación se deban juzgar sus principios y los de los demás?		X	
8. ¿Se plantean actividades personales (trabajos, investigaciones, etc) que busquen problematizar en lugar de dar soluciones hechas?		X	
9. ¿Las actividades seleccionadas permiten al investigador tomar opciones y decisiones?		X	
10. ¿Se plantean actividades que permitan la <i>elicitación y un variedad de</i> <i>matrices</i> <i>que permitan la</i> <i>una generación y la investigación?</i>		X	

Cuadro 7: Indicadores para el método de evaluación

Indicadores Para la Evaluación	Si	No	Trabajo de grado _____ Observaciones _____
4. ¿El tipo de evaluación propuesta hace posible identificar logros y dificultades en la investigación?		X	
7. ¿La evaluación promueve el juicio de los principios y el de los demás?		X	

Cuadro 8: Indicadores para la Bibliografía

Indicadores Para la Bibliografía	Si	No	Trabajo de grado _____ Observaciones _____
6. ¿En la bibliografía seleccionada se presentan diferentes ideologías, pensamientos, o enfoques en relación con los temas?		X	

Verbal

Diana Katherine Isabel Palacio, Dallen

Maestría escolar en la IFD Antonio Benito
Dimensión de la comunicativa para pensar la
Oralidad

Cuadro 4: Indicadores para los objetivos.

Indicadores Para los objetivos	Si	No	Trabajo de grado <u>2012</u> Observaciones
2. ¿Se plantean objetivos dirigidos a valorar, tolerar o rescatar elementos, ideas o enfoques en relación con un determinado hecho?		X	IAD D Crítica Social → No hay evidencias claras o indirectas para arqueológicos
4. ¿Se plantea en los objetivos la posibilidad de un aporte personal?		X	
5. ¿Se explicita en los objetivos la comprensión el analizar y juzgar una determinada información?		X	
6. ¿Se explicita en los objetivos el análisis de diferentes planteamientos en relación con un hecho, idea o persona?		X	
8. ¿Se plantea el logro de los estudiantes en términos de auto expresión?		X	
9. ¿Se formulan objetivos de índole valorativo que vayan dirigidos a tomar decisiones en relación con una serie de circunstancias cambiantes?		X	

Cuadro 5: Indicadores para los contenidos

Indicadores para Los Contenidos	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
1. ¿En los contenidos se expone el concepto de dignidad humana.		X	
2. ¿En los contenidos se presentan diferentes elementos, ideas o enfoques?		X	
3. ¿Los diferentes temas presentan planteamientos praxeológicos que hagan posible una interpretación de los contenidos desde la perspectiva del Humanismo Cristiano?		X	
6. ¿Los contenidos planteados presentan diferentes teorías que conduzcan al análisis de un hecho.		X	
8. ¿Los contenidos se presentan como posibilidad de descubrir o investigar otras alternativas?		X	

Cuadro 6: Indicadores para las actividades investigativas.

Indicadores Para las actividades académicas	Si	No	Trabajo de grado Observaciones
2. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio de otros planteamientos e ideologías?		X	
2. ¿Se proponen actividades que favorezcan el intercambio, comunicación y tolerancia a nivel grupal?		X	
4. ¿Se proponen actividades que permitan el conocimiento y valoración personal?		X	
5. ¿Se proponen actividades que permitan el análisis y juicio del conocimiento recibido?		X	
7. ¿Se plantean actividades en las que en la investigación se deban juzgar sus principios y los de los demás?		X	
8. ¿Se plantean actividades personales (trabajos, investigaciones, etc) que busquen problematizar en lugar de dar soluciones hechas?.		X	
9. ¿Las actividades seleccionadas permiten al investigador tomar opciones y decisiones?		X	
10. <i>¿Se tiene gran variedad de métodos y técnicas que favorezcan la motivación y la investigación?</i>		X	

Cuadro 7: Indicadores para el método de evaluación

Indicadores Para la Evaluación	Si	No	Trabajo de grado _____ Observaciones _____
4.¿ El tipo de evaluación propuesta hace posible identificar logros y dificultades en la investigación?		X	
7.¿La evaluación promueve el juicio de los principios y el de los demás?		X	

Cuadro 8: Indicadores para la Bibliografía

Indicadores Para la Bibliografía	Si	No	Trabajo de grado _____ Observaciones _____
6.¿En la bibliografía seleccionada se presentan diferentes ideologías, pensamientos, o enfoques en relación con los temas?	X		