



Capítulo 2.

Las aves focales del
departamento del Huila

Mijael Brand-Prada¹
Jhony Sebastián Betancourth-Toro²
Diego Iván Caviedes-Rubio³
Joaquín Fernando Sánchez-Peña⁴

Introducción

Las aves, el grupo de vertebrados terrestres más diverso, se caracterizan por su amplia distribución geográfica y espacial en el mundo (Rangel-Salazar y Enríquez, 2015); esto les permite la conformación de relaciones con otros organismos, incluso la especie humana, haciéndolas parte del complejo ciclo de la vida (Banco de la República, 2016). Dicha interactividad puede ser entendida como servicios ecosistémicos que ayudan a la funcionalidad de las comunidades naturales (Thompson, 2006, como se citó en Jordano *et al.*, 2009) y a la supervivencia y buen mantenimiento de los hábitats.

Algunos de esos servicios que merecen ser siempre resaltados incluyen la polinización, la dispersión (tanto de semillas como de otros animales), la regulación del tamaño de las poblaciones naturales y la limpieza de material orgánico en los espacios que frecuentan; además, son valiosos elementos indicadores

¹ Docente de la Universidad Surcolombiana. Grupo de Investigación y Pedagogía en Biodiversidad (GIPB).
Correo: mijbrand@usco.edu.co

² Investigador. Asociación Ornitológica del Huila. Grupo de Investigación y Pedagogía en Biodiversidad (GIPB).
Correo: jhonybetancourthtoro@hotmail.com

³ Docente de la Universidad Cooperativa de Colombia. Correo: diego.caviedesr@campusucc.edu.co

⁴ Investigador. Asociación Ornitológica del Huila. Correo: pasodeoso@gmail.com

de la salud del ambiente (Botero *et al.*, 2010; Ortega-Álvarez *et al.*, 2012). En adición a las anteriores cualidades ecológicas, las aves son poseedoras de una serie de caracteres morfológicos que las hacen aún más atractivas a los seres humanos, destacando la vasta variedad de coloración en su plumaje y la emisión de sonidos, algunos de los cuales mantienen una cadencia rítmica, a manera de cantos (Rangel-Salazar y Enríquez, 2015).

Ello ha generado toda una ola mundial por la observación de las aves en su medio natural, en la que Colombia es un destino estratégico; de hecho, instancias del orden nacional e internacional han identificado el potencial del país en segmentos especializados del ecoturismo y especialmente en el avistamiento, pero también se han hecho evidentes algunos aspectos que representan retos a superar (Ocampo-Peñuela y Winton, 2017; “El aviturismo, un segmento que se posiciona en el país”, 2019). Uno de estos aspectos bastante relevante lo definen Cáceres Gómez *et al.* (2015), cuando afirman que “a través de los años el país ha evidenciado un creciente interés por el estudio de las aves, pero en contraste ha sufrido un deterioro en la extensión y calidad de los ecosistemas y, por lo tanto, un aumento en las amenazas para la avifauna” (p. 12).

Desde ese punto de vista, resulta importante determinar cuáles y cómo las actividades antrópicas influyen sobre los cambios en abundancia y distribución de las aves, sobre todo porque, mientras pocas especies pueden ser favorecidas, la gran mayoría son afectadas negativamente por las acciones humanas (Rangel-Salazar y Enríquez, 2015). Entonces, las especies con mayor interés para la conservación son aquellas que presentan algún grado de amenaza (Renjifo *et al.*, 2002, como se citó en Cáceres Gómez *et al.*, 2015), las endémicas y las casi endémicas (Stiles, 1998, como se citó en Cáceres Gómez *et al.*, 2015).

Al respecto, Renjifo *et al.* (2016) afirman que en el país “una especie se encuentra extinta (endémica), 140 se encuentran en alguna categoría de amenaza (55 endémicas): 3 en peligro crítico-probablemente extintas (2 endémicas), 14 en peligro crítico (7 endémicas), 56 en peligro (23 endémicas) y 67 son vulnerables (23 endémicas). Adicionalmente, 28 especies se consideran casi amenazadas (3 endémicas) y 9 son insuficientes de datos” (p. 48).

En complemento, “79 se categorizaron como endémicas, 193 como casi-endémicas incluyendo cinco especies para las islas, 19 especies como de interés con casi 50 % de su distribución en Colombia y 16 en una nueva categoría de información insuficiente para evaluar su estatus”, de acuerdo con Chaparro-Herrera *et al.* (2013, p. 235). Por su parte, Naranjo *et al.* (2012) establecen la presencia de 222 especies aviarias que realizan migraciones latitudinales, 1 longitudinal, 47 altitudinales, 211 transfronterizas y 62 locales.

Lo anterior ayuda a sustentar, al menos parcialmente, la importancia mundial de Colombia en el ámbito de la biodiversidad de aves, en razón a su ya documentada riqueza de especies; sin embargo, a nivel regional, el conocimiento acerca del aporte que realiza cada departamento a esta variedad todavía no es clara. En fuentes como eBird (a la fecha) los territorios de Cauca, Meta, Antioquia, Putumayo, Valle del Cauca y Chocó reportan las mayores cantidades de registros nacionales; junto con Nariño, Boyacá, Cundinamarca, Caquetá, Risaralda, Caldas, Santander y Tolima, que superan al Huila en este sentido, relegándolo a un quinceavo puesto en cantidad de taxones identificados.

Eso quiere decir que el conocimiento de la biodiversidad de aves del departamento del Huila es aún fragmentario y disperso, y esta falta de datos se refleja en la cantidad de trabajos realizados al momento. Entre ellos, los últimos aportes están disponibles en las páginas web del Sistema de Información sobre Biodiversidad de Colombia (SiB Colombia), con registros de 552 especies y la plataforma eBird, que relaciona 775 taxones; ambas, sin embargo, se refieren a cantidades y distribución de grupos, sin dar información básica sobre sus estados poblacionales.

Uno de los aspectos conexos con esos estados poblacionales tiene un fundamento teórico que se da en el concepto de especies focales, definido por Roda *et al.* (2003) y complementado luego por Baptiste y Franco (2006, como se citó en Franco *et al.*, 2009); estos últimos autores referencian varias categorías de focalidad que incluyen grupos endémicos, migratorios, amenazados, emblemáticos, cazados y cosechados e invasores. Entre tales, las tres primeras clases se han usado con mayor frecuencia para resaltar las especies sensibles en la región opita; aun así, resulta bastante complicado hallar datos acerca de los grupos aviarios con esta connotación, razón que ha motivado la realización del presente ejercicio.

Así pues, y en términos de especies focales para el territorio huilense, se tiene la investigación de Brand (2003) que refiere varios ecosistemas estratégicos del departamento y la cual relaciona cifras bastante conservadoras en cuanto a grupos aviarios endémicos (7), migratorios (33) y amenazados (11), sin mencionar taxón alguno. A tiempo actual y a partir de la iniciativa presentada en la base de datos HuilaZoo (proyecto que desde el año 2003 recopila información documental sobre la diversidad de fauna del departamento), se estableció el registro de 960 especies de aves (Brand-Prada *et al.*, en prensa), siendo este el insumo utilizado para el trabajo que a continuación se muestra.

Métodos

Breve descripción física del departamento del Huila

Entre sus características más relevantes, el departamento del Huila presenta una extensión equivalente al 1,8% del territorio del país (19.890 km²), de acuerdo con la Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena (CAM, 2012, como se citó en Vargas, 2013) y se ubica al suroccidente de este (Lamilla Carvajal, 2015), haciendo parte integral del macizo colombiano y la cuenca alta del Río Magdalena (Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales [IDEAM] y Corporación Autónoma Regional del Río Grande de la Magdalena [Cormagdalena], 2012, como se citó en Martínez *et al.*, 2014).

La región contiene 14 zonas de vida (Ingenieros Civiles y Ambientales Asociados Casia SAS [Casia], 2011; Morales Lozano, 2018) de las 28 definidas para Colombia bajo el sistema de Holdridge (Gutiérrez Rey, 2002) y 4 biomas (orobiomas altos, medios y bajos de Los Andes, zonobioma alternohigrico y/o subxerofítico tropical del Alto Magdalena), según Casia (2011a).

Procedimiento

Se utilizó la base de datos HuilaZoo, Clase Aves (años 2003-2020, recopilación presentada por Brand-Prada *et al.*, en prensa) para filtrar las especies de interés, de acuerdo con los criterios establecidos en Franco *et al.* (2009), particularmente referidos a endemismos, migraciones y amenazas. Para todos los registros se hizo la actualización de los nombres científicos bajo la nomenclatura propuesta por South American Classification Committee (Avendaño *et al.*, 2017), con el fin de evitar su duplicidad.

Las categorías de focalidad o sensibilidad utilizadas son:

- Endemismo (Chaparro-Herrera *et al.*, 2013; columna *endemismo* del anexo 2.1): endémica (E), casi endémica (CE).
- Migración (Naranjo *et al.*, 2012; columna *migración* del anexo 2.1): boreal (B), austral (A), residente (R), introducida (Int).
- Amenaza nacional bajo clasificación UICN (Renjifo *et al.*, 2016; Resolución 1912, 2017; columnas *libro rojo* y *Res. 1912* del anexo 2.1): en peligro crítico (CR), en peligro (EN), vulnerable (VU), casi amenazada (NT).

Resultados y discusión

A partir de la recopilación presentada por Brand-Prada *et al.* (en prensa) en el periodo 2003-2020, se determinó que 256 especies de aves del departamento del Huila (26,7 % del total regional) ostentan, por lo menos, una de las categorías definidas como de sensibilidad o focalidad (ver anexo 2.1), como enseguida se expone.

Especies endémicas/casi endémicas

El departamento del Huila contiene buena parte de un área de endemismo llamado “Alto Magdalena” al que corresponden, especialmente, biomas áridos y semiáridos, por lo que también se conoce como “porción árida del Alto Magdalena” (Cracraft, 1985; Hernández-Camacho *et al.*, 1992). En esta región, y según el listado de las aves endémicas y casi endémicas de Colombia (Chaparro-Herrera *et al.*, 2013), la recopilación muestra que en territorio huilense hay 27 especies endémicas y 88 casi endémicas.

Entre las endémicas (que corresponden al 34,2 % del total nacional, respecto de lo presentado por Chaparro-Herrera *et al.*, 2013), 14 de ellas se clasifican bajo alguna categoría de amenaza en la Resolución 1912 (2017) y 16 en las del libro rojo (Renjifo *et al.*, 2016), mientras 13 están compartidas en ambas referencias. Estas especies se caracterizan por presentar alta especialidad por hábitats poco intervenidos; sin embargo, también hay reportes de endémicas y casi endémicas con amplio rango de distribución altitudinal y versatilidad respecto del hábitat, lo que ha permitido hallarlas incluso en ambientes urbanos o relictos de bosques muy intervenidos, adyacentes a estos (Caviedes Rubio, 2013).

En relación con los grupos casi endémicos, la cantidad reportada para el departamento es equivalente al 45,6 % de las identificadas a nivel nacional, considerando lo establecido por Chaparro-Herrera *et al.* (2013). Seis de estas especies presentan alguna de las categorías de amenaza listadas en la Resolución 1912 (2017) y 16 están reportadas en el libro rojo (Renjifo *et al.*, 2016); a su vez, 6 de ellas aparecen repetidas en ambas fuentes.

Especies migratorias

Según la guía de especies migratorias de la biodiversidad en Colombia (Naranjo *et al.*, 2012) y de acuerdo con la recopilación hecha, el departamento del Huila es visitado por 81 taxa boreales, 4 boreales con poblaciones residentes, 7 australes, 4 australes con poblaciones residentes y 3 introducidas. Entre las

migratorias boreales, 1 se presenta con categoría de amenaza y está listada en la Resolución 1912 (2017) y 5 aparecen en el libro rojo (Renjifo *et al.*, 2016), con solo 1 repetida en las dos referencias; por su parte, no hay migratorios australes con este tipo de clasificaciones.

Así, las aves migratorias que llegan al Huila corresponden al 45,5% de las transfronterizas ya registradas en el país (tomando como referencia lo establecido por Naranjo *et al.*, 2012). Esta diversidad ocurre, al parecer, por la ubicación estratégica del departamento en la cadena montañosa de Los Andes, donde hay un cuello de botella entre las cordilleras Central y Oriental, convirtiéndose en un paso casi obligado para las especies que continúan su migración desde el norte hacia el sur, pero también para muchas australes que llegan a la Amazonia y se extienden hasta las cordilleras andinas colombianas (Caviedes Rubio, 2012).

En apoyo de lo anterior, Jorge Luis Peña, coordinador regional para el Huila del Global Big Day 2019 (“Registran nuevas especies de aves en el Huila”, 2019), afirma que “la sección del macizo colombiano (sur del departamento) está sirviendo como sector de paso donde confluyen especies andinas, amazónicas y otras del pacífico”, consolidando al territorio opita como un corredor de la biodiversidad.

Especies amenazadas

En el volumen II del *Libro rojo de las aves en Colombia* (Renjifo *et al.*, 2016) y en la Resolución 1912 (2017), en relación con el presente registro, aparecen 4 especies en categoría peligro crítico, 16 en peligro y 37 en vulnerable; así mismo, en la primera cita hay otras 37 casi amenazadas. Entre las aves calificadas en peligro crítico, 1 es endémica; entre las clasificadas como en peligro, 8 son endémicas y 2 casi endémicas; en la clase vulnerable se cuentan 10 especies endémicas, 7 casi endémicas y 1 migratoria boreal.

La mayoría de ellas están en regiones con gradientes altitudinales superiores a 2.500 m s.n.m., en bosques poco intervenidos o en áreas del departamento pertenecientes al Sistema Nacional de Áreas Protegidas, entre las que se incluyen tres de las cuatro áreas importantes para la conservación de las aves (AICAS) reconocidas por BirdLife International: los parques nacionales naturales Cueva de Los Guácharos, Volcán Puracé y Nevado del Huila (Asociación Calidris, 2017). Lo anterior corresponde a casi el 12 % del territorio departamental, haciendo suponer un alto grado de afinidad que las especies han desarrollado por estos hábitats específicos.

Conclusiones

La compilación hecha por Brand-Prada *et al.* (en prensa) en el llamado proyecto HuilaZoo, hasta el año 2020, revisó datos disponibles en distintas fuentes y formatos sobre las aves presentes en el departamento del Huila; de acuerdo con sus resultados, 256 especies (de las 960 reportadas) tienen al menos, una de las 3 categorías de focalidad o sensibilidad utilizadas en este caso (endemismo, migración y amenazas). Así, se cuentan 27 endémicas, 88 casi endémicas, 85 migratorias boreales, 11 migratorias australes, 3 introducidas, 4 en peligro crítico, 16 en peligro y 37 vulnerables; en adición, 16 de las endémicas, 16 casi endémicas y 1 migratoria boreal, aparecen señaladas en la Resolución 1912 (2017) y el libro rojo de las aves.

Entre los tipos de sensibilidad señalados, las especies amenazadas están directamente afectadas por las distintas actividades humanas, sobre todo las que se realizan en ambientes rurales y que conllevan la pérdida de hábitats. Alrededor de ellas deben ser establecidas las principales acciones de conservación y recuperación, de manera que cobijen aves de las otras dos categorías; en este sentido, resulta esencial la participación de las comunidades directa e indirectamente relacionadas, para las cuales deben ser implementados procesos educativos acordes con la situación social y económica de las mismas.

Referencias

- Asociación para el Estudio y Conservación de las Aves en Colombia-Asociación Calidris. (2017). *Información actualizada sobre las AICAS reconocidas, con la identificación de las AICAS con potencial para el aviturismo*. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt (IAvH).
- Avendaño, J.E., Bohórquez, C.I., Roselli, L., Arzuza-Buelvas, D., Estela, F.A., Cuervo, A.M., Stiles, F.G. y Renjifo, L.M. (2017). Lista de chequeo de las aves de Colombia: una síntesis del estado del conocimiento desde Hilty y Brown (1986). *Ornitología Colombiana*, (16), eA01-1-eA01-83.
- Banco de la República. (2016). *Increíbles voladoras. Aves de la región andina central de Colombia. Material didáctico para niños*. Banco de la República, Subgerencia Cultural.
- Botero, J.E., López, A.M., Espinosa, R. y Casas, C. (2010). *Aves de zonas cafeteras del sur del Huila*. Federación Nacional de Cafeteros de Colombia (FNC)-Cenicafé.
- Brand Prada, M. (2003). Diversidad faunística de los ecosistemas estratégicos del Alto Magdalena en el Huila en A. Olaya Amaya y M. Sánchez Ramírez (eds.), *Ecosistemas estratégicos del Huila: significado ecológico y sociocultural* (pp.104-106). Universidad Surcolombiana, Dirección General de Investigación.
- Brand Prada, M., Betancourth Toro, J.S. y Caviedes Rubio, D.I. (en prensa). Estado del conocimiento de la avifauna del Huila, Colombia: Vacíos de información e investigaciones futuras. *Ornitología Colombiana*, 20.
- Cáceres Gómez, L.F., Moreno Mojica, C.B., Murillo, J.A. y René Briceño, E. (eds.). (2015). *Aves amenazadas en el departamento de Santander: estrategia regional para su conservación*. Corporación Autónoma Regional de Santander.

- Casia (Ingenieros Civiles y Asociados Ltda.). (2011). *Plan de gestión ambiental regional del Huila 2011-2020: plano 5 (zonas de vida del departamento del Huila)*. Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena.
- Casia (Ingenieros Civiles y Asociados Ltda.). (2011a). *Plan de gestión ambiental regional del Huila 2011-2020: plano 16 (biomas del departamento del Huila)*. Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena.
- Caviedes Rubio, D.I. (2012). Cuenca del río Las Ceibas, un área importante para las aves migratorias en los Andes colombianos. *Revista Ingeniería y Región*, 9, 93-100. <https://doi.org/10.25054/22161325.779>
- Caviedes Rubio, D.I. (2013). Registros de especies de aves amenazadas y endémicas en la cuenca del río Las Ceibas (Huila). *Revista Ingeniería y Región*, 10, 23-28. <https://doi.org/10.25054/22161325.754>
- Chaparro-Herrera, S., Echeverry-Galvis, M.A., Córdoba-Córdoba, S. y Sua-Becerra, A. (2013). Listado actualizado de las aves endémicas y casi-endémicas de Colombia. *Biota Colombiana*, 14(2), 235-272. <http://revistas.humboldt.org.co/index.php/biota/article/view/289>
- Cracraft, J. (1985). Historical biogeography and patterns of differentiation within the South American avifauna: Areas of endemism. *Ornithological Monographs*, 36(36), 49-84. <https://doi.org/10.2307/40168278>
- El aviturismo, un segmento que se posiciona en el país (7 de octubre de 2019). *Réport Colombia. Periódico semanal de la industria turística*, p. 2.
- Franco, A.M., Amaya-Espinel, J.D., Umaña, A.M., Baptiste, M.P. y Cortés, O. (2009). *Especies focales de aves de Cundinamarca: estrategias para la conservación*. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt (IAvH), Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca.

- Gutiérrez Rey, H.J. (2002). Aproximación a un modelo para la evaluación de la vulnerabilidad de las coberturas vegetales de Colombia ante un posible cambio climático utilizando sistemas de información geográfica SIG, con énfasis en la vulnerabilidad de las coberturas nival y de páramo de Colombia en C. Castaño Uribe (ed.), *Páramos y ecosistemas alto andinos de Colombia en condición HotSpot y Global Climatic Tensor* (pp. 339). Imprenta del Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM).
- Hernández-Camacho, J., Hurtado-Guerra, A., Ortiz-Quijano, R. y Walschburger, T. (1992). Unidades biogeográficas de Colombia en G. Halffter (comp.), *La diversidad biológica de Iberoamérica* (pp. 105-151). Acta Zoológica Mexicana, Nueva Serie, Volumen Especial I.
- Jordano, P., Vázquez, D. y Bascompte, J. (2009). Redes complejas de interacciones mutualistas planta-animal en R. Medel, M.A. Aizen y R. Zamora (eds.), *Ecología y evolución de interacciones planta-animal* (p. 17). Editorial Universitaria S.A.
- Lamilla Carvajal, L.F. (2015). *Caracterización de la actividad agrícola en el centro del departamento del Huila, en el marco del proyecto "Incentivo a la Asistencia Técnica IAT-2014"*. Especialización en Sistemas de Información Geográfica, Facultad de Ciencias e Ingeniería, Universidad de Manizales.
- Martínez, C., Campo, A. y Mendoza, T. (eds.). (2014). *Plan de cambio climático Huila 2050: preparándose para el cambio climático*. Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena (CAM), E3 (Ecología, Economía y Ética), Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (Usaid) y Programa de Carbono Forestal, Mercados y Comunidades.
- Morales Lozano, B.M. (2018). *Análisis de sistemas agroforestales y su alternativa sostenible en la producción agropecuaria del Huila*. Programa de Ingeniería Agroforestal, Escuela de Ciencias Agrícolas, Pecuarias y del Medio Ambiente, Universidad Nacional Abierta y a Distancia.
- Naranjo, L.G., Amaya, J.D., Eusse-González, D. y Cifuentes-Sarmiento, Y. (eds.). (2012). *Guía de las especies migratorias de la biodiversidad en Colombia. Aves, vol. 1*. Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, WWF Colombia.

- Ocampo-Peñuela, N. y Winton, R.S. (2017). Economic and conservation potential of bird-watching tourism in postconflict Colombia. *Tropical Conservation Science*, 10, 1-6. <https://doi.org/10.1177/1940082917733862>
- Ortega-Álvarez, R., Sánchez-González, L.A., Berlanga, H., Rodríguez-Contreras, V. y Vargas, V. (2012). *Iniciativa de monitoreo de aves en áreas bajo influencia de actividades productivas promovidas por el Corredor Biológico Mesoamericano-México. Manual para monitores comunitarios de aves*. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, Iniciativa para la Conservación de las Aves de América del Norte, Corredor Biológico Mesoamericano-México, Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas.
- Rangel-Salazar, J.L. y Enríquez, P.L. (2015). Introducción. Las aves en la región tropical en P.L. Enríquez (ed.), *Los búhos neotropicales: diversidad y conservación* (p. 21). El Colegio de la Frontera Sur.
- Registran nuevas especies de aves en el Huila. (15 de mayo de 2019). *El Espectador*. <https://www.elespectador.com/noticias/medio-ambiente/registran-nuevas-especies-de-aves-para-el-huila-articulo-860882>
- Renjifo, L.M., Amaya-Villarreal, A.M., Burbano-Girón, J. y Velásquez-Tibatá, J. (2016). *Libro rojo de aves de Colombia, volumen II. Ecosistemas abiertos, secos, insulares, acuáticos continentales, marinos, tierras altas del Darién y Sierra Nevada de Santa Marta, y bosques húmedos del centro, norte y oriente del país*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana, Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt (IAvH).
- Resolución 1912 de 2017. Por la cual se establece el listado de las especies silvestres amenazadas de la diversidad biológica colombiana continental y marino costera que se encuentran en el territorio nacional, y se dictan otras disposiciones. 15 de septiembre de 2017. D.O. No. 50.364. <https://www.minambiente.gov.co/images/normativa/app/resoluciones/75-res%201912%20de%202017.pdf>

Roda, J., Franco, A.M., Baptiste, M.P., Múnera, C. y Gómez, D.M. (2003). *Manual de identificación Cites de aves de Colombia. Serie Manuales de identificación Cites de Colombia*. Instituto Alexander von Humboldt y Ministerio de Ambiente, Vivienda y desarrollo Territorial.

Vargas González, J.A. (2013). *Análisis multitemporal de la cobertura del suelo en el departamento del Huila (Alto Magdalena, Colombia)*. Facultad de Ingeniería Geográfica y Ambiental, Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales.

Anexos

Anexo 2.1. Especies de aves focales o sensibles del departamento del Huila (base tomada de Brand-Prada *et al.*, en prensa).

Endemismo: endémica (E), casi endémica (CE). Migración: boreal (B), austral (A), residente (R), introducida (Int). Libro Rojo y Res. 1912: en peligro crítico (CR), en peligro (EN), vulnerable (VU), casi amenazada (NT).

ORDEN:				LIBRO	RES.
FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO	ENDEMISMO	MIGRACIÓN	ROJO	1912
Tinamiformes					
Tinamidae	<i>Nothocercus julius</i>	CE			
	<i>Tinamus major</i>			NT	
	<i>Tinamus osgoodi</i>			VU	EN
Anseriformes					
Anatidae	<i>Anas acuta</i>		B		
	<i>Anas andium</i>	CE			
	<i>Anas bahamensis</i>			NT	
	<i>Anas georgica</i>				VU
	<i>Aythya affinis</i>		B		
	<i>Mareca americana</i>		B		
	<i>Oressochen jubatus</i>			NT	VU
	<i>Oxyura jamaicensis</i>				EN
	<i>Spatula clypeata</i>		B		
	<i>Spatula cyanoptera</i>				EN
	<i>Spatula discors</i>		B		

ORDEN:				LIBRO	RES.
FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO	ENDEMISMO	MIGRACIÓN	ROJO	1912
Galliformes					
Cracidae	<i>Aburria aburri</i>			NT	
	<i>Ortalis columbiana</i>	E			
	<i>Penelope perspicax</i>	E		EN	EN
Odontophoridae	<i>Odontophorus hyperythrus</i>	E		NT	
	<i>Odontophorus gujanensis</i>			NT	
Columbiformes					
Columbidae	<i>Columba livia</i>		Int		
	<i>Leptotila conoveri</i>	E		EN	VU
	<i>Patagioenas subvinacea</i>			VU	
	<i>Zentrygon linearis</i>	CE			
Cuculiformes					
Cuculidae	<i>Coccyzus americanus</i>		B		
	<i>Coccyzus erythrophthalmus</i>		B		
Caprimulgiformes					
Caprimulgidae	<i>Antrostomus carolinensis</i>		B		
	<i>Chordeiles acutipennis</i>		B, R		
	<i>Chordeiles minor</i>		B		
Apodiformes					
Apodidae	<i>Chaetura pelagica</i>		B	NT	
	<i>Cypseloides niger</i>		B		
Trochilidae	<i>Agelaiocercus coelestis</i>	CE			
	<i>Anthocephala berlepschi</i>	E		VU	VU
	<i>Calliphlox mitchellii</i>	CE			
	<i>Campylopterus falcatus</i>	CE			

ORDEN:				LIBRO	RES.
FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO	ENDEMISMO	MIGRACIÓN	ROJO	1912
Trochilidae	<i>Chaetocercus heliodor</i>	CE			
	<i>Chalcostigma heteropogon</i>	CE			
	<i>Chlorestes julie</i>	CE			
	<i>Chlorostilbon gibsoni</i>	CE			
	<i>Chlorostilbon melanorhynchus</i>	CE			
	<i>Chlorostilbon poortmanni</i>	CE			
	<i>Chrysuronia goudoti</i>	CE			
	<i>Chrysuronia grayi</i>	CE			
	<i>Coeligena prunellei</i>	E		NT	
	<i>Coeligena wilsoni</i>	CE			
	<i>Discosura popelairri</i>			NT	
	<i>Eriocnemis cupreiventris</i>	CE		NT	
	<i>Eriocnemis derbyi</i>	CE		NT	
	<i>Eriocnemis mosquera</i>	CE			
	<i>Haplophaedia aureliae</i>	CE			
	<i>Heliangelus exortis</i>	CE			
	<i>Oxypogon guerinii</i>	E			
	<i>Saucerottia cyanifrons</i>	E			
	<i>Saucerottia saucerottei</i>	CE			
Gruiformes					
Rallidae	<i>Porzana carolina</i>		B		
	<i>Rallus semiplumbeus</i>	E		EN	EN
Charadriiformes					
Charadriidae	<i>Charadrius vociferus</i>		B		
	<i>Pluvialis dominica</i>		B		

ORDEN:				LIBRO	RES.
FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO	ENDEMISMO	MIGRACIÓN	ROJO	1912
Scolopacidae	<i>Actitis macularius</i>		B		
	<i>Bartramia longicauda</i>		B		
	<i>Calidris bairdii</i>		B		
	<i>Calidris melanotos</i>		B		
	<i>Calidris minutilla</i>		B		
	<i>Calidris subruficollis</i>		B	NT	
	<i>Gallinago delicata</i>		B		
	<i>Gallinago nobilis</i>	CE		NT	
	<i>Tringa flavipes</i>		B		
	<i>Tringa melanoleuca</i>		B		
	<i>Tringa solitaria</i>		B		
Laridae	<i>Leucophaeus atricilla</i>		B		
Pelecaniformes					
Ardeidae	<i>Ardea herodias</i>		B		
	<i>Bubulcus ibis</i>		Int		
	<i>Butorides virescens</i>		B		
	<i>Egretta rufescens</i>			NT	VU
Cathartiformes					
Cathartidae	<i>Vultur gryphus</i>			NT	CR
Accipitriformes					
Pandionidae	<i>Pandion haliaetus</i>		B		
Accipitridae	<i>Accipiter collaris</i>	CE		NT	
	<i>Accipiter cooperii</i>		A		
	<i>Accipiter poliogaster</i>			NT	
	<i>Buteo albigula</i>		A		

ORDEN:				LIBRO	RES.
FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO	ENDEMISMO	MIGRACIÓN	ROJO	1912
Accipitridae	<i>Buteo platypterus</i>		B		
	<i>Buteo swainsoni</i>		B		
	<i>Buteo gallussolitarius</i>			NT	CR
	<i>Circus hudsonius</i>		B		
	<i>Elanoides forficatus</i>		B, R		
	<i>Geranoaetus polyosoma</i>		A		
	<i>Ictinia mississippiensis</i>		B		
	<i>Ictinia plumbea</i>		B, R		
	<i>Spizaetus isidori</i>			EN	EN
Galbuliformes					
Bucconidae	<i>Nystalus radiatus</i>	CE			
Piciformes					
Semnornithidae	<i>Semnornis ramphastinus</i>	CE		NT	
Ramphastidae	<i>Andigena hypoglauca</i>			NT	VU
	<i>Andigena laminirostris</i>			NT	EN
	<i>Andigena nigrirostris</i>	CE			
	<i>Aulacorhynchus haematopygus</i>	CE			
	<i>Ramphastos ambiguus</i>			NT	
	<i>Ramphastos tucanus</i>			VU	
Picidae	<i>Picumnus cinnamomeus</i>	CE			
	<i>Picumnus granadensis</i>	E			
	<i>Veniliornis dignus</i>	CE			
Falconiformes					
Falconidae	<i>Falco columbarius</i>		B		
	<i>Falco deiroleucus</i>			NT	
	<i>Falco peregrinus</i>		B		

ORDEN:				LIBRO	RES.
FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO	ENDEMISMO	MIGRACIÓN	ROJO	1912
Psittaciformes					
Psittacidae	<i>Ara militaris</i>			VU	VU
	<i>Bolborhynchus ferrugineifrons</i>	E		VU	VU
	<i>Forpus conspicillatus</i>	CE			
	<i>Hapalopsittaca amazonina</i>	CE		VU	VU
	<i>Leptosittaca branickii</i>			VU	VU
	<i>Ognorhynchus icterotis</i>	CE		EN	EN
	<i>Pionus chalcopterus</i>	CE			
	<i>Psittacara wagleri</i>			NT	
	<i>Pyrrhura calliptera</i>	E		VU	VU
	<i>Touit stictopterus</i>			VU	VU
Passeriformes					
Thamnophilidae	<i>Cercomacroides parkeri</i>	E			
	<i>Drymophila caudata</i>	E		NT	
	<i>Dysithamnus occidentalis</i>	CE		VU	VU
	<i>Hafferia immaculata</i>	CE			
	<i>Herpsilochmus axillaris</i>			VU	
	<i>Thamnophilus multistriatus</i>	CE			
	<i>Thamnophilus snigriceps</i>	CE			
Grallariidae	<i>Grallaria alleni</i>	CE		VU	EN
	<i>Grallaria flavotincta</i>	CE			
	<i>Grallaria gigantea</i>			VU	VU
	<i>Grallaria milleri</i>	E		VU	EN
	<i>Grallaria rufocinerea</i>	CE		VU	VU
	<i>Grallaricula cucullata</i>	CE		VU	
	<i>Grallaricula flavirostris</i>			NT	
<i>Grallaricula lineifrons</i>	CE		NT		

ORDEN:				LIBRO	RES.
FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO	ENDEMISMO	MIGRACIÓN	ROJO	1912
Rhinocryptidae	<i>Scytalopus chocoensis</i>	CE			
	<i>Scytalopus latebricola</i>	E			
	<i>Scytalopus rodriguezi</i>	E		EN	VU
	<i>Scytalopus spillmanni</i>	CE			
	<i>Scytalopus viciniior</i>	CE			
Formicariidae	<i>Chamaeza turdina</i>	CE			
Furnariidae	<i>Cinclodes albidiventris</i>	CE			
	<i>Cranioleuca curtata</i>			VU	
	<i>Drymoxerxes pucheranii</i>			NT	
	<i>Margarornis stellatus</i>	CE		NT	
	<i>Pseudocolaptes lawrencii</i>	CE			
	<i>Synallaxis cinnamomea</i>	CE			
	<i>Synallaxis moesta</i>	CE		NT	
	<i>Synallaxis subpudica</i>	E			
	<i>Thripadectes flammulatus</i>	CE			
	<i>Thripadectes virgaticeps</i>	CE			
Tyrannidae	<i>Conopias cinchoneti</i>			VU	
	<i>Contopus cooperi</i>		B	NT	
	<i>Contopus sordidulus</i>		B		
	<i>Contopus virens</i>		B		
	<i>Elaenia albiceps</i>		A		
	<i>Elaenia parvirostris</i>		A		
	<i>Empidonax alnorum</i>		B		
	<i>Empidonax traillii</i>		B		
	<i>Empidonax virescens</i>		B		
<i>Empidonax aurantioatrocristatus</i>		A			

ORDEN:				LIBRO	RES.
FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO	ENDEMISMO	MIGRACIÓN	ROJO	1912
Tyrannidae	<i>Empidonomus varius</i>		A		
	<i>Leptopogon rufipectus</i>	CE			
	<i>Myiarchus apicalis</i>	E			
	<i>Myiarchus crinitus</i>		B		
	<i>Myiarchus panamensis</i>	CE			
	<i>Myiodynastes luteiventris</i>		B		
	<i>Nephelomyias pulcher</i>	CE			
	<i>Pseudocolopteryx acutipennis</i>				CR
	<i>Todirostrum nigriceps</i>	CE			
	<i>Tyrannus dominicensis</i>		B		
	<i>Tyrannus savana</i>		A, R		
	<i>Tyrannus tyrannus</i>		B		
	<i>Uromyias agilis</i>	CE			
Cotingidae	<i>Ampelion rufaxilla</i>				VU
	<i>Pipreola chlorolepidota</i>			NT	
	<i>Pyroderus scutatus</i>				VU
Pipridae	<i>Chloropipo flavicapilla</i>	CE		VU	VU
	<i>Corapipo leucorrhoea</i>	CE			
	<i>Lepidothrix isidorei</i>			NT	
Tityridae	<i>Schiffornis stenorhyncha</i>	CE			
Vireonidae	<i>Cyclarhisnigrirostris</i>	CE			
	<i>Pachysylviasemibrunnea</i>	CE			
	<i>Vireo altiloquus</i>		B		
	<i>Vireo flavifrons</i>		B		
	<i>Vireo flavoviridis</i>		B		
	<i>Vireo olivaceus</i>		B, R		

ORDEN:				LIBRO	RES.
FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO	ENDEMISMO	MIGRACIÓN	ROJO	1912
Corvidae	<i>Cyanocorax affinis</i>	CE			
	<i>Cyanolyca armillata</i>	CE			
Hirundinidae	<i>Hirundo rustica</i>		B		
	<i>Petrochelidon pyrrhonota</i>		B		
	<i>Progne chalybea</i>		A, R		
	<i>Progne subis</i>		B		
	<i>Progne tapera</i>		A, R		
	<i>Pygochelidon cyanoleuca</i>		A, R		
	<i>Riparia riparia</i>		B		
	<i>Stelgidopteryx serripennis</i>		B		
Troglodytidae	<i>Campylorhynchus albobrunneus</i>	CE			
	<i>Cinnycerthia olivascens</i>	CE			
	<i>Cinnycerthia unirufa</i>	CE			
	<i>Cistothorus apolinari</i>	E		EN	CR
	<i>Pheugopedius fasciatoventris</i>	CE			
	<i>Pheugopedius mystacalis</i>	CE			
	<i>Pheugopedius spadix</i>	CE			
Turdidae	<i>Catharus fuscescens</i>		B		
	<i>Catharus minimus</i>		B		
	<i>Catharus ustulatus</i>		B		
	<i>Cichlopsis leucogenys</i>			EN	
	<i>Entomodestes coracinus</i>	CE			
	<i>Turdus fulviventris</i>	CE			
	<i>Turdus obsoletus</i>	CE			
Estrildidae	<i>Lonchura malacca</i>		Int		

ORDEN:				LIBRO	RES.
FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO	ENDEMISMO	MIGRACIÓN	ROJO	1912
Fringillidae	<i>Euphonia concinna</i>	E			
	<i>Spinus spinescens</i>	CE			
Passerellidae	<i>Arremona tricapillus</i>	CE			
	<i>Arremon castaneiceps</i>			NT	
	<i>Atlapetes albofrenatus</i>	CE			
	<i>Atlapetes flaviceps</i>	E		EN	VU
	<i>Atlapetes fuscolivaceus</i>	E		NT	VU
	<i>Atlapetes pallidinucha</i>	CE			
	<i>Chlorospingus semifuscus</i>	CE			
	<i>Oreothraupis arremonops</i>	CE		VU	
Icteridae	<i>Dolichonyx oryzivorus</i>		B		
	<i>Hypopyrrhus pyrohypogaster</i>	E		VU	VU
	<i>Icterus galbula</i>		B		
	<i>Icterus spurius</i>		B		
Parulidae	<i>Cardellina canadensis</i>		B		
	<i>Cardellina pusilla</i>		B		
	<i>Geothlypis formosa</i>		B		
	<i>Geothlypis philadelphia</i>		B		
	<i>Geothlypis trichas</i>		B		
	<i>Leiothlypis peregrina</i>		B		
	<i>Mniotilta varia</i>		B		
	<i>Myioborus ornatus</i>	CE			
	<i>Oporornis agilis</i>		B		
	<i>Parkesia noveboracensis</i>		B		
	<i>Protonotaria citrea</i>		B		
<i>Setophaga caeruleascens</i>		B			

ORDEN:				LIBRO	RES.
FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO	ENDEMISMO	MIGRACIÓN	ROJO	1912
Parulidae	<i>Setophaga castanea</i>		B		
	<i>Setophaga cerulea</i>		B	VU	VU
	<i>Setophaga fusca</i>		B		
	<i>Setophaga pensylvanica</i>		B		
	<i>Setophaga petechia</i>		B		
	<i>Setophaga ruticilla</i>		B		
	<i>Setophaga striata</i>		B		
	<i>Vermivora chrysoptera</i>		B	NT	
Cardinalidae	<i>Chlorothraupis stolzmanni</i>	CE			
	<i>Habia cristata</i>	E			
	<i>Pheucticus ludovicianus</i>		B		
	<i>Piranga olivacea</i>		B		
	<i>Piranga rubra</i>		B		
	<i>Spiza americana</i>		B		
Thraupidae	<i>Bangsia aureocincta</i>	E			EN
	<i>Creurgops verticalis</i>				VU
	<i>Dacnis hartlaubi</i>	E		VU	VU
	<i>Iridosornis analis</i>	CE			
	<i>Ramphocelus dimidiatus</i>	CE			
	<i>Saltator atripennis</i>	CE			
	<i>Sericossypha albocristata</i>			VU	
	<i>Stilpnia vitriolina</i>	CE			
	<i>Tangara labradorides</i>	CE			
	<i>Tephrophilus wetmorei</i>			VU	VU
	<i>Thlypopsis ornata</i>			NT	
<i>Urothraupis stolzmanni</i>	CE				