



Capítulo 2

Jardín Infantil Emanuel, una experiencia filosófico-educativa en clave de las habilidades de razonamiento

Emanuel Kindergarten, a philosophical-educational experience in the key of reasoning skills

Emanuel Kindergarten, uma experiência filosófico-educacional baseada na capacidade de raciocínio

 CLAUDIA CRISTANCHO GIRALDO*

 EUSEBIO LOZANO HERRERA**

 JOHN EDISON PUENTES MORERA***

 ZAILY DEL PILAR GARCÍA GUTIÉRREZ****

* Magister en Educación, Licenciada en Pedagogía Infantil, Docente investigadora de la Licenciatura en Educación Infantil, Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO. Correo electrónico: claudia.cristancho@uniminuto.edu.

** Magister en Innovaciones Sociales en Educación, Máster en Enseñanza de Lengua y Cultura Española, Licenciado en Humanidades y Lengua Castellana. Director de la Licenciatura en Humanidades y Lengua Castellana, Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO. Correo electrónico: eusebio.lozano@uniminuto.edu.

*** Maestrante en Ética y Problemas Morales Contemporáneos, Especialista en Ética, Licenciado en Filosofía, Auxiliar de investigación, Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO. Correo electrónico: johnedisonpuentesmorea@gmail.com.

**** Doctora en Currículum, Profesorado e Instituciones Educativas, Magister en Educación y Comunicación, Licenciatura en Educación Preescolar. Investigadora Asociada de la Maestría Ambientes de Aprendizaje, Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO. Correo electrónico: zgarcia@uniminuto.edu.

Resumen

Este capítulo contiene la experiencia filosófico-educativa desarrollada en una institución de educación inicial, como parte de una macroinvestigación titulada “Ciudadanía creativa desde el fomento del pensamiento crítico, ético y creativo en niños y niñas de primera infancia como actores sociales y constructores de paz”. Enmarcado en el objetivo general de fortalecer el pensamiento multidimensional para ejercer la *ciudadanía creativa*, este capítulo profundiza el análisis de los procesos directamente relacionados con las *habilidades de razonamiento* de los niños participantes en las *comunidades de diálogo*. Desde una investigación de tipo cualitativa, se desarrolla como método, la investigación acción educativa, con observación participante en la comunidad, se registran los datos en diarios de campo en el marco de la observación participación. En los hallazgos se evidencia que las infancias parten de la experiencia concreta de sus realidades inmediatas para movilizar estructuras de pensamiento enrutadas a la búsqueda y emisión de razones y el establecimiento de relaciones de causa y efecto. En conclusión, se afirma que brindar un escenario educativo basado en la *razonabilidad*, se convierte en el detonante de un acto dialógico capaz de movilizar el desarrollo de las *habilidades de razonamiento*.

Palabras claves: educación ciudadana, infancias, razonamiento, habilidades, filosofía.

Abstract

This chapter contains the philosophical-educational experience developed in an early education institution, as part of a macro-research entitled “Creative citizenship from the promotion of critical, ethical and creative thinking in early childhood children as social actors and peace builders”. Framed in the general objective of strengthening *multidimensional thinking* to exercise creative citizenship, this chapter deepens the analysis of the processes directly related to the *reasoning skills* of the children participating in the *dialogue communities*. From a qualitative type of research, educational action research is developed as a method, with participant observation in the community, data are recorded through field diaries in the framework of participation observation. In the findings, it is evident that children start from the concrete experiences of their immediate realities to mobilize thinking structures routed to the search and emission of reasons and the establishment of cause and effect relationships. In conclusion, it is affirmed that providing an educational scenario based on *reasonableness* becomes the trigger for a dialogic act capable of mobilizing the development of *reasoning skills*.

Keywords: citizenship educatio, childhood, reasoning, skills, philosophy.

Resumo

Este capítulo contém a experiência filosófico-educacional desenvolvida em uma instituição de ensino precoce, como parte de uma macropesquisa intitulada “Cidadania criativa a partir da promoção do pensamento crítico, ético e criativo em crianças de primeira infância como atores sociais e construtores de pa”. Dentro do objetivo geral de fortalecer o *pensamento multidimensional* a fim de exercer a cidadania criativa, este capítulo aprofunda a análise dos processos diretamente relacionados às *habilidades de raciocínio* das crianças que participam das *comunidades de diálogo*. A partir de um tipo qualitativo de pesquisa, a pesquisa de ação educacional é desenvolvida como um método, com observação participativa na comunidade, os dados são registrados através de diários de campo no âmbito da observação participativa. Nas conclusões, é evidente que as crianças partem das experiências concretas de suas realidades imediatas para mobilizar estruturas de pensamento encaminhadas à busca e emissão de razões e ao estabelecimento de relações de causa e efeito. Em conclusão, afirma-se que proporcionar um cenário educacional baseado na *razoabilidade* torna-se o gatilho para um ato dialógico capaz de mobilizar o desenvolvimento da *capacidade de raciocínio*.

Palavras chave: educação de cidadania, infância, raciocínio, habilidades, filosofia.

¿Cómo citar este capítulo? / *How to cite this chapter?*

APA

Cristancho, C., Lozano, E., Puentes, J. y García-Gutiérrez, Z, (2022). Jardín Infantil Emanuel, una experiencia filosófico-educativa en clave de las habilidades de razonamiento. En Z. García-Gutiérrez y A. Herrero-Hernández. (Comp.), *Recorridos de un proyecto de investigación con primera infancia: cinco experiencias que construyen ciudadanía creativa* (pp. 39-57). Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO. DOI: <https://doi.org/10.26620/uniminuto/978-958-763-572-0.cap.2>

MLA

Cristancho Giraldo, Claudia, Lozano Herrera, Eusebio, Puentes Morera, John Edison y García-Gutiérrez, Zaily del Pilar. “Jardín Infantil Emanuel, una experiencia filosófico-educativa en clave de las habilidades de razonamiento”. *Cinco experiencias que construyen la ciudadanía creativa en la primera infancia*, compilado por Zaily del Pilar García-Gutiérrez y Alejandra Herrero-Hernández, Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO, 2022, pp. 39-57. DOI: <https://doi.org/10.26620/uniminuto/978-958-763-572-0.cap.2>

Chicago

Cristancho Giraldo, Claudia, Lozano Herrera, Eusebio, Puentes Morera, John Edison y García-Gutiérrez, Zaily del Pilar, “Jardín Infantil Emanuel, una experiencia filosófico-educativa en clave de las habilidades de razonamiento”. En *Cinco experiencias que construyen la ciudadanía creativa en la primera infancia*, compilado por Zaily del Pilar García-Gutiérrez y Alejandra Herrero-Hernández, pp. 39-57. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO, 2022. DOI: <https://doi.org/10.26620/uniminuto/978-958-763-572-0.cap.2>

■ Introducción

El siguiente capítulo presenta una experiencia de educación filosófica implementada en el Jardín Infantil Enmanuel de la Asociación Cristiana de Jóvenes (ACJ), como parte de la macroinvestigación *Ciudadanía creativa desde el fomento del pensamiento crítico, ético y creativo en niños y niñas de primera infancia como actores sociales y constructores de paz*, financiada por el Ministerio de Ciencia y Tecnología - Minciencias y liderada por la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO. Este jardín, al ser una de las cinco unidades de servicio seleccionadas para llevar a cabo este macroproyecto, se adscribe al objetivo general encaminado al desarrollo del *pensamiento multidimensional* como destreza constitutiva para ejercer la *ciudadanía creativa*, sin embargo, profundiza su interés analítico de los resultados en el fomento de las *habilidades de razonamiento* por parte de los niños como resultado de la participación en *las comunidades de diálogo* de *Filosofía para Niños*¹.

El capítulo, como resultado investigativo, presenta tres apartados principales. En una primera sección se expone el concepto de *razón* (Sátiro, 2018) relacionado con la comprensión de la *razonabilidad* (Lipman, 2016) y su aplicación práctica en las *comunidades de diálogo* a través del desarrollo de las *habilidades de razonamiento: buscar y dar razones, inferir, razonar analógicamente, relacionar causas y efectos, relacionar partes y todo, relacionar medios y fines y establecer criterios* (Sátiro, 2018); en un segundo apartado se da cuenta de la población con la que se lleva a cabo este proyecto; a partir de ello se declara una metodología de corte cualitativo e interpretativo basada en la investigación acción educativa implementada en veinticuatro sesiones al estilo de *comunidades de diálogo* de FpN. Los datos recolectados atestiguan el análisis y los resultados que se presentan en forma de hallazgos, abordan la *habilidad* de buscar y dar buenas razones a partir de hechos concretos basados en la experiencia y la familiaridad, así como establecer relaciones de causa y efecto en concomitancia con causas secuenciales y no secuenciales. Finalmente, en las

1 A partir de aquí se denominará como FpN

conclusiones se declara que el espacio de la *comunidad de dialogo* acude a prácticas discursivas que favorecen las *habilidades de razonamiento* con el fin de potencializar la precisión argumentativa y la autorregulación en las *infancias* como aspectos constitutivos del *pensamiento multidimensional*.

■ La razón ética en el *pensamiento crítico* para potenciar las *habilidades de razonamiento*

En este apartado se abordan varios conceptos relacionados con la razón desde la perspectiva de FpN y de las *habilidades del pensamiento*. Comúnmente se entiende la razón como la capacidad de la mente humana para discernir, argumentar, demostrar o emitir juicios a partir de establecer relaciones entre ideas, conceptos o términos. Frente a este aporte preliminar, Sático (2018) alude que “razonar es pensar, pero no todo pensar es razonar. Razonar es clave para pensar mejor por uno mismo, pero hacerlo solo no es la única llave para ello” (p. 118). Esta contribución en torno a la razón permite comenzar a desengranar dicho concepto desde ópticas diferentes, cuando el niño razona desarrolla estructuras de *razonamiento lógico* a través de un proceso mental, el cual se efectúa a partir del planteamiento de argumentos, los cuales necesitan ser validados y detentar suficiente precisión lógica para que dicho argumento sea válido.

De acuerdo con la rigurosidad de los procesos de *razonamiento*, Lipman (2016) añade un concepto clave desde la propuesta de FpN, para comprender la necesidad de que el *razonamiento* o el razonar no sea únicamente un proceso del *cogito* aislado de ser regulado por valores éticos de la persona, ante esta disyuntiva, se presenta el concepto de la *razonabilidad*, bajo el cual se reconoce que “pensar implica la transacción y el entrecruzamiento de diferentes formas de comportamiento mental, que nos tomamos la libertad de conceptualizar como razonabilidad, creatividad y cuidado” (Lipman, 2016, p. 11).

En este sentido, no se trata únicamente de desarrollar la capacidad de *pensamiento crítico*, sino de promover la *razonabilidad*, en tanto implica

un *pensamiento cuidadoso y ético*, “cuando la dimensión crítica del pensamiento apunta a la razonabilidad, se complementa con la dimensión creativa y la dimensión cuidadosa, sin las cuales un pensamiento crítico podría ser racional, pero poco razonable” (Lipman, 2016, p. 5). El recorrido educativo para el fomento de la *razonabilidad* configura un compromiso individual por la autocorrección y el respeto por los derechos de los demás, por lo que fomenta la ausencia de adoctrinamiento, disponibilidad hacia la razón, previene la manipulación y el pensamiento dogmático. Para lograr que el pensar de las *infancias* tenga tal alcance se deben tener en cuenta los valores regulativos del *pensamiento crítico*, basados en la sensibilidad al contexto y la autocorrección (Lipman, 2016).

Conforme a lo anterior, el *pensamiento crítico* estructura una de las dimensiones del *pensamiento multidimensional*, este tiene por objetivo la *razonabilidad* y se basa en ciertos criterios como: precisión, pertinencia, consistencia, suficiencia y aceptabilidad, que actúan a modo de guía para demostrar que el *pensamiento crítico* no implica solo ser racional, sino más bien tener la capacidad para razonar éticamente, es decir la *razonabilidad*, lo que revierte en el fomento del *pensamiento multidimensional*, y por tanto en la configuración de ciudadanos que ejercen de manera democrática su participación en la sociedad. Las ideas de democracia y *razonabilidad* estructuran el núcleo de la propuesta de FpN, es por tanto que, “la razonabilidad es una idea regulativa para el desarrollo de la estructura del carácter, tanto del ciudadano individual como de una sociedad” (Lipman, 2016, p. 15).

Desde la propuesta de FpN, se pretende que los conceptos de *razonabilidad* y democracia tengan un mayor alcance y se manifiesten tanto en el individuo como en el colectivo para generar cambios en las estructuras sociales, lo que implica que el individuo capaz de razonar ética y democráticamente sea capaz de emitir juicios y tener inventiva en el ámbito de lo colectivo. Al respecto, se espera que, gracias al buen desarrollo del *pensamiento multidimensional*, las *infancias* sean capaces de generar buenos argumentos, que sean sensibles al contexto para movilizar

cambios significativos, “tal cambio estaría guiado en cada ciudadano por la razonabilidad, en vez de por un conjunto de valores que dogmáticamente diera prioridad, fuese cual fuese el tema, a los intereses exclusivamente individuales” (Lipman, 2016, p. 84).

Desde posturas como la de Sático (2018) se materializa en el desarrollo de las *habilidades de pensamiento* implica que “ser hábil es estar capacitado para realizar algo que quede bien. Las habilidades de pensamiento nos permiten tener destreza mental; pensar con ingenio, consistencia, destreza y gracia” (p. 79), se considera que las *habilidades* son características, cualidades del ser humano que necesitan ser desarrolladas con la finalidad de que el individuo amplíe sus capacidades para pensar por sí mismo.

Dado que el propósito global de la macroinvestigación orbita en el desarrollo de todas las *habilidades del pensamiento*, es decir las seis familias de habilidades identificadas como destrezas para pensar más y mejor, en donde, cuatro de ellas se basan en el desarrollo teórico de Lipman (1998): *investigación, conceptualización*², *razonamiento y traducción*; otra se articula desde la propuesta de Sático (2004), *habilidades de percepción*; y finalmente un grupo adicional planteadas desde el proyecto Marfil de UNIMINUTO³, que contempla las *habilidades sociales*; con las que se completan seis categorías. Para el caso particular de este capítulo, aunque se reconoce el carácter integral en el desarrollo articulado de todas las *habilidades*, el interés analítico de los datos recolectados se centra específicamente en las *habilidades de razonamiento*.

De manera concreta, las *habilidades* de guían procesos lógicos en tanto que posibilitan las diferentes capacidades del pensamiento: *buscar y dar buenas razones, inferir* para llegar a conclusiones, *comparar y contrastar* para *razonar analógicamente, establecer relaciones causales*, realizar

2 Lipman (1998) se refiere originariamente a las habilidades de conceptualización como “habilidades de información y organización” (p. 87) y como “formación de conceptos o pensamiento conceptual” (p. 92), en este capítulo se opta por denominarlas como habilidades de conceptualización siguiendo a Sático (2004).

3 Para más información sobre el proyecto Marfil consultar la página Web: <https://www.uniminuto.edu/marfil>.

una búsqueda coherente entre las *partes y el todo*, *buscar los medios* para llegar a *fin*es concretos y *establecer criterios*. Estas *habilidades* se enlistan a continuación a modo de profundización en cada una de ellas. De acuerdo con Sático (2018):

1. *Buscar y dar razones*: justificar el porqué de las ideas o creencias. Estas pueden sustentarse a partir de los hechos, relevancia, apoyo, familiaridad y finalidad (Lipman, 1998). No solo hace referencia a tener la *habilidad* para dar razones, sino el deseo de hacerlo. Esta *habilidad* abre la posibilidad también del diálogo y una posible discusión más allá de las opiniones, abriendo puertas a nociones éticas en función de la tolerancia, por ejemplo. Una pregunta clave para dicho proceso es: ¿qué te lleva a pensar eso?
2. *Inferir*: extraer conclusiones de lo que se escucha, se observa o se sabe. Se realizan inferencias perceptivas, inductivas, deductivas, de relaciones y de intenciones. Esta va más allá de una información básica puesto que la relación de los hechos, acciones, intenciones y/o relaciones, pueden llevar a extraer conclusiones. En ese sentido, la pregunta necesaria es: ¿qué podemos saber a partir de esto? O ¿si sucede tal cosa, entonces...?
3. *Razonar analógicamente*: relacionar desde uno o más elementos en un sistema que puede compartir características similares y del mismo modo se identifican los elementos que los diferencian. En otras palabras, consiste en transportar una relación que se da en un contexto a otro contexto; para lograr esto, la sensibilidad es esencial en el proceso, por lo cual la creatividad se evidencia en él y lo enriquece. Preguntas como: ¿a qué se parece? O ¿cómo relacionas?
4. *Relacionar causas y efectos*: identificar cuando un acontecimiento precede a otro y cuando no lo es. Existen entonces causas concretas o directas como, por ejemplo: si lanzas la pelota contra un cristal este se puede romper. Pero también se encuentran las relaciones figuradas, las cuales son más complejas de identificar; sin embargo, desde un plano ético son indispensables. Ejemplo: la forma como utilice mis palabras puede lastimar a otros. Las

preguntas en función del porqué y el cómo son utilizadas en esta *habilidad*. ¿Qué pasaría sí?, ¿qué puede ocurrir cuando?

5. *Relacionar partes y todo*: comprender que un todo puede dividirse en varias partes, que varias partes al unirse pueden componer un todo, aunque no siempre se dé así. Esta *habilidad* logra determinar la importancia de una acción concreta y su impacto a gran escala. Cabe resaltar que esta *habilidad* puede ser de las más complejas para los niños y niñas, pese a esto, se entiende que es de suma importancia poder identificar la relación entre los detalles y el contexto pues forma parte de campos como el científico, estético y ético. Las preguntas en función de la *habilidad* pueden ser: ¿si cada parte...?, ¿si todo es...?
6. *Relacionar medios y fines*: los medios son las maneras o formas para conseguir el fin. Puesto que no todos los medios son iguales, identificar las distintas posibilidades para decidir cuál podría ser el más adecuado. En este sentido, desarrollar la *habilidad* es una condición para vivir una vida ética desde la racionalidad. Preguntas como ¿para qué?, ¿de qué manera?, ¿cómo?, son indispensables.
7. *Establecer criterios*: reconocer lo que da parámetros para realizar operaciones mentales que desarrollen bases sólidas para la estructuración del pensamiento. Esta sirve entonces para medir, juzgar, clasificar, comparar y discernir. Es entonces cuando entran al proceso, preguntas tales como: ¿hay alguna razón...?, ¿cómo podemos?, ¿por qué...?

En el Jardín Emanuel, la oportunidad de incursionar con mayor detalle en las *habilidades de razonamiento* abre un escenario reflexivo de entorno a la forma en que los niños fortalecen el *razonamiento* y la *razonabilidad*, una capacidad en donde la lógica es atravesada por el componente ético. Desde esta perspectiva las *habilidades de razonamiento* mejoran la capacidad de razonar éticamente y con ello aporta a la consolidación de escenarios sociales garantes de la participación democrática y justicia social.

- El *razonamiento* ético reta las *habilidades* de los niños del Jardín Infantil Emanuel para *buscar y dar razones y establecer causas y efectos*

Esta propuesta se sitúa en el Jardín Infantil Emanuel, administrado por la ACJ, es un centro educativo público vinculado al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), que interioriza en su misión institucional la tarea de ponerse al servicio de las comunidades y la educación de calidad para la primera infancia. Ubicados en la localidad de Tunjuelito, lideran una propuesta educativa para un espacio que demuestra ser una de las zonas de Bogotá con menor equipamiento institucional. Esta realidad redonda en una creciente demanda educativa por parte de las *infancias*, quienes exigen, cada vez con mayor premura, el derecho de acceder a propuestas educativas integrales y pertinentes.

A partir de este tipo de realidades, las *infancias*, agentes educativos, directivos, padres y madres de familia, cuidadores y coinvestigadores, vinculados al Jardín Infantil Emanuel como actores del proyecto, se comprometen con la puesta en marcha de una propuesta filosófico-educativa en la que todos los miembros de la comunidad transforman las realidades desde el agenciamiento directo de los niños, esto gracias a la posibilidad de apropiación de herramientas que enriquezcan su vida y su entorno desde la perspectiva de reconocerse como sujetos de derechos. Se brindan escenarios dialógicos y aplicados para que los niños desarrollen las *habilidades de razonamiento*, las cuales enriquecen el proceso de pensamiento, que da cuenta de una visión autónoma, reflexiva y propositiva.

La metodología investigativa por la cual se opta para la consecución de este propósito es de tipo cualitativa (Bonilla-Castro y Sehk, 2005; Pérez, 2007; Soto, 2021; Buendía et al., 1998), con método de investigación acción educativa (Elliott, 1996 y Restrepo, 2009), según se establece en el macroproyecto. Con una población total de veinticinco niños, se selecciona la muestra no probabilística por conveniencia (Hernández y Mendoza,

2018), como criterios de selección se establece que el grupo vinculado no supere los veintinueve niños, que estén entre los tres y cinco años de edad y cuenten con la disponibilidad para participar en las sesiones *comunidades de diálogo*.

El despliegue metodológico de la investigación se logra mediante la ejecución de *comunidades de diálogo*, veintitrés en total, tres iniciales centradas en la creación de vínculos con los niños del jardín a través del juego, la literatura, la exploración del entorno y del arte, doce posteriores basadas en el enfoque metodológico de FpN en articulación con la propuesta de literatura filosófica de cuentos para pensar del Proyecto Noria⁴ de la autoría de Angélica Sátiro, se abordan en las *comunidades de diálogo* las series de *Juanita y sus amigos* (2017), *Sin Nombre* (2010) e *Hilomundos* (2018); cuatro sesiones más, para problematizar el contexto desde la mirada de las infancias en relación con la inseguridad en el barrio y la apropiación de dicho territorio, y por último, cuatro sesiones en las que se gesta la creación de cuatro productos artísticos, reflejo de las inquietudes, sensibilidades y compromiso de transformación de las infancias ante su contexto.

Durante el desarrollo de la investigación, la recolección de la información se realiza por medio de observación participante junto con diarios de campos (Porlán y Martín, 1996), en el transcurso de cada encuentro. Para el diario de campo se escoge el modelo propuesto desde el proyecto Marfil de UNIMINUTO, el cual se estructura en cuatro apartados: descripción de la actividad, análisis, reflexiones y evidencias de la *comunidad de diálogo*. En la descripción de la actividad, el registro de la observación se hace de acuerdo con tres criterios: *diálogo con el texto*⁵, *diálogo con el*

4 El Proyecto Noria es un proyecto educativo y editorial compuesto por un currículo de literatura filosófica (cuentos, mitos, leyendas) realizado por Angélica Sátiro e Irene de Puig entre los años 2000 y 2006 con sus respectivos manuales para el docente; además engloba varios cuentos para pensar bajo la autoría de Angélica Sátiro con tres series diferentes con más de 14 publicaciones y por último la Biblioteca Noria, la cual reúne una gran variedad de textos y propuestas como el teatro filosófico, aforismos o proyectos de ciudadanía creativa.

5 Momento en el que se moviliza el interés hacia el tema, además se fomenta el carácter reflexivo del diálogo, se convoca a los niños a intervenir desde su sensibilidad y cuerpo.

*otro*⁶ y *diálogo consigo mismo*⁷ (Rojas et al., 2016); en el análisis se da cuenta de las fortalezas y las debilidades de los niños con relación a la sesión implementada; en las reflexiones del registro se da lugar a los pareceres y sentires del facilitador sobre la *comunidad de diálogo*, y por último en las evidencias, donde se referencian los hipervínculos de dichos soportes.

Para el procesamiento de datos y el respectivo análisis se hace uso del Software Nvivo versión Release 1.6.1. (1137) con licencia y Microsoft Excel 2021. Con respecto a las consideraciones éticas, los acudientes firman un consentimiento informado y los niños participantes firman un asentimiento, de acuerdo con el código deontológico y bioético en el proceso de recolección de la información, según lo establecido en la Ley 1090 del 2006. La investigación no presentó ningún riesgo para los participantes según lo establece la Resolución 008430 de 1993.

Como resultado del tratamiento analítico desde los datos se encuentran dos hallazgos principales en relación con el fomento de las *habilidades de razonamiento*, esto con el fin de profundizar en aspectos del desarrollo del *pensamiento crítico, ético y creativo en infancias*. Se aclara que dentro de la amplitud de capacidades que conforman las *habilidades de razonamiento*, este capítulo centra la mirada específicamente en: 1) *buscar y dar razones* conforme a experiencias concretas a partir de hechos vividos; 2) *Establecer relaciones causa-efecto* con secuencias causales y no causales, esto en resonancia con las especificidades identificadas en el Jardín Emanuel, como una de las instituciones vinculada al macroproyecto

Como resultado del tratamiento analítico de los datos se encuentran dos hallazgos principales en relación con el fomento de las *habilidades de razonamiento*: 1) Los niños *buscan dar razones* conforme a experiencias concretas a partir de hechos vividos y 2) Logran establecer *relaciones*

6 En el segundo momento se elaboran las preguntas como un acto de participación dialógica y democrática, con el objetivo de movilizar la discusión filosófica, eje fundamental de FpN para que los niños expresen sus pensamientos.

7 Momento final de la comunidad en el que se busca fortalecer el pensamiento autónomo del niño participante y la autorreflexión sobre sus pensamientos.

causa-efecto con secuencias causales y no causales. Se aclara que, dentro de la amplitud de la categoría de *habilidades de razonamiento*, este capítulo centra la mirada específicamente en dos de ellas, esto en resonancia con las especificidades identificadas en el Jardín infantil Emanuel, con el fin de profundizar en aspectos del desarrollo del *pensamiento crítico* como una de las dimensiones del *pensamiento multidimensional*.

Con relación al primer hallazgo, los niños del Jardín Emanuel manifiestan su capacidad para *buscar y dar buenas razones*, en tanto recurren a las experiencias concretas a partir de hechos vividos y relaciones que construyen desde la familiaridad. Conforme a esta *habilidad* los niños clarifican y justifican sus argumentos con respecto a las temáticas propuestas en cada *comunidad de diálogo*, dichos aportes manifiestan sus creencias, opiniones, sentimientos y pensamientos (Sátiro, 2018); es entonces cuando, a partir de la búsqueda para dar una buena razón, el niño recurre a acontecimientos concretos y a vivencias de su experiencia significativa, por ejemplo el siguiente fragmento en el que la facilitadora pregunta: “¿qué es lo que más te gusta de la planta?” “Que es linda y huele bien” (Diario de campo 9 – Comunidad de diálogo - Jardín Emanuel).

Se evidencia que la construcción de procesos de razonamiento lógico sucede, en este caso, a partir de la observación del niño, quien ve la planta, la observa, la huele y por tanto tiene una experiencia con respecto a ella, por lo que puede *dar razones* sobre esa impresión y sobre ese hecho en concreto. En la misma *comunidad de diálogo*, posteriormente se desarrolla otro diálogo particularmente relevante para analizar la capacidad de *buscar y dar buenas razones*:

La facilitadora dice, “hoy hemos hablado de lo bonito y lo feo, ¿qué es algo bonito?” Alejo dice que algo bonito es una mariposa, por el color. La facilitadora vuelve a preguntar, “¿qué es algo feo?” “Una cucaracha porque pican”, dice un niño. (Diario de campo 9 – Comunidad de diálogo - Jardín Emanuel).

En este fragmento se manifiesta que los niños tienen la capacidad para reconocer experiencias familiares y las utilizan con el fin de buscar y encontrar una buena razón. Según Sático (2018), una buena razón a partir de la familiaridad sucede cuando el niño reconoce algo familiar y lo emplea para buscar dicha razón, aunque no todo lo familiar pueda o sea siempre una buena razón. Asimismo, es necesario que los niños participantes de la *comunidad de diálogo* pregunten y cuestionen las razones que dan sus compañeros, como en el siguiente fragmento:

Linder pregunta: “¿por qué los monos se pueden trepar en los árboles y no todos lo podemos ver?” Se les recuerda a los niños que para participar deben pedir la palabra, pues comienzan a hablar al tiempo todos y se ponen de pie. La invitada intenta contra preguntarle al niño que ha hecho la pregunta diciéndole: “¿por qué crees que a veces no se ven los monos? ¿Crees que están muy lejos?” Linder dice: “porque los monos se esconden detrás de las hojas para que ninguno los vea”. El docente pregunta: “¿pero por qué no quieren que los veamos?” Linder responde: “están jugando a las escondidas”. (Diario de campo 8 - Comunidad de diálogo, Jardín Enmanuel).

El facilitador tiene la tarea primordial de favorecer el cuestionamiento de los aportes de los participantes en la *comunidad de diálogo* y profundizar en qué se basa el niño para decir que lo que enuncia es una buena razón. Acorde a esto, Sático (2018) propone varias preguntas para ahondar en este campo:

¿Esta afirmación está basada en un hecho? Si no lo está, ¿en qué está basada?
¿Esta idea es importante para lo que estamos hablando?, ¿en qué sentido / aspecto? ¿Esta afirmación ayuda a entender a otra?, ¿cuál?, ¿por qué? ¿Esta idea es clara? ¿Una buena razón precisa ser una idea clara? (p. 121).

Otra de las *habilidades de razonamiento* que se aborda en este capítulo es la *relación entre causa y efecto*, la cual forma parte de las *habilidades de razonamiento* sistematizadas (Sático, 2018). Dicha *habilidad* acontece, en una primera instancia, como la causa de la situación, y en un segundo

momento la consecuencia o efecto que se deriva de ella. En este sentido existen dos tipos de efectos: causales y no causales. Los primeros aluden a secuencias causales directas, por ejemplo, cuando se cae una porcelana de una altura de 5 metros y se rompe, es por tanto una secuencia causal, porque el primer suceso da cuenta de la consecuencia del segundo. Los efectos no causales no son consecuencia directa, por ejemplo, inmediatamente después de que la porcelana se rompa alguien abre la ventana, lo cual no es una consecuencia directa el que dicha persona abra la ventana porque la porcelana se rompa.

En virtud de lo anterior, el segundo hallazgo, declara que los niños del Jardín Infantil Enmanuel manifiestan su capacidad para expresar *relaciones de causa-efecto* a partir de acontecimientos secuenciales causales y no causales. Con relación a la primera secuencia los niños declaran:

En la lectura de la novela de Elfie, la facilitadora pregunta “¿qué puede hacer Jess?” “Que se devuelva sola corriendo”, dice un niño, “¿eso sería bueno?”, vuelve a preguntar la facilitadora; “no creo, se la puede llevar un loco”, responde otro compañero. (Diario de campo 5 - Comunidad de diálogo, Jardín Enmanuel).

En este fragmento se evidencia una secuencia causal, el niño reconoce que si el personaje del cuento, Jess, se va sola a recoger a su muñeca, es posible que pueda correr peligro en el camino. Asimismo, es necesario destacar que las *relaciones causa-efecto* son sensibles al contexto, la interpretación de esta situación que hace un niño en Colombia probablemente difiera mucho de un niño en Tailandia, Australia o Suecia. Otro fragmento que da cuenta de esta manifestación es el siguiente: “¿y cómo se siente?” Linder: “triste, porque lo tiraron al suelo” (Diario de campo 10 - Comunidad de diálogo, Jardín Enmanuel).

“Tengo miedo que se mueva”, es la respuesta de otra niña: “Porque si se mueve tiene vida”. - Consecuencia directa (Diario de campo 4 - Comunidad de diálogo, Jardín Enmanuel).

Conforme a esto, los niños del Jardín Infantil Enmanuel declaran que en tanto son capaces de generar *buenas razones y establecer relaciones de causa-efecto*, se evidencia que su dimensión *crítica* del pensamiento se moviliza por ser sensibles y propositivos en los escenarios que habitan, para promover unas actitudes y valores éticos que sean respetuosos y responsables socialmente.

- **A modo de conclusión: la experiencia concreta del niño en el Jardín Infantil Enmanuel da lugar a las *habilidades razonamiento***

Como una de las conclusiones de este capítulo se puede afirmar que ofrecer condiciones educativas instauradas en la *razonabilidad*, como detonante del diálogo, moviliza el desarrollo de las *habilidades del razonamiento*. Particularmente en el Jardín Infantil Emanuel, los niños ponen en escena estas *habilidades*, al momento de evidenciar en sus intervenciones mediante el lenguaje oral, las destrezas necesarias para *buscar, dar argumentos y relacionar causas y efectos*. En otras palabras, se afirma que el ejercicio dialógico moviliza las *habilidades de razonamiento*, para lograr con ello consolidar ideas claras y modos de estructurar los argumentos más sólidos que sean responsables socialmente, tal y como se demanda en el momento de ejercer como *ciudadanos creativos*.

A lo largo del ejercicio investigativo es preciso señalar como uno de los aportes más destacados que los niños del Jardín Infantil Enmanuel construyen relaciones dialógicas con sus pares por medio de una *búsqueda de razones* que sean moralmente aceptables en correlación con el contexto y los derechos universales. En este sentido, dan cuenta de su *razonamiento* a partir de hechos fundamentados en experiencias y acontecimientos de familiaridad para el sujeto que enuncia su pensamiento. Por añadidura a lo anterior, las *infancias* de este jardín denotan el potencial para establecer *relaciones de causa y efecto*, de modo que predominantemente incursiona en el *pensamiento crítico*, en tanto busca que las *infancias* desarrollen un pensamiento sensible al contexto, riguroso, preciso, ausente de inclinaciones

manipulativas, dogmáticas o adoctrinadoras del pensamiento, en tanto existe una responsabilidad del niño consigo mismo y con los demás.

Las conclusiones presentadas hasta el momento emergen tras perfilar teóricamente la *razonabilidad* como un atributo que, fundamentado en una ética socialmente comprometida, deposita un valor agregado a la razón, al ser entendida como un acto elemental, ligado a la dimensión cognitiva del ser humano. Bajo este fundamento teórico, el abordaje de las *habilidades de razonamiento* se convierte en el principal motor, filtro de observación, registro y foco analítico sobre el cual se lleva a cabo, tanto la intervención educativa de FpN como la respetiva interpretación que de ella emana.

A partir de lo anterior, es evidente que, las *habilidades de razonamiento* coadyuvan a desarrollar ejercicios argumentativos y de interpretación de las cotidianidades más inmediatas de las distintas realidades que habitan las *infancias*, lo que a su vez posibilita la reflexión y el argumento de sus pensamientos de acuerdo con sus más inminentes necesidades, o sencillamente y no menos importante, a reconocerla para sentirse parte de la comunidad en la que se encuentran, ejercicio clave de la *ciudadanía creativa* y del desarrollo general de *infancias*.

Sin embargo, cabe resaltar que el surgimiento de un buen desarrollo de las *habilidades de razonamiento* depende de dos factores, el primero de ellos remite a la transición lógico-abstracto en la que se encuentra el niño, el cual está sujeta a la singularidad y particularidad de su desarrollo y en segundo lugar del despliegue del diálogo filosófico en el marco de la comunidad por parte del facilitador, para activar el movimiento de las *habilidades de razonamiento* instauradas en cada niño.

Igualmente, es ineludible cuestionar los objetivos de aprendizaje de los modelos educativos tradicionales alejados de una mediación pedagógica que detone el pensamiento por medio de la pregunta, la indagación, exploración, descubrimiento, investigación y la duda ante pensamientos que promueven certezas aparentemente inamovibles. Es desde este lugar, insertado en el aprendizaje continuo que el facilitador debe renovarse,

transformarse y cuestionar su propio pensamiento para poder facilitar un espacio de *comunidad de diálogo* propio de un *pensamiento crítico, ético y creativo*.

Inspirados por la naturaleza de los hallazgos socializados en este capítulo surge la posibilidad de movilizar nuevas propuestas educativas para la primera infancia, en las que desinstale la preferencia por la transmisión de contenidos y acumulación memorística de información, hacia propuestas en las que predomine el desarrollo de las *habilidades de razonamiento*, como uno de los componentes del *pensamiento multidimensional*, que deposita en el niño las herramientas suficientes para ejercer como sujeto de derecho, en el marco de la *ciudadanía creativa*.

Asociada a esta iniciativa, también se manifiesta como otra alternativa investigativa, el desarrollo de proyectos comprometidos con la formación de educadores o facilitadores involucrados en la educación de la primera infancia, en las que se tenga la oportunidad de agudizar su propio *razonamiento*, en tanto de ello dependerá que logre movilizar de manera pertinente estos procesos en los niños. El objetivo es entonces fortalecer las *habilidades de razonamiento* del docente o el facilitador como punto de partida para que consecuentemente potencie dichas *habilidades* en las *infancias*.

■ Referencias

- Bonilla-Castro, E., y Sehk, P. R. (2005). *Más allá del dilema de los métodos: la investigación en ciencias sociales*. Grupo Editorial Norma.
- Buendía, L.; Colás, M. P y Hernández, F. (Coord.) (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. McGraw-Hill Interamericana.
- Elliott, J. (1996). *La investigación - Acción en educación*. Ediciones Morata.
- Lipman, M. (1998). *Pensamiento complejo y educación*. Editorial De La Torre.
- Lipman, M. (2016). *El lugar del pensamiento en la educación*. Editorial Octaedro.

- Pérez, G. (2007). *Modelos de investigación cualitativa en educación social y animación sociocultural: aplicaciones prácticas*. Narcea.
- Restrepo, B. (2009). La investigación-acción educativa y la construcción de saber pedagógico. *Educación y Educadores*, 7, 45–55. <https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/548>
- Rojas, V. A., Bejarano Celis, J., Beltrán Flétscher, M., Dumett Arrieta, S. A., Gutiérrez Bonilla, J., Montaña Clavijo, L. A., Santiago Franco, D. A. (2016). *Filosofía para niños: diálogos y encuentros con menores infractores*. Editorial Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO.
- Sátiro, A. (2004). *Jugar a pensar con niños de 3 a 4 años*. Ediciones Octaedro.
- Sátiro, A. (2018). *Ciudadanía creativa en el jardín de Juanita. El jardín como recurso para jugar a pensar y el pensamiento como recurso para reconectar con la naturaleza*. Editorial Octaedro.
- Soto, H. (2021). *Importancia de la utilización del enfoque cualitativo en las investigaciones que pertenecen al área de las ciencias sociales*. Pantanal Editora.
- Porlán, R. y Martín, J. (1996). *El diario del profesor. Un recurso para la investigación en el aula*. Díada.
- Hernández, R. H y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Interamericana Editores.