

Banca Multilateral y Unión Europea: iniciativas en torno al conflicto armado en Colombia



Campo Elías López-Rodríguez
Mónica Lizeth García-Cárdenas
Camilo Andrés Ortiz-Patiño



UNIMINUTO
Corporación Universitaria Minuto de Dios
Educación de Calidad al alcance de todos

Banca Multilateral y Unión Europea: iniciativas en torno al conflicto armado en Colombia

**Campo Elías López-Rodríguez
Mónica Lizeth García-Cárdenas
Camilo Andrés Ortiz-Patiño**



Presidente Consejo de Fundadores

P. Diego Jaramillo Cuartas, cjm

Rector General Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO

P. Harold Castilla Devoz, cjm

Vicerrectora General Académica

Stephanie Lavaux

Director de Investigaciones

Tomás Durán Becerra

Subdirectora Centro Editorial – PCIS

Rocío del Pilar Montoya Chacón

Rector UNIMINUTO Bogotá Virtual y Distancia

Javier Alonso Arango Pardo

Vicerrectora Académica UNIMINUTO Bogotá Virtual y Distancia

Amparo Cubillos Flórez

Director de Investigación UNIMINUTO Bogotá Virtual y Distancia

Camilo José Peña Lapeira

Coordinador de Publicaciones UNIMINUTO Bogotá Virtual y Distancia

José David Jaramillo Airó

López-Rodríguez, Campo Elías
Banca Multilateral y Unión Europea : iniciativas en torno al conflicto armado en Colombia / Campo Elías López-Rodríguez, Mónica Lizeth García-Cárdenas, Camilo Andrés Ortiz-Patiño. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO, 2022.

ISBN: 978-958-763-598-0

139p.: il, tabl.

1.Banca -- Aspectos sociales -- Unión Europea 2.Banca -- Estudio de casos -- Colombia 3.Desarrollo económico y social - Colombia 4.Desarrollo rural -- Colombia 5.Conflicto armado -- Historia -- Colombia 6.Paz -- Aspectos sociales -- Colombia i.García-Cárdenas, Mónica Lizeth ii.Ortiz-Patiño, Camilo Andrés.

CDD: 337.861 L66b BRGH

Registro Catálogo Uniminuto No. 104507

Archivo descargable en MARC a través del link: <https://tinyurl.com/bib104507>

Banca Multilateral y Unión Europea: iniciativas en torno al conflicto armado en Colombia

Autores

Campo Elías López-Rodríguez
Mónica Lizeth García Cárdenas
Camilo Andrés Ortiz Patiño

Corrección de estilo

Leonardo Montenegro

Diseño, diagramación e impresión

Xpress Estudio Gráfico y Digital S.A.S. - Xpress Kimpres

ISBN digital: 978-958-763-598-0

DOI: <https://doi.org/10.26620/uniminuto/978-958-763-598-0>

Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO

Calle 81B No. 72B-70 piso 8, Bogotá, D. C.

Bogotá DC, Colombia

Diciembre 2022

Esta obra deriva del proyecto de investigación titulado "Incidencia de la banca multilateral en el fortalecimiento de las asociaciones público privadas (APP) en el escenario colombiano con código de convocatoria C117-20-109.

© Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO. Todos los documentos publicados en Banca Multilateral y Unión Europea: iniciativas en torno al conflicto armado en Colombia fueron seleccionados de acuerdo con los criterios de calidad editorial establecidos en la Institución. El libro está protegido por el Registro de propiedad intelectual. Se autoriza su reproducción total o parcial en cualquier medio, incluido electrónico, con la condición de ser citada clara y completamente la fuente, siempre y cuando las copias no sean usadas para fines comerciales, tal como se precisa en la Licencia Creative Commons Atribución - No comercial - Sin Derivar que acoge UNIMINUTO.

Tabla de contenido

Prólogo	8
Autores	11
Introducción.....	13
Resumen	18
Capítulo 1. El conflicto en Colombia y la cooperación internacional en los territorios	20
Historia del conflicto armado	20
Las negociaciones del Acuerdo de Paz	24
Caminando en el posconflicto	26
Cooperación internacional en el escenario del posconflicto	28
Cuatro territorios priorizados por la Unión Europea.....	33
Región Pacífico Norte – departamento del Chocó.....	34
Región de Tierradentro – departamento del Cauca.....	35
Zona Macarena Norte.....	35
Norte del Valle del Cauca.....	37
Capítulo 2. Proyectos del Fondo Fiduciario de la Unión Europea para la Paz en Colombia	39
Desarrollo de capacidades para apoyo psicosocial	41
Rutas para la paz.....	41

Estabilización económica y social del municipio de Puerto Guzmán.....	44
Amazonia Joven Guaviare	44
Proyecto Puedes.....	45
Paz Adentro	47
Fronteras de Selva y Mar para la Paz.....	48
Territorios Caqueteños Sostenibles	49
Tejedoras de vida del Putumayo	50
Comunidades de Economía Solidaria.....	51
Implementación de alternativas sostenibles y ecológicas en el departamento de Putumayo	52
Amazonía Joven Caquetá	53
Desarrollo rural integral del Guaviare para la Paz "Caminemos – Territorios Sostenibles"	53
Colombia PUEDE	54
Integración socioeconómica y colectiva de excombatientes	54
Macarena Sostenible con más Capacidad para la Paz – Mascapaz	55
Desarrollo territorial en el departamento de Nariño en condiciones de Paz	56
Pedagogía y comunicación para la Paz	57
Radios comunitarias para la Paz y Convivencia	57
Rural Paz.....	58
Asistencia técnica para el Fondo Fiduciario para Colombia de la Unión Europea	59
Constructores de Paz.....	59
MIA.....	60
Apoyo presupuestario de reincorporación	61
Tejidos.....	61
Pisci-cultura del común.....	61
Mujeres que transforman	63

Capítulo 3. Banca Multilateral	64
Marco histórico de la Banca Multilateral	64
Banca Multilateral en América Latina	66
Estructura de la Banca Multilateral	66
Operatividad de la Banca Multilateral	71
Capítulo 4. Retos para la articulación entre la Banca Multilateral y la Unión Europea.....	87
Pilares estratégicos de la articulación	87
Aportes y percepción de los protagonistas entrevistados frente a la articulación	97
Conclusiones y consideraciones finales.....	117
Lista de tablas	121
Lista de figuras	122
Glosario	124
Referencias	126

Prólogo

Este libro vincula dos temas de alta importancia y vigencia para el país y sus aliados. La construcción de paz y la cooperación internacional, que en un momento, donde por los compromisos multilaterales hechos en la agenda de desarrollo sostenible 2030, como por los avatares planetarios derivados de la pandemia del COVID 19, los retos regionales asociados al cuidado de ecosistemas terrestres y marítimos, la lucha contra el narcotráfico, el fortalecimiento de la seguridad pública, y las particularidades socioeconómicas nacionales, nos recuerda a veces con mucha fuerza, que esta es nuestra casa común, que el futuro de cada persona, cada municipio, cada nación, está íntimamente vinculado con el de todos y todas. Reconocer esta realidad nos obliga a encontrarnos, no solo desde el destino que compartimos al vivir esta era, sino ojalá, desde la esperanza de trascender en la solidaridad para con aquellos que son victimizados por diferentes circunstancias y muchas veces son revictimizados por la falta de capacidades públicas para ejercer y reestablecer sus derechos.

La vinculación entre estos temas, está, en los valores y especialmente en la confianza. La construcción, no transversal sino multidimensional de la paz es un reto que Colombia ha querido afrontar desde finales del siglo pasado, pero que aún se encuentra esquivo, y a nivel internacional, un motor de la integración desde el fin de la segunda guerra, que fue el mayor de los horrores, el suicidio de la razón, aunque también es una deuda del desarrollo y del progreso que nos prometimos. Pero lo que se puede juzgar como fracaso, es para millones de personas motor de acciones de todo tipo, compromiso de vida, utopía que nos hace caminar al horizonte con Galeano.

De ahí que, en la nueva comprensión del desarrollo sostenible, la construcción de paz sea un objetivo, un aspecto que tiene la comunidad internacional en sus acciones a corto y mediano plazo; así, la paz es un valor compartido, un reto inacabado al que aspiramos contribuir de forma decidida.

El último de los Objetivos de Desarrollo Sostenible es la construcción de alianzas. Este reconoce que la dinámica internacional se dinamiza a partir de voluntades y capacidades que se unen en un contexto concreto, mucho más que por la obligación, dada la dinámica y el alcance del Derecho Internacional Público. Justamente ahí, la confianza como valor toma importancia, pues de ella depende que las preocupaciones se transformen en acciones, que los recursos, siempre escasos para atender los grandes problemas que afronta el mundo, lleguen a las comunidades que creemos prioritarias de atención en el país, las víctimas del conflicto armado y los territorios olvidados de nuestra nación, especialmente los territorios étnicos y campesinos; de igual manera, se hace necesario atender la pobreza multidimensional en las grandes ciudades y de las ciudades intermedias.

La confianza implica no solo el reconocimiento de las vulnerabilidades, necesidades o problemas que afrontan las comunidades, sino también el respaldo que hacen los agentes de cooperación internacional en el manejo de los recursos entregados, y ahora, mucho más que durante el siglo pasado, sus aportes marcarán una diferencia, serán el mecanismo de apalancamiento que requieren las comunidades sin generar dependencia u obligaciones de financiamiento indeterminado en cantidades de recurso y temporalidad.

Esta triple condición de la confianza ha constituido la dinámica de cooperación denominada 4.0, un modelo que incorpora la asistencia técnica, las donaciones y los préstamos, potenciando la construcción de capacidades locales para el desarrollo y la cooperación sur - sur como mecanismos para multiplicar las buenas experiencias, las oportunidades de superación de vulnerabilidades, y especialmente la resiliencia de los Estados y las comunidades para afrontar los retos que se vienen presentando y se presentarán por fenómenos como

el cambio climático y las nuevas amenazas a la seguridad humana, y de la vida en el planeta.

En ese contexto este libro es un aporte muy relevante para el país, pues nos permite una visión de las tendencias de cooperación, las características de los proyectos que se vienen ejecutando en el país, y las potencialidades que estos tienen para la construcción de paz total en el contexto actual. Si bien, las heridas del conflicto en el país son profundas y su reparación tiene un alto valor económico, no podemos diezmar esfuerzos para su avance, y ello requiere la gestión, el análisis, estudio, sistematización y control social. A los últimos cuatro retos, aportan estudios como este, y por ello, cierro con mi reconocimiento a la Corporación Universitaria Minuto de Dios, a su investigador Campo Elías López Rodríguez, sus colaboradores y estudiantes del semillero de investigación. Espero de todo corazón que este libro continúe y fortalezca la labor de la educación superior en la construcción de nación en Colombia.

Daniel Garcés Carabalí
Embajador (D) de Colombia en la República de Ghana

Autores

Campo Elías López-Rodríguez

Doctorando en Psicología del Consumidor, Magister en Gerencia Estratégica de Mercadeo, Especialista en Gerencia de Mercadeo, Especialista en Pedagogía Grupal y Profesional en Administración de Empresas. Reconocido como Par evaluador por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (Minciencias) en la categoría Investigador Asociado. Actualmente, es el líder de investigación del programa de Especialización en Gerencia Financiera de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO. Dentro de las principales publicaciones del autor sobresalen las siguientes: "Financial education in Colombia challenges from the perception of its population with socioeconomic vulnerability", "Formalization of a new stock trend prediction methodology based on the Sector Price Book Value for the Colombian market", "Banca multilateral incidencia en el desarrollo de las asociaciones público privadas (APP) en Bogotá Colombia" y "El impacto del valor económico agregado (EVA) en la valoración accionaria de las empresas colombianas entre los años 2015 al 2018".

CvLAC: https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001483913

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4061-2979>

Mónica Lizeth García Cárdenas

Profesional en Administración Financiera de la Corporación Universitaria Minuto De Dios-UNIMINUTO. Hizo parte del semillero de investigación SIPAF, participando en eventos académicos como el de Acciones y Finanzas 2018 y 2019, siendo también ponente en el XXII

Encuentro Nacional y XVI Encuentro Internacional de Semilleros de Investigación, llevado a cabo en la ciudad de Valledupar Colombia en el año 2019. Actualmente se desempeña como Asesora Administrativa, Financiera y de Proyectos. En su trayectoria laboral se destacan más de 8 años en la gestión de proyectos de Cooperación Internacional de la Unión Europea, apoyando el área administrativa y financiera en actividades de asistencia técnica y en el desarrollo e implementación de sistemas de monitoreo y control de proyectos.

CvLAC: https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001656525

ORCID <https://orcid.org/0000-0003-4202-808X>

Camilo Andrés Ortiz Patiño

Profesional en Administración Financiera de la Corporación Universitaria Minuto De Dios-UNIMINUTO. Hizo parte del semillero de investigación SIPAF, participando en eventos académicos, principalmente en el Encuentro Nacional de Investigación de UNIMINUTO 2018 en la ciudad de Bogotá, escenario desde el cual se originó el tema de académico asociado al estudio de la Banca Multilateral. Su perfil profesional ha estado enfocado al sector financiero, apoyando también el desarrollo de actividades comerciales y operativas. En la actualidad está enfocado en procesos de talento humano, fortaleciendo procesos de liderazgo y formación del personal en diferentes regiones del país.

CvLAC: https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001656162

Introducción

Las nuevas generaciones desconocen lo que ha significado el conflicto armado en Colombia, esto debido a que han vivido en un país diferente a lo que fue en los años crudos de la guerra. De acuerdo con esto, es importante destacar que la violencia en Colombia se ha presentado durante más de 50 años, considerándose como uno de los conflictos más antiguos del mundo, siendo una problemática que ha afectado en gran manera a los diversos sectores de la sociedad.

Esta realidad, vislumbró la necesidad de buscar alternativas factibles para alcanzar la tan anhelada paz en beneficio de la sociedad civil; por ello, el gobierno colombiano, en el año 2011 a través de la promulgación de la Ley de las Víctimas y Restitución de Tierras, manifestó al grupo guerrillero de las FARC su intención de retomar las discusiones frustradas anteriormente, y tras varios encuentros, se programó un comité para dar promoción a los diálogos en La Habana el 4 de septiembre del 2012, con la injerencia de los sectores más representativos y que fueron afectados por el conflicto armado. Como resultado de esta negociación, se constituye un acuerdo para la terminación del conflicto y la construcción de paz, en temas relacionados como la política de desarrollo agrario integral, la participación política, el fin del conflicto, una solución contra la guerra de las drogas ilícitas, solución al problema de las víctimas y mecanismos de refrendación de los acuerdos, cuya firma se realiza el 24 de noviembre de 2016.

A finales del mismo año surgió la discusión acerca de la financiación para el posconflicto, que incitó la colaboración de cooperantes internacionales, entre ellos la Unión Europea, con la visita del director

general de Cooperación Internacional y Desarrollo quien anuncia el apoyo a la construcción de paz y la creación del fondo como respaldo a la implementación de los acuerdos, con la mira puesta en acciones que respondan e incentiven la paz a nivel social, económico y político. Este fondo fiduciario contó con un monto de 95 millones de euros para proyectos de reconciliación y sobre todo en lo que corresponde al desarrollo rural integral con enfoque territorial del acuerdo de paz, en los cuales ya se venían trabajando desde hace años (Presidencia de la República de Colombia, 2017).

El Fondo Fiduciario posee como principal objetivo el auxiliar a Colombia en la cimentación de una paz estable y duradera a través de la restauración de su estructura social y económica, ofreciendo nuevas expectativas al pueblo colombiano, priorizando las zonas rurales, las cuales han sido las más afectadas por el conflicto, abarcando temas de mayor importancia tales como: agricultura y desarrollo rural, derechos civiles, acción y promoción social, sostenibilidad y desarrollo social, desarrollo económico y empleo, medio ambiente, seguridad, democracia y gobernanza, beneficiando a las víctimas del conflicto armado. Esta ayuda será otorgada hasta el año 2020 y puede ser proporcionada en forma de asistencia técnica, donaciones o préstamos.

Este aporte apoya a la implementación del Acuerdo de Paz, en específico el punto 1 "*Hacia un nuevo campo colombiano: Reforma Rural Integral*", que contempla algunos aspectos relevantes: implementación de Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET), desarrollo de la economía campesina familiar, protección de la riqueza pluriétnica y multicultural, cierre de la frontera agrícola y la protección de áreas ambientalmente sensibles, promoción del bienestar y buen vivir, fundamentándose en el cabal cumplimiento de los derechos humanos, y frente al punto 4 "***Solución al problema de las drogas ilícitas***", generar insumos para dejar las bases para eventuales programas posteriores sobre desarrollo alternativo.

A pesar de que el Fondo Fiduciario es pertinente para la fase de implementación del Acuerdo de Paz, no es suficiente para generar un desarrollo integral desde lo local, que permita la construcción de la anhelada paz; por ello, teniendo en cuenta un posible escenario en el

que no existan estos recursos desde la cooperación, se vislumbraría para los habitantes que conforman los territorios que cuentan con PDET y para los desmovilizados de las Farc, un panorama gris y una gran incertidumbre frente al futuro. Por tanto, es importante resaltar que la comunidad internacional, más que es un donante económico, se ha convertido en facilitador imprescindible para garantizar la implementación y sostenibilidad de este proceso; siendo el organismo que le apuesta a la transformación estructural del campo y bienestar para la población rural, quien apoya la integración de las regiones, y genera mecanismos para erradicar la pobreza y promover la igualdad.

Por esta razón, este estudio se sustenta en la siguiente formulación del problema: ¿Cuál es la incidencia de la Banca Multilateral en el fortalecimiento del fondo fiduciario para la paz de la Unión Europea para la sostenibilidad de proyectos productivos en la población afectada por el conflicto armado colombiano?

La Banca Multilateral es un conjunto de instituciones financieras utilizadas como mecanismo para facilitar el apalancamiento financiero a los Estados en busca de su desarrollo integral (López *et al.*, 2019), siendo este un mecanismo que puede ser utilizado para el apoyo financiero de los diferentes proyectos que actualmente están beneficiando a la población afectada por el conflicto armado colombiano, los cuales serán sostenidos por el Fondo Fiduciario de la Unión Europea hasta el año 2020.

Esta investigación pretende establecer las contribuciones de la Banca Multilateral en la construcción de crecimiento y desarrollo económico en América Latina, así como caracterizar los proyectos aprobados por la Unión Europea para la ejecución de recursos del Fondo Fiduciario para la paz, y a su vez reconocer la percepción de los actores locales que representan a los diferentes proyectos en la posible articulación de la Banca Multilateral y la cooperación de la Unión Europea en el fortalecimiento y sostenibilidad del desarrollo económico territorial. A partir de lo anterior, se busca dar prolongación a los proyectos productivos desde el apalancamiento financiero de la Banca Multilateral, de tal forma que este ejercicio pueda ser replicado en los PDET.

Banca Multilateral y Unión Europea: iniciativas en torno al conflicto armado en Colombia es una apuesta para analizar la posible articulación entre las diferentes instancias financieras multilaterales con la Unión Europea y su Fondo Fiduciario, establecido para beneficiar a la población afectada por el conflicto armado en el país a través de diferentes proyectos, los cuales en el 2020 quedaron sin sustento financiero para su ejecución. Una verdadera paz no es transversal sino longitudinal, por lo tanto, requiere fondos, inversión, y esfuerzos de carácter político, porque esta población vulnerable también hace parte de Colombia; por ello, ni el gobierno, ni la Banca Multilateral, ni la Unión Europea la deberían dejar huérfana.

En el *Capítulo 1* se desarrolla una reseña del conflicto armado, acuerdo de paz y postconflicto con el fin de entender la profundidad de dónde y cuándo nace el conflicto colombiano, por qué y cómo se llegó a una negociación con la guerrilla más antigua y qué se aproxima en la fase del posconflicto. Así mismo, se resalta la pertinencia de la Cooperación Internacional y de los diferentes territorios en Colombia que han sido priorizados por la Unión Europea. En el *Capítulo 2* se caracterizan los diferentes proyectos que el Fondo Fiduciario de la Unión Europea está desarrollando actualmente en beneficio de la Paz en Colombia en el escenario del posconflicto.

En el *Capítulo 3* se documentan las generalidades de la Banca Multilateral, resaltándola como un conjunto de organizaciones multilaterales que apalancan financieramente iniciativas de los Estados en busca del mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad civil; así mismo se caracterizan estas entidades y se visualizan los aportes de estas al desarrollo económico en Latinoamérica.

Durante el desarrollo del *Capítulo 4* se sustentan los diferentes retos para la articulación entre la Banca Multilateral y la Unión Europea, los cuales se sustentan a través de diferentes pilares estratégicos, así como de diferentes aportes y percepciones de los protagonistas entrevistados, frente a la articulación de estas dos instancias en beneficio de la población afectada por el conflicto armado colombiano, a partir de la pertinencia que posee la cooperación internacional en el escenario del postconflicto, resaltando también el objetivo de

erradicar la pobreza y de construir un mundo equitativo y estable. Se resalta que el crecimiento económico y social en cualquier región se sustenta a través de componentes como la inversión de capital, la educación, la tecnología, el nivel de ahorro e inversión de la población, los cuales apalancan el desarrollo y bienestar de las sociedades contemporáneas.

Finalmente, en el Capítulo 5 se plantean las conclusiones y las consideraciones finales de la investigación, resaltando la factible articulación entre la Banca Multilateral con el Fondo Fiduciario para la Paz en Colombia de la Unión Europea, la cual se fundamenta principalmente en la naturaleza de la cooperación internacional existente en las dos organizaciones, así como también, en los intereses de los donantes y las necesidades que demandan los países beneficiarios, para reducir la brecha de la pobreza, mejorar la calidad de vida y potencializar el crecimiento y desarrollo económico de las naciones menos favorecidas. La Banca Multilateral tiene la posibilidad y la intención de apalancar a los diferentes proyectos que surgieron desde el acuerdo de Paz en Colombia; sin embargo, para ello se requiere una verdadera voluntad política de Paz, pues la guerra no debe seguir siendo la protagonista de la historia de nuestra querida Colombia.

Resumen

El libro de investigación "Banca Multilateral y Unión Europea: iniciativas en torno al conflicto armado en Colombia" resalta el protagonismo que podría tener la Banca Multilateral en el fortalecimiento del fondo fiduciario para la paz de la Unión Europea, al cual apalanca la sostenibilidad de proyectos productivos en la población afectada por el conflicto armado colombiano. Por lo anterior, se hace pertinente establecer las diferentes contribuciones que la Banca Multilateral ha hecho en pro del desarrollo económico en desarrollo de América Latina, así como también caracterizar los proyectos aprobados por la Unión Europea para la ejecución de recursos del Fondo Fiduciario para la paz, lo anterior con un solo propósito: visualizar una posible articulación entre la Banca Multilateral y la Unión Europea para el fortalecimiento y sostenibilidad de los proyectos productivos desde el apalancamiento financiero, de tal forma que este ejercicio pueda ser aplicado en la implementación de Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET).

Por medio de un método de corte cualitativo, se identifican, caracterizan y sustentan los diferentes retos para la articulación entre la Banca Multilateral y la Unión Europea, los cuales se consolidan a través de diferentes pilares estratégicos, entre los que sobresalen la reconciliación y disminución del conflicto, la reincorporación de las Farc-EP a la vida civil en lo económico, lo social y lo político, la inclusión poblacional de mujeres, jóvenes y grupos étnicos, la productividad sostenible e incluyente, la institucionalización, sostenibilidad

y presencia legitimadora del Estado, y finalmente, el valor agregado de la Unión Europea la consolidación de una paz estable y duradera en Colombia.

Se concluye que, la Banca Multilateral tiene la posibilidad y la intención de apalancar a los diferentes proyectos que surgieron desde el acuerdo de Paz en Colombia; sin embargo, para ello se requiere voluntad política, elemento vital para cambiar la historia del país, que en muchas ocasiones ha estado marcada por la guerra; este debe ser el tiempo de la Paz.

Palabras claves:

Banco de desarrollo, Unión Europea, Reconstrucción, Acuerdo de paz.

Abstract

The current research book "multilateral bank and European Union: Proposals around Colombia's armed conflict", highlights the protagonist the field could have strengthened the Peace European's Union fiduciary fund which leverages the sustainability of productive projects within the population affected by the Colombians armed conflict. Is important to stablish the different contributions the multilateral bank has done in favor of economic development of Latin America, as to characterize the projects approved by the European Union for the disbursement of resources of the fiduciary peace fund with one main aim: to visualize a possible articulation between the Multilateral bank and the European Union for strengthening and

leverage the productive projects derived from strategy Programs of Development with territorial focus (PDTF) (Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET)).

Using a qualitative approach methodology, the different challenges are identified, characterized and sustained, for the articulation between the multilateral bank and the European Union, which are consolidated through different strategic objectives such as reconciliation and reduction of the conflict, reincorporation of the FARC-EP to civil life in the economic, social and political, also in the inclusion of women, youth and ethnic groups leading to an increase in sustainable productivity and legitimate

presence of the government, European Union aggregate value, and finally these leading to a stable and long lasting peace.

To conclude, the multilateral bank has the possibility and intention to leverage the different projects which outcome from the peace process in Colombia; however, for this to happen, political will is needed, essential element to change the history of the country which has been labeled as being violent and at war. This should be the time of peace.

Keywords

Development Bank, European Union, Peace agreement

Como citar:

APA: López-Rodríguez, C. E., García-Cárdenas, M. E., & Ortiz-Patiño, C. A. (2022). *Banca Multilateral y Unión Europea: iniciativas en torno al conflicto armado en Colombia*. Corporación Universitaria Minuto de Dios. <https://doi.org/10.26620/uniminuto/978-958-763-598-0>

Chicago: López-Rodríguez, C. E., M. E. García-Cárdenas, y C. A. Ortiz-Patiño. 2022. *Banca Multilateral y Unión Europea: iniciativas en torno al conflicto armado en Colombia*. Transversal 73A#81i-19, Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios. <https://doi.org/10.26620/uniminuto/978-958-763-598-0>

MLA: López-Rodríguez, C. E., et al. *Banca Multilateral y Unión Europea: iniciativas en torno al conflicto armado en Colombia*. Corporación Universitaria Minuto de Dios, 2022. <https://doi.org/10.26620/uniminuto/978-958-763-598-0>

Capítulo 1.

El conflicto en Colombia y la cooperación internacional en los territorios

Historia del conflicto armado

Desde la emancipación de Colombia en el siglo XIX se han registrado guerras civiles, donde las secuelas se relacionan con el sufrimiento, el derramamiento de sangre colombiana y el flagelo económico, situación que González (2017) asevera como beligerancias regionales y nacionales, que nacen entre los partidos políticos colombianos tradicionales y en la que el país se sumerge en un conflicto armado que implica a los representantes de izquierda, derecha, gobierno, fuerzas armadas y la sociedad civil.

El génesis de los conflictos violentos en muchas ocasiones se deriva de los resentimientos generados por las inadecuadas formas en las que se administran los recursos, así como por la gran marcada desigualdad en la repartición de las riquezas, las cuales se derivan de dichos recursos (Cruz et al., 2016). El conflicto armado en Colombia se ha caracterizado por ser una confrontación histórica entre las fuerzas militares del Estado y algunos grupos armados al margen de la ley, los cuales justifican su proceder por la necesidad de una transformación política, social y económica. El Estado colombiano ha conservado una figura diferenciada en el territorio nacional y su función primaria radica

en el impartir justicia, otorgar seguridad y garantizar la prestación y acceso a servicios públicos básicos a toda la sociedad.

Colombia se introduce, a partir de las confrontaciones de antagonismos partidistas, a problemas afines con la propiedad y la tenencia de tierra, altercados procedentes del desarrollo de la colonización, los cuales reflejaban la secuencia de dificultades no solventadas, que han sido el génesis de la problemática social. Para Yaffe (2011) "existen vertientes que tienen un poder explicativo que ilustrarían mejor los orígenes y raíces del conflicto, y aquellas centradas en la codicia darían mejor cuenta de su expansión y perpetuación" (p. 197).

Rosero (2013) desde su investigación teórica del conflicto armado, lo caracteriza primeramente como un conflicto interno, luego como la figura activa de organizaciones guerrilleras, de cultivos ilícitos y la ausencia del Estado en las zonas de frontera, y posteriormente como un conflicto armado no convencional en el que la insurgencia utiliza la movilización de guerrillas como la principal táctica operativa. La entrada de Colombia en el narcotráfico marca el cambio ascendente en el conflicto social y armado que aflige al país, siendo esto un acontecimiento de guerra encaminada hacia una nueva actitud ofensiva, con una derivación forzosa en el incremento del poderío guerrillero y la incorporación de nuevos efectivos, tomando gran jerarquía el narcotráfico, el secuestro y la extorsión como fuentes de financiación.

Los grupos guerrilleros surgieron desde la década de los años sesenta, siendo los actores primarios del conflicto armado en el país, entre los más significativos estuvo el Movimiento 19 de abril (M-19), que fue constituido en el año 1970 como un grupo insurgente fundado por estudiantes universitarios que surge de la indignación por el fraude de las elecciones presidenciales de ese mismo año, con una base ideológica del nacionalismo y socialismo (Benítez, 2006). Hicieron la guerra por un periodo de 16 años, y posteriormente quisieron salir de ella al abandonar los fusiles y dar un paso hacia la paz hace un poco más de 29 años, siendo prácticamente los pioneros en firmar un acuerdo de paz, el cual se ha mantenido vigente, y actualmente cuenta con representantes en el escenario de la política nacional.

Un año después, específicamente en marzo de 1991, el Ejército Popular de Liberación (EPL), también firmó un pacto de paz en el gobierno de César Gaviria, donde un estimado de 2.200 combatientes y 6.400 militantes secretos se desmovilizaron (Plazas-Díaz, 2017), abriendo paso a la Asamblea Nacional Constituyente que consumó la Constitución de 1991 que rige actualmente al país. Este grupo guerrillero de extrema izquierda marxista-leninista fue creado en el año 1967 y también hizo parte del conflicto armado colombiano siendo el tercer grupo guerrillero en tamaño.

Otro grupo armado al margen de la ley, siendo uno de los actores bélicos más sustanciales en Colombia fueron las Autodefensas Unidas de Colombia, organización paramilitar de extrema derecha que se consolidó a finales de la década de 1990 para combatir las organizaciones guerrilleras de izquierda ilegales. En el mandato del entonces presidente, Álvaro Uribe Vélez, se realizó el proceso de paz con dicho grupo paramilitar, y por primera vez de forma concluyente, por lo que representó este grupo en medio del conflicto, se abordó un acuerdo que buscara la verdad, la justicia y la reparación de las víctimas; las desmovilizaciones iniciaron en noviembre del 2003 y finalizaron en agosto del 2006 (Ramírez, 2017).

El Ejército de Liberación Nacional (ELN), agrupación ilegal de extrema izquierda y afín a la revolución cubana, también fue protagonista en el conflicto armado colombiano a partir de su conformación en el año de 1964. Para el año 2012, se dieron inicios de negociación con otro grupo armado ilegal, específicamente las Farc-EP. El entonces presidente, Juan Manuel Santos instó al ELN para que también hicieran parte de este proceso de paz, labor que llevó a la instalación de la mesa de conversaciones en febrero del 2017, año en el que se inició el primer ciclo; sin embargo, el actual presidente, Iván Duque opta por romper los diálogos con esta guerrilla, después del atentado a la Escuela de la Policía General Santander que dejó alrededor de 21 jóvenes muertos, perpetrado en enero del año 2019 (Pinzón, 2019).

Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Farc, se iniciaron como un movimiento campesino que peleaba por las áreas geográficas que el Estado había abandonado, y en el año de 1966 se establecieron

como un grupo alzado en armas para resguardar el territorio nacional y buscar un tipo de autoridad sobre dichos territorios. Al empeorar las acciones violentas de la guerrilla se hace evidente la disminución de poder del gobierno, pues cuando un país vive un conflicto como el de Colombia, es inevitable que la institucionalidad presente fallas por su incapacidad de producir y proteger los derechos del territorio y asegurar las demandas políticas sociales (Rosero, 2013).

El pueblo colombiano ha sido azotado por las diferentes formas de violencia, donde la responsabilidad es compartida con las Farc, ELN, paramilitares y otros protagonistas. La figura 1 relaciona algunas estadísticas del conflicto armado en Colombia.

Figura 1. Estadísticas del conflicto armado en Colombia entre 1958 al 2012



Fuente: Centro de Memoria Histórica (2018).

De acuerdo con la figura 1, las cifras de violencia sexual alcanzan un total de 1.754 víctimas. En lo referente a las cifras de minas, existen 10.189 víctimas entre 2.119 muertos y 8.070 lesionados, con las incidencias más altas en los municipios de Tibú, Tame, Valdivia, Anorí, Tarazá, Ituango, San Francisco, Vista Hermosa, San José de Guaviare, Ricaurte, Barcacoas, Samaniego y La Montaña; cerrando con las cifras de reclutamiento ilícito con 5.156 víctimas entre los años

1985 hasta el 2012. Esta es la herencia que ha dejado la crueldad de la guerra colombiana durante más de 50 años.

Las negociaciones del Acuerdo de Paz

El Estado, desde antaño, ha considerado que la solución para dar punto final a la guerra se gesta a través de más guerra, lo que ha recrudecido la violencia. Las motivaciones para negociar un proceso de paz son diversas; sin embargo, la más relevante es el agotamiento de la guerra y la esperanza de paz de la población, aunque esto no ha sido suficiente para dar por finalizado el conflicto armado, ya que para Pfeiffer (2014) todo está sujeto a la voluntad política de los gobernantes, y muchos procesos anteriores se han interrumpido por no tener una afinidad en temas políticos, sociales, de desarme, desmovilización y reincorporación civil.

Los conflictos son propios de la naturaleza humana y han existido siempre; sin embargo, la negociación viene implícita en ellos y termina simbolizando el método más apelado por pueblos, comunidades y Estados para resolverlos. Colombia, desde hace más 5 décadas es uno de los países con el conflicto armado de más complejidad en el hemisferio occidental (Melamed-Visbal, 2014) y la sola posibilidad de que se llegara a un acuerdo para su culminación y para la construcción de una paz estable y duradera, se convertía en un anhelo, sobre todo para aquellos que han padecido las consecuencias directas de esta lamentable realidad.

Colombia ha tenido la iniciativa de establecer diferentes procesos de paz con grupos armados al margen de la ley. Hernández-Delgado (2016) afirma que estas negociaciones han generado un aprendizaje importante, pues desde los años ochenta se han desarrollado intentos de construcción de paz. Entre los gobiernos de Belisario Betancur (1982 - 1986) y Andrés Pastrana (1998-2002) en el país hubo más de diez intentos de negociar con los grupos armados que en un momento operaban en el país. Luego del lamentable fracaso de

la zona de distensión del Caguán en el mes de febrero de 2001, fue necesario esperar una década más para que el gobierno y el grupo revolucionario de las Farc iniciaran otra negociación en busca de desaparecer el conflicto armado colombiano. Es pertinente mencionar que, a diferencia de anteriores intentos, en las negociaciones de La Habana, en efecto, se acordaron agendas individuales y escenarios que permitieran la finalización del conflicto, proceso mucho más estructurado que cimentó los pilares de la cultura de paz.

Aunque para Pfeiffer (2014) este proceso de negociación representa una oportunidad de dar el gran paso hacia la paz con la guerrilla más antigua del continente americano y llevar a término el conflicto, Cruz et al., (2016) manifiestan que lo acordado en La Habana no necesariamente significa la terminación del conflicto, por lo que no se reduce la violencia organizada del Estado con la guerrilla delimitando el conflicto a solo una amenaza terrorista. Y aunque no será fácil, y aun con todas las dificultades, este proceso de acabar con la guerra resulta ejemplar en muchos aspectos e incentiva el apoyo de la comunidad internacional. Se vislumbró la visión del nuevo gobierno presidencial, pues los diálogos tienen como fin lograr una transformación social en la población colombiana, de manera que por medio del diálogo se disminuya la intensidad del conflicto y se pueda reducir el presupuesto de defensa (Salas-Arbeláez et al., 2020).

Nuevos aires se respiran en lo referente a los diálogos, donde se deja claro que, al sentarse las Farc con el Estado colombiano, se deja atrás todo aquello que represente una amenaza y se abandona la vieja ideología política. No fue en vano la iniciativa de los anteriores procesos, pues deben tenerse en cuenta los factores como el estado de guerra, los cambios en el ámbito político y las luchas sociales, que permitieron que se diera una situación favorable para el diálogo y dar por terminado el conflicto. Es importante resaltar que el acuerdo no está centrado en discutir temas por las Farc, sino por la sociedad colombiana, generando así alianzas que fortalezcan la paz y la capacidad de brindarle a Colombia un futuro distinto a la violencia. Sin embargo, ¿por qué ha sido tan difícil para el pueblo colombiano aceptar el proceso de paz? Es pertinente reconocer que cualquier proceso de

paz no debe ser comprendido desde la lógica causa-efecto sino de manera lineal, es decir, desde una perspectiva más adaptable a las dificultades y entornos cambiantes, ya sean internos o externos, que se van creando en el proceso.

En la mesa de negociación en La Habana, se programó una agenda cerrada de seis puntos: política de desarrollo agrario integral, participación política, fin del conflicto, solución al problema de drogas ilícitas, víctimas, implementación, verificación y refrendación (González-Muñoz, 2015), temas que apuntan hacia los objetivos de una paz duradera, resaltando en ello el primer punto sobre "Desarrollo Rural Integrado" enfocado en la restitución y uso adecuado de tierras, estímulos para inversión e impulso de planes de desarrollo en los territorios rurales, propuesta agraria que prioriza el mejoramiento de las condiciones de vida en la población rural al garantizar la presencia del Estado en los territorios de mayor vulnerabilidad.

Fisas (2010) resalta que el acuerdo de paz desarrollado en Colombia no es tan descabellado como los opositores así lo promulgaron. Por ejemplo, en países como El Salvador, Guatemala, Irlanda del Norte, Angola, Sudáfrica, Tayikistán, Sierra Leona, Sur de Sudán, Burundi, Indonesia y Nepal, abordaron temas objetantes, los cuales podrían ser llamados como el común denominador de cualquier proceso de paz que se firme en el mundo: tenencia de tierras, participación política, amnistía, comisión de la verdad, entre otros.

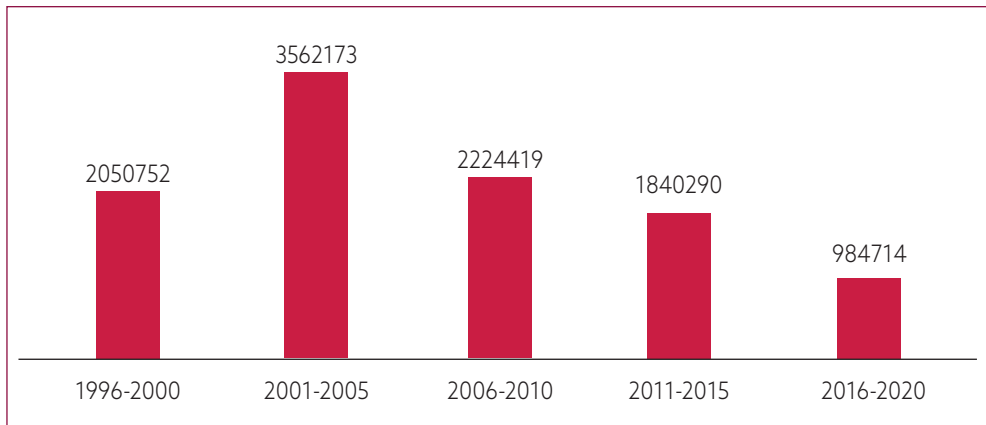
Caminando en el posconflicto

El acuerdo de paz firmado en el año 2016 tuvo una visión favorable en el ámbito internacional de parte de las Naciones Unidas y la Unión Europea, quienes desempeñan un papel estratégico en la supervisión, financiación y apoyo para la construcción de paz; pero, por otra parte, una parte importante de la población colombiana manifestó su desacuerdo con este proceso, en especial quienes pertenecían a las poblaciones menos afectadas por la violencia, es por ello que un proceso de construcción de paz tiende a involucrarse de forma

representativa con un proceso de democratización social (Carmona *et al.*, 2021).

Una vez firmado el acuerdo de paz con las Farc, en el proceso de implementación de este, se evidencia una reducción significativa en el número de víctimas del conflicto armado entre el periodo de 2010 al 2020, periodo en el que se llevó a cabo la negociación con el grupo guerrillero y en el que se generó la etapa del posconflicto, tal como se observa en la

Figura 2. Número de víctimas del conflicto armado en Colombia entre 1996 al 2020.



Fuente: elaboración propia con base en la Unidad para la Atención y Reparación a las Víctimas (2022).

En el informe entregado el Centro de Recursos para el Análisis de Conflictos (CERAC, 2016) las acciones ofensivas de las Farc se disminuyeron en un 98% (de 1,51 a 0,03 acciones en promedio diario), los combates de la fuerza pública con este grupo guerrillero se redujeron en un 91% (de 0,68 a 0,06 combates en promedio diario), las muertes de civiles bajaron un 98% (de 0,19 a 0,003 muertos en promedio diario), y las muertes de combatientes presentaron una disminución del 94% (de 1,08 a 0,07 muertos en promedio diario), cifras que validan el esfuerzo de la implementación de los acuerdos

y que encaminan a la ciudadanía hacia la ruta en la construcción de paz.

Colombia se encuentra en la fase más difícil de todo el proceso, que es la implementación. Pero, en sí, ¿qué es el posconflicto? Se reconoce como la etapa posterior a la terminación del conflicto y a la firma del acuerdo de paz, que conlleva a la recuperación del contexto social sin confrontaciones armadas por ideologías políticas (Cadavid, 2016). La terminación de la violencia y la construcción de paz son una decisión disruptiva para el futuro del país, esto teniendo en cuenta la cultura de violencia en la que el colombiano creció y convirtió en paisaje, en cotidianidad, en parte de su realidad.

Cooperación internacional en el escenario del posconflicto

La cooperación internacional ha incrementado significativamente su pertinencia mundial, pasando de ser una actividad altruista que sustenta y apalanca la ayuda humanitaria en situaciones críticas de países menos favorecidos, para transformarse en un proceso continuo de las relaciones internacionales con el enfoque de impulsar y facilitar las técnicas de desarrollo; lo que ha permitido que las relaciones e interrelaciones entre Europa y América Latina se consoliden en las últimas décadas, debido a que Europa ha mostrado un mayor interés en la región para fortalecer el intercambio económico, político, cultural y social.

La cooperación internacional es entendida como una acción que pretende apoyar el desarrollo económico y social de los países, a partir de elementos como la transferencia de tecnología, de conocimientos, y de experiencias por parte de organismos multilaterales, así como también de otros países, siendo su principal objetivo el incrementar el crecimiento económico, entendido como la capacidad de reducir la pobreza, enfocándose en el bienestar social para la población más vulnerable (Arias-Rodríguez, 2020). Estas prácticas de cooperación internacional han estado presentes en la historia del siglo XX; sin

embargo, su naturaleza se consolidó con la creación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en el año de 1945, lo que impulsó también a diversas instancias de la banca multilateral a desarrollar proyectos de cooperación, convirtiéndose en un mecanismo para facilitar el apalancamiento financiero a los Estados en busca de su desarrollo integral (López, *et al.*, 2019).

La Comisión de la Unión Europea ha ejercido un rol de financiador, por lo que la cooperación al desarrollo como la política de funcionamiento de la Unión Europea está enfocada en estimular el desarrollo económico, social sostenible y político, mejorar la integración de los países en desarrollo, consolidar la democracia y disminuir los niveles de pobreza, fortalecer el estado de derecho y vigilar el cabal cumplimiento de los derechos humanos (Henríquez, 2014).

La Comisión Internacional de Desarrollo necesita de un respaldo político para generar beneficios en defensa del reforzamiento de los métodos y recursos de orden regional, siempre que el territorio y las autoridades cuenten con un proceso de organización jurídica e institucional a nivel local y nacional; es por esta razón que la cooperación debe identificar proyectos que generen un verdadero avance a la comunidad, involucrando en estos procesos a los protagonistas, en especial a la población vulnerable. Por ello, cuando se habla del papel de los cooperantes, es necesario enfatizar que la presencia y el acompañamiento son esenciales para poder entender las necesidades de las poblaciones beneficiarias, es decir, se requiere de un mayor contacto entre los cooperantes y comunidad para conocer en verdad sus necesidades, motivaciones y expectativas de vida.

En América Latina se enfrentan retos como la pobreza, la desigualdad, la baja productividad, así como también el impulso de desarrollo sostenible; por lo tanto, se hace necesario realizar disrupciones de los modelos productivos, en los procesos administrativos, técnicos y legales, de tal manera que los países que conforman la región posean las capacidades para responder a los desafíos de la realidad del subdesarrollo. Esto ocurre en el momento en que en el mundo se encuentra en un punto de inflexión, en especial por las transformaciones a las que

se enfrenta, las cuales se asocian con la volatilidad del crecimiento económico, los cambios climáticos, innovación de la tecnología, migración y transición demográfica que pueden llegar a ser un obstáculo para las instituciones que lideran estos objetivos y retos.

La Unión Europea en América Latina “es un actor principal hasta hace poco, incluso respecto a la promoción de la democracia, la paz y la seguridad en la región; y en Colombia específicamente su apoyo estaba centrado en temas de conflicto y posconflicto” (Aguirre, 2018, p. 28), por lo que el gobierno colombiano aún sigue interesado en captar recursos de la cooperación internacional, no solamente como una fuente de financiación si no como un actor para la transparencia y eficacia en la ejecución de los proyectos. El Estado se enfrenta al desafío de promover las capacidades de los gobiernos locales y departamentales para una mejor organización y articulación de la cooperación a las realidades de sus intereses y de su entorno.

La cooperación internacional hace su aparición en Colombia en el año de 1949 con la misión Colombia cuyo fin por parte del Banco Mundial, era el de construir un diagnóstico y un plan de desarrollo estructurado y articulado que lograría que la nación se convirtiera en el primer país del tercer mundo que recibiera préstamos por el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF). Al finalizar los años 90 Colombia estaría recibiendo 500 millones de dólares anuales mediante programas que se centraban en eliminar las causas de propiedad tierra, la participación política, el narcotráfico, entre otros, e ir asumiendo a su vez, las consecuencias del conflicto armado, en especial la atención a las víctimas y la reintegración (Arias-Rodríguez, 2020). Por esta razón, la apreciación sobre los recursos de cooperación en Colombia debe estar relacionada con la visión de desarrollo orientada hacia la sociedad, y no para la capitalización de terceros.

Como efectos mencionados del conflicto colombiano, surgieron nuevos intereses y planteamientos desde la Unión Europea como uno de los más relevantes representantes de la comunidad internacional, apoyándose en la herramienta de Laboratorios de Paz como un medio de alternativa de solución al conflicto armado del país (Cepeda-

Ladino y Costa, 2017), dicho proceso también estuvo acompañado de la Organización de las Naciones Unidas, la Organización de los Estados Americanos, de algunas organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, países latinoamericanos, europeos y particularmente los Estados Unidos.

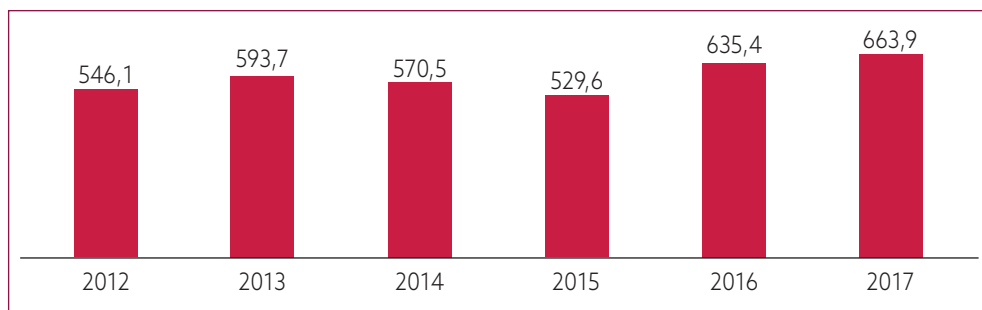
Esta iniciativa es el fruto de la convergencia de intereses y perspectivas políticas en términos de construcción de paz entre los Programas de Desarrollo y Paz (PDP) y la Unión Europea, por lo que se puede determinar de forma clara que estos laboratorios han contribuido con el desarrollo de cultura de paz basados en el respeto y renovación de los derechos humanos y una vida humana digna, pues estos intereses se enfocaron en las principales políticas públicas de lo social, en logísticas productivas, sociales y prácticas culturales de las comunidades del país (Hernández-Delgado, 2016).

La Unión Europea no solo se orientaba a la búsqueda de paz y la intervención de esta, sino que visualizaba nuevos lineamientos que ayudarían a Colombia en el eje económico y rural, donde la propuesta nace de los cultivos y producción del cacao, en donde Colombia no se destaca en este margen de producción, pero cuenta con ciertas ventajas como es la calidad del suelo y genera una competencia multifuncional y de innovación frente a otros (Torres, 2017). Tomando estas iniciativas de reforma agraria en Colombia se tienen consideraciones para la generación de un cambio en la estructura, abriendo campo al desarrollo urbano y de comunidad y tomando nuevamente los procesos de trabajo.

Bajo las temáticas relacionadas con la cooperación internacional en Colombia bajo los gobiernos de Uribe y Santos, es clara la evolución de la estrategia de la cooperación entre uno y otro gobierno. En el gobierno de Uribe se ve un primer intento de apertura de cooperación como oferente con países vecinos; en el gobierno de Santos se observó una agenda precisa organizada institucional con el fin de recibir y ofertar cooperación focalizada en regiones golpeadas por el conflicto interno.

Según la Agencia Presidencial de Cooperación (APC Colombia, 2018) el país recibió más de 663.987.582 millones de dólares de cooperación internacional en el 2017, fondos provenientes de multidonantes, de la cooperación bilateral y de la cooperación multilateral, siendo el monto más alto que ha registrado la APC desde su creación en el año 2011, tal como se observa en la figura 3. Incluye cooperación no reembolsable tanto pública como del sector privado internacional, debido a que la implementación del posconflicto crea nuevas estrategias de acercamiento con cooperantes, respaldando un cambio en el panorama nacional luego de la firma del Acuerdo de Paz, lo que traduce un crecimiento en los aportes de la comunidad internacional, reflejando claramente su apoyo al posconflicto en Colombia.

Figura 3. Cooperación internacional no-reembolsable recibida por Colombia del año 2012 al 2017 en millones de dólares



Fuente: elaboración propia con base en la APC Colombia (2018).

Del 100% de los recursos recibidos, el 30.32% se destinó al desarrollo rural sostenible, lo que significó un crecimiento de la cooperación alineado a la implementación del primer punto del acuerdo de paz; el 48.35% se alineó a la construcción de paz, que es la principal razón y apuesta de la cooperación en Colombia; el 14.41% se alineó a la conservación y sostenibilidad ambiental y un 6.91% a otros objetivos (APC Colombia, 2018).

Cuatro territorios priorizados por la Unión Europea

La Unión Europea ha encaminado su trabajo en Colombia defendiendo una salida negociada del conflicto armado. A nivel de cooperación, sobresale el apoyo continuo a los programas regionales de Desarrollo y Paz, y los programas de Desarrollo Económico Local (DEL) en zonas rurales (Unión Europea, 2016). Estas contribuciones proporcionaron a las comunidades, las organizaciones sociales, la institucionalidad local, un protagonismo y suscitaron la construcción del tejido social y económico, el diálogo, la convivencia y el fortalecimiento de la democracia local, en el marco de "desarrollo territorial". Dichas iniciativas han generado confianza y respeto por parte de los diferentes actores nacionales y locales, incluso en ambientes de alta conflictividad y vulnerabilidad para los pobladores.

Actualmente la Unión Europea ha resuelto apelar al instrumento de apoyo presupuestario sectorial con el fin de alcanzar sostenibilidad para los procesos con los que se han contribuido anticipadamente en el ámbito territorial, y apoyar al gobierno colombiano en la implementación de los acuerdos de La Habana, en particular los puntos 1 y 3, reforma Agraria Integral y Desarrollo alternativo, labores que han vigorizado el proceso constituido de capacidades a través del diálogo sobre políticas públicas con el Estado colombiano (Unión Europea, 2016).

Tal como se convino con el Gobierno de Colombia, el apoyo de la Unión Europea estará focalizado especialmente en temas de desarrollo rural integral con enfoque territorial, este paquete reúne los fondos de cooperación previstos por la Comisión Europea y diez Estados miembros que se han comprometido con depositar 92 millones de euros para el Fondo de Paz (Unión Europea, 2016), por ello, se han priorizado cuatro territorios de entre las regiones PDET consensuadas con el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, los cuales son representativos de la población rural más pobre del país, específicamente son territorios indígenas, afrocolombianos, campesinos-colonos y pequeños microempresarios campesinos. Dichos territorios son los siguientes:

Tabla 1. Cooperación de la Unión Europea en la implementación punto 1 y 3 Acuerdo de Paz

Programa	Institución	Monto (€)
Política de Desarrollo Rural con Enfoque Territorial	Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural	€ 39,2 M
Política de Desarrollo Local Sostenible ("crecimiento verde")	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y Parques Nacionales Naturales.	€ 20,8 M
Apoyo a políticas sectoriales de competitividad regional	Ministerio de Comercio, Industria y Turismo.	€ 31,8 M

Fuente: elaboración propia con base en la Unión Europea (2016).

Región Pacífico Norte – departamento del Chocó

El pacífico norte chocono es una región compuesta por los municipios de Bahía Solano, Juradó y Nuquí, que son totalmente rurales y cuentan con una población menor a los 10.000 habitantes, al año 2016. Esta región posee una importante zona fronteriza con Panamá y Costa Rica, esta última a un nivel marítimo, por lo que hace de este territorio un espacio geopolíticamente estratégico para el país. En esta zona el 59% de la población son afrocolombianos y 14% pertenece a comunidades indígenas, embera phusabidara y wounann, agregados en 4 consejos comunitarios mayores de comunidades negras y 11 resguardos indígenas respectivamente (Díaz *et al.*, 2017), lo que significa que la mayoría de la tierra está bajo títulos colectivos.

Esto ha llevado a la región a estar fuera de la oferta agropecuaria y de desarrollo rural tradicional, de ahí que el inmenso abandono del Estado, las brechas de progreso y bienestar de la población asentada en el territorio son alarmantes; y ni hablar del orden público, la región del Pacífico norte ha vivido distadas épocas de violencia territorial en el que se asumen alrededor de 7.200 víctimas totales y más de 1.850 víctimas directas; y a estos escenarios se le adicionan el naciente aumento de la inseguridad y la vinculación de los jóvenes a

economía ilegales vinculadas al narcotráfico y la tala ilegal de especies forestales valiosas por parte de grupos armados al margen de la ley (Unión Europea, 2016).

Región de Tierradentro - departamento del Cauca

La Unión Europea (2016) ha conformado esta región con los municipios de Páez, Inzá y Totoró, situados al suroccidente del país y al nororiente del departamento del Cauca. Es una porción del sistema montañoso del Macizo Colombiano conocido como la estrella fluvial de Colombia y es un corredor valioso que comunica los valles de los ríos Cauca y Magdalena. En el historial conflictivo del municipio de Páez, nació la guerrilla de las Farc y en el año 1994 esta zona fue afectada significativamente por una avalancha, fruto del derretimiento del Nevado del Huila, que generó una de las mayores tragedias ambientales en la historia del país ya que cobró la vida de más de 1.100 de sus pobladores (Franco, 2019).

Tierradentro cuenta con personas que en su mayoría pertenecen a comunidades indígenas, aunque también residen comunidades afro descendientes y campesinas, que han construido un tejido multicultural bastante interesante; sin embargo, el índice de pobreza multidimensional promedio supera a la media rural del país con un 59% (Franco, 2019) y en temas económicos, es un territorio predominantemente agrícola, con la representación de sistemas indígenas de producción y huertos campesinos tradicionales, dedicadas primordialmente al autoconsumo; las numerosas tomas por parte de las Farc afectaron los cascos urbanos de Belalcázar, Totoró e Inzá y se estima un total de 4.354 personas afectadas por el conflicto (Unión Europea, 2016).

Zona Macarena Norte

Su marco de acción se ha enfocado en las municipalidades de Mesetas, San Juan de Arama, Puerto Rico y Vistahermosa, ubicados al sur del

departamento del Meta, con una población total de 64.763 personas, mayoritariamente campesinos/colonos (Niño, 2018). En esta zona existe un fuerte conflicto entre autoridades ambientales y la población campesina (familias de desalojados que han llegado a la zona), debido a las limitaciones en el uso del suelo, la formalización y titulación predial que imponen las áreas protegidas que allí se encuentran.

Considerada una de las zonas del país que ha tenido históricamente un gran impacto de grupos ilegales de todo tipo, pero específicamente por las Farc, grupo armado que ha utilizado este territorio para el desarrollo de actividades ilegales, cimentando una economía ilegal con el cultivo y procesamiento de la hoja de coca, la minería ilegal, la caza y comercio de especies de flora y fauna silvestres, que obliga la vinculación de los campesinos y colonos allí asentados; sin embargo, coexisten economías legales basadas en el cacao de alta calidad, cafés especiales, leche y ganadería de doble propósito, así como proyectos puntuales con estevia, apicultura y piña, y, adicionalmente hay rudimentarios experimentos de turismo comunitario.

Los combates por el dominio de poder del territorio han forjado una grave situación humanitaria, que relega aún más a las comunidades locales. Se calcula que hay 22.691 víctimas del conflicto armado de las cuales 3.423 personas han sido víctimas directas de desaparición forzada, homicidio y múltiples eventos de violencia selectiva (Unión Europea, 2016); por tanto, los avances en los acuerdos de paz hacen evidentes beneficios concretos, entre ellos, el desminado humanitario que se realiza en la vereda de Santa Helena, municipio de Mesetas, como las primeras operaciones conjuntas entre las Fuerzas Armadas de Colombia y las Farc; asimismo el municipio de Vistahermosa, ha sido escogido para situar una de las zonas de concentración veredal-ZCV, a las cuales pretende dar prioridad el Gobierno nacional en aras de preparar los procesos de desmovilización final de los frentes de las Farc, así descrito en el documento de acción del Fondo Fiduciario de la Unión Europea.

Norte del Valle del Cauca

Constituida por los municipios de Bolívar, Roldanillo, La Unión, Toro, Argelia, El Dovio y Trujillo, con una población aproximada de 135.000 habitantes compuesta por campesinos, afrodescendientes y un porcentaje menor de población indígena de las etnias embera, chami y nasa (Yepes *et al.*, 2017). Cuenta con una significativa red hídrica, conformada por nacimientos de agua, ríos, lagunas y un sistema de abastecimiento regional de agua potable llamada Sara Brut, que difunde a siete municipios y a los usuarios de actividades agropecuarias e industriales en esta zona (Unión Europea, 2016).

Esta región ha sido un corredor principal para el tráfico ilícito de armas y drogas, lo que consolidó el reconocido Cartel del Norte del Valle, uno de los más grandes carteles del narcotráfico en el país, el cual constituyó coaliciones con grupos paramilitares, que coparon por muchos años las esferas del poder local, y es en el municipio del Dovio y Bolívar donde se fortaleció la presencia las Farc. Las poblaciones campesinas de estas zonas vivieron sumergidas en un contexto de confrontación permanente, por una parte, por los combates que se daban entre el ejército, el grupo guerrillero y los grupos paramilitares, y por el otro por el aislamiento del territorio y el señalamiento de cooperación con los unos o los otros, lo que propició la Masacre de Trujillo en la cual se reconocen más de 240 homicidios, además de los desplazamientos forzados y el despojo de tierras (Unión Europea, 2016).

Actualmente, el Valle del Cauca es el departamento que más desaloja habitantes y el norte del Valle se reconoce como la zona más despojadora del departamento (Franco y González, 2019), que desencadenó el debilitamiento del tejido social, la pérdida de vidas humanas, la degradación de activos y bienes públicos, siendo quizá los principales efectos de la violencia y a esto hay que sumarle el dinero fácil, la corrupción, el deterioro de la credibilidad en lo público, y sobre todo la escasa disponibilidad para participar en el trabajo colectivo, donde el índice de Pobreza Multidimensional del Norte del

Valle ostenta cifras de bajos índices en cobertura educativa, asistencia escolar, desempleo y servicios para primera infancia.

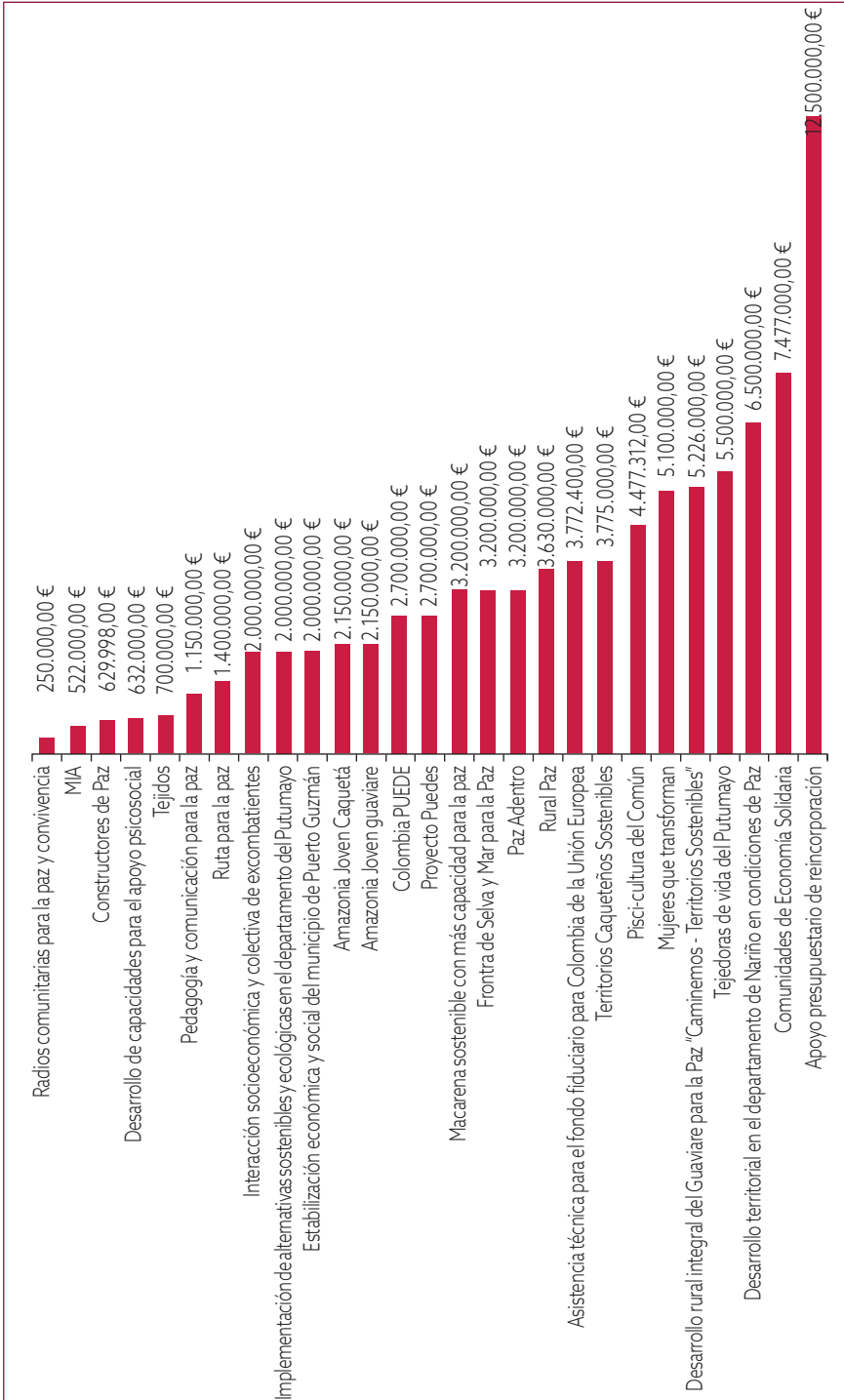
El porcentaje de incidencia de población rural, según la Unión Europea (2016), que se manifiesta como pobres es del 73,1 % equivalente a 37.163 personas en los siete municipios y en cuestión económica predomina la ganadería de doble propósito y un nicho determinado de ganadería de leche, horticultura asociada a cultivos de café especial, un importante sector frutícola y un sector creciente de turismo de aventura, el parapente en Roldanillo y de naturaleza vinculado a actividades artesanales.

Capítulo 2. Proyectos del Fondo Fiduciario de la Unión Europea para la Paz en Colombia

En enero de 2017, se realizó el primer Comité Técnico del Fondo para la Paz, donde se aprobó el primer proyecto centrado en estos cuatro territorios prioritarios del país anteriormente mencionados, destinado al desarrollo económico local, medio ambiente, ordenamiento territorial, desarrollo social, cultura de paz y gobernabilidad local con lo que dispondrán de un presupuesto aproximado de 4 millones de euros para cada proyecto (APC Colombia, 2018). El jueves 25 de enero de 2018, la Unión Europea comunicó la aprobación de tres proyectos de desarrollo territorial, integración socioeconómica, reincorporación de excombatientes y apoyo al desminado humanitario en el marco de la implementación del postconflicto. Los recursos destinados están constituidos por el Fondo Colombia en Paz, quien aportará 300 mil euros (más de mil millones de pesos) a cada uno de los tres proyectos y el Comité Operativo del Fondo Fiduciario Europeo para Colombia aprobó para la fase posterior de los proyectos un total de 9 millones de euros adicionales (más de 31 mil millones de pesos) (Delegación de la Unión Europea en Colombia, 2018).

Luego de casi tres años desde el primer Comité Técnico del Fondo para la Paz y su aprobación del primer proyecto, se ha materializado con fuerza el sonado apoyo de cooperación internacional pasando de 95 millones de euros a 125 millones de euros. En noviembre de

Figura 4. Proyectos del Fondo Europeo para la Paz en Colombia del 2015 al 2019 financiados en euros



Fuente: elaboración propia con base en Fondo Europeo para la Paz Colombia (2019).

2018, ya con el mandatario Iván Duque en la presidencia, el director general de Cooperación y Desarrollo de la Unión Europea Estefano Manservisi, realizó una visita a Colombia dando anuncio de la presente inyección a la inversión por parte de la cooperación dando cobertura a 73 municipios, de 16 departamentos, con 21 proyectos para la paz en apoyo a cadenas productivas locales hasta proyectos de ecoturismo (Fondo Europeo para la Paz Colombia, 2019). Dichos proyectos se visualizan en la figura 4.

Desarrollo de capacidades para apoyo psicosocial

Con este proyecto se quiere que la calidad de asistencia psicosocial sea más accesible y aceptable para la población afectada por el conflicto armado colombiano, con vigencia desde el 01 de agosto de 2018 hasta el 02 de agosto de 2020, con una inversión de 632.000 euros y liderado por Society for Psychological Assistance y cuenta con el apoyo del Servicio Nacional de Capacitación (SENA). Este proyecto contribuye con el punto 1 y 3 del acuerdo de paz a medida que la implementación del Programa de Formación de Formadores crea condiciones psicosociales de bienestar para las víctimas y facilita la reincorporación de la comunidad en la reconstrucción social (Fondo Europeo para la Paz, 2019).

Rutas para la paz

El proyecto busca promover las circunstancias de tránsito de la región involucradas en el posconflicto y llevarlas a una construcción de una paz estable a través del fortalecimiento de las economías locales, cuya vigencia va desde el 12 de abril de 2017 al 12 de octubre del 2019, cuya inversión es de 1.400.000 de euros cuya ejecución la lleva a cabo el Instituto Financiero para el Desarrollo del Valle del Cauca (Fondo Europeo para la Paz, 2019). Los resultados que se han obtenido son específicos, el primero es el fortalecimiento de las economías

locales, legales y competitivas, la segunda, es el fortalecimiento de la gestión sostenible de territorio, la tercera, IETA del territorio BRUT Valle del Cauca, cuenta con modelos educativos para la inclusión juvenil y por último el fortalecimiento de las capacidades locales para la gobernanza y construcción de paz.

Este proyecto cuenta con cuatro componentes claves que son: el desarrollo económico local, el medio ambiente, territorio y ordenamiento territorial que busca conservar las cuencas hídricas, los acueductos de la región, el desarrollo social y la gobernanza local. Un total de 1.500 familias serían beneficiadas de las seis comunidades del norte Valle del Cauca, donde se viene trabajando desde años con los sectores campesinos de los municipios de Bolívar, Roldanillo, La Unión, Toro, Argelia, El Dovio y Trujillo, lo que demuestra que este fondo fiduciario de la Unión Europea busca llegar directamente al productor campesino para que pueda mejorar su capacidad productiva (Fondo Europeo Para la Paz, 2019).

Tabla 2. Ruta para la Paz Valle del Cauca

Indicador	Meta
Número de familias que han implementado un modelo de economía campesina sostenible en las líneas productivas hortofrutícolas, del plátano y otros renglones productivos.	1.500
Número de familias que mejoran los ingresos a través de las actividades productivas impulsadas por el proyecto.	1.500
Número de estrategias de fortalecimiento de acceso a crédito operando para pequeños productores.	1
Número de hectáreas de Sistemas Municipales de Áreas Protegidas y sus cuencas asociadas para la protección del recurso hídrico protegidas y/o conservadas y/o recuperadas.	80
Número de Reservas Naturales de la Sociedad Civil creadas en ubicación estratégica para los procesos de protección, conservación y/o recuperación de las cuencas en situación crítica.	14

Indicador	Meta
Número de personas que cuentan con intervenciones para aumentar la sostenibilidad del recurso hídrico y de sus territorios en Sistemas Municipales de Áreas Protegidas y sus cuencas.	5.000
Número de biofábricas instaladas para el manejo agroecológico de los cultivos.	3
Número de Centros Logísticos (acopio, transformación y distribución) diseñados y operando al finalizar el proyecto beneficiando a 800 productores de los municipios seleccionados.	1
Número de fincas certificadas y/o recertificados por el ICA "libres de tuberculosis y brucella" pertenecientes a los pequeños productores de las asociaciones participantes en la cadena láctea del territorio.	15
Número de marcas colectivas registradas y/o reconocimiento de denominación de origen para productos de las cadenas hortofrutícola-plátano; turística y artesanal.	3
Número de Consejos Municipales de Paz creados y/o fortalecidos, en articulación con el departamento.	7
Número de PEI (Planes Educativos Institucionales) para el desarrollo local sostenible y la convivencia pacífica, ajustados y en implementación en los siete municipios seleccionados.	8
Número de IETA con proyectos pedagógicos productivos fortalecidos con infraestructura básica, y/o equipo y/o maquinaria, insumos, y acceso a la conectividad.	8
Número de estudiantes de IETA que participan en un modelo educativo pertinente e incluyente para el desarrollo local sostenible y la convivencia pacífica.	5.286

Fuente: elaboración propia con base en el Fondo Europeo para la Paz (2019).

Estabilización económica y social del municipio de Puerto Guzmán

El proyecto se encuentra enfocado en fortalecer la capacidad institucional en Puerto Guzmán y en incrementar la resiliencia de las comunidades vulnerables víctimas del conflicto por medio de la estrategia de Desarrollo Rural Integral con énfasis en resiliencia, el proyecto entra en vigor desde el 01 de enero de 2017 hasta el 31 de diciembre de 2020, cuya inversión es de 2.000.000 de euros (Fondo Europeo Para la Paz, 2019). Sus resultados y objetivos se entienden por cinco ítems: el primero es el enfoque en la promoción de la producción variada y sostenible de alimentos, el segundo es la generación de ingresos dignos para las comunidades, el tercer resultado se ocupa en la comercialización, el cuarto en la innovar las capacidades de gestión integral de riesgos y por último el acceso a los servicios básicos.

Esta estrategia Rural Integral busca la estabilización socioeconómica y de construcción de paz cuya casa matriz es ubicada en la inspección de Mayoyoque, Santa Lucía y el Jauno, donde se verán beneficiadas 3.750 familias, 87 veredas, 16.310 personas las cuales se distribuyen en 9.765 hombres y 6.545 mujeres, pertenecientes a comunidades campesinas, indígenas y afrodescendientes (Guzmán et al., 2019). El proyecto ha capacitado en gestión del riesgo a funcionarios del municipio junto con 18 juntas de acción comunal y organización de mujeres que establecen acciones que aseguran la seguridad alimentaria y sistemas productivos.

Amazonia Joven Guaviare

Este proyecto consiste en la consolidación de la paz en Colombia, que se realiza a través de la gestión sostenible e incluyente del ecosistema amazónico, a su vez, busca capitalizar valores añadidos europeos con relación a la energía alternativa, ecoturismo, negocios verdes, desarrollo de cuencas fluviales, juventud y voluntariado entre otras. Este entró en vigor desde el 17 de abril de 2018 al 16 de abril de 2020,

con una inversión de 2.150.000 de euros, que tiene contribución en el acuerdo de paz en la licitación para el aprovechamiento del ecosistema amazónico, con áreas de conservación. Como resultados se plantean los tres siguientes (Fondo Europeo para la Paz, 2019):

- › Creación de negocios verdes sostenibles, innovadoras e incluyentes, perseverando en la no deforestación.
- › Desarrollo y promoción de liderazgo en los jóvenes en edades de 14 a 24 años.
- › Mejoramiento de bienes públicos.

Proyecto Puedes

El proyecto está enfatizado en mejorar las condiciones de vida de la población local en el marco de la implementación del acuerdo de paz que da a las comunidades el empoderamiento y fuerza para la gobernanza y desarrollo local, su vigencia se establece del 29 de diciembre de 2017 al 29 de diciembre de 2020, su inversión es de 2.700.000 de Euros, donde su contribución en el acuerdo de paz va enlazado a la planificación territorial a nivel municipal y departamental para el desarrollo rural, su enfoque de resultados se dividen en cuatro (Fondo Europeo para la Paz, 2019):

- › La primera es en la población de las veredas y su participación en las políticas públicas.
- › La segunda, los gobiernos locales mejoran la ejecución de la planificación territorial desde niveles municipales hasta departamentales.
- › La tercera se da en las cadenas de valor que aseguren el acceso a los mercados y comercialización de productos.
- › Cada municipio cuenta 0 con un Distrito Cultural Artístico para la paz.

Esta propuesta genera apropiación de las comunidades y fuerza de la gobernanza local, para lo cual se tiene una estimación que beneficiará a 5.000 productores locales víctimas del conflicto, desplazados y excombatientes y promueve las pequeñas infraestructuras comunitarias priorizadas por las mismas en municipios como Puerto Asís, Puerto Caicedo, Orito, Valle de Guamuez y Puerto Leguízamo (Guzmán et al., 2019).

Tabla 3. Proyecto Puedes

Indicador	Meta	Avance
Número de organizaciones y entidades locales que desarrollan proyectos propios a través de Apoyo Financiero a Terceros.	25	0%
Número de organizaciones de base, pymes y/o unidades productivas acompañadas en temas productivos, administrativos y/o comerciales con el apoyo de UE.	25	100%
Número de obras priorizadas en la veredas construidas y entregadas.	25	96%
Número de empresas que cuentan con alianzas internacionales.	2	0%
Número de mujeres formadas como veedoras.	50	100%
Número de organizaciones solidarias Farianas formadas sobre el modelo solidario de desarrollo económico.	3	0%
Número de personas del ETCR La Carmelita que han participado en sesiones de análisis de planificación del desarrollo regional programados.	100	0%
Número de municipios que han incorporado el enfoque DRET en sus planes de desarrollo.	3	100%
Número de municipios que cuentan con un documento sobre potencialidad y cadenas de valor de su territorio.	5	0%
Número de organizaciones apoyadas, conformadas exclusivamente por mujeres o con participación de mujeres (mixtas).	12	0%

Indicador	Meta	Avance
Porcentaje de personas que participan en las actividades de formación que califican en la prueba final con un conocimiento "suficiente".	75	0%
Número de organizaciones subvencionadas que involucran producción o transformación orgánica o ambientalmente sostenible	12	0%
Número de emprendimientos de generación de ingresos de las organizaciones del ETCR subvencionados.	4	0%
Número de jóvenes que han participado en los ejercicios de promoción de habilidades blandas promovidas por el proyecto.	500	0%
Número de emprendimientos culturales que funcionan con indicadores económicos y sociales sostenibles.	3	0%
Número de emprendimientos culturales que reciben financiación a través del proyecto.	3	0%
Número de excombatientes de las Farc que participan en actividades culturales y de expresiones artísticas.	100	0%
Número de propuestas veredales de desarrollo incorporadas en los PDM.	25	0%
Número de comités de veeduría local constituidos y acompañados en el marco del proyecto.	26	96%

Fuente: elaboración propia con base en el Fondo Europeo para la Paz (2019).

Paz Adentro

Este proyecto tiene como principal objetivo la participación de las comunidades indígenas, campesinas, afros y urbanas que contribuyan en la reconstrucción de una paz en la nación. De igual forma, este proyecto garantiza el fortalecimiento de la productividad en las organizaciones, alcanzando mejores niveles de producción y comercialización bajo la ejecución de la Asociación de Cabildos Indígenas

Nasa Cxha-Cxha, cuya vigencia entraría del 08 de mayo de 2017 hasta 08 de octubre de 2019, con una inversión de 3.200.000 de euros (Fondo Europeo para la Paz, 2019). Los objetivos se basan en cuatro pilares principales:

- › Fortalecimiento de la economía local.
- › El territorio como fuente de producción y comercialización.
- › Modelos educativos y desarrollo social.
- › La institucionalidad y las comunidades.

Este proyecto se ejecuta en el oriente de Cauca en la región principal de Tierradentro, en la que abarca los municipios de Totoró, Inza y Páez, cuyos recursos serían destinados en proyectos de agricultura familiar con cultivo en café, cacao y papa; parte de los mismos recursos se destinan al fortalecimiento de la Cooperativa Nasa Cxab, quienes apoyan la modalidad de créditos para los indígenas, campesinos y territorios urbanos (Ramos et al., 2019). Este proyecto contribuye con la competitividad de desarrollo turístico regional y territorial donde se debe aprovechar la diversidad natural y cultural y la innovación de los productos que ofrece esta región.

Fronteras de Selva y Mar para la Paz

Este proyecto se lleva a cabo en el territorio del Pacífico costero norte del Chocó, donde se busca una mayor participación territorial con fines de un desarrollo sostenible de la región, la estructuración de este proyecto se basa en cuatro partes esenciales agravadas por el conflicto armado que son: desarrollo económico local, medio ambiente y ordenamiento territorial, desarrollo social y cultural y gobernanza local. Su inversión por parte de la Unión Europea sería de 3.200.000 euros, cuya vigencia entro el 06 de abril de 2017 hasta el 06 de octubre de 2019, en donde sus resultados y objetivos se basan en las cadenas productivas del turismo, superación del conflicto, cierre de brechas sociales y mejores técnicas de gestión (Fondo Europeo para la Paz, 2019).

Este proyecto les brinda una mejor calidad de vida a más de 3.000 pescadores, afros y mestizos y 9.000 familias productoras agrícolas, en las que se contó con las participaciones de la Secretaría de Desarrollo económico de Bahía Solano, la Gobernanza y Desarrollo Social, el Ministro de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible y el delegado de la Unión Europea (Vallbona *et al.*, 2019).

Territorios Caqueteños Sostenibles

Esta iniciativa busca contribuir en la reconstrucción de la paz en Caquetá, a través de las ayudas de mejoramiento de capacidades en la producción, transformación y comercialización de los productos de la región como el cacao, la caña y el café, así mismo, busca el fortalecimiento del trabajo comunitario y tejido social. Este proyecto está orientado en tres enfoques que son: la economía, gobernanza territorial para la paz y los bienes públicos para la inclusión social, en donde la Unión Europea invertiría 3.775.000 de euros con una contrapartida de 787.150 de euros y entra en vigor el 19 de diciembre de 2017 hasta 18 de diciembre de 2020, en donde se espera tener resultados en (Fondo Europeo para la Paz, 2019):

- › Implementación de un modelo andino.
- › Comercialización de productos.
- › Capacidad institucional.
- › Afianzamiento de organizaciones locales.

El proyecto se inicia en los municipios de La Montañita y el Paujil donde busca vincular aproximadamente a 2.500 personas, 650 familias que en su mayoría son campesinos, a través de inversiones en infraestructura y social como los centros comunitarios (Red Adelco, 2018). Como parte del proyecto se inaugura una planta procesadora de frutas en el centro poblado Héctor Ramírez, la cual permite fortalecer el proceso de reincorporación de los exguerrilleros de las Farc con la que se espera una mayor productividad y comercialización de frutas como la piña, maracuyá y la guanábana que generan gran impacto en el territorio (Novoa, 2019).

Tabla 4. Territorios Caqueteños

Indicador	Meta	Avance
Número de familias que implementan sistemas agroforestales que se adaptan al cambio climático.	150	10%
Porcentaje de acrecentamiento de ingresos asociado a la mejora del manejo del cultivo y de la calidad de la tecnología de postcosecha.	15	0%
Número de personas aptas en procesos de agregación de valor y comercialización en el marco de la acción.	50	36%
Número de hectáreas en pactos de conservación emparentadas a los arreglos agroforestales.	200	0%
Número de infraestructuras comunitarias apuntaladas en el marco de la acción.	4	25%
Número de kilómetros de vías implementadas, rehabilitadas o adecuadas.	15	12%
Número de ejercicios de exportación y/o comercialización nacional de productos acompañados en el horizonte del proyecto.	4	0%
Número de productores con certificación o en proceso de certificación.	50	0%
Número de familias asociadas capacitadas en preservación y propagación de semillas nativas, para servicios ambientales, seguridad alimentaria y comercialización.	40	25%
Número de organizaciones que se fortalecen a través de línea de base de instrumento ICO ajustado (temas organizacionales, contables y de administración).	15	200%

Fuente: elaboración propia con base en el Fondo Europeo Para la Paz (2019).

Tejedoras de vida del Putumayo

Con este proyecto se quiere dar poder y desarrollo económico específicamente a la población femenina que fueron víctimas del con-

flicto armado de 7 municipios, con lo cual se espera el incremento sostenible e iniciativa a una nueva inclusión socio económica de las mujeres excombatientes. La inversión de este proyecto por parte de la UE sería de 5.500.000 de euros y una contrapartida de 1.375.000 de euros en donde su tiempo de ejecución inicia el 01 de enero de 2017 hasta el 31 de diciembre de 2020, en donde la ejecución del proyecto lo lleva a cabo Deutscher Caritasverband E.V. cuya organización, gracias a su experiencia, trasmite todo su conocimiento (Fondo Europeo para la Paz, 2019).

El departamento del Putumayo ha sido una de las regiones más golpeadas por el conflicto armado colombiano, pero así mismo, se ha destacado por la violencia de género por sus desapariciones forzadas, feminicidios y otras causas a nivel social. La red de este proyecto abarca a 65 organizaciones de mujeres que vienen de los municipios aledaños al departamento en las que se quiere trabajar en tres pilares: derechos humanos, desarrollo social e historia y participación política (Perilla & Castillo, 2020).

Comunidades de Economía Solidaria

El proyecto llamado Comunidades de Economía Solidaria consiste en el soporte para la reincorporación económica y social de los excombatientes de las Farc, con enfoque territorial, comunitario y una economía solidaria, además de implementación de sistemas psicológicos creando un modelo de negocio rentable que fortalezca la conservación de medio ambiente. Su inversión por parte de la UE es de 7.477.000 euros con una contrapartida de 1.869.328 euros por parte del gobierno colombiano, cuyos objetivos se basan en tres líneas importantes como el fortalecimiento de Ecomún y las cooperativas base, la implementación de los sistemas psicológicos y la creación de una nueva experiencia de desarrollo territorial con mira en la innovación social (Fondo Europeo para la Paz, 2019).

En un inicio Ecomún estará conformado por 40 excombatientes quienes representarán la primera cooperativa de esa organización,

en donde serán partícipes de escoger un representante legal, la junta directiva, las líneas de trabajo y el comité de vigilancia, en donde este grupo tiene la oportunidad de reforzar las habilidades productivas de la comunidad guerrillera garantizando a su vez su reincorporación. En el municipio de Mutatá – Antioquia, se desarrolla este proyecto donde los excombatientes tienen un espacio en la actividad de piscicultura con la que cuentan en asesorías en temas administrativos y de gestión, asistencias técnicas e inclusión de recursos para la producción (Van Broeck et al., 2019).

Implementación de alternativas sostenibles y ecológicas en el departamento de Putumayo

Este es un proyecto que apoya el proceso de reincorporación de las comunidades locales y grupos excombatientes del Putumayo que busca el desarrollo de modelos sostenibles, el refuerzo de la capacidad productiva y la inclusión de alternativas económicas que refuercen el ecosistema local. Este proyecto logra una inversión de 2.000.000 de euros por parte de la UE y entra en vigor desde el 24 de noviembre de 2018 hasta 24 de mayo de 2021 con el cual se esperan resultados como (Fondo Europeo para la Paz, 2019):

- › Un modelo de aprovechamiento de los recursos de las tierras.
- › Mejorar el suministro de agua potable.
- › Se desea el rescate de la agricultura tradicional de las mujeres indígenas (chagras).

La cobertura del proyecto se desarrolla en los municipios de Puerto Guzmán, Puerto Leguizamó, Orito, San Miguel, Puerto Asís y Mocoa, donde se beneficiarán 2.000 personas, 250 jardines amazónicos, se quiere mejorar las oportunidades para las mujeres de 20 comunidades indígenas, se desarrollará el Centro Experimental Amazónico de Corpoamazonia para la producción de peces comerciales, entre otros (Guzmán et al., 2019).

Amazonía Joven Caquetá

Proyecto vigente que inicia el 17 de abril de 2018 hasta 16 de abril de 2020 donde su fin es contribuir a la paz en Colombia, su ejecución consiste en una gestión sostenible e incluyente del ecosistema amazónico en las comunidades en un enfoque especial de la población entre las edades de 14 y 29 años, con una inversión del UE de 2.150.000 de euros y una contrapartida de 537.500 de euros por parte del gobierno. Se espera con este proyecto el obtener resultados como lo son los negocios verdes de la Amazonía, la promoción de liderazgo de la población juvenil y los diferentes miembros de la comunidad, y, por último, el mejoramiento de los bienes públicos, gracias al apoyo del socio principal Corporación Manigua Corpomangua (Fondo Europeo para la Paz, 2019).

El alcance del proyecto se ejecuta en el río Caguán, dentro de los municipios San Vicente del Caguán, Puerto Rico y Cartagena del Chairá en el Caquetá donde se verían beneficiados 3.800 personas de las cuales son 1.810 jóvenes de las edades de 14 a 29 años y se desarrollaría escuelas digitales campesinas donde esta población en específico, potencian su acceso a las tecnologías de la información y las comunicaciones (Duarte *et al.*, 2019). Este proyecto apuesta a dos líneas como lo es el componente productivo para trabajar en la estructuración de la producción piscícola, en cuanto a la otra línea es sobre el espacio territorial para la protección de recursos naturales.

Desarrollo rural integral del Guaviare para la Paz “Caminemos – Territorios Sostenibles”

Este proyecto tiene como fin el mejorar las condiciones de vida de los habitantes del municipio del Guaviare mediante cambios en sus sistemas de producción preservando su entorno natural, ayudando a mejorar la seguridad alimenticia. A su vez, mejora las capacidades de gobernación del Guaviare y de la CAD en temas de planeación territorial, la educación ambiental y el apoyo a la ejecución de proyectos de la Agencia Renovación del Territorio, este proyecto tiene

una inversión por parte de la Unión Europea por 5.226.000 de euros con una contraparte de 1.306.739 euros por parte del Gobierno bajo el apoyo del socio ONF Andina (Fondo Europeo para la Paz, 2019).

Las cifras de este proyecto muestran el mejoramiento de 3 organizaciones en sus capacidades de producción, administración y comercialización, 92 familias han realizado planeación predial, 98 familias han puesto en ejecución las alternativas productivas para el autoconsumo y venta local de excedentes y 548 participantes en los diferentes talleres de capacitación en temas organizacionales, productivos y ambientales (ONF Andina, 2019). Con este proyecto quiere eliminar los cultivos de coca que han sido durante 90 años una de las principales producciones de este municipio, dándoles a conocer otros modelos de producción y alternativas de planeación rural.

Colombia PUEDE

Proyecto por el cual se busca promover las oportunidades comerciales mediante la participación de los productores en los mercados locales e internacionales, colaborando en la productividad, la calidad y cumplimiento de los requisitos que requiere el mercado. El proyecto inició el 18 de diciembre de 2018 y va hasta el 17 de diciembre de 2021, donde su inversión es de 2.700.000 euros por parte de la Unión Europea (Fondo Europeo para la Paz, 2019). Igualmente, promueve la articulación interinstitucional y el diálogo entre autoridades locales y el nivel nacional; este proyecto tiene como finalidad dos objetivos específicos: incrementar la productividad y calidad de la producción de los pequeños agricultores y aumentar la competitividad de los mercados locales.

Integración socioeconómica y colectiva de excombatientes

Este proyecto da apoyo en asistencias técnicas y acompañamiento a excombatientes de las Farc para que ejecuten proyectos productivos

agrícolas, de la mano de la población anexa, promoviendo el desarrollo social y territorial en la zona afectada por el conflicto. Este proyecto apunta a resultados como proyectos de integración comunitaria y reconciliación; procesos de inclusión como sistemas alimentarios; y dar impulso a las capacidades institucionales y comunitarias en la planificación y ejecución de proyectos territoriales. Su inversión para este es de 2.000.000 de euros por parte de la UE en apoyo con su socio principal FAO (Fondo Europeo para la Paz, 2019).

Se estima que 13.193 excombatientes entregaron sus armas, donde se reúnen para comprar tierras por valor de 150 millones de pesos por medio de financiamiento y una parte de ellos por el apoyo de la Unión Europea, cada exintegrante tiene el derecho por una vez, a un soporte económico para emprendimiento de un proyecto productivo y una remuneración mensual por 24 meses (Novoa, 2019).

Macarena Sostenible con más Capacidad para la Paz – Mascapaz

Esta iniciativa de proyecto busca el desarrollo integral sostenible que garantiza el bienestar y el buen vivir de la comunidad, colaborando a su vez en el fortalecimiento institucional, organizativo y la construcción de una paz duradera, donde se espera la participación de la sociedad civil y el sector público local y departamental, iniciando desde las necesidades de los actores del territorio cuyo fin original es la protección de los bosques y de los recursos hídricos, para esto se contó con la inversión de la Unión Europea de 3.200.000 euros que se enfoca en tres resultados (Fondo Europeo para la Paz, 2019):

- › Fortalecer las economías locales.
- › Proceso de Ordenamiento Ambiental.
- › Proveer bienes públicos mejorados para la integración social territorial.

Con este proyecto se da la continuidad de reconstrucción de la paz a las víctimas del conflicto armado en los municipios de Mesetas, Puerto Rico, San Juan de Arama y Vista Hermosa región del Macarena. Se espera beneficiar a 3.200 familias y abarcar 167.00 hectáreas bajo la ejecución de Luz Marina Mantilla directora del Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas-Sinchi, la cual trabaja de la mano de los mandatarios, quienes se verían beneficiados también con este proyecto, pues esta iniciativa implementa herramientas de planificación territorial, prediales de las veredas y municipales, la educación y la infraestructura (Novoa, 2019).

Desarrollo territorial en el departamento de Nariño en Condiciones de Paz

Proyecto que entra en vigencia el 18 de Mayo de 2018 hasta 17 de Mayo de 2021 en el que desarrolla una acción multisectorial ofreciendo oportunidades económicas y productivas en temas económicos, ambientales y sociales de los municipios de Pasto, Tumaco, Ipiales del departamento de Nariño, bajo el liderazgo de la Cooperación Española, en el que se invertirían 6.500.000 euros por parte de la Unión Europea, en el que se contribuye con el primer punto del Acuerdo de Paz bajo las líneas políticas de: desarrollo económico, abastecimiento de agua y saneamiento, institucionalidad local y espacios de concentración y los derechos de las mujeres e igualdad de género (Fondo Europeo para la Paz, 2019).

Este proyecto busca diversas cadenas productivas como lo es con el cacao, coco, acuicultura, leche y turismo, a su vez, impulsa determinadas políticas públicas (desarrollo económico, agua, saneamiento); también se fortalecerán los gobiernos subnacionales y autoridades étnicas con la que se espera un total de 25.274 personas beneficiadas con este proyecto (Novoa, 2019). Esta iniciativa presenta obstáculos en Nariño, pues aún existe territorio de guerra en el municipio de Tumaco, donde hacen presencia grupos armados dedicados al narcotráfico y es comandado por Walter Arizola, donde los miembros de

la UE trabajaran con las autoridades locales y departamentales para sacar adelante esta iniciativa con grandes resultados.

Pedagogía y comunicación para la Paz

Este proyecto conlleva a la población afectada por el conflicto armado a una superación por medio de artículos y conversatorios con orientación pedagógica, periodística e informática, que relaten historias contemporáneas de los territorios en que se espera la herencia de las voces de los líderes comunitarios y el diálogo entre los actores que promueven la reconciliación, también tiene como tarea principal la educación para la paz y la divulgación de los acuerdos de paz, donde la ejecución de este proyecto por parte de la Unión Europea es de 1.150.000 euros donde está con el acompañamiento del socio Colombia 2020 (Fondo Europeo para la Paz, 2019).

Radios comunitarias para la Paz y Convivencia

Este proyecto se ejecuta a partir del 21 de mayo de 2018 hasta 21 de noviembre de 2019, en el que se enfoca en la implementación del acuerdo de paz y superación de los hechos que afectaron a la población colombiana, mediante el fortalecimiento del diálogo público entre las emisoras comunitarias y sus audiencias en los departamentos de Caquetá, Guaviare, Nariño y Putumayo; los aportes para esta iniciativa son de 250.000 euros de parte de la Unión Europea, con los cuales se espera trabajar en tres resultados: capacitación de radialistas de cuarenta emisoras que emitan y circulen contenidos sobre la paz, el fortalecimiento de las emisoras y los radialistas desarrollan sus conocimientos y realizan la ruta de autoprotección para la producción y difusión en la etapa del posconflicto (Fondo Europeo para la Paz, 2019).

Esta proyección tiene propósitos significativos para su cumplimiento a través de cinco talleres regionales de producción de contenido sobre la paz y la producción de más de 120 mensajes radiales que

se encuentran implementadas en las plataformas y difundidas en las 400 emisoras comunitarias del país, además de la contribución de otras 50 emisoras por valores de \$12.000.000 (Fondo Europeo para la Paz Colombia, 2019). El proyecto tiene como iniciativa llegar a más de 600 emisoras comunitarias con presencia igual al número de municipios, bajo las experiencias de Resander que fue un aliado estratégico y ejecutor de dos programas que inspiraron las actividades que se desarrollaron en RCPC (Novoa, 2019).

Rural Paz

Con este proyecto se espera la incitación de la actividad económica local lícita y la participación en las gestiones de territorio bajo tres líneas, en las que: uno, se promociona la intervención de pequeños productores y comunidades rurales en temas de valor agropecuario, la segunda es la planificación territorial de las poblaciones indígenas, afrodecendientes y campesinas; en la tercera se crea la resolución de conflictos y comunicación social. El proyecto contará con una inversión de 3.630.000 euros por parte de la UE, bajo la ejecución de la ONG y OSC nacionales e internacionales en vigencia del 12 de febrero de 2018 hasta el 31 de agosto de 2020 (Fondo Europeo para la Paz, 2019).

Se espera que los beneficiados con este empuje sean directamente 2.500 personas, 12 organizaciones de productores y 12 empresas del sector agroalimentario con lo que se trabajará en las líneas de acción de empoderamiento económico, incidencia y participación de las comunidades y cultura de paz (ONF Andina, 2019). Se espera que las economías más apartadas como Nariño y Putumayo se involucren en mercados nacionales e internacionales, donde 12 empresas serán aceleradas en Nariño con inversiones que oscilan entre los 50.000 y 250.000 euros para cada empresa, durante el segundo año del fondo, pero aun el proceso de selección no ha finalizado (Fondo Europeo para la Paz Colombia, 2019).

Asistencia técnica para el Fondo Fiduciario para Colombia de la Unión Europea

Por medio de esta iniciativa se busca propiciar la aplicación de disposiciones establecidas en el Acuerdo de Paz entre el gobierno colombiano y las Farc, ayudando a superar a los actores víctimas del conflicto armado; por otra parte, se brinda la asistencia a la delegación de la Unión Europea en Colombia, dando conocimiento, apoyo técnico y buenas prácticas a través de estrategias. El aporte para esta iniciativa es de 3.772.400 de euros en el que se vienen dando tres resultados como:

- › Apoyo eficaz de la DUE en la ejecución técnica de las iniciativas del fondo y proyectos financiados.
- › Provee soluciones más rápidas y sencillas en la toma de decisiones estratégicas y técnicas de la DUE.
- › Se sigue el lineamiento de la estrategia de comunicación y visibilidad del fondo (Fondo Europeo para la Paz, 2020).

Constructores de Paz

Con este proyecto se busca la contribución en el proceso de reincorporación económico y social de los excombatientes, que garantiza la reconciliación con la comunidad víctima del conflicto en los municipios Fonseca y Manaure, así mismo este proyecto contribuye al mejoramiento de las condiciones para la población reincorporada, impulsa al sector de la construcción y generación de empleo en la región fronteriza trayendo beneficio en primer lugar a la población de ambos ETCR, sus familias a través de capacitación para el trabajo. El proyecto entra en vigor el 15 de enero de 2019 hasta 15 de enero de 2021 con una contribución de 699.997 de euros (Fondo Europeo para la Paz, 2020).

Durante la realización de este proyecto se hizo énfasis en que esta iniciativa surge gracias a la sociedad civil y en particular las mujeres, con lo que persiguen equidad de género y el empoderamiento, teniendo en cuenta que a nivel nacional se encuentran mujeres resilientes que quieren apoyar esta transformación. El proyecto es lanzado por parte de la fundación Lazos de Dignidad quienes vienen trabajando en las iniciativas económicas como lo es la producción de puertas y ladrillos entre otras materias que fomentan los espacios de integración, cooperación y trabajo en equipo.

MIA

El proyecto MIA que en sus siglas significan Mestiza, Indígena y Afrodescendiente, es una estrategia integral de reincorporación de las Farc a través de iniciativas estratégicas definidas desde los territorios, que contribuyan a hacer más efectivos los mecanismos establecidos en el Acuerdo de Paz, desde un enfoque integral e inclusivo. Esta iniciativa entra en vigor el 11 de abril de 2019 hasta 11 de abril del 2022 con un aporte por parte de la Unión Europea de 522.000 euros con una contrapartida de 58.000 de euros. Como socio aliado de este proyecto se encuentra ACPO y algunos socios locales como la Diócesis de San Vicente del Caguán y la Registraduría Nacional del Estado Civil de Colombia (Fondo Europeo para la Paz, 2020)

El número de beneficiarios en este proyecto es de 270 participantes, localizados en los ETRC de Las Brisas del Chocó, Agua Bonita y Miravalle Caquetá y en algunas comunidades aledañas, quienes promoverán la inclusión y empoderamiento a través de la formación y el fortalecimiento de las iniciativas productivas (Fondo Europeo para la Paz, 2020). La propuesta cuenta con dos componentes como estrategia puesta en marcha, la primera llamada Escuelas Digitales Campesinas y se basa en la formación virtual en temas de Valores Cívicos y Democráticos; la segunda busca generar capacidad de agencia, se centra en el fortalecimiento de las iniciativas productivas (Fondo Europeo para la Paz, 2020).

Apoyo presupuestario de reincorporación

Este es un nuevo proyecto que ratifica la importancia de los vínculos entre Colombia y la Unión Europea para continuar con la implementación de los Acuerdos de Paz, en el que entra en vigor el 03 de julio de 2020 con una inversión por parte de la Unión Europea de 12.5 millones de euros. Entre los actores líderes de esta iniciativa se encuentran la Consejería Presidencial en coordinación con el Ministerio de Vivienda, Ministerio de Salud y el ICBF, en el que los recursos de destinan a los proyectos productivos con énfasis de empoderamiento de las mujeres, acceso a programas de competencias laborales y la vinculación de los hijos de excombatientes a modalidades de atención de primera infancia (Fondo Europeo para la Paz, 2020).

Tejidos

Este es un proyecto financiado por la Unión Europea que entra en vigencia el 01 de febrero de 2019 hasta el 31 de enero de 2021, bajo la ayuda de implementación por el Forum Syd, We Effect y Fundación Paz, en el que para su objetivo y cumplimiento general se basa en tres aspectos claves, el primero la generación de espacios habilitantes de diálogo, el segundo las alianzas y sinergias para la implementación de los planes locales de reincorporación y por último el fortalecimiento del tejido organizacional local de reincorporación y la reconciliación. Para su desarrollo se realizó una inversión de 700.000 de euros por parte de la Unión Europea en el que se contribuiría con los puntos 1, 2, 3 y 4 del Acuerdo de Paz (Fondo Europeo Para la Paz, 2020).

Pisci-cultura del común

Proyecto que inicia el 09 de abril de 2019 hasta el 09 de octubre de 2021, por el cual se desea contribuir con el desarrollo solidario y de construcción de paz, en el marco de proceso de reincorporación socioeconómica de los excombatientes de las Farc. Sus objetivos se encuentran enmarcados en el fortalecimiento de los procesos de

reincorporación económica y social de excombatientes, el apoyo a Ecomún y a sus cooperativas de base en el desarrollo de cadenas piscícolas inclusivas y sostenibles. Esta campaña cuenta con una inversión por parte de la Unión Europea por 4.477.312 de euros y una contrapartida de 319.328 de euros (Fondo Europeo para la Paz, 2020).

Tabla 5. Pisci-cultura del común al año 2020

Indicador	Meta	Avance
01. Número de cooperativas y/o asociaciones de economía solidaria que incorporan como parte de su funcionamiento, estrategias de desarrollo empresarial, con instrumentos de gestión.	20	5%
02. Número de trabajos generados.	97	7%
03. Porcentaje de la producción total que se comercializa a través de canales especializados, con calidad y precios competitivos, en línea con la situación del mercado.	35	0%
04. Número de hombres y mujeres excombatientes, miembros de cooperativas formados/as, que gestionan sus cooperativas piscícolas dando seguimiento técnico y operativo a las mismas.	520	4%
05. Número de excombatientes en capacidad de gestionar unidades piscícolas, conocer y manejar las enfermedades a las que se enfrentan y gestionar de manera empresarial las unidades de producción, y aplican las recomendaciones técnicas.	300	0%
06. Número de predios registrados ante el ICA.	7	0%
07. Metros cuadrados de espejo de agua instalados.	68.000	0%
08. Plantas de transformación que funcionan bajo un modelo de negocio sostenible, que permite la transformación continua de peces y el funcionamiento del negocio.	7	0%
09. Número de personas con capacidades de transformar el producto piscícola, de gestionar las unidades de transformación y de acondicionar y mantener las unidades de transformación con criterios de inocuidad.	520	0%

Indicador	Meta	Avance
10. Número de alianzas comerciales establecidas y en funcionamiento.	2	0%
11. Número de planes de negocio establecidos en cada nodo territorial.	7	0%
12. Número de unidades productivas, implementadas y lideradas por excombatientes, que implementan buenas prácticas de manejo ambiental y de inocuidad sanitaria.	7	0%
13. Número de excombatientes hombres y mujeres en capacidad de gestionar alianzas de compra y venta, negociar precios justos, organizar compras en común y/o asegurar la distribución del producto final.	10	0%

Fuente: elaboración propia con base en el Fondo Europeo Para la Paz (2020).

Mujeres que transforman

El acuerdo de paz es una nueva apertura de nuevos caminos para que las mujeres víctimas del conflicto armado puedan acceder al cumplimiento de sus derechos, que puedan ser partícipes políticamente y ser reconocidas y valoradas en la transformación que requiere la sociedad en Colombia y el departamento del Putumayo. Esta iniciativa tiene una inversión por parte de la Unión Europea de 5.100.000 euros, en el que inicia el 01 de julio de 2019 hasta 30 de mayo de 2022, en el que sus objetivos se centraron en fortalecimiento de los derechos de las mujeres, el empoderamiento económico de las mujeres y la promoción de economías locales sostenibles (Fondo Europeo para la Paz, 2020).

Capítulo 3. Banca Multilateral

Marco histórico de la Banca Multilateral

La reseña histórica de la Banca Multilateral comienza en la Conferencia de Bretton Woods después de la Segunda Guerra Mundial, generando las bases de un nuevo orden económico y del que forma parte con el Sistema de Organizaciones Internacionales de Desarrollo y el Sistema Financiero Internacional (Secretaría Distrital de Hacienda, 2009). Por lo que se puede precisar que la Banca Multilateral es una organización que funciona a nivel global, regional o subregional que busca financiar el desarrollo a través de créditos bajo políticas determinadas y el acompañamiento de países desarrollados (Soto, 2013), y tiene como función principal apoyar el desarrollo en países emergentes, mediante el otorgamiento de préstamos en condiciones financieras favorables y la asistencia técnica en la preparación, ejecución y evaluación de programas y proyectos.

La Banca Multilateral aparece después del último medio siglo de la Segunda Guerra Mundial, y según Sagasti (2008), su objetivo fue el de incursionar en el desarrollo de los países mediante préstamos, inicialmente al sector privado: a la medida del paso del tiempo esta tendencia ha venido desarrollándose de manera más puntual, logrando un impacto más significativo en el desarrollo económico y social en los países en desarrollo. Actualmente funciona como un facilitador y asistencia para quienes acuden a ella, ofrece una de las

mejores prácticas y experiencias a nivel de desarrollo y por la parte de financiación de forma de plazos asequibles y ventajosos para el progreso de los países.

Para el año 2012 en la investigación denominada "Desarrollo e integración en África Central: las alternativas de la Banca Multilateral" desarrollada por Mballa (2014), sus objetivos se basaban en identificar los desafíos financieros y fiscales que enfrentan los Estados Centrafricanos en sus esfuerzos de desarrollar la subregión, distinguir el papel que desempeña la Banca Multilateral en las perspectivas de otorgamiento de crédito a los gobiernos de África central para sus proyectos de desarrollo, la importancia de los préstamos para el fomento de desarrollo en África Central y las políticas de financiación internacional del desarrollo en África Central, cuyo método de investigación es descriptiva. Los resultados que se obtuvieron en este proceso investigativo se basan en la comparación de un país en desarrollo como Canadá comparado a los Estados de África en donde se observa la decadencia y vida general de las personas. África Central se ha caracterizado en términos de desarrollo social y económico como uno de los países con mayor retraso de estas variables.

A pesar de las riquezas naturales que posee África Central, su índice de desarrollo humano sigue siendo uno de los factores que generan mayor preocupación, debido a diversas causas como los genocidios, la inestabilidad política y el conflicto étnico. Se conoce una de las mayores fuentes de riqueza en Guinea, Estado de África que solventarían el desarrollo de la región; sin embargo, a pesar de los aportes de la Banca Multilateral, no se ha logrado finiquitar la pobreza de esta región, por lo que se debe tener una planeación estructurada y dinámica en que los actores involucrados se identifiquen con el impacto, las consecuencias y las finalidades del financiamiento para el desarrollo, pues como se ha mencionado, la constante decadencia por la falta de importancia que le da el Estado al sector agrícola y al desarrollo comunitario en un corto plazo, no es algo llamativo para las entidades multilaterales (Mballa, 2014).

Banca Multilateral en América Latina

Las experiencias en América Latina tienen otro rumbo gracias a la Unión Europea con el programa llamado Leader, proyecto elaborado en el año 1989 que consistía en potencializar el desarrollo territorial de América Latina y grupos de acción social (Olvera et al., 2009). Para Girón (2016) la banca de desarrollo fue la clave para el progreso de los países latinoamericanos en el marco institucional desde la perspectiva del sistema de Bretton Woods. Las instituciones tuvieron como objetivo el desarrollo latinoamericano que socavó la privatización y extranjerización de la banca de desarrollo y de la banca comercial. Así mismo, Pérez (2016) afirma que la ayuda multilateral a través de la administración intergubernamental facilita el arbitraje en los intereses comunes delineados; es decir, mediante los organismos internacionales se realiza gestión a los problemas mundiales comunes sobre la base de la función y no del territorio y la soberanía nacional. Es de suma importancia el imperar que las agencias multilaterales han tenido un papel importante en la dirección de fortalecimiento institucional en América Latina.

Se debe tener en cuenta que “los préstamos otorgados por la banca multilateral constituyen una de esas herramientas fundamentales que permite elevar el grado de competitividad de los Estados y propiciar un desarrollo socioeconómico multisectorial” (Mballa, 2014, p.3); sin embargo, para Enríquez (2017) la importancia de los organismos internacionales no es homogénea ya que se encuentran características diferenciales a su interior, no solo dentro de las funcionalidades que se desempeñan, si no en la forma de pensar y al peso que dispersa las posibilidades de gobernanza mundial y en la semejanza de fuerza en las relaciones económicas y políticas mundiales de cada región.

Estructura de la Banca Multilateral

La estructura general de la Banca Multilateral está organizada como se describe en la Tabla 6:

Tabla 6. Organismos que conforman la Banca Multilateral

Banca Multilateral			
Banco Mundial	Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF, 189 países miembros)	Tiene como objetivo lograr la reducción de la pobreza en los países en vías de desarrollo y de medio ingreso.	Ofrece productos financieros (préstamos, garantías y productos de gestión de riesgos) y servicios de conocimiento y asesoría (incluidos servicios reembolsables).
	Asociación Internacional de Fomento (AIF, 173 países miembros)	Cuyo fin es el disminuir la pobreza, promover el desarrollo económico y reducir las desigualdades y mejorar la calidad de vida.	Va más enfocado a proyectos de infraestructura, social, administración pública y derecho, agricultura, industria y comercio, finanzas.
	Corporación Financiera Internacional (IFC, 189 países miembros)	Encargada de promover el desarrollo económico de los países a través del sector privado.	Ayudan en las limitaciones críticas en ámbitos como las finanzas, la infraestructura, las competencias laborales y el entorno regulador.
	Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (OMGI, 181 países miembros)	Tiene como meta facilitar la corriente de inversión de capitales privados con fines productivos en países en desarrollo.	Otorgar garantía del seguro del riesgo político a los inversores prestamistas del sector privado.
	Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI, 162 países miembros)	Dedicada al arreglo de diferencias relativas a inversiones internacionales.	Prevé el arreglo de diferencias mediante conciliación, arbitraje o comprobación de hechos.

Banca Multilateral			
Banco Interamericano de Desarrollo	Corporación Interamericana de Inversiones (CII, 49 países miembros).	Comprometida en promover el desarrollo económico de América Latina y el Caribe a través del sector privado.	Apoya el sector privado y las empresas de propiedad estatal a través de la financiación en forma de préstamos, inversiones de capital y garantías, también se asocia con clientes para ofrecer servicios de asesoramiento y capacitación.
	Fondo Multilateral de Inversiones (Fomin, 26 países miembros).	Principal proveedor de asistencia técnica para el sector privado en América Latina y el Caribe.	Inversores más importantes en microfinanzas y fondos de capital emprendedor para pequeñas empresas. Los proyectos que necesitan financiamiento deberían aumentar el acceso al financiamiento, los mercados y las capacidades, y a los servicios básicos.
Corporación Andina de Fomento	Es un banco de desarrollo conformado por 19 países-17 de América Latina y el Caribe, España y Portugal- y 13 bancos privados de la región.	Promueve un modelo de desarrollo sostenible.	Mediante operaciones de crédito, recursos no reembolsables y apoyo en la estructuración técnica y financiera de proyectos de los sectores público y privado de América Latina.

Fuente: elaboración propia con base en la Secretaría Distrital de Hacienda (2009).

Pérez (2016) destaca el lineamiento del Banco Mundial en materia de cooperación internacional para el desarrollo, de identificar y aclarar los distintos puntos de inflexión experimentados por las prioridades de esos organismos internacionales, se puede decir que sus esfuerzos en materia de ayuda oficial para el desarrollo y sus contribuciones a la acción colectiva mundial se basa en impulsar la expansión y consolidación del capitalismo en amplios territorios de los países. En comparación a la Cooperación Internacional del BID, Aguirre (2018) la define como un instrumento en el que se incluyen inversiones y políticas que se ligan al final en préstamos que fortalecen las instituciones dando como resultado conocimientos, asistencias técnicas, orientación de las buenas prácticas, apoyo a sistemas de monitoreo entre otros.

La banca de desarrollo contribuye al desarrollo económico y social a través de la movilización de los recursos financieros, la capacidad técnica, institucional y el crecimiento; sin embargo, García (2016) resalta que "su éxito depende en gran medida de su capacidad para articular una visión del desarrollo, definir una misión clara y lograr una fuerte y efectiva participación de los países miembros" (p.7). Por tanto, es importante revisar el papel que desempeñan todas las entidades multilaterales destinadas a financiar el desarrollo en países de escasos capital.

Schulz (2015) afirma que el Banco Interamericano de Desarrollo prevé oportunidades para ampliar su aportación al desarrollo de la región, reforzando sus instrumentos, préstamos para los sectores públicos y privado, capital, asistencia técnica, instrumentos de financiación innovadores y liderazgo en la creación de conocimientos. Estas organizaciones internacionales configuran las estructuras institucionales que se orientan en moldear, catalizar, proyectar y legitimar la estructura económica mundial y relaciones interestatales y sus contradicciones fundamentales que la conforman.

Por consiguiente, para trascender "en las condiciones de subdesarrollo, pobreza y desigualdad, los países no solo necesitan de

sus esfuerzos y recursos internos, sino que también precisan de la Cooperación Internacional y de un entramado institucional que está más allá de las soberanías nacionales" (Pérez, 2016, p. 3). Así mismo, la cooperación debería contribuir en la sostenibilidad económica de los países, pero no se cumple debido a la falta de coordinación de las agendas de los cooperantes, convirtiéndose en un obstáculo para reducir la pobreza, pues se tiene una visión desfigurada, que Aguirre (2018) desvela en el que los gobiernos latinoamericanos consideran la cooperación internacional como el intercambio directo para fortalecer a las funciones gubernamentales.

En Colombia, el crecimiento económico ha estado financiado con recursos provenientes de la Banca Multilateral, en donde los préstamos otorgados por las entidades que la conforman se han mantenido estables y enfocadas en programas de fortalecimiento y desarrollo del mercado interno. La integración entre los bancos de desarrollo colombianos y el Banco Mundial sobre la estrategia del fomento del desarrollo territorial equilibrado, en mejorar la inclusión social y en el apoyo a la sostenibilidad fiscal y la productividad; el CAF relacionado ampliamente con Bancoldex bajo la modalidad del apoyo financiero y el diseño de los instrumentos no financieros; y el BID enfocado a la cooperación con entidades vinculadas a las pymes y proyectos de cooperación en procesos de diseño (Bastidas-Zelaya, 2021).

Para Escobar (2010), es una realidad que los gobiernos latinoamericanos acuden al financiamiento proveniente de la Banca Multilateral, porque las condiciones financieras son más favorables, beneficiándolos con períodos de gracia y amortizaciones mayores, junto con tasas de interés más bajas. Se habla de que la inclusión financiera actual no puede ser vista como una asistencia social, sino como una inserción productiva, donde se pueda ampliar las posibilidades de ahorro y un mejor aprovechamiento de las inversiones de unidades productivas, para dar paso al desarrollo productivo y la innovación en las economías.

Pero en la mayoría de los casos, el uso de estos fondos fiduciarios, ya sea de forma concesionario y/o de donantes, ha fomentado el

suministro de apoyo técnico a los países beneficiarios, permitiéndoles establecer su capacidad institucional para mejorar el diseño de los proyectos (Schulz, 2015), que deben cumplir ciertos requisitos y requerimientos, pues los préstamos, tanto para el sector público como privado, se someten a procesos estrictos de evaluación, con criterios técnicos de contenido, impactos económicos, sociales y ambientales y todo lo relacionado a las exigencias legales correspondientes (Moros, 2017). No obstante, los organismos internacionales a través de la cooperación interestatal, relacionada con problemas económicos y sociales, garantizan estabilidad e integran a la comunidad.

Operatividad de la Banca Multilateral

Ahondando en información del Banco Mundial (2017) se resaltan los siguientes aspectos, los cuales se identifican particularmente en la figura 5:

- › La asistencia del Banco Mundial durante el 2017 tuvo un financiamiento de USD 5.900 millones para 56 proyectos de la región, que incluye USD 5.400 millones en préstamos por el BIRF y USD 503 millones en compromisos de la AIF, adicionalmente firmó convenios de asesorías reembolsables por un total de USD 5.2 millones.
- › En Argentina, promovió las mejoras de las viviendas en barrios vulnerables por el valor de USD 200 millones y USD 480 millones para gestionar el riesgo de inversión de energía renovable.
- › En México, ha ayudado a establecer el manejo comunitario sostenible de 1,8 millones de hectáreas y brindando medios de subsistencia a muchos residentes rurales, especialmente a mujeres.
- › En El Salvador, el Proyecto de Mejora de la Calidad de la Educación benefició a 16.000 alumnos.

Figura 5. Financiamiento del BIRF y la AIF en América Latina y el Caribe 2017



Fuente: elaboración propia con base en Banco Mundial (2017).

Para promover el crecimiento, la productividad y el emprendimiento se efectuó el primer préstamo para Sostenibilidad Fiscal y la Competitividad por el valor USD 600 millones que facilita el comercio, las inversiones, la competencia, la actividad empresarial y la innovación mientras se implementa el proceso de paz en Colombia; siendo el séptimo prestatario del Banco Mundial en términos de exposición al Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) con US\$9.6 mil millones de deuda pendiente, esta cartera activa incluye 11 operaciones de crédito del BIRF, 2 proyectos del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF, por sus siglas en inglés), y 1 proyecto para sostenibilidad de bajo carbón en la Orinoquia, con compromisos netos cercanos a USD \$2.1 mil millones. Colombia también tiene un portafolio de donaciones de USD \$85 millones en una variedad de sectores (Banco Mundial, 2017).

Para el año 2018, descrito en su informe anual, el Banco Mundial (2018) reiteró sus compromisos mundiales y conservó el apoyo pres-

tado a los países en desarrollo durante el último ejercicio, centrándose en el logro de resultados de manera más rápida, en aumentar su relevancia para clientes y asociados, y la garantía de soluciones mundiales a problemas locales con un aporte de USD 8.700 millones para América Latina y el Caribe del total de USD 66.900 en préstamos, donaciones, y participaciones en países asociados en proyectos relacionados con alcance multiregional y mundial. Desde el Banco Mundial (2018) sus aportes a la región se describen de la siguiente manera y se especifican en la figura 6:

- › Para el año 2018 se aprobaron USD 4.300 millones para 34 proyectos en la región, monto que incluyó USD 3.900 millones en préstamos del BIRF y USD 428 millones en compromisos de la AIF.
- › Se firmaron 18 convenios de servicios de asesoría reembolsables con 9 países por un total de USD 5.500 millones.
- › En México, mediante un proyecto por el valor de USD 100 millones, ayudó a más de un millón de mujeres, indígenas, pobladores marginados y residentes en zonas rurales a obtener acceso a instituciones de ahorro y crédito por primera vez.
- › Respaldó los esfuerzos de Perú por mejorar los servicios de salud y nutrición para los pobres con un proyecto por el valor de USD 25 millones, que ha ayudado a lograr progresos notables en sus resultados de salud y a disminuir el hambre.
- › En Chile respaldó el proyecto relacionado con educación por valor de USD 40 millones, que ayudó a mejorar la educación terciaria reforzando los vínculos entre el financiamiento público y la responsabilidad por los resultados.
- › En servicios de asesoría reembolsables y de asistencia técni-

ca, aunque no determina una cifra como tal, si detalla que, en Colombia, estos servicios respaldaron la aplicación de normas contables para el sector público, la implementación de seguros agrícolas para pequeños agricultores y la preparación de un amplio programa socioemocional para docentes y estudiantes con el propósito de mejorar la educación.

Figura 6. Financiamiento del BIRF y la AIF en América Latina y el Caribe 2018



Fuente: elaboración propia con base en Banco Mundial (2018).

Al finalizar el año fiscal a mediados de 2019, recursos del Grupo Banco Mundial, destinados a mejorar los resultados de desarrollo se incrementaron a casi USD 60.000 millones. El Banco mundial está centrando su atención a programas selectivos y que generen un alto impacto en temas relacionados con el crecimiento y desarrollo. En América Latina y el Caribe, el Banco Mundial a cierre del ejercicio del año 2019, aprobó financiamientos por más USD 6.100 millones para operaciones en la región, distribuidos por préstamos del BIRF por un valor de USD 5.700 millones y en compromisos de la AIF por el monto de USD 430 millones. También se firmaron 18 convenios de

servicios de asesorías reembolsables por el valor de USD 6 millones a 8 países de la región (Banco Mundial, 2020).

Figura 7. Financiamiento del BIRF y la AIF en América Latina y el Caribe 2019



Fuente: elaboración propia con base en Banco Mundial (2020).

Los aportes realizados en América Latina, descrito en el informe anual del 2019, el Banco Mundial (2020), los cuales se plasman en la figura 7, se hicieron a través de tres pilares estratégicos para la región de América Latina:

Promover el crecimiento inclusivo, incitado por el incremento de la competitividad, productividad, la rendición de cuentas y la transparencia, en grupos tradicionalmente excluidos, como los pueblos indígenas, los afrodescendientes y las comunidades rurales.

- › En Argentina, El Proyecto de Transformación Urbana del Área Metropolitana de Buenos Aires, con un aporte de USD 300 millones, que protege la integración física y social de un asentamiento de población pobre y generando oportunidades económicas para los residentes.

- › En México, el Proyecto de Expansión de Finanzas Rurales, es un espaldarazo al sistema financiero para llegar a esas regiones donde la bancarización es mínima o nula, concediendo más de 150.000 préstamos y de ampliación de créditos para empresas rurales de pequeña escala, donde especial atención a las mujeres y zonas más apartadas.
- › En Bolivia, el Proyecto de Inversión Comunitaria en Áreas Rurales, otorgó a 282.000 personas pertenecientes a las comunidades rurales más pobres y marginadas, de infraestructura para servicios básicos de Chuquisaca, Cochabamba, La Paz y Oruro; que mejoraron el abastecimiento de agua potable, el riego, el saneamiento y la electrificación y los caminos rurales.

Invertir en capital humano para crecer y lograr prosperidad, para tomar medidas y formar a las personas para afrontar los retos y las oportunidades que tiene la naturaleza cambiante del trabajo.

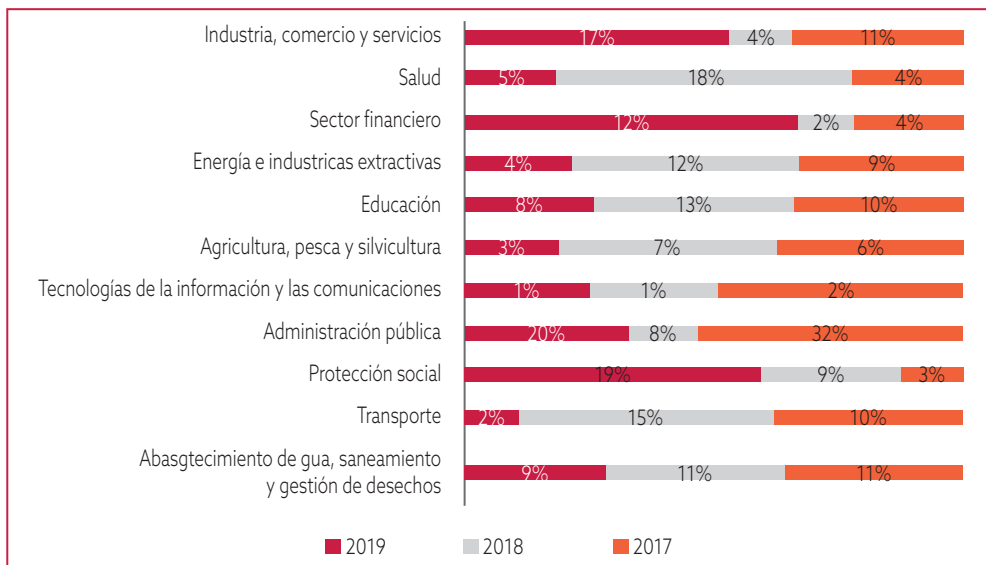
- › En Brasil, el Programa Bolsa Familia, con un financiamiento de USD 200 millones, con el que se proveen a las familias pobres con entregas de efectivo, bajo la condición de que sus hijos sigan en la escuela y tengan acceso a los servicios de salud materno infantil.
- › En Paraguay, a través del Proyecto de Auditoría Social de la Alianza Global para la Auditoría Social, se cuenta con la participación de las comunidades locales respecto a la forma de reducir la deserción escolar, en mejorar la calidad de los servicios de salud y garantizar el suministro de medicamentos básicos en el que se han beneficiado a más de 13.000 niños.
- › En Perú, se mejoró la cobertura, el desempeño y el seguimiento de programas de inclusión social administrados por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social a través de una asistencia técnica, por medio de entregas monetarias restringidas, pensiones a quienes están en pobreza extrema y para niños de los niveles preescolar y primario entrega de comidas escolares.

Generar resiliencia, la forma en que se puedan tratar y sobrellevar mejor las conmociones económicas, las migraciones, el delito, la violencia y los desastres naturales en los países de la región:

En Colombia, la donación fue de USD 32 millones para el apoyo de políticas encaminadas a mejorar el acceso al empleo y servicios sociales básicos, así como el administrar el flujo de migrantes y refugiados de Venezuela.

En Dominica, el Banco apoyó la Estrategia Nacional de Desarrollo Resiliente con un aporte de USD 27 millones para edificar una central geotérmica de 7 megavatios, con el fin de transformar la matriz energética del país, luego de los daños energéticos causados por el huracán María, permitiendo ser "el primer país del mundo resiliente ante el cambio climático" donde se aumentará la participación de energías renovables y diseño de una hoja de ruta clara para la inversión privada en función de los costos y la capacidad de recuperación frente a los riesgos climáticos.

Figura 8. Financiamiento del BIRF y la AIF en América Latina y el Caribe 2017, 2018 y 2019

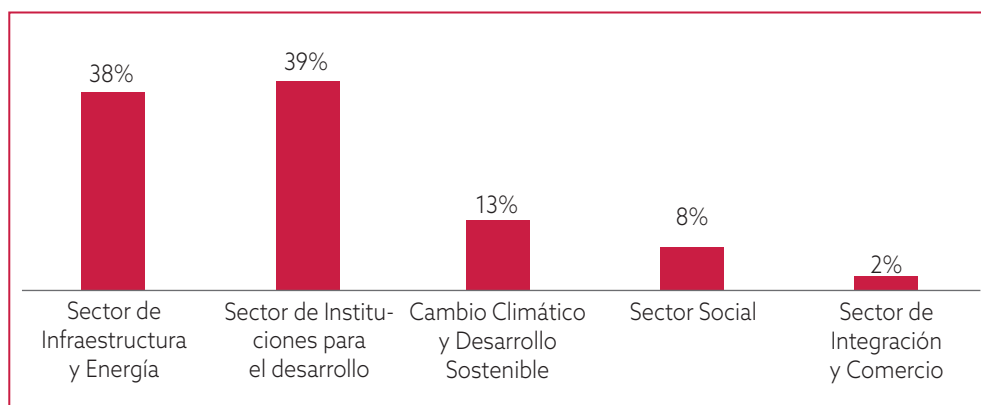


Fuente: elaboración propia con base en Banco Mundial (2020).

Comparando los datos de los años 2017, 2018 y 2019 de la figura 8, y relacionado con el financiamiento del BIRF y la AIF en América Latina y el Caribe, es evidente los cambios en algunos rubros, siendo los más significativos la salud, que tuvo el mayor incremento con el 14% comparado con el año 2017 y una gran caída para el 2019 del 13%; y en protección social aumentó levemente al 9% con relación al año anterior manteniendo el alza para el 2019 a un 19%; sin embargo, la administración pública presentó una disminución considerable pasando del 35% al 8% respecto al 2017 y un gran incremento para el año 2017 ubicándose en el 20%; y la industria, comercio y servicio tuvo una baja del 11% al 4% del 2017 al 2018 y para el 2019 refleja un aumento al 17%.

El Banco Interamericano de Desarrollo aprobó 90 proyectos de préstamos por un financiamiento total de USD 11.384 millones; en donde el 38% del financiamiento aprobado fue canalizado por el Sector de Infraestructura y Energía, el 39% por el Sector de Instituciones para el Desarrollo, un 13% por el Sector de Cambio Climático y Desarrollo Sostenible, un 8% por el Sector Social y un 2% por el Sector de Integración y Comercio (Banco Interamericano de Desarrollo, 2017), los anterior de acuerdo a la figura 9.

Figura 9. Préstamos de Financiamiento por Sector del BID (2017)



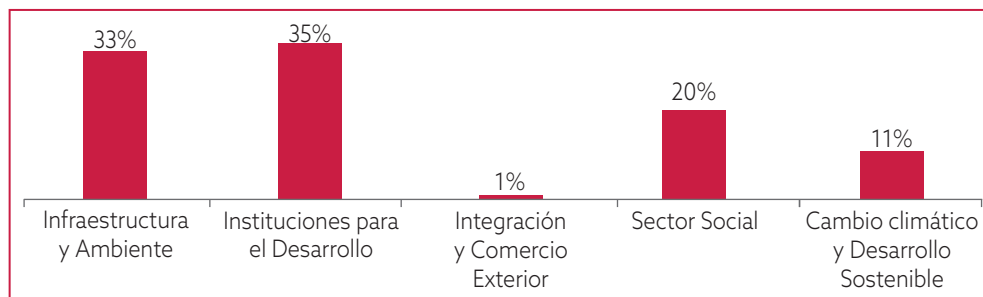
Fuente: elaboración propia con base en Banco Interamericano de Desarrollo (2017).

El Banco Interamericano de Desarrollo (2017) administró fondos para operaciones de préstamo y de financiamiento no reembolsable:

- › 6 programas estratégicos para el desarrollo financiado con recursos del capital ordinario y 57 fondos fiduciarios bilaterales de donantes múltiples.
- › Recursos gestionados por el Banco en 2017 totalizó US\$881,9 millones. Al cierre de 2017, la cartera activa de financiamiento no reembolsable consta de 1.633 operaciones, con un monto aprobado de US\$2.095 millones.
- › El Fondo Colombia Sostenible cuenta con fondos no reembolsables de diferentes donantes internacionales por cerca de US\$250 millones.
- › Estos recursos se complementarán con una nueva operación por el orden de US\$100 millones.

En 2018, el Banco Interamericano de Desarrollo aprobó 96 proyectos de préstamos por un financiamiento total de USD 13.500 millones; por el sector de infraestructura y Energía fueron 44 proyectos por un valor aproximado de USD 6.203 millones; para las instituciones de desarrollo, se adjudicaron 26 proyectos por un monto de USD 4.197 millones; para la integración y comercio exterior se aprobaron 3 proyectos con un costo de USD 64 millones y para el sector social fueron en total 23 concesiones por un total de USD 2.739 millones, lo anterior desde lo encontrado en la figura 1o (Banco Interamericano de Desarrollo, 2018).

Figura 10. Préstamos de financiamiento por sector del BID (2018)

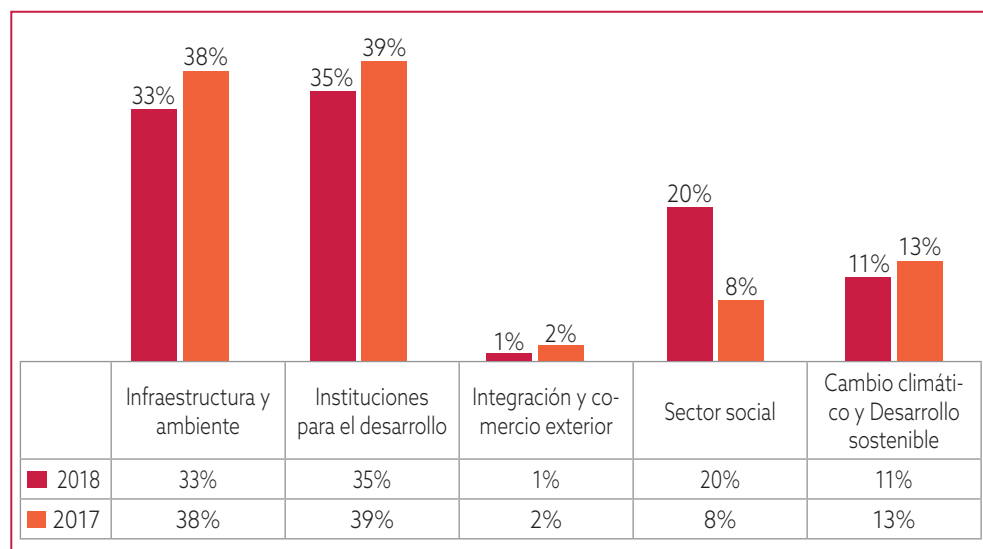


Fuente: elaboración propia con base en el Banco Interamericano de Desarrollo (2018).

El Banco Interamericano de Desarrollo (2018) movilizó los siguientes recursos en América Latina y el Caribe:

- › En Haití un programa ayuda al gobierno a reestructurar el sector de la educación mediante la mejora de la calidad de la infraestructura escolar y la expansión de subvenciones para cubrir el costo de matrículas en escuelas privadas.
- › En Costa Rica se apoyó una reforma curricular para la enseñanza de matemáticas, que desarrollará y evaluará un programa de base tecnológica para la educación preescolar.
- › En Colombia apoyó una organización sin fin de lucro dedicada a brindar servicios financieros diversificados y capacitación en negocios a emprendedores de escasos recursos.
- › En Perú se efectuó un préstamo de US\$100 millones para ayuda a la empresa de agua y saneamiento de Lima a ampliar su cobertura en varios vecindarios de bajos ingresos, así como a expandir su capacidad para tratar aguas servidas.
- › En Belice ayudó con el programa de turismo sostenible para aumentar el número de visitantes en varios destinos clave, brindando un bienvenido impulso a su principal actividad económica.

Figura 11. Préstamos de Financiamiento por Sector del BID en los años 2017 - 2018



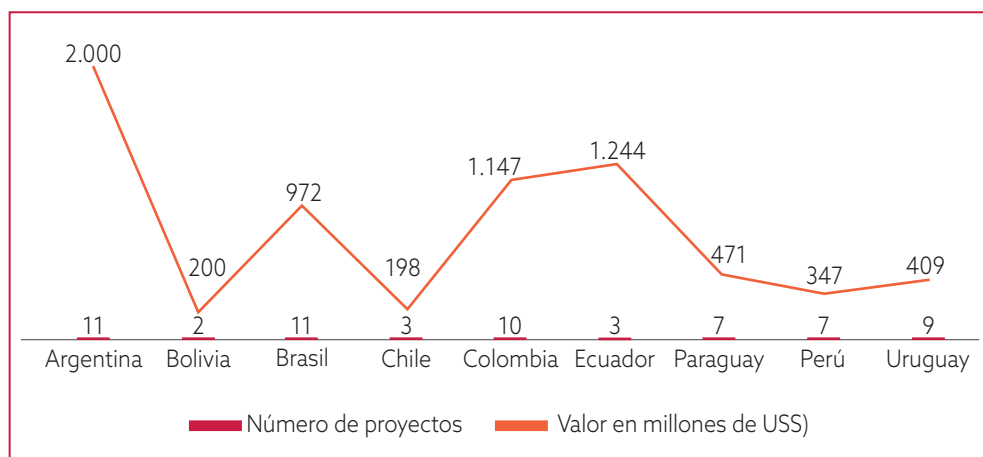
Fuente: elaboración propia con base en el Banco Interamericano de Desarrollo (2018).

Haciendo una medición de los datos de los años 2017 y 2018 relacionado con los préstamos de financiamiento por sector del BID en la figura 11, es evidente las variaciones de los aportes en estos periodos, se desvela una disminución notable en el rubro de infraestructura y ambiente, así mismo en las instituciones para el desarrollo; sin embargo, en el sector social presentó un significativo incremento.

El Banco Interamericano de Desarrollo (2020) siendo la principal fuente de financiamiento multilateral para el desarrollo económico, social e institucional de América Latina y el Caribe, para el año 2019, fueron aprobados 106 proyectos por un valor total de US\$ 11.311 millones; por el sector de infraestructura y energía fueron 41 proyectos por un valor aproximado de USD 4.704 millones; para las instituciones de desarrollo, se adjudicaron 42 proyectos por un monto de USD 4.432 millones; para la integración y comercio exterior se aprobaron 5 proyectos con un costo de USD 314 millones y para

el sector social fueron en total 18 concesiones por un total de USD 1.861 millones; y el BID Invest financió cerca de US\$ 4.700 millones superando las metas anuales establecidas. Las operaciones aprobadas por el Banco Interamericano de Desarrollo en la región de América Latina en 2019 por país fueron (Banco Interamericano de Desarrollo, 2020) las plasmadas en la figura 12.

Figura 12. Proyectos de financiamiento por sector del BID para América Latina 2019



Fuente: elaboración propia con base en el Banco Interamericano de Desarrollo (2018).

Continuando con los informes, la Corporación Andina de Fomento (2017) se resalta que, en Argentina se ejecutaron 17 operaciones en el territorio por un monto de USD 1,3 millones. Donde se destacan las líneas de acción como desarrollo institucional con 55%, relaciones externas y posicionamiento estratégico con 22%, y cambio climático y ambiente con 17%. Para Bolivia se ejecutaron 17 operaciones por un monto de USD 1 millón, de estos recursos de cooperación al desarrollo desinados al desarrollo institucional con 40% del monto aprobado, y un 36% para cambio climático y ambiente. En Brasil con patrimonios de cooperación se otorgaron 13 operaciones en el territorio por un

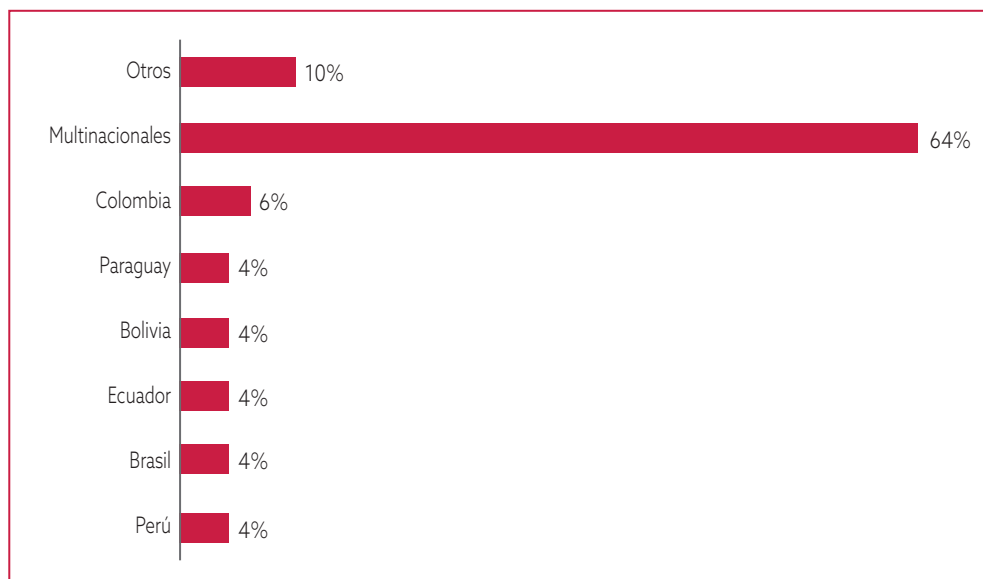
monto de USD 0,5 millones para el desarrollo institucional con 60% y relaciones externas y posicionamiento estratégico con un 27%.

En Ecuador los aportes fueron de USD 0,6 millones de recursos de cooperación al desarrollo se ejecutaron nueve operaciones en favor de estas operaciones, destaca el campo de acción de desarrollo institucional con 76%. Perú con recursos de cooperación al desarrollo se ejecutaron 20 operaciones por un monto de USD 2,6 millones, para los campos de acción de desarrollo institucional con un 58% y desarrollo social 23%. En Venezuela se ejecutaron seis operaciones en el territorio por un monto de USD 0,5 millones destinados para desarrollo institucional con 40% y desarrollo social con 29%, y para Colombia se ejecutaron 22 operaciones en el territorio por un monto de USD 1,3 millones para cambio climático y ambiente con 30% y desarrollo institucional con 27% (Corporación Andina de Fomento, 2017).

Para el año 2018, la Corporación Andina de Fomento (2018) aprobó 150 operaciones para un total de financiamiento de USD 13.663 millones, es decir, USD 1.404 millones más que lo aprobado en el año 2017, entre los que se vale destacar que, para Argentina con recursos de cooperación al desarrollo se ejecutaron 13 operaciones en el territorio por un monto de USD 1,26 millones. De este monto destacan operaciones enmarcadas en ámbitos estratégicos como equidad 50%, institucionalidad 37,4%, integración 8,7% y eficiencia 3,9%. En Bolivia se ejecutaron 11 operaciones en el territorio por un monto de USD 10,3 millones. De este monto USD 9,3 millones fueron aprobados con recursos de terceros procedentes del Global Environment Facility (GEF) para apoyar el proyecto Integridad Ecológica y Sostenibilidad del Sistema Plurinacional de Áreas Protegidas. Brasil se destinaron cinco operaciones en el territorio por un monto de USD 0,6 millones. De este monto destacan los temas estratégicos de los ámbitos de acción como eficiencia (58,5%), sostenibilidad (31,6%) e institucionalidad (10%). En Ecuador los recursos de cooperación al desarrollo se destinaron a 16 operaciones en el territorio por un monto de USD 1,5 millones. Los ámbitos estratégicos que destacan en 2018 son equidad (41,6%), institucionalidad (27,3%) y eficiencia (26,1%), entre otros.

Para Perú con recursos de cooperación al desarrollo se ejecutaron 13 operaciones en el territorio por un monto de USD 1,3 millones. De este monto destacan los temas estratégicos de los ámbitos de acción en eficiencia (64,8%), equidad (27,3%) y sostenibilidad e institucionalidad (4,3% y 2,9%, respectivamente). En Venezuela se aprobaron USD 0,3 millones en operaciones con recursos de cooperación para el desarrollo, como complemento a la acción financiera de la institución. De este monto destacan los temas en los ámbitos estratégicos en eficiencia (42,7%), institucionalidad (30,2%) y equidad (27,1%), y para Colombia se ejecutaron 14 operaciones en el territorio por un monto de USD 3,1 millones. Los ámbitos estratégicos que destacan son institucionalidad (55,4%), equidad (22,8%) y eficiencia (17,9%) (Corporación Andina de Fomento, 2018).

Figura 13. Aprobaciones de la CAF según beneficiario 2019



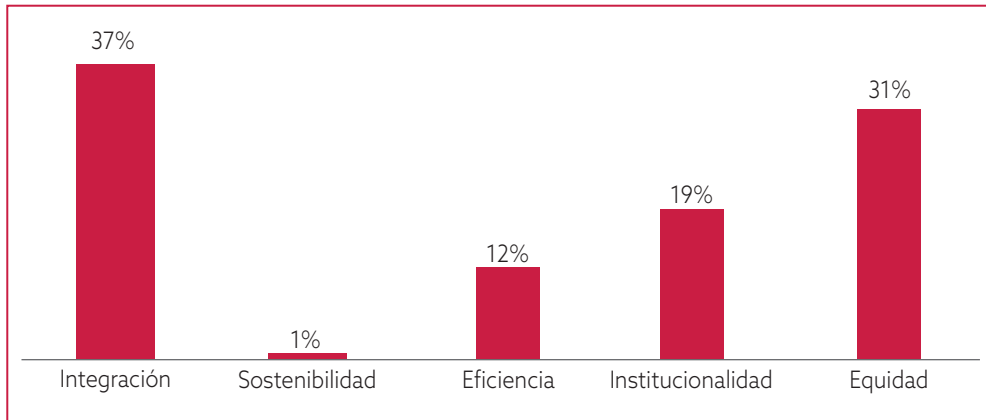
Fuente: elaboración propia con base en el Corporación Andina de Fomento (2020).

Como se plasma en la figura 13, en el año 2019, la Corporación Andina de Fomento aprobó 133 operaciones para un total de financiamiento

de USD 13.010 millones, es decir USD 653 millones por debajo de lo aprobado en el año anterior. Para América latina la distribución de los aportes se describe en la figura 14, resaltando de ellos algunos importantes aspectos (Corporación Andina de Fomento, 2020):

- › Argentina con el Programa Federal de Infraestructura Regional (PFIR) por USD 300 millones.
- › Bolivia por el Proyecto de Implementación de la 1ra. Fase del Sistema BRT en Santa Cruz de la Sierra fue de USD 37 millones.
- › Brasil con el Programa de Integración y Desarrollo Urbano, Social y Ambiental del Municipio de Camaçari por USD 80 millones.
- › Chile con el préstamo A/B para Tanner Servicios Financieros S.A. por USD 80 millones.
- › Colombia para el Programa Atención de Emergencias para Población en Condiciones Vulnerables fue de USD 500 millones.
- › Ecuador con el Programa de Apoyo a la Agenda Urbana y Política de Hábitat del Ecuador por el valor de USD 203 millones.
- › Panamá para el Programa de Fortalecimiento de Políticas para el Desarrollo de los Subsectores de Transporte Aéreo y Movilidad Urbana de Panamá por USD 300 millones.
- › Paraguay con el Proyecto de Construcción del Acceso al Segundo Puente Internacional sobre el Río Paraná por USD 212 millones.
- › Perú con la Red Vial N° 4-Evitamiento Chimbote (Aunor) por USD 50 millones
- › Uruguay Proyecto Construcción de la Presa sobre el Arroyo Casupá en la Cuenca del Río Santa Lucía por USD 80 millones.

Figura 14. Aprobaciones de la CAF según ámbito estratégico al año 2019



Fuente: elaboración propia con base en el Corporación Andina de Fomento (2020).

Capítulo 4. Retos para la articulación entre la Banca Multilateral y la Unión Europea

Pilares estratégicos de la articulación

Teniendo en cuenta que la Banca Multilateral es el conjunto de instituciones que apoyan y facilitan el apalancamiento a diferentes países, sobresale su capacidad para influir a nivel nacional e internacional como impulsores de la economía, como mecanismos para acelerar el desarrollo, como generadores de recursos a los países en vía de desarrollo, como agentes que fomentan la disminución de la pobreza, sustentando así su rol como protagonistas para la cooperación internacional, siendo esta última una de las funciones sustantivas de la Unión Europea, no sólo desde una perspectiva bilateral sino multilateral, que promueve el mantenimiento de relaciones políticas como resultado del apoyo presupuestario siendo un mecanismo de financiamiento, similar al generado desde el Fondo Fiduciario a favor de Colombia, generado a partir del posconflicto, el cual consolidó inicialmente la cimentación de una paz estable y duradera a través de la consolidación de su estructura social y económica a favor de todos, en especial de la población vulnerable.

Lo anterior, ratifica similitudes en términos de cooperación internacional que tanto la Banca Multilateral como la Unión Europea desarrollan a nivel global. De ahí la posibilidad de que la Banca Multilateral retomara las iniciativas del Fondo Fiduciario de la Unión Europea que serán sostenidos hasta el año 2020, las cuales a través de los diferentes proyectos en los cuatro territorios PDET fortalecen y consolidan actividades como la agricultura y el desarrollo rural, derechos civiles, acción y promoción social, sostenibilidad y desarrollo social, desarrollo económico y empleo, medio ambiente, seguridad, democracia y gobernanza, beneficiando a las víctimas del conflicto armado.

El Fondo Europeo para la Paz tiene un enfoque territorial y una intervención de los actores locales que enmarca las necesidades, capacidades y prioridades de cada una de las regiones. Vale resaltar que este fondo fiduciario -Trust Fund- tiene presencia en 17 departamentos cubriendo 45 municipios PDET (Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial) y 26 municipios que son ETCR (Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación). Esta iniciativa enmarca seis pilares estratégicos que constituyen la identidad del mismo fondo y que de manera articulada ayuda a la implementación del Acuerdo de Paz en la transformación y construcción de un país (Fondo Europeo para la Paz, 2020):

Reconciliación y disminución del conflicto: este pilar está enfocado en construir garantías para los procesos de reconciliación que conlleven al fortalecimiento del tejido social, de estrechar las relaciones de confianza y solidaridad entre los actores locales, las comunidades y los excombatientes; el desarrollo de capacidades que permitan fomentar la tolerancia y convivencia pacífica; e instaurar pactos comunitarios y estrategias de protección para la convivencia pacífica y la construcción de paz.

Reincorporación de las Farc-EP a la vida civil en lo económico, lo social y lo político: este pilar apoya el proceso de reincorporación de aproximadamente 12.000 hombres y mujeres excombatientes en el apoyo a la consolidación de la cooperativa Ecomún y de sus cooperativas base; en la formación técnica y/o especializada orientada

a la generación de ingresos y la inclusión socio laboral; en el diseño de estrategias e iniciativas de atención psicosocial; y en establecer medidas para construir y fortalecer la seguridad ciudadana entre autoridades públicas, excombatientes y comunidades locales.

Inclusión poblacional: mujeres, jóvenes y grupos étnicos: este pilar enfatiza las acciones el enfoque de género, enfoque étnico y el enfoque etario, a través del apoyo a los jóvenes rurales en iniciativas de relevo generacional, emprendimiento y participación ciudadana; en el proceso de inclusión socioeconómica de grupos vulnerables con enfoque diferencial para generarles medios de vida sostenibles; el apoyo a las organizaciones de mujeres, jóvenes y minorías étnicas para la ejecución de proyectos de carácter económico, social y cultural propios; el respaldo a los procesos entre los conocimientos previos y los nuevos, sistemas de producción y legados culturales de las minorías étnicas; y el fortalecimiento de la gobernanza de las comunidades étnicas, indígenas y afrodescendientes, de acuerdo con sus formas de organización tradicional.

Productividad sostenible e incluyente: este pilar busca generar oportunidades económicas, inclusivas y sostenibles, a nivel del territorio por medio de la promoción de la innovación económica territorial y la consolidación de las cadenas de valor; el apuntalamiento en la comercialización de productos procedentes de las regiones, el acceso a mercados nacionales e internacionales y al fomento del comercio y la generación de alianzas público-privadas a nivel local; ofreciendo asesorías y transferencias de conocimiento para la mejora productiva y competitiva a través de la tecnificación; el auxilio de capital e impulso a la inclusión financiera a las pymes; y el desarrollo de modelos productivos sostenibles que involucren buenas prácticas ambientales.

Institucionalización, sostenibilidad y presencia legitimadora del Estado: este pilar forja el restablecimiento de la gobernanza en las instituciones de los territorios por medio de la veeduría ciudadana y seguimiento a la implementación de los Acuerdos de Paz y las polí-

ticas públicas; impulsando el apalancamiento de recursos públicos encaminados a incentivar el desarrollo económico (vías terciarias, infraestructura productiva y comunitaria, escuelas, centros de salud, etc.), fortaleciendo los lazos de confianza entre la población y la institucionalidad local a través del acompañamiento técnico a las entidades territoriales en sus procesos de planificación, inversión, seguimiento y ejecución; y la asistencia al fortalecimiento de los currículos educativos y las ofertas de formación de los centros de pensamiento, las universidades y las entidades del territorio.

Valor agregado de la Unión Europea: este pilar intenta exponer cómo la Unión Europea logra capitalizar la amplia experiencia en temas relacionados con el cooperativismo, la comercialización, la innovación, el fortalecimiento institucional nacional y los valores democráticos a través del intercambio de experiencias europeas en las áreas de desarrollo rural (cooperativismo, crédito rural, reducción de disparidades regionales, energía renovable, denominaciones de origen, producción orgánica y de comercio justo, turismo rural, etc.); el fortalecimiento y ampliación de lazos económicos, de inversión y de cooperación, en otras palabras, de integración con países de Europa.

Si bien el Fondo Europeo para la Paz se distribuye en un gran número de proyectos, es claro que también debe hacerse una comprobación de resultados y en una rendición de cuentas a través de un seguimiento y monitoreo desde los proyectos. Por tanto, este Fondo diseñó una serie de indicadores generales identificados en 12 categorías que permiten la recolección, análisis y consolidación de la información para medir el estado actual de cada una de las iniciativas que hacen parte de las líneas estratégicas de intervención, los cuales se relacionan en la tabla 7 (Fondo Europeo para la Paz, 2020):

Tabla 7. Indicadores del Fondo Europeo para la Paz que miden el estado actual de los proyectos

Indicador	Descripción
Indicadores que miden el desarrollo económico sostenible	Número personas, integrantes de familias productoras, que desarrollan modelos productivos sostenibles, fortaleciendo su economía familiar y sus iniciativas de negocio.
	Número de hectáreas fortalecidas y/o establecidas con sistemas agrosilvopastoriles u otros modelos de producción sostenible.
	Número de familias, vinculadas a unidades productivas familiares o asociativas, apoyadas para mejorar sus ingresos.
	Número de personas que acceden a servicios de ahorro y crédito a través de estrategias de inclusión financiera.
	Número de familias que promueven el turismo comunitario, el biocomercio y/o los productos y servicios ambientales.
	Número de personas capacitadas en áreas relacionadas con la producción sostenible, el emprendimiento y la inclusión laboral.
Indicadores que miden la Infraestructura, bienes y servicios públicos	Número de obras construidas o rehabilitadas, las cuales fueron priorizadas en los Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) o por la comunidad.
	Número de personas, de municipios afectados por el conflicto armado, que mejoran su acceso a servicios públicos básicos.
Indicadores que miden el acceso a mercados	Número de personas, vinculadas a organizaciones de base, pymes y/o unidades productivas, que han mejorado sus capacidades para acceder a mercados y establecer alianzas comerciales.
	Número de unidades productivas y/o asociaciones que han recibido certificaciones sanitarias, de calidad y/o de marca colectiva.

Indicador	Descripción
Indicadores que miden la seguridad alimentaria	Número de familias que producen, bajo prácticas agroecológicas, alimentos para el autoconsumo y/o la comercialización local.
Indicadores que miden el fortalecimiento institucional	Número de entidades territoriales y/o autoridades tradicionales que reciben apoyo técnico en sus procesos de planificación y/o fortalecimiento institucional.
	Número de espacios locales y territoriales de participación que reciben asistencia técnica y/o apoyo en sus acciones de defensa de los derechos humanos y la construcción de paz.
Indicadores que miden el fortalecimiento organizacional	Número de organizaciones de base, pymes y/o unidades productivas que han fortalecido sus procesos administrativos, operativos y/o comerciales.
	Número de organizaciones y/o entidades locales que desarrollan proyectos propios a través del apoyo financiero a terceros u otras estrategias de inversión.
Indicadores que miden la participación ciudadana e incidencia política	Número de personas que han participado en procesos de formación ciudadana, diseño de planes y propuestas, incidencia política y diálogo institucional.
	Número de redes comunitarias y plataformas ciudadanas apoyadas técnica o financieramente para mejorar su participación e incidencia en la vida pública regional.
Indicadores que miden la reincorporación	Número de excombatientes de Farc-EP que participan o se benefician de proyectos colectivos y/o de economía solidaria.
	Número de excombatientes de Farc-EP que han recibido formación técnica para la inclusión laboral y/o la gestión de negocios.

Indicador	Descripción
Indicadores que miden el arraigo e identidad territorial	Número de instituciones educativas rurales que han ajustado sus planes educativos e implementado estrategias de formación con enfoque territorial.
	Número de niños, niñas y jóvenes que han participado en iniciativas para la construcción de paz, el desarrollo rural sostenible y el fortalecimiento del arraigo territorial.
Indicadores que miden la pedagogía y comunicación para la paz	Número de personas, vinculadas a medios comunitarios, que han fortalecido sus capacidades en comunicación para la construcción de paz.
	Número de radios comunitarias, en municipios afectados por el conflicto armado, que han incrementado sus contenidos temáticos para la construcción de paz y reconciliación.
Indicadores que miden el medio ambiente	Número de hectáreas de ecosistemas terrestres y acuáticos recuperados y/o protegidos por acción de las comunidades locales.
	Número de personas que han implementado mejores prácticas ambientales y estrategias de mitigación del cambio climático en sus predios y/o sus actividades económicas.
Los indicadores que miden la gestión del conocimiento	Número de personas que han participado en giras técnicas y/o intercambios de experiencias para fortalecer sus apuestas económicas o sus procesos de construcción de paz.
	Número de personas que han participado en foros, encuentros y/o espacios de diálogo para la construcción de paz, la reconciliación y el fortalecimiento del tejido social territorial.

Fuente: elaboración propia con base en Fondo Europea para la Paz (2020).

Tanto la cooperación internacional de la Unión Europea como la Banca Multilateral son impulsores de la economía en países emergentes, donde requieren de apoyo para acelerar el desarrollo económico y social y siendo estos generadores de recursos para estos países, donde se pueda combatir y disminuir la pobreza. De las líneas estratégicas definidas anteriormente, se evidencia que, a través de este Fondo Fiduciario, la Banca Multilateral puede ser otro aliado estratégico para la construcción de una paz estable y duradera.

En los informes anuales correspondientes al año 2019, las entidades como el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo y la Corporación Andina de Fomento concuerdan con que el crecimiento económico es el principal motor de reducción de la pobreza en todo el mundo. Estas organizaciones de cooperación han suscitado el desarrollo económico en América Latina y el Caribe con financiamientos en forma de préstamos, inversiones de capital y garantías, fondos no reembolsables y a través de servicios de asesoramiento y capacitación, que han permitido grandes avances en relación con el crecimiento y desarrollo.

Desde entonces los países de América Latina y el Caribe han logrado avances históricos en casi todas las dimensiones del desarrollo, sin embargo, es claro que existe una gran distancia entre las aspiraciones de las personas a quienes les sirven y la realidad que éstas enfrentan en su diario vivir. Por esto, es que se puede buscar la forma de articular los aportes económicos y los esfuerzos tanto de la Banca Multilateral y de la cooperación internacional de la Unión Europea para que dicha distancia no obstaculice el crecimiento y desarrollo de las regiones y estas a su vez en el país y por ende a la región de América Latina. De acuerdo con las líneas de trabajo establecidas por ambos organismos, se pueden identificar los proyectos del Fondo Europeo para la Paz en Colombia en el que se pueden coordinar conjuntamente:

- › En la línea estratégica de la Unión Europea de reconciliación y disminución del conflicto, se puede enlazar las líneas de acción de la Banca Multilateral de protección contra conflictos a través del fortalecimiento institucional y la participación en la ayuda

humanitaria donde se han identificado los siguientes proyectos: Tejidos, Radios Comunitarias para la paz y la convivencia, Puedes, Pedagogía y comunicación para la paz, Desarrollo de Capacidades para Apoyo Psicosocial.

- › Respecto a la línea estratégica de la Unión Europea de reincorporación social y económica de los excombatientes, se pueden vincular las líneas de acción de la Banca Multilateral de Apoyo a las economías en transición y contribución a los rescates financieros de economías en dificultades; los proyectos identificados son: Mia: Mestiza, Indígena, Afrodescendiente; Tejidos, Pisci-Cultura del Común, Asistencia Técnica para el Fondo Fiduciario para la paz, Constructores de paz, Territorios solidarios y sostenibles, Comunidades de Economía Solidaria.
- › En relación a la línea estratégica de la Unión Europea de inclusión poblacional dirigida a mujeres, jóvenes y grupos étnicos, se pueden conectar las líneas de acción de la Banca Multilateral de apoyo a las economías en transición y con la contribución a los rescates financieros de economías en dificultades, donde se han identificado los siguientes proyectos: Mia: Mestiza, Indígena, Afrodescendiente, Asistencia Técnica para el Fondo Fiduciario para la paz, Mujeres que Transforman, Pazadentro, Integración para la reconciliación, Frontepaz, Rural Paz: Territorios y construcción de paz, Puerto Guzmán: Resiliencia, estabilización, desarrollo, PDT – Nariño, Caminemos Territorios Sostenibles, Alternativas sostenibles y eco-amigables en el departamento de Putumayo, Territorios Caqueteños Sostenibles para la Paz.
- › En la línea estratégica de la Unión Europea de productividad sostenible e incluyente, se puede narticular las líneas de acción de la Banca Multilateral de Protección del medio ambiente y el apoyo a las economías en transición y los proyectos identificados son: Pisci-Cultura del Común, Asistencia Técnica para el Fondo Fiduciario para la paz, Constructores de paz, Territorios solidarios y sostenibles, Mujeres que Transforman, Rutas para la Paz, Comunidades de Economía Solidaria, Pazadentro, Mas-

capaz, Integración para la reconciliación, Frontepaz, Rural Paz, Territorios y construcción de paz, Puerto Guzmán: Resiliencia, estabilización, desarrollo, PDT – Nariño, Caminemos Territorios Sostenibles, Colombia Puede, Amazonía Joven Guaviare, Amazonía Joven Caquetá, Alternativas sostenibles y eco-amigables en el departamento de Putumayo, Territorios Caqueteños Sostenibles para la Paz.

- › Respecto a la línea estratégica de la Unión Europea de institucionalización, sostenibilidad y presencia legitimadora del Estado, se puede ligar a las líneas de acción de la Banca Multilateral de Protección contra conflictos a través de fortalecimiento institucional y provisión de bienes públicos regionales y globales donde se han identificado los siguientes proyectos: Asistencia Técnica para el Fondo Fiduciario para la paz, Rutas para la Paz, Puedes, Pazadentro, Mascapaz, Integración para la reconciliación, Frontepaz, Puerto Guzmán: Resiliencia, estabilización, desarrollo, PDT – Nariño, Caminemos Territorios Sostenibles, Territorios Caqueteños Sostenibles para la Paz.

En cuanto al crecimiento y desarrollo económico a través del fortalecimiento de la economía, en la ejecución de los proyectos productivos de las regiones PDET, estas tendrían un impacto en las variables económicas del país, pues al aumentar la producción de bienes y servicios mejorarían los estándares y la calidad de vida de la población, para el caso, aquellos que han sido afectados por el conflicto armado; soñando así, con que estas y cada una de las regiones se vuelvan sostenibles. Con esto se estaría generando la capacidad que tendría Colombia de generar riquezas desde lo local y desde lo regional, cuidando siempre que los efectos por la búsqueda del crecimiento y desarrollo económico sean menos nocivos.

Los aportes de la Banca Multilateral y de la cooperación internacional de la Unión Europea para el crecimiento y desarrollo económico en América Latina tienen opiniones divididas, unos están a favor, otros en contra. Sin embargo, estos aportes han ayudado a la región, ya que han ayudado a enmendar el déficit estructural de ahorro

interno de los países latinoamericanos, ya sea con el financiamiento directo de proyectos y programas, o a través de la movilización de otras fuentes de financiamiento públicas y privadas (Sagasti, 2004). Estos organismos de cooperación han movilizado recursos que han creado capacidad institucional, transmisión de conocimientos y han provisto a la región de bienes públicos regionales, en el que también existe inversión pública y tecnológica y, la detracción se basa principalmente en la interferencia de las políticas a dichos países y que se apropian del espacio de acción que corresponde al sector privado (Sagasti, 2004).

Aportes y percepción de los protagonistas entrevistados frente a la articulación

A partir de lo anterior, y teniendo en cuenta la importancia de analizar la articulación entre la Banca Multilateral y la Unión Europea, para disminuir al máximo el número de proyectos huérfanos financieramente, que va a incidir de forma drástica en la población afectada por el conflicto armado en Colombia, para lo cual se levantó información primaria a través de entrevistas semiestructuradas aplicadas a representantes del Fondo para la Paz de la Unión Europea de cuatro territorios PDET. Los participantes se abordaron entre los meses de julio y agosto de 2020 para luego desarrollar las entrevistas entre los meses de septiembre y octubre del mismo año. El trabajo de campo finalizó con un número de 12 entrevistas efectivas, donde se tuvo presente que este número de participantes obedece al nivel de saturación observado al encontrar entrevistas que no ofrecían información diferente entre sí (Salgado-Lévano, 2005).

El código axial Banca Multilateral y conceptualización, da cuenta de la importancia de los organismos nacionales e internacionales que conforman la Banca Multilateral como mecanismos para acelerar el desarrollo en los países que se benefician de los proyectos y programas que oferta la Banca Multilateral como impulsor de la economía. Es importante reconocer cómo ha ido evolucionando

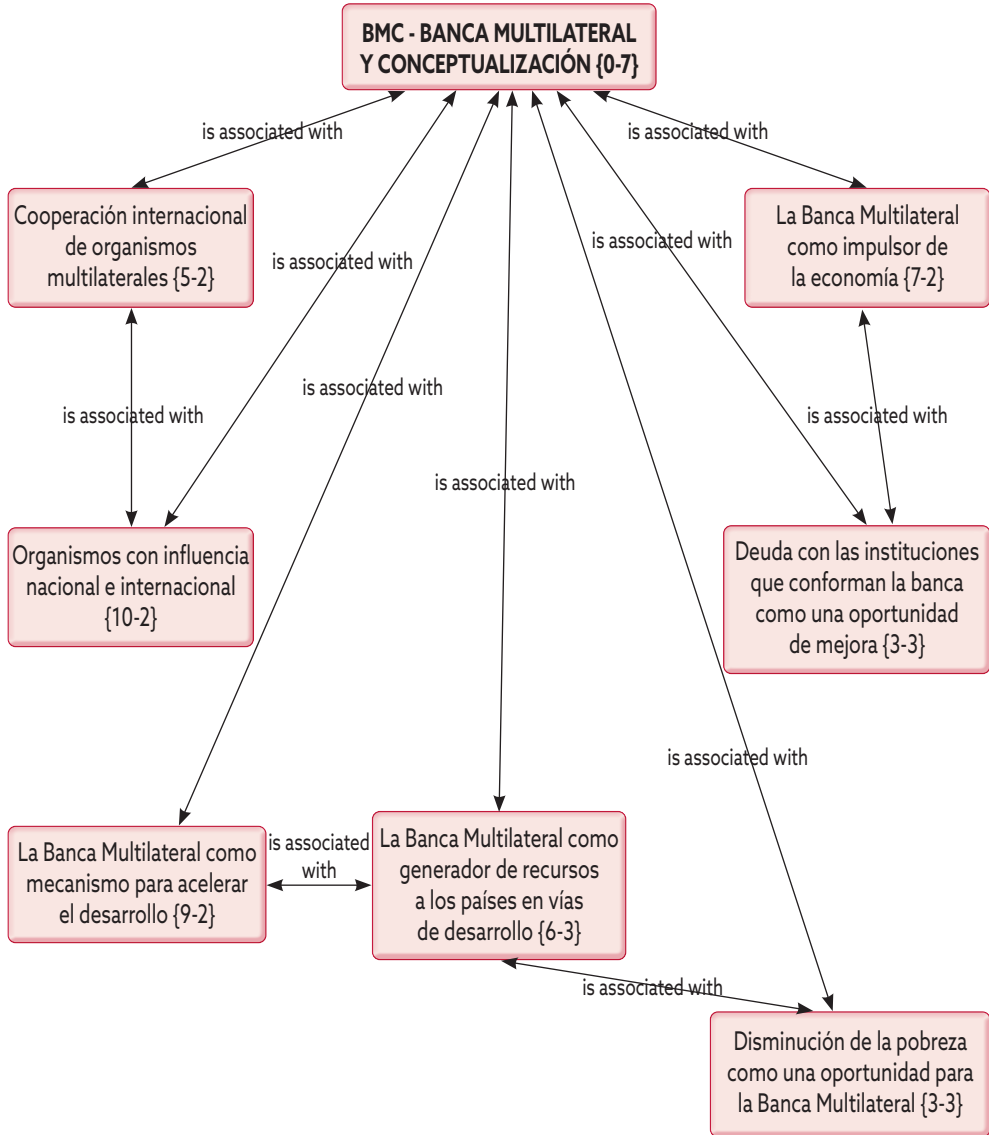
este conjunto de instancias financieras, pues en sus inicios estaba centrada en el otorgamiento de garantías para la asignación de préstamos, así como de inversiones para agentes del sector privado, y progresivamente fue evolucionando hasta abarcar una serie de labores con mayor alcance, generando impactos significativos en entornos políticos, económicos, socioculturales, tecnológicos, ecológicos, y hasta legales en la mayoría de países en vía de desarrollo en los cuales ha intervenido.

De acuerdo con lo anterior, la figura 15 evidencia la relación que existe entre la Banca Multilateral como ente que genera recursos financieros a los países en vía de desarrollo y su crecimiento económico, entendido este como la capacidad de reducir la pobreza, enfocándose en el bienestar social para la población más vulnerable; sin embargo, este apalancamiento financiero debe convertirse en una oportunidad de mejora para la Banca Multilateral en la medida en que su labor realmente cumpla con este propósito, y a pesar de que el altruismo y la filantropía distan de la realidad financiera multilateral, estas instancias deben orientar sus objetivos hacia ello.

Desde lo observado en la figura 16, sobresalen tres escenarios en los cuales están inmersas las diferentes instituciones que conforman la Banca Internacional de Desarrollo: el primero de ellos resalta una percepción negativa de dichos estamentos, el segundo presenta una percepción positiva, y el tercero reconoce algunas acciones de mejora que podrían tener en cuenta dichos estamentos respecto a su impacto en el crecimiento y desarrollo económico de los países en los que intervienen.

Inicialmente es relevante resaltar la percepción negativa de estos estamentos, desde los cuales se afirma que "su impacto no ha sido el esperado, principalmente en virtud de disminuir la desigualdad macroeconómica entre ricos y pobres" (entrevista a consultor en cooperación internacional), esto acorde con lo planteado por Perry y García (2017) cuando afirman que este conjunto de instituciones han impuesto sus visiones altamente neoliberales a los países de la región que no poseen la infraestructura necesaria para competir

Figura 15. Red axial BMC- Banca Multilateral y conceptualización



Fuente: elaboración propia.

internacionalmente, contribuyendo así a la existencia del subdesarrollo, de la pobreza y de la desigualdad.

Aparecen también percepciones positivas de estos estamentos, destacando que “sin duda han fortalecido las relaciones internacionales en el contexto de la globalización” (entrevista a especialista en relaciones internacionales), esto sustentando que los créditos otorgados por las instituciones financieras de carácter multilateral se convierten en una herramienta fundamental que permite incrementar la competitividad de los Estados y sus diversos sectores (Mballa, 2014). De ahí que el rol de estas instancias ha venido evolucionando en respuesta a la cambiante realidad social y económica de los Estados que se benefician de su función sustantiva, y a pesar de no estar libres de problemas, inconvenientes y limitaciones administrativas y en muchas ocasiones políticas, han sido mayores los logros para países miembros, así como para sus inversionistas, de ahí que actualmente no existan otras instancias diferentes a ellas que provean de todos los servicios financieros para el desarrollo regional y territorial de la comunidad internacional.

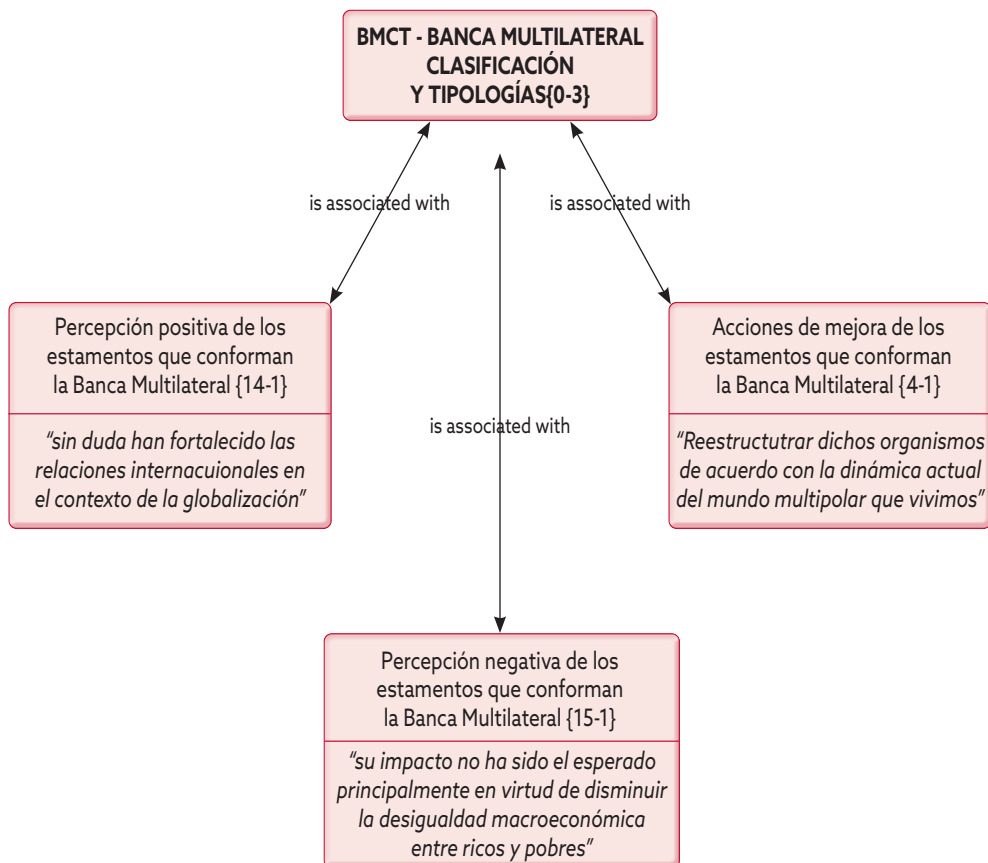
También es relevante destacar algunas acciones de mejora que puede llevar a cabo la Banca Multilateral, en la medida en que se puedan “reestructurar dichos organismos de acuerdo con la dinámica actual del mundo multipolar que vivimos” (entrevista a ingeniero industrial, magister en Economía). Particularmente en Colombia, la violación de los derechos humanos se convirtió en paisaje, las masacres, la muerte sistemática de líderes sociales, la violencia sexual y de género, y el abandono del sector rural por parte del Estado, ya hacen parte del común denominador de la idiosincrasia colombiana. De hecho, la tasa nacional de homicidios en 2019 fue de 25 por cada 100.000 habitantes, registrando 36 masacres que causaron la muerte de 133 personas, siendo esta la cifra más alta registrada desde el año 2014 (Noticias ONU, 2020). Esta cruda realidad debe ser tenida en cuenta por la Banca Internacional de Desarrollo, pues debería ser un parámetro para el acceso a sus servicios financieros el hecho de que los beneficiarios aseguren desde sus políticas internas la no violación

de los derechos humanos en su territorio. Por esta razón, la Banca Multilateral debe defender los derechos humanos en las zonas geográficas donde financien proyectos.

Otra acción de mejora relevante debe estar relacionada con la mitigación de impactos medioambientales a partir del desarrollo de proyectos financiados por la Banca Multilateral. En Colombia, diversos proyectos ejecutados a partir de Asociaciones Público-Privadas (APP) que han sido financiados por la Banca Internacional de Desarrollo no han contado con los suficientes estudios técnicos sobre el impacto medioambiental y social. Entre ellos se destacan los siguientes: Proyecto de navegabilidad por el río Magdalena APP firmado entre Cormagdalena y la Sociedad de Objeto Único Navelena S.A.S. y Perimetral de Oriente en el departamento de Cundinamarca, proyecto financiado por el BID, con afectaciones importantes al páramo de Chingaza.

El código axial Banca Multilateral, crecimiento y desarrollo económico permite resaltar el aumento de los recursos y tecnologías como factor particular de los Estados, generando así particularidades y características del crecimiento y desarrollo económico. Lo anterior evidenciado en la figura 17, donde aparece una apreciación sobre una característica negativa del desarrollo económico, que afirma que "su nivel de desarrollo relacionado con la creación de bienestar y desarrollo humano no logra permear todo su territorio" (entrevista a consultor junior en derechos humanos). Esto se reafirma con lo planteado por Stiglitz (2015) en su obra *La gran brecha: qué hacer con las sociedades desiguales*, cuando plantea que cada vez son más lo que comprenden que no puede haber un crecimiento económico sostenido si hay un alto desequilibrio en la distribución de la riqueza. Y respecto a la relación de los recursos y tecnología como factor para el crecimiento y desarrollo económico, es evidente que a pesar de la evolución de estos factores no se consolida, y más en los países en vía de desarrollo, la productividad necesaria para disminuir esos niveles de desigualdad económica.

Figura 16. Red axial BMCT Banca Multilateral, clasificación y tipologías



Fuente: elaboración propia.

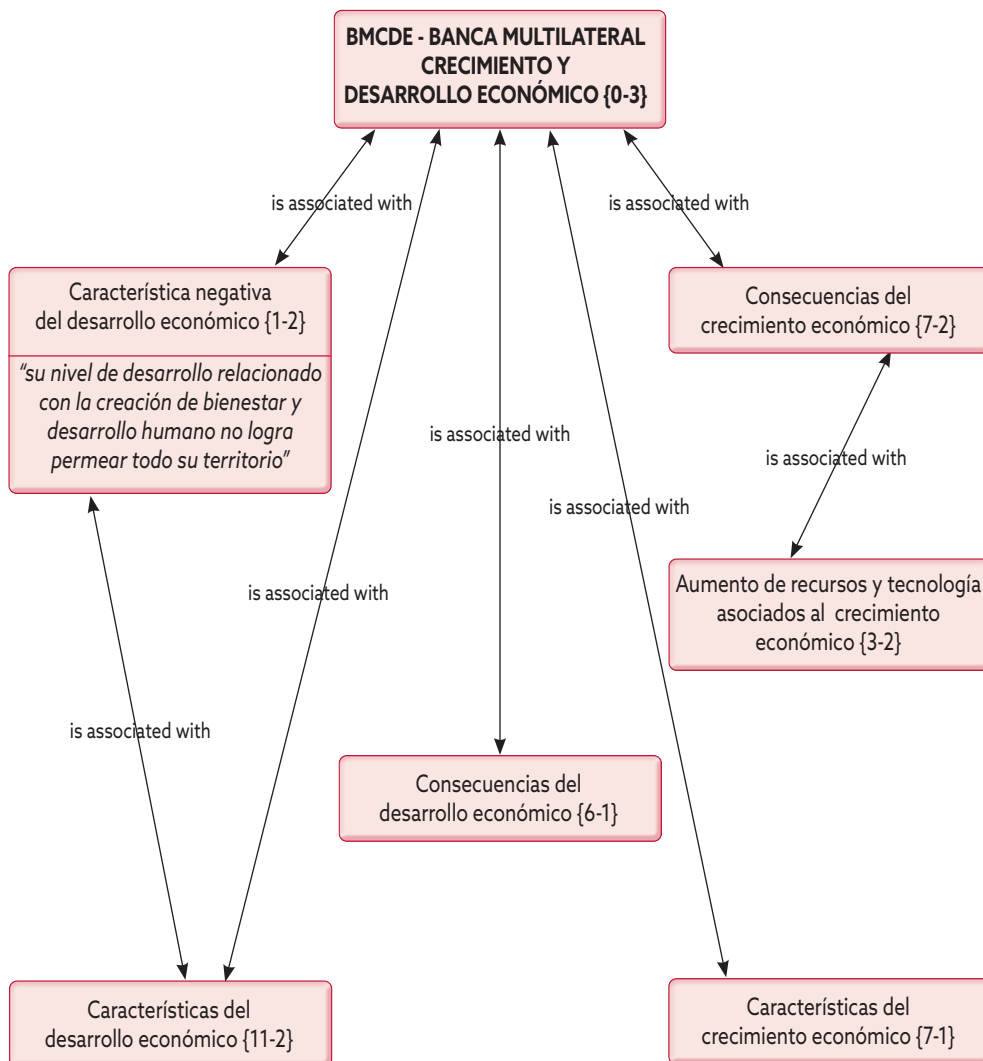
Los índices GINI permiten identificar los niveles de desigualdad de los ingresos entre los individuos de una economía, y en Colombia este indicador se encuentra en 0.53 ubicando al país como el segundo más inequitativo de América Latina y el séptimo en el mundo (Sánchez-Torres, 2017). Teniendo en cuenta que la riqueza se está concentrando cada vez más, y que los niveles de inequidad son cada vez más altos, la agenda gubernamental debe enfocarse en disminuir

estas cifras de forma prioritaria. Y la Banca Multilateral ¿qué debería hacer al respecto? Si una de sus funciones sustantivas es la de fortalecer el crecimiento y desarrollo económico de las naciones, sus proyectos en verdad deben ser un factor relevante para las naciones a partir de la generación de acciones, proyectos e inversiones para el mejoramiento de la vida próspera, de alta calidad, sostenible y equitativa de la sociedad. En Colombia, una alternativa sin duda es el fortalecimiento desde la financiación de los proyectos aprobados por el fondo fiduciario para la paz de la Unión Europea. Por lo anterior, si la Banca Multilateral reconoce y entiende la pobreza y la desigualdad como factores no deseables para apalancar el crecimiento económico, estos deben ser minimizados a partir de objetivos propios de sus funciones y objetivos.

Desde la figura 18 se plasma el código axial Aportes de la Banca Multilateral al crecimiento y desarrollo económico en América Latina, esquema que resalta la forma en la cual la Banca Multilateral a través de recursos financieros y tecnológicos han generado un impacto positivo en la región, potencializando de esta manera el desarrollo de proyectos asociados a la inversión pública; sin embargo, aparecen elementos que pueden convertirse en oportunidades de mejora para la gestión de la Banca Multilateral en América Latina, como lo son la disminución de los costos de sus créditos, haciendo que los países de la región que tienen deudas puedan disminuir sus niveles de pobreza, que en algunas ocasiones se genera por factores externos que impiden la implementación de políticas de la Banca Multilateral.

En concordancia con lo anterior, cabe destacar que una de las opiniones negativas respecto a este código abierto radica en que “el acompañamiento de estos proyectos siempre va a tener injerencia de la Banca Internacional de Desarrollo, pues no solo facilitan recursos financieros, sino que se involucran en la planeación y ejecución de proyectos, haciendo que la soberanía de los países latinoamericanos sea vulnerada por la Banca Multilateral” (magister en Comercio Internacional). ¿Tiene la Banca Internacional de Desarrollo no sólo influencia a nivel económico sino también a nivel político en América Latina? ¿La aprobación de la financiación de los diferentes proyectos

Figura 17. Red axial BMCDE Banca Multilateral, crecimiento y desarrollo económico



Fuente: elaboración propia.

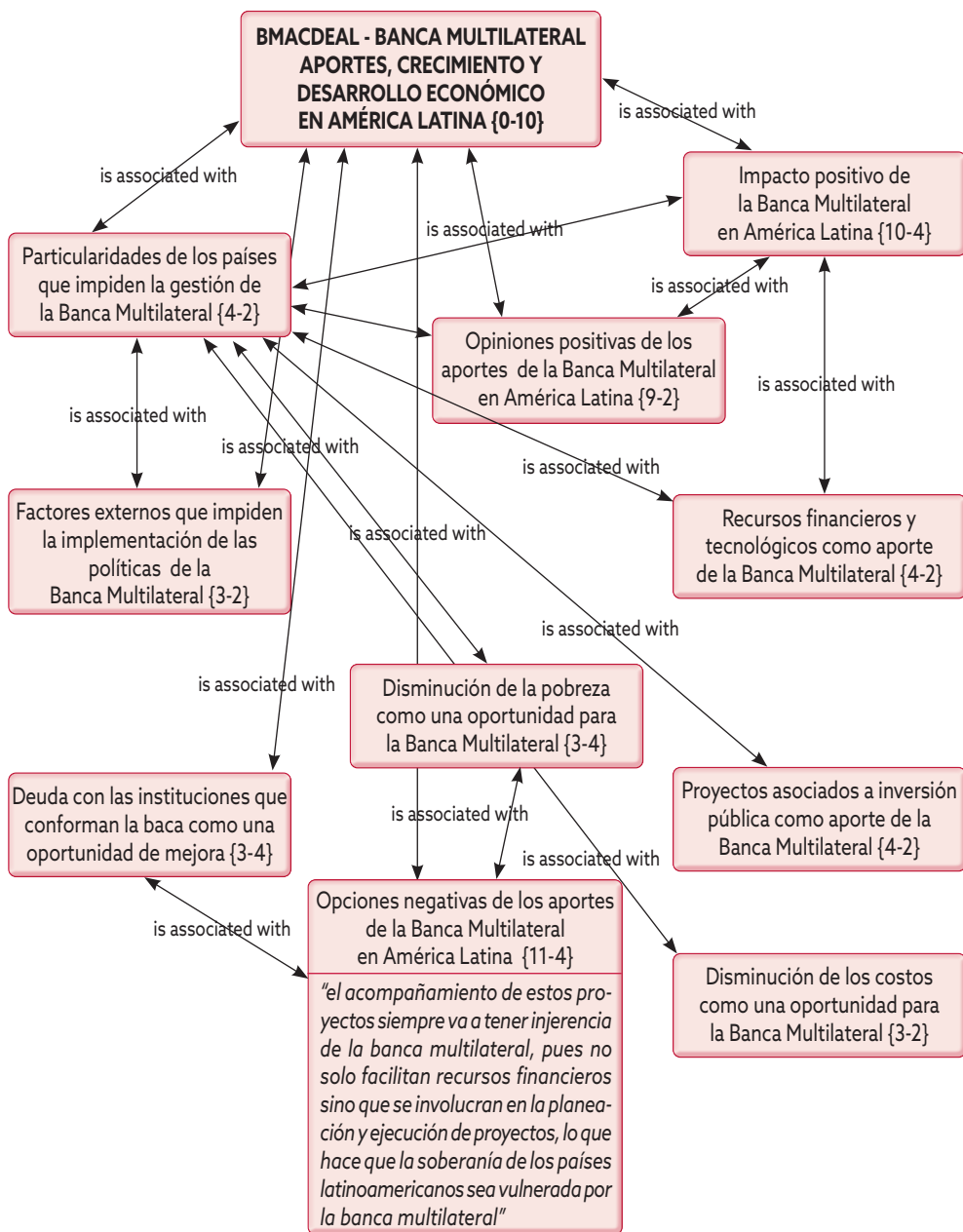
que fomentan la productividad y la competitividad de los Estados en busca de su desarrollo integral se otorgan a cambio de perder su soberanía económica? Al respecto, Weishaupt (2014) afirma que “los países que aceptan ayuda del Fondo tenían que renunciar una gran parte de su soberanía económica” (p. 96).

Pero no todo es negativo, los resultados también describen diferentes impactos positivos en las economías en vía de desarrollo que se originan en la intervención de la Banca Multilateral, en ellos se destacan los recursos financieros y tecnológicos a los que se puede acceder desde los aportes de la Banca Internacional de Desarrollo, así como también de los proyectos asociados a la inversión pública, que como en el caso de Colombia, podrían incluirse los proyectos aprobados por el Fondo Fiduciario para la Paz de la Unión Europea. Colombia necesita a la Banca Multilateral, en especial la población afectada por el conflicto armado desde la continuidad de estos proyectos. Solo se esperan intenciones y decisiones políticas de parte del gobierno nacional para no perder esta oportunidad.

De acuerdo con la figura 19 se revela el código axial Unión Europea y conceptualización, evidenciando las responsabilidades de la Unión Europea y su intervención en los procesos de paz de Colombia, donde se vienen ejecutando los proyectos en las regiones afectadas por el conflicto armado. De ahí que un doctor en Cooperación Internacional manifestó en su entrevista que la Unión Europea debe “apoyar al gobierno nacional en el cumplimiento del acuerdo de paz a través del Fondo Europeo para la Paz en Colombia, el cual tiene un numeroso grupo de proyectos en ejecución en el territorio nacional”. Lo anterior se sustenta dentro de los 35 ámbitos en los cuales la Unión Europea posee incidencia, específicamente en lo concerniente a la cooperación internacional y el desarrollo, puesto que su relacionamiento con el resto del mundo se basa en la solidaridad y la cooperación.

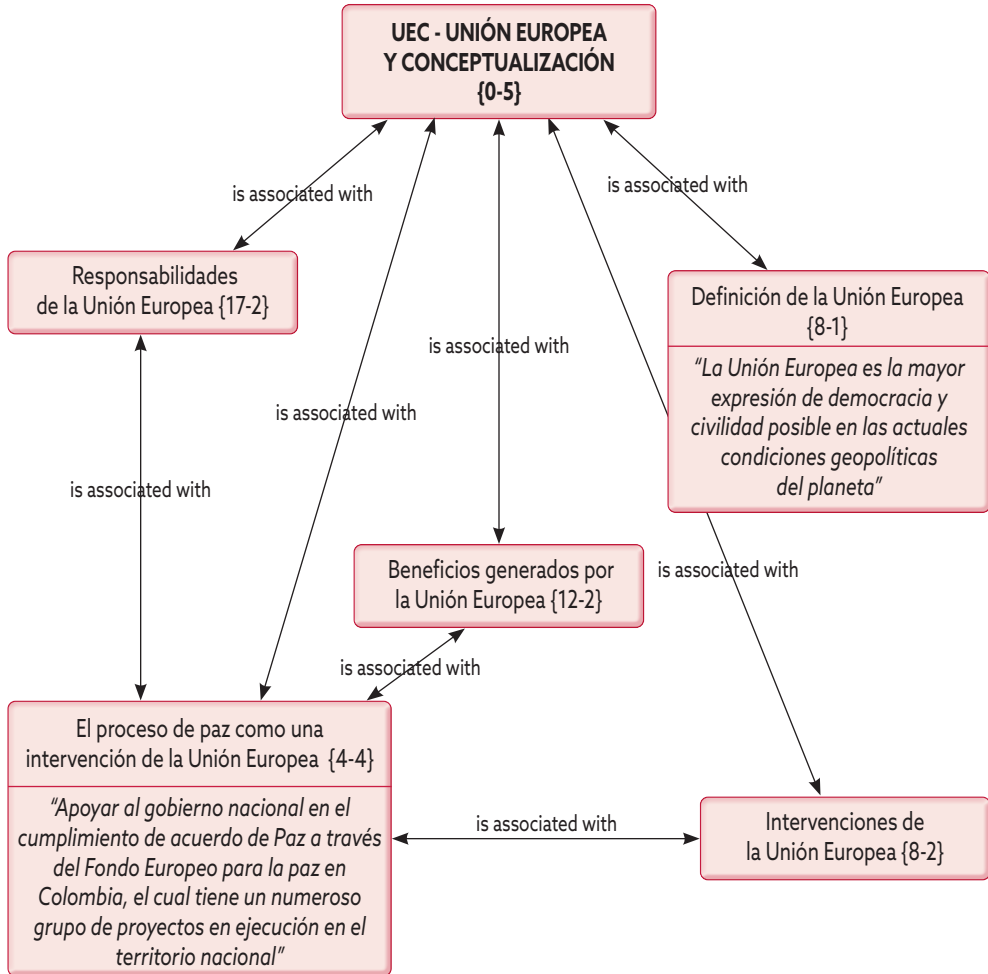
El reto que se ha trazado la Unión Europea de disminuir al máximo la pobreza mundial no sólo debe enfocarse en proporcionar servicios básicos a la población más necesitada, ni en fortalecer las infraestructuras de los países en desarrollo, también debe implicar

Figura 18. Red axial BMACDEAL aportes de la Banca Multilateral al crecimiento y desarrollo económico en América Latina



Fuente: elaboración propia.

Figura 19. Red axial UEC Unión Europea y conceptualización



Fuente: elaboración propia.

la consolidación de la democracia, de los derechos humanos, de la igualdad y de la soberanía de los Estados, de ahí que esta organización sea observada como "la mayor expresión de democracia y civilidad posible en las actuales condiciones geopolíticas del planeta" (consultora de cooperación internacional).

Si los proyectos de cooperación al desarrollo no se diseñan de forma adecuada, pueden convertirse en proyectos con un bajo nivel de significación y de impacto a sus verdaderos beneficiarios, y posiblemente a corto plazo, el apoyo sostenible que es fundamental para su objeto social no sea efectivo ni transparente. De esta manera, como lo expresan Ripoll & Ghotme (2015) los aportes que surgen de la cooperación internacional deben responder a las expectativas para el fortalecimiento del desarrollo económico y social, mejorando las condiciones de los beneficiarios y no a los intereses particulares de los cooperantes.

En la figura 20 donde se resalta el código axial Unión Europea y los mecanismos de financiamiento, se asocian los beneficios de la cooperación internacional multilateral de la Unión Europea que particularmente consiste en sus apoyos presupuestarios como mecanismo de financiamiento a proyectos para el mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad en países en vía de desarrollo. Al respecto, Haces & Sánchez (2016) hacen referencia al aprovechamiento de los mecanismos de cooperación internacional como el instrumento de política exterior que ayuda con el crecimiento sostenible, el fortalecimiento comercial del país y el desarrollo regional, esto evidenciado cuando un experto en cooperación internacional afirma en la entrevista que "en muchos casos el tipo de cooperación brindada por la Unión Europea es financiera y no reembolsable".

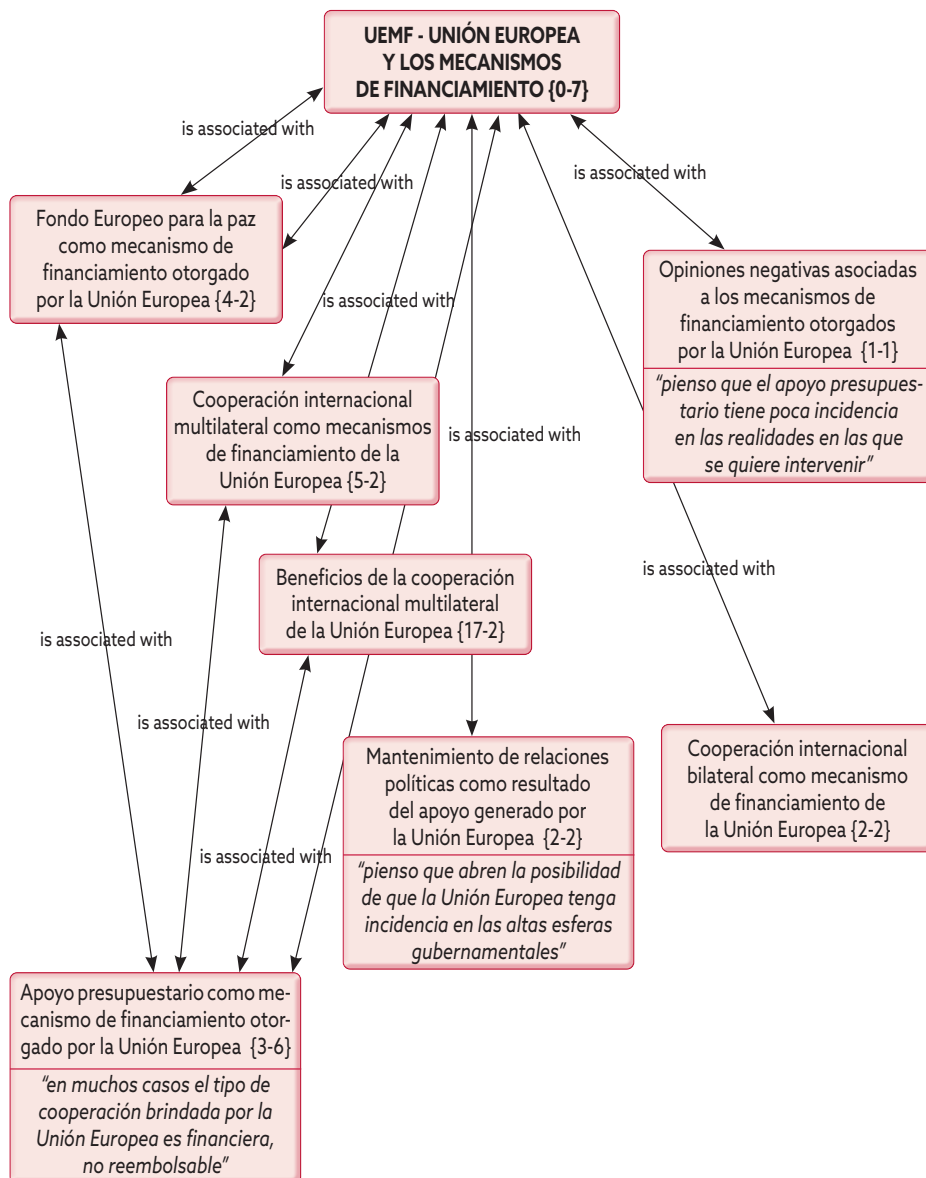
Para el caso de Colombia, dicha cooperación internacional se ha evidenciado desde la creación del Fondo Europea para la paz para el financiamiento del posconflicto, lo que fortaleció el mantenimiento de las relaciones políticas de Colombia con la Unión Europea durante el mandato de Santos. Al respecto, se debe enfatizar el hecho de que, en lo concerniente a las temáticas relacionadas con la cooperación internacional en Colombia bajo los gobiernos de Uribe y Santos, es clara la evolución de la estrategia de la cooperación entre uno otro gobierno. En el gobierno de Uribe se ve un primer intento de apertura de cooperación como oferente con países vecinos; mientras que, en el gobierno de Santos, se observó una agenda precisa, organizada

institucionalmente con el fin de recibir y ofertar cooperación focalizada en regiones golpeadas por el conflicto interno.

Cabe anotar, que también se presentan algunas opiniones negativas asociadas a los mecanismos de financiamiento otorgados por la Unión Europea, resaltando por ejemplo que: “el apoyo presupuestario tiene poca incidencia en las realidades en las que se quiere intervenir” (magíster en Relaciones Internacionales). Sin embargo, se debe resaltar que el apoyo de la Unión Europea se ha mantenido estable (US\$ 48 millones anuales promedio), el apoyo bilateral de otros países miembros ha ido aumentando de forma representativa (US\$ 271,4 millones de promedio anual entre los años 1998 al 2011, a US\$ 514,6 millones de promedio anual entre los años 2012 al 2016) (Taborda & Riccardi, 2019).

Francia y Alemania siguen siendo actualmente los más relevantes países donantes del Fondo Fiduciario Europeo para la paz, el cual tiene destinado el 90% para el punto 1 del Acuerdo con las Farc-EP, denominado “política de desarrollo agrario integral” (Taborda & Riccardi, 2019), escenario donde convergen los proyectos que no deben quedar desamparados, los cuales se enfrentan al desafío que trae la transición del gobierno colombiano frente al tema del posconflicto, y más aún, teniendo en cuenta la continuidad del conflicto armado interno que sigue sufriendo el país.

Figura 20. Red axial UEMF Unión Europea y los mecanismos de financiamiento



Fuente: elaboración propia.

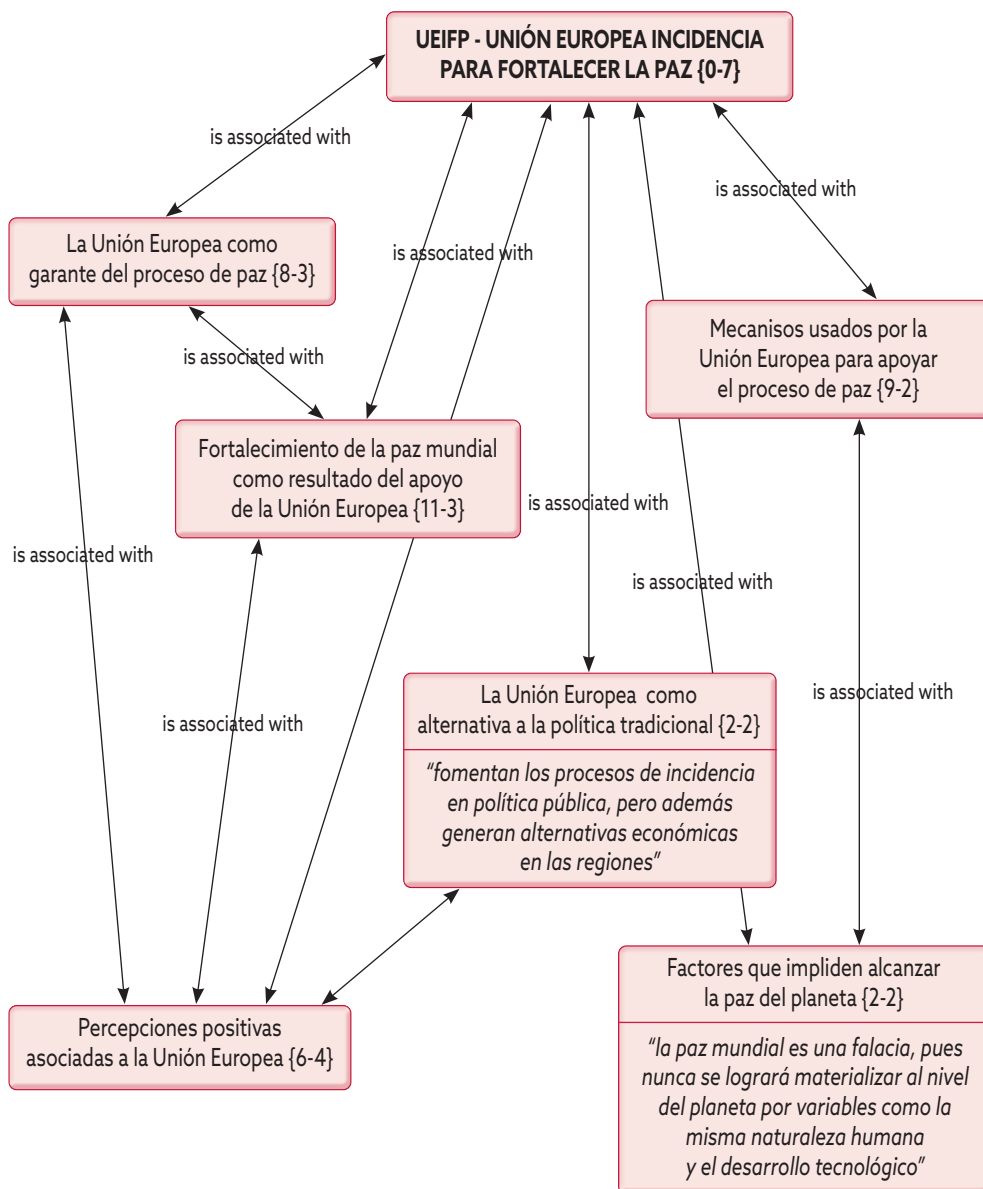
De acuerdo con la figura 21 se plasma el código axial Unión Europea y su incidencia para fortalecer la paz. Es importante resaltar que la participación de los actores internacionales no se encasilla en una evaluación positiva o negativa en sí misma; sin embargo, la Unión Europea ha sido uno de los cooperantes relevantes en este proceso de paz en aquellos territorios afectados por la violencia (Taborda & Riccardi, 2019).

Se destacan los mecanismos usados por la Unión Europea para apoyar el proceso de paz en Colombia a través de la inyección financiera en noviembre 2018 que pasó de 95 millones de euros a 125 millones de euros, con el fin de extender y aumentar a 21 proyectos para la paz en apoyo a las cadenas productivas locales y de ecoturismo (Fondo Europeo para la Paz Colombia, 2019). Basado en este contexto se tienen perspectivas positivas asociadas con la Unión Europea en las que se considera que "abre la posibilidad de que la Unión Europea tenga incidencia en las altas esferas gubernamentales" (coordinador de proyecto financiado por la UE).

Para Taborda & Riccardi (2019) el fortalecimiento de la paz mundial está encaminado en la cimentación del tejido social, de la acción de la ciudadanía y de una mejor articulación entre el Estado y las comunidades; las buenas prácticas de la Unión Europea en el proceso de Paz en Colombia despliegan la acción internacional en la construcción de paz en países en conflicto armado.

Desde el código axial Cooperación Internacional de la Unión Europea, visualizado en la figura 22, se revelan los impactos que genera la cooperación internacional a causa del crecimiento sostenible e inclusivo como enfoque de esta. Inicialmente se resalta un aspecto político en la intervención de la cooperación, donde se menciona que "llegará el día en que vean a Colombia en el entorno internacional como un país que toma la cooperación internacional como plataforma política, mas no como apoyo para el verdadero desarrollo social, económico y productivo" (experto en cooperación internacional).

Figura 21. Red axial UEIFP Unión Europea y su incidencia para fortalecer la paz



Fuente: elaboración propia.

El oportunismo político es una realidad en Colombia, y aunque cualquier líder, partido, o institución debe aprovechar las oportunidades del micro y macroentorno, hay que hacerlo con prudencia, sin ningún margen de codicia, y, sobre todo, teniendo en cuenta las diversas consecuencias para los demás protagonistas, de ahí que no se deba confundir la oportunidad con el oportunismo. De ahí que Gámez & Ibarra-Yúnez (2009) manifiesten que en los países en vía de desarrollo como Colombia es más factible la presencia de conductas oportunistas debido a que los sistemas institucionales de veeduría y control fiscal son más débiles, haciendo que las políticas de gasto sean mucho más efectivas que las reducciones tributarias, resaltando dentro de las principales razones de la anterior realidad, las altas tasas de evasión de impuestos. De acuerdo con Henríquez (2014) la articulación entre el Estado y la cooperación internacional está enfocada en los programas de desarrollo regional y territorial; donde se requiere una acción conjunta en el que se enmarcan los intereses del donante y las necesidades del país socio para menguar la brecha de la pobreza a través del fortalecimiento gubernamental.

Teniendo en cuenta que el Fondo Europeo para la Paz es un instrumento no solo eficiente, sino altruista y filantrópico de cooperación internacional, que permitió orientar de manera estratégica recursos financieros para focalizar adecuadamente los apoyos económicos del viejo continente frente al fortalecimiento institucional colombiano, no fue ausente en este escenario el oportunismo político de sectores del país que viven y profesan la guerra como bandera de su estrategia de marketing político, desconociendo los enormes beneficios del acuerdo de paz, entre los que sobresalen los siguientes (Fondo Europeo para la Paz Colombia, 2019):

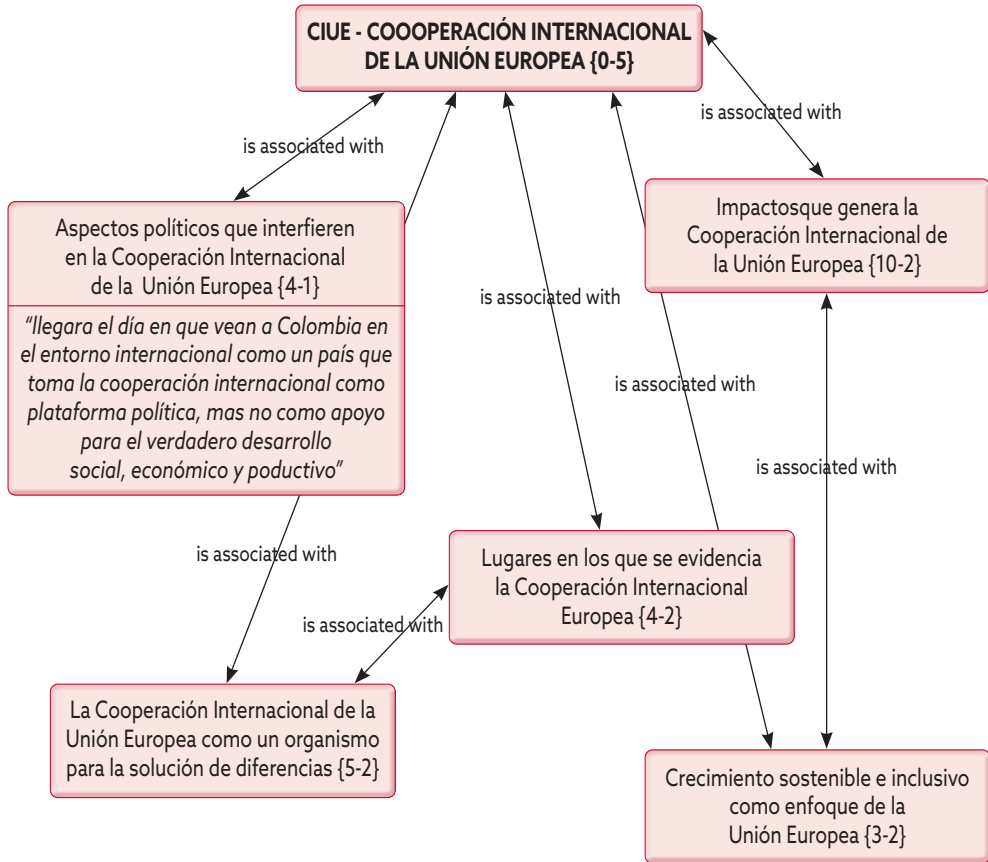
- › Reconciliación y disminución del conflicto para el beneficio de toda la sociedad civil.
- › Reincorporación de las Farc-EP a la vida civil en lo económico, lo social y lo político, disminuyendo de forma drástica los niveles de violencia.

- › Inclusión poblacional de mujeres, jóvenes y grupos étnicos, fomentando la igualdad y la equidad social.
- › Productividad sostenible e incluyente en actividades emergentes no tradicionales que fortalecerán diversos sectores económicos y productivos.
- › Institucionalización, sostenibilidad y presencia legitimadora del Estado.
- › Valor agregado de la Unión Europea como socio estratégico de Colombia.

Finalmente, desde la figura 23 se evidencia que la Banca Multilateral y la Unión Europea sustenta su articulación en beneficio de la población afectada por el conflicto armado colombiano a partir de la pertinencia que posee la cooperación internacional y sus diversos instrumentos, dado que desde el desarrollo de proyectos, programas de cooperación, asistencia técnica, así como de la ayuda alimentaria y humanitaria se plasma la naturaleza de la Unión Europea en cuanto a su objetivo de erradicar la pobreza y de construir un mundo equitativo y estable; es por ello que el compromiso en la reconstrucción de paz, que ha venido trabajando la Unión Europea por medio de sus Laboratorios de Paz para la búsqueda del fin del conflicto en las regiones afectadas y el desarrollo de las regiones violentadas por este hecho, buscan a su vez la forma de ayudar directamente a las víctimas de la violencia para preparar el nuevo desarrollo social y económico sostenible (Pachón *et al.*, 2015). Esta afirmación se puede denotar con el aporte de Velásquez (2015) donde la cooperación internacional inicia programas sociales impulsados por la política exterior que vayan en paralelo al interés de la Unión Europea, que ayuden a obtener nuevas técnicas financieras que amplíen proyectos que minimicen las problemáticas presentadas en Colombia.

De igual manera es relevante que la articulación Banca Multilateral y Unión Europea fortalezca el crecimiento económico no solo en Colombia sino también en América Latina, teniendo en cuenta

Figura 22. Red axial CIUE Cooperación Internacional de la Unión Europea

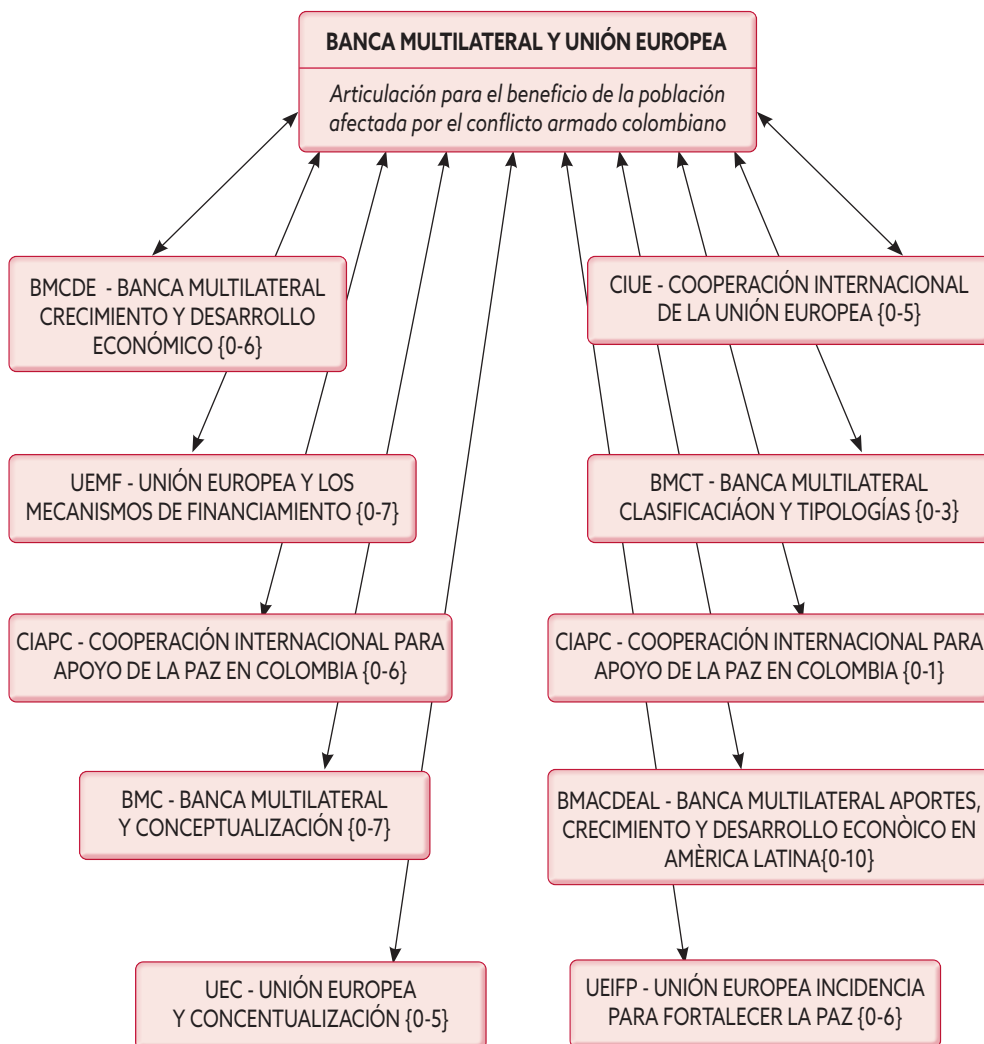


Fuente: elaboración propia.

que este crecimiento se sustenta a través de componentes como la inversión de capital, la educación, la tecnología, el nivel de ahorro e inversión de la población, los cuales sustentan el desarrollo y bienestar de las sociedades contemporáneas, siendo estas también actividades propias dentro de las funciones sustantivas de la Banca Multilateral, siendo un mecanismo que a lo largo de los años, la Banca Multilateral se ha enfocado en facilitar el apalancamiento financiero

a los Estados en busca de su desarrollo integral (López *et al.*, 2019), apoyando de esta manera el crecimiento y desarrollo económico, sustentos visualizados en la figura 23.

Figura 23. Código selectivo Banca Multilateral y Unión Europea



Fuente: elaboración propia.

Conclusiones y consideraciones finales

Las consecuencias de la guerra son nefastas y los más perjudicados suelen ser la población civil; la violencia les arrebató y anula los derechos humanos y terminan siendo objetivo militar, extorsionados, desplazados y abusados sexualmente, esto reafirma lo que dice Tapiero et al., (2016) cuando manifiesta que una persona o individuo entra en conflicto directo con los espacios en que se busca deliberar, debatir y discutir, ya que suele reflejar una naturaleza violenta al no reconocer las diferencias; por esta razón la guerra juega entre la justificación de los medios y los fines, entendiendo los medios como las acciones terroristas y los fines como los objetivos políticos.

La firma del acuerdo de paz entre el Gobierno colombiano y la guerrilla de las Farc-EP no solo ha sido uno de los mayores logros para la paz y la sociedad colombiana, sino también para la región de América Latina. La negociación fue ardua y se alcanzaron a establecer pactos que contienen unas exigencias básicas: voluntad, una hoja de ruta conjuntamente acordada, un nivel de convencimiento de las partes en la negociación, flexibilidad, confiabilidad, disponibilidad para avanzar, entre otras habilidades para minimizar las diferencias.

Como garantía del posconflicto, se deben diseñar nuevas herramientas para la construcción social que implica la formulación de instrumentos jurídicos no tradicionales de justicia que tengan como propósito el ámbito social y resocializador que contribuyan a la paz;

por ello, la nueva agenda para el posconflicto debe estar enfocada en la participación ciudadana y de organizaciones que brinden iniciativas políticas que empoderen a la gente en todo lo referente a la paz, para que la construcción se dé desde el territorio, desde la región hacia lo nacional y cuente con la participación de los empresarios desde el enfoque de la responsabilidad social y empresarial.

La Banca Multilateral hace parte de los organismos de cooperación internacional que han contribuido en el crecimiento y desarrollo económico en América Latina. El Banco Mundial mantuvo un apoyo durante el año 2017 de USD 9.700 millones en préstamos, donaciones, participaciones en capital accionario y garantías para países asociados y empresas privadas (Banco Mundial, 2017), el Banco Interamericano de Desarrollo aprobó para el mismo periodo un programa de 90 proyectos con garantía soberana, por un total de casi US\$11.400 millones, un volumen que supera en 23% a lo registrado en 2016. A su vez, con un flujo neto positivo de recursos hacia la región, el BID desembolsó más de US\$8.900 millones (Banco Interamericano de Desarrollo, 2017) y la Corporación Andina de Fomento aprobó 156 operaciones por un total de USD 12.412 millones (Corporación Andina de Fomento, 2017).

El reto que ha venido adquirido el país para la construcción de paz no solo conlleva al crecimiento económico, es mucho más representativo para todos los sectores productivos y sociales, esto sustentado desde la conexión de igualdad entre el campo y la ciudad en la que se reduce la brecha que existe, en especial para el beneficio de las comunidades indígenas, afrodescendientes, campesinos, entre otros. Este acuerdo de paz mostrará una luz de éxito con las acciones activas de las diferentes comunidades afectadas por el conflicto armado colombiano, en el que se auto reconocerán como los actores primarios de su propio progreso e igualmente se garantizarán sus derechos fundamentales, sociales, económicos y culturales.

Los cuatro territorios priorizados han sido elegidos de entre las 12 zonas reconocidas, en su momento, bajo el liderazgo del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural para la ejecución de los

“Mecanismos de Intervención Integral en territorios rurales” (Unión Europea, 2016), siendo representativas de la población rural más pobre del país, donde sus índices de pobreza superan la media de las otras zonas rurales colombianas. Cada región que ha sido afectada por el conflicto armado y ha presentado problemas asociados a las economías ilegales, tienen particularidades distintivas en cuanto a desarrollo y potencialidades; sin embargo, es necesario dejar claro, que estos territorios priorizados, han sido apoyados anteriormente por la Unión Europea, y han manifestado una clara responsabilidad por parte de las autoridades locales en participar y apoyar las acciones de Desarrollo Rural Integral, basados en la cohesión, la capacidad y el conocimiento de los procedimientos de la Unión Europea.

La unión de los bancos regionales de desarrollo y los organismos internacionales de cooperación han dado un respaldo a las inversiones de apoyo rural, infraestructura, derechos humanos y provisiones de otros tipos, logrando la continuidad y fortalecimiento del crecimiento y desarrollo económico a través de canales de inversiones en tecnología, en educación, e infraestructura, mediante los mecanismos de cooperación internacional como política exterior que beneficia el fortalecimiento comercial y crecimiento sostenible del país.

El apalancamiento realizado por los organismos internacionales de desarrollo se transforma en un pilar fundamental que logra aumentar la competitividad de los diversos sectores de las regiones; sin embargo, sus efectos no han sido reflejados como se estimaba, y a su vez, se requiere la necesidad de inducir las responsabilidades de dichos organismos en el objetivo principal de disminución de desigualdad macroeconómica entre las clases sociales.

La incidencia entre la Banca Multilateral en el fortalecimiento del Fondo Fiduciario para la Paz de la Unión Europea para la sostenibilidad de proyectos productivos en la población afectada por el conflicto armado colombiano debería estar enfatizada en los programas de desarrollo regional y territorial; en el que se requiere acciones conjuntas que enmarquen los intereses de los donantes y las necesidades que demanda el país beneficiario, para reducir la brecha de la pobreza en

Colombia y poder ser aplicadas en otros países de América Latina, que sirvan como experiencia para crear nuevas oportunidades de mejora en la gestión y ejecución de estas acciones y lograr así resultados más eficientes y eficaces con mayor impacto.

Para entender la articulación entre la Banca Multilateral con el Fondo Fiduciario de la Unión Europea, es importante recordar la razón de ser estos organismos de cooperación internacional, La Banca Multilateral, desde sus instituciones financieras, busca financiar el desarrollo económico y social con un impacto más significativo en estos países en desarrollo; y la cooperación de la Unión Europea se enfoca en estimular el desarrollo económico, social y político de países en desarrollo y disminuir los niveles de pobreza. Se evidencia un propósito en común entre estos dos organismos internacionales de cooperación, y es el potencializar el crecimiento y desarrollo económico y social a países en desarrollo, entre ellos Colombia.

La Banca Multilateral no sólo tiene la posibilidad, sino la intención de no dejar huérfanos en Colombia, esto sustentado en los resultados de esta investigación, que evidencia una viable asociación entre la cooperación internacional y los organismos multilaterales, entre los que se encuentran los conformados por la Banca Multilateral: Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo y Corporación Andina de Fomento. Dicha relación se confirma en la existencia de cooperaciones técnicas no reembolsables como medidas que adoptan las instancias de la Banca Internacional de Desarrollo para la ejecución de proyectos que potencializan el crecimiento y desarrollo económico en países como Colombia, en los cuales pueden ser incluidos los proyectos aprobados por el Fondo Fiduciario para la Paz de la Unión Europea, que son iniciativas que quedaron desfinanciadas desde el año 2020. Dicha cooperación técnica no reembolsable es tan solo uno de los factores que favorecen y otorgan validez a la articulación entre la Banca Multilateral y la Unión Europea para el beneficio de la población afectada por el conflicto armado; ¿qué se necesita para lograrlo? La respuesta es tácita: "voluntad política". Colombia no puede seguir estando sometida por la guerra de los últimos 200 años, es el turno de la Paz.

Lista de tablas

Tabla 1. Cooperación de la Unión Europea en la implementación punto 1 y 3 Acuerdo de Paz.....	34
Tabla 2. Ruta para la Paz Valle del Cauca	42
Tabla 3. Proyecto Puedes	46
Tabla 4. Territorios Caqueteños	50
Tabla 5. Piscicultura del común al año 2020	62
Tabla 6. Organismos que conforman la Banca Multilateral	67
Tabla 7. Indicadores del Fondo Europeo para la Paz que miden el estado actual de los proyectos	91

Lista de figuras

Figura 1. Estadísticas del conflicto armado en Colombia entre 1958 al 2012.	23
Figura 2. Número de víctimas del conflicto armado en Colombia entre 1996 al 2020.	27
Figura 3. Cooperación internacional no-reembolsable recibida por Colombia del año 2012 al 2017 en millones de dólares.	32
Figura 4. Proyectos del Fondo Europeo para la Paz en Colombia en del 2015 al 2019 financiados en euros.	40
Figura 5. Financiamiento del BIRF y la AIF en América Latina y el Caribe 2017.	72
Figura 6. Financiamiento del BIRF y la AIF en América Latina y el Caribe 2018.	74
Figura 7. Financiamiento del BIRF y la AIF en América Latina y el Caribe 2019.	75
Figura 8. Financiamiento del BIRF y la AIF en América Latina y el Caribe 2017, 2018 y 2019.	77
Figura 9. Préstamos de financiamiento por sector del BID (2017).	78
Figura 10. Préstamos de financiamiento por sector del BID (2018).	80

Figura 11. Préstamos de financiamiento por sector del BID en los años 2017 - 2018	81
Figura 12. Proyectos de financiamiento por sector del BID para América Latina 2019	82
Figura 13. Aprobaciones de la CAF según beneficiario 2019.....	84
Figura 14. Aprobaciones de la CAF según ámbito estratégico al año 2019.	86
Figura 15. Red axial BMC- Banca Multilateral y conceptualización	99
Figura 16. Red axial BMCT Banca Multilateral, clasificación y tipologías	102
Figura 17. Red axial BMCDE Banca Multilateral, crecimiento y desarrollo económico.....	104
Figura 18. Red axial BMACDEAL aportes de la Banca Multilateral al crecimiento y desarrollo económico en América Latina.....	106
Figura 19. Red axial UEC Unión Europea y conceptualización	107
Figura 20. Red axial UEMF Unión Europea y los mecanismos de financiamiento	110
Figura 21. Red axial UEIFP Unión Europea y su incidencia para fortalecer la paz.....	112
Figura 22. Red axial CIUE Cooperación Internacional de la Unión Europea	115
Figura 23. Código selectivo Banca Multilateral y Unión Europea.....	116

Glosario

Banca Multilateral:

Es el conjunto de instituciones financieras de carácter multilateral que poseen como principal objetivo la cooperación y el desarrollo mediante la financiación de créditos de fácil acceso y favorabilidad para los prestatarios junto con el acompañamiento para la ejecución, evaluación de programas, proyectos y asistencias técnicas.

Conflicto armado:

Es el enfrentamiento entre dos o más grupos, ya sean legales o ilegales, que utilizan todo tipo de armas de destrucción, físicas y/o psicológicas, con el propósito de combatir por un ideal, poder político, control territorial, entre otros. Su naturaleza genera como consecuencias la violencia, los desplazamientos, los daños a las infraestructuras y principalmente la destrucción del tejido social.

Cooperación internacional:

Esta es una actividad que potencia el desarrollo económico y social de corresponsabilidad e interés de los países, a partir de actividades como la transferencia de tecnología, la gestión del conocimiento; lo anterior con el fin de incrementar el crecimiento económico, entendido como la capacidad de reducir la pobreza, enfocándose en el bienestar social para la población más vulnerable.

Crecimiento económico:

Es el progreso efectivo de la renta y de la producción de bienes y servicios que generalmente produce un país en un periodo de tiempo,

es decir, es el incremento de los ingresos de un país, incrementando así la capacidad de reducir la pobreza, enfocándose en el bienestar de toda la sociedad.

Desarrollo económico:

Proceso de crecimiento por el que un país maneja la capacidad de desarrollar bienes y servicios en calidad de vida de los ciudadanos, generando satisfacción y bienestar general, representando así el mejoramiento de las condiciones de vida de la población de un país.

Fondo Europeo para la Paz:

Es el mecanismo de cooperación de la Unión Europea para contribuir de manera eficaz y coordinada a las necesidades en la construcción y consolidación de la paz, el desarrollo económico y social de los territorios más afectados por el conflicto armado.

Postconflicto:

Es la etapa que sucede a la superación del conflicto armado, ya sea total o parcial, después de firmar un acuerdo de paz, en donde se reduce el número de actos violentos y muertes relacionados en dicho escenario geográfico.

Proceso de paz:

Es aquel transcurso de tiempo mediante el cual se realiza un pacto o compromiso entre las partes comprendidas, en el que se especifica la terminación de una hostilidad con el compromiso de cumplir cada una de las condiciones que se especifican.

Referencias

- Aguirre, K. (2018). Las agencias multilaterales y el enfoque de "seguridad ciudadana" en América Latina. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, (116), 25-52.
- APC Colombia (2018). Colombia recibió más de 660 millones de dólares de cooperación internacional. Recuperado de: <https://www.apccolombia.gov.co/noticia/colombia-recibio-mas-de-660-millones-de-dolares-de-cooperacion-internacional-en-el-2017>
- Arias-Rodríguez, M. A. (2020). Cooperación internacional para el desarrollo e iniciativas de paz de la sociedad civil en Cali y Buenaventura, 2001-2015. *Colombia Internacional*, (101), 29-64.
- Banco Interamericano de Desarrollo (2020). Informe anual del año 2020. Recuperado de: <https://publications.iadb.org/es/banco-interamericano-de-desarrollo-informe-anual-2020-estados-financieros>
- Banco Interamericano de Desarrollo (2018). Informe anual del año 2018. Recuperado de: <https://publications.iadb.org/es/informe-anual-del-banco-interamericano-de-desarrollo-2018-reseña-del-año>
- Banco Interamericano de Desarrollo (2017). Informe anual del año 2017. Recuperado de: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Informe-anual-del-Banco-Interamericano-de-Desarrollo-2017-Rese%C3%B1a-del-a%C3%B1o.pdf>
- Banco Mundial (2017). Informe anual 2017 del Banco Mundial: acabar con la pobreza extrema, aumentar la prosperidad compartida.

Recuperado de: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/27986/211119SP.pdf>

Banco Mundial (2018). Informe Anual 2018. Recuperado de: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/30326?locale-attribute=es>

Banco Mundial (2020). Informe Anual 2020. Recuperado de: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/34406?locale-attribute=es>

Bastidas-Zelaya, E. (2021). Metro systems in Latin America, comparison of planning and development models versus other regions in the world. *Transportation Research Procedia*, 58, 614-621.

Benítez, M. L. (2006). El M-19 en el contexto de las guerrillas en Colombia. *Sociedad y economía*, (10), 157-188.

Cadavid, E. S. (2016). El Centro de Entrenamiento para Operaciones de Paz (CENCOPAZ) de Colombia. *Tecnología Militar*, 38(2), 43-43.

Carmona Díaz, G. M., Villada Zapata, J., Piñeres, J. D., & Jiménez Leal, W. (2021). Persuasión moral en el marco del posconflicto en Colombia: un estudio sobre la calidad de los argumentos y la experticia de la fuente. *Acta Colombiana de Psicología*, 24(2), 144-155.

Centro de Memoria Histórica (2018). Estadísticas del conflicto armado en Colombia. Recuperado de: <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/micrositios/informeGeneral/estadisticas.html>

Cepeda-Ladino, J. C. y Costa, E. (2017). Participación de la Unión Europea en la construcción de Laboratorios de Paz en Colombia. Lecciones para el Modelo Alternativo de Inclusión e Innovación Productiva (MAIIP) en Viotá, Cundinamarca. Recuperado de: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2994948

CERAC (2016). Violencia política letal se disparó en enero de 2018. Recuperado de: <https://www.cerac.org.co/es/>

- Corporación Andina de Fomento (2020). Informe anual CAF 2020. Recuperado de: <https://scioteca.caf.com/handle/123456789/1707>
- Corporación Andina de Fomento (2018). Informe anual CAF 2018. Recuperado de: <http://scioteca.caf.com/handle/123456789/1430>
- Corporación Andina de Fomento (2017). Informe anual 2016. Recuperado de: <http://scioteca.caf.com/handle/123456789/1047>
- Cruz, Y., Guío, R., Torres, L. & Benavidez, A. (2016). Mediación como solución alternativa en la era del posconflicto en Colombia. *Revista Temas*, (10), 165-179.
- Delegación de la Unión Europea en Colombia (2018). Unión Europea y Alta Consejería para el Posconflicto firmarán contratos para ejecución de proyectos de paz. Recuperado de: https://eeas.europa.eu/delegations/colombia/38720/uni%C3%B3n-europea-y-alta-consejer%C3%ADa-para-el-posconflicto-firmar%C3%A1n-contratos-para-ejecuci%C3%B3n-de_es
- Díaz, M., Aranza, Y., Gallo, A., Vega, J. & Robles, R. (2017). Evolución socioeconómica de la región Caribe colombiana entre 1997 y 2017. *Revista del Banco de la República*, 90(1078), 21-65.
- Duarte, P. Revelo, A. Rodríguez, S. & Sierra, C. (2019). Paz territorial en Caquetá: extractivismo y alternativas al desarrollo. *Maestros y Pedagogía*, 1(1).
- Enríquez Pérez, I. (2017). Los organismos internacionales y su incidencia en la dialéctica desarrollo/subdesarrollo: notas introductorias para comprender su naturaleza, funciones y comportamiento. *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, (127), 49-81.
- Escobar, J. (2010). La banca multilateral como fuente de financiación del crecimiento económico en América Latina y en Colombia. *Revista del Banco de la República*, 83(996), 5-22.
- Fisas, V. (2010). El proceso de paz en Colombia. *Cuadernos de construcción de Paul*, 17(7).

- Fondo Europeo para la Paz Colombia (2019). Proyectos. Recuperado de: <https://www.fondoeuropeoparalapaz.eu/proyectos/>
- Franco, L. G. (2019). Tierradentro: Visions and Tensions Surrounding Archaeological Heritage. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, (36), 113-134.
- Franco, L. J. y González, S. C. (2019). La educación rural en escenarios de paz y posconflicto. Un acercamiento al estado del arte. *Campos en Ciencias Sociales*, 7, 175-218.
- Gámez, C., & Ibarra-Yúnez, A. (2009). El ciclo político oportunista y el gasto de los estados mexicanos. *Gestión y política pública*, 18(1), 39-65.
- García, L. E. (2016). Ventajas comparativas y desafíos de los bancos regionales de desarrollo: la experiencia de CAF. *Economía y Desarrollo*, 156(1), 6-19.
- Girón, A. (2016). América Latina, crisis financiera y financiamiento al desarrollo. *Iztapalapa*, (70), 51-68.
- González, C. A. (2017). Breve historia del conflicto armado en Colombia. *Revista de Paz y Conflictos*, 10(1), 327-330.
- González-Muñoz, C. A. (2015). Diálogos de paz Gobierno-FARC-EP y las oportunidades para la paz en Colombia. *Estudios políticos*, (46), 243-261.
- Guzmán, M. Ruiz, D. y Lenis, M. (2019). Comportamiento del indicador de desempeño y la importancia económica en la categorización de los municipios en el departamento del Putumayo (Colombia). *Prospectiva*, 17(1), 51-61.
- Haces, M. T. & Sánchez, A. Q. (2016). Hacia la construcción de un régimen internacional de protección a la inversión extranjera. *Norteamérica*, 11(2), 109-137.
- Hernández-Delgado, E. (2016). Negociaciones de paz en Colombia: una mirada en perspectiva de construcción de paz. *Papel Político*, 21(1), 35-56.

- Henríquez, M. B. (2014). Preparar el post-conflicto en Colombia desde los programas de desarrollo y paz: retos y lecciones aprendidas para la Cooperación Internacional y las empresas. *Revista Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 9(1), 179-19.
- López Rodríguez, C. E., Cadena López, S., Montenegro Castillo, D. C. & Plata Niño, J. A. (2019). Incidencia de la banca multilateral en las asociaciones público-privadas: una perspectiva en Colombia. *Equidad y Desarrollo*, (33), 235-253.
- Mballa, L. (2014). Desarrollo e integración en África Central: las alternativas de la banca multilateral. *Desafíos*, 26(1), 333-358.
- Melamed-Visbal, J. D. (2014). Del conflicto al posconflicto en el contexto colombiano. *Revista de la Universidad de la Salle*, (63), 57-73.
- Moros, N. Q. (2017). CAF: una exitosa institución multilateral de apoyo al desarrollo de América Latina Entrevista exclusiva con su Presidente Ejecutivo, Luís Enrique García. *Pizarrón Latinoamericano: Realidad y Contexto de América Latina*, 8(7), 11-15.
- Niño, L. (2018). Zonificación minera basada en la integración de la evaluación ambiental estratégica y modelado con múltiples criterios en la región de La Macarena, departamento del Meta, Orinoquía Colombiana. *Revista Biollania*, 1(15), 634-666.
- Noticias ONU (2020). El 2019, un año muy violento para los derechos humanos en Colombia. Recuperado de <https://news.un.org/es/story/2020/02/1470201>
- Novoa, R. (2019). Territorios caqueteños sostenibles para la paz. Las Farc y sus pulpas de paz. Recuperado de <https://nostalgiaudio.fm/territorios-caquetenos-sostenibles-para-la-paz-las-farc-y-suspulpas-de-paz/>
- Olvera Hernández, J. I., Cazorla Montero, A., & Ramírez Valverde, B. (2009). La política de desarrollo rural en la Unión Europea y la iniciativa LEADER, una experiencia de éxito. *Región y sociedad*, 21(46), 03-25.

- ONF Andina (2019). Caminemos territorios sostenibles. Recuperado de: <https://www.onfandina.com/index.php/proyectos/316-caminemos-territorios-sostenibles.html>
- Pachón, A., Urrego, A., Bolaños, N., Ocampo, J., Ovalle, D., Velasco, M. & Posada, D. (2015). Psicología social y posconflicto: ¿reformamos o revolucionamos? *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 6(1), 176-193.
- Pérez, I. E. (2016). Los senderos de los organismos internacionales en la cooperación para el desarrollo: un panorama general sobre la evolución de las estrategias del banco mundial. *Análisis Político*, 29(88), 105-125.
- Perilla, J. & Castillo, Á. (2020). Los spoilers del Acuerdo de Paz en Colombia: el caso del Clan del Golfo. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 11(1), 204-233.
- Perry, G., y García, E. (2017). La influencia de los organismos multilaterales de desarrollo sobre las estrategias de desarrollo latinoamericanas. *Revue internationale de politique de développement*, 9(9). 1-4.
- Pfeiffer, S. (2014). *Infraestructura de paz en Colombia*. Berlin: Berghof Foundation.
- Pinzón, E. M. R. (2019). La disidencia de las Farc y el futuro de la paz en Colombia. *Análisis Carolina*, (18), 1.
- Plazas-Díaz, F. A. (2017). Historia reciente y enseñanza del conflicto armado reciente y actual de Colombia en colegios y universidades del país. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 13(1), 179-200.
- Presidencia de la República de Colombia (2017). Gobierno y Unión Europea comienzan a definir mañana la orientación de los 95 millones de euros del Fondo Fiduciario para la paz de Colombia. Recuperado de: https://eeas.europa.eu/delegations/colombia/18996/gobierno-y-union-europea-comienzan-definir-manana-la-orientacion-de-los-95-millones-de-euros_es

- Ramírez, M. (2017). Las conversaciones de paz en Colombia y el reconocimiento de los cultivadores de coca como víctimas y sujetos de derechos diferenciados. *42(3)*, 350-374.
- Ramos, P., Achicanoy, M. y Sánchez, F. (2019). Emisoras comunitarias del departamento del Cauca (Colombia), y su importancia para consolidar la Paz en un escenario de posacuerdo. *Estudios interdisciplinarios: Paz y comunicación*, (14), 1391-1410.
- Red Adelco (2018). Territorios Caqueteños, sostenibles para la Paz. Recuperado de: <https://www.redadelco.org/noticias/se-lanza-el-proyecto-territorios-caquetenos-sostenibles-para-la-paz.php>
- Ripoll, A. & Ghotme, R. (2015). La Cooperación Internacional: herramienta de desarrollo o de atraso. *Revista Latinoamericana de Bioética*, 15(1), 54-63.
- Rosero, L. F. (2013). Colombia: una revisión teórica de su conflicto armado. *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, 11(18), 55-75.
- Sagasti, F. R. (2004). La banca multilateral de desarrollo en América Latina. En: *Gobernabilidad e integración financiera: ámbito global y regional-LC/G. 2261-P-2004-p. 251-319*.
- Salas-Arbeláez, L., García-Solarte, M., & Azuero-Rodríguez, A. R. (2020). Efecto de la responsabilidad social empresarial sobre el posconflicto colombiano: el caso de las pymes. *Estudios Gerenciales*, 80-90.
- Salgado Lévano, A. C. (2005). Métodos e instrumentos para medir la resiliencia: una alternativa peruana. *Liberabit*, 11(11), 41-48.
- Sánchez-Torres, R. M. (2017). Desigualdad del ingreso en Colombia: un estudio por departamentos. *Cuadernos de Economía*, 97(12), 139-178.
- Secretaria Distrital de Hacienda (2009). Procedimientos de banca multilateral y cooperación. Recuperado de: http://www.shd.gov.co/shd/sites/default/files/files/credito_publico/banca_multilateral/cartillabm.pdf

- Schulz, H. U. (2015). El Grupo del Banco Interamericano de Desarrollo y el sector privado: invirtiendo en el futuro. *Información Comercial Española, ICE: Revista de Economía*, (882), 27-43.
- Soto, R. (2013). América Latina. Entre la financiarización y el financiamiento productivo. *Problemas del desarrollo*, 44(173), 57-78.
- Stiglitz, J. (2015). La Gran Brecha: qué hacer con las Sociedades Desiguales. México: Taurus.
- Taborda, J. A. & Riccardi, D. (2019). La cooperación internacional para la paz en Colombia: los casos de Estados Unidos y de la Unión Europea (1998-2016). *Geopolítica (s)*, 10(1), 107-134.
- Tapiero, A., Díaz, F. & Sossa, Y. (2016). Conflicto armado colombiano: política, violencia y poder desde Hannah Arendt. *Nuevo Derecho*, 12(18), 41-52.
- Torres, L. A. (2017). Oferta productiva del cacao colombiano en el posconflicto. Estrategias para el aprovechamiento de oportunidades comerciales en el marco del acuerdo comercial Colombia-Unión Europea. *Equidad y Desarrollo*, (28), 167-195.
- Unión Europea (2016). Integridad y Transparencia. Recuperado de <https://www.fondoeuropeoparalapaz.eu/integridad-y-transparencia/>
- Unidad para la Atención de y Reparación Integral a las Víctimas (2022). Número de víctimas del conflicto armado. Recuperado de <https://www.unidadvictimas.gov.co/es/registro-unico-de-victimas-ruv/37394>
- Vallbona, M., Zuñiga, M. & Ortiz, S. (2019). Desarrollo turístico inclusivo socialmente. El caso de los desmovilizados en la región del Chocó, Colombia. *Cuadernos geográficos de la Universidad de Granada*, 58(1), 157-179.
- Van Broeck, A., Guasca, M. & Vanneste, D. (2019). Iniciativas turísticas como estímulo para la reintegración de los combatientes de las antiguas Farc en Colombia. *Via. Tourism Review*, (15).

- Velásquez, A. G. (2015). Perspectivas de la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos en justicia transicional y su aplicabilidad a las actuales negociaciones de paz en Colombia. *Eunomía. Revista en Cultura de la Legalidad*, 147-160.
- Weishaupt, L. (2014). El papel del Fondo Monetario Internacional en la crisis económica y financiera actual (tesis de pregrado). Universidad Pontificia Comillas, Madrid, España.
- Yaffe, L. (2011). Conflicto armado en Colombia: análisis de las causas económicas, sociales e institucionales de la oposición violenta. *Revista CS*, (8), 187-208.
- Yepes, D. C., Gómez-Lopera, N., García, J., Lopera, M. V., Toro, M., Vélez, A., & Pineda-Trujillo, N. (2017). Aspectos demográficos de una muestra de pacientes colombianos con diabetes mellitus tipo 1. *Revista Colombiana de Endocrinología, Diabetes y Metabolismo*, 4(4), 7-11.

Banca Multilateral y Unión Europea: iniciativas en torno al conflicto armado en Colombia es una apuesta para analizar la posible articulación entre las diferentes instancias financieras multilaterales con la Unión Europea y su Fondo Fiduciario, establecido para beneficiar a la población afectada por el conflicto armado en Colombia a través de diferentes proyectos, los cuales en el año 2020 quedaron sin sustento financiero para su ejecución. Una verdadera paz no es transversal sino longitudinal, por lo tanto, requiere fondos, inversión, y esfuerzos de carácter político, porque esta población vulnerable también hace parte del país; por ello, ni el gobierno, ni la Banca Multilateral, ni la Unión Europea la deberían dejar huérfana. De ahí la pertinencia de encontrar una reseña sobre el conflicto armado, el acuerdo de paz, y el postconflicto con sus respectivos proyectos, la cual permite entender dónde, cuándo nace, y cómo se ha desarrollado el conflicto armado colombiano. Finalmente, se plantean los retos para la articulación entre la Banca Multilateral y la Unión Europea, no solo desde sus pilares estratégicos, sino desde las percepciones de diversos protagonistas de esta articulación, donde es contundente la pertinencia de la cooperación internacional en el escenario del postconflicto.



Bogotá D.C. Calle 81B No. 72B-70
Teléfono: +(57)1-2916520
www.uniminuto.edu