

PLANEACIÓN ESTRATÉGICA PARA FOMENTAR LA CORRESPONSABILIDAD DEL
PROYECTO 7745 “COMPROMISO POR UNA ALIMENTACIÓN INTEGRAL EN
BOGOTÁ” DE LA MODALIDAD CANASTA RURAL EN LA LOCALIDAD DE SUMAPAZ

JEISSON AUGUSTO CASTELLANOS SANABRIA ID: 807345

CLAUDIA JIMENA PASTOR MENESES ID: 807308

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS

SEDE VIRTUAL Y A DISTANCIA

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA SOCIAL

BOGOTÁ D. C.

MAYO 2022

PLANEACIÓN ESTRATÉGICA PARA ANALIZAR LA CORRESPONSABILIDAD DEL
PROYECTO 7745: COMPROMISO POR UNA ALIMENTACIÓN INTEGRAL EN BOGOTÁ,
DE LA MODALIDAD CANASTAS RURALES, EN LA LOCALIDAD DE SUMAPAZ

JEISSON AUGUSTO CASTELLANOS SANABRIA ID: 807345

CLAUDIA JIMENA PASTOR MENESES ID: 807308

DIRECTOR: MSc. CARLOS RENÉ RAMÍREZ RODRÍGUEZ

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS

SEDE VIRTUAL Y A DISTANCIA

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA SOCIAL

BOGOTÁ D. C.

MAYO 2022

RESUMEN

Los servicios sociales y el gasto social en la ciudad de Bogotá componen en la actualidad una de las formas más conocidas y empleadas en la gestión pública para dar solución a las necesidades de las comunidades más vulnerables, y en la ruralidad no ha sido la excepción. No obstante, se hace necesario fortalecer las actividades sistemáticas y co-creativas a través de una planeación estratégica que permitan dar apropiación a los beneficiarios de la corresponsabilidad como parte del servicio y con ello evitar la lectura de asistencialismo con la que la gran mayoría de los servicios son vistos, de igual manera evitar la dependencia alimentaria y de atención social que imposibilita la movilidad de participantes, el seguimiento de los avances de la situación familiar y socio-económico que habilite la posibilidad de dar atención a nuevos núcleos familiares con inseguridad alimentaria en zonas rurales. Se hace pues necesario revisar el aspecto negativo que se ha instaurado en la entrega de apoyos alimentarios, más específicamente en la entrega de Canasta Rural del proyecto 7745, que permita la garantía de atención directa a familias con alta vulnerabilidad y realizar los debidos seguimientos del compromiso de corresponsabilidad pactados al ingreso del servicio. A través de una planeación estratégica se proponen acciones mensuales que conlleven a un trabajo desde los profesionales de la Secretaria Distrital de Integración Social, así como la activación al desarrollo de actividades propias del componente social, nutricional, visitas domiciliarias y el debido reporte de novedades en la localidad de Sumapaz

PALABRAS CLAVE: corresponsabilidad, ruralidad, servicios sociales, canasta rural, inclusión social

ABSTRACT

Social services and social spending in the city of Bogotá currently make up one of the best known and most used forms in public management to provide a solution to the needs of the most vulnerable communities, and in rural areas it has not been the exception. However, it is necessary to strengthen systematic and co-creative activities through strategic planning that allow to give ownership to the beneficiaries of co-responsibility as part of the service and thus avoid the reading of welfare with which the vast majority of the services are seen, in the same way avoiding food dependency and social care that makes the mobility of participants impossible, monitoring the progress of the family and socio-economic situation that enables the possibility of providing care to new families with food insecurity in rural zones. It is therefore necessary to review the negative aspect that has been established in the delivery of food support, more specifically in the delivery of the Rural Basket of project 7745, which allows the guarantee of direct attention to families with high vulnerability and to carry out the due follow-ups of the commitment of co-responsibility agreed upon entering the service. Through strategic planning, monthly actions are proposed that lead to a work from the professionals of the District Secretary for Social Integration as well as the activation of the development of activities of the social, nutritional component, home visits and the due report of news in the Sumapaz town.

KEYWORDS: Co-responsibility, rurality, social services, rural basket, social inclusion

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	8
2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	11
2.1. ANTECEDENTES	11
2.2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	19
2.3. PREGUNTA ORIENTADORA	21
2.4. ÁRBOL DE PROBLEMAS	21
3. JUSTIFICACIÓN.....	22
4. OBJETIVOS.....	24
4.1. General.....	24
4.2. Específicos	24
5. DISEÑO METODOLÓGICO	25
5.1. Tipo de Investigación	25
5.2. Enfoque de Investigación.....	26
5.3. Método de acercarse al objeto de estudio	26
5.4. Diseño	27
5.5. Praxeología	28
6. REVISIÓN DOCUMENTAL, CONCEPTUAL Y NORMATIVA.....	31
7. MÉTODO Y TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.....	36
8. DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	39
8.2.2.2. Comunicación.....	45
8.2.2.3. Dinámica territorial y social	46
8.2.2.4. Planeación estratégica.....	48
9. PROPUESTA	50
10. CONCLUSIONES.....	63
10.1. RECOMENDACIONES	65
10. REFERENCIAS.....	66
11. ANEXOS.....	70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Homologación Canastas Complementarias	12
Tabla 2. Distribución de las Canastas Rurales por orden etario	20
Tabla 3. Métodos, técnicas y resultados de los objetivos específicos.....	31
Tabla 4. Matriz de conceptualización de variables.....	40
Tabla 5. Matriz DOFA.....	54
Tabla 6. Matriz de marco lógico.....	56
Tabla 7. Planes y estrategias.....	57
Tabla 8. Cronograma.....	59
Tabla 9. Presupuesto.....	61

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Consecuencias sociales a causa del impacto de la COVID-19	16
Figura 2. Consecuencias sociales a causa la inseguridad alimentaria.....	17
Figura 3. Inseguridad alimentaria en la infancia	18
Figura 4. Árbol de problemas.....	21
Figura 5. Nube de palabras	44
Figura 6. Nube de palabras	45

ÍNDICE DE ANEXOS

<u>11.1Entrevista a funcionarios SDIS.....</u>	<u>70</u>
<u>11.2Entrevista líderes comunales y veedores.....</u>	<u>70</u>
<u>11.3Encuesta a beneficiarios.....</u>	<u>71</u>
<u>11.4Resultados de los instrumentos.....</u>	<u>73</u>

1. INTRODUCCIÓN

Bajo el Programa Social Bogotá Sin Hambre 2004-2008 (Concejo de Bogotá D.C, 3 de junio de 2004) se da la creación de la entrega de canasta rurales y a partir de este evento y a través de las diferentes administraciones: Bogotá Positiva 2008-2012 (Concejo de Bogotá, D. C., 2008), Bogotá Humana 2012-2016 (Concejo de Bogotá, 2012), Bogotá Mejor Para Todos 2016-2020 (Concejo de Bogotá, D. C, 2016) y el actual Plan de Desarrollo Un Nuevo Contrato Social y Ambiental por Bogotá del siglo XXI 2020-2024 (Concejo de Bogotá, D. C., 2020), se han implementado diferentes proyectos de inversión y uno de ellos del cual se hace mención es la entrega del apoyo alimentario en la modalidad de canasta rural en la Localidad 20 de Sumapaz, actualmente direccionada bajo el Proyecto 7745: Compromiso por una alimentación integral en Bogotá. La propuesta metodológica de la Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS) para la focalización, análisis e inclusión del servicio social está basada en una serie de factores los cuales garantizan que la población beneficiara supla sus necesidades alimentarias como garantía de derechos, al mismo tiempo que requiere del cumplimiento y compromiso al acta de corresponsabilidad como lo menciona en los siguientes apartados:

Definir los lineamientos para recolectar información que permita el análisis de las condiciones iniciales de los participantes y sus familias, que accedan a los servicios de seguridad alimentaria, mediante la definición y seguimiento del plan de atención individual y familiar, con el fin implementar las acciones dirigidas al mejoramiento de su calidad de vida. (SIDS, 2017, pág. 1)

En este sentido, existe también una corresponsabilidad por parte de los beneficiarios, quienes se suscriben a un acta de compromisos para los servicios de alimentación

integral, cuyo fin es “fomentar la inclusión social”, el “compromiso por una alimentación incluyente” y la “construcción de la autonomía alimentaria”. En el acta se les invita a cumplir el siguiente cometido:

“En mi condición de participante o representante de mi hogar o familia, acepto y me obligo junto con los integrantes de mi hogar o familia dar cabal cumplimiento a los siguientes acuerdos y compromisos con la Secretaría Distrital de Integración Social - SDIS, para acceder y permanecer en la modalidad de atención canasta rural”. (SDIS, 2021, pág. 1)

Por consiguiente, las familias beneficiarias cumplirán de manera constante y oportuna los acuerdos expuestos, acordados y firmados en el ingreso al servicio, de esta forma se podrá evidenciar el progreso en cuanto a su estado de vulnerabilidad y generar con ello la movilidad social esperada.

Se debe mencionar, además, que el componente de la corresponsabilidad compromete a los beneficiarios a diferentes asuntos relacionados con doce ítems en los cuales es un deber del núcleo familiar y más especialmente a los titulares o jefes de hogar del apoyo alimentario: reporte información veraz y actualizada, la atención de visitas por parte de la entidad, asistencia a reuniones y/o convocatorias de socialización, asistencia a las actividades del componente social, nutricional, la entrega física de soporte por inasistencia a las actividades, el egreso ante la inasistencias injustificadas, el cumplimiento del Plan de Atención Individual y Familiar (PAIF), el reporte por escrito de cualquier novedad, el cumplimiento de normas de convivencia y buen uso de alimentos, cumplimiento de adecuado uso de residuos, reciclaje y reutilización de

materiales y, por último, evitar la suspensión del servicio por faltas moderadas o graves (SDIS, 2021).

Desde esta perspectiva y teniendo en cuenta que tanto en la organización como en la comunidad se presentan eventos en cuanto a novedades no reportadas, la no ejecución y desarrollo de actividades del componente social, nutricional y ambiental, así como las cifras negativas que reflejan poca movilidad social y superación de condiciones en diferentes veredas de la localidad de Sumapaz (ubicada el extremo sur del casco urbano bogotano), se hace necesario la construcción de una planeación estratégica con una metodología con enfoque territorial rural que posibilite de manera satisfactoria el cumplimiento de los aspectos reflejados en el Acta de corresponsabilidad de los participantes en el proyecto 7745: Compromiso por una alimentación integral en Bogotá, en la modalidad Canastas Rurales y una superación de vulnerabilidad.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

2.1. ANTECEDENTES

El derecho humano de la alimentación se reglamenta en la Declaración Universal de los Derechos Humanos en su artículo 25, en el que se expresa que “toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación” (Calderón, 2003, págs. 14-20). Del mismo modo, también se expresa en la Declaración de Roma sobre la Seguridad Alimentaria Mundial en el Plan de Acción de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación (FAO, 1996) y la Constitución Política de la República de Colombia (Constitución Política de Colombia, Cap. 2, Art. 42-43, 1991). Como puede observarse, estos escenarios que apuntan a la defensa de este derecho fundamental de la sociedad, en especial en las zonas rurales en el marco de la seguridad alimentaria.

Las Naciones Unidas, de manera similar, enmarca el derecho alimentario dentro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible importantes para el 2030. Allí, los países y los sectores administrativos deberán implementar herramientas de gestión eficaces para lograrlas: fin de la pobreza, hambre cero y ciudades-comunidades sostenibles (ONU, 2015), aún más en el contexto actual del mundo en el que a partir de las secuelas parciales de la pandemia a causa de la enfermedad por coronavirus de 2019 virus (COVID-19) se deberán tener modos de trabajo institucional-comunitario innovadores en clave de brindar avances significativos.

El anterior Departamento Administrativo de Protección Social normado por el acuerdo N.º 78 de 1960 (Alcaldía de Bogotá, 10 de diciembre de 1960), así como el Decreto 556 de 2006 de la Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C., “por el cual se determina el Objeto, la Estructura Organizacional y Funciones de la Secretaría Distrital de Integración Social [SDIS], y se dictan

otras disposiciones” (Alcaldía de Bogotá, 2006), actualizado y derogado por el decreto 607 de 2007, establece que a nivel del Distrito, se debe impulsar el liderazgo de la Política Social y con ello el sistema de calidad en la prestación de Servicios Sociales para dar cumplimiento a las políticas públicas poblacionales que lidera, así como en aquellas en las cuales realiza acciones transversales y de apoyo al plan de acción.

Bajo el Programa Social Bogotá Sin Hambre 2004-2008 se da la creación de la entrega de Canastas Rurales y a partir del “Informe sobre el plan de desarrollo junio-diciembre 2008” se exponen las diferentes tipologías de canastas entregadas en el Distrito (Secretaría de Integración Social [SIDS], 2009).

Tabla 1. Homologación Canastas Complementarias

MODALIDAD	FAMILIAS				CUPOS / CANASTA				TOTALES	
	No. FAMILIAS	TIPO A	TIPO B	TIPO C	TIPO D	TIPO A	TIPO B	TIPO C	TIPO D	TOTAL CUPOS
RURAL	906	255	552	89	10	510	2,760	623	90	3,983
SUMAPAZ*	300	86	164	47	3	172	820	329	27	1,348
INDIGENAS	275	98	150	27	0	196	750	189	0	1,135
ROM	29	10	16	2	1	20	80	14	9	123
SCHS	4,195	1,716	2,109	336	34	3,432	10,545	2,352	306	16,635
DISCAPACIDAD (personas)	4,269	4,269								4,269
A. SUBTOTAL CUPOS CANASTAS COMPLEMENTARIAS A 31 DE DICIEMBRE DE 2008										27,493
B. CUPOS EN COMEDORES COMUNITARIOS A 31 DE DICIEMBRE DE 2008										45,171
C. TOTAL CUPOS CON APOYO ALIMENTARIO ATENDIDOS A 31 DE DICIEMBRE DE 2008 (A + B)										72,664

Nota: Como puede observarse, la entrega de canastas alimentarias está orientada a poblaciones con alta vulnerabilidad y riesgo. Dentro de esta selección, los territorios son alejados de la urbanidad (dispersión territorial), con problemas graves de servicios básicos y rasgos culturales que exigen aplicar un proyecto factible a acuerdo a estas circunstancias. Estas canastas se entregan teniendo en cuenta los datos socioeconómicos de los beneficiarios (familias); así, las canastas se agrupan en cuatro tipos (tipo A —1 y 3 integrantes—, tipo B —4 a 6 integrantes—, tipo C —7 a 9 integrantes— y tipo D —12 integrantes—. **Fuente:** Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS). (2009). CBN-1014 Informe sobre el Plan de Desarrollo Junio-diciembre de 2008. Bogotá D.C. (p. 146), con base en los datos de la Dirección Territorial-Proyecto 515: Institucionalización de la Política Pública de Seguridad Alimentaria y Nutricional de enero de 2009.

A partir de este evento y a través de las diferentes propuestas administrativas —Bogotá Positiva 2008-2012, Bogotá Humana 2012-2016, Bogotá Mejor Para Todos 2016-2020 y el actual Plan Distrital de Desarrollo 2020–2024: Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI— se han implementado diferentes proyectos de inversión a través de los cuáles se ha garantizado la entrega del apoyo alimentario teniendo, por una parte, el aporte a la seguridad alimentaria en las zonas rurales y, por otra, el compromiso de corresponsabilidad, contemplado como documento base de los participantes al ingresar y recibir el beneficio alimentario (Secretaría Distrital de Planeación, s. f.). En 2013, en la localidad de Sumapaz, la SDIS emite como recomendación la necesidad de adecuar la entrega de alimentos del beneficio social teniendo en cuenta la identidad del territorio y el aspecto cultural del mismo. Se realizó la caracterización de la población participante del llamado proyecto 730 en ese momento y se realizó desarrollo de capacidades para que la comunidad realizara veeduría y control social (Secretaría de Integración Social [SIDS], 2013).

Actualmente, la SDIS se rige bajo la Resolución 0509 del 20 de abril del 2021 y se articula directamente de forma proporcional con el Acuerdo 761 del 2020 del actual Plan de Desarrollo Distrital, en la cual se establecen las normas de ingreso, egreso y permanencia de los beneficiarios de los servicios sociales prestados, y en el que se contemplan las características técnicas de los proyectos de inversión, incluyendo el 7745: Compromiso por una alimentación en Bogotá, en la modalidad Canastas Alimentarias Rurales, donde la ficha de Estadística Básica de Inversión (EBI) establece, además de la entrega el acompañamiento de los procesos de inclusión social, el impulso de acciones para el desarrollo social (Alcaldía de Bogotá, 9 de julio de 1999). Su objetivo es “generar acciones de vigilancia nutricional y promoción estilos de vida saludable con énfasis en alimentación, nutrición actividad física, dirigidas a la población beneficiaria de

apoyos alimentarios de la Secretaría Distrital de Integración Social” y “desarrollar procesos de inclusión social que involucren la económica solidaria, la agricultura urbana, la separación y disposición de residuos y la construcción de tejido social comunitario, dirigidos a la población beneficiaria de apoyos alimentarios de la Secretaría Distrital de Integración Social” (Dirección de Nutrición y Abastecimiento de la Alcaldía de Bogotá, D. C, 2020).

A nivel regional, en Latinoamérica también se tiene un estado de alarma frente al acceso a la alimentación, así como frente a la distribución y garantía de este derecho fundamental para las poblaciones más apartadas como las de las zonas rurales, y partiendo de la perspectiva de (Jiménez-Benítez, Rodríguez-Martín, & Jiménez-Rodríguez, 2010), en el que la alimentación es un hecho social revestido de condicionantes socio afectivos, socioculturales, socioeconómicos y psicológicos que vinculan los elementos históricos a través de los cuales la sociedades han transformado sus prácticas de ingesta, nutrición y disponibilidad (p. 19), se establece cómo a nivel mundial se evidencia una cifra de aproximadamente 1.500 millones de personas con sobrepeso en sociedades tecnológicas avanzadas mientras alrededor de 1.400 millones de personas presentan desnutrición o peso insuficiente en países menos desarrollados, panorama ante el cual la población mayoritaria en situación de pobreza se localiza en el campo y enuncia que

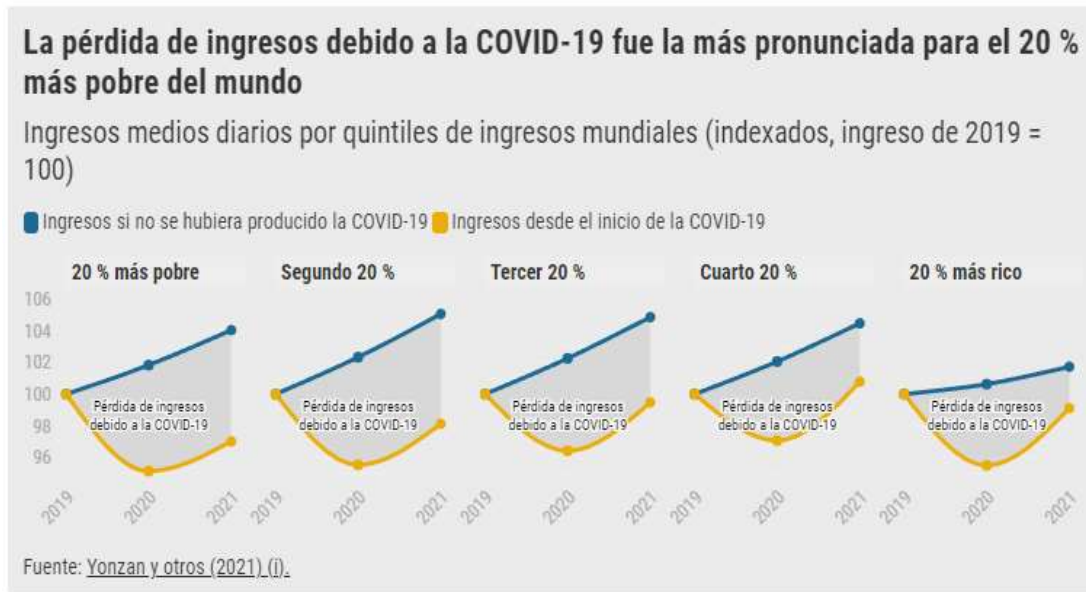
las tres cuartas partes de los más de 900 millones de personas que pasan hambre en el mundo viven en el ámbito rural, y que los campesinos representan cerca de un tercio de los 2.700 millones de personas que viven con menos de dos dólares al día. (Jiménez-Benítez, Rodríguez-Martín, & Jiménez-Rodríguez, 2010, pág. 20)

De igual modo teniendo en cuenta los factores sociales asociados al acceso, se deben precisar los asuntos relacionados a la desnutrición partiendo de aspectos relacionados con el nivel de pobreza y las cifras de la desigualdad social de la región, particularmente en Colombia, que a raíz de la pandemia ocasionada por la COVID-19 se ha incrementado la inseguridad alimentaria.

El artículo “2020: El año de las múltiples crisis” expuesto por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO], 2020) expone los riesgos que a causa de la emergencia sanitaria mundial se puedan condicionar para las poblaciones más vulnerables y menos preparadas, como quienes se concentran en las zonas rurales, por los altos niveles de contagio y los mayores índices de inseguridad alimentaria, ya que a consecuencia de esta crisis se puede producir que más 435 millones de personas dependan de programas estatales o puedan llegar a caer en pobreza o pobreza extrema a causa de la pérdida de empleos, insuficiente disponibilidad de alimentos por cierre de vías, crisis socioeconómica en los hogares, factores ambientales, dificultades de acceso, producciones locales versus nutrición, así como la evidente desigualdad marcada históricamente en los países menos desarrollados de Latinoamérica (en la que se establece como la sexta parte de la población sufre de desnutrición).

Además, el reporte “Seguridad alimentaria y nutrición en el mundo 2020” (FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF, 2020) los diferentes factores sociales, económicos, políticos, ambientales que generarán crisis y desigualdad en la distribución de ingresos por hogar; esto tendrá incidencia directa en el no cumplimiento del segundo ODS: Hambre cero, como lo muestra la siguiente estadística.

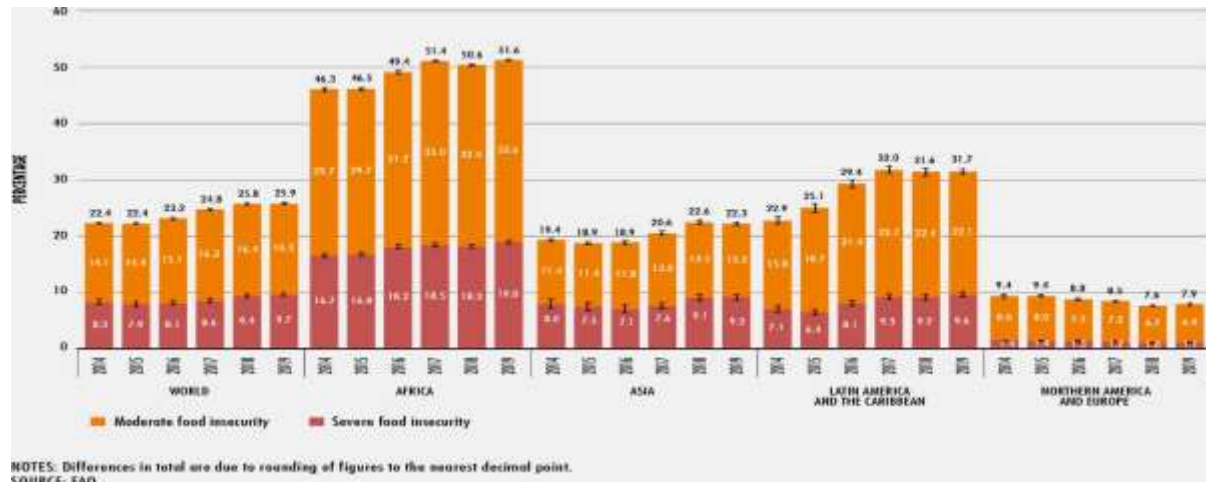
Figura 1. Consecuencias sociales a causa del impacto de la COVID-19



Nota: Como puede analizarse, en primer lugar, los cinco grupos que se exponen en el gráfico sufrieron pérdidas durante la pandemia; sin embargo, si esta no hubiera acontecido, los ingresos se hubieran mantenido en alza desde el 2019 hasta el 2021. A nivel global, lo que confiere una característica preocupante al impacto de la COVID-19 es el hecho el 20 % más pobre sufrió una caída abrupta y más baja que los demás grupos, incluso en 2021. Por el contrario, el 20% más rico, en 2021 empezó a recuperarse. En este sentido, de esta pérdida de ingresos se infiere que cerca de 100 millones más de personas viven en la pobreza extrema. **Fuente:** Banco Mundial (Gopalakrishnan, Wadhwa, Haddad, & Blake, 2021)

Como se observa en la Figura 1, es necesario considerar la tendencia expuesta por la FAO sobre el comportamiento a nivel mundial de la inseguridad alimentaria moderada y grave y su evidente incremento, lo que sin duda representa una alta vulnerabilidad y riesgo social para una gran parte de la población mundial (100 millones de personas que a causa de la COVID-19 y sus repercusiones sociales, políticas y económicas, viven hoy en la pobreza extrema).

Figura 2. Consecuencias sociales a causa la inseguridad alimentaria

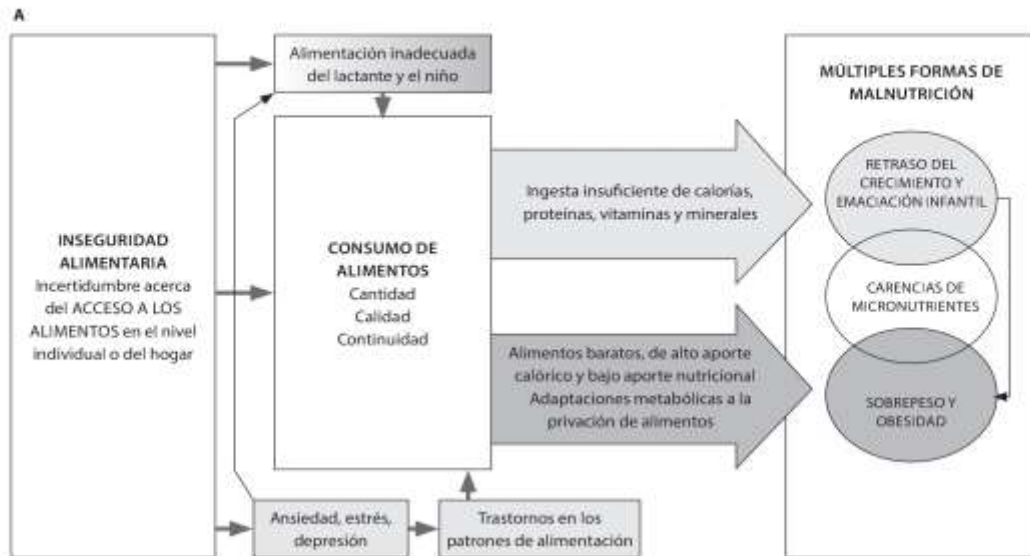


Nota: La inseguridad alimentaria moderada o grave afecta a una cuarta parte de la población mundial y ha ido en aumento en los últimos seis años, lo que según estimaciones del Banco Mundial y la FAO tendrá una fuerte incidencia en la vulnerabilidad alimentaria de cara a los estragos que ha dejado la COVID-19. Más de la mitad de la población en África, casi un tercio en América Latina y el Caribe y más de una quinta parte en Asia tiene inseguridad alimentaria. **Fuente:** imagen tomada de FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF (2020).

Con base en las Naciones Unidas y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), en el que se establece que a nivel mundial (en su Objetivo Número 2), “un mundo sin hambre y en buen estado nutricional puede tener un impacto positivo en la economía, así como en la salud, la educación, la igualdad y el desarrollo social general” (Cárdenas, 2019) (ONU, 2015), investigaciones como la presente son medulares para la construcción de un futuro mejor para todos los países y el desarrollo humano. Con respecto a lo anterior, cabe mencionar que la garantía de derechos alimentarios en las zonas rurales no deja de ser una problemática social relevante para la contemporaneidad en clave de la soberanía y seguridad alimentaria.

Figura 3. Inseguridad alimentaria en la infancia

Cardenas D. Rev. Nutr. Clin. Metab. 2019;2(Supl.1):76-81.



Nota: Según Cárdenas (2019), se deben evitar ciertas causales de la inseguridad alimentaria para asegurar la nutrición y repeler los conflictos psicosociales que esta problemática genera en niños, niñas y adolescentes. De allí que sea necesario aplicar investigaciones de campo y proyectos factibles en las comunidades rurales de Colombia, esto, con el fin de transformar el entorno psicosocial y brindar soluciones duraderas en el tiempo. **Fuente:** imagen tomada de Cárdenas (2019). La Declaración de Cartagena y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. *Revista de Nutrición Clínica y Metabolismo*, 2(Supl. 1), en el apartado "Figura 0. A."

2.2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

De acuerdo con factores sociales y económicos que se desarrollan en la localidad de Sumapaz (localidad 20 del Distrito Capital) y su incidencia dentro de las dinámicas familiares, los servicios sociales juegan un papel fundamental en la garantía de derechos. En este caso, la Canasta Rural bajo el Proyecto 7745: Compromiso por una alimentación integral en Bogotá D. C., el cual presta un apoyo alimentario mensual supliendo las necesidades de las familias beneficiarias en cuanto a su seguridad alimentaria.

Teniendo en cuenta esto, cada uno de los beneficiarios deben cumplir una serie de factores establecidos en el acuerdo de corresponsabilidad fijados y ordenados por la organización (Secretaría Distrital de Integración Social), y es allí donde se observa la falta de compromiso y cumplimiento ante los acuerdos pactados, los cuales tienen influencia en promover la garantía de derechos y a su vez la superación de condiciones de vulnerabilidad. Así mismo, se alcanza a denotar que a pesar de que se realiza la entrega constate de las Canastas Rurales, no se lleva a cabo seguimiento continuo del cumplimiento, tampoco del estado nutricional y educativo de los núcleos familiares por medio del equipo profesional, además de una serie de aspectos relevantes para el debido reporte oportuno de las novedades familiares y socioeconómicas.

En el momento, se hace una entrega total de 375 canastas, la cual se ha venido realizando desde el año 2007, llegando a cada uno de los tres corregimientos: Nazaret, Betania y San Juan, compuestos por 28 veredas de la localidad de Sumapaz. Esta cantidad de canastas beneficia de manera directa a 1.124 personas que hacen parte de cada núcleo familiar, según reporte de la SDIS.

De manera más clara, se puede observar el alcance de las Canastas Rurales por la localidad:

Tabla 2. Distribución de las Canastas Rurales por orden etario

CANT	Etiquetas de columna								
VEREDA	0-5 años	13-17 años	18-26 años	27-59 años	6-12 años	7-12 años	Mayores de 60 años	(en blanco)	Total general
LA UNION	1	10	12	28	10	1	11		70
SAN JUAN		3	9	17	8		2		39
SAN JUAN		3	13	16	2		8		42
SANTA ROSA		7	12	16	6		2	1	44
SANTO DOMINGO	1	7	12	28	8		7		63
VEREDA ANIMAS		9	15	26	3		14		67
VEREDA AURAS		6	11	17	1		22	1	58
VEREDA BETANIA		8	9	19	2		13		51
VEREDA CHORRERAS		4	8	20	7				39
VEREDA CONCEPCION		6	6	16	4		3		35
VEREDA EL TOLDO		6	2	8	5		2		23
VEREDA ITSMO TABACO	1	5	5	12	4		7		34
VEREDA LAGUNITAS		12	11	29	9		9		70
VEREDA NAZARETH		10	18	27	7		10		72
VEREDA NUEVA GRANADA - SAN JOSE		12	17	37	13		16		95
VEREDA PEÑALIZA		4	9	22	5		17		57
VEREDA RAIZAL	1	1	5	19	11		20		57
VEREDA SAN ANTONIO	2	2	4	17	5		5		35
VEREDA TUNAL ALTO- TUNAL BAJO	2	14	26	41	7		25		115
VEREDA VEGAS		6	14	29	7		2		58
Total general	8	135	218	444	124	1	192	2	1124

Nota: Esta cantidad de canastas beneficia de manera directa a 1.124 personas que hacen parte de cada núcleo familiar, desde niños, niñas y adolescentes hasta mayores de 60 años. Las entregas mensuales del apoyo alimentario requieren de la entidad un ejercicio organizacional del personal del proyecto que vincule actividades y seguimiento a los núcleos familiares, teniendo en cuenta que la población en fase adulta representa el 39,05 % (entre 27 y 59 años), la población en edad juvenil es el 19,39 % (entre 18 y 26 años), mayores de 60 años representa el 17,08 %; razón por la cual se hace necesario fortalecer encuentros periódicos en los cuales se socialicen los aspectos señalados en el Acta de corresponsabilidad ya que son los titulares de la recepción mensual de las Canastas Rurales. Para la población restante se tiene que entre 13 y 17 años equivale al 12,010 %, de 7 a 12 años son el 11,1 % y la población de primera infancia representa solamente el 0,71 % (de 0 a 5 años); panorama que refiere un trabajo articulado con los padres, acudientes y/o familiares mayores de edad para dar aseguramiento de los derechos de la infancia y la adolescencia. **Fuente:** Reporte de la SDIS/ Dirección de Análisis y Diseño estratégico. Fuente: Reporte de la SDIS/ Dirección de Análisis y Diseño estratégico.

La razón fundamental de la propuesta de planeación estratégica le apunta a la organización, planeación, ejecución y seguimiento de los diferentes componentes que vinculan la corresponsabilidad de los 1.124 beneficiarios directos a través de los procesos de desarrollo de capacidades, actividades grupales orientados al componente social, nutricional y ambiental, ya

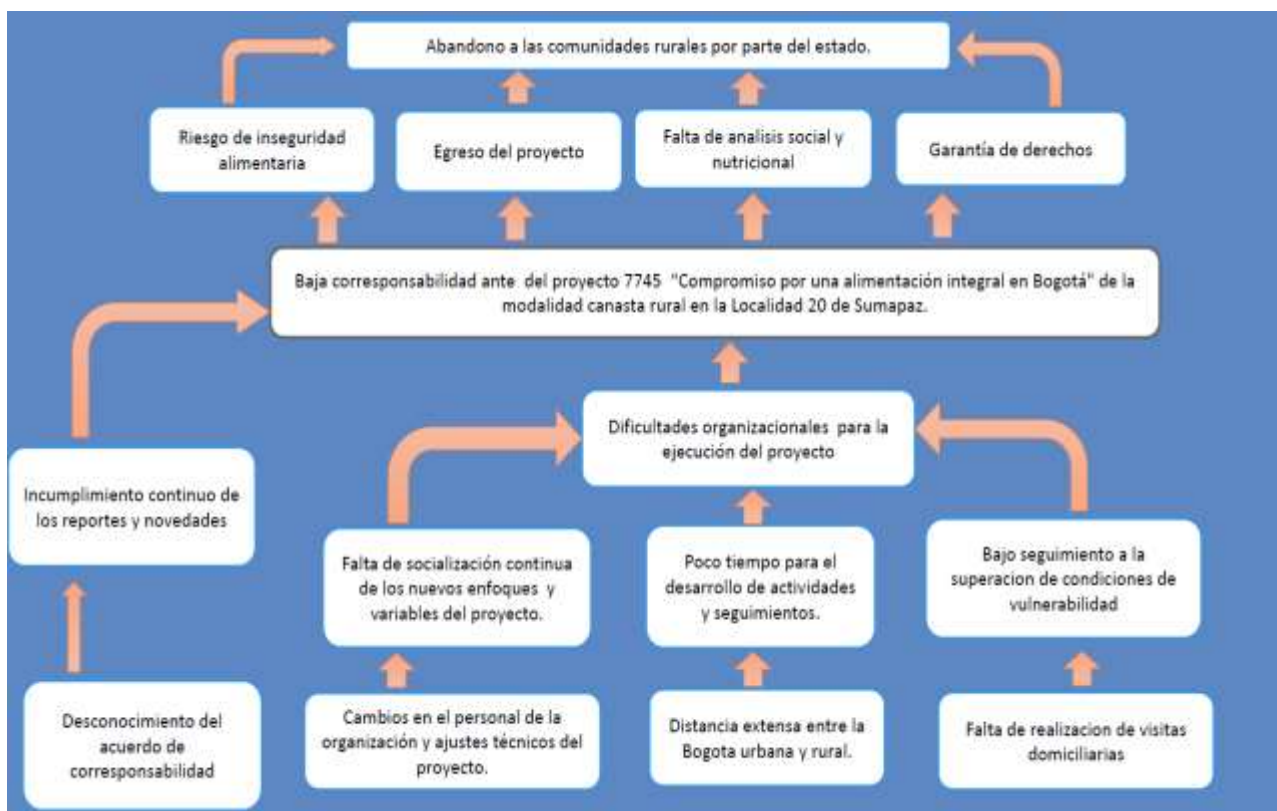
que hasta la fecha no se desarrollan en ninguna de las veredas de entrega y según el panorama anteriormente expuesto se hace necesario en clave del aseguramiento alimentario y la soberanía alimentaria de cada uno de los núcleos familiares vinculados al servicio social.

2.3. PREGUNTA ORIENTADORA

¿Cómo fomentar la corresponsabilidad del proyecto 7745 “Compromiso por una alimentación integral en Bogotá” en la modalidad Canastas Rurales en la localidad de Sumapaz?

2.4. ÁRBOL DE PROBLEMAS

Figura 4. Árbol de problemas



Nota: Esta es la propuesta inicial del análisis situacional de las Canastas Rurales y su gestión en la localidad de Sumapaz. Distintas circunstancias sociales marcan las posibles causas y los posibles efectos en torno al tema de la presente investigación,

pues permite dividir concretamente sus partes para definir una línea de trabajo bibliográfico, metodológico y factible para el desarrollo de la corresponsabilidad social. **Fuente:** elaboración propia con base en la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, s. f.).

3. JUSTIFICACIÓN

De acuerdo a las condiciones de vulnerabilidad en la que se encuentra una gran parte de la población mundial y particularmente Colombia como país suramericano, bien sea por diferentes situaciones de orden político, social, económico, o por el bajo desarrollo productivo en el campo agrícola, la falta de oportunidades a las nuevas generaciones y la garantía de las mismas a la población rural históricamente excluida, donde las condiciones de vida y garantía de derechos son muy mínimas —casi que escasas o nulas en algunas situaciones—, en Bogotá se han llevado a cabo propuestas de servicios sociales y la puesta en marcha de las políticas públicas, especialmente desde la Secretaria Distrital de Integración Social como rectora de la política social, que crea planes, programas y proyectos sociales encaminados a la mitigación de las condiciones de vulnerabilidad de una determinada población.

En consecuencia, la Secretaria Distrital de Integración Social crea el proyecto de inversión social 7745: Compromiso por una alimentación integral en Bogotá, que le apunta a la garantía del derecho a la alimentación de las poblaciones más vulnerables, así como las acciones transversales en garantía de la seguridad alimentaria, siendo este un aporte por parte del Distrito a los ODS de las Naciones Unidas. En este marco, aparece la caracterización de la población rural en sus condiciones sociodemográficas y económicas, las cuales les permiten incidir en la modalidad de Canasta Rurales, la cual intenta cubrir las condiciones de vulnerabilidad de la población.

Por consiguiente, con base en lo anterior, se plantea como eje fundamental la intervención y la caracterización en cuanto al acta de corresponsabilidad que se tiene entre la

comunidad y la organización, que permite, por un lado, cumplir con la necesidad institucional de operación del proyecto y, por otro, satisfacer las necesidades alimentarias que presenta la población rural, propendiendo de este modo acciones que permitan una superación de condiciones en los hogares, así como un ejercicio consciente y permanente que disminuya el asistencialismo y ejerza fortalecimiento de la soberanía alimentaria, la construcción de tejido social y la movilidad social en el campesinado de Bogotá.

Es por ello por lo que desde el fortalecimiento del acta de corresponsabilidad por parte de la organización como de la comunidad, se pueden generar cambios importantes que permitirán un acercamiento y análisis más detallado de la población objeto y por otro lado el conocimiento de la comunidad acerca de sus derechos y deberes como beneficiarios del Proyecto 7745: Compromiso por una alimentación integral en Bogotá, en la modalidad de Canastas Rurales en la localidad de Sumapaz.

4. OBJETIVOS

4.1. General

Crear una planeación estratégica para fomentar la corresponsabilidad en la entrega de las Canastas Rurales del “Proyecto 7745: Compromiso por una alimentación integral en Bogotá” de la localidad de Sumapaz.

4.2. Específicos

- 4.2.1. Examinar la bibliografía pertinente a los planes de desarrollo y fortalecimiento local de la Alcaldía de Bogotá, D. C. para relacionar las nociones de corresponsabilidad en los servicios sociales con la gestión de las Canastas Rurales en la localidad de Sumapaz.
- 4.2.2. Recopilar información en la localidad de Sumapaz con el fin de encontrar evidencias sobre la percepción de corresponsabilidad de los beneficiarios de las Canastas Rurales.
- 4.2.3. Diseñar una planeación estratégica que contenga los componentes técnicos y territoriales rurales que permitan fortalecer la corresponsabilidad social de los beneficiarios del proyecto de Canastas Rurales.

5. DISEÑO METODOLÓGICO

5.1. Tipo de Investigación

De acuerdo con las condiciones de análisis y revisión del estado del arte de la modalidad Canastas Rurales como parte de un proyecto de inversión, esta investigación es de tipo descriptiva y proyecto factible, ya que con ambas se busca identificar las causas y efectos de la corresponsabilidad, de ahí la importancia de examinar la bibliografía pertinente a los planes de desarrollo y fortalecimiento local de la Alcaldía de Bogotá, D. C, recopilar información en la localidad de Sumapaz con el fin de encontrar evidencias sobre la percepción de corresponsabilidad de los beneficiarios de las Canastas Rurales y planear una estrategia de intervención social.

5.2. En este sentido, el Proyecto Factible consiste en la investigación, elaboración y desarrollo de una propuesta de un modelo operativo viable para solucionar problemas, requerimientos o necesidades de organizaciones o grupos sociales; puede referirse a la formulación de políticas, programas, tecnologías, métodos o procesos. El Proyecto debe tener apoyo en una investigación de tipo documental, de campo o un diseño que incluya ambas modalidades. Así mismo, sustenta que dicha investigación debe estar acompañada de un trabajo documental o de campo que demuestre cómo el proyecto podría ser ejecutado para ayudar a resolver el problema de un grupo social. (Universidad Pedagógica Experimental Libertador, 2016, pág. 21)

5.3. En primer lugar, se procederá a diagnosticar la situación que se ha planteado como problema de esta investigación. Se hará una investigación con los instrumentos de recolección de información que ayuden a determinar datos y cifras importantes para la ejecución del programa.

Esta fase servirá para detectar las necesidades de la localidad de Sumapaz y saber si es factible el desarrollo del programa.

5.4. Enfoque de Investigación

Teniendo en cuenta las condiciones iniciales de verificación de los datos y beneficiarios por veredas, así como los elementos vinculados al Acta de corresponsabilidad entre la organización (SDIS) y la comunidad, el enfoque de la investigación es de tipo mixto. Esto prevé el análisis de las cifras relacionadas con la movilidad social conjugándolas con la ejecución de los componentes sociales, nutricionales, ambientales, así como las novedades a reportar oportunamente entre las partes, el cual se corresponde con el primero y el segundo objetivo específico, pues una vez que se examine la bibliografía de los planes de desarrollo y fortalecimiento local de la Alcaldía de Bogotá, D. C., se podrán tener los insumos teóricos para recopilar información en la localidad de Sumapaz sobre la corresponsabilidad de los beneficiarios de las Canastas Rurales.

En palabras de Hernández-Sampieri, Baptista-Lucio y Fernández-Collado (2014),

los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (metainferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio. (pág. 546)

5.5. Método de acercarse al objeto de estudio

Teniendo en cuenta las características generales y técnicas de una modalidad de un proyecto de inversión, desde las herramientas de la gerencia social se apunta a revisar los lineamientos, criterios de ingreso-egreso y permanencia de beneficiarios, así como el seguimiento y monitoreo del gasto social público, es por ello que el método a emplear para esta investigación es deductivo, ya que partiendo de los principios generales de la corresponsabilidad se busca revisar y analizar el cumplimiento de la misma en la modalidad Canastas Rurales del proyecto 7745 en la localidad de Sumapaz, aplicando la estructura organizacional, el conocimiento técnico y territorial de la organización (SDIS) frente a las posibles acciones que desde los espacios sociales rurales permitan el desarrollo de las ejercicios de compromiso y con ello robustecer el tejido social, comunitario, así como los emprendimientos y la independencia económica-alimentaria de los campesinos, tal como se desea impulsar con el tercer objetivo específico de esta investigación.

5.6. Diseño

El estudio ha sido definido como mixto, lo que significa que tanto los métodos cualitativos como los cuantitativos serán utilizados para el desarrollo de la investigación. Ahora bien, dentro del marco de la investigación mixta, el estudio se ubica como secuencial, el cual, implica adelantar acciones de exploración de la información tanto en la organización como en la comunidad de forma que un resultado (cualitativo y cuantitativo) lleve al análisis posterior y con ello revisar por etapas las acciones que fomenten la corresponsabilidad.

5.7. Hernández (2013) explica que existen técnicas que diferencian la metodología cualitativa de la cuantitativa. En la cualitativa se puede nombrar las siguientes: “observación etnográfica, entrevista, historia de vida y grupo de discusión”, las cuales permiten que el investigador se involucre de manera directa con el sujeto y su entorno, viviendo o siendo parte

de sus creencias, teniendo un resultado del porqué de una determinada conducta. En este caso, el investigador se relaciona de manera directa con las experiencias de vida del sujeto (objeto de estudio) obteniendo los significados que estos les brindan a sus sentimientos y a su contexto cultural; elementos que estarán en un constante cambio por el hecho de pertenecer a un universo que siempre está en movimiento (pág. 25).

5.8. Según Hernández (2013), en referencia al aspecto cuantitativo, existen técnicas como “la encuesta, el cuestionario y análisis de contenido” (pág. 25), que se caracterizan por la obtención de información de manera sistematizada, siguiendo técnicas de investigación apoyadas en las estadísticas, las cuales arrojarán un resultado o una aproximación numérica de un hecho particular, sin que necesariamente el investigador internalice o sea partícipe de esa realidad social, siendo su objetivo la información que le pueda brindar la realidad externa de su objeto de estudio.

5.9. Praxeología

Fase Ver: En esta fase se puede evidenciar las acciones enmarcadas en el proyecto 7745: Compromiso por una alimentación integral en Bogotá, en la modalidad Canastas Rurales para recopilar y analizar las estrategias empleadas en la atención, cobertura, entrega y seguimiento de los participantes en cada una de las 28 veredas de la localidad de Sumapaz. Se puede establecer que dichas acciones de seguimiento que vinculan la movilidad social y el cumplimiento de la corresponsabilidad no son suficientes para el desarrollo de la superación de condiciones de vulnerabilidad de la población campesina, en la que el componente ambiental es clave.

En esta fase es de suma importancia el tercer objetivo específico, el cual se pretende aplicar mediante el diagnóstico del entorno en la localidad de Sumapaz, dentro del esquema metodológico **de tipo proyecto factible**, entendiendo que la investigación de tipo proyecto

factible se basa en la indagación y desarrollo de proyectos posibles que ayuden a resolver los problemas que presente un determinado grupo social.

Fase Juzgar: de acuerdo a la *Fase de Ver*, se hace necesario examinar cuál es la organización del desarrollo de actividades enmarcadas en comunicar, apropiar y materializar la corresponsabilidad de la población beneficiaria del apoyo alimentario, en la que se prevé identificar recursos (físico y humanos), capacidades y proyección de la aplicación del compromiso que se ofrecerán a través de instrumentos de recolección de información de tipo cualitativo y cuantitativo, tanto en la organización (SDIS) y la comunidad sumapaceña, igualmente dentro de la metodología descriptiva y de proyecto factible.

Fase Actuar: fundamentados los hallazgos en las anteriores fases, se planteará un ejercicio de Planeación estratégica en el que de forma metodológica se definan las capacidades internas, externas y comunitarias, el desarrollo de una matriz DOFA y una construcción secuencial que permita configurar una hoja de ruta para la organización que propicie el desarrollo de acciones encaminadas a la seguridad y soberanía alimentaria en los beneficiarios hacia la corresponsabilidad y que posibilite la optimización y la mejora de la eficiencia de los proyectos y programas de la SDIS, siendo en particular el de Canastas Rurales en la localidad de Sumapaz objeto de estudio de la presente investigación.

Fase Devolución Creativa: a través de la herramienta de Gerencia Social se brindará una planeación estratégica del proyecto 7745, modalidad Canastas Rurales para cotejar el objeto de la organización, la misión y la visión con los objetivos planteados, así como la transversalización de la seguridad y soberanía alimentaria como insumo para las comunidades rurales del Distrito, por

lo que el resultado creativo serán las conclusiones de la investigación por medio de esta herramienta de Gerencia social.

Por su parte, la planificación estratégica puede definirse como el proceso que determina los movimientos conceptuales y las acciones concretas de un proyecto; incluye establecer prioridades y tomar decisiones sobre cómo se asignarán los recursos para apoyar la visión. En general, la planificación estratégica se puede considerar como una brújula para las decisiones que se toman en todos los niveles de un proyecto y proporciona un contexto general para que no se pierda en los detalles. Además, la planificación estratégica asegura que cada proyecto tenga un resultado claro y medible que muestre cómo los proyectos específicos contribuyen a un plan general (Melgarejo-Molina, 2015, págs. 81-83)

En consecuencia, la planificación estratégica optimiza la comunicación, pues los involucrados reciben el contexto y la información de antecedentes que necesitan para comprender las direcciones de desarrollo, brindar orientación y completar acciones con confianza. Comprender hacia dónde se dirige un proyecto de intervención social sirve para tomar decisiones más inteligentes que se alinean con los objetivos finales. Además, las ventajas de la planificación estratégica estriban en que, generalmente, se lleva a cabo en cooperación activa: comunidad, organizaciones, etc. (Melgarejo-Molina, 2015, págs. 81-83).

De ahí que, por ejemplo, el análisis DOFA sea una técnica de recolección de datos que sirve para identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas potenciales del proyecto 7745: Compromiso por una alimentación integral en Bogotá, en la modalidad Canastas Rurales y una superación de vulnerabilidad.

Tabla 3. Métodos, técnicas y resultados de los objetivos específicos

OBJETIVO	MÉTODO	TÉCNICA	RESULTADO
Examinar la bibliografía pertinente a los planes de desarrollo y fortalecimiento local de la Alcaldía de Bogotá, D. C. para relacionar las nociones de corresponsabilidad en los servicios sociales con la gestión de las Canastas Rurales en la localidad de Sumapaz.	Investigación tipo descriptiva	Investigación bibliográfica	Una fuerte necesidad desde el ámbito internacional frente a estrategias de aseguramiento alimentario para todas las poblaciones y especialmente las rurales.
Recopilar información en la localidad de Sumapaz con el fin de encontrar evidencias sobre la percepción de corresponsabilidad de los beneficiarios de las Canastas Rurales.	Investigación tipo descriptiva e investigación tipo mixta (métodos cualitativos y cuantitativos)	Encuestas, entrevistas	Se logra constatar la pregunta orientadora de la investigación a través de la consulta con los funcionarios, los beneficiarios y un grupo de líderes comunales y veedores
Planear una estrategia de intervención social que contenga los componentes técnicos y territoriales rurales que permitan fortalecer la corresponsabilidad social de los beneficiarios del proyecto de Canastas Rurales.	Investigación tipo descriptiva	Investigación bibliográfica y análisis de resultados de los instrumentos y de investigación de la entidad	A partir de un instrumento de Gerencia Social se diagnóstica a nivel interno y externo para generar una serie de estrategias secuenciales que permitan dar solución a la pregunta orientadora.

Nota: Con esta disección de los tres objetivos específicos se busca alcanzar el objeto general de la investigación, es decir, crear una planeación estratégica para fomentar la corresponsabilidad en la entrega de las Canastas Rurales del “Proyecto 7745: Compromiso por una alimentación integral en Bogotá” de la localidad de Sumapaz. **Fuente:** elaboración propia.

6. REVISIÓN DOCUMENTAL, CONCEPTUAL Y NORMATIVA

Como se ha podido observar desde una revisión documental enfocada en los servicios sociales y el gasto social en la ciudad de Bogotá, el tema de cómo fomentar la corresponsabilidad del proyecto 7745: Compromiso por una alimentación integral en Bogotá, en la modalidad Canastas Rurales en la localidad de Sumapaz, se conforma, en primera instancia, de circunstancias dirigidas a superar la pobreza y brindar bienestar social a las comunidades rurales de Colombia.

Obviamente, los diferentes textos revisados para inferir tal fin tienen un nexo simultáneo con conceptos y normas que se van decantando a lo largo de la disertación.

En primer lugar, un concepto esencial tiene que ver con *servicio social*, basadas en datos mundiales locales que permiten percibir la necesidad de impulsar leyes que incidan en los ámbitos político, social y económico, esto con la intención de garantizar, normativamente hablando, el derecho humano fundamental de la alimentación, amparado, además, en el objetivo de desarrollo sostenible (ODS) de la Organización de Naciones Unidas (ONU).

Por consiguiente, el concepto *servicio social*, además de estar definido por reglas globales, también, a nivel local, se recurre a la cláusula magna de Colombia en la cual se atribuye un Estado social de derecho a la nación, que se adquiere mediante un compromiso constitucional de garantizar no solo la consecución de acciones en pro de la calidad de vida de los colombianos, sino además el componente de dignidad humana a partir de la mirada de cada una de las poblaciones diversas, diferenciales, étnicas y rurales que participarán de forma activa en la construcción de acciones que garanticen cada uno de los derechos fundamentales allí contemplados (Constitución Política de Colombia, Cap. 2, Art. 42-43, 1991). Bajo esta premisa, los servicios sociales, como puede verse en Dueñas (2009), se analizan desde la concepción de servicios públicos dirigidos al bienestar social, categorizándolos como derecho y no como caridad del Estado (pág. 139). Por otro lado, el concepto de servicio social está ligado al de instrumentalización o técnicas profesionales que parten del contraste entre “teleologías” y “causalidades” (Guerra, 2014).

Por su parte, se debe estudiar el concepto de *corresponsabilidad*. Este concepto puede denominarse como el mecanismo conceptual a través del cual responder a las normativas

globales y locales en materia de derechos humanos, donde el Estado es concebido como el responsable en la protección, respeto y garantía de los derechos humanos, elemento que se ha constituido de acuerdo a los instrumentos de carácter internacional sobre derechos humanos y, que sirven como referentes para la formulación y desarrollo de las políticas públicas, lineamientos, planes de acción y demás. Sin embargo, en cumplimiento de los principios de corresponsabilidad y solidaridad, las organizaciones de la ciudadanía, la familia y la sociedad civil, tienen la obligación y la responsabilidad de tomar parte activa en el logro de la vigencia efectiva de los derechos y garantías de las personas, máxime cuando se trate de sujetos de especial protección constitucional (Giménez-Mercado & Valente-Adarme, 2010, pág. 71). De ahí surgen programas institucionales con base en políticas públicas, como es el caso de aquellos que forman parte de la Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS), la cual, a su vez, ha creado de manera mancomunada y normativa el programa de Canastas Rurales para paliar integralmente las condiciones de vulnerabilidad de la población de Sumapaz.

Otro concepto esencial es la *ruralidad*. Este responde a la densidad poblacional, que ha sido un referente propuesto por la OCDE para la identificación de los territorios rurales con el fin de definir a nivel global un sentido de *ruralidad*. Por esta razón, define la *comunidad rural* como aquellos territorios donde la densidad poblacional es inferior a los 150 habitantes por kilómetro cuadrado. Este elemento permite inferir, entre otras cosas, el comportamiento económico de los municipios, el agrupamiento (o dispersión) de la población, y el acceso a bienes y servicios como: infraestructura 18 municipios corresponden a capitales de departamento con población inferior a los 100 mil habitantes y 14 con funciones subregionales, 5 de transporte, interconexión eléctrica, centros de salud, centros educativos, entre otros (Dirección de Desarrollo Rural Sostenible, 2014).

En este sentido, la *ruralidad* se basa en conceptualizar una población determinada, pues junto a las estadísticas que dan cuenta de las altas condiciones de vulnerabilidad social, está el hecho de que el hambre como idea concreta es un símbolo de intrincados lazos sociales, económicos y políticos en la Colombia campesino-rural, lo que pone de manifiesto un daño al cuerpo social de seres humanos que sufren las inclemencias de estos estados psicosociales e históricos. Por esta razón, los problemas sociales de este tipo, para ser mitigados, se hacen normativos en mediante la Secretaría Distrital de Integración Social a través del proyecto de inversión social 7745: Compromiso por una alimentación integral en Bogotá, ligado estrechamente con los ODS de las Naciones Unidas.

De lo anterior se desprende otro concepto, el de las Canastas Rurales, una normativa que nace de la iniciativa del programa Bogotá Sin Hambre, de la Alcaldía Mayor de Bogotá, en el marco del proyecto Comedores Comunitarios, para atender a la población en condiciones de vulnerabilidad como niños, niñas y jóvenes entre 0 y 18 años, madres gestantes y/o lactantes, adultos mayores, habitantes de calle, personas en condición de discapacidad, entregando un paquete que intenta suplir las necesidades alimentarias y cumpliendo su garantía de derechos. El programa Bogotá Sin Hambre se ejecuta con la participación concertada de entidades como la Secretaría de Integración Social la Secretaría de Salud, las Alcaldías Locales y universidades (Sánchez, 2007, pág. 8)

En tal sentido, las Canastas Rurales, además de un concepto, es una ley mancomunada que responde a una organización que se rige por un “Fundamento Común”, es decir, normas y valores considerados como *buenos* que se estipulan y se aprenden a lo largo del tiempo (Van Dijk, 2009, pág. 277). Estos valores pueden ser universales (Derechos Humanos, normativas internacionales y globales como las de la FAO, Naciones Unidas, etc.) y locales (como la

Constitución colombiana, las normas distritales, la educación nacional, etc.). Pero para que estos conceptos surtan el efecto esperado, es decir, lograr una transversalidad que supere el mero hecho paliativo de las Canastas Rurales, se requiere de un Fundamento Común local entre la comunidad, los servidores públicos y el Distrito; es por ello que la normatividad se concreta en el Acta de corresponsabilidad, un documento que sirve, como se dijo al principio, para establecer las líneas orientadoras que ayuden a llevar un registro y un análisis de las circunstancias iniciales de los beneficiarios, con el fin de que, integralmente, se les brinde otros aspectos más allá del asistencialismo (SDIS, 2021).

Por último, los conceptos antes nombrados son necesarios para explicar otro: la inclusión social. América Latina se caracteriza por tener sociedades muy desintegradas y fragmentadas debido a la persistencia de la pobreza y a la gran desigualdad en la distribución de los ingresos, lo cual genera altos índices de exclusión: “Como señala Tedesco, una de las tendencias más fuertes de la nueva economía, es el aumento de las desigualdades, la segmentación espacial y la fragmentación cultural de la población” (Blanco, 2006, pág. 2).

En consonancia con lo anterior, su opuesto, exclusión social, es un concepto que sirve para establecer los vínculos sociales existentes entre periferia (lo rural) y hegemonía (lo global), claro está, vistas como dinámicas o procesos que van de la mano.

La relación inclusión/exclusión, es un concepto comunicacional más que de estratificación. Ambos conceptos son condicionados mutuamente, es decir, son aspectos, lados de una misma forma, si distinguimos uno de los dos lados aparece el otro. La inclusión, en las sociedades segmentarias, es producto de la agregación a determinados segmentos de la sociedad. La agregación se producirá a través de unidades menores de

la comunidad, la familia y la residencia. La exclusión se producirá, al generarse un hecho fortuito, el destierro, el traslado, etc. En este tipo de sociedades se requiere estar incluido en algún segmento. (Azüero, 2009, pág. 159)

De hecho, diversos estudios en América Latina como los de la Dirección de Desarrollo Rural Sostenible (2014), Azüero (2009), FAO et al., (2020), Guerra (2014), entre otros, reconocen y resaltan el papel de la política social para el logro de una inclusión social de la población más vulnerable y la construcción de escenarios de confianza, solidaridad, representatividad, mayor igualdad de oportunidades y espacios de amplia participación ciudadana.

7. MÉTODO Y TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

7.1. Población objeto del estudio

El presente estudio se desarrolla en un contexto rural concreto: la localidad 20 de Sumapaz, creada acuerdo 9 de 1986, emanado por el Concejo de Bogotá. Para su creación se tuvo en cuenta el régimen político y administrativo de la ciudad y el artículo 318 de la constitución política de Colombia, en el cual se explica que las alcaldías menores obtendrían desde ese instante el carácter de alcaldías locales. De esa forma, se constituyeron las localidades; el territorio de 78.095 hectáreas se clasificó como suelo rural y empezaron a formar parte del Distrito Capital (Concejo del Distrito Especial de Bogotá, 1986)

La localidad tiene una extensión territorial de 781 km² donde habitan 609 familias, es decir, un total de 3.275 personas. Se ubica en el extremo sur del Distrito, y limita, al norte con la localidad de Usme, al sur con el departamento del Huila, al oriente con los municipios de Uñe,

Gutiérrez y con el departamento del Meta, y al occidente con los municipios de Pasca, San Bernardo, Cabrera y Venecia; tiene una extensión total de 78.095 hectáreas (ha), todas ellas clasificadas como suelo rural, de las cuales 46.571 ha corresponden a suelo protegido.

El territorio se encuentra dividido geográficamente en dos cuencas conocidas como la Cuenca del Río Blanco y la Cuenca del río Sumapaz. La cuenca del Río Blanco se encuentra a dos horas aproximadamente desde el centro poblado de Usme, por ende, es la primera — geográficamente hablando— en la localidad de Sumapaz.

La localidad 20 de Sumapaz se caracteriza por ser netamente rural y cuenta con algunos centros poblados. Estas características particulares repercuten en la infraestructura de servicios; por ejemplo, carece de restaurantes, supermercados, tienda de abarrotes o demás alternativas que permitan un acceso a la obtención de alimentos cotidianamente. Esto, en consecuencia, genera la necesidad de proveerse de insumos y materia prima en Bogotá urbana, siendo Usme la primera opción de compra y consecución de alimentos, lo que implica un desplazamiento considerable en un tiempo representativo (Alcaldía de Bogotá, s. f.).

Teniendo en cuenta la distribución geográfica, se hace necesario realizar recorridos desde la vereda más lejana, en este caso, la vereda de San José del corregimiento de San Juan hasta Betania, Nazareth y Bogotá y viceversa, lo que genera un promedio de hasta siete horas en recorridos diarios según la periodicidad y las diversas funciones que deban realizar en el territorio de la localidad. Por otro lado, es pertinente tener en cuenta que las vías de comunicación interveredales de Sumapaz no son pavimentadas. Además, el total de vías en la localidad asciende a 100 km aproximadamente; se cuenta con una red de caminos irregulares, con una extensión aproximada de 238,3 km. Estas vías se caracterizan por ser destapadas,

comunmente cubiertas con material de recebo, lo que hace que las condiciones de inestabilidad dadas por las lluvias sean una realidad que hace muy difícil el uso de medios de transportes convencionales..

En el contexto rural, las formas de vida manifiestan a un conjunto de elementos y factores producto de la adecuación que realizó la población para vivir en la zona. Estos procesos constituyen formas de poblamiento vinculan o crean una relación directa entre hogares y tierras de cultivo. Esto origina, suscribiendo a Fals-Borda (2006), “la definición de pautas culturales, que se convierten en las formas naturales de colonizar, de convivir, de trabajar y de organizarse en sociedad” (pág. 58).

De allí se dependen diferentes actores gubernamentales que adelantan acciones de carácter social, político, económico, entre otras,. los cuales buscan brindar herramientas para que las comunidades campesinas puedan solventar algunas de las necesidades que por sus características geográficas y demográficas no puede suplir por sí sola la comunidad. En este caso, la Secretaria Distrital de Integración Social es la institución que ofrece diferentes proyectos de inversión social a la comunidad y, en este caso, es la que adelanta el proyecto “7745: Compromiso por una alimentación integral de Bogotá”. Este proyecto pretende identificar población en territorios rurales con situación de pobreza, vulnerabilidad y/o fragilidad social para brindarles no solamente un apoyo alimentario o económico, sino acompañarlos con estrategias de inclusión social que permitan fortalecer su desarrollo humano de una forma integral en el marco de la política pública de seguridad alimentaria distrital.

8. DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para la recolección de datos y percepciones de la situación problema se emplearon dos instrumentos:

Entrevistas. (Estas fueron aplicadas a la comunidad beneficiaria del servicio social Canasta Rural y a funcionarios organizacionales de la Secretaría Distrital de Integración Social). Con las entrevistas se recaudaron datos concretos que sirvieron para el análisis de las apreciaciones del proyecto y las variables organizacionales de la entidad pública, así como para el estudio del Acta de compromiso que se les imparte a los participantes de los programas sociales.

La entrevista 1, dirigida a la SDIS, consistió en siete preguntas, dónde una se orientó a la planeación de acciones por parte de la entidad, cuatro estuvieron dirigidas a la búsqueda del DOFA del proyecto 7745 (particularmente el servicio Canasta Rural en Sumapaz) y dos fueron de tipo formulación, con miras al planteamiento de plan de acción a construir.

La entrevista 2, por su parte, estuvo dirigida a a veedores y líderes; se aplicó a un total de 10 personas con el objetivo de identificar su conocimiento frente al Acta de compromiso, así como sus aportes con miras a la planeación estratégica con enfoque diferencial rural y territorial de los beneficiarios.

Encuesta. Se realizó un instrumento de indagación a la comunidad beneficiaria del proyecto de inversión en la que se cuantificó el conocimiento integral del servicio, el modo y contenido de la información permanente de la entidad, sus aportes en cuanto a la forma en la cual

debería implementarse dicho proceso a favor del avance de la superación de condiciones e independencia alimentaria de la comunidad rural objeto de esta investigación.

8.2. Seleccionar, diseñar y elaborar el instrumento de recolección de información más importante para el trabajo de campo.

Para la elaboración del instrumento de recolección de información se realizó la siguiente conceptualización (Tabla 4).

Tabla 4. Matriz de conceptualización de variables

Conceptualización	Categorías	Indicadores	Ítems	Fuente	Recolección de información
Corresponsabilidad	Acta de compromiso	Nivel de conocimiento de los componentes en el acta	Cuáles responsabilidades considera usted tener al ser beneficiario de la Canasta rural / Cuáles son las actividades que se desarrollan para socializar el acta de compromiso de los beneficiarios de Canasta rural.	Comunidad beneficiaria y profesionales de seguimiento del proyecto 7745	Encuestas (preguntas 1 - 2) / Entrevista 1 (pregunta 1-8) / Entrevista 2 (preguntas 1 y 2)
	Comunicación	Formas y canales de comunicación entre beneficiarios y entidad	Cuál es la información de la entidad para con el servicio social y cuáles son los canales empleados/ De qué manera el proyecto informa aspectos relevantes a los beneficiarios	Comunidad beneficiaria y profesionales de seguimiento del proyecto 7745	Encuesta (preguntas 3,4 y5) y Entrevista1 (pregunta 6) Entrevista 2 (pregunta 2)
	Dinámicas territoriales y sociales	Acciones diferenciales del servicio social	De qué manera participa o le gustaría incidir en el seguimiento, entrega y novedades del proyecto en su vereda/ Qué tipo de acciones desarrollan de manera diferencial en la implementación de la entrega de canasta de acuerdo a las características de la localidad de Sumapaz y	Comunidad beneficiaria y profesionales de seguimiento del proyecto 7745	Encuesta (preguntas 6 y 7) y Entrevista 1 (preguntas 7) / Entrevista 2 (preguntas 3 y 4)

			cuáles son pertinentes según su experiencia contemplar.		
Gerencia Social	Planeación estratégica	Desarrollo y organización de actividades por parte de la entidad	De qué forma garantizan el cumplimiento de los objetivos del proyecto	Funcionarios del proyecto 7745	Entrevista 1 (preguntas 2-3-4-5)

Nota: Con esta organización de los conceptos claves para la generación del instrumento de Gerencia Social se pretende dar línea primaria al levantamiento de diagnóstico de campo de la situación problema. **Fuente:** elaboración propia.

Categorizar, este caso, permite seccionar los conceptos de corresponsabilidad y Gerencia social para encontrar las variables que puedan proveer las cualidades investigativas y técnicas inherentes a los cuatros elementos de análisis, a saber: (1) Acta de compromiso, (2) Comunicación, (3) Dinámicas territoriales y sociales y (4) Planeación estratégica. De este modo, las preguntas que se les aplica a la población muestra servirán, posteriormente, para indagar las características cuantitativas y cualitativas y hacer con esto una propuesta que ayude a integrar los cuatro componentes descritos en favor de la comunidad de Sumapaz y las organizaciones que prestan sus servicios.

8.2.1. Aplicación del instrumento

La aplicación se llevo a cabo en la entidad con los funcionarios del proyecto en la Subdirección Local Usme Sumapaz, facilitando la recolección de la información, precisión de los datos con empleo de herramientas tecnológicas y con un ejercicio crítico del estado del arte.

Con los líderes se realizó contacto telefónico y encuentros presenciales a partir de la confianza en el ejercicio académico y la claridad en los aportes al desarrollo de la presente investigación.

En cuanto a los beneficiarios, la aplicación del instrumento se realizó presencial y telefónicamente, ya que por temas operativos no se realizó entrega de Canasta Rurales en el mes de la recolección de datos, por lo que se dialogó con la comunidad frente a la necesidad de tomar su reporte para dar mejoras en el servicio a largo plazo. Se debe recordar nuevamente que las Canastas Rurales son un beneficio alimentario que otorga la SDIS a hogares focalizados de Sumapaz y representan, más allá de una entrega sistemática, una atención integral a la población rural del sector (Dirección de Nutrición y Abastecimiento de la Alcaldía de Bogotá, D. C, 2020).

8.2.2. Interpretación y presentación de la información recolectada atendiendo las categorías definidas en la matriz de conceptualización de variables

En la Tabla 4 se explica detalladamente las conceptualización, las categorías Acta de compromiso, Comunicación, Dinámica territorial y social y Planeación estratégica y los indicadores que sirvieron para el análisis de la corresponsabilidad y la Gerencia social. A continuación se exponen las percepciones de los participantes de las encuestas y entrevistas con el fin de comprender mediante estas técnicas la cantidad y la cualidad de factores clave en la atención comunitaria en Sumapaz.

8.2.2.1. Acta de compromiso

En las entrevistas, los funcionarios de la entidad, al realizar el abordaje con el organismo encargado del seguimiento del proyecto, exponen que las acciones que se empelan para llevar a cabo el proceso de atención social. Por ejemplo, se menciona reiteradamente acciones como la toma de peso y talla en la comunidad. También, se menciona la realización de sensibilización frente a estilos de vida saludables, la verificación de documentos por parte de los titulares y la asistencia a la entrega. Solo un profesional enuncia la socialización de proceso de reciclaje y

normas de convivencia. Se observa, además, que la entidad, de acuerdo al reporte, enfatiza en la jornada puntual de la entrega la actualización de novedades; en este caso, sólo una persona menciona la corresponsabilidad como una acción fundamental para la aplicación y cumplimiento del acta de compromiso, aspecto claramente necesario para la superación de condiciones de pobreza y vulnerabilidad social que enuncia el proyecto en su génesis constitutiva. Sin embargo, en la pregunta ocho, de acuerdo al análisis general de sus apreciaciones, se observa una serie de propuestas desde el orden técnico hasta la vinculación de los temas territoriales con diseños de componentes sociales, seguimientos, visitas, encuentros, reuniones, personal permanente en la localidad y procesos de validación más rigurosos por parte de la entidad, como aspecto fundamental para poner en marcha en el instrumento de gerencia social.

Por su parte, en las respuestas de la encuesta a líderes comunitarios y veedores consultados, se logra observar que se tiene un conocimiento detallado en cuanto al Acta de compromiso y lo pactado en la misma y que conocen las diferentes acciones que se deben llevar a cabo al ser beneficiarios del proyecto Canasta Rural. Se observa que un 55 % respondió que sí conoce el acta de compromiso y un 45 %, que no; lo cual arroja una cifra considerable para tener en cuenta y realizar la debida socialización de la misma a los beneficiarios que desconocen el documento. Se realiza un análisis de la corresponsabilidad basados en datos entrevistados donde un 94% de la población piensa que sí es importante la gestión de la entidad para hacer cumplir la corresponsabilidad ante el proyecto de Canasta Rural y generar procesos productivos comunitarios, con el fin de evitar el asistencialismo y fortalecer la soberanía alimentaria.

Por su lado, el análisis el 62% de los beneficiarios encuestados refieren que la corresponsabilidad significa asistir a las reuniones convocadas por la Secretaría Distrital de Integración Social, informar de las novedades presentadas en cuanto a traslado de vivienda y/o

cambio de lugar de residencia a otra localidad o fuera de Bogotá D. C. y acudir a la entrega de los apoyos alimentarios y económicos en las condiciones pactadas por la SDIS, mientras que un 36,3 % relaciona la corresponsabilidad con la asistencia a reuniones, lo cual evidencia una confusión entre beneficiarios respecto al término o las acciones vinculadas al mismo. Esto se ratifica al consultarlos sobre el desarrollo de actividades en las que la entidad socialice el Acta de corresponsabilidad; sólo el 56 % enuncia que sí se desarrollan y un 44% (una muestra significativa) refiere no recibir actividades por parte de la entidad o no las conocen.

Figura 5. Nube de palabras



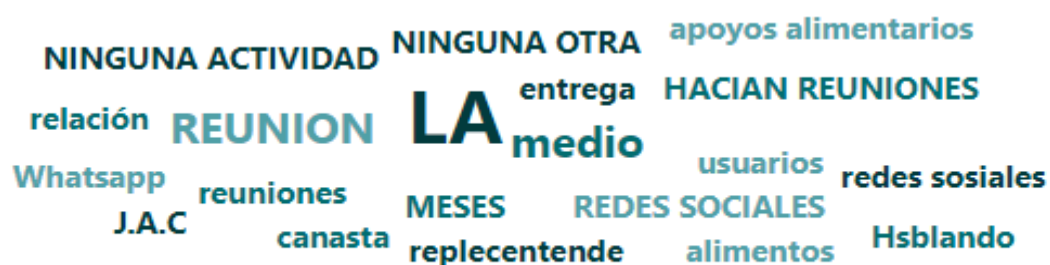
Nota: Una nube de palabras utiliza términos y conceptos clave para destacar aquellas que lleven a una idea cuantitativa de datos esenciales en una investigación. En este caso, se ha usado la herramienta de Extensiones de Google, específicamente Wordcloud en línea, especial para el abordaje de temas académicos. **Fuente:** datos propios procesados por Wordcloud en línea.

Se evidencia en la Figura 5 el No como una forma simbólica de entender aspectos por mejorar. Así, ante las preguntas “Cuáles responsabilidades considera usted tener al ser beneficiario de la Canasta rural” y “Cuáles son las actividades que se desarrollan para socializar el acta de compromiso de los beneficiarios de Canasta rural”, se expresa la necesidad de accionar la corresponsabilidad, su difusión mediante procesos de diálogos comunitarios, visitas especiales, recolección de datos, métodos y medios comunicacionales, entre otros, pues como se verá a continuación, el desconocimiento y los protocolos de atención tienen ciertas falencias que se deben subsanar para brindar una atención integral a la comunidad de Sumapaz.

8.2.2.2. Comunicación

Ante las preguntas “Cuál es la información de la entidad para con el servicio social y cuáles son los canales empleados” y “De qué manera el proyecto informa aspectos relevantes a los beneficiarios”, los beneficiarios perciben que la información que brinda la entidad y los canales empleados por parte de esta se transmiten en mayor suma por WhatsApp, redes sociales y comunicados de las Juntas de Acción Comunal. Sin embargo, al respecto mencionan la necesidad de que la información sea pública y no solo para grupos específicos de beneficiarios o líderes. En cuanto al contenido compartido reconocen temas alimentarios, uso adecuado, asistencia, lugares, puntos de entrega y horarios como parte de las acciones corresponsables. Se infiere así que la información relevante es recepcionada a través de las reuniones por vereda como sucede con el 43 % de los encuestados, mientras que un 30 % refleja conocerlas en las actividades de entrega del apoyo alimentario, lo que refleja que la entrega es vista como una reunión. Un 21 % menciona enterarse de dichos temas a través de redes sociales, 3 % no informan y el restante 3 % propone mejoras en las redes sociales y reuniones periódicas, como se evidencia en la siguiente nube de palabras reiteradas:

Figura 6. Nube de palabras



Nota: En este caso, palabras como Ninguna y Medios, solo como ejemplos generales y como se verá en párrafos posteriores, pueden indicar un debioitamiento en los aspectos de la comunicación y los protocolos a la hora de informar los beneficios integrales de la labor de la SIDS en Sumapaz. **Fuente:** datos propios procesados por Wordcloud en línea.

Por parte de los funcionarios se observa claramente un listado de propuestas clave para el mejoramiento de las formas y canales de comunicación, dentro de las cuales mencionan el aumento de visitas y encuentros, y la coordinación con la comunidad en días diferentes a la entrega, esto, con el fin de fortalecer la autonomía alimentaria. De igual modo, mencionan la necesidad de contar con un equipo local que avance en este proceso comunicativo, así como con la generación de alianzas y redes para dar mejoras en términos tecnológicos y tener mayor contacto con los beneficiarios..

Por último, los líderes comunales y veedores entrevistados mencionan la importancia de manejar una comunicación asertiva que llegue a toda la comunidad, manteniendo canales comunicativos activos, veraces y claros.

8.2.2.3. Dinámica territorial y social

Ante las preguntas “¿De qué manera participa o le gustaría incidir en el seguimiento, entrega y novedades del proyecto en su vereda?” y “¿Qué tipo de acciones desarrollan de manera diferencial en la implementación de la entrega de canasta de acuerdo a las características de la localidad de Sumapaz y cuáles son pertinentes según su experiencia contemplar?”, los funcionarios el equipo técnico de la entidad reflejan en sus apreciaciones una necesidad de generar estrategias de intervenciones con mayor efectividad, vinculación en las actividades de la comunidad para crear un sentido de compromiso más alto con el servicio social, validación de condiciones constantes y familiares y la preocupación frente al asistencialismo del proyecto en la localidad.

Por otro lado, la mirada de los líderes y veedores se orienta más bien a la importancia de generar compromisos y autoabastecimiento sostenible por medio de huertas caseras, lo cual

podría brindar una producción que supla algunas necesidades alimentarias dentro de los hogares. De igual forma, aluden a lo significativo que puede ser el crear talleres teóricopracticos en cuanto a nutrición, manejo de residuos, pedagogía alimentaria y dinámicas familiares y sociales. Además, se hace necario el fortalecimiento y la creación de espacios de encuentros de las familias beneficiarias, donde se puedan llevar a cabo talleres de forma continua sobre diferentes temas de alimentación, nutrición, trabajo psicosocial, autocuidado y estilos de vida saludables. Se observa la necesidad de generar compromisos compartidos entre la entidad y los beneficiarios para fortalecer la cercanía con la población beneficiaria; con esto se podría conocer más de cerca las problemáticas que se presentan al interior de cada hogar y cómo desde el proyecto se le pueden brindar posibles soluciones, así como buscar posibilidades de generar nuevos cupos por medio de la superación de condiciones de pobreza de algunos participantes.

La población beneficiaria, además, incide de forma directa en los servicios sociales participando en la reuniones y entregas programadas, como también de aquellos encuentros extraordinarios que se puedan llegar a dar. Se observa el interés de participar en los espacios que se programen para informar de novedades o inquietudes frente al desarrollo del proyecto. Se observa la importancia de integrar a la totalidad de la población beneficiaria dentro de los canales de comunicación para que la información sea más efectiva al momento de gestionar el programa. Por consiguiente, si este fortalecimiento comunicacional se diera de forma asertiva, la comunidad participaría en los espacios de encuentro programados para generar así corresponsabilidad y una veeduría por parte de la entidad y la población beneficiaria frente al desarrollo del proyecto. Al integrar de esta forma a la comunidad, se tendría una visión más clara acerca de sus necesidades, para brindarles posibles soluciones en el menor tiempo posible, lo cual sería un paso significativo en la lucha por la superación de condiciones de vulnerabilidad. Refieren, asimismo, tener interés

en talleres dirigidos al tema gastronómico con los alimentos entregados, la entrega de alimentos que no se cultivan en la localidad, temas de interés por vereda con articulación institucional, alimentación saludable y tener mayor puntualidad y difusión de todos los temas del proyecto.

8.2.2.4. Planeación estratégica

Frente a las preguntas “¿De qué forma garantizan el cumplimiento de los objetivos del proyecto?”, los funcionarios de la entidad proporcionan datos con cualidades DOFA divididos de la siguiente manera.

Fortalezas: El equipo menciona algunos elementos a tener en cuenta como las huertas, siembras, semillas, y mantener la asistencia y la fortaleza del equipo del proyecto y la búsqueda de mejoras en la nutrición de los beneficiarios.

Oportunidades: Se puede avisarar la idea de que si se trabaja en la elaboración de un proyecto refrozado por las herramientas de gerencia social, se pueden lograr mejoras en la calidad de vida y una mejor eficiencia en el cubrimiento de otras necesidades básicas, la articulación interinterinstitucional con incidencia en la corresponsabilidad, los programas de capacitación a beneficiarios, la vinculación a las dinámicas locales y una mayor convocatoria.

Debilidades: Los funcionarios enuncian temas como falta de transporte, dificultad en los tiempos y los días de entrega de canasta; pues catalogan estos procesos como un comportamiento meramente operativo donde se refleja una falta evidente de seguimiento y compromiso por parte de los participantes, puesto que sólo se refieren a la entrega y no a temas como la soberanía, las huertas, la movilidad a los puntos de entrega (los desplazamientos, en ocasiones, afectan el desarrollo de actividades en paralelo con la entrega de las Canastas Rurales). Estas circunstancias

suelen incidir el buen funcionamiento en la corresponsabilidad ante el cumplimiento general del Acta de compromiso del proyecto.

Amenazas: Mencionan como parte de los temas a tener en cuenta la ausencia de métodos, criterios de seguimiento, herramientas tecnológicas, talento humano de la localidad (para que sea permanente), así como la falta de compromiso y desinterés en las jornadas de entrega por parte de los beneficiarios. También expresan una clara ausencia de desarrollo de actividades desde el componente psicosocial y la dificultad del operador por la forma en la que esta organizada la entrega de las Canastas Rurales.

9. PROPUESTA

9.1. Perfil y caracterización de la organización

La Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS) mediante la la Administracion Pública Distrital es la encargada de impulsar políticas sociales en el Distrito Capital con el fin de integrar un conjunto humano (personas, familias y comunidades), con énfasis en aquella población con altos índices de vulnerabilidad y pobreza. Para lograr este cometido, origina acciones de educativas, prevención, amparo, reivindicación y restitución de sus derechos, mediante la acción de corresponsabilidad familiar y social.

Su misión social es la siguiente:

La **misión** institucional compromete el trabajo integral con transparencia y aporta a la transformación de las condiciones sociales, donde la exclusión se constituye en barrera para el goce pleno de los derechos y el acceso real a oportunidades que fortalezcan una vida digna. Su énfasis en la reducción de la segregación social, confiere al ser humano el lugar más importante, por ello es el centro de las preocupaciones desde el enfoque diferencial con especial atención a las niñas y los niños (Secretaría de Integración Social, s. f.).

Además, la Secretaría de Integración Social realiza su trabajo en 20 las localidades de Bogotá, proporciona áreas de atención y un equipo humano profesional dispuestos en la atención ciudadana (Secretaría de Integración Social, s. f.).

De acuerdo a lo anteriormente mencionado, la Secretaría Distrital de Integración Social tiene por norte cristalizar la garantía, auxilio y reintegración de derechos, lo que se evidencia en la implementación de políticas públicas sociales, modelos de atención y servicios y acciones de

transformación social que tienen en cuenta las diferencias étnicas, culturales, de discapacidad, de orientación sexual e identidad de género, así como aquellas específicas de cada territorio.

Para la Secretaría Distrital de Integración Social

La ruta hacia la realización de los derechos comienza con la identificación de las poblaciones que se encuentran segregadas y excluidas, reconocer sus diferencias, intereses, necesidades y expectativas, así como la realidad familiar que viven, con el objetivo de integrarlas a los servicios sociales y a las acciones específicas o remitirlas a la red de servicios del Distrito. (Secretaría de Integración Social, s. f.)

Lo anterior remite a una serie de servicios esenciales, que buscan generar acciones para la superación de la pobreza en poblaciones vulnerables de Bogotá.

En este sentido, para la entidad,

El proyecto Compromiso por una alimentación integral en Bogotá pretende identificar población en territorios con situación de pobreza, vulnerabilidad y/o fragilidad social para brindarles no solamente un apoyo alimentario o económico sino acompañarlos con estrategias de inclusión social que permitan fortalecer su desarrollo humano de una forma integral en el marco de la política pública de seguridad alimentaria de Bogotá D.C. (Secretaría de Integración Social, s. f.)

De ese modo, la entidad ve en la entrega de canastas alimentarias una oportunidad para suplir de forma inmediata los problemas de alimentación de las poblaciones rurales del Distrito Capital.

Oferta de la modalidad. Consiste en la entrega mensual de alimentos a hogares o de grupos étnicos, las Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras y a hogares identificados en territorios rurales o grupos poblaciones identificadas por la Secretaría Distrital de Integración Social en situación de pobreza, vulnerabilidad e inseguridad alimentaria. Se acompaña de procesos de vigilancia del estado nutricional y promoción en estilos de vida saludable e inclusión social, ambiental y productiva (Secretaría de Integración Social, s. f.).

Además, su “Población Objetivo” se basa en ”atender con enfoque diferencial y territorial a hogares afrocolombianos, cabildos indígenas y población rural, identificados por la Secretaría Distrital de Integración Social en situación de pobreza, vulnerabilidad e inseguridad alimentaria moderada o severa”. (SIDS, 2017)

Por lo que se refiere a la Canasta Rural bajo el Proyecto 7745: Compromiso por una alimentación integral en Bogotá D. C., este organismo presta un apoyo alimentario a las familias de la localidad 20 de Sumapaz, con lo cual se busca suplir las necesidades alimentarias básicas dentro de los hogares focalizados con el objetivo de mantener e integrar el tema de la seguridad alimentaria, la atención nutricional, psicosocial y pedagógica, todo esto con miras a una posible superación de condiciones de vulnerabilidad.

9.2. Desarrollo del instrumento de gerencia social

Según lo descrito anteriormente y la SDIS como entidad líder de la territorialización de las políticas públicas poblacionales de Bogotá, se hace necesario generar desde la Gerencia social un instrumento aplicable y con control de seguimiento que permita avanzar en la ejecución del factor social en la Localidad de Sumapaz. El objeto, entonces, es materializar elementos

concretos de una Política Pública de Seguridad Alimentaria en favor de las familias campesinas que cohabitan con el territorio rural de Sumapaz con grandes potencialidades de siembra.

9.3. Diagnóstico

Desde el levantamiento del estado del arte de la entidad a nivel interno se analizaron como capacidades genéricas las siguientes divisiones Directiva, Técnica, Financiera, de Innovación y el Talento Humano. Este acercamiento genérico es da la posibilidad de resaltar, dentro de las fortalezas de la organización, su estructura, rigurosidad en procedimientos a través de MIPG y SIG, pues al ser una entidad pública tiene una asignación directa de presupuesto y su talento humano posee un alto nivel de capacidad.

En cuanto a las debilidades, posee bajos rendimientos frente a la comunicación organizacional que es derivada de la cantidad de servicios, procedimientos, personal y ejercicio misional, así como el seguimiento a la superación de condiciones y articulación con productores pequeños en sus compras dados los volúmenes de compra que realiza anualmente; en torno a la innovación debe prestar atención en su capacidad creativa y su infraestructura física y tecnológica en la localidad objeto de esta investigación; y, por último, refleja debilidad en su talento humano en cuanto a la adaptación a las necesidades territoriales y a la proporción de profesionales que cubren esta prestación del servicio en un contexto complejo por su carácter rural.

En análisis de los factores del entorno se tomaron en cuenta los que a continuación se nombran: económicos, políticos, sociales, tecnológicos y geográficos teniendo en cuenta el nivel de intervención y elementos cercanos a los actores involucrados. Dentro de este análisis se obtuvo un valor general de 2,5 de 4 puntos, valor media, en la que se tienen nueve elementos con

gran potencial de oportunidad para que la entidad pueda revisar y viabilizar de acuerdo a la planeación estratégica y dar mejoras significativas que apunten a transformar la vulnerabilidad en las zonas rurales, la producción local de alimentos, el horario de asistencia de la comunidad beneficiaria, las apuestas alimentarias del Distrito en cada administración, la disposición de diferentes actores locales, una fuerte oportunidad en la capacitación continua de la comunidad en diferentes contenidos, la vinculación de las organizaciones de base a la prestación del servicio y su seguimiento, la consolidación de un trabajo en red, así como mejoras en la red de comunicaciones local.

Finalmente, la organización posee un buen comportamiento promedio de atención a las amenazas dando atención a la variación demográfica, la extensión del territorio, el uso actual de las redes sociales con la información básica del proyecto y el uso de canales virtuales así como el hábito de consumo con los ejercicios de peso y talla y seguimiento nutricional reflejado por los consultados. Dentro de las amenazas es válido precisar que se deberá vincular el trabajo articulado con las juntas de acción comunal, sindicato, organizaciones de mujeres, jóvenes, educativas, de personas mayor, etc., con el fin de concertar acciones que nutran la corresponsabilidad en términos generales. Se percibió además necesario tener en cuenta los precios de alimentos, inflación, ajustes de orden económico nacional y la acción de los operadores en la entrega.

9.3.1. Análisis DOFA

Tabla 5. Matriz DOFA

Dimensiones internas VS Dimensiones externas	Oportunidades	Amenazas
	O1. Vulnerabilidad en zonas rurales de Bogotá	A1. Operadores participes en la licitación
	O2. Apuestas alimentarias rurales en las administraciones	A2. Mirada desde las organizaciones sociales y comunales locales

	O3.Generacion de una red de aliados	A3.Hábitos de consumo
	O4.Red de comunicaciones en la localidad Sumapaz	A4.Canales de información vinculados en el proceso
	O5.Produccion local de alimentos	A5.Distancia a los puntos de entrega
	ESTRATEGIAS FO	ESTRATEGIAS FA
F1.Procedimientos técnicos	E1F1F2O1O4: Fortalecer la estructura y los procedimientos técnicos en la localidad Sumapaz de acuerdo a la vulneración a través de una red de comunicaciones entre entidad y comunidad	E11F1A1: A nivel interno mejorar la aplicación de procedimientos técnicos por parte del operador desde el proceso de contratación (anexo técnico rural)
F2.Estructura organizacional	E2F3O3: Generar una activación de gestión adicional de presupuesto a través de una red de aliados	E12F5A2: Robustecer la identificación misional del talento humano dentro del tejido social de las organizaciones de base de la localidad (sociales y comunales)
F3.Gestión del presupuesto	E3F4O3: Cualificar al talento humano en sistema de redes y alianzas	E13F2A3A4: Implementar acciones innovadoras desde la estructura interna de la entidad de acuerdo a los hábitos de consumo y con apoyo en diferentes canales de información en el proceso (entrega y seguimiento)
F4.Nivel académico del Talento humano	E4F5O4: Consolidar la red de comunicaciones en la localidad con temáticas y contenido propio de la misionalidad de la entidad de forma continua	E14F4F5A5: Dar aprovechamiento a la experiencia y gestión del conocimiento del talento humano para atender de forma integral todos los puntos de entrega del beneficio y las visitas de seguimiento
F5.Identificación misional del talento humano	E5F2O2: Estandarizar al interior de la entidad apuestas de impacto en torno a la alimentación en las zonas rurales	E15F3A2: Realizar un acompañamiento técnico a las organizaciones sociales y comunales frente a la responsabilidad compartida y la necesidad de la independencia económica y alimentaria de todos los hogares a partir de la gestión interna de su rubro.
Debilidades	ESTRATEGIAS DO	ESTRATEGIAS DA
D1.Articulaciones interinstitucionales	E6D2O2: Generación de un sistema de seguimiento permanente de los beneficiarios de acuerdo a las necesidades alimentarias en la localidad en cada administración	E16D1A4: Generar acciones primarias y continuas a partir de la gestión interinstitucional empleando las diferentes páginas, espacios y grupos de redes sociales
D2.Seguimiento a superación de condiciones	E7D3O3O4O5: Desarrollar acciones a través de diferentes fuentes de financiación con la consolidación de una red de aliados locales (públicos y privados) en favor de la producción local de alimentos de forma sana.	E17D2A2: Realizar un trabajo articulado entre entidad y organizaciones sociales y comunales para dar cumplimiento a la corresponsabilidad y el seguimiento de los beneficiarios
D3.Presupuesto adicional en la entidad	E8D5O1O5: Incentivar al talento humano a una lectura continua de la vulneración en las zonas rurales y desarrollo de acciones que promuevan la producción local con diferentes estrategias.	E18D3A5: Explorar y afianzar opciones de rubro adicional al proyecto bajo las condiciones del territorio como la distancia desde lo urbano a lo rural y la estadística en

		los reportes nutricionales de la Localidad Sumapaz
D4. Infraestructura física y tecnológica	E9D4O3: A partir de la concertación con los actores comunales activar puntos de encuentro que permitan suplir la debilidad en cuanto a los espacios físicos y tecnológicos de la entidad en la Localidad	E19D4A2A1: Desde la entidad iniciar una articulación permanente de la organización social y comunal frente al uso de salones comunales, el fortalecimiento del tejido social y con ello activar infraestructura local en los que se vincule al operador
D5. Adaptación del talento humano al territorio rural	E10D1O3O5: Activar a través de diferentes instancias de participación y espacios de concertación con los demás sectores de la administración un aprovechamiento a los aliados comunales en capacitación a los beneficiarios para activar la producción local-	E20D5A4: Capacitar y generar nuevos canales de contacto y formas de notificar y capacitar a los beneficiarios por parte del talento humano a cargo del seguimiento.

Nota: La matriz DOFA evidencia que familias beneficiarias tienen problemas de manera constante y oportuna los acuerdos expuestos, acordados y firmados en el ingreso al servicio. **Fuente:** elaboración propia

9.3.2. Planteamiento del plan de acción

De acuerdo a lo anterior se hace necesario plantear una matriz de planificación general, relacionada con la planificación estratégica para idear los pasos a seguir una vez que se concreten los datos arrojados a través de los instrumentos (entrevistas y encuestas). La finalidad es establecer las prioridades globales y específicas para un plan de acción en Sumapaz.

Tabla 6. Matriz de marco lógico

OBJETIVO	META	INDICADOR	FUENTE DE VERIFICACIÓN	SUPUESTO
Reconocer el Acta de compromiso	Implementar un instrumento de verificación e identificación del diagnóstico base	# de beneficiarios que responde al instrumento / Total beneficiarios del proyecto	Encuestas	Que no se tenga interés de la comunidad
	Socializar asertivamente al 100% beneficiarios del servicio Canasta rural localidad Sumapaz proyecto 7745	# beneficiarios que asiste y reconoce claramente los componentes del Acta de corresponsabilidad	Asistencia y participación en las jornadas de socialización	Que no se tenga la asistencia de todos los beneficiarios por vereda
	Socializar al 80% de los beneficiarios acciones de los componentes ambiental, psicosocial	# beneficiarios asistentes a las reuniones convocadas / Total beneficiarios del proyecto	Registro asistencia	Que no sea un tema de interés de todos los beneficiarios

	y nutricional del proyecto			
	Sensibilizar al 80 % de los beneficiarios en acciones corresponsables	# beneficiarios asistentes / Total beneficiarios del proyecto	Registro asistencia	Que no se logre la sensibilización esperada en la comunidad
	Empoderar al 100% de los beneficiarios sobre la política pública de seguridad alimentaria y nutricional	# beneficiarios participes de los encuentros de empoderamiento / Total beneficiarios del proyecto	Registro asistencia	Desinterés de los participantes en la temática y ajustes en la organización de los encuentros
	Generar una red local en favor de la soberanía alimentaria	# de aliados en la red local consolidados	Actas, registro asistencia, pactos y acuerdos	Falta de voluntad y gestión de algunos de los aliados públicos o privados
Capacitar al proyecto 7745 de la Localidad de Sumapaz en acciones estratégicas	Cualificar al 100% del talento humano del proyecto en innovación rural, liderazgo, trabajo en equipo, co-creación y acciones de impacto.	# personal cualificado / Total del personal	Registro de asistencia	Que el personal presente negativa en el ejercicio
	Generar una estrategia de seguimiento e indicadores de impacto del servicio social Canasta rural.	# indicadores de impacto medibles y realizables	Documento guía técnico de ruralidad	Que los resultados no respondan al impacto esperado en toda la ruralidad de Bogotá

Nota: El plan de acción, en este caso, es una propuesta para sistematizar los procesos dentro de un todo estructural. El resultado de la planificación es un plan o un sistema de planes. **Fuente:** elaboración propia.

En esta caso, el planteamiento del plan de acción aborda una planificación detallada para el desarrollo metodológico gerencial con miras a una meta: mejorar los procesos de la SIDS en la comunidad de Sumapaz. Como puede verse, se proponen un mecanismo de gestión de la información para la toma de decisiones orientado hacia el futuro del proyecto, llevado a cabo sobre la base de una preparación sistemática.

Tabla 7. Planes y estrategias

RETO ESTRATÉGICO	ESTRATEGIA	ACTIVIDAD	ACTIVIDAD ESPECÍFICA	RESPONSABLE
R1 :Articular el trabajo misional y técnico de la entidad con la participación activa de los	E4 E7 E13 E19	A1. Reconocimiento del Acta de compromiso del	AE1. Diseño del instrumento de diagnóstico inicial	Entidad nivel central

beneficiarios, organizaciones sociales y comunales en favor del seguimiento de condiciones y las estrategias de corresponsabilidad		proyecto 7745 del proyecto Canasta Rural en Localidad Sumapaz	AE2. Aplicación del instrumento	Entidad nivel local
			AE3. Sistematización del diagnóstico base	Entidad nivel central y local
			AE4. Diseño metodológico de socialización del acta y sus componentes con enfoque diferencial rural	Entidad nivel local / Líderes y Organizaciones
			AE5. Desarrollo de actividades y reunión de capacitación	Entidad nivel local - Beneficiarios
R3 : Desarrollar de forma continua a través de nuevos canales de comunicación, articulación interinstitucional, con las organizaciones y el operador estrategias innovadoras en la Localidad de Sumapaz que posibilite la producción local y mejoras en los hábitos de consumo a través de indicadores de impacto y movilidad social	E1 E10 E11 E15 E16		AE1. Diseño metodológico para la socialización de los componentes ambiental, psicosocial, nutricional, corresponsabilidad y política pública de seguridad alimentaria y nutricional con enfoque rural	Entidad nivel local / Líderes y Organizaciones
			AE2. Jornadas de socialización y sensibilización de las temáticas	Entidad nivel local - Beneficiarios
R2: Desde la entidad consolidar una red local de aliados (público-privados-organizaciones sociales y comunales) que permita al aprovechamiento de las comunidades en la búsqueda de la superación de condiciones e independencia alimentaria desde el proyecto 7745	E2 E3 E17 E9 E18	A2. Diseño de la estrategia de corresponsabilidad	AE3. Generación de una red local de entidades público-privadas en favor de la soberanía alimentaria	Entidad / Organizaciones sociales, comunales, líderes, beneficiarios y demás actores
R4: Realizar un seguimiento y monitoreo en todos los puntos de entrega en la infraestructura comunal local en la que se tenga un diálogo fluido entre la organización social y comunal con el talento humano de la entidad.	E5 E6 E20 E12		AE4. Seguimiento y monitoreo de la actividad	Entidad / Organizaciones sociales, comunales, líderes, beneficiarios
R5: Cualificar y generar lazos robustos de trabajo entre el talento humano y las organizaciones de base, así como en contenidos actuales de innovación social que posibiliten continuas mejoras en la ejecución y a nivel interno	E8 E14	A3. Capacitación al proyecto 7745 de Canasta Rural de Sumapaz de la SDIS en temas estratégicos	AE1. Diseño metodológico formativo del talento humano	Entidad nivel central
			AE2. Actividades de co-creación en los temas formativos	Entidad nivel local
			AE3. Caja de herramientas para	Entidad nivel local

sea tenido en cuenta desde el nivel directivo.			consolidar temas estratégicos	
			AE4. Proceso de consolidación y evaluación del proceso formativo	Entidad nivel local y central
			AE5. Generación de indicadores de seguimiento del proyecto	Entidad nivel local y central
			AE6. Uso y monitoreo de la estrategia de impacto en la Localidad de Sumapaz desde la modalidad Canasta Rural proyecto 7745	Entidad nivel local y central / Comunidad en general

Nota: Al realizar el análisis interno y externo de la organización (SDIS) teniendo en cuenta los instrumentos de recolección de información se consolidan de acuerdo a las estrategias del DOFA los Retos estratégicos que permitirán a través de su implementación dar solución a la problemática social. **Fuente:** elaboración propia.

9.4. Cronograma y presupuesto

Por lo que se propone el siguiente cronograma en cual la herramienta de Gerencia Social busca dar solución efectiva a la problemática de orden social, en cual la organización (SDIS) tendrá un plan de acción organizado y con proyección de cumplimiento de los indicadores transformadores.

Tabla 8. Cronograma

Este cronograma está detallado de tal forma que se puedan prever las circunstancias que suelen surgir en la implementación de proyectos, tal y como se explicó anteriormente en la matriz DOFA.

ACTIVIDAD	ACTIVIDAD ESPECÍFICA	MES 1				MES 2				MES 3				MES 4				MES 5				MES 6			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
A1. Reconocimiento del Acta de compromiso del proyecto 7745 del proyecto Canasta Rural en Localidad Sumapaz	AE1. Diseño del instrumento de diagnóstico inicial	X	X																						
	AE2. Aplicación del instrumento			X	X																				
	AE3. Sistematización del diagnóstico base				X																				
	AE4. Diseño metodológico de socialización del acta y sus componentes con enfoque diferencial rural					X																			
	AE5. Desarrollo de actividades y reunión de capacitación						X	X																	
A2. Diseño de la estrategia de corresponsabilidad	AE1. Diseño metodológico para la socialización de los componentes ambiental, psicosocial, nutricional, corresponsabilidad y política pública de seguridad alimentaria y nutricional con enfoque rural									X	X														
	AE2. Jornadas de socialización y sensibilización de las temáticas										X	X													
	AE3. Generación de una red local de entidades público-privadas en favor de la soberanía alimentaria													X	X										

RECURSOS	DESCRIPCION	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL	APORTE DE LA ENTIDAD SDIS	APORTE DE LA COMUNIDAD
Talento humano	Especialista en Gerencia Social por OPS / Los dos profesionales estarán vinculados para adelantar todo el plan de acción con un sueldo individual por CPS de \$ 4'500.000	Dos	\$ 9'000.000 mensualmente	54'000.000	54'000.000	
Materiales	Papeleria	10 Resmas de papel 500 lapiceros 30 cartulinas 6 marcadores	\$ 800.000	\$ 850.000	\$ 850.000 Elementos de consumo propios de la SDIS	
Equipos	Computador, video beam, sonido	1 computador, 1 video beam, 1 torre de sonido	\$ 2'700.000	\$ 2'700.000	\$ 2'700.000 elementos regulares de uso	
Infraestructura	Salones de encuentro y reuniones	28	\$ 100.000 por prestamo de cada salon	\$ 2'800.000		\$ 2'800.000
Otros	Datos o red wifi para creacion de grupos por redes sociales	Las veces que sea necesario	\$ 600.000	\$ 600.000	\$ 600.000	
TOTAL			\$ 13'200.000	\$ 60'950.000	\$ 58'150.000	\$ 2'800.000

Nota: De acuerdo a estos presupuestos que son de gran importancia para la generación de una planeación estratégica y dar un cumplimiento a lo que se pretende desde la misma, se ejecuta un diagnóstico basado en aquellos materiales tanto físicos como humanos que son indispensables en el cumplimiento de los objetivos propuestos intentando dar alcance a los mismos. **Fuente:** elaboración propia.

9.5. Indicadores

De acuerdo al análisis del instrumento y el análisis de los instrumentos aplicados a los dos actores parte de la investigación se proponen los siguientes indicadores por tipología:

IMPACTO: Generar conciencia respecto a las buenas practicas de siembra a traves de huertas y redes de emprendimiento local gracias al estudio del indicador referente al nivel de conocimiento de los componentes en el Acta de compromiso (Tabla 4).

PRODUCTO: Reconocimiento e inicio de acciones de corresponsabilidad en la ruralidad de Bogota en torno a la soberania alimentaria, con énfasis en el indicador del desarrollo y organización de actividades por parte de la entidad (Tabla 4).

GESTIÓN: Dar mejoras significativas en las capacidades tecnicas territoriales y sus indicadores de superacion de condiciones de los beneficiarios, con base en las formas y canales de comunicación entre beneficiarios y entidad (Tabla 4).

RESULTADO: Implementación de una estrategia de gerencia social de manera continua en una entidad pública de la mano con las comunidades, con el fin de estudiar el indicador de acciones diferenciales del servicio social (Tabla 4).

10. CONCLUSIONES

La revisión bibliográfica evidencia que el aseguramiento alimentario para las poblaciones en situación de vulnerabilidad y especialmente los habitantes de las zonas rurales, pese a ser la alimentación un derecho fundamental, una apuesta nacional, distrital y ser parte de los ODS, aún persisten brechas de acceso y de seguimiento que permita potenciar la siembra y con ello garantizar el aporte nutricional desde los servicios sociales sin generar asistencialismo directo, de ahí que examinar la bibliografía pertinente a los planes de desarrollo y fortalecimiento local de la Alcaldía de Bogotá, D. C. para relacionar las nociones de corresponsabilidad en los servicios

sociales con la gestión de las Canastas Rurales en la localidad de Sumapaz haya sido clave en la elaboración de la propuesta.

Por su parte, recopilar información en la localidad de Sumapaz con el fin de encontrar evidencias sobre la percepción de corresponsabilidad de los beneficiarios de las Canastas Rurales permitió encontrar grandes oportunidades para fomentar de manera integral la corresponsabilidad de garantía de la alimentación del campesinado con la sinergia de la entidad, los líderes de organizaciones sociales y comunales, así como un trabajo permanente con los beneficiarios para que se active la producción local y se genere capacidad instalada con las potencialidades de las comunidades, esto reflejado en los diferentes instrumentos de recolección encuesta y entrevistas.

Los instrumentos de la gerencia social se basan en diferentes acciones que pretenden aportan al crecimiento del tejido social, en esta oportunidad la propuesta construída brinda aprovechamiento de los recursos fijos de la organización y vincula a la comunidad y sus organizaciones para brindar una serie de acciones puntuales de forma inicial que permitan conocer uno de los documentos técnicos de seguimiento de los beneficiarios de la modalidad Canasta rural del proyecto 7745 de la SDIS, de tal forma que al generarse un sistema de acompañamiento y seguimiento y finalmente dejar bases para que el equipo local pueda continuar estableciendo una red local.

De ahí que las entrevistas y encuestas y el análisis del mundo socio-gerencial haya servido para diseñar una planeación estratégica, como una herramienta de la Gerencia Social, con los componentes técnicos y territoriales rurales que permitan fortalecer la corresponsabilidad social de los beneficiarios del proyecto de Canastas Rurales.

10.1. RECOMENDACIONES

- A la organización SDIS para cumplir su objetivo misional en la Localidad de Sumapaz se le recomienda tener en cuenta de manera constante la concertación, participación y propuestas de las organizaciones sociales, comunales y líderes para realizar acciones de impacto a largo plazo, por lo que se hace necesario revisar y analizar investigaciones similares en otras localidades, de tal forma que la bibliografía sirva para tener una comprensión más amplia del estado del arte a nivel de Gerencia social en Bogotá.
- Es importante hacer énfasis en el aspecto comunicacional. Como se pudo observar y analizar en la investigación, la comunidad solicita la implementación de herramientas tecnológicas y comunicacionales que ayuden a crear una mejor percepción de la sinergia organizacional y comunitaria. Es necesario, por ejemplo, dar mayor uso de los grupos de WhatsApp con información precisa que permita informar temas claves como la Política pública de seguridad alimentaria, importancia del consumo de diferentes grupos de alimentos, hábitos de vida saludables en la ruralidad, huertas caseras, siembra agroecológica, entre otros, con el fin de vincular un trabajo en redes y alianzas con los actores identificados de orden público privados para aumento de presupuesto y acciones de carácter integral, esto teniendo en cuenta las recomendaciones de entrevistas a líderes comunitarios y veedores del servicio social.
- Se recomienda, finalmente, construir continuamente línea técnica de los servicios sociales en la ruralidad con un componente diferencial y territorial que sea contemplado en la estructuración del Plan anual de adquisiciones en cuanto a personal, transporte, logística y demás elementos necesarios.

10. REFERENCIAS

- Alcaldía de Bogotá. (10 de diciembre de 1960). Acuerdo 78 de 1960 del Concejo de Bogotá. Obtenido de <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=3479&dt=S>
- Alcaldía de Bogotá. (29 de diciembre de 2006). *Decreto 556 de 2006 [derogado por el art. 33, Decreto Distrital 607 de 2007]*. Obtenido de <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=22566&dt=S>
- Alcaldía de Bogotá. (9 de julio de 1999). Decreto 449 de 1999. Obtenido de <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=1744&dt=S>
- Alcaldía de Bogotá. (s. f.). *Historia del poblamiento de Sumapaz*. Obtenido de <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/localidades/sumapaz/historia-del-poblamiento-de-sumapaz>
- Azuero, A. R. (enero/junio de 2009). Capital Social e Inclusión Social: algunos elementos para la política social en Colombia. *Cuadernos de Administración (Universidad del Valle)*, (41), 151-168. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-46452009000100011&lng=en&tlng=es
- Blanco, R. (2006). La equidad y la inclusión social: uno de los desafíos de la educación y la escuela hoy. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4(3), 1-15. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55140302>
- Calderón, M. (2003). *Guía metodológica para la construcción de canastas alimentarias desde la perspectiva del derecho humano a la alimentación*, 27185. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/27177/LCMEXL1136Rev%201s_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Calderón, M. (2003). Guía metodológica para la construcción de canastas alimentarias desde la perspectiva del derecho humano a la alimentación. Sede Subregional de la CEPAL en México. Naciones Unidas, CEPAL. *Estudios e Investigaciones*(27185). Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/27177/LCMEXL1136Rev%201s_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cárdenas, D. (Septiembre de 2019). La Declaración de Cartagena y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. . *Revista de Nutrición Clínica y Metabolismo*, 2(Supl. 1), 76-81. Obtenido de <https://revistanutricionclinicametabolismo.org/index.php/nutricionclinicametabolismo/>
- Concejo de Bogotá D.C. (3 de junio de 2004). *Acuerdo 119 de 2004. Bogotá sin Indiferencia. Planes de Desarrollo y Fortalecimiento Local*. Alcaldía de Bogotá, D. C. Obtenido de <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=13607>
- Concejo de Bogotá, D. C. (2016). *Acuerdo 645 de 2016 Concejo de Bogotá D.C. Bogotá Mejor Para Todos. Planes de Desarrollo y Fortalecimiento Local*. Alcaldía de Bogotá, D. C. Obtenido de <http://www.bogotajuridica.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=66271>
- Concejo de Bogotá, D. C. (24 de mayo de 2004). Obtenido de <https://bogota.gov.co/sites/default/files/galeria/Acuerdo%20119.pdf>

- Concejo de Bogotá, D. C. (2008). *Acuerdo 308 de 2008 Concejo de Bogotá D.C. Bogotá Positiva. Planes de Desarrollo y Fortalecimiento Local*. Alcaldía de Bogotá, D. C. Obtenido de <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Normal.jsp?i=30681>
- Concejo de Bogotá, D. C. (2012). *Acuerdo 489 de 2012 Concejo de Bogotá D.C. Bogotá Humana. Planes de Desarrollo y Fortalecimiento Local*. Alcaldía de Bogotá, D. C. Obtenido de <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Normal.jsp?i=47766>
- Concejo de Bogotá, D. C. (2020). *Acuerdo 761 de 2020. Un nuevo contrato social y ambiental para el siglo XXI. Planes de Desarrollo y Fortalecimiento Local*. Alcaldía de Bogotá, D. C. Obtenido de https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/acuerdo_761_de_2020_adopcion_del_pdd_0.pdf
- Concejo del Distrito Especial de Bogotá. (17 de Diciembre de 1986). *Acuerdo 9 de 1986 (diciembre 17). "Por el cual se crea la Alcaldía Menor Rural de Sumapaz"*. Obtenido de Alcaldía de Bogotá: <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Normal.jsp?i=7590>
- Constitución Política de Colombia, Cap. 2, Art. 42-43. (1991). De los derechos sociales, económicos y culturales, Cap. 2, Art. 42-43. Obtenido de <https://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Constitucion/1687988>
- Dirección de Desarrollo Rural Sostenible. (2014). Definición de categorías de ruralidad [informe del . Equipo de la Misión para la Transformación del Campo Colombiano]. Obtenido de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Economicos/2015ago6%20Documento%20de%20Ruralid>
- Dirección de Nutrición y Abastecimiento de la Alcaldía de Bogotá, D. C. (2020). *Proyecto 7745 de 2020. Compromiso por una alimentación integral en Bogotá*. Alcaldía de Bogotá, D. C. Obtenido de <https://www.integracionsocial.gov.co/index.php/noticias/35-entidad/proyectos/4020-proyecto-7745-compromiso-por-una-alimentacion-integral-en-bogota>
- Dueñas, O. J. (2009). Adulto mayor, políticas públicas y servicios sociales en Bogotá. *Reflexión Política*, 11(22), 132-144. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11012487010>
- Fals-Borda, O. (2006). *El hombre y la tierra en Boyacá. Bases sociológicas e históricas para una reforma agraria*. Tunja: Universidad Pedagógica de Tunja.
- FAO. (13-17 de noviembre de 1996). Plan de Acción de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación. En: Declaración de Roma sobre la Seguridad Alimentaria Mundial y Plan de Acción de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación; Cumbre Mundial sobre la Alimentación. Roma (Italia). Obtenido de <http://www.fao.org/docrep/003/w3613s/w3613s00.htm>
- FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF. (2020). *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2020. Transformación de los sistemas alimentarios para que promuevan dietas asequibles y saludables*, Roma, FAO. Obtenido de <https://www.fao.org/documents/card/en/c/ca>
- Giménez-Mercado, C., & Valente-Adarme, X. (2010). El enfoque de los derechos humanos en las políticas públicas: ideas para un debate en ciernes. *Cuadernos del CENDES*, 51-80. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40316176004>

- Gopalakrishnan, V., Wadhwa, D., Haddad, S., & Blake, P. (Diciembre de 2021). *Resumen del año 2021 en 11 gráficos: la pandemia de la desigualdad*. Artículo, Banco Mundial. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2021/12/20/year-2021-in-review-the-inequality-pandemic>
- Guerra, Y. (2014). *XVIII Seminario Latinoamericano de Escuelas de Trabajo Social. La cuestión social y la formación profesional en trabajo social en el contexto de las nuevas relaciones de poder y la diversidad Latinoamericana*, Seminario Simpósio Teorías económicas modernas. Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica. Obtenido de <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/congresos/reg/slets/slets-018-051.pdf>
- Hernández, G. (2013). *Manuales de investigación en comunicación*. Líneas de investigación. Áreas de interés del programa de postgrado en comunicación social y publicidad (pp.21-31). Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.
- Hernández-Sampieri, R., Baptista-Lucio, P., & Fernández-Collado, C. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed.). McGraw Hill Education.
- Jiménez-Benítez, D., Rodríguez-Martín, A., & Jiménez-Rodríguez, R. (2010). Análisis de determinantes sociales de la desnutrición en Latinoamérica. *Nutrición Hospitalaria*, 25(3), 18-25 . Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=309226766003>
- ONU. (25 de septiembre de 2015). Objetivo 2: Poner fin al hambre. En: Objetivos y metas de desarrollo sostenible. Obtenido de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/sustainable-development-goals/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO]. (11 de julio de 2020). *2020: el año de las múltiples crisis*. Obtenido de <https://www.fao.org/partnerships/resource-partners/news-article/news-article/es/c/1293194>
- Sánchez, M. (2007). *Canasta rural: todos vamos a aplicar*, [tesis de pregrado, Corporación Universitaria Minuto de Dios (UNIMINUTO), Colombia]. Repositorio Institucional Uniminuto. Obtenido de https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/305/1/TTS_SanchezDeRodriguezMaria_07.pdf
- SDIS. (8 de agosto de 2021). *Proceso prestación de servicios sociales para la inclusión social. Formato acta de compromisos servicios de alimentación integral: un camino hacia la inclusión social, compromiso por una alimentación incluyente y contruyendo autonomía alimentaria*. Obtenido de https://sig.sdis.gov.co/images/documentos_sig/procesos/prestacion_de_servicios_sociales_para_la_inclusion_social/doc_aso/11.nutricion/20210826_for_pss_091_v1_acta_de_Compromiso_servicios_alimentacion_integral.doc
- Secretaría de Integración Social [SIDS]. (13 de julio de 2021). *Ficha de Estadística Básica de Inversión Distrital EBI-D. Proyecto 7745 Compromiso por una alimentación integral en Bogotá*. Alcaldía Mayor de Bogotá. Bogotá, D. C. Obtenido de https://www.integracionsocial.gov.co/images/_docs/2021/gestion/7745_Compromiso_por_una_alimentacion_integral_en_Bogota.pdf

- Secretaría de Integración Social [SIDS]. (2009). *CBN-1014 Informe sobre el Plan de Desarrollo Junio-diciembre de 2008*. Alcaldía de Bogotá, Bogotá D. C. Obtenido de https://old.integracionsocial.gov.co/anexos/documentos/2008_informes_gestion/cbn_1014_informe_sobre_el_plan_de_desarrollo_junio_diciembre_2008_oficial.pdf
- Secretaría de Integración Social [SIDS]. (2013). *Informe de Gestión de la Bogotá Humana 2013*. Alcaldía de Bogotá, Bogotá D. C. Obtenido de [https://old.integracionsocial.gov.co/anexos/documentos/\(31012014\)RESUMEN%20GESTION%20SLIS%202013.pdf](https://old.integracionsocial.gov.co/anexos/documentos/(31012014)RESUMEN%20GESTION%20SLIS%202013.pdf)
- Secretaría de Integración Social [SIDS]. (s. f.). *Sistema de gestión*. Alcaldía de Bogotá, D. C. Obtenido de <https://sig.sdis.gov.co/index.php/es/>
- Secretaría de Integración Social. (s. f.). *¿Quiénes somos?* Obtenido de Entidad: <https://www.integracionsocial.gov.co/index.php/entidad/integracion-social/quienes-somos>
- Secretaría Distrital de Planeación. (s. f.). Obtenido de <https://www.sdp.gov.co/gestion-a-la-inversion/planes-de-desarrollo-y-fortalecimiento-local/planes-de-desarrollo-distrital>
- SIDS. (5 de octubre de 2017). *Proceso prestación de los servicios sociales. Instructivo del plan de atención individual y familiar*. Obtenido de https://sig.sdis.gov.co/images/documentos_sig/procesos/prestacion_de_servicios_sociales_para_la_inclusion_social/doc_aso/11.nutricion/20171005_ins_pss_020_v0_instructivo_plan_atencion_individual_familiar.docx
- UNESCO. (s. f.). *Expresiones culturales. Guía para políticas: árbol de problemas*. Obtenido de Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura: <http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/%20cultural-diversity/diversity-of-cultural%20expressions/tools/policy-guide/planificar/diagnosticar/arbol-de-problemas/>
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2016). *Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales* (5 ed.). Caracas, Distrito Capital, Venezuela. Obtenido de <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/3993.pdf>
- Van Dijk, T. (2009). *Discurso y poder* (1 ed.). (A. Bixio, Trad.) Gedisa.

11. ANEXOS

11.1. Entrevista 1

Cordial saludo Profesionales de la entidad SDIS. De acuerdo con el ejercicio de identificación y proyección de una planeación estratégica como parte del trabajo investigador de los estudiantes de la UNIMINUTO, acudimos a su valioso aporte en clave de la mirada desde la organización de la entidad pública y con ello poder aportar al ejercicio de garantía de derechos.

La información solicitada en el presente formato, el ciudadano autoriza el tratamiento de los datos sensibles definidos en el artículo 5° de la Ley 1581 de 2012, los cuales serán usados en el marco de la investigación y se conservarán y tratarán en las condiciones previstas en la ley.

1. Desde el proyecto 7745, ¿cuáles son las acciones realizadas en el marco de la entrega de Canasta rural desde lo establecido en el Acta de compromiso de los beneficiarios?
2. ¿Cuáles son las oportunidades para la aplicación de dichos componentes de corresponsabilidad?
3. ¿Cuáles son las fortalezas para la aplicación de dichos componentes de corresponsabilidad?
4. ¿Cuáles son las debilidades para la aplicación de dichos componentes de corresponsabilidad?
5. ¿Cuáles son las amenazas para la aplicación de dichos componentes de corresponsabilidad?
6. Como funcionario cuales serían los elementos estratégicos en términos de comunicación que deberían tenerse en cuenta para mejorar o fortalecer dicho aspecto de seguimiento del proyecto en la Localidad de Sumapaz
7. Como parte de la entidad cuales serían los elementos estratégicos en términos de abordaje social que deberían tenerse en cuenta para mejorar o fortalecer dicho aspecto de seguimiento del proyecto en la Localidad de Sumapaz
8. Según tu experiencia en campo, ¿cuáles estrategias serían efectivas para dar cumplimiento integralmente al Acta de compromiso del proyecto en el servicio?

11.2. Entrevista 2

Cordial saludo, Líderes de la comunidad o veedores del proyecto.

De acuerdo con el ejercicio de identificación y proyección de una planeación estratégica como parte del trabajo investigador de los estudiantes de la UNIMINUTO, acudimos a su valioso aporte desde el rol de líder o lideresa del territorio.

La información solicitada en el presente formato, el ciudadano autoriza el tratamiento de los datos sensibles definidos en el artículo 5° de la Ley 1581 de 2012, los cuales serán usados en el marco de la investigación y se conservarán y tratarán en las condiciones previstas en la ley.

1. ¿Conoce el Acta de compromiso de los beneficiarios del servicio social Canasta rural?

SÍ
NO

2. ¿Considera usted importante el trabajo de la entidad para hacer cumplir la corresponsabilidad (entendida como responsabilidad compartida entre el beneficiario y la entidad)?

SÍ
NO
POR QUÉ:

3. Cuáles serían sus aportes para cumplir el componente ambiental del servicio
 4. Cuáles serían sus aportes para cumplir el componente nutricional del servicio
 5. Cuáles serían sus aportes para cumplir el componente de inclusión social del servicio.
-

11.3. Encuesta Beneficiarios

Cordial saludo, comunidad beneficiaria del proyecto 7745 de la modalidad de Canastas Alimentarias Rurales. De acuerdo con el ejercicio de identificación y proyección de una planeación estratégica como parte del trabajo investigador de los estudiantes de la UNIMINUTO, acudimos a su valioso aporte desde el rol de líder o lideresa del territorio.

La información solicitada en el presente formato, el ciudadano autoriza el tratamiento de los datos sensibles definidos en el artículo 5° de la Ley 1581 de 2012, los cuales serán usados en el marco de la investigación y se conservarán y tratarán en las condiciones previstas en la ley.

1. ¿Cuál responsabilidad considera usted tener al ser beneficiario de la Canasta rural?

- a. Asistir a las reuniones convocadas por la Secretaria Distrital de Integración Social.
- b. Informar de las novedades presentadas en cuanto a traslado de vivienda y/o cambio de lugar de residencia a otra localidad o fuera de Bogotá D.C
- c. Acudir a la entrega de los apoyos alimentarios y económicos en las condiciones pactadas por la SDIS.

d. Todas las anteriores.

e. Otra

¿Cuál?

2. ¿Los funcionarios de la Secretaria Distrital de Integración Social desarrollan actividades para socializar el acta de compromiso de Canasta rural??

- Sí
 - No
- ¿Cuáles?

3. ¿Cuál es la información que brinda la entidad sobre el servicio social y cuáles son los medios empleados?

4. ¿De qué manera la entidad (SDIS) informa aspectos relevantes sobre el proyecto de canasta rural a los beneficiarios?

a. Talleres y actividades en las entregas de los apoyos alimentarios.

b. Reunión por vereda cada mes.

c. Por medio de redes sociales y medios tecnológicos.

d. No informa.

e. Otra

¿Cuál?

5. ¿De qué manera participa o le gustaría incidir en el seguimiento, entrega y novedades del proyecto en su vereda?

6. ¿Qué tipo de acciones les gustaría se desarrollarán en la implementación de la entrega de canasta, de acuerdo a las características de la Localidad de Sumapaz y cuales son pertinentes según su conocimiento de la localidad?

11.4. Resultados de los instrumentos

1. ¿Cuál responsabilidad considera usted tener al ser beneficiario de la Canasta rural?

[Más detalles](#)

Asistir a las reuniones convoc...	40
Informar de las novedades pre...	0
Acudir a la entrega de los apo...	1
Todas las anteriores	68
Otra	1



2. Cual otra ?

[Más detalles](#)

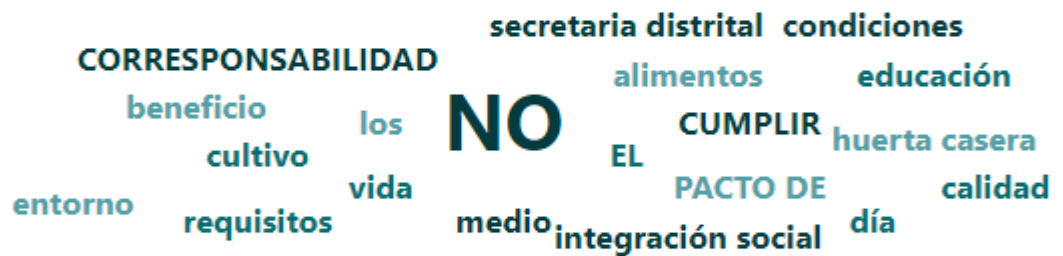
[Insights](#)

30

Respuestas

Respuestas más recientes

23 encuestados (77%) respondieron NO para esta pregunta.



3. ¿Los funcionarios de la Secretaria Distrital de Integración Social desarrollan actividades para socializar el acta de compromiso de Canasta rural?

[Más detalles](#)

[Insights](#)

SI	62
NO	48



4. ¿Cuál es la información que brinda la entidad sobre el servicio social y cuáles son los medios empleados?

[Más detalles](#)

[Insights](#)

101

Respuestas

Respuestas más recientes

"Medios de comunicación virtual no"

"Casi...ninguna "

65 encuestados (67%) respondieron LA para esta pregunta.



5. ¿De qué manera la entidad (SDIS) informa aspectos relevantes sobre el proyecto de canasta rural a los beneficiarios?

[Más detalles](#)

[Insights](#)

- Talleres y actividades en las en... 33
- Reunión por vereda cada mes. 47
- Por medio de redes sociales y ... 23
- No informa 3
- Otra 3



6. Cual otra?

[Más detalles](#)

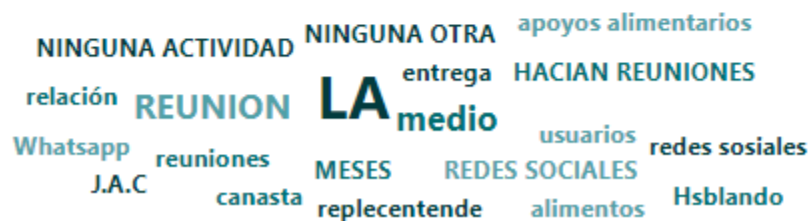
[Insights](#)

32

Respuestas

Respuestas más recientes

5 encuestados (16%) respondieron LA para esta pregunta.



7. ¿De qué manera participa o le gustaría incidir en el seguimiento, entrega y novedades del proyecto en su vereda?

[Más detalles](#)

[Insights](#)

102

Respuestas

Respuestas más recientes

"*Veeduría ciudadana*"

69 encuestados (70%) respondieron LA para esta pregunta.



8. Pregunta: ¿Qué tipo de acciones les gustaría se desarrollarán en la implementación de la entrega de canasta, de acuerdo a las características de la Localidad de Sumapaz y cuales son pertinentes según su conocimiento de la localidad?

[Más detalles](#)

[Insights](#)

105

Respuestas

Respuestas más recientes

"*Que vengan las frutas maduras*"

"*Calidad de los productos entregados que mejoren la nutrición de qui...*"