



**UNIMINUTO**  
Corporación Universitaria Minuto de Dios

**Aproximación a los comportamientos sociales sobre lo público – 22 de julio  
al 24 de diciembre de 2017, Argentina**

**Sistematización de experiencias de movilidad internacional**

**Carlos Mateo Polanía Vélez.**

**Corporación Universitaria Minuto de Dios**

**Facultad de Ciencias de la Comunicación**

**Comunicación Social- Periodismo**

**Villavicencio, Meta**

**2 de mayo de 2018**

## **¿CÓMO CIUDADANO ARGENTINO POR QUÉ CREE QUE A COMPARACIÓN CON OTROS PAÍSES COMO COLOMBIA LOS CIUDADANOS TIENEN UNA APROPIACIÓN MAYOR SOBRE LO PÚBLICO?**

Diría, en primer lugar, que, en comparación con otros países de Latinoamérica, en mi opinión, efectivamente la sociedad argentina tiende a tener una mayor valoración acerca de lo público. Sin embargo, tal valoración ha variado durante el tiempo. Es decir, si bien existe una valoración por lo público también puede decirse que existen también una serie de discursos anti estado o anti sector público que también hacen mella en la sociedad argentina. Para el caso, durante el gobierno de Menem (89/99) Argentina fue protagonista de uno de los mayores procesos de reforma del Estado en Latinoamérica. Proceso que estuvo acompañado fuertemente por una parte de la opinión pública que creía que lo público debía ser reformado o reducido. Ahora bien, después de esta larga introducción a la respuesta jaja, una de las razones que se me ocurren para este apoyo favorable que hay acá a diferencia de otros países latinoamericanos puede encontrarse en la historia de nuestro país. En primer lugar, desde los inicios del siglo XX en Argentina, y a diferencia de otros países de la región, se fue conformando una clase media de gran importancia. Es así que la sociedad argentina comenzó a dotarse una estructura social similar a las sociedades europeas (altos, medios, bajos), diferenciándose de la mayoría de las sociedades latinoamericanas que tendieron a estructurarse en binomios (altos, bajos). Esta importante clase media constituyó un gran polo de movilización y contestación. Consolidando un sentido igualitarista que tenía en la valoración del espacio público como espacio donde dichas igualdades se realizaban su mayor expresión. Por, otra parte, y en segundo lugar, a partir de la década del 40, con el gobierno peronista, Argentina también lleva adelante un proceso difícilmente encontrable en otros países de Latinoamérica; la constitución de un Estado de Bienestar. En este sentido, creo que la sociedad argentina ha estado históricamente vinculada a procesos de movilización y protesta que la llevaron a buscar en el espacio público la satisfacción de dichas demandas.



*1Tomás J. Gianibelli, estudiante de Politología de la Universidad de Buenos Aires*

**Desde su rol como estudiante, ¿Por qué cree que la juventud - y los no tan jóvenes- han luchado, protestado, etcétera por la no privatización de algunos servicios que presta el estado como lo es la educación, el transporte entre otros servicios?**

Argentina, hoy en día, posee un grado de movilización de la juventud también relativamente elevado para la región. Dicha movilización ha tenido en las organizaciones universitarias y secundarias públicas su eje fundamental. Históricamente las juventudes universitarias han sido la rama de movilización más importante de los dos partidos fundamentales del siglo XX para Argentina (UCR y PJ). Esto significa que la juventud argentina posee capacidades organizacionales de generar protestas e impulsar demandas. Esto puede verse claramente en las protestas eternas y repetidas por parte de los estudiantes de las universidades públicas por un aumento de los presupuestos. Sin embargo, cabe poner en duda la efectividad de dichas protestas. Si bien efectivamente los estudiantes argentinos han tenido grandes capacidades de respuesta, estas en su gran mayoría no han llevado a remediar la situación de su área más cercana, la educación.

## **¿CÓMO CIUDADANO ARGENTINO POR QUÉ CREE QUE A COMPARACIÓN CON OTROS PAÍSES COMO COLOMBIA LOS CIUDADANOS TIENEN UNA APROPIACIÓN MAYOR SOBRE LO PÚBLICO?**

Me resulta difícil comparar con otras sociedades que no conozco. Me atrevo a decir que tiene que ver con razones histórico-culturales, principalmente dos. Una es que en el siglo XX las clases medias y bajas fueron integradas como parte de una ciudadanía y se reconocieron como sujetos de derecho, en particular en la etapa peronista. Hay una memoria no solo de ejercer derechos sino de haber luchado por recuperarlos en momentos de dictadura (esto no incluye a la dictadura del 76, que en gran parte marcó el cierre de una etapa. Por otro lado, Argentina siempre se vio a si misma como una extensión de Europa y no como parte de América Latina. Por eso creo que muchos no se conforman con lo mismo que en otros países vecinos sí



*2, Facundo Romero, estudiante de Ciencias Políticas de la Universidad de Buenos Aires*

### **Desde su rol como estudiante, ¿Por qué cree que la juventud - y los no tan jóvenes- han luchado, protestado, etcétera por la no privatización de algunos servicios que presta el estado como lo es la educación, el transporte entre otros servicios?**

Tiene que ver con el punto anterior, persiste una concepción del Estado como garante de derechos en un sector amplio de la población. También creo que juega un rol el fracaso de las privatizaciones de los 90, que en muchos casos ni siquiera trajeron un mejor servicio y terminaron re-estatizadas como el correo o YPF. En particular en la educación hay sentidos que se acumulan desde fines del siglo XIX sobre la gratuidad, la democracia, la igualdad como valores esenciales. A pesar de todo persiste una concepción de la escuela como un factor de acenso social que hace muy difícil que avancen las privatizaciones, al menos que avancen sin un rechazo amplio.