

Pertinencia del sistema educativo, la educación y la formación en la idealización del propósito de vida de los estudiantes de la Institución Educativa América de la ciudad de Medellín



UNIMINUTO
Corporación Universitaria Minuto de Dios

Autores y autora

Yhoan Andrés Doria Vargas

Emmanuel Rodríguez Zapata

Karen Yulieth Gómez Rúa

Trabajo de grado para optar por el título de trabajadora(es) sociales

Asesora y asesor

León Aníbal Madrid Zapata

Diana Ramírez Duarte

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Programa de Trabajo Social

Seccional Bello

2019

Dedicatoria

En primer lugar, a Dios por brindarme la bonita experiencia de estudiar la profesión de Trabajo Social, y con ella poder transformar momentos en oportunidades, lugares en retos y personas en esperanzas. Y, segundo a mi Santa madre por brindarme su apoyo, sus sacrificios y ser parte de este proceso insaciable que nunca se detuvo.

Emmanuel Rodríguez Zapata

Dedico este proceso a todos aquellos que se fueron sin saber a qué vinieron al mundo, lo dedico a todos los que no encuentran la plenitud, a esos que no hacen lo que aman y tampoco pueden ser lo que aman; por último, lo dedico a mi maestro interior, por estar siempre conmigo, por comprenderme, amarme y llevarme de estadio en estadio recordándome quien soy verdaderamente.

Yhoan Andrés Doria Vargas

Dedico este proceso principalmente a Dios, por haberme dado la vida y la oportunidad de construir un sendero en el ámbito profesional. A mi madre y hermana quienes están presentes en mi trasegar de la vida para guiarme, bendecirme y apoyarme en el creciendo de mi mundo profesional.

Karen Yulieth Gómez Rúa

Agradecimientos

Agradezco a todos los maestros y guías de aquí y de allá, agradezco de corazón y en estado puro de amor, pues con su luz ilumine la oscuridad; y me agradezco enormemente a mí mismo por tener la valentía, el amor y el coraje para aceptar mi grandeza y en esa medida brindarla al mundo.

Yhoan Andrés Doria Vargas

Agradezco a todas aquellas personas que se han atravesado en el camino, el poder aportarme y continuar llenando de experiencias mi devenir, me agradezco por tener capacidad de brega para asimilar todos los retos y dificultades que me ha puesto la vida, donde yo mismo he sido el mayor reto que he superado.

Emmanuel Rodríguez Zapata

Quiero expresar un sincero agradecimiento, en primer lugar, a Dios por brindarme salud y fortaleza; también hago este reconocimiento a todos mis familiares, amigos y maestros quienes me han dado las pautas para mi formación profesional.

Por último, a todos aquellos que me abrieron las puertas para brindarme su mayor conocimiento, amor y espiritualidad para no decaer en este proceso tan arduo de mi vida.

Karen Yulieth Gómez Rúa

Índice temático

| | |
|-------------------------------------|----|
| Resumen | 7 |
| Summary..... | 9 |
| Tabla de imágenes | 6 |
| 1 Introducción | 7 |
| 2 Planteamiento del Problema..... | 12 |
| 2.1 Descripción del problema | 12 |
| 2.2 Pregunta problematizadora | 33 |
| 3 Justificación..... | 33 |
| 4 Objetivos | 36 |
| 4.1 Objetivo general..... | 36 |
| 4.2 Objetivos específicos | 37 |
| 5 Marco referencial | 37 |
| 5.1 Estado del arte..... | 37 |
| 5.2 Marco teórico conceptual..... | 40 |
| 5.2.1 Educación..... | 41 |
| 5.2.2 Formación | 48 |
| 6 Diseño Metodológico | 54 |
| 6.1 Paradigma | 54 |
| 6.2 Enfoque..... | 55 |
| 6.3 Tipo..... | 55 |

| | | |
|--------|---|----|
| 6.4 | Población | 56 |
| 6.5 | Muestra | 56 |
| 6.6 | Técnicas de la investigación | 57 |
| 6.6.1 | Entrevista semiestructurada | 57 |
| 6.6.2 | Encuesta: | 57 |
| 6.6.3 | Círculo de la palabra | 58 |
| 6.7 | Instrumentos..... | 58 |
| 6.7.1 | Formulario de preguntas | 58 |
| 6.7.2 | Círculo de la palabra | 59 |
| 6.8 | Matriz del diseño metodológico | 59 |
| 6.8.1 | Guía de entrevista semiestructurada. | 61 |
| 7 | Triangulación de la información | 61 |
| 8 | Resultados | 75 |
| 9 | Conclusiones | 81 |
| 10 | Referencias bibliográficas | 85 |
| 11 | Anexos..... | 92 |
| 11.1 | Anexo 1: | 92 |
| 11.1.1 | Anexo 1.1..... | 95 |
| 11.2 | Anexo 2: | 97 |
| 11.2.1 | Anexo 2.1..... | 99 |

| | | |
|------|---------------|-----|
| 11.3 | Anexo 3. | 101 |
| 11.4 | Anexo 4. | 101 |

Tabla de imágenes

| | | |
|----------|--|------------|
| 1 | Matriz Categorial y Recolección de la Información | 59 |
| 2 | Círculo de palabra | 101 |

Resumen

La investigación denominada “Pertinencia del sistema educativo, la educación y la formación en la idealización del propósito de vida de los estudiante de la Institución Educativa América de la ciudad de Medellín” surge del interés por conocer cómo es la forma en que se educan los sujetos en la sociedad actual y cómo contribuye el sistema educativo a la idealización de sentidos y propósitos de vida, de lo anterior surgió la pregunta ¿Cuál es la pertinencia del sistema educativo, la educación y la formación para la idealización del propósito de vida de los estudiantes de la institución educativa América de la ciudad de Medellín?. Para dar respuesta al objetivo general se conceptualizó el sistema educativo, su concepción de la educación formal y se definió el propósito de vida de los estudiantes a partir de la formación otorgada por la Institución.

Las categorías fueron: Educación - Sistema educativo, Formación - Propósito de vida. El diseño metodológico fue el siguiente: Paradigma hermenéutico, enfoque cualitativo, tipo de investigación descriptivo. Y las técnicas utilizadas son: encuesta, entrevista semiestructurada y círculo de la palabra.

Los resultados arrojados son: El sistema educativo es un conjunto de influencias educativas a través de instituciones, organizaciones y agentes formales de la sociedad. El sistema educativo puede utilizar sus estructuras educativas para potenciar la globalización, poniendo a sus participantes al servicio de poderes económicos y políticos. La educación formal tiene un “qué” claro, pero no un “para qué”. Los maestros se sienten cómodos ejerciendo la profesión dentro del sistema educativo. El sistema educativo colombiano no responde a la realidad actual. El propósito de vida es un proceso que integra el “ser” y el “hacer”. El maestro cumple un importante papel en la proyección y el sentir de la vida en el

estudiante. La educación otorgada por la Institución Educativa América se concibe como un proceso estático. Hay particularidades estudiantiles que se abordan desde procesos generales.

Se concluye que: la educación brindada en la Institución Educativa América obedece al cumplimiento de parámetros estatales, y al cumplir estos requerimientos, no necesariamente se satisfacen las necesidades de la comunidad educativa. El papel del maestro en la formación de los estudiantes es clave en la medida que es el maestro quien puede utilizar sus herramientas y su autonomía para contribuir al “*Divenire*” (ir siendo) de los estudiantes que desarrollan procesos educativos y formativos en la Institución. Son pertinentes los procesos educativos y formativos que tengan en cuenta las particularidades de los estudiantes, entre ellas sus diversos proyectos, propósito y formas de sentir la vida.

Palabras claves: Educación, Sistema educativo colombiano, Formación, Propósito de vida, Institución Educativa América.

Summary

The research called "Pertinence of the educational system, education and training in the idealization of the purpose of life of students of the Educational Institution America of the city of Medellín" arises from the interest to know how is the way in which subjects are educated in actual society and how the educational system contributes to the idealization of meanings and purposes of life, the question arose: What is the relevance of the education system, education and training for the idealization of the students' life purpose of the educational institution America of the city of Medellín?. In order to respond to the general objective, the education system was conceptualized, its conception of formal education was defined and the purpose of life of the students was defined from the training granted by the Institution.

The categories were: Education, educational system, training - purpose of life. The methodological design was as follows: hermeneutic paradigm, qualitative approach, type of descriptive research and the techniques used are: survey, semi structured interview and word circle.

The results are: The educational system is a set of educational influences through institutions, organizations and formal agents of society. The educational system can use its educational structures to enhance globalization, putting its participants at the service of economic and political powers. Formal education has a clear "what", but not a "why". Teachers feel comfortable exercising the profession within the education system. The education system does not respond to the current reality. The purpose of life is a process that integrates "being" and "doing". The teacher plays an important role in the projection

and feeling of life in the student. The education granted by the institution is conceived as a static process. There are student particularities that are addressed from general processes.

It is concluded that: The education provided in the Educational Institution America obeys to the fulfillment of state parameters, and when fulfilling these requirements, the needs of the educational community are not necessarily met. The role of the teacher in the training of students is key insofar as it is the teacher who can use their tools and their autonomy to contribute to the "Divenire" (go being) of the students who develop educational and training processes in the Institution. The educational and training processes that take into account the particularities of the students are relevant, among them its diverse projects, purpose and ways of feeling life.

Keywords: Education, Colombian Educational system, Formation, Purpose of life, Educational Institution America

1 Introducción

El equipo investigativo realiza este trabajo para optar por el título de Trabajador Social en la Corporación Universitaria Minuto de Dios. El tema que se prefiere abordar a través de la investigación es la pertinencia del sistema educativo colombiano, la educación y la formación en la idealización del propósito de vida en los estudiantes de la Institución Educativa América.

Llevar a cabo esta investigación se considera pertinente dado la incoherencia existencial de la humanidad, pues sus pasiones, sus talentos y la voluntad de su espíritu no necesariamente se representan en su qué hacer con ellos mismos y la sociedad de la cual hacen parte; además con este ejercicio desde el Trabajo Social se puede brindar una mirada compleja a todo el proceso educativo - formativo y sus diferentes actores e intencionalidades, posibilitando el planteamiento de un proceso sinérgico que integre el ser y el hacer, lo cual permite que las acciones tengan sentidos y propósitos bien definidos.

De igual forma por medio de la realización de esta investigación Uniminuto alimenta sus repositorios teóricos-investigativos, puesto que se estaría aportando directamente a una de sus líneas investigativas “La Educación, transformación social e innovación” que propende por la transformación del ser humano y la sociedad que habita, soportada por medio de una mejor educación.

El diseño metodológico de esta investigación está fundamentado en la investigación descriptiva, el paradigma hermenéutico y con enfoque cualitativo, por último, las técnicas empleadas para la recolección de la información son la encuesta, la entrevista semiestructurada y el círculo de la palabra.

En cuanto a la estructura general del trabajo se puede decir a grandes rasgos que presenta una portada, una tabla de contenido, un resumen, después la introducción para

luego dar paso al marco problemático, seguido por el marco teórico, diseño metodológico, la matriz conceptual, triangulación, resultados, conclusiones y finaliza con la bibliografía y los anexos.

2 Planteamiento del Problema

2.1 Descripción del problema

El mundo ha cambiado más en la última década, que en los anteriores cuarenta años, es claro al ver la forma en cómo la humanidad se transporta, se comunica, produce, va a la guerra y demás, pero al ver los avances en el sistema educativo, se aprecia que ha cambiado poco o nada en los últimos doscientos años, al observar la configuración histórica de las intencionalidades educativas es evidente que se crea el sistema educativo para llevar a las gentes a la fábricas, para desarrollar labores sistematizadas perfectamente definidas en manuales y diversos tipos de instructivos, los cuales en la nueva economía y nuevas realidades sociales ya no son efectivos, pues el adoctrinamiento intelectual y sentimental no brinda como resultado seres con la capacidad de sentir y pensar el mundo que los rodea para tomar un papel protagónico a partir de sus habilidades, talentos, pensares y sentires. En un estudio sociológico y antropológico realizado en catorce países respecto al sistema educativo, se nombra que este “falla en la estandarización, y el sistema educativo no solo falla en Colombia, todo el mundo está evolucionando y lo único que no evoluciona es el sistema educativo” (Klaric, 2017).

Para comprender de dónde surge el sistema educativo en el mundo es importante entender las necesidades de la humanidad en un proceso construido espacio temporalmente, es por ello por lo que se hace un recuento histórico desde los primeros atisbos educativos

hasta el surgimiento de procesos estandarizados, teniendo como efecto el sistema educativo en el mundo y en Colombia, que por supuesto no es ajeno al mundo. El siguiente recuento se hace entonces con la intencionalidad de posibilitar una clara comprensión del cómo, el por qué y el para qué en la labor educativa sistematizada.

En la edad Antigua (5000 a. C. – siglo V d. C.) se pueden ubicar las antiguas civilizaciones orientales, como los “mesopotámicos, egipcios, chinos, indios (India), fenicios, hebreos, árabes, indios americanos, persas, griegos y romanos. Por supuesto, cada cultura tiene sus rasgos específicos” (Salas, 2012, p. 25), teniendo todas en común la división del trabajo que marca un antes y un después en la historia de la humanidad; esta división a su vez, produce la estratificación de los integrantes de la sociedad en: gobernantes, hombres libres y esclavos, siendo los gobernantes los que ocupaban cargos políticos o religiosos, pues en esta época se consideraban como “iluminados” o con algún tipo de poder supremo que les daba el derecho de gobernar a los hombres libres y a los esclavos.

Se ahonda en los conceptos de vital importancia del párrafo anterior, comenzando por aquellos “iluminados” designados por los dioses para gobernar, ellos tenían la capacidad de manipular fácilmente los creyentes en nombre de sus dioses, lo cual tiene mucho que ver con el adoctrinamiento del pueblo, basado en el temor por el coraje y castigos de los dioses o el dios, esto es tomado posteriormente en la práctica educativa empleando estrategias para acondicionar al sujeto por medio de la recompensa y el castigo; se expande la visión de las culturas nombradas anteriormente, las cuales aportan a la configuración de la educación siendo los Griegos, los Romanos y aún más los Egipcios los que marcan una huella vital en la transmisión de la cultura (que para ese entonces era la prioridad de la práctica educativa, volcándose a “lo que se sabe y se repite no se olvida y

perdura en el tiempo”), Griegos y Romanos desaparecieron en gran medida, mientras que los egipcios perduraron en el tiempo hasta ya iniciada la edad media; además, debido a la gran influencia del pensamiento de inmortalidad de los dioses, que eran los mismos faraones, se desarrollaron variadas técnicas para preservar la huella de estos personajes por medio de la escrituras en imponentes monumentos que se transformaron en un ícono de la conservación y transmisión de esta cultura, facilitando el acceso y la divulgación del conocimiento fortaleciendo así las prácticas educativas.

Con la intención de no perder las ideas de los griegos entorno a la construcción de la educación, se toma a Werner Jaeger con su libro *“Paideia: los ideales de la cultura griega”*, en el cual se nombra que la intención de la educación era en palabras de Werner “la formación de un alto tipo de hombre”, por tanto “la idea de la educación representaba el sentido de todo humano esfuerzo. Era la justificación última de la existencia de la comunidad y de la individualidad humana. El conocimiento de sí mismos, la clara inteligencia de lo griego se hallaba en la cima de su desarrollo” (Jaeger, 2001, pág. 12), además en aras de la construcción de la sociedad teniendo como base la educación y más aún la formación del hombre Jaeger (2001) apunta que:

TODO PUEBLO QUE alcanza un cierto grado de desarrollo se halla naturalmente inclinado a practicar la educación. La educación es el principio mediante el cual la comunidad humana conserva y transmite su peculiaridad física y espiritual. Con el cambio de las cosas cambian los individuos (p.10).

Es evidente que para los griegos educar y formar era sinónimo de construcción de sociedad, pero en la contemporaneidad el problema surge cuando existen unas dinámicas sociales enfrascadas en lógicas productivas, por lo cual la educación debe adaptarse a dicha dinámica, y por tanto se construyen sociedades vacías sin formación del intelecto, el sentimiento, y mucho menos el espíritu.

Si la construcción griega entorno a la educación y la formación se daba desde el intelecto y el espíritu, con los egipcios se observa una inclinación en las labores prácticas y el desarrollo de herramientas, “los egipcios desarrollaron notablemente la escritura jeroglífica, las matemáticas y la astronomía. Los textos y otro tipo de fuentes históricas que se han recuperado nos hablan sobre cómo se educaba a la gente en aquellos años” (Salas, 2012, p. 28). Esta forma de educación se daba entre padres e hijos, o por lo menos así se ve en las escrituras cuando los maestros nombran a sus discípulos como hijos; como herramienta primordial para pasar la información cultural de generación en generación eran utilizados los papiros (pergamino de escritos), y estos se transmitían oralmente; tal y como lo menciona Salas (2012): En el papiro de la Enseñanza para Kaghemi, escrita entre el 2654 y el 2600 a. C., el visir (ministro o asesor) se dispone a enseñar a sus hijos y les dice:

Todo lo que está escrito en este libro, escúchenlo tal como les he dicho. No olviden nada de lo que ha sido ordenado. Entonces ellos se postraron con el vientre en el suelo y lo recitaron en voz alta como estaba escrito, y aquello fue más hermoso para su corazón que cualquier otra cosa en el mundo. En este fragmento, se aprecia una enseñanza memorística, en la que los alumnos deben guardar una estricta disciplina para recitar las enseñanzas del maestro, en este caso su padre. (p. 29).

Como se observa en el párrafo anterior, el maestro es dominante en su enseñanza, y el discípulo se limita a repetir lo transmitido por el maestro, así mismo la obediencia y la disciplina eran bien vistos, mientras que la desobediencia era gravemente castigada de forma física, cabe destacar que al estudiante no le era permitido cuestionar al maestro, es decir que solo debía asumir lo ya dado, como puede verse en el siguiente texto: “No pases un día de ocio, o serás golpeado. La oreja del muchacho está sobre su espalda; escucha cuando es golpeado” (Salas, 2012. p. 30). También eran utilizados en esta transmisión oral, refranes referentes a maneras de vivir la vida con alto grado de moralidad.

Ahora bien, la cultura egipcia en cuanto a la educación poseía para la época dos grandes pilares, la oratoria y la escritura, siendo la primera utilizada por los políticos para influir en los pueblos y cumplir sus propósitos, esto es evidente cuando se lee a Ptahhotep citado por Salas (2012), al decir:

Si su boca procede con palabras innobles, debes domarlo, en cuanto a su boca, completamente... La palabra es más difícil que cualquier otro trabajo, y su concedor es aquel que sabe usarla a propósito. Son artistas aquellos que hablan en el consejo... Vean todos que son ellos los que aplacan a la multitud y no se obtienen riquezas sin ellos. (p. 30).

Continuando con el segundo pilar (la escritura), el cual era considerado como una herramienta para preservar actos oficiales, se aclara que esta escritura no tiene nada que ver con la contemporánea, pues la egipcia, llamada jeroglíficos, poseía una complejidad intelectual y artesanal al representar lo que se deseaba transmitir con dibujos y símbolos, por tal motivo estas prácticas eran consideradas educación de élite para la nobleza, por lo tanto quienes transmitían estos conocimientos (los maestros de esta época) eran sumamente importantes en esta sociedad, en este sentido Salas (2012) expresa que “Además de ser el encargado de leer, interpretar y escribir en los papiros, también se encargaba de la instrucción de los hijos del faraón o una serie de tareas que en aquella época eran consideradas de gran prestigio y dignidad” (p. 31).

Por otro lado, en la educación del antiguo Egipto se pueden nombrar dos partes importantes en la cotidianidad de cada sociedad, que son: la educación física de los habitantes y la educación militar, la física al igual que la oratoria y la escritura era consideradas de acceso preferencial para las élites de esta sociedad. En la parte física se entrenaban diversas modalidades, desde la defensa personal, hasta movimientos gimnásticos de flexibilidad y fuerza, que requerían gran esfuerzo físico y arduas horas de

entrenamiento; esto demuestra una educación física estructurada y fundamentada para ser aplicada de manera organizada del maestro hacia a sus discípulos; pero cuando se trataba del arte militar, esta élite era excluida de la batalla propiamente dicha, y en su lugar, los esclavos y las castas más bajas eran los encargados de ir al campo de guerra como lo manifiesta Salas (2012):

La educación militar, a diferencia de las otras áreas del conocimiento, no era exclusiva para las élites. La razón es hasta cierto punto obvia. La guerra implica el riesgo de morir, por lo que los hombres que se destinaban para las empresas más difíciles y riesgosas eran gente del pueblo. En contraste, los generales y líderes militares solían pertenecer a una familia de origen noble (p. 32).

Se evidencia entonces en la edad antigua, que la intencionalidad de la educación cambiada dependiendo de cual fuera el rol que se ocupaba en la sociedad, el estatus y capacidad política determinaban qué tipo de educación y de formación recibiría el individuo; para destacar se evidencian atisbos de educación estandarizada.

Se procede ahora con la edad media, que comprende desde el siglo V hasta el siglo XIV, con la diferencia sustancial de la abolición de los esclavos y la aparición de los siervos, por motivos políticos y económicos, pues para los imperios los esclavos tenían altos costos de mantenimiento, y dejándolos “libres” ya no tendrían que mantenerlos y estarían más motivados a producir para sobrevivir; cabe destacar que el cambio de la esclavitud al feudalismo no se dio de la noche a la mañana.

Es de vital importancia nombrar la jerarquización de la sociedad para los siglos IX y X, en el cual el rey y el papado se encontraban en la cúspide, después los señores feudales y por último los vasallos y los siervos; los años pasados y los siguientes estuvieron marcados por la guerra, en las llamadas cruzadas, donde la conquista de territorio y la expansión de los reinos era lo más importante, se dice entonces, que después de una largo periodo de

guerras, Carlomagno hijo de Pipino el Breve heredó la corona, libró exitosas batallas que permitieron un breve periodo de paz conocido como Renacimiento carolingio, en el cual “se construyeron palacios, escuelas y otros centros de saber, la mayoría de ellos, dedicados a reflexiones teológicas y religiosas”(Salas, 2012, p. 62), en primera instancia la apuesta educativa para esta época estaba notablemente enfocada en la construcción religiosa, que permitiera la difusión de “Dios”, en segunda instancia es evidente que cuando bajaban las guerras, aumentaba el foco de la civilización en la educación y cultura, más no se evidencia un esfuerzo notable en la formación del individuo.

Así mismo fue apareciendo un breve esbozo de cultura y educación en los siglos posteriores, del XI al XIII se vive un apogeo en la edad media, pues se dio un patrocinio papal que después fue apoyado por los reyes para la creación de universidades, que funcionaban como un gremio “es decir, grupos de estudiantes y maestros que aprendían la teología o cualquier campo del conocimiento, de la misma manera que se aprende un oficio” (Salas, 2012, p. 63)..

Así pues, aparece en las universidades una rama de la filosofía nombrada como la escolástica, cuyo padre fue Tomás de Aquino, la cual buscaba por medio de la razón consolidar los clásicos de la biblia; para ese entonces aparecen grandes intelectuales como Roger Bacon, que será de gran importancia para la ciencia moderna y Dante Alighieri, escritor de “La Divina Comedia”.

La educación en la Edad Media fue fugaz, pues hasta algunos integrantes de la iglesia tenía problemas con el analfabetismo, llegando a tal punto que el Papa de turno toma la decisión de prohibir en las filas eclesiásticas aquellos que no supieran leer y como símbolo de status y perfección, también prohibió los defectos físicos en sus servidores; se podría decir según (Salas, 2012) que “Los clásicos se mantuvieron en algunos centros

insignificantes regados por Europa y en el prestigio de la lengua romana, por lo que se conservaría el latín como una lengua culta, aunque con contenidos cristianos, en vez de grecolatinos” (p. 65).

Esto esclarece el porqué del gran impacto del latín como lenguaje intelectual alrededor del mundo en años posteriores¹, ahora bien, el objetivo de la Iglesia era difundir los valores cristianos y la “palabra de Dios” por todo el mundo y para esto se valieron de las conocidas “campanías de alfabetización”, en las cuales utilizaron métodos que a continuación describe (Salas, 2012):

Resulta interesante la influencia de costumbres hebreas en estos métodos. En las sinagogas (templo sagrado de los judíos) los hebreos aprendían la lectura de la Midrash y otros textos sagrados mediante una rígida memorización y repetición coral, es decir, en forma de cánticos, como en las iglesias actuales. Ambos elementos fueron adoptados por la educación impartida de la Iglesia, por lo que la memorización y el canto se convirtieron en rutinas características del cristianismo desde la Edad Media. Además, también se heredó la costumbre de decorar las paredes de los templos con imágenes ilustrativas de la vida de los profetas o personajes de la Biblia, como en muchas iglesias católicas (p.66).

Se comprende entonces el proceder de los cánticos escolares, la memorización y diversos simbolismos utilizados en el sistema educativo contemporáneo; en la edad media la iglesia se empodera de la enseñanza y la expande a todas las clases, esta enseñanza tomada como doctrina, pensamientos, y creencias ya dadas, de modo que no se le permite al individuo el cuestionamiento respecto a su ser, su sentir, su pensar y su actuar; con el cristio universal, el proceso educativo tiene un antes y un después, véase lo dicho por (Salas, 2012) cuando se refiere a:

El espíritu universalista del cristianismo significó una gran transformación en la historia de la educación universal, pues por vez primera, se consideraba que las instituciones (en este

¹ El hecho de que los intelectuales y los que ostentaban el poder se comunicaran en Latín, segmentaba el conocimiento de la sociedad y hacia individuos manipulables desde el desconocimiento.

caso la Iglesia) estaban obligadas a garantizar la educación de todos los seres humanos, sin importar su clase social o procedencia (p.66).

Para finalizar con la Edad Media se dice que grandes rasgos de la educación actual se dieron en este período histórico, pues la educación en monasterios con reglas y división por edades para cuidar la “pureza de los niños”, se empezó a configurar un espacio específico con actividades y normas sistematizadas (muestra clara de estandarización en procesos educativos y configuración del sistema educativo), además de claras intencionalidades por parte de la iglesia católica y los reyes; brindando una ganancia sustancial para ambas partes representada en el adoctrinamiento y sumisión del pueblo, estandarizando creencias y dándole mayor poder a los reyes, pues se creía que estos eran elegidos por la divinidad.

Se continúa entonces con la Edad Moderna donde ocurrieron grandes cambios en la historia de la humanidad provocados por la religión, donde influye al sector político de manera directa, siendo en los siglos XVI y XVII la reforma y la contrarreforma de la iglesia, como respuesta al surgimiento del protestantismo liderado por Martín Lutero; los enfrentamientos entre católicos y protestantes generaron violentas guerras a lo largo de todo Europa. Los protestantes se enfocaron fervientemente en la instrucción para todos los ciudadanos, con la intención de que ellos mismos pudieran interpretar los textos y adquirir cierto grado de libertad e independencia de la iglesia Católica y del Papa, como muestra de ello, se da la traducción de la Biblia, del latín a varias lenguas europeas, lo cual hacía que la Biblia fuera de libre acceso para la interpretación del pueblo; se destaca que para la época esto era considerado como altamente “revolucionario”; a todo lo anterior la iglesia responde con vehemente violencia por medio del movimiento inquisidor, que incluía graves torturas además de la quema de libros y todo aquello que posibilitara el progreso y la expansión del

protestantismo; por tanto se demuestra el gran esfuerzo que hacen las antiguas estructuras encargadas de la educación por obstruir e imposibilitar el desarrollo de nuevas alternativas educativas y formativas, donde el sujeto adquiriera un carácter libre pensante y libre sintiente.

Por otro lado, los Jesuitas jugaron un gran papel educativo, reestructurando la instrucción a través de áreas sistemáticamente impartidas del conocimiento; para ampliar este suceso Salas (2012) ilustra lo siguiente:

A finales del siglo XVI (1586-99) aparece la Ratio Studiorum, que reglamentó rigurosamente todo el sistema escolástico jesuítico: la organización en clases, los horarios, los programas, la disciplina. Establecía seis años de estudio inferior, divididos en cinco cursos (tres de gramática, uno de humanidades o poesía, uno de retórica); un trienio de *studia superiora* de filosofía (lógica, física, ética), un año de metafísica, matemática superior, psicología, fisiología. Después de un periodo de una *repetitio generalis* y un periodo de actividad práctica de enseñanza, se pasaba al estudio de la teología, por cuatro años (p..95).

Toda este alboroto de ordenar esto y reordenar lo otro, abrió la puerta para que intelectuales de diversos países reflexionaran sobre el proceso educativo, hombres como Francois Reveláis, Tomas Moro y Tomasso Campanella, proponen que el libre desarrollo de habilidades instruidos debe ser vital, para que este mismo decida su oficio, además de que el proceso sea divertido; pero seguidamente aparece en la escena histórica el pensador checo Jan Amos Komensky (1592-1670), más conocido en el área hispana como Comenio, quien propuso formalmente por primera vez una educación universal y sistematizada para todos, (la cual no era estática, sino que daba la oportunidad al sujeto de participar activamente en el proceso en aras a su formación de manera compleja) con metodologías de enseñanza que marcarían otra fractura histórica en la educación, Salas (2012) amplía este suceso nombrando lo dicho por Comenio:

Pero, ¿por qué una reforma profunda de todas las cosas se debe empezar por una reforma de las escuelas? No se puede llevar el mundo a costumbres mejores de ninguna otra manera, sino con la reforma de la juventud. Fuera de esta reforma, estamos verdaderamente perdiendo el tiempo reformando otras cosas, como lo pierde casi todo el magisterio de la Iglesia y toda la Política... Toda esperanza de un mundo mejor se funda únicamente en la educación de la juventud, y por tanto en escuelas correctamente instruidas (p.97.98).

Para finalizar con la modernidad se trae a colación algunos intelectuales de la época que advirtieron el gran problema de la educación; se da espacio entonces a Locke, Kant y Nietzsche (si el lector desea ahondar en estos conceptos ver libros en²).

El intelectual inglés John Locke (1632-1704) (Citado por Salas, 2012) expone que: La finalidad de la educación debía ser la creación de ciudadanos con una conciencia cívica pacífica, un gentleman:

“El juego, la práctica, la persuasión razonable, los métodos no autoritarios y el autogobierno son los instrumentos de esta pedagogía, que persigue no la variedad de los conocimientos, sino la libertad del pensamiento (p.98).

Es claro en lo dicho por Locke, el llamado a corregir los fines educativos, ya que en el contexto de esta época el autoritarismo es severamente impuesto y la restricción del libre pensamiento estaban a flor de piel, y aquellos que desobedecieran, eran gravemente castigados; ahora se recurre a Kant (2009) proyectando el hombre desde la educación:

El hombre sólo por la educación puede llegar a ser hombre. No es nada más que lo que la educación hace de él. Hay que notar que el hombre es sólo educado por hombres, hombres que, a su vez, están educados. De ahí que también la falta de disciplina e instrucción es lo que hace que algunos hombres sean malos educadores

² Libros: “*Sobre pedagogía*” Immanuel Kant y “*Escritos Pedagógicos*” Friedrich Hegel.

de sus alumnos. Si alguna vez un ser de una especie superior se interesara por nuestra educación, se vería todo lo que puede salir del hombre (p.31).

En este panorama advierte Kant un gravísimo problema de la educación, pues es lógico que al haber malos educadores que han sido mal educados únicamente se reproduce la precariedad educativa de unos a otros, y a todos estar educados de la misma forma, no pueden ver el error inicial, hasta que alguien salga de la lógica, y se instruya en una lógica superior.

En última instancia, pero sin restarle importancia se toma a Nietzsche, y para ello se recurre a (Ginzo Fernández, 1999), que expresa la postura de este pensador respecto a la educación: este se ha molestado en consultar, no estaría en condiciones de ofrecer orientación alguna:

Basta con entrar en contacto con la literatura pedagógica de nuestra época: hay que estar muy corrompido para no espantarse... ante la suprema pobreza espiritual. Los educadores son los encargados de encauzar el proceso educativo, pero el problema para Nietzsche es que no existen, y es comprensible que no existan, verdaderos educadores. «Faltan educadores» reitera el filósofo. Lo que existe son gentes que se ganan la vida transmitiendo a las nuevas generaciones aquellos saberes eruditos o de carácter pragmático que más interesan al poder político y económico. La queja de que no existen verdaderos educadores constituye una de las constantes que recorren la obra nietzscheana (p.99-100).

En este punto Nietzsche expresa su alarma por las prácticas pedagógicas de este tiempo, y plantea claramente que estas prácticas obedecen a intereses que benefician a poderes políticos y económicos, y por tanto marca la ausencia de verdaderos “educadores” preparados para educar, algo ya planteado por Locke y Kant, en los dos apartados anteriores. Para este entonces la configuración del sistema educativo deja de prestarse a la interpretación y se expresa de una forma clara y contundente con intenciones y actores; a la par de esto aparecen los primeros intelectuales bien estructurados oponiéndose a este tipo de doctrinas que cohiben el libre pensamiento y la libre elección de las labores del individuo en la sociedad, utilizando sus pensares y sus sentires, además de hacer una crítica

severa a la ineptitud de la educación brindada en este período; convirtiéndose en un mero “tira y afloja” entre los que deseaban el libre pensamiento, y quienes deseaban la rigidez en el pensamiento.

Ahora se pasa a la Edad Contemporánea que comprende los últimos años del siglo XVIII, comenzando con la Revolución Francesa, el siglo XIX, el siglo XX y lo que va del siglo XXI. Para esta época ya se han disuelto los últimos esbozos del feudalismo dando paso al capitalismo; además se enmarca el último cuarto del siglo XVIII por la Revolución Industrial en Inglaterra y la Revolución Francesa; se amplían a continuación estos dos sucesos y su relevancia en la construcción de la educación contemporánea, comenzando por la Revolución Industrial de Inglaterra, se recurre a Salas (2012) quien muestra la importancia de la revolución industrial cuando dice que: (...) reside sobre todo en una aceleración de la producción. En la Edad Media, existía el taller artesanal, en el que trabajaba el maestro y un par de aprendices. Hacia los siglos XV y XVI, los talleres se multiplicaron y se organizaron de tal forma para acelerar la producción, por ejemplo, se repartió el trabajo estratégicamente para ahorrar tiempo de producción, se especializó el trabajo, etcétera.

Pero con la Revolución industrial, las máquinas sustituyeron el trabajo de muchos hombres, incrementando exponencialmente la producción y mejorando la calidad del producto. Si tomamos como ejemplo la imprenta, en un taller medieval se producían 3 libros por día, en una manufactura del siglo XVI se producían quizá 15 o 20, pero con la imprenta, se podían generar alrededor de 300 libros diarios. La Revolución industrial inició en Inglaterra, sobre todo en la industria de los textiles. La invención de la máquina de vapor, de James Watt, permitió el avance de la minería, los transportes (barco de vapor, tren) y toda una serie de inventos que propiciaron el desarrollo de la ciencia y la tecnología, el cual sigue incrementándose en la actualidad (p. 110).

La industrialización al transformar la sociedad en su conjunto también transformó las necesidades de ésta. Por lo tanto, la educación ya no podía continuar con los viejos

estándares religiosos que correspondían a una sociedad estratificada y poco numerosa, ahora debía de existir la educación como empresa, y esa empresa debería tener un sistema que posibilitara su funcionamiento, por tanto, tendría que operar un sistema educativo puesto al servicio de la estructura industrial en crecimiento.

El otro suceso fue la Revolución Francesa, también descrita por Salas (2012) escribiéndola así:

La Revolución Francesa terminaría con la monarquía e instauraría por primera vez un régimen civil, inspirado en los ideales de organización política de la Ilustración. El poder del rey se eliminaría y el Estado quedaría organizado por un Poder Ejecutivo, un Legislativo y un Judicial. Además, las leyes se fijarían en una Constitución, la cual todos los ciudadanos (no siervos) se verían obligados a obedecer. La Revolución Francesa sembró el terror en las monarquías europeas. Muchas de ellas, lograrían conservar el reino, pero finalmente, la organización política de los ilustrados franceses se impondría en todo el mundo (p.111).

De todo lo anterior se deriva el hecho de que los Estados asumieron un compromiso para reglamentar la educación, por medio de instituciones educativas, el Estado debería educar los integrantes de la misma para responder a la realidad; burgueses, proletarios e industriales, necesariamente tendrían que incluirse en una lógica educativa³, que propiciaría la realización de labores específicas en aras al crecimiento y la expansión económica, labores sistematizadas a partir de prácticas pedagógicas estructuradas que pudieran duplicarse fácilmente en todos los países; es claro además que no interesa formar al sujeto desde sus particularidades individuales, sino meramente entrenarlo por medio del proceso educativo para el hacer.

³ Esta lógica esterilizaría la mente y el sentimiento de los participantes, generando una sociedad cosificada y mecanizada en pro de las dinámicas políticas y económicas, si se quiere ampliar esta visión ver el libro *“Vigilar y Castigar”* de Michel Foucault. el cual se encuentra en el desarrollo de la subcategoría Sistema educativo en esta investigación.

Se plantea a continuación la educación a partir del contexto latinoamericano, para ello es importante estudiar la historia de la educación en América Latina, en esa línea se tendrá en cuenta el trabajo realizado por (Mora, 2017), que destaca el aporte en los congresos de educación y el impacto que ha producido la *Sociedad de Historia de la Educación Latinoamericana* –SHELA en países como Brasil, Colombia, España y México, entre otros. Igualmente, en esta investigación se manifiesta que el florecimiento de la historia de la educación se da a partir del año 1980, y según (Soto-Arango, Mora-García y Lima-Jardilino, 2017), tiene que ver con los siguientes procesos investigativos:

- a. En México se inicia con el grupo del Colegio de México y el del Cesu-Unam.
- b. En Colombia, se inicia el movimiento pedagógico de la Federación Colombiana de Educadores - Fecode - en 1982.
- c. Organización del I Congreso de Historia de la Educación Colombiana (1989).
- d. Conformación de grupos de investigación a partir del I Congreso de Historia de la Educación Colombiana, bajo la coordinación de la dra. Diana Elvira Soto Arango.
- e. Creación de los grupos “Hisula e Ilac, que nacieron junto con Shela y luego la Dra. Soto los inscribió en Colciencias desde la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, UPTC, Tunja, para apoyar el naciente programa de Doctorado Ciencias de la Educación” (p. 362).

Del resultado y análisis de los pasos y grupos que se gestaron en pro de los procesos pedagógicos, se eleva una propuesta para la configuración de la historia social de la educación Latinoamericana que según (Soto-Arango, Mora-García y Lima-Jardilino, 2017) incorpora las siguientes características:

El estudio de la práctica escolar y las estructuras mentales de la sociedad de manera igualitaria vinculando el saber académico con las ideas del hombre y su cotidianidad respetando los contextos y formas en las que este vive, estudia, aprende y se desarrolla; que permita la realización de estudios transdisciplinarios entre la educación, la pedagogía y demás ramas que alimentan el quehacer educativo y del desarrollo humano a través de los

procesos históricos, sociales, políticos y culturales del pasado, el presente y con proyecciones a futuro (p.363)

Lo anterior demuestra el gran avance y la trayectoria de la investigación del tema educativo en América Latina, teniendo una mirada multidimensional que incluye la gran multiculturalidad que construye dicho continente, además de tener un discurso progresista en aras a la sostenibilidad, utilizando la memoria colectiva para el desarrollo integral de programas que consoliden la educación latinoamericana para cada uno de sus habitantes; todo esto suena bien en los imaginarios, pero no dejan de ser pensamientos utópicos poco apoyados por los gobiernos, en tanto que no hay transformaciones estructurales en los sistemas educativos latinoamericanos, que posibiliten o siquiera potencien la educación y la formación de los sujetos; el profesor de Ciencias Frey Wright se refiere a esto cuando plantea “Creo que a veces el sistema educativo no funciona para todos, porque estamos tratando de hacer un sistema que funcione para cada individuo y cada individuo es diferente” (Citado por Klaric, 2017).

En última instancia en el contexto latinoamericano se toma el concepto de “Educación bancaria” desarrollado por Paulo Freire en su libro *“Pedagogía del oprimido”*, donde (Freire, 2005) ya advierte del gran problema educativo en su contexto, y lo caracteriza de esta manera:

- a) el educador es siempre quien educa; el educando es siempre el educado.
- b) el educador es quien sabe, los educandos quienes no saben.
- c) el educador es quien piensa, el sujeto del proceso; los educandos son los objetos pensados.
- d) el educador es quien habla; los educandos quienes escuchan dócilmente.
- e) el educador es quien disciplina; los educandos los disciplinados.
- f) el educador es quien opta y escribe su opinión, los educandos quienes siguen la prescripción.

g) el educador es quien actúa; los educandos son aquellos que tienen la ilusión de que actúan, en la actuación del educador.

h) el educador es quien escoge el contenido programático, los educandos a quienes jamás se escucha, se acomodan a él.

i) el educador identifica su autoridad del saber con su autoridad funcional. la que opone antagónicamente a la libertad de los educandos. Son estos quienes deben adaptarse a las determinaciones de aquél.

j) finalmente, el educador es el sujeto del proceso, los educandos meros objetos (pág.80)

Es clara en la postura de Freire, respecto a una pedagogía que solo deposita conocimientos de un sujeto (educador) a un objeto (educando).

En Colombia la educación se fundamenta a partir de la ley general 115 del 1994 que suscita (El Congreso De La República De Colombia, 1994):

La presente Ley señala las normas generales para regular el Servicio Público de la Educación que cumple una función social acorde con las necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad. Se fundamenta en los principios de la Constitución Política sobre el derecho a la educación que tiene toda persona, en las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra y en su carácter de servicio público (p. 1).

Además para Colombia a comienzos de 1991, la educación fue apoyada en la política que impulsaba Colciencias de promover y consolidar comunidades académicas en las diferentes áreas del conocimiento, este aporte no tiene una influencia uniforme en el país, pues logra llegar a unos territorios más que otros, en aquellos que tuvo mayor impacto (Melo, 2016) la importancia institucional en esta labor: (...)las conductas y valores necesarios para la vida en ella de muchas maneras y a través de muy distintas instituciones. La familia y la iglesia fueron las instituciones educativas por excelencia hasta hace unos dos siglos cuando la escuela comienza a convertirse en el centro de la transmisión cultural. Hoy el papel de la familia se concentra en los primeros y fundamentales años, y el papel de la Iglesia se ha hecho cada vez más

indirecto: su influencia depende en buena parte de su capacidad para actuar a través de la familia, de la escuela y de otros mecanismos. La escuela se ha venido extendiendo en forma gradual:

Mientras a comienzos del siglo XIX casi todos los individuos pasaban apenas uno o dos años en ella, apenas el tiempo necesario para aprender a leer y escribir, hoy esperamos que todos los ciudadanos asistan a la escuela desde los 3 o 4 años hasta los 15 y 16, y una parte substancial siga en el sistema educativo hasta los 20 o 25 años. Por ello en el siglo XIX y XX la escuela fue eje de los esfuerzos de desarrollo de una educación en valores ciudadanos (p. 15).

Lo anterior nombra un gran avance referente a la población a la cual se llega, con la estructura educativa, es evidente que para el siglo actual en Colombia, la población analfabeta en comparación con los dos siglos anteriores ha disminuido abruptamente, lo cual es un punto a favor, pues una vez el sujeto tiene la capacidad de leer y escribir, tiene más posibilidades de situarse y asumir su rol en la sociedad; esto sería lo lógico y deducible, pero por algún motivo, no pasa de esta manera, Federico Hoyos plantea lo siguiente respecto a la infraestructura sin avances educativos: ha habido por parte de algunos gobernantes un gran énfasis hacia la inversión en construcción de infraestructura física, que es importante, pero se construye “ el coco” , pero no se cambia el sistema educativo desde adentro, seguimos igual, los componentes en liderazgo, las competencias en economía naranja, las competencias en ciencia, tecnología e innovación, han sido totalmente relegadas del sistema educativo citado por (Klaric, 2017).

En Colombia se evidencia algo peculiar respecto a la educación y sus dinámicas de gobierno, y es lo bien planteada que está la Constitución Política y diversos mecanismos educativos, pero lo poco que esto se manifiesta en las realidades cotidianas, en otras palabras la construcción normativa, propuesta por el Estado, responden a las necesidades de los ciudadanos, pero cuando estas normas se aplican a la realidad palpable, el resultado no es el mismo descrito en la norma, lo cual se ve reflejado en la educación, pues si la

sociedad en primera instancia “no sabe” y después de que “sabe” no tiene la capacidad de aplicar eso que “sabe” no podrán resolver sus demandas personales y sociales desde su educación, su formación intelectual, emocional y espiritual.

Para finalizar este planteamiento, se sitúa ahora el foco en Medellín, donde es importante un período en particular respecto al tema de educación, pues en el gobierno de Pedro Justo Berrío (10 de enero de 1864 al 7 de agosto de 1873) se daría la más alta asistencia en la historia (hasta esa época) a la escuela primaria, véase lo narrado por (Serna, 2014) a continuación: Por la asistencia primaria, creación de la formación normalista, fundación de la Escuela de Artes y Oficios e inicio de la Educación Superior con la creación de la Universidad de Antioquia. Durante su período, se establecieron las cátedras de química, geología y metalurgia en el Colegio del Estado, se autorizó y reglamentó la enseñanza en la Escuela de Medicina y Cirugía en 1871, aunque esta empezó a funcionar solo diez años después. También se creó la Escuela de Ciencias y Artes (1865), institución de gran influencia en la formación del artesanado local, la cual fue fundada por Ricardo Rodríguez, Ricardo Wills, Vicente Restrepo y Juan Lalinde, jóvenes de clases altas recién llegados de Europa, quienes cumplieron un papel destacado al divulgar conocimientos técnicos y artísticos, fundamentalmente en el campo de la química y de la metalurgia. Esta escuela fue precursora de la Escuela de Artes y Oficios fundada en 1869, en la cual se estableció la enseñanza teórica y práctica de la agricultura, lo mismo que en las Normales de Medellín y las Escuelas de Agricultura, Veterinaria y Comercio en la Universidad de Antioquia. En dicha Escuela, también se enseñaba Herrería, Carpintería, Ebanistería, Encuadernación, Cerrajería, Tipografía y Mecánica en cuanto a la enseñanza práctica; por su parte, la enseñanza teórica se centraba en materias tales como castellano, Aritmética, Geometría aplicada al dibujo, Religión y Moral (p. 147).

Se plantea para la época anteriormente descrita un “despertar” en el pensar, sentir y hacer de la labor educativa, conformando sistemas que posibilitan el desarrollo de múltiples habilidades de libre elección por parte del aprendiz; pero hay un punto de quiebre de alto impacto en el gobierno de Rafael Núñez (1880-1884), con su política de Regeneración, en la cual hay un sesgo político e ideológico, que crea una división que se refleja directamente en la forma en cómo se concebía la educación, que se ve sumergida en un tenso conflicto entre el gobierno y la iglesia católica en contra de las escuelas laicas de corte política y filosóficamente liberal.

Si bien el contexto político de la época era complejo, la iglesia sirvió como mediador entre partidos políticos y gobierno en Antioquia, por lo cual la Regeneración, puso gran esfuerzo en la educación Antioqueña cuyo foco nombra (Serna, 2014):

En el período de la Regeneración se realizó un gran esfuerzo gubernamental para organizar los recursos para el sistema educativo, abrir y dotar escuelas, contratar maestros, incluso, algunos traídos del exterior y, habilitar lo necesario para el cabal cumplimiento de la Instrucción Pública, pues en los 13 años que cobijan el período objeto de estudio el número de estudiantes se incrementó en un 295%, es decir, casi se triplicó la asistencia en lo que respecta al Departamento de Antioquia (p. 160).

Como dato importante, se puede nombrar que el incremento de estudiantes en Antioquia, no equivale al incremento de la calidad en el sistema educativo, pues los recursos permiten tener las instalaciones, pero se dificulta mantener los alumnos en las aulas de clase; con esto se evidencia la dinámica educativa en Antioquia y en Medellín, como espejo de lo ocurrido en aquella época y la relevancia que tiene hoy para leer la práctica educativa política y económicamente con estos antiguos espejos, aun manifestados hoy en esta ciudad.

Frente al propósito de vida en los estudiantes, Maldonado, Arredondo y De La Garza (2010), expresan que:

No todo trabajo es una profesión en el sentido pleno, ya que hay una serie de requisitos que la distinguen y legitiman como tal. Uno de los elementos que caracterizan a la profesión es la vocación, ya que no está centrada en el hacer, es decir, en la tecnificación del trabajo; esta se caracteriza por el obrar vinculando el saber, poder y querer, es aquí donde surge la voluntad del ser humano. Si se encuentra que la actividad profesional no es sólo un medio para conseguir una meta que está situada fuera de ella, tal como es el salario, sino una actividad que tiene fin en sí misma (p. 113).

Con todo lo anterior se plantean entonces las intencionalidades educativas a lo largo de la historia de la humanidad desde la edad antigua hasta la contemporaneidad, nombrando algunos sucesos y personajes para ilustrar la construcción del problema educativo y formativo, dentro de un sistema educativo que se configura desde intereses ideológicos, políticos y económicos como un gran entramado de poder, que posibilita el adoctrinamiento de los que lo experimentan, teniendo poco o nada en cuenta el intelecto, el sentimiento y el espíritu del sujeto, o sus habilidades específicas para desarrollar labores que potencien el sentido de vida, es decir acciones con propósito que sean el fin en sí mismas, desde un pensar reflexivo en el cual pueda situarse y asumir sus roles como ciudadano en formación en una sociedad que continúa formándose.

2.2 Pregunta problematizadora

¿Cuál es la pertinencia del sistema educativo, la educación y la formación para la idealización del propósito de vida de los estudiantes de la institución educativa América de la ciudad de Medellín entre el 2018-2 y el 2019-1?

3 Justificación

Al afrontar esta investigación el equipo, observa la pertinencia del desarrollo de este proceso por los siguientes motivos: el primero de ellos se da por medio de la observación y la reflexión del equipo respecto a la incoherencia existencial de los seres humanos, pues sus pasiones, sus talentos y la voluntad de su espíritu, no necesariamente se representan en su qué hacer con ellos mismos y la sociedad de la cual hacen parte, y esto a su vez se refleja en sujetos insensibles respecto a la vida, enfrascados meramente en la lógica de producir para sobrevivir y tal vez vivir en “un futuro mejor”.

De lo anterior el equipo investigador posee un ferviente interés en conocer cómo es que se educan y se forman los sujetos en la sociedad actual, y para ello se centra el foco del proceso en la Institución Educativa América de la ciudad de Medellín, en aras de poder describir claramente la pertinencia de una experiencia educativa que centre sus esfuerzos en la formación de los estudiantes, posibilitándoles herramientas que contribuyan a la idealización de un propósito de vida, que genere en ellos coherencia existencial, respecto a lo que son y lo que hacen.

El segundo motivo por el cual esta investigación es de suma importancia es que el Trabajo Social desde su composición holística debe apuntar al bienestar de la sociedad, es decir, que la sociedad esté bien, y ese bien debe especificarse en que los sujetos expandan sus potencialidades, desarrollándose plenamente según su comprensión de desarrollo,

teniendo la capacidad de satisfacer sus necesidades individuales y colectivas, y de ser posible, crear y construir con sus pares, aceptando sus particularidades, identificando así relaciones sinérgicas e incluyentes que fomenten la participación en pro del bien común.

En esa misma línea, el profesional en Trabajo Social es concebido como un educador social por excelencia, partiendo de que las instituciones educativas (escuelas, colegios y universidades) son el punto de encuentro entre los sujetos en proceso de formación y los actores estatales que brindan un servicio de educación, es imprescindible que este profesional esté en ese entorno, aportando su concepción compleja de la realidad, valiéndose de las teorías, metodologías, métodos, técnicas y herramientas, para la educación y la formación de sujetos políticos, que aporten sus particularidades a la sociedad. Llevando a cabo esta investigación, el profesional de esta área, podrá ver claramente una descripción de la pertinencia de la educación y la formación tan mencionada en aras de la idealización del propósito de vida de los estudiantes, además de poder observar las menciones que se hacen al sistema educativo y sus diferentes actores e intencionalidades.

El tercer motivo por el cual se realiza esta investigación es porque alimenta una de las líneas investigativas de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, concretamente la número uno “*La Educación, transformación social e innovación*”; y además de esto, también contribuye a una de sus sublíneas, explícitamente “*subjetividad, Construcción de Identidad y Territorio*”, antes de nombrar los aportes, se refiere a la (Corporación Universitaria Minuto de Dios (2018) expresando la respectiva línea y sublínea: La educación puede propiciar la permanencia del estatus quo o la transformación social; puede ser conservadora o innovadora. No cabe duda de que, si se quiere un mejor ser humano y una mejor sociedad, es necesario una mejor educación.

La educación se considera un bien público-social al que todo ser humano tiene derecho. Las innovaciones educativas tendientes al logro de las transformaciones sociales y productivas se constituyen en uno de los propósitos de esta línea de investigación, así como también lo es el desarrollo de las personas.

Ahora bien el modelo pedagógico de la Corporación Universitaria Minuto de Dios se basa, entre varias perspectivas pedagógicas, en la praxeología –que considera la unión entre teoría y práctica–, entre el hacer y el ser, entre conocimiento y valor. En praxeología hay tanto la vertiente anglosajona como la francesa, cada una tiene una perspectiva respecto del aprendizaje.

La perspectiva anglosajona está asignada por el pragmatismo y aprender en esta perspectiva es ante todo aprender a hacer, es estrategia adaptativa al entorno. La francesa destaca más la reflexividad de la acción, la reflexividad del sujeto. En esta perspectiva se ubica el aprender como transformación del sujeto en el propio acto de aprehender (pág.3).

Y de la sublínea se dice que su objetivo es: Analizar la subjetividad, la construcción de identidad y el territorio en los procesos sociales individuales, y en la consolidación y transformación del tejido social, buscando sustentación teórica y metodológica para la intervención profesional pertinente (Corporación Universitaria Minuto de Dios, 2018; p 28).

Claramente al describir la pertinencia del sistema educativo, la educación y la formación para la idealización del propósito de vida de los estudiantes de la Institución Educativa América, se da una mirada compleja de la educación en la cual se forman los sujetos responsables de los procesos transformadores de la sociedad; y en segunda instancia se aporta enormemente al indagar y describir estos procesos educativos desde los maestros y los estudiantes, observando vívidamente las concepciones de construcción de propósitos

de vida, propósito que va a la par con la construcción de identidad, tanto individual como colectiva, y en esa misma medida en la construcción del tejido social.

En otra instancia, además del aporte a la Corporación Universitaria, los hallazgos y conclusiones se entregan a la Institución Educativa América, en aras a su posterior utilización en la configuración de planes y estrategias pedagógicas que aporten a la formación de la comunidad educativa.

El último motivo por el cual se considera trascendental la realización de esta investigación, es que de no realizarse el presente proceso, se perdería la oportunidad de describir la pertinencia de una educación en el marco de un sistema educativo enfocado en la producción, y no en una práctica educativa y formativa, además de mencionar la concepción por parte de los docentes y directivos de la institución educativa, respecto al sistema educativo y las herramientas que este le brinda para su ejercicio profesional, por último pero no menos importante la indagación por los aportes otorgados por la institución para que los estudiantes construyan sus propósitos de vida; propósito que aporta tanto en el pensar como en el hacer y más aún en el sentir de este sujeto, que participa en la construcción activa de la sociedad, y por lógica una sociedad con propósitos claros, es una sociedad claramente evolucionada en el ser, en el pensar y en el hacer, y no una simple máquina de repetir conceptos y reproducir relaciones automáticamente.

4 Objetivos

4.1 Objetivo general

Describir la pertinencia del sistema educativo, la educación y la formación para la idealización del propósito de vida de los estudiantes de la Institución Educativa América.

4.2 Objetivos específicos

- Conceptualizar sobre el sistema educativo y su concepción de la educación formal en el contexto de la Institución Educativa América.
- Definir el propósito de vida de los estudiantes en relación con la formación y la educación otorgada por la institución educativa América.

5 Marco Referencial

5.1 Estado del arte

En el proceso de la recolección de los antecedentes se han realizado diversas conjugaciones en torno al propósito de vida, sin embargo, la mayoría de estas están relacionadas con el proyecto de vida o sentido de vida que influyen en los sujetos a la hora de configurar la construcción de su ser; por tanto, a la hora de hablar de la pertinencia de la educación y la formación para la construcción del propósito de vida, en el marco del sistema educativo, son pocos los estudios investigativos de rigor que se han hecho en relación a este tema, además, la mayoría de los trabajos existentes se han llevado a cabo fuera del territorio colombiano.

Ahora bien, dentro de los pocos estudios que hay, se encuentran los realizados por Yolanda Argudin, Liberio Victorino Ramírez y Guadalupe Medina Márquez, María Inés Figueroa, Norma Contini, Ana Betina Lacunza, Mariel Levín y Alejandro Estévez Quedan, Flor Jiménez Segura y Irma Arguedas, y Jurgen Klaric.

Primero se señala la investigación de Argudín (2001) titulada “Educación basada en competencias” de universitarios de Australia, Canadá y los Estados Unidos, se plantea que: El concepto de competencia, tal y como se entiende en la educación, resulta de las nuevas

teorías de cognición y básicamente significa saberes de ejecución. Puesto que todo proceso de “conocer” se traduce en un “saber”, entonces es posible decir que son recíprocos competencia y saber: saber pensar, saber desempeñar, saber interpretar, saber actuar en diferentes escenarios, desde sí y para los demás (dentro de un contexto determinado) (p. 3).

En esta medida se busca establecer un cambio individual y colectivo que permitan adquirir competencias para desarrollar roles en la sociedad que giran en torno a mejorar su vida en los diversos escenarios en los que interactuar. Así mismo, cuando el sujeto se introduce en las dinámicas educativas adquiere un carácter individualista, debido a que entra en competencia con sus pares, esto se evidencia en el siguiente apartado del texto *“Educación basada en competencias”*, realizado por dicha autora en la Universidad de Australia, Canadá y los Estados Unidos: Todos los rubros para alcanzar las metas educativas son importantes por igual, además de que unos y otros se vinculan para conseguir un fin, o el logro que establecen las competencias. No obstante, en este espacio nos referiremos específicamente a las competencias porque este término puede aún prestarse a confusión, al haber sido acuñado por la educación hace relativamente poco (p. 3).

En segunda instancia se menciona a María Inés Figueroa, Norma Contini, Ana Betina Lacunza, Mariel Levín y Alejandro Estévez Suedan (2005), en su texto *“Las estrategias de afrontamiento y su relación con el nivel de bienestar psicológico. Un estudio con adolescentes de nivel socioeconómico bajo de Tucumán (Argentina)”* de la universidad nacional De Tucumán – Argentina y la universidad del norte Santo Tomas de Aquino - que plantea:

“La adolescencia es una etapa especialmente importante puesto que en ella se producen sustanciales transformaciones en la personalidad, al mismo tiempo que se define la identidad y se lleva a cabo la elaboración de un proyecto de vida” (p. 60).

Además, se Lacunza (2005) dice que “las condiciones histórico-sociales bajo las cuales crece este adolescente hacen complejo el proceso de tránsito de la niñez a la adultez y desafían al joven a buscar estrategias de afrontamiento de adversas circunstancias (pág. 67).

Se evidencia entonces cómo el proyecto de vida se convierte en una idealización de sujetos, quienes son capacitados desde la academia, familia y contexto para que dicho sujeto haga la caracterización de su propósito de vida.

En tercera instancia se alude a Flor Jiménez Segura y Irma Arguedas Negrini (2011) en su artículo “*Rasgos de sentido de vida del enfoque de resiliencia en personas mayores entre los 65 y 75 años*” de la revista electrónica “Actualidades Investigativas en educación universidad de San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica explican que: La búsqueda interior que cada una de las personas ha hecho durante sus vidas les ha permitido clarificar su propósito de vida y llevarlo a la práctica. Se dieron cuenta que el “ideal de la vida humana depende de actitudes creativas, flexibilidad, exploración de alternativas, originalidad, capacidad y tolerancia” (Bonilla & Méndez citado por (Ramírez y Medina, 2011, p. 21).

En cuarta instancia se trae a colación una de las investigaciones más llamativas “*Un crimen llamado educación*” hecha por Jurgen Klaric y su equipo de científicos sociales y neurocientíficos, es llamativa en la medida que permite una mirada compleja del sistema educativo en diversos contextos y más importante aún, desde los maestros, los administradores de la educación, los estudiantes, los egresados del sistema educativo, los rechazados por el mismo, los gobernantes y ex gobernantes de estos países; aquí una breve

descripción del contexto y algunos hallazgos: Visitamos 14 países, de los cuales cuatro tenían los mejores sistemas educativos del mundo, incluyendo a Finlandia, Singapur, Corea del Sur y Estados Unidos. Otros de los países que visitamos fueron Bolivia, Colombia y México. Descubrimos que, aunque los países del primer mundo tienen una mejor educación, no se preocupan por el estado emocional de los estudiantes que se deteriora y conduce al alcoholismo y al suicidio. Independientemente del estado económico de un país, el acoso escolar sigue siendo un problema y como resultado de que los educadores no pueden combatir esta cuestión, más de 350.000 estudiantes se suicidan anualmente (Klaric, 2017).

Para finalizar con el estado del arte, se puede decir que se evidencia en la búsqueda de los antecedentes respecto al tema que compete a este ejercicio investigativo, que el foco en las investigaciones educativas está migrando a la relación del sistema educativo como estructura, que debe reconfigurarse para responder a las nuevas necesidades de los que participan en los procesos educativos-formativos, esta nueva configuración se enfoca en brindar herramientas para potenciar el sentido de la vida y definir el propósito de la misma; se concluye haciendo la aclaración que la búsqueda de los antecedentes de dicha investigación no fue satisfactoria debido a que el tema de interés del equipo investigativo no se da de forma directa en el territorio, por tanto, se trasladan a otras épocas, territorios, temas y sujetos para poder continuar con el proceso que guía el tema central.

5.2 Marco conceptual

Las categorías de esta investigación son dos, la primera es la educación, la cual tiene como subcategoría sistema educativo, y la segunda es formación, y en su subcategoría propósito de vida.

Teniendo en cuenta lo anterior, se alude a diferentes autores que fundamentan la concepción epistemológica de cada una de las categorías y subcategorías.

5.2.1 Educación

El desarrollo de la categoría educación es preciso iniciarlo haciendo referencia a Piaget (como se citó en Ramírez, 1999) quien expresa que: La principal meta de la educación es crear hombres capaces de hacer cosas nuevas y no simplemente capaces de repetir lo que han hecho otras generaciones: hombres creadores, inventores y descubridores. La segunda meta de la educación es formar mentes que puedan ser críticas, que puedan verificar y no aceptar todo lo que se les ofrece. El gran peligro de hoy son las consignas, las opiniones colectivas, las corrientes del pensamiento hechas de medida. Debemos estar en condiciones de resistir individualmente, de criticar, de distinguir entre lo probado y lo que ha sido comprobado. Por ello necesitamos alumnos activos, que puedan aprender pronto a descubrir por sí mismos, en parte mediante sus actividades espontáneas y en parte por medio de materiales que les proporcionamos, que aprendan pronto a determinar qué es verificable y qué es lo primero que se le viene a la mente (p. 105).

Esta definición de educación muestra metas claras en el proceso, un proceso que como fin último apunta a la construcción de alumnos con mentes activas y críticas, una construcción con carácter críticamente despierto y propositivo que permita nuevas configuraciones sociales en respuesta a problemáticas actuales, sin tener que utilizar las corrientes de pensamiento hechas a medida, y en vez de ello utilizar esa mente crítica que sabe y puede pensar, y que es capaz de reflexionar, en última instancia tiene la valentía de actuar asumiendo su rol en el conjunto sin perder su individualidad; en este mismo sentido Paulo Freire (1978) en su libro *La educación como práctica de la libertad*, escrito en el

contexto de Latinoamérica, expresa una de las tantas definiciones respecto a la educación al decir que “la educación verdadera es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo, el fundamento de toda su praxis: es la convicción de que el hombre fue creado para comunicarse con los otros hombres” (p. 7).

Es importante resaltar la convicción que debe generar la práctica educativa en el individuo, pues solo esta convicción lo lleva a ocupar su papel en la sociedad, pero además le permite comunicarse con los otros, y esto potencia el crecimiento del mundo como espacio para crear, en la medida que apreciamos el valor del otro, se construye a la par con él.

En el artículo *Qué es la educación*, León (2007) concibe la educación como un proceso integrado por lo humano y lo cultural, ambas partes de manera compleja, y además resalta la importancia de los fines y propósitos de dicho proceso, los cuales obedecen a la “condición y la naturaleza del hombre y de la cultura en su conjunto, en su totalidad, para lo cual cada particularidad tiene sentido por su vinculación e interdependencia con las demás y con el conjunto” (p. 596), por lo tanto para León la definición de educación depende de la perspectiva de quién la define.

Por otra parte, el mismo (León, 2007) plantea unos fines y propósitos de la educación, los cuales apuntan a un proceso que: Busca la perfección y la seguridad del ser humano. Es una forma de ser libre. Así como la verdad, la educación nos hace libres. De allí la antinomia más intrincada de la educación:

La educación busca asegurarle libertad al hombre, pero la educación demanda disciplina, sometimiento, conducción, y se guía bajo signos de obligatoriedad y a veces de autoritarismo, firmeza y direccionalidad. Libertad limitada (p, 596).

Se observa hasta este punto la descripción de la educación como un proceso que apunta a la libertad de los seres humanos, proceso que intrínsecamente es praxis, pues implica directamente reflexión-acción del hombre en el mundo; esta reflexión-acción parte de lo brindado en el transcurso del proceso educativo, en aras de utilizar esa libertad para pensar activa y críticamente, posibilitando la articulación con el otro y los otros en conjunto, pero sin perder la individualidad con la convicción de transformar el mundo y no dejarlo meramente con lo ya dado por las generaciones anteriores; pero aquí está, según León (2007), la *antinomia* de la educación, pues la libertad es limitada, en tanto que este proceso educativo de liberación del hombre se compone de conceptos como “*disciplina, sometimiento, conducción, obligatoriedad, autoritarismo, firmeza y direccionalidad*”.

En cuanto a los elementos que componen el proceso educativo, no son concebidos como objetos, sino como algo vivo y por tanto cambiante, es de suma importancia el espacio y el tiempo en que se desarrolla la práctica educativa, para lo cual Asensio Aguilera (2013) expresa que el espacio (siendo la escuela el lugar asignado socialmente para el proceso educativo) tiene un peso simbólico que lo define como: Centros de vida, en los que la narrativa y el lenguaje emocional deben ser los recursos para utilizar por un docente que actúa no como mero transmisor de información o conocimientos, sino como maestro que acompaña al educando en su proceso vital de humanización (p. 219).

Por primera vez se nombra la palabra docente, ubicado en un espacio en el cual se construyen narrativas y se utilizan recursos, aportando directamente a los puntos nombrados por Piaget y Freire (alumnos activos y críticos – praxis para transformar el mundo), pero estos dos autores no nombran explícitamente la figura del maestro, por tanto se ubica en esta apartado la visión desde el papel que juega el maestro al ocupar su rol, asumiendo también retos y procesos diversos para la construcción del proceso educativo

que se viene tejiendo, Asensio Aguilera (2013) expresa este rol, apartando al educador de meras enseñanzas instructivas, véase a continuación: En definitiva, nos encontramos en una constante ambigüedad y contingencia. Asumir la incertidumbre e imprevisibilidad de la vida supone abandonar como educadores la seguridad que nos proporciona la enseñanza de aprendizajes instructivos para situarnos en otra educación, aquella que tiene como finalidad formar personas activas, responsables, que sepan afrontar desde los Derechos Humanos los imprevistos de la vida. La vida de cualquier ser humano se basa en buscar el bienestar emocional, debemos poseer autocontrol de los impulsos emocionales, así como conocer las potencialidades del pensamiento (p. 220).

Las características identificadas por el autor son de gran importancia, pues para la educación planteada en los párrafos anteriores, es necesario salirse del yugo de los instructivos, posibilitando conocer y experimentar el verdadero potencial de los interlocutores que componen la educación como un proceso en construcción, y no como algo inerte y ya dado, es por ello que en la presente investigación se exalta la importancia de los participantes (maestros y estudiantes), tanto en su forma individual como en su forma conjunta; para ampliar esto Touriñán y Sáez (2012) se refiere a la función del maestro resaltando tres aspectos vitales en su labor para con el estudiante (conocer, enseñar y educar): La función del profesional de la educación es transmitir cultura. Pero, si además afirmamos que los términos educacionales carecen de contenido propio, los conocimientos de las diversas áreas culturales se convierten en el eje de toda actividad pedagógica hasta el extremo de que los mismos profesionales de la educación tendrían que llegar a aceptar, por coherencia, que su formación es simplemente el conocimiento de esas áreas culturales y que conocer, enseñar y educar serían la misma cosa. Para nosotros, por principio de significado, conocer un área cultural no es enseñar, porque el conocimiento puede estar separado de la acción y enseñar no es educar, porque

podemos afirmar que hay enseñanzas que no educan, con fundamento en el significado propio de esos términos (p. 8).

Es importante ver que la educación no es entonces una mera experiencia que se replica indiferentemente sin que el otro ocupe un papel protagónico, porque de ser así, solo sería una herramienta para reproducir imaginarios sociales que se convertirían en ideas rígidas y carentes de sentido y aplicabilidad en el tiempo, Touriñán (2011) contribuye a aclarar lo anteriormente dicho con la siguiente representación: Si no confundimos conocimiento de áreas culturales y conocimiento de la educación, ni es verdad que el profesor es un aprendiz de las áreas culturales que enseña, ni es verdad que necesariamente el que más Arte sabe es el que mejor lo enseña, ni es verdad que el que mejor domine una destreza es el que mejor enseña a otro a dominarla, a menos que, tautológicamente, digamos que la destreza que domina es la de enseñar, ni es verdad que, cuando se enseña, estamos utilizando siempre el contenido cultural como instrumento de logro del carácter y sentido propio del significado de educación, porque enseñar no es educar (p. 31).

En última instancia el conocimiento no se traduce necesariamente en la mejor educación, y el que más sabe no es en todos los casos el que mejor educa, y además la enseñanza es un constructo de ambos ingredientes; se queda entonces todo lo dicho anteriormente por Piaget, Freire, León, Aguilera y Touriñán, con la necesidad de una conclusión, y para esto se trae al pensador José Guillermo Ángel con su escrito *Sobre la educación* quien logra unificar este constructo así: Estación Ducere, palabra latina que da origen a Educar y quiere decir, guiar, conducir, mostrar un camino, ver un horizonte para llegar a él, saber de la Tierra y el cielo, tener una visión para cumplirla aplicando un qué, un quién, un cómo, un para qué y un con qué, lo que ya implica que nos educamos para no perdernos, tener con qué construir y saberlo hacer y, en consecuencia, saber gobernar, palabreja esta que significa

administrar recursos, situar leyes para que exista lo necesario y velar porque las normas se cumplan, siendo la norma la mejor manera de hacerlo sin cometer errores. Así que a la estación Educere llegan los que quieren conocer, entender, aprender a escribir y hablar, conciliar y saber manejar herramientas debidas (en lo humano y lo técnico) para aceptar y mejorar las condiciones que propician el bienestar, que es el estar bien en la vida, que es la única oportunidad que tenemos y por la que vamos, si estamos bien educados, sin tropezar (Ángel, 2018).

5.2.1.1 Sistema educativo

Descrito ya el concepto de educación se aborda como subcategoría sistema educativo, el cual es concebido por Álvarez (2013) como: El conjunto de influencias educativas que una persona recibe desde el nacimiento hasta la edad adulta a través de instituciones, agentes y organizaciones formales de una sociedad, que transmiten conocimientos y la herencia cultural correspondiente, y que influye en el crecimiento social e intelectual del individuo (p. 2).

Lo anterior revela la gran importancia del sistema educativo en la sociedad, pues es este, quien se encarga del proceso de transmitir conocimientos y más importante aún, transmitir la herencia cultural, lo cual influye de forma directa en las dinámicas que se desarrollan en la sociedad, puesto que los integrantes de la sociedad son el resultado del sistema educativo, *La Universidad de Jeán* (s.f) contribuye en situar sistémicamente el sistema educativo apuntando que “El sistema educativo vendría definido como un subsistema del sistema social, formado por la interacción dinámica de instituciones, grupos, personas o elementos que posibilitan formarse y socializarse a una determinada población” (p. 2).

En esta educación por parte de estos organismos, también se adquieren imaginarios producto de lo otorgado por el sistema educativo, estos imaginarios tienen un gran impacto en las relaciones entre los sujetos, pues en vez de acercarlos para construir, los aleja para

competir Piñuel (2017) lo muestra de esta manera: El sistema educativo es un gran entramado de poder que va preparando y adoctrinando para el día de mañana los futuros ciudadanos, y que va aclimatándoles a lo que después van a tener que soportar haciéndoles insensibles a esos efectos, por ejemplo, el soportar el hostigamiento, la burla, la exclusión, el mecanismo de chivo expiatorio...., los niños aprenden que el mundo es una selva donde funciona “el sálvese quien pueda”, esto prepara al futuro ciudadano, indiferente ante las injusticias sociales y que tampoco va a reclamar para sí la solidaridad de los demás, por tanto prepara un individuo más maleable, más manipulable y con la sensación de que “nada está afuera para crear una red solidaria con migo” como lo citó (Klaric, 2017).

Se evidencia claramente en esta cita, la instrumentalización del sistema educativo es por ello que poco sorprende que el sistema educativo no tenga como foco la formación del ser humano, sino un punto de vista técnico-político, en aras a la programación funcional de los estudiantes.

Ahora se hace la relación entre la categoría educación y su subcategoría sistema educativo, donde se dice que lo planteado por los diversos autores en cuanto educación se puede resumir en que: el proceso educativo está enfocado en construir seres con capacidades de sentir, pensarse, reflexionar, pensar el mundo, imaginar e innovar, además de tener la habilidad y el deseo de construir con el otro, y con los otros para generar bienestar común; lo anterior dista en gran medida de lo hecho por el sistema educativo, pues este tiende a utilizar la educación como un mero instrumento para cumplir fines, que no necesariamente están enfocados en el bienestar de la mayoría, sino que obedecen a las lógicas políticas y económicas, en esa línea la educación se convierte en una fábrica de sujetos útiles para los fines de quien posee el poder; ahora bien, en este contexto el sujeto por medio de pensarse profundamente, y con herramientas dadas o autogeneradas también

puede asumir una postura autodidacta, que le posibilita asumir su rol social de manera crítica y proactiva, posibilitando la reproducción de otro tipo de relaciones que no se enfocan sistemáticamente sino espontáneamente.

5.2.2 Formación

Al haber abordado la categoría de educación con su respectiva subcategoría, se da paso a la categoría formación y su relación con la subcategoría propósito de vida; para esto se hace referencia Hegel para el cual la formación es:

La transformación de la esencia humana, previo reconocimiento de que el ser, en términos de lo que debe ser, resulta indefinible debido a que éste no es, sino que en su devenir va siendo; es una tarea que le resulta interminable. Por ello necesita de la formación para llegar a ser lo que en su devenir logra ser (Citado por Villega Durán, 2008, p. 3).

Como la formación no es un proceso estático, sino que está sucediendo continuamente, la palabra clave utilizada por Hegel es “devenir” o “bildung”, que significa según Villegas (2008) “llegar a ser”, “ir siendo”, “el cambiar o moverse” es el proceso de ser o de otra forma “el ser como proceso”. Es claro que Villegas (2008) reconoce la formación como un proceso, y en el movimiento de este proceso: Se reconoce que éste promueve una reorientación sustancial del ser. Cuando un sujeto alcanza cierto dominio sobre sus pasiones, desencadena nuevas y originales formas de pensamiento, crea mecanismos de identidad y alcanza una cierta imagen, decimos que se ha formado. Dicha formación aparece como el movimiento entre un ser-estar y un ser-no estar. A la primera corresponden todas aquellas condiciones originales propia al sujeto; las segundas expresan las modificaciones y desprendimientos que el sujeto elabora en su beneficio. Desde esta perspectiva, entonces, diremos que la formación es la trascendencia que el Hombre alcanza a través de su devenir (p. 3).

Este movimiento transcurre entonces entre lo que se es, y lo que ya no se es, que por tanto configura el nuevo ser, y para Villegas esto significa que el sujeto “se ha formado”. En el contexto de la Institución Educativa América los docentes tendrán la oportunidad de facilitar el proceso formativo en los estudiantes, mientras que ellos a su vez continúan con su proceso formativo; ahora bien, para enfatizar en este punto de si la formación es un continuo “devenir”, como lo plantea Hegel, o en algún punto puede brindar el resultado de un sujeto “ formado”, como lo plantea Villegas, se acude a Goethe que concibe: La formación como un viaje hacia el conocimiento y la cultura cuyo objetivo va cambiando en la medida en que cambian los umbrales del viaje de tal modo que siempre se está en proceso de formación y nunca formado. El hombre es el dueño de su destino. Su propio autor Citado por Villegas (Durán,2008, p, 4).

Goethe define entonces una postura en la cual el proceso es de plena “formación y nunca formado” postura con la cual se resuelve la disyuntiva anteriormente planteada entre Hegel y Villegas, pero además de resolver esto, Goethe plantea algo de vital importancia y es el objetivo cambiante, no en un proceso, sino en un viaje, que pasa por el conocimiento y la cultura, y que a fin de cuentas enaltece al hombre como su propio autor.

Es importante para ampliar el concepto de formación, entender el concepto de Bildung, el cual según Salcedo (2019) se ha: Relacionado con los términos cultura, formación, espíritu y libertad. La unión de estos términos en las acciones del ser o de un colectivo confluye en su elevación, en su perfección humanista. El cultivo de sí mismo, el proyectarse a sí mismo implica un proceso interior, espiritual, ético, estético a través del cual el ser, en su proceso formativo, eleva su condición humana (p. 41).

Aquí se abre una mirada más amplia de la formación, pues se incorporan a este proceso interior tres aspectos de vital importancia, como lo son: lo espiritual, lo ético y lo estético, puesto que si alguno de estos falta, el equilibrio del hombre con su potencial de

elevarse y ser, se ve amenazado, en la medida que no se expande desde su espíritu, para dar sentido a su pensar y su actuar desde su carácter ético, y si no es ético, es imposible que sea estético; por tanto no puede elevar su condición humana; ahora bien, como lo plantea Salcedo, este proceso implica que el hombre se cultive a sí mismo, para proyectar estos aspectos; pero la formación no se queda en un mero cultivo de capacidades o aspectos, Gadamer lo expone de la siguiente manera: El concepto de la formación va más allá del mero cultivo de capacidades previas, apunta a algo que está más allá de la habilidad y la destreza y por tanto del desarrollo de capacidades o talentos. Aquello que está más allá de las capacidades previas, es lo que constituye el objetivo de la formación, la cual no consiste en llegar a ser más hábil o diestro de acuerdo con un baremo, sino en que uno se apropia por entero aquello en lo cual y a través de lo cual uno se forma (citado por Acevedo, s.f, p. 18).

La apropiación entonces del proceso formativo del espíritu y del ser se da a través del Bulding, lo cual marca la diferencia en el hombre, pues este se convierte en su propio autor, en tanto se cultive y se supere a sí mismo y sus condiciones de hombre, embarcándose por completo en el viaje de su devenir que siempre es y va siendo, por lo que no tiene fin, ya que nunca se está formado, sino que se está en constante formación.

5.2.2.1 *Propósito de vida*

Al haber sido abordada la categoría formación se da inicio a la subcategoría propósito de vida y su relación con la formación.

Para comprender el propósito de vida, es necesario recurrir a algunos elementos que se asemejan, pues dependiendo del contexto en que se encuentran los autores o las autoras, su concepción teórica es variopinta, por tanto, además de propósito de vida, se

aborda “el sentido de vida” y el “proyecto de vida”. Cabe aclarar que semejanza no es lo mismo que igualdad, por tanto, existen algunos grados de diferencia entre estos conceptos, lo cual enriquece el análisis y brinda una mirada multidimensional en su lectura.

Primero se hace mención de Carol Ryff (como se citó en Olivas, 2013), desarrollador del modelo de bienestar psicológico, haciendo alusión a la sexta dimensión, la cual “recoge ítems en los que se refleja el bienestar psicológico positivo de la persona sobre la base de la capacidad de marcarse metas, definir objetivos, estar motivados y otorgar a la vida un sentido” (pág. 158).

En segunda instancia se toma el propósito de vida desde la perspectiva de Krishnamurti (como se citó en Luna, 2015), “es, en primer lugar, lo que tú haces de ella. Es lo que tú haces de la vida” (pág. 82), y continúa diciendo respecto al sentido de la vida:

“Es permanecer internamente vacío, inocente, sin acumular demasiados conocimientos, sin creencias ni dogmas, sin el miedo a la autoridad; y ese estado de sencillez interna puede nacer sólo cuando comprendemos realmente cada experiencia de instante en instante, como un continuo” (pág. 82).

Es preciso entonces ahondar en lo dicho por Krishnamurti, pues el lenguaje empleado puede desconcertar a quien lo experimenta; se dice pues que al generar “espacio interno”, o como lo llama el autor, “permanecer internamente vacío”, el ser humano entra en un estado en el cual puede generar una experiencia libre de preconceptos y condicionamientos de todo tipo, en este espacio, la batalla mental de pensamientos contra pensamientos y preconceptos, y da paso a la inteligencia misma, posibilitando vivir en el presente (aquí y ahora), maximizando la capacidad de asombro del ser humano y por tanto potenciando su propósito en el continuo vivir.

En tercer lugar, se aborda la definición de Víctor Frankl, padre de la Logoterapia, (como lo cita Luna, 2018) refiriéndose al sentido de la vida como:

(...) El sentido es algo que debe ser hallado más que otorgado, descubierto más que inventado. (...) No puede ser dado arbitrariamente, debe ser encontrado responsablemente.

Además, expone la importancia de comprender que no hay un sentido único y universal, sino sentidos singulares que pueden llegar a ser compartidos por las personas que habitan una comunidad”. (pág. 337)

También expresa Frank (citado en Damásio 2013) en relación con el propósito de vida y la coherencia existencial que “sería imprescindible que las personas tuvieran clara noción sobre el propósito de la propia existencia y, más que esto, que actuarán en el mundo en consonancia con esta percepción, constituyendo un sentido de coherencia existencial” (p. 74, traducción propia).

Como cuarto punto, Henao (2017) hace alusión tanto al proyecto de vida, como al sentido de vida y los relaciona de la siguiente manera: Proyectar la vida y sentir la vida, evidentemente son dos escenarios distintos que movilizan el actuar humano pero que se complementan entre sí, tal como sucede con el hacer en la vida y el ser en la vida. Sin duda, son dos procesos necesarios para la condición humana; pero también considero que sin uno de ellos la espiral dialéctica —que debe estar en continuo movimiento entre el afuera y el adentro— queda fragmentada; lo que además compromete el sentido de la formación, puesto que su condición reflexiva se divide tanto como el ser y el hacer de la vida humana y de la vida escolar (p, 336).

En esa misma línea, este autor expresa, respecto a la relación de los dos términos, lo siguiente: Así mismo, hablar del sentido nos remite al ser, al proyecto le concierne el hacer; este último se tramita a través de un plan o un esquema que demarca la vida, y su desarrollo se circunscribe en una lógica operativa que hace posible dicho plan, y efectivo el esquema. Es tan importante el sentido de vida como el proyecto a través del cual nos involucramos en la vida escolar y laboral; sin embargo, los niveles escolares han centrado más su atención en la construcción de proyectos que en el descubrimiento de sentidos (p, 337).

Para articular los conceptos abordados anteriormente por la autora y los autores es necesario realizar un diálogo sinérgico, y en este diálogo se da una muestra de la relación con la categoría Formación.

Para comenzar se plantea lo dicho Krishnamurti respecto a la definición de propósito de vida, pues según él, este propósito está en la vida misma, vivida en un estado en el cual se permita su aprehensión en un presente continuo que se concibe como un eterno “aquí y ahora”, lo cual también se evidencia en el planteado por Hegel al asumir que la formación en su devenir va siendo, siempre en un continuo; posteriormente al vaciar la mente de preconceptos, puede el hombre según Frank embarcarse en la búsqueda responsable del sentido de la vida; lo cual tiene lógica, pues cuando la persona siente la vida, encuentra el sentido de la vida misma, tanto individual como colectivamente; y al asumir esa responsabilidad cumple con lo dicho por Goethe, puesto que se convierte su propio autor; ahora, para Henao será importante la dialéctica entre sentir la vida y proyectar la vida, similar a una espiral que va de “adentro” hacia “afuera”, pues del sentido de la vida, surge el hacer operativo de la misma, de modo que se fortalece lo planteado por Frank, cuando habla de “coherencia existencial”, coherencia que se logra cuando el sentir la vida, está en línea con el hacer en la vida, así mismo la incoherencia existencial se da cuando se siente la vida de una manera, pero se proyecta de otra forma, es decir, se disocia del sentir inicial, por eso el hombre ha de estar atento al proceso de la formación planteado por Villegas, donde ocurre un movimiento entre un ser-estar y un ser-no estar, para significar desde adentro y hacer afuera con lo que es. Por último, en el modelo psicológico de Ryff se plantea algo que tiene relación con lo descrito anteriormente, pero se opta por marcar el propósito de vida como una serie de ítems, que llevan a vivir al individuo en bienestar psicológico, provocado por el desarrollo de capacidades que potencian el sentido de su vida, pero en Gadamer la formación y el sentido de esta, no está condicionado por el mero desarrollo de habilidades y capacidades, sino que debe de ir más allá, como la apropiación del hombre de la formación y de para lo cual se forma.

6 Diseño Metodológico

Los elementos elegidos para este ejercicio investigativo fueron estratégicamente planteados para cumplir con los objetivos propuestos, de tal modo que a continuación se hace una breve descripción del porqué del paradigma, enfoque, tipo, población, muestra, técnicas, instrumentos y matriz del diseño metodológico. Se dice pues que la educación es universal y compleja en su accionar; para “educar” se deben emplear diversas metodologías, métodos, estrategias y variedad de herramientas en la interacción entre los participantes.

6.1 Paradigma

El paradigma guía la acción investigativa, y la presente acción investigativa está enfocada en determinar la influencia de un sistema, frente a la definición de un sentir de unos sujetos; es por ello por lo que se ha elegido el Paradigma Histórico Hermenéutico, puesto que este permite comprender profundamente la historia y además potencia su interpretación desde el sentido de la configuración de las acciones y los sentires de los seres humanos en su entorno.

En cuanto a asuntos metódicos, este paradigma beneficia en gran medida la intencionalidad como lo expone Da Trinidad y López (2015) “Si la hermenéutica es la interpretación general de las manifestaciones del espíritu expresadas en signos y alusivas a las vivencias, el fundamento metódico de esta hermenéutica no es la explicación, sino la comprensión” citado por (Vélez, 2018, p. 47).

Se dice pues en última instancia que la educación, que es en gran medida transmisión de cultura, se expresa por medio del lenguaje, el cual para la hermenéutica es de vital importancia en la configuración de la interpretación de la realidad, puesto que en esta investigación el foco de

comprensión son los estudiantes y los maestros, que se manifestaran por medio del lenguaje es importante traer a este apartado a Gadamer, citado por (Vélez Rodríguez, 2018) al decir “El lenguaje es el medio en el que se realiza el acuerdo de los interlocutores y el consenso sobre la cosa”(p. 48), siendo la cosa en este caso la influencia en la definición del propósito de vida de los estudiantes.

6.2 Enfoque

Cualitativo

Para esta investigación se eligió el enfoque cualitativo, así como lo expresa (Monje Álvarez, 2011):

La perspectiva cualitativa de la investigación muestra una mayor tendencia a examinar el sujeto en su interacción con el entorno al cual pertenece y en función de la situación de comunicación de la cual participa apoyándose en el análisis sistémico que tiene en cuenta la complejidad de las relaciones humanas y la integración de los individuos al todo social (p. 14).

De acuerdo con lo anterior y teniendo en cuenta que esta investigación pretendió describir la pertinencia de la educación y de la formación para la construcción del propósito de vida de los estudiantes, fue preciso enfocar la interacción y la relación que tuvieron los directivos, docentes y estudiantes con la institución, así como lo refería el autor, así mismo con su contexto y las prácticas mencionadas en la educación y a la formación propiciadas por la institución, por lo que el resultado guiado por el enfoque cualitativo permitió ser contundente gracias a esa abierta relación entre el objeto de estudio y su influencia con el entorno.

6.3 Tipo

Descriptivo

La investigación se dará de forma descriptiva, la cual permite configurar y describir los rasgos educativos en relación con la formación en su propósito de vida. Para ello se muestra que los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de

personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas (Hernández, Fernández, y Baptista, 2010, p. 80) citado por (Rodríguez, 2018, pág. 49) en su trabajo de grado.

6.4 Población

La muestra de la población tuvo las siguientes características determinadas

Los sujetos participantes de esta investigación fueron 10 estudiantes del undécimo grado, 8 maestros, Coordinador y Rectora. Esto para un total de 20 participantes que hacen parte de la Institución Educativa América, se realizó con esta población ya que según (Anónimo, 2002)

La escuela no sólo socializa y educa para la vinculación de los sujetos a las redes de sentidos sociales, sino que, al mismo tiempo, los ayuda a implicarse en la construcción de nuevos patrones culturales mediante los cuales movilizar sus prácticas de relación, sus sentidos valorativos, sus sentires y formas de pensar (p. 6).

6.5 Muestra

La muestra de la población tuvo las siguientes características determinadas: El sujeto debe estar matriculado como estudiante en la Institución Educativa América y el/la docente ha de tener contrato con la misma institución. Ambos procesos deben estar vigentes para el periodo en que se realiza la investigación.

- El/la estudiante debe estar cursando el grado undécimo.
- El/la estudiante ha de estar entre los 15 y los 18 años porque los estudiantes del grado undécimo están en este rango de edad.
- El/la docente no tiene edad determinada para su participación, es decir, cualquier docente puede participar del ejercicio.

6.6 Técnicas de la investigación

6.6.1 Entrevista semiestructurada

La primera técnica que se eligió para realizar esta investigación es la entrevista semiestructurada ya que según lo expuesto por Fontana y Frey: “La entrevista tiene un enorme potencial para permitirnos acceder a la parte mental de las personas, pero también a su parte vital a través de la cual descubrimos su cotidianidad y las relaciones sociales que mantienen.” (Como se citó en López y Deslauriers, 2011, p. 2).

Por lo anterior fue pertinente dicha técnica y más aún en cuanto a la población (estudiantes de la Institución Educativa América) ya que la entrevista semiestructurada dinamiza y posibilita participación no solo desde una guía, sino, emergiendo más elementos y resultados durante su aplicabilidad que ellos también crean válidos, por lo que permite apropiación e interés hacia el tema. Su ventaja es que crea un vínculo entre el entrevistador y el entrevistado tal y como expresa Fernández (s.f) su concepto hacia la entrevista semiestructurada la cual:

Es un modelo que propicia la integración dialéctica sujeto-objeto considerando las diversas interacciones entre la persona que investiga y lo investigado. Se busca comprender, mediante el análisis exhaustivo y profundo, el objeto de investigación dentro de un contexto único sin pretender generalizar los resultados como se citó en (Vargas, 2012, pág. 124).

6.6.2 Encuesta:

La segunda técnica que se eligió para la investigación fue la encuesta, por medio de esta se logró mencionar la concepción por parte de los docentes y directivos del sistema educativo y la educación en el contexto de la educación formal, se elige esta técnica porque permite según Buendía y otros (1998)

“Dar respuestas a problemas tanto en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida de información sistemática, según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida”(p, 120).

Así, la información recolectada puede ser utilizada realizar descripciones puntuales respecto al tema de interés, y establecer patrones en relación con las respuestas obtenidas.

6.6.3 Círculo de la palabra

Como tercera técnica para esta investigación fue utilizado el círculo de la palabra, ya que la Agencia de Noticias Universidad Nacional (2006) refiere que este logra transportar un conocimiento local a otro espacio, a otra realidad, materializando una cultura con la vivencia de que sus tejidos, objetos, trajes, técnicas, materiales sobrevivan con toda su carga simbólica (como se citó en Serna y Gómez, 2018, p. 78), de esta manera los participantes que se abordan desde esta técnica pueden ofrecer material valioso y objetivo para lo que se quiere investigar en cualquier proceso, pues finalmente quien más asertivo para hablar del tema que la misma población que está permeada por el objeto de investigación y todo aquello que lo rodea; así se le otorgará la palabra y sería él sujeto quien según sus experiencias adquiridas responderá y dará respuesta al interés proporcionado por la investigación.

6.7 Instrumentos

6.7.1 Formulario de preguntas

Para la aplicación de la encuesta se realizó un formulario de preguntas, este estuvo direccionado según el interés de uno de los objetivos de la investigación que buscaba conceptualizar el sistema educativo y su concepción de la educación formal en el contexto de la institución educativa América, y en este mismo sentido, preguntas que fueron encaminadas sí quizás desde su profesión (docencia) pueden atribuir o complementar a la educación formal.

6.7.2 Círculo de la palabra

El instrumento utilizado para la aplicación de dicha técnica, fueron algunas preguntas orientadoras que reunían una serie de experiencias y saberes de las personas participantes, en este caso los estudiantes a quienes darle la palabra con respecto al propósito de vida en esa relación con la formación y la educación otorgada por su misma institución educativa fue fundamental para esta investigación.

6.8 Matriz del diseño metodológico

1 Matriz Categorical y Recolección de la Información (realizada por el equipo investigativo).

| OB | CA | SUB | CO | M | TÉCN | INS |
|-------------|---------|-----------|-------------|----------|---------------|----------|
| JETIVOS | TEGORÍ | CATEGORI | NCEPTOS | UESTR | ICAS | TRUMENT |
| ESPECIFI | AS | A | OBSERVA | AS | | O |
| COS | | | BLES | | | |
| Co | Ed | Siste | Con | 1 | Encue | For |
| nceptualiz | ucación | ma | cepción de | 0 | sta/formulari | mato de |
| ar sobre el | | educativo | los | docentes | o de | encuesta |
| sistema | | | docentes y | y 2 | preguntas | |
| educativo | | | directivos | directiv | | |
| y su | | | respecto al | os | | |
| concepció | | | sistema | | | |
| n de la | | | educativo y | | | |
| educación | | | la | | | |
| formal en | | | educación. | | | |

| | | | | | | |
|--|------------------|--------------------------|--|-----------------------|---|----------------------------|
| <p>el contexto de la institución educativa América.</p> | | | | | | |
| <p>Definir el propósito de vida de los estudiantes en relación con la formación y la educación otorgada por la institución</p> | <p>Formación</p> | <p>Propósito de vida</p> | <p>Conocimiento en propósito de vida en relación con la formación y educación que le otorga la institución educativa</p> | <p>10 estudiantes</p> | <p>Grupo focal/Guía de trabajo [DRD3]</p> | <p>Guía de grupo focal</p> |

| | | | | | | |
|-----------|--|--|----------|--|--|--|
| educativa | | | América. | | | |
| América. | | | | | | |

6.8.1 Guía de entrevista semiestructurada.

La construcción de la guía de la entrevista semiestructurada fue de vital importancia para llevar a cabo la aplicación de la técnica de la entrevista semiestructurada, ya que ella permitió la trazabilidad entre entrevistador y entrevistado, se dio con lo siguiente:

El investigador antes de la entrevista se prepara un guión temático sobre lo que quiere que se hable con el informante.

-Las preguntas que se realizan son abiertas. El informante puede expresar sus opiniones, matizar sus respuestas, e incluso desviarse del guión inicial pensado por el investigador cuando se abren temas emergentes que es preciso explorar.

-El investigador debe mantener la atención suficiente como para introducir en las respuestas del informante los temas que son de interés para el estudio, enlazando la conversación de una forma natural.

-Durante el transcurso de esta el investigador puede relacionar unas respuestas del informante sobre una categoría con otras que van fluyendo en la entrevista y construir nuevas preguntas enlazando temas y respuestas (Universidad de Jaen, s.f., p.4-5).

7 Triangulación de la información

En este apartado se procederá con la triangulación de la información, relacionando las categorías con la información obtenida a través de las técnicas (encuesta, entrevista y

círculo de la palabra), tanto con los referentes teóricos, como con la argumentación del equipo investigativo.

La categoría educación, junto con su subcategoría sistema educativo, da respuesta al objetivo: *Conceptualizar el sistema educativo y su concepción de la educación formar en el contexto de la Institución Educativa América*, para el cumplimiento de este objetivo se utilizó la encuesta, aplicada a un grupo de docentes y directivos de la institución.

Se da inicio entonces a la triangulación de la categoría *Educación*, la cual se entiende Según Freire (1978) como: praxis, reflexión acción del hombre sobre el mundo para transformarlo. Por otra parte, se entiende por sistema educativo desde Melgarejo (2013) como el conjunto de influencias educativas que una persona recibe desde el nacimiento hasta la edad adulta a través de instituciones, agentes y organizaciones formales de una sociedad, que transmiten conocimientos y la herencia cultural correspondiente, y que influye en el crecimiento social e intelectual del individuo (p. 30).

Al aplicar la encuesta como técnica de recolección de información, la conceptualización, por parte de los docentes y directivos es diversa, al realizar la pregunta número 1. ¿Para usted qué es el sistema educativo? las respuestas tuvieron en común la asociación del sistema educativo a un “conjunto” de personas, elementos e instituciones, que implementan estrategias y acciones que tienen como finalidad la educación de la población; particularmente el maestro “D” dice al respecto: El sistema educativo es un sistema globalizado que busca homogeneizar al ser humano al servicio del capital económico y la diligencia política del país”, lo anterior fortalece lo planteado por Piñuel para quien “el sistema educativo es un gran entramado de poder que va preparando y adoctrinando para el día de mañana los futuros ciudadanos, y que va aclimatándoles a lo que después van a tener que soportar haciéndoles insensibles a esos efectos” como se citó en (Klaric, 2017).

En esa misma línea, el equipo investigativo en su recuento histórico en la configuración de la educación y del sistema educativo, hace énfasis en que dicho sistema es utilizado para fines políticos y económicos, y no con la finalidad de que la educación genere reflexión acción que propenda por la transformación de la sociedad.

De otra manera algunos participantes expresan otros fines, diferentes a lo planteado anteriormente, a continuación, las respuestas de los maestros y directivos a esta misma pregunta, en aras de posibilitar una conceptualización diversa respecto al sistema educativo:

B “El sistema educativo es el conjunto de acciones, implementaciones, mecanismos, estrategias, organismos y entre otros que propenden por la educación”.

A “El sistema educativo es el conjunto de personas y de instituciones que se encargan de realizar la formación de los habitantes”.

C “El sistema educativo es el ente en función de formar personas no solo en disciplinas ya establecidas, sino también en valores cívicos”.

E “El sistema educativo es una estructura formada por múltiples elementos que contribuyen a la educación de una comunidad o sociedad”.

F “El sistema educativo hace referencia a una serie de elementos organizados por una entidad y que tienen que ver con la educación”.

G “El sistema educativo son las reglas o normas que rigen programas acordados para instituciones educativas para alcanzar las metas”.

H “El sistema educativo es el sistema institucional donde el estado y otros agentes anuncian esfuerzos tendientes a la formación de las personas del futuro”.

Se puede deducir de lo dicho por los participantes, que su concepción parte de la institucionalidad, por tanto se observa el sistema educativo como una estructura, con múltiples integrantes, la cual tiene por responsabilidad la educación y la formación de los

integrantes de la sociedad; cabe destacar que esta concepción (Estado garante de educación para la sociedad) se deriva de la Revolución Francesa, pues desde este acontecimiento el Estado asume el rol de crear instituciones entorno a la educación, dichas instituciones se crean con el fin de educar individuos para la realización de labores específicas, para potenciar el crecimiento y la expansión económica, es por esto que el sistema educativo se enfoca en configurar individuos que aporten a este fin; por tanto en este punto se encuentran las tres posturas, maestros y directivos, referente teórico y equipo investigativo.

Todo lo anterior se contrasta con las respuestas de los participantes a la pregunta 2 ¿para usted que es la educación formal? a lo cual los maestros y directivos responderán que: A “la educación formal es aquella que se imparte en instituciones educativas de carácter público y privado”.

D “La educación formal es aquella brindada por el estado con un currículo plenamente definido y que lleva a la formación de los ciudadanos”.

E “La educación formal es aquella educación que se imparte de manera estructurada y que está avalada en el caso de Colombia por el ministerio y el icfes”.

F “La educación formal es una educación sistematizada y ordenada la cual cumple unos lineamientos y establece un currículo plenamente establecido”.

G “La educación formal está impartida a partir de unas normas establecidas y que cumplen todos los ciclos acordados por el ministerio de la educación es decir educación integral”.

H “La educación formal es la que obedece a la instrumentación mediante la cual el gobierno ofrece educación garantizada la cual debe ser gratuita para todos los habitantes del territorio”.

B “La educación formal es el sistema de educación regular para las personas que se adaptan sin situaciones excepcionales a lo normal, a lo que se espera de ellos según a su contexto, edad y condiciones”.

De nuevo se evidencia lo planteado en las deducciones anteriores, respecto a la configuración de la educación a partir de instituciones garantes de la misma; se encuentra que los participantes hacen enorme hincapié en la educación formal brindada a través de instituciones públicas o privadas, con características bien estructuradas en normas sistematizadas por medio de currículos y reglamentos. El maestro “D” expresa que la intención de esta estructura es “la formación de los ciudadanos” a través de la educación formal impartida por el sistema educativo, ahora bien, según Freire la finalidad de la educación es que el hombre actúa reflexivamente en el mundo para transformarlo; se destaca que en la conceptualización de los participantes de la encuesta, no se aprecia sino el fin descrito anteriormente por el maestro “D”, los demás no hacen mención de ninguna finalidad respecto a la educación; además, en el planteamiento del problema de esta investigación, en el apartado de la edad moderna, Comenio advertía acerca de la reforma de la sociedad y el papel de la educación en esta transformación, este referente lo hace por medio del siguiente cuestionamiento, ¿por qué una reforma profunda de todas las cosas se debe empezar por una reforma de las escuelas? y continúa expresando “No se puede llevar el mundo a costumbres mejores de ninguna otra manera, sino con la reforma de la juventud. Fuera de esta reforma, estamos verdaderamente perdiendo el tiempo reformando otras cosas, como lo pierde casi todo el magisterio de la Iglesia y toda la Política... Toda esperanza de un mundo mejor se funda únicamente en la educación de la juventud, y por tanto en escuelas correctamente instruidas” (Salas, 2012, pág. 97.98); en este punto, hay apreciaciones diferentes, puesto que la mayoría de los participantes no apuntan al fin último

de la educación formal, siendo la expresión de la finalidad, de vital importancia en la conceptualización, pues al no existir finalidad en el concepto, lo expresado queda en el aire, como un qué, sin un para qué, y según lo expresado por Freire y Comenio, el para qué (la finalidad) es lo que da como resultado la reforma o la transformación del mundo; con lo cual está de acuerdo el equipo de investigadores.

Como valor agregado a la respuesta del primer objetivo, se hace a los maestros y directivos participantes de la encuesta la siguiente pregunta ¿cree usted que el sistema educativo responde a la realidad actual?, a lo cual uno de los maestros no responde nada, y los demás responden con un rotundo “NO”, se toma una de las argumentaciones que brinda uno de los maestros para validar la respuesta: “Definitivamente NO. nada más alejado de la realidad. Estamos enseñando a niños del siglo XXI con método del siglo XVII (...)”. El hecho de que la mayoría de los maestros apunte a un “No”, hace que esta respuesta sea relevante en la investigación, en la medida que el objetivo general, apunta a la “pertinencia del sistema educativo, de la educación y la formación para la idealización del propósito de vida de los estudiantes...”.

Ahora se aborda la categoría de análisis Formación y la subcategoría propósito de vida, que dan respuesta al objetivo específico *definir el propósito de vida de los estudiantes en relación con la formación y la educación otorgada por la Institución Educativa América*, para ello se utiliza la técnica de la entrevista semiestructurada y el círculo de la palabra.

En primer lugar, es fundamental definir propósito de vida en el marco de esta investigación, para ello es importante tomar los conceptos de “el proyectar la vida” y “sentir la vida”, pues este par de elementos en sumatoria se complementan a la perfección

para llegar a lo dicho por Krishnamurti, el cual plantea a manera de parafraseo, que el propósito de vida es lo que cada quien hace de ella; en esta línea Henao (2017) dice que:

Proyectar la vida y sentir la vida, evidentemente son dos escenarios distintos que movilizan el actuar humano pero que se complementan entre sí, tal como sucede con el hacer en la vida y el ser en la vida. Sin duda, son dos procesos necesarios para la condición humana; pero también considero que sin uno de ellos la espiral dialéctica —que debe estar en continuo movimiento entre el afuera y el adentro— queda fragmentada; lo que además compromete el sentido de la formación, puesto que su condición reflexiva se divide tanto como el ser y el hacer de la vida humana (p. 336).

En segundo lugar, se pone la atención en el grupo de interés, en la Institución Educativa América se realiza la técnica de entrevista semiestructurada, esta se lleva a cabo con un grupo de estudiantes de último grado escolar de básica secundaria, siendo estos estudiantes los que han pasado por todo el proceso académico de la institución, los ideales para responder con toda su subjetividad y objetividad; al realizar la pregunta 1 ¿para usted qué es propósito de vida? los estudiantes lo definen de la siguiente manera: Z “Es la finalidad o el aprendizaje que usted le quiera dar al mundo mediante el proyecto de vida”. Y “Hacer lo que le salga del corazón”.

X “Es cumplir todas las metas, aspiraciones, propósitos o encontrarse a sí mismo y que te planteas a lo largo de tu vida”.

W “Para mí un propósito de vida es proponer que voy a hacer para lograr lo que quiero”.

V “Para mí no existe el propósito de vida, solo existe un estilo de vida y es el que usted elija”.

U “Para lo que me estoy proyectando o formando para alcanzarlo”.

Se muestra claramente en estas respuestas que las definiciones tienen un punto en común, tener en cuenta el “ser” y el “hacer”, el hecho de imaginar y proponer desde adentro de sí mismos, implica el “ser”, y posteriormente pasan a proyectar todo esto al “hacer” en el mundo, el estudiante “Y” lo muestra de manera clara al apuntar “hacer lo que le salga del corazón”, se interpreta que “su corazón” se refiere a su sentir, y a partir de ello se genera el hacer. Es así como la mayoría de los estudiantes concuerdan con lo planteado por Henao, pues se cumple con la espiral dialéctica entre “el ser en la vida” y el “hacer en la vida” que implica un movimiento continuo entre el adentro y el afuera del sujeto; todo esto además posibilita una de las proyecciones que apunta el estudiante “X” respecto al propósito de vida “Es cumplir todas las metas, aspiraciones, propósitos o encontrarse a sí mismo y que te planteas a lo largo de tu vida” lo cual refleja el “encuentro con sigo mismo”, en el continuo de su vida, en el cual cumple metas, aspiraciones y propósitos, esto armoniza concretamente con lo expresado por el referente teórico, además de hacerlo también con la idea del equipo investigativo, en la cual el propósito de vida tiene éxito, cuando se integra el hacer y ser, para posibilitar la coherencia existencial del sujeto.

Lo anterior, para quienes definieron que existe un propósito de vida, pero, ahora se ve una respuesta disruptiva respecto a las demás, el estudiante “V” responde de la siguiente manera: “Para mí no existe el propósito de vida, solo existe un estilo de vida y es el que usted elija”, lo cual tiene mayor relación con lo dicho por Krishnamurti, pues para este no hay un propósito en la vida, sino que la vida es lo que se hace de ella, respecto a esto, se interpreta que el estudiante “V” opta por un estilo de vida de incertidumbre responsable, pues aunque no tiene claro el “ser” y el “hacer” sentido y proyectado, asume la responsabilidad de elegir el estilo de vida deseado y simplemente vivirlo.

En tercer lugar, se indaga a los estudiantes por la formación y la educación otorgada por la institución, para esto se utiliza la pregunta 3. ¿Su propósito de vida ha cambiado desde que entró a la institución? - ¿que permitió ese cambio?, a lo cual los estudiantes respondieron de la siguiente forma: Z “Porque uno como persona encuentra a otra persona la cual te enseña sobre la vida y es ahí donde te das cuenta de que es lo que realmente es lo que quieres”.

Y “Porque al estudiar en la institución me ha ayudado con los deportes”.

X “La institución me ha ayudado en lo que soy bueno, me ayudo a cambiar un poco mi manera de ver las cosas mal”.

W “Pienso que cada vez que tu aprendes algo vas cambiando, que te gusta hasta que ya decides en qué eres bueno y que te gusto”.

V “La institución cambió mi estilo de vida gracias a que se enfocaron en ver que yo aprendiera algo que no me gusta ni se, y gracias a eso me deprimó todas las noches”.

U “Mi propósito de vida lo tengo muy claro desde joven y no he cambiado de opinión o propósito desde que estoy en la institución”.

Las respuestas son diversas, se comprende el alto grado de subjetividad al responder por parte de los estudiantes, quienes aportan desde su sentir y su pensar, lo cual es de gran relevancia para la investigación, en la medida que el objetivo se cumple, si los estudiantes participan, de no ser así, la investigación no tiene sentido en sí mismas; ahora se resalta la importancia que le dan a los maestros y a la institución los estudiantes “Z”, “Y”, “X” y “W”, haciendo hincapié en los aportes hechos por la institución al propósito de vida; por otro lado el estudiante “U” afirma que: “mi propósito de vida lo tengo muy claro desde joven y no he cambiado de opinión o propósito desde que estoy en la institución” por tanto se interpreta, que no considera que la institución le ha aportado algo, puesto que ya estaba

“claro” en él. Se contrasta ahora la respuesta que dista sustancialmente de las demás, refiriéndose al estudiante “V”, que apunta que “la institución cambió mi estilo de vida gracias a que se enfocaron en ver que yo aprendiera algo que no me gusta ni se, y gracias a eso me deprimó todas las noches”, en particular Henao (2017) dice en relación a lo planteado por “V” que “los niveles escolares han centrado más su atención en la construcción de proyectos que en el descubrimiento de sentidos” (pág. 337), aunque el referente concuerde con “V”, se destaca que la mayoría responde de forma apremiante al aporte de la institución, por se considera que todas las respuestas son una construcción desde la experiencia de cada sujeto.

En cuarto lugar, se propone una pregunta que incite la conexión de los docentes y las asignaturas brindadas por la institución en relación con el propósito de vida de los estudiantes, para ello, se utiliza la pregunta 6 ¿las asignaturas dictadas por sus profesores tienen contenido que genere aspiraciones y posibilite el propósito de vida que usted quiere alcanzar?, a esto los estudiantes respondieron: Z “Algunas, porque hay asignaturas que no tienen nada que ver con el tema, pero el profesor un día cualquiera quiere darnos charla sobre ese tema.”.

Y “Si, Nos enseñan a cómo enfrentar los problemas en los caminos que *agarremos*”.

X “Si, Nos aconsejan y nos guían para tener claro nuestro proyecto de vida, y lo que queremos lograr para así tener nuestro propósito de vida.”.

W “Sí, porque a medida que vas conociendo vas mirando que te gusta, y vas a saber de todos los temas y no vas a hacer “ignorante” en muchos temas”.

V “No, todos se concentran en que seas mejor persona o quieren que seas muy inteligente, pero si a mí no me interesa ser mejor que nadie y no quiero ser inteligente en ramas que no me llaman la atención entonces para qué enseñan lo mismo”.

U “Si, Para mí todo lo que se aprende sirve para la vida a corto y largo plazo y el valor que aparte de los docentes nos enseñan no lo puede enseñar cualquier persona que es esencial en la vida”.

Con lo anterior, se observa que la mayoría de los estudiantes está de acuerdo con que las asignaturas brindadas por los profesores sí posibilitan alcanzar el propósito de vida que ellos quieren, se destaca aquí, la respuesta del estudiante “Z” “Algunas, porque hay asignaturas que no tienen nada que ver con el tema, pero el profesor un día cualquiera quiere darnos charla sobre ese tema.” se interpreta que la figura del maestro actúa como un “espejo” en el cual el estudiante se refleja, y toma las enseñanzas aprendidas para ser aplicadas en su propia vida; también el estudiante “W” apunta que “si, porque a medida que vas conociendo vas mirando que te gusta, y vas a saber de todos los temas y no vas hacer “ignorante” en muchos temas”, por tanto para él es significativo que los eduquen en todas las materias, en aras a evitar la ignorancia y tener un panorama más amplio para determinar los verdaderos gustos; en oposición a las respuesta anteriores el estudiante “V” dice que “No, todos se concentran en que seas mejor persona o quieren que seas muy inteligente, pero si a mí no me interesa ser mejor que nadie y no quiero ser inteligente en ramas que no me llaman la atención entonces para qué enseñan lo mismo”; se interpreta de las respuestas y planteamientos anteriores, la complejidad que asume la institución al afrontar la diversidad de sus estudiantes y se destaca el papel de los maestros en su ejercicio de “despertar aspiraciones”.

En cuarto lugar se abre la posibilidad de expresarse verbalmente a los estudiantes, respecto a lo otorgado por la institución para su educación y formación, que posibilite su propósito de vida, para ello se emplea la siguiente pregunta ¿creen ustedes que la educación y la formación que les brindan en la institución, aporta a su propósito de vida?, a esto los

estudiantes respondieron lo siguiente: U “A nosotros nos están educando por educarnos, nos están encerrando, nos ubican por orden de lista sabiendo que tenemos distintas maneras de expresarnos”.

Y “Se preocupan más por innovar que por la educación, educación constante y estancada uno desde que comienza hasta que termina ve lo mismo”.

W “Enseñan lo básico y no enfrentarnos a la vida real”.

V “En el estudio nos enseñan cosas que no nos sirven para la vida, son solo bases donde sencillamente se pierde el tiempo, porque no se concentran en lo que nos gusta o nos sirve, y por eso es un peso para uno y para lo que uno quiere seguir estudiando más adelante”.

Z “Las personas universitarias me lo han afirmado que el bachillerato no sirve para “nada”, es muy diferente lo que se ve acá, en cambio cuando uno está allá, todo se expande, no ve ni el 5% de lo que uno ve allá”.

X “El estudio debería ser lo básico, pero lo básico en lo que usted se desee formar, es como ver las materias que más adelante vas a volver a ver a otro nivel, será un peso aprender otras cosas que no le gustan porque por ejemplo si yo pierdo esto pierdo el año, ¿pero si no es lo que yo quiero porque me voy a “tirar” el año por eso?”.

De las respuesta dadas por los estudiantes, se puede ver claramente que al darles la oportunidad de expresarse de manera oral, se evidencian posturas diferentes a las planteadas en la entrevista, es decir que los sujetos tienen formas de expresarse particulares que varían según la herramienta que utilicen; el estudiante “Z” dice respecto a la educación otorgada por la institución: “A nosotros nos están educando por educarnos, nos están encerrando, nos ubican por orden de lista sabiendo que tenemos distintas maneras de expresarnos”, ahora bien, respecto a la formación el estudiante “X” dice que: “el estudio debería ser lo básico, pero lo básico en lo que usted desee formarse, es como ver las

materias que más adelante vas a volver a ver a otro nivel, será un peso aprender otras cosas que no le gustan porque por ejemplo si yo pierdo esto pierdo el año, ¿pero si no es lo que yo quiero porque me voy a “tirar” el año por eso?”, “X” manifiesta claramente que la institución debería brindar lo básico en lo que el estudiante se desee formar, pero que al no ser así, es un “peso” aprender materias que no están en los gustos del estudiante y cuando no responde a estas asignaturas, implica que se repruebe el año escolar; es pertinente en este punto, ver el concepto de formación en Hegel, para el cual es: La transformación de la esencia humana, previo reconocimiento de que el ser, en términos de lo que debe ser, resulta indefinible debido a que éste no es, sino que en su devenir va siendo; es una tarea que le resulta interminable. Por ello necesita de la formación para llegar a ser lo que en su devenir logra ser (Como se citó en Villegas Durán, 2008, pág., 3).

En esta línea, se dice pues que la formación es algo que en su devenir va siendo, por tanto la formación es un proceso no finito, por lo cual el sujeto requiere estar en formación continua para ser lo que puede lograr ser; esto en relación con las respuestas de los estudiantes muestra inconformidad en los mismos respecto a la formación otorgada por la institución, por esto los estudiantes son reacios a recibirla como lo confirma el estudiante “V” “En el estudio nos enseñan cosas que no nos sirven para la vida, son solo bases donde sencillamente se pierde el tiempo, porque no se concentran en lo que nos gusta o nos sirve, y por eso es un peso para uno y para lo que uno quiere seguir estudiando más adelante”, es complejo entonces asumir el proceso del devenir, cuando el enfoque de la institución y el de los estudiantes no es el mismo.

Se atiende ahora a la continuidad del proceso formativo y para ello, Villegas (2008) lo define como un:

Movimiento entre un ser-estar y un ser-no estar. A la primera corresponden todas aquellas condiciones originales propia al sujeto; las segundas expresan las modificaciones y desprendimientos que el sujeto elabora en su beneficio. Desde esta perspectiva, entonces, diremos que la formación es la trascendencia que el Hombre alcanza a través de su devenir (pág. 3).

Se parte entonces de que el sujeto cuenta con condiciones originales (suyas), y en este movimiento formativo esas condiciones se van modificando, y algunas se van desprendiendo, en aras al provecho del sujeto; el estudiante “Y” dice que en la institución “se preocupan más por innovar que por la educación, educación constante y estancada uno desde que comienza hasta que termina ve lo mismo” por tanto en la percepción de este estudiante el proceso está “estancado”, si siempre es lo mismo, se asume que no cambia, lo cual dista enormemente del foco de la formación que es el “devenir” que Villegas (2008) define como un “llegar a ser”, “ir siendo”, “el cambiar o moverse” es el proceso de ser o de otra forma “el ser como proceso”.

Se observan las contradicciones en lo dicho en la entrevista por los estudiantes, en la cual la mayoría enaltecen lo otorgado por la institución para su propósito de vida; y después en el círculo de la palabra, la educación y la formación otorgada por la institución simplemente no compagina con sus querer y sentires, por tanto, la conceptualizan de manera crítica y se desvanecen los aportes nombrados en la entrevista. Se asume que el medio a través del cual los estudiantes expresan sus sentires, pensares y experiencias incide enormemente en las respuestas que estos brindan.

8 Resultados

Se partió desde las técnicas de recolección aplicadas en la Institución Educativa América; para dar cumplimiento a los dos objetivos específicos de esta investigación, ahora se muestran los resultados de forma sistematizada.

Primero, se hace uso de la técnica encuesta, para dar respuesta al objetivo específico “*Conceptualizar sobre el sistema educativo y su concepción de la educación formal en el contexto de la institución educativa América*”, esta técnica trae consigo resultados claros y preciados, se ha de tener en cuenta que al aplicar la técnica los maestros y directivos tuvieron la posibilidad de llevarse la encuesta a sus hogares y traerla de vuelta al día siguiente, esto en aras de posibilitar el espacio oportuno para su desarrollo, en la medida que se mostraban enormemente atareados por el cierre de periodo académico; aun así, de diez encuestas entregadas, se obtienen ocho de regreso, cabe destacar que todos los participantes se muestran abiertos a participar en la investigación.

Con todo lo anterior y con lo planteado por Melgarejo (2013) en cuanto al sistema educativo, se evidencia que los maestros de la Institución comprenden y conceptualizan el sistema educativo en su mayoría, de forma similar a lo dicho por el autor antes mencionado, donde el sistema educativo funciona como un conjunto de influencias educativas que la persona recibe desde sus primeros años, a través de instituciones, organizaciones y agentes formales de la sociedad.

Los datos obtenidos también indican que este sistema educativo, puede utilizar sus estructuras educativas en función de la globalización, a partir de la cual se homogeniza al ser humano y simplemente se pone al servicio de los poderes económicos y las dirigencias políticas; se resalta que los maestros tienen claridad respecto al Estado como garante de las instituciones que posibiliten la organización de la educación, y añaden que todo este

sistema debe propender por la formación de los integrantes de la sociedad, por tanto este resultado es particular, puesto que hay una idea global del sistema educativo, sus funciones, componentes y finalidades.

Por otro lado, los resultados arrojan la concepción de la educación formal, para lo cual, los maestros asumen que esta educación hace referencia a la brindada por instituciones ya sean de carácter público o privado, esta educación tiene las siguientes características: es sistematizada en currículos, obedece al cumplimiento de metas y está estructurada y reglamentada, es decir que es regulada por entes como el Ministerio de Educación y el Icfes; dado lo anterior los maestros logran hacer una conceptualización de los componentes de la educación formal; más poco o nada se evidencia la finalidad de dicha educación en sus respuestas, es decir, se tiene claro el “qué” y su funcionamiento, pero no se muestra el “para qué” de todo lo planteado; Freire (1978) se referiría a esta finalidad apuntando a que la educación es acción-reflexión del hombre sobre el mundo, y su única finalidad con esto es transformarlo.

La entrevista arroja otro resultado de vital importancia respecto a si los maestros se sienten cómodos o no al ejercer su profesión dentro del sistema educativo, a lo cual la mayoría responde “sí”, aludiendo a la autoformación, para crecer como profesionales y hacer una mejor labor con los estudiantes, aparecen además expresiones como “hay que hacerlo con amor” y “la profesión es un estilo de vida”, el único maestro que responde que “no” a pesar de que se siente cómodo, justifica su respuesta con “se siente uno coartado para generar la liberación social de los estudiantes”; estos hallazgos son importantes, pues, se asume que si el maestro se siente cómodo en su ejercicio profesional, lo puede desarrollar de una mejor manera.

Como último resultado de la encuesta, apuntando a la conceptualización respecto a si es pertinente la respuesta del sistema educativo a la realidad actual, el resultado a esto es un tajante “NO” de la mayoría de los maestros, excepto uno que no sienta su posición al respecto; como argumentos que sustentan el “NO” aluden a la no respuesta del sistema educativo a las necesidades específicas de las comunidades y las personas que las integran, puesto que este sistema educa por igual lo que en sí mismo es diverso (la sociedad), uno de los maestros sienta su posición con una argumentación contundente: “definitivamente NO, nada más alejado de la realidad. Estamos educando a niños del siglo XXI con métodos del siglo XVII”; este hallazgo es valioso, debido a que permite ver la concepción de los maestros frente a la respuesta del sistema educativo a las necesidades de la sociedad.

Al finalizar con los resultados del primer objetivo específico, se procede con el desarrollo de los hallazgos obtenidos por medio de la entrevista semiestructurada y el círculo de la palabra, técnicas que se utilizaron para el objetivo “*Definir el propósito de vida de los estudiantes en relación con la formación y la educación otorgada por la institución educativa América.*”

Se evidencia entonces la definición por parte de los entrevistados, respecto a qué es el propósito de vida, los entrevistados apuntan a una definición diversa, pues manifiestan que este término se refiere a “hacer lo que le salga del corazón”, también se refieren al cumplimiento de metas y propósitos, para los cuales se proyectan según sus aspiraciones, igualmente se expresa que el propósito de vida tiene que ver con lo que cada persona le quiere brindar al mundo, mediante la vida que proyecta, este término además es concebido como “encontrarse así mismo” en el transcurso de la vida.

De lo anterior se observa que los estudiantes, poseen una percepción respecto a propósito de vida, que integra el “ser” y el “hacer”, puesto que proyectan su acción desde lo

que sienten ser, lo cual permite un equilibrio saludable posibilitando la coherencia existencial; desde lo planteado por Henao (2017), es un proceso continuo de proyectar la vida y sentir la vida, que funciona como una espiral dialéctica entre el adentro y el afuera.

Al abordar la pregunta ¿Su propósito de vida ha cambiado desde que está en la Institución? se encontró que el maestro es de gran importancia, ya que es concebido como una persona que “enseña sobre la vida” y esto contribuye para que los estudiantes definan lo que quieren; además surge a partir de esta pregunta, que lo brindado por la Institución es recibido de diferente forma por cada estudiante, dado que el maestro enseña en general, pero el estudiante en sí mismo, es un sujeto particular, es por ello que se presenta el siguiente resultado: por un lado se expresa que “Pienso que cada vez que tu aprendes algo vas cambiando que te gusta, hasta que ya decides en qué eres bueno y que te gusta” y por otro lado “La institución cambió mi estilo de vida gracias a que se enfocaron en ver que yo aprendiera algo que no me gusta ni se, y gracias a eso me deprimó todas las noches”. Todo lo anterior resalta la importancia de una educación que incluya las particularidades de cada estudiante, lo expresado Henao (2017) contribuye a aclarar el resultado, cuando se refiere a que los niveles escolares han centrado más su atención en la construcción de proyectos que en el descubrimiento de sentidos; en esa medida el estudiante que está centrado en construir proyectos (enfoque en el hacer), se siente cómodo con lo brindado por la institución, pero el que está centrado en descubrir sentidos (enfoque en el ser), posiblemente se siente incómodo en esta misma situación.

Otro de los hallazgos en cuanto a lo otorgado por la Institución Educativa América, en aras a la definición del propósito de vida de los estudiantes, es la relevancia del maestro cuando utiliza su autonomía para la educación, esto se evidencia al realizar la pregunta ¿las asignaturas dictadas por sus profesores tienen contenido que genere aspiraciones y

posibilite el propósito de vida que usted quiere alcanzar? a partir de esto surge la respuesta: “Algunas, porque hay asignaturas que no tienen nada que ver con el tema, pero el profesor un día cualquiera quiere darnos charla sobre ese tema”. Varios de los participantes hacen énfasis en la figura del maestro, que los ayuda a vivir de una mejor manera, preparándolos para las diversas circunstancias de la vida; de esta forma, también se encuentra que en la concepción de los estudiantes existe respeto a los maestros que aportan más de lo que el currículo les exige, lo cual agrega particularidad y valor a cada maestro según la dinamización en la que ofrece sus asignaturas, esto se sustenta con la afirmación “lo que nos enseña el maestro no lo puede enseñar cualquiera”.

Por otra parte, cuando se brinda la oportunidad a los estudiantes de expresarse verbalmente mediante el círculo de la palabra, surgen resultados importantes, pues manifiestan que la educación que les brindan es “educación por educación” sin un verdadero trasfondo, que incluso no incluye la diversidad de los estudiantes. Desde este punto se muestra que los resultados en la entrevista, distan de los obtenidos en el círculo de la palabra; lo que antes era apertura respecto a lo que se brinda por parte de la institución, se convierte en apatía, pues lo otorgado por la institución, no es recibido con agrado, esto se demuestra cuando expresan que no los están enseñando a enfrentarse con la vida real, pues lo que les enseñan, no les sirve para la vida y solo es una pérdida de tiempo.

De lo anterior, se ve cómo al cambiar el modo de expresión, cambian las expresiones, pues lo que expresan los estudiantes de forma escrita, no es lo mismo que expresan de forma verbal, lo cual es otro hallazgo importante, pues en un aula de clases, se pregunta en general, pero las respuestas son particulares, por esto se debe considerar, la forma en que el estudiante desea transmitir su sentimiento y su pensamiento, para así poder captar sus ideas.

Se encontró también que la educación se concibe como un proceso estático, que está retrasado respecto a las demás dinámicas de la sociedad, los estudiantes expresan que hay un estancamiento en la educación, pues desde que entran hasta que salen ven lo mismo, mientras que la humanidad se concentra ir innovando en todo menos en educación, además se resalta respecto a la formación, que no es la que ellos desean recibir, por tanto son reacios a recibirla, y se convierte en un “peso” cumplir con los requerimientos de la institución, para aprobar los grados escolares.

Lo anterior pone a la institución y a los estudiantes en una gran dicotomía, entre los requisitos que deben cumplir como institución pública y la educación previamente reglamentada en los currículos que debe ser ofrecida a los estudiante, y lo que ellos desean obtener de esa educación y formación para afrontar sus proceso de vida; por todo lo anterior el movimiento del devenir formativo no se da de forma armoniosa entre el ser-estar, y el ser-no estar expuesto por Villegas (2008).

Para finalizar con los resultados se dice que, para generar un proceso educativo y formativo, dentro del sistema educativo se debe posibilitar en los estudiantes una experiencia de vida con propósitos claros, que produzca coherencia existencial entre lo que se Es y lo que se Hace, tanto Estado, como instituciones deben enfocarse en procesos Formativos, que propendan por una sociedad con Sentido de existencia, Henao (2017) expresa que:

Hablar del sentido nos remite al ser, al proyecto le concierne el hacer; este último se tramita a través de un plan o un esquema que demarca la vida, y su desarrollo se circunscribe en una lógica operativa que hace posible dicho plan, y efectivo el esquema. Es tan importante el sentido de vida como el proyecto a través del cual nos involucramos en la vida escolar y laboral; sin embargo, los niveles escolares han centrado más su atención en la construcción de proyectos que en el descubrimiento (p. 337).

Por ende, al centrarse en el descubrimiento de sentidos por medio de procesos formativos, es posible estructurar un proyecto enfocado al Hacer, a partir de lo que se Es, se

Siente y se Piensa, por tanto hay concordancia entre lo que puede ofrecer la institución y lo que puede brindar el estudiante para cooperar con sus procesos educativos y formativos, en el marco de un sistema educativo que más que reproducir conocimientos de forma estructurada, puede descubrir sentidos de forma sistematizada.

9 Conclusiones

De acuerdo con el objetivo general de esta investigación, *Describir la pertinencia del sistema educativo, la educación y la formación para la idealización del propósito de vida de los estudiantes de la Institución Educativa América*; se generó la pregunta ¿Cuál es la pertinencia del sistema educativo, la educación y la formación para la idealización del propósito de vida de los estudiantes de la institución educativa América, de la ciudad de Medellín?

De esta investigación se concluye en primera instancia que el sistema educativo es concebido como un conjunto de instituciones y organismos designados por el Estado y son dichas entidades las cuales tienen como responsabilidad apropiarse de la educación de la sociedad, cabe destacar que los primeros esbozos del sistema educativo se remontan a la edad moderna con la sistematización jesuita para la globalización de la ideología católica, y que después aparece nuevamente en la Revolución Francesa, donde emerge el Estado como garante de la satisfacción de las necesidades de la sociedad, entre ellas la de la educación, es por ello, que en la actualidad el sistema educativo no responde a las necesidades de la contemporaneidad, pues siguen reproduciendo lógicas, metodologías y métodos del siglo XVII y XVIII, que no necesariamente se adaptan conforme a los requerimientos particulares de cada contexto, lo cual causa dicotomías entre lo requerido por la sociedad y

lo brindado por el Estado mediante el sistema educativo, de esta manera es pertinente entonces un sistema educativo, que responda de forma compleja al contexto propio de cada realidad asumiendo también una postura que tenga como centro a los estudiantes, y no el mero beneficio de poderes políticos y económicos.

En segunda instancia se concluye que la educación brindada en la Institución Educativa América, obedece al cumplimiento de parámetros estatales, pero que al cumplir estos requerimientos, no necesariamente se satisfacen las necesidades de la comunidad educativa (administrativos, maestros, estudiantes y demás personal de apoyo); esto deviene de la formalización de la educación, pues esto implica procesos organizados, sistematizados, curriculares y estructurados que obedecen a entes regulatorios, y en esta medida la Institución adquiere un alto grado de obligatoriedad en cumplimientos de parámetros y metas estatales, lo cual hace que los maestros y directivos centren sus esfuerzos educativos en un “Qué” (cumplir con los requerimientos estatales) y no en un “Para qué” de la educación, que en Freire (1978) obedecerá a la reflexión acción del hombre sobre el mundo para transformarlo.

En tercera instancia se concluye que el papel del maestro en la formación de los estudiantes es clave, en la medida que es el maestro quien puede utilizar sus herramientas y su autonomía para contribuir al “*Devenir*” de los estudiantes que desarrollan procesos educativos y formativos en la Institución; esta conclusión proviene del fuerte énfasis de los estudiantes en resaltar las contribuciones de algunos maestros en sus procesos formativos, pero a la vez, los estudiantes insisten en que no todos los maestros lo hacen, pues algunos solo se limitan a ejercer su labor de manera monótona y estática; en esta misma línea, los maestros hacen hincapié en la manifestación del sentimiento de comodidad al ejercer su profesión y el ahínco para mejorar lo que pueden brindar a sus estudiantes, pero a la vez,

expresan un sentimiento de cohibición en la autonomía de sus funciones como maestros. Por todo lo anterior se recalca la pertinencia de un sistema educativo, de una educación y de una formación que contribuya a la idealización del propósito de vida de los estudiantes, permitiendo a su vez la expansión del rol del maestro como agente con mayor autonomía en aras a la transformación del mundo, por medio de procesos educativos y formativos.

En última instancia se concluye que el propósito de vida de los estudiantes de la Institución Educativa América integra el “Hacer” y el Ser”, pero lo que reciben de la Institución en algunos casos genera incoherencia existencial, es decir que la educación y la formación que se brinda no es compatible con sus proyectos y sentires de vida, ahora bien, en otros casos existe la compatibilidad de lo otorgado por la institución y lo requerido por el estudiante para sus procesos de vida con sentido; como bien lo planteó Henao(2017) el vivir sintiendo y proyectando la vida, debe integrar un proceso dialéctico entre el “afuera”(lo que se hace) y el “adentro”(lo que se es); todo esto pone a ambas partes (directivos-maestros y estudiantes) de cara a una situación en la cual tienen que atender necesidades y realidades puntuales del contexto y de cada uno de los individuos con una estructura educativa global, en otras palabras, se deben atender asuntos particulares con métodos generales.

De lo anterior, la pertinencia de procesos educativos y formativos, que tengan en cuenta las particularidades de los estudiantes, entre ellas sus diversos proyectos, propósito y formas de sentir la vida, considerando las grandes estructuras del sistema educativo y los proyectos estatales donde surge la gran importancia de la participación del Trabajo Social, pues el profesional de esta disciplina es un educador social por excelencia, que cuenta con la formación para integrar de manera compleja teorías, metodologías, métodos, técnicas y herramientas del contexto educativo colombiano, siempre teniendo como último fin el

bienestar social, que se puede potenciar con un sistema educativo, una educación y una formación, que aporte de manera directa a la idealización de propósitos de vida de los estudiantes, pues más que el futuro de la sociedad, los estudiantes son el presente de la misma, y en una sociedad enfocada por completo en el hacer por el hecho de producir y reproducir no responde al sentido razonable y coherente de la acción, acción la cual puede aportar enormemente al equilibrio necesario de la sociedad actual.

10 Referencias bibliografía

- Álvarez Jiménez, G. (2013). El sistema educativo Finlandés: modelo para la política educativa de Catalunya
http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/57952/1/TFG_Alvarez_Jimenez.pdf
- Ángel, J. G. (20 de Octubre de 2018). El Colombiano. Recuperado el 01 de Noviembre de 2018, de El Colombiano: <https://www.elcolombiano.com/opinion/columnistas/sobre-la-educacion-NB9524348>
- Anónimo. (09 de 2002). La escuela un escenario de formación y socialización para la Construcción de la identidad moral
<http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v1n2/v1n2a06.pdf>
- Acevedo, C. I. (S.F). Un acercamiento al concepto de formación en Gadamer. Obtenido de Un acercamiento al concepto de formación en Gadamer:
http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/2824/1/RiosClara_1995_a_cercamientoconceptoformaciongadamer.pdf
- Agencia de Noticias Universidad Nacional. (2006). "Círculo de la palabra" un juego de relatos indígenas. Agencia de Noticias UN, s.p. Recuperado de:
<http://agenciadenoticias.unal.edu.co/detalle/article/circulos-de-la-palabra-un-juego-de-relatos-indigenas.html>
- Argudin, Y. (20 de 01 de 2001). Educación basada en competencias. Obtenido de Educación basada en competencias
<http://repositorio.iberopuebla.mx/bitstream/handle/20.500.11777/521/Magistralis20-Argudin.pdf?sequence=1>

Asensio Aguilera, J.M., (2013). Educación y vida: Un encuentro imprescindible. Barcelona, Octaedro.

Beal, X. V. (2011). *Scribd*. Obtenido de Buendía Eisman, L., Colás Bravo, M., y Hernández Colombia, E. C. (08 de 02 de 1994). Ley 115 de Febrero 8 de 1994. Obtenido de Ley 115 de

Febrero 8 de 1994: https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf

Corporación Universitaria Minuto de Dios. (2018). *Corporación Universitaria Minuto de Dios*. Recuperado el 19 de Febrero de 2019, de Corporación Universitaria Minuto de Dios: <http://www.uniminuto.edu/lineas-de-investigacion>

Damásio, B. F., Pimenteira de Melo, R. L., y Pereira da Silva, J. (2013). Sentido de Vida, Figueroa, M., & Contini, N., & Betina Lacunza, A., y Levín, M., & Estévez Suedan, A. (2005). Las estrategias de afrontamiento y su relación con el nivel de bienestar psicológico. Un estudio con adolescentes de nivel socioeconómico bajo de Tucumán (Argentina). *Anales de Psicología*, 21 (1), 66-72.

Freire, P. (1978). *La educación como práctica de la libertad*. Obtenido de La educación como práctica de la libertad: https://assliuab.noblogs.org/files/2013/09/freire_educaci%C3%B3n_como_pr%C3%A1ctica_libertad.pdf -1.pdf

Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. (E. S. C.V., Ed.) Recuperado el 04 de 04 de 2019, de *Pedagogía del oprimido*: <https://docs.google.com/document/d/1IZXfFW4fD5RC4c61PFI5p2RXTs1wGizwqKYr5H06QEk/edit>

- Ginzo Fernández, A. (04 - 06 de 199). Política Educación y Filosofía en F. Nietzsche. Estudios políticos (Nueva Época)(104), 87 - 135. Obtenido de file:///C:/Users/Karen%20Yulieth%20Gomez/Downloads/Dialnet-PoliticaEducacionYFilosofiaEnF-27558.pdf
- Gómez, R.Y. & Serna, H. S. (2018). La resistencia territorial de los procesos comunitarios en el municipio de El Santuario, a partir de la mercantilización y privatización del agua. Caso Asociación de Acueductos Protectores de Microcuencas de El Santuario (ASOPROMISAN): Corporación Universitaria Minuto de Dios. Trabajo de Grado
- Griffin, K. (06 de 1998). Desarrollo humano. Obtenido de Desarrollo humano: . <http://www.otrodesarrollo.com/desarrollohumano/GriffinDesarrolloHumano.pdf>
- Henao, C. V. (2017). “Deserción” universitaria: entre desvinculaciones. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 16(1), 331-334.
- Hegel, G.W.F (2001). *Paideia: Los ideales de la cultura griega libro primero*. Recuperado el 02 de 04 de 2019, de Paideia: Los ideales de la cultura griega <https://estudiosliterariosunrn.files.wordpress.com/2010/10/jaeger-werner-paideia-libro-primeropdf>
- Jiménez, I. V. (05 de 2012). La entrevista en la investigación cualitativa: Nuevas. (P. d. Académica, Ed.) *Revista Calidad en la Educación Superior*, 3(1). Obtenido de http://biblioteca.icap.ac.cr/BLIVI/COLECCION_UNPAN/BOL_DICIEMBRE_2013_69/UNED/2012/investigacion_cualitativa.pdf
- Jiménez Segura, F., & Arguedas Negrini, I. (07 - 12 de 2004). “Rasgos de sentido de vida del enfoque de resiliencia en personas mayores entre los 65 y 75 años” expresando que: Revista Electrónica, 04(2), <http://www.redalyc.org/pdf/447/44740205.pdf>.

Klaric, J. (Dirección). (2017). Un crimen llamado educación [Película].

Kant, I. (2009). Sobre la pedagogía. Obtenido de Sobre la pedagogía:

https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/1152/Sobre%20pedagogia_Kant.pdf?sequence=1

León, A. (Octubre-Diciembre de 2007). Qué es la educación. *Educere*, 11(39), 595-604:

<http://www.redalyc.org/pdf/356/35603903.pdf>

López Estrada , R. E., & Deslauriers, J. P. (06 de 2011). *La entrevista cualitativa como técnica*.

<https://trabajosocialmazatlan.com/multimedia/files/InvestigacionPosgrado/Entrevista.pdf>

Luna, D. (2015). La ineludible revolución de la mente: Reflexiones sobre educación a partir de el arte de vivir de Jiddu Krishnamurti. *Teoría de la educación*, 71-89.

Maldonado de Lozada, V., Arredondo Traperero, E. G., & De la Garza, J. (09 de 2010). El propósito de vida y la experiencia profesional en el alumno[i]. Obtenido de el propósito de vida y la experiencia profesional en el alumno[i].

http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872010000200011

Massé, C. (2007). El Sistema de la Educación en Luhmann desde una Perspectiva Crítica.

Obtenido de <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/30/masse.pdf>

Maza, L. M. (06 de 2015). Sobre el espíritu en Hegel y Edith Stein. *Scielo*, Vol.56(No.2).

Recuperado el 27 de 03 de 2019, de Sobre el espíritu en Hegel y Edith Stein:

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0049-34492015000200006

Melo, C. P. (2014). Bem-estar Psicológico e Qualidade de Vida. Obtenido de Bem-estar

Psicológico e Qualidade de Vida: <https://core.ac.uk/download/pdf/61445784.pdf>

Melo, J. O. (10 de 2016). Ciudad y proceso civilizador. Ciudad, educación e historia: a propósito de Medellín, pág. <http://www.jorgeorlandomelo.com/ciudadeducacion.htm>. Obtenido de <http://www.jorgeorlandomelo.com/ciudadeducacion.htm>

Monje Álvarez, C. A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa guía didáctica*. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Mora-García, J. P., Lima-Jardilino, J. R., & Soto-Arango, D. E. (enero - abril de 2017). LA Historia de la educación en américa latina. (Citado por Shela, 21(51), 357 - 362).

Olivas, A. D.-J. (2013). Análisis del bienestar psicológico. Pedagogía social. Revista

Organización Mundial de la Salud. (24 de Agosto de 2018). Organización Mundial de la Salud.

Recuperado el 19 de Febrero de 2019, de Organización Mundial de la Salud:

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/suicide>

Pina, F. (s.f.). Métodos de investigación en psicopedagogía.

<http://cetmar02.edu.mx/neoarts/documentos/libros/M%C3%A9todos%20de%20investigaci%C3%B3n%20en%20psicopedagog%C3%ADa%20-%20Leonor%20Buend%C3%ADa%20Eisman.pdf><https://es.scribd.com/doc/47469728/9/Paradigma-hermeneutico-interpretativo-9>

Proantioquia, El Colombiano, Universidad Eafit, Cámara de Comercio de Medellín, Comfama, Comfenalco, . . . Fundación Corona. (05 de 04 de 2018). Educación en Medellín. Obtenido de Educación en Medellín: <https://www.medellincomovamos.org/educacion-cultura-y-recreacion/>

Ramírez, R. S. (1999). En El proceso de escolarización y la implementación didáctica de códigos curriculares. Pdf

Ramírez, L. V., & Medina Márquez, G. (07 de 10 de 2011). Educación basada en competencias

y

el proyecto tuning en Europa y Latinoamérica. Obtenido de Educación basada en competencias y el proyecto tuning en Europa y Latinoamérica.:

<http://cmapspublic3.ihmc.us/rid=1LJ4R6GN4-2CWXNZV-1JF/EBC%20Tuning%20Europa%20y%20AL-LiberoVictorionoRamirez%2011oct07.pdf>Rodríguez, H. V. (2018). La comunidad del

barrio Moravia: resignificación del territorio cultural y ciudadano. Bello, Colombia, Antioquia: Corporación Universitaria Minuto de 3 dios.

Salas, J. A. (2012). Historia general de la educación. México.: Red tercer milenio s.C, 25 - 32.

Serna, J. M. (2014). la instrucción pública primaria en Medellín durante la. Recuperado el 19 de 02

de 2019, de la instrucción pública primaria en Medellín durante la: regeneración:

886 - 1899. <http://bdigital.unal.edu.co/12184/1/43264999.2014.pdf>

Salcedo, E. (2009). Identidad y formación. Entre Hegel y Paul Ricoeur. Ensayo y Error(36), 29-54.

Touriñán López, J. M., (2012). Conocer, enseñar y educar no significan lo mismo. el carácter y sentido de la educación como referentes de su significado desde la mirada pedagógica (pág. 31 y 8). Universidad de Salamanca

Universidad de Jaén. (s.f.). Bloque 2: El sistema educativo. (F. d. Pedagogía., Ed.)

http://www4.ujaen.es/~lalmazan/documentos/musmagtema_2.pdf

Universidad de Jaen. (s.f.). La entrevista en investigación cualitativa. Privincia de Jaén - España.

Tomado

de http://www.ujaen.es/investiga/tics_tfg/pdf/cualitativa/recogida_datos/recogida_entrevista.pdf

Vélez, J. J. (2017). La educación en Medellín, un referente para el país. Las 2 orillas

Vélez, R.H. (2018). La comunidad del barrio Moravia: resignificación del territorio cultural y ciudadano. Bello, Antioquia, Colombia: Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Trabajo de Grado

Villegas Durán, L. A. (30 de 11 de 2008). Profesorado- Revista de curriculum y formación del profesorado. (U. d. Caldas, Editor, & Universidad de Caldas (Colombia)) Recuperado el 16 de 04 de 2019, de Profesorado- Revista de curriculum y formación del profesorado : <https://www.ugr.es/~recfpro/rev123COL3.pdf>

11 Anexos

11.1 Anexo 1:

Encuesta:

Para comenzar este formulario es necesario que algunos docentes y directivos den respuesta de manera sincera a las diferentes preguntas, las cuales se les exponen de la siguiente manera:

1. ¿Para usted que es el sistema educativo?

2. ¿Para usted que es la educación formal?

3. ¿Para usted que es la formación y cuál es la diferencia que existe con la educación formal?

-
-
4. ¿Para usted cuáles son las asignaturas que atribuyen a la educación y cuáles son las que atribuyen a la formación de sus estudiantes?

Educacion: _____

Formacion: _____

5. ¿Cree usted que el pensum ofrecido es sumamente completo en dirección a la educación y la formación para la proyección del propósito de vida de los estudiantes de esta institución?

SI NO

¿Por qué?: _____

6. ¿Qué le complementaria usted a la educación que se ofrece en esta institución?

7. ¿Según su percepción respecto a la educación de esta institución, hay algo que las diferencie de las demás?

8. ¿Cree usted que el sistema educativo responde a la realidad actual?

SI NO

¿Por qué?: _____

9. ¿Se siente cómodo ejerciendo su profesión dentro del sistema educativo formal?

SI NO

¿Por _____ qué?:

Gracias por responder el cuestionario

Ahora le daremos la oportunidad de expresar lo que siente a partir de sus respuestas en el cuestionario anterior (Dibujo, mapa conceptual, texto o lo que usted crea pertinente).

11.1.1 Anexo 1.1.

Consentimiento informado para la encuesta.

Yo _____ identificado(a) con la cédula de ciudadanía _____ aceptó participar del proyecto de investigación titulado “Pertinencia de la educación y de la formación para la proyección del propósito de vida de los estudiantes de la Institución Educativa América de la ciudad de Medellín en el año 2019”, el cual tiene como objetivo principal “Describir la pertinencia de la educación y de la formación para la construcción del propósito de vida de los estudiantes de la Institución Educativa América”.

Manifiesto tener información clara, sobre el objetivo de esta entrevista, sus fines y las consecuencias que se derivan de la información que daré, mi participación es totalmente voluntaria y estoy dispuesto(a) a dar información pertinente y veraz, para la investigación que se propone.

Aceptó responder la encuesta, que posteriormente será sistematizada y analizada por el equipo investigativo, por tanto, la información que daré **es confidencial y solo podrá ser usada para fines investigativos**. Tengo la libertad de suspender la encuesta cuando yo lo desee. Por último, consentiré la publicación de los resultados con el compromiso del equipo investigador de **no revelar los nombres ni otros datos que permitan identificar a los participantes**, a cambio emplean códigos u otros simbolismos que los identifiquen en la base de datos.

Los beneficios obtenidos serán el poder para portar a la construcción de la educación, cabe a aclarar que **no se emplea pagos u otros beneficios por participar en**

esta encuesta. Mi participación no trae consigo riesgo físico ni psicológico y/o social directo o indirecto.

Firma y cédula de encuestado _____

Firma y cédula del equipo investigativo

Fecha en que se realizó la encuesta _____

11.2 Anexo 2:

Entrevista semiestructurada.

Para comenzar este formulario es importante que usted como estudiante de esta Institución de respuesta de manera sincera a las diferentes preguntas, las cuales se exponen de la siguiente manera:

1. ¿Para usted que es propósito de vida?

2. ¿Cuál es la formación que le ha brindado la institución en relación con el propósito de vida?

3. ¿Su propósito de vida ha cambiado desde que está en la Institución? ¿Qué permitió ese cambio?

4. ¿Para usted cuál es la diferencia entre proyecto de vida y propósito de vida?

5. ¿Qué docentes y que materias promueven la formación en pro de alcanzar el propósito de vida de los estudiantes de esta Institución?

6. ¿Las asignaturas dictadas por sus profesores tienen contenido que genere aspiraciones y posibiliten el propósito de vida que usted quiere alcanzar?

SI NO

¿Por qué?

:

11.2.1 Anexo 2.1.

Consentimiento informado para la entrevista.

Yo _____ identificado(a) con la cédula de ciudadanía _____ como (parentesco) _____ de _____ (nombre del estudiante) _____ acepto que el/ella participen del proyecto de investigación titulado “Pertinencia de la educación y de la formación para la proyección del propósito de vida de los estudiantes de la Institución Educativa América de la ciudad de Medellín en el año 2019” el cual tiene como principal objetivo “Describir la pertinencia de la educación y de la formación para la construcción del propósito de vida de los estudiantes de la Institución Educativa América”.

Acepto que Él/Ella responda la entrevista de forma grupal, entrevista que posteriormente será sistematizada y analizada por el equipo investigativo, por tanto, la información que dará es confidencial y solo podrá ser usada para fines investigativos. Él/Ella posee la libertad de suspender la entrevista cuando lo desee. Por último, consentiré la publicación de los resultados con el compromiso del equipo investigador de no revelar los nombres ni otros datos que permitan identificar a los participantes, a cambio emplean códigos u otros simbolismos que los identifiquen en la base de datos.

Los beneficios obtenidos serán el poder para portar a la construcción de la educación, cabe aclarar que no se emplea pagos u otros beneficios por participar en esta encuesta. La participación no trae consigo riesgo físico ni psicológico y/o social directo o indirecto.

Firma y cédula del acudiente _____

Firma y cédula del equipo investigativo _____

Fecha en que se realizó la entrevista _____

11.3 Anexo 3.

2 Círculo de palabra



11.4 Anexo 4

Matriz empleada en la triangulación de la información.

OBJETIVO GENERAL:

Describir la pertinencia del sistema educativo, la educación y de la formación para la construcción del propósito de vida de los estudiantes de la Institución Educativa América.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Conceptualizar sobre el sistema educativo y su concepción de la educación formal en el contexto de la institución educativa América.
- Definir el propósito de vida de los estudiantes en relación con la formación y la educación otorgada por la institución educativa América.

| CATEGORÍA A | SUBCATEGORÍA | AUTORES | TÉCNICAS | FOCO DE DISCUSIÓN |
|------------------------------|---------------------|----------------|-----------------|--------------------------|
|------------------------------|---------------------|----------------|-----------------|--------------------------|

| | | | | |
|-------------------------|--------------------------|--|--|--|
| <p>Educación</p> | <p>Sistema educativo</p> | <p>EDUCACIÓN <i>Freire.</i> <i>Comenio.</i></p> <p>La educación verdadera es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo, el fundamento de toda su praxis: es la convicción de que el hombre fue creado para comunicarse con los otros hombres (Freire, 1978).</p> <p>Comenio apunta el para qué de la educación con este argumento. “No se puede llevar el mundo a costumbres mejores de ninguna otra manera, sino con la reforma de la juventud. Fuera de esta reforma, estamos verdaderamente perdiendo el tiempo reformando otras cosas, como lo pierde casi todo el magisterio de la Iglesia y toda la</p> | <p>Encuesta. Ver en anexo (1). Resultados A. El sistema educativo es el conjunto de personas de instituciones que se encargan de realizar la formación de los habitantes; y la educación formal es la formación que se imparte en instituciones educativas acreditadas. B. El sistema educativo es el conjunto de acciones, implementaciones, mecanismos, estrategias, organismos y entre otros que propenden por la educación; y educación formal es el sistema de educación regular para las personas que se adaptan sin situaciones excepcionales a lo normal, a lo que se espera de ellos según a su contexto, edad y condiciones. C. El sistema educativo es el ente en función de formar</p> | <p>La técnica encuesta realizada con los algunos de los docentes y directivos de la Institución Educativa América, arrojaron lo siguiente en cuanto a la conceptualización del sistema educativo y la concepción de la educación formal.</p> <p>Para Piñuel, en la investigación <i>Un crimen llamado educación</i>, el sistema educativo es un sistema globalizado que busca homogeneizar al ser humano al servicio del capital económico y la diligencia política del país.</p> <p>Dado lo anterior y con la información recolectada se encontró que la conceptualización de los maestros y directivos es diversa, pero hay elementos en común, como conceptualizar el sistema educativo como un “conjunto” término también utilizado por Melgarejo, ahora bien, quien integra ese conjunto, y los fines del mismo cambian.</p> <p>El maestro “C” expresa que el sistema educativo es un sistema globalizado que busca homogeneizar al ser humano al servicio del capital económico y la diligencia política del país; concepto que se asemeja perfectamente a la definición dada por Piñue, lo que demuestra que el maestro se ha informado respecto al tema.</p> <p>También se encuentran conceptualizaciones que relacionan el sistema educativo, con un conjunto de personas e instituciones</p> |
|-------------------------|--------------------------|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| | | <p>Política... Toda esperanza de un mundo mejor se funda únicamente en la educación de la juventud, y por tanto en escuelas correctamente instruidas” (citado por Salas, 2012, pág. 97.98)</p> <p>Sistema Educativo Melgarejo Piñuel</p> <p>Desde Melgarejo (2013) se entiende el sistema educativo como el conjunto de influencias educativas que una persona recibe desde el nacimiento hasta la edad adulta a través de instituciones, agentes y organizaciones formales de una sociedad, que transmiten conocimientos y la herencia cultural correspondiente, y que influye en el crecimiento social e</p> | <p>personas no solo en disciplinas ya establecidas, sino también en valores cívicos; y la educación formal es aquella que se imparte en instituciones educativas de carácter público y privado.</p> <p>D. El sistema educativo es un sistema globalizado que busca homogeneizar al ser humano al servicio del capital económico y la diligencia política del país; y la educación formal es aquella brindada por el estado con un currículo plenamente definido y que lleva a la formación de los ciudadanos.</p> <p>E. El sistema educativo es una estructura formada por múltiples elementos que contribuyen a la educación de una comunidad o sociedad; y la educación formal es aquella</p> | <p>también visto como un “ente”, una estructura, una serie de elemento y hasta un conjunto de normas, todas ellas direccionadas por a brindar el servicio de educación a la población, comunidad, sociedad; en esta misma línea el referente teórico Melgarejo, asume que el sistema educativo es “el conjunto de influencias educativas que una persona recibe desde el nacimiento hasta la edad adulta a través de instituciones, agentes y organizaciones formales de una sociedad”. Por tanto, se asume que la conceptualización entre maestros y teórico es compatible; el equipo de investigadores está de acuerdo con las conceptualizaciones de Piñuel y a su vez de Melgarejo, como también con las de los maestros, en las cuales se apunta claramente a un sistema educativo, conformado por un conjunto de actores, que según su intencionalidad enfocan la educación en unas u otras cuestiones.</p> <p>Respecto a la conceptualización de la educación. Freire (1978) en su libro <i>La educación como práctica de la libertad</i> expresa que la educación es “praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo” (pág.7).</p> <p>En posición con lo anterior los maestros expresan en general que la educación formal es aquella que se imparte en instituciones públicas o privadas, con planteamientos</p> |
|--|--|---|---|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | | <p>intelectual del individuo (pág. 30).</p> <p>“El sistema educativo es un sistema globalizado que busca homogeneizar al ser humano al servicio del capital económico y la diligencia política del país” (Piñuel, 2017)</p> | <p>educación que se imparte de manera estructurada y que está avalada en el caso de Colombia por el ministerio y el icfes.</p> <p>F. El sistema educativo hace referencia a una serie de elementos organizados por una entidad y que tienen que ver con la educación; y la educación formal es una educación sistematizada y ordenada la cual cumple unos lineamientos y establece un currículo plenamente establecido.</p> <p>G. El sistema educativo son las reglas o normas que rigen programas acordados para instituciones educativas para alcanzar las metas; y la educación formal está impartida a partir de unas normas establecidas y que cumplen todos los ciclos</p> | <p>definidos, que posibilitan impartirla de forma estructurada y organizada; en una de las conceptualizaciones el maestro “G” nombra una institución encargada para la educación “ministerio de educación” y apunta a la “integralidad” de la educación. Se encuentra también en esta conceptualización la respuesta del maestro “F”, quien específica “a qué obedece esta educación formal) “educación formal es la que obedece a la instrumentación mediante la cual el gobierno ofrece educación garantizada la cual debe ser gratuita para todos los habitantes del territorio”.</p> <p>En los fines u obediencias de Freire (1978) respecto a la educación dice que “el fundamento de toda su praxis: es la convicción de que el hombre fue creado para comunicarse con los otros hombres” (pág. 7).</p> <p>Lo anterior no es nombrado por ninguno de los participantes de la encuesta, por tanto, no se puede hacer relación, más que al hecho de que se brinda educación por parte de algunas instituciones, pero no claro en los participantes el enfoque en la educación “para qué” o el qué” de la misma.</p> <p>En Comenio “toda esperanza de un mundo mejor se funda únicamente en la educación de la juventud, y por tanto en escuelas correctamente instruidas”(Sala, 2012, pág.</p> |
|--|--|---|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>acordados por el ministerio de la educación es decir educación integral.</p> <p>H. El sistema educativo es el sistema institucional donde el estado y otros agentes anuncian esfuerzos tendientes a la formación de las personas del futuro; y la educación formal es la que obedece a la instrumentación mediante la cual el gobierno ofrece educación garantizada la cual debe ser gratuita para todos los habitantes del territorio.</p> | <p>97,98) lo cual cohesiona los puntos de Freire en los cuales se transforma el mundo por medio de la educación, el de los maestros, en el cual la educación es estructurada y organizada para su correcta instrucción, y el del equipo investigativo, para el cual, todas las instituciones públicas o privadas, encargadas de la educación estructurada y correctamente organizada,, deben influenciar a los estudiantes, para transformar el mundo.</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|-------------------------|--------------------------|--|--|--|
| <p>Formación</p> | <p>Propósito de vida</p> | <p>Formación <i>Villegas.</i> <i>Hegel</i></p> <p>La formación Vista por Villegas (2008) como un proceso en movimiento que: Se reconoce que éste promueve una reorientación sustancial del ser. Cuando un sujeto alcanza cierto dominio sobre sus pasiones, desencadena nuevas y originales formas de pensamiento, crea mecanismos de identidad y alcanza una cierta imagen, decimos que se ha formado. Dicha formación aparece como el movimiento entre un ser-estar y un ser-no estar. A la primera corresponden todas aquellas condiciones originales propia al sujeto; las segundas expresan las</p> | <p>Entrevista semiestructurada. Ver en anexo (2). Resultados:</p> <p>Respecto a la definición del propósito de vida por parte de los estudiantes.</p> <p>Z. Es la finalidad o el aprendizaje que usted le quiera dar al mundo mediante el proyecto de vida.</p> <p>Y. Hacer lo que le salga del corazón</p> <p>X. Es cumplir todas las metas, aspiraciones, propósitos o encontrarse a sí mismo y que te planteas a lo largo de tu vida</p> <p>W. Para mí un propósito de vida es proponer que voy a hacer para lograr lo que quiero.</p> <p>V. Para mí no existe el propósito de vida, solo existe un estilo de vida y es el que usted elija.</p> <p>U. Para lo que</p> | <p>Partiendo de lo planteado por Henao (2017) tomando el propósito de vida, desde dos elementos (proyectar la vida-sentir la vida) se plantea que “proyectar la vida y sentir la vida, evidentemente son dos escenarios distintos que movilizan el actuar humano pero que se complementan entre sí, tal como sucede con el hacer en la vida y el ser en la vida” (pág. 336).</p> <p>Lo anterior en secuencia con lo recolectado en la entrevista a los Estudiantes, muestra definiciones que apuntan al ser y al hacer, al hecho de imaginar y proyectar; el estudiante y dice respecto a la definición del propósito de vida “hacer lo que le salga del corazón”, se integra el sentir del corazón con el hacer externo, en otras respuestas también se evidencia el querer para el hacer, el dar como finalidad, por medio del proyecto de vida; se evidencia además que el propósito de vida se enfoca a cumplir ciertas metas, y también según el estudiante “X” es “encontrarse a sí mismo”.</p> <p>Particularmente, se encuentra una respuesta disruptiva, respecto a las demás en la cual el estudiante “V” expresa que “no existe propósito de vida, solo existe un estilo de vida, y es el que usted elija”, lo cual es similar a lo planteado por Krishnamurti, que parafraseado dice, que el propósito de la vida es lo que usted hace de ella.</p> |
|-------------------------|--------------------------|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | | <p>modificaciones y desprendimientos que el sujeto elabora en su beneficio. Desde esta perspectiva, entonces, diremos que la formación es la trascendencia que el Hombre alcanza a través de su devenir (pág. 3).</p> <p>Devenir para Villegas (2008) es “llegar a ser”, “ir siendo”, “el cambiar o moverse” es el proceso de ser o de otra forma “el ser como proceso”.</p> <p>La formación para Hegel es: la transformación de la esencia humana, previo reconocimiento de que el ser, en términos de lo que debe ser, resulta indefinible debido a que éste no es, sino que en su devenir va siendo; es una tarea que le resulta</p> | <p>me estoy proyectando o formando para alcanzarlo.</p> <p>Respecto a la educación y la formación otorgada por la institución para los estudiantes .</p> <p>Z. Porque uno como persona encuentra a otra persona la cual te enseña sobre la vida y es ahí donde te das cuenta de que es lo que realmente es lo que quieres (...)</p> <p>Hay asignaturas que no tienen nada que ver con el tema, pero el profesor un día cualquiera quiere darnos charla sobre ese tema.</p> <p>Y Porque al estudiar en la institución me ha ayudado con los deportes (...)</p> <p>Nos enseñan a cómo enfrentar los problemas en los caminos que “agarremos”</p> <p>X. La institución me ha ayudado en lo que soy bueno, me ayudo a cambiar un</p> | <p>Ahora se expone por medio del círculo de la palabra y la entrevista, se atienden los aportes otorgados por la institución para el propósito de vida de los estudiantes.</p> <p>En principio se dice respecto a la formación otorgada en las escuelas que:</p> <p>“su condición reflexiva se divide tanto como el ser y el hacer de la vida humana y de la vida escolar” (Henao, 2017, pág., 336), además se señala que “los niveles escolares han centrado más su atención en la construcción de proyectos que en el descubrimiento de sentidos” (Henao,2017, pág. 337).</p> <p>En segunda instancia se exhibe lo planteado por los estudiantes en la entrevista, que en principio, concuerdan en la importancia que tienen los maestros, respecto al aporte en el propósito de vida, pues el maestro es quien en algunas ocasiones por elección propia, decide brindar algún tipo de formación o información respecto al tema, el estudiante “Y”, contribuye a sustentar lo anterior, al decir que “hay asignaturas que no tienen nada que ver con el tema, pero el profesor un día cualquiera quiere darnos charla sobre ese tema” siendo el tema propósito de vida; en esta misma línea, el estudiante “Y” afirma que “nos enseñan a cómo enfrentar los problemas en los caminos que “agarremos””; y en varias respuestas expresan que la</p> |
|--|--|---|--|---|

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| | | <p>interminable. Por ello necesita de la formación para llegar a ser lo que en su devenir logra ser (Citado por Villegas Durán, 2008, pág., 3)</p> <p>Propósito de vida.</p> <p><i>Henao.</i> <i>Krishnamurti.</i></p> <p>Para Henao: Proyectar la vida y sentir la vida, evidentemente son dos escenarios distintos que movilizan el actuar humano pero que se complementan entre sí, tal como sucede con el hacer en la vida y el ser en la vida. Sin duda, son dos procesos necesarios para la condición humana; pero también considero que sin uno de ellos la espiral dialéctica — que debe estar en continuo movimiento entre el afuera y el adentro—</p> | <p>poco mi manera de ver las cosas mal (...) Nos aconsejan y nos guían para tener claro nuestro proyecto de vida, y lo que queremos lograr para así tener nuestro propósito de vida.</p> <p>W. Pienso que cada vez que tu aprendes algo vas cambiando, que te gusta hasta que ya decides en que eres bueno y que te gusto (...) Porque a medida que vas conociendo vas mirando que te gusta, y vas a saber de todos los temas y no vas a hacer “ignorante” en muchos temas.</p> <p>V. La institución cambió mi estilo de vida gracias a que se enfocaron en ver que yo aprendiera algo que no me gusta ni se, y gracias a eso me deprimó todas las noches (...) Todos se concentran en que seas mejor persona o quieren que seas muy inteligente,</p> | <p>institución los ha ayudado a mejorar en varios aspectos de su vida.</p> <p>En segunda instancia existe un punto de quiebre con lo narrado en los párrafos anteriores, para ello primero se cita a Villegas (2008) al apuntar que la “formación aparece como el movimiento entre un ser-estar y un ser-no estar. A la primera corresponden todas aquellas condiciones originales propia al sujeto; las segundas expresan las modificaciones y desprendimientos que el sujeto elabora en su beneficio. Desde esta perspectiva, entonces, diremos que la formación es la trascendencia que el Hombre alcanza a través de su devenir” (pág. 3); en segundo lugar, se cita al estudiante “W”, “Pienso que cada vez que tu aprendes algo vas cambiando, que te gusta hasta que ya decides en qué eres bueno y que te gusto (...) Porque a medida que vas conociendo vas mirando que te gusta, y vas a saber de todos los temas y no vas a hacer “ignorante” en muchos temas”. Tanto Villegas como el estudiante “W”, apuntan a un proceso que se va modificando en su transcurrir, por tanto, lo aprendido sirve para cambiar constantemente siempre en aras al beneficio del sujeto y su devenir.</p> <p>En tercera instancia, una de las respuestas de la entrevista, se distancia enormemente de las demás, puesto que el estudiante “V” dice “La institución</p> |
|--|--|---|---|---|

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| | | <p>queda fragmentada; lo que además compromete el sentido de la formación, puesto que su condición reflexiva se divide tanto como el ser y el hacer de la vida humana y de la vida escolar (Henao, 2017, pág., 336).</p> <p>Hablar del sentido nos remite al ser, al proyecto le concierne el hacer; este último se tramita a través de un plan o un esquema que demarca la vida, y su desarrollo se circunscribe en una lógica operativa que hace posible dicho plan, y efectivo el esquema. Es tan importante el sentido de vida como el proyecto a través del cual nos involucramos en la vida escolar y laboral; sin embargo, los</p> | <p>pero si a mí no me interesa ser mejor que nadie y no quiero ser inteligente en ramas que no me llaman la atención entonces para qué enseñan lo mismo.</p> <p>U. Mi propósito de vida lo tengo muy claro desde joven y no he cambiado de opinión o propósito desde que estoy en la institución (...)</p> <p>Para mí todo lo que se aprende sirve para la vida a corto y largo plazo y el valor que aparte de los docentes nos enseñan no lo puede enseñar cualquier persona que es esencial en la vida.</p> <p>Círculo de la palabra. Ver anexo (3) Resultados.</p> <p>U. “A nosotros nos están educando por educarnos, nos están encerrando nos ubican por orden de lista sabiendo que tenemos distintas</p> | <p>cambió mi estilo de vida gracias a que se enfocaron en ver que yo aprendiera algo que no me gusta ni se, y gracias a eso me deprimó todas las noches” seguidamente dice que “Todos se concentran en que seas mejor persona o quieren que seas muy inteligente, pero si a mí no me interesa ser mejor que nadie y no quiero ser inteligente en ramas que no me llaman la atención entonces para qué enseñan lo mismo”. Todo esto está en concordancia con lo planteado anteriormente por Henao, que en parafraseo, apunta a que la escuela se centra más en el hacer que en el sentido.</p> <p>En cuarta instancia en el círculo de la palabra, al tener la oportunidad de expresarse verbalmente, surgen afirmaciones que giran en torno a “la educación por educar” y a una educación que no innova, y que desde el inicio hasta el final manifiesta un estudiante “uno siempre ve lo mismo”.</p> <p>En este círculo de la palabra los estudiantes además manifiestan cosas respecto a lo otorgado por la institución para su formación como:</p> <p>Estudiante “W” “Enseñan lo básico y no a enfrentarnos a la vida real” en esta misma línea el estudiante “X” declara:</p> <p>“El estudio debería ser lo básico, pero lo básico en lo que usted se desee forma, es como ver las materias que más</p> |
|--|--|---|---|---|

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| | | <p>niveles escolares han centrado más su atención en la construcción de proyectos que en el descubrimiento de sentidos (Henaó,2017, pág. 337).</p> <p>Para Krishnamurti, el propósito de vida: es, en primer lugar, lo que tú haces de ella. Es lo que tú haces de la vida” (como se citó en Luna, 2015, pág. 82),</p> <p>Además, apunta que: es permanecer internamente vacío, inocente, sin acumular demasiados conocimientos, sin creencias ni dogmas, sin el miedo a la autoridad; y ese estado de sencillez interna puede nacer sólo cuando comprendemos realmente cada experiencia de instante en instante, como</p> | <p>maneras de expresarnos”.</p> <p>Y. “Se preocupan más por innovar que por la educación, educación constante y estancada uno desde que comienza hasta que termina ve lo mismo”.</p> <p>W. “Enseñan lo básico y no enfrentarnos a la vida real”.</p> <p>V. “En el estudio nos enseñan cosas que no nos sirven para la vida, son solo bases donde sencillamente se pierde el tiempo, porque no se concentran en lo que nos gusta o nos sirve, y por eso es un peso para uno y para lo que uno quiere seguir estudiando más adelante”.</p> <p>Z. “Las personas universitarias me lo han afirmado que el</p> | <p>adelante vas a volver a ver a otro nivel, será un peso aprender otras cosas que no le gustan porque por ejemplo si yo pierdo esto, pierdo el año, ¿pero si no es lo que yo quiero por qué me voy a “tirar” el año por eso?”.</p> <p>Para finalizar, se dice que durante la aplicación de ambas técnicas descritas anteriormente los estudiantes se muestran abiertos para abordar los temas, esa apertura permite la diversidad de respuesta que surgieron, cada estudiante tuvo la oportunidad de expresar su sentir y su pensar, es decir, sus ideas.</p> |
|--|--|---|---|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>un continuo” (como se citó en Luna, 2015, pág. 82).</p> <p>de ser necesario Frank sería imprescindible que las personas tuvieran clara noción sobre el propósito de la propia existencia y, más que esto, que actuarán en el mundo en consonancia con esta percepción, constituyendo un sentido de coherencia existencial” (pág. 74, traducción propia). citado en Damásio 2013</p> | <p>bachillerato no sirve para “nada”, es muy diferente lo que se ve acá, en cambio cuando uno está allá. todo se expande, no ve ni el 5% de lo que uno ve allá”.</p> <p>X “El estudio debería ser lo básico, pero lo básico en lo que usted desee formarse, es como ver las materias que más adelante vas a volver a ver a otro nivel, será un peso aprender otras cosas que no le gustan porque por ejemplo si yo pierdo esto pierdo el año, ¿pero si no es lo que yo quiero porque me voy a “tirar” el año por eso?”.</p> <p>.</p> | |
|--|--|--|--|--|