

La comunidad del barrio Moravia: resignificación del territorio cultural y ciudadano.



Preparado por:

Harol Vélez Rodríguez ID: 000288764

Trabajo de grado para optar por el título de Trabajador Social

Asesor

León Aníbal Madrid Zapata

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Programa Trabajo Social

Bello, Antioquia

2018

Dedicatoria

A Dios por el milagro de estar vivo y por darme la oportunidad de ir transformando mi vida,
el convertirme en Trabajador Social es muestra de ello...

A mi Mamá por la confianza, el compromiso y sacrificio realizado durante tantos años, todo
lo que soy se lo debo a ella.

A mis amigos Juan Sebastián, Leyre Sainz, María Cristina, Natalia, Pbro. Rafael Bejarano y al
Hno. José Luis Jiménez por apoyarme y motivarme a culminar este proceso de formación, a mis
primos Camilo, Laura, Juliana, Juan David y a toda mi familia por su apoyo.

Agradecimientos

En primer lugar a Dios por darme la oportunidad de culminar este proceso. A los Salesianos de Don Bosco por la formación brindada durante tantos años, al Pbro. Rafael Bejarano Rivera por la oportunidad brindada, mucho de este título profesional es debido a él.

A mi Mamá por creer en mí y apoyarme en todos los sentidos de la palabra, a mi Abuela y mi familia por la paciencia y la motivación.

Al Docente Asesor León Aníbal Madrid Zapata por su compromiso, guía y por brindarme su conocimiento para poder culminar el proceso de investigación. A la Universidad y a todos los docentes que me formaron durante estos años de vida académica.

A toda la comunidad del barrio Moravia, por abrirme las puertas de su casa, al Centro de Desarrollo Cultural Moravia y Especialmente al Señor Orley Mazo, por su disposición y acompañamiento.

Quien a Dios tiene Nada le falta...

Tabla de contenido

Lista de Figuras	6
Resumen.....	7
Palabras Claves:.....	8
Summary	8
Keywords:.....	9
Introducción	10
1. Planteamiento del Problema.....	11
1.1 Descripción del problema.....	11
1.2 Pregunta problematizadora.....	14
2. Justificación.....	14
3. Objetivos	16
3.1 Objetivo General	16
3.2 Objetivos Específicos	17
4. Marco Referencial	17
4.1 Estado del Arte	17
4.2 Marco Teórico Conceptual	24
4.2.1Resignificación.....	24
4.2.1.1 Territorio	27
4.2.2Comunidad	34
4.2.2.1Cultura.....	39
4.2.2.2Ciudadanía.....	43

5.	Diseño Metodológico	46
5.1	Paradigma	47
5.2	Enfoque.....	48
5.3	Tipo.....	49
5.4	Estrategia Metodológica.....	49
5.5	Población	50
5.6	Muestra	51
5.7	Técnicas de recolección de información	51
	Colcha de retazos.	51
	Entrevista semiestructurada.	52
	Observación.....	53
5.8	Instrumentos	54
	Portafolio de evidencias.	54
	Guía de entrevista semiestructurada.....	54
	Diario de Campo.	55
5.9	Matriz Diseño Metodológico.....	55
6	Matriz Categorial y Recolección de la Información (Ver anexo 5).....	55
7	Triangulación de la Información.....	56
8	Resultados	70
9	Conclusiones	76
10	Referencias Bibliográficas	80
11	Anexos.....	91

Anexo N°1	91
Anexo N°2	93
Anexo N°3	94
Anexo N°4	95
Anexo N°5	96

Lista de Figuras

1[Fotografía de Harol Vélez Rodríguez]. (Moravia, 2018). Archivo personal del Autor.	58
2[Fotografía de Harol Vélez Rodríguez]. (Moravia, 2018). Archivo personal del Autor.	77

Resumen

La investigación denominada “La comunidad del barrio Moravia: resignificación del territorio cultural y ciudadano”, surge del interés por conocer la dinámica que acontece detrás del jardín en el que funcionó el basurero municipal, de lo anterior surgió la pregunta ¿Cuál ha sido la resignificación en la comunidad del barrio Moravia como territorio cultural y ciudadano a partir del 2008 al 2018? Para dar respuesta al objetivo general se identificaron los usos del territorio que resignificaron el barrio y se mostraron los cambios culturales y ciudadanos que presentó la comunidad.

Las categorías fueron: Resignificación-Territorio, Comunidad-Cultura, Ciudadanía, el diseño metodológico fue el siguiente: Paradigma hermenéutico, enfoque cualitativo, tipo de investigación descriptivo, las técnicas utilizadas son: entrevista, colcha de retazos y observación participante.

Los resultados arrojados son: El CDCM genero nuevos usos del territorio. Los líderes continúan trabajando por la construcción social, política y cultural del territorio. Hay diversos intereses hacia el territorio. El Centro de Desarrollo Cultural Moravia genera cambio de pensamiento a través de la cultura. El Trabajo Social debe fortalecer procesos comunitarios . Hay derechos vulnerados. Generar comunidad de amigos.

Se concluye que: se ha generado una resignificación cultural a través del CDCM. Aunque ha incrementado la participación no se vinculan personas a la organización comunitaria. Hay sectores de Moravia con derechos vulnerados y se debe fortalecer el proceso comunitario para las futuras intervenciones en el territorio.

Palabras Claves:

Resignificación, Territorio, Comunidad, Cultura, Ciudadanía, Barrio Moravia.

Summary

The research called the community of the Moravian neighborhood: the resignification of the cultural territory and citizen, arises from the interest to know the dynamics that takes place behind the garden in which the municipal garbage dump worked, the question was generated as: “What has been the resignification in the community Moravia neighborhood as a cultural territory and citizen since 2008-2018”. ? This question gives an answer to the general objective: “To describe the resignification in the Moravian neighborhood community as a cultural and citizen territory since 2008-2018.” To give an answer to the mentioned objective, the uses of the resignified territory were identified the neighborhood and the cultural and citizen changes that the community presented were showed.

The categories were: Resignification-Territory and Cultural and Citizenship Community. The methodological design was as follows: hermeneutic paradigm, qualitative approach, and the type of descriptive research. The techniques used are: interview, patchwork quilt and participant observation.

The results are: The CDCM generated new uses of the territory. The leaders continue working for the social, political and cultural construction of the territory. There are different interests towards the territory. The CDCM generates change of thought through culture. Social Work must strengthen the community process. There are some violated rights. It’s necessary to Generate Friends community.

It is concluded that: a cultural resignification has been generated through the CDCM. Although participation has been increased, people are not linked to the community organization. There are sectors of Moravia with violated rights and the community process for future interventions in the Territory must be strengthened.

Keywords:

Resignification, Territory, Community, Culture, citizenship, Moravia neighborhood.

Introducción

El investigador realiza este trabajo para optar por el Título de Trabajador Social en la Corporación Universitaria Minuto de Dios. El tema que se quiere abordar a través de la investigación es la resignificación que tuvo la comunidad en el barrio Moravia luego de ser inaugurado el Centro de Desarrollo Cultural de este barrio.

Realizar esta investigación se considera pertinente dado que el Centro de Desarrollo Cultural de Moravia está cumpliendo 10 años de ser inaugurado, además desde el Trabajo Social Comunitario se puede hacer un aporte a los procesos comunitarios y la incidencia de estos en las dinámicas culturales y ciudadanas que se han venido generando en el barrio Moravia.

De igual forma mediante la realización del trabajo investigativo Uniminuto se ve beneficiado porque estaría dando cumplimiento a lo planteado en sus estatutos puesto que uno de los objetivos de la corporación universitaria es promover el cambio de la sociedad desde los valores del evangelio y estimular a la comunidad para que sean conscientes de la dignidad del ser humano, de sus derechos, de la realidad social, política y económica en que viven (Ministerio de Educación Nacional, 2012).

El diseño metodológico de la investigación está cimentado en la investigación cualitativa, el paradigma es hermenéutico, el enfoque es comunitario, el alcance es exploratorio, por último las técnicas empleadas para recolectar la información son la colcha de retazos, la observación y la Entrevista.

En cuanto a la estructura general del trabajo, a grandes rasgos presenta una portada, una tabla de contenidos, un resumen, de ahí se pasa a la introducción y luego al marco problemático, después sigue el marco teórico, diseño metodológico, la matriz categorial, triangulación, los resultados y para finalizar se encuentran las conclusiones, bibliografía y anexos.

1. Planteamiento del Problema

1.1 Descripción del problema

El desplazamiento forzado ha llevado a las personas a salir de sus territorios y lugares donde construyeron su identidad, teniendo que reconstruir sus formas de vida apropiándose de tradiciones socioculturales propias del lugar donde ahora habitan; estas personas fueron obligadas por grupos armados ilegales a salir de sus hogares e ir a la deriva, encontrar un sitio en el cual iniciar de nuevo. Los lugares a los que mayoritariamente llegan estas personas se han denominado asentamientos informales. A nivel mundial según cifras de Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados “En 2016, hubo 6,9 millones de nuevos desplazamientos internos provocados por los conflictos y la violencia”(ACNUR, 2017, p. 1).

En Colombia los asentamientos informales han sido una constante en el siglo XX generando así un poblamiento rápido de las ciudades. Según el informe *Una nación desplazada: informe nacional del desplazamiento forzado en Colombia*:

El crecimiento acelerado de las ciudades generalmente trae consigo mayores dificultades a los gobiernos locales para dotar a la población desplazada de un suministro de agua y alcantarillado en condiciones de calidad, una protección efectiva contra las inundaciones, proveyéndoles de tierras seguras para construir casas o de un sistema de salud público equitativo, accesible e integral. A su vez, la aparición de asentamientos informales o “barrios de invasión” generalmente se realiza en zonas de tierras bajas y vertederos, o en viviendas deficientes, abarrotadas e insalubres. La aparición de mercados ilegales de tierras, dificultades en la movilidad, expansión periférica y segregación residencial, son otras de las consecuencias que trae este tipo de urbanización(Centro Nacional de Memoria Historica, 2015, p. 231).

El desplazamiento forzado hace que las personas tengan que iniciar nuevamente su forma de vida, esto genera una pérdida en el uso de los derechos que tienen como ciudadanos, entre esos se encuentra el derecho a una vivienda digna el cual aparece consignado en el artículo 51 de la Constitución Política de Colombia.

En Medellín, generalmente han sido las zonas de la periferia de la ciudad, las laderas de las montañas, los espacios que encuentran las personas desterradas para asentarse e intentar reconstruir la vida a partir del desplazamiento. Después del despojo y al no contar con la capacidad económica mínima para proveerse una vivienda digna, encuentran en estos lugares la única opción para construir una morada en el contexto urbano(Gómez, 2010, p. 21).

Muchas de las personas desplazadas por la violencia que emigraron del campo a la ciudad, no hacen uso de los derechos(desde el 2002 se creó la sentencia T-098/02 la cual habla de los derechos que tienen las personas víctimas del desplazamiento forzado) que como ciudadanos tienen, aunado a esto, la relación con el Estado en el sector rural no se basa en la confianza, Schwertheim(2013) expresa que “en el campo el estado gana su legitimidad no a través del reconocimiento ni del cumplimiento del contrato social, sino más como un actor que tiene en sus manos el monopolio de la fuerza”(p.2). Por lo cual las personas que vienen del campo a la ciudad no ven al Estado como una institución garante de derechos y es por esto que no se acercan a las instituciones públicas.

Dado lo anterior, las personas se dan a la tarea de configurar nuevamente sus ámbitos socio-culturales y económicos de manera independiente, intentando construir nuevamente tejido social en los sitios a los que llegan. En la tesis doctoral *Desplazamiento forzado y periferias Urbanas: la lucha por el derecho a la vida en Medellín* se expresa que:

(...) a partir de la llegada a la ciudad, las personas desplazadas y los migrantes se encuentran con múltiples actores con quienes interactúan cotidianamente en los sitios de asentamiento. Allí se establecen nuevas relaciones y procesos sociales que condicionan las posibilidades de inserción en el contexto urbano, unas veces de manera solidaria, otras veces de forma excluyente y violenta. Todo esto hace que estas personas conjuguen dos características a ser consideradas: por un lado, estos sujetos transforman la ciudad, producen nuevos territorios y reconfiguran los espacios urbanos desde su capacidad –relativa- de acción: por otro lado, son transformados a partir de los cambios generados por el destierro y la vida en el contexto urbano a donde llegan –forzadamente- con su historia personal, con identidades y sociabilidades de origen rural y la memoria cultural que cargan desde los lugares que fueron obligados a abandonar desde una condición de determinación (Gómez, 2010, p. 25).

Luego de asentarse en el nuevo territorio e ir interactuando con la nueva comunidad, se inician procesos de desarrollo y organización comunitaria los cuales desde el conocimiento empírico hacen el intento por construir formas de vida organizada, levantan viviendas informales y así construyen ciudad pero una ciudad informal.

Los espacios donde se configura la ciudad informal, sin importar si estos son centrales o periféricos, se encuentran marginados del desarrollo urbano, por lo que la geografía y la vegetación que los caracteriza, especialmente en ciudades latinoamericanas, se asemejan, en ocasiones a la de un entorno rural (Sanín, 2009, p. 112).

El autor mencionado también expresa que las viviendas informales son autoconstruidas y autogestionadas y es por esto que se vuelven heterogéneas pues no se sigue un parámetro claro de construcción como se evidencia en la ciudad formal.

En la comuna cuatro, específicamente en el barrio Moravia, se fue configurando (desde el año de 1960 aproximadamente) uno de los asentamientos informales más importantes de la ciudad de Medellín, allí fue llegando población desplazada por la violencia de diferentes municipios de Antioquia y de algunos departamentos del país y en este lugar construyeron sus viviendas informales, se dice que para el año 2005 en el Barrio Moravia vivían cerca de 37.643 personas(Alcaldía de Medellín, 2015, p. 55).

Allí se generó un proceso donde la comunidad jugó un papel importante en la configuración estructural del barrio, el cual se constituyó informalmente debido a la ausencia del Estado. En este barrio el ámbito cultural y ciudadano tuvo gran relevancia en la construcción del territorio, la población generó identidad y arraigo cultural por el proceso generado por ellos mismos.

En el año 2004, la Administración Municipal decidió intervenir dicho territorio generando unas modificaciones al espacio público; se tiene conocimiento que hubo reuniones de concertación entre la administración y la comunidad del barrio Moravia, dado lo anterior el investigador quiere conocer ¿Cuál ha sido la resignificación en la comunidad del barrio Moravia como territorio cultural y ciudadano a partir del 2008 al 2018?

1.2 Pregunta problematizadora

¿Cuál ha sido la resignificación en la comunidad del Barrio Moravia como territorio cultural y ciudadano a partir del 2008 al 2018?

2. Justificación

Al abordar la justificación de esta investigación se observó pertinente la realización de esta por los siguientes aspectos: el primero de ellos es que para este 2018, el proceso de transformación ocurrido en el barrio Moravia está cumpliendo 10 años de ser inaugurado, fue el

24 de mayo del 2008 cuando se inauguró el Centro de Desarrollo Cultural de Moravia(Carvajal, 2016).

Dado lo anterior, el investigador tiene interés en conocer la percepción y resignificación del territorio (los procesos socioculturales y comunitarios) que han tenido los habitantes del barrio Moravia a partir de la intervención en dicho territorio.

El segundo aspecto por el cual se considera importante realizar la investigación, es que desde el Trabajo Social Comunitario se puede hacer un aporte a los procesos comunitarios y a la incidencia de estos en las dinámicas culturales y ciudadanas que se han venido generando en el barrio Moravia.

De igual forma, al realizar esta investigación los profesionales en Trabajo Social podrán observar los procesos comunitarios que se han generado en el barrio Moravia, y desde el quehacer específico del Trabajo Social como agente y conocedor teórico de lo relacionado con la organización comunitaria, se aportaría al desarrollo y mejoramiento de los procesos comunitarios generados allí.

Robertis comparte con Twelvetrees el rol de agente de cambio que asume el trabajador social en esta intervención colectiva, el cual interviene en una realidad compleja y dinámica, estableciendo una relación de ayuda que provoca la autonomía individual y social de las personas, familias y grupos(Raya, s.f., p. 14).

El tercer aspecto por el cual se considera importante realizar esta investigación es que al llevarla a cabo la Corporación Universitaria Minuto de Dios, estaría dando cumplimiento a lo planteado en sus estatutos, en el artículo 11 en el numeral B, donde se expresa que Uniminuto tiene como objetivo: “Promover el cambio de la sociedad procurando la instauración de comunidades más civilizadas, cultas, justas, fraternales, incluyentes, equitativas e inspiradas en

los valores que proclama el Evangelio de Jesucristo” (Ministerio de Educación Nacional, 2012, p. 5).

De igual forma en el numeral F del mismo artículo se establece que otro de los objetivos de Uniminuto es: “Estimular a la comunidad para que sean conscientes de la dignidad del ser humano, de sus derechos, de la realidad social, política y económica en que viven y de la participación y solidaridad para el desarrollo integral de los pueblos”(Ministerio de Educación Nacional, 2012, p. 5).

Dado lo anterior estos objetivos se cumplen en la investigación, porque al describir la resignificación en la comunidad del barrio Moravia, se está reconociendo el proceso realizado por la comunidad, por ende se está estimulando a continuar fortaleciendo dicho proceso.

Por otra parte se le entregaría a la comunidad evidencias y conclusiones de los hallazgos generados por el investigador, los cuales podrían servir para que la comunidad continúe promoviéndose y generando acciones para el cambio.

Para finalizar se considera importante realizar esta investigación debido a que, de no ser realizada, se perdería la oportunidad de conocer el proceso vivido por la comunidad del barrio Moravia, puesto que se considera que hubo cambios significativos (al pasar de vivir en un asentamiento informal a un lugar donde prima el desarrollo cultural y ciudadano), que desde la mirada del investigador deben ser conocidos por la comunidad académica y por el público en general.

3. Objetivos

3.1 Objetivo General

Describir la resignificación en la comunidad del barrio Moravia como territorio cultural y ciudadano a partir del 2008 al 2018

3.2 Objetivos Específicos

Identificar los usos del territorio que resignificaron el barrio Moravia.

Mostrar los cambios culturales y ciudadanos que ha presentado la comunidad del barrio Moravia.

4. Marco Referencial

4.1 Estado del Arte

Para abordar el Estado del Arte el investigador se acercó al material que está consignado en el Centro de Memoria Histórica ubicado en el Centro de Desarrollo Cultural Moravia, de igual forma se consultó el repositorio de la Universidad de Antioquia. Dentro del rastreo bibliográfico que se tuvo se hallaron cinco investigaciones las cuales hicieron un aporte significativo al trabajo investigativo que se quiere lograr.

La primera investigación encontrada tiene como título *Las percepciones de territorio que tienen las familias en condición de vulnerabilidad y su influencia en el proceso de escolaridad de los niños adscritos al proyecto la escuela busca al niño-a según etapa, en el barrio Moravia de la ciudad de Medellín*, esta investigación fue realizada en la Universidad de Antioquia en el año 2007 en la Facultad de Educación, buscó conocer las percepciones que tenían las familias en cuanto a lo sucedido en el territorio y a partir de esa percepción, realizar un análisis de la deserción escolar existente en esa época, cabe resaltar que las categorías propuestas por los autores fueron territorio y percepción.

En el abordaje teórico realizado por los investigadores se observa que en la categoría Territorio resaltan aspectos importantes como que este es depositario de control por parte del Estado-Nación, de igual forma expresan que tiene una delimitación concreta; también cuentan

que allí se incluyen relaciones de poder o posesión, sea por un individuo o por un grupo social; además mencionan que no puede concebirse un territorio sin los procesos que el ser humano realiza en él (Álvarez y Ramirez, 2007, p. 27).

Por otra parte, respecto al abordaje teórico de la categoría percepción, se observa que esta es un proceso en el cual la persona que percibe debe tener unos imaginarios preestablecidos con los cuales contrasta positiva o negativamente el estímulo puesto.

También expresan que la percepción es un “proceso mediante el cual los individuos otorgan significado al entorno” Joseph Roca (citado en Álvarez y Ramirez, 2007, p. 30) Dado lo anterior se puede llegar a la conclusión de que la percepción tiene que ver con la resignificación, ya que al afectar el entorno se deberá generar un nuevo significado por parte de los individuos, sea positivo o negativo.

En las conclusiones realizadas en esta tesis se evidencia un énfasis en la importancia de conocer y fortalecer las percepciones que tienen las familias en cuanto a las dinámicas del territorio para que a partir de estas se puedan generar acciones que busquen disminuir la deserción escolar en los niños del barrio Moravia.

Dado lo anterior se cree pertinente acoger esta premisa para que las futuras acciones realizadas para la comunidad propendan al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes del barrio Moravia, por ende a su resignificación.

A continuación se analiza la segunda tesis encontrada en el Centro de Desarrollo Cultural Moravia, realizada en el 2010. Esta tiene por título *Moravia: Construcción Social de un imaginario cultural*. La investigación fue realizada en la Universidad de Antioquia, en la

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Departamento de Sociología, el autor es el Señor Yeison Alexander Henao.

Expresa Henao(2010) que la investigación “pretendió Analizar los múltiples imaginarios que generan el proceso cultural y el centro de desarrollo cultural de Moravia en el barrio y en la ciudad de Medellín”(p.10). En cuanto al diseño metodológico se pudo constatar que la investigación fue de tipo cualitativa, por otro lado hizo uso de la revisión documental y la observación participante, abordando categorías tales como: La ciudad, la imagen de la ciudad, imaginarios urbanos, la cultura, estudios culturales, políticas culturales y participación.

Vemos pues que entre las categorías existentes en esta investigación se encuentra la de imaginarios urbanos, los cuales tienen que ver con las percepciones que tiene la gente sobre lo urbano. Por otra parte, entre las conclusiones más relevantes que se evidencian en este trabajo se encuentran las siguientes:

3. La construcción social del proyecto cultural para Moravia muestra cómo su implementación y apropiación hace que se forme, estimule y consolide un nuevo imaginario sobre Moravia, el de un lugar cultural y diverso, con una vida arraigada en la casa Salmona y la implantación de una política cultural.

La población de Moravia comienza a ser dignificada por sus procesos socioculturales y por su legitimidad, lo que conduce a un reconocimiento de los derechos, y especialmente del derecho a la ciudad, después de medio siglo de lucha por el mismo.

La voluntad política, la responsabilidad administrativa y el compromiso de unos habitantes, en una perspectiva de corresponsabilidad, permite que los sueños que nacen en una asamblea barrial, se puedan alcanzar, como se evidencia en la Casa de Todos, el Centro de Desarrollo

Cultural.

5. La imagen de Moravia en la comuna y la ciudad no deja de construirse sobre la imagen del Basurero Municipal, Olvidando otros procesos de organización y lucha popular por el derecho a la ciudad, y luego sobre las imágenes de violencia y de pobreza.

El interés de Moravia es mirar su presente a partir del pasado, y sorprenderse de la transformación. A partir de un discurso incluyente, se debe hablar de los procesos culturales y educativos que evidencian la diversidad y el talento artístico de los cuales se alimenta el nuevo imaginario cultural, sin olvidar los antecedentes pero sin convertirlos en un pastiche que deslumbra sin incluir los aportes de todos y cada uno, de los sujetos que fueron protagonistas del proceso.

Los usuarios del Centro de Desarrollo Cultural configuran unos imaginarios que se expresan en los cambios de comportamiento cuando visitan las instalaciones... (Henoa, 2010, pp. 113–115).

A través de la investigación antes mencionada vemos que existe amplia información acerca del ámbito cultural del barrio Moravia, puesto que dicho trabajo abarcó los imaginarios locales y municipales que existen sobre el territorio conocido como barrio Moravia.

Dejando a un lado esta investigación, se pasa a observar el artículo realizado por el Profesor Alberto León Gutiérrez, denominado *Parque Explora: Intervenção urbana geradora de transformações sócio territoriais no bairro Moravia, Medellín (Colômbia)*, publicado por la Universidad de Antioquia en el año (2014).

Este artículo expone el nacimiento y la consolidación del Barrio Moravia, de igual forma expone las prácticas y los usos del territorio que se fueron configurando en este sector, debido en

parte a las dinámicas y carencias que presentaba la ciudad en ese tiempo; luego dicho artículo da cuenta de la importancia de la construcción del Parque Explora para la transformación urbanística del sector y cómo este abrió oportunidades para que los habitantes del barrio Moravia se insertaran en las actividades culturales y tecnológicas de la ciudad, además menciona que el Parque Explora generó la posibilidad de tener una percepción diferente del sector, dado que era reconocido como un lugar violento e inseguro.

El siguiente artículo titulado *Intervención urbana en el antiguo Basurero Municipal de Medellín: una respuesta ineficaz al abandono estatal (1977-1986)*, evidencia el proceso de conformación y consolidación del barrio Moravia.

Durante la década de 1960 fueron asentándose en el norte de Medellín pobladores de distintas procedencias que llegaban individualmente y se establecían con sus familias en ranchos que levantaban en las márgenes de la vía férrea. Las ocupaciones de terrenos fueron aumentando en parte por descuido de las autoridades que se hallaban concentradas en tratar el problema que representaban los asentamientos en los sectores de la Iguaná y la Alpujarra, más próximos al centro de la ciudad. Con el depósito indiscriminado de basuras durante años, tanto en el río Medellín como en las márgenes y lagunas que iban desde lo que hoy es la Universidad de Antioquia hasta la Terminal de Transportes del Norte (Jaramillo, 2003, pp. 4-7), aquella zona quedó definida como basurero de la ciudad y sumida en el mayor descuido y desinterés por parte de las autoridades. El basurero Municipal se fue configurando durante aproximadamente 23 años, en medio de múltiples dificultades (Alzate, 2014, p. 194).

En este artículo el autor expresa que Moravia se fue constituyendo por sectores y en periodos de tiempo diferentes:

A partir de 1965, proliferaron los asentamientos, constituyéndose inicialmente tres barrios bien definidos: Fidel Castro, Moravia y el Bosque; tanto por las formas de acceso al suelo- “invasión” o urbanización “pirata”- como por sus formas organizativas. Durante cerca de doce años, hasta que la montaña de basura comenzó a crecer rápidamente, posibilitando la formación de otros cinco asentamientos, los habitantes de estos sectores se establecieron configurando un espacio urbano marcado por el hacinamiento, la carencia de servicios públicos y vías de acceso, y el mal alojamiento, aunque cada uno con sus particularidades (Alzate, 2014, pp. 194–195).

Además este artículo nos habla del proceso comunitario que se fue dando en el barrio desde el proceso de poblamiento:

Una vez instalados los servicios a través de la práctica denominada “contrabando”, el sector comenzó a crecer más. Fue elaborado un plano que permitía pensar la organización del barrio, estimular la “invasión” planificada de estos terrenos y la reivindicación del derecho a la ciudad y la vivienda (CLEBA, 1987, p.41). El diseño, y posteriormente el barrio, contó con trazados de calles, áreas comunales y racionalización del espacio. Los habitantes del barrio Fidel Castro se asociaron en una organización enfocada a garantizar y defender sus intereses comunes, bajo una lógica que les permitió diferenciarse de las Juntas de Acción comunal (JAC), creadas en otros sectores del basurero (Alzate, 2014, p. 195).

Para finalizar, se conoció el trabajo de grado para optar al título de Antropología en la Universidad de Antioquia en el año (2018), la tesis se titula *Resistencias en la promoción cultural de Medellín para la lucha por el derecho a la ciudad*. La autora de la tesis es Mariana Villegas Serna.

En esta tesis la investigadora habla en el capítulo IV sobre los usos de la promoción cultural en Moravia y las posibilidades de Resistencias y luchas por el derecho a la ciudad, allí comienza diciendo que el Centro de Desarrollo Cultural de Moravia (CDCM), al ser infraestructura de ciudad, presenta ciertas determinaciones de lo que es y debe ser su promoción cultural, que están marcadas por políticas de la Alcaldía de Medellín, por políticas del ente operador y por la políticas culturales del país, además por el modelo de ciudad que se viene consolidando, ese modelo privilegia nociones como la ciudadanía, el espacio público, el urbanismo social, el arte y la cultura para el desarrollo y la gestión comunitaria. Nociones que se cristalizan en el discurso oficial y que en la práctica adquieren otros significados, maneras de ser y hacer y especialmente unos usos particulares y concretos dentro de la vida de las personas.

La autora también expresa ciertas tensiones entre la comunidad y el CDCM: “Así, a pesar de las disputas, los silencios y las quejas cotidianas que se consolidan hacia el centro cultural, las relaciones de poder se resisten con cierta discreción, como se expresó en los capítulos anteriores”.

Por otra parte expresa que aunque el CDCM tiene unas líneas estratégicas dentro de las cuales están: el fomento a la creación con becas de creación a habitantes del barrio; formación artística y cultural; el diálogo e intercambio cultural; la gestión y participación ciudadana, que orientan y enmarcan la promoción cultural y en la práctica son transformadas por la comunidad en muchas ocasiones como símbolo de resistencia.

Un ejemplo claro es lo sucedido con una de las propuestas centrales del CDCM, la educación no formal, esta reúne a habitantes del barrio, de la ciudad y a extranjeros, expresa la investigadora que la educación ofrecida allí no es para el trabajo, pero en ese proceso de resistencia esta

formación es convertida en un provecho económico y dice que esa práctica tiene que ver con el carácter de economía informal del barrio. Otra de los aspectos que menciona es que el CDCM ha venido vinculando laboralmente a personas que viven en el barrio.

4.2 Marco Teórico Conceptual

Las categorías iniciales de la investigación son dos, la primera es resignificación la cual tiene como subcategoría territorio; la segunda categoría es comunidad y trae consigo las subcategorías Cultura y Ciudadanía.

Para dar inicio al marco teórico se abordará primero la categoría resignificación y luego de esto se analizará la relación de esta con la subcategoría territorio.

4.2.1 Resignificación

En la revisión bibliográfica que se ha realizado, se han encontrado varios trabajos y escritos científicos que abordan la categoría Resignificación, pero no se evidencia una descripción clara del concepto. En el artículo de la revista MEC-EDUPAZ de la Universidad Nacional Autónoma de México denominado *Discusiones acerca de la Resignificación y Conceptos Asociados* se evidenció que:

Como parte del desarrollo del proyecto fue necesario realizar aproximaciones a las definiciones existentes para definir y describir la RSG [Resignificación], teniendo como resultado que no hay claridad en relación con la noción y que es empleada de manera pragmática en diversos contextos (Molina, 2013, p. 43).

El concepto Resignificación es ampliamente utilizado y toma gran importancia en los diferentes aspectos de la vida cotidiana, en el caso particular de esta investigación, se quiere

conocer la resignificación que tuvo la comunidad del barrio Moravia a partir de la intervención que se dio en el territorio.

La importancia de la RSG radica en que como proceso social afecta cualquier asunto de la vida en comunidad. Así el impacto que tiene el proceso se describe desde relaciones interpersonales diádicas hasta asuntos de Estado que afectan a la mayoría de personas en un país o una Nación. Así por ejemplo los asuntos ambientales, de construcción de paz, de preservación de patrimonio, de desarrollo e implementación de políticas públicas o temas de educación, por sólo citar algunos, hacen parte de los ámbitos que requieren la RSG de contenidos y acción si se quiere que existan transformaciones deseables y sostenidas (Molina, 2013, pp. 43–44).

Desde la investigación se tomó la palabra Resignificación para conocer el nuevo sentido o significado que la comunidad del barrio Moravia le da a la intervención y transformación del espacio público realizado en el barrio, dice Molina (2013) que “Volver a significar pareciera ser el contenido de la RSG...”(p.44). Por otra parte en el artículo *La Resignificación y la historia* de la revista *FRENIA* se expresa que “Resignificar es como traducir o recrear, ...es volver a interpretar y construir el hecho histórico para ser confrontado intrasubjetivamente” (Berenzon, 2003, p. 11). Según los planteamientos de Molina (2013). en la resignificación “Se trata de hacer posible una interpretación diferente, alternativa, de cualquier fenómeno de la esfera social” (p.50).

Prosiguiendo con el tema podría entenderse la resignificación desde la interpretación que le dan los siguientes autores a los postulados que Castoriadis expone acerca de los imaginarios sociales:

(...) lo imaginario lo define como la producción de significaciones colectivas, lo simbólico, como la capacidad imaginante de intervenir lo nuevo e imaginar significaciones; para él el imaginario es pues una construcción, una unión y una tensión entre la historia ya hecha y la que se hace en la sociedad, un desplazamiento de sentido donde símbolos ya disponibles están dotados de otras significaciones diferentes a las significaciones construidas. Esto significa que los seres humanos en su devenir en la sociedad construyen nuevos significados frente a los ya existentes (Agudelo, Valencia, y González, 2017, p. 20).

De igual forma Taylor habla acerca de los imaginarios sociales y del sentido que se le da a los diferentes aspectos sociales los cuales pueden tomarse, de cierta forma, como procesos de resignificación, puesto que al cambiar o hacer modificaciones en el ámbito social, sea al espacio público o desde el fortalecimiento de procesos socioculturales o comunitarios como lo ocurrido en el barrio Moravia, debe generarse nuevos imaginarios en la comunidad, por lo tanto, una resignificación.

Así pues, Taylor define lo imaginario como significación y construcción de sentido; es lo que hace referencia a aquellas figuras, formas e imágenes que actúan como significaciones y comienzan a cobrar sentido, que para este caso sería un sentido desde lo social; por esta razón los imaginarios penetran en las prácticas y en las sensibilidades tanto individuales como colectivas, desde la relación con la realidad vivida y desde las prácticas comunes de la vida social (Agudelo et al., 2017, p. 20).

Por otra parte, en una de las tesis indagadas y tomadas como referencia para los antecedentes de la investigación, se aborda la categoría percepción, allí se expresa que esta se concibe como el “proceso mediante el cual los individuos otorgan significado al entorno” Joseph Roca (citado en

Álvarez y Ramirez, 2007, p. 30). Por ende cabe afirmar que al generar cambios en el entorno habrá un nuevo significado sobre el mismo.

Para concluir los planteamientos acerca de la resignificación se podría resumir que esta se entiende como el proceso por el cual, partiendo de una intervención sea intencionada o espontánea, se produce una nueva interpretación, significado o un nuevo sentido de los diferentes aspectos que suceden en el ámbito social.

4.2.1.1 Territorio

Descrito ya el concepto de resignificación, se abordará la subcategoría territorio y la relación que tiene esta con la resignificación; para dar inicio se tendrá claro que al hablar de territorio se debe antes comprender el concepto de espacio pues es en este donde el territorio cobra sentido, Flores (2007) expresa que: “Raffestin considera que el concepto de espacio se relaciona con el patrimonio natural existente en una región definida” (p.36).

De igual forma Blanco (2007) cuenta que “Una primera perspectiva es aquella que concibe el espacio como soporte, como marco y continente de las acciones sociales” (p.39).

Se entiende que el espacio, es un terreno natural inhabitado y sin ninguna interacción del hombre, es lo primordial para que se genere un territorio, es por esto que en la consolidación del barrio Moravia se necesitaba de un espacio o terreno “vacío” o inhabitado en el cual los habitantes comenzaran a generar acciones y sentidos para que así se fuera consolidando ese espacio en territorio, expone Raffestin (1993) que:

Para un marxista el espacio no tiene valor de cambio, sino solamente valor de uso, una utilidad, el espacio es de cierta forma, "dado" como si fuera una materia prima. Preexiste a

cualquier acción. "local" de posibilidades, es la realidad material preexistente a cualquier conocimiento... (p.144).

Dado lo anterior se comprende que el espacio cobra sentido cuando las personas se apropian de él e interactúan en este, Raffestin (1993) continúa expresando que:

Es esencial comprender bien que el espacio es anterior al territorio, el territorio se forma a partir del espacio, es el resultado de una acción conducida por un actor sintagmático (actor que realiza un programa) en cualquier nivel. Al apropiarse de un espacio, concreta o abstractamente (por ejemplo, por la representación), el actor "territorializa" el espacio.

Lefebvre muestra muy bien cómo es el mecanismo para pasar del espacio al territorio: "La producción de un espacio, el territorio nacional, espacio físico, balizado, modificado, transformado por las redes, circuitos y flujos que allí se instalan: carreteras, canales, ferrocarriles, circuitos comerciales y bancarios, autopistas y rutas aéreas, etc. " El territorio, en esa perspectiva, es un espacio donde se proyectó un trabajo, sea energía e información, y que, por consecuencia, revela relaciones marcadas por el poder. El espacio es la "prisión original", el territorio es la prisión que los hombres construyen para sí (pp.143-144).

Teniendo claro que el territorio cobra sentido en un espacio y que el espacio es la materia prima para la consolidación de territorio, se pasará a abordar el significado del concepto territorio, según Montañez (2001) "La palabra territorio se deriva de las raíces latinas *térra* y *torium*, que conjuntamente significan la tierra que pertenece a alguien" (p.20).

Cuando la tierra pertenece a alguien, este le da un uso y ese uso genera un sentido, un significado para ese propietario, dice Montañez (2001) que: "El territorio es, por tanto, un concepto relacional que insinúa un conjunto de vínculos de dominio, de poder, de pertenencia o

de apropiación entre una porción o la totalidad espacio geográfico y un determinado sujeto individual o colectivo” (p.20).

Como vemos, en el territorio se generan varios vínculos e interactúan diversos factores los cuales generan un sentido y unas dinámicas propias en este, entre esos factores se encuentran los recursos naturales que son los existentes en el espacio, también existen recursos artificiales que son entendidos como objetos introducidos que han permanecido en el tiempo o que se van introduciendo en el territorio a partir de las dinámicas generadas allí.

(...) siempre existe una configuración territorial formada por la constelación de recursos naturales, lagos, ríos, planicies, montañas y bosques; y también por los recursos creados: carreteras, ferrocarriles, construcciones de todo orden... Ese conjunto de todas las cosas dispuestas como sistema es lo que forma la configuración territorial (Santos, 1996, p. 73).

Por otra parte, en el territorio se generan diversos factores determinados por los conocimientos y vivencias preexistentes en los actores que territorializan dicho espacio, cuenta Sosa (2012) que “En ese sentido, el territorio no es solamente una porción de tierra delimitada... Es, sobre todo, un espacio construido socialmente, es decir, histórica, económica, social, cultural y políticamente” (p.7).

En el libro *¿Cómo entender el territorio?*, Sosa (2012) expone que el territorio está compuesto por varias dimensiones: social, económica, política y cultural.

La dimensión social “se refiere a las relaciones que establecen y las acciones que realizan los grupos sociales en general en el proceso de organización, apropiación y construcción del territorio” (p.35).

En cuanto a la dimensión económica: “se refiere a las características, dinámicas y procesos económicos (en distintas escalas de relación) que actúan como determinantes o estructuradores territoriales” (p.49).

La dimensión política tiene que ver con el ejercicio de poder, Sosa (2012) expresa que “este se traduce en constantes y complejos procesos y dinámicas de lucha por la posesión y control del territorio que, a su vez, se convierten en apropiaciones, construcciones y transformaciones territoriales” (p.71).

Para finalizar se encuentra la dimensión cultural del territorio, Sosa (2012) afirma que:

Esta dimensión se refiere al proceso de representación, organización y apropiación cultural/simbólica del territorio. En este sentido, entonces, es un ámbito con densidad simbólica, un soporte de la actividad cultural, un elemento del contenido cosmogónico donde el sujeto colectivo se entiende, vive y se reproduce no sólo material sino también subjetiva y trascendentalmente (p.99).

En el libro *Cartografías de la paz: una mirada crítica al territorio* se expresa que en el territorio se dan relaciones de tipo económica, cultural y política, pero se da preponderancia a las dos últimas.

En cuanto a la dimensión cultural del territorio, se explica que este nace de la cultura porque aparece como producto y fabricación de la cultura, el territorio aparece también como apropiación subjetiva que da lugar al apego afectivo y a un sentido de pertenencia por parte de los sujetos hacia el territorio (Sánchez, 2014).

De lo anterior se puede inferir que mediante la cultura se generan los significados y apropiaciones que conciben en los sujetos arraigo y pertenencia a ese territorio específico, expresa Sánchez (2014) que “(...) el territorio es en ese contexto el lugar en el que aparecemos ante el otro, nos relacionamos entre nosotros, damos origen a relaciones de cooperación o conflicto, encontramos horizontes de sentido que compartir y legados simbólicos que conservar” (pp.16-17).

En el libro anteriormente mencionado, al hacer referencia a la dimensión política del territorio Sánchez (2014) expresa que “La comprensión del territorio como espacio de poder empieza con las primeras aproximaciones al concepto de territorio, en cuanto marco que delimita el dominio soberano de un Estado” (p.17).

Según se ha citado, la dimensión política del territorio está ligado al poder definir y disponer los intereses personales o colectivos sobre un territorio, al imponer un interés del territorio sobre otro se generará violencia entre las diferentes partes que están ligadas al territorio, argumenta Sánchez (2014) que en el contexto colombiano existen dos formas concretas de violencia en el territorio: El *desplazamiento* y la *modernización*, estos tipos de violencia generan desarraigo en las poblaciones.

Teniendo como base lo anterior, observando el proceso de poblamiento de lo que hoy se conoce como barrio Moravia y según lo investigado, este barrio fue constituido por personas desplazadas de sus territorios por el conflicto armado, muchas de estas personas llegaron a la Terminal del Norte de la ciudad de Medellín sin rumbo establecido y con la prioridad de buscar un lugar donde vivir e iniciar nuevamente su vida, vieron al frente de la Terminal un lugar, un terreno “vacío” del cual inmediatamente procedieron a ocuparlo, a hacerlo propio, y de esta

manera se hace visible la dimensión social y política del territorio, porque es en estas donde se genera apropiación e interacción entre el grupo social.

Afirman Gómez, Sierra, y Montoya (2005) que este terreno “vacío” era propiedad del Municipio de Medellín y fue adquirido mediante el *Acuerdo Municipal N° 03 de abril 29 de 1977* para ser usado

(...) como área de expansión del complejo recreativo del Parque Norte y se aprobó la adquisición de este lote en mención para ser entregado a las Empresas varias, por un periodo de cinco años, para depositar las basuras de la ciudad mediante el sistema de relleno sanitario, hasta lograr conformar una topografía final adecuada a las necesidades de la futura ampliación del parque vecino (p.8).

Continuando con el tema, se conoce que algunas personas que llegaron a la Terminal del Norte decidieron asentarse en ese espacio que había al frente y comenzar a territorializarlo, allí construyendo sus casas. En el libro titulado *La Memoria Cultural como dispositivo para la intervención social en Moravia*, realizado por el (Municipio de Medellín y Comfenalco Antioquia, 2011). Se evidencia que el proceso de poblamiento en ocasiones fue planificado debido a que existían actores organizados en la misma comunidad los cuales dieron directriz sobre el proceso de construcción y delimitación de espacios, a este aspecto se le puede considerar como la dimensión política y social del territorio, dado que aquí, mediante el uso del poder y de la organización de la comunidad se quiere controlar y generar orden sobre el territorio.

En la dimensión cultural vemos que las personas realizaban actividades culturales en lo que se conoció como el Morro:

La parte alta del Morro, antes de esta última invasión, es reconocida por la comunidad por las actividades que allí se realizaban, por su uso cultural y comunitario(...) la cima era como un parque natural...De allí se veía toda la ciudad y la iglesia de Manrique con los alumbrados de diciembre(...)se hacían los pesebres en vivo y terminábamos en chocolatadas (Municipio de Medellín y Comfenalco Antioquia, 2011, p. 66).

Como se ve, las interacciones que se fueron realizando en este territorio tuvieron una característica particular porque se dieron en lo que se configuró por muchos años como el basurero Municipal, por lo cual, las dinámicas, apropiaciones y sentidos por parte de estos moradores hacia este territorio tuvieron una connotación particular porque se dieron en un ámbito informal, Montañez y Delgado (1998) manifiestan que “El territorio es un espacio de poder, de gestión y de dominio del Estado, de individuos, de grupos y organizaciones y de empresas locales, nacionales y multinacionales” (p.123).

Expuesto lo anterior es pertinente hacer énfasis en lo que expresan los autores, al enunciar que el territorio es un espacio de poder en el cual el Estado tiene el rol de autoridad, por ende debe dominar, controlar y hacer presencia con toda su institucionalidad en el territorio para garantizar el bienestar de sus ciudadanos.

Al llegar las personas a Moravia y ver el espacio abandonado y con poca presencia institucional, generaron sus propias dinámicas y normas desde la informalidad- marginalidad, se concibieron como autoridad local y construyeron su entorno social en “contravía” de las dinámicas del Estado debido a que “Con un Estado ausente y una autoridad corrupta, fácilmente sobornable, surgen territorios con límites específicos y bien demarcados, donde cada grupo se apropia de una jurisdicción determinada” (Heffes, 2012, p. 149).

En el territorio interactúan diferentes actores generando relaciones y acciones de diversa índole; si en dicha construcción del territorio, el Estado no direcciona (poniendo al servicio sus instituciones) y vela para que esas interacciones y acciones sean conforme a lo establecido por la ley, no se garantizará en las personas una vida digna.

Por otra parte se podría concluir que una de las formas de resignificar un territorio en el cual el Estado es ausente, es precisamente que este se interese por la calidad de vida de las personas y retome el poder que tiene por ser propietario del espacio, que disponga de todos los servicios que brinda a través de sus instituciones para que beneficie a sus ciudadanos y estos tengan una mejor calidad de vida.

Para finalizar el tema es importante que el Estado al retomar el control sobre dicho territorio dialogue y llegue a acuerdos con los diferentes actores que conviven e interactúan diariamente en el territorio, pues en palabras de Herner (2009) “se considera al territorio como una construcción social resultado del ejercicio de las relaciones de poder” (p.8). Por ende al tener presente las voces de todos los actores (especialmente de los actores que viven día a día en este territorio), se puede llegar a que las diferentes dimensiones del territorio cobren nuevos sentido y haya una resignificación positiva sobre dicho territorio.

4.2.2 Comunidad

Al haber abordado la categoría resignificación con su respectiva subcategoría territorio se pasará a abordar la categoría comunidad y comprender cómo se relaciona esta con las subcategorías cultura y ciudadanía.

Se inicia comprendiendo a qué se hace referencia cuando se habla de comunidad, para ello Montero (2004) expone que “Como muchas de las palabras clave en el campo de lo social,

"comunidad" es un término polisémico, complejo y confuso" (p.95). Del mismo modo en el artículo *El concepto de comunidad y el Trabajo Social* se expresa que:

Aproximarse a un término como comunidad es algo complejo, y las ciencias sociales se le han enfrentado desde diferentes disciplinas. Posiblemente, sin este acercamiento interdisciplinar (geografía, sociología, antropología, economía, derecho...), nuestra visión de la comunidad y la propia construcción del concepto serían insuficientes.(Eito y Gómez, 2013, p. 11).

En el libro *Communitas Origen y Destino de la Comunidad*, Espósito (2007) realiza un acercamiento etimológico al concepto *Communitas*, este expresa que el concepto está compuesto por commun que traduce "Común" y por munus que traduce "social", "deber", "don", el autor continua explicando que es el *delinquere* en el sentido de lo que nos falta, de lo que carecemos, lo que nos mantiene juntos.

Partiendo de esta base se puede decir que se hace comunidad cuando las personas adquieren un deber con los demás para superar las carencias comunes, además Ramos(s.f.) apunta que: "Desde su propia esencia, el hombre es un ser social que a lo largo de la historia ha buscado la solución a sus problemas y necesidades asociándose" (p.187).

Aunado a lo anterior el concepto de comunidad reúne características específicas. La comunidad en palabras de Marchioni (1937) tiene "Un territorio concreto, con una población determinada, que supone de determinados recursos y que tiene determinadas demandas" (p.2). A su vez Montero (1980) afirma que: "(...)la comunidad debe ser vista como un grupo social, primario o secundario según el caso" (p.161).

Además se puede decir que la comunidad tiene otra finalidad clara, es la de permitir la interacción y asociación de las personas que habitan un determinado lugar, en el caso particular

de la comunidad del barrio Moravia fue la de buscar un lugar en el cual reiniciar su vida construyendo sus viviendas y buscando una forma de sobrevivir la cual fue desde el reciclaje y la separación y venta de materiales.

Por su parte, la Sociología marxista conceptualiza la comunidad como una unión de individuos que viven en un mismo territorio ligado por intereses, actividades y objetivos comunes, siempre vinculados a relaciones materiales que se concretan en el proceso de trabajo y reciben mediación del mismo (Ramos, s.f., p. 187).

En la Tesis denominada *ORLANDO FALS BORDA Y LA COMUNIDAD* Gallo (2015) expresa que “(...) la comunidad se consideraba un entorno cercano, seguro, natural y espontáneo, en el que los seres humanos podían expresarse libremente y establecer vínculos afectivos” (p.34).

De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando, se puede enfatizar que algunos autores ven la comunidad como ese espacio delimitado geográficamente en el cual confluye un actor, que para este caso serían las personas que habitan el barrio Moravia, según Marchioni (1999): “Generalmente se identifica a la comunidad tan solo con la población, la gente de un determinado ámbito local” (p.8). Pero vemos que una comunidad es más que la población, dado que en ésta se generan acciones y sentidos propios.

Hecha la observación anterior cabe precisar que en la comunidad confluyen diferentes actores, los cuales pueden incidir directa o indirectamente en el desarrollo y superación gradual de los aspectos a mejorar y carencias de la comunidad, en el texto *Comunidad, participación y desarrollo* se expresa que la comunidad se compone de diferentes actores, Marchioni (1999) manifiesta que:

(...) intentaremos explicar que por comunidad siempre se entienda no sólo a la población, sino también a los otros dos protagonistas, para que el proceso comunitario pueda darse de la manera más equilibrada posible: las administraciones y los recursos técnicos, profesionales y científicos existentes (p.9).

Según se ha visto la comunidad traspasa la delimitación geográfica, no es propia únicamente de los habitantes del territorio sino de los actores internos y externos que tengan la voluntad, el deber legal o el interés de incidir en ella, Elena Socarras (como se citó en Causse, 2009). expresa que la comunidad es “[...] algo que va más allá de una localización geográfica, es un conglomerado humano con un cierto sentido de pertenencia. Es, pues, historia común, intereses compartidos, realidad espiritual y física, costumbres, hábitos, normas, símbolos, códigos” (p.3)

Por consiguiente se puede concluir que el concepto de comunidad se ha expandido en la delimitación geográfica e integró diferentes actores los cuales aúnan esfuerzos para trabajar en pro de los habitantes de la comunidad, para ampliar esta idea Eito y Gómez (2013) enuncian que:

Lo que sí parece claro es que actualmente la comunidad es algo más que la población o el territorio que la contiene y cobija. Hoy las claves están en lo relacional y en las interacciones que se producen, además, entre una pluralidad de agentes y actores sociales que interactúan en una comunidad (p.13).

Ahora bien esas interacciones entre los diferentes actores que conforman la comunidad y que realizan acciones en pro del mejoramiento de las condiciones y superación de las demandas se denomina lo comunitario, para ello Marchioni (2014) afirma que “El trabajo que se realiza es comunitario en cuanto se asume la comunidad como destinataria de la intervención y, por lo tanto, como objeto y no sujeto de la intervención”(p.115). Para abarcar ampliamente el sentido

de lo comunitario continua Marchioni (2014) explicando que “(...) para quien escribe lo comunitario, es el conjunto de elementos que concurren para la mejora de cualquier realidad, ya que, por definición, toda realidad es mejorable”(p.115). Expuesto esto vemos que en el barrio Moravia desde su conformación como asentamiento ilegal, lo comunitario predominó, dado que los habitantes se agruparon y a partir de sus saberes fueron gestionando y trabajando para transformar su realidad.

Ahora bien desde el Trabajo Social también se aporta al fortalecimiento de lo que Marchioni denominó como lo comunitario, pues el trabajo con comunidad es uno de los pilares del Trabajo Social, desde esta profesión se forma comunidades y se fortalecen los vínculos, Fernández y López (2008). Expresan que: “El Trabajo Social Comunitario crea comunidades en acción, las sostiene en el tiempo y consigue mediante esta dinámica fortalecer los lazos sociales, crear nuevos vínculos y afrontar desafíos comunes” (p.20).

Con lo que se lleva hasta aquí expuesto es pertinente dar respuesta a la relación que tiene las subcategorías cultura y ciudadanía con la categoría Comunidad. Para ello comienzo diciendo que a través del proceso comunitario se da participación a los habitantes, Montero (2004) entiende la participación como: “Organizar, dirigir, tomar decisiones, efectuar acciones a fin de alcanzar las metas establecidas conjuntamente” (p.109), también la comprende como la acción de “Dar y recibir. Se aporta y a la vez se es beneficiario de los aportes hechos por otros y, además, de la suma de todas las participaciones” (p.109).

Es por esto que mediante la participación los habitantes hacen uso de los derechos que tienen como ciudadanos, entre esos el derecho a la libre asociación. “Por ello, en nuestra realidad por

comunidad no entendemos solo y exclusivamente a la población (creemos mejor usar el término de «ciudadanía», ya que incluye el concepto de sujetos de derechos)” (Marchioni, 2014, p. 114).

Es importante que se de participación a los ciudadanos comprometidos en transformar las realidades particulares de dicha comunidad, dado que son ellos los llamados a hacer uso de los derechos y así apropiarse en generar los recursos y por medio de estos fomentar paulatinamente los cambios requeridos.

La participación es, a la vez, un fin y un medio: sin participación no habrá proceso y no habrá cambios sustanciales y sostenibles (...) Asimismo, la participación tiene que ir vinculada a procesos que faciliten la auto-organización. Si las personas que participan no sienten que forman parte de una organización propia, siempre sentirán que dependerán de otros.(Marchioni, 2014, p. 118).

4.2.2.1 Cultura

Dejando de lado la participación y la importancia de esta en los procesos comunitarios, daremos inicio a dilucidar la relación que hay entre Comunidad y Cultura. Para ello se iniciará diciendo que: “La cultura... en su sentido etnográfico, es ese todo complejo que comprende conocimientos, creencias, arte, moral, derecho, costumbres y cualesquiera otras capacidades y hábitos adquiridos por el hombre en tanto que miembro de la sociedad” Taylor (como se citó en Harris, 2001, pp. 19–20). La cultura tiene relación directa en la comunidad dado que a través de esta se transmiten las costumbres y tradiciones.

En la 2ª Conferencia Mundial sobre Políticas Culturales realizada por la UNESCO (1982) se dio la siguiente definición de cultura:

(...) la cultura puede considerarse actualmente como el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o un grupo social. Ella engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales al ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias (p.1).

De esta definición se resalta que en la cultura están integrados los derechos fundamentales del ser humano, dado lo anterior se podría inferir que si a una comunidad se le han vulnerados los derechos es directamente proporcional que no se encuentre inserta en el sistema sociocultural al que pertenece y aquí se hace énfasis en el caso del barrio Moravia pues en este lugar vivían personas con los derechos vulnerados y debido a las acciones que fueron realizando con los diferentes actores como la administración municipal y demás entidades, fueron insertándose en las dinámicas socioculturales de la ciudad y fueron restituyendo sus derechos.

El concepto de cultura ha albergado importantes desigualdades sociales. Podemos recordar a Maslow (1982) y su teoría sobre las necesidades humanas, en la que nos plantea cómo éstas tienen una estructura jerárquica, de forma que lo básico y fundamental es la satisfacción de las necesidades primarias de alimentación y cobijo. De esta manera, cuando alguien vive en una situación de graves carencias materiales, la satisfacción de éstas se convierte en el motor básico de toda su actividad. Solamente podrá dedicar parte de su energía a desarrollar aspectos “más elevados”, cuando las insuficiencias básicas queden cubiertas. Un segundo grupo de necesidades lo construyen las que tienen que ver con las relaciones afectivas y el reconocimiento. Todos necesitamos sentirnos parte de un grupo, que se nos reconozca y que se nos acepte. Y aquí ya estamos entrando en el mundo de la cultura, porque cada uno de nosotros está inmerso en un mundo de significados que explica nuestro entorno, lo que ocurre,

quienes somos, y quienes son los demás. Y ese mundo de sentidos entra en relación con el de otros, que pueden englobarnos o excluirnos (Moreno, 2013, p. 103).

Como lo explica Maslow, las personas que no tienen las necesidades básicas satisfechas no pueden pensar en satisfacer otras necesidades y por ende no alcanzan a sentirse autorrealizados, ni tampoco ascienden en la escala social, se quedan estancados. Dado lo anterior se puede hablar que en comunidades que son consideradas marginales se crea un tipo de cultura interna, esta fue denominada por el antropólogo Oscar Lewis como Cultura de la pobreza, en el artículo *La Cultura de la pobreza: una breve reflexión desde la Ecología cultural* de la revista *ETNICEX*, Romero (2013) comenta que:

Lewis defiende que esta subcultura es una forma de adaptación a un nuevo entorno, aunque las condiciones materiales paupérrimas sean la base de una pobreza económica, ligada a otra serie de variables, y desde donde nacen un conjunto de actitudes, normas y valores, que obedecen a una actitud de repulsa hacia los estilos de vida de las clases más acomodadas de la época (p.124).

Es fácil comprender que estas comunidades al sentirse y verse vulnerables por no poder acceder a los derechos y al no poder disfrutar de la oferta cultural de la sociedad (entendida esta como fiestas, costumbres, acceso a la educación, entre otras) y por tener que resolver sus necesidades básicas, entren en una especie de rechazo hacia eso a lo que no pueden acceder, pero se debe entender que en gran medida ha sido la misma sociedad la que los ha llevado a la marginación, los ha invisibilizado y no ha generado recursos para que esas comunidades puedan acceder a los mismos derechos y beneficios que todos.

Los pobres no son sólo pobres por su insuficiencia en el poder adquisitivo de bienes, son individuos que aparte de contar con muy pocos recursos económicos, están inmersos dentro de una compleja red de condiciones socioeconómicas, ambientales y culturales definidas por la sociedad a la que pertenecen(Ardiles, 2008, p. 130).

Es necesario recalcar que ha sido la sociedad que le ha apostado a una cultura individualista (en la que prima el yo y no el nosotros), la que ha llevado a estas comunidades marginales a no salir de su situación de vulneración, para ello el antropólogo José Solana en su libro *Antropología y Pobreza Urbana* expresó que:

Las teorías sobre la pobreza han servido para justificar ideológicamente la contradicción existente en nuestra sociedad entre el reconocimiento de los valores sociales de libertad e igualdad de oportunidades y la continua generación de desigualdades que conlleva el desarrollo del capitalismo. Para justificar esta contradicción, se le echa la culpa de la pobreza a los mismos individuos, o a los grupos étnicos de los que forman parte y a su cultura.(Duarte, 2013, p. 414).

Por consiguiente, si las personas y las comunidades en situación de vulneración no acceden ni participan del ámbito cultural de la sociedad, no puede haber en ellas desarrollo y como se trató de explicar anteriormente, estarán destinadas a reproducir la cultura de la pobreza, puesto que:

La cultura constituye una dimensión fundamental del proceso de desarrollo y contribuye a fortalecer la independencia, la soberanía y la identidad de las naciones. El crecimiento se ha concebido frecuentemente en términos cuantitativos, sin tomar en cuenta su necesaria dimensión cualitativa, es decir, la satisfacción de las aspiraciones espirituales y culturales del

hombre. El desarrollo auténtico persigue el bienestar y la satisfacción constante de cada uno y de todos (UNESCO, 1982, p. 2).

Todavía cabe señalar que al mismo tiempo que la cultura genera desarrollo en las comunidades, también concibe en el individuo la capacidad de reconocerse a sí mismo, de conocer sus habilidades y así generar acciones para ir transformándose continuamente, aportar a su contexto más cercano y a la sociedad.

(...) la cultura da al hombre la capacidad de reflexionar sobre sí mismo. Es ella la que hace de nosotros seres específicamente humanos, racionales, críticos y éticamente comprometidos. A través de ella discernimos los valores y efectuamos opciones. A través de ella el hombre se expresa, toma conciencia de sí mismo, se reconoce como un proyecto inacabado, pone en cuestión sus propias realizaciones, busca incansablemente nuevas significaciones, y crea obras que lo trascienden (UNESCO, 1982, p. 1).

Para finalizar podemos decir que la cultura es la que nos define como sociedad y para poder continuar avanzando como sociedad, todos debemos participar de esta a través de la cultura, según Rivera y Santiago (2017) “para que la sociedad sea una más democrática es imprescindible la participación en la vida cultural” (p.6).

4.2.2.2 Ciudadanía

Con lo que se ha dicho hasta aquí, es conveniente introducir la otra subcategoría, ciudadanía y veremos la relación que tiene esta con la categoría comunidad y se podrá comprender que las comunidades al no estar insertas y acceder a lo cultural no pueden desarrollar libremente su ser como comunidad de ciudadanos. Para ello se iniciará con el concepto de ciudadanía definido por Marshall (como se citó en Sojo, 2002) “Ciudadanía es un status asignado a todos aquellos que

son miembros plenos de una comunidad. Todos los que posean dicho status son iguales con respecto a derechos y deberes” (p.27).

De igual forma ciudadanía se puede concebir como lo expone Mejías y Henríquez(2012) “como un conjunto que lucha por el reconocimiento y conquista de derechos en un espacio de conflicto en el que se busca hipotéticamente superar las desigualdades”(p.194).

Es en la comunidad que la ciudadanía cobra sentido, pues es en la interacción con el otro donde nos damos cuenta de nuestra identidad individual y a partir de esto se construye la identidad comunitaria, se identifican las carencias y fortalezas que se tiene como comunidad y haciendo uso del ejercicio ciudadano se intenta abordar estas necesidades con los diferentes actores de la comunidad, dado lo anterior los autores que se mencionarán a continuación, sirven para soportar que fue de esta manera en que la comunidad de Moravia configuró su identidad comunitaria y al estar agrupados ejercieron sus derechos y lograron transformar su entorno comunitario, por lo tanto se debió generar una nueva identidad comunitaria.

(...) nuestra concepción de ciudadanía y ciudadano partirá, en primer lugar, de la idea de que los seres humanos no son independientes, es decir, que adquieren su identidad (también la política) en un marco colectivo, o sea, en permanente interacción con otros, en los cuales ve reflejado no sólo sus necesidades, identidades y evaluaciones individuales, sino también proyecta sus desafíos y satisfacciones ciudadanas a través de una visión/acción cooperativa-colectiva.(Mejías y Henríquez, 2012, p. 196).

Vemos pues que la ciudadanía cobra sentido en un contexto social, ya sea un grupo, una comunidad, o en la sociedad en general, el ser ciudadano confiere de unos derechos los cuales deben ser ejercidos para el bien propio pero principalmente para el bien de la comunidad a la

cual se hace parte, dice la Unicef (2005) que “(...)entendemos por ciudadano a la persona poseedora de unos derechos y supeditada a unos deberes que ejercita en relación con los demás para promover mejoras a su alrededor”(p.14).

Hemos dicho que la ciudadanía trae consigo unos derechos y unos deberes que deben ser puestos en práctica dentro del contexto comunitario, pero ahora se hará referencia a los derechos que se generan al hacer uso de la ciudadanía, es así como Marshall (1992) aborda lo que según él considera como las tres clases de derechos de un ciudadano:

Para él los derechos civiles están compuestos por “los derechos necesarios para la libertad individual”: libertad de expresión, de pensamiento y religiosa, derecho a la propiedad privada y a la conclusión de contratos y el derecho a la justicia. Los derechos políticos se relacionan con el derecho a participar en el ejercicio del poder político, como miembro de un cuerpo investido de autoridad política o como elector de los miembros designados para integrar tales cuerpos. Los derechos sociales, finalmente, por su expansión y por la mayor flexibilidad en su diseño debido a los diferentes problemas que pueden confrontar, son definidos dentro de un rango que va ‘desde el derecho al bienestar y la seguridad económica hasta el derecho a compartir con el resto de la comunidad la herencia social y a vivir la vida como un ser civilizado de acuerdo con los estándares prevalecientes en la sociedad.(como se citó en Sojo, 2002, p. 27).

Dado lo anterior examinemos la situación de la comunidad del Barrio Moravia, si se tiene como base que pasó a ser un territorio cultural y ciudadano, debió surgir en esta un restablecimiento y una apropiación de los derechos vulnerados, puesto que como asentamiento

organizado de manera informal no logró obtener desde su génesis los recursos, beneficios y derechos que el Estado debe garantizar a sus ciudadanos.

Es pues interesante conocer cómo se dio ese proceso de construcción colectiva y organización comunitaria en que la comunidad del barrio Moravia ejerce acciones para reconfigurar y darle un nuevo sentido y resignificar las diferentes dinámicas del territorio apropiándose de su ser como ciudadanos, es a través de estos procesos en que la ciudadanía cobra sentido “La ciudadanía es, por tanto, una militancia, militancia democrática, comprometida, participante y es ahí donde la co-construcción toma sentido, donde ser consciencia con el otro se vuelve realidad, se vuelve dialogante, capaz de poder co-construir consensos aceptando disensos” (Mejías y Henríquez, 2012, p. 201).

5. Diseño Metodológico

En este apartado se dio respuesta a la ruta que se siguió para abordar los objetivos de la investigación, por otra parte este diseño estuvo enfocado en la corriente fenomenológica, esta como lo expresa Quecedo y Castaño (2002):

Busca comprender los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor. Pretende comprender en un nivel personal los motivos y creencias que están detrás de las acciones. Según expresa Jack Douglas, las fuerzas que mueven a los seres humanos como seres humanos y no simplemente como cuerpos humanos... son “materia significativa” [ideas, motivos internos y sentimientos].

Utilizan técnicas como la observación, la entrevista en profundidad... que generan datos descriptivos. En general, es denominada como Investigación Cualitativa (etnográfica, investigación de campo, investigación interpretativa, observación participativa) (p.7).

5.1 Paradigma

Hermenéutico

El paradigma hermenéutico en la actualidad hace parte de la investigación cualitativa, la información recolectada indica que la hermenéutica surge desde tiempos antiguos y se usaba para la interpretación de los mensajes que los Dioses daban a los humanos.

Tiempo después la hermenéutica fue utilizada para la interpretación de las leyes “Entonces, de la justicia divina, que representa la interpretación de los textos sagrados, pasó a la interpretación de los textos jurídicos, para encontrar la justicia, o el llamado “espíritu de la ley”.”(Torres, 2016, p. 610).

Es por lo anterior que se observa que la hermenéutica desde sus inicios en Grecia fue utilizada para interpretar y comprender aspectos o mensajes “ocultos” que dieran sentido o información a las vivencias de los seres humanos.

La Hermenéutica como modo de interpretación antropológica, es tan antigua como la civilización de la cultura occidental, pues en el mundo clásico griego se empleaba para esclarecer los enigmas que se encontraban en el portal de los templos de los dioses griegos(Torres, 2016, p. 610).

A partir de lo expuesto se decidió hacer uso del paradigma porque este tiene como único fin interpretar y comprender las acciones que realiza el ser humano puesto que “Si la hermenéutica es la interpretación general de las manifestaciones del espíritu expresadas en signos y alusivas a las vivencias, el fundamento metódico de esta hermenéutica no es la explicación, sino la comprensión” (Da Trinidad y López, 2015, p. 324).

Es por esto que para el caso específico de esta investigación se consideró oportuno dicho paradigma porque se quiso conocer el sentido, la resignificación y las nuevas interacciones que se dieron en la comunidad del barrio Moravia a partir del acontecimiento específico sucedido en dicho barrio, el cual cambió completamente la dinámica de este y por ende la dinámica de la comunidad.

Para realizar esta comprensión e interpretación se hará uso de la comunicación a través del lenguaje, en palabras de Gadamer(s.f.): “El lenguaje es el medio en el que se realiza el acuerdo de los interlocutores y el consenso sobre la cosa”(p.642).

Para llegar a un consenso sobre una cuestión en particular hay que comprender y a ese comprender se llega mediante la traducción de lo que el interlocutor quiere transmitir “pues se comprende una lengua cuando se vive en ella”(Gadamer, s.f., p. 643). Por ello hay que estar en continuo dialogo para que los dos interlocutores lleguen a ese consenso, Gadamer(s.f.) expone: “El problema hermenéutico no es pues un problema de correcto dominio de una lengua, sino del correcto acuerdo sobre un asunto, que tiene lugar en el medio del lenguaje” (p.643).

5.2 Enfoque

Cualitativo

Una de las razones que se observaron para elegir el enfoque cualitativo es lo que expresan referente a esto Balcázar, González-Arriata, Gullola, y Moysén (2013): “Generalmente, cuando se habla de investigación cualitativa, se trata de describir e interpretar algunos fenómenos humanos, a menudo en palabras propias de los individuos seleccionados (los informantes), en vez de considerar la perspectiva del investigador” (p.21).

De acuerdo con lo anterior y teniendo como base que esta investigación pretendió describir la resignificación de la comunidad del barrio Moravia, es pertinente enfocar la investigación desde lo cualitativo dado que se quiere interpretar las vivencias y percepciones de esta comunidad, en palabras de Stein (como se citó en Balcázar Nava et al., 2013, pp. 21–22) “indica que el investigador intentará ver cómo los miembros del grupo ven, sienten, experimentan y construyen su mundo cognitivamente, esto es comprender el punto de vista del otro”.

A manera de conclusión vemos: “La investigación cualitativa, llamada también fenomenológica, se caracteriza, entre otras cosas, por la obtención de información de manera inmediata y personal, utilizando técnicas y procedimientos basados en el contacto directo con la gente o realidad que se investiga.”(Ander-Egg, 2011, p. 47).

5.3 Tipo

Descriptivo

La investigación es de tipo descriptiva pues esta permite especificar y dar rasgos puntuales del tema que se está investigando:

Estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas (Hernández, Fernández, y Baptista, 2010, p. 80).

5.4 Estrategia Metodológica

Fenomenológico

La presente investigación giró en torno a una estrategia fenomenológica puesto que esta tiene como objetivo “explicar y predecir eventos observables” Maykut y Morehouse (como se citó en Bonilla Hernández, 2008, p. 34).

Con referencia a lo anterior, con esta investigación se quiso describir la resignificación que hubo en la comunidad del barrio Moravia, dado que como dice Bonilla (2008), desde la mirada fenomenológica se “entiende al mundo como algo no acabado, en constante construcción en tanto los sujetos que lo viven son capaces de modificarlos y darle significado” (p.34).

Cabe agregar que la investigación se realizó desde una mirada subjetiva puesto que “No es posible estudiar un fenómeno de manera objetiva, porque el investigador interactúa modificando lo que estudia, y otro tanto porque los sujetos que viven los fenómeno son quienes le dan sentido” (Bonilla, 2008, p. 34).

De acuerdo con lo planteado anteriormente fue oportuna la estrategia fenomenológica dado que “el enfoque fenomenológico tiene como foco entender el significado de tienen los eventos [experiencias, actos...] para las personas que serán estudiadas” (Bonilla, 2008, p. 34).

5.5 Población

La población que se eligió para la recolección de la información fueron personas que llevan más de 10 años en el barrio Moravia, dado que estas tienen conocimiento de las relaciones interpersonales, vivencias y prácticas que se realizaron antes y después de haberse construido el Centro de Desarrollo Cultural de Moravia y el Jardín que queda en el lugar conocido como el “Morro”.

El otro criterio que se tuvo en cuenta para la elección fue el rango de edad, para esta investigación se eligieron personas mayores de 18 años, pues a esta edad se debe haber

alcanzado una madurez mínima y un desarrollo cognitivo amplio para argumentar las preguntas con las cuales se pretende dar respuesta al objetivo de la investigación:

Según la teoría piagetiana, a principios de la adolescencia se alcanza la última etapa del desarrollo cognitivo, que se denomina etapa de las operaciones formales. Después de este estadio ya no se va a producir ningún cambio en la forma de abordar los problemas.

Continuamos incrementando nuestra capacidad cognitiva y nuestros conocimientos por lo menos en el caso de algunas personas, pero en la forma de analizar los problemas se ha alcanzado el techo. (Lara, s.f., p. 126).

5.6 Muestra

La muestra que se tuvo en cuenta para la Colcha de Retazos fue de 10 personas, esta técnica se realizó con el grupo de líderes comunitarios; por otra parte la muestra para la entrevista fue de 7 personas, se escogió esta cantidad, porque se cree que es suficientemente amplia dado los tiempos previstos de la investigación y la profundidad de la misma, se entrevistó a tres empleados del Centro de Desarrollo Cultural, dos líderes comunitarios (no participaron en la colcha de retazos) y dos habitantes de Moravia que frecuentan constantemente el Centro de Desarrollo.

5.7 Técnicas de recolección de información

Colcha de retazos.

La primera técnica que se eligió para la investigación fue la colcha de retazos, a través de esta se pretendió conocer los nuevos significados que la comunidad le dio al territorio luego de la intervención realizada por la Alcaldía de Medellín, se eligió esta técnica interactiva porque el objetivo de esta es según Quiroz, Velazquez, García, y González (s.f.):“Develar y poner en

evidencia sentimientos, expresiones y vivencias de los sujetos con relación a sus prácticas y maneras de interactuar con la realidad social” (p.67).

Entrevista semiestructurada.

La segunda técnica que se escogió para realizar esta investigación es la entrevista, se eligió esta técnica porque según lo expuesto por Fontana y Frey: “La entrevista cualitativa permite la recopilación de información detallada en vista de que la persona que informa comparte oralmente con el investigador aquello concerniente a un tema específico o evento acaecido en su vida”(Como se citó en Vargas, 2012, p. 123).

Además es pertinente esta técnica si se parte de la finalidad de la investigación (que es la de describir la resignificación que tuvo la comunidad del barrio Moravia al pasar a ser un territorio cultural y ciudadano), puesto que como lo expresa López y Deslauriers (2011): “es una técnica antiquísima en donde se efectúa un acto de comunicación a través de la cual una parte obtiene información de la otra” (p.2). La entrevista permite interactuar directamente con las personas y es así como por medio de la esta se puede indagar sobre el sentido que le dan los habitantes de la comunidad a la transformación realizada allí.

La entrevista fue de tipo semiestructurada porque esta permite un mayor grado de interacción a la hora de realizar las preguntas, además permite abordar temas que no estaban planteados en la guía de la entrevista que pueden aportar a la consecución del objetivo:

Las Entrevistas semiestructuradas: Presentan un grado mayor de flexibilidad que las estructuradas, debido a que parten de preguntas planeadas, que pueden ajustarse a los entrevistados. Su ventaja es la posibilidad de adaptarse a los sujetos con enormes

posibilidades para motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos.(Díaz, Toruco, Martínez, y Varela, 2013, p. 163).

Observación

La tercera técnica que se eligió en la investigación fue la observación puesto que esta permitió que el investigador se insertara en el contexto y conociera de primera mano las relaciones e interacciones que se daban en la comunidad; además esta técnica nos aporta para la solución de la pregunta de investigación puesto que:

La observación es una de las actividades comunes de la vida diaria... Esta observación común y generalizada puede transformarse en una poderosa herramienta de investigación social y en técnica científica de recogida de información si se efectúa: orientándola y enfocándola a un objetivo concreto de investigación, formulado de antemano(Valles, 2003).

La observación realizada a la comunidad del barrio Moravia fue realizada en reiteradas ocasiones y a distintas horas del día, pero solamente se elaboraron cinco registros escritos.

En la investigación social o de cualquier otro tipo, la observación y fundamentalmente los registros escritos de lo observado, se constituyen en la técnica e instrumento básico para producir descripciones de calidad. Dichos registros se producen sobre una realidad, desde la cual se define un objeto de estudio. Vale la pena destacar que tanto la observación como el registro se matizan en el terreno, en el que la experiencia y la intencionalidad del investigador imperan sus cuestionamientos(Martínez, 2007, p. 74).

5.8 Instrumentos

Portafolio de evidencias.

El instrumento utilizado para la colcha de retazos fue el portafolio de evidencia puesto que este nos permite compilar de manera ordenada las evidencias que arrojó la aplicación de la técnica.

Expresa Murillo (2012) que el portafolio “De manera elemental, se considera como un espacio físico, digital y/o virtual que sirve para recopilar trabajos, escritos diversos, fotografías y cualquier otro elemento que señale algún registro que se desea realizar” (p.2).

Guía de entrevista semiestructurada.

La guía de la entrevista cumple un papel importante en la realización de la entrevista puesto que es donde están consignadas las preguntas que se le realizan al entrevistador.

El investigador antes de la entrevista se prepara un guion temático sobre lo que quiere que se hable con el informante.

-Las preguntas que se realizan son abiertas. El informante puede expresar sus opiniones, matizar sus respuestas, e incluso desviarse del guion inicial pensado por el investigador cuando se atisban temas emergentes que es preciso explorar.

-El investigador debe mantener la atención suficiente como para introducir en las respuestas del informante los temas que son de interés para el estudio, enlazando la conversación de una forma natural.

-Durante el transcurso de la misma el investigador puede relacionar unas respuestas del informante sobre una categoría con otras que van fluyendo en la entrevista y construir nuevas preguntas enlazando temas y respuestas (Universidad de Jaen, s.f., pp. 4–5).

Diario de Campo.

El Diario de Campo es el instrumento por naturaleza de la observación, a través de este se consignan los aspectos más relevantes que fueron observados por el investigador.

El Diario de Campo es uno de los instrumentos que día a día nos permite sistematizar nuestras prácticas investigativas; además, nos permite mejorarlas, enriquecerlas y transformarlas.

Según Bonilla y Rodríguez “el diario de campo debe permitirle al investigador un monitoreo permanente del proceso de observación. Puede ser especialmente útil [...] al investigador en él se toma nota de aspectos que considere importantes para organizar, analizar e interpretar la información que está recogiendo”(Martínez, 2007, p. 77).

5.9 Matriz Diseño Metodológico

OBJETIVOS ESPECIFICOS	CATEGORÍAS	CONCEPTOS OBSERVABLES	MUESTRA	TÉCNICA	INSTRUMENTO
Identificar los usos del territorio que resignificaron el barrio Moravia	Resignificación	Territorio	10 personas	Colcha de retazos Observación	Portafolio de Evidencias Diario de Campo
Mostrar los cambios culturales y ciudadanos que ha presentado la comunidad del barrio Moravia	Comunidad	Cultura Ciudadanía	7 Personas	Entrevista	Guía de entrevista

6 Matriz Categorical y Recolección de la Información (Ver anexo 5).

7 Triangulación de la Información

En este apartado se abordará la triangulación de la información, relacionando las categorías con la información obtenida mediante las técnicas interactivas y de recolección de información (colcha de retazos, Entrevista y observación), tanto con los referentes teóricos, como la argumentación realizada por el estudiante de Trabajo Social.

La categoría resignificación, con su subcategoría territorio, da respuesta al objetivo:

Identificar los usos del territorio que resignificaron el barrio Moravia, para ello se utilizó las técnicas colcha de retazos y observación.

Al dar inicio a la triangulación de la categoría resignificación se puede decir que se concibe como el acto de darle un nuevo significado, sentido, una nueva forma de ver los sucesos o acontecimientos que se generan en la esfera social. En cuanto al territorio Sosa (2012) expresa que este se considera como un espacio construido socialmente, de lo anterior se entiende que el territorio surge de las relaciones e interacciones sociales que se generan en un espacio, el autor anteriormente mencionado expresó que estas interacciones son de carácter *social, cultural, político y económico*. Por otra parte Sánchez (2014) expresó que las dimensiones del territorio son las siguientes: *Económico, político y cultural*, cabe agregar que estas son complemento de las demás.

En cuanto a la dimensión social del territorio, entendida por Sosa (2012) como las relaciones y acciones que se realizan en el proceso de organización, apropiación y construcción del territorio; Se evidenció al abordar la colcha de retazos que: “Están identificados los liderazgos que tienen procesos sociales. Ha disminuido la participación en cuanto a líderes. No hay formación para organizar a la comunidad. Ha disminuido los acompañamientos a las

organizaciones. No hay relación y apoyo a los grupos organizados del Barrio. El CDCM es un punto de encuentro para las familias. El uso del CDCM es espectacular porque sirve para hacer eventos”.

Además en la observación participante se conoció el 30 de agosto que: “al jardín del morro la gente va a ver el atardecer, elevar cometa, montar bicicleta; se observó un cultivo de maíz cerca al Morro; hay un vivero en el Morro”. El 18 de septiembre se observó que: “en el CDCM hay estudiantes haciendo trabajos, madres de familia que traen sus hijos a jugar, personas que están en el espacio viendo redes sociales, vi personas aprendiendo malabares, vi un club de la tercera edad haciendo deporte”. Por otra parte el 21 de septiembre se observó que: “Cerca al Morro hay un lugar que se denomina los Nodos, veo un grupo de mujeres que se reúnen para compartir y aprender a hacer bordados y tejer figuras en tela”.

Costurero



1[Fotografía de Harol Vélez Rodríguez]. (Moravia, 2018). Archivo personal del Autor.

De lo anterior se puede decir que en el barrio Moravia hay una organización social la cual continua trabajando desde diferentes frentes para la construcción del territorio, pero este proceso de organización comunitaria viene decreciendo en cuanto a las figuras de los liderazgos, se conoce también que la participación es amplia en cuanto al uso y acceso a las diferentes actividades generadas por los líderes y por el Centro de Desarrollo Cultural, pero esta participación no trasciende o trasciende poco para hacer parte de la organización base de líderes comunitarios, por otra parte los mismos líderes mencionan que no tienen acceso a formación para ampliar sus conocimientos, además expresan que no tienen acompañamiento, también se evidencia que el Centro de Desarrollo Cultural es un espacio de encuentro en el cual se puede realizar diversas actividades tanto formativas como de esparcimiento, para finalizar se conoció que la comunidad viene realizando diferentes actividades en el lugar conocido como el Morro, estas actividades son formativas, recreativas, agrícolas y ambientales.

En la dimensión política del territorio entendida por Sosa (2012) como los procesos y dinámicas de lucha por el control del territorio los cuales se convierten en formas de apropiación,

construcción y transformación. Dado lo anterior y a través de la colcha de retazos se conoció que: “El poder lo ejercen los grupos políticos de turno y son los que toman decisiones. En lo político no hay mucho ya que en el centro cultural por ser un lugar manejado por el estado no se puede hacer mucha política. Falta formación de grupos para organizarse”. En cuanto a la observación participante se pudo conocer que: “aún hay familias viviendo en el Morro”.

Se evidenció que en el territorio están confluyendo varias fuerzas, cada uno con intereses particulares sobre el territorio, por un lado se encuentra la Administración Municipal la cual ha venido generando proyectos de intervención y a través de estos retoman el control sobre el territorio pues como se evidenció en los antecedentes de esta investigación: “aquella zona quedó definida como basurero de la ciudad y sumida en el mayor descuido y desinterés por parte de las autoridades”(Alzate, 2014, p. 194).

Por lo anterior el control sobre este territorio fue ejercido por la comunidad dado su consolidación como barrio informal, así lo expuso Alzate (2014):

Una vez instalados los servicios a través de la práctica denominada “contrabando”, el sector comenzó a crecer más. Fue elaborado un plano que permitía pensar la organización del barrio, estimular la “invasión” planificada de estos terrenos y la reivindicación del derecho a la ciudad (p.195).

En este orden de ideas, se puede expresar que el otro actor que presenta intereses sobre el territorio es la comunidad en cabeza de los líderes, pues debido a su proceso histórico de organización social lograron generar diversos mecanismos que configuraron lo que se conoce hoy como barrio Moravia, además se evidencia que hay personas en la comunidad como las que

todavía viven en el sector conocido como El Morro que están resistiendo a esas visiones de territorio que tiene la administración municipal.

Al abordar la dimensión cultural del territorio se comprende que estas interacciones y construcciones sociales generan una identidad con el territorio, por ende un apego o arraigo, Sosa (2012) expone que:

Esta dimensión se refiere al proceso de representación, organización y apropiación cultural/simbólica del territorio. En este sentido, entonces, es un ámbito con densidad simbólica, un soporte de la actividad cultural, un elemento del contenido cosmogónico donde el sujeto colectivo se entiende, vive y se reproduce no sólo material sino también subjetiva y trascendentalmente (p.99).

Ese apego e identificación por el territorio ha venido generando en estos últimos años que los habitantes de Moravia a través del Centro de Desarrollo Cultural vengán forjando cambios en cuanto a las percepciones y concepciones de vida tanto personales como en comunidad y esto ha venido formando una resignificación en cuanto a las dinámicas e interacciones que se daban en el territorio, lo anteriormente descrito se evidencia en la técnica colcha de retazos pues se pudo constatar que: “Se han beneficiado niños, jóvenes, adultos y adultos mayores por el CDCM en procesos de formación de grupos artísticos, culturales, danzas, música, evitando llevar a la droga y a las armas. Hay un Mejoramiento en la calidad de vida en el ambiente cultural de los núcleos familiares. En el CDCM hay diferentes cursos. Las personas expresan que en los cursos no están las personas de Moravia. También hay fortalecimiento de grupos culturales y proyección de talentos”.

Al volver a la dimensión política del territorio y con base en los planteamientos de Sánchez (2014) se aprecia que al imponerse un interés sobre el otro se genera violencia, dicen los autores que para el caso de un país como Colombia existen dos formas concretas de violencia: *el desplazamiento y la modernización*. En cuanto a la modernización expresan que:

Esta configuración discursiva de la violencia opera por lo menos de dos formas: primera, parece limitar el campo de posibilidades acerca del futuro a dos opciones en las que claramente hay solo una vía posible, la modernización. Segunda, hace desaparecer de la lucha por el reconocimiento a esas construcciones de sentido otras, que se encontraban en pugna (Sánchez, 2014, p. 19).

Para concluir se podría decir que al aplicar lo anteriormente descrito por los autores al caso particular del barrio Moravia se ve como al imponerse la visión e interés que tiene el Estado hacia el territorio se generará desarraigo en la comunidad, pues se perderá toda la dinámica socio-histórico cultural, además todos los significados y sentidos generados a través del tiempo por la comunidad de Moravia.

La segunda categoría de análisis Comunidad y las subcategorías Cultura y Ciudadanía dan respuesta al objetivo específico *Mostrar los cambios culturales y ciudadanos que ha presentado la comunidad del barrio Moravia*.

Para iniciar hay que tener presente que las comunidades están compuestas por diferentes actores los cuales trabajan mancomunadamente por mejorar la realidad de la población que habita en esa comunidad, Eito y Gómez (2013) expresan:

Lo que sí parece claro es que actualmente la comunidad es algo más que la población o el territorio que la contiene y cobija. Hoy las claves están en lo relacional y en las interacciones

que se producen, además, entre una pluralidad de agentes y actores sociales que interactúan en una comunidad” (p.13).

En el Barrio Moravia confluyen desde el 2008 diferentes actores que vienen trabajando en pro de la comunidad, entre los cuales se encuentran la Administración Municipal a través del Centro de Desarrollo Cultural –CDCM-, el ente operador Comfenalco Antioquia Institución de carácter privado la cual administra los recursos para hacer posible el funcionamiento del CDCM, también en el CDCM hay un Centro de Desarrollo Empresarial Zonal (Cedezo) el cual capacita a emprendedores a generar empresa.

Esta comunidad tiene una historia particular puesto que se configuró como población desplazada por la violencia, por consiguiente al ejecutar la entrevista como técnica de recolección de información y al realizar la pregunta número 3 ¿Tiene conocimiento de qué lugares del país llegaba la gente a vivir a Moravia?, el resultado fue el siguiente: Diferentes Municipios de Antioquia, Valle del Cauca, Chocó, Costa Atlántica, costa Pacífica, Urabá, Barrio San Javier, la mayoría de estas personas han sido desplazadas por la violencia, pero hay otras que han llegado en busca de oportunidades de desarrollo familiar.

En Moravia vive gente de diversos lugares del país por ende se constituyó como una comunidad multicultural marcada por la vulneración de sus derechos.

De lo anterior emergió la siguiente pregunta ¿De qué formas concretas el CDCM ha respondido a la multiculturalidad del barrio? Los entrevistados respondieron lo siguiente: “El espacio está abierto a todas las culturas, hay respeto por las tradiciones y costumbres y hay oferta cultural para todos; abriendo el espacio para suplir las necesidades y demandas que hay en el barrio; el CDCM se quedó pequeño para la demanda que tiene y para las necesidades de la

población; la oferta del CDCM es amplia; el espacio a permanecido abierto para la cultura costeña, para la cultura afro, ha habido respeto por todas las tradiciones desde lo racial y desde las costumbres, hay una oferta cultural y diversa para todos”.

Las personas entrevistadas están de acuerdo en que la llegada del CDCM ha sido fundamental para propiciar el cambio de pensamiento y la integración de la multiculturalidad que se evidencia en Moravia, el CDCM ha tenido un papel indispensable en la oferta artística y cultural de la comunidad atendiendo aspectos puntuales de los diversos grupos étnicos y culturales que confluyen en el barrio.

Al realizar la pregunta número 5 ¿Desde que se inauguró el Centro de Desarrollo Cultural Moravia qué nuevas actividades artísticas, económicas, religiosas, formativas y comunitarias se han venido realizando en el barrio? Los entrevistaron enunciaron lo siguiente: “El Centro de Desarrollo Cultural Moravia nace de la iniciativa de los líderes por tener un lugar para dinamizar la cultura del barrio. Muchas actividades ya se realizaban en Moravia pero con la llegada del CDCM se tecnifica y formalizan los procesos y se vuelven formativos.

Actividades Culturales: Grupos de Baile, capoeira; Hip Hop; bambuco; artesanía; club de lectura; fotografía; audio para cine y televisión; técnica vocal; piano. Actividades Económicas: Grupos de reciclaje; grupo floricultores, modistería, talla en cuero y madera; formación en belleza, comidas rápidas; arriendo de habitaciones, hay mucho turismo. Actividades Comunitarias: Club de amigos de la Comuna; club de la tercera edad; grupo de líderes del barrio; se han evidenciado los talentos que hay en la comunidad; hay un espacio claro donde llegar y dialogar con gente que tiene los mismos gustos que uno; hay encuentros para tratar temas ambientales; en el CDCM nace Tricilab hace cultura viva comunitaria”.

A través de la participación y gestión comunitaria se pueden generar los proyectos como es el caso de este Centro de Desarrollo Cultural el cual ha generado un espacio para el encuentro de toda la dinámica artístico cultural del barrio, formalizando los procesos y dando un carácter formativo a los mismos, también en cierta medida el CDCM ha generado ingresos económicos a los habitantes de Moravia (aunque el énfasis no sea ese) puesto que se ha incrementado el turismo en el barrio, además algunos cursos han sido propicios para generar un lucro económico después de haber finalizado la formación. Para finalizar el CDCM se ha utilizado también como espacio de encuentro comunitario.

Se puede decir que a través de la gestión comunitaria realizada por los líderes y con el conocimiento y experiencia del ente operador del Centro se ha venido aportando al desarrollo y la transformación de la realidad comunitaria en Moravia, Marchioni (2014) expresa que “para quien escribe lo comunitario, es el conjunto de elementos que concurren para la mejora de cualquier realidad, ya que, por definición, toda realidad es mejorable” (p.115).

Al realizar la 6 pregunta ¿Podría decirme qué cambios ha tenido el barrio en cuanto a las formas de vida de sus habitantes? Expresaron: “El CDCM le dio a Moravia un giro de los grados grandes, desde la convivencia, desde la economía, desde la cultura, desde la formación, desde la educación, desde todos los componentes sociales el CDCM siempre ha estado muy dispuesto y ese era uno de los objetivos del CDCM, para que transformara al ser humano el imaginario, sus pensamientos y desarrollara la cultura que traía.

Moravia sigue siendo un barrio estigmatizado pero en el pasado era mucho más, antes había mala fama y la gente no venía, hoy en día hay intercambios con grupos de otros lugares con los talentos del barrio, ha venido gente de Italia, de Estados Unidos de Alemania que se quiere quedar trabajando acá.

En la convivencia no ha avanzado mucho porque sigue habiendo los mismos inconvenientes de siempre”.

Se puede deducir que mediante el CDCM la comunidad ha logrado paulatinamente en algunas personas generar cambios en las formas de ver y concebir la realidad, pero deben continuar fortaleciéndose para trabajar y superar las carencias que aún presentan como comunidad, es ahí donde el Trabajo Social puede aportar en la comunidad. Específicamente desde el Trabajo Social Comunitario se puede contribuir al fortalecimiento de los procesos comunitarios pues como lo mencionan Fernández y López (2008):

(...) el Trabajo Social, cuando interviene desde la óptica de Trabajo Social Comunitario, tiene como objetivo capacitar a las personas para la cooperación y la interacción en una comunidad de intereses vinculados al concepto de *ciudadanía*... Por ello buscan apoyar el *empowerment* de la persona y de la comunidad pero también alcanzar objetivos planificados que permitan mejorar su contexto vital (p.19).

Al realizar la pregunta 8 ¿Cree que los habitantes del barrio Moravia han hecho uso de los derechos que tiene como ciudadanos? Los entrevistados respondieron lo siguiente: “Moravia se construye de una forma participativa a través de asambleas y reuniones.

En cierta medida sí, el CDCM nace del proceso participativo y de hacer uso de los derechos para solicitar un espacio que genere cultura en el barrio. En cuanto a que las personas se consideren sujetos de derechos hay personas que no hacen valer sus derechos porque los desconocen. En Moravia hay proceso de resistencia para hacer valer los derechos.

Los habitantes del barrio Moravia han defendido y reclamado sus derechos pero hay división a la hora de definir y tomar decisiones. No, la comunidad se encuentra reacia a lo que han hecho con

el barrio Moravia, por eso no se apropian mucho de los espacios.

Sí y No, hay gente que vive en el territorio pero no se comprometen con el desarrollo del territorio, no se comprometen con ser parte de las organizaciones que hay en la comunidad, con las dinámicas y con el progreso del territorio, por eso no reclaman los derechos. Hay otras personas que sí están comprometidas con la dinámica del territorio y ayudan a mejorarlo”.

De lo anterior se observa que hay posturas encontradas, por una parte hay personas que resaltan la participación, la unión y el empoderamiento de la comunidad para reclamar los derechos que han tenido vulnerados, pero por otra parte se evidencia cierta desunión y desinterés por el progreso y la participación comunitaria, pero para resolver necesidades comunes se debe estar unido y enfocado en un mismo objetivo, porque como dice Ramos (s.f.): “Desde su propia esencia, el hombre es un ser social que a lo largo de la historia ha buscado la solución a sus problemas y necesidades asociándose” (p.187).

Frente a la pregunta 9 ¿Podría decirme qué derechos vulnerados ha tenido y tiene la comunidad de Moravia? Se resalta lo siguiente: “La vivienda digna, aun se vulnera este derecho porque hay personas que viven en espacios no aptos para que viva una persona, otro derecho es la falta de empleo, educación, salud y el Estado no ha tenido la capacidad de suplir.

La incertidumbre por la vivienda, hay un proceso de gentrificación en el barrio y van a haber más reasentamientos.

No hubo cumplimiento en los pactos establecidos antes de la construcción del centro de desarrollo cultural. Las personas fueron desalojadas y reubicadas en espacios que no estaban acostumbradas a vivir.

En el sector Oasis, hay muchos derechos vulnerados, la dignidad de la persona, desde que llegaron los habitantes los están sacando y como no fue un barrio construido legalmente el

Estado no genera los mecanismos para llevar servicios públicos. En Moravia hay población que se re victimiza en cuanto a la no garantía de los derechos por parte del Estado. Hay vulneración desde el Estado de los derechos, porque tiene un pensar diferente para ese territorio”.

La comunidad de Moravia llegó a este barrio en busca de un lugar donde asentarse y reiniciar su vida, en la actualidad continúa esta incertidumbre debido que la vulneración del derecho a la vivienda es predominante en la población, las personas en Moravia no son propietarios legales de las casas, de igual forma al tener la incertidumbre de que en el territorio se van a generar nuevos reasentamientos basados en futuras intervenciones y proyectos consignados en el POT- Plan de Ordenamiento Territorial-, se va a generar en la comunidad un nuevo desarraigo. La entrevistada N°7 expresa que “el problema es de vida, porque es que así usted me dé trescientos millones usted me cambia la vida, el irme de aquí me cambia la vida” (Comunicación Personal, 26-sep-2018) por ende se genera un nuevo desplazamiento y una revictimización.

Por otra parte la condición de vida de algunas personas en Moravia es poco digna, no tienen las necesidades básicas garantizadas y por la información recolectada se puede ver que el Estado no responde a las necesidades específicas de esta comunidad, el entrevistado N°6 expresa que es: “una vulneración sistemática de los derechos pero también está muy direccionada a los objetivos que tiene la administración y como esos no son los objetivos que tiene para el barrio, ‘paila’”(Comunicación personal, 22-sep-2018).

De lo anterior puede emerger la siguiente hipótesis: Es posible que las personas al enfocarse en resolver sus necesidades básicas no buscan como lo explica Moreno (2013) -basándose en los planteamientos de Maslow acerca de las pirámide de necesidades- acceder a aspectos más elevados y por ende no hacen uso de la oferta educativa y cultural del CDCM, estas personas al

no insertarse en la dinámica cultural se pueden concebir como marginadas y continuar reproduciendo la cultura de la pobreza.

Lewis defiende que esta subcultura es una forma de adaptación a un nuevo entorno, aunque las condiciones materiales paupérrimas sean la base de una pobreza económica, ligada a otra serie de variables, y desde donde nacen un conjunto de actitudes, normas y valores, que obedecen a una actitud de repulsa hacia los estilos de vida de las clases más acomodadas de la época (Romero, 2013, p. 124).

Por otra parte al realizar la pregunta 11 ¿Cree que el Centro de Desarrollo Cultural de Moravia ha incidido en que los habitantes del barrio hagan uso de los derechos que tienen como ciudadanos? Los entrevistados respondieron lo siguiente: “Sí, hay procesos de participación, derecho a la formación; el centro de desarrollo genera conciencia de formarse; el CDCM ha vinculado laboralmente a la población; en el CDCM nacen muchos de los espacios donde se dan debates en cuanto a las problemáticas de la población; el CDCM se ha convertido en la casa. Sí, Hay reuniones, procesos de formación, visitas en el barrio en los sectores más pequeños que han permitido que la gente se haya empoderado y entienda que no es solo que aprenda artesanías(...) sino que vaya cambiando la actitud frente a la vida, ir construyendo un proyecto de vida, aprovechar esas oportunidades de capacitación para transformarme y beneficiarme yo y mi familia, mis vecinos, el sector y que cambien los comportamientos sobre todo la manera de relacionarme con el otro, porque es importante mirar cómo han crecido las personas, hay mujeres que llegaron al basurero y ya tiene hijos profesionales pero hay señoras que llegaron con sus hijos y ya los mataron o no se hicieron matar pero no se comprometieron con nada y no transformaron su forma de pensar y se quedaron en lo mismo: sacar la carreta, trabajar en el taller, sacar arena del río, ser jornalero, trabajar en construcción y mirar si trabajo dos semanas y

descanso una, las personas nos vamos haciendo unas figuras de lo que queremos hacer y ser y el Centro ha aportado para que las personas hayan cambiado su formas de vivir y han construido cosas muy bonitas pero hay personas que no se han dejado tocar por el CDCM pero la oferta sigue ahí abierta y disponible”.

De lo anterior se puede decir que el Centro de Desarrollo Cultural viene cumpliendo la función para lo que fue creado, dice el entrevistado N°2 que una de las razones por las cuales se hizo el Centro Cultural era para que transformara al ser humano en sus imaginarios y pensamientos y se le desarrollara la cultura que traía (Comunicación personal, 20-sep-2018).

Ha sido a través de la gestión realizada por el Centro Cultural que las personas de Moravia han tenido la oportunidad de ir haciendo consciente que pueden transformar sus formas de vida, es mediante la cultura que estos cambios se han ido realizando, pues la cultura abarca todas las dimensiones del ser humano y de la sociedad a la cual pertenece (UNESCO, 1982). En este mismo sentido el Centro de Desarrollo Cultural ha venido generando nuevos imaginarios lo cual ha hecho que muchas personas se interesen por modificar sus formas de vida; pero se evidencia que hay un grupo de personas que no se ha dejado permear por la propuesta cultural y formativa del Centro de Desarrollo a pesar de la disponibilidad de la misma.

Para finalizar, se debe continuar fortaleciendo el proceso comunitario, debido que de esta manera podrán continuar trabajando por el bien de toda la comunidad Moravita, además la labor realizada por el CDCM debe continuar potenciando los talentos de las personas y seguir trabajando para que los habitantes de este barrio transformen su realidad.

8 Resultados

Partiendo de las técnicas de recolección de la información aplicadas en el barrio Moravia, se dio cumplimiento a los dos objetivos específicos establecidos en la presente investigación, es por ello que se procede a conocer los resultados de forma ordenada.

Como primero, se hace uso de las técnicas colcha de retazos y observación participante para abordar el objetivo específico “*Identificar los usos del territorio que resignificaron el barrio Moravia*”, estas técnicas traen consigo resultados oportunos y valiosos, a pesar que al realizar la colcha de retazos con los líderes de Moravia se percibió cierto grado de apatía puesto que no tenían claridad de la actividad, además no se realizó una adecuada socialización de la investigación y de la actividad con los encargados de la reunión, esto llevó a que al ejecutar la actividad surgieran cuestionamientos por parte de los líderes debido a la falta de conocimiento y claridad.

Con todo lo anterior y desde los planteamientos teóricos realizados por Sosa (2012) y Sánchez (2014) en cuanto al territorio, se conoce que en el barrio Moravia se ha generado un proceso de cambio, de resignificación en cuanto a los usos y dimensiones del territorio. Desde los autores antes mencionados se observa que el territorio está compuesto por diferentes dimensiones (cultural, social, económica, política), las abordadas por esta investigación son la dimensión social, cultural, política.

Los datos obtenidos indican que los líderes del barrio aún trabajan desde diferentes ámbitos que se traducen en grupos y colectivos sociales, se resaltan los siguientes: Jardineros Unidos de Moravia –JARUM-, Corporación Jardineros Comunitarios de Moravia –COOJARDICOM-, Clubes de Vida, Mesa de Salud, Encuentro de Líderes: estos grupos tienen como fin la

construcción social, cultural y política del territorio, cabe agregar que algunos de estos procesos están ligados al Centro de Desarrollo Cultural de Moravia.

Por otra parte también se conoció que a pesar de la participación de la comunidad en las diferentes actividades propuestas por el CDCM y por los líderes, no se vienen adhiriendo nuevos liderazgos comunitarios para continuar transformando y configurando el territorio, además los líderes sienten que no tienen un acompañamiento y formación adecuada para afrontar procesos futuros en los cuales implique mediar por la defensa del territorio construido y transformado por ellos durante tantos años.

En concordancia con lo que se viene describiendo se halló que hay diversas miradas e intereses en el territorio, entre los actores principales se encuentran la comunidad y la administración municipal, esta última ha venido generando intervenciones para de cierta forma retomar el control sobre el territorio pues históricamente Moravia ha sido un barrio desprotegido por la Administración.

Estos dos actores presentan diversos intereses por el territorio, por un lado la comunidad de Moravia por su labor histórica en la configuración del barrio ha generado apego, arraigo e identidad con el territorio, lo cual ha venido motivando a través del Centro de Desarrollo Cultural a generar cambios en las formas de pensarse tanto individual como colectivamente y de esta forma han venido trabajando en pro del mejoramiento de la convivencia, del medio ambiente y del cambio de pensamientos en cuanto a las formas de vida de las personas que viven en Moravia, esto ha generado una resignificación en los usos del territorio que se dan en Moravia.

Dado lo anterior a través de las técnicas de recolección de la información se descubrió que los habitantes de Moravia pueden realizar diversas actividades: físicas, recreativas, formativas, de esparcimiento y uso del tiempo libre, estas actividades benefician a niños, jóvenes, adultos y adultos mayores. De igual forma: “hay un mejoramiento en la calidad de vida, en el ambiente cultural de los núcleos familiares. En el CDCM hay diferentes cursos”. También hay “fortalecimiento de grupos culturales y proyección de talentos”.

El segundo actor que tiene interés por el territorio es la Administración Municipal, esta tiene una mirada de renovación y modernización por el territorio, se observa que en lo establecido en el Decreto 0321 de 2018:

El barrio Moravia se encuentra ubicado dentro de las Áreas de intervención Estratégicas, concretamente dentro del ámbito del río – AIE MED-RÍO -, definidas por el artículo 61 del acuerdo en mención [acuerdo 48 de 2014] como las porciones del territorio municipal con mayor oportunidad para la renovación urbana, con el fin de concretar el modelo de ocupación propuesto por Medellín, mediante la implementación de los Macroproyectos Urbanos (Alcaldía de Medellín, 2018, p. 2).

Desde lo planteado por Sánchez (2014), al imponerse un interés sobre otro se genera violencia en el territorio, esta violencia, como se observa, está fundada desde el interés de la Administración por la renovación y modernización urbana del territorio.

Si en Moravia no se llega a un acuerdo mutuo entre las visiones que hay del territorio, podría surgir un nuevo desarraigo en la comunidad porque desaparecería todo el tejido social y simbolismos generados desde la comunidad, pues en palabras de Sánchez (2014) “Al perder especificidad se pierde también de vista el complejo entramado de relaciones, símbolos y

significados que hacen posible formas alternativas de vida, y con esto, se convierten simplemente en todo lo que no son” (p.20).

Al finalizar los hallazgos del primer objetivo específico se procede a abordar los resultados obtenidos a través de la entrevista semiestructurada que se utilizó para el objetivo específico *Mostrar los cambios culturales y ciudadanos que ha presentado la comunidad del barrio Moravia*. A través de esta técnica se hallaron los siguientes aspectos importantes:

El primero de ellos es que las personas entrevistadas están de acuerdo en que la llegada del Centro de Desarrollo Cultural ha propiciado el cambio de pensamiento en los habitantes del barrio, también ha propiciado la integración de la multiculturalidad que hay en Moravia, de igual forma ha sido fundamental en el fortalecimiento del ámbito artístico cultural de la comunidad pues ha atendido los aspectos puntuales de los diversos grupos étnicos y artísticos que confluyen en el barrio.

Al abordar la pregunta ¿Desde que se inauguró el Centro de Desarrollo Cultural Moravia qué nuevas actividades artísticas, económicas, religiosas, formativas y comunitarias se han venido realizando en el barrio? Se encontró que mediante la participación y gestión comunitaria pueden surgir proyectos para el beneficio de todos como es el caso del CDCM, pues este Centro de Desarrollo ha generado un espacio para el encuentro de toda la dinámica artística y cultural del barrio, además por medio de este se han formalizado los procesos y se les ha dado un carácter formativo a los mismos, de igual forma han surgido diferentes actividades artísticas y culturales mencionadas anteriormente, por otra parte y de forma indirecta el Centro de Desarrollo genera algunos ingresos económicos a los habitantes del barrio, ya sea por el turismo que se ha generado

en el barrio o porque algunos cursos brindados allí al ser puestos en práctica permiten generar ingresos económicos.

De lo anterior, vemos cómo a través de la gestión comunitaria y la experiencia del ente operador del Centro de Desarrollo Cultural se ha venido aportando a la transformación de la realidad comunitaria, artística y cultural de Moravia pues como expresa Marchioni (2014) Toda realidad es mejorable.

Al realizar la pregunta 6 ¿Podría decirme qué cambios ha tenido el barrio en cuanto a las formas de vida de sus habitantes?

Se encontró que en la comunidad se han venido dando cambios en la forma de concebir la realidad, para continuar en este sentido se debe seguir fortaleciendo el proceso comunitario y así ir trabajando para superar las carencias que continúan presentado, ese proceso puede abordarse desde los planteamientos del Trabajo Social Comunitario pues desde el Trabajo Social se puede contribuir al fortalecimiento de los procesos comunitarios, desde lo expuesto por Fernández y López (2008).

Otro de los hallazgos conocidos en cuanto al ejercicio de la ciudadanía es que en Moravia hay posturas divididas en el reconocimiento del uso de los derechos por parte de los habitantes del barrio, por una parte las personas resaltan la participación, la unión y el empoderamiento de la comunidad para reclamar los derechos que como comunidad han tenido vulnerados, por otro lado se evidencia desunión, desconocimiento y desinterés hacia la participación comunitaria.

De igual forma se conoció que entre los derechos más vulnerados que aun presenta la comunidad de Moravia es el derecho a la vivienda digna, el entrevistado N°2 expresó que: “aún se vulnera este derecho porque hay personas que viven en espacios no aptos para que viva una

persona” (Comunicación Personal, 20-sep-2018). Y muchos de los que viven en Moravia no son propietarios de sus casas, por lo tanto se observa que en esta población aún continúa la incertidumbre hacia futuros desplazamientos y despojos de sus formas de vida, pues cabe recordar que este barrio fue concebido dado la necesidad de un lugar donde asentarse.

Por otra parte, se conoció que en Moravia hay un sector conocido como el Oasis en el cual hay muchos derechos vulnerados al punto, que se ve quebrantada la dignidad de la persona.

Por otra parte al realizar la pregunta 11 ¿Cree que el Centro de Desarrollo Cultural de Moravia ha incidido en que los habitantes del barrio hagan uso de los derechos que tienen como ciudadanos? Se resaltó que: *“el centro de desarrollo genera conciencia de formarse; el CDCM ha vinculado laboralmente a la población; en el CDCM nacen muchos de los espacios donde se dan debates en cuanto a las problemáticas de la población; el CDCM se ha convertido en la casa”*.

De lo anterior se puede concluir que el CDCM ha venido cumpliendo el propósito para el cual fue creado y gestionado por los líderes, ha sido a través de la labor realizada por el Centro de Desarrollo que las personas han tenido la oportunidad de hacer conscientes que pueden transformar sus formas de vida, además ha sido mediante la cultural que estos cambios se han venido gestionando y haciendo realidad, pues la cultura según la definición de la (UNESCO, 1982) abarca todas las dimensiones del ser humano y de la sociedad a la cual se pertenece.

Para continuar generando los cambios que necesita la comunidad de Moravia, se debe fortalecer el proceso comunitario, para ello se propone, haciendo uso del proceso cultural que se viene dando en el barrio, afianzar las relaciones desde el concepto griego de *Amistad*, En el libro

Entre Mito y Política se plantea que se es amigo de los iguales a uno mismo y que entre amigos todo es común, Vernant (2002) expresa que:

Diría según lo que he vivido en diferentes circunstancias, que los amigos son aquellos con quienes uno tiene lo esencial en común: los recuerdos, las experiencias, los valores... Decir que entre amigos todo es común significa que existe, como en la ciudad, un lazo particular de igualdad en virtud del cual la vida privada, al menos en muchos de sus componentes está compartida con los otros (p.17).

Por ende, al fortalecer las relaciones de amistad, lo privado se vuelve común, entendiendo lo privado como las carencias mutuas y derechos vulnerados y al ser comunes se deberá generar una fuerza organizada y visionaria en la cual se trabaje para el beneficio de todos, mediante esta relación de amistad se generará y fortalecerá nuevamente la comunidad.

9 Conclusiones

De acuerdo con el objetivo general de esta investigación *Describir la resignificación en la comunidad del barrio Moravia como territorio cultural y ciudadano a partir del 2008 al 2018*, se generó el interrogante ¿Cuál ha sido la resignificación en la comunidad del barrio Moravia como territorio cultural y ciudadano a partir del 2008 al 2018?

De la investigación se concluye que en Moravia se ha venido generando un proceso de resignificación pues a nivel cultural se generó el Centro de Desarrollo Cultural Moravia, allí se integró toda la diversidad artística y cultural del barrio, se inició un proceso serio de formación para los grupos artísticos, también se ha ampliado la oferta formativa para la población y se conoció que la población ha gestionado la creación de diferentes cursos entre los cuales se encuentran “audio para cine y televisión, fotografía, técnica vocal, piano” entre otros.

También se generó un nuevo espacio ubicado cerca al Morro denominado los “Nodos”, este es una extensión del Centro de Desarrollo Cultural y está amoblado para que la comunidad realice actividades formativas como se puede ver en la siguiente imagen.

Nodos Culturales



2[Fotografía de Harol Vélez Rodríguez]. (Moravia, 2018). Archivo personal del Autor.

Estos servicios brindados a través del CDCM han sido fundamentales para ir transformando el pensamiento en los habitantes de Moravia y así van concibiendo nuevas prácticas (ambientales, de convivencia, laborales, entre otras) que han permitido progresar y generar nuevos pensamientos tanto a nivel individual como comunitario.

Por otra parte, aunque ha incrementado la participación en las diferentes actividades que se presentan en Moravia, ésta no genera compromiso y motivación para adherirse a las personas que continúan trabajando y luchando por la construcción colectiva, el desarrollo comunitario y por superar las necesidades y carencias comunes, pues hay sectores del barrio como el Oasis en

el que se presentan derechos vulnerados y son carentes de las necesidades básicas que expone Maslow y argumenta Moreno (2013). De igual forma en el sector el Morro -antiguo basurero- continúan habitando 144 familias, que por lo escuchado se resisten a salir y ser despojados de lo construido y del significado que para ellos tiene vivir en Moravia, se recomienda para próximas investigaciones indagar el motivo por el cual estas familias continúan viviendo ahí.

Al abordar de forma más específica las necesidades y derechos vulnerados que se evidencian en Moravia, resalta el derecho a la vivienda y a la vivienda digna, de este aspecto se concluye que esta comunidad continua vulnerada y con incertidumbre frente a futuros desplazamientos pues al no tener legalmente un terreno propio donde asentarse, se está a merced de disposiciones de agentes externos. Otros derechos vulnerados presentados por la comunidad son el derecho al trabajo, a la salud, y a la educación.

Para ir finalizando con las conclusiones que dan cuenta de la resignificación que ha tenido la comunidad de Moravia como territorio cultural y ciudadano es pertinente reiterar que se debe fortalecer el proceso comunitario, dado que por la gestión y lucha por los derechos que ha tenido la comunidad se construyó este Centro de Desarrollo Cultural el cual como se evidencia ha realizado adecuadamente la labor para la cual fue creado, pues las personas han tenido la oportunidad de hacer consientes que pueden transformar sus vidas y lo han hecho por medio de la cultura y el arte.

El último aspecto importante que da cuenta de la resignificación que ha tenido la comunidad es el interés que tienen los dos actores principales que componen el territorio conocido como Moravia: la comunidad y la Administración Municipal, estos tienen diferentes visiones e intereses sobre el territorio y de no llegar a consensos y ser impuesta la visión de la

Administración se generará desarraigo y se perderá el significado dado y construido durante tantos años por la comunidad, esto se evidencia en el Decreto 0321 de 2018 generado por la Alcaldía de Medellín.

De ahí la importancia de fortalecer el proceso comunitario y generar en la población la necesidad de vincularse y participar activamente en la defensa de los intereses comunes. Como profesional de Trabajo social se puede fortalecer este proceso a través del Trabajo Social Comunitario pues al empoderar a los individuos haciéndolos conscientes de sus conocimientos y destrezas y a la comunidad desde todo el conocimiento de los problemas comunitarios y teóricos, se puede fortalecer para de forma comunitaria cambiar el entorno (Fernández y López, 2008).

De igual forma se puede fortalecer el proceso comunitario aunando el concepto griego de la palabra *Amistad* pues como lo expresa el libro *Entre Mito y Política*, entre amigos todo es en común. Vernant (2002), autor del libro citado, expresa que los amigos tiene lo esencial en común, esto implica que se debe hacer público lo privado entendiendo lo privado como las carencias, dificultades y derechos vulnerados de cada individuo, al conocer eso privado se tejera un vínculo el cual puede llevar a fortalecer ese proceso comunitario y así por medio del ejercicio de la ciudadanía y de la participación activa trabajar en beneficio de la superación de las dificultades comunes.

10 Referencias Bibliográficas

- ACNUR. (2017). *INFORME MUNDIAL SOBRE DESPLAZAMIENTO INTERNO*. Tomado de <http://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/Publicaciones/2017/11172.pdf>
- Agudelo, A. F., Valencia, R. E., y González, V. (2017). *RESIGNIFICANDO IMAGINARIOS EN TORNO A LAS DIFERENCIAS ÉTNICO-CULTURALES EN LA ESCUELA*. Universidad de Antioquia. Tomado de http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/3097/1/PB01153_andres_raul_valentina.pdf
- Alcaldía de Medellín. (2015). *Perfil Sociodemográfico 2005 - 2015*. Medellín. Tomado de [https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpcccontent/Sites/Subportal del Ciudadano/Planeación Municipal/Secciones/Indicadores y Estadísticas/Documentos/Proyecciones de población 2005 - 2015/Resumen perfil Barrios por Comuna/Perfil Demografico Barrios_Com](https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpcccontent/Sites/Subportal%20del%20Ciudadano/Planeacion%20Municipal/Secciones/Indicadores%20y%20Estadisticas/Documentos/Proyecciones%20de%20poblacion%202005%20-%202015/Resumen%20perfil%20Barrios%20por%20Comuna/Perfil%20Demografico%20Barrios_Com)
- Alcaldía de Medellín. (2018). Decreto 0321 de 2018_PP_MORAVIA.pdf. Medellín - Colombia. Tomado de [https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/medellin/Temas/PlaneacionMunicipal/Programas/Shared Content/Documentos/2018/Planes Parciales/Moravia Polígono Z1_MI_4/Decreto 0321 de 2018_PP_MORAVIA.pdf](https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/medellin/Temas/PlaneacionMunicipal/Programas/Shared%20Content/Documentos/2018/Planes%20Parciales/Moravia%20Poligono%20Z1_MI_4/Decreto%200321%20de%202018_PP_MORAVIA.pdf)
- Álvarez, D. M., y Ramirez, J. J. (2007). *Las percepciones de territorio que tienen las familias en condición de vulnerabilidad y su influencia en el proceso de escolaridad de los niños adscritos al proyecto la escuela busca al niño-a según etapa, en el barrio Moravia de la ciudad de Medellín* (Te. Universidad de Antioquia.

Alzate, G. A. (2014). Intervención urbana en el antiguo Basurero Municipal de Medellín: una respuesta ineficaz al abandono estatal (1977-1986). *Estudios Políticos*, 44, 191–217.

Tomado de

<http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/estudiospoliticos/article/view/19540>

Ander-Egg, E. (2011). *Aprender a investigar: Nociones básicas para la investigación social*. (E.

Brujas, Ed.) (1st ed.). Córdoba - Argentina: Editorial Brujas. Tomado de

<http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2017/05/Aprender-a-investigar-nociones-basicas-Ander-Egg-Ezequiel-2011.pdf.pdf>

Ardiles, F. (2008). Apuntes sobre la pobreza y su cultura. *Observatorio Laboral Revista*

Venezolana, 1, 127.137. Tomado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=219016822007>

Balcázar, P., González-Arriata, N., Gullola, G., y Moysén, A. (2013). *Investigación Cualitativa*

(3rd ed.). México. Tomado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4641>

Berenzon, B. (2003). LA RESIGNIFICACIÓN Y LA HISTORIA. *FRENIA*, III, 7–16. Tomado

de <http://documentacion.aen.es/pdf/frenia/2003/fasciculo-2/007-la-re-significacion-y-la-historia.pdf>

Blanco, J. (2007). Espacio y territorio: elementos teórico-conceptuales implicados en el análisis geográficos. In *Geografía. Nuevos temas, nuevas preguntas. Un temario para su enseñanza*

(pp. 37–64). Editorial Biblos. Tomado de

<https://desarrollomedellin.files.wordpress.com/2017/03/blanco-espacio-y-territorio.pdf>

Bonilla, S. (2008). *La participación local: Espacio de formación humana y desarrollo local. La dinámica comunitaria y el programa “Agua para Siempre.”* Universidad de las Américas

- Puebla. Tomado de http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/mce/bonilla_h_s/
- Carvajal, N. (2016). *Documental Moravia se transforma*. Corporación Universitaria Minuto de Dios. Tomado de <https://www.youtube.com/watch?v=tLATycbzR1s>
- Causse, M. (2009). El concepto de Comunidad desde el Punto de Vista Socio-Histórico-Cultural y Lingüístico. *Ciencia En Su Pc*, 3(3), 12–21. Tomado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181321553002>
- Centro Nacional de Memoria Historica. (2015). *Una nación desplazada: informe nacional del desplazamiento forzado en Colombia*. Bogotá. Tomado de <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2015/nacion-desplazada/una-nacion-desplazada.pdf>
- Da Trinidad, Y., y López, Y. (2015). La hermenéutica en el pensamiento de wilhelm dilthey. *Griot - Revista de Filosofía*, 11, 324–341. Tomado de <http://oaji.net/articles/2015/2742-1451076947.pdf>
- Díaz, L., Toruco, U., Martínez, M., y Varela, M. (2013). La entrevista , recurso flexible y dinámico. *Investigación En Educación Médica*, 2(7), 162–167. Tomado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v2n7/v2n7a9.pdf>
- Duarte, J. Y. (2013). El Imaginario Social de la Cultura de la Pobreza. *Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 23, 412–422. Tomado de <http://www.redalyc.org/pdf/705/70538671008.pdf>
- Eito, A., y Gómez, J. D. (2013). El concepto de comunidad y el Trabajo Social. *Espacios Transnacionales*, 1, 10–16. Tomado de <http://espaciostransnacionales.org/wp->

content/uploads/2014/10/1-Conceptotrabajosocial1.pdf

Espósito, R. (2007). *Communitas origen y destino de la comunidad*. (Amorrortu, Ed.),

Mutaciones (1ª, Vol. 1). Buenos Aires - Argentina: Mutaciones.

Fernández, T., y López, A. (2008). *Trabajo Social Comunitario: afrontando juntos los desafíos*

del siglo XXI (1ª). Madrid - España: Alianza Editorial S.A.

Flores, M. (2007). La identidad cultural del territorio como base de una estrategia de desarrollo

sostenible. *Revista Opera*, 7, 35–54. Tomado de

<https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/opera/article/view/1183>

Gadamer, H. G. (s.f.). *Verdad y Metodo* (3rd ed.).

Gallo, A. M. (2015). *ORLANDO FALS BORDA Y LA COMUNIDAD*. UNIVERSIDAD DE

CHILE. Tomado de

[http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/144418/TESIS%2BMAGISTER%2B-](http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/144418/TESIS%2BMAGISTER%2B-%2BLA%2BCOMUNIDAD%2B2.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[%2BLA%2BCOMUNIDAD%2B2.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/144418/TESIS%2BMAGISTER%2B-%2BLA%2BCOMUNIDAD%2B2.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Gómez, E. A., Sierra, E., y Montoya, H. F. (2005). *MORAVIA: MEMORIAS DE UN PUERTO*

URBANO. Retrieved August 31, 2018, from

[https://www.yumpu.com/es/document/view/4689593/moravia-memorias-de-un-puerto-](https://www.yumpu.com/es/document/view/4689593/moravia-memorias-de-un-puerto-urbano-medellin-digital)

[urbano-medellin-digital](https://www.yumpu.com/es/document/view/4689593/moravia-memorias-de-un-puerto-urbano-medellin-digital)

Gómez, G. (2010). “*Desplazamiento forzado y periferias urbanas: la lucha por el derecho a la*

vida en Medellín.” Instituto de Comunicação e Informação Científica e Tecnológica.

Tomado de <http://67.192.84.248:8080/bitstream/10469/1818/1/01>. Desplazamiento forzado

y periferias urbanas... Gloria M. Gómez B.pdf

- Gutiérrez, A. L. (2014). Parque Explora: Intervenção urbana geradora de transformações sócio territoriais no bairro Moravia, Medellín (Colômbia). São Paulo- Brasil: Universidad de Antioquia. Tomado de http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/9747/1/GutierrezAlberto_2014_ParqueExploraIntervcao.pdf
- Harris, M. (2001). *Antropología Cultural*. (V. Bordoy & F. Revuelta, Eds.) (1st ed.). Madrid - España: Alianza Editorial. Tomado de <https://diversidadlocal.files.wordpress.com/2012/09/harris-marvin-antropologia-cultural.pdf>
- Heffes, G. (2012). Muerte y transfiguración de la ciudad: territorios urbanos y marginalidad. *Cuadernos de Literatura*, 16, 125–152. Tomado de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/cualit/issue/view/400>
- Henao, Y. A. (2010). *Moravia: Construcción Social de un imaginario cultural (Tesis de Pregrado en sociología)*. Universidad de Antioquia.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2010). *Metodología de la Investigación Quinta Edición*. (McGRAW - HILL, Ed.) (Quinta). México. Tomado de [https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia de la investigación 5ta Edición.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigacion%205ta%20Edicion.pdf)
- Herner, M. T. (2009). Territorio, desterritorialización y reterritorialización: un abordaje teórico desde la perspectiva de Deleuze y Guattari. *Huellas*, 13(2009), 158–171. Tomado de <http://www.biblioteca.unlpam.edu.ar/pubpdf/huellas/n13a06herner.pdf>
- Lara, J. M. (s.f.). *Adolescencia, Cambios físicos y cognitivos.pdf*. Tomado de

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2282696.pdf>

López, R. E., y Deslauriers, J.-P. (2011). La entrevista cualitativa como técnica para la investigación en Trabajo Social. *Margen*, 61, 1–19. Tomado de <http://trabajosocialmazatlan.com/multimedia/files/InvestigacionPosgrado/Entrevista.pdf>

Marchioni, M. (1937). *Organización y Desarrollo de la Comunidad: La intervención comunitaria en las nuevas condiciones sociales. Organización y Desarrollo Comunitario.*

Marchioni, M. (1999). *Comunidad, participación y desarrollo. Madrid: Editorial Popular.* España. Tomado de <http://contactoradio.com.co/wp-content/uploads/2014/03/Comunidad-participación-y-desarrollo.pdf>

Marchioni, M. (2014). De las comunidades y de lo comunitario. *Espacios Transnacionales*, 3, 112–118. Tomado de <http://espaciostransnacionales.org/wp-content/uploads/2015/03/8-De-las-comunidades.pdf>

Martínez, L. (2007). La Observación y el Diario de Campo en la Definición de un Tema de Investigación. *Perfiles Libertadores*, 73–80. Tomado de <https://escuelanormalsuperiorsanroque.files.wordpress.com/2015/01/9-la-observacin-y-el-diario-de-campo-en-la-definicion-de-un-tema-de-investigacin.pdf>

Mejías, C., y Henríquez, P. (2012). La Ciudadanía como Co-construcción de Espacios de Participación en lo Público. *Sociologias*, 31, 192–213. Tomado de <http://www.scielo.br/pdf/soc/v14n31/09.pdf>

Ministerio de Educación Nacional. Estatutos Corporación Universitaria Minuto de Pub. L. No. No. 14812 de 2012, 21 (2012). Colombia. Tomado de

<http://www.uniminuto.edu/documents/10181/0/Resolución+No.+14812+de+2012/ae1290a0-2637-4aaf-911f-5f2b3c2b8743>

Molina, N. (2013). Discusiones acerca de la Resignificación y Conceptos Asociados. *MEC-EDUPAZ*, 3, 39–63. Tomado de

<http://www.journals.unam.mx/index.php/mecedupaz/article/view/36436/33013>

Montañez, G. (2001). Del Espacio Geográfico al Territorio. In Editorial UNILIBROS (Ed.), *Espacio y Territorios Razón, Pasión e Imaginarios* (1st ed., p. 717). Bogotá - Colombia: Universidad Nacional de Colombia. Tomado de

http://www.bdigital.unal.edu.co/33/2/352_-_1_Prel_1.pdf

Montañez, G., y Delgado, O. (1998). ESPACIO , TERRITORIO Y REGION : CONCEPTOS BASICOS PARA UN PROYECTO NACIONAL. *Cuadernos de Geografía*, VII, 120–134.

Montero, M. (1980). La psicología social y el desarrollo de comunidades en América Latina. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 12(1), 159–170. Tomado de

<http://www.redalyc.org/pdf/805/80512113.pdf>

Montero, M. (2004). *Introducción a la Psicología Comunitaria: Desarrollo, Conceptos y Procesos*. (Editorial Paidós., Ed.), *Igarss 2014* (1º). Buenos Aires - Argentina.

<https://doi.org/10.1007/s13398-014-0173-7.2>

Moreno, A. (2013). La Cultura como Agente de Cambio Social en el Desarrollo Comunitario. *Arte, Individuo y Sociedad*, 25, 95–110. Tomado de

<http://www.redalyc.org/pdf/5135/513551284007.pdf>

Municipio de Medellín, y Comfenalco Antioquia. (2011). *La memoria cultural como dispositivo*

- para la inervención social en MORAVIA.* (Artes y Letras S.A.S, Ed.) (1st ed.). Medellín - Colombia. Tomado de <http://www.centroculturalmoravia.org/wp-content/uploads/2017/10/la-memoria-cultural.pdf>
- Murillo, G. (2012). EL PORTAFOLIO COMO INSTRUMENTO CLAVE PARA LA EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR. *Revista Electrónica “Actualidades Investigativas En Educación,”* 12(1), 1–23. Tomado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44723363015>
- Quecedo, R., y Castaño, C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de Psicodidactica,* 14, 5–39. Tomado de <http://www.redalyc.org/pdf/175/17501402.pdf>
- Quiroz, A., Velazquez, Á. M., García, B. E., y González, S. P. (s.f.). *Técnicas Interactivas para la investigación social cualitativa.* Tomado de http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/pluginfile.php/101098/mod_resource/content/0/tecnicas_interactivas1.pdf
- Raffestin, C. (1993). *Por uma geografia do poder.* (M. C. França, Ed.). Sao Paulo - Brasil: Editora Ática S.A. Tomado de [http://www2.fct.unesp.br/docentes/geo/bernardo/BIBLIOGRAFIA DISCIPLINAS POSGRADUACAO/CLAUDE REFFESTIN/RAFFESTIN, Claude - Por uma Geografia do Poder\(3\).pdf](http://www2.fct.unesp.br/docentes/geo/bernardo/BIBLIOGRAFIA_DISCIPLINAS_POSGRADUACAO/CLAUDE_REFFESTIN/RAFFESTIN,_Claude_-_Por_uma_Geografia_do_Poder(3).pdf)
- Ramos, C. (s.f.). *ENFOQUE COMUNITARIO, MODERNIDAD Y POSTMODERNIDAD. EL TRABAJO SOCIAL CON LA COMUNIDAD EN TIEMPOS DE LA GLOBALIZACIÓN.* Tomado de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5756/1/ALT_08_08.pdf

- Raya, E. (s.f.). *TEMA 4 : Fundamentos y objeto del Trabajo Social Comunitario*. La Rioja-España. Tomado de <https://www.unirioja.es/dptos/dchs/archivos/TEMA4FUNDAMENTOS.pdf>
- Rivera, A., y Santiago, S. (2017). 2º CONGRESO Latinoamericano de gestión cultural Pensamiento y acción cultural para la paz y la participación ciudadana. In *GESTIÓN CULTURAL COMUNITARIA: ESPEJISMO DE RESISTENCIA CULTURAL EN PUERTO RICO*. (p. 12). Cali-Colombia: Observatorio Latinoamericano de Gestión Cultural. Tomado de <http://observatoriocultural.udgvirtual.udg.mx/repositorio/bitstream/handle/123456789/539/CLGC204.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Romero, V. (2013). La Cultura de la pobreza: una breve reflexión desde la Ecología cultural. *ETNICEX*, 5, 121–131. Tomado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4761690.pdf>
- Sánchez, N. (2014). Cartografías de la Paz: una mirada crítica al territorio. In D. Mora & N. Sánchez (Eds.), *Cartografías de la Paz: una mirada crítica al territorio* (1st ed., pp. 15–21). Bogotá - Colombia: Ediciones Unisalle.
- Sanín, J. D. (2009). Configuraciones del hábitat informal en el sector El Morro del barrio Moravia, (2), 109–126. Tomado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3151039.pdf>
- Santos, M. (1996). *Metamorfosis Del Espacio Habitado*. Editorial Oikos-Tau. Barcelona - España: Oikos -Tau. Tomado de <https://es.scribd.com/document/12591878/Santos-Milton-Metamorfosis-Del-Espacio-Habitado>
- Schwertheim, H. (2013). *El Estado Colombiano y el Sector Rural Ausencia estatal o la*

violencia. Tomado de <http://www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2013/07/El-Estado-Colombiano-y-el-Sector-Rural.pdf>

Sojo, C. (2002). La noción de ciudadanía en el debate latinoamericano. *Revista de La Cepal*, 76, 25–38. Tomado de

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/10799/1/076025038_es.pdf

Sosa, M. (2012). *¿Cómo entender el territorio?* (C. P. U. R. Landívar, Ed.) (1st ed.). Ciudad de Guatemala - Guatemala: Universidad Rafael Landívar. Tomado de

<http://www.rebelion.org/docs/166508.pdf>

Torres, I. (2016). LA HERMENÉUTICA DE DILTHEY COMO MÉTODO DE COMPRENSIÓN DEL SUJETO HISTÓRICO : FUNDAMENTO DE UNA TEORÍA DE LA SUBJECT : FOUNDATION OF A THEORY OF THE VENEZUELAN. *Saber, Universidad de Oriente, Venezuela*, 28, 608–614. Tomado de

<http://www.scielo.org.ve/pdf/saber/v28n3/art18.pdf>

UNESCO. (1982). DECLARACIÓN DE MÉXICO SOBRE LAS POLÍTICAS CULTURALES.

In *DECLARACIÓN DE MÉXICO SOBRE LAS POLÍTICAS CULTURALES Conferencia mundial sobre las políticas culturales México D.F.* (p. 6). México D.F.: Oficina de la

UNESCO en México. Tomado de

http://webarchive.unesco.org/20161117102403/http://portal.unesco.org/culture/es/files/35197/11919413801mexico_sp.pdf/mexico_sp.pdf

Unicef. (2005). *Educación para la ciudadanía*. Madrid. Tomado de

<http://debateeducativo.mec.es/documentos/unicef.pdf>

Universidad de Jaen. (s.f.). La entrevista en investigación cualitativa. Privincia de Jaén - España.

Tomado de

http://www.ujaen.es/investiga/tics_tfg/pdf/cualitativa/recogida_datos/recogida_entrevista.pdf

Valles, M. (2003). Capitulo 5 Técnicas de observación y participación. In *Técnicas cualitativas de la investigación social*. Madrid - España. Tomado de

http://sgpwe.izt.uam.mx/pages/egt/Cursos/MetodoLicIII/19_Valles_TecObs.pdf

Vargas, I. (2012). La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos.

Calidad En La Educación Superior, 3, 119–139. Tomado de

http://biblioteca.icap.ac.cr/BLIVI/COLECCION_UNPAN/BOL_DICIEMBRE_2013_69/UNED/2012/investigacion_cualitativa.pdf

Vernant, J.-P. (2002). FRAGMENTOS DE UN ITINERARIO Tejer la amistad. In Fondo de Cultura Económica (Ed.), *Entre Mito y Política* (1st ed., pp. 17–31). México: Fondo de Cultura Económica.

Villegas, M. (2018). *Resistencias en la promoción cultural de Medellín para la lucha por el derecho a la ciudad (Tesis de Pregrado en antropología)*. Universidad de Antioquia.

11 Anexos

Anexo N°1

Objetivo Específico

Mostrar los cambios culturales y ciudadanos que ha presentado la comunidad del barrio Moravia.

Guía de la Entrevista

1. ¿Puede decirme dónde nació?
2. ¿Puede contarme por qué llegó al barrio Moravia y hace cuánto vive en este lugar?
3. ¿Tiene conocimiento de qué lugares del país llegaba la gente a vivir a Moravia?
4. ¿Recuerda qué actividades artísticas, económicas, religiosas, formativas, comunitarias se realizaban en el barrio Moravia antes de que se inaugurara el Centro de Desarrollo Cultural?
5. ¿Desde que se inauguró el Centro de Desarrollo Cultural que nuevas actividades artísticas, económicas, religiosas, formativas, comunitarias se han venido realizando en el barrio?
6. ¿Podría decirme qué cambios ha tenido el barrio en cuanto a las formas de vida de sus habitantes?
7. ¿Qué actividades comunitarias y culturales se realizaban antes y cuales se realizan ahora?
8. ¿Cree que los habitantes del barrio Moravia han hecho uso de los derechos que tienen como ciudadanos?
9. ¿Podría decirme que derechos vulnerados ha tenido y tiene la comunidad de Moravia?
10. ¿Cómo ciudadano de que derechos hacía uso y de cuales no antes de haberse construido el Centro de Desarrollo Cultural Moravia?

11. ¿Cree que el Centro de Desarrollo Cultural de Moravia ha incidido en que los habitantes del barrio hagan uso de los derechos que tienen como ciudadanos?
12. ¿Puede decirme cuales han sido los cambios culturales y ciudadanos más importantes que ha tenido el barrio?

Preguntas Emergentes

1. **Emerge de la pregunta 3:** ¿de qué formas concretas el CDCM ha respondido a la multiculturalidad del barrio?
2. **Emerge de la pregunta 4:** ¿Cómo surgió el Proceso Comunitario?
3. **Emerge de la pregunta 9:** ¿De qué trataban los acuerdos barriales?
4. **Emerge de la pregunta 11:** ¿Qué grado de apropiación tiene la comunidad con el CDCM?

Anexo N°2**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA ENTREVISTA**

Yo _____, identificada con cédula de ciudadanía _____ acepto ser partícipe del proyecto de investigación titulado “Resignificación de la Comunidad del barrio Moravia como territorio cultural y Ciudadano”.

Manifiesto tener información clara y precisa sobre el objeto de esta entrevista, sus fines y las consecuencias que se derivan de la información que daré. Mi participación es totalmente **voluntaria** y estoy dispuesta a dar **información pertinente y veraz** para la investigación que se propone.

Acepto que la entrevista sea grabada en medio magnetofónico y luego transcrita. La información que daré será de carácter **confidencial y sólo podrá ser usada con fines investigativos**. Tengo la libertad de suspender la entrevista cuando lo desee; además tendré acceso a la información recogida por los investigadores y tendré prioridad en el conocimiento de los resultados. Por último, consentiré la publicación de los resultados con el compromiso del autor de no revelar los nombres ni otros datos que permitan identificar a los participantes, a cambio emplearán códigos que los identifiquen en la base de datos.

Los beneficios obtenidos serán el poder participar directamente en la investigación puesto que esta **no contempla el pago de dinero u otros beneficios**. Mi participación **no trae ningún riesgo físico o psicológico y/o social directo o indirecto**.

Firma y cédula de la entrevistado: _____

Firma y cédula de la Investigador: _____

Fecha de la entrevista: _____

Anexo N°3

Objetivo Especifico 1

Identificar los usos del territorio que resignificaron el barrio Moravia

Colcha de Retazo

¿Qué usos sociales, económicos, políticos y culturales han surgido en el territorio después de ser inaugurado el centro de desarrollo cultural Moravia?

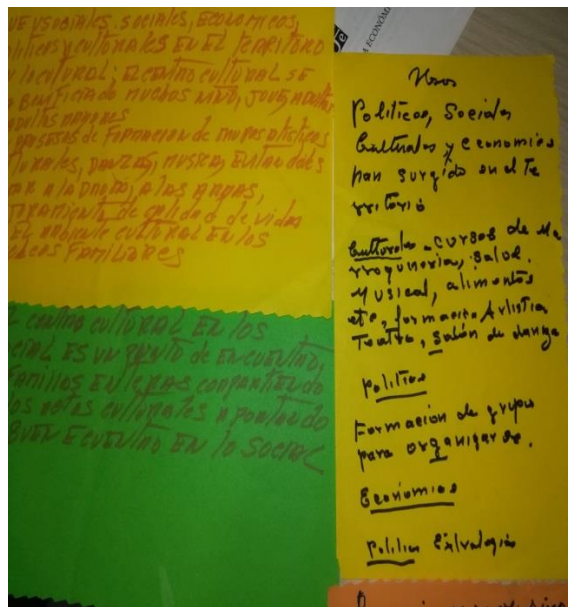
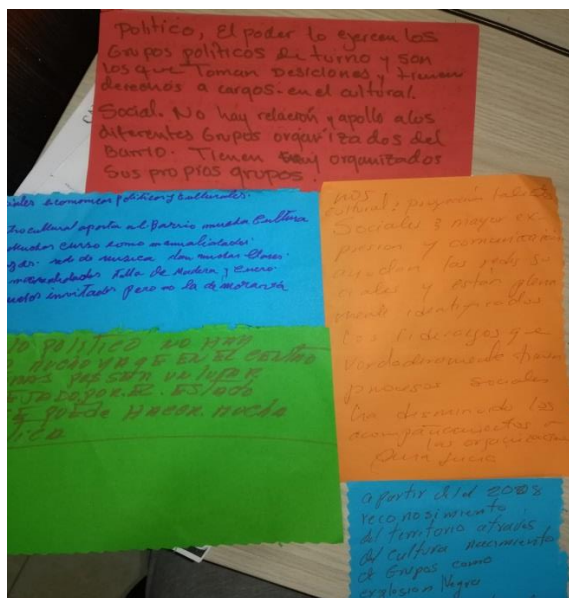
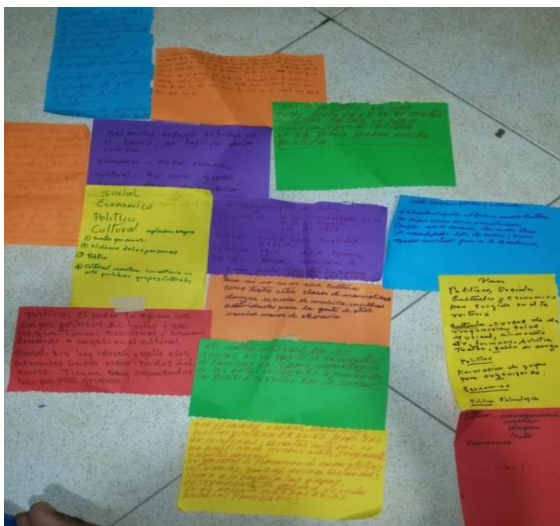
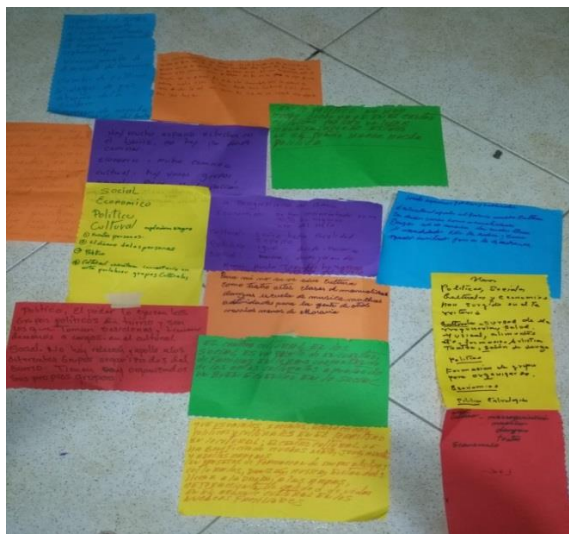
- **Social:** relación, apropiación y organización de los grupos sociales.
- **Económico:** dinámicas económicas (negocios).
- **Político:** ejercicio y uso del poder, decisiones y control del territorio.
- **Cultural:** representación, apropiación y organización cultural.

Anexo N°4

Objetivo Especifico 1

Identificar los usos del territorio que resignificaron el barrio Moravia

Observación



Anexo N°5

Objetivo general			
Describir la Resignificación en la comunidad del barrio Moravia como territorio cultural y ciudadano a partir del 2008			
Objetivos Específicos			
*Identificar los usos del territorio que Resignificaron el barrio Moravia			
*Mostrar los cambios culturales y ciudadano que ha presentado la comunidad del barrio Moravia			
C a u t e g o r í a o r í a - R e s i g n i f i c a i o n	S t r u c t u r a l	Autores	Técnica
		<p>“Se trata de hacer posible una interpretación diferente, alternativa, de cualquier fenómeno de la esfera social” (Molina, 2013, p. 50).</p> <p>Castoriadis (1986)...lo imaginario lo define como la producción de significaciones colectivas, lo simbólico, como la capacidad imaginante de intervenir lo nuevo e imaginar significaciones; para él el imaginario es pues una construcción, una unión y una tensión entre la historia ya hecha y la que se hace en la sociedad, un desplazamiento de sentido donde símbolos ya disponibles están dotados de otras significaciones diferentes a las significaciones construidas. Esto significa que los seres humanos en su devenir en la</p>	<p>Colcha de Retazos (Anexo3).</p> <p>Social:</p> <p>Están identificados los liderazgos que tienen procesos sociales. Ha disminuido la participación en cuanto a líderes. No hay formación para organizar a la comunidad. Ha disminuido los acompañamientos a las organizaciones. El CDCM es un punto de encuentro de familias. No hay relación y apoyo a los grupos organizados del Barrio. El uso del CDCM es espectacular porque sirve para hacer eventos.</p> <p>Cultural:</p> <p>Se han beneficiado niños, jóvenes, adultos y adultos mayores por el CDCM en procesos de formación de grupos artísticos, culturales, danzas, música, evitando llevar a la droga y a las armas. Mejoramiento en la calidad de vida en el ambiente cultural de los núcleos familiares. En el CDCM hay diferentes cursos. Las personas expresan que en los cursos no están las personas de Moravia. Fortalecimiento de grupos culturales. Proyección de talentos.</p> <p>Político:</p> <p>El poder lo ejercen los grupos políticos de turno y son los que toman decisiones. En lo político no hay mucho ya que en el centro cultural por ser un lugar manejado por el estado no se puede hacer mucha política. Falta formación de grupos para organizarse.</p> <p>Observación (Ver Anexo 4)</p>
			Foco de Discusión
			<p>La técnica colcha de retazos realizada con los líderes de Moravia y la observación participante arrojaron lo siguiente en cuanto a la Resignificación y los nuevos sentidos dados por los habitantes del barrio Moravia al Territorio. Sosa (2012) en su libro <i>¿Cómo entender el Territorio?</i> habla de la dimensión Social, en esta expone que: “Esta dimensión se refiere a las relaciones que establecen y las acciones que realizan los grupos sociales en general en el proceso de organización, apropiación y construcción del territorio” (Sosa, 2012, p. 35). Dado lo anterior y con base en la información recolectada se conoció que en el ámbito social aún hay un proceso de organización por parte de la población, algunos líderes tienen procesos artísticos y ambientales. Los líderes expresan que ha disminuido el acompañamiento y formación a las organizaciones comunitarias, de estas</p>

	<p>sociedad construyen nuevos significados frente a los ya existentes (Agudelo et al., 2017, p. 20).</p> <p>Taylor define lo imaginario como significación y construcción de sentido; es lo que hace referencia a aquellas figuras, formas e imágenes que actúan como significaciones y comienzan a cobrar sentido, que para este caso sería un sentido desde lo social; por esta razón los imaginarios penetran en las prácticas y en las sensibilidades tanto individuales como colectivas, desde la relación con la realidad vivida y desde las prácticas comunes de la vida social (Agudelo et al., 2017, p. 20).</p> <p>Por otra parte en el territorio se generan diversos factores los cuales están determinados por los conocimientos y vivencias preexistentes en los actores que territorializan dicho espacio “En ese sentido, el territorio no es solamente una porción de tierra delimitada... Es, sobre todo, un espacio construido socialmente, es decir, histórica, económica, social, cultural y políticamente” (Sosa, 2012, p. 7).</p>	<p>30 agosto 2018 Hora 5:00pm * Mucho Comercio Informal (comidas rápidas, negocios en casas, tiendas carpinterías, arreglo de uñas). * Negocios de Mecánica de Motos (sector el Bosque). * Villares, Café-Bar * Vi familias viviendo aun en el Morro. * Vi un cultivo de maíz cerca al Morro. * Hay un vivero en el Morro. * El morro es un Jardín, la gente va a ver el atardecer, elevar cometa, montar bicicleta. * En la arquitectura del barrio se ve reflejado el arraigo cultural de los pueblos en los cuales vivía la gente antes de llegar a Moravia.</p> <p>18 septiembre 2018 Hora 3:00 pm * En el CDCM veo estudiantes haciendo trabajos, madres de familia que traen sus hijos a jugar, personas que están en el espacio viendo redes sociales, vi personas aprendiendo malabares, vi un club de la tercera edad haciendo deporte.</p> <p>20 septiembre 2018 Hora 4:00 pm * El día de hoy veo personas extranjeras realizando actividades lúdico formativas con algunos niños de la comunidad.</p> <p>21 de septiembre de 2018 Hora: 9:20 * Puestos de verduras en la calle (Sector quebrada Bermejala). * Cerca al Morro hay un lugar que se denomina los Nodos, veo un grupo de mujeres que se reúnen para compartir y aprender a hacer bordados y tejer figuras en tela. * Observo varios murales en diferentes partes del barrio que hacen alusión al cuidado de la naturaleza y a la convivencia.</p> <p>22 septiembre 2018 Hora 3:00 * Se observan niños jugando a saltar lazo en el Centro de Desarrollo Cultural Moravia. * Se observan jóvenes practicando Break Dance.</p>	<p>técnicas también emerge que el proceso de liderazgo ha venido disminuyendo, aunque se hace énfasis en que el proceso de participación en cuanto a la oferta educativa ofrecida por el CDCM ha desbordado al punto de que hay personas que se quedan sin acceder a los cursos ofrecidos.</p> <p>En cuanto a la dimensión cultural del territorio Sosa (2012) afirma que: ... es un ámbito con densidad simbólica, un soporte de la actividad cultural, un elemento del contenido cosmogónico donde el sujeto colectivo se entiende, vive y se reproduce no sólo material sino también subjetiva y trascendentalmente (p.99).</p> <p>De esta dimensión se pudo observar que la comunidad de Moravia en general presentan un sentido de apropiación territorial, esto se observa en acciones concretas como murales en diferentes partes del barrio que hacen alusión al cuidado de la naturaleza y la convivencia, mediante la formación brindada por el CDCM se ha generado un distanciamiento de las drogas y de las armas en niños y adolescentes, por otra parte al ser el CDCM un espacio para el encuentro propicia a mejorar la dinámica relacional en las familias porque en este espacio se reúnen y comparten momentos. Cerca al Morro hay un lugar conocido como los Nodos, este es un espacio de formación ambiental, artística y cultural.</p>
--	--	--	--

<p>C o m u n i d a y d i a</p>	<p>C u l t u r a l</p> <p>2. Eito y Gómez. (2013) Lo que sí parece claro es que actualmente la comunidad es algo más que la población o el territorio que la contiene y cobija. Hoy las claves están en lo relacional y en las interacciones que se producen, además, entre una pluralidad de agentes y actores sociales que interactúan en una comunidad (p.13).</p> <p>Marchioni (2014). "... para quien escribe lo comunitario, es el conjunto de elementos que concurren para la mejora de cualquier</p>	<p>Entrevista (Anexo1).</p> <p>1. una persona nació en San Luis; y 5 en Medellín.</p> <p>2. En 1973 y no tenía donde vivir; llegó por situaciones adversas; tuvo una mala racha; llegó hace 24 años llegó a invadir el lugar; nació en Moravia.</p> <p>3. Municipios de Antioquia, Valle del Cauca, Chocó, Costa Atlántica, Pacífico, Urabá, Barrio San Javier, la mayoría de estas personas han sido desplazadas por la violencia, pero hay otras que han llegado en busca de oportunidades de desarrollo familiar.</p> <p>4. Artístico y cultural: Se hacían los días de Moravia; se realizan juegos de azar, domino, parques; se jugaba villar; comunidad Rapera, artistas plásticos; <i>las actividades se realizaban en la cancha</i>; el colegio como espacio de cultura; había escuela de música;</p> <p>Económica: Economía del rebusque por falta de trabajo estable; negocio informal (Cocadas, papas fritas, venta de aguacates, arepas, mazamorra, morcilla); reutilizaban elementos que llegaban al basurero; reciclaban; era visible la</p>	<p>En cuanto a la dimensión política del territorio Sosa (2012) expresa que "este se traduce en constantes y complejos procesos y dinámicas de lucha por la posesión y control del territorio que, a su vez, se convierten en apropiaciones, construcciones y transformaciones territoriales" (p.71).</p> <p>En el abordaje de esta dimensión del territorio a través de la colcha de retazos se conocieron los siguientes enunciados: *El poder lo ejercen los grupos políticos de turno y son los que toman decisiones. *En lo político no hay mucho ya que en el centro cultural por ser un lugar manejado por el estado no se puede hacer mucha política.</p> <p>Partiendo de lo planteado por Eito y Gómez (2013) y con base en los resultados de la técnica para recolectar la información, se observa que la comunidad de Moravia está compuesta por diferentes actores: habitantes del Barrio, Líderes y por el Centro de Desarrollo Cultural – CDCM y las demás dependencias que confluyen dentro de este; se observa que en el proceso comunitario que ha vivido Moravia los líderes han jugado un papel fundamental para que los actores externos que hay en la actualidad en el barrio generen actividades para el fortalecimiento cultural y en cierta medida ciudadano</p>
--	--	---	--

	<p>realidad, ya que, por definición, toda realidad es mejorable” (p.115).</p> <p>Taylor (1871:1 citado en Harris, 2001) “La cultura... en su sentido etnográfico, es ese todo complejo que comprende conocimientos, creencias, arte, moral, derecho, costumbres y cualesquiera otras capacidades y hábitos adquiridos por el hombre en tanto que miembro de la sociedad” (pp. 19-20).</p> <p>El concepto de cultura ha albergado importantes desigualdades sociales. Podemos recordar a Maslow (1982) y su teoría sobre las necesidades humanas, en la que nos plantea cómo éstas tienen una estructura jerárquica, de forma que lo básico y fundamental es la satisfacción de las necesidades primarias de alimentación y cobijo. De esta manera, cuando alguien vive en una situación de graves carencias materiales, la satisfacción de éstas se convierte en el motor básico de toda su actividad. Solamente podrá dedicar parte de su energía a desarrollar aspectos “más elevados”, cuando las insuficiencias básicas</p>	<p>prostitución.</p> <p>Religiosa: Un sacerdote colaboraba en lo social.</p> <p>Comunitaria: Se hacían muchas reuniones para conversar; la población afro tenía sus tradiciones, <i>las actividades se realizaban en la cancha;</i> Comunidad solidaria; trabajo comunitario para organizar barrio; antes del Centro de Desarrollo Cultural Moravia - CDCM había pocos espacios para reunirse.</p> <p>5. El Centro de Desarrollo Cultural Moravia nace de la iniciativa de los líderes por tener un lugar para dinamizar la cultura del barrio. Muchas actividades ya se realizaban en Moravia pero con la llegada del CDCM se tecnifica y formalizan los procesos y se vuelven formativos. Los cursos han sido pedidos por la comunidad, autogestión; La formación de CDCM se enfoca en lo estético más que en lo laboral; El CDCM es el centro de Moravia.</p> <p>Culturales: Grupos de Baile, capoeira; Hip Hop; bambuco; artesanía; club de lectura; fotografía; audio para cine y televisión; técnica vocal; piano.</p> <p>Económicas: Grupos de reciclaje; grupo floricultores, modistería, talla en cuero y madera; formación en belleza, comidas rápidas; arriendo de habitaciones, hay mucho turismo.</p> <p>Comunitarias: Club de amigos de la comuna; club de la tercera edad; grupo de líderes del barrio; se han evidenciado los talentos que hay en la comunidad; hay un espacio claro donde llegar y dialogar con gente que tiene los mismos gustos que yo; hay encuentros para tratar temas ambientales; en el CDCM nace Tricilab hace cultura viva comunitaria; nace Ecobiones.</p> <p>6. * El crecimiento ha sido mucho, hay progreso por parte del CDCM, la comunidad ha aprendido a trabajar, la comunidad se ha visto beneficiada. *El CDCM le dio a Moravia un giro de los grados grandes, desde la convivencia, desde la economía desde la cultura, desde la formación, desde la educación, desde todos los componentes sociales el CDCM siempre ha estado muy dispuesto y ese era uno de los</p>	<p>viéndolo desde el acceso a los derechos.</p> <p>Las personas entrevistadas están de acuerdo en que la llegada del CDCM ha sido fundamental para propiciar el cambio de pensamiento y la integración de la multiculturalidad que se evidencia en Moravia y desde el CDCM se han generado estrategias para mejorar la realidad del barrio pues en palabras de Marchioni (2014) “... para quien escribe lo comunitario, es el conjunto de elementos que concurren para la mejora de cualquier realidad, ya que, por definición, toda realidad es mejorable” (p.115).</p> <p>El CDCM ha generado que los procesos culturales que se venían realizando en el barrio se estén realizando de una forma más estructurada y cualificada, en palabras del entrevistado N° 2 (Comunicación personal, 20-sep-2018). “más tecnificada”, además a través del CDCM se pudo ampliar la oferta cultural en el barrio dando respuesta a la multiculturalidad del mismo.</p> <p>Los entrevistados también expresaron que la formación que se ha brindado por el CDCM en cierta medida ha influido en que las personas puedan trabajar y generar dinero para el sustento propio, pero la formación brindada allí es más de carácter estética, más artístico.</p> <p>Algunos entrevistados</p>
--	---	---	--

	<p>queden cubiertas. Un segundo grupo de necesidades lo construyen las que tienen que ver con las relaciones afectivas y el reconocimiento. Todos necesitamos sentirnos parte de un grupo, que se nos reconozca y que se nos acepte. Y aquí ya estamos entrando en el mundo de la cultura, porque cada uno de nosotros está inmerso en un mundo de significados que explica nuestro entorno, lo que ocurre, quienes somos, y quienes son los demás. Y ese mundo de sentidos entra en relación con el de otros, que pueden englobarnos o excluirnos (Moreno, 2013, p. 103).</p> <p>Mejías y Henríquez (2012) “La ciudadanía es, por tanto, una militancia, militancia democrática, comprometida, participante y es ahí donde la co-construcción toma sentido, donde ser consciencia con el otro se vuelve realidad, se vuelve dialogante, capaz de poder co-construir consensos aceptando disensos” (p.201).</p> <p>Mejías y Henríquez (2012) “como un conjunto que lucha por el reconocimiento y conquista de derechos en un espacio de conflicto</p>	<p>objetivos del CDCM, para que transformara al ser humano el imaginario, sus pensamientos y desarrollara la cultura que traía.</p> <p>*Moravia sigue siendo un barrio estigmatizado pero en el pasado era mucho más, antes había mala fama y la gente no venía, hoy en día hay intercambios con grupos de otros lugares con los talentos del barrio, ha venido gente de Italia de estados unidos de Alemania que se quiere quedar trabajando acá.</p> <p>* Moravia no ha mutado tanto, la gente antes era muy unida pero en menor medida, antes había un negocio fuerte pero ahora está más sólido, hay una dinámica particular que en el barrio se consigue de todo.</p> <p>* Cambios físicos y estructurales en el barrio, las casas se han mejorado, calles eran en tierra, hay nomenclatura bajo estructura de ciudad en el barrio, en la convivencia no ha avanzado mucho porque sigue habiendo los mismos inconvenientes de siempre, el acceso a los servicios mejoramiento de servicios, los espacios tienen otro uso diferentes.</p> <p>7. Los entrevistados coinciden en que las actividades que se realizaban antes aún se realizan pero algunos agregan que ahora hay más variedad y es más cualificada la formación y es más formalizada. Se vive de festival en festival, el CDCM permite expresarse artísticamente y culturalmente, se reciben muestras de otras poblaciones, barrios ciudades y países.</p> <p>8. Moravia se construye de una forma participativa a través de asambleas y reuniones, siempre teniendo en cuenta que lo más importante es el ser humano y que si tengo las necesidades básicas como ser humano no tengo porque vulnerar o atacar al otro y desde ahí nace la articulación y se empieza a generar la participación.</p> <p>* En cierta medida sí, el CDCM nace del proceso participativo y de hacer uso de los derechos para solicitar un espacio que genere cultura en el barrio. En cuanto a que las personas se consideres sujetos de derechos hay personas que no hacen valer sus derechos porque desconocen los derechos.</p> <p>*En Moravia hay proceso de resistencia para hacer valer los derechos.</p> <p>* Los habitantes del barrio Moravia han defendido y reclamado sus derechos pero hay división a la hora de definir y tomar decisiones.</p> <p>*No, la comunidad se encuentra reacia a lo</p>	<p>expresaron que parte de la comunidad de Moravia no accede a la oferta generada desde el CDCM debido que hay un dolor, un rechazo por el proceso de negociación que hubo con las personas dado que no se cumplió con los acuerdos pactados. Otro aspecto que se conoció de la comunidad de Moravia es que hay población que se encuentra con muchos derechos vulnerados, los entrevistados manifiestan que hay personas que viven en una situación poco digna como es el caso de los habitantes del sector Oasis el cual carece de necesidades básicas para subsistir, al leer el contexto desde lo que expone Moreno (2013) en referencia con la cultura y las necesidades básicas de Maslow, de lo expuesto se puede interpretar que al estar vulneradas las necesidades básicas de los habitantes, el objetivo principal de estos no será gestionar necesidades más elevadas. Moreno (2013) expone que: “Solamente podrá dedicar parte de su energía a desarrollar aspectos “más elevados”, cuando las insuficiencias básicas queden cubiertas”. (p. 103). Entre esos aspectos elevados está el reconocimiento y la autorrealización.</p> <p>En cuanto al concepto de ciudadanía se ratifica que en el barrio hay una comunidad comprometida y participante que continúa con la voluntad de seguir resistiendo y construyendo comunidad, en palabras de Mejías y Henríquez (2012) la ciudadanía es:</p>
--	---	--	--

	<p>en el que se busca hipotéticamente superar las desigualdades” (p. 194).</p> <p>Mejías y Henríquez (2012) ...nuestra concepción de ciudadanía y ciudadano partirá, en primer lugar, de la idea de que los seres humanos no son independientes, es decir, que adquieren su identidad (también la política) en un marco colectivo, o sea, en permanente interacción con otros, en los cuales ve reflejado no sólo sus necesidades, identidades y evaluaciones individuales, sino también proyecta sus desafíos y satisfacciones ciudadanas a través de una visión/acción cooperativa-colectiva (p. 196).</p>	<p>que han hecho con el barrio Moravia, por eso no se apropian mucho de los espacios.</p> <p>*Sí y No, hay gente que vive en el territorio pero no se comprometen con el desarrollo del territorio, no se comprometen con ser parte de las organizaciones que hay en la comunidad, con las dinámicas y con el progreso del territorio, por eso no reclaman los derechos, no ejercita derechos y no cumplen con los deberes. Hay otras personas que sí están comprometidas con la dinámica del territorio y ayudan a mejorarlo. Algunos llegaron para vivir y otros llegaron para hacer de Moravia su proyecto de vida, en algunos casos hay avances en otros no porque hay gente que no se ha comprometido.</p> <p>9. La vivienda digna, aun se vulnera este derecho porque hay personas que viven en espacios no aptos para que viva una persona, otro derecho es la falta de empleo, educación, salud y el estado no ha tenido la capacidad de suplir.</p> <p>* La incertidumbre por la vivienda hay un proceso de gentrificación en el barrio y van a haber más reasentamientos.</p> <p>* Derecho a la vivienda, salud, vida digna, no hubo cumplimiento en los pactos establecidos antes de la construcción del centro de desarrollo cultural. Las personas fueron desalojadas y reubicadas en espacios que no estaban acostumbradas a vivir.</p> <p>* Vivienda digna, El centro cultural apoya con los espacios para que la comunidad se reúna a hablar sobre estos temas y busca quien asesore a la comunidad. La comunidad de Moravia es muy organizada en esos procesos.</p> <p>* En el sector Oasis, hay muchos derechos vulnerados, el derecho a la vivienda digna, la dignidad de la persona, desde que llegaron los habitantes los están sacando y como no fue un barrio construido legalmente el estado no general los mecanismos para llevar servicios públicos. En Moravia hay población que se re victimiza en cuanto a la no garantía de los derechos por parte del estado. Hay vulneración desde el estado de los derechos, porque tiene un pensar diferente para ese territorio.</p> <p>10. Antes era complejo el derecho a la participación; se hacían derechos de petición; desconocía la educación no formal, con el CDCM nace la necesidad de formarse en lo que quería hacer, con el CDCM se da el acceso al aprendizaje.</p>	<p>“como un conjunto que lucha por el reconocimiento y conquista de derechos en un espacio de conflicto en el que se busca hipotéticamente superar las desigualdades” (p. 194).</p> <p>Las personas entrevistadas manifiestan que hay parte de la población que se desconoce como sujetos de derechos, además hay personas que no se integran a los procesos comunitarios y por ende a la fecha no se evidencia nuevos liderazgos que se adhieran y fortalezcan el proceso para continuar luchando por restituir los derechos vulnerados que presenta la comunidad y continuar resistiendo (en busca del bienestar de la comunidad) a los futuros proyectos de intervención en el territorio generados desde la Administración Municipal.</p> <p>Por otra parte aunque el derecho al trabajo es uno de los derechos vulnerados en la comunidad de Moravia, esta para subsistir ha hecho uso del trabajo informal y en Moravia es predominante el comercio; además se conoció que parte de los empleados del CDCM son habitantes del barrio.</p>
--	---	---	---

		<p>11. SÍ, hay procesos de participación, derecho a la formación y esta formación concluye en oportunidades laborales; el centro de desarrollo genera conciencia de formarse; el CDCM ha vinculado laboralmente a la población; en el CDCM nacen muchos de los espacios donde se dan debates en cuanto a las problemáticas de la población; el CDCM se ha convertido en la casa.</p> <p>SÍ, Hay reuniones, procesos de formación, visitan en los barrio en los sectores más pequeños que han permitido que la gente se haya empoderando y entienda que no es solo que aprenda artesanías... sino que vaya cambiando la actitud frente a la vida, ir construyendo un proyecto de vida, aprovechar esas oportunidades de capacitación para transformarme y beneficiarme yo y mi familia, mis vecinos, el sector y que cambien los comportamientos sobre todo la manera de relacionarme con el otro, porque es importante mirar cómo han crecido las personas, hay mujeres que llegaron al basurero y ya tiene hijos profesionales pero hay señoras que llegaron con sus hijos y ya los mataron, o no se hicieron matar pero no se comprometieron con nada y no transformaron su forma de pensar y se quedaron en lo mismo sacar la carreta, trabajar en el taller, sacar arena del rio, ser jornalero, trabajar en construcción y mirar si trabajo dos semanas y descansar una, las personas nos vamos haciendo unas figuras de lo que queremos hacer y ser y el centro ha aportado para que las personas hayan cambiado su formas de vivir y han construido cosas muy bonitas pero hay personas que no se han dejado tocar por el CDCM pero la oferta sigue ahí abierta y disponible.</p> <p>12. Hay líderes que están haciendo talla en madera, hay sentido de pertenencia por el espacio, la gente cuida los murales; Los jóvenes participan y disfrutan las actividades pero no se están empoderando del proceso de participación, no hay nuevas generaciones</p> <p>En lo comunitario el CDCM presta el espacio para que los líderes se reúnan; al reasentar las personas del lugar se genera desarraigo, cambian las formas de vida y eso genera dificultades; ¿Cómo la casa y la escuela pueden aportar a que los jóvenes se piensen desde lo comunitario?</p>	
--	--	--	--

		<p>Preguntas Emergentes:</p> <p>1. El espacio está abierto a todas las culturas, hay respeto por las tradiciones y costumbres y hay oferta cultural para todos; abriendo el espacio para suplir las necesidades y demandas que hay en el barrio; el CDCM se quedó pequeño para la demanda que tiene y para las necesidades de la población; la oferta del CDCM es amplia; el espacio a permanecido abierto para la cultura costeña, para la cultura afro, ha habido respeto por todas las tradiciones desde lo racial y desde las costumbres, hay una oferta cultural y diversa para todos.</p> <p>2. Por la necesidad de tener acueductos, alcantarillado y Electricidad.</p> <p>3. Se iba a concertar con la comunidad para dónde querían irse a vivir y bajo qué condiciones pero los compromisos no se cumplieron.</p> <p>4. 3 entrevistados dicen que la gente se apropia mucho del espacio, lo cuidan y defienden; la tarea de los lideres es motivar a la comunidad a que participen de las oportunidades artísticas, laborales, de crecimientos personal; Es mi segunda casa; 3 personas dicen que la comunidad de Moravia está dividida por cómo se dio el proceso de reasentamiento y que la gente no viene por el dolor que hay. Hay otras personas que se han vinculado mucho y están pendientes de la formación que se brinda, desde el centro de desarrollo se han pensado iniciativas para que la gente participe (publicidad impresa, perifoneo, vos a vos) pero puede haber resentimiento por la forma como se construye el centro de desarrollo y el incumplimiento de los pactos; Si no existiera el CDCM Moravia quedaría mutilado.</p>	
--	--	--	--