



La construcción de memoria colectiva del barrio Moravia a través de las narrativas
territoriales de sus habitantes

Luisa Fernanda Velásquez Orozco

Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO

Rectoría Antioquia y Chocó

Centro Universitario Bello (Antioquia)

Programa Comunicación Social - Periodismo

30 de mayo de 2025

La construcción de memoria colectiva del barrio Moravia a través de las narrativas
territoriales de sus habitantes

Luisa Fernanda Velásquez Orozco

Monografía presentada como requisito para optar al título de Comunicador Social -
Periodista

Asesor

Andrés Felipe Sánchez Vargas
Magíster en Literatura Colombiana

Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO

Rectoría Antioquia y Chocó

Centro Universitario Bello (Antioquia)

Programa Comunicación Social - Periodismo

30 de mayo del 2025

Lista de tablas

Tabla 1. Categoría narrativas territoriales	42
Tabla 2. Categoría memoria.....	45
Tabla 3. Categoría memoria colectiva.....	47

Tabla de contenido

Resumen	5
Introducción	9
1 CAPÍTULO.....	11
1.1.2 Delimitación del problema	12
1.2 Objetivos.....	14
1.2.1 Objetivo general.....	14
1.2.2 Objetivos específicos	14
1.3 Justificación	14
2 CAPÍTULO.....	18
2. Marcos teóricos y referenciales.....	16
2.1 Marco histórico.....	16
2.2 Marco investigativo	22
2.3 Marco teórico	26
2.3.1 Memoria colectiva como construcción social.....	26
2.3.2 Narrativas territoriales: el territorio como relato	27
2.3.3 La memoria como almacenamiento de los recuerdos.....	28
2.4 Marco conceptual.....	29
2.4.1 Memoria colectiva	29
2.4.2 Narrativas territoriales	29
2.4.3 Territorio.....	30
2.4.4 Identidad barrial	31
2.5 Marco Legal	31
2.6 Marco praxeológico.....	33
3 CAPÍTULO.....	37

3. Diseño metodológico.....	35
3.1 Enfoque metodológico	35
3.3 Participantes y criterios de selección.....	36
3.5 Matriz de análisis de datos	38
4 CAPÍTULO	39
4. Análisis y resultados	39
4.1. Análisis	39
4.2 Resultados por categoría de análisis.....	40
5 CAPÍTULO	48
5.1. Conclusiones.....	51
6 Referencias.....	54

Resumen

Este trabajo de investigación explora cómo los habitantes del barrio Moravia de Medellín construyen memoria colectiva a partir de sus narrativas territoriales. Moravia, un territorio atravesado por profundas transformaciones sociales, urbanas y simbólicas, ha sido históricamente estigmatizado por su pasado como basurero municipal y las condiciones de marginalidad. Sin embargo, mediante una metodología cualitativa y un enfoque narrativo, se recuperan las voces de unos residentes para demostrar cómo los relatos permiten resignificar el territorio y fortalecer el sentido de pertenencia.

Esta investigación revela que la memoria colectiva en Moravia se construye a partir de vivencias compartidas, la apropiación del espacio y la resistencia cultural. Estas narrativas están marcadas también por las luchas, la transformación y la esperanza, que son elementos que recuerdan un pasado doloroso pero que al tiempo proyecta una identidad barrial digna y valiosa. Es importante tener en cuenta la importancia de reconocer el papel activo de las comunidades en la producción de la ciudad.

Desde un enfoque cualitativo y narrativo, se emplearon entrevistas semiestructuradas, observación participante y recorridos barriales como técnicas de recolección de información. El análisis se centró en comprender las memorias personales y colectivas de tres actores sociales con diversos perfiles; un líder ambiental, una lideresa comunitaria y un joven del barrio; cuyas historias permitieron construir un mosaico de vivencias que revelan las múltiples formas en que se configura el sentido de pertenencia y la identidad barrial.

Los hallazgos demuestran que la memoria colectiva del barrio Moravia es una construcción viva, plural y afectiva que emerge del entrecruce de la experiencia individual, la apropiación del espacio y la resistencia cultural. Las narrativas compartidas están marcadas por el dolor, la pobreza, la lucha y la exclusión, pero también por la esperanza, la creatividad y la dignidad. La palabra se convierte, entonces, en una herramienta de transformación; narrar el barrio es también reconstruirlo, reivindicarlo y proyectarlo.

Esta investigación resalta la importancia de reconocer a las comunidades como protagonistas en la producción simbólica de la ciudad, escuchar y documentar sus relatos permite reconocer mejor los procesos urbanos desde abajo y contribuye a la construcción de una memoria histórica más justa, inclusiva y humana.

Palabras clave: Memoria, Memoria Colectiva, Narrativas territoriales, Territorio, Ciudad, Moravia, Basurero Municipal, Comunidades, Barrios

Abstract

This research work explores how the inhabitants of the Moravia neighborhood in Medellín construct collective memory based on their territorial narratives. Moravia, a territory undergoing profound social, urban and symbolic transformations, has been historically stigmatized by its past as a municipal garbage dump and its marginal conditions. However, through a qualitative methodology and a narrative approach, the voices of some residents are recovered to demonstrate how the stories allow to re-signify the territory and strengthen the sense of belonging.

This research reveals that collective memory in Moravia is built from shared experiences, the appropriation of space and cultural resistance. These narratives are also marked by struggles, transformation and hope, which are elements that recall a painful past but at the same time project a dignified and valuable neighborhood identity. It is important to consider the importance of recognizing the active role of communities in the production of the city.

Using a qualitative and narrative approach, the study employed semi-structured interviews, participant observation, and neighborhood walks as data collection techniques. The analysis focused on understanding both personal and collective memories through the voices of three key social actors—a community environmental leader, a female grassroots organizer, and a young resident. Their stories compose a mosaic of experiences that illustrate the many ways in which territorial identity and a sense of belonging are shaped.

The findings reveal that collective memory in Moravia is not a uniform or static narrative, but rather a living, plural, and emotional construction that emerges from the intersection of individual experiences, spatial appropriation, and cultural resistance. These narratives are marked by pain, poverty, struggle, and exclusion, but also by hope, creativity, and dignity. In this

context, storytelling becomes a tool for transformation: to narrate the neighborhood is to reconstruct it, reclaim it, and project it into the future.

This study emphasizes the importance of recognizing communities as active agents in the symbolic production of the city. Listening to and documenting their narratives not only enhances our understanding of grassroots urban processes but also contributes to the building of a more just, inclusive, and human historical memory.

Keywords: Memory, Collective Memory, Territorial Narratives, Territory, City, Moravia, Municipal Landfill, Communities, Neighborhoods.

Introducción

Moravia, un barrio reconocido en Medellín por ser escenario de profundas transformaciones sociales, territoriales y simbólicas. Su historia, marcada por el desplazamiento forzado, la pobreza y la estigmatización como antiguo basurero municipal, contrasta con la fuerza organizativa de sus habitantes, quienes han resignificado el territorio mediante procesos comunitarios, culturales y de resistencia. En este contexto, la presente investigación se propuso comprender cómo se construye la memoria colectiva del territorio a través de las narrativas territoriales de sus pobladores.

La memoria colectiva, entendida como una construcción social del pasado compartido, cobra especial relevancia en territorios históricamente marginados, donde los relatos de quienes lo habitan permiten visibilizar versiones no oficiales de la historia. En Moravia, estas narrativas no solo recuerdan lo vivido, sino que otorgan sentido al presente y proyectan una identidad barrial que se afirma frente al olvido y la exclusión. Por ello, se hace necesario escuchar y analizar las voces de quienes habitan este territorio, reconociendo el poder de la palabra como herramienta de dignificación y construcción de ciudadanía.

Este trabajo se justifica en la medida en que contribuye a fortalecer la comprensión del papel que juega la narrativa en la configuración del tejido social y en la disputa simbólica por el territorio. A través de una metodología cualitativa con enfoque narrativo, se buscó visibilizar experiencias, recuerdos y significados que, aunque cotidianos, resultan fundamentales para entender la memoria colectiva del barrio.

La pregunta que guio esta investigación fue, *¿Cómo se construye la memoria colectiva del barrio Moravia de Medellín a partir de las narrativas territoriales de sus habitantes, y de qué manera estas voces visibilizan la experiencia vivencial de la comunidad en lugar de centrarse en la transformación geográfica del área?* Para responder, se planteó como objetivo general comprender dicha construcción a partir de las experiencias relatadas por sus pobladores, y como objetivos específicos: identificar las principales memorias que emergen del relato

territorial, reconocer los elementos simbólicos que conforman la identidad barrial, y analizar cómo estas narrativas aportan a la cohesión y proyección comunitaria.

La estructura de este trabajo se divide en cinco capítulos: el primero presenta los antecedentes y planteamiento descriptivo del problema y los objetivos; el segundo aborda los marcos teóricos y referenciales; el tercero el diseño metodológico; el cuarto ofrece el análisis e interpretación de los relatos y expone los hallazgos a partir de las voces de los entrevistados; y el quinto recoge las conclusiones generales del estudio, sus aportes y reflexiones finales. Con ello, se busca ofrecer una mirada integral del papel que juega la narrativa en la construcción de memoria y territorio en Moravia.

Este trabajo propone, en suma, una mirada integral al papel que juega la narrativa en la construcción de memoria y territorio en Moravia, reconociendo que contar el barrio es también habitarlo, defenderlo y transformarlo desde la palabra.

1 CAPÍTULO

1.1 Planteamiento descriptivo del problema

Antecedentes

Entre las décadas de 1970 y 1990, Antioquia fue escenario de intensos conflictos armados y actividades vinculadas al narcotráfico, lo que provocó el desplazamiento forzado de poblaciones desde diversas zonas del departamento hacia su capital Medellín. Aunque muchos migrantes se dispersaron por la ciudad, un número significativo encontró refugio en el basurero contiguo a la Terminal del Norte.

La continua llegada de residuos no impidió que las familias desplazadas se asentaran informalmente, construyendo viviendas improvisadas, apiladas como naipes y ocupando cada espacio disponible.

Diversas zonas de Medellín fueron víctimas de la violencia urbana. Hoy, múltiples recorridos y exploraciones narran la historia, reubicación y transformación de estos territorios, resaltando cómo sus habitantes superaron la adversidad mediante el arte y la cultura. Entre estos ejemplos se encuentran los barrios San Javier, Manrique y Pablo Escobar, reconocidos tanto por su pasado como por los eventos que allí se desarrollaron.

Moravia, en particular, se consolidó como un referente de revitalización urbana. Diversos estudios han documentado su proceso de reubicación, las condiciones del suelo y aspectos ecológicos. Sin embargo, persiste una brecha importante: la comprensión de cómo la memoria colectiva de sus habitantes ha incidido en la transformación del barrio. Esta memoria abarca las vivencias, relatos y perspectivas de quienes fueron testigos del tránsito de Moravia, de ser un basurero, a convertirse en un lugar vibrante y lleno de vida.

El problema radica en la falta de una investigación sistemática que registre y analice en profundidad las voces y experiencias de los residentes que atravesaron este proceso.

Asimismo, no se ha explorado suficientemente el impacto de dicha memoria en la identidad

barrial, el desarrollo continuo del territorio y las iniciativas comunitarias, como los recorridos turísticos orientados a recaudar fondos para la comunidad.

Ante esta realidad, el presente proyecto de investigación busca cerrar esta brecha mediante la exploración y análisis de la memoria colectiva de los habitantes de Moravia, prestando especial atención a su papel en la transformación del barrio y su influencia en las dinámicas comunitarias, el desarrollo urbano y las colectivas orientadas a mejorar el territorio.

1.1.1 *Pregunta problematizadora*

¿Cómo se construye la memoria colectiva del barrio Moravia de Medellín a partir de las narrativas territoriales de sus habitantes, y de qué manera estas voces visibilizan la experiencia vivencial de la comunidad en lugar de centrarse en la transformación geográfica del área?

1.1.2 *Delimitación del problema*

Este proyecto tiene como propósito un análisis en la memoria colectiva de los habitantes del barrio Moravia, ubicado en la Comuna 4 de Medellín. La elección de Moravia no es casual ni arbitraria: este territorio representa un caso emblemático de transformación urbana y social en la ciudad. Su historia lo convierte en un escenario único para explorar los procesos de resistencia, adaptación y reconstrucción de identidad colectiva. A diferencia de otros barrios de Medellín que también han experimentado cambios significativos, Moravia destaca por la activa participación de sus habitantes en la recuperación del territorio y la manera en que el arte, la cultura y la memoria han sido herramientas fundamentales para superar la estigmatización y fortalecer los lazos comunitarios.

Para capturar esta diversidad de experiencias, se trabajará con tres residentes del sector: un líder comunal, un joven nacido durante la transformación del barrio, y un habitante de larga trayectoria. A través de sus testimonios, se abordarán distintas perspectivas de la

evolución del barrio, revelando cómo la transformación ha sido vivida y percibida por diferentes generaciones.

Desde un enfoque geográfico, la investigación se desarrollará exclusivamente en Moravia, y se irá evidenciando las diferentes fases por las que pasó el barrio. Más allá de analizar la transformación física, esta investigación buscará resaltar las vivencias, luchas cotidianas y vínculos comunitarios de los habitantes, brindando una mirada íntima y humana del proceso de cambio.

La estructura combinará entrevistas cercanas, recorridos guiados por los propios residentes, relatos intergeneracionales y movimientos que reflejan la riqueza de la memoria colectiva. Al centrarse en Moravia, este proyecto no sólo visibiliza las historias de quienes habitan el barrio, sino que también ofrece un ejemplo inspirador de cómo una comunidad puede ser protagonista de su propia transformación.

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general

Elaborar una investigación que explore los procesos de construcción de la memoria colectiva del barrio Moravia de Medellín a través de las narrativas territoriales de sus habitantes; con el propósito de visibilizar las voces de la comunidad que se enfocan en su experiencia vivencial más que en la transformación geográfica del área.

1.2.2 Objetivos específicos

Explorar los procesos de construcción de la memoria colectiva en el barrio Moravia de Medellín, relacionando estas experiencias a nuevas audiencias en la medida en que se promueven una comprensión más amplia de la identidad y las vivencias de la comunidad.

Documentar las narrativas de los habitantes del Barrio Moravia que reflejen sus experiencias, recuerdos y significados asociados al territorio, resaltando las memorias colectivas y los procesos de ocupación que han marcado la identidad barrial.

Visibilizar las voces y perspectivas de la comunidad del Barrio Moravia para fomentar el valor de los procesos de transformación social y cultural del territorio.

1.3 Justificación

El barrio Moravia ha sido el centro de múltiples investigaciones relacionadas con intervenciones urbanísticas, controles ambientales, documentales, aspectos psicológicos y de transformación del barrio; entre ellas se destacan, “Experiencia de planificación en perspectiva del diálogo de saberes barrio Moravia, municipio de Medellín, Colombia”, por Nora Elena Mesa; el trabajo de Carlos Andrés Dávila Castillo “Implementación de una medida de control ambiental para el proceso de combustión interna en el morro de Moravia del municipio de Medellín, Antioquia”, y el trabajo “La comunidad del barrio Moravia: resignificación del territorio cultural y ciudadano” por Harol Vélez Rodríguez; entre otros trabajos investigativos que han

causado mucho interés por parte de diferentes habitantes de otros barrios de Medellín, y turistas (nacionales y extranjeros) que llegan a la ciudad para visitar, conocer y entender las diferentes transformaciones sociales y culturales que aportaron al cambio del barrio.

Aunque ya existen investigaciones al respecto, gran parte de la transformación del barrio se debe a sus propios habitantes, quienes estuvieron presentes en los momentos de resistencia, lucha y reubicación. Por ello, estos residentes poseen narrativas territoriales construidas a partir de sus propias vivencias, las cuales en muchas ocasiones, no son plenamente reconocidas. Es por eso que se desea realizar una investigación en donde se visibilicen aquellas voces de la comunidad enfocándose en sus experiencias vivenciales, pasando por sus recuerdos, experiencias y memorias para comprender de forma más amplia la identidad y vivencias de la comunidad. Y así, dar a conocer la importancia de la memoria colectiva en los procesos de transformación social y cultural.

Por lo anterior, este proyecto, perteneciente al programa de Comunicación Social y Periodismo de la Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO, se enmarca dentro de la Línea de Investigación en Desarrollo Humano y Comunicación, ya que tiene como propósito reconocer la memoria colectiva y la transformación social y cultural del barrio Moravia en la ciudad de Medellín. Asimismo, se alinea con la Sublínea de Desarrollo, Cambio Social y Participación, al contribuir al fortalecimiento de la identidad colectiva de los actores y colectivos del barrio, promoviendo una reflexión y comprensión más profunda sobre cómo percibían y sentían Moravia. Cabe enfatizar que esta monografía es un trabajo correspondiente al SEMILLERO DE INVESTIGACIÓN DE LITERATURA Y ESTÉTICA la cual está adscrito al grupo de investigación Grupo Interdisciplinario de Estudios Sociales (GIES).

2 CAPÍTULO

2. Marcos teóricos y referenciales

2.1 Marco histórico

Para hablar del siguiente marco histórico, se explicará de forma detallada la historia del barrio Moravia, sus complicaciones y transformaciones, a partir de una subdivisión por décadas para reconocer aquellas fechas más importantes del barrio y sus luchas; esta delimitación es con el fin de comprender cómo estos procesos han moldeado su identidad, la apropiación del territorio de sus habitantes y cómo el barrio les dio las herramientas para una gran evolución. Se explora la historia del barrio desde diferentes perspectivas tanto teóricas por parte de Rojas, Vásquez y Escobar, así como desde diferentes páginas web que hablan y promueven a Moravia, tales como Greater Medellín Convention & visitors Bureau, Moravia Tours y la página de la Universidad EAFIT. También, se conocen las perspectivas de dos habitantes de la comuna quienes aceptaron una entrevista para hablar sobre los hechos históricos y representativos de su barrio.

Año 1960. Inicios de Moravia

Desde los años 60, gran parte de Moravia estaba rodeada por las quebradas La Bermejala, El Molino y el Río Medellín; para ese tiempo, se contaba con sembrados de vegetación y gran parte de sus habitantes se dedicaban a sacar arena, piedras del río y de las quebradas para vender esos materiales para la construcción, y así poder ayudar en la sostenibilidad económica de sus familias. A finales de la década de los 70, se empezaron a depositar de forma provisional, los desechos sólidos de la ciudad. Este depósito duró alrededor de cinco años por lo que terminó produciendo una verdadera montaña de basura.

Hasta Julio 1972 los desechos sólidos de la ciudad eran arrojados al río Medellín en el sitio donde antes quedaba el puente San Jorge, Calle 77, a partir de esta fecha no solo se dejó

de utilizar el río sino que se limpió su lecho sacando todo aquello que no había podido arrastrar; los desechos se siguieron depositando en un terreno baldío conocido hoy como basurero municipal, ubicado contiguo al parque norte, este lugar había sido explotado en extracción de material de plata y generaba un gran hueco que al represarse aguas formaba una laguna; a diario crece el aumento de producción de basuras, debido a los siguientes factores: El aumento de la población quienes producen diariamente una cantidad determinada de basuras y desechos industriales (Rojas, 1987, p.39).

Año 1975. El basurero como beneficio para la comunidad

A causa de los problemas de conflicto armado en Colombia y los desplazamientos forzados, es que muchas familias tuvieron que huir del campo y al llegar a la ciudad, más específicamente en la Terminal del Norte, podían ver desde el otro lado una montaña de basura en donde poco a poco fue incrementando. Para el año de 1976, fue declarado Basurero Municipal por el Concejo de Medellín y en la década de los 80, la montaña de basura contaría con 1,5 millones de toneladas de residuos, mediría alrededor de 30 metros de altura y tendría una base de unas diez hectáreas de área, sin embargo, esto no detuvo que diferentes familias de bajos ingresos siguieran llegando al barrio y se acomodaran en donde pudieran, incluso llegando al punto de dormir entre basura. “Orley Mazo, líder comunitario y guía turístico, menciona que, «Los desplazados de la violencia en el campo y los demás migrantes fueron montando ranchos y cambuches en la explanada que inundaba el río»” (Bureau, 2018, p.2).

A pesar de que la basura seguía llegando, y que para muchos barrios aledaños era “mal visto”, lo cierto es que los habitantes del barrio encontraron en la basura una oportunidad de trabajo, pues de allí sacaban todo los materiales para el reciclaje y la venta de chatarra, lo cual se volvería su ingreso fijo. En aquel tiempo, el trabajo de recolección de desechos sólidos era realizado por mujeres, jóvenes, niños y ancianos.

Al ver que venían volcos uno tras otros con muchas cosas que uno podía reciclar para vender y podía también encontrar cosas para vender, ahí encontramos nosotros que había llegado el Maná, la bendición de Dios porque llegó el trabajo, la comida, nunca más desde que llegó el basurero al barrio volvimos a tener hambre (Córdoba, H., comunicación personal, mayo 13 2024).

Las personas poco a poco se fueron quedando en el barrio, veían en el basurero una forma de salir adelante, una forma de solucionar sus problemas económicos, el basurero promovió la llegada de más habitantes al sector y que hicieron del reciclaje, su medio de existencia.

Año 1980. Acciones de mejoramiento integral

Para el año de 1984, el basurero fue clausurado; y entre los años 1985 y 1986 se creó el programa de rehabilitación del basurero de Moravia, la cual contó con una rigurosa negociación con la comunidad, este programa permitiría reubicar a diferentes familias del sector en otras zonas o periferias de la ciudad y poder implementar tratamientos de renovación y desarrollo, como por ejemplo la construcción de redes de servicios públicos, la canalización de la quebrada la Bermejala, definición de vías, un colegio y un centro de salud.

Si bien este programa fue adoptado a través del Decreto 102 de 1984, algunas medidas para su ejecución se iniciaron en forma previa, pero lamentablemente no tuvo sostenibilidad en el tiempo por ausencia de voluntad política en las administraciones siguientes, esta situación sometió al barrio al olvido (Vásquez, 2021, p.5).

Entre el año 1984 y 2004, el barrio es lanzado a su suerte, ya que en ese tiempo no hubo acompañamiento político a causa de las diferentes administraciones siguientes quienes no tuvieron en cuenta el barrio ni los procesos anteriores que allí había.

Del total de 450 familias que había en ese momento en la montaña en julio de 1986, fecha en la que entra una nueva administración y se suspende el programa, se habían

trasladado 250 familias y estaba parcialmente construida la segunda etapa para las 200 restantes (Escobar, 2007, p.2).

Según Bureau (2018), fue en 1990 cuando recibió la declaración de área de intervención especial. Pasados quince años, la situación empeoró, el lugar fue declarado como zona de calamidad pública por la inestabilidad del suelo y la constante presencia de gases tóxicos y lixiviados.

El Plan de Ordenamiento Territorial de 1990 se definió a Moravia como “área de intervención especial” y en 1995 fue el turno para el Plan de Desarrollo y Convivencia de Moravia. En el 99, gracias a esta experiencia, se aprobó el Acuerdo 62 con el que se consolidó el Plan Parcial de Moravia en el Plan de Desarrollo 2004-2007, con una línea llamada Integración Integral de Moravia, es cuando cobra un sentido de macroproyecto (Saldarriaga Hernández, 2017, p.9).

Por otro lado, este año marcó lo que sería un nuevo comienzo para Medellín y también para Moravia, con la llegada del “Metro de Medellín” el Sistema Masivo de Transporte, (actual estación Caribe del Metro), la cual ayudó a una transformación significativa del barrio. Gracias a este avance, los desplazamientos hacia otras zonas de la ciudad se volvieron mucho más rápidos y fáciles y también, toda la comunidad de Moravia contara con una estación del metro cerca de sus casas. Esta conexión favoreció a la integración del barrio con el resto de la ciudad, promoviendo el fácil acceso a oportunidades y servicios que antes parecían lejanos.

Durante la década de 1990, Moravia enfrentó grandes retos sociales, ambientales y urbanísticos. La comunidad, sin embargo, nunca dejó de organizarse y resistir. Las organizaciones sociales, procesos comunitarios y la participación activa de sus habitantes fueron clave para transformar poco a poco un territorio marcado por el abandono, lo que demuestra un ejemplo de lucha, resiliencia y esperanza.

Año 2000. Evolución y resistencia

Según Escobar, (2007) el común denominador en Moravia durante aquellos veinte años fue la ausencia de estado, lo cual convirtió al barrio como escenario de todas las formas de violencia que ha vivido la ciudad: milicias, paramilitarismo, delincuencia común, convirtiéndose en uno de los sectores más conflictivos. Sin embargo, esta conflictividad no fue un obstáculo para que en ese tiempo se densificara el territorio, pasando de 15.000 a 42.000 habitantes.

El Plan Parcial de Moravia enmarcado en el Plan de Desarrollo (2004-2007) de Medellín, titulado “Medellín, Compromiso de la ciudadanía”, fue una iniciativa estratégica para abordar las problemáticas sociales, urbanísticas y ambientales del barrio Moravia. Este plan se diseñó bajo la figura de un Plan Parcial de Mejoramiento Integral, adoptado oficialmente mediante el Decreto 1958 de 2006, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de sus habitantes y promover su integración socioespacial en el contexto urbano de Medellín. Durante 2004-2005, la comunicación con la comunidad se fortaleció a través de una Asamblea Barrial, un espacio de liberación y concertación que permitió reconstruir confianza y definir recuerdos urbanos.

El Plan Parcial de Moravia tiene varios componentes, esos planes parciales se hacen en espacios donde están estratégicamente muy bien ubicados. Moravia siempre estuvo muy bien ubicado, inclusive ahoritica está mucho mejor ubicado que antes. Y entonces desde ahí se empiezan a consolidar varias situaciones de diferentes componentes, el sociocultural, por la diversidad cultural, el socioeconómico por las dinámicas económicas del territorio, el socioambiental por la situación de las basuras, el físico espacial por la situación estratégica que tenía, porque bajaba ahí donde transitaba el tren, hasta acá hasta la esquina donde hoy en día se llama cuatro bocas, llegaba el tranvía en la década de los veinte. Entonces era una situación muy estratégica y desde ahí empiezan todos esos componentes del Plan Parcial. (Mazo, O., comunicación personal, mayo 28, 2023)

Para el año 2008, inauguran el Centro de Desarrollo Cultural, con la implementación de tres líneas de trabajo: ambiental, cultural y de desarrollo social. Desde ese año, el Centro

funciona mediante un convenio de asociación de la Administración Municipal y la Caja de Compensación Familiar Comfenalco Antioquia con el acompañamiento de la Secretaría de Cultura Ciudadana. (Restrepo A. I., 2015). escribir unas palabras.

Es gracias a estos proyectos de intervención urbana y recuperación ambiental liderados por la Alcaldía de Medellín y colectivos sociales, es que se presenta a Moravia hoy en día como un barrio símbolo de transformación. No obstante, las narrativas contemporáneas muestran diferentes tensiones, orgullo por los avances en infraestructura y miedo al desplazamiento simbólico o físico arraigados a los procesos de renovación.

Desde el 2004 hasta 2012 se reubicaron el 90% de las 14 mil personas que vivían en el Morro de Moravia, el 75% de estas personas fueron reubicadas a Ciudadela Nuevo Occidente, cerca de la Comuna 13, el 15% fue reubicada en Alamos I y Alamos II y el 5% fueron reasentadas en la Herradura. (Moravia Tours, s.f.)

Es así como un sinnúmero de familias fueron reubicadas en diferentes zonas de Medellín, sin embargo el propósito de la reubicación era disminuir el porcentaje de invasión en el territorio, principalmente de las familias que vivían en el morro. Gracias a que la administración municipal redujo sus inversiones a un 50%, dejaron de hacer actividades que garantizaran la apropiación comunitaria y evitar nuevas construcciones; eso conllevó a que con el pasar del tiempo la invasión en Moravia fue incrementando, tanto que ahora en día el morro, donde anteriormente lo habían organizado para que fuera el jardín más grande de Medellín, se ha convertido en varias pilas de casas alrededor del morro y poblaron lo que anteriormente era el jardín. Aún así, la misma comunidad de Moravia siguen haciendo actividades propias de ellos o con ayuda del Centro Cultural para el cuidado del morro. Así mismo también promueven mucho los tours en el barrio y el morro y esos recursos son usados para el beneficio de toda la comunidad.

2.2 Marco investigativo

El barrio Moravia ha sido objeto de diversas investigaciones y estudios que han abordado procesos de transformación urbana, impacto ambiental, estrategias de reubicación y ejercicios de territorialidad implementadas en la zona. Sin embargo, a pesar de que existen múltiples análisis sobre la evolución física del territorio, persiste una brecha en la comprensión de la memoria colectiva de sus habitantes y su rol en la consolidación de la identidad.

Este marco investigativo tiene como propósito analizar los diferentes enfoques y antecedentes teóricos que han abordado la historia y transformación de Moravia y reconocer los vacíos existentes en torno a las narrativas territoriales de sus residentes.

Con este trabajo, no solo se quiere identificar aquellos aportes existentes en la academia, sino también destacar la necesidad de un enfoque que priorice las voces de la comunidad.

Como se ha dicho anteriormente, Moravia ha sido un espacio en donde ha tenido diversos estudios, diferentes personas tanto nacionales como internacionales han puesto su ojo en el barrio y en la transformación que ha tenido, y gracias a estos proyectos es que Moravia sigue siendo objeto de estudio en la actualidad. El siguiente documento de conferencia, *“Moravia, procesos de construcción y deconstrucción de un territorio popular”*, publicado por la profesora Nora Elena Sánchez, de la Universidad Nacional, plantea a Moravia como un caso ejemplar de cómo los asentamientos populares pueden generar formas propias y complejas de habitar, construidas desde la autogestión, resistencia social y cultural comunitaria. Resalta las relaciones entre lo público y lo privado y la producción simbólica del territorio. Si bien plantea discusiones abiertas por cómo viven en ese asentamiento, la densidad social, el espacio público, el límite entre lo habitable y la aglomeración, y también analizan la apropiación territorial de los habitantes, en el estudio que hicieron, hablan del habitante de Moravia y su forma de habitar, pero de una forma más general, desde visitas al barrio en donde pudieron sacar sus conclusiones, sin embargo, no se adentran en las narrativas territoriales y en las

experiencias vividas desde el barrio, desde cada habitante, un estudio un poco más profundo sobre cómo fue el habitar un barrio que siempre ha tenido un estigma y a la vez un reconocimiento por su historia y más que todo la historia de quiénes lo habitan.

Moravia si bien estuvo en el olvido del sector público por muchos años, es a partir de 1999 en donde la alcaldía municipal interviene con el primer Plan de Ordenamiento Territorial, el trabajo de tesis de grado *“Ejercicios de territorialidad y políticas de ordenamiento en el barrio Moravia: 1983 - 2005”* por Hernando De Jesús Roldán Salas, aborda temas de territorialidad, conflictividades territoriales, inclusión/exclusión en la ciudad, y políticas de ordenamiento implementadas por la administración municipal. Este trabajo hace un estudio específico de la población que vive en Moravia, pero desde un enfoque más político y social conociendo sus ejercicios de territorialidad. Trabaja a profundidad el tema de la historia barrial y los conflictos territoriales, pero a pesar de que tocan esos temas, no hace una investigación más a fondo de la memoria, si bien sabemos que en un territorio debe de haber memoria, también es importante saber que la memoria y los recuerdos de quiénes vivieron esas épocas son las verdaderas voces de quiénes crearon comunidades en pro del barrio.

Gracias a aquellas políticas de ordenamiento implementadas es que se empezaron muchos proyectos de reasentamiento de las personas que vivían en el morro, parte de las familias fueron reubicadas en Nuevo Occidente, y otras en Alamos I y II. El trabajo de Luz Amparo Peláez Cárdenas de 2014, *“Relaciones y sofismas del restablecimiento del hábitat en procesos de reasentamiento por alto riesgo: experiencias en Medellín: 1990-2010”* trata del impacto sobre el ejercicio de reasentamiento por alto riesgo en el restablecimiento del hábitat de los habitantes reasentados a partir de una investigación desde el tejido sociocultural y las identidades en el entorno barrial. Esta tesis, aborda temas sobre los reasentamientos periféricos y en zona de origen, y cómo estas políticas dan lugar a nuevos procesos de transformaciones estructurales en las formas de habitar, las economías locales y relaciones socioculturales. Si bien es un trabajo muy completo que muestra el panorama de los

reasentamientos en ese barrio, las redes vecinales y familiares de apoyo y ayuda mutua, y las diferentes identidades barriales, no hace una investigación a profundidad desde el pasado y cómo la memoria incide en los habitantes del barrio, que gracias a eso tienen formas de vivir, de trabajar, y de transformar; además no es una investigación que toque el tema emocional, que pase por las emociones de los pobladores, cómo vivían, cómo se sentían viviendo allí, sino que va más centrado al tema del hábitat y sus experiencias e impactos positivos o negativos a raíz de los reasentamientos y procesos de restablecimiento.

A partir de los reasentamientos de diferentes habitantes del cerro de Moravia, fue cuando se empezaron a hacer estudios del suelo de ese morro para mirar por qué era tan riesgoso vivir allí. El artículo “Análisis de los cambios socioambientales en el Morro de Moravia en Medellín (Antioquia-Colombia)”, presentado por Yanneth Vargas, Sonia Rodríguez, Gloria Flores y Jorge Montoya, es una investigación donde analizaron los cambios socioambientales que tuvo el morro del barrio Moravia, un análisis del morro y las intervenciones que ha tenido con el pasar de los años, es una investigación en donde analizan la calidad de vida de los habitantes, así como también de las condiciones de salud, temas de contaminación y oportunidades de empleo. Por medio de encuestas examinan todos los factores antes mencionados y sacan argumentos y conclusiones claves acerca del impacto socioambiental que ha habido en el morro de Moravia en sus habitantes. Sin embargo, no abarcan temas como la memoria histórica ni la memoria barrial, si bien hacen un análisis desde los habitantes y su impacto con los cambios y los reasentamientos que han hecho en el morro, no hicieron una investigación más relacionada a su memoria como parte de la historia ni sus procesos que hicieron como comunidades de una forma más profunda (Vargas et al., 2017).

Volviendo al tema de territorialidad, Moravia sigue siendo un barrio con procesos colectivos de resistencia, la comunidad sigue avanzando en pro del barrio y luchando ante las diferentes amenazas que desde la institucionalidad sigue creando con los diferentes planes de ordenamiento; la tesis “La tensión entre la apropiación comunitaria del espacio y la renovación

urbana. Justicia socio/espacial y resistencias – caso Moravia – Medellín, Colombia” publicada por Hernán Darío Martínez Hincapié, de la Universidad de Antioquia, investiga procesos colectivos y comunitarios de resistencia ante las amenazas de procesos de expulsión derivados específicamente al plan parcial de renovación urbana. Analiza los programas de intervención urbanística como el mejoramiento integral de barrios y planes parciales de renovación urbana realizados desde 1999 hasta mediados del 2023 y como esos instrumentos crean índices de competitividad y crecimiento, pero dejando por fuera generalmente a los más pobres; establece que el sentido de justicia en Moravia subjetiviza sobre la territorialidad y defensa lo cual ha generado conflictividad política. Dichos problemas se vieron reflejados en las reclamaciones políticas que hicieron los habitantes del barrio específicamente en la condición de “propietario” de un espacio “informal” y que a la vez defienden un territorio que ha sido construido desde la informalidad. Este trabajo abarca temas de política y territorio, más específicamente de los planes territoriales y como estos de alguna u otra forma han impactado ya sea positiva o negativamente en sus pobladores, no obstante, no acoge temas de memoria histórica y las narrativas territoriales de los habitantes puesto que el trabajo va más centrado en temas políticos, si bien tiene entrevistas semi-dirigidas a diferentes habitantes de Moravia, en donde pudo analizar diferentes percepciones, no hizo un énfasis en las memorias colectivas ni territoriales partiendo desde las emociones, desde sus narrativas y experiencias como habitantes, sino que lo hace referente a esos procesos políticos institucionales (Hincapié, 2024).

Los trabajos presentados anteriormente demuestran la importancia que ha tenido Moravia en Medellín y sus distintas formas de analizar un territorio, desde las complicaciones políticas y de espacios, así como en los diferentes análisis del hábitat y cambio socioambientales y las condiciones de vivienda de sus pobladores, cada trabajo tiene como objetivo reconocer a Moravia como un barrio de referencia de una transformación urbana y territorial y sus complejidades al ser territorio informal. A su vez, también dan partida para

seguir analizando el territorio desde sus habitantes, sus memorias colectivas y narrativas territoriales..

2.3 Marco teórico

La presente investigación se sitúa en la intersección entre los estudios de memoria colectiva, las narrativas territoriales y las dinámicas de configuración social del espacio. La comprensión de cómo se construye la memoria colectiva del barrio Moravia a partir de las voces de sus habitantes exige abordar distintos marcos conceptuales que explican la relación entre memoria, territorio e identidad.

2.3.1 Memoria colectiva como construcción social

El concepto de memoria colectiva fue propuesto inicialmente por Maurice Halbwachs (1925), quien sostiene que la memoria no es un ejercicio individual ni aislado, sino un proceso social que se construye dentro de los marcos de referencia de los grupos. Para Halbwachs, los recuerdos se articulan dentro de contextos sociales que los validan, comparten y transforman. En el artículo “La memoria como objeto de estudio en las ciencias sociales” los autores resaltan el nacimiento de la memoria colectiva por medio de la concepción del pasado, presente y futuro frente a situaciones que hacen visible una mirada al pasado posibilitando el nacimiento de la historia y con ella, la memoria colectiva (Gómez, et al., 2018). Esto mismo, mencionan Manero Brito & Soto Martínez (2005) en el documento “Memoria colectiva y procesos sociales” pues ellos mencionan que, “Otra de las formas de hablar de la memoria colectiva es pensándola como un agregado de memorias individuales. En esta línea, las experiencias y conocimientos compartidos se recuperan de los individuos que vivieron en el pasado circunstancias semejantes” (p.179). Complementariamente, Elizabeth Jelin (2002), señala que la memoria es siempre disputada, en tensión con el olvido y con las versiones oficiales de la historia.

Esta perspectiva permite entender cómo las memorias barriales —frecuentemente marginadas de los relatos institucionales— cobran sentido en la medida en que se narran desde los cuerpos, las emociones y los espacios vividos.

2.3.2 Narrativas territoriales: el territorio como relato

Las narrativas territoriales son una forma de enunciación del territorio a través del relato de quienes lo habitan. Siguiendo a Michel de Certeau (1990), el acto de narrar el espacio es también una forma de apropiarlo, de trazar huellas sobre él. Las historias de vida, los recuerdos, las anécdotas y los relatos cotidianos son formas de inscribir la memoria sobre el territorio, haciendo del espacio geográfico un lugar simbólico cargado de significados.

En el documento, “Territorialidades superpuestas y narrativas territoriales sobre la titulación colectiva y el desarrollo territorial: caso Puerto Girón, Apartadó, Antioquia”, menciona,

Las narrativas territoriales se caracterizan por la carga simbólica que conlleva a prácticas identitarias, que se reflejan en los procesos de interlocución donde se gesta la comunicación de la comunidad indígena. Además de eso, mencionan que la historicidad de la experiencia humana configura la esencia de la comunidad, generando consigo una apropiación del territorio, y ello se refleja o se mide a través de las narrativas construidas. Y es que las narrativas territoriales le permiten a dicha comunidad conocer su identidad como organización étnica (Márquez Villegas y García Higueta, 2024).

Por otro lado, Gerardo Damonte en su libro publicado en 2011, “Construyendo territorios, narrativas territoriales aymaras contemporáneas” expresa las narrativas territoriales con cinco características, la primera son narrativas de base histórica que se van actualizando permanentemente, el segunda estas narrativas son sensibles al contexto social en el que viven, tercero, asocian el espacio a un grupo social, no a un individuo, cuarto, cada narrativa se relaciona y apoya de otra, y por último, las narrativas territoriales están definidas más por sentimiento que de dominio territorial (Damonte, 2011).

En Moravia, donde los procesos de transformación urbana han generado tensiones entre progreso y desarraigo, las narrativas territoriales funcionan como estrategias para proteger la identidad barrial, sostener el sentido de pertenencia y fortalecer los vínculos comunitarios. Además, convierte al barrio en un territorio narrado desde múltiples voces, que reconfiguran su sentido a lo largo del tiempo.

2.3.3 La memoria como almacenamiento de los recuerdos

La memoria es en sí un proceso psicológico que almacena información. Esa información algunas veces es recuperada de forma voluntaria y otras de manera involuntaria. María Alexia Sanz Hernández (2016) plantea que la memoria es la facultad mental para traer al presente sucesos o datos con los que se ha estado relacionando en el pasado; desde el punto de vista del narrador. A su vez, Soledad Ballesteros (1999) estudia la memoria como una función que además de codificar y registrar, también recupera grandes cantidades de información que resultan fundamentales para la adaptación del individuo. “La memoria se ha ido desarrollando a lo largo de la historia de la especie para responder a las necesidades de adaptación al medio y de la selección natural”. Es a partir de esto que se puede plantear que la memoria también transmite a través del cuerpo, sus prácticas, gestos y emociones.

En este enfoque, el recuerdo no solo está en el discurso, sino en los recorridos diarios, en los ritos, en la forma de habitar y transitar.

La experiencia de los habitantes de Moravia no puede dissociarse del cuerpo que vivió sobre el morro de basura, que caminó por calles sin pavimentar o que sembró en huertas comunitarias. El cuerpo es archivo viviente de memoria, y al narrar el territorio desde lo sensible y lo experiencial, se construyen relatos que dan cuenta de un pasado encarnado y presente.

Los relatos de memoria comunitaria permiten disputar las versiones hegemónicas del espacio urbano, generando alternativas para pensarlo desde la pluralidad y la historia popular.

2.4 Marco conceptual

2.4.1 Memoria colectiva

La memoria colectiva es entendida como un proceso social mediante el cual los grupos humanos recuerdan, reinterpretan y resignifican hechos del pasado que son relevantes para su identidad y su presente. No se trata de una suma de memorias individuales, sino de una construcción compartida, situada en contextos específicos y en constante transformación (Sanín Santamaría, 2008). La memoria colectiva es entonces como un agregado de memorias individuales, en donde los sucesos y las experiencias compartidas se recuperan de individuos que vivieron en el pasado circunstancias similares. Por otro lado, (Manero Brito & Soto Martínez 2005) definen la memoria colectiva como una influencia que los factores individuales tienen en la memoria individual, y las memorias individuales alimentan la memoria colectiva.

En el marco de esta investigación, la memoria colectiva se concibe como una herramienta mediante la cual los habitantes de Moravia elaboran una visión común sobre su historia barrial, sus luchas, sus transformaciones y su identidad territorial. Esta memoria no es homogénea ni lineal, sino que incluye tensiones, olvidos, silencios y disputas por el sentido del pasado.

2.4.2 Narrativas territoriales

Las narrativas territoriales son relatos contruidos desde la experiencia de habitar un lugar. Estas historias no solo describen el territorio, sino que lo significan, lo interpretan y lo transforman simbólicamente. Son relatos que surgen de la cotidianidad, de la experiencia sensible, de los recorridos y de la interacción con el espacio (Sanín Santamaría, 2008). En el documento, "Territorialidades superpuestas y narrativas territoriales sobre la titulación colectiva y el desarrollo territorial: caso Puerto Girón, Apartadó, Antioquia", se menciona que las narrativas territoriales se caracterizan por la carga simbólica que conlleva a prácticas identitarias, que se reflejan en los procesos de interlocución donde se gesta la comunicación de

la comunidad indígena. Además de eso, mencionan que la historicidad de la experiencia humana configura la esencia de la comunidad, generando consigo una apropiación del territorio, y ello se refleja o se mide a través de las narrativas construidas. Y es que las narrativas territoriales le permiten a dicha comunidad conocer su identidad como organización étnica (Márquez Villegas & García Higueta, 2024).

En este estudio, las narrativas territoriales de los habitantes de Moravia constituyen la base para entender cómo se construye la memoria colectiva. A través de estas narraciones orales, se da cuenta de cómo las personas vivieron el pasado del barrio, cómo lo sienten en el presente y cómo proyectan su futuro.

2.4.3 Territorio

El territorio es comprendido más allá de su dimensión geográfica. Desde una perspectiva sociocultural, se entiende como un espacio vivido, apropiado y cargado de significados por quienes lo habitan. Es un espacio que condensa relaciones sociales, memorias, emociones e identidades (Castaño Zapata, 2014). Autores como Luis Alberto Castrillón y Gustavo Adolfo Pineda (2023), mencionan que la presencia humana, reflejada en sus expresiones culturales y en la carga simbólica que atribuyen a los espacios, deja en evidencia que el territorio y las particularidades de cada ciudad configuran las relaciones e intercambios tanto sensibles como estéticos, técnicos, políticos y económicos. Y más allá de una visión de la interacción social como herramienta de control, estas dinámicas se fundamentan en valores e imaginarios orientados a la construcción comunitaria.

En Moravia, el territorio es también un espacio de disputa: entre el olvido y la memoria, entre el desarraigo y la permanencia, entre la intervención estatal y la acción comunitaria. Por tanto, narrar el territorio es también una forma de reivindicarse y defenderlo.

2.4.4 Identidad barrial

Según Vergara-Constela (2013), resalta la identidad barrial como un relato, un proyecto y una historia común en lo que simbólicamente se ha denominado barrio y demuestra que la memoria colectiva es un argumento válido para el desarrollo local.

Por otro lado, la identidad barrial hace referencia al sentido de pertenencia que los individuos y colectivos desarrollan en relación con su comunidad y su entorno. Esta identidad se construye a partir de las experiencias compartidas, los vínculos sociales, las memorias comunes y las prácticas cotidianas que dan forma a la vida en el barrio (Castaño Zapata, 2014).

En Moravia, la identidad barrial ha sido forjada en medio de la precariedad, la resistencia y la transformación. Es una identidad que se nutre de la memoria colectiva y que se expresa en las narrativas que circulan entre generaciones

2.5 Marco Legal

La construcción de memoria colectiva en Moravia a través de narrativas territoriales debe inscribirse en el marco de las normativas que regulan el uso, apropiación, transformación y protección del territorio urbano en Medellín. Estas leyes y planes establecen los derechos de las comunidades a habitar, narrar, participar y conservar su identidad territorial. A continuación, se exponen los principales referentes normativos:

Dentro de los planes de desarrollo que tenía la alcaldía de Medellín para el barrio Moravia, se encuentra el Programa de Rehabilitación del basurero de Moravia en el año de 1983. Este programa se enfocaría en la calidad de vida en este barrio, y promovió la integración social-espacial, la equidad y la inclusión. Este plan tuvo una rigurosa negociación con la comunidad, y permitiría reubicar a familias del sector en otras zonas o periferias de la ciudad. Si bien este proyecto se implementó y algunas medidas para su ejecución iniciaron, el reasentamiento de todas las familias que vivían en la montaña no se realizó, de 450 solo se

lograron trasladar 250 familias y luego de eso no hubo más acompañamiento político por parte del Estado lo que causó que no se siguiera con el proyecto. En este marco de ideas, podemos dar por hecho que no cumplieron con su objetivo de brindar el derecho a la vivienda digna, (Artículo 51 de la Constitución Política de Colombia de 1991) ya que al dejar al olvido este proyecto incumplen con las leyes que tiene el estado colombiano. Este artículo establece que “todos los colombianos tienen derecho a una vivienda digna” y el Estado debe adoptar políticas adecuadas para hacer efectivo este derecho.

Después de que el barrio fue declarado área de intervención especial, llega para el año 1990 el Plan de Ordenamiento Territorial, que establecía las normas básicas para el desarrollo urbano, donde incluía la zonificación sectorización, planificación vial, ordenamiento de terrenos y usos del suelo. Este POT sí incluía una visión general del ordenamiento de la ciudad, sin embargo, no logró intervenir de manera efectiva en el barrio Moravia durante ese periodo y es que a pesar de que en el POT se reconocía la necesidad de intervención en diferentes zonas especiales de la ciudad, la realidad es que la intervención en Moravia, a pesar de que se reconocía la problemática, no se priorizó el barrio como modelo estratégico.

Luego llega el POT (Plan de Ordenamiento Territorial) de 1999. En este plan, desarrolló lineamientos generales para la planificación territorial del municipio, incluyendo zonas urbanas y rurales, con el objetivo de ordenar el crecimiento y desarrollo de la ciudad. Si bien en el POT de 1999 sí identificó y propuso intervenciones en Moravia, la realidad es que aquellas propuestas fueron limitadas y no logró tampoco intervenir en Moravia durante ese periodo. Las dificultades sociales, económicas y la complejidad del tejido urbano del barrio hicieron que muchas de las propuestas del POT no se materializaron.

Luego de que se aprobara el acuerdo 62 del 99, se consolidó el Plan Parcial de Moravia dentro del Plan de Desarrollo 2004-2007 (Medellín, compromiso de toda la ciudadanía) bajo la alcaldía de Sergio Fajardo, el cual se enfocó en mejorar la calidad de vida en el barrio Moravia y desarrollando proyectos como el Programa de Mejoramiento Integral del Morro, el Centro de

Desarrollo Cultural de Moravia, la relocalización de familias en riesgo y procesos de jardinería comunitaria y recuperación ambiental. Si bien este proyecto sí se llevó a cabo y se lograron diferentes proyectos, con el tema de la jardinería no lograron avanzar ya que, a pesar de reasentar diferentes familias del morro para organizar el jardín, la verdad es que siguieron llegando más habitantes desplazados y volvieron a habitar el morro, al punto de acabar con el jardín más grande de la ciudad.

En el marco de este trabajo investigativo, también se aplicó el artículo 20 de la Constitución Política de Colombia de 1991, con el derecho a “la libertad de expresar y difundir su pensamiento y opiniones, la de informar y recibir información veraz e imparcial” esto ya que en este trabajo investigativo se hicieron diferentes entrevistas semiestructuradas y siempre se veló por que se cumpliera con su derecho a la libre expresión y opinión.

2.6 Marco praxeológico

Este trabajo se fundamenta en el enfoque praxeológico, una postura epistemológica desarrollada y adoptada por la Corporación Universitaria Minuto de Dios (UNIMINUTO), la cual plantea que una integración armónica entre el saber, el hacer, el convivir y el transformar. Esta perspectiva parte de la convicción de que el conocimiento no es un producto cerrado o neutral, es mas un proceso dinámico situado y comprometido con la transformación de la realidad. El enfoque praxeológico se sustenta en cuatro momentos articulados:

Ver: observar, describir y reconocer la realidad, en la tesis se ve aplicada en el momento que corresponde con la escucha activa de los testimonios de los habitantes del barrio.

Juzgar: Interpretar críticamente la realidad observada, reflexionando sobre las causas estructurales, simbólicas e históricas que la configuran como lo son el análisis de las narrativas y la memoria colectiva como expresiones de resistencia y dignificación.

Actuar: Proponer y generar acciones transformadoras, individuales o colectivas, con base en la comprensión crítica, como la visibilización de las voces barriales como ejercicio de justicia simbólica y como insumo para políticas públicas sensibles al territorio.

Evaluar: Reflexionar sobre el proceso mismo, sus efectos, aprendizajes y posibilidades de mejora del barrio.

Desde el ámbito personal, he sentido que gracias a esta investigación he podido conocer e identificar aquellos lugares y personajes importantes del sector Moravia que anteriormente no conocía. El poder explorar el barrio y más aún cuando no soy habitante de allá, me ha ayudado a conocer y adentrarme más en sus vivencias territoriales, al igual que las memorias barriales que tienen los vivientes de Moravia, las luchas que han llevado para tener las cosas que hoy en día tienen, la forma en cómo aprovecharon la situación en la que estaban para usarlo a beneficio de ellos y como a lo largo de los años han podido evolucionar el barrio y seguido, sus habitantes. Conocer el choque de vivencias personales de las personas entrevistadas muestra que cada persona ha vivido Moravia desde una situación y momento diferente de su vida y la del barrio, por lo que impacta conocer esas narrativas tanto territoriales como barriales y que ellos mismos puedan reconocer y hablar de aquellos momentos de memoria histórica y colectiva que han permanecido a lo largo de Moravia.

3 CAPÍTULO

3. Diseño metodológico

3.1 Enfoque metodológico

Para esta investigación, se implementó una metodología cualitativa con enfoque narrativo interpretativo; para comprender los significados que los habitantes del barrio Moravia atribuyen para el abordaje de la memoria colectiva, ya que permite una aproximación comprensiva, situada y contextualizada a las narrativas que emergen de la cotidianidad, de los afectos y de la historia compartida de una comunidad.

Este enfoque narrativo se fundamenta en la idea de que las personas organizan sus experiencias mediante relatos y estas narraciones son formas de conocimiento que comunican tanto hechos como emociones, significados, valores y visiones del mundo. En este sentido, la narrativa no es solo una forma de comunicar memoria, sino de construirla socialmente.

3.2 Tipo de investigación y diseño

El tipo de investigación es exploratorio y comprensivo, ya que busca adentrarse en un campo poco abordado que es la construcción de la memoria colectiva del barrio Moravia desde la voz directa de sus habitantes, no desde una mirada institucional o técnica.

El diseño implementado fue estudio de caso con enfoque narrativo, esto partiendo del barrio como unidad central de análisis y en las historias de tres sujetos clave que permiten obtener una mirada más intergeneracional y multisectorial de la transformación territorial y simbólica. Este diseño permite integrar tanto entrevistas como observación participante y recorridos, como formas complementarias de recolección de datos que capturan distintas dimensiones del relato comunitario. Además, gracias a las entrevistas semiestructuradas, se pudo realizar una investigación más profunda y personal con los entrevistados, como lo son sus experiencias, emociones, percepciones y memorias en sus propios términos; al trabajar con temas de memoria y relatos personales estos pueden tomar

direcciones distintas, lo que da una flexibilidad para hacer entrevistas y adaptarse a distintos enfoques.

Este análisis se hace a partir de la codificación temática de las narraciones, organizadas en torno a tres categorías principales: memoria, memoria colectiva y narrativa territorial.

3.3 Participantes y criterios de selección

Se delimita a trabajar solo con tres personas de diferentes edades, que sean vivientes del barrio con trayectorias distintas pero complementarias, con el fin de contrastar las narrativas territoriales de cada viviente y reconocer las distintas formas de luchas desde la perspectiva en diferentes años. Se decidió trabajar solo con tres personas para tener más cercanía con los entrevistados y aprovechando que este trabajo investigativo se adentra mucho en las emociones y vivencias personales de cada persona, es más viable si se trabaja con menor cantidad para así tener la cercanía a la que se quiere llegar. Estos participantes fueron:

Un líder ambiental (Orley Mazo) mayor de 50 años, con una amplia trayectoria en procesos comunitarios y ambientales en Moravia.

Una lideresa social (Heroína Córdoba) mujer adulta con experiencia en organización barrial, fe comunitaria y resistencia simbólica.

Un joven de 27 años (Carlos Andrés Delgado Restrepo) quien vivió su infancia y adolescencia en el barrio durante los períodos de transformación urbana y social.

Estos perfiles, fueron elegidos para dar cuenta de una diversidad generacional y temática, cubriendo perspectivas desde la acción comunitaria, la experiencia vivencial y la mirada de futuro. El criterio de saturación fue alcanzado al evidenciar que las narrativas comenzaban a converger en ciertos temas clave como la resistencia, la dignificación y sentido de pertenencia, lo que indicaba una consistencia suficiente para el análisis.

3.4 Técnicas e instrumentos

Las técnicas usadas en este trabajo de investigación fueron, un análisis de documentos, tanto teóricos y académicos, como artísticos y urbanísticos que ayudaron como referentes que estudiaron el barrio de formas diferentes. Paralelamente se hizo un estudio de campo para adentrarse al barrio con el fin de conocerlo más, sus fiestas, su sentido de pertenencia por el barrio, su multiterritorialidad y sus habitantes.

Los instrumentos utilizados son entonces, la realización de entrevistas semiestructuradas para evidenciar que tanto conocimiento tienen del barrio no solo por los años vividos allí, sino también por ser partícipes en las luchas para convertir a Moravia en un barrio reconocido por su transformación social y urbana, estas entrevistas fueron diseñadas con una guía temática flexible que permitiera adaptar las preguntas según el perfil del entrevistado. Fueron grabadas con autorización y transcritas para su análisis. Las preguntas realizadas se centraron en experiencias de vida en Moravia, recuerdos significativos, percepción del barrio y vivencias personales y de transformación. También se hizo trabajos de observación participativa, pues en los recorridos y en las reuniones que hacían en el barrio, se logró tocar temas de memoria y resiliencia con algunos habitantes del sector lo cual ayudó a dar cuenta que aún existen muchas personas que siguen teniendo ese sentido de pertenencia por su barrio y por las luchas y transformaciones que se presentaron a lo largo de los años, y que hay mucha gente que tienen demasiadas memorias y recuerdos intactos sobre aquellas épocas en donde el barrio era conocido como basurero municipal y su experiencia de tener que vivir en un territorio sin acceso a viviendas dignas. Se realizaron diarios de campo para registrar descripciones de lugares, comportamientos, expresiones simbólicas y modos de habitar el espacio. Y por último, los recorridos fueron parte fundamental en la investigación y en los instrumentos usados pues gracias a ellos se logró entender de forma más cercana el barrio y sentir el orgullo de sus pobladores al hablar de allí, la gran transformación que se logró gracias a ellos y el amor tan grande que se le puede tener a un territorio. Los recorridos eran en zonas significativas del barrio, eran hechos por el líder socioambiental Orley Mazo, lo cual

permitió que el relato surgiera desde el espacio, el recuerdo y la señalización de lugares simbólicos.

Cabe resaltar que todos los participantes firmaron un consentimiento informado que explicaba el propósito de la investigación, su participación voluntaria, el uso de los datos y el respeto a su derecho a rectificación o retiro en cualquier momento. Se respetó la confidencialidad cuando fue solicitada, y se privilegió una actitud de escucha empática, dado que muchas de las memorias compartidas son dolorosas y están vinculadas a experiencias de exclusión, pobreza o desplazamiento.

3.5 Matriz de análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de la información recopilada, se diseñó una matriz de análisis cualitativo categorial, articulada a partir del marco teórico y conceptual de la investigación, con unas categorías centrales, memoria, memoria colectiva y narrativas territoriales. Esta herramienta metodológica permitió organizar, codificar e interpretar las narrativas de los participantes, garantizando una lectura estructurada que respetara tanto el contenido semántico como el contexto simbólico de las expresiones orales.

Categoría principal	Subcategorías	Indicadores observables
Memoria	Recuerdos individuales	Hechos vividos, emociones asociadas, memoria como base efectiva y testimonial, anclada en vivencias particulares.
Memoria colectiva	Construcción compartida	Relatos comunes, la memoria colectiva como dispositivo de identidad y cohesión social.
Narrativas territoriales	Espacios simbólicos	Lugares citados, lenguaje sobre el territorio, el territorio como relato cargado de afecto, conflicto y apropiación.

Cada registro fue contrastado entre los tres participantes para identificar convergencias, divergencias y tensiones narrativas. Esto permitió mapear cómo las memorias personales se entretrejen con memorias colectivas y cómo ambas se articulan simbólicamente al territorio.

Gracias a la construcción de la matriz de datos es que damos cuenta que respondió a las necesidades de:

Sistematizar los datos narrativos.

Permitir comparaciones entre sujetos desde un marco compartido.

Identificar patrones comunes y narrativas singulares dentro del mismo campo semántico.

Este análisis priorizó la calidad del contenido narrado, la riqueza de significados y la forma en que se construyen y resignifican los recuerdos en el discurso.

4 CAPÍTULO

4. Análisis y resultados

4.1. Análisis

A partir de la metodología implementada para la investigación de este proyecto, se hizo un análisis a cada persona que se entrevistó partiendo desde ciertas categorías como fundamentos para diferenciar cada entrevista y poder relacionarlas y hacer una comparación con cada una. Es por ello que se realizó un cuadro comparativo en donde se analizaron las respuestas de los tres entrevistados y teniendo en cuenta las preguntas, se logró diferenciar sus respuestas de acuerdo a unas categorías principales del proyecto: memoria, memoria colectiva y narrativas territoriales.

Las personas a las que fueron entrevistadas, como se había dicho anteriormente, son personas que viven en Moravia y han sido testigos de la transformación y resistencias del barrio, estas personas son un líder ambiental, Orley Mazo; una lideresa social, Heroína Córdoba y un joven de 27 años, Carlos Andrés Delgado Restrepo; quien vivió parte de su infancia en Moravia y ha sido testigo de los cambios que tuvo y que ha tenido el barrio. El análisis desde el cuadro comparativo es a partir de tres categorías principales, memoria

colectiva, narrativas territoriales y memoria. Esto con el fin de diferenciar en qué momentos de las entrevistas abarcan estos conceptos principales e identificar la manera en cómo estas respuestas tienen relación tanto entre ellas mismas como entre las categorías antes mencionadas. Estos fragmentos se organizaron en cuadros comparativos que permitieron identificar convergencias, divergencias y tensiones en los relatos, considerando tanto la dimensión generacional como el tipo de liderazgo o experiencia comunitaria.

4.2 Resultados por categoría de análisis

Teniendo en cuenta el análisis llevado anteriormente, y gracias a la diferenciación de las categorías principales de acuerdo a las entrevistas de cada sujeto, y que por categoría es un cuadro diferente, podemos evidenciar que la entrevista dio como resultado que los habitantes del sector han demostrado ser fieles y respetan mucho a su comunidad, demuestran que encontraron aquí el sentido de unión en pro de algo, y la importancia de saber cómo actuar frente a problemáticas que para muchos pueden ser malas, pues para ellos fue la manera de reinventarse y poderse adaptar a un territorio. Los relatos muestran que, a pesar de la precariedad histórica del territorio, los habitantes de Moravia lograron resignificar el espacio a través de prácticas comunitarias, resiliencia y organización.

Se evidencia que, por la diferencia de edad entre los entrevistados, es que se muestran narrativas territoriales, pero con perspectivas diferentes, los líderes desde la construcción de un barrio y sus principios y el joven desde la violencia y conflictos territoriales. Y esto da paso a que recolectan narrativas territoriales construyendo un sentido del territorio, interpretando su historia y valores, en otras palabras, construyen identidad y crean ese sentido de pertenencia en relación con el territorio. La siguiente tabla resume las respuestas frente a la pregunta sobre cómo se convirtieron las adversidades en oportunidades de organización barrial (Tabla 1).

Categoría	Pregunta	Entrevistado 1 (Orley Mazo)	Entrevistado 2 (Heroína Córdoba)	Entrevistado 3 (Carlos Delgado)
Narrativas territoriales	¿Cómo han convertido los habitantes de Moravia las adversidades del territorio en oportunidades para la organización comunitaria y la defensa de su permanencia?	<p>“La basura comenzó a llegar a este espacio, sin embargo, no lo vimos como una situación adversa para la comunidad, antes, por el contrario, fue un beneficio, una dinámica económica que surgió desde el reciclaje, desde el basurero, ahí se vivía, se conseguía el sustento, paradójicamente se convirtió en una oportunidad y así lo vio la comunidad.”</p>	<p>“El hambre la pudimos superar cuando llegó el basurero al sector. Al ver que venían volcos uno tras otros con muchas cosas que uno podía reciclar para vender, ahí encontramos que había llegado la bendición de Dios, porque llegó el trabajo, la comida, nunca más, desde que llegó el basurero al barrio, volvimos a tener hambre.”</p>	<p>En los 90 - 2000 los barrios marginados de Medellín eran reconocidos porque se decía que en esos barrios, Moravia, Aranjuez, Manrique la mayoría de los gatilleros en Medellín eran de esos lados. Esos parceros siempre han ejercido la violencia como representante, y violencia física. Creo que eso atemoriza también mucho en el exterior.”</p>
		<p>“Desde el colectivo JARU estamos apoyando dos praes de dos instituciones educativas; fe y alegría, y la institución educativa El bosque. Desde JARU, empezamos a tocar las puertas de estas instituciones para apoyar en los praes y estamos articulados con ellos apoyando todo el proceso de los programas de educación ambiental de las instituciones educativas y ahí estamos involucrando a los jóvenes y niños para que tenga una conciencia más ambiental y más desde el cuidado de lo ambiental.”</p>	<p>“A los líderes ambientales nos invitan a foros, a ir a los colegios, contamos la historia del barrio y le enseñamos a los niños que la lucha de sus padres debe de continuar en ellos también. Debemos defender lo que nuestros padres han conseguido.”</p>	<p>“Cuando yo recién me pasé para Aranjuez, al tiempo después, se armó un enfrentamiento entre Moravia y Aranjuez. Y yo estudiaba en Moravia, y vivía en Aranjuez. Pasaba todos los días por ahí. Entonces los pelaos a la final esos pelaos decidieron que solamente podían pasar los que tuvieran uniforme”.</p>

		<p>“Tenemos una amenaza por ser un lugar estratégicamente bien ubicado, desde el nuevo proceso administrativo el plan de ordenamiento territorial, estos buscan hacer una renovación urbana, es decir, querer desplazar a la población del territorio. Entonces, las dinámicas son de resistencia, y permanecer en el territorio, pero siempre en torno de defensa del territorio.”</p>	<p>“Otro desafío fue luchar por la permanencia en el sector.... Una meta que tenemos nosotros a nivel comunitario es la legalización del barrio ya que tenemos más de 63 años de posesión.”</p>	<p>“Uno llega al punto de normalizar la violencia, pero yo tuve muchos conflictos con ese tipo de personas porque se quieren adueñar del territorio como si el territorio les perteneciera, pero Moravia es de todos, de cada persona que habita este espacio.”</p>
--	--	---	---	---

Tabla 1. Categoría narrativas territoriales

Este análisis muestra que el territorio se narra desde la resistencia y la apropiación simbólica. Cada generación construye su sentido del barrio a partir de su experiencia histórica. El morro no es solo un lugar físico, sino un espacio cargado de memoria, conflicto y afecto.

Pasando al segundo cuadro comparativo (Tabla 2) con la categoría memoria, primero se percibe que los tres entrevistados han presenciado los cambios en Moravia a través del tiempo, con experiencias personales, familiares y colectivas. La memoria individual se activa desde recuerdos de infancia, luchas familiares y vínculos vecinales. El cuadro presenta tres formas complementarias de entender los cambios vividos en Moravia, desde el liderazgo social por parte, como la resiliencia de las familias desplazadas o la cotidianidad creativa de quienes crecieron allí. Estas narrativas muestran una comprensión multidimensional del territorio, revelando cómo la transformación de Moravia no ha sido solo física, sino también simbólica, cultural y emocional. Cada relato representa una capa de memoria y cada memoria es entonces una forma de revivir un pasado desde las narrativas personales o colectivas; la memoria es el punto de partida de la construcción del sentido de pertenencia y la identidad

barrial. Ya sea desde lo individual como los primeros cambios del barrio, sus primeros vínculos con los vecinos o desde lo colectivo, como lo son las luchas barriales, celebraciones o tragedias compartidas. La lideresa destaca la superación del hambre gracias al trabajo informal en el basurero; el joven resalta la convivencia entre vecinos y las reglas implícitas en la vida barrial; y el líder ambiental se enfoca en la acción organizada como forma de transformación social. La memoria actúa como un hilo conector entre pasado y presente, que une experiencias dispersas y les da un marco común.

Categoría	Pregunta	Entrevistado 1 (Orley Mazo)	Entrevistado 2 (Heroína Córdoba)	Entrevistado 3 (Carlos Delgado)
Memoria	¿Cómo recuerdan ustedes los cambios que ha vivido Moravia, y de qué forma han participado o sentido esa transformación en sus vidas o en sus familias?	"Hago parte de un equipo de líderes cívico-sociales, comunitarios que siempre hemos estado muy pendientes de lo que ha sido la transformación de esta parte de la ciudad."	"El principal desafío que nos tocó enfrentar fue el hambre ya que mi familia y todas las familias que estaban acá llegaron desplazadas del campo con la violencia política, sin recursos, sin trabajo, sin vivienda"	"Recuerdo desde era pequeño que siempre me he sentido muy tranquilo viviendo en Moravia. Moravia siempre me brindaba tranquilidad y seguridad. Y lo de los vecinos, y eso va mucho en los barrios populares y es que los vecinos se vuelven una familia también a tal punto de que se prestan la ropa, y el vecino podía cuidar a tu hijo tranquilamente y se crean unos lenguajes colectivos"
		"Llevo viviendo en el territorio hace ya más de 40 años, y me ha tocado todo el proceso de transformación que ha tenido esta parte del territorio, pero no solo lo que me ha tocado, sino también hemos tratado de alguna u otra forma hacer parte de él."	"Gracias a Dios llegamos a esta tierra prometida que el señor nos dio para que construyéramos aquí un barrio y una vivienda digna"	"Moravia es un caos organizado. Porque hay reglas que uno ya sabe que están, están implícitas en el moravita"
		"Siempre se han manifestado y siempre dicen que los moravitas somos unos cochinos, porque vivimos en un basurero, porque	Gracias al basurero llegó trabajo, la comida, pudimos construir nuestra casita de material con el trabajo que hacíamos	"Recuerdo que cuando estaba pequeño y las personas se empezaron construir y a

		creamos un basurero. Hay que aclarar que el basurero no lo creo la gente de Moravia, el basurero la trajeron para acá."	en el basurero. Pude estudiar, pude ayudar a mis hermanos a estudiar con el trabajo de la basura"	adaptarse a ese barrio, y sabían que la basura suelta gas; y para hacer un fogón entonces entierran una barra de metal en el suelo, y prenden la llama con ayuda del gas que va saliendo."
--	--	---	---	--

Tabla 2. Categoría memoria

Y por último en el tercer cuadro, relacionado a la categoría memoria colectiva (Tabla 3) se puede evidenciar por medio de las respuestas de los entrevistados, que cada uno relata hechos, procesos y experiencias que han marcado la construcción de la memoria colectiva del barrio, no solo describen momentos, sino que contextualizan su impacto social, comunitario o simbólico, cumpliendo con el enfoque de la categoría. También muestra cómo los recuerdos individuales se articulan en relatos comunes que conforman el imaginario compartido del barrio. Se destacan símbolos colectivos como el Centro Cultural de Moravia, las figuras históricas como Efigenia Velásquez, el padre Vicente Mejía, y procesos de organización como JARU o el jardín comunitario.

En este cuadro demuestra cómo la memoria colectiva es diversa y dinámica, ya que es moldeada por múltiples voces y generaciones. Cada entrevistado aporta desde su propia experiencia, uno desde el activismo ambiental, el otro desde la cultura y la fe, y el tercero desde una mirada juvenil más cuestionadora sobre el pasado y su apropiación. Estas muestras enriquecen el relato del territorio y demuestran que la memoria colectiva se construye con diálogo, tensiones y evolución constante.

Categoría	Pregunta	Entrevistado 1 (Orley Mazo)	Entrevistado 2 (Heroína Córdoba)	Entrevistado 3 (Carlos Delgado)
Memoria colectiva	¿Cuáles son algunos de los momentos más significativos que has presenciado en el barrio Moravia en términos de la construcción de su memoria colectiva?	<p>"A mí personalmente me dice un ingeniero químico del área metropolitana, se llamaba Gustavo Londoño, que ahí estaba enterrada toda la tabla periódica de elementos químicos. Y si eso está pasando ahí, lo que se debe de hacer es que eso se vuelva un laboratorio de investigación para que vengan antropólogos, sociólogos, ambientalistas y demás estudien cuánto se demora en degradar 1,5 millones de toneladas de basura. Empezamos a hacer gestiones y a hablar y desde ese mismo grupo de personas que nos invitaron, nosotros propusimos hacer un jardín. El espacio de las basuras entonces se convirtió en jardín por iniciativa comunitaria."</p>	<p>"El padre Vicente Mejía me enseñó un Evangelio liberador que, desde abajo, desde el tugurio, desde la basura podíamos construir una vivienda y una vida digna."</p>	<p>"Estuve haciendo parte de un grupo que se llamó Liderarte, que fue mi inicio a la parte comunitaria, un grupo de jóvenes que se pensaban el territorio como otro espacio para habitar."</p>
		<p>"Nosotros tenemos varios procesos, ya mucho después de que se convierte en jardín, de ahí nacen dos procesos de CoJardínCon y el otro se llama JARU que fueron dos iniciativas que nacieron desde lo comunitario."</p>	<p>"Estoy muy orgullosa del centro cultural que nos hizo Rogelio Salmona, una casa de todos para todos. Con mucho cariño nosotros asistimos a las capacitaciones y a todos los programas que se presenten. Allí, tenemos un salón que se llama Memoria Barrial donde están las investigaciones, maestrías, tesis que han hecho muchos estudiantes. También</p>	<p>"Mi proceso comunitario ha sido ante el barrio poco lejano, yo camellaba en los procesos que hacíamos en liderarte, con el centro cultural, con memoria barrial que es un espacio de memoria que tiene el Centro Cultural de Moravia donde recoge las historias, las fotografías, los relatos, los escritos,</p>

			se encuentran muchos libros donde hay mucha parte de la historia y de quienes la vivieron.”	los videos que tienen de Moravia”
		"Desde JARU estamos apoyando dos praes de dos instituciones educativas de Fe y Alegría Luis Amigó y I. E. El Bosque en donde nos articulamos con ellos para apoyar todo el proceso de los programas de educación ambiental de las instituciones educativas y ahí estamos involucrando a todo los niños, niñas y jóvenes para que tengan una consciencia más ambiental y más desde el cuidado de lo ambiental"	“Nosotros tenemos la madre de la cultura Efigenia Velásquez, quien fue la que nos enseñó en la época de las 60 y 70, canciones de protestas y canciones que le compuso al padre Vicente. La llamo la madre de la cultura de Moravia porque nos enseñó sainetes, coplas, obras de teatro, villancicos y todo lo relacionado con lo que vivíamos acá”	"Cuando uno iba a donde el grupo de líderes (liderarte) que eran todos los líderes viejos, los hijos de los que construyeron el barrio o los que construyeron el barrio, yo me daba cuenta de que solo iban a pelear por algo que ya sucedió, cómo es que nosotros luchamos este barrio, si, ya, que podemos hacer, eso ya lo sabemos. Entonces llegué a tener problemas con estas personas porque se mofaban de lo que algún momento hizo pero que ya no hacen."

Tabla 3. Categoría memoria colectiva

Esta sección evidencia que la memoria colectiva en Moravia es dinámica y dialógica, marcada tanto por el orgullo de la transformación como por la tensión entre generaciones y que, a pesar de las diferencias, todos comparten una narrativa de dignidad, sentido de pertenencia y lucha.

A partir de las categorías anteriormente analizadas, se confirma que en Moravia la memoria se construye de forma situada, corporal y colectiva. Los relatos de los entrevistados no solo informan sobre el pasado, sino que son instrumentos de resistencia simbólica ante la

amenaza de desplazamiento y olvido. Estas entrevistas revelan tres formas complementarias de construir memoria:

La memoria como experiencia vivida.

La memoria como discurso colectivo.

La narrativa territorial como forma de dignificación del espacio.

Gracias a este análisis podemos encontrar elementos esenciales y que respondieran a la pregunta de investigación. La memoria colectiva en Moravia se construye desde las narraciones que surgen del cuerpo, el territorio y la comunidad. Esta memoria barrial no es pasiva ni nostálgica, es activa, estratégica y proyectiva. Con estos hallazgos, se consolida la idea de que el territorio no solo se habita, sino que se cuenta y al contarse se transforma.

5 CAPÍTULO

5. Conclusiones

Durante el desarrollo de este trabajo de investigación, realizado en el barrio Moravia de Medellín, y basado en el análisis consultado y los resultados obtenidos de acuerdo con unas preguntas específicas para unos entrevistados se encontraron factores muy importantes como la identificación de relatos que revelan la transformación del territorio, el papel activo de la comunidad y el arraigo de identidad y de sentido de pertenencia de los habitantes. Esta investigación evidenció que la memoria colectiva en Moravia no es simplemente el recuerdo de un pasado compartido, sino una herramienta activa de dignificación y permanencia en el territorio. A través de estos relatos se mostró cómo recordar es también resistir; resistir al olvido, a la estigmatización y al desarraigo. La memoria se configura aquí como una práctica social cargada de afecto, lucha y orgullo barrial.

Aquellas voces recogidas evidencian que la memoria no solo conserva el pasado, sino que también resignifica su presente como símbolo de resistencia, organización social y construcción de ciudadanía. Estas narrativas aportaron a comprender cómo los recuerdos

personales se entrelazan con la historia colectiva, dando sentido al territorio desde una perspectiva comunitaria. Se logró obtener hallazgos acerca de la memoria como almacenamiento de los recursos, qué hacían, cómo vivían, cómo llegaron, entre otras; sobre las narrativas territoriales y el territorio como relato, y cómo estas ayudan a construir una comunidad que se reconoce en su historia compartida y proyecta un futuro común; y la memoria colectiva por medio de procesos y experiencias que fortalecen el tejido social. Los relatos recogidos demostraron que los habitantes no solo ocupan un espacio físico, sino que resignifican a través de la palabra. Moravia no es únicamente un barrio geográfico; es historia encarnada, un archivo vivo de memorias que se reactualizan en cada recorrido, en cada mural, en cada reunión comunitaria.

Estas narrativas, al emerger desde la experiencia cotidiana y desde la voz directa de sus protagonistas, permiten consolidar vínculos sociales, fortalecer la identidad barrial y disputar los imaginarios negativos que históricamente han marcado al territorio. Por lo tanto, da prueba de que cumplió con el objetivo de visibilizar aquellas voces y perspectivas de la comunidad del barrio y de comprender cómo se construye la memoria colectiva a través de las narrativas territoriales de sus habitantes.

Las entrevistas reflejan cómo las memorias personales (marcadas por el hambre, el trabajo encontrado en el basurero, la violencia y el desplazamiento forzado) se enlazan con eventos colectivos que forjaron la identidad del barrio. La transformación de Moravia no solo ha sido urbana, sino simbólica y emocional y da cuenta que la memoria actúa como puente entre generaciones, como una forma de arraigo, de pertenencia y de narración del sí mismo en relación con los otros. Esta investigación reafirma la urgencia de reconocer aquellas comunidades como agentes activos de ciudad e historia, Sus relatos complementan las versiones oficiales de los hechos y también abren posibilidades para construir nuevas narrativas urbanas mas justas, sensibles y diversas. Registrar estas voces es una forma de justicia simbólica.

En Moravia, las voces de sus habitantes desafían el olvido institucional y las narrativas estigmatizantes, construyendo desde la palabra, los recuerdos, el afecto y las emociones una historia propia que se entrelaza con el territorio. En cada calle, muro y relato, habita una memoria viva que no solo recuerda lo que fue, sino que proyecta lo que puede llegar a ser. Así se evidencia que el acto de narrar el territorio no solo registra una vivencia, sino un espacio simbólico habitado por memorias que dialogan, resisten y se construyen continuamente en la palabra de sus pobladores.

A través de sus relatos, los habitantes de Moravia pueden cuestionar y desafiar las narrativas dominantes sobre la pobreza, la violencia y la marginación. Las historias de lucha, de solidaridad y de superación de adversidades son una prueba irrefutable de la capacidad de la comunidad para transformar su realidad, a pesar de los obstáculos externos que se le presentan.

La memoria colectiva en Moravia no solo sirve para preservar el pasado, sino que actúa como un motor de transformación social. La construcción de identidad barrial a través de las narrativas territoriales es, en este sentido, una forma de lucha por el reconocimiento, por la visibilidad y por la dignidad de un territorio que ha sido históricamente marginalizado. Al compartir estas historias, los habitantes de Moravia no sólo resisten las dinámicas de gentrificación y urbanización que amenazan con borrar sus huellas, sino que también cuestionan los imaginarios negativos impuestos desde el exterior, reafirmando la valía y la riqueza de su cultura barrial.

El enfoque narrativo interpretativo permitió acceder a los significados profundos que los habitantes atribuyen a sus vivencias. Más allá de los datos, se rescataron emociones, silencios, metáforas y memorias encarnadas. Es así como la palabra se transforma en unas herramientas de transformación cultural y política, capaz de tejer identidades colectivas desde lo cotidiano.

Es así, como logramos entender que las narrativas territoriales en Moravia son un testimonio de la capacidad de la comunidad para reinventarse, resistir y proyectar un futuro

lleno de esperanza. A través de la memoria colectiva, el barrio reafirma su identidad y su lucha por un espacio digno dentro de la ciudad, desafiando las narrativas impuestas desde fuera y reivindicando el derecho a ser escuchados y reconocidos.

Esta investigación evidenció cómo las narrativas territoriales son una vía legítima y poderosa para construir memoria colectiva desde las vivencias y experiencias personales de los habitantes. A través del relato, la comunidad resignifica su historia, fortalece su identidad y disputa los imaginarios impuestos sobre su territorio. La memoria no solo almacena el pasado, sino que lo transforma en herramientas de lucha, resistencia y protección. Narrar el territorio es también habitarlo con dignidad, reconociendo en cada voz una forma de reconstrucción.

Para finalizar, este trabajo de investigación logró cumplir con los objetivos propuestos al inicio del proceso, permitió visibilizar, comprender y valorar las formas en que los habitantes del barrio Moravia construyen memoria colectiva a partir de sus narrativas territoriales. La tesis se propuso como una apuesta metodológica y humana por escuchar a quienes han sido silenciados o representados desde miradas externas e institucionales. Es así que, además de alcanzar el objetivo general, también cumplió con los objetivos específicos relacionados con la caracterización de sus memorias individuales, el reconocimiento de elementos simbólicos del territorio y la comprensión del relato como forma de resistencia y dignificación.

La memoria en Moravia no es un relato uniforme ni lineal, es una construcción emocional y profundamente situada. Cada entrevista recogida aportó una pieza única al mosaico narrativo del territorio, a la reconstrucción de un pasado y a la proyección de horizontes futuros, la comunidad de Moravia ha demostrado que, a pesar del despojo, la pobreza y la exclusión, han sido capaz de generar procesos de organización, resignificación simbólica y defensa del espacio como patrimonio afectivo.

Esta investigación validó la potencia del enfoque narrativo en estudios de comunicación social y memoria, demostrando que el uso de entrevistas semiestructuradas, la observación

participativa y los recorridos en el territorio, permiten captar dimensiones simbólicas que otros métodos podrían obvia.

Este trabajo deja aprendizajes y reflexiones, como la importancia de escuchar con empatía, de reconocer múltiples formas de contar y recordar y de abrir espacios para que las comunidades narren su historia en sus propios términos. Moravia, como muchos otros barrios populares de Medellín, no puede ser comprendida únicamente desde cifras, mapas o discursos; su riqueza está en las voces, los gestos, los lugares cargados de significado y en las palabras que resisten y sueñan.

La memoria colectiva de Moravia es construcción viva, plural y profundamente arraigada al territorio. No solo recuerda lo que fue, sino que construye lo que es y proyecta lo que puede ser. En ella se entrelazan dolor y esperanza, pasado y futuro, olvido y dignidad. Este proyecto no solo buscó documentar la realidad de aquellas personas que viven y sufrieron dentro del barrio, sino también dignificar y aportar a su visibilidad. Porque contar la historia del barrio desde sus propios habitantes es en definitiva, una forma de transformar la ciudad.

6 REFERENCIAS

Arango Escobar, G. (2007). *Moravia una historia de mejoramiento urbano*. [En línea]. Seminario Internacional PROCESOS URBANOS INFORMALES, Universidad Nacional de Colombia sede Medellín. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/6879/GAE-MORAVIA.pdf?sequence=1>

Ballesteros, S. (1999). Memoria Humana: Investigación y Teoría. *Psicothema*, Vol. 11 (nº 4). 705-723. <https://www.psicothema.com/pii?pii=323>

Castañón Zapata, D. (2014). Entre armas y razones : excombatientes y dominación en el postconflicto urbano en Moravia - Medellín / Colombia. *Analecta Política*, 5(8), 73-96. [Entre armas y razones: excombatientes y dominación en el postconflicto urbano en Moravia - Medellín/Colombia | Analecta Política](#)

Castrillón-López, L. A. & Pineda, G. A. (2023). *Territorio, ciudadanía y sentido humano*. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.11912/10808>

Daza Vargas, Y.B., Rodríguez Murcia, S.Y., Florez Yepes, G.Y. y Montoya Restrepo, J. (2017): *Análisis de los cambios socioambientales en el Morro de Moravia en Medellín (Antioquia-Colombia)*. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 37(2), 325-348. <https://doi.org/10.5209/AGUC.57728>

Damonte, G. (2011). *Construyendo territorios, narrativas territoriales aymaras contemporáneas*. Clacso Grade. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/grade/20120208015759/ConstruyendoTerritorios.pdf>

De Certeau, M. (1990). *La invención de lo cotidiano 1 artes de hacer*. Editorial Universidad Iberoamericana. https://monoskop.org/images/2/28/De_Certeau_Michel_La_invention_de_lo_cotidiano_1_Artes_de_hacer.pdf

Greater Medellín Convention & visitors Bureau (2018, 15 marzo) *En Moravia nació la nueva Medellín*. Greater Medellín Convention & Visitors Bureau.

<https://www.bureaumedellin.com/en-moravia-nacio-la-nueva-medellin/>

Halbwachs, M. (1925). *La memoria colectiva*. Prensas Universitarias de Zaragoza

<https://ia601509.us.archive.org/17/items/MemoriaColectivaHalbwachs./Memoria%20Colectiva-Halbwachs.-.pdf>

Jelin, E. (2002). *Memorias de la represión. Los trabajos de la memoria*. Siglo veintiuno editores.

<https://www.centroprodh.org.mx/impunidadayerhoy/DiplomadoJT2015/Mod2/Los%20trabajos%20de%20la%20memoria%20Elizabeth%20Jelin.pdf>

López, B., Villegas Navarro, D & Peláez Bedoya, P. (1993). *La concertación en un proceso de mejoramiento barrial: el caso de Moravia en Medellín*. Universidad Nacional de Colombia, Centro de Estudios del Hábitat Popular- CEHAP.

<https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/7072/Habinet2-MORAVIA.PDF?sequence=1>

Manero Brito, R. y Soto Martínez, MA (2005). Memoria colectiva y procesos sociales. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10 (1), 171-189.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29210112>

Márquez Villegas, D y García Higueta D. J. (2024). *Territorialidades superpuestas y narrativas territoriales sobre la titulación colectiva y el desarrollo territorial: caso Puerto Girón, Apartadó, Antioquia 2001 – 2023* [Tesis de grado, Universidad De Antioquia]. Biblioteca Virtual UdeA. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/server/api/core/bitstreams/1b38f5ef-1954-4fa1-b704-94a3541b530f/content>

Martínez Hincapié, H. (2024). La tensión entre la apropiación comunitaria del espacio y la renovación urbana. Justicia socio/espacial y resistencias – caso Moravia – Medellín, Colombia. Universidad de Antioquia. Disponible en: <https://hdl.handle.net/10495/42399>

Mesa Sánchez, N. (2007). *Moravia, procesos de construcción y deconstrucción de un territorio popular: reflexiones sobre la noción de densidad social*. Repositorio Institucional. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/6974>

Moravia Tours. (s.f). *Historia de Moravia*. Moravia Tours. <https://moravia-tours-1.jimdosite.com/historia/>

Ochoa Rojas, G. d. S. (1987). Sistematización de la experiencia realizada en el antiguo basurero de Moravia, proyecto recolección de basuras, aseo y ornato, calles y canos con trabajo comunitario. (n.p.): Universidad de Antioquia.

Peláez Cárdenas, L. (2014). *Relaciones y sofismas del restablecimiento del hábitat en procesos de reasentamiento por alto riesgo: experiencias en Medellín: 1990-2010*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/20821>

Restrepo, Guerra, A. I. (2015, octubre 27). *El Centro de Desarrollo Cultural de Moravia: Un espacio para reinventarse*. Universidad ICESI. <https://www.icesi.edu.co/mgis-portal-conocimiento/centro-de-desarrollo-cultural-de-moravia-un-espacio-para-reinventarse-2/>

Roldán Salas, H. D. J. (2006) *Ejercicios de territorialidad y políticas de ordenamiento en el barrio Moravia: 1983 - 2005* [Tesis de maestría, Universidad De Antioquia]. Repositorio Institucional. https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/25515/1/Rold%C3%A1n_Salas_Hernando_de_Jes%C3%BAAs_La_Construcci%C3%B3n_de_lo_P%C3%ABlico_como_Proceso_de_Inclusi%C3%B3n_Exclu.pdf

Saldarriaga Hernández, M. (2017) Moravia: una ciudad a la orilla de otra. *El eafitense*, 111. <https://www.eafit.edu.co/medios/eleafitense/111/Paginas/moravia-una-ciudad-a-la-orilla-de-otra.aspx>

Sanín Santamaría, J. D. (2008). Hogar en tránsito apropiaciones domésticas de la vivienda de interés social (VIS) y reconfiguraciones del sentido de hogar. *Antípoda. Revista De Antropología Y Arqueología*, 1(7), 31-61. <https://doi.org/10.7440/antipoda7.2008.03>

Secretaria Senado (30 de diciembre, 2024). Constitución Política de la República de Colombia. Secretaria Senado. http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/constitucion_politica_1991.html

Vásquez Sánchez, L. (2021). *Renovación urbana del barrio Moravia de Medellín: Implicaciones sobre el derecho a la ciudad de sus habitantes, 2014-2020* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia] Repositorio Institucional. UNAL <https://repositorio.unal.edu.co/>

Vergara-Constela, C. (2013). Integración social en barrios vulnerables a través de procesos educativos no formales: el caso del taller de acción comunitaria del cerro cordillera de valparaíso. Repositorio Institucional UNAL. *Revista Bitácora Urbano Territorial*. (1) 2013: 163 - 175. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/39630>

Villa Gómez, J. D., Avendaño, M., & Agudelo, M. C. (2018). La memoria como objeto de estudio en las ciencias sociales. *ECA: Estudios Centroamericanos*, 73(754), 301-326. <https://doi.org/10.51378/eca.v73i754.3171>

Villa Gómez, J. D., Avendaño, M. y Agudelo, M. C. (30 de septiembre, 2018). La memoria como objeto de estudio en las ciencias sociales. Portal de Revistas y Publicaciones Seriadas. - UCA, volumen (78). <https://revistas.uca.edu.sv/index.php/eca/article/view/3171>

Villegas Másquez, D., y García Higueta, D. J. (2024). Territorialidades superpuestas y narrativas territoriales sobre la titulación colectiva y el desarrollo territorial: caso Puerto Girón, Apartadó, Antioquia 2001 – 2023 [Trabajado de grado, Universidad De Antioquia]. Biblioteca

Virtual UdeA. [/https://bibliotecadigital.udea.edu.co/server/api/core/bitstreams/1b38f5ef-1954-4fa1-b704-94a3541b530f/content](https://bibliotecadigital.udea.edu.co/server/api/core/bitstreams/1b38f5ef-1954-4fa1-b704-94a3541b530f/content)