



## **Evaluación del currículo del área de lengua castellana en relación con las pruebas Saber 11**

Maestría en Educación

Profundización Procesos de Enseñanza - Aprendizaje

Andrea del Pilar Quiza Tenjo  
ID: 000575849

Línea de Investigación  
Ámbitos, experiencias y concepciones de la evaluación educativa

Alexander Ortiz Bernal  
Profesor líder

Elías Manaced Rey Vásquez  
Profesor Tutor

## Dedicatoria

El presente trabajo investigativo se lo dedico a las personas maravillosas que siempre están a mi lado, a quienes he alejado un poco por sacar adelante una nueva meta en mi vida, meta que, indiscutiblemente es de ellos también.

- A mis padres, Lino Arturo Quiza y Martha Cristina Tenjo Rubio, que con su apoyo incondicional y amor me han fortalecido y me inspiran a seguir adelante.
- A mi esposo, Gabriel Vásquez, quien es mi bastón, mi mayor refugio, quien se alegra por mis logros y sufre con mis caídas.
- A mis queridos hermanos, Yenny, Fabio, Cristian, Sergio, Felipe, Julián, Sebastián y Karen quienes son la mayor bendición que tengo en la vida.

## Agradecimientos

En primera instancia doy gracias a Dios Padre por haberme guiado en este camino, por ser mi luz. Sin Él, nada es posible. Gracias Señor por las personas que pusiste en mi camino, maravillosas guías que no me soltaron de la mano en ningún momento.

- Gracias a la Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO, por permitirme hacer parte de su institución, por forjarme como profesional en el camino de la educación.
- Gracias a todos los docentes que me acompañaron durante la carrera, puesto que desde diferentes cursos formaron mi perfil como profesional.
- Doy infinitas gracias al docente titular de mi investigación Alexander Ortiz Bernal, por sus valiosos aportes a mi proyecto y su gran compromiso con la calidad educativa.
- Docente tutor Elías Manaced Rey Vásquez, estoy infinitamente agradecida por todas las orientaciones que me brindó, su dedicación, y paciencia, han sido realmente importantes para lograr con Éxito este proceso.
- Señora Luz Marina Sanabria, Rectora del colegio Nueva Roma I.E.D, muchas gracias por haberme permitido implementar mi investigación en su institución, esta oportunidad estoy segura que dará grandes frutos para todos.
- Docentes del área, quienes con su conocimiento y entrega aportaron significativamente en la labor investigativa.
- Apreciados estudiantes, sin ustedes, sin sus aportes... nada de esto se podría llevar a cabo, nada tendría sentido.

## Resumen Analítico Especializado -Rae-

<b>CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS -UNMINUTO- MAESTRÍA EN EDUCACIÓN</b>	
<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO -RAE-</b>	
<b>1. Información General</b>	
<b>Tipo de documento</b>	Tesis de grado.
<b>Programa académico</b>	Maestría en Educación, metodología a Distancia, modalidad Virtual.
<b>Acceso al documento</b>	Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO
<b>Título del documento</b>	Evaluación del currículo del área de lengua castellana en relación con las pruebas saber 11.
<b>Autor(es)</b>	Andrea Del Pilar Quiza Tenjo.
<b>Director de tesis</b>	Docente Alexander Ortiz Bernal.
<b>Asesor de tesis</b>	Docente Elías Manaced Rey Vásquez.
<b>Publicación</b>	Tesis de la maestría.
<b>Palabras Claves</b>	Evaluación, currículo, lectura crítica, competencias, pruebas saber.
<b>2. Descripción</b>	
<p>La presente investigación, da cuenta de la importancia de la evaluación en la educación y de cómo esta permite mejorar y/o transformar las prácticas educativas. Es así, como se realizó la evaluación al currículo del área de lengua castellana, en el colegio Nueva Roma I.E.D (institución educativa distrital), a razón de los bajos resultados obtenidos en las pruebas saber 11 en los años 2016 y 2017. Estos resultados se evidencian en la prueba evaluada por el ICFES de lectura crítica, donde la mayoría de los estudiantes no logró obtener un resultado favorable. Esta prueba, es de gran importancia, puesto que no solo involucra el área de lengua castellana, si no a las demás áreas y por tal razón evidencia el nivel educativo impartido en la Institución.</p> <p>La evaluación, permite realizar y mejorar procesos a través del diseño y la implementación de instrumentos evaluativos. Para esto, se hace necesario el reconocimiento de los tipos de evaluación y el currículo implementado, estableciendo que se tiene libertad para su elaboración, siempre y cuando cumpla con los parámetros del Ministerio de Educación Nacional.</p> <p>Teniendo en cuenta la importancia del currículo en la educación, se procedió a realizar su evaluación, para determinar de dónde proviene o cual es la raíz de los bajos resultados obtenidos por parte de los estudiantes de educación media. Esta evaluación requirió de unos pasos a desarrollar, a saber: la observación, el reconocimiento del contexto y del programa, diseño y aplicación de instrumentos, análisis de resultados y propuesta de acciones de mejora.</p>	

### 3. Fuentes

- Baptista & Hernandez & Fernandez, R. c. (FEBER de 2010). METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION. BOGOTA: Mc GRAW HILL. Obtenido de <file:///C:/Users/Andrea%20Quiza/Documents/Metodologia%20de%20la%20investigaci3n%205ta%20Edici3n%20libro%20para%20la%20primera%20actividad.pdf>.
- Barriga y Hernández, F. D. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Mexico : Mc Graw Hill.
- Brovelli, M. (2001). Evaluaci3n curricular. . Fundamentos en Humanidades, primavera, 101 - 122.
- Casarini, R. M. (1999). Acercamiento al curriculum . Bogota: Universidad Nacional .
- Cassany, D. (2003). Aproximaciones a la lectura critica: teoría, ejemplos y reflexiones. Tarbiya: Revista de investigaci3n e innovaci3n educativa,, 113-132.
- Cerda, G. H. (2000). La evaluaci3n como experiencia total. Bogotá: Magisterio.
- MEN, N. M. (2016). Modulo de lectura critica. Saber 11. Bogotá, Colombia.
- Ministerio de educaci3n, N. (2006). ESTÁNDARES BÁSICOS DE COMPETENCIAS DEL LENGUAJE. Obtenido de <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/MENEstandaresLenguaje2003.pdf>
- Ministerio, d. e. (1998). Serie lineamientos curriculares, de lengua castellana. Obtenido de [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-89869\\_archivo\\_pdf8.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-89869_archivo_pdf8.pdf)
- Mora, V. A. (13 de Diciembre de 2004). La evaluaci3n educativa: conceptos, períodos y modelos. Actualidades investigativas en educaci3n, 2-24. Obtenido de <file:///C:/Users/Andrea%20Quiza/Downloads/9084-36896-1-PB.pdf>
- Perez, J. R. (2000). La evaluacion de programas educativos, conceptos básicos, . Revista de investigaci3n educativa , 261 - 287.
- Perez, R., francisco, L., & Pedro, P. M. (2000). Hacia una educaci3n de calidad . Madrid: NARCEA.
- Reyzabal, M. V. (2012). Las competencias comunicativas y linguisticas, clave para la calidad educativa. . Revista Iberoamericana sobre la calidad, eficacia y cambio en educaci3n. , 63-77.

### 4. Contenidos

El proyecto de investigaci3n “evaluaci3n del currículo del área de lengua castellana en relaci3n a las pruebas saber 11” se realiz3 en el colegio Nueva Roma I.E.D, al observar la problemática en el área de lengua castellana, los bajos resultados obtenidos en las pruebas saber 11. Por lo tanto, se plante3 como objetivo general evaluar el currículo, para determinar su pertinencia con lo evaluado por el ICFES y de esta manera proponer estrategias de mejora, que permitan mejorar los resultados de las pruebas saber y por ende fortalecer la competencia comunicativa en los estudiantes.

Es así como se dio inicio al planteamiento del problema, tras realizar una observaci3n detallada a la poblaci3n del colegio, revisi3n de cifras y porcentajes del ISCE (ndice sintético de calidad educativa) de los años 2016 y 2017, seguidamente se realiz3 un rastreo de antecedentes nacionales e internacionales, los cuales brindaron bases metodol3gicas para la elaboraci3n de la evaluaci3n, tales como el enfoque descriptivo evaluativo desde lo cuantitativo y cualitativo, de igual manera se centr3 la atenci3n a la metodología de los docentes, puesto que; del desarrollo de estas depende en gran medida el éxito de la educaci3n. Así mismo, se elabor3 la justificaci3n del proyecto, la cual es, a largo plazo, mejorar los resultados de la instituci3n, en las pruebas de estado, y lo más importante contribuir al fortalecimiento de la competencia comunicativa de los estudiantes, lo que

trae consigo aspectos favorables en sus vidas, como lo es, poder acceder a una educación superior. El capítulo dos, hace referencia al marco teórico, cada uno de las categorías del proyecto es estudiado y referenciado con autores y expertos en los diferentes temas. La primera categoría es la evaluación, de la cual se desprenden los siguientes subtemas: concepto, modelos y tipos de evaluación, la evaluación de programas, evaluación curricular y pertinencia de la misma. La segunda, hace referencia al currículo, concepto, categorías y objetivo. Tercera categoría, área de lengua castellana, lineamientos y estándares del lenguaje; la última categoría hace referencia a las pruebas estandarizadas saber 11 y al componente de lectura crítica.

El capítulo No 3, refiere al diseño metodológico, en lo que concierne al enfoque investigativo, siendo este, mixto, desde la investigación evaluativa, se prosigue con la población objeto de estudio (estudiantes de educación media, docentes del área, y coordinadoras) se extrae una muestra, de la población de estudiantes, la cual es de 70 en total, más los docentes del área y coordinadoras. Seguidamente se encuentran los instrumentos diseñados para la evaluación; los cuales fueron: entrevistas (estudiantes y coordinadoras), cuestionarios (docentes y estudiantes) y cuadro comparativo para la revisión de documentos. Con esto, se dio paso al trabajo de campo. En el capítulo 4, se presenta la organización de los hallazgos encontrados y el análisis de dicha información. Esta se realiza teniendo en cuenta las categorías: sujetos y actores, contenidos propuestos en el currículo y estrategias del área. De cada una de esas categorías se presenta un respectivo análisis. Para finalizar se tienen las conclusiones, obtenidas de toda la información del proyecto, las cuales brindan recomendaciones a los diferentes participantes de la investigación, siendo estas a nivel general, el cambio de estrategias de enseñanza y la necesidad de participar en la construcción y validación del currículo. De igual manera, se tienen todas las referencias bibliográficas y los apéndices que permiten evidenciar más claramente el proceso investigativo.

### **5. Metodología de investigación**

Para la elaboración del proyecto investigativo, se cuenta con el tipo de investigación evaluativa, desde el enfoque mixto. De esta manera se realiza la elaboración de instrumentos evaluativos que permitan acceder a la información necesaria. Se elabora cuestionario virtual para los estudiantes, con ellos se realiza una reflexión y/o explicación del proyecto, seguidamente se comparte el link para que respondan la encuesta. Cuestionario para docentes en 4 momentos, según modelo propuesto por Pérez Juste (2000).

Entrevista, aplicada a las coordinadoras, con el fin de conocer más a fondo su percepción frente al área. Los instrumentos entregados a docentes y coordinadoras son en físico, previamente se explica el objetivo de la investigación.

Análisis de documentos, se realiza lectura detallada del PEI de la institución, estándares y lineamientos curriculares de lengua castellana, pruebas estandarizadas y genéricas, competencias y componentes de lectura crítica. Después de realizar este análisis se elabora un cuadro comparativo: currículo del área y relación con lo evaluado en las pruebas saber; se evalúan 9 aspectos y se dan valoraciones, cada uno de estos aspectos, está relacionado con la documentación.

Para terminar, la recogida y sistematización de información se realiza en Excel, para lo físico y lo virtual arroja los resultados, con estadísticas.

### **6. Principales resultados de la investigación**

Al terminar la recogida de información y sistematización de la misma, se tienen los siguientes resultados: Los estudiantes, observan en la clase de lengua de lengua castellana una base para la reparación de sus pruebas, pero refieren que se deben cambiar ciertas prácticas de enseñanza, de igual manera sugieren que se hace necesario la lectura de textos que estén más relacionados a su contexto y

que la preparación para este tipo de pruebas se debe realizar desde el inicio de bachillerato y no solo en grado 11. Por su lado, los docentes del área manifiestan que no fueron participes en la construcción del currículo, y que se hace necesario la adquisición de materiales pedagógicos, el uso de las TIC, todos tienen conocimiento en la elaboración de pruebas tipo ICFES, pero no se evidencia que estas, estén centradas en competencias, la permanencia de los docentes es muy corta, lo que refiere a la no continuidad de procesos con los estudiantes. De igual manera refieren poca aprehensión del modelo pedagógico de la institución.

Por su parte, las coordinadoras académicas, refieren la necesidad de que se evalúe por competencias y no por temas, así mismo, destacan la buena labor de los docentes del área.

En el análisis de documentos se centra la atención en: el conocimiento del programa, (currículo), estrategias utilizadas por los docentes y resultados de los estudiantes, que en algunos es superficial, no recuerdan los temas trabajados en años anteriores. Mejora del programa, se hace evidente el cambio del plan estudios, y tener capacitaciones para los docentes en lo referente a evaluación por competencias.

### 7. Conclusiones y recomendaciones

La evaluación realizada al currículo del área de lengua castellana en el colegio Nueva Roma I.E.D; permite concluir y proponer los siguientes parámetros: los estudiantes reconocen en el área de lengua castellana la importancia en la preparación para sus pruebas y la adquisición de su competencia comunicativa, afirman que son de gran importancia los temas trabajados en las clases, aunque; no todos son claros para ellos. Los docentes del área evidencian conocimiento del currículo, plan de estudios, temas, metodologías y competencias evaluadas por el ICFES. En cuanto a la evaluación del proceso, se evidencia que sus metodologías son planificadas correctamente. No fueron participes en la construcción del currículo, lo que afecta en gran manera el rendimiento de los estudiantes, puesto que este debe ser diseñado por la comunidad educativa en mención, teniendo en cuenta el contexto. Se evidencia que el currículo del área no es totalmente pertinente en relación a lo evaluado por las pruebas saber, se hace necesario el trabajo por competencias desde los grados de primaria. El modelo pedagógico de la institución si favorece el aprendizaje de los estudiantes, puesto que se centra en el verdadero aprendizaje. Se hace necesario, integrarlo más a la metodología de los docentes.

Se tienen algunas recomendaciones: coordinadoras académicas de la institución y directivos a nivel general, deben fortalecer los procesos académicos de la población, a través de la implementación de estrategias innovadoras y/o por medio de proyectos de investigación. A los docentes del área se les sugiere, apostarle a los cambios, implementar estrategias innovadoras, que permitan un acercamiento más directo de los estudiantes a la lectura, trabajar en equipo con las diferentes áreas, reforzando lo referente a la tipología textual y trabajo en los diferentes niveles de lectura. Para los estudiantes, se hace necesario reforzar su lectura y escritura, trabajar enfocados al cambio, proponer estrategias y temas acordes a sus necesidades, tener buena disposición para los cambios presentes en el área.

<b>Elaborado por:</b>	Andrea Del Pilar Quiza Tenjo
<b>Revisado por:</b>	Alexander Ortiz Bernal Elías Manaced Rey Vásquez
<b>Fecha de examen de grado:</b>	29 de mayo de 2018

## **Evaluación del Currículo del Área de Lengua Castellana en Relación con las Pruebas Saber 11**

### **Resumen**

El título del presente proyecto de investigación da cuenta del trabajo realizado en el colegio Nueva Roma I.E.D, una evaluación, sistemática y rigurosa al currículo del área de lengua castellana, la cual permitió evidenciar aspectos a mejorar en su contenido y/o elaboración, en concordancia con los requerimientos planteados desde el ICFES, entidad, que controla y supervisa todo lo referente con la educación impartida en las diferentes instituciones educativas, en base a las competencias y/o habilidades que deben adquirir los estudiantes en las diferentes áreas del conocimiento.

Teniendo como referencia la importancia de la evaluación en el mejoramiento continuo de la educación, se tuvieron en cuenta las siguientes categorías: evaluación, currículo, área de lengua castellana y pruebas estandarizadas, las cuales direccionaron el proceso investigativo evaluativo, en relación a la pertinencia o no de dicho programa. De igual manera, este tipo de investigación, permitió, no solo evidenciar una relación con los documentos propuestos por el M.E.N, si no, evidenciar el tipo de educación impartida en la institución, de cómo cada uno de los participantes de la comunidad educativa, tiene las bases y/o herramientas para forjar mejoras a la educación, en relación a los propuesto en el currículo, que establece cada una de las actividades, estrategias, metodologías, parámetros y perfiles necesarios, para obtener una educación de calidad.

## Índice

Dedicatoria.....	Ii
Agradecimientos .....	Iii
Resumen Analítico Especializado -Rae-.....	Iv
Título De La Tesis .....	Viii
Introducción .....	Xiii
<b>Capítulo 1. Planteamiento Del Problema.....</b>	<b>1</b>
1.1 Planteamiento Del Problema.....	1
1.2 Objetivos .....	5
<b>1.2.1 Objetivo General.....</b>	<b>5</b>
<b>1.2.2 Objetivos Específicos. ....</b>	<b>5</b>
1.3 Antecedentes.....	6
<b>1.3.1 Antecedentes Internacionales.....</b>	<b>6</b>
<b>1.3.2 Antecedentes Nacionales.....</b>	<b>10</b>
1.4 Justificación .....	14
1.5 Delimitación Y Limitación De La Investigación De Estudio .....	17
<b>1.5.1 Delimitación.....</b>	<b>17</b>
<b>1.5.2 Limitación.....</b>	<b>17</b>
1.6 Definición De Términos .....	18
<b>1.6.1 Competencias.....</b>	<b>18</b>
<b>1.6.2 Currículo.....</b>	<b>18</b>
<b>1.6.3 Evaluación. ....</b>	<b>19</b>
<b>1.6.4 Evaluación Curricular.....</b>	<b>19</b>
<b>1.6.5 Lectura Crítica.....</b>	<b>20</b>
<b>1.6.6 Pruebas Saber 11.....</b>	<b>21</b>
<b>Capítulo 2. Marco Referencial.....</b>	<b>22</b>
2.1 Marco Teórico.....	22
<b>2.2 La Evaluación.....</b>	<b>22</b>
<b>2.2.1 La Evaluación, Construcción De Conocimiento.....</b>	<b>22</b>
2.2.2 Evaluación De Programas.....	28
2.3 El Currículo.....	32
<b>2.3.1 Definiendo El Currículo. ....</b>	<b>31</b>
2.3.2 Categorías Del Currículo. ....	33
2.4 Enseñanza Y Aprendizaje, Un Hecho Cultural.....	35
<b>2.5 Evaluación Curricular .....</b>	<b>36</b>
2.6 ¿Qué Es Evaluar La Pertinencia?.....	38

2.7 Área De Lenguaje, Integrando Y Comunicando Culturas .....	40
2.8 Lineamientos Curriculares En El Área De Lenguaje.....	42
2.9 Estándares Básicos De Competencias Del Lenguaje.....	40
2.10 ¿Qué Son Las Pruebas Estandarizadas?.....	44
<b>2.10.1 ¿Qué Es Lectura Crítica?.....</b>	<b>46</b>
<b>Capítulo 3. Método.....</b>	<b>51</b>
3.1 Diseño Metodológico De La Investigación.....	51
3.1.1 Enfoque De La Investigación.....	53
3.1.2 Tipo De Investigación.....	53
3.2 Población Y Muestra.....	53
<b>3.2.1 Población Y Características.....</b>	<b>53</b>
<b>3.2.2 Muestra.....</b>	<b>54</b>
3.3 Instrumentos.....	54
3.3.1 Validación De Instrumentos.....	55
<b>3.3.1.1 Cuestionario.....</b>	<b>55</b>
<b>3.3.1.2 Entrevista.....</b>	<b>56</b>
<b>3.3.1.3 Análisis De Documentos.....</b>	<b>56</b>
3.3.1.4 Trabajo De Campo .....	57
3.4 Herramientas De Análisis .....	58
<b>3.4.1 Cuestionario.....</b>	<b>58</b>
3.4.2 Entrevista .....	59
3.4.3 Análisis De Documentos.....	59
3.4.4 Consideraciones Éticas Y Uso De La Información.....	60
<b>Capítulo 4. Resultados.....</b>	<b>61</b>
4.1 Organización, Hallazgos Y Análisis De La Información.....	61
4.2 Categorías .....	61
<b>4.2.1 Categoría. Sujeto Y Actores.....</b>	<b>61</b>
<b>4.2.1.1 Estudiantes.....</b>	<b>61</b>
<b>4.2.1.2 Docentes.....</b>	<b>62</b>
<b>4.2.2.1 Cuestionario Docentes.....</b>	<b>65</b>
<b>4.2.2.2 Análisis De Documentos.....</b>	<b>71</b>
4.2.3 Categoría. Sistematización De Información Y Propuesta De Estrategias Para El Área De Lengua Castellana.....	75
<b>4.2.3.2 Entrevista Para Coordinación Académica.....</b>	<b>79</b>
5.1 Principales Hallazgos.....	86

5.2 Generación De Nuevas Ideas .....	88
5.3 Respuesta A La Pregunta De Investigación Y Objetivos.....	89
5.4 Limitantes .....	93
5.5 Nuevas Preguntas De Investigación.....	93
5.6 Recomendaciones .....	93
<b>Referencias Bibliográficas.....</b>	<b>96</b>
<b>Apéndices.....</b>	<b>100</b>
Apéndice A. Invitación En La Plataforma Para Participar De La Encuesta. ....	100
Apéndice B. Cuestionario Para Estudiantes. Evaluación Virtual .....	100
Apéndice C. Cuestionario Para Docentes Del Área De Lengua Castellana.....	102
<b>Apéndice D. Entrevista Para Coordinación Académica.....</b>	<b>103</b>
<b>Currículum Vitae .....</b>	<b>105</b>

### Índice de gráficas

Gráfica 1. Resultados del primer componente. Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto. ....	4
Gráfica 2. Resultados segundo componente. Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle sentido global.....	5
Gráfica 3. Resultados tercer componente. Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.....	5
Gráfica 4. Caracterización estudiantes. (Curso).....	63
Gráfica 5. Permanencia de los estudiantes en la institución. ....	63
Gráfica 6. Género población docente.....	63
Gráfica 7. Años de experiencia en el área (docentes).....	63
Gráfica 8. Antigüedad en la institución (docentes).....	63
Gráfica 9. Edad de los docentes (Área de castellano).....	63
Gráfica 10. Docentes licenciados.....	63
Gráfica 11. Primer momento. Evaluación del programa. (Docentes).....	68
Gráfica 12. Segundo momento. Evaluación del progreso. (Docente).....	70
Gráfica 13. Tercer momento. Evaluación de los resultados obtenidos. ....	71
Gráfica 14. Cuarto momento. (Mejora del programa) .....	72
Gráfica 15. Encuesta a estudiantes. Educación media. ....	77
Gráfica 16. Competencias adquiridas (estudiantes). ....	77
Gráfica 17. Temas planteados.....	77
Gráfica 18. Entrevista a coordinadoras. ....	81

**Índice de tablas**

Tabla 1. Tipos de evaluación. ....	27
Tabla 2. Concepto de programa y evaluación. Según Pérez (2000) .....	28
Tabla 3. Modelos evaluativos del currículo. ....	30
Tabla 4. Contenido curricular. ....	36
Tabla 5. Aspectos evaluados en lectura crítica. ....	47
Tabla 6. Población colegio Nueva Roma IED .....	52
Tabla 7. Muestra intencional colegio Nueva Roma IED. ....	53
Tabla 8. Matriz categorial de análisis. ....	53
Tabla 9. Caracterización docente. ....	64
Tabla 10. Análisis del currículo en relación a las pruebas saber 11.....	72
Tabla 11. Indicadores de evaluación del currículo (área de lengua castellana) .....	81

## Introducción

En el contexto de la educación el objetivo central de la evaluación es mejorar y alcanzar la calidad educativa, motivo que permitió enmarcar el presente proyecto de investigación, desarrollado en el colegio Nueva Roma I.E.D, específicamente en el área de lengua castellana, debido, a los bajos resultados obtenidos en las pruebas saber 11 de los años 2016 y 2017, en lo referente a la prueba de lectura crítica.

Resultados, que se evidenciaron de igual manera en las pruebas aplicadas en el colegio, por los asesores externos de Milton Ochoa y ATYS, en el que se encontró que el 55, 21% de los estudiantes está ubicado en un nivel bajo en lectura crítica; y según la escala valorativa del ISCE, (índice sintético de la calidad educativa), que va de 1 a 100, el promedio obtenido en los años 2016 y 2017 es de 56, por consiguiente se tiene como resultado, la mitad del promedio esperado en la institución.

Es así, como se planteó el objetivo general, “evaluar el currículo del área de lengua castellana, en relación a lo evaluado por el ICFES”, y se dio inicio a la investigación Internacional y Nacional en el tema, en busca de antecedentes que permitieran orientar el proceso evaluativo. Se contó de esta manera con los siguientes autores: Flórez (2011), Mendoza (2009), Capote (2015), Reyzabal (2012), Bringas, Curiel y Secunza (2008), Rojas (2014) y Rondón (2014); quienes hicieron referencia en sus diferentes investigaciones a la importancia del fortalecimiento del lenguaje, desde el trabajo por competencias, la integración curricular y la apropiación de los documentos del M.E.N. Así mismo se realizó la justificación del proyecto, a través de la propuesta de un mejoramiento continuo en la institución que garantice una mejora en la educación. Por lo tanto, la investigación desarrollada generó un impacto en la comunidad educativa,

puesto que promovió un cambio, generando beneficios a todos, desde lo académico hasta en las labores cotidianas, visto y trabajado todo desde la formación en la lectura crítica, que, según Jurado, este tipo de lectura es: “un diálogo entre los conocimientos del texto y los del lector... es un juego en el asombro de identificar intencionalidades en lo leído” (Jurado, 2014, pág.12). Por consiguiente, mejorar los niveles de comprensión lectora en el colegio, son una necesidad y un deber de la institución para con los estudiantes.

Después de realizar la primera parte del proyecto se inició con la construcción del marco teórico, en el que se trabajó desde cuatro categorías, en relación al título de la investigación, el objetivo general y la pregunta problémica. Estas categorías son: currículo, evaluación, área de lengua castellana, y pruebas estandarizadas.

Seguidamente se realizó el diseño de instrumentos evaluativos, los cuales, permitieron validar la pertinencia del programa, entre los cuales estuvieron: cuestionarios; para los estudiantes y docentes, entrevista a coordinadoras académicas, y análisis de documentos a través de un cuadro comparativo.

La evaluación realizada estuvo enmarcada bajo la propuesta de Pérez (2000), en cuatro momentos: evaluación del programa (conocimiento), implantación, revisión de resultados e institucionalización. Estos momentos, permitieron identificar deficiencias en el currículo del área; entre las más relevantes se encontraron: necesidad de trabajar por competencias y no por temas, escasa participación de la comunidad educativa para la elaboración del currículo y la necesidad de que los docentes apliquen nuevas estrategias de enseñanza - aprendizaje en el aula.

## Capítulo 1. Planteamiento del Problema

### 1.1 Planteamiento del Problema

Evaluar en el ámbito educativo significa, según Brovelli (2001) “entrar en el análisis de todas las prácticas pedagógicas que tienen lugar en la institución y por lo tanto implica y compromete a todos sus miembros y a las condiciones contextuales.” (pág., 107). Por lo tanto, la evaluación es clave fundamental para la identificación y mejora de situaciones “problema” en el ámbito educativo, la influencia de sus miembros y/o participantes es clave para la creación de acciones de mejora, que generen verdaderos cambios.

En este orden de ideas se inició el proyecto de investigación aplicada, “La evaluación del currículo del área de lengua castellana en relación con las pruebas saber 11<sup>o</sup>”, en el colegio Nueva Roma I.E.D, ubicado en la ciudad de Bogotá, localidad de San Cristóbal, barrio Nueva Roma Suroriental, calle 48 sur N° 4 - 85 este, colegio distrital, con convenio en administración, a partir del año 2017 la operación administrativa del colegio está a cargo de la Corporación Educativa Minuto De Dios. Anteriormente, era administrada por la Caja de Compensación Colsubsidio que tuvo en concesión la institución por un periodo de 16 años y que culminó en el año 2016.

El colegio tiene una cobertura educativa completa en todos los niveles, desde transición hasta grado undécimo, presta sus servicios en la jornada de la mañana en los niveles de básica secundaria y media; y en la tarde en básica primaria, tiene articulación con el SENA, en los programas de Técnico Ambiental y Técnico en análisis de muestras químicas. Se destaca esta institución por su gran cobertura en el sector, la población que

maneja es vulnerable, estrato social 1 y 2, de carácter mixto y presta sus servicios a 1808 estudiantes, entre los cuales, 247 hacen parte de la educación media. (PEI Minuto de Dios, 2017).

Los estudiantes de educación media evidencian dificultades en su competencia comunicativa lectora y escritora, que afecta los resultados en las pruebas saber 11°. Esto se logró identificar según pruebas de lectura crítica aplicadas a los estudiantes de grado 11, por los consultores externos en asesorías académicas Milton Ochoa; y un simulacro del ICFES, realizado por el Instituto Proyectista Atys (Actitud, triunfo y superación).

De igual manera, los resultados obtenidos en las pruebas saber 11° de años anteriores, según el índice sintético de calidad (ISCE), arroja en cuanto a los componentes de progreso y desempeño un nivel bajo al esperado, aunque el promedio a nivel general del colegio en educación media está ascenso. De esta manera se obtienen los siguientes resultados: en el año 2016 se obtuvo un promedio total de (7,55), y en el 2017 de (7,52). En cuanto a los resultados de los componentes de desempeño y progreso que tienen un puntaje de 4 cada uno, se obtiene un porcentaje inferior al esperado, en desempeño un porcentaje de 2,55% y en progreso de 3%. Así mismo, el porcentaje en el componente de lectura crítica es de 55, 21% con una desviación de 8, 93, siendo la escala valorativa de 1 a 100.

Estos resultados, según el ICFES (Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior), representan un nivel bajo, puesto que; entre más cerca esté la desviación de la institución en relación con la escala valorativa, más lejos están los estudiantes de alcanzar el promedio esperado, de igual manera, el 8% de los estudiantes se encuentran ubicados en nivel insuficiente en lectura crítica.

En relación a otras instituciones educativas distritales, se obtienen los siguientes resultados: año 2016, Nueva Roma I.E.D, nivel superior 11%, ISCE 7,55; otras instituciones rurales oficiales 14%, ISCE 5, 55. Año 2017 Nueva Roma I.E.D, nivel superior, 17%, ISCE 7,52, otras instituciones 18%, ISCE 6,8. Estos resultados permiten evidenciar un promedio similar en las pruebas saber 11 de las otras instituciones educativas, siendo un nivel promedio bajo, con lo evaluado y propuesto por el Ministerio de Educación Nacional (M.E.N), lo cual es lograr que, “los estudiantes de grado 11° alcancen un dominio aceptable del lenguaje, que les permita leer críticamente esto es, tomar distancia frente al texto y evaluar sus contenido” (Bernal, 2013, pag, 41)

Es por esto que se hace necesario evaluar el currículo del área de Lengua Castellana, poder determinar su relación y pertinencia con los componentes trabajados en lectura crítica y los evaluados en las pruebas Saber, con el fin de proponer estrategias y/o acciones de mejora que fortalezcan la competencia comunicativa lectora de los estudiantes logrando así, que sus resultados en las pruebas sean satisfactorios.

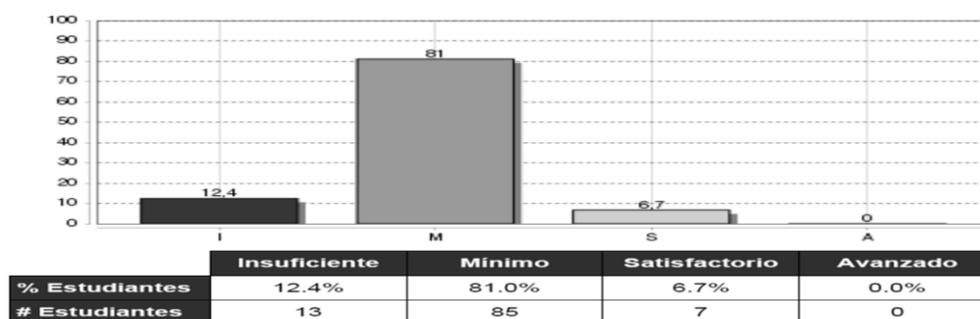
Teniendo en cuenta la problemática observada, se plantea la siguiente pregunta generadora de investigación: **¿Cuál es la pertinencia del currículo del área de Lengua Castellana, en relación al componente de lectura crítica y a los bajos resultados obtenidos en las pruebas saber 11° en los años 2016 y 2017 en el colegio Nueva Roma IED?**

Así mismo, en el proceso de observación, diagnóstico e investigación se formulan las siguientes preguntas: **¿Los procesos evaluativos realizados durante los años 2016 y 2017 al área de lengua castellana, han permitido una correcta verificación de los componentes necesarios a trabajar para el fortalecimiento de la lectura crítica?**

**¿El enfoque pedagógico de la Institución está relacionado directamente con el currículo del área de lengua castellana y la metodología de enseñanza utilizada por los docentes?**

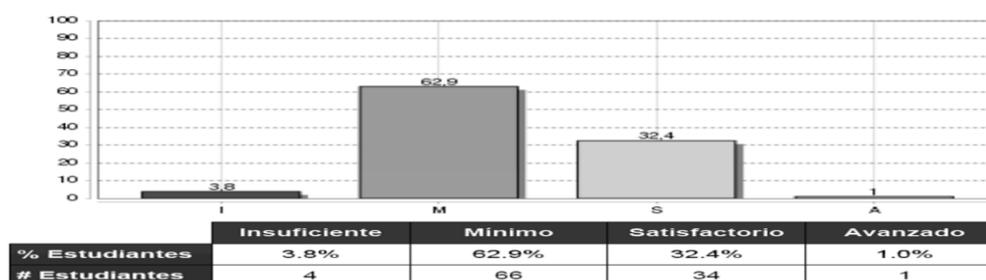
Los resultados obtenidos al realizar la evaluación del currículo del área de lengua castellana en el colegio Nueva Roma IED, en relación a los componentes de lectura crítica y a los bajos resultados obtenidos en las pruebas saber 11 **¿ permitirán proponer acciones de mejora que fortalezcan la competencia lectora de los estudiantes?**

A continuación, se puede observar en las figuras No 1, 2 y 3 el promedio del colegio en lectura crítica, bajo en cada uno de los componentes evaluados, estos resultados son tomados del primer simulacro realizado por el Instituto Proyectista Atys (Actitud, triunfo y superación).



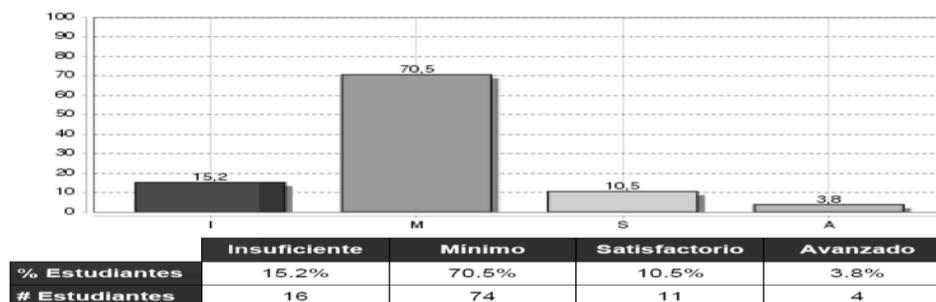
**Gráfica 1**

Resultados del primer componente evaluado en lectura crítica; Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto. Se evidencian estudiantes ubicados en nivel bajo en esta competencia del 12,4% Tomada del primer simulacro del ICFES, realizado por el Instituto Proyectista Atys.



**Gráfica 2**

Resultados segundo componente en lectura crítica: Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle sentido global. Estudiantes en nivel insuficiente del 3,8% Tomada del primer simulacro del ICFES, realizado por el Instituto Proyectista Atys.



**Gráfica 3**

Resultados tercer componente en lectura crítica: Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido. Estudiantes en nivel insuficiente del 15,2%. Tomada del primer simulacro del ICFES, realizado por el Instituto Proyectista Atys.

## 1.2 Objetivos

### 1.2.1 Objetivo general.

Evaluar la pertinencia del currículo del área de lengua castellana para determinar su relación con las pruebas saber 11 en su componente de lectura crítica y de esta manera proponer acciones de mejora, que permitan fortalecer la comprensión lectora de los estudiantes.

### 1.2.2 Objetivos específicos.

1. Caracterizar la población escolar de educación media y docentes del área del área de lengua castellana del colegio Nueva Roma I.E.D, logrando identificar sus principales características, y con esta su relación en los procesos y resultados de las pruebas saber.
2. Analizar los contenidos propuestos en el área de lengua castellana y su relación con el componente de lectura crítica evaluado en las pruebas saber 11, identificando de esta manera, los principales aspectos a mejorar en el currículo.

3. Sistematizar la información obtenida, a partir de los instrumentos evaluativos aplicados, con el fin de proponer acciones de mejora en el área de lengua castellana.

### **1.3 Antecedentes**

El presente proyecto de investigación, tiene como antecedentes investigativos proyectos que se enfocan en el tema de la evaluación educativa; importancia, instrumentos y métodos a utilizar, aportando significativamente en la presente labor investigativa /evaluativa. Se cuenta de esta manera con proyectos investigativos de tipo internacional y nacional.

#### **1.3.1 Antecedentes internacionales.**

En primera instancia se encuentra a Flórez (2011) y Mendoza (2009), centrados en el enfoque del lenguaje y la comunicación como principal eje a tener en cuenta en la evaluación curricular, desde una investigación descriptiva, permitiendo así, un proceso más guiado y preciso en los resultados evaluativos. Así mismo se tiene a Capote (2015) y Reyzubal (2012), guiados por la integración curricular, orientada al fortalecimiento de las competencias en los estudiantes en cada una de las etapas escolares. Finalizando, se tiene a Bringas, Curiel y Secunza (2008), centrados igualmente, en el fortalecimiento de competencias comunicativas a través de la evaluación del currículo. Cada uno de estos autores, proyecta la calidad educativa; desde el desarrollo de un trabajo constante, de revisión, planificación y análisis, lo cual permitió en la presente investigación, desarrollar y abordar estrategias de mejora, con alcances significativos en cada uno de las competencias del lenguaje.

Flórez (2011) realizó un estudio investigativo centrado en el enfoque del lenguaje y la comunicación, elaborado por docentes del área de lenguaje en la universidad de Chile, donde observaron algunas clases en diferentes instituciones educativas, con el objetivo de realizar una reforma curricular para el área y los diversos fundamentos teóricos y prácticos del currículo. La metodología utilizada fue de tipo descriptivo, en tres pasos: recolección, codificación y análisis de datos. El seguimiento a estos pasos permitió identificar debilidades en las estrategias de enseñanza, utilizadas en la comprensión lectora. Flórez (2011) afirmó que “no basta con leer el currículo, es necesario algún tipo de ayuda para su adecuada comprensión” (pág. 80), haciendo referencia a la importancia de realizar un correcto trabajo teórico - práctico en el aula de clase, que permita evidenciar las debilidades en las prácticas de enseñanza, y así poder ajustar el currículo a las necesidades del contexto y de los estudiantes.

Por su parte Mendoza (2009), realizó y publicó una ponencia sobre la evaluación en el área de lenguaje, basado en el modelo para un proceso formativo. En esta, presentó la evaluación como un proceso clave en la formación del docente y en los procesos de enseñanza aprendizaje en la competencia lingüística comunicativa, al igual resaltó la importancia de evaluar el currículo para realizar un seguimiento adecuado a los conocimientos, habilidades y estrategias del aprendizaje lingüístico - comunicativo como proceso central en la integración de saberes, para lograr resultados satisfactorios en las diversas pruebas. La evaluación propuesta se enfocó en cada uno de los componentes del currículo del área, y en su uso en la educación, Mendoza (2009), propuso un modelo de evaluación por fases, entre las cuales se destacan la planificación (reflexión), la actuación (criterios y pautas de observación) y la revisión (análisis de datos e informe).

Este modelo aportó al proceso investigativo – evaluativo de la institución educativa Nueva Roma I.E.D, puesto que las fases propuestas permitieron realizar el seguimiento del proceso formativo con pasos claves, como lo son; observación, planificación, propuesta de estrategias, análisis de resultados y acciones de mejora, teniendo como base las preguntas planteadas por Mendoza (2009), ¿Qué, ¿cómo y para qué evaluar? Y ¿Qué instrumentos utilizar para una correcta evaluación?

Así mismo Capote (2015), realizó un boletín sobre la evaluación curricular en la escuela pedagógica de la provincia de Pinar de Río en Cuba, centrando su atención en la necesidad de mejorar los procesos educativos por medio de la evaluación. Para esto, realizó un recorrido histórico, fundamentando la importancia de mejorar la calidad educativa iniciado con la formación de los maestros. Sugiere que la evaluación no debe estar centrada solo en los estudiantes, si no, en las asignaturas impartidas, para conseguir resultados satisfactorios en las pruebas y mejorar la calidad de la educación. Para lograr esto, refiere a que es necesario realizar una revisión y/o evaluación al currículo en cada uno de sus componentes, de los que se desprenden cada una de las intenciones educativas aplicadas en el aula de clase. Además, propuso que la evaluación se realizará bajo los enfoques investigativos cuantitativos y cualitativos, dado que, los resultados obtenidos con estos enfoques permiten tener una visión más clara de los aspectos a mejorar. Esta propuesta aportó a la investigación actual puesto que brindó los aspectos a tener en cuenta para realizar una investigación evaluativa efectiva; entre los cuales se encuentran: perfil del estudiante egresado, procesos ejecutados por los docentes e indicadores tales como temas, finalidades educativas y los recursos utilizados. De esta manera se evidenció

que para realizar este tipo de evaluación se hace necesario, tener en cuenta a toda la comunidad educativa, al igual que los componentes básicos del currículo.

Esta investigación se asemeja a la propuesta de Mendoza (2009), desde los enfoques investigativos utilizados cuantitativo y cualitativo, que permiten realizar procesos secuenciales y reales desde la recolección de datos y los diversos métodos evaluativos como son los de (Stake 2006, como se citó en Pérez, 2006), (Eisner 1977, como se citó en Fonseca, 2007, p. 428) y Casarini (1999), que orientan desde diversas posturas evaluar el currículo con fines de mejorar la calidad en la educación.

Por su parte Reyzabal (2012) destacó la importancia de fortalecer la competencia comunicativa y lingüística en los estudiantes, puesto que son claves en los procesos de mejora en la educación. Para tal fin, propuso trabajar con un currículo integrado, el cual, según (Beane, 2005, citado por Reyzabal, 2012, p. 67); propicie actividades y experiencias significativas de aprendizaje. El educador y/o docente, debe motivar, colaborar, coordinar e innovar en cada una de las actividades propuestas. Así mismo, Reyzabal (2012), resaltó la importancia de planificar el currículo bajo una evaluación formativa y continua, afirmando que el currículo debe ser flexible, dinámico y centrado en el contexto. Reyzabal (2012) y Capote (2015) relacionaron su propuesta de evaluación en cuanto al trabajo interdisciplinar, clave para alcanzar la calidad educativa, y fundamental para la presente investigación, puesto que se hace necesario integrar a las demás áreas en el trabajo por competencias, prestando importancia a la realización de actividades que fomenten la comprensión lectora.

Bringas Curiel y Secunza, (2008), realizaron un proyecto, en el cual hacen énfasis en las competencias básicas del área de lenguaje y literatura, sugieren formar en

competencias a los estudiantes, realizando una labor significativa en los diversos procesos pedagógicos realizados en el aula, para lo cual, proponen realizar la evaluación del currículo, con el fin de identificar los aspectos que no permiten avanzar en competencias, y así poder proponer acciones de mejora. Entre algunas propuestas están: cambio de metodologías y didácticas en la enseñanza - aprendizaje por parte de los docentes, estrategias de evaluación, realizando una educación interdisciplinar para salir de la enseñanza tradicional en la gramática, centrando todas las estrategias en las competencia comunicativa, para poder obtener excelentes resultados en las pruebas de estado, al igual, proponen la realización de actividades para la comprensión y producción textual, a través de secuencias didácticas.

### **1.3.2 Antecedentes nacionales.**

Rojas (2014), realizó un artículo sobre las Competencias del lenguaje, en el cual se dan a conocer los resultados obtenidos en la Investigación desarrollada en la Facultad de Educación de la Universidad Externado de Colombia, la cual, tuvo como objetivo la identificación de las estrategias utilizadas por los docentes, y su experiencia frente a la elaboración de pruebas saber, permitiendo, realizar un análisis a cada una de las competencias del área de lenguaje. El proyecto se basó en un enfoque cualitativo, de donde se desprendieron dos grandes categorías, la educativa y las competencias del área de lengua castellana, con el fin de determinar el tipo de evaluación utilizada y el rendimiento académico de los estudiantes. La observación fue realizada a cinco instituciones educativas: I.E.D San José Norte, República de Colombia, Nydia Quintero, Morisco y la I.E.D Miguel Antonio Caro, su pregunta investigativa estuvo dirigida a la identificación de las competencias evaluadas en el área y su relación con las pruebas

ICFES 2010. Con esta observación se logró evidenciar la importancia de evaluar en competencias, dado que, según los resultados obtenidos, solo un colegio se enfoca en ellas a partir del fortalecimiento de la competencia comunicativa, así mismo, la elaboración de este currículo está centrado en los lineamientos curriculares, parámetros propuestos por el M.E.N y las competencias evaluadas en el ICFES, lo cual le permite a la institución educativa obtener buenos resultados en las pruebas Saber.

Por otra parte, Rondón (2014) realizó un artículo de investigación cualitativa etnográfica, llamado: “La enseñanza de la lectura crítica en la perspectiva de una pedagogía del sujeto”. En este, hizo énfasis en la necesidad e importancia que tienen las instituciones educativas en la formación de un lector crítico. Resaltó la importancia de conocer a profundidad los conceptos de: crítica, lectura crítica y pensamiento crítico, puesto que, al tenerlos claros, se podrá realizar un verdadero ejercicio en la lectura crítica y por ende la calidad educativa será de mejores resultados. Rondón (2014), sugiere prestar atención a este componente y trabajar desde la formación de los docentes, puesto que son los que transmiten el conocimiento, resalta la importancia de tener como base fundamental del quehacer docente, los documentos expuestos por el M.E.N, tales como los estándares y lineamientos curriculares en lenguaje. Aclara que este aspecto no se está llevando a cabo en todas las instituciones Educativas, por lo que se evidencia poca importancia a la formación en lectura; y poca relación de las estrategias utilizadas por los docentes y el modelo pedagógico de la institución. De igual manera, permitió evidenciar que la mayoría de textos utilizados en las clases no favorecen la lectura de la vida cotidiana, por lo que se hace necesario leer periódicos, artículos de revistas, observar documentales y generar una comunicación durable y permanente en el salón de clases.

Este artículo se relaciona con las necesidades del proyecto en mención; en la manera en que se hace necesario fortalecer la lectura crítica, por lo cual, se propone trabajar bajo los parámetros del M.E.N; ya que estos documentos brindan las bases necesarias para la formación de las diferentes competencias en los estudiantes.

Continuando con este recorrido Nacional, se tiene un informe sobre el colegio Jaime Garzón, debido a los buenos resultados obtenidos en las pruebas saber 11, razón por la cual, le proponen un nuevo reto al colegio; subir aún más los resultados en las pruebas saber, por medio de la creación de nuevas estrategias. Es así, como el colegio pone en marcha las siguientes estrategias; evaluación de los resultados obtenidos en las pruebas de los años anteriores, trabajo en comunidad, evaluación y/o análisis de las competencias evaluadas por ICFES y su relación los con los componentes de la malla curricular en las diferentes áreas. Así mismo, propone reforzar el proceso lecto escritor en los estudiantes, involucrando la cultura lectora desde el hogar. Estas estrategias evidencian la importancia de estudiar y/o evaluar los resultados obtenidos en las pruebas estandarizadas dado que, son los que permiten formular acciones de mejora por medio de la identificación de falencias.

Para finalizar, en la alcaldía de Medellín (2014), 55 maestros crearon un documento educativo con el fin de orientar el trabajo pedagógico de los docentes. El documento fue llamado: “El Plan de Área de humanidades lengua castellana”, en este, se da a conocer a los maestros lo que se debe tener en cuenta al enseñar, se resalta nuevamente, la importancia de los documentos del M.E.N; debido a que estos, permiten fortalecer cada una de las competencias del lenguaje, como son: la gramática, textual, semántica, pragmática, enciclopédica, poética y literaria; al igual que el trabajo

interrelacionado con las demás áreas y la formulación de talleres. Este documento difiere del proyecto actual, ya que no se realiza como tal una investigación, sino que se brinda las bases a tener en cuenta para alcanzar mejores resultados académicos en las instituciones educativas, entre las cuales se destacan el trabajo en talleres y la integración con las demás áreas del conocimiento.

La indagación realizada a proyectos investigativos centrados en la evaluación de currículo, aportaron de manera significativa al presente proyecto, en cuanto a la metodología necesaria a utilizar por parte de los docentes en sus prácticas de enseñanza, y aspectos a tener en cuenta al realizar una evaluación, tales como: realizar una evaluación descriptiva; recolección de datos, codificación y análisis de información, evaluación de todos los componentes del currículo de forma periódica, con el fin de realizar los ajustes correspondientes, investigación con datos de carácter cuantitativo y cualitativo y/o determinar al inicio de la investigación el tipo a utilizar, propuesta de trabajo bajo un currículo integrado, con experiencias significativas de aprendizaje, que permitan una verdadera reforma curricular, para el fortalecimiento de la competencia lingüística, centrar el trabajo bajo los estándares y lineamientos del lenguaje, para poder lograr una mayor apropiación de conceptos e identificación de competencias en el área. Lo cual permite, al final de la evaluación un rastreo completo del currículo.

#### **1.4 Justificación**

El presente proyecto de investigación permite dar un aporte significativo al contexto implicado, con un impacto a largo plazo, ya que se espera que a través de la evaluación al currículo del área y a las propuestas diseñadas para el mejoramiento de

competencias, los estudiantes potencialicen su nivel de lectura y logren un mejor uso y apropiación del lenguaje.

Según esto, los lineamientos curriculares, afirman que: “el lenguaje se transforma en un sistema de elaboración y producción de la significación” (p. 77), por lo tanto, es necesario centrar el trabajo en aula desde una enseñanza significativa, que permita mejorar los niveles de lectura, la producción textual y el análisis de situaciones dialógicas diversas en contextos específicos.

De igual manera, se pretende que los estudiantes logren mejorar los resultados de las pruebas saber de promociones futuras, lo cual puede beneficiar en su calidad de vida, visto que; los buenos resultados les permitirán poder acceder a una educación superior, lo cual es difícil de conseguir para esta población, por sus bajas condiciones económicas.

Es así, como la evaluación del currículo, es vista como un proceso investigativo importante; que permite trabajar sobre un problema determinado que requiere ser resuelto con miras de fortalecer y/o ayudar a una población específica, a través de la elaboración y aplicación de pautas concretas, las cuales ejercen un reconocimiento completo del contexto, necesidades de los estudiantes, objetivos, temas y estrategias utilizadas por los docentes que direccionan los procesos de enseñanza –aprendizaje.

Al respecto, Weiss (1991), define la evaluación como un proceso investigativo que implica descubrir nuevos conocimientos, planeando y buscando soluciones a problemas y verificando hechos, por medio de la utilización de instrumentos que permitan la verificación de datos. (p.18). Con esta afirmación se reitera la importancia

que tiene la evaluación en el contexto educativo; puesto que, brinda soluciones a los problemas encontrados, mejorando el contexto evaluado.

Así mismo, desde las diferentes dimensiones del contexto en el ser humano visto como ser social, el obtener excelentes resultados en las pruebas saber, evidencia mejoras en la calidad educativa que involucra el aspecto cultural, relacionado este, con el uso correcto del lenguaje que es la base fundamental en la formación del ser humano, así lo afirma el padre Herrera (1994). Por tanto, el reconocimiento de la cultura y el contexto es clave para la creación del currículo, con esto se deja claro que la cultura hace parte del ser humano y que este es un ser social que necesita de la comunicación. Vista esta, como: “un compendio de saberes, capacidades, habilidades o aptitudes que participa en la producción de la convivencia y las relaciones interpersonales e intergrupales, ya que la coexistencia humana requiere la mediación de una eficaz comunicación”. (Bermudez y Gonzalez, 2011, p. 2).

Por tanto, la adquisición de competencias es el fin de la educación, por lo que se hace necesario formar un ser hábil y competente en relación a diversos contextos y situaciones de la vida cotidiana. Ser competente es según Cerda (2000) “el conjunto de comportamientos observables que facilitan el desarrollo eficaz de una determinada actividad laboral” (pág. 240), por consiguiente, es necesario optimizar la función del currículo, este no debe estar centrado en temáticas aisladas y de estricto cumplimiento si no, en lo que realmente necesita el estudiante para ser competente en la vida.

Por ende, llevar a cabo la evaluación del currículo en el área aporta no solo al estudiante como ser social, sino a toda la Institución educativa, dado que, el ICFES evalúa la calidad y pertinencia de la educación impartida en las instituciones, según

indicaciones del M.E.N y reporta los resultados obtenidos, donde la secretaría de Educación, revisa y toma decisiones respecto a los resultados obtenidos.

Todo este proceso se realiza debido a que es necesario, según el ICFES, evaluar para observar y determinar si se está llegando a una educación de calidad, a la formación de un nuevo ciudadano, que resalte por los conocimientos y habilidades adquiridos a lo largo de su formación académica.

Por otra parte, el cumplimiento en los resultados de las pruebas saber, aporta a las políticas de educación, a los estándares y lineamientos curriculares en lenguaje, los cuales basan sus orientaciones en la formación del ser con autonomía de pensamiento; y a una competencia en lectura crítica que dirija la calidad educativa, a la cual se busca que llegue Colombia en el año 2025. (M.E.N, Colombia, La Mejor Educada En El 2025).

Por tanto, la lectura se fundamenta como base de la cultura y la sociedad, el éxito o fracaso en esta competencia relaciona a las otras asignaturas evaluadas, puesto que una correcta lectura trae consigo la interpretación adecuada de diferentes textos, contextos y situaciones. Según (Hymes, 1972, como se citó en Garzón, 2004, p. 12) “competencia comunicativa es la capacidad que tiene un estudiante para comprender, interpretar, organizar, y producir actos de significación a través de distintos sistemas lingüísticos y no lingüísticos”, aspecto importante a tener en cuenta en las diferentes situaciones y contextos en los que relaciona el ser humano.

De esta manera, llevar a cabo la evaluación del currículo del área de lengua castellana, trae beneficios a toda la comunidad educativa, puesto que permite mejorar y contribuir a fortalecer el área, mejorando el uso del lenguaje y las prácticas educativas de los docentes, permitiendo así alcanzar mejores resultados en las pruebas Saber 11.

## **1.5 Delimitación y limitación de la Investigación de Estudio**

### **1.5.1 Delimitación.**

La investigación realizada presentó la siguiente delimitación en cuanto a población, espacio y aspectos a evaluar: se realizó la evaluación al currículo del área de lengua castellana, las otras áreas no se contemplaron como parte de la investigación, puesto que se centró la misma en los componentes de lectura crítica y los resultados obtenidos en las pruebas saber. Así mismo, la evaluación se realizó a estudiantes de educación media, (dos décimos y tres undécimos), no se tuvo en cuenta para la aplicación de los instrumentos a primaria y básica secundaria. Por último, a investigación realizada tuvo como eje central el colegio Nueva Roma I.E.D, ubicado en la localidad de San Cristóbal Sur, administrado por la corporación Educativa Minuto de Dios. El colegio maneja población vulnerable estrato social 1 y 2, donde se evidencia escasa consolidación del grupo familiar, aspecto que afecta en los procesos de aprendizaje de los estudiantes, puesto que la mayoría no presenta el acompañamiento de sus padres. La observación al contexto y evaluación al currículo tuvo una duración de un año.

### **1.5.2 Limitación.**

El limitante que se presentó en la investigación fue la falta de tiempo para poder llevar a cabo la aplicación de las encuestas y entrevistas, debido al tipo de población con la cual se trabajó, puesto que toda la comunidad educativa presentaba horarios diferentes y poco tiempo disponible.

Este fue un limitante, que en su momento atrasó el proceso evaluativo, pero que al final se pudo solventar, permitiendo obtener los datos necesarios para la investigación.

## **1.6 Definición de términos**

### **1.6.1 Competencias.**

Las competencias son vistas como un enfoque basado en las habilidades y destrezas que desarrolla una persona en su saber ser, conocer y hacer; según el contexto en el que se encuentre. En palabras de (Pereda 1995, como se citó en Cerda, 2000, p. 240), las competencias son la integración de conocimientos, habilidades y comportamientos en una actividad concreta, bajo un nivel de desempeño óptimo y están compuestas por el saber ser (conjunto de conocimientos), saber conocer (conjunto de habilidades o destrezas), y el hacer (capacidad de poner en práctica el conjunto de comportamientos adecuados).

Las competencias se orientan en mejorar la calidad de la educación, bajo los parámetros del M.E.N, así mismo se constituyen como “la base fundamental para orientar el currículo, la docencia, el aprendizaje y la evaluación desde un marco de calidad, ya que brindan principios, indicadores y herramientas para hacerlo, más que cualquier otro enfoque educativo” (Tobón,2006, p. 1).

### **1.6.2 Currículo.**

Es el conjunto de actividades y procesos que intencional y consensualmente se programan para cumplir con los objetivos de la educación expresados en la Ley 115 de educación, proyecto educativo institucional (PEI) de cada institución educativa y los lineamientos generales de los procesos curriculares (2002). Así mismo, según Flórez (2011) un currículo es la manera de aplicar la teoría pedagógica en el aula a la enseñanza real, es un plan de acción, una pauta ordenadora del proceso de enseñanza, que implica para su elaboración contenidos y metas de formación.

### **1.6.3 Evaluación.**

Para Cerda (2000), la evaluación es un juicio de valor, un proceso sistemático, una medida y una herramienta investigativa, que permite tomar decisiones y/o acciones de mejora frente a diversos aspectos. Para Weiss (1988), es un proceso investigativo, puesto que permite descubrir y crear nuevos conocimientos. Vista de esta manera, la evaluación es un conjunto de acciones o procesos a realizar con el fin de dar respuesta a ciertos aspectos observados, que requieren de un trabajo que permita dar resultados óptimos para su función y desarrollo.

La evaluación debe proporcionar la solución a necesidades, (Scriven, 1972, como se citó en Feinstein, et.al 2016) la verificación de metas y determinar si las acciones de mejora propuestas son viables de realizar, por lo cual se hace necesario que la evaluación sea también evaluada; en cuanto al nivel de satisfacción de los clientes, contexto, beneficios recibidos y limitantes. (pp. 231-233).

El valor y objetivo de la evaluación es mejorar y transformar métodos y acciones en diversos procesos, sin esta, no se podrían conocer las debilidades y fortalezas de los procedimientos realizados en los diversos contextos y por los diferentes agentes involucrados. Al respecto, Astudillo y Torres (2015), afirman que se tiene el contexto educativo, con sus agentes respectivos: estudiantes, docentes, coordinaciones y padres de familia, donde cada uno aporta al contexto educativo y necesita ser evaluado y observado en los diferentes procesos realizados. (p.163).

### **1.6.4 Evaluación curricular.**

Según Brovelli (2001), la evaluación curricular hace referencia a la búsqueda de la calidad en la educación:

Esta práctica evaluativa, tiene como objeto una transformación en la enseñanza educativa, la cual debe ser continúa y permanente según el contexto; para esto se deben evaluar los elementos tales como: organización, estructura, prácticas de enseñanza e impacto social (Brovelli, 2001, p. 111).

La evaluación del currículo debe responder a las necesidades directas del estudiante y “entrar en el análisis de todas las prácticas pedagógicas que tienen lugar en la institución y por lo tanto implica y compromete a todos sus miembros y a las condiciones contextuales” (Brovelli, 2001, p.107)

De igual manera, Brovelli (2001) afirma que la evaluación curricular es vista como un proceso dentro de los elementos más significativos de la educación, diseñado por personas expertas, con objetivos y procedimientos acordes a las necesidades específicas del contexto y en especial de los estudiantes.

### **1.6.5 Lectura crítica.**

El concepto de lectura crítica, según el módulo Saber Pro (2016), refiere al más alto nivel de lectura alcanzado por una persona, en la cual se logra hacer relación y/o intertextualidad frente a diversos tipos de textos. Al igual este tipo de lectura, supone la aprehensión del nivel de lectura básica (literal) y el intermedio (inferencial). Este tipo de lectura, supone un diálogo continuo entre el lector y el texto, el cual se constituye un juego, en la identificación de intenciones en lo leído. Para conseguir este tipo de lectura se debe tener un acervo textual macro, por lo que, si el lector tiene desconocimiento frente al texto y/o tema a evaluar, su comprensión se verá limitada; para llegar a este nivel de lectura se debe realizar una lectura continua y disciplinada de diversos tipos de textos, recordando que:

La lectura crítica surge del ejercicio intelectual que presupone hacer inferencias, sean simples o complejas; las inferencias complejas dependen de las asociaciones entre los conocimientos que promueve el texto y los conocimientos del lector, que a su vez devienen de los acervos textuales. (Jurado, 2014, p. 8).

#### **1.6.6 Pruebas Saber 11.**

Concepto tomado del Marco de referencia para la evaluación, ICFES (2016): Estas pruebas son reglamentadas por el Estado para el ingreso a la Educación Superior, también denominado Examen de Estado de la Educación Media, Saber 11. °, se estableció como un requisito para ingresar a la educación superior en la Ley 30 de 1992 (artículo 14. °), de manera que sirviera a las universidades para propósitos de admisión de estudiantes.

El Decreto 869 de 2010 reglamenta la aplicación de este examen en el territorio nacional. Establece que es un instrumento estandarizado para la evaluación externa y que su estructura esencial “se mantendrá por lo menos doce (12) años” (artículos 1 y 2). El examen se integra con los que se aplican en educación básica y al finalizar el pregrado, desde el Sistema Nacional de Evaluación Estandarizada de la Educación (artículo 1.). En este sentido, también tiene como propósito evaluar la calidad de la educación impartida por los colegios. (Hernández, 2014, p. 11)

## **Capítulo 2. Marco Referencial**

### **2.1 Marco Teórico**

El presente trabajo de investigación está enmarcado dentro de cuatro grandes categorías que permiten direccionar claramente el proceso evaluativo. Estas categorías se toman teniendo como base el título de la investigación, pregunta problema y objetivo general del proyecto. Cada categoría se divide en unos subtemas o subcategorías que permiten profundizar el tema de investigación. La primera categoría hace referencia a la evaluación, concepto, modelos y tipos, evaluación de programas, evaluación curricular y pertinencia de la misma. La segunda, hace referencia al currículo, concepto, categorías y objetivo. Tercera categoría, área de lengua castellana, en ésta se hace énfasis en los estándares y lineamientos del lenguaje; por último se tiene la categoría de las pruebas estandarizadas: pruebas saber 11 en su componente de lectura crítica.

### **2.2 La Evaluación**

#### **2.2.1 La evaluación, construcción de conocimiento.**

Al referir el concepto de evaluación como construcción de conocimiento se reconoce y asocia esta, con la investigación, puesto que, los dos conceptos construyen conocimiento a través de diferentes procesos de planeación, elaboración, análisis y propuesta de soluciones. De igual manera, es vista como un proceso ordenado y sistemático, que permite consolidar información a través de la observación y aplicación de diferentes herramientas evaluativas y análisis de información para la toma de decisiones, generando así un verdadero impacto en el contexto evaluado.

En el campo educativo este impacto está centrado en la calidad de la educación impartida en las instituciones educativas. Es así como la evaluación permite medir esta

calidad, buscando; como lo afirman Pérez, López, Peralta y Fernández (2000) que todo funcione; y así el producto final sea de excelentes resultados. Al respecto, (Weiss, 1991 como se citó en Cerda 2000, pág. 18) refiere las actividades que se deben desarrollar, para conseguir éxito en el proceso evaluativo: planeación y búsqueda de soluciones, producción de conocimientos, verificación y comprobación de hechos, utilización de herramientas para la recogida de información y propuesta de estrategias y/o soluciones.

Con base a estas actividades y procesos se define el concepto de evaluación cómo la emisión de un juicio de valor, fundamentado en información recogida sistemática y científicamente, con el objeto de utilizar este juicio o información para actuar sobre el programa, la persona o la actividad. (Cerda, 2000, p. 19).

La evaluación también es vista como constructora de conocimiento, puesto que tiene la función de mejorar y reflexionar sobre procesos, estrategias y experiencias que en la educación se realizan a partir de unos componentes claves, como son; según, Mujica y Etxebarria, (2014) “alumnos, profesores, programa y sistema educativo”. (p. 95). Así mismo, el contexto se debe tener en cuenta como principal componente de la evaluación educativa, puesto que determina aspectos importantes que influyen en el proceso educativo. Dentro de este, se deben considerar ciertos elementos, como son: el estudiante, la familia, la institución, el medio ambiente, el medio social, y los programas educativos (Cerda, 2000, p. 42).

En la evaluación, también se encuentra el objeto, que es visto como el proceso, la actividad o programa a evaluar. Según Cerda (2000), el objeto hace referencia a: textos escolares, medios didácticos, currículo, programas educativos e interacción en el aula.

Se debe tener claro que evaluar es investigar, por tanto se requiere de una preparación continua y permanente por parte de los docentes, directivos y demás agentes involucrados en la educación, puesto que al evaluar, se evoluciona, se avanza en procesos y dinámicas que día a día requieren ser transformadas, según las necesidades del contexto, las exigencias y la demanda de la sociedad actual.

Con estas definiciones sobre la evaluación, se puede observar la importancia de realizar esta práctica en el colegio Nueva Roma I.E.D, puesto que, permite obtener una visión más clara del contexto en mención, determinando posibles factores que afectan la adquisición de buenos resultados en las pruebas saber, y la no obtención de la competencia lectora adecuada dentro de la educación impartida en la institución.

Así mismo, se evidencia como la evaluación identifica diversos aspectos llevados en las prácticas educativas, permitiendo la propuesta de acciones de mejora. Tal es el caso de las investigaciones realizadas por Flórez (2011) y Mendoza (2009), que tuvieron como objetivo central, mejorar el enfoque del lenguaje y la comunicación, a través de la puesta en práctica de nuevas estrategias pedagógicas en aula, basadas en el fortalecimiento de competencias. Estrategias que resultaron tras realizar la evaluación al currículo, permitiendo diseñar un trabajo desde la integración curricular, basado en el enfoque del lenguaje.

#### ***2.2.1.1 Modelos evaluativos.***

Siendo la evaluación un proceso organizado desde la recolección de información hasta el producto final, análisis y entrega de resultados, es necesario que se tome un modelo evaluativo según el contexto y sus necesidades. Estos modelos deben dar

respuesta a las exigencias propias del sujeto, ya que del proceso que se lleve se podrá conseguir información de calidad, clave para el posterior análisis y toma de decisiones.

Los modelos evaluativos se relacionan según Cerda (2000) con los pasos, técnicas, métodos a seguir para lograr un objetivo, estos se pueden comparar con los requerimientos que se deben tener en cuenta para conseguir un empleo o un reconocimiento, de la siguiente manera: preparación (estudios, experiencia) diagnóstico (reconocimiento del lugar) y contextualización (atender indicaciones, procesos para poder realizar la labor con éxito). Al seguir cada uno de los pasos se llega a la meta, que en este caso es el de conseguir un empleo y/o conservarlo y para el caso de la educación mejorar la calidad educativa.

Pasando este ejemplo a la realidad educativa, es necesario tener una preparación teórica y práctica, conocer el contexto, la población, y seguir cada uno de los pasos para la recolección y posterior análisis de información. En otras palabras:

Se entiende por modelo de evaluación a un esquema o a una representación teórica formal simplificada que busca caracterizar la forma de evaluación que ha de realizarse, las técnicas y los procedimientos que se utilizarán para la recolección y análisis de información que ayudan a valorar el mérito, la calidad, y la valía de la realidad educativa (Cerda, 2000. p. 70).

De igual manera, Mora (2004) afirma que estos modelos evaluativos han ido evolucionando con el paso del tiempo, en donde cada uno ha tomado poder y ha conseguido un auge según las necesidades propias del contexto. Con respecto a esta afirmación los modelos evaluativos más trabajados en la educación son:

### ***2.2.1.2 Tipo descriptivo.***

Es un modelo operativo, describe aspectos fundamentales de los objetos de la educación. Este modelo según (Bayes, s.f como se citó en Gutiérrez, 2017, p. 293) indica el “quehacer”, puesto que determina de manera clara cada uno de los pasos y procesos a realizar. Siendo este modelo de enfoque cuantitativo.

### ***2.2.1.3 Tipo explicativo.***

La función principal de este modelo es guiar al evaluador, dando a conocer cada una de las razones y causas del sujeto evaluado. Este modelo es trabajado bajo la modalidad de causa y efecto, para la comprensión de un fenómeno.

### ***2.2.1.4 Tipo comprensivo.***

Para Barrero, (2006), este modelo permite dar valor y sentido a los sujetos evaluados, proporcionando un reconocimiento más profundo del significado y sentido de los objetos. (p. 112)

### ***2.2.1.5 Tipo experimental.***

Este modelo toma muestra de sujetos, con el objetivo de tomar medidas desde diversos puntos. Para (Weiss, 1991 como se citó en Cerda 2000, p.72) este modelo es el más acertado para la evaluación educativa por su proceso en la validación interna de información.

### ***2.2.1.6 Investigación acción participativa.***

Este tipo de evaluación se define como las diferentes acciones realizadas en un contexto educativo, para aportar soluciones participativas. (Camacho, s.f, p. 51)

### 2.2.1.6 Basado en objetivos.

Modelo atribuido a Tyler, que ha sido llamado el padre de la evaluación. Es uno de los más centrados y escogidos para la educación, puesto que enfoca todo su proceso en la formulación de objetivos para todo el contexto educativo. “La estrategia tyleriana ofrece la oportunidad para que el evaluador con iniciativa pueda examinar los datos más relevantes del proceso mediante el cual se desarrolla el programa” (Tyler, s.f como se citó en Mora, 2004, p. 11).

Los diferentes modelos evaluativos permiten organizar y definir de una manera clara los diferentes procesos de la evaluación, con el fin de conseguir resultados óptimos y de calidad en la investigación, según el contexto evaluado.

Así mismo, se cuenta con diferentes tipos de evaluación, que direccionan la función de esta, dentro del ámbito educativo. En la tabla No. 1, se hace referencia a algunos tipos, con sus respectivos teóricos, los cuales son necesarios para la toma de decisiones.

**Tabla 1.**  
**Tipos de evaluación.**

<b>TIPO</b>	<b>CARACTERÍSTICAS</b>	<b>FUNCIÓN</b>
Sumativa , defendida por Scriven	Se realiza al término del proceso programado, centra su atención en el análisis de los resultados.	Información según consecución de objetivos. Presenta los resultados siguiendo un proceso.
Formativa, Stake.	Se realiza al finalizar el proceso.	Brinda información, para realizar observaciones al final.
Procesal	Centra su atención a los procesos del objeto evaluado.	Interviene en los procesos, evaluando y realizando ajustes para analizar mejor las posibles causas de los resultados obtenidos.
Diagnóstica Termino dado por Guba y Stufflebeam	Se realiza antes de iniciar todo el proceso de evaluación, con el fin de tener un reconocimiento total del contexto.	Permite tener una visión del sujeto a evaluar.
Continua, según Beverly	Se toman evidencias durante un lapso de tiempo, al final da una valoración.	Su función es acumulativa.
Contextual	Se centra en el contexto del objeto evaluado, hace parte de la evaluación diagnóstica.	Identificación de problema.
Iluminativa, Parlett y	Centrada en los procesos de innovación, es descriptiva e interpretativa.	Estudia todos los proyectos innovativos, es crítica, holística y explicativa.

Hamilton		
Por objetivos	Su inicio y final está centrado en los objetivos.	Se comparan los objetivos y los resultados, busca que todo tenga relación.
Holística	Se centra en todo el proceso evaluativo, su visión es global.	Da cuentas de todo el proceso
Participativa	El evaluador se integra a la investigación evaluativa.	Refiere al modelo de investigación participativa.

**Nota:** Tomada y adaptada del libro: la evaluación como experiencia total. De Cerda Gutiérrez Hugo, 2000.

Es así, como se tiene para la evaluación del currículo del área de lengua castellana, del Colegio Nueva Roma I.E.D, el modelo y tipo de evaluación basado en objetivos, que buscan, según Mujica y Etxebarria, (2014) determinar si los objetivos se logran, clarificando la eficacia del programa, (p. 115) debido a que se inicia con la formulación de un objetivo que orienta los procesos a desarrollar, como es la observación al contexto y sujetos, la revisión de documentos y la aplicación de instrumentos, que al final buscan conseguir la meta u objetivo planteado al inicio de la investigación.

### 2.2.2 Evaluación de programas.

La evaluación de programas se refiere a la búsqueda de la calidad en la educación, por lo que su proceso está centrado en acciones pedagógicas, orientadas a la excelencia de la misma, esto lo afirma Pérez (2000), en su artículo evaluación de programas; los conceptos de esta actividad pedagógica, se definen en la tabla No 2.

**Tabla 2.**  
**Concepto de programa y evaluación. Según Pérez (2000)**

PROGRAMA	EVALUACIÓN
“La palabra programa se utiliza para referirse a un plan sistemático diseñado por el educador como medio al servicio de las metas educativas” (Perez, 2000. Pag 268). De igual manera es visto como una planificación, ordenada, con actividades y procesos claros a seguir, en un tiempo determinado.	“Es la valoración, a partir de criterios y referencias preespecificados, de la información técnicamente diseñada y sistemáticamente recogida y organizada, sobre cuantos factores relevantes integran los procesos educativos para facilitar la toma de decisiones de mejor” (Perez, 2000. Pag 269).

**Nota:** Conceptos tomados del libro: la evaluación de programas educativos, Conceptos básicos. Pérez 2000, pp. 268-269)

Con base a estos conceptos, se define evaluación de programas:

Proceso sistemático, diseñado intencional y técnicamente, de recogida de información rigurosa valiosa, válida y fiable orientado a valorar la calidad y los logros de un programa, como base para la posterior toma de decisiones de mejora, tanto del programa como del personal implicado y, de modo indirecto, del cuerpo social en que se encuentra inmerso. (Pérez, 2000, p. 272).

Para este tipo de evaluación se debe tener en cuenta cuatro momentos según (Stufflebeam, Pérez: y Caride citados en Cerda 2000, p. 48) la evaluación del contexto (necesidades), evaluación del diseño (programación), evaluación del proceso (desarrollo) y evaluación de resultados (producto).

Estos cuatro momentos son claves para todo el proceso evaluativo, puesto que se centra en los estudiantes, que son los principales agentes de la educación, así que, cada uno de los métodos está guiado y enfocado para plantear soluciones que mejoren las condiciones educativas de los estudiantes.

Pérez (2000) hace énfasis en la oportunidad de cambiar y renovar aspectos de la educación con relación a este tipo de evaluación, para esto propone tener en cuenta los siguientes aspectos: la finalidad del programa, amplitud, complejidad, estatus del evaluador, unidades de análisis (espacios a evaluar) y relación del programa con la evaluación e información a recoger. (Pérez, 2000, p. 274).

En este orden de ideas, se tienen varios modelos evaluativos para realizar la evaluación de programas; entre los que se destacan: Modelo de CIPP (contexto, entrada, proceso, producto) de Stufflebeam, modelo sensitivo de Stake, modelo de análisis integrado de Posner, evaluación cualitativa de Eisner, teoría y diseño curricular

de Martha Casarini Ratto. A continuación, se explican los modelos evaluativos en la tabla No 3.

**Tabla 3.**  
**Modelos evaluativos del currículo.**

<b>Modelos evaluativos del currículo.</b>				
<b>Autor</b>	<b>Stake</b>	<b>Posner</b>	<b>Eisner</b>	<b>Casarini</b>
<b>Método</b>	Ecléctico, admite otros diseños para recoger datos.	Crítico, de contenidos y observación natural.	Intuitivo y perspectivo, desde la mirada del experto.	Evaluación Holística. Centrada en la relación, secuencia, vigencia y viabilidad.
<b>Perspectiva Pedagógica</b>	La que se observe de manera natural.	Enfoque cognitivo ecléctico.	Constructivista	Constructivista abierta.
<b>Objeto de evaluación formal</b>	Antecedentes, transacciones, logros (lógico y empírico).	Propósitos, perspectiva pedagógica, organización.	Dimensión intencional organizada, estructural curricular, pedagógica y evaluativa.	Currículo formal, oculto y real.
<b>Evaluación de aprendizaje</b>	Cualitativa de procesos.	Se centra en el crecimiento dinámico, contextualizado, informal, flexible.	Clave: saber cómo se enseña, como se evalúa. Retoma Dewey.	Centrado en las necesidades del estudiante.

**Nota:** Tabla tomada y adaptada del libro: Evaluación pedagogía y cognición. De Flórez Ochoa Rafael

De esta manera se enfoca el proyecto de investigación, en cuanto a la evaluación de un programa, que para este caso es la evaluación del currículo del área de lengua castellana, donde; se toma como modelo evaluativo el propuesto por Casarini (1999), por su visión holística, en la cual se logra relacionar el modelo pedagógico de la institución, constructivista (modificabilidad estructural cognitiva), con la perspectiva pedagógica de transformación, centrando la evaluación en las necesidades de los estudiantes, para lo cual se hace importante la revisión del currículo formal (documento) el real (lo que se debe llevar a la práctica, y el oculto ( según necesidad del contexto). Permitiendo comprender la relación de estos tres en los procesos que se llevan a cabo con los estudiantes y que en influyen en sus resultados académicos.

## 2.3 El Currículo

### 2.3.1 Definiendo el currículo.

Según Santivañez (2013), el currículo es visto como un plan de estudio, pènsum, conjunto de experiencias y como un sistema. (p. 28). El currículo engloba gran parte del sistema educativo, puesto que en él no solo se evidencian las áreas básicas del conocimiento si no, que se integran todas las actividades, propósitos, estrategias, recursos, secuencias y demás, a ejecutar en las diferentes áreas del conocimiento.

Además, el currículo involucra aspectos de la sociedad y del contexto, propios de las instituciones educativas, lo que permite una mirada más amplia de la realidad, para el reconocimiento de las necesidades propias del lugar.

De igual manera, el concepto de currículo se puede definir, en palabras de Flórez (1999), como “el plan de acción que desarrolla el profesor con sus alumnos en el aula; es una pauta ordenadora del proceso de enseñanza” (p. 62). En palabras de Román y Díez (2000), se define como la selección cultural que se compone de procesos, contenidos y métodos que demanda la sociedad en un momento determinado, esto con el fin de brindar una educación de calidad, según las exigencias cambiantes de la sociedad. El currículo se integra y diseña según la institución educativa, el contexto y el modelo pedagógico que allí se trabaje, por lo que se habla de un documento flexible en su elaboración, claro está, siguiendo los parámetros del Ministerio de Educación Nacional.

Por tal razón, los centros educativos según el Decreto 1290 del 2009, tienen la libertad de organizar las áreas obligatorias y fundamentales definidas para cada nivel, introducir asignaturas optativas dentro de las áreas establecidas en la ley, adaptar algunas áreas a las necesidades y características regionales, adoptar métodos de enseñanza y

organizar actividades formativas, culturales y deportivas, todo esto dentro de los lineamientos que establezca el M.E.N, de acuerdo a la Ley 115 de 1994.

En lo que refiere a su construcción, se deben tener en cuenta los diversos elementos culturales que involucran el contexto educativo, a saber, los conocimientos, valores, costumbres, creencias, hábitos, tradiciones y procesos. Esta elaboración atañe a que, De Alba (1991), “cuando una comunidad realiza una síntesis cultural y elabora a partir de ella un currículo, está ejerciendo un poder para seleccionar y organizar la cultura transmitirla, transformarla, y evaluarla” (p. 71). Esto significa que su construcción, ejecución, y evaluación le compete a toda la comunidad, lo que supone un trabajo organizado y planificado, con el fin de obtener buenos resultados.

Cabe resaltar el papel que tiene el docente en la construcción del currículo, puesto que es, quien más debe conocer el contexto educativo, además de lograr conectar su conocimiento pedagógico con la práctica.

A su vez, esta construcción del currículo, es cambiante, según la sociedad, y las exigencias del contexto, por tanto, el currículo implica según Casarini (1999) “una gran medida, de naturaleza prescriptiva, es decir, se aspira a definir algo que se caracteriza por ser una pretensión de realidad, un querer ser, un deber ser”. (p. 5). Lo que refiere a la elaboración de una acción pedagógica centrada en las necesidades de los estudiantes y a la definición de las metas educativas creadas en conjunto, para generar un verdadero impacto social y un desarrollo en la comunidad educativa satisfactorio, lo que permite facilidad en la aprehensión de conocimientos.

También, Flórez (1999) propone la elaboración de un modelo sistémico y ordenado, donde se puedan integrar las diversas actividades para la previa construcción

del currículo, donde todo debe girar en la retroalimentación (evaluación) y de esta manera poder realizar los ajustes pertinentes. Este modelo indica la siguiente secuencia:

1. Definición de la misión institucional.
2. Metas educativas.
3. Diseño curricular.
4. Enseñanza, aprendizaje y evaluación.
5. Desarrollo formativo.
6. Impacto social.

Este modelo retoma la importancia del currículo en la educación, al igual que la evaluación, como el medio para llegar a la excelencia. El currículo es uno solo, pero frente al papel que desempeña, su función y forma de utilizar por parte del docente y demás agentes de la comunidad, contempla en su diseño una división de múltiples categorías.

### **2.3.2 Categorías del currículo.**

El contexto educativo presenta grandes retos que sugieren la implementación de estrategias puntuales que permitan direccionar cada una de las necesidades de este ámbito. El currículo, está diseñado de tal manera que responda a cada una de estas necesidades, sin embargo, a lo largo del proceso se evidencian algunos eventos que necesitan de una acción inmediata que genera ciertos cambios en el mismo, sin ser modificados. Se tiene de esta manera una clasificación del currículo, adaptado según necesidades y experiencias del estudiante y el docente.

#### ***2.3.2.1 Currículo formal.***

Contiene la evaluación del perfil del egresado, evaluación de la estructura del plan de estudios, objetivos, contenidos, metodologías y evaluaciones. Para Casarini (1999) la función de ser, de este currículo es la práctica educativa, pero, la diversidad cultural

reflejada en las acciones de los estudiantes, sugiere la implementación de acciones de mejora.

### **2.3.2.2 Currículo real.**

Este currículo por su parte, es la puesta en práctica del currículo formal; direcciona cómo el docente debe llevar a cabo las metodologías. Contiene para su funcionamiento evaluación de: las estrategias aplicadas por los maestros, los procesos de aprendizaje, productos de aprendizaje, condiciones materiales, espaciales y humanas.

### **2.3.2.3 Currículo oculto.**

Este currículo permite ver claramente la realidad y/o relación entre lo real, y lo formal. El currículo oculto es, el “proveedor de enseñanzas encubiertas, latentes, enseñanzas institucionales no explícitas, brindadas por la escuela, puesto que ésta es un microcosmo del sistema social de valores”(Arciniegas, 1982, como se citó en Casarini, p. 1999).

En su contenido se encuentra, evaluación de los valores, modelos, actitudes de maestros y alumnos, evaluación de los procesos de socialización en el aula, evaluación de los modelos que proporciona el maestro. Casarini (1999) afirma que este currículo existe por la diversidad de culturas, donde la escuela es la principal mediadora y responsable de la relación.

Se resalta la presencia de un solo currículo, pero que, a partir de las diversas prácticas sociales, culturales, contextuales, refiere en su interior un haz bajo la manga para poder llevar a feliz término la labor educativa.

Así pues, se observa como el currículo es el programa educativo que direcciona todos los procesos a desarrollar en las instituciones, razón por la cual, su contenido debe dar razón a las necesidades propias del contexto. Al respecto, Capote (2015), enfatiza en la necesidad de evaluar el currículo, para conseguir óptimos resultados, por lo tanto se debe de partir de: “objetivos terminales, y establecer indicadores e instrumentos que permitan validar a través de diferentes vías, la efectividad de la puesta en práctica del proyecto curricular de cada uno de los niveles, componentes y factores” (p. 6). Capote, sugiere al respecto, realizar una integración curricular, para el fortalecimiento de competencias.

Por consiguiente, se evidencia la importancia de realizar una evaluación curricular al área de lengua castellana, puesto que, el currículo, es la raíz y el cuerpo de todos los procesos que se desarrollan, en la institución educativa, si algo no está acorde con las necesidades del contexto, los resultados no serán favorables. Bringas et.al (2008), reafirma los buenos resultados que se tienen al realizar una evaluación constante al currículo, debido a que esta “supone que tanto la formulación de los objetivos, como los contenidos y, sobre todo, los criterios de evaluación deben alcanzar una nueva dimensión que dé respuesta al objetivo de adquirir y desarrollar las competencias básicas”. (p. 3) que al final, es el objetivo que se busca al realizar la evaluación, en el colegio Nueva Roma I.E.D.

#### **2.4 Enseñanza y aprendizaje, un hecho cultural**

El currículo tiene una función social en la educación, por lo tanto su objetivo está relacionado con la transformación, donde el docente es el principal gestor de los objetivos en la educación y los estudiantes son los principales beneficiarios.

El profesor es mediador entre el alumno y la cultura a través de su propio nivel cultural, por la significación que asigna al currículo en general y al conocimiento que transmite en particular, y por las actitudes que tiene hacia el conocimiento o hacia una parcela especializada del mismo. (Barriga y Hernández, 2002 p. 3). Por tanto, el objetivo del currículo es el de guiar la labor del docente, visto este como un mediador de cultura, para lo cual, debe tener en cuenta el contenido curricular. En la tabla No 4 se pueden observar los componentes necesarios del currículo.

**Tabla 4.**  
**Contenido curricular.**

<b>Declarativo (saber que)</b>	<b>Procedimental (saber hacer)</b>	<b>Actitudinal (saber ser)</b>
Hechos, conceptos y principios	Procedimientos, estrategias, técnicas, destrezas, métodos.	Actitudes y valores.

Nota: Tabla tomada y adaptada del libro: Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Barriga y Hernández (2002)

Partiendo de estos contenidos, se direcciona el sentido de la educación, donde se retoma, la labor del docente, la cual es saber llevarlos a la práctica. Del mismo modo, toda la comunidad educativa debe hacer parte de la elaboración, y previa evaluación del programa curricular.

## **2.5 Evaluación curricular**

La evaluación educativa hace seguimiento a cada de los componentes educativos, donde la evaluación del currículo es primordial, ya que este es el que direcciona en gran parte el manejo de la educación. En nuestro país es de suma importancia hacer seguimiento a este programa, motivo por el cual en las instituciones educativas se realiza la validación de la malla curricular antes de iniciar el año académico.

Los modelos evaluativos como son el eclético de Stake, crítico de Posner, Intuitivo de Eisner y la evaluación holística de Casarini; direccionan la evaluación del currículo, la cual debe estar enfocada al logro de los objetivos propuestos y alcanzar una garantía óptima en la educación.

Así mismo esta evaluación debe tener en cuenta cada uno de los agentes involucrados en la educación, estudiantes, docentes, contexto de la institución, modelo pedagógico, estrategias de enseñanza aprendizaje, temas, objetivos, finalidades y secuencia didáctica, todo con el fin de generar un espacio generador de aprendizaje significativo. Además, de fortalecer las metas educativas de las instituciones.

Al respecto, se mencionan las dimensiones que se deben tener en cuenta para la realización de la evaluación y así lograr tomar medidas pertinentes, estas son: intención, que refiere al objeto de la clase. Estructura, organización de espacios y tiempo. Diseño curricular, hace referencia a los contenidos enseñados a los estudiantes, tiempo que se les dedica, oportunidades de practicar lo aprendido. Pedagogía, estrategias utilizadas por los docentes y recursos. Evaluación, cómo evalúa el docente, teniendo en cuenta que el estudiante es un ser integral. (Flórez, 1999, p. 92).

Los aspectos mencionados por Flórez, (1999) logran hacer una mirada global del currículo, por lo que se espera que los resultados sean productivos para toda la comunidad educativa del colegio Nueva Roma I.E.D. Teniendo presente que el fin de la evaluación es mejorar procesos, no hacer un juzgamiento sin razón, si no por el contrario unir criterios de valor constructivo.

## 2.6 ¿Qué es Evaluar la Pertinencia?

De acuerdo con el Consejo Nacional de Acreditación se entiende como pertinencia a la capacidad de la institución y su programa para responder a las necesidades del medio. Necesidades a las que la institución o programa no responde de manera pasiva, sino proactiva. Proactividad, entendida como la preocupación por transformar el contexto en que se opera, en el marco de los valores que inspiran a la institución y la definen (CNA: 2006, como se citó en Gartner 2010).

Por tanto, para llevar a cabo la evaluación curricular es necesario seguir ciertas pautas o procesos según el modelo evaluativo a utilizar, como son: la observación, toma de evidencias y análisis de información, con el fin de obtener datos puntuales y poder realizar los ajustes pertinentes, buscando mejorar en la calidad educativa. (Mujica y Etxebarria, 2014, p. 17).

Es así como el proyecto investigativo en mención pretende realizar una evaluación al currículo del área de lengua castellana, pertinente, en relación a las pruebas estandarizadas saber 11. Evaluar esta pertinencia es indagar a fondo la calidad del currículo, esto quiere decir que se deben evaluar los contenidos, temas, metodología y recursos utilizados bajo el modelo evaluativo propuesto por Pérez (2000), que remota un proceso de cuatro fases: evaluación de programa, procesos, resultados obtenidos e institucionalización del programa (Pérez, 2000 pp. 276-279).

Así mismo esta pertinencia estará centrada en las competencias a trabajar en el área de lengua castellana, que son las que al final permiten evidenciar la calidad educativa impartida en el colegio. “Esta actividad evaluadora se centra en los elementos básicos de cualquier cultura satisfactoria: “existencia de los recursos necesarios para el

desarrollo de la actividad, actividades que conducen a los fines establecidos y normativas de funcionamiento”. (Fernández, 2000, p. 110)

Cabe resaltar que evaluar la pertinencia, es en cierta parte evaluar la institución, por lo que se debe tener en cuenta, el trabajo de los docentes, referido a sus prácticas pedagógicas, contexto, cobertura de la institución, demanda educativa, orientaciones educativas, cada una de estas centrada en las necesidades de la población estudiantil. (Gartner, 2010, pág. 12).

## **2.7 Área de Lenguaje, Integrando y Comunicando Culturas**

El plan de estudios integra la construcción del currículo que se debe seguir en las diferentes instituciones educativas con miras a la enseñanza y fortalecimiento de competencias. Dentro del plan de estudios se integran las diferentes áreas del conocimiento a enseñar, con la previa organización curricular estipulada por el MEN.

De esta manera, el plan de estudios engloba una organización basada en principios, normas, criterios y enfoques, que orientan el desarrollo de dichas áreas. La organización de estas, se encuentran enmarcadas bajo los documentos de la Ley 115 de 1994, el PEI de la institución educativa y el modelo pedagógico.

Con esto se busca lograr una orientación más clara en cada una de las áreas del conocimiento, donde el objetivo principal del área de lenguaje se orienta según los estándares y lineamientos curriculares, que enfocan el trabajo en la búsqueda de una integración de saberes y competencias en los diferentes contextos.

El área de lengua castellana, busca fortalecer la competencia comunicativa en los estudiantes, centrando su atención en la lectura y la escritura, puesto que estas, son la base para llegar a dicha competencia. Por lo cual se pretende que las diferentes

actividades, estrategias, temas y procesos evaluativos, se enfoquen en el desarrollo de las competencias y no en la repetición o memorización de temas.

“La lengua en la escuela se convierte a menudo en una retahíla de contenidos académicos que casi nada tienen que ver con el uso habitual que de esa herramienta de comunicación que es lenguaje se hace fuera de los muros escolares”. (Calsamiglia, Tusón y Lomas 1999, como se citó en Hurtado, 2002)

Con esta afirmación Calsamiglia et.al (2000) invita a reflexionar sobre la labor que tiene la escuela, en la formación y la integración de personas con verdaderas competencias en la sociedad, para lograr esto, se deben retomar los estándares y lineamientos curriculares de lengua castellana, al igual que realizar una renovación en las prácticas de aula.

## **2.8 Estándares Básicos de Competencias del Lenguaje**

En los estándares básicos de competencias del lenguaje del M.E.N (2006), se hace énfasis en la función del lenguaje y de como este se convierte en parte esencial del ser humano, visto como ser social e individual. Como ser individual se debe buscar el fortalecimiento en su producción, que refiere a la capacidad de generar significados para expresar su realidad; y la comprensión, vista como la búsqueda de significados. (p. 19). Por tanto, los Estándares en Lengua Castellana proponen realizar actividades de: abstracción, análisis, síntesis, inferencias, inducción, deducción, comparación y asociación.

Estas actividades deben buscar el fortalecimiento del lenguaje, por lo cual se direcciona el trabajo en la formación de las siguientes dimensiones: 1. La comunicación, Capacidad de interactuar. 2. Transmisión de información, utilizando diversos canales de

información.3. Representación de la realidad, se busca en esta dimensión, que el estudiante construya sus experiencias a través de diversas expresiones. 4. Expresión de los sentimientos y potenciales estéticas, se debe permitir al estudiante la expresión de sus sentimientos, por medio de diferentes expresiones literarias y artísticas. 5. El ejercicio de una ciudadanía responsable, fortalecer su comunicación de una manera libre. 6. El sentido de la propia existencia., desarrollar y trabajar en sus talentos personales, con el fin de que sea competente en la vida. (Estándares de lenguaje, 2006, pp. 20-23)

Con el fin de fortalecer la formación del lenguaje en educación básica y media, los estándares brindan pautas para conseguir con éxito esta formación: 1. Trabajar bajo una pedagogía en lengua castellana, enriqueciendo su competencia comunicativa y la función social que esta tiene, esto se logra, bajo una mirada discursiva. 2. Pedagogía en literatura. Fomentar el gusto por la lectura y obras literarias, esto se logra por medio de la didáctica, la creatividad, y la lectura de diversos tipos de texto. 3. Pedagogía en otros sistemas simbólicos. Se refiere, al trabajo de los recursos verbales y no verbales. (M.E.N, 2006, pp. 24- 26).

Las diferentes dimensiones, y la pedagogía propuesta por los estándares en lenguaje, se pueden lograr si se realiza una reflexión sobre lo que realmente ocurre en el aula de clase. Amparo Tusón (1994) propone pensar en el aula como un lugar en el que se habla. (Párr. 19). A su vez, (Hymes, 1962, como se citó en Tusón, 1994) propone la estructura del hecho comunicativo de la siguiente manera: Situación, participantes, finalidades, secuencia de actos, clave, instrumentos, normas y género.

Con esta estructura Hymes (1972) propone un hecho comunicativo más efectivo, sin condicionar la intención de los hablantes (p. 17). Todas estas directrices y propósitos

se deben llevar a cabo siguiendo una relación en el desarrollo de competencias en los diferentes grados. En los primeros grados se debe tener en cuenta que los estudiantes traen consigo conocimientos previos, que necesitan ser evaluados y trabajados. En los siguientes grados se propone según los estándares de lenguaje la producción textual, el goce literario según gustos e interés del estudiante, trabajos de argumentación, y de esta manera, ir subiendo la complejidad en los textos leídos por los estudiantes.

En la educación media, el estudiante debe estar en la capacidad de realizar una lectura crítica, utilizar obras literarias e información de diversos medios de comunicación, esto se puede lograr trabajado a partir de experiencias significativas, que relacione cada uno de sus intereses de la vida cotidiana.

Los estándares básicos de competencias del lenguaje, estructuran los contenidos por grados, siguiendo el esquema de: factor (componente), enunciado identificador (objetivo) y subprocesos (actividades a desarrollar, objetivos específicos). Cada uno de estos contenidos debe ser trabajado y enfocado en los cinco componentes, a saber: producción textual, comprensión e interpretación textual, literatura, medios de comunicación y otros sistemas simbólicos y ética de la comunicación. Es importante resaltar que para conseguir buenos resultados se debe llevar una secuencia en cada uno de los grados.

## **2.9 Lineamientos Curriculares en el Área de Lenguaje**

Los lineamientos curriculares son orientaciones, directrices y/o propuestas brindadas por el M.E.N, como apoyo para las entidades educativas. Están centrados en la Ley 115 de 1994. Además de esta ley, se cuenta con la Resolución 2343 de 1996, que

habla sobre indicadores de logro y el Decreto 1860 de 1994, que plantea todo lo relacionado al currículo y la evaluación.

Los lineamientos centran su atención al currículo, en su pertinencia, procesos y competencias que deben desarrollar los estudiantes a través del trabajo y la implementación de diversas estrategias de enseñanza – aprendizaje, al igual que su relación con el modelo pedagógico manejado en las diferentes instituciones educativas. Así mismo, propone el trabajo por proyectos que fortalezca la capacidad de análisis e investigación, orientando a los estudiantes frente a sus gustos e intereses laborales y académicos. Para lograr esto es necesario que el estudiante fortalezca su competencia lingüística – comunicativa, como lo propone Hymes (1972), por medio de la interacción con su medio y su cultura.

De igual manera, (López y Encabo, 2002, como se citó en Cruz, 2005) afirman que: “el lenguaje es visto como eje transversal que articula toda la actuación humana”, por lo tanto, cada una de las acciones desarrolladas en aula, debe tener propósitos significativos donde se refuerce el trabajo en las cuatro habilidades del lenguaje (hablar, leer, escribir y escuchar, al igual que en las diferentes competencias gramatical, textual, semántica, sintáctica, pragmática, enciclopédica y literaria.

La competencia literaria debe ser reforzada desde el hogar, así mismo se debe crear una nueva didáctica para los docentes, para esto, los lineamientos brindan estrategias para trabajar y fortalecer el proceso lector y escritor en los estudiantes, por medio del trabajo en los diferentes niveles de la lectura y siguiendo pasos específicos en la producción textual. El lector debe realizar muestreo, selección de palabras o ideas claves en el texto. Predicción, creación de hipótesis, antes, durante y después de la lectura.

Es importante tener claro el propósito frente al texto a evaluar, la activación de los conocimientos previos, que ayudan al desarrollo cognitivo del estudiante por medio de la resolución de problemas y situación emocional frente al texto.

Para la comprensión textual, los lineamientos curriculares (1998) proponen: realizar un informe al terminar el texto y evaluar la calidad de los apuntes. Así mismo se deben trabajar diversos tipos de texto, identificando problemas, causas y consecuencias; hacer categorización de ideas en los párrafos. De las diversas estrategias que se utilicen para la producción e interpretación textual, se tendrá éxito en los resultados en cuanto a competencias se refiere.

Hurtado (2002), propone trabajar bajo una metodología por proyectos, puesto que se refuerza el trabajo significativo de la lectura y la escritura. Al igual que el trabajo en diversos tipos de textos, pues los niños se relacionan en diversos tipos de contexto, lo que refiere a una mayor función social y comunicativa en el uso adecuado del lenguaje.

## **2.10 ¿Qué son las pruebas estandarizadas?**

Las pruebas estandarizadas son instrumentos de evaluación, utilizadas con el fin de dar una valoración frente a las competencias adquiridas por los estudiantes durante todo su recorrido académico. La palabra *competencia*, es entendida como: “el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que se aplican en el desempeño de una función productiva o académica” (Muñoz, Quintero y Munevar, 2011. Como se citó en Charria 2001).

Por lo tanto, las pruebas estandarizadas bajo la Ley 1324 del 2009, determinan la evaluación en los exámenes de Estado, como lo que permite evaluar la calidad de la educación impartida en las instituciones educativas de Colombia. Las pruebas son

realizadas para ser desarrolladas en tiempos específicos, y aplicadas a una población con características similares, de manera tal, que se pueda evidenciar la adquisición de dichas competencias, en este caso, durante la educación adquirida en el colegio. Estas competencias son llamadas genéricas.

Estas pruebas son aplicadas a estudiantes de: tercer y quinto grado de primaria, séptimo y noveno de educación básica y grado once (educación media), así mismo, se aplica a estudiantes que están terminado sus estudios de educación superior.

Es así, como estas pruebas no buscan dar un resultado único y definitivo frente a los contenidos, sino determinar qué tan competente es el estudiante frente a la interacción con diversos tipos de texto, puesto que, para el ICFES, es importante medir la competencia de manera estándar; según diversas situaciones cotidianas, la capacidad de analizar y dar soluciones de manera lógica y argumentada. Con los resultados obtenidos, el ICFES, centra su atención al currículo utilizado en el colegio y realiza medición frente a otras instituciones educativas.

En grado 11°, las pruebas estandarizadas son llamadas pruebas saber, donde se evalúa: lectura crítica, matemáticas, ciencias naturales, sociales e inglés. En estas pruebas se hace gran énfasis en la lectura crítica, puesto que es la que permite la correcta interacción con diversos tipos de textos que enfrentará el estudiante en las diversas áreas evaluadas. Por tal motivo, este tipo de lectura no es solo importante para la evaluación de “lectura crítica” si no para todas las áreas del conocimiento. Es de gran importancia el desarrollo de la competencia comunicativa en los estudiantes y con esta lograr el nivel necesario en la comprensión de textos. Se debe tener en cuenta que la

lectura crítica, es “el nivel más alto de logro en la comprensión de lectura” (Jurado, 2014, p.11).

Por tal motivo, la prueba de lectura crítica centra su atención en la competencia No 3; “Reflexionar a partir de un texto y evaluar su contenido. El estudiante debe, por ejemplo, analizar argumentos, identificar supuestos, advertir implicaciones y reconocer estrategias discursivas.” (Sistema Institucional de evaluación de estudiantes SIEE, 2017).

### **2.10.1 ¿Qué es lectura crítica?**

La lectura crítica es en palabras de Cassany (2003) “Un tipo complejo de lectura el que exige niveles más altos de comprensión, requiere los planos previos de lectura, (literal, inferencias, intenciones, etc.) del texto, y exige una suerte de respuesta personal externa del lector frente al texto.” (p. 117). Por tanto, este tipo de lectura demanda el manejo de los diferentes niveles de comprensión lectora, básico e intermedio, y el reconocimiento de una diversidad en tipología textual.

La lectura crítica es evaluada por el ICFES en las pruebas Saber 11°, según el Decreto 869 del 2010 que reglamenta esta prueba como estandarizada, se aplica en todo el territorio colombiano y como requisito para acceder a la educación superior. Esta prueba obtiene su nombre de “lectura crítica” a partir del año 2014, donde se integran las pruebas de lectura y filosofía, buscando evaluar y/o medir en los estudiantes la capacidad de análisis e interpretación, en la diversa tipología textual, unida a lo estipulado por los estándares y lineamientos curriculares del MEN. (Bernal, Gonzales y Quintana, 2016, pp. 10-13.) Para el ICFES en las pruebas saber 11°, es importante evaluar este tipo de lectura, puesto que “En la educación orientada hacia el desarrollo de competencias, lo esencial es que los estudiantes adquieran capacidades interpretativas y argumentativas, y

no que almacenen conocimientos llamados declarativos. Las capacidades de este tipo son entonces lo que debe evaluarse”. (Bernal Gonzales y Quintana, 2016, p. 11). En la tabla No 5, se observa como está diseñada la prueba de lectura Crítica.

**Tabla 5.**  
**Aspectos evaluados en lectura crítica.**

ÁREA	ASPECTOS QUE EVALÚA	COMPETENCIAS	OTROS ELEMENTOS
<b>Lectura crítica</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Competencias de lectura para diferentes tipos de textos.</li> <li>- Comprensión de textos en los diferentes niveles de lectura, hasta llegar al crítico.</li> <li>- No evalúa datos memorísticos, o conocimientos en gramática.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Identifica y entiende los contenidos explícitos de un texto.</li> <li>- Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.</li> <li>- Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.</li> </ul>	<p>La prueba evalúa diversos tipos de texto:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Continuos: literarios, expositivos, descriptivos, argumentativos y filosóficos.</li> <li>2. Discontinuos: matrices, tablas, caricaturas, infografías, avisos.</li> </ol>

Nota: Tabla tomada y adaptada de; Revista Ruta Maestra. Lectura y escritura. (2014).

Es así como la lectura crítica hace parte fundamental y esencial de las pruebas estandarizadas Saber 11°, puesto que, poseer una competencia lectora favorece no solo la prueba de lectura crítica si no las demás áreas, por lo que se hace necesario brindar al estudiante una preparación adecuada en cada una de sus etapas escolares, a través del uso de estrategias innovadoras.

Por consiguiente, cada tema debe ser tratado como una extensión de las habilidades del estudiante, y no como un tema más del currículo, puesto que, llegar a la comprensión adecuada de textos implica la construcción de estrategias que permitan la interacción del lector con sus características y las del texto, dentro de un contexto específico. (Barriga y Hernández, 2002. P. 275).

De esta manera se observa la importancia de manejar y conocer cada una de las categorías para la evaluación del currículo en el área de lengua castellana para el colegio Nuevo Roma I.E.D, puesto que direccionan la investigación evaluativa, permitiendo la

toma de acciones de mejora, que permitan subir el índice sintético de calidad (ISCE) propuesto por el MEN y con esto, estudiantes competentes en las diversas áreas y situaciones de la vida.

Con la información obtenida se puede afirmar que la evaluación es una herramienta clave para asegurar la calidad educativa, para llegar a ésta es necesario seguir con unos procesos, métodos y/o técnicas que permitan dar cuenta de cada uno de los objetivos propuestos. En palabras de López (2009) “La escuela de calidad ha de ser, por tanto, una escuela eficaz, esto es, una institución que alcanza los fines, las metas y los objetivos que la sociedad espera de ella” (p. 56). Razón por la cual, lograr la eficacia y calidad en la educación, debe ser la razón principal de las instituciones educativas; donde la formación por competencias, la lectura crítica y el desarrollo del pensamiento lógico, formen una cadena de procesos sólidos para los estudiantes, formadores de una sociedad competitiva laboralmente. (Tusón, 1994, p. 30)

Esta competitividad se logra a través de la formación en competencias; y estas a su vez deben ser evidentes en el currículo, que es la base de la educación. Por tal motivo, Tobón (2006) afirma que: “la calidad curricular tiene como base la documentación de todos los procesos de aprendizaje, enseñanza y evaluación apropiada de la validación pública” (p. 159), los cuales son procesos claves para asegurar la calidad educativa.

El anterior marco de referencias, involucró las cuatro categorías presentes en el proyecto, direccionando y brindando las pautas necesarias para poder realizar la evaluación con total pertinencia y claridad en el colegio Nueva Roma I.E.D, demostrando que es necesario evaluar periódicamente, involucrar a la comunidad

educativa, tener como base los documentos del M.E.N y orientar las prácticas educativas en la adquisición de habilidades y/o competencias.

Florez (2011), Mendoza (2009), Capote (2015), Reyzabal (2012), Bringas et.al (2008), Rojas, (2014) y Rondón (2014), centraron su atención a la evaluación del currículo, al fortalecimiento de la competencia comunicativa, a partir del buen uso y apropiación del lenguaje, con lo cual se logran resultados favorables a nivel personal e institucional, puesto que, se logran mejores resultados en las pruebas saber y por ende reconocimiento por parte del M.E.N y de la comunidad hacia el colegio.

## Capítulo 3. Método

### 3.1 Diseño Metodológico de la Investigación

El tipo de investigación desarrollado fue evaluativo, con un enfoque metodológico mixto, que refiere a un proceso de observación, diseño y aplicación de instrumentos, análisis de hallazgos y propuestas de mejoramiento, para el contexto observado.

Se diseñaron e implementaron instrumentos evaluativos, tales como: entrevistas, cuestionarios y análisis de documentos, los cuales permitieron realizar una recogida de información precisa del contexto evaluado, lo cual permitió direccionar las acciones de mejora al currículo del área y contribuir con el mejoramiento de la enseñanza.

#### 3.1.1 Enfoque de la Investigación.

El presente proyecto de investigación se ubicó en el enfoque investigativo mixto, por lo que se obtuvieron elementos cualitativos con rasgos cuantitativos, que según Méndez (2003), admiten un acercamiento a la realidad, desde una observación directa y la implementación de instrumentos evaluativos que permiten obtener resultados confiables y oportunos para generar acciones de mejora y/o estrategias al escenario observado.

Es así, como se enmarcó el presente proyecto, desde el estudio cualitativo y el análisis de documentos, referidos estos al currículo del área y los componentes evaluados en las pruebas saber 11, en cuanto a lectura crítica. La parte cuantitativa hizo referencia a la medición numérica, datos y porcentajes; tomados de las encuestas aplicadas a los estudiantes, maestros y coordinadores de la Institución. Los datos obtenidos fueron analizados, y son los que permitieron diseñar estadísticas, que evidenciaron datos claros y objetivos de la realidad

observada. Con esto se puede afirmar que, “cantidad y calidad son complementarios entre sí, no mutuamente excluyentes” (Bunge, 2000, p. 111).

Así mismo, Méndez (2003) afirma que los enfoques cuantitativos y cualitativos están centrados en procesos y/o etapas que presentan un “análisis de la realidad” (p. 23), lo que referenció a la presente labor investigativa, puesto que se realizó en esta, observación del contexto, aplicación de instrumentos y análisis de resultados; para poder proponer e implementar acciones de mejora.

### **3.1.2 Tipo de Investigación.**

El tipo de investigación trabajado en el presente proyecto fue evaluativo; en donde se centró la atención y estudio en temas relacionados con la educación, específicamente, con la evaluación de un programa (el currículo del área de lengua castellana), teniendo como objetivo central el mejoramiento de la calidad educativa, a través del fortalecimiento de la competencia en lectura crítica, con el fin de proponer estrategias que permitan mejorar el currículo del área.

Este tipo de investigación fue necesaria de realizar en la institución educativa observada, puesto que permite según Pérez (2000) “la calidad de la acción educativa dentro de cada aula” (p. 266) lo cual refiere, a la mejora de los resultados en las pruebas saber.

Para lograr esto, se realizaron los procesos de: diagnóstico, (observación y planteamiento del problema); formulación, (pregunta de investigación); implementación y ejecución, (implementación de instrumentos evaluativos), necesarios para lograr una investigación evaluativa pertinente; como lo propone Correa, Puerta y Restrepo (1996), lograr una modificación en la marcha, el mejoramiento continuo del programa; en este

caso del currículo del área. Teniendo en cuenta estos procesos y la evaluación de programas planteado por Pérez (2000) se enmarcó la investigación evaluativa del colegio Nueva Roma I.E.D, en cuanto a su currículo en el área de Lengua Castellana.

### 3.2 Población y muestra

#### 3.2.1 Población y características.

El colegio Nueva Roma I.E.D cuenta con todos los niveles escolares del servicio educativo. En relación a educación media comprende un total de 247 estudiantes, seis docentes del área de lengua castellana y dos coordinadoras académicas; que refieren a la población universo de la presente investigación.

La población de estudiantes referente a educación media, se toma teniendo en cuenta los bajos resultados obtenidos en las pruebas saber 11 de los dos últimos años y la pruebas aplicadas por los asesores externos; (Milton Ochoa y Atys), en donde los porcentajes de nivel bajo refieren a un 31,4% y básico al 62% en lectura crítica.

En la tabla No 6 se presenta la población global del Colegio Nueva Roma I.E.D.

**Tabla 6.**  
**Población colegio Nueva Roma I.E.D**

GRADOS	CURSOS	TOTAL DE ESTUDIANTES	Docentes	Coordinadores académicos
DÉCIMO	1001, 1002, 1003 Y 1004	137 estudiantes	6	2
UNDÉCIMO	1101, 1102 Y 1103	110 estudiantes		
TOTAL		247 Estudiantes	8 Docentes y 2 coordinadoras académicas.	

**Nota:** Datos obtenidos del PEI, Colegio Nueva Roma I.E.D. Elaborada por Doc. Andrea Quiza. (2017)

#### 3.2.2 Muestra.

De los siete cursos de educación media, se trabajó con 70 en total, que corresponde a un 28.4% del total de la población. Para el caso de la población docente y coordinación académica, se realizó un estudio censal, que incluyó a los seis docentes del

área y las dos coordinadoras, quienes conocen el currículo del área, modelo pedagógico y contexto educativo (estudiantes); así mismo se tiene en cuenta, que son los docentes quienes implementan diferentes estrategias de enseñanza aprendizaje, que al final influye en los resultados académicos de los estudiantes. La tabla No 7, presenta la muestra seleccionada para la aplicación de instrumentos evaluativos.

**Tabla 7.**  
**Muestra intencional colegio Nueva Roma I.E.D.**

	<b>CANTIDAD TOTAL MUESTRA</b>
<b>TOTAL DE Estudiantes</b>	<b>70</b>
<b>Total docentes</b>	<b>6</b>
<b>Total coordinadores académicos</b>	<b>2</b>

**Nota:** Datos obtenidos del Colegio Nueva Roma I.E.D. Elaborada por: Doc. Andrea Quiza

#### **Categorización**

**Tabla 8.**  
**Matriz categorial de análisis.**

<b>UNIDAD DE ANÁLISIS</b>		<b>EVALUACIÓN DEL CURRÍCULO DEL ÁREA DE LENGUA CASTELLANA</b>			
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>CATEGORIA</b>	<b>SUBCATEGORIA</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>INSTRUMENTO</b>	<b>FUENTE</b>
1. Caracterizar la población escolar de educación media y docentes del área del área de lengua castellana del colegio Nueva Roma I.E.D, logrando identificar sus principales características, y con esta su relación en los procesos y resultados de las pruebas saber.	Sujetos y actores.	Estudiantes y docentes.	Número de estudiantes por curso, género y años de permanencia en la institución. Número de docentes por género, nivel de formación y años de experiencia.	Análisis estadístico. Cuestionarios.	Listado de estudiantes por curso. Listado de docentes del área.
2. Analizar los contenidos propuestos en el área de lengua castellana y su relación con el componente de lectura crítica evaluado en las	Contenidos propuestos en el Currículo del área de lengua castellana. Componente de lectura crítica.	Temas y subtemas trabajados desde el currículo del área de lengua castellana. -Competencias evaluadas por el ICFES.	Temas propuestos y trabajados en el currículo del área.  - Módulo de lectura crítica saber 11.	Análisis de documentos. -Encuestas y entrevistas.	Currículo del área de lengua castellana. Competencias evaluadas por el ICFES. Estándares y lineamientos

pruebas saber 11, identificando de esta manera, los principales aspectos a mejorar en el currículo.					curriculares.
3. Sistematizar la información obtenida, a partir de los instrumentos evaluativos aplicados, con el fin de proponer acciones de mejora en el área de lengua castellana.	Estrategias Área de lengua castellana.	Evaluación del programa. Temas, metodologías, competencias y componentes.	Competencias evaluadas en las pruebas saber 11  Estándares lineamientos y curriculares.	Archivos. Encuestas y entrevistas	Docentes y estudiantes.

**Nota:** Datos obtenidos del Colegio Nueva Roma I.E.D. Elaborada por Doc. Andrea Quiza. (2017)

### 3.3 Instrumentos

En la presente investigación evaluativa se utilizaron instrumentos de los dos enfoques investigativos, puesto que se hizo necesario examinar y analizar a profundidad el currículo del área de lengua castellana.

El instrumento de tipo cualitativo utilizado para el análisis del currículo fue un cuadro comparativo, donde se relacionaron y compararon los componentes trabajados en el currículo y lo evaluado por las pruebas saber; con el fin de determinar la pertinencia de los temas propuestos en el currículo del área.

Los instrumentos de tipo cuantitativo, fueron utilizados para la recolección de información, cuestionarios y entrevistas a los estudiantes, docentes y coordinadores académicos. Con la información obtenida se realizaron estadísticas, que permitieron identificar aspectos importantes en el currículo; como son: los temas abordados en el área, percepción de estudiantes y docentes frente a los mismos, estrategias y sugerencias para el área.

### **3.3.1 Validación de Instrumentos.**

Los instrumentos fueron diseñados por la investigadora y validados a través de la aplicación de los mismos a un grupo de estudiantes de educación media y docentes del área; en esta aplicación se pudo evidenciar la necesidad de omitir y/o ajustar algunas preguntas de los cuestionarios; puesto que no eran claras y pertinentes para dicha evaluación; se realizaron los arreglos y se procedió a realizar su aplicación. Se logró evidenciar que dichos ajustes permitieron medir la validez y pertinencia de la investigación desarrollada.

De igual manera, fueron validados por el profesor Líder, Alexander Ortiz Bernal y Elías Manaced Rey Vásquez, Profesor Tutor, quienes realizaron recomendaciones en cuanto, a lo referente al número de preguntas y la pertinencia de las mismas para la recogida de información.

Es así, como se tiene que “un instrumento de medición adecuado es aquel que registra datos observables que representan verdaderamente los conceptos o variables que el investigador tiene en mente” (Baptista, Hernández y Fernández, 2010 pág. 253).

A continuación, se explican los instrumentos elaborados para la evaluación del currículo del área de Lengua Castellana en el colegio Nueva Roma IED.

#### ***3.3.1.1 Cuestionario.***

El cuestionario es un instrumento que se puede aplicar a un grupo de personas con características similares, consiste en la formulación de preguntas centradas en el problema de investigación; para Méndez (2003), el empleo del cuestionario supone un conocimiento de la muestra a la cual se le aplicará el instrumento, puesto que las personas

que responden el cuestionario, deben conocer el tema, y/o el objetivo del mismo, para poder recoger una información confiable.

Por tanto, se hizo necesario que la muestra escogida de estudiantes de educación media y docentes del colegio Nueva Roma I.E.D, desarrollaran el cuestionario diseñado, para poder analizar y validar la pertinencia del currículo en la institución.

La aplicación de este cuestionario permitió obtener datos referentes a la clase de castellano, en cuanto a los temas, metodología utilizada por los docentes y competencias adquiridas por los estudiantes durante su permanecía en la institución; lo cual permitió validar los componentes del mismo frente a las pruebas saber.

### ***3.3.1.2 Entrevista.***

Este instrumento fue utilizado con el fin de obtener información más detallada sobre el problema de investigación, esto quiere decir que se remite a un diálogo en la cual el entrevistado (coordinadoras académicas), expresan de manera más amplia su percepción frente a los resultados de los estudiantes frente a las pruebas saber, y así se logró encaminar la creación de estrategias de mejora en el currículo del área.

La entrevista, según Baptista, et.al (2010) “tienen como resultado una tasa de respuesta mucho más alta que los cuestionarios especialmente sobre temas que tratan de las cualidades personales o las sensaciones negativas” (p. 248), por tanto se hacen necesarias para lograr unos datos más confiables y seguros.

### ***3.3.1.3 Análisis de documentos.***

El análisis de documentos es considerado como:

La esencia de la función de la Documentación, ya que es el análisis el que pone en contacto al documento con el usuario por medio de una serie de operaciones intelectuales complejas cuyo resultado es la representación del documento de una manera condensada y distinta al original. (Courrier, s, f. como se citó en Clauso, 1993, p.12).

Por tanto, se hizo necesario para la presente investigación el análisis a los documentos del área de lengua castellana, currículo, malla curricular, PEI de la Institución, que permitieran establecer la pertinencia y relación con las competencias evaluadas en las pruebas saber. Esto se realizó a través de un formato (cuadro comparativo), que evidenció semejanzas y diferencias entre ambos.

#### ***3.3.1.4 Trabajo de Campo.***

En el transcurso de la presente investigación se realizó un trabajo de campo durante el segundo semestre del año 2017 encaminado a la evaluación del currículo del área de lengua castellana del colegio Nueva Roma I.E.D, donde el objetivo principal era validar su pertinencia y/o relación frente a los componentes y competencias planteados por el ICFES en las pruebas Saber 11. De esta manera se buscó proponer acciones de mejora para fortalecer la competencia comunicativa lectora y escritora en los estudiantes, y así subir el desempeño en las pruebas. Los instrumentos fueron aplicados de la siguiente manera:

### 3.4 Herramientas de análisis

#### 3.4.1 Cuestionario.

Éste instrumento fue aplicado a 70 estudiantes de educación media, se realizó de manera virtual, iniciando con una explicación y/o sensibilización sobre la investigación desarrollada en la institución, objetivo e importancia de la participación de los estudiantes en la misma. Se desarrolló esta explicación en cada uno de los cursos de educación media durante una semana en la clase de castellano.

De esta manera los estudiantes voluntariamente se inscribieron para participar activamente en la investigación. Se envió la invitación, a través de la plataforma del colegio (INTRANET), en esta, se explicó nuevamente el objetivo del cuestionario (ver Apéndice No 1). Durante una semana los estudiantes realizaron sus aportes.

El cuestionario se diseñó de la siguiente manera; 15 enunciados escala tipo Likert, una pregunta de selección múltiple y una semi- abierta, (ver Apéndice N.2). El objetivo al aplicar este cuestionario fue obtener información sobre la clase de castellano (temas, metodología utilizada por los docentes, competencias adquiridas en la asignatura, entre otros.), que permitieran ampliar la información sobre el área, de cómo ésta influye en la adquisición de la competencia comunicativa lectura y escritora.

Así mismo se aplicó un cuestionario a los docentes del área (seis en total) este se entregó en físico en reunión de área; explicando el objetivo de la evaluación y las instrucciones para el desarrollo del mismo. Fue diseñado según modelo de Pérez (2000) “evaluación de programas en cuatro momentos”. El cuestionario contó con la siguiente estructura: **Momento No 1.** Evaluación del programa como tal (conocimiento), 9 preguntas escala tipo Likert, según (Baptista, et.al 2010, p. 347). **Momento 2.** Procesos

desarrollados, 9 preguntas escala tipo Likert. **Momento 3.** Evaluación resultados del programa, 8 preguntas escala tipo Likert. **Momento 4.** Mejora del programa. 5 preguntas cerradas. (ver Apéndice 3).

### **3.4.2 Entrevista.**

Este instrumento fue aplicado a las coordinadoras académicas del colegio, dos en total, las cuales refieren experiencia en la parte educativa de 14 años aproximadamente y en la institución de 5 años. La entrevista realizada fue de siete preguntas cerradas y una semi-abierta, se realizó de manera personal. A través de este instrumento se lograron obtener estrategias de mejora para el área.

### **3.4.3 Análisis de Documentos.**

Se realizó la revisión y análisis de documentos del área; currículo, malla curricular, plan general del área, PEI de la institución (modelo pedagógico, plan de estudios, planificador); con el fin de validar la pertinencia del currículo, frente a las competencias evaluadas por el ICFES; de igual manera se revisó el módulo de lectura crítica saber 2016. Así, se relacionaron componentes y competencias de cada documento, obteniendo información de valor cualitativo; en relación con las encuestas aplicadas.

El trabajo de campo realizado, y la recolección de datos obtenidos con la implementación de los instrumentos mencionados anteriormente; permitieron verificar que los instrumentos evaluativos anteriormente descritos fueron acordes para conseguir el objetivo principal de la investigación, puesto que la información obtenida es confiable y pertinente. Seguidamente se da paso a la organización y análisis de información.

#### **3.4.4 Consideraciones Éticas y uso de la Información.**

La presente investigación obtiene información real y oportuna a través de los diferentes miembros de la institución educativa. A cada uno de los participantes se le informó sobre el proyecto a realizar, objetivo, y metodología a seguir, con el fin de conseguir la participación activa y puntual de la comunidad.

La información obtenida, fue divulgada en las instalaciones del colegio, a docentes del área, coordinadores y estudiantes, con el fin de dar a conocer, no solo el problema encontrado, si no las posibles acciones de mejora. Todo el proceso estuvo enmarcado dentro de los parámetros de la confiabilidad y ética de la información.

## Capítulo 4. Resultados

### 4.1 Organización, Hallazgos y Análisis de la Información

Después de terminar con la recolección de información y el trabajo de campo, se dio paso a la organización de hallazgos y análisis de la información, lo cual se realizó teniendo en cuenta cada una de las categorías planteadas en la matriz y los objetivos planteados para la investigación. A continuación, se presenta el desarrollo de cada uno de ellos a partir del análisis realizado.

### 4.2 Categorías

#### 4.2.1 Categoría. Sujeto y actores.

Objetivo: Caracterizar la población escolar de educación media y docentes del área del área de lengua castellana del colegio Nueva Roma I.E.D, logrando identificar sus principales características, y con esta su relación en los procesos y resultados de las pruebas saber.

##### 4.2.1.1 *Estudiantes.*

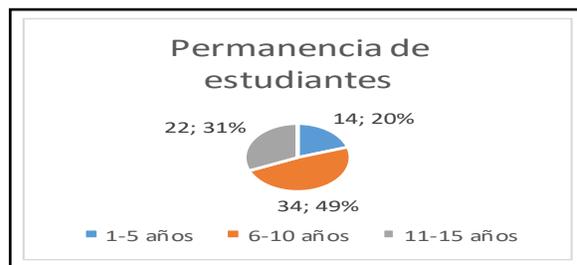
Del 100% de la población encuestada se observó que la participación de los estudiantes fue equitativa en cuanto al grado cursado, se obtuvo así la participación de 35 estudiantes de décimo y 35 de grado undécimo. En relación a los años de permanencia en la institución, los porcentajes obtenidos permitieron evidenciar que de los estudiantes encuestados, 22 estudiantes han estado en el colegio de 11 a 15 años; con estos resultados se pudo constatar que la mayoría de estudiantes tiene una permanencia amplia en el colegio, lo cual reafirma su conocimiento frente a las metodologías, temas y recursos utilizados por los docentes del área de lengua castellano, lo que permitió

evaluar como lo afirma Pérez (2000), la pertinencia del currículo, puesto que estos conceptos, validan y/o relacionan la pertinencia del currículo con las competencias evaluadas por ICFES.

En la gráfica No 4, se observa el porcentaje de estudiantes a participar en la encuesta, y en la gráfica No 5, se observan claramente los porcentajes obtenidos en cuanto a la permanencia de los estudiantes en la institución.



**Gráfica 4.** Caracterización de estudiantes por curso



**Gráfica 5.** Años de permanencia en la institución.

#### **4.2.1.2 Docentes.**

La muestra estuvo conformada por seis docentes, se pudo observar que el 67% es de género femenino (4 en total), sus edades comprenden de los 26 a los 45 años; donde el 34% , es menor de 36 años y mayor de 26, lo cual permite referenciar en los docentes que son una población joven. En cuanto a la experiencia como docentes se evidencia que el 60% tiene una experiencia en la labor de 7 a 12 años, lo que refiere a un alto conocimiento del área en cuanto a temas, estrategias de enseñanza – aprendizaje y recursos didácticos que permiten un desarrollo de la clases con total conocimiento en cuanto al fortalecimiento de competencias. En cuanto a la antigüedad en la institución educativa; tan sólo un docente , el 17% cuenta con una permanencia en el colegio de 4 años, los demás cuentan con una permanencia menor a los 3 años, debido a las diferentes administraciones que ha tenido el colegio. Para el año 2017 la mayoría de docentes son

nuevos; y están en reconocimiento del contexto y de la población. Este aspecto de reconocimiento del contexto es importante, ya que permite tomar acciones oportunas frente a las diferentes problemáticas observadas. De igual manera, la población docente; que inició este año en la institución educativa, tiene el acompañamiento de los demás docentes y coordinadores; quienes conocen más a fondo la comunidad educativa.

Así mismo se observa que el 100% de la población encuestada es licenciado en el área de lengua castellana; lo que permite afirmar un alto nivel intelectual en los docentes del área. Las gráficas de la 6 a la 10, permiten observar los porcentajes obtenidos, en la categorización de docentes.



Gráfica 6. Género población docente



Gráfica 7. Años de experiencia en el área.



Gráfica 8. Años de permanencia en la institución.



Gráfica 9. Edad de los docentes.



**Gráfica 10.** Docentes licenciados.

**Tabla 9.**  
**Caracterización docente.**

Docente No	Género	Rango de Edad	Nivel de educación	Años de experiencia	Permanencia en la institución
1	Masculino	31-35 años	Licenciado en lengua castellana.	7 años	2 años
2	Femenino	26- 30 años	Licenciada en lengua castellana.	7 años	1 año
3	Masculino	41-45 años	Licenciado en lengua castellana.	12 años	4 años
4	Femenino	36-40 años	Licenciada en lengua castellana.	12 años	1 año
5	Femenino	36-40 años	Licenciada en lengua castellana.	4 años	2 años
6	Femenino	41-45 años	Licenciada en lengua castellana.	4 Años	4 años

**Nota:** Caracterización de los docentes, Colegio Nueva Roma I.E.D. Docente Andrea Quiza. (2017)

Al realizar esta categorización, se logró identificar que la poca permanencia en la institución por parte de los docentes, el ser intermitentes, afecta en los procesos de enseñanza, puesto que, el frecuente cambio hace que no exista una secuencia de procesos de enseñanza, los estudiantes viven retomado las didácticas de enseñanza de varios docentes, sin contar con parámetros definidos que logren orientar su aprendizaje.

Por consiguiente, el poder contar con la participación activa del factor humano en la evaluación del currículo fue de gran importancia, puesto que estos, son quienes más conoce el proceso de enseñanza - aprendizaje en el contexto educativo. Al respecto, Pérez (2000) afirma que; “los agentes (profesores) y sus destinatarios, (estudiantes), son parte fundamental de la evaluación, sin su decidida implicación y colaboración no hay programa eficaz; el contexto, por lo general está orientado por valores contrarios o, cuando menos, indiferentes a los que subyacen en el programa implantado y evaluado, lo cual permite evidenciar que se juega un papel condicionante de primer orden, con esta población. (p. 66) Por tanto; esta caracterización permitió identificar las principales características de la población, quienes hacen parte del fundamento didáctico de la institución, el profesor dirige el proceso y el estudiante construye el conocimiento, es por esto, que el conocer sus principales características permitió enfocar más el proceso evaluativo, en cuanto a la necesidad de formar y capacitar a los docentes, en cuanto a estrategias pedagógicas se refiere, puesto que permite como lo afirman Capote ( 2015) y Reyzabal (2012) una verdadero trabajo por competencias en el enfoque del lenguaje y la comunicación.

#### **4.2.2 Categoría. Contenidos propuestos en el Currículo del área de lengua castellana. Componente de lectura crítica.**

Objetivo. Analizar los contenidos propuestos en el área de lengua castellana y su relación con el componente de lectura crítica, evaluado en las pruebas saber 11.

##### ***4.2.2.1 Cuestionario Docentes.***

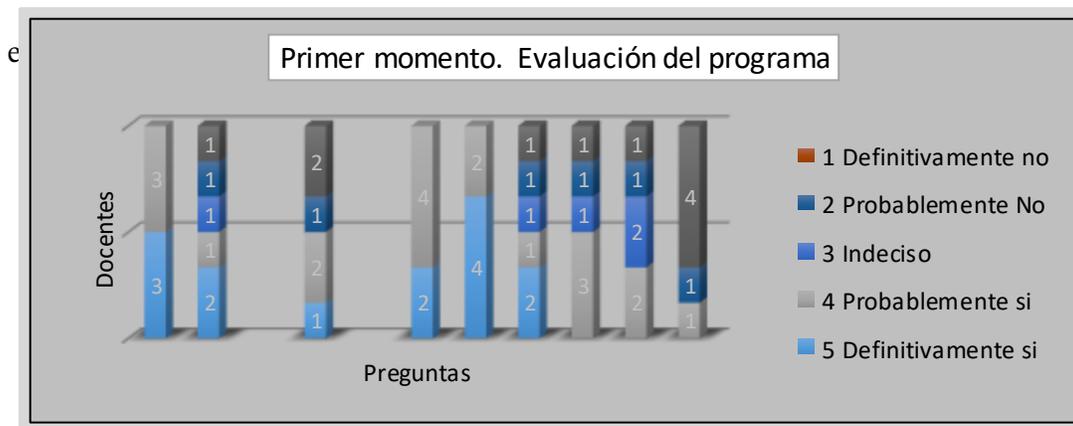
El currículo dirige el camino a seguir para conseguir con éxito los procesos de enseñanza – aprendizaje en las instituciones educativas, brindando en su contenido todo lo necesario para llegar con éxito al objetivo. Por tal razón, se hace necesario que el currículo sea de total claridad en su contenido, y conocido por toda la comunidad educativa. Es así, como la evaluación de este programa se realizó teniendo en cuenta diversos puntos de vista, agentes, actores y/o participantes en su elaboración y desarrollo. Brovelli (2001) afirma que la evaluación “debe indagar acerca de actitudes, valores y supuestos que subyacen a los tipos de información recogida, a través de diversas fuentes”. (p. 110). Por tanto, es importante tener respuestas de los docentes, que son los que llevan a cabo los diferentes procesos educativos. Para tal fin, Pérez (2000), desarrolló una evaluación de programas en cuatro momentos; con el fin de obtener una información confiable, que permitiera una calidad en la misma, y en los procesos, educativos.

En este orden de ideas, los resultados obtenidos en el primer momento, (conocimiento del programa); dieron cuenta del conocimiento del currículo, modelo pedagógico de la institución y competencias evaluadas por el ICFES. En la gráfica No 11 se pueden observar los resultados obtenidos, donde el currículo es conocido por la mayoría de los docentes, aunque estos, no están seguros si los temas favorecen el desarrollo de las competencias del área. Por lo tanto, el obtener un escaso conocimiento de estos documentos, el no estar seguros del trabajo por competencias, afecta en gran medida los aprendizajes de los estudiantes, puesto que se están llevando procesos de enseñanza por temas y no por competencias. Es así, que se hace necesario que los docentes se capaciten frente al contenido de estos documentos, y logren orientar los procesos de enseñanza de manera efectiva. Los resultados obtenidos, permitieron

establecer relación con lo planteado por Flórez (2011), quien afirmó que uno de los grandes inconvenientes en los procesos de enseñanza es que “los docentes entienden los presupuestos del currículo del área, pero experimentan dificultades por la disonancia entre éstos y sus prácticas habituales o las prácticas que se promueven dentro del contexto en que trabajan”. (p. 90), aspecto que afecta el aprendizaje de los estudiantes. Así mismo, se evidenció en cuanto al plan de estudios en el contexto, respuestas poco coordinadas, se tiene así que solamente un docente está de acuerdo, con el plan de estudios trabajado en la institución, al igual se logró evidenciar escaso conocimiento del modelo pedagógico, este no es conocido por todos o “probablemente sí”; lo que indica que se debe tener mayor aprehensión de este documento. En cuanto a las competencias evaluadas por el ICFES, se observó que son conocidas por los docentes, pero no están de acuerdo con los contenidos que se trabajan para llevar a cabo el fortalecimiento de las mismas. Por consiguiente, los resultados obtenidos por los estudiantes no son acordes al modelo y al currículo del colegio. Para terminar, se evidenció que el colegio no cuenta con el material pedagógico necesario para la labor de enseñanza y que los docentes actuales; no hicieron parte de la construcción del mismo; siendo este, un aspecto importante a realizar, puesto que son los docentes, los que realizan los procesos educativos y son quienes deben tener mayor conocimiento del contexto y las necesidades del mismo.

Se tiene entonces al finalizar este primer momento, que es necesario por parte de todo el equipo docente, tener una mayor aprehensión del currículo, se hace ineludible recibir capacitaciones, socializar con el grupo de trabajo las dificultades encontradas en el área, para poder plantear acciones de mejora, unificación de criterios, que permitan un

verdadero conocimiento de las necesidades de los estudiantes, la puesta en práctica de los documentos que conforman el currículo y la intervención de los docentes en la



**Grafica 11.** Primer momento. Evaluación del programa. Pérez (2000). Docente. Andrea Quiza.

El segundo momento estuvo enfocado en el proceso llevado por los docentes en el aula de clase, en el cual se busca mejorar para obtener mejores resultados. Se obtiene así que los docentes manejan estrategias de comprensión lectora, tienen conocimiento de las competencias evaluadas por el ICFES, planifican su clase según las competencias, y generan actividades de motivación e iniciación con los estudiantes. De igual manera, observan secuencialidad en los temas de grado a grado, pero afirman que es necesario ampliar el manejo de las TIC. Por consiguiente, en este segundo momento, se observa que el proceso llevado por los docentes es pertinente, aunque se requiere de mayor aplicación de estrategias, recursos didácticos y uso de las TIC.

Estos resultados se relacionan totalmente con los obtenidos en el primer momento, puesto que al no haber correcta aprehensión de los documentos que conforman el currículo, las estrategias utilizadas, también se observan deficientes, es claro que el colegio no cuenta con todos los recursos didácticos necesarios para innovar en las clases. Por consiguiente el docente debe ser creativo, recursivo y dinámico ya que es quien tiene

el deber de transmitir a los estudiantes los conocimientos y fortalecer la competencia comunicativa, que al final es el objetivo de la presente investigación. Por ende, se hace necesario que los docentes apliquen “instrumentos simbólicos, procedimientos o herramientas mediadoras para que el estudiante esté en la posibilidad de manejar procesos de razonamiento y aplicar reglas en la resolución de tareas” (Torrado, 1998, p. 43, como se citó en Rojas 2014).

Los procesos llevados por los docentes refieren claramente a la necesidad de un cambio, una renovación curricular, como lo propone Rojas (2014), quien afirma que las estrategias deben ser identificadas y evaluadas con el fin de renovar procesos, y así lograr un verdadero trabajo por competencias en los estudiantes.

En la grafica No 12, se observan las respuestas de los docentes, donde se evidenció la necesidad de mejorar en los procesos de enseñanza.



**Grafica 12.** Segundo momento. Evaluación del progreso. Pérez (2000). Docente. Andrea Quiza.

Para Pérez (2000), el tercer momento, permite la toma de decisiones, en busca de la calidad. Se observan los resultados obtenidos en la gráfica No 13, donde se observa que los docentes consideran que el avance de los estudiantes es evidente en cada período académico, aunque están indecisos en que estos, estén enfocados en las pruebas saber, puesto que los temas y las metodologías utilizadas no se centran en esto. Nuevamente se

evidencia que los resultados obtenidos por parte de los estudiantes no son los mejores; aunque no son totalmente bajos, se hace necesario trabajar en competencias.

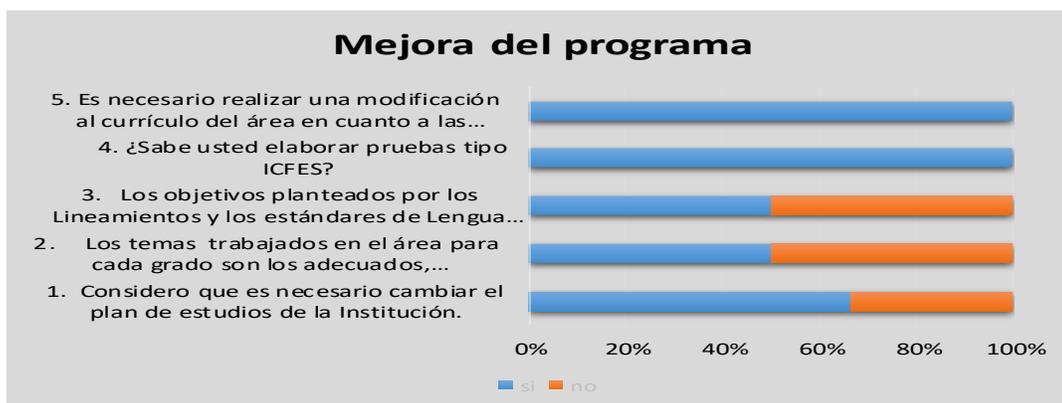
Según Reyzabal (2012) se deben incorporar las competencias en los currículos escolares, dado que las competencias no aparecen de manera espontánea ni mucho menos instantánea... pues son producto de un proceso planificado, continuado y rigurosamente evaluado (Casanova, 2012, como se citó en Reyzabal 2012, p. 64).

Par lograr esto, el papel del docente es necesario, por tanto, se reitera la necesidad de innovar en las prácticas pedagógicas de los docentes. Para Reyzabal (2012)“el desarrollo de competencias exige un nuevo tipo de educador, más colaborativo, coordinado e innovador en cuanto al aprendizaje por descubrimiento e integración de saberes interdisciplinarios en relación causal con el rendimiento” (p. 67). Con esta afirmación se tiene claro que, para lograr la calidad educativa, es necesario el trabajo en competencias y no en temas de aprendizaje memorístico. El fortalecimiento de la competencia comunicativa, centrada en la lectura crítica, es necesaria de fortalecer en el colegio, puesto que, el contar con un alto nivel en lectura remite a la aprehensión de competencias, necesarias a obtener en diferentes situaciones de la vida.



**Gráfica 13.** Tercer momento. Evaluación de los resultados obtenidos. Pérez (2000). Doc. Andrea Quiza.

El último momento de la evaluación se realizó con una entrevista cerrada de cinco preguntas, con la que se buscó direccionar las posibles mejoras al currículo, englobando la información de los momentos anteriores. Se obtuvo de esta manera, que para los docentes del área de lengua castellana del colegio Nueva Roma I.E.D; es necesario modificar el currículo del colegio, el plan de estudios, donde se enfoque más el trabajo por competencias y no por temas. Puesto que, se tienen los insumos necesarios para su realización, tales como los estándares y lineamientos curriculares; modelo pedagógico y los conocimientos del contexto. En la gráfica No 14 se evidencian las respuestas de los docentes, que orientan el trabajo para proponer acciones de mejora al programa, y con esto poder mejorar en los resultados de las pruebas saber



**Gráfica 14.** Cuarto momento. Mejora del programa. Pérez (2000). Doc. Andrea Quiza.

#### 4.2.2.2 Análisis de documentos.

Se realizó análisis de los documentos del área de Lengua Castellana en relación con lo evaluado en las pruebas Saber 11, en donde se da una valoración de dos (2) puntos si cumple, uno (1) si el cumplimiento es incompleto y cero (0) si no cumple.

En la tabla No 10, se observa la relación de las pruebas saber con el currículo del área de lengua castellana, en sus diferentes componentes.

**Tabla 10.**  
**Análisis del currículo en relación a las pruebas saber 11.**

PARÁMETROS A EVALUAR	PRUEBAS SABER 11	CURRÍCULO DE LENGUA CASTELLANA	PUNTAJE		
			SI 2	MEDIO 1	NO 0
<b>Evalúa la calidad educativa</b>	Evalúa la calidad impartida por las instituciones educativas.	Se evalúan temas vistos en clase, por competencias.		X	
<b>Transversalidad</b>	"Unión de filosofía y lenguaje. la evaluación de las competencias en lenguaje y filosofía en una sola prueba de Lectura crítica responde a un proceso que viene de tiempo atrás y se orienta hacia las capacidades interpretativas y de razonamiento a partir de diferentes tipos de textos" Marco de referencia para la evaluación pág. 13	No existe transversalidad en las áreas.			X
<b>Análisis de texto</b>	Análisis de texto desde las tres estructuras semánticas: micro, macro y súper estructura.	No se evidencia una metodología clara, los docentes aplican diversas estrategias, según el tipo de texto trabajado.		X	
<b>Niveles de lectura</b>	Las competencias evaluadas en las pruebas saber, están centradas en los tres niveles de lectura: literal, inferencial y crítico.	Los docentes aplican estrategias de lectura, a nivel general. No se evidencia en el plan general del área específicamente estos niveles.		X	
<b>Competencias</b>	Se evalúan tres competencias en grado once: <b>1.</b> El estudiante identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto. <b>2.</b> El estudiante comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global. <b>3.</b> El estudiante reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido. (Módulo de lectura crítica, págs. 19-22)	Se evidencian de manera explícita en grado once. En los demás grados, se trabaja a nivel general, no es evidente un espacio centrado en estas competencias.		X	

<b>Articulación lineamientos y estándares curriculares</b>	Las pruebas saber son un instrumento de evaluación, en la que se evidencia, la relación de las competencias evaluadas con los sugerido en los lineamientos y las pruebas saber. Lineamientos curriculares cap. 5.	Los lineamientos brindan bases pedagógicas para la aprehensión de los temas, los estándares están centrados en formar la competencia comunicativa en los estudiantes, a través de experiencias significativas en el aula de clase. (Estándares lengua castellana págs. 25.-27) Esto es evidente en el currículo del área, (malla curricular).	X		
<b>Estructura de las pruebas</b>	Las preguntas están diseñadas según las competencias evaluadas. Estructura: Afirmación, evidencia y tarea. (Módulo de lectura crítica, págs. 28-30)	Las pruebas realizadas son tipo ICFES, opción múltiple con única respuesta, se realizan por competencias (semánticas, sintácticas y pragmáticas).		X	
<b>Tipología textual</b>	Se evalúan textos continuos: literarios, informativos, expositivos, argumentativos, descriptivos y filosóficos. Textos discontinuos: literarios e informativos. Mayor porcentaje en: continuo literario, informativo filosófico y no filosófico.	En la malla curricular se evidencia de grado 6° a 11° el trabajo en diferentes tipos de texto, pero se hace mayor énfasis en su escritura que en la lectura. Se evidencia escaso refuerzo en libros literarios, filosóficos discontinuos.		X	
		Puntaje final	8 puntos		

**Nota:** Datos obtenidos. Plan general del área, colegio Nueva Roma I.E.D y Módulo de lectura crítica 2016.

Después de realizar la comparación del currículo del área, con los aspectos evaluados por el ICFES, se obtiene una puntuación de 8, de 16 puntos posibles. Con lo cual se logró evidenciar que el currículo no cumple totalmente con los parámetros necesarios para lograr unos resultados de calidad, en cuanto a lo evaluado por el ICFES. Esto debido a que los procesos planteados y realizados desde el currículo, están centrados en temas, puesto que en el plan de estudios está definido de esa manera. Así

mismo, se evidencia falta de integración entre las áreas, especialmente en filosofía y lenguaje que son las áreas evaluadas como lectura crítica. Así lo menciona el sistema de evaluación estandarizada de la educación (2013) “la evaluación de las competencias en lenguaje y filosofía con una sola prueba de Lectura Crítica... orientada a fortalecer la evaluación de capacidades interpretativas y de razonamiento lógico a partir de un texto y evitar la memorización de conocimientos declarativos” (p. 42), lo cual refiere a la importancia que se tiene en el fortalecimiento de dicha competencia y por tanto en la integración de las áreas. Para lograr esto se hace necesario realizar procesos evaluativos de calidad al currículo, como lo propone Capote (2015), en su investigación, al afirmar que se estos procesos evaluativos e investigativos son importantes ya que se “corroboran y comprueban la validez del currículo en su conjunto, mediante el cual se determina en qué medida su proyección, implementación práctica y resultados satisfacen las demandas que la sociedad plantea a las instituciones educativas (p. 6). De igual manera, se logró observar que es necesario fortalecer las estrategias implementadas en el área, en lectura y escritura, debido a que no se tiene un parámetro definido para este fin; cada docente enfoca su metodología personal, sin tener en cuenta todos los aspectos evaluados por el ICFES. Por lo tanto, el análisis de documentos se relaciona con los resultados obtenidos en las encuestas aplicadas a estudiantes, docentes y coordinadores; sugiriendo una estructuración al currículo del área, específicamente en la metodología utilizada por los docentes, temas propuestos en la malla curricular y aprehensión de documentos.

Con la evaluación realizada en la categoría No 2, se dio inicio a las mejoras del programa (currículo), teniendo en cuenta, los aspectos señalados por Pérez (2000), juicio y/o valoración de expertos, factibilidad de los cambios y comparabilidad de datos.

### **4.2.3 Categoría. Sistematización de Información y Propuesta de Estrategias para el área de Lengua Castellana.**

Objetivo. Formular estrategias de mejora para ajustar los componentes y competencias de la malla curricular del área de lengua castellana.

#### ***4.2.3.1 Cuestionario para estudiantes.***

La encuesta realizada se aplicó a 70 estudiantes de educación media. Se realizó, con base en la evaluación propuesta por Casarini (1999); en cuanto a la observación al currículo real, formal y oculto que integra todos los saberes del área; puesto que estos tres, permiten llevar a cabo el objetivo principal orientando todas las funciones y/o actividades a desarrollar.

En la gráfica No 15 se observan los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes, donde se evidenció que la clase de lengua castellana es vista como una clase integral, que permite relacionar los aprendizajes adquiridos con las demás áreas; el 68% de los estudiantes (48) de 70 responden que siempre los pueden relacionar. En cuanto a la claridad de los temas vistos, el 52,74% de los estudiantes responden que a veces quedan claros, lo que permite evidenciar nuevamente, que no se trabaja en el fortalecimiento de competencias, además el tema es visto superficialmente, no se da un verdadero aprendizaje. Así mismo el 36,51%, de los estudiantes afirmaron no conocer las competencias que deben desarrollar en la clase. La mayoría de estudiantes encuestados (49), equivalente al 70%, consideraron que su competencia lectora no es la adecuada para el grado cursado. El valor que predomina en las respuestas de los estudiantes en toda la encuesta es el No 2 "a veces", con las seis primeras preguntas se logró evidenciar que no se trabaja en competencias en el área, solo en temas y estos a su

vez no son de total relevancia para las necesidades de los estudiantes. Los temas van pasando la mayoría de veces sin dejar el conocimiento y/o competencia deseada; lo que genera vacíos a medida que pasan de grado.

A la pregunta realizada, “se sienten motivados hacia la lectura por parte de sus docentes”, 57 afirman que sí, 81%, el 46,65%, consideran que las evaluaciones realizadas son acordes a sus necesidades y aprendizajes, lo cual refiere la necesidad de cambiar y/o proponer nuevas estrategias de evaluación, en las cuales se pueda “evaluar” realmente la competencia del estudiante, en su saber ser y hacer. De igual manera, es necesario dar a conocer las competencias evaluadas a los estudiantes y los resultados obtenidos en años anteriores, para que de esta manera el estudiante logre estar centrado en el fortalecimiento de su competencia lectora.

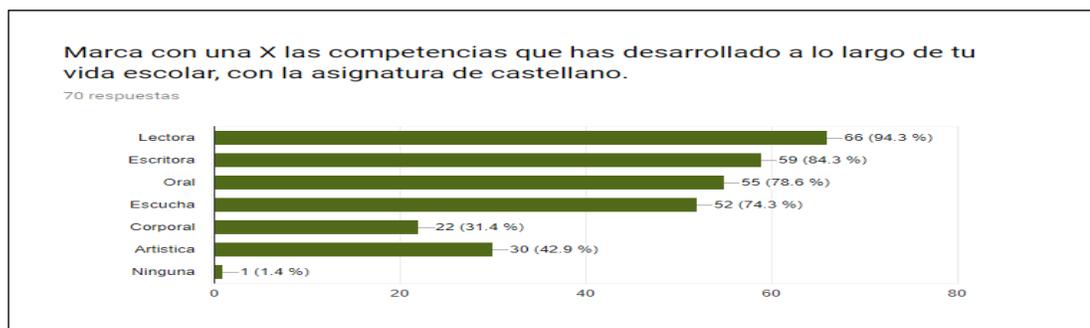
En cuanto a la retroalimentación en las clases y el conocimiento del objetivo en la misma, 45, estudiantes 64% afirman que siempre se realiza y/o conocen. A la pregunta, sobre la importancia del área en la vida cotidiana el 52,74% afirman que la clase siempre es importante.

Con estas 15 preguntas se evaluó el proceso de enseñanza – aprendizaje, en el área de Lengua castellana, lo que permite afirmar según Flórez (1999) que “la evaluación compresiva y total del aprendizaje requiere una valoración del currículo, de la enseñanza y del mismo maestro”. (p. 22), por lo cual, las respuestas de los estudiantes permitieron orientar los procesos pedagógicos de los docentes, en cuanto a metodología, recursos utilizados y temas propuestos; y de esta manera lograr fortalecer la competencia comunicativa lectora y escritora de los estudiantes.



**Gráfica 15.** Encuesta a estudiantes. Educación media. Colegio Nueva Roma I.E.D. (2017)

Así mismo, en la gráfica No 16 se observan las competencias que los estudiantes consideran han desarrollado en la clase de lengua castellana; donde predominó la lectora, con un 66% y la escritora con un 59%, así mismo se evidenció que el área trabaja y/o fortalece las demás competencias.



**Gráfica 16.** Cuestionario. Competencias adquiridas. Por los estudiantes. Nueva Roma (2017).

La última pregunta realizada a los estudiantes estuvo orientada en conocer sobre los temas trabajados en la clase. Los argumentos de los estudiantes frente a sus respuestas, validan la necesidad de fortalecer más los temas vistos en clase, preparar a los estudiantes para las pruebas desde grado sexto, para que de esta manera al culminar su etapa escolar los resultados sean más satisfactorios. Así mismo, se hace necesario que los temas estén orientados más a sus necesidades, e interés y que las clases sea más

dinámicas. De igual manera, dejan claro que esta área es de gran importancia y que los docentes realizan bien su labor.

En la gráfica No 17 , se puede observar el porcentaje obtenido en las respuestas, en cuanto a los temas planteados en lengua castellana.



**Gráfica No 17.** Temas planteados en la clase de lengua castellana. Nueva Roma I.E.D (2017)

A continuación se presentan algunas de las respuestas dadas por los estudiantes, referente a la clase de lengua castellana, la percepción que tienen sobre la misma, teniendo en cuenta su larga permanencia en el colegio.

**Pregunta: ¿Considero que los temas planteados en la clase de castellano deben cambiar?**

### **RESPUESTAS**

1. “No porque se trabajan temáticas buenas que ayudan a los estudiantes a crear diferentes cosas. Las clases son diferentes no siempre es lo mismo, es mejor tener temas diferentes y buenas que la misma monotonía de años anteriores”.
2. “Pienso que los temas deben de ser más acorde a los grados, ya que a veces vemos temas que debíamos haber visto en años atrás y hasta hora estamos empezando a conocerlos, y por esos temas no alcanzamos a ver temas nuevos o los vemos pero incompletos, pienso que los temas deberían desarrollarse acorde al grado”.

3. “En mi opinión yo creo que los temas a trabajar en la clase de castellano, deben de variar en cada grado que cursa el estudiante, pero aun así me gustaría que los temas “avanzados” que se ven en once y décimo grado se empiece a ver desde sexto de bachillerato, por ejemplo una estrategia que yo propondría sería que pongan a leer un poco más a los estudiantes más chicos, pero no con esos libros que tienen muchas imágenes, que a pesar que los motivan a leer, deberían de desarrollar un poco más la comprensión lectora, es decir más textos continuos que discontinuos, porque en mi experiencia de lo que llevo en el colegio no desarrollé muy bien mi parte de lectura, pero a pesar de eso por mi autonomía se pudo lograr. Finalmente me gustaría decir que en verdad no podría comparar una docente de lengua castellana junto a uno de Ed. Física o de artes plásticas, en mi opinión el docente de lengua castellana se caracteriza por la exigencia y por qué él quiere que su estudiante tenga una buena disciplina, al principio son los que nos enseñan a leer y a escribir, pero al final son los que nos hacen ver la realidad del mundo”.

4. “La metodología de la docente me parece buena, debido a que nos motiva a hacer los trabajos y actividades, las clases son dinámicas y antes de iniciar la clase nos da el tema a trabajar”.

#### ***4.2.3.2 Entrevista para coordinación académica.***

Se aplicó una entrevista cerrada a las coordinadoras académicas con el fin de conocer su percepción frente a los resultados obtenidos en las pruebas saber y así poder proponer e implementar estrategias de mejora para el currículo. Se obtuvo de esta manera la siguiente información: las coordinadoras no creen que los bajos resultados de las pruebas saber sea por algún tema o competencia faltante en el currículo, afirman que

sí hay relación de temas y secuencialidad entre los diferentes grados, ninguna de ellas hizo parte de la construcción del currículo; lo cual también se evidenció en las respuestas de los docentes, así mismo consideran que el currículo no es acorde para el contexto debido a que en su construcción no ha estado presente miembros de la comunidad educativa. Para finalizar, se realizó la pregunta si hay alguna observación para el área, las respuestas son afirmativas; y las sugerencias dadas nuevamente coinciden puesto que, refieren a la necesidad de trabajar por competencias y no por temas. En la gráfica No 18 se observan las respuestas de las coordinadoras académicas.



**Gráfica 18.** Encuesta a coordinadoras académicas. Colegio Nueva Roma (2017)

Al realizar la evaluación del currículo del área de lengua castellana a través de análisis de documentos, encuestas a estudiantes, docentes y coordinadores de la institución, se puede afirmar que: “La evaluación de programas... puede servir a dos grandes objetivos: la mejora de la calidad de la acción educativa dentro de cada aula y de cada centro, y la creación de teoría” (Pérez, 2000, pág., 265).

Por tanto, la presente evaluación se realizó teniendo como base el contexto y la comunidad educativa; puesto que estos son, como lo afirma Flórez (1999) los integrantes directos de las metas educativas y quienes identifican las necesidades educativas del colegio (p. 83). Teniendo como referencia esta afirmación y los

resultados obtenidos, se procedió a realizar una tabla de indicadores a la evaluación del currículo. En la tabla No 11 se tienen los resultados organizados de la siguiente manera: indicador evaluado y aspectos analizados.

**Tabla 11.**  
**Indicadores de evaluación del currículo (área de lengua castellana)**

Indicador	Aspectos analizados
1. Conocimiento del programa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento plan de estudios.</li> <li>• Conocimiento modelo pedagógico.</li> <li>• Conocimiento competencias evaluadas por el ICFES.</li> <li>• Intervención en la construcción del currículo.</li> </ul>
2. Metodología y procesos realizados (docente-estudiantes)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrategias de comprensión lectora.</li> <li>• Realización de pruebas diagnósticas.</li> <li>• Clases dinámicas, centradas en los intereses y necesidades de los estudiantes.</li> <li>• Uso de las TIC.</li> <li>• Secuencia temas por grado.</li> </ul>
3. Resultados obtenidos por parte de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Progreso de los estudiantes en cada año académico.</li> <li>• Trabajo sobre competencias.</li> <li>• Conocimiento de los estándares y lineamientos curriculares del lenguaje.</li> </ul>
4. Mejora del programa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Necesidad cambio plan de estudios.</li> <li>• Temas que desarrollen competencias.</li> <li>• Conocimiento en evaluación tipo ICFES.</li> <li>• Necesidad de modificar el currículo.</li> </ul>

Nota: Evaluación realizada al currículo del área de lengua castellana. Colegio Nueva Roma (2017)

En los siguientes apartados se explican los indicadores tomados de la evaluación.

#### ***4.2.3.3 Conocimiento del programa.***

Este indicador permitió evidenciar que los docentes del área y coordinadoras académicas conocen el currículo, plan de estudios y modelo pedagógico de la institución; aunque no participaron de su construcción. Así mismo se evidenció que los estudiantes reconocen en el área la base para la adquisición y fortalecimiento de competencias. Se hace necesario reforzar las competencias evaluadas por el ICFES.

#### ***4.2.3.4 Metodología y procesos realizados (docente-estudiantes).***

Este indicador evidenció que las metodologías aplicadas por los docentes se relacionan con el currículo propuesto, se realizan diversas actividades con el fin de cumplir con el plan de estudios, así mismo se observa la necesidad de fortalecer el uso de las TIC en las clases y de esta manera transformar la metodología del área, para obtener mejores resultados. Los docentes del área prestan su atención a la lectura y escritura, basado en competencias, pero; el plan de estudios se centra en temas, por lo cual se hace necesario, realizar ajustes, en cuanto a temas, metodologías y recursos utilizados para los fines de la mejora educativa.

#### ***4.2.3.5 Resultados obtenidos por parte de los estudiantes.***

Los resultados obtenidos por parte de los estudiantes no evidencian gran progreso en los diferentes grados, debido a que se trabaja en temas la mayoría de veces, los cuales pasan de manera pasajera en los estudiantes, se cumple con un plan de estudios, pero no se trabaja en competencias. Los estudiantes afirman que su preparación para las pruebas de Estado debe iniciar desde su primer grado de bachillerato y no en los dos últimos años. Por parte de los docentes, se evidenció conocimiento de temas y estrategias propuestas en los estándares y lineamientos curriculares. Así mismo se evidenció que el no llevar un proceso continuo en la educación de los estudiantes influye en sus resultados, esto se observó en la caracterización de docentes, donde la permanencia y/o antigüedad de los mismos en el colegio es escasa.

#### ***4.2.3.6 Mejora del programa.***

A nivel general se observó necesario hacer ajustes al currículo del área, se debe centrar en el trabajo de competencias y no en temas. Los diferentes participantes de la evaluación, refieren a que el área es buena, pero que se debe mejorar en procesos y así se podrá conseguir mejores resultados.

Al finalizar la evaluación, se pudo observar que el colegio Nueva Roma I.E.D, está centrado en brindar una educación de calidad, donde cada uno de sus colaboradores cuenta con características idóneas para llevar a cabo los objetivos del colegio.

Se cuenta con una población educativa presta a trabajar y a conseguir los resultados esperados. Se tiene presente que, al mejorar los procesos del área de lengua castellana se conseguirán beneficios para las demás áreas y así el nivel académico del colegio puede subir, se aclara que el colegio está en un nivel satisfactorio, en cuanto a sus resultados, pero que es necesario subirlos, y para conseguir estos resultados se debe realizar un trabajo en equipo, iniciando de esta manera con la evaluación del currículo.

Los resultados obtenidos permitieron evidenciar que el colegio necesita una reestructuración curricular en el área de lengua castellana, que permita fortalecer los aprendizajes en los estudiantes, esto quiere decir, aplicar estrategias pedagógicas innovadoras y direccionar los temas de la malla curricular en competencias. Esta propuesta se relaciona con lo planteado por Flórez (2011), el trabajo centrado en el “enfoque comunicativo de la enseñanza de la lengua, que privilegia la noción del lenguaje como medio de comunicación y de interacción, y tiene un fundamento pragmático-discursivo y no únicamente gramatical” (pág., 63), lo cual permite subir los niveles en comprensión lectora, que en parte es el objetivo del presente proyecto.

De igual manera es claro que, para alcanzar buenos resultados en las pruebas saber, se debe realizar y obtener una preparación previa, ya que la adquisición de competencias y/o habilidades es un proceso, por lo cual, se evidencia en las respuestas de los estudiantes la necesidad de una preparación desde los primeros años de su bachillerato. Al respecto Reyzabal (2012) afirma que los docentes de las distintas etapas educativas deberán graduar y jerarquizar el nivel, de enseñanza, según necesidades de los estudiantes, al igual que graduar el currículo por competencias, trabajo que se debe realizar en equipo, para lo cual se necesita tener conocimiento y aprehensión de los documentos del M.E.N, y de la institución educativa, tales como modelo pedagógico y plan general del área ya que estos son los que direccionan los procesos de los estudiantes. Para lograr estos procesos se propone el trabajo mediante preguntas problematizadoras como punto de partida para que el estudiante piense, investigue, analice, deduzca y formule con capacidad crítico- reflexiva. Esto, según el plan de área diseñado por docentes en Medellín, los estándares y lineamientos del lenguaje.

Todo este proceso evaluativo evidencia la necesidad de realizar un mejoramiento continuo al área, una reflexión e integración con las demás áreas del conocimiento, en el cual se focalice el trabajo en los procesos lectores y escriturales de los estudiantes, fortaleciendo entre todos las competencias generales, y de esta manera, dar paso al trabajo de las específicas. Flórez (2011), propone este trabajo desde la implementación de un currículo que este alineado a las necesidades de la comunidad. Mendoza (2009), afirma está propuesta desde la evaluación periodica del mismo. Con esto se afirma el valor de la evaluación en la mejora continua de procesos y resultados, basados en un contexto específico, según necesidades, conocimientos y valores de la comunidad.

## Capítulo 5. Conclusiones

El proceso evaluativo realizado en el colegio Nueva Roma I.E.D ha permitido evidenciar y clarificar la importancia que tiene el desarrollo y manejo adecuado de la competencia comunicativa en los estudiantes, ya que esta competencia trae consigo la aprehensión de varias habilidades necesarias de desarrollar para alcanzar el correcto uso del lenguaje.

Lograr el dominio adecuado del lenguaje, trae consigo un nivel de interpretación alto en lectura, esto quiere decir, que se busca alcanzar un nivel de lectura crítica, la cual consiste en realizar la lectura y comprender su estructura formal; reconocer estrategias retóricas, argumentativas o narrativas; advertir los propósitos que subyacen al texto y el tipo de audiencia al que se dirige; notar la presencia de supuestos y derivar implicaciones; y, sobre todo, tomar distancia y evaluar su contenido, ya sea la validez de argumentos, la claridad de lo que se exponga, la adecuación entre las características del texto y su propósito. (Módulo de lectura crítica M.E.N, 2016)

Por consiguiente, al realizar la evaluación al currículo del área se buscó proponer acciones de mejora que permitan a los estudiantes alcanzar un nivel de lectura alto en el colegio. Para lo cual se hace necesario realizar una reestructuración al currículo, iniciando con los temas planteados en este y la metodología utilizada por los docentes para la comprensión lectora. Aspectos importantes para reforzar según los resultados obtenidos en la evaluación de relación en los componentes del currículo y lo evaluado por el ICFES.

## 5.1 Principales hallazgos

La evaluación del currículo permitió evidenciar los siguientes hallazgos:

- Los estudiantes reconocen en el área de lengua castellana la importancia de la preparación para sus pruebas, refieren al área la adquisición de sus competencias comunicativas, reconocen la importancia de los temas trabajados en las clases, sugieren para el trabajo de lectura y escritura utilizar textos que estén relacionadas más a su contexto, a su realidad, y que las clases sean más dinámicas. De igual manera, afirman como estudiantes de educación media, que la preparación para las pruebas Saber se debe realizar desde el inicio de su bachillerato, por lo que es necesario, que se les enseñe a responder este tipo de pruebas, reforzando más en la lectura; para que; cuando se llegue a los últimos años escolares, el proceso esté completo.
- Los docentes del área evidencian conocimiento del currículo, en cuanto al plan de estudios, temas, metodologías y competencias evaluadas por el ICFES. Refieren gran importancia y necesidad de utilizar en sus clases mayor material didáctico y uso de las TIC, puesto que en la realización de sus clases se es necesario la innovación para poder acercar a los estudiantes a la lectura. En lo referente a los procesos realizados por los docentes, se observa que las clases son planificadas de manera correcta, puesto que; tienen en cuenta el modelo pedagógico de la institución, y se evidencia secuencialidad en los temas de los diferentes grados. La dificultad que se presenta es la no participación en la construcción del currículo, puesto que este ya estaba diseñado, de igual manera afirman que los resultados obtenidos por parte de los estudiantes no son totalmente satisfactorios, lo que implica un retroceso en los procesos de enseñanza – aprendizaje, debido a que al inicio del año escolar se deben estar recordando los temas del año

anterior, esto se debe a que en algunas ocasiones no se trabaja por competencias, si no en temas; solo dando cumplimiento al plan de estudios.

- Los docentes del área, consideran que es necesario ajustar algunos aspectos del currículo, tales como: algunos temas planteados por grado, porque, aunque son acordes, son bastantes; y en ocasiones por actividades extracurriculares del colegio no se logran dar a conocer a los estudiantes de la manera correcta, no se profundiza en las competencias que se busca alcancen los estudiantes. Así mismo, refieren la necesidad de recibir capacitaciones, frente al modelo pedagógico de la institución “modificabilidad estructural cognitiva”, puesto que conocen la teoría, pero no es claro cómo llevarlo a la práctica.
- Como aspecto favorable se observa que el currículo del área está centrado en los estándares y lineamientos curriculares propuestos por el M.E.N.
- Por parte de las coordinadoras académicas de la institución, se observa que cuentan con el conocimiento y la experiencia necesaria para llevar con éxito la labor, pero; nuevamente se evidencia que en la elaboración del currículo no se tuvo la presencia de la comunidad educativa, debido a la iniciación de la administración con la corporación Minuto De Dios, la cual tiene ya diseñado su programa curricular, se reitera que es necesario trabajar en un contexto específico por las características propias del mismo.
- Por lo tanto, se hace necesario que todos los docentes del área utilicen nuevas metodologías y/o estrategias para la comprensión lectora, que se reconozca el propósito de la lectura y la activación de los conocimientos previos, dejando claro como lo afirman los lineamientos curriculares de lengua castellana que: “mientras más se lee, se tienen más referentes –históricos, culturales, científicos– para comprender nuevas lecturas.” (M.E.N 1998, p. 46), lo cual es necesario para conseguir las metas propuestas. De igual

manera, es evidente la necesidad de trabajar bajo la integración de las demás áreas, reforzando todo lo referente a tipología textual y lectura crítica, especialmente desde el área de filosofía y lengua castellana.

- Se observa poca permanencia de los docentes en la institución, debido a cambio de personal y/o administración, lo que afecta el rendimiento académico de los estudiantes, puesto que no se llevan procesos, por tanto; es necesario que los docentes innoven en sus prácticas pedagógicas; llevando a cabo las propuestas anteriormente descritas, recibiendo permanente capacitación y teniendo como referencia los documentos propuestos por el M.E.N para lengua castellana; y así poder tener continuidad en los procesos académicos de los estudiantes con éxito.

## **5.2 Generación de Nuevas Ideas**

Los hallazgos obtenidos permitieron generar nuevas ideas de investigación, debido a la amplitud del proceso de la evaluación y su objetivo de mejorar la calidad educativa, como lo menciona Pérez (2000), se debe buscar la calidad educativa a través del cambio de acciones pedagógicas. (pag, 252). Se tienen así, las siguientes ideas investigativas relacionadas a la línea desarrollada actualmente:

- Relación de los modelos pedagógicos de las instituciones educativas con las estrategias utilizadas por los docentes.
- Las TIC utilizadas como principal herramienta metodológica en los procesos lecto-escriturales.

Estas propuestas surgieron a raíz de la investigación desarrollada, donde se evidenció que es necesario el conocimiento del modelo pedagógico de la institución por parte de toda la comunidad educativa, para poder llevar a cabo y de manera más efectiva

los procesos de enseñanza- aprendizaje; al respecto, Florez (1999) afirma que estos procesos deben ser vistos como un conjunto, puesto que; son la "pauta ordenadora de enseñanza"(p. 62). De igual manera, se evidencia la importancia de utilizar las TIC, en los procesos de enseñanza, como herramienta de innovación.

Se deja de esta manera la propuesta de estas ideas investigativas, las cuales aportan a la calidad educativa, desde la evaluación generadora de transformaciones, que descubre y pone al manifiesto nuevos conocimientos necesarios, en diversos contextos educativos.

### **5.3 Respuesta a la pregunta de investigación y objetivos**

Continuando con el análisis de la investigación realizada se da respuesta a la pregunta de investigación planteada al inicio y a los objetivos propuestos:

- ¿Cuál es la pertinencia del currículo del área de Lengua Castellana, en relación al componente de lectura crítica y a los bajos resultados obtenidos en las pruebas saber 11° en los años 2016 y 2017 en el colegio Nueva Roma IED?

Según la evaluación realizada, el currículo del área de lengua castellana no es totalmente pertinente en relación al componente de lectura crítica evaluado por el ICFES, debido a que en el plan de estudios se evidencia el trabajo centrado en temas y no en competencias, de igual manera los resultados obtenidos en la tabla comparativa, al analizar los documentos arrojan la mitad del puntaje 8 de 16, evidenciándose que, aunque se tiene secuencialidad en temas y componentes se deben fortalecer la competencias no solo en educación media, si no en todos los grados de formación académica, según los estándares y lineamientos del lenguaje.

Los resultados obtenidos refleja claramente la propuesta evaluativa de Pérez (2000), en sus cuatro momentos, a saber; conocimiento del currículo, procesos realizados por parte de los docentes, resultados obtenidos de los estudiantes y propuestas de mejora, para el currículo.

De igual manera, se observó que el currículo no está centrado en las necesidades de los estudiantes, según su contexto, esto debido a la no participación en su construcción, siendo este un aspecto fundamental como lo menciona Casarini (1999), al referir la diversidad cultural como factor a tener en cuenta en las acciones de mejora. Para lo cual se propone realizar una evaluación periódica al currículo, que permita planificar, actuar y revisar los procesos desarrollados en el área. Mendoza (200), afirma que esta evaluación permite obtener mejores resultados, y que la misma debe estar enfocada en los componentes del currículo en todas las áreas.

La no pertinencia del currículo también hace referencia a la no relación y/o integración de la formación del currículo, en lo que concierne al currículo formal, real y oculto, debido a que en el formal no se evidencian claramente los objetivos, contenidos, metodologías y evaluaciones; por tanto, la práctica del docente queda sin la orientación adecuada y esto se refleja en los resultados de los estudiantes. Casarini (1999), al respecto enfatiza en la necesidad que estos tres se relacionen, bajo las prácticas sociales y culturales de la población educativa.

Se da inicio a la segunda pregunta problema, la cual, busca indagar sobre los procesos evaluativos realizados en años anteriores, con el fin de determinar qué tan pertinente ha sido el proceso.

- ¿Los procesos evaluativos realizados durante los años, 2016 y 2017 al área de lengua castellana, han permitido una correcta verificación de los componentes necesarios a trabajar para el fortalecimiento de la lectura crítica?

Según los resultados obtenidos en las pruebas saber de los años 2016 y 2017, se observa que no se realizó una evaluación eficaz a la malla curricular, puesto que los resultados se han mantenido en un nivel básico; por tanto es necesario realizar una evaluación periódica al currículo, relacionando resultados de los estudiantes no solo en relación a las pruebas saber sino a los resultados internos de la institución educativa, en los diferentes grados, y de esta manera realizar los ajustes necesarios, recordando como aspecto importante que, al final del proceso académico de los estudiantes, se aplican las pruebas saber, evaluando las competencias genéricas que:

Se desarrollan a lo largo de todo el proceso educativo, desde la educación básica (o incluso preescolar) hasta la educación superior (y se espera que continúen perfeccionándose indefinidamente). Además, son transversales y, aunque se desarrollan a partir de contextos específicos, tienen un carácter transferible: no se restringen a un área particular de la formación académica o ejercicio laboral y pueden aplicarse en situaciones nuevas. (MEN, 2016, pág. 16)

Como tercer interrogante investigativo, se planteó:

- ¿El enfoque pedagógico de la Institución está relacionado directamente con el currículo del área de lengua castellana y la metodología de enseñanza utilizada por los docentes?

El enfoque pedagógico de la institución educativa es el MEC, Modificabilidad Estructural Cognitiva propuesto por Feuerstein (1995), el cual plantea que todo individuo

es modificable; y con base en esto se pueden mejorar los resultados de su rendimiento intelectual. Por tanto, se evidencia que si hay relación con lo que evalúa el ICFES. Se aclara, que es necesario que este se relacione directamente con las actividades y estrategias del área, puesto que se observa que para la mayoría de los estudiantes la comprensión no es total.

Rondón (2014), propone realizar un trabajo centrado en la formación de lectura crítica, tener claro cada uno de los conceptos que esta competencia desglosa y así poder relacionarlos con el modelo pedagógico de la institución. Para lograr esto se sugiere una capacitación constante a los docentes y la puesta en marcha de estrategias innovadoras y eficaces en la comprensión lectora.

Por último, se indaga por lo que se espera conseguir al finalizar la evaluación, esta última pregunta se plantea a manera de hipótesis.

- Si en el colegio Nueva Roma IED, se realiza una evaluación al currículo del área de lengua castellana; en relación a los componentes de lectura crítica y a los bajos resultados obtenidos en las pruebas Saber 11, ¿se fortalecerá la competencia lectora en los estudiantes?

La evaluación realizada arroja resultados favorables para el área, pero, para lograr subir los resultados en las pruebas saber se debe poner en marcha la acción de nuevas estrategias para todos los involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje, así como realizar en primera instancia los ajustes al currículo, en cuanto a componentes y temas a trabajar.

#### **5.4 Limitantes**

Una posible limitante en la investigación fue la falta de tiempo para la aplicación de los instrumentos evaluativos, debido a los diferentes horarios de los docentes y estudiantes. Otro limitante fue, la muestra seleccionada para la investigación, puesto que; por la cantidad de estudiantes no se pudo contar con la población de básica primaria y secundaria, era necesario delimitar, sin embargo; esta población es importante en la labor investigativa y las acciones de mejora que se implementen centran gran parte de la atención en ellos.

#### **5.5 Nuevas Preguntas de Investigación**

- ¿La práctica evaluativa de los docentes, está totalmente relacionada con el modelo pedagógico de la institución?
- ¿Qué tan pertinente es el PEI de la institución educativa, con el plan de estudios?
- ¿Es posible mejorar los procesos lecto-escriturales de los estudiantes, a través del uso permanente de la TIC?
- ¿Es posible cumplir con los parámetros evaluativos del ICFES, en cuanto al diseño del currículo, sin que, se evidencien temas en su contenido?

#### **5.6 Recomendaciones**

Con el desarrollo de la presente investigación evaluativa se evidencia que es necesario fortalecer e implementar diversas estrategias de enseñanza aprendizaje en el área de lengua castellana. Por lo tanto, se recomienda una reestructuración al currículo, en el cual se centre la enseñanza en las competencias del área, según el grado, y tener presente los Derechos básicos de aprendizaje (DBA). Para esto es de gran importancia el

cambio de estrategias de enseñanza por parte de todos los docentes, la innovación, el trabajo con organizadores gráficos, uso de las TIC, generando actividades que incentiven al estudiante a aprender verdaderamente, para lo cual se debe trabajar teniendo en cuenta las necesidades y experiencias de los estudiantes.

- También se propone la aplicación de actividades que involucren la lectura y la escritura desde las diferentes áreas, como lo es; en la creación de un muro de la escritura, donde los estudiantes relacionen los temas vistos en clase con la producción textual, concursos de lectura a nivel interno y externo de los grados, debates, integración y apoyo de los docentes de lengua castellana a las demás áreas, dando a conocer estrategias de lectura y escritura, capacitación a los docentes, retroalimentación de experiencias significativas, generando de esta manera prácticas evaluativas innovadoras.

- Se recomienda a las coordinadoras académicas de la institución y directivos a nivel general, fortalecer los procesos académicos de la población, a través de la implementación de estrategias innovadoras y/o por medio de proyectos de investigación, que generen en los estudiantes interés por el aprendizaje, se debe trabajar con el fin de cambiar la perspectiva de la enseñanza y esto se relaciona perfectamente, con el modelo pedagógico de la institución; “MEC”, por tanto, las actividades deben estar enfocadas en la “comprensión”, lo que refiere a ser competente en diferentes disciplinas, que para el presente proyecto es el fortalecimiento de la competencia comunicativa lectora y escritora de los estudiantes, y con esta se añaden las demás competencias.

- A los docentes del área se les sugiere, apostarle a los cambios, implementar estrategias innovadoras, que permitan un acercamiento más directo de los estudiantes a la lectura. De igual manera, se hace necesario trabajar en equipo, en relación con las diferentes áreas, reforzando en común lo referente a la tipología textual y trabajo en los diferentes niveles de lectura. Con el área de filosofía se debe reforzar el trabajo literario, desde la lectura crítica. De esta manera, se pueden obtener procesos integrales en busca de mejores resultados.

- Para finalizar se recomienda a los estudiantes, reforzar su lectura y escritura, trabajar siempre enfocados al cambio, proponer estrategias y temas acordes a sus necesidades, logrando así el trabajo para la adquisición de verdaderas competencias.

- **Propuesta final:** se debe realizar un trabajo pedagógico basado en los estándares y lineamientos del lenguaje, donde se fortalezca la didáctica, la creatividad y el trabajo en diversos tipos de textos. Así mismo, es necesario enfocar a los estudiantes en el trabajo por proyectos, donde la lectura y la escritura son parte clave para la obtención de excelentes resultados.

- La evaluación realizada al currículo, y específicamente a los procesos desarrollados en el área, deben realizarse de manera periódica y constante teniendo en cuenta, como lo afirma Flórez (1999) la intención de la clase, la estructura, el tiempo estimado, contenidos enseñados, tiempo para que evidencien o pongan en práctica lo aprendido, estrategias innovadoras con recursos didácticos, y la realización de una evaluación pertinente a los estudiantes, por competencias, teniendo en cuenta que el estudiante es un ser integral.

## Referencias

- Astudillo Torres, M. y. (2015). Agentes e instituciones de la educación: una reflexión desde las desigualdades sociales. *Ciencia Ergo Sun* , 161- 166.
- Baptista & Hernandez & Fernandez, R. c. (Ferer de 2010). *Metodología de la investigación*. Bogotá: McGraw Hill. Obtenido de <file:///C:/Users/Andrea%20Quiza/Documents/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n%20libro%20para%20la%20primera%20actividad.pdf>.
- Barrero, G. N. (2006). *Manual para el diseño y evaluación de programas de orientación educativa*. Estados Unidos y Argentina: ElCid Editor .
- Barriga y Hernández, F. D. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Mexico : Mc Graw Hill.
- Bermudez y Gonzalez, L. y. (2011). La competencia comunicativa: elemento clave en las organizaciones. *Dialnet* , 95- 110 .
- Bernal, V. R. (Diciembre de 2013). *Sistema nacional de evaluación estandarizada de la educación*. . Obtenido de <file:///C:/Users/Andrea%20Quiza/Documents/PROYECTO%20DE%20INVESTIGACI%C3%B3N/Alineacion%20examen%20Saber%2011.pdf>
- Bringas Curiel Y Secunza, F. C. (2008). *Las competencias basicas en el área de lengua y literatura* . Obtenido de [http://comclave.educarex.es/pluginfile.php/581/mod\\_resource/content/3/Cuaderno3-Las%20CCBB%20en%20el%20C3%A1rea%20de%20Lengua%20Castellana%20y%20Literatura.pdf](http://comclave.educarex.es/pluginfile.php/581/mod_resource/content/3/Cuaderno3-Las%20CCBB%20en%20el%20C3%A1rea%20de%20Lengua%20Castellana%20y%20Literatura.pdf)
- Brovelli, M. (2001). Evaluación curricular. . *Fundamentos en Humanidades, primavera*, 101 - 122.
- Camacho, S.C. (s.f). *Investigación acción: para la transformación educativa* . Bogotá.
- Capote, C.M. (1 de enero de 2015). Evaluación curricular en la escuela pedagógica de la provincia de Pinar de Rio . *El evaluador educativo* . Cuba , Pinar del Rio: CUBAEDUCA .
- Casarini, R.M. (1999). *Acercamiento al curriculum* . Bogotá: Universidad Nacional .
- Cassany, D. (2003). Aproximaciones a la lectura critica: teoría, ejemplos y reflexiones. *Tarbiya: Revista de investigación e innovación educativa*,, 113-132.
- Cerda, G. H. (2000). *La evaluación como experiencia total*. Bogotá: Magisterio.

- Charria Ortiz, V. H., Sarsosa Prowesk, K. V., Uribe Rodríguez, A. F., López Lesmes, C. N., & Arenas Ortiz, F. (2011). Definición y clasificación teórica de las competencias académicas, profesionales y laborales. *Psicología desde el Caribe*, 133-165.
- Clausó, G. A. (1993). Análisis documental, el análisis formal. *Revista general de información y documentación* , 11- 19.
- Cruz, C. M. (2005). *Diactica de la literatura como proceso de significación y desarrollo de la competencia discursiva*. . Cali- Valle .
- Florez, O. R. (1999). *Evaluación pedagógica y cognición* . Bogotá : McGraw Hill.
- Florez, P. T. (2011). Lengua Castellana y comunicación en el aula de educación secundaria. . *Revista Latinoamericana de estudios educativos (México)*, 61- 102 .
- Fonseca, J. (2007). Modelos cualitativos de evaluación . *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 427-432.
- Garzón, L. E. (2004). *Análisis cualitativo y uso pedagógico de los resultados*. Bogotá: Secretaría de Educación.
- Gutiérrez Esparza, G. &. (2017). Un modelo basado en el Clasificador Naïve Bayes para la evaluación del desempeño docente. RIED. *Iberoamericana de Educación a Distancia*, 293-313.
- Hernandez, I. (2014). Lectura y escritura. *Ruta Maestra* , 2-83.
- Hurtado, V. R. (2002). *Factores a considerar en la construcción de una didáctica de la lectura y la escritura en la infancia*. Bogota.
- Hymes, D. (1972). *Acerca de la competencia comunicativa*. . Obtenido de <file:///C:/Users/Andrea%20Quiza/Downloads/17051-53848-1-PB.pdf>
- Lopez, G. J. (22 de febrero de 2009). *Un modelo para integrar las TIC* . Obtenido de <http://eduteka.icesi.edu.co/modulos/8/247/889/1>
- Medellin, A. d. (2014). El Plan de área de humanidades lengua castellana. Medellin, Colombia: MOVA.
- MEN, N. M. (2016). Modulo de lectura critica. Saber 11. Bogotá, Colombia.
- Mendoza, F. A. (11 de Abril de 2009). *La evaluación en el área de lenguaje: Modelo para un proceso formativo*. Obtenido de [http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/la-evaluacion-en-el-area-del-lenguaje-modelo-para-un-proceso-formativo--0/html/5a379c62-db38-43ad-a02f-258fea6f21f3\\_4.html](http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/la-evaluacion-en-el-area-del-lenguaje-modelo-para-un-proceso-formativo--0/html/5a379c62-db38-43ad-a02f-258fea6f21f3_4.html)
- Mineducación. (11 de marzo de 2006). *Al tablero. El periódico de un país que educa y se educa*. Obtenido de <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-107321.html>

- Mineducación. (2015). *Colombia, la mejor educada en el 2025*. Obtenido de [https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-355154\\_foto\\_portada.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-355154_foto_portada.pdf)
- Ministerio de educación, N. (2006). *ESTÁNDARES BÁSICOS DE COMPETENCIAS DEL LENGUAJE*. Obtenido de <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/MENEstandaresLenguaje2003.pdf>
- Ministerio, d. e. (1998). *Serie lineamientos curriculares, de lengua castellana*. Obtenido de [http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-89869\\_archivo\\_pdf8.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-89869_archivo_pdf8.pdf)
- Mora, V. A. (13 de Diciembre de 2004). La evaluación educativa: conceptos, períodos y modelos. *Actualidades investigativas en educación*, 2-24. Obtenido de <file:///C:/Users/Andrea%20Quiza/Downloads/9084-36896-1-PB.pdf>
- Mujica y Etxebarria, J. F. (2014). *Evaluación educativa*. Madrid: Alianza Editorial.
- Nacional, M. d. (2002). *Lineamientos generales de procesos curriculares*. Bogotá: Magisterio.
- Nacional., M. d. (13 de Agosto de 2017). *Sistema Institucional de evaluación de estudiantes SIEE*. Obtenido de <http://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-244739.html>
- PEI Minuto de Dios. (2017). *Colegios Minuto de Dios*. Bogotá.
- Perez, C. A. (2 de mayo de 2006). *Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares*. Barcelona: Editorial Graó. Obtenido de <https://ojs.uv.es/index.php/RELIEVE/article/view/4279/3901>
- Perez, J. R. (2000). La evaluación de programas educativos, conceptos básicos, . *Revista de investigación educativa*, 261 - 287.
- Reyzabal, M. V. (2012). Las competencias comunicativas y lingüísticas, clave para la calidad educativa. . *Revista Iberoamericana sobre la calidad, eficacia y cambio en educación*. , 63-77.
- Rojas, L. R. (2014). *Competencias en lenguaje: Relaciones entre la escuela y las pruebas de estado*. . Bogotá : ICFES .
- Roman, M., & Díez, E. (2000). *El currículo como desarrollo de procesos cognitivos y afectivos*. Chile: Enfoques Educativos.
- Rondon, G. M. (2014). La enseñanza de la lectura crítica en la perspectiva de una pedagogía del sujeto. *Ruta Maestra educativa* 10, 62- 70.
- Santivañez, V. (2013). *Diseño curricular a partir de competencias*. Bogotá - Colombia : Ediciones de la U.

Soto y Suárez, D. m. (2007). *Currículo y plan de estudios de los procesos de lecto escritura y de lengua castellana para el colegio San Gabriel*. Bogotá: Universidad La Salle .

Tobón, S. (10 de julio de 2006). Obtenido de Formación basada en competencias :  
<https://www.uv.mx/psicologia/files/2015/07/Tobon-S.-Formacion-basada-en-competencias.pdf>

Tusón, V. A. (1994). *Iguals anate la lengua, desiguales en el uso*. Bogotá .

Wikipedia. (29 de mayo de 2017). *Competencia- aprendizaje* . Obtenido de  
[https://es.wikipedia.org/wiki/Competencia\\_\(aprendizaje\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Competencia_(aprendizaje))

## Apéndices

**Apéndice A.** Invitación en la plataforma para participar de la encuesta.

<https://goo.gl/forms/gvb6m6OlkFhRTIyp1>

**ENCUESTA**

**EVALUACIÓN DEL CURRÍCULO DEL ÁREA DE LENGUA CASTELLANA EDUCACIÓN BÁSICA SECUNDARIA Y MEDIA**

El siguiente cuestionario tiene con objetivo validar la pertinencia del currículo del área de lengua castellana frente a las competencias evaluadas en las pruebas saber 11.

Por favor contestar el cuestionario con la mayor sinceridad posible, no hay preguntas correctas o incorrectas. Recuerda que se busca mejorar en los diversos procesos del área de Lengua Castellana.

Apreciado estudiante, por favor copiar el link, y responder la encuesta.

<https://goo.gl/forms/gvb6m6OlkFhRTIyp1>

*Invitación a estudiantes para la aplicación de la encuesta, por medio de la plataforma.*

## Apéndice B. Cuestionario para estudiantes. Evaluación virtual

Los estudiantes realizan la prueba de forma virtual, copiando el siguiente enlace:

<https://goo.gl/forms/gvb6m6OlkFhRTIyp1>

Formulario sin título

ENVIAR

PREGUNTAS    RESPUESTAS    58

**EVALUACIÓN DEL CURRÍCULO DEL ÁREA DE LENGUA CASTELLANA EDUCACIÓN BÁSICA SECUNDARIA Y MEDIA**

El siguiente cuestionario tiene con objetivo validar la pertinencia del currículo del área de lengua castellana frente a las competencias evaluadas en las pruebas saber 11.

Por favor contestar el cuestionario con la mayor sinceridad posible, no hay preguntas correctas o incorrectas. Recuerda que se busca mejorar en los diversos procesos del área de Lengua Castellana.

Lee atentamente las preguntas y responde según los niveles de valoración:

PREGUNTAS DE TRES OPCIONES:  
Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)

INFORMACIÓN GENERAL

*Vista previa, cuestionario para estudiantes.*

Lee atentamente las preguntas y responde según los niveles de valoración:

**PREGUNTAS DE TRES OPCIONES: Siempre (3) A veces (2) Nunca (1)**

**Información general**

Nombre completo \_\_\_\_\_

Grado \_\_\_\_\_ Años de permanencia en la institución \_\_\_\_\_

ITEMS	INDICADORES	NIVELES DE RESPUESTA		
		3 Siempre	2 A veces es	1 Nunca
1	La clase de lengua castellana me permite integrar mis conocimientos con las demás asignaturas.			
2	Los temas trabajados en clase me quedan totalmente claros.			
3	Conozco las competencias que debo desarrollar con la asignatura.			
4	Considero que mi nivel de lectura y escritura es acorde al grado que curso actualmente.			
5	Recuerdo con facilidad los temas trabajados en años anteriores.			
6	Considero que la metodología utilizada por los docentes de castellano es similar.			
7	Mi profesor de castellano, me motiva para que me acerque a la lectura.			
8	Las evaluaciones realizadas en el área permiten poner a prueba mi competencia comunicativa y con esto se puede evidenciar mi conocimiento sobre diversos temas de la mejor manera.			
9	Considero que los temas trabajados en clase de castellano son los apropiados por cada grado.			
10	Logro relacionar los temas trabajados en la asignatura en mi vida fuera del colegio.			
11	Conozco los resultados obtenidos en las pruebas saber de los últimos dos años.			
12	Recibo la retroalimentación necesaria antes de iniciar un tema.			

13	Conozco los objetivos de la clase antes de iniciar con los temas propuestos.			
14	Conozco y trabajo en clase sobre las competencias evaluadas en el ICFES.			
15	Reconozco la clase de castellano, fundamental en mi vida académica.			

2. Marca con una X las competencias que has desarrollado a lo largo de tu vida escolar, con la asignatura de castellano.

Lectora	Escritora	Oral	Escucha	Corporal	Artística	Ninguna

3. Considero que los temas planteados en la clase de castellano deben cambiar.

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ POR QUE \_\_\_\_\_

### **Apéndice C. Cuestionario para docentes del área de lengua Castellana.**

#### **EVALUACIÓN DEL CURRÍCULO DEL ÁREA DE LENGUA CASTELLANA EDUCACIÓN BÁSICA SECUNDARIA Y MEDIA (Modelo centrado en Pérez Juste).**

Este cuestionario tiene con objetivo validar la pertinencia del currículo del área de lengua castellana frente a las competencias evaluadas en las pruebas saber 11. Está centrado en un modelo de programas planteado por Pérez Juste (2000) en cuatro momentos.

Por favor contestar el cuestionario con la mayor sinceridad posible, no hay preguntas correctas o incorrectas. Recuerde que se busca mejorar en los diversos procesos del área de Lengua Castellana.

Lea atentamente las preguntas y responda según los niveles de valoración.

**Definitivamente si (5), Probablemente si (4), Indeciso (3), Probablemente no (2),  
Definitivamente No (1)**

Cuestionario para docentes

EVALUACIÓN DEL CURRÍCULO DEL ÁREA DE LENGUA CASTELLANA

EDUCACIÓN BÁSICA SECUNDARIA Y MEDIA (Modelo centrado en Pérez Juste)

El siguiente cuestionario tiene como objetivo validar la pertinencia del currículo del área de lengua castellana frente a las competencias evaluadas en las pruebas saber 11. Está centrado en un modelo de programas planteado por Pérez Juste (2000) en cuatro momentos.

Lea atentamente las preguntas y responda según los niveles de valoración:

Definitivamente sí (5), Probablemente sí (4), Indeciso (3), Probablemente no (2), Definitivamente No (1)

Información general

Nombre completo Ómar Contreras Clavijo  
 Área Castellano Grado que orienta quinto Años de experiencia como docente del área siete

MOMENTO No 1 Evaluación del programa en cuanto tal

ITEM	INDICADORES	NIVELES DE RESPUESTA					OBSERVACIONES
		5	4	3	2	1	
1	Conoce en su totalidad el currículo del área	X					
2	En el currículo se evidencian temas que favorecen el desarrollo de las competencias del área, en los estudiantes.	X					

3	Considera que el plan de estudios propuesto por la institución está acorde con el contexto.	X					
4	Conoce el modelo pedagógico del colegio.	X					
5	Conoce las competencias evaluadas por el ICFES.	X					
6	Creo usted que el currículo apunta al desarrollo de las competencias en los estudiantes.	X					
7	Los procesos de aprendizaje de los estudiantes evidencian el modelo pedagógico de la Institución.		X				
8	Considera que el currículo responde a las necesidades del contexto	X					
9	Existe en el colegio suficiente material pedagógico para el desarrollo de las clases.			X			
10	Intervino usted en la construcción del currículo.					X	

MOMENTO No 2 Evaluación del proceso

ITEM	INDICADORES	NIVELES DE RESPUESTA					OBSERVACIONES
		5	4	3	2	1	
<b>PROCESOS Y METODOLOGÍA</b>							
1	Maneja usted estrategias para la comprensión lectora.	X					
2	Conoce las competencias que se debe manejar en el área por grados. (Por favor escribalas)	X					
3	Al planificar su clase, tiene presente las competencias a trabajar.	X					
4	Lee a diario con sus estudiantes.		X				
5	Realiza usted una prueba diagnóstica antes de iniciar el año escolar con sus estudiantes	X					
6	Genera actividades de iniciación, motivación, secuencia y evaluación según el currículo.	X					

7	Considera que las estrategias planteadas por usted favorecen el aprendizaje de los estudiantes.	X					
8	Los contenidos propuestos en el currículo son pertinentes para el desarrollo de las competencias.			X			
9	Utiliza las TIC.			X			
10	Existe secuencialidad de temas y estrategias en el currículo por grado.			X			

Momento No 3 Evaluación de los resultados de la aplicación del programa.

ITEM	INDICADORES	NIVELES DE RESPUESTA					OBSERVACIONES
		5	4	3	2	1	
<b>RESULTADOS OBTENIDOS</b>							
1	El progreso de sus estudiantes es evidente en cada periodo académico.		X				
2	Conozco los resultados obtenidos por los estudiantes en las pruebas saber.		X				
3	Trabajo según los resultados obtenidos en las pruebas.	X					
4	Los estudiantes conocen lo evaluado por las pruebas saber.	X					
5	Preparo a los estudiantes para lograr las competencias necesarias en lectura.	X					
6	Se observa progreso en los resultados de las pruebas externas.		X				
7	Considero que algunos temas planteados en el currículo, atrasan el trabajo por competencias.		X				
8	El colegio obtiene resultados evidentes del trabajo de los estudiantes.		X				
9	El estudiante continúa su proceso de autoformación en casa.				X		
10	Conozco y trabajo en gran manera los lineamientos y estándares curriculares.		X				

Cuestionario para docentes

EVALUACIÓN DEL CURRÍCULO DEL ÁREA DE LENGUA CASTELLANA

EDUCACIÓN BÁSICA SECUNDARIA Y MEDIA (Modelo centrado en Pérez Juste)

El siguiente cuestionario tiene como objetivo validar la pertinencia del currículo del área de lengua castellana frente a las competencias evaluadas en las pruebas saber 11. Está centrado en un modelo de programas planteado por Pérez Juste (2000) en cuatro momentos.

Lea atentamente las preguntas y responda según los niveles de valoración:

Definitivamente sí (5), Probablemente sí (4), Indeciso (3), Probablemente no (2), Definitivamente No (1)

Información general

Nombre completo PEDRO NEL ROVENCIO SIBIA  
 Área CASTELLANO Grado que orienta SEPTIMO Años de experiencia como docente del área 16

MOMENTO No 1 Evaluación del programa en cuanto tal

ITEM	INDICADORES	NIVELES DE RESPUESTA					OBSERVACIONES
		5	4	3	2	1	
<b>CONOCIMIENTO DEL PROGRAMA</b>							
1	Conoce en su totalidad el currículo del área.	X					
2	En el currículo se evidencian temas que favorecen el desarrollo de las competencias del área, en los estudiantes.	X					

Apéndice D. Entrevista Para Coordinación Académica

EVALUACIÓN DEL CURRÍCULO DEL ÁREA DE LENGUA CASTELLANA  
 EDUCACIÓN BÁSICA SECUNDARIA Y MEDIA

La presente entrevista tiene con objetivo validar la pertinencia del currículo del área de lengua castellana frente a las competencias evaluadas en las pruebas saber 11. Por favor contestar con la mayor sinceridad posible, no hay preguntas correctas o incorrectas. Recuerde que se busca mejorar en los diversos procesos del área de Lengua Castellana.

Instrumento B Entrevista para coordinación académica

EVALUACIÓN DEL CURRÍCULO DEL ÁREA DE LENGUA CASTELLANA  
EDUCACIÓN BÁSICA SECUNDARIA Y MEDIA

La presente entrevista tiene con objetivo validar la pertinencia del currículo del área de lengua castellana frente a las competencias evaluadas en las pruebas saber 11.

Por favor contestar con la mayor sinceridad posible, no hay preguntas correctas o incorrectas.  
Recuerde que se busca mejorar en los diversos procesos del área de Lengua Castellana.

**Información general**

Nombre completo Marcela Hernández

Cargo Coordinadora Años de permanencia en la institución 2 años - 5 años

1. ¿Considera usted que los bajos resultados obtenidos en las pruebas saber 11, de los dos últimos años puede estar relacionado con algún tema y/o competencia faltante en currículo de Lengua Castellana?

Si  No

2. ¿Considera que existe una relación des secuencialidad en temas y competencias del área, en los diferentes grados?

Si  No

3. ¿Usted hizo parte de la construcción del currículo del área?

Si  No

4. ¿Considera usted que la preparación para las pruebas saber se debe iniciar en educación media?

Si  No

5. ¿Conoce usted la estructura de las pruebas y la forma de evaluar del ICES?

Si  No

6. ¿Conoce los resultados del ISCE de los dos últimos años?

Si  No

7. ¿Considera que el currículo del área y el plan de estudios es adecuado al contexto de la institución, a su población?

Si  No

8. ¿Tiene alguna observación, en cuanto a estrategias para el área de lengua castellana?

Si  No

Cuales se debe abordar desde competencias, no por temas

Muchas gracias por participar en la entrevista.

## Apéndice E. Consentimiento Informado



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, ANDREA DEL PILAR QUIZA TENJO, mayor de edad, identificado (a) con cédula de ciudadanía número 52.752.277, domiciliado (a) en Bogota D. C., en mi calidad de estudiante de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO, en el programa académico de Maestría en Educación, metodología virtual, con código SNIES 90487; autorizo de manera voluntaria, libre y espontánea que en los productos de publicación derivados del trabajo de grado, como requisito para la obtención del título de Magíster, figuren como coautores el tutor y líder del Proyecto de Investigación en el cual se inscribió mi iniciativa y donde se desarrolló el mismo.

Se firma en la ciudad de Bogotá D. C. a los 7 días el mes de Mayo de 2018.

Atentamente,

ANDREA DEL PILAR QUIZA TENJO

(Nombre completo y Firma)

## **Currículum Vitae**

Soy una persona comprometida con cada una de las labores y metas que me propongo en la vida. Me apasiona todo lo relacionado con la educación. Tengo 4 años de experiencia como docente en Lengua castellana, licenciada de la Universidad del Tolima, actualmente me desempeño como docente, en el colegio Nueva Roma I.E.D, en educación media y lidero el área de lengua castellana.

Me preparo constantemente en mi trabajo, lo cual me ha permitido tener buen desempeño en las diferentes actividades que realizo a diario. Estudio en la Universidad Minuto De Dios, Maestría en Educación, con esta nueva carrera y experiencia de vida espero seguir creciendo profesionalmente, brindando estrategias, que permitan la mejora continua en la educación.