

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS
UNIMINUTO VIRTUAL Y A DISTANCIA

MAESTRÍA EN PAZ, DESARROLLO Y CIUDADANÍA

LOS IMAGINARIOS CULTURALES FAMILIARES DE LAS Y LOS JÓVENES EN SITUACIÓN
DE VULNERABILIDAD DE LA AGRUPACIÓN FORMACIÓN SOCIAL Y DEPORTIVA
RESCATE JUVENIL DE LA CIUDAD DE PALMIRA

Autores

GLORIA LILIANA GONZÁLEZ

ID 31161805

LUCRECIA LASSO ROJAS

ID 000510735

NATALI ROLDÁN RAMÍREZ

ID 53153117

Directora de Tesis:

ANA CATALINA RODRIGUEZ MORENO

Profesional en Ciencia Política y Gobierno - Magíster en Estudios Culturales

GUADALAJARA DE BUGA - COLOMBIA

JUNIO 20 DE, 2018

Agradecimientos

Agradecemos de todo corazón a:

La Corporación Universitaria Minuto de Dios, por abrirnos el camino y darnos la oportunidad de enriquecer nuestros conocimientos y ser mejores seres humanos, capaces de transformar vidas. Nuestros profesores y profesoras de la Maestría en Paz de Desarrollo y Ciudadanía, en especial a nuestra asesora de tesis Ana Catalina Rodríguez Moreno por su apoyo y acompañamiento permanente.

Nuestras familias, esposos e hijos.

Los jóvenes de la Agrupación Rescate Juvenil de la ciudad de Palmira y su líder, quienes inspiraron la realización de esta investigación.

A Dios y al universo por la vida.

Resumen

Esta investigación hace parte del macroproyecto: “Miradas a la construcción y deconstrucción de los imaginarios y las prácticas culturales y dualistas de la realidad en la cultura patriarcal”. En ella, se pretendió identificar los imaginarios que existen en torno a las normas y costumbres intergeneracionales que constituyen la cultura familiar, así como su efecto en las relaciones entre los jóvenes en situación de vulnerabilidad junto con sus familias. El grupo poblacional objetivo escogido, fue la agrupación juvenil *Formación Social y Deportiva Rescate Juvenil*, del municipio de Palmira, Valle del Cauca.

Para cumplir con este objetivo, se propuso realizar un estudio de corte cualitativo con enfoque interpretativo, para lo cual, se utilizó el análisis de narrativas como instrumento para identificar los imaginarios de normas y costumbres. Se diseñó una entrevista semiestructurada y se aplicó a diez jóvenes. Dos categorías se perfilaron como resultado del análisis de estas entrevistas: dinámica familiar y familia. Además, se sugirieron tres categorías emergentes las cuales operaron como índice analítico: modelos de autoridad, norma, y relaciones intrafamiliares.

Uno de los hallazgos de la investigación, fue que se logró identificar en los jóvenes el dualismo “autoridad/subordinado”, lo cual sugiere un nuevo aporte a los modelos de dualismo que se proponen en el macroproyecto. Aportándole de esta forma a la Maestría Paz, Desarrollo y Ciudadanía, un nuevo concepto de dualismo el cual surge gracias a las relaciones de poder que se evidencian en el desarrollo de esta investigación en el que se propone, otra mirada ante el manejo del poder en las relaciones de los seres humanos, basado en la jerarquía de la autoridad de los padres hacia sus hijos.

Palabras clave: Familia, Cultura familiar, Dualismo, jóvenes, modelos de autoridad.

Índice

Capítulo 1. Planteamiento del problema	5
Pregunta de investigación	8
Objetivos	8
Objetivo general	8
Objetivos específicos	8
Justificación	8
Antecedentes específicos o investigativos	10
Capítulo 2. Marco teórico	17
Concepto de Familia.....	17
Autoridad.....	19
Concepto de joven.....	19
Cultura, Imaginarios y Dualismo	20
Cultura familiar	22
Vulnerabilidad Social	24
Enfoque epistemológico	24
Capítulo 3. Enfoque y diseño metodológico de la investigación	26
Participantes	26
Técnicas (Instrumentos o herramientas)	27
Fases del trabajo de campo	31
Categorización y clasificación	32
Capítulo 4. Resultados.....	35
Capítulo 5. Conclusiones	42
Referencias Citadas	45
Apéndices	50

Capítulo 1. Planteamiento del problema

Colombia es el segundo país con mayor desigualdad social de América Latina, y el séptimo a nivel mundial (Banco Mundial, 2017). Se estima que el 10% de la población colombiana más adinerada, gana más de cuatro veces el ingreso del 40% de la población más pobre, y que, en 2010, el 77,6% de la tierra estaba en manos del 13,7% de los propietarios (Ibáñez, 2016).

Por otra parte, el país también presenta algunas evidencias de vulnerabilidad social relacionada con el nivel de educación, vivienda, salud y otros aspectos relacionados con las necesidades del ser humano fundamentales para su pleno desarrollo. (Fajardo, Rojas, Romero y Rincón, 2016).

Según la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV), realizada por el Departamento Nacional de Estadísticas (DANE, 2017) a nivel nacional, en 2016 las personas de 15 a 24 años tenían en promedio 10,1 años de educación. Sólo el 45,8% de los hogares contaban con conexión a internet. En cuanto a los centros poblados, el 64,7% contaban con cobertura de gas natural, el 95,0% energía eléctrica, y el 60,1% acueducto.

En el Valle del Cauca, para el mismo año, el 22,8% de las familias se consideró pobre. El 36,3% de los hogares reportó ser propietario de su vivienda, el 91,2% tuvo acceso a agua y alcantarillado y el 76% a gas natural. Además, el 57,7% de las familias tuvo acceso a internet, y el 73,6% de la población entre 5 y 24 años tuvo acceso a educación primaria, secundaria, y universidad (DANE, 2017).

Estas cifras ponen de manifiesto la existencia de unas limitaciones, obstáculos, e incapacidades en el desarrollo del potencial económico y social de alrededor de una quinta parte de las familias vallecaucanas. Impedimentos que tiene efectos determinantes, para la cultura familiar y la transmisión de valores y principios de padres a hijos, sobre aspectos, que constituyen la calidad de vida, como: el trabajo, la crianza, la educación, la convivencia, entre otros.

Los jóvenes, al igual que los demás miembros de la familia, sufren afectaciones propias de su grupo etario¹ derivadas de la condición de vulnerabilidad, por ejemplo, en aspectos como la educación y el empleo. Pese a que los jóvenes de la actual generación tienen mayores niveles educativos que el de las generaciones precedentes, en 2008 su tasa de desempleo duplicaba la media nacional, mientras que sólo un 34% logró acceder a la educación superior (Díaz y Celis, 2010). En el caso de jóvenes que no tienen acceso a educación, existen aún mayores dificultades para acceder a un empleo estable, generando además una mayor división sexual del trabajo (Ochoa, Silvia y Sarmiento, 2015).

Esto, conlleva a una progresiva precarización económica de la juventud, la cual cada vez se hace más a la idea de que un empleo estable es difícil de conseguir y opta por la autoexplotación². Los jóvenes se han convencido de que nadie puede “salvarlos” o “protegerlos”, sintiéndose obligados a elegir su propio destino y luchar por “salir adelante” de forma independiente sin contar con las herramientas necesarias para hacerlo. Con frecuencia, estas condiciones impiden el cumplimiento de sus expectativas, lo que genera en ellos desencanto, zozobra y frustración (Aguilar & Muñoz, 2015).

La vulnerabilidad de los jóvenes también tiene efectos en otros escenarios más sensibles, algunos de ellos optan por su vinculación a grupos armados, o son proclives al abuso sexual y al consumo de drogas. En un informe del Grupo de Memoria Histórica (GMH, 2013), se reporta que alrededor de 18.000 jóvenes se encuentran asociados a grupos armados regulares e irregulares en Colombia, siendo su principal motivación la búsqueda de una mejor calidad de vida en aspectos como las relaciones familiares, la educación, y la obtención del sustento diario. Estos jóvenes han sido expuestos a situaciones familiares de violencia, abuso carnal y maltrato

¹ Un grupo o sector etario está conformado por personas de un mismo rango de edad y, por lo tanto, se relaciona con una etapa específica del ciclo vital humano. En Colombia se reconocen los siguientes grupos etáreos: infancia, juventud, adultez y personas mayores. Secretaría de Cultura y Recreación (S.C. R, 2017)

² la autoexplotación es una condición de autonomía laboral extrema donde predominan los ingresos variables y los horarios laborales inciertos. Es una aparente flexibilidad laboral que en el fondo representa una gran incertidumbre y un desmembramiento de la estructura social de quien opta por este modelo de subsistencia (El periódico, 2017)

psicológico, casos específicos han ocurrido en niñas, quienes durante la guerra han sido víctimas de abuso sexual y aborto inducido (Aguilar & Muñoz, 2015).

Como hecho agravante, existen sesgos o prejuicios asociados a la clase socioeconómica, donde se percibe a los jóvenes de bajos recursos como una amenaza para la sociedad (Cepal, 2008). De forma general, sus comportamientos son catalogados como sospechosos y peligrosos, lo cual ha llevado a grupos criminales a tomar “supuestas” medidas de seguridad, como es el caso de la “limpieza social”, la cual consiste en el asesinato de ciertos jóvenes que son sospechosos de ser criminales, drogadictos, y que representan un peligro para la comunidad donde viven (Celis, 2011).

Estas variables, constituyen el telón de fondo en el que se producen y reproducen los imaginarios de jóvenes y padres en situaciones de vulnerabilidad, imaginarios que determinan la manera en que los jóvenes desarrollan los procesos familiares. En cuanto a sus relaciones familiares, la evidencia establece que se estructura de forma jerárquica, en el marco del dualismo entre: la figura de autoridad y ellos como subordinados. Esto afecta, además, otras dimensiones de la conducta, como la agresividad en la expresión corporal, facial y oral; las demostraciones de afecto; la ausencia de amabilidad, tolerancia, frialdad en la comunicación, entre otras (Satir, 2005).

Son pocas las experiencias que estudian este tipo de aspectos, por lo cual, es pertinente que, en el contexto específico del municipio de Palmira, Valle del Cauca, se estudie, de manera actualizada, los imaginarios que tienen los jóvenes en situación de vulnerabilidad con respecto a sus relaciones familiares.

Resulta, pues, de suma pertinencia, comprender la manera de pensar y actuar de los jóvenes respecto de sus familias y la sociedad en general. En un contexto de vulnerabilidad que, como ya se expuso anteriormente, tiene características muy específicas las cuales hacen necesario su estudio particular. La comprensión de los imaginarios de jóvenes y sus familiares en estas

circunstancias permitiría encontrar rutas de apoyo y acompañamiento mucho más eficaces, para que ellos logren un desarrollo integral dentro de la sociedad (Martínez, 2015).

Pregunta de investigación

¿Cuáles son los imaginarios que existen en torno a las normas y costumbres intergeneracionales que constituyen la cultura familiar, y su incidencia en las relaciones entre los jóvenes en situación de vulnerabilidad y sus familias, en la agrupación juvenil Formación Social y Deportiva Rescate Juvenil, del municipio de Palmira, Valle del Cauca?

Objetivos

Objetivo general

Describir la incidencia de los imaginarios que constituyen la cultura familiar, en las relaciones entre los jóvenes en situación de vulnerabilidad y sus familias en la agrupación juvenil Formación Social y Deportiva Rescate Juvenil, del municipio de Palmira, Valle del Cauca.

Objetivos específicos

1. Identificar los imaginarios culturales en los jóvenes al interior de la familia en situación de vulnerabilidad en la agrupación juvenil Formación Social y Deportiva Rescate Juvenil, del municipio de Palmira, Valle del Cauca
2. Describir algunas prácticas de la relación entre los jóvenes y sus padres que evidencien cómo se supera el dualismo autoridad/subordinado al interior de la familia en situación de vulnerabilidad en la agrupación juvenil Formación Social y Deportiva Rescate Juvenil, del municipio de Palmira, Valle del Cauca.

Justificación

Colombia, es un país que se ha caracterizado por ser socialmente desigual (Banco Mundial, 2017). Además, según las estadísticas, se considera altamente vulnerable en diferentes aspectos

como: educación, vivienda, acceso a servicios, oportunidades de empleo, difícil acceso a la salud, entre otros (Fajardo et al, 2006; DANE, 2017).

El Valle del Cauca no es la excepción de esta realidad nacional, ya que alrededor de una quinta parte de las familias del departamento se considera pobre (DANE, 2017). Esto se traduce en un ambiente de dificultad, limitación o rezago que puede resultar en la afectación de la cultura familiar y la subsecuente transmisión de valores y principios de padres a hijos, en especial durante su juventud.

Los jóvenes en particular experimentan dificultades principalmente en el ámbito educativo y laboral, sobre todo, cuando se encuentran inmersos en entornos de vulnerabilidad social. Esto, sumado a la precarización económica, la cual predomina en la juventud colombiana, ha producido una transformación mental en este grupo etáreo. En el marco de esta transformación, se destaca la desesperanza y el pesimismo laboral, sus expectativas de encontrar un empleo estable son muy bajas, en lugar de ello, ellos prefieren lanzarse a la independencia laboral, muchas veces, sin los recursos ni las herramientas necesarias para ello (Díaz y Celis, 2010; Ochoa, Silva y Sarmiento, 2015; Aguilar y Muñoz, 2015).

Dicha transformación mental ha forjado imaginarios culturales en los jóvenes y en sus familiares, que influyen en su manera de interactuar con su entorno (Satir, 2005). No obstante, poco se sabe acerca de dichos imaginarios en contextos específicos, como, por ejemplo, familias socialmente vulnerables en el municipio de Palmira.

Dada la casi inexistente bibliografía encontrada sobre este tema, y, sobre todo, con un enfoque contextual tan específico, este tipo de investigación resulta de suma relevancia. Este estudio puede ayudar a comprender mejor la manera en que los jóvenes piensan y actúan al interior de sus familias y la sociedad en general, y así mismo, permitirá diseñar e implementar estrategias de apoyo y acompañamiento más eficaces para que los jóvenes logren un desarrollo integral dentro de la sociedad (Martínez, 2015). Además, este proyecto serviría como una fuente de

información para el desarrollo de nuevas investigaciones en torno a jóvenes entre 15 y 20 años de poblaciones vulnerables.

Antecedentes específicos o investigativos

Este proyecto contempla investigaciones previas acerca de los imaginarios de padres, niños y jóvenes. Se seleccionaron 14 artículos científicos en inglés, y 9 en español, en los cuales, se identifican, describen, y analizan imaginarios, percepciones, comportamientos y preferencias de los integrantes del grupo familiar. Los artículos en inglés hacen referencia a las **percepciones** como estrategia para comprender el comportamiento de la población de estudio. En los artículos en español, utilizan ambas palabras como parte de su discurso. En otros artículos mencionan los **imaginarios** como compañías imaginarias de los niños, o también lo utilizan para hacer referencia al “imaginario social”.

Cruz, Ballén, Medina y Rodríguez (2014), señalan en su investigación **Imaginarios sociales sobre la violencia conyugal**, que el enfoque cualitativo utilizado fue adecuado ya que éste mide subjetividades de la población. Estos autores pretendían identificar y caracterizar los imaginarios de violencia conyugal en 86 estudiantes del programa trabajo Social de Uniminuto-Soacha, dicho objetivo lo cumplieron mediante el **análisis de las percepciones, conocimientos y experiencias** (Cruz et al., p.43); de esta afirmación se puede inferir que cuando se mencionan percepciones se habla indirectamente de **imaginario**. Es importante esta aclaración, ya que en la literatura se reporta la palabra **percepciones** en lugar de **imaginarios**, específicamente en los trabajos internacionales que utilizan como segunda lengua el inglés.

En el año 2000, las formas como los adolescentes percibían a sus familias era un campo desconocido, por ello, se iniciaron investigaciones con jóvenes. Anyan & Pryor (2002), seleccionaron 232 jóvenes con edades entre 16 y 20 años con el fin de explorar si sus percepciones se debían a diferencias étnicas; conocer el impacto de su estructura familiar (nuclear, monoparentales, y extendidas) sobre dichas percepciones, y comparar los resultados de este estudio con respecto a investigaciones previas, para poder analizar diferencias entre

generaciones. Se encontró que los jóvenes señalaron al amor y afecto como fundamentales para desarrollar una relación familiar, también reconocieron las estructuras familiares donde crecieron como parte de sus vidas. Los autores concluyen que estas percepciones deben ser consideradas desde la niñez, sugieren que es un error asumir a la familia nuclear como la estructura familiar óptima para el desarrollo adecuado del joven, ya que esto puede conllevar a problemas de adaptabilidad, así como a la falta de reconocimiento de su lugar de paridad para la construcción y negociación de algunas normas, en las formas de resolución de conflictos, entre otros en sus relaciones familiares.

Con respecto a la evaluación de percepciones de jóvenes de familias nucleares, algunos autores han incursionado en la exploración de las percepciones y expectativas de jóvenes en diferentes estructuras familiares, sin embargo, éstas tienden a limitarse al análisis de datos a través de estrategias cuantitativas, como las descritas por Steinberg, Camborn, Darling, Mounts & Dornbusch (1994); así mismo, los análisis realizados por Barone (2006). No obstante, también existen estudios cualitativos acerca de las percepciones de familias, en especial padres y madres (Lareau, 2011; O'Brien, 2008; Vincent & Ball 2007), aunque existe poca información bibliográfica sobre las percepciones de jóvenes en contextos familiares, como lo indica Turtiainen, Karwonen & Rahkonen (2007).

Irwin (2009), estudió las percepciones de jóvenes sobre su vida familiar y sus expectativas para el futuro mediante un análisis longitudinal con enfoque cuantitativo y cualitativo. Los datos obtenidos se relacionaron con el fin de mostrar las diferentes subjetividades, y cómo éstas se articulan con las expectativas que los jóvenes plantean en los cuestionamientos aplicados. Según los resultados de su investigación, las percepciones de los grupos de jóvenes parecen estar fuertemente relacionadas a sus contextos sociales, para ellos, el apoyo emocional es vital en el logro de metas personales.

Por otra parte, investigadores han abordado el término *parentesco* en sustitución al de *familia*, para describir, según ellos, de una mejor manera la realidad de la relación en el ámbito familiar.

Además, modifican la visión sobre la vida familiar que se analiza a través de los conceptos de imaginario, biografía, memoria, relacionalidad, e incrustación (Smart, 2007; Mustasaari, 2015).

Moser (1998), señala que las perspectivas de las personas cambian con la transición de las etapas de crecimiento, volviéndose más complejas a medida que avanzan. Anyan & Pryor (2002), consideran importante que, si se procede a realizar un estudio sobre percepciones de jóvenes, éste debe iniciar desde la niñez, es decir, desde un enfoque longitudinal; estos autores sustentan que las percepciones familiares varían con su rol dentro de la familia, el cual, es de mayor responsabilidad en edades adultas y evoluciona con el tiempo y el tipo de cultura.

Otras investigaciones, plantean estudios con enfoque transversal en países como Irlanda, en los que se ha evaluado en niños y adolescentes la importancia de los conceptos como: familia, estructura familiar, relaciones, hijos, matrimonio, relación biológica, y co-residencia. El propósito de estos análisis es conocer cómo ellos construyen sus ideas sobre su vida en familia. La investigación se realizó con 99 niños y adolescentes con edades entre los 6 y 16 años a través de grupos focales. Los autores encontraron, que la mayoría de la población evaluada adopta diferentes formas familiares según el entorno donde se encuentren, además de establecer que el concepto de relación familiar es importante en su definición de familia. Sin embargo, para una pequeña población, la familia nuclear tradicional sigue siendo una imagen primordial; en general, los niños se definieron como importantes dentro de las relaciones familiares. Este estudio se realizó debido a la diversidad de estructuras familiares que se hallan en Irlanda, entre ellas, la monoparental. Este tipo de exploraciones, según los autores, puede tener un impacto en futuras investigaciones y en gobernantes que escriben políticas sobre familia contemporánea y sus relaciones (Nixon, Greene & Hogan, 2006).

La literatura científica también aborda enfoques psicológicos y sociológicos para estudiar el tema de las percepciones de los jóvenes sobre sus familias. Guilles (2000), exploró estos enfoques con el fin de aportar a este campo, una visión más amplia de los discursos de jóvenes y sus familias, esto es, demostrar que dichos discursos están relacionados con el entorno social. En esta

exploración se amplió sobre temas de juventud, familia y relaciones familiares las que fueron examinadas desde el enfoque sociológico.

Con el propósito de encontrar otras explicaciones a la dinámica familiar, investigadores han incluido en sus estudios diversas variables, tal como lo expresan Shearman y Dumlao (2008) quienes estudiaron las posibles asociaciones entre comunicación, cultura, estilos de conflicto, y satisfacción a la comunicación en familias estadounidenses y japoneses. Las percepciones de 304 jóvenes universitarios fueron registradas mediante un cuestionario con escala de patrones de comunicación de *Ritchie and Fitzpatrick*³ de 26 ítems, una medida de estilo de conflicto de *Rahims* de 25 ítems, y una medida de satisfacción a la comunicación de 5 ítems⁴. Las conclusiones a las que llegaron fueron: que la comunicación estuvo relacionada con la satisfacción en la resolución de conflictos; también pudieron detectar que la familia estadounidense es más consensual que la japonesa.

Es de resaltar, que esta investigación analizó los conflictos familiares teniendo en cuenta las diferencias culturales y el nivel de comunicación familiar. Adicionalmente, se propuso a las percepciones individuales como herramienta para el análisis de estructuras cognitivas influenciadas culturalmente, lo cual, según sus análisis, sirvió en la resolución de conflictos. Sin embargo, se cree que hace falta otras investigaciones que incluyan diferencias culturales para comprender los patrones de comunicación familiar.

Por otro lado, en la literatura en español se encuentra mayor información sobre la dinámica familiar, además de que se incluye el concepto *imaginario*. Castillo, Home, Castiblanco y Pineda (2013), indagan sobre los imaginarios sociales de 145 madres comunitarias que trabajan en entidades públicas al cuidado de niños en situaciones de vulnerabilidad. El enfoque utilizado por

³ En esta escala se encuentran ítems que van, desde la satisfacción en la comunicación, las habilidades de escucha, el compartir de los sentimientos, el compartir de tiempo, hasta la forma de resolución de problemas.

⁴ Rahims, propone una clasificación del conflicto en las organizaciones como intrapersonal e intergrupala. Así mismo, propone un modelo de resolución de conflictos que tiene en cuenta dos variables: el interés por sí mismo, y el interés a través de la integración, el servilismo, la dominación, la evitación o el compromiso.

ellos fue el mixto-hermenéutico, el cual permitió interpretar subjetividades y percepciones de esta población, además brindó información a los procesos de formación de niños. La metodología consistió en la aplicación de encuestas y grupos focales, dentro de la encuesta se usaron las categorías: concepto familia, estructura familiar, valores y rol de padre. Para el análisis de los datos se realizó una triangulación de los resultados de las encuestas, la revisión de literatura, y los puntos de vista de los investigadores. Uno de los resultados del proyecto fue el ideal de familia nuclear, es por ello que los autores de este estudio recomiendan que las organizaciones al cuidado de niños y niñas tengan en cuenta otras estructuras familiares e igualmente la importancia en la adquisición de imaginarios, ya que estos se tejen dentro de estos centros de cuidado.

Estudios similares, como el de Osorno, Ospina, García y Quintero (2017), analizan los imaginarios que tienen los padres acerca de la tecnología en la educación de sus hijos. Otros trabajos, exploran los imaginarios de jóvenes, sin embargo, no están relacionados a la familia sino a entornos sociales, como, ciudad, política, y desplazamiento (Palacios, 2000; Uribe, 2011; Benavides, 2014).

Entre la información en español sobre relaciones familiares se destaca la investigación de Millán, Gutiérrez, Guayambuco y Hernández (2016), quienes utilizaron un enfoque cuantitativo para identificar las concepciones familiares de 120 adolescentes de centros educativos en Bogotá, en un rango de edades entre 12 y 18 años, utilizando un cuestionario de 20 preguntas. Según el análisis “el 42% de la población considero la familia como un lugar de expresión de afecto” (Millán et al., 2016, p.1). Los autores señalan que este trabajo ayuda a entender el comportamiento de adolescentes en su entorno familiar, y facilita el desarrollo de otros trabajos de intervención que a futuro se pueden convertir en la base para mejorar relaciones familiares articulando instituciones educativas.

En contraste Rodríguez (2012), realizó un análisis de la “representación social sobre la familia que tienen los jóvenes del Distrito de Santa Marta que en estos momentos culminan sus

estudios de secundaria” (p.1), el cuál tuvo como objetivo “comprender la representación social de la familia en jóvenes del Distrito de Santa Marta” (p.1). Las características de la población fueron: estar cursando el grado once en colegios públicos y privados, con un rango de edades entre 14 y 20 años. Esta investigación se realizó mediante un enfoque cualitativo de alcance descriptivo, con instrumento tipo cuestionario de 20 preguntas, incluyendo preguntas abiertas y de respuesta dicotómica. A partir de los resultados obtenidos, los autores afirman que los jóvenes perciben a sus familias como soporte primordial en el desarrollo de su vida cotidiana y como constructores de lazos de unión, amor, comprensión y seguridad. También los autores destacan el diálogo como base fundamental en la percepción que tienen los jóvenes sobre sus padres, en este caso, el de figura de autoridad; además, los autores consideran una herramienta fortalecedora de los vínculos afectivos.

Para los propósitos de la presente investigación, resulta pertinente señalar que, en tanto su objetivo es el de la identificación de los imaginarios de jóvenes y sus padres en torno a las normas y costumbres intergeneracionales, en una población que se encuentra en situación de vulnerabilidad, mediante el uso de la estrategia metodológica análisis de narrativa, investigaciones similares pueden servir de punto de referencia.

Entre ellas, se distinguen la de Salgado (2007), quien utilizó como instrumento un cuestionario con escala *likert*⁵; Suárez (2004), mediante grupos de discusión; Urrutia y Royo (2015), a través de encuestas. Estas investigaciones se han realizado con jóvenes para analizar sus imaginarios familiares, sin embargo, sus resultados varían con los diferentes instrumentos y poblaciones de estudio. Es de resaltar que Suárez (2004), trabajó con los imaginarios familiares de jóvenes en situación de vulnerabilidad, con enfoque cualitativo, lo cual coincide con las características del presente estudio; sin embargo, este estudio se realizó hace más de una década, y los estudios previamente mencionados se realizan desde un enfoque cuantitativo y con variables diferentes a cultura familiar, además, se concluye que existe poca literatura sobre la relación entre jóvenes y

⁵ Escala psicométrica donde se especifica el nivel de acuerdo o desacuerdo con una declaración.

familias, y la transición a la edad adulta; las investigaciones previas reportan los temas mencionados de forma individual.

Capítulo 2. Marco teórico

Con el fin de tener mayor claridad sobre las temáticas abordadas en el presente trabajo, en esta sección se exponen las principales teorías y conceptos directamente relacionados con el fenómeno estudiado: los imaginarios acerca de normas y costumbres de los jóvenes dentro de familias en condición de vulnerabilidad. De esta forma, se brinda la posibilidad de contrastar la teoría expuesta por distintos autores, con los resultados que se esperan obtener en el desarrollo de este.

Concepto de Familia.

La sociedad colombiana atraviesa duras problemáticas en la actualidad, nos encontramos en una época de profundas transformaciones en nuestras formas de vivir. Se están llevando a cabo cambios innegables como: la globalización de la información, la diversidad de género y de creencias religiosas, la violencia, el posconflicto, el desempleo, entre otras; las cuales afectan la manera en que las personas se desarrollan en sus familias, perciben e interactúan con su entorno.

En medio de estas transformaciones se encuentra la familia, considerada como el núcleo fundamental de la sociedad (Constitución Política de Colombia, Art. 42, 1991), y definida por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF, 2009) como: *“una unidad ecosistémica de supervivencia, donde emergen solidaridades de destino, a través de los rituales cotidianos, los mitos y las ideas acerca de la vida, el interjuego de los ciclos evolutivos de todos los miembros de la familia en su contexto sociocultural” (p.38).*

Algunos autores como Berger y Neuhaus, consideran a la familia como una organización privada, regida por normas y costumbres, que puede beneficiar o perjudicar a cada integrante en su desarrollo psicosocial dependiendo de los aprendizajes que adquiere cada uno durante sus etapas de desarrollo. También la conciben como una entidad mediadora y reguladora, donde se planifican estrategias para alcanzar metas, y se asignan roles y compromisos. La forma como la

familia regula el cumplimiento de estos compromisos determina las relaciones sociales futuras de los hijos (Berger y Neuhaus, 1993). Es en la familia donde se suplen necesidades básicas, se desarrollan vínculos afectivos entre los miembros que la conforman, y se crean habilidades que servirán en sus futuras relaciones interpersonales (Valdés, Esquivel y Artiles, 2007).

En cuanto a los tipos de familia, según la bibliografía consultada, se pueden reconocer 5 tipos fundamentales, estos son: la familia nuclear, la extendida, la comunal, la monoparental, y la reconstruida. A continuación, se describen brevemente cada una de ellas:

La familia **nuclear** se conforma por padres e hijos, el padre es la autoridad el cual brinda el sustento económico; la madre, es el apoyo moral de los integrantes; y los hijos, son receptores de las enseñanzas brindadas por ambos padres. No existe separación entre progenitores (Hellinger, 2005).

Las familias **extendidas** varían en su constitución, ya que pueden ser conformadas por padres, hijos, abuelos, nietos, tíos, primos, etc. La autoridad la ejerce el varón de más edad o el integrante con mayor capacidad económica. El problema frecuente en este tipo de familia se halla en el manejo de los asuntos de cada subgrupo familiar, debido a que puede ser influenciada por miembros de otro subgrupo (Arias, 2012).

Otro tipo de familia es la **comunal**, la cual se presenta en casos especiales, por ejemplo, en familias judías, como son los *kibbutz*, quienes se responsabilizan de la educación de los menores de una forma cooperativa. No existe discriminación por género, el hombre y la mujer pueden desempeñar roles en el campo laboral y en la crianza de los niños (Craig, 1997).

Las categorías previamente mencionadas, pertenecen al tipo de familias tradicionales, sin embargo, debido al incremento de la tasa de divorcios (Ríos, 2005), autores han reportado la aparición de familias **monoparentales** y **reconstruidas**. En la primera, uno de los padres es el encargado de la educación y crianza del hijo, el otro cónyuge puede cooperar, aunque existen

casos donde éste no está presente. Debido a la carencia de alguna de las figuras (padre o madre), el hijo frecuentemente puede desarrollar problemas psicológicos (Bengoechea, 1992). La segunda, se produce cuando los padres se divorcian o alguno de ellos fallece e inician una nueva vida conyugal. Esta situación puede generar conflictos entre las nuevas familias conformadas; sin embargo, puede evitarse cuando ambas partes (padre y madre) se respetan y reconocen su papel en la vida de sus hijos, aunque no convivan (Hellinger, 2005).

Autoridad

Basados en el pensamiento Aristotélico, la autoridad hace parte de un andamiaje funcional, el cual responde a un objetivo comunitario para el cuidado de los asuntos domésticos, repercutiendo en el mayor bien para quienes conformaban una familia, o el bien común para la relación entre ciudadanos y gobernantes. Así pues, se teje una connotación entre las diversas formas que adquiere la autoridad en la familia, la tribu o en la ciudad. A su vez este concepto es entendido como una condición que confiere una persona cargo u oficio, el derecho para dar ordenes y que estas se cumplan. En este sentido tener autoridad supone, por un lado, mandar y por el otro ser obedecido. (Cruz, 2009)

En el contexto familiar, la concepción de autoridad contempla la sustitución del poder de corrección de padres y madres por el derecho de orientación o guía, la cual debe expresarse en una educación para la autonomía y la libertad. La transición de las configuraciones familiares a otras y en los cambios de autoridad que ello implica, la violencia se expresa como manifestación de incomprensión, miedo, incertidumbre e impreparación de padres, madres y educadores frente al nuevo estatus jurídico de hijos, hijas y estudiantes. (García, Guerrero, 2011)

Concepto de joven

De acuerdo con la Ley Estatutaria 1622 del año 2013 se entiende como joven a toda persona entre 14 y 28 años cumplidos en proceso de consolidación de su autonomía intelectual, física, moral económica, social y cultural que hace parte de una comunidad política y en ese sentido ejerce su ciudadanía. Por otro lado, se entiende como juvenil aquel proceso subjetivo atravesado

por la condición y estilo de vida articulado a las construcciones sociales, cuya subjetividad está siendo transformada por las dinámicas sociales, económicas y políticas de las sociedades e igualmente aportando a ella. (Ley Estatutaria 1622, Art. 5, 2013).

Cultura, Imaginarios y Dualismo

En las familias se transmite la cultura, es decir, estas sirven como las “gafas” que posibilitan a niños, niñas, y jóvenes, entender las creencias, las prácticas, y los hábitos para actuar en el mundo. Entendida la **Cultura** como el conjunto de conocimientos: arte, creencias, leyes, valores, costumbres, hábitos y habilidades adquiridas por las comunidades, tanto a nivel familiar, como social (UNESCO, 1996. Pág13). Desde esta perspectiva es posible estudiar las relaciones que se dan al interior de una familia bajo condiciones específicas, como, por ejemplo, la vulnerabilidad (Fajardo et al., 2016).

La cultura también se define como un esquema internalizado y compartido, usado por un grupo de personas como un lente para “ver” la realidad, mediante el cual, tanto el individuo, como el grupo, experimentan la realidad. Este esquema es creado por, existe en, y se adapta a los recursos y limitaciones cognitivas, emocionales, y materiales del sistema ecológico del grupo, para asegurar el bienestar de sus miembros y proveer un significado a su existencia (Singer, Dressler, George & Panel, 2016).

Si bien existen diversas definiciones de la cultura, un aspecto fundamental de ésta es su relación con la conservación de aprendizajes. A diferencia de todas las especies de la naturaleza, las cuales han incorporado aquellos aprendizajes que posibilitan la supervivencia en su memoria genética, los seres humanos hemos hecho lo propio en nuestra memoria cultural. Sin embargo, la cultura también se relaciona con el cambio, ya que el entorno cambia y los seres que allí viven deben adaptarse al mismo. Esta relación entre conservación y cambio es lo que convierte a la cultura en un mecanismo de supervivencia para la humanidad (Martínez, 2015).

Para Martínez (2015), la cultura está conformada por un conjunto de **imaginarios** o significaciones sociales que dan sentido a las acciones humanas, y se definen como aprendizajes colectivos que se transmiten o heredan inconscientemente y se mantienen de forma recurrente. Es la base de las significaciones más profundas de la vida social, la cual definen las lógicas de las relaciones entre los seres humanos y de éstos con la naturaleza, aquella que brindan la certeza necesaria de la supervivencia. Todo ello, hace que se vuelvan verdades incuestionables en los ámbitos individuales y sociales.

Pinto (1995), concibe los imaginarios sociales como “esquemas organizadores del mundo que median la relación de los individuos con lo social, dándole un sentido práctico en donde lo imaginario se instituye como real” (Pinto, 1995, p.45), y otorgando sentido a lo cotidiano. Otro autor influyente en este campo es Cornelius Castoriadis, quien sostiene que la organización social contiene significados e imaginarios de la sociedad, dándole valor a las ideas y conceptos que tiene el ser humano por medio de las cuales éste tiene un lugar dentro de la sociedad (Castoriadis, 2007).

Los imaginarios sociales en nuestra forma de pensamiento occidental se relacionan con el carácter dualista y dicotómico que damos a casi toda la existencia, las interacciones, las visiones, y demás constructos sociales. El **Dualismo** es la doctrina que afirma que, en un dominio en particular, existen dos categorías o principios esenciales que son fundamentalmente distintos entre sí. Es entendido como la interpretación de la realidad, la cual se percibe como la lucha permanente de fuerzas antagónicas que tienen su máxima expresión en la confrontación entre el bien y el mal, dos realidades con existencia propia en continua batalla. Dice nazareno: “el que quiera ser el primero, sea el que más sirva” (mateo 20,26), trasmutando las relaciones de obediencia y dependencia, en relaciones de solidaridad. “Ya no lo llamo siervo, sino amigo” (Juan 15,15), sugiriendo con ello la construcción de relaciones sociales entre pares, basadas en el reconocimiento del otro y la otra como iguales. (Martínez, 2015, p, 131)

El miedo como regulador social es utilizado como mecanismo de defensa, lo que conlleva a la manipulación como medio para conseguir la interiorización de las normas sociales y su aceptación. Haciendo referencia al mito del Paraíso, la autoridad se impone ante la desobediencia de la norma dando como resultado una posición de subordinación (Martínez, 2015). Estos imaginarios han ido cambiando a través del tiempo, pero el mensaje sigue siendo igual: obediencia ante la autoridad sin cuestionamiento, **sugiriendo el dualismo autoridad – subordinado**. Es por lo que se encuentra madres y padres que piensan que los castigos idóneos son aquellos que “duelen” y sirven para acondicionar a sus hijas e hijos, debido a que consideran que es el método propicio para conseguir los comportamientos adecuados y que llevan a acatar las normas dentro del hogar. (Martínez, 2015)

Cultura familiar

De acuerdo con Niethardt (2012), la cultura familiar y los valores familiares son importantes para entender las dinámicas familiares, ya que van a influenciar el modo en que sus miembros perciben, procesan y elaboran la información de su entorno, y modulan la percepción, la actitud y los comportamientos que tienen frente a los acontecimientos y sus circunstancias.

Por otro lado, Valdés (et al., 2007), y Endara (2010) señalan que la cultura familiar se define como el conjunto de creencias, valores, actitudes del ser humano dentro de un grupo familiar. Una manifestación cultural esencial, es, tanto un valor moral, como no moral.

La **familia** es un constructo cultural constituido por valores sociales tradicionales, religiosos y políticos, puestos en acción por sus miembros en la medida en que la forma en que adquiere la familia, así como el estilo de relación entre las personas que la componen y las posturas políticas y religiosas inherentes a su constitución, son todas establecidas por el medio cultural.

(Hernández, 2005, pág15)

Los **valores** dentro de la familia son negociables y pueden cambiar en cada generación, es decir, que hacen parte de cambios intergeneracionales entre padres, hijos, u otros integrantes según la

conformación familiar. La flexibilidad de dichos valores depende del entorno social, y por ende, de la evolución de la sociedad (Ceberio, 2004; Valdés et al., 2007; Endara, 2010).

Lo anterior se relaciona también con las **creencias familiares**, que son formas de pensar y actuar que se transfieren de generación en generación, determinan la cohesión familiar y los vínculos afectivos entre los integrantes de la familia; estos últimos pueden variar desde lazos afectivos fuertes (aglutinamiento) hasta la desvinculación familiar. El tipo de vínculo entre los individuos está influenciado por el rol que desempeña y la posición que ocupa cada uno; así como también, la cultura donde se ubica la familia (Ceberio, 2004; Valdés et al., 2007; Endara, 2010).

Es importante resaltar que la familia no solo transfiere información genética, sino también estilos de vida, los cuales cambian de acuerdo con la evolución del entorno social. En otras palabras, “contribuye a la supervivencia de una sociedad y una cultura, porque como instancia socializadora transmite el tesoro de experiencias y valores de aquella a la cadena de generaciones” (Stierling, 1997, p.21). Cada miembro durante su permanencia en el hogar experimenta una serie de actividades, a las cuales les debe dar cumplimiento; en el caso de los hijos estas actividades hacen parte de su crianza y formación.

Es importante plantear que, aunque en la **crianza** los padres transfieren a sus hijos valores, creencias y hábitos, los hijos desarrollan sus ideas, preferencias, y nuevos estilos de vida, según la influencia del entorno dentro de un suceso denominado diferenciación (Bowen, 1998). También puede ocurrir que el hijo no exprese su individualidad y adopte las ideas y patrones de sus padres, lo cual puede conllevar a problemas de socialización y en la apropiación de metas personales (Arias, 2012).

Existen factores que afectan la crianza de los hijos, entre ellos pueden identificarse: los tipos de familia, el orden de nacimiento, el bagaje cultural y el género. Los tipos de familia han evolucionado a lo largo de los años, y se han influenciado por varios sucesos en la historia como la ausencia de un enlace matrimonial, el control de natalidad, el papel de la mujer en la crianza

de los hijos y su inserción en el mercado laboral, las redes sociales, el incremento de las brechas entre clases socioeconómicas, la disminución de valores cívicos y morales, entre otros. Debido a estas influencias, la familia tradicional ha cambiado en su estilo de vida, creencias, hábitos, entre otras características (Arias, 2012 pág.32-46)

Vulnerabilidad Social

La vulnerabilidad social se puede definir como la inseguridad e incapacidad de recuperarse en situaciones de amenaza, lo que puede ocasionar perjuicios en la salud mental y física de personas, familias y comunidades (Moser, 1998). El nivel de vulnerabilidad se puede identificar con el diagnóstico de posibles riesgos existentes y los que se puedan presentar a futuro, a su vez, se puede conocer el grupo de individuos que poseen la mayor posibilidad de vivirlos. Con dicha información se puede tomar medidas preventivas para evitarlos o en caso tal superarlos (Golovanevsky, 2007).

Dentro de los factores a evaluar en torno a la vulnerabilidad, Golovanevsky (2007) propone incluir factores como: recurso humano, seguridad, empleo, rasgos demográficos, entorno y recurso social. Esto va en concordancia con lo propuesto por Fajardo (et al. 2016), quienes en su estudio abarcaron variables como situación económica, tipo de vivienda, discapacidad física, bienestar y calidad de vida de familias. Estos autores argumentan que las investigaciones acerca del nivel de vulnerabilidad y relaciones familiares entre los integrantes de los grupos familiares son escasos en Colombia; además añaden que estos estudios poseen sesgos, ya que se han desarrollado en algunos departamentos del país sin tener en cuenta las diferentes condiciones específicas que se presentan en cada una de ellas.

Enfoque epistemológico

El enfoque epistemológico que se trabajó en el proceso de investigación estuvo basado en el *“Enfoque de investigación social interpretativo”*. El cual, es un método que busca conocer el interior de las personas (motivaciones, significaciones y su mundo), sus interacciones y la cultura

de los grupos sociales a través de un proceso comprensivo. Nos interesó este enfoque pues su perspectiva de análisis implica que se teoriza sobre la práctica del sujeto, grupo, o sociedad. Así mismo porque intenta comprender las acciones desde la percepción de los sujetos. Además de que indaga en los diferentes motivos y sentidos de sus acciones. Por último, nos cautivó que la visión sea desde una mirada del contexto dentro del cual se sitúan los jóvenes.

Basar el análisis en este enfoque, permitió identificar en la investigación sentidos, significados, y representaciones, ya que el trabajo se centró en la comprensión e interpretación desde la realidad de los jóvenes con relación a sus imaginarios, sentires, y reacciones en las relaciones de convivencia armónica.

Capítulo 3. Enfoque y diseño metodológico de la investigación

Demográficamente el municipio de Palmira ha obedecido a dos patrones económicos el cultivo de caña de azúcar y una variedad de productos agrícolas, siendo titulada como *“la capital agrícola de Colombia”*. El municipio está distribuido por dieciséis comunas; siete de ellas en la zona urbana y nueve en la zona rural. El barrio al cual pertenece la agrupación Formación Social y Deportiva Rescate Juvenil es el barrio Loreto de la comuna cuatro. Se reconoce como uno de los barrios más antiguos del municipio, donde se manejaba una de las principales plazas de mercado, zona de descargue, fuente de abastecimiento de productos agrícolas, granos y víveres en general. Se destaca como un punto estratégico de ubicación territorial, colindando con una vía nacional.

A raíz de su demanda, se creó la Galería Satélite (plaza de mercado) y hospedajes para el gremio de conductores. Actualmente el Estado por medio de la Secretaría de Integración Social a cargo de la doctora Francia Ceballos en el periodo del alcalde Riter López en el año 2012 a 2016, reemplazó la plaza de mercado por un complejo educativo para favorecer la primera infancia, con el objetivo de minimizar situaciones exógenas de riesgo. Esto, según estudios realizados por la Universidad Pontificia Bolivariana de Palmira donde manifestaba que la disfunción familiar, falta de valores, delincuencia común, microtráfico, explotación sexual de niñas, niños y adolescentes, se convirtió en un foco de trasgresores de la ley. (Calbache, 2015)

Participantes

La agrupación Formación Social y Deportiva Rescate Juvenil, identificada en la Plataforma Municipal de Juventud de la Alcaldía de Palmira, está conformada por 25 jóvenes, de los cuales 17 son de género masculino y 8 de género femenino, con edades que oscilan entre 15 y 25 años; su líder cuenta con un perfil de liderazgo e integración social. Los participantes residen en el Barrio Loreto de estratos 0, 1 y 2.

Se seleccionaron diez participantes (Una integrante de género femenino y nueve de género masculino) con los siguientes criterios planteados por el grupo de investigadoras: adherencia a la

investigación, participación, compromiso (asistencia a las convocatorias y liderazgo); de los cuales fueron participes activos de los encuentros realizados.

Dentro de las características de los jóvenes se puede priorizar los factores de vulnerabilidad según el contexto, donde en la estructura familiar se genera violencia intrafamiliar como modelo intergeneracional, siendo el castigo la forma de legitimación de la autoridad por el incumplimiento de la norma.

La tipología de la familia es monoparental con énfasis en el matriarcado de cinco jóvenes, tres de familia extensa (abuelas, tíos, primos y uno de los padres) y dos de familia nuclear (papá, mamá e hijos). Es importante destacar, que hay una estabilidad en la permanencia en el hábitat.

Técnicas (Instrumentos o herramientas)

La metodología elegida en esta investigación fue el “análisis de narrativas”, entendiendo este como la recolección de datos sobre historias de vida o experiencias de ciertas personas para describirlas y analizarlas. Dicha metodología se basa en la toma de pequeñas muestras, la cual tiene el propósito de consolidar una profunda comprensión del comportamiento humano y las razones que lo gobiernan. Respecto a esto, Connelly & Clandinin (1990) plantean que, “la investigación narrativa es el estudio de las formas en que los seres humanos experimentamos el mundo” (p. 6).

Tomando a Hernández (2014) como base teórica para la elección de técnicas e instrumentos, la recolección de los datos estuvo orientada a proveer un mayor entendimiento de los significados y experiencias de la agrupación. En este caso, los instrumentos de recolección de los datos se auxiliaron de diversas técnicas durante el estudio. La posición sobre la cual nos situamos como investigadoras, fue el análisis de la narración y relatos. Tomamos los relatos como hechos sociales, recolectamos datos para un análisis riguroso y sistemático mediante el uso de procedimientos, técnicas, y estrategias analíticas. Es decir, realizamos un análisis de las narraciones con el propósito de explorar ciertas características de contenido de los relatos para correlacionar con teorías desde la perspectiva de nuestra actual mirada académica.

La elección de esta metodología se debió a que con ella se hacía posible describir una temática específica en el grupo de jóvenes y sus padres, pero, además, a que se cumplía el objetivo de contar cómo este grupo de familias en condición de vulnerabilidad, en un contexto específico, experimentan sus realidades. Ya que este método permite que se susciten categorías emergentes, se logró evidenciar la visión en torno a los imaginarios de normas y costumbres de este grupo humano específico.

Esto se llevó a cabo mediante la recolección de datos a partir de entrevistas individuales, diario de campo, y grupos focales teniendo como base la etnografía, que describe detalladamente situaciones eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables, desde la mirada cualitativa. Intentando comprender el comportamiento de los jóvenes de la agrupación en su contexto. Con las entrevistas individuales se logró recolectar información acerca de las categorías y subcategorías, su análisis se llevó a cabo en una matriz de sistematización. En cuanto a los grupos focales, su implementación permitió complementar el análisis y correlacionar elementos de lo teórico con lo vivenciado.

Además, se usaron otras técnicas como: la observación e impresión de observaciones en el diario de campo, estrategia que sirvió para complementar las visiones en torno a las categorías y subcategorías de análisis. En la siguiente tabla se presentan las técnicas, instrumentos y herramientas que se utilizaron en esta investigación.

Tabla 1.

Técnicas e Instrumentos

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	TEMA	PARTICIPANTES	MOMENTO	PROPÓSITO	ALCANCE
Diario de Campo	De acuerdo con la actividad a realizar	Investigadoras	Permanente	Instrumento para identificar y registrar datos que son susceptibles de ser interpretados	Identifica y registra acontecimientos
Entrevista	<ul style="list-style-type: none"> • Acercamiento • Identificación de relaciones en la convivencia Familiar 	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinador de plataforma de juventud, sub-secretaría de infancia, adolescencia y juventud e investigadoras • Adolescentes, jóvenes e investigadoras • Familias e investigadoras 	<ul style="list-style-type: none"> • Al inicio de la propuesta • Primer convite (encuentros lúdico recreativo) • Segundo convite (encuentros lúdico recreativo) 	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer relaciones interinstitucionales • Conversación con intencionalidad, con preguntas abiertas • Reconocimiento mutuo 	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer las políticas municipales de juventud • Conocer las particularidades de los participantes del proyecto. Análisis del discurso. • Conocer las particularidades de las familias.
Talleres	<ul style="list-style-type: none"> • Participación • Autoridad a nivel parental • Convivencia 	<ul style="list-style-type: none"> • Adolescentes, jóvenes e investigadoras • Familia, adolescentes, jóvenes e investigadoras • Adolescentes, jóvenes e investigadoras 	<ul style="list-style-type: none"> • Durante el desarrollo de la investigación 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar habilidades interpersonales 	<ul style="list-style-type: none"> • Sensibilizar a los jóvenes en los temas propuestos

Fuente: Lasso, González, Roldan (2017)

El diario de campo fue usado por una de las investigadoras para plasmar sentimientos de congoja e impotencia que suscitaron las historias de vida. En el caso de otra de las investigadoras, cuando los sentimientos afloraron ante determinadas situaciones, se usó para hacer "catarsis". También sirvió para ir plasmando una ruta de trabajo a partir de ideas sobre cómo incidir en los paradigmas y sentimientos de rabia y dolor que manifestaban los jóvenes. Durante el desarrollo de las dos actividades de grupo focal, se usó el diario de campo para registrar las actitudes y respuestas ante situaciones de conflicto gestadas durante la actividad por parte de los jóvenes.

El instrumento de entrevista semi-estructurada permitió, por su parte, un diálogo participativo con las y los jóvenes. En esta se presentó el nombre y objetivo de la tesis, explícitamente con el fin de situar a los jóvenes en el contexto de uso de la entrevista. Como primera medida se indagó sobre datos generales: nombre, edad, y sexo. Seguidamente, se reconocieron características demográficas como lugar de residencia, estratificación social, y nivel de escolaridad. Se pasó a indagar sobre características de la dinámica familiar a partir de ítems como tipo de familia, adicionando indagaciones acerca de si viven solos, con amigos, o en núcleo propio. Por último, mediante preguntas abiertas, se indagó sobre la percepción de autoridad, y se encauzó esta indagación reconociendo quién ejerce el rol de autoridad; el acuerdo frente a cómo se ejerce, la posición del joven frente a la autoridad por parte de padres; el reconocimiento de los modelos de autoridad de padres, y el gusto y disgusto por la manera de ejercer la autoridad de los padres. De allí se posibilitó reconocer cómo se consideraban las relaciones en el entorno familiar.

También se indagó sobre la opinión acerca de la norma, analizando el manejo de normas en el hogar y las consecuencias por transgredirlas. Con esto, se posibilitó reconocer los deberes y responsabilidades en el contexto familiar, la percepción sobre el manejo de conflictos, las formas de resolución de conflictos, la relación de la forma de resolución de conflicto con la crianza de padres, y el reconocimiento de la causa principal de conflictos. Así mismo, se indagó sobre la intención de cambio en el sistema normativo y modelo de autoridad. Por otra parte, se intentó reconocer si ha habido cambios entre el sistema normativo y los modelos de autoridad recibido e impartido por los padres. Se cerró la entrevista haciendo explícita la pretensión de motivar una reflexión con ellos mismos en relación con la dinámica familiar.

Dado el carácter tan formal de este instrumento, se decidió realizar con dos grupos focales que mediante actividades lúdicas. En el primer encuentro, la actividad se inició a las 8:30 de la mañana, con una dinámica de saludo que nos permitió conocernos e informar sobre el propósito de la actividad. La técnica usada fue un juego de palabras que llevó a romper el hielo y a generar lazos de confianza y un ambiente dinámico. Se compartió un refrigerio con las y los jóvenes.

Seguidamente, se procedió a realizar las entrevistas con el instrumento propuesto y aprobado. El encuentro se cerró aproximadamente a la 1:00 pm, con un almuerzo y con actividades recreativas como piscina y motos hasta las 4:00 pm.

El segundo encuentro, fue una actividad complementaria con el cual se pretendía identificar el manejo de los conceptos de normas, autoridad y relaciones. La actividad inició a las 9:00 de la mañana con un saludo y reflexión sobre el encuentro anterior. Seguidamente, se asignaron equipos de trabajo teniendo en cuenta liderazgo y participación de los integrantes; a cada equipo de trabajo se le entregaron materiales como, pliegos de papel, marcadores, lápices, hojas, colores. Esto, con el objetivo de que construyeran los conceptos de las palabras, norma, autoridad y relaciones a través del desarrollo de cartelera. Pasados 40 minutos, cada grupo dio a conocer la construcción colectiva de los conceptos a través de una exposición acompañada de rimas, versos, y porras. En medio de la actividad, se compartió un refrigerio. El encuentro finalizó con la premiación al mejor trabajo, reflexiones y sentires sobre los temas trabajados. Aproximadamente a las 12:30 pm se cerró con un almuerzo y piscina hasta las 4:00 pm.

Fases del trabajo de campo

A continuación, se describe cómo se seleccionó la población con la que se decidió trabajar, y la forma de **aplicación de técnicas**. En un primer momento se expone la construcción de las mismas, y como segunda medida, se presenta la secuencia de aplicación en su orden.

Para la construcción del instrumento se revisaron las categorías del macroproyecto, y con base a las teorías que soportan la investigación se diseñó una entrevista. Se revisó esta con la asesora de trabajo de grado y se definió que era pertinente hacer una validación de la misma. Después, se realizaron varios encuentros con líderes de agrupaciones juveniles, adscritos a la plataforma municipal de juventud en el municipio de Palmira, y se concretó realizar el proceso de investigación con la Agrupación “Formación Social y Deportiva Rescate Juvenil”. Tras esta concertación con el líder Efraín Rosales, se hizo la convocatoria a la cual respondieron al llamado diez jóvenes entre 16 y 21 años, con quienes tuvimos el privilegio de participar en

reflexiones interesantes. Seguidamente, se planearon, por parte de las investigadoras, las estrategias para el diseño del instrumento de entrevista. Se realizaron reuniones previas con los padres y jóvenes participantes del proceso de investigación, con el fin de caracterizar la población de estudio.

Los grupos focales se llevaron a cabo en el centro recreativo Moto Park, en el corregimiento de Amaime. El primero, se llevó a cabo el día 16 de octubre de 2017, en el cual se aplicó la entrevista semiestructurada a 15 jóvenes. Cada una de las investigadoras del proyecto tomó grupos de 5 jóvenes para dar inicio al reconocimiento de imaginarios que se tejen en las relaciones familiares. El segundo, se realizó el domingo 12 de noviembre de 2017, y se tomó como una actividad complementaria que permitió identificar el manejo de los conceptos de normas, autoridad, y relaciones.

Durante el desarrollo de las dos actividades de grupo focal se usó el diario de campo para registrar las actitudes y respuestas ante situaciones de conflicto gestadas durante la actividad por parte de los jóvenes.

Categorización y clasificación

A partir de los imaginarios que se lograron identificar con relación a las normas y costumbres en los grupos familiares, y su impacto en las relaciones de convivencia, fue posible establecer formas de legitimación de los mismos: una serie de símbolos, signos, mitos, y ritos que se pusieron de manifiesto desde el primer encuentro con los y las jóvenes de la agrupación. Dichas formas, permitieron conocer cómo se entretrejan los imaginarios y su papel en las relaciones familiares.

En la aproximación a las dimensiones del análisis se identificó: el contexto, entendido como el la familia y grupo juvenil donde los jóvenes asumen estos imaginarios; los sujetos, esto es, las personas que se apropian del dualismo “autoridad/subordinado”, padres e hijos; La operatividad, es decir, la forma de legitimación de las formas de castigo, sus resistencias, y sus

posibles cambios y transformaciones. Con esto, los rasgos de las dinámicas familiares culturales y el efecto que tienen en las relaciones de los y las jóvenes en su contexto, fue posible dar cuenta del concepto de norma y autoridad.

Este estudio construyó sus categorías con base a la pregunta de investigación: Dinámica Cultural, vista como aquellos comportamientos que giran en torno a las relaciones que se dan entre los padres y los hijos, la familia, esto es, el escenario donde se desarrollan los imaginarios y se identifican las posturas de autoridad y subordinación.

Como resultado de las interacciones realizadas con los jóvenes y lo manifestado en el desarrollo de los encuentros, surgieron las siguientes subcategorías: los modelos de autoridad, la norma, y las relaciones intrafamiliares.

Por otro lado, con la información recolectada a través de las entrevistas, se procedió a diligenciar una matriz de sistematización de fuentes primarias, la cual fue obtenida y adaptada a partir de las especificidades del macroproyecto. La matriz está compuesta por una serie de columnas donde se encuentra la localización de la información en términos de tiempo, forma, y espacio. Además, se identificó a quién se entrevista, la edad, y su rol en el grupo, lo que sirvió también para obtener una descripción sociodemográfica. A su vez, la matriz se complementa con otras columnas dedicadas al análisis de datos, las cuales se dividen en dos partes: una, de categorización que permite establecer tres niveles para la organización de la información; y otra, donde identificamos la información que nos permitió localizar el tiempo del audio y la transcripción del fragmento de este, como una forma de verificación de las citas obtenidas de las fuentes primarias. Adicionalmente, en la última casilla, se dejaron abiertas unas observaciones con el propósito de ampliar el análisis de la información. (para mayor información, ver anexo 2 tabla 2).

Tomando como punto de referencia los lineamientos del macroproyecto *“Miradas a la construcción y deconstrucción de los imaginarios y las prácticas culturales y dualistas de la realidad en la cultura patriarcal”*, la revisión teórica, y el ejercicio de categorización, se postuló el

dualismo “Autoridad/Subordinado”. Esto, implicó la necesidad de abrir otro espacio de trabajo a través de un grupo focal, en el cual se realizó el análisis sobre dicha tensión antagónica.

De acuerdo con las anteriores categorías y su apropiación para la investigación se hace importante evidenciar que las dimensiones de análisis fueron pertinentes para conocer quiénes eran los jóvenes con los cuales íbamos a trabajar, su entorno donde se desenvolvían y como este influenciaba en su pensamientos, conductas y sentimientos. Lo que generó el reconocimiento del dualismo autoridad/subordinado entre madres y/o padres e hijos situados en el contexto familiar. Además, pensar en signos y símbolos sirvió para reconocer prácticas que los jóvenes tenían con relación al dualismo, acciones, palabras y reflexiones en torno a la relación de autoridad/subordinado. De acuerdo con esto, al identificar las formas de legitimación fue pertinente ver esos signos y símbolos, su manifestación y validación por parte de los jóvenes frente a este dualismo. En cambio, las formas de resistencia sirvieron para ver como los jóvenes hacían fugas al dualismo. Y lo más trascendental fue cómo las dimensiones permitieron reconocer las percepciones del dualismo a partir de sus propias actitudes o de la reflexión de la historia de vida de su madre y /o padre.

Capítulo 4. Resultados

La premisa de la que se parte es que: en la materialización de los significados de autoridad, norma, y regla (como los define Martínez (2012)), los imaginarios se transfieren inconscientemente, siendo este el modo en que los sujetos generan sus marcos interpretativos y los mecanismos para relacionarse. Esto se hizo tangible en los encuentros realizados con los jóvenes, espacios en los que fue posible reconocer el modo en que se legitima culturalmente la lógica dualista autoridad/subordinado.

Como resultado del proceso investigativo, fue posible establecer que los y las jóvenes consideran que la norma es importante para la vida, “para que no les pase nada”, sin embargo, ellos rechazan algunos tipos de correctivos tales como: el maltrato físico y/o verbal, las discusiones repetitivas, ofensas, y amenazas por parte de los padres. Ante este panorama, su sentir es de impotencia, inconformidad, decepción, y temor disfrazado en respeto

Por otra parte, los jóvenes plantean que el incumplimiento de las normas conlleva a situaciones desagradables, o dificultades en las relaciones personales. Esto se relaciona con una comprensión de la norma como “buena” o “mala”, y no como un valor familiar o social determinado y apropiado para relaciones familiares adecuadas. De esta situación dan cuenta las palabras del joven Restrepo: “está bien que lo corrijan a uno”, así mismo dice “normas que debemos cumplir” (J. Restrepo, comunicación personal, 17 de octubre, 2017)

Se considera que para los jóvenes la autoridad es el ejercicio del orden, es decir de quien “manda” y establece una serie de normas que les permiten diferenciar “entre lo bueno y lo malo” y que las cosas no salgan de control ya que representan respeto, amabilidad y humildad, por lo tanto, hay que cumplirlas y “colaborar”. Tal y como lo presenta el joven Martínez “El que manda, manda y tiene derecho a decir cómo se hace”. (J. Martínez, comunicación personal, 17 de octubre, 2017). En este orden de ideas se reafirma que las normas sociales se organizan en patrones que son particulares para cada grupo familiar según su contexto e historia. Hernández (2005)

En general, lo que se puede extraer de la información recolectada en las entrevistas, es que existe cierta aceptación de la autoridad, pero con algunas salvedades en casos singulares. Sin embargo, lo que resulta más revelador es que no se la contradice, esto tiene que ver principalmente con la capacidad económica de quien ejerce autoridad sobre ellos y de la cual ellos son beneficiarios (Reflexiones extraídas de las observaciones de los diarios de campo, L. Lasso, 17 de octubre, 2017).

En cuanto al concepto de autoridad, los jóvenes hacen referencia a una persona que es reconocida como quien ejerce la autoridad, y que tiene el derecho, debido a su posición, de ejercer poder sobre el resto de las personas en un mismo espacio, uno de los participantes afirma: “mamá y papá ponen las reglas que son buenas para la convivencia de la familia”. Una autoridad que, sin embargo, no siempre es aceptada en plenitud, como lo expresa otro de los participantes: “en algunos casos se pasa con los regaños”. Para ellos, hay una autoridad (madre-padre) y un subordinado (Hijos-hijas), un dualismo expresando en la autoridad que ejerce el dominador sobre el subordinado.

Por otra parte, otro dato relevante tiene que ver con la poca claridad que ellos tienen sobre el concepto de los modelos de autoridad, hacen alusión a un carácter irregular del mismo, lo relacionan con el orden, y plantean que una de las formas de llevarlo a cabo son los regaños. Con relación a la noción de autoridad, tras el análisis, el modelo de autoridad que parece instaurarse es la imposición de la voluntad de los padres hacia los hijos. (Reflexiones extraídas de las observaciones de los diarios de campo, G. González, 17 de octubre, 2017)

Con relación a las formas de ejercer la autoridad, llama la atención el planteamiento de los jóvenes acerca del hecho de que, para ellos, tomar bien las decisiones, es una forma de hacer un ejercicio de la autoridad adecuado. Por otro lado, ante el posicionamiento de los jóvenes frente al modelo de autoridad, pareciera que no reconocen su posición, pues el modo en que entablan

la relación con respecto al manejo del conflicto es a través del enojo. Ellos relacionan el modelo de autoridad con una educación estricta.

La manera como los jóvenes entrevistados perciben la autoridad que ejercen sus padres sobre ellos, se relaciona con la idea de respeto, protección, y orden. Respeto, en la medida en que la autoridad es el vehículo mediante el cual se establecen acuerdos legítimos para la comunicación en un orden jerárquico y de protección, ya que en el ejercicio de la autoridad los padres garantizan el desarrollo en paz de las relaciones familiares. Es decir que, para la mayor parte de los jóvenes entrevistados, la norma constituye una parte fundamental de las relaciones familiares ordenadas y en paz. De esta forma lo expresa el joven Hurtado: “sí señora porque le enseña a uno a tener orden, así ya no conviva la mamá para aplicarlo en su familia”. (J. Hurtado, comunicación personal, 17 de octubre de 2017)

Por otra parte, frente a la identificación de los imaginarios culturales de los y las jóvenes acerca de las normas, se reconoció que ellos las asumen como deberes y responsabilidades, y las relacionan con roles de género socialmente establecidos –actividades como cocinar para las mujeres-, o como responsabilidades de acuerdo con el rol que ejercer en sus vidas, por ejemplo, de estudiantes.

En términos generales, para estos jóvenes entrevistados, la autoridad ejercida por sus madres, padres, y en algunos casos por otros familiares, son legítimas, ya que “suplen” las necesidades económicas del hogar; lo que denota la importancia del factor económico en el ejercicio de la autoridad dentro de la familia y la legitimidad de quien la ejerce. (Reflexiones extraídas de las observaciones de los diarios de campo, L. Lasso, 17 de octubre, 2017) Ya en cuanto a quien ejerce roles de autoridad en las familias se evidencia que son las madres (L. Lasso, observación de 17 de octubre de 2017)

A su vez, fue interesante observar que ya al definir una norma familiar como tal, en las formulaciones que hacen los jóvenes, se hicieron referencias a roles y actitudes socialmente

estigmatizados como “no coger malos pasos” y “no ser grosero”. (Reflexiones extraídas de las observaciones de los diarios de campo, G. González, 17 de octubre, 2017)

Con relación a la sanción frente al incumplimiento de las normas, los jóvenes destacaron el uso de regaños, groserías y, en ocasiones, escándalos. Esto, no da una señal acerca del modo que resuelven los conflictos en sus familias, aspecto que se desarrollaremos más adelante. Además, en cuanto a la motivación de cambios frente al sistema de normas, los jóvenes hicieron referencia al diálogo como una manera de deconstruir ese dualismo autoridad/subordinado, visibilizando la necesidad de transformar de forma pacífica los conflictos. Como da cuenta lo expresado por el joven Hurtado “Años atrás había más presión en los padres, ahora los hijos no hacen caso han cambiado mucho. Hoy hay más dialogo” (J. Hurtado, comunicación personal, 17 de octubre, 2017).

Ahora bien, hablando un poco de los cambios intergeneracionales, los jóvenes consideran que sí ha habido en el sistema normativo y los modelos de autoridad pues ahora se habla un poco más entre padres, madres, e hijos, y las formas de resolución de conflictos son menos severas en la actualidad, sin embargo, según su percepción estos cambios no han sido suficientes.

(Reflexiones extraídas de las observaciones de los diarios de campo, G. González, 17 de octubre, 2017).

Se han sustituido prácticas como las de “coger a rejo” para ejercer autoridad, en cambio, se emplean otro tipo de elementos para “castigar”, como la correa y la “chancla”, ya no con el propósito de hacer daño físico sino únicamente de corregir. En términos generales, para ellos esto es, hasta cierto punto, un “avance” en la manera como se resuelven los problemas familiares y se corrige la conducta, así lo describe el joven Parra “pues a ellas las criaron bien desde pequeñas y con respeto y todo eso. ¿Pero ellos fueron jodidos con ellas?, Jaaa!!! Sí, claro. Ahora es que a uno no le hacen eso” (K. Parra, comunicación personal, 17 de octubre, 2017)

Otro aspecto que merece la pena ser subrayado, es el de los valores dentro de la familia. Según los jóvenes, en su mayoría estos no son negociables. Para ellos, sí se han dado leves cambios por generación, por ejemplo, con relación a la ya mencionada, disminución de los castigos físicos, entre abuelos y padres de los jóvenes. (N. Roldán, observación, 17 de octubre, 2017)

Adicionalmente, observamos que las relaciones con pares en la fiesta, el juego, y la calle, son detonantes para acrecentar relaciones conflictivas al interior del contexto familiar; aun así, los jóvenes reconocen la importancia de la norma "para la vida". (G. González, observación, 17 de octubre, 2017)

Se identificó que el ejercicio del rol de autoridad es autoritario y agresivo; generando respuestas de rechazo violento, rebeldía y evasión de la situación como lo evidencian las palabras del joven Cuero: "Yo soy muy grosero con ellos, a veces cuando no me dejan salir me escapo" (D. Cuero, comunicación personal, 17 de octubre de 2017)

A la hora de pensar en cambios en el sistema de normas y en el modelo de autoridad llama la atención que los jóvenes manifiestan que se hace necesario cambiar la forma de corregir que sea con menos regaños y sin violencias físicas con más diálogo y construcción de normas conjuntamente y cambiar la forma de comportarse como jóvenes. Como lo manifiesta el joven Riascos "por ejemplo cuando peleamos entre hermanos, mi mamá y mi papá nos dicen que no somos animales ni desconocidos para arreglar las cosas a golpes". (Y. Riascos, comunicación personal, 17 de octubre de 2017)

También, los y las jóvenes manifiestan sentimientos de decepción, rabia por la persona que asume el rol de autoridad en el hogar, condición que afecta las relaciones familiares, y conlleva a que la manera de resolver sus diferencias dentro de su hogar se realice través de la agresividad. Aunque, también se reconocieron algunas reflexiones en los que ellos mismos se invitaban a comprender la "dura" vida de sus madres y padres, sus dificultades, la forma como fueron tratados, razón por la cual se les hace difícil no repetir las prácticas de amonestamiento. Y

dijeron que, así como las relaciones interpersonales con sus amigos son de amor, alegría, y esperanza, esto se podría trasladar a las familias. (N. Roldán, observación de 17 de octubre de 2017)

Para la cuestión específica del dualismo autoridad/subordinado, los resultados extraídos fueron: en primera medida, en cuanto a su opinión sobre las normas, persiste una visión de dual sobre lo bueno y lo malo, y manifiestan que sirven en la vida. Además, plantean que las normas se cumplen en función de “satisfacer” a padres o madres, en palabras de los jóvenes: “llevarse bien con ellos”. Las reconocen como impuestas por la figura de autoridad, demostrando la operatividad del dualismo “autoridad/subordinado”, lo cual ratifica que las relaciones de poder al interior de las familias son jerárquicas. Su aceptación como algo que se debe cumplir da cuenta del carácter de imposición de estas, pues no se reconoce en los relatos el sentido de construcción y/o apropiación de las mismas. Aunque, existe confusión a la hora de reconocer quiénes y cómo deben establecerse las normas en la familia. (Reflexiones extraídas de las observaciones de los diarios de campo, N. Roldán, 17 de octubre, 2017)

Fue posible encontrar diversas manifestaciones del dualismo autoridad/subordinado, con una clara tendencia a señalar que la autoridad es propia de quien ejerce el control en el hogar (mamá, papá, tíos, abuelos). Además, se remarcó el uso de la violencia como mecanismo para ejercerla, situación que, según ellos, fomenta acciones violentas como rechazo, rebeldía, y evasión de la situación, por su parte.

Como forma de resistencia al dualismo, se identificó que los jóvenes, ante violencias como maltrato verbal y excesivo control en que las madres manejan la autoridad, sus sentimientos de resignación se manifiestan, aparecen anhelos al cambio y rebeldía. Otra de las estrategias para superar el dualismo que se consideró producto del análisis de los datos, fue el anhelo por el respeto en las relaciones de los jóvenes con sus madres y padres, reconociendo que ellos cometen transgresiones a la norma y que es desde este cambio de parte de ellos como agentes que se puede superar el dualismo. (L. Lasso, observación, 17 de octubre, 2017). Como muestra de superar el dualismo es lo manifestado por el joven Rivas en las siguientes palabras “Y a qué

debo de pensar antes de hablar para no dañar las cosas". (L. Rivas, comunicación personal, 17 de octubre de 2017)

En una posición algo diferente, algunos manifestaron que otra forma de superar el dualismo era la de acatar la norma, pues en su mayoría las normas tienen que ver con deberes domésticos y con responsabilidades de ellos y ellas mismas, y las sanciones afectan el ocio. Entonces, al cumplir con los deberes también hay ganancias, y no tiene sentido perderse de espacios como fiestas, salidas con el grupo juvenil, ensayos de baile, y entrenamientos de fútbol. Así lo expone el joven Sandoval "sí, me quita el fútbol. Me dice no vas a entrenar hoy y pues no puedo ir". (K. Sandoval, comunicación personal, 17 de octubre de 2017). Del mismo modo, con relación al modo de superar los conflictos inherentes a la tensión del dualismo autoridad/subordinado, la opción pacífica es una elección preferida para algunos, como lo plantea la joven Velásquez: "Que los conflictos se deben manejar hablando eso si da resultado es mejor hablar de que cogerse a golpes". (M Velásquez, comunicación personal, 17 de octubre, 2017)

En una ocasión los jóvenes en espacios de trabajo en equipo se expresaron en ocasiones mediante comportamientos agresivos y de rivalidad, pero se les motivó a verse diferentes a las figuras que criticaban y como agentes de cambio en cuanto a la mirada de sí mismos y desde allí de las posibilidades de sus acciones. (L. Lasso, observación de 17 de octubre de 2017)

Finalmente, en lo que respecta a la modalidad de familia, siete de los jóvenes pertenecían a familias nucleares, una reconstruida, y dos, a extensas. En cuanto a las composiciones de las familias, de las nucleares, dos son monoparentales, es decir, están compuestas por hijo y madre, y las otras, biparentales, compuestas por madre, padre e hijos. En cuanto a la reconstruida se da cuenta que está compuesta por mamá, padrastro y hermanos. Y, por último, las extensas, están compuestas por abuelas, tías y primos.

Capítulo 5. Conclusiones

En el ejercicio de análisis de resultados se reconocieron: en primer lugar, imaginarios relacionados con los temas en cuestión; en segundo lugar, algunas prácticas para superar el dualismo autoridad/subordinado, y algunas inquietudes subyacentes. Además, tras las reflexiones y su alcance, se presentan a continuación algunas propuestas para seguir el camino de la misma, o servir de insumo a investigaciones relacionadas.

Se reconoció que, de acuerdo con los imaginarios, en la mayoría de las familias se da un modelo de autoridad inadecuado con un estilo parental autoritativo; evidenciándose en la supremacía de la jerarquía madre/padre/adult@-joven. En cuanto a las relaciones familiares, los conflictos normalmente surgen en torno a detalles de la vida familiar, como las responsabilidades frente al rol de estudiante y los oficios domésticos.

Por otra parte, la investigación mostró el modo en que afectan las circunstancias concretas en las influencias culturales y las condiciones personales del grupo de jóvenes en condición de vulnerabilidad: las manifestaciones agresivas entre los pares son un fenómeno latente en el trabajo grupal; también, los liderazgos se muestran un poco autoritarios e indisciplinados.

En cuanto a la comprensión de los sujetos y el modo como plantean sus relaciones interpersonales, se logró apreciar la función de conceptos articulados como respeto, la lealtad, la convivencia, la amistad, y obediencia.

Con relación a la comprensión del contexto y los sujetos, se reconoce que los jóvenes ven como figuras de autoridad externas a la policía y a los cuerpos de seguridad, dato de interés a la hora de analizar el contexto social de vulnerabilidad donde se desenvuelven.

Ya en lo referente al dualismo, los resultados indicaron que predominan las relaciones de poder jerárquicas y autoritarias al interior de las familias, las cuales, se legitiman y se han transmitido intergeneracionalmente. Además del condicionante económico, los y las jóvenes sienten que quien da el dinero para el sostenimiento de la familia es quien manda: “él que manda manda, aunque mande mal”.

Frente al uso de violencia, como maltrato verbal, o el excesivo control, los y las jóvenes proponen como forma de resistencia al dualismo una reflexión sobre lo inadecuado de este tipo de trato. Una forma de corregir que, aunque antes se usaba por que primaba la cultura de la violencia, ahora hay a nuestra disposición otras posibilidades de manejo de los conflictos. Acatar las normas antes de que se generen los conflictos para así verse beneficiados, resultó ser otro del mecanismo señalados por los jóvenes como modo de superar los dualismos.

Se pudo observar y relacionar como prácticas de legitimación de la resolución violenta de conflictos; la rivalidad. Aunque el interés por ganar un incentivo es una característica que motiva el trabajo en equipo y puede entenderse como una forma de resistencia. Por otra parte, en cuanto a los cambios en los imaginarios de las formas de resolución violenta de conflictos, la comunicación alegre y efectiva se propone como una opción.

Las limitaciones de la investigación tuvieron que ver con relación al tiempo y la información suficiente para articular la dimensión de los padres, analizar el modo como padres y madres también vivencian el dualismo, lo legitiman, o hacen fugas a este.

Por último, en cuanto a las preguntas que generó el proceso investigativo, sería interesante analizar el modo en que los padres y madres ven la autoridad: ¿cómo sus costumbres intergeneracionales dan forma a su propia figura de autoridad?, ¿cómo asumen la cultura familiar? Situaciones que se escapan de las posibilidades de esta investigación y que sería pertinente abordar en un futuro.

Así mismo surgen inquietudes para posibles preguntas de investigación, tales como:

- Reconocer las diferencias que existen entre los tipos de familias y las vivencias frente a la norma.
- Reconocer las diferencias entre los modelos de autoridad y las relaciones familiares.
- Reconocer si los roles de género en los jóvenes pueden llevar a variar la forma de asumir el dualismo autoridad/subordinado.
- Reconocer cómo los y las jóvenes también dimensionan autoridades en los contextos de la calle y el colegio.

Referencias Citadas

- Aguilar-Forero, N., & Muñoz, G. (2015). *Youth condition in Colombia: between structural violence and collective action*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 13(2), 1021-1035.
- Alcaldía de Bogotá. Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte (2017). Grupos Etários (en línea). Disponible en: <http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/es/areas-de-trabajo/practicas-culturales/grupos-etarios>.
- Anyan, S. E., and Pryor, J. (2002). What is in a family? Adolescent perceptions. *Children & society*, 16(5), 306-317.
- Arias, W. L. (2012). Algunas consideraciones sobre la familia y la crianza desde un enfoque sistémico. *Revista de Psicología de Arequipa*, 2(1), 32-46.
- Banco Mundial. (2017). World Development Indicators. Washington D.C., EU.: World Bank. recuperado de <https://openknowledge.worldbank.org>
- Baeza, M. A. (2000). *Los caminos invisibles de la realidad social*. Santiago: RIL
- Barone, C. (2006). Cultural capital, ambition and the explanation of inequalities in learning outcomes: A comparative analysis. *Sociology*, 40(6), 1039-1058.
- Benavides, N. B., Belalcázar, A. P., Quiñones, R. M., Chamorro, H. T., Belalcázar, S., López, P., y Rosero, O. (2014). Imaginarios sociales del adolescente y la comunidad educativa de la Ciudadela Suroriental Alfredo Paz Meneses en torno al desplazamiento. *Revista Unimar*, 26(2), 49-56.
- Bengoechea, P. (1992). Un análisis exploratorio de los posibles efectos del divorcio en los hijos. *Psicothema*, 4(2), 491-511.
- Berger, P., y Neuhaus, R. (1993). Potenciar al ciudadano. El rol de las estructuras intermedias en las políticas públicas. *Revista de Estudios Públicos*, 49, 175- 226.
- Bowen, M. (1998). *De la familia al individuo*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Castillo Hernández, L. Y., Home Cordoba, L. F., Castiblanco, A. N., y Pineda Matiz, D. M. (2013). Imaginarios sociales de familia que circulan entre las madres comunitarias del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar de la Localidad Rafael Uribe Uribe.
- Calbache, T. (2015) Proyecto Social prevención del trabajo infantil y explotación sexual de niños niñas y adolescentes. Universidad Pontificia Bolivariana, Palmira

- Castoriadis, C. (2007). *La Institución Imaginaria de la Sociedad*. Primera Edición. Buenos Aires: Tusquets.
- Celis, R. (2011). Jóvenes y derechos en la acción colectiva: voces y experiencias de organizaciones juveniles en Bogotá. En J. C. Amador, R. García- Duarte y Q. M. L. Loaiza (Ed.), *Apuntes sobre la limpieza social (20-25)*. Bogotá, Colombia: Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Personería de Bogotá.
- Cepal, A. (2008). *Juventud y cohesión social en Iberoamérica: un modelo para armar*. Santiago de Chile: Cepal.
- Ceberio, M. R. (2004). *Quién soy y de dónde vengo: El taller de genograma*. Buenos Aires: Tres Haches.
- Constitución política de Colombia. (1991). Presidencia de la República. Santa Fé de Bogotá.
- Craig, G. (1997). *Desarrollo Psicológico*. México: Prentice Hall.
- Cruz, T., Ballén, P., Medina, S., y Rodríguez, A. (2014). Imaginarios sociales sobre la violencia conyugal. *Revista Senderos Pedagógicos*, 5(5).
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas - DANE. (2017). *Encuesta Nacional de Calidad de Vida*. Recuperado de http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/calidad_vida/Boletin_Tecnico_ECV_2016.pdf
- Díaz-Ríos, C. M., y Celis-Giraldo, J. E. (2010). Efectos no deseados de la formación para el trabajo en la educación media colombiana. *Educación y Educadores*, 13(2).
- Endara, D. (2010). *El legado de pautas intergeneracionales y su repercusión e influencia en el comportamiento del adolescente un estudio de caso desde el modelo transgeneracional de la teoría sistémica*. (Tesis de pregrado). Universidad de las Américas. Quito, Ecuador.
- Fajardo, E., Rojas, D., Romero, H., & Rincón, T. (2016). Propuesta de medición de la vulnerabilidad social en Colombia. *Revista Temas*, (10), 83-95.
- García, B. Guerrero, J. (2011) Nuevas concepciones de autoridad y cambios en las relaciones de violencia en la familia y la escuela. *Revista Magis*, 299- 300
- Guilles, V. (2000). Young people and family life: analysing and comparing disciplinary discourses. *Journal of Youth Studies*, 3(2), 211-228.
- Golovanevsky, L. (2007). *Vulnerabilidad y transmisión intergeneracional de la pobreza. Un abordaje cuantitativo para Argentina en el siglo XXI*. (Tesis de doctorado en Ciencias Económicas), Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Económicas.

- Gómez Urrutia, V., y Royo Urrizola, P. (2015). Nuevas subjetividades y proyecto de vida: jóvenes universitarios de la VII región del Maule, Chile. *Revista de Estudios Sociales*, (53), 90-101.
- Grupo de Memoria Histórica. (2013). ¡Basta ya! Colombia: memorias de guerra y dignidad, Bogotá, Colombia: Editorial Centro Nacional de Memoria Histórica, Imprenta Nacional.
- Hellinger, B. (2005). *Órdenes de amor*. Barcelona: Editorial Herder.
- Hernández, A. (2005) *Familias, ciclo vital y psicoterapia sistemática breve*. (p15). Bogotá, Colombia: Editorial El Búho
- Ibañez, A. M. (9 de Marzo de 2016). Colombia, el segundo país más desigual de América Latina. *Diario La Opinión: La opinión S.A.* Recuperado de <https://www.laopinion.com.co/economia/colombia-el-segundo-pais-mas-desigual-de-america-latina-108219>.
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar - ICBF. (2009). *Lineamientos Técnicos para la Inclusión y Atención de Familias*. Bogotá, Colombia: Editorial Impreso Ediciones.
- Irwin, S. (2009). Family contexts, norms and young people's orientations: researching diversity. *Journal of Youth Studies*, 12(4), 337-354.
- Lareau, A. (2011). *Unequal childhoods: Class, race, and family life*. Univ of California Press
- Ley Estatutaria 1622. (2013). *Estatuto de Ciudadanía Juvenil*
- Martínez, C. E. (2015). La cultura y sus características. En C. E. Martínez (Ed.), *De nuevo la vida: el poder de la noviolencia y las transformaciones culturales* (pp. 1-26. 130-135). Bogotá, Colombia: Trillas de Colombia.
- Millán, M. D. C. D., Gutiérrez, A. C., Guayambuco, G. E. B., y Hernández, L. Á. C. (2016). Concepciones sobre familia en adolescentes escolarizados en instituciones distritales en Bogotá. *Cultura educación y sociedad*, 7(1), 23-38.
- Moser, C. (1998). The asset vulnerability framework: Reassessing urban poverty reduction strategies. *World Development*, 1(26), 2-5.
- Mustasaari, S. (2015). The 'nuclear family paradigm' as a marker of rights and belonging in transnational families. *Social Identities*, 21(4), 359-372.
- Nixon, E., Greene, S., & Hogan, D. (2006). Concepts of family among children and young people in Ireland. *The Irish Journal of Psychology*, 27(1-2), 79-87.
- O'Brien, M. (2008). Gendered capital: emotional capital and mothers' care work in education. *British Journal of Sociology of Education*, 29(2), 137-148.

- Ochoa Díaz, D., Silva Arias, A. C., y Sarmiento Espinel, J. A. (2015). Actividades y uso del tiempo de las y los jóvenes que ni estudian ni trabajan en Colombia. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 15(29), 149-162.
- Osorno, D. S., Ospina, L. M., Arcila, P. A., y Quintero, S. V. (2017). Los imaginarios que tienen los padres de familia sobre el uso de los recursos tecnológicos en la formación de sus hijos (trabajo de grado). Universidad DeSan Buenaventura de Medellín. Medellín, Colombia.
- Palacios, M. (2000). *Imaginarios sociales juveniles en torno a la participación cotidiana (tesis de especialización)*. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.
- Pizarro Guerrero, J. (2013). *Imaginarios de problemáticas sociales en jóvenes de la élite social chilena: estableciendo discursos éticos desde una estructura de poder (tesis de maestría)*. Universidad Alberto Hurtado, Chile.
- Pinto, J. (1995). Orden social e imaginarios sociales. *Papers* (45), s/i.
- Ríos, J. A. (2005). *Los ciclos vitales de la familia y la pareja. ¿Crisis u oportunidades?* Madrid: Editorial CCS.
- Rodríguez-Vega, Ó. (2012). Representaciones sociales sobre la familia en jóvenes de grados 11 de algunos colegios públicos y privados de Santa Marta, Colombia. *Pensando Psicología*, 8(14), 28-38.
- Salgado, M. A. (2017). La familia: un estudio comparativo de percepciones juveniles de mexicanos y japoneses. *Nova Scientia*, 9(18).
- Satir, V. (2005). Nuevas Relaciones Humanas en el núcleo familiar. En M. Seligman, et al. (Eds). *Positive Psychotherapy* (10-15). Ciudad de México: Editorial PAX. México.
- Hernández, R (2014). *Metodología de la Investigación*. (pp. 40-45). Ciudad de México: Editorial Mc Graw Hill. México
- Shearman, S. M., and Dumlao, R. (2008). A cross-cultural comparison of family communication patterns and conflict between young adults and parents. *Journal of Family Communication*, 8(3), 186-211.
- Singer, M. K., Dressler, W., George, S., & Panel, T. N. E. (2016). Culture: The missing link in health research. *Social science & medicine*, 170, 237-246.
- Smart, C. (2007). *Personal Life: New Directions in Sociological Thinking* (Cambridge: Polity).

- Steinberg, L., Lamborn, S. D., Darling, N., Mounts, N. S., & Dornbusch, S. M. (1994). Over-time changes in adjustment and competence among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child development*, 65(3), 754-770.
- Suárez, B. (2004). *Imaginos de jóvenes desvinculados del conflicto armado colombiano y madres tutoras en hogar tutor del ICBF (trabajo de grado de Especialización)*. Pontificia Universidad Javeriana, Colombia, Bogotá.
- Crick, F. (1994). *La búsqueda científica del alma*. Madrid, España: Debate.
- Stierling, H. (1997). *El individuo en el sistema. Psicoterapia en una sociedad cambiante*. Barcelona, España: Herder.
- Subirats, Joan (2015). *Libertad y Autoexplotación*. En: *El Periódico*. Disponible en: <http://www.elperiodico.com/es/opinion/20150213/libertad-y-autoexplotacion-3936296>.
- Turtiainen, P., Karvonen, S., & Rahkonen, O. (2007). All in the family? The structure and meaning of family life among young people. *Journal of youth studies*, 10(4), 477-493.
- Uribe, C. (2011). *Imágenes e imaginarios en la ciudad: el arte urbano y la producción de sentidos políticas juveniles (tesis de pregrado)*. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia.
- Valdés, A., Esquivel, L., y Artilles, K. (2007). *Familia y desarrollo: Estrategias de intervención en terapia familiar*. México: Manual Moderno.
- Vergara, N. (2010). Saberes Y entornos: Notas para Una epistemología Del territorio1. *Alpha (Osorno)*, (31), 163-174.
- Vidal-Vásquez, Z. M., Mosquera Paz, N. F., y Rengifo Castillo, N. A. (2013). *Análisis de factores familiares y sociales asociados a vulnerabilidad (tesis de maestría)*. Universidad de Manizales. Manizales, Colombia.
- Vincent, C., & Ball, S. J. (2007). Making up' the middle-class child: families, activities and class dispositions. *Sociology*, 41(6), 1061-1077.
- Viveros, E. (2010). Roles, patriarcado y dinámica interna familiar: reflexiones útiles para Latinoamérica. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte de Argentina*.

Apéndices

Anexo 1

1. FICHA DE ENTREVISTA A JÓVENES DE LA AGRUPACIÓN JUVENIL “FORMACIÓN SOCIAL Y DEPORTIVA RESCATE JUVENIL”

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: JÓVENES EN SITUACIÓN DE VULNERACIÓN DE DERECHOS, INTERACTUANDO CON SU FAMILIA EN CONVIVENCIA ARMÓNICA Y EN PAZ.

Objetivo General: Identificar los imaginarios que existen en torno a las normas y costumbres intergeneracionales que constituyen la cultura familiar, y su efecto en las relaciones entre los jóvenes en situación de vulnerabilidad y sus familias en la agrupación juvenil Formación Social y Deportiva Rescate Juvenil, del municipio de Palmira, Valle del Cauca

1. DATOS GENERALES

1.1. Nombre:

1.2. Edad actual: 15-18 años () 18 o más ()

1.3. Sexo M F

2. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

2.1. Lugar de residencia.

Departamento: _____ Municipio: _____

Barrio: _____

2.2. Estratificación social: Estrato 1: Estrato 2: __ Estrato 3: __

2.3. Nivel de Escolaridad

Primaria () Secundaria () Media Vocacional () Técnica () Otros ()

Especificar cual: _____

3. CARACTERÍSTICAS DE LA DINÁMICA FAMILIAR

3.1. Tipo de Familia a la que pertenece el adolescente:

Nuclear (familia conformada por padres e hijos): ____

Extensa (varios miembros de la familia): ____

Monoparental: (solo un miembro de la familia) (Madre __ Padre__)

Fraternal: ____

Reconstituida (formada por una pareja adulta en la que, al menos uno de los cónyuges, tiene un hijo de una relación anterior.): X

Viven solos: __

Viven con amigos: __

Núcleo propio: __

3.2. ¿Cuál es tu percepción frente al concepto de autoridad?

3.2.1. Quien ejerce el rol de autoridad en la Familia.

3.2.2. Estás de acuerdo en la manera como se ejerce la autoridad en tu familia. ¿Por qué?

3.2.3. ¿Cómo defiendes tu posición ante la autoridad de tus padres?

3.2.4. ¿Cómo crees que fueron los modelos de autoridad que tuvieron tus padres?

3.2.5. ¿Qué te gusta y que no te gusta de la manera como han ejercido la autoridad tus padres?

3.2.6. ¿Cómo consideras que son las relaciones en tu entorno familiar?

3.3. ¿Cuál es tu opinión frente al concepto de normas?

3.3.1. ¿Qué normas se manejan dentro de tu hogar?

3.3.2. ¿Cuáles son las consecuencias frente al incumplimiento o trasgresión (afectación) de las normas dentro del hogar?

3.3.3. ¿Cuáles son tus deberes y responsabilidades en el contexto familiar?

3.4. ¿Cuál es tu percepción (opinión) sobre el manejo de conflictos?

3.4.1. ¿Cómo se resuelven los conflictos dentro de tu medio familiar?

3.4.2. ¿Consideras que la manera como se resuelven los conflictos en la familia, hace parte del modelo de crianza de tus padres?

3.4.3. ¿Cuál consideras que es la principal causa de conflictos en el interior de la familia

3.5. ¿Qué te gustaría cambiar del sistema normativo y el modelo de autoridad ejercido dentro de tu núcleo familiar?

3.6. ¿Consideras que el sistema normativo y modelos de autoridad recibido por los padres en comparación con los actuales ha cambiado?

4. ¿La presente entrevista, te ha llevado a reflexionar sobre cómo es la dinámica en tu núcleo familiar?

Anexo 3

Tabla 3-1. Apartes de la sistematización de fuentes primarias

Categoría	Subcategorías	Dimensión de análisis y estrategias	Tiempo en el audio	Transcripción del fragmento	Observaciones
Dinámica cultural familiar	Modelo de autoridad	Imaginario cultural	1:58	- Lucrecia: ¿Cuál es tu percepción frente al concepto de autoridad? - Duvan: Persona que tiene un mando sobre lo que debes hacer como el jefe en el trabajo	La respuesta fue inmediata y denota apertura a la entrevista
Dinámica cultural familiar	Modelo de autoridad	Sujetos	3:25	- Lucrecia: Estás de acuerdo en la manera como se ejercer la autoridad en tu familia? ¿Por qué? - Duvan: La que ejerce la autoridad es mi mamá. Y no estoy de acuerdo. Ella es muy grosera y busca hacerlo quedar mal a uno aún cuando no he hecho nada.	Se comienza a evidenciar el dualismo. Dominador - subordinado
Familia	Modelo de autoridad	Formas de resistencia o continuidad	4:02	Lucrecia: ¿Cómo defiendes tu posición ante la autoridad de tus padres? - Duvan: La autoridad de ella, es ser grosera. Al final me quedo callado y mejor me voy para evitar más problemas.	Asume su posición de subordinado ya que evade la confrontación
Dinámica cultural familiar	Relaciones intrafamiliares	Formas de legitimación	4:27	- Lucrecia: ¿¿Cómo crees que fueron los modelos de autoridad que tuvieron sus padres? - Duvan: Juhm creo que le pegaban porque era jodida como es ahora. A veces creo que no nos quiere a mi hermano y a mi.	Duvan revela malestar y rechazo, mostrando cada vez más la violencia intrafamiliar que vive en su hogar.
Dinámica cultural familiar	Relaciones intrafamiliares	Formas de resistencia o continuidad	5:33	- Lucrecia: ¿Qué te gusta y que no te gusta de la manera como han ejercido la autoridad tus padres? - Duvan: Lo trata a uno muy mal porque no me paso en la casa, pero no estoy porque siento que es muy mala; mi mamá se enoja cuando uno intenta decirle que hace mal, con cualquier motivo. Lo hace sentir a uno que no sirve para nada la mayoría de las veces	La intención de replantear la relación con su mamá hasta ahora conflictiva según refiere el entrevistado
Familia	Norma	Formas de resistencia o continuidad	6:14	- Lucrecia: . ¿Qué normas se manejan dentro de tu hogar? - Duvan: Tenemos que trabajar y trabajar y dejar todo en la casa. Además no podemos llegar tarde mi hermano y yo. Yo he sido muy juicioso. Las normas son muy pocas. - Lucrecia: Ante esta situación y con tu edad, no has pensado irte con tu hermano? Duvan: Nos da pesar irnos y dejarla sola porque ella no trabaja.	Su manifestación es de resignación
Familia	Norma	Sujetos	7:30	- Lucrecia: ¿Cuáles son tus deberes y responsabilidades en el contexto familiar? Duvan: hacer aseo, pagar los recibos con mi plata así trabaje o no; cuando no estoy trabajando me toca conseguir como sea.	En esta pregunta se refuerza el dualismo. Dominador - subordinado. Denota abuso por parte de la madre hacia sus hijos, utilizando el afecto como mecanismo de presión y utilización.
Familia	Relaciones intrafamiliares	Signos, símbolos, ritos y mitos	7:35	- Lucrecia: ¿Cuál es tu percepción (opinión) sobre el manejo de conflictos? - Duvan: Cuando se pone a pelear intentamos hablar pero se rie. Pensamos que hay que llevarla al psicólogo porque de un momento a otro explota	Existen fuertes vínculos afectivos entre Duvan y su hermano. Esto se refleja en el transcurso de la entrevista.
Dinámica cultural familiar	Modelos de autoridad	Imaginario cultural	8:13	- Lucrecia: ¿Cómo se resuelven los conflictos dentro de tu medio familiar? - Duvan: Yo creo que la crianza de ella tiene que haber sido lo mismo. La deben haber tratado muy mal. Eso no lo ha contado	Se reitera el modelo de autoridad imponente, y la dinámica cultural cíclica en la historia de vida de la madre. Violencias circulares
Dinámica cultural familiar	Relaciones intrafamiliares	Sujetos	9:06	- Lucrecia: ¿Cuál consideras que es la principal causa de conflictos en el interior de la familia? - Duvan: La forma de ser de ella, intenta no dejarnos progresar a mi hermano y a mi. Siempre se opone a que estudiemos; mi hermano estudió casi al escondido	En las relaciones intrafamiliares, se establece control y subordinación. Dualismo Dominador/subordinado.
Dinámica cultural familiar	Modelos de autoridad	Imaginario cultural	9:36	- Lucrecia: ¿Consideras que el sistema normativo y modelos de autoridad recibido por los padres en comparación con los actuales ha cambiado? - Duvan: No. Por que lo que hace, es bloquear las bendiciones que puedan entrar a la casa. Diciéndonos que no servimos para nada. Nada es suficiente para ella. "Buenos para nada" nos dice.	Los sistemas de autoridad de la familia son cíclicos. No hay respeto al deseo de los hijos.
Dinámica cultural familiar	Relaciones intrafamiliares	Signos, símbolos, ritos y mitos	10:15	- Lucrecia: ¿La presente entrevista, te ha llevado a reflexionar sobre cómo es la dinámica en tu núcleo - Duvan: Hablar con ella para ver si cambia, pero uno es buena persona pero ella siente que para ella no es suficiente. No es justo. No se que hacer. Estoy muy desmotivado! Si yo le digo que para que vaya a un psicólogo jummmm no sé que pasa.	Con base en las respuestas dadas por Duvan, manifiestan resignación, desmotivación por continuar en ese medio. Su vida está marcada por la violencia intrafamiliar. Según lo refiere

Notas: Entrevistador: Lucrecia Lasso, Entrevistado: Duvan Aparicio, Fecha: 17-oct-2017, Lugar: Centro recreativo Moto Park, corregimiento Amaime, Palmira, Instrumento: entrevista, Caracterización: Edad 20 años, miembro activo, barrio Loreto.

Anexo 4

Tabla 3-2. Apartes de la sistematización de fuentes primarias

Categoría	Subcategorías	Dimensión de análisis y estrategias	Tiempo en el audio	Transcripción del fragmento	Observaciones
Dinámica cultural familiar	Modelos de autoridad	Formas de resistencia o continuidad	0:16	- Gloria: ¿Cuál es tu percepción frente al concepto de autoridad? - Dere: Es como mandar en algo.	Su respuesta es cortante y refleja duda
Familia	Modelos de autoridad	Signos, símbolos, ritos y mitos	3:03	- Gloria: ¿Cómo defiendes tu posición ante la autoridad de tus padres? - Dere: Yo soy muy grosero con ellos. Cuando no me dejan salir a veces me escapo.	Se muestra evasivo con la autoridad y reconoce su rebeldía
Familia	Modelos de autoridad	Signos, símbolos, ritos y mitos	3:09	- Gloria: ¿Qué te gusta y que no te gusta de la manera como han ejercido la autoridad tus padres? - Dere: Lo que no nos gusta es que nos traten mal y no nos dejen salir.	En su respuesta se reafirma la rebeldía
Familia	Modelos de autoridad	Signos, símbolos, ritos y mitos	5:19	- Gloria: ¿Cómo consideras que son las relaciones en tu entorno familiar? - Dere: Las relaciones en mi casa son malas. Siempre hay problemas entre nosotros con mi mamá y mi papá así el viva lejos. Con mis hermanos no volví a pelear.	La respuesta ante el interrogante muestran que la agresividad en su casa es una constante por parte de su mamá y su papá así el núcleo familiar no esté reunido.
Dinámica cultural familiar	Relaciones intrafamiliares	Contexto	6:45	- Gloria: ¿Cuáles son las consecuencias frente al incumplimiento o trasgresión (afectación) de las normas dentro del hogar? - Dere: Lo castigan a uno. A veces nos pegan. Nos hacen arrodillar, dejándonos dormir en el patio en calzoncillos. Cuando él nos castigaba, él se arrepentía y le decía a mi mamá que nos entrara pero mi mamá nos dejaba allá eso nos empeoró porque yo no le hago caso. La estoy contestando mal se perdió la confianza a mi padre	Con la respuesta se deja ver que hay maltrato de la madre hacia sus hijos. Propiciando que la situación cada vez se deteriore dañando lazos afectivos y de autoridad.
Dinámica cultural familiar	Modelos de autoridad	Formas de legitimación	7:25	- Gloria: ¿Cuál es tu percepción (opinión) sobre el manejo de conflictos? Dere: Pienso que eso tiene que cambiar porque a cada rato estar peleando con mi mamá y mi papá ellos no le dan confianza a uno y lo entran muy temprano a uno.	Dere refleja inconformidad por el hecho de impedirle la estancia en la calle hasta altas horas de la noche. Partiendo del hecho de que sus padres no le tienen confianza ya él no dimensiona los peligros al que puede verse expuesto
Dinámica cultural familiar	Relaciones intrafamiliares	Contexto	7:49	- Gloria: ¿Cómo se resuelven los conflictos dentro de tu medio familiar? - Dere: Algunas veces se solucionan hablando, unos dos sábados y de allí se olvida o sigue perdiendo la confianza y vuelven los problemas	Se observa la circularidad de los problemas en el hogar. Se pierde lo pactado mediante el diálogo trayendo como círculo vicioso la violencia y el maltrato
Dinámica cultural familiar	Relaciones intrafamiliares	Formas de legitimación	8:31	- Gloria: ¿Qué te gustaría cambiar del sistema normativo y el modelo de autoridad ejercido dentro de tu núcleo familiar? - Dere: Que lo dejen salir a uno. Que no le digan tanta grosería. Que si tienen problemas que los resuelvan ellos y no nos metan.	Dere deja entre ver su malestar por el maltrato y los problemas de los padres en los que él se ve involucrado.
Dinámica cultural familiar	Modelos de autoridad	Signos, símbolos, ritos y mitos	9:16	- Gloria: ¿La presente entrevista, te ha llevado a reflexionar sobre cómo es la dinámica en tu núcleo familiar? -Dere: Ellos antes eran peor. Nos trataban peor; de parte mía no creo que haya cambio porque me gusta mucho la calle. - Gloria: Y tu no crees que tus papas lo hacen para que te protejerte. - Dere: Ellos dicen que lo hacen para que no nos pase a nosotros lo que les pasó a ellos. - Gloria: ¿Qué les pasó? - Dere: Que cogieron malos pasos, no estudiaron, mi papá andaba con malas juntas y a todos ellos los mataron. Por eso se fue del país.	La violencia intrafamiliar disfraza el temor que sienten los padres frente al riesgo que corre Dere y sus hermanos en la calle.

Fecha: 17-oct-2017, Lugar: Centro recreativo Moto Park, corregimiento Amaime, Palmira, Instrumento: entrevista, Caracterización: Edad 16 años, miembro activo, barrio Loreto.

2. REGISTRO FOTOGRÁFICO



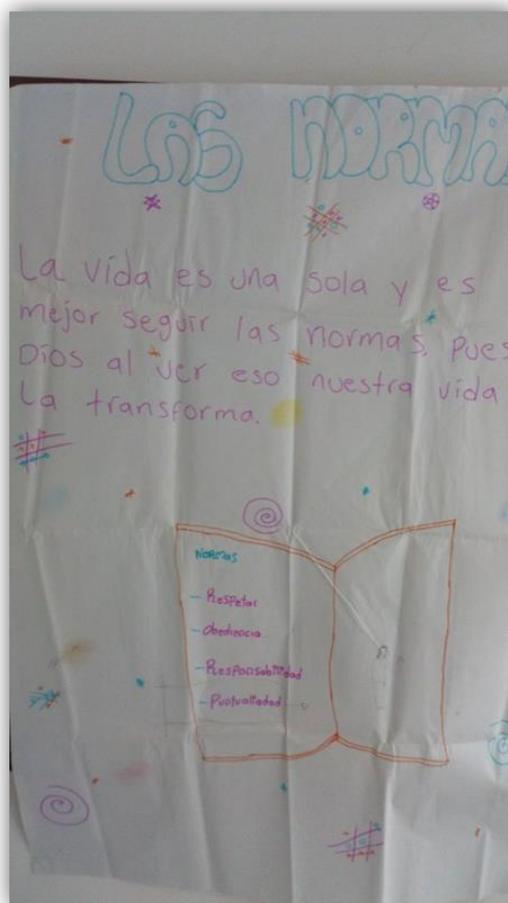
Fotografía 1: agrupación juvenil Formación Social y Deportiva Rescate Juvenil, del municipio de Palmira, Valle del Cauca. Archivo fotográfico. Año 2017



Fotografía 2: agrupación juvenil Formación Social y Deportiva Rescate Juvenil, del municipio de Palmira, Valle del Cauca, socialización proyecto y entrevistas. Archivo fotográfico. Año 2017



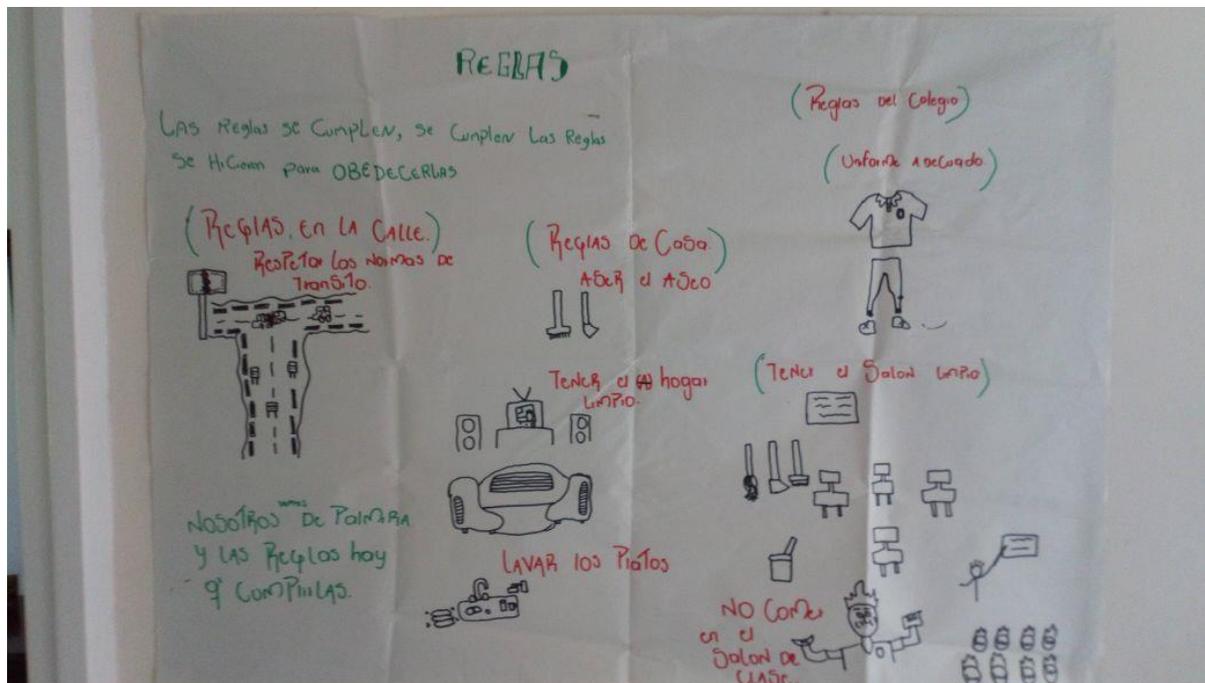
Fotografía 3: agrupación juvenil Formación Social y Deportiva Rescate Juvenil, del municipio de Palmira, Valle del Cauca, Cartografía. Archivo fotográfico. Año 2017



Fotografía 4: Equipo 1 - agrupación juvenil Formación Social y Deportiva Rescate Juvenil, del municipio de Palmira, Valle del Cauca, Cartografía. Archivo fotográfico. Año 2017



Fotografía 5: Equipo 2 - agrupación juvenil Formación Social y Deportiva Rescate Juvenil, del municipio de Palmira, Valle del Cauca, Cartografía. Archivo fotográfico. Año 2017



Fotografía 5: Equipo 3 - agrupación juvenil Formación Social y Deportiva Rescate Juvenil, del municipio de Palmira, Valle del Cauca, Cartografía. Archivo fotográfico. Año 2017



Fotografía 6: Padres de familia de la agrupación juvenil Formación Social y Deportiva Rescate Juvenil, del municipio de Palmira, Valle del Cauca. Archivo fotográfico. Año 2018



Fotografía 7: Padres de familia de la agrupación juvenil Formación Social y Deportiva Rescate Juvenil, del municipio de Palmira, Valle del Cauca. Archivo fotográfico. Año 2018