



**SISTEMATIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PROFESIONAL COMO MONITORA
DE LA CÁTEDRA DE ANTROPOLOGÍA:
DESDE UNA PEDAGOGÍA DIALÓGICA Y HUMANIZADORA**

Autora del Trabajo:
GLORIA ISABEL ROA ZAMBRANO

Tutora del Trabajo:
MARCELA ROJAS PERALTA
Antropóloga
Universidad Nacional de Colombia

Modalidad del Proyecto de Grado:
SISTEMATIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PROFESIONAL

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE
TRABAJADORA SOCIAL**

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES
PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL
BOGOTÁ, MAYO DE 2010**

Agradecimientos

A Dios, más que gratitud le debo la vida. Todo de lo que hoy puedo enorgullecerme antes era suyo, pero lo puso en mis manos por su buena voluntad. Gracias Señor, tú has sido refugio, fortaleza, sustento, abrigo y provisión para mi vida, y hoy en estas páginas se refleja cuanto he aprendido de la vida y de las personas con las que la he compartido, ellas que han sido tu lija y tu martillo, para forjar en mí una mejor persona cada día. Te amo Dios, pues tú no tienes tus promesas por tardanza.

A mi familia, a mis padres, mis hermanos por ser soporte en la dificultad y darme ese ánimo cuando más lo necesite. Porque cuando tuvimos problemas nadie huyo, sino que se enfrentaron los temores y las desesperanzas.

Los amo, este logro están suyo como mío.

Y mis abuelos maternos, pues aunque la vida no les regalo la oportunidad de estar aquí, sus sueños y expectativas también se aferraron a verme cumplir el mío. A mi abuelita, que con sus continuas oraciones estaba delante de Dios no como una mujer religiosa, sino en amistad reconociéndole como el dador de todas las cosas, Gracias. A mi abuelito, quien en su ánimo apoyo y sustento siempre mis estudios y aún fallecido termino de hacerlo, Gracias.

A mis maestros y compañeros, los primeros, que ya se graduaron, los últimos, que ahora continúan este camino, y los de siempre, que nunca dejaron de ser maestros y compañeros, y más que eso amigos. De ustedes aprendí lo valioso de la amistad y la grandeza de la vida, pues cada una de sus experiencias atraviesa mi corazón y son un regalo que no puede ser robado.

Gracias Mi profe querida Marcela. Me enseñaste a mostrarme como soy, y aun descubriste mucho de lo que trate de esconder, has sido maestra, amiga y hasta hermana. Que privilegio compartir contigo sueños como este.

Gracias Profe Jair, me enseñó cuan valioso es conocerse a sí mismo, para poder respetar y amar a los demás. Con usted descubrí el valor de la humildad y la sencillez al entregarse como es, sin esperar ser bien o mal recibido, simplemente siendo quien es, y al final de todo reconocido como “el maestro de maestros”.

Gracias Profe Daniel, por sus crisis y su exigencia, nunca las olvidaré. Me enseñaron la importancia de ser proactiva y estratégica en mi profesión.

Gracias Profe Merceditas, por sus cuidados y su compañía, por dejarme conocerla como otra amiga. Cuento con mi afecto muy profundo.

A mi Príncipe, por despertar mucho de lo que significa este trabajo, llenar mi vida de motivos para sonreír y disfrutar de cada momento que se pueda presentar para vivir.

A mis amigos, por darme aliento, animo y apoyo, aunque casi nunca entendieron de lo que les hablaba de la universidad. Gracias por sus oraciones, abrazos y preocupación. A ustedes debo mucha de la inspiración de este trabajo.

IDENTIFICACIÓN PROYECTO DE GRADO

Facultad de Ciencias Humanas
CAMPO DE PRACTICA: Monitoria Académica en la materia de Antropología
I – 2010

AUTORA : Gloria Isabel Roa Zambrano

TUTOR: Marcela Rojas Peralta

MODALIDAD: Sistematización de la práctica profesional

General:

Reflexionar sobre la formación del Trabajador Social como educador-educando en el contexto de la educación superior, a partir de una práctica profesional (monitoria) humanizadora, en el programa de Trabajo Social de Uniminuto.

OBJETIVOS:

Específicos:

- Analizar el rol del Trabajador Social en la educación superior a partir del método dialógico de Paulo Freire.
 - Contrastar la realidad (experiencia) con el análisis conceptual.
-

TABLA DE CONTENIDO

1. Identificación del proyecto
2. Análisis teórico conceptual
 - 2.1 Identificación, definición y justificación.
 - 2.2 Análisis teórico
***Propuesta de una pedagogía reflexiva y humanizadora
En la formación de Trabajadores Sociales***
3. Sistematización de la experiencia
 - 3.1 Identificación del grupo poblacional
“Personajes anónimos, Protagonistas de la realidad”
 - 3.2 Método de intervención
Construyendo desde el saber de quién no sabe
 - 3.3 Descripción del proceso de intervención
***Dialogicidad en Trabajo Social, para una humanización de la
educación en la formación de profesionales***
 - 3.4 Análisis de resultados de intervención
Diálogo: Descubrir y Vivenciar
4. Aprendizajes teóricos y prácticos
Para iniciar a comprender... decidí vivir con otros.

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS

2. ANÁLISIS TEÓRICO CONCEPTUAL SOBRE LA PROBLEMÁTICA MOTIVO DE INTERVENCIÓN

2.1 Identificación, Definición y Justificación

*El trabajador social que opta por el cambio
no teme la libertad,
no prescribe, no manipula;
no huye a la comunicación,
la busca, la vive.
(Freire)*

El trabajo social “se presenta como una serie de prácticas o “experiencias” que tienen un carácter “activista”, inmediato y pragmático, y que no ofrece un material elaborado para una investigación posterior”(Faleiros,1.983:15), pero a pesar de ello, la gran mayoría de los trabajadores sociales contemporáneos “de oficio”, ven en la profesión grandes esperanzas de libertad y empoderamiento de las comunidades, teniendo como bandera y estandarte los métodos clásicos de Trabajo Social, que aun hoy en día no reflejan una verdadera praxis, es decir, una práctica que se reflexione y se reevalúe, para traer como resultado un conocimiento consistente con la realidad en la que tal práctica es realizada.

De esta forma, hacer un reconocimiento de la génesis del Trabajo Social, permite hacer referencia al origen del Capitalismo, el cual buscando mitigar sus efectos en la sociedad, genera como mecanismo de sostenimiento social – mantenimiento del Statu Quo – el Servicio Social. De esta forma el Trabajo Social llamado Servicio Social de la época, plantea estar del lado de las clases sociales más afectadas por las nuevas tendencias económicas y sociales de la época, la histórica Revolución Industrial. Por tal razón, Faleiros dice, “El Trabajo Social se “fundamenta” en la negación de los antagonismos del modo de producción capitalista. Actúa en la práctica en el “camuflaje” o la disminución de estos antagonismos. De ahí deriva su propia

contradicción.”(Ibídem, pg16), lo cual continua vigente, pues las condiciones sociales y profesionales, vividas en esta época¹ de la historia de la humanidad, no son muy diferentes de las presentes, ya que aun en la sociedad presente son visibles las desigualdades sociales, pues la exclusión y la marginalidad se han transformado en términos de la visión de la estabilidad y el cambio que se presentan y se dan de acuerdo con la nueva oleada del capitalismo.

Las “nuevas” condiciones sociales han llevado a posicionar el Trabajo Social como una de las profesiones de mayor liderazgo en el ámbito de lo social, siendo la educación, uno de los campos más abiertos para el desarrollo del quehacer profesional. Esto se debe a la incidencia que éste tiene en los sectores populares por su capacidad para comprender y analizar las problemáticas sociales desde una perspectiva más cercana de la realidad que viven estas poblaciones, como lo menciona José M. Quintana: “esta función es esencial tanto para la superación de las patologías sociales como para el desarrollo de las colectividades normales” (Quintana, p178). Y aunque este es un punto de discusión con otras profesiones de las ciencias sociales, es importante plantearse ¿Cuáles son los fines de la práctica educadora en la profesión?

El Trabajo Social se presenta como una profesión capacitada para educar² a sectores populares. Es así, como el Trabajo Social en el área educativa tiene pertinencia en la Corporación Universitaria Minuto de Dios, puesto que ésta plantea una educación para todos y su énfasis son los sectores populares. Lo anterior, se ejemplifica en el perfil del estudiante donde se caracteriza a la población que ingresa a la CUMD de la siguiente manera: abre sus aulas para prestar un servicio educativo a personas pertenecientes a este grupo poblacional, al cual describe como:

La población de estudiantes que se matricula en UNIMINUTO es cada vez más joven (promedio de edad: 19 años); se mantiene una proporción equilibrada de géneros; como resultado de nuestros esfuerzos por una mayor equidad en el acceso se ha incrementado notablemente la representación de grupos poblacionales tradicionalmente excluidos; muchos, sobre todo de la jornada nocturna, trabajan. Buena parte provienen de familias nucleares, donde padre y

madre son empleados. Y, en su mayoría realizaron estudios de bachillerato académico, en una proporción equilibrada entre planteles oficiales y privados.

Algunos han realizado otro tipo de estudios, informales o técnicos, previos a su ingreso a la institución. Varios de ellos se encuentran comprometidos en grupos sociales, culturales, deportivos o pastorales.

Son personas poseedoras de un gran nivel motivacional, abiertos al aprendizaje, con deseos de superación y con un sentido de lucha y esfuerzo remarcables, pero que por las circunstancias del ambiente, las exigencias laborales y el agite de su diario vivir, no han tenido la oportunidad de ser orientadas en la construcción de un Proyecto Personal de Vida, coherente y que responda a sus expectativas y a las necesidades de nuestro país; esto les impide canalizar eficientemente sus esfuerzos.

Además, muchos de ellos presentan dificultades en cuanto a los prerrequisitos conceptuales y las competencias que pudieran favorecer su desempeño académico, y por consiguiente, su preparación profesional, con el agravante de carecer de hábitos y metodología de estudio independiente, vacíos en su comprensión lectora y en la agilidad de algunos de sus procesos mentales, a más de otros factores vitales como dificultades afectivas y familiares, privaciones económicas, desempleo, no suficiente conciencia social, entre otras. Todo esto genera, durante el proceso de formación, serias interferencias académicas y considerables niveles de estrés y ansiedad, situaciones que inciden directamente y de manera negativa en su bienestar personal, en su rendimiento académico y en su compromiso social. (Vicerrectoría Académica Uniminuto, 2004)

Teniendo en cuenta que la mayoría de los estudiantes de Uniminuto pertenecen a poblaciones populares, entonces, se puede proponer la educación popular como un ejercicio educativo de Trabajo Social en el aula. Tradicionalmente, la educación popular ha sido llevada a la práctica en educación no formal – donde ha participado el Trabajo Social -, por lo tanto, se requiere plantear la aplicación de ciertos principios prácticos de la educación problematizadora³ en la universidad, en el desarrollo de las actividades que se propone realizar esta práctica.

Uno de los principales principios que son necesarios en la educación, vista desde “La Pedagogía del Oprimido” (Freire, 1970), es la democracia, pues ella no solo habla del respeto mutuo sino del reconocimiento del otro como sujeto de la transformación de su realidad, cuando resalta que “*Hablar de democracia y callar al pueblo es una farsa. Hablar de humanismo y negar a los hombres es una mentira.*”(Ibídem, pg69).

Por lo tanto, es importante aplicar la democracia como principio en la formación de profesionales, pues es base ética y política de su “hacer profesional”⁴, que muchas veces no tiene validez, debido a la operativización que se ha introducido en la profesión. Podríamos decir, desde las aulas se niega a los hombres o el ejercicio democrático cuando se establece como única postura el quehacer profesional en proyectos, planes sociales y/o políticas sociales; ignorando o excluyendo la posibilidad de un quehacer profesional, de acción política en conjunto con las comunidades.

Es así como brindándose el espacio y la oportunidad de realizar una práctica profesional en el campo de la educación superior en la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, en el Programa de Trabajo Social de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, se encuentra la posibilidad de poner en práctica, las propuestas generadas por algunos trabajos de grado⁵propuestos desde Trabajo Social, como semilleros de la Cátedra Freire. Trabajos en los cuales, se hace una propuesta y un análisis de las posibilidades que ofrece la universidad en las cátedras del programa de Trabajo Social en Uniminuto, tanto a nivel metodológico como teórico.

La sistematización de la práctica permite, construir algunas pautas pedagógicas, a partir de las tesis generadas por mis compañeras, y al mismo tiempo responder ¿cómo la praxis de esa pedagogía, aporta a la teorización que le antecede? Además si, ¿esa praxis puede considerarse como una formación para futuros educadores sociales?, ya que esta práctica, responde a una apuesta por un Trabajo Social más consciente de su necesidad de optar por el cambio o la permanencia, con el fin de generar o revivir, una corriente – por decirlo así – olvidada dentro de la profesión. Para tal propósito, es necesario tener una misma línea de pensamiento, que permita mantener la coherencia al trabajo que aquí se describe.

En esta línea de pensamiento, se inscribe entonces, la Dialogicidad como posibilidad de humanizar el “hacer profesional”, además hilo conductor de los trabajos antes mencionados y el presente, dado en este caso en el aula de clases de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, en la formación de

profesionales en Trabajo Social, donde los estudiantes a diario - como mencionan Pilar y Luisa⁶ -, *“evidencian casos de desigualdad, discriminación, violencia, indiferencia, desesperanza, y gran dificultad para abordar y ser propositivos ante fenómenos sociales como las problemáticas familiares, la pobreza, el maltrato, el desplazamiento entre otros.”* Generando una gran inquietud por abrir caminos que les permitan desde sí mismos, romper con la ingenuidad con la se visualiza el mundo, llegando a una perspectiva crítica de la realidad, que les permita convertirse en sujetos de la educación o formación que la institución ofrece. En palabras de Karen⁷, *“La educación dialógica, problematizadora que también tiene inmerso el tema reflexivo, parte del reconocimiento del otro teniendo en cuenta su capacidad de salir de su opresión, como sujeto activo en el dialogo y la transformación social.”*

Planteado lo anterior, se vislumbra la Dialogicidad como una práctica reflexiva, que permite a los estudiantes que participan de ella, otra opción de verse frente a los otros más que como profesional en formación, como ser humano y sujeto cuando se reconoce en el otro con las mismas condiciones de opresión, a la vez que dimensiona una forma diferente de transformar la realidad.

Por último, esta experiencia permite conocer los horizontes sobre los cuales se puede establecer esta práctica como una práctica profesional dentro de la facultad de Trabajo Social de Uniminuto. Generando futuros y futuras profesionales en el área docente, desarrollando habilidades en la educación popular, como procesos de formación en la educación superior.

2.2 Resultados del análisis teórico

Propuesta de una pedagogía reflexiva y humanizadora En la formación de Trabajadores Sociales

Para reflexionar sobre el rol del Trabajador Social en el contexto de la educación superior, partiendo de una práctica pedagógica crítica y humanizadora, se tienen en cuenta los postulados expuestos por Paulo Freire, María J. Cabello, Vicente de Paula Faleiros, entre otros autores, quienes tienen su punto de encuentro en la educación social, como fundamento para el empoderamiento y la promoción de las comunidades en la transformación del mundo. Transformación que solo puede ser posible cuando las personas dejen de ser objetos, haciendo a un lado el interés personal, llegando a ser sujetos de la realidad social, es decir, dueños de sus propias vidas, mientras construyen una perspectiva desde la colectividad en la que todos están inmersos.

Cada uno de los elementos mencionados a continuación, serán aplicados en este trabajo de sistematización y al mismo tiempo reconceptualizados en alguna medida, pues aunque los teóricos han definido algunos precedentes teóricos, cada uno de ellos será cuestionado por la realidad en la que se realiza la sistematización de la práctica y, la cual está llena de contradicciones al estar ubicada en un tiempo y espacios determinados, siendo un proceso histórico-social para cada uno de los participantes.

Teniendo en cuenta que el Trabajo Social tiene como una de sus funciones la promoción de las comunidades y poblaciones. Es la **Educación Social** un campo de acción amplio y trascendente, ya que en él es posible construir con las personas, alternativas y oportunidades frente a la actual crisis social que vivenciamos, como sujetos o actores sociales que buscan intervenir en esa realidad para “transformarla”⁸. Pues no podemos desconocer el poder que ejerce el modelo neoliberal, que se nos impone, alienándonos y obligándonos a la acomodación o adaptación a este sistema “las personas entonces llegan a limitarse en sus aspiraciones al asumir que lo mejor es que me quede como

estoy o que todo lo que tiene posibilidades de empeorar acabará haciéndolo.”(Ghiso, 2005)

Para Paulo Freire, un **educador social**: *necesita estar convencido de que el esfuerzo fundamental de la promoción como educación, es la liberación del hombre, nunca su “domesticación”. Y que esta liberación empieza en la medida en que y con el cual está. En la medida en que concientizándose, se inserta en la historia como sujeto.*(Op.cit, 1970). De esta manera, tanto el educador como el educando pueden ser enriquecidos en su saber ya sea teórico o práctico, lo importante es que tal teoría pueda pasar a un plano real, donde el ciclo reflexión-acción se convierta en un hábito, que posibilite conllevar a una perspectiva crítica de la realidad que circunda al trabajador social en formación, pues la información que recibe de su exterior ya no es tomada de una forma ingenua, sino que es reflexionada y por lo tanto, discernida en la realidad personal en el actuar generando la liberación de la que habla Freire.

Es aquí, donde **el diálogo** se presenta como la expresión de la persona y el mundo desde sí misma. Cuando este expresar se basa en los meros conocimientos depositados por los otros, lo que es *antidialogicidad* en tanto, se recibe información pero ella no es discutida, ni se crea un diálogo para comprenderla, entonces, no existe diálogo pues la expresión ésta siendo determinada por otros,

Como diría Freire se desproblematiza el futuro “en una comprensión mecanicista de la historia, de derechas o e izquierdas, lleva necesariamente a la muerte o a la negación autoritaria del sueño, de la utopía, de la desesperanza. En una comprensión mecanicista y por lo tanto determinista de la historia el futuro ya se conoce. La lucha por el futuro ya conocido a priori prescinde de la esperanza. La desproblematización del futuro, con independencia del nombre de quien se haga, es una ruptura con la naturaleza humana que se construye social e históricamente.” (op.cit, 2005)

De esta forma se da una percepción ingenua de la realidad. Mostrando como el diálogo, se convierte en una herramienta de enajenación de las personas y no como la liberación de las mismas. El diálogo, es posible cuando se llega a la auto reflexión sobre sí mismo, encontrando respuestas a las continuas

contradicciones en la medida en que problematiza su realidad y reconoce la necesidad de transformarla.

De ésta forma se abre una puerta, ya que “dialogando” se puede concienciar de una realidad vivida o por el contrario mantener un estado de alineación. Y en este caso, al darse un proceso de educación en la formación de profesionales, más exactamente trabajadores(ras) sociales, el reconocimiento de cada uno como persona antes que como profesional en formación, permite evidenciarse como participante de una realidad, pues todos – quienes se forman como profesionales y quienes no lo hacen – enfrentan las mismas contradicciones sociales, aunque unos estén siendo “privilegiados” por sus condiciones dentro del sistema y otros no. Y es en el reconocimiento que el estudiante hace de sí mismo como ser humano, donde opta por el “**cambio**” o el “**anti-cambio**” de los que habla Freire, ya que “el trabajador social, en cuanto hombre, tiene que hacer su opción. O adhiere al cambio que se encauce en el sentido de la humanización verdadera del hombre, de su ser más, o queda a favor de la permanencia.”.(Freire, “Cambio”). Es decir, tanto el Trabajador Social que educa como el educando, deben asumir una posición ante su formación y su quehacer profesional, escogiendo la humanización o la permanencia de las condiciones objetivas, en las que se da su proceso formativo y en las que realizará su “hacer profesional”.

Cuando el Trabajador Social opta por el anti-cambio, “No puede, realmente interesarse porque los individuos desarrollen una percepción crítica de su realidad. Sobre la propia percepción”(Ibídem, pg18). Mientras que el que opta por el cambio, se constituye en “agente de cambio”, comprendiendo que solamente cumple ese rol, en tanto sabe que “el cambio no es tarea exclusiva de algunos hombres, más de los hombres que optan por él. El trabajador social tiene que reconocer a estos hombres tan sujetos como él del proceso de la transformación.”(Ibídem, pg21). La aplicación de estos dos caminos propuestos por el autor, correspondería a las opciones pedagógicas que tiene el Trabajador Social, al enfrentar una población o comunidad. Planteándose desde ahí, diferentes perspectivas en las que se vislumbra, su pedagogía y su formación como educador.

Dichas perspectivas pueden ser tradicionales o críticas, ello depende de la opción que tome el Trabajador Social o educador, escoger una opción quiere decir, asumir un compromiso consigo mismo y/o con la población con la que trabaje. Así que quien opta por el anti-cambio, se compromete con la normalización de las condiciones de vida, por lo tanto con la institucionalidad y la funcionalidad al sistema, generando prácticas educativas que promuevan dichos principios, donde

El trabajador social es, por consiguiente, un educador porque utilizándose disciplinadamente a sí mismo en sus relaciones directas con otras personas, promueve en estas experiencias que se traducen en una mejor adaptación social, no solamente a situaciones presentes, si que también a situaciones futuras (Díaz, 1961)

Por otra parte, quien se compromete con el cambio, se compromete con la humanización, en este caso María Josefa Cabello cita a Freire diciendo:

El educador comprometido en la tarea de emancipación no busca emancipar a los otros, sino emanciparse con los otros, y se caracteriza fundamentalmente por una actitud de diálogo, un reconocimiento del saber de los otros y una capacidad para construir juntos nuevos saberes transformativos.(Cabello, 2002)

Tal postura, hace parte de la propuesta educativa de la **Pedagogía Crítica**, la cual parte de la teoría crítica como teoría educativa, teniendo en cuenta que es necesario, como lo plantea Cabello (2002), “articular dilemas e interrogantes, ante una realidad compleja y a menudo problemática, que posibiliten la participación en la construcción del conocimiento y de la realidad social.” La autora, presenta las **perspectivas contemporáneas** desde ésta pedagogía, las cuales también sirven de categorías de valoración en los temas tratados bajo ésta propuesta educativa, para trabajo social. A continuación hago una citación textual y resumida para definir cada una de ellas.

Multiculturalismo: ... “énfasis en la en la destrucción del conocimiento y estructuras hegemónicas, meta para la emancipación de los que aprenden, y un rechazo a las demandas de neutralidad política para cualquier forma de educación”(Merina y Cafarella, 1999: 344). Los principios de esta pedagogía

para enseñar y aprender incluyen compartir el poder con los que aprenden, crear una colaboración, desafiar todas las formas de opresión y poner la cultura del que aprende en una posición de *centralidad* en vez de *marginalidad*.

Clase: ... insiste en la lucha de clase, el concepto de alineación y la actividad para impedir que el individuo se vuelva un objeto más para la producción y el consumo, alienado de si mismo así como de los otros de la sociedad en general. ... Para Freire la solución no es *integrarlos* en la estructura de opresión, sino transformar esa estructura para que ellos puedan volverse *personas para ellos mismos*. ... los educadores necesitan alguna manera de colocar su práctica en el contexto social más amplio, lo que para esta perspectiva, demanda análisis sólidos en lo económico y lo político.

Género: Se podría afirmar que las tendencias más actuales tienden a referirse a múltiples sistemas de privilegio y opresión y a sus interrelaciones, junto con la capacidad de las personas para actuar o resistirse.

Relaciones de poder y opresión: Para este enfoque, una de las mayores tareas de un análisis crítico es destapar y exponer estas relaciones de poder donde la dominación de los intereses de un grupo da lugar a la opresión de otros grupos. ... Para esta perspectiva es de interés analizar la apropiación del *mundo vital*, es decir, nuestras interacciones personales cotidianas en la casa, la familia, y la comunidad, que realiza el sistema.

Conocimiento y verdad: [Cabello cita] “El intercambio humano crea “interés práctico” en la comprensión del significado. La validez o la verdad de lo que se dice llega a través del consenso y del dialogo; la interpretación, el juicio y la sinceridad resultan importantes aquí. ... el conocimiento emancipador es el que tiene más poder para dirigirse a las fuerzas opresivas de sociedad.(Merina y Cafarella, 1999: 348-349). (Ibíd., 271 -277)

Cada una de estas perspectivas, ofrece un punto de vista desde el cual poder identificar si realmente se está llevando a cabo una educación crítica, es decir, liberadora, en tanto retoma los aspectos claves de la sociedad, y los percibe de una forma más cercana a las situaciones vividas por los estudiantes y el educador. Además, estas categorías hacen referencia a los grupos poblacionales y problemáticas, con las que el Trabajador Social se enfrenta cotidianamente en su “hacer profesional”.

El Trabajador Social, en cuanto educador social opta por la humanización de la educación. Sin embargo, esto no puede ser posible si en su formación no tiene lugar la reflexión y la acción, para consigo mismo y la realidad que lo rodea. Con lo anterior, se hace referencia a lo que plantea (ibíd., 2002), ya que si se

quiere formar Trabajadores Sociales críticos y reflexivos, en su formación se debe ejercer una práctica crítica y reflexiva desde el docente o educador.

Al pensar en la formación del estudiante de una forma integral, el docente o educador se convierte en un modelo pedagógico y de educación también, pues el ser humano por naturaleza aprende de lo que vive, como lo aclaran los autores (Hernández, González, Cívicos y Pérez)

Una persona un educador puede estar horas y horas hablando y con ello no provocar ningún cambio en el receptor. Y es que lo que distingue al verdadero aprendizaje y a la verdadera enseñanza no es la transmisión unidireccional, los apuntes, la memorización o los clásicos exámenes. Como señalan algunos pedagogos, no es el monólogo lo que define el acto de educar, sino el diálogo. “Educar no es un acto transmisivo, sino creativo, constructivo, transformador.” (Torre, S. de la, 2000:89)

La formación de Trabajadores Sociales, que estén en la posibilidad de enfrentar una realidad concreta para las comunidades, no se logra únicamente depositando conocimiento. Todo esto implica, volver a despertar la curiosidad dormida del estudiante, generando en él, tantos cuestionamientos como sea posible de tal modo que su hacer profesional no se quede solamente en una serie de formulas que aplicar, sino que se convierta en un continuo descubrimiento de su profesión como de las poblaciones con las que va trabajar cotidianamente. Desde este punto de vista, aplica considerar como se da la formación del educador, bajo que perspectiva y enfoque se realiza, para lo cual solo me remitiré a tres perspectivas, nombrando sus enfoques pero ampliando únicamente los que son de interés para este trabajo.

Las perspectivas de la formación de educadores se tienen en cuenta para este trabajo: la perspectiva técnica, la perspectiva práctica y la perspectiva de la reflexión para la reconstrucción social. Las cuales, se presentan de forma resumida (María J. Cabello, 2002).

La perspectiva técnica, tiene dos enfoques el de *entrenamiento* y el de *adopción de decisiones*. De los cuales, este trabajo retoma el último. Al estudiante se le transmiten una serie de principios y procedimientos, que el

docente utiliza para resolver problemas cotidianos en el aula en la interacción con los estudiantes. En este enfoque, el educador se basa en “leyes objetivas y científicas”, para cumplir con su función educativa, el conocimiento es ignorado por el estudiante, este le indica cómo hacer las acciones desde su práctica educadora. En ella no entran a jugar un papel importante el conflicto y la ideología, más bien le interesa que la persona sea funcional y se adapte al “modelo científico generalizado.” Esta perspectiva ha sido observada en algunos espacios de formación profesional, algunos docentes aún parten de ella en sus metodologías de enseñanza, lo que genera en los estudiantes una relación de dependencia hacia ellos y el conocimiento que imparten, construyéndose en la mentalidad del estudiante un imaginario, de que todos sus docentes deben seguir el mismo patrón y por lo tanto, asumen la posición de receptores de información más que de constructores.

La perspectiva práctica, ve la enseñanza como una actividad compleja, dada en diferentes espacios, por lo tanto, ella se determina por el contexto y se rige teniendo en cuenta que “está cargada de conflictos de valor que requieren opciones éticas y políticas.” Los enfoques de esta perspectiva son, el *tradicional* y el **reflexivo**, de los cuales se tiene en cuenta, el segundo. El enfoque reflexivo, reconoce la necesidad de analizar “lo que realmente hacen los educadores cuando se enfrentan a problemas complejos de la vida del aula”, con ellos busca comprender como se desenvuelve el educador entre lo científico y su capacidad intelectual, cuando es necesario hacer cambios inmediatos debido a las condiciones inciertas de la enseñanza y como responde a esto modificando sus técnicas o instrumentos. “Utiliza los métodos etnográficos y una herramienta privilegiada para él es el estudio de casos”.

Ésta perspectiva, aplica la pedagogía de Freire cuando “*lo que se pretende investigar, realmente, no son los hombres, como si fuesen piezas anatómicas, sino su pensamiento-lenguaje referido a la realidad, los niveles de percepción sobre esta realidad, y su visión del mundo, mundo en el cual se encuentran envueltos sus temas generadores.*” (Freire, 1970). Es decir, que son los estudiantes quienes, colocan el ritmo a la práctica pedagógica haciendo que esta gire en torno a la resolución de sus problemas; de esta forma, el

conocimiento del educador que da a servicio de los estudiantes para resolver sus dudas y orientar el proceso. Además, “la ideología y el conflicto no son temas tabú, sino que se abordan en el aquí y en el ahora del grupo”.

La perspectiva de reflexión en la práctica para la reconstrucción social, considera que la enseñanza es un proceso, que debe ser regido por valores que se traducen en principios aplicados en todo el proceso de enseñanza-aprendizaje. “El educador es considerado un profesional autónomo que reflexiona críticamente sobre y en la práctica cotidiana”, con lo cual busca comprender el contexto en el que desarrolla su práctica y las características específicas en las que la realiza, haciendo de la enseñanza una práctica reflexiva que lleve a un desenvolvimiento pleno y emancipador de los estudiantes con quienes trabaja.

Los enfoques de esta perspectiva son, *crítica y reconstrucción social e investigación-acción y formación de formadores para la comprensión*, respecto al último, el enfoque de **investigación-acción y formación de formadores para la comprensión**, se visualiza la preocupación por preparar para la acción práctica, alejado de los modelos escolarizados, generando desde el educador hasta los estudiantes un compromiso con las poblaciones, que les lleve a “conseguir el dominio de un saber instrumental, tanto para el trabajo productivo, como para la nueva organización social que se busca.” Interrelaciona tres aspectos de la Educación Social:

- ☞ Compromiso con una población o grupo de aprendizaje y de acción de terminado.
- ☞ Teoría y práctica al servicio de cambiar las condiciones de vida de los participantes y no tanto, para adquirir unos conocimientos prefijados.
- ☞ Interdisciplinariedad para una visión global de lo educativo en lo social.

Es así, como este enfoque retoma la visión de Freire sobre la posición del educador y el estudiante, que será retomada durante todo el presente trabajo, es decir, la forma en que refiere a los sujetos dialógicos continuamente. Para lo cual se sustenta desde María J. Cabello citando a Freire,

Opuesto al educador bancario, el educador militante en la tarea de *emancipación* (no en emancipar a los otros, sino en emanciparse con los otros), se caracteriza por el dialogo"... es a través de éste (el diálogo) cuando se opera la superación de la que resulta un nuevo término: no ya educando del educador; sino educador-educando con educando-educador. De este modo, el educador ya no es sólo el que educa sino aquel que, en tanto educa, es educado a través del diálogo con el educando, quien al ser educado también educa (Freire, 1969: 90)

De esta forma, las relaciones de poder entre estudiante y docente van transformándose de opresivas a liberadoras. Esta ruptura o transformación lleva a convertir la práctica educativa en una experiencia liberadora tanto para el docente como para el estudiante, pues es desde ellos mismos que se construye un conocimiento, lo que Freire llama un "**diálogo de saberes**". Es aquí donde la real **dialogicidad** hace presencia, pues en ella no hay espacio para los señalamientos, al contrario permite a las personas actuar y expresar desde sí mismas. Generándose en ellas cuestionamientos desde lo que conocen hacia lo que están conociendo, tal contradicción hace a las personas sujetos dialógicos, ya que en el diálogo se encuentra como hombre inacabado⁹ de tal forma que, ni su perspectiva, ni la de la persona crítica son completamente ciertas, lo cierto es que el hombre debe procurar la liberación de sí mismo y del prójimo en tanto sea dialógico.

Sin embargo, no se puede negar la existencia de los "grupos dominantes"¹⁰, los cuales siempre estarán para limitar tal educación, obstáculo que enfrenta el educador "militante" y del que debe ser consiente ya que estamos en un sistema donde [Cabello (2002:292) cita a Freire] "deberíamos ser consientes de qué se puede hacer en un determinado momento, puesto que hacemos lo que podemos y no lo que queremos hacer" (1990:90)

El fin de la educación es comprender y conocer el mundo por el hombre, siendo el sujeto de la educación, sin hacerse objeto de la misma, de acuerdo con esto una persona no puede educar a otra. (Freire)

Cuando se propone hacer una educación liberadora en Trabajo Social, es importante generar procesos de auto-reflexión sobre su propia vida y como ésta, se ve envuelta en las tensiones que cree solo son de otros pero que en últimas también le tocan, ya sea en su entorno familiar, laboral o filial. Es aquí donde la persona se hace **sujeto dialógico**, empezando el proceso de cambio de una **perspectiva ingenua** a una **perspectiva dialógica o crítica**, mientras reflexiona sobre las contradicciones que se evidencian cuando contrasta el discurso teórico con la práctica y como éste afecta o no el mundo en el que esta.

La autorreflexión del profesional en formación, entonces, la lleva a pensar primeramente en él como otro oprimido, sin embargo consciente de su opresión y por lo tanto, capaz de concientizar a otros de esa misma opresión a través de su quehacer profesional. Aunque la contradicción de lo que siempre ha visto como normal y natural le conforta de tal forma que se siente impotente, ya que reconoce la necesidad de transformar la realidad. El siguiente paso, en el proceso de una perspectiva ingenua a una crítica, es entonces encontrar compañeros en la transformación del mundo, viendo en todos los demás (madre, en el vecino, en su familia) o en cualquier espacio donde halle la oportunidad de despertar esa conciencia crítica de la realidad.

Para lograr un proceso de cambio de una perspectiva o conciencia ingenua a una crítica, es necesario que el educador-educando, tenga claro cuál es su papel en la educación o promoción, buscando la humanización de la misma, es decir el reconocimiento de las capacidades y habilidades de otros como poseedores de saberes propios, por lo tanto, la valorización del saber popular, tanto como del teórico, pues no puede existir praxis donde solo se centra en uno de los saberes. Cuando ambos conocimientos son profundizados, la reflexión sobre la acción se hace mucho más enriquecedora para ambos.

Las relaciones se convierten entonces, en un punto base del proceso de formación de profesionales en Trabajo Social, ya que por su trascendencia permiten generar un ambiente de confianza y desinhibición frente a los demás, abriendo sus conocimientos y saberes sin sentirse juzgado o colocado en una encrucijada, por el contrario, se presentan muchos caminos para conocer, reflexionar y actuar como sujeto de la realidad y no como simple contenedor de información. Pues *“Para el educador humanista o el revolucionario auténtico, la incidencia de la acción es la realidad que debe ser transformada por ellos con los otros hombres y no los hombres en sí.”* (Freire, 1970)

3. COMPONENTE DE SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA

3.1 Identificación del grupo poblacional

“Personajes anónimos, Protagonistas de la realidad”

Sueñan las pulgas con comprarse un perro
y sueñan los nadies son salir de pobres,
que algún mágico día llueva de pronto la buena suerte,
que llueva a cantaros la buena suerte;
pero la buena suerte no llueva ayer, ni hoy, ni mañana,
ni nunca, ni en lloviznita cae del cielo la buena suerte,
por mucho que los nadies la llamen
y aunque les pique la mano izquierda,
o se levanten con el pie derecho,
o empiecen el año cambiando de escoba.

Los nadies: los hijos de nadie, los dueños de nada.
Los nadies: los ningunos, los ninguenados, corriéndola libre,
muriendo la vida, jodidos, rejodidos:
Que no son, aunque sean.
Que no hablan idiomas, sino dialectos.
Que no profesan religiones, sino supersticiones.
Que no hacen arte, sino artesanía.
Que no practican cultura, sino folklore.
Que no son seres humanos, sino recursos humanos.
Que no tienen cara, sino brazos.
Que no tienen nombre, sino número.
Que no figuran en la historia universal, sino en la crónica roja de la prensa local.
Los nadies, que cuestan menos que la bala que los mata.

“Los Nadies”.
Eduardo Galeano

Más que una serie de datos o estadísticas, cada una de las personas que participaron de esta experiencia, son seres humanos, históricos, por lo tanto, cualquier número o característica que se pueda mencionar sobre ellas y ellos, en un intento por representar quienes son. Al describir las personas que hicieron parte de esta experiencia, quisiera poder mencionar sus sueños e

ideales, más que datos que den cuenta de sus características socio-culturales y económicas. Sin embargo, en medio de estas líneas mencionare algunas.

Ellas y ellos, son personas con características semejantes a la representación que se realiza en la lectura de “los nadies”, diferentes a la vez, con familias nucleares en su mayoría. Los padres generalmente están ubicados en distintas áreas laborales (construcción, técnicos, conductores, independientes, entre otros), las madres de los jóvenes, en su mayoría permanecen en sus casas realizando labores domésticas.

Debido a las dinámicas labores de los distintos miembros del núcleo familiar, la convivencia se da sólo los fines de semana o en las noches. A continuación, algunas apreciaciones sobre las visiones o interpretaciones que del entorno familiar tienen algunos estudiantes de trabajo social: “mi familia es muy linda en algunas circunstancias desearía no está ahí, no vivir con ellos pero, mi familia tiene cosas muy buenas, el hecho de mantenernos juntos pese a todas las dificultades que se nos han presentado me hace sentir orgullosa de mi familia, además cada uno de los miembros de mi familia son personas de diferente carácter, pero con sentimientos puros y muy humildes.”¹¹

En las descripciones familiares realizadas por los estudiantes, se pudo percibir familias recompuestas. Así mismo, un sector de los estudiantes ha conformado sus hogares, viven con sus esposos e hijos, sin embargo, una pequeña representación de ellos, son madres cabeza de hogar. Una representación minoritaria de estudiantes, constituyen familias extensas, con tíos, abuelos, entre otros familiares. En cada una de las aulas, por lo menos dos estudiantes viven con su padre.

La residencia de las viviendas de los estudiantes participantes del curso de antropología está ubicada a lo largo y ancho de Colombia. En los cursos se evidenció estudiantes provenientes de regiones como: Cundinamarca, Amazonas, Vichada, Santander, Casanare, Boyacá, entre otras. Así mismo, los estudiantes residentes en Bogotá provienen principalmente de las localidades de: Ciudad Bolívar, Engativa, Usme, Tunjuelito, Rafael Uribe Uribe, Suba y

Bosa. Respecto a los estudiantes que provienen de distintos lugares del país diferente a Bogotá, residen en apartamentos con sus hermanos, amigos o tíos, principalmente. La comunicación con sus familias nucleares, se realiza por carta, teléfono o internet.

Por otro lado los hombres que hacen presencia en este espacio, se hacen valiosos por su representación, pues al ser solamente tres, ellos han aportado importantes perspectivas de vida – con esto espero no dar una postura machista sino valorar su iniciativa al entrar a una carrera culturalmente femenina -, y aunque pudiera retratar a cada uno en particular, me reservo el hacerlo por respeto a ellos y a las demás. Ellos también con facetas de padre, hijo y hermano, comparten los mismos espacios y sentires de las mujeres con las que estudian, pues trabajan, estudian y también sacan tiempo para sus familias tengan o no conflictos con ellas.

La forma como pueden sustentar la estadía en la Universidad es variada. Muchos de los estudiantes trabajan para pagar sus estudios y aportar en la casa. Otros laboran para apoyar sus propios gastos personales. Ellos conforman una tercera parte, de ciento veinte estudiantes del curso de Antropología.

Por otra parte, contrario al planteamiento del perfil del estudiante Uniminuto¹², ellas y ellos están rebotantes de expectativas y proyectos, pues son muchos los que hacen sacrificios para estar en una institución de educación superior y aunque en algunos casos son los padres quienes costean sus estudios, en realidad son pocos los que irónicamente anhelan con indiferencia, tener un título profesional. Entre ellas y ellos, existen propósitos de transformación muy profundos, sueñan con ver sus pueblos cambiados, con ejercer una profesión no para vivir a cuesta de otros, sino para ofrecer otras opciones de vida que les permitan vivir juntos.

Los sueños trascienden más allá de las esperanzas, cuando al esperar tener una mejor oportunidad de empleo se mantienen en el actual; cuando viviendo en la misma casa, no pueden ver a las personas que mas aman porque los

horarios se cruzan; cuando deben vivir tiempos de soledad, en casas que no son suyas, recibiendo tratos desalentadores que se tienen que asumir, mientras se está separado de la familia porque están en otra ciudad. Esta es la única forma de realizar sus sueño solo podrá ser realizado mientras su esperanza, se sacrifica por un tiempo más.

Las dificultades en los procesos de aprendizaje, en realidad son muletillas de un sistema educativo tradicional; que a pesar de ser señaladas en el perfil del estudiante, y de estar tan claras para la institución, sus propuestas pedagógicas son un discurso muy bien pronunciado por la mayoría de sus docentes, pero poco materializado en las practicas pedagógicas, llevando a que él modelo praxeológico aún sea ajeno a los estudiantes de tercer semestre con los que compartí la construcción de esta propuesta pedagógica. Y que al final de este proceso comprendieron, que no es necesario partir de la dificultad para sentir que superaron retos, sino que al contrario la vida se nos presenta como el mayor reto, porque en ella es donde están las cosas realmente valiosas y aprendibles.

Solo resta decir de cada uno de los participantes que es admirable su empuje y fortaleza para enfrentar la vida, que se convierten en un desafío para este mundo que se destruye cada día más, pero que todavía no ha podido con ellas y ellos, seres humanos de gran valor y espíritu de lucha.

3.2 Método de intervención

Construyendo desde el saber de quién no sabe

*Los hombres no se hacen en el silencio,
sino en la palabra, en el trabajo,
en la acción, en la reflexión.
(Freire, 1970)*

Este trabajo sistematiza una experiencia de práctica profesional en la modalidad de monitoria académica, en la que se realiza un acompañamiento a los estudiantes y soporte en al área docente teniendo como fin, cumplir las funciones descritas en los lineamientos para monitorias académicas de la Corporación Minuto de Dios¹³. Es así como partiendo del proceso comprensivo que se hace desde Freire, se plantea dimensionar la *Dialogicidad* como marco metodológico de intervención, partiendo de la propuesta pedagógica de Paulo Freire, pues al igual que él, considero que “educación e investigación temática, en la concepción problematizadora de la educación, se tornan momentos de un mismo proceso” (Freire, 1970:87). Es así, como desde ésta propuesta, la práctica educativa más que el hecho de asistir en la adquisición de conocimientos, es un ejercicio critico del hombre sobre sí mismo y el mundo que lo rodea.

De esta manera, se llevo a cabo un proceso de educación e investigación alternos, donde se posibilitó la participación de todos los sujetos dialógicos, presentes en los espacios de la práctica (aulas de clase, biblioteca, lugares donde se den conversaciones informales, etc. Como se estableció anteriormente, la educación implica a su vez un proceso de investigación, es así, como en este trabajo a la propuesta de Freire, se adhiere la etnografía como herramienta complementaria de investigación-interacción-reflexividad.

Puesto, que esta herramienta permite identificar marcos de significación de la monitora, docente y estudiantes.

PROCESO METODOLOGICO

1. Componente educativo-investigativo

El método descrito a continuación tiene fundamento en las etapas planteadas por Freire desde la perspectiva de la Dialogicidad como práctica educativa y de alfabetización¹⁴ en su libro la Pedagogía del Oprimido (Ibídem, 1970).

La metodología utilizada en esta práctica tiene su origen en el proceso de estudio, que se hizo cursando la cátedra Paulo Freire existente hasta el semestre anterior, porque a partir de este semestre se denomina, Pensamiento Crítico. Se consideró posible aplicar dicha metodología, después de tomar un tiempo de observación y participación como monitora académica, posición que brinda ciertos privilegios en el contacto con los educandos-educadores (estudiantes) y con la educadora-educando (docente). Privilegios, en tanto permiten tener una mayor cercanía a ambos, y de igual forma a sus percepciones del desarrollo del curso en gran parte de sus ámbitos. Lo cual hace posible asumir un rol propositivo, desde la perspectiva de estudiante pues no se ha perdido esta condición, y de igual manera como asistente docente en la educación que se construye en el aula.

Desde esta perspectiva, se hizo posible aplicar el proceso investigativo y educativo, que permitió hacer de la experiencia un medio de construcción colectiva, dialéctica y dialógica. Dialéctica, ya que está dada en un tiempo y espacio determinados, creando la conciencia de que el hombre es un ser histórico-social, por lo tanto sujeto a contradicciones, ya que la historia refleja sus transformaciones o permanencias como ser pensante y racional. Y dialógica, en la medida que invita al encuentro con el otro como sujeto dialógico, que pronuncia el mundo y reflexiona en torno a él para transformarlo, haciendo del dialogo una praxis y no mera palabrería (Freire, 1970).

De esta forma se presenta, el proceso descrito a continuación:

1. Codificación-Decodificación:

En esta fase se presentan varios momentos, el acercamiento a los educando-educadores en la “codificación” de su realidad y la “descodificación” que el investigador hace de esa realidad.

El primer momento, hace alusión a lo que Freire llama “mirar, ad-mirar”. Para aclarar estos conceptos es necesario partir de la siguiente afirmación:

“en la ingenuidad, que es una forma “desarmada” de enfrentamiento con la realidad, miramos apenas y, porque no ad-miramos, no podemos mirar desde dentro lo mirado. Por eso es necesario que ad-miremos [...] para, mirándola desde adentro, reconocerla como algo que jamás puede ser reducido o rebajado a mero clisé.”(Ibidem, pg8)

Al aprender un nuevo concepto (en este caso los requeridos por la materia de Antropología en el programa de Trabajo Social), que es dado en palabras comunes o sencillas para la mayoría de las personas, se cree comprender la totalidad de lo que se plantea, dejando de lado la importancia del significado y, la implicación que este puede tener en la práctica de tal concepto. Es decir, se aprende de forma mecánica y se aplica de la misma manera, lo cual refleja la “ingenuidad” como “forma desarmada de enfrentamiento con la realidad” y coloca al educando-educador, ya no en la posición de sujeto de conocimiento, sino en el objeto de ese conocimiento.

Es así como:

“La cuestión fundamental en este caso radica en que, faltando a los hombres una comprensión crítica de la totalidad en que están, captándola en pedazos en los cuales no reconocen la interacción constitutiva de la misma totalidad, no pueden conocerla, y no pueden porque para hacerlo requerirían partir del punto inverso. Esto es, les sería indispensable tener antes la visión totalizada del contexto para que, en seguida, separaran y aislaran los elementos o las parcialidades del contexto, a través de cuya escisión volverían con más claridad a la totalidad analizada.”(Ibidem, pg82)

Lo anterior, hace alusión a la forma en que los conceptos son aprendidos por los educandos-educadores, quienes asumen los conceptos como les son dados, pero no buscan en ellos un sentido dentro de la realidad, de tal forma que les permita tener una “comprensión crítica de la totalidad” como nombra el autor. De esta forma, cada uno de los conceptos trabajados en la materia deben ser – por así decirlo – “traducidos” a la realidad social y profesional, llevando a los educandos-educadores a reflexionar sobre su rol profesional en la sociedad y, cual es la adecuada apropiación de las herramientas que en la formación profesional son aprendidas.

De esta manera en las sesiones de clase o en los encuentros informales se busca que:

En la práctica problematizadora, dialógica por excelencia,[...] se organiza y se constituye en la visión del mundo de los educandos,[...] La tarea del educador dialógico es, trabajando en equipo interdisciplinario este universo temático recogido en la investigación, devolverlo no como disertación sino como problema a los hombres de quienes lo recibió. (Ibídem, 1970)

Con lo que se asume una perspectiva de acercamiento y encuentro en el proceso educativo, generando de esta forma una relación de pares en la construcción de un conocimiento crítico de la realidad, donde cuenta cada uno de los saberes, es decir, cada uno tiene algo que aportar sea desde una perspectiva científica o experiencial.

Tales encuentros de construcción colectiva y problematización de la realidad, ofrecen una variedad de opciones para redescubrir los intereses de los educandos-educadores, lo que hace necesario llevar un registro escrito de las sesiones donde se “...irán registrando incluso aquellas cosas que aparentemente, son poco importantes. El modo de conversar de los hombres; su forma de ser” (Freire, 1970). Teniendo así, una mayor comprensión de cómo es percibida la realidad por cada uno de sujetos dialógicos comprometidos en el proceso de investigación-educación. De esta forma, se lleva a cabo el proceso pedagógico e investigativo. Sin

embargo, considero necesario profundizar en la metodología de investigación, llevada hasta este punto.

Hasta este punto, se cumple el primer momento de esta fase, donde los investigadores se dan una aproximación de la realidad, buscando tener una comprensión más amplia. Es aquí, donde realizan un informe que les permita recopilar la información recolectada hasta el momento y al leerlo discutir y evaluar los hallazgos. En este momento "readmiran" su admiración anterior en el relato de la "admiración" de los demás (Freire). Donde inicia el segundo momento, ya que se parte de las contradicciones que se evidencian y ello implica profundizar en ellas.

Tales contradicciones, son llamadas en la dialogicidad, "situaciones límite" que en palabras de Ghiso retomando a Freire las describe así:

Se presentan como "determinantes históricas, aplastantes, frente a las cuales no les cabe otra alternativa, sino el adaptarse a ellas.", se requiere entre otras cosas desarrollar dos tareas pedagógicas marcadas por "la visión crítica y la dinámica de la realidad que empeñándose a favor de su descubrimiento, desenmascara su mitificación y busca la plena realización de la tarea humana: la transformación constante de la realidad para la liberación humana" (Ghiso, 2005, pgl)

De esta forma, se plantea como propósito, hacer evidente al educador-educando el grado de conciencia que tiene frente a esa situación límite, de donde se da el "inédito viable" o tema a trabajar, para generar más que una reflexión, una acción transformadora de la realidad.

2. Aprehensión del conjunto de contradicciones:

Parte de seleccionar algunas de las realidades o contradicciones, que se han evidenciado en el proceso llevado hasta el momento, las cuales se preparan para ser presentadas de forma codificada a los y las educandos-educadores, de forma didáctica.

Una primera condición que debe cumplirse se refiere a que, necesariamente, deben representar situaciones conocidas por los individuos, ya que analizando

su propia realidad, perciben su percepción anterior, de lo que resulta una nueva percepción de la realidad, percibida en forma distorsionada (Freire, 1970)

Estas codificaciones se deben presentar a los sujetos decodificadores como objetos cognoscibles, que les permitan hacer una reflexión crítica de su realidad y como están respondiendo a ella. Por lo tanto, deben buscar representar una totalidad, con el fin de que los sujetos decodificadores o los y las educandos-educadores puedan identificar en ellas los elementos constituyentes de su realidad.

Todo ello, permite generar en ellos una nueva percepción de su realidad, al igual que un nuevo conocimiento, pues son desnudadas muchas de las contradicciones, las cuales han sido naturalizadas por el sistema social, económico, cultural y político que nos rodea.

3. Diálogos descodificadores:

En esta etapa, se utiliza el material preparado con anticipación y se sostienen discusiones de las situaciones presentadas, donde se generan procesos de reflexión que motiven a descubrir ese “inédito viable”, es decir, una forma de transformar esa realidad llevándoles a actuar sobre ella.

Durante esos diálogos, el investigador auxiliar – en este caso los mismos estudiantes - cumplen su rol de la siguiente forma:

...no sólo escuchar a los individuos, sino desafiarlos cada vez más, problematizando, por un lado, la situación existencial codificada y, por otro lado, las propias respuestas que van dando aquellos a lo largo del diálogo. (Freire,1970)

Esta dinámica, permite que las personas se cuestionen sobre ellas mismas, su actuar, su pensar, su sentir. Con la intervención de los pares, esto se facilita aún más pues se generan lazos de confianza y empatía que no son tan fuertes con el investigador (monitora) o con el educador-educando (Docente).

En el método de la educación problematizadora o dialógica, estas discusiones traen como resultado, la propuesta de temas por tratar en el programa a desarrollar con los y las educandos-educadores. Sin embargo, en este caso los temas ya están programados, por lo tanto la devolución temática se genera de una forma diferente, direccionándolos a las necesidades e inquietudes que van mostrando los y las educandos-educadores. Y aun dejando en ellos mismos la necesidad de profundizar sus inquietudes, buscando con ello darles la oportunidad de conocerse y conocer al otro, como humano y diferente, aunque no por eso menos importante.

Para cerrar esta parte, se cita:

Lo importante, desde el punto de vista de la educación liberadora y no “bancaria”, es que, en cualquiera de los casos, los hombres se sientan sujetos de su pensar, discutiendo su pensar, su propia visión del mundo, manifestada implícita o explícitamente sus sugerencias y en las de sus compañeros. [...] Porque esta visión de la educación parte de la convicción de que no puede ni siquiera presentar su programa, sino que debe buscarlo dialógicamente con el pueblo, y se inscribe, necesariamente como una introducción a la Pedagogía del Oprimido, de cuya elaboración él debe participar. (Freire, 1970)

2. Componente complementario de Investigación

La metodología complementaria en el proceso de investigación dialógica propuesta por Freire, fue la etnografía, ya que ésta “como enfoque no pretende reproducirse según paradigmas establecidos, sino vincular teoría e investigación favoreciendo nuevos descubrimientos” (Guber, 2001).

De tal forma, ofrece una alternativa de profundización de los aspectos que interesan en un proceso pedagógico y, además facilita el proceso educativo e investigativo, no desde un solo punto de vista sino desde todos los que allí se hallan, puesto que son los actores y no el investigador los privilegiados para expresar en palabras y en prácticas el sentido de su vida, su cotidianidad, sus hechos extraordinarios y su devenir (Ibídem, 2001). Haciendo del proceso de

investigación, un proceso pedagógico donde cada uno de los sujetos se hace etnógrafo de su realidad, en tanto la interpreta y describe en sus vivencias y palabras, convirtiéndolas en “saber”¹⁵ y transmitiéndolas a otros como tal, de esta forma se construye un conocimiento a partir de lo que Rosana Guber resalta como un componente de la etnografía, la reflexividad.

Para explicar entonces a que hace referencia la reflexividad, Guber lo expresa así:

La otra propiedad del lenguaje es la reflexividad.[...] Describir una situación es, pues, construirla y definirla. [...]De este modo, los sujetos producen la racionalidad de sus acciones y transforman a la vida social en una realidad coherente y comprensible. (Ibídem, pg45-46).

Quien hace entonces una descripción etnográfica, necesita tener presente la existencia de esa propiedad del lenguaje, si su objetivo es poder comprender la realidad. Sin embargo, se debe tener en cuenta como lo hace Freire, que el investigador no deja de ser humano y por lo tanto también reflexivo, cuando hace su interpretación de la descripción, que debe ser asumida teniendo en cuenta que existen:

Tres reflexividades que están permanentemente en juego en el trabajo de campo la reflexividad del investigador en tanto que miembro de una sociedad o cultura; la reflexividad del investigador en tanto que investigador, con su perspectiva teórica, sus interlocutores académicos, sus hábitos disciplinarios y su epistemocentrismo; y las reflexividades de la población en estudio. (Ibídem, pg46)

Lo anterior, permite que aunque el investigador trae consigo unos “marcos de significación”¹⁶, necesita aprehender los significados y motivaciones de las personas para actuar como actúan. Por lo tanto, este método permite no solo dar una descripción de los hechos. También da una “interpretación problematizada” (Ibídem, 2001), elevando la realidad a un plano científico, en tanto es explicada sobre la base de un conocimiento teórico y confrontada con categorías definidas por el investigador a partir de tal teoría.

Todo ello implica, la utilización de técnicas que faciliten la flexibilidad del método. En este caso la observación participante y la entrevista no dirigida, ya que ellas abren espacio a un contacto directo con el campo, pues en palabras de Guber, el investigador social solo puede conocer otros mundos a través de su propia exposición a ellos. Para especificar un poco más de que trata cada técnica entonces, a continuación se especifican por separado teniendo en cuenta su valor crítico y reflexivo.

✓ La observación participante:

La observación participante es el medio ideal para realizar descubrimientos, para examinar críticamente los conceptos teóricos y para anclarlos en realidades concretas, poniendo en comunicación distintas reflexividades (Ibídem, pg62)

Esta técnica invita al investigador a encontrarse con las personas, a “estar” en la cotidianidad como uno más, y aunque pueda tomarse como una disyuntiva, tanto participación como observación, deben ir juntas ya que se complementan y dan, una visión más completa de las personas en las situaciones en las que ellas participan, lo que abre espacio para interpretar de una forma crítica la realidad en la que ellas participan.

Esta técnica implica una relación directa o indirecta con los informantes o sujetos, lo cual es un proceso como lo plantea la autora:

Para detectar los sentidos de la reciprocidad de la relación es necesario que el investigador analice cuidadosamente los términos de la interacción con los informantes y el sentido que éstos le dan al encuentro. Estos sentidos, al principio ignorados, se irán aclarando a lo largo del trabajo de campo (Ibídem, pg65)

Entonces, el investigador podrá interpretar, cada vez más efectivamente la información que obtiene en el proceso de investigación.

✓ La entrevista no dirigida:

La entrevista es una situación cara-a-cara donde se encuentran distintas reflexividades pero, también, donde se produce una nueva reflexividad. Entonces la entrevista es una relación social a través de la cual se obtienen enunciados y verbalizaciones en una instancia de observación directa y de participación. (Ibídem, pg76)

En este caso, la entrevista se aplicó de forma informal y formal. Puesto que el interés era rescatar significados y procesos (individuales o grupales), que no son evidenciados en la cotidianidad, pero que también hacen parte de la intervención-investigación que se desea realizar.

La reflexividad en el trabajo de campo y particularmente en la entrevista puede contribuir a diferenciar los contextos, a detectar la presencia de los marcos interpretativos del investigador y de los informantes en la relación; cómo cada uno interpreta la relación y sus verbalizaciones (Ibídem, pg81)

Por esta misma razón es tan vital, la realización de las entrevistas, pues ellas permitirán reflejar las diferentes perspectivas desde las que fue vista la experiencia sistematizada en este trabajo.

3.3 Descripción del proceso de intervención¹

Dialogicidad en Trabajo Social, para una humanización de la educación en la formación de profesionales

*Solamente el dialogo, que implica el pensar crítico,
es capaz de generarlo.*

(Freire, 1970)

Pensar crítico, tiene que ver con la seguridad de las personas sobre sí mismas y sobre la realidad que les rodea; sin embargo, la seguridad implica tener certeza de quién se “es” y el por qué de ese “ser”. Pero la certeza nos ha abandonado, en un mundo donde fácilmente se olvida cómo y quién nos ha traído al presente. Y cuando se dice “nos ha traído”, se piensa en las familias, en los educadores, en los amigos, en los dirigentes, en los modelos sociales y en todos aquellos que dan cuenta, de lo que para nosotros puede ser verdad y por lo tanto, cierto.

Pero, lo cierto es que ninguno de nosotros decide convertirse en lo que hoy es, por lo menos de una forma completamente consciente. En el presente que cada uno vive, se han entrelazado múltiples ideales, sentimientos, vivencias y sobretodo contradicciones, aquello a lo que se llama vida, es resultado de las condiciones en las cuales se ha sido formados. Tener certeza implica poder comprender las razones y los hechos de los cuales partimos para reconocernos como seres humanos, racionales y auténticos. Pero aunque se dice querer “ser” humano, racional y auténtico, se entra y se deja llevar por un sistema que niega la autenticidad, pues negándose la posibilidad de ser libres, se define ser profesional porque “es la única forma de estar inserto en la realidad del sistema dominante”¹⁷.

¹ Cabe aclarar que utilizaré la primera persona en el texto, ya que en este capítulo hablo de mi experiencia personal en el proceso, pues a través de ella se da cuenta de las estrategias y actividades construidas en medio de él.

Dicho lo anterior, se presenta la experiencia de una propuesta pedagógica dialógica y humanizadora, partiendo de algunos cuestionamientos que hace Freire¹⁸ frente a las actitudes y posturas que se dan en un diálogo, y a través de ellas y su “praxis”, tratando de interpretar el significado de la educación liberadora, a partir de las voces que allí participaron y construyeron.

Y ya que, de describir se trata, entonces, me permitiré describir “comprensivamente” – hasta donde mi reflexividad me lo permita -, el proceso que construimos en las aulas de clase de Uniminuto. Con ello, espero trascender y comunicar los sentires, sueños, inquietudes y decisiones que allí ha tenido lugar, entre personas y seres humanos que han optado por ser parte del cambio o del anti-cambio en la búsqueda de una certeza propia.

El diálogo como encuentro de los hombres para la tarea común de saber y actuar, se rompe si sus polos (o uno de ellos) pierde la humildad.

La forma como se constituye el mundo hoy, se traduce a nosotros en “límites” a los que es necesario regirnos, para poder “ser libres” dentro de la realidad social en la que “vivimos” y nos desarrollamos como personas. Aquello a lo que llamo el “abandono de la certeza”, Freire lo llama desesperanza, ella “es una forma de negar el mundo de huir de él. Me muevo en la esperanza en cuanto lucho y, si lucho con esperanza, espero” (Freire, 1970:69)

Pero los “límites” que nos han sido impuestos, aunque reconocidos, se han llegado a ver como necesarios para crear esa certeza, que irónicamente es cada vez más nublada; y eso se hace notorio cuando al cuestionar, ¿cuáles son las bases que generan ese interés por ser un Trabajador Social al servicio de las comunidades?, los estudiantes dan respuestas tan mecánicas y funcionales como “es necesario mejorar la calidad de vida de las personas con las que vamos a trabajar, planteando proyectos que no los hagan dependientes”. Desconociendo, como su propio discurso les roba la posibilidad de “ser para sí”¹⁹ y no para otros.

Entonces, se propuso desde la monitoria asumida por mí, a la educadora-educando (docente) entrar en la dinámica del dialogo, creyendo que *“si el dialogo es el encuentro de los hombres para ser más, éste no puede realizarse en la desesperanza. Si los sujetos del dialogo nada esperan de su quehacer, ya no puede haber dialogo. Su encuentro allí es vacío y estéril. Es burocrático y fastidioso.”*(Ibídem, pg69). Aprobada la propuesta y llegando a unos acuerdos, se presentó la metodología a los estudiantes de cada uno de los cursos. Ello, aunque novedoso, causo cierta incomodidad y al mismo tiempo expectativa de los y las educandos-educadores (estudiantes), pues en una cátedra como Antropología muy pocos consideraban tener un conocimiento valido con el que pudieran entablar un diálogo de pares. Donde se hizo notorio algo que escribió mi compañera y amiga Pilar con su compañera de trabajo de grado,

Por qué si la educación es tan importante, precisamente en escenarios como la academia se evidencian casos de desigualdad, discriminación, violencia, indiferencia, desesperanza, y gran dificultad para abordar y ser propositivos ante fenómenos sociales como las problemáticas familiares, la pobreza, el maltrato, el desplazamiento entre otros. (Rodríguez y Arias, 2009)

Y esto se pudo evidenciar, cuando entre los y las educandos-educadores se veían y se ven, marcadas diferencias en el trato hacia sus compañeros y la seguridad al enfrentarlos, fundando sus acciones todavía en predisposiciones y juicios generados desde sus afinidades personales. Así conforman grupos pequeños, por lo general cerrados y aunque tengan tiempo de continuidad y compañerismo en el proceso de formación, se mantienen las distancias con el otro por ser diferente o no hallar un punto de convergencia, en esos temas que a todos nos tocan.

¿Cómo puedo dialogar, si alieno la ignorancia, esto es, si la veo siempre en el otro, nunca en mí?

Es así como iniciando el proceso, se empezó a llevar un “diario de campo”, donde se registraron los detalles de las clases, esos que consideraba “valiosos e importantes” para direccionar mejor la metodología propuesta poner en marcha con la educadora-educando, a quien yo me le sumé como auxiliar

docente. En ese proceso, se pudo ver como los y las educandos-educadores limitaban sus intervenciones a lo que creían, era importante mencionar. Por ejemplo, al hacer la lectura de “*los nadies*”²⁰ de Eduardo Galeano, cuando se les indagaba por su opinión, ellos daban respuestas en las que se sentían como no participes de la realidad que esa lectura describe. Respuestas que yo registre así:

- ✓ Pérdida de la identidad, dejo de ser para hacer lo que otros esperaron.
- ✓ Describe la sociedad actual.
- ✓ Dependencia
- ✓ Un único pensamiento que no tiene en cuenta al otro como es.²¹

Esto era algo muy confrontante, mis compañeros y futuros colegas se estaban viendo a sí mismos, como personas diferentes de los veintiocho millones de pobres de este país. Además se atrevían a decir que esos pobres, son personas dependientes del Estado porque les gustaba, en lo que si tenían razón después de todo, era que esa dependencia que se genera en esas personas, es responsabilidad nuestra como profesionales que mediamos desde nuestro quehacer. Aún en ese momento, las intervenciones en las clases se limitaron a ser una observadora, y aún así continuamente se cuestionaron las razones de tanta frialdad frente al otro.

Fue aquí donde se decidió en la cátedra empezar a confrontar a los compañeros con el quehacer profesional, mientras se discutían temas de Antropología. Para lograr ese punto de confrontación, donde se rompe el esquema de ser receptores de información según la educación “bancaria”, y al mismo tiempo se generara en los educando-educadores, la inquietud por conocer la relevancia de los contenidos de la clase, para su quehacer profesional. De esta forma. Se hicieron algunas preguntas como: ¿cuál es la diferencia entre el Trabajador Social y el Antropólogo?, cuál podría ser el papel de un Trabajador Social que tuviera que ir a trabajar en Taganga?²², ¿Para quién trabajamos, para la institución o para la comunidad? Estas preguntas, generaron varios tipos de reacción. En primer lugar, la educadora-educando pudo ser testigo de los continuos cuestionamientos que se hacen las(los) educado-educadores, en su proceso de formación aunque nunca los hagan

evidentes; eso le proveyó de herramientas, para que los estudiantes pudieran apropiarse mejor los conceptos que se ven en la materia. Por otra parte, las(los) educando-educadores se enfrentaron a casos y situaciones posibles en su quehacer profesional, lo que los llevó a reflexionar en ¿cómo van a cumplir su rol profesional en la sociedad actual, si ésta sociedad está llena de contradicciones? Ahora la cátedra, ya no estaba acaparada por términos y situaciones únicas y exclusivamente de Antropología, sino que todos los que participamos de ella continuamente nos preguntamos ¿cuál puede ser su finalidad y relevancia en una profesión como Trabajo Social?

Y entonces, aunque ya me había presentado a las(los) educando-educadores, considere conveniente volver a hacer una presentación de cual iba a ser mi papel dentro de las clases como monitora, pero de igual forma el propósito de mi trabajo de grado, el cual pensé en construir con ellas y ellos. Así, hice una descripción general del planteamiento central de mi trabajo, explicándoles en qué consiste la *dialogicidad*, y como ella nos puede llevar a construir conocimiento de una forma colectiva, donde cada uno aporta su “saber” y al mismo tiempo aprende de los otros, cuando los reconoce como sujetos de conocimiento. De igual forma, como en mi trabajo espero presentar esa metodología de educación popular, como una alternativa metodológica para la enseñanza en Trabajo Social en Uniminuto.

Les propuse participar de este proyecto colocando una frase por clase en el tablero, la cual espere fuera punto de partida para analizar la clase y las temáticas que allí se trabajarán; de esta forma al finalizar dos o tres personas me entregarían su reflexión en una hoja y así, contar con sus percepciones de la metodología buscando generar propuestas desde ellos, que aportaran al proceso. Pero aunque las frases causaron en algún momento impacto, solo en dos ocasiones y en dos grupos diferentes conté con sus reflexiones. Sin embargo, continué colocándolas y en algún momento me detuve, pero más adelante explicaré porqué.

En este proceso de acoplamiento, se definió un horario de tutorías con la educadora-educando para resolver dudas de los estudiantes y también para

reunirnos las dos y preparar la clase de la semana siguiente. En una de estas ocasiones, terminando el primer mes, miramos como estaba registrando mis diarios de campo, pues no se había definido tomar una guía específica para hacerlo, buscando con ello dar mayor libertad a la expresión. El asombro de ambas al releerlos, fue como ese escrito demostraba cual era mi perspectiva de las clases; pues aunque en las clases yo cuestionaba a mis compañeros, en mis diarios, estaba tomando la misma actitud objetiva y externa de la realidad que reflejaban las clases. Eso me llevo a replantear la forma en que hice mis diarios de campo. Ahora retome los diarios, pero escritos con las palabras y formas que se daban en las clases, tratando de recopilar no solo lo significativo para mi trabajo sino para retro-alimentar a mis compañeros y a la educadora-educando.

En esta fase, descubrí como todos en alguna manera negamos ser alienados, y por lo tanto alienadores de los que nos rodean, pues generalmente pensamos que quien está mal es el otro, pero no nos damos cuenta que pensando eso, negamos nuestra propia ignorancia frente a lo que el otro sabe.

¿Cómo puedo dialogar, si me admito como un hombre diferente, virtuoso por herencia, frente a los otros, meros objetos en quienes no reconozco otros “yo”?

Para este momento, las temáticas de la clase empezaron a girar en torno a la globalización, como proceso movilizador de la cultura en sus diferentes perspectivas, es decir, como sistema de símbolos y significados, como “vehículo del mercado”, como conjunto de costumbres o prácticas que se enraízan en la vida cotidiana. De esta manera se inicio a debatir, la vida cotidiana, que aunque no expresamente fuera el tema de las clases, si estaba directamente conectada con todos los temas (discriminación, pobreza, marginalidad y género).

Al empezar a tocar fibras de la vida cotidiana, las clases se abrieron como espacios de auto-conocimiento. Cada uno de los que participo, abrió un poco de sí mismo, para que los demás lo comprendieran, y aunque los

cuestionamientos continuaron, ahora también provenían de los mismos educandos-educadores, quienes se hicieron preguntas como las siguientes:

- ✓ ¿qué tiene nuestra cultura de malo? ¿qué hace tan buenas las otras culturas?
- ✓ ¿cómo se desempeña entonces un Trabajador Social en ese sistema?
- ✓ ¿qué oportunidades realmente ofrece?

Y aunque difícil de lograr, se inicio un proceso de identificación con el otro. De esta manera, unos empezaron a reflexionar sobre las luchas sociales que se dan hoy en día. Por el contrario otros, en realidad muy pocos y algo ocultos, guardan silencio y esperan decidir después.

Entrar en esos temas también permitió, poder evidenciarle a mis compañeros, las formas de marginalidad y discriminación que muchas veces se manejan dentro de los mismos estudiantes de Trabajo Social. Ello se hizo en medio de charlas informales, en los mismos espacios de tutoría o en las clases; la idea es no perder oportunidad, para invitar a las(los) educando-educadores a reflexionar sobre cómo se ven a ellos mismos, pero también sobre como esa visión personal puede negar aún a los mismos compañeros, convirtiéndolos sin darse cuenta en objetos de su proceso de aprendizaje, ya que no los ven como pares, sino como rivales (desde un pensamiento competitivo) o amenaza (cuando al no poder dialogar, se sienten frenados en la construcción colectiva de conocimiento).

Al terminar este ciclo, construí mi primer informe sobre el proceso que se da en las aulas, con el que pensé reflejar la “realidad” que se construye en las clases. Así que, me dispuse a las críticas y aportes que pudieran hacer las(los) educando-educadores y la educadora-educando al recibirlo. Cuando presente ese informe a los grupos, pude experimentar sus reacciones de asombro al decir: *“chévere, que alguien dedique tiempo a mirar como pensamos, que sentimos”*; otros con actitud comprensiva: *“se les ve el amor”* hablando de la educadora-educando y de mí; otros de sus percepciones al participar en ese tipo de clases *“es muy distinto cuando uno está con personas que no son del mismo semestre que uno, a veces no siento la confianza de hablar porque no conozco a nadie y no sé como reaccionar”*. Podría decir que, lo que yo

esperaba, fuera un ejercicio de auto-reflexión se convirtió en un ejercicio de evaluación a las educando-educadoras y como aportamos a esa construcción de conocimiento.

Y se volvió a repetir, otra vez mis escritos reflejaron el cómo pienso o veo a mis compañeros, pero esta vez se le sumó, el cómo interpreté lo que ocurre en las clases. Donde tuve una experiencia muy interesante en uno de los grupos, cuando al preguntar ¿cómo se sienten después de haber escuchado esto?, hubo algunos comentarios, diferentes a los que había escuchado antes entre ellos: “¿Cómo así ...? Admirado... cómo así. Y de pronto... si tu nos hubieras expresado que nos hubiera estado observando, no nos hubiéramos dejado observar, algo así.”, “Una pregunta ¿tu observas a cada uno o personas en especial, o sea porque con tanta gente, o sea ...?”. Por lo que escuche, pude percibir que se sintieron como “ratones de laboratorio”, esa no era exactamente la reacción que esperaba, y contrario a otras no había una evaluación hacia la clase.

Realmente era una sorpresa, ver como ellos asumieron ese informe, pero aún más sorpresa cuando una de mis compañeras hizo una observación y entorno a ella se generó un diálogo, que se puede apreciar a continuación:

Educando-educadora: Un comentario: pues, no se si es por tu tono de voz o por tu forma de expresar las cosas, se siente muy vacío el análisis, muy... muy... digamos, el curso da para algo muchísimo más profundo y como más emotivo. Digamos.... Eh...

Educadora-educando: Plástico...

Educando-educadora: Si, si como esa parte emotiva... yo te recomendaría que trabajaras más bien esa parte al expresar tus comentarios acerca del grupo porque el grupo lo da, el grupo da como esa sensación de compañerismo, de de debate toda esa cuestión y eso a uno le genera que son... emociones!

Educadora-educando: No les digo que el diario de campo es como Gloria: plana; pero ella es eso, precisamente es eso, uno no puede despegar lo que uno es, de lo que uno hace, muchas de las cosas que uno hace, es la expresión de uno mismo. Entonces...

Educando-educadora: Digamos ella... pues, a mí parecer, considero que es una persona muy... digamos... a lo objetivo... por ella, esquematizaría las cosas del

salón... sí..., hasta tendrías un esquema para cada una de nosotras si pudieras, yo creo.

Educando-educadora. Es más, me acabas de hacer un análisis más profundo... ja, ja, ja. (Trascripción clase de Antropología del lunes 12 de Abril de 2010).

Esto demostró, que el proceso de enseñanza-aprendizaje es conjunto, o sea tanto de los estudiantes, como de la docente y mía también. Pues mientras yo, estaba mirando cuales eran los avances de la metodología propuesta desde un inicio, las y los educando-educadores también estaban evaluando mi proceso, en ese momento se hizo evidente aún más cuál era la actitud que estaba teniendo hacia mis compañeras y compañeros, pero todavía más notoria la actitud hacia mí misma y el cómo me veía ante ellos. Nuevamente, necesite replantear cual era el rol que esperaba cumplir entre mis compañeros, partiendo del como me estaba viendo yo misma.

Esta vez, el proceso volvió a repercutir en mí; como monitora, tampoco soy un objeto del aprendizaje para ellas o ellos, sino que también formo parte de ese proceso. Este suceso aunque confrontante, me hizo ver la importancia de la construcción colectiva del conocimiento, pero también de los sujetos que se forman en el diálogo, cuando se da la posibilidad de confiar en el otro. Como dice Freire, *“siendo el amor fundamento del diálogo, es también diálogo.”* Y el amor es un acto de valentía y *“como acto de valentía, no puede ser identificado con un sentimentalismo ingenuo; como acto de libertad, no puede ser pretexto para la manipulación, sino que debe generar otros actos de libertad. Si no es así no es amor.”*(Op.cit, 1970)

¿Cómo puedo dialogar, si me siento participante de un “ghetto” de hombres puros, dueños de la verdad y del saber, para quienes todos los que están fuera son “esa gente” o son “nativos inferiores”?

En este mismo momento, se comenzaron a generar nuevos cuestionamientos en todos. Pero había una inquietud de mis compañeros y fue, ¿por qué no se volvieron a colocar las frases en el tablero? Creo que la intención fue muy buena, cuando se pensó en hacerlo, pero aunque ellos extrañaron las frases no

evidenciaron sus reflexiones de ellas, eso mostró que aún permanecía la existencia de una concepción ingenua en las y los educando-educadores, pues solo se limitaban a copiarlas en sus apuntes pero no vieron más allá de las palabras. Así que, no continué colocando las frases, pues el fin no era coleccionarlas en sus apuntes, sino generar inquietudes.

Habiendo construido una concepción de la Globalización, era momento de mirar como ese sistema económico, político y cultural se estaba adentrando en nuestro quehacer profesional, y perspectiva del mundo en el cual vamos a trabajar como profesionales. Con la intención de reflexionar sobre estos aspectos, prepare una sesión que ofreciera a las y los educando-educadores la oportunidad de evidenciar las contradicciones internas a las que continuamente se expone un Trabajador Social en campo, siendo consiente que a pesar de su inexperiencia, su sentido común y el limitado conocimiento que tienen de cómo se puede desarrollar un trabajo con comunidades, les podrían dar puntos de partida para realizar la actividad.

Con esta actividad busqué reflejarles, cual sería posiblemente su postura como profesionales en el presente, de modo que al ver el resultado pudieran decidir si seguirían en mismo camino o lo cambiarían en otro, solamente que ahora lo harán de forma consciente, no mecánica y por lo tanto funcional.

La sesión se basó en el texto de Luis Guillermo Vasco, Objetividad: una trampa mortal²³, tomando de ella términos clave como objetividad y subjetividad en la investigación y el trabajo con las comunidades. Para llevarla a un campo práctico, se utilizó un “juego de roles” en el que se conforman tres grupos: una comunidad, un equipo de investigación y un grupo observador de la actividad en general. La actividad consistió, en conformar una comunidad rural o urbana (según la propuesta de los mismos estudiantes que conforman ese equipo), ella contaría con figuras de poder que marcarían la marginalidad, así mismo tendría clases sociales y algunas características culturales que representarían dificultad para el equipo de investigación. Dicha comunidad, sería estudiada e intervenida por el equipo de investigación, quienes deberían plantear como irían a investigarla, posteriormente se presentaría un proyecto a la comunidad,

quien decidiría sobre la viabilidad del mismo. Durante todo el proceso los observadores, tomarían nota de los comportamientos, actitudes, gestos, formas de hacer, etc. de sus compañeros en toda la actividad; observarían a la comunidad y también a los investigadores.

Teniendo clara la actividad, cada grupo la realiza y al final se abre el diálogo o la discusión sobre la objetividad y la subjetividad, que aunque en el texto se plantea por el autor desde la Antropología, es pertinente para el Trabajo Social también, pues es un tema de todas las disciplinas y de las ciencias sociales.

Esto sí que fue muy deleitante para todos. Al desarrollar la sesión, todos participaron, en realidad se apropiaron de sus roles y casi los vivieron como propios, se acercaron a otras realidades que no les son muy conocidas, pero igual trataron de vivir la experiencia como propia y, eso nos hizo pensar y repensar muchas concepciones erróneas en las que habíamos creído ciegamente. Nos encontramos con ciertas prácticas del Trabajo Social, que ven a las comunidades llenas de problemas y con posibilidades muy limitadas, ya que han sido absorbidas y doblegadas por un sistema, al que no le importa quién, dónde, ni cómo se da la realidad vivenciada por las personas a las que ha convertido en objetos de su expansión; de esta forma, las personas también se vuelven objetos de los profesionales de lo humano, cuando su visión se centra en estar en pro del mejoramiento de la calidad de vida de las poblaciones con las que trabajan, dejando en el cajón de las teorías, el empoderamiento de las comunidades e invalidando el conocimiento que ellas tienen de sí mismas.

El ejercicio tuvo diferentes perspectivas, pues cada grupo lo trabajo de una forma diferente aunque con los mismos elementos base. En una ocasión la comunidad se caracterizó rural, con un terrateniente y los trabajadores de su tierra que eran campesinos e indígenas; otra se baso en la ocupación del espacio publico en la ciudad, donde se encuentran vendedores ambulantes, habitantes de la calle, comerciantes, organizaciones de la sociedad civil y hasta aquellos que se apropian de lo público; otros en cambio representaron su propia realidad, como el gremio de transportadores el cual nos toca a todos

pero que ninguno lo asume como propio, sino que nos limitamos a usar de sus beneficios y poco nos preocupa que pueda pasar con ellos.

Se podría decir que esta es solo una cara de la moneda, donde cada uno se tuvo la posibilidad de conocer cómo se siente estar del otro lado. Del lado del investigado e intervenido, del lado del investigador y del lado del que mira pero no puede hacer consciente al otro de su error, porque le está vetado el derecho a pronunciar “la palabra”²⁴ sin poder transformar la realidad en la que está presente, pero donde se niega su existencia.

Por otro lado, encontramos como buscando ser “agentes de cambio” asumiendo una profesión, terminamos haciendo todo lo contrario. Queriendo mantener la estructura, para dar sostenibilidad a su “calidad de vida”, así aprendimos como dice Freire (1970), que *“Nuestro papel no es hablar al pueblo sobre nuestra visión del mundo, o intentar imponerla a él, sino dialogar con él sobre su visión y la nuestra.”* Pues, nosotros también somos ese pueblo, lo irónico es que a veces nos volvemos a sentir diferente de él, creyendo que pertenecemos a ese “ghetto” de personas privilegiadas, que ahora pueden conocer la realidad y comprenderla “mejor”, que quienes están insertos en ella.

En estos casos, los diarios de campo fueron realizados por otras compañeras, donde se registraron algunos comentarios, que reflejan esta segunda cara de la moneda y como se espera enfrentarla. Así, teniendo como centro la objetividad y la subjetividad del investigador, tema que luego oriente con ayuda de la educadora-educando hacia el quehacer del trabajador social con las comunidades; planteando que como profesionales de lo social, continuamente caemos en el engaño de que al ser objetivos, podemos ser neutrales frente a la realidad en la que trabajamos. Entonces, las reflexiones cambiaron su sentido, ahora están dirigidas hacia nosotros, lo cual se dio a través de algunas preguntas preparadas para reflexionar desde el texto pero apropiando los conceptos dentro del contexto de la carrera.

Cuando se cuestionó ¿tiene alguna diferencia la posición del trabajador social a la del antropólogo frente a la objetividad? Algunos desde una “perspectiva ingenua” respondieron:

- ❖ Es diferente porque el trabajador social interviene, el antropólogo investiga.
- ❖ Pienso que la comunidad inclusive es un objeto pero para el antropólogo es un objeto de ese estudio y es objeto de conocimiento, mientras que para el trabajador social es más como un objeto de mirar hacia qué cambios yo le puedo llevar a esta comunidad o cuáles son sus problemas y hacia donde yo los puedo dirigir o por qué camino orientarlos.

Cuando ellas y ellos mismos, al tratar de aclarar los conceptos, empezaron a dialogar entre ellos, la educadora-educando y yo nos hicimos parte del diálogo, pero ahora con intervenciones que aclararan más esos conceptos y no que los explicaran desde nuestra perspectiva. Ahí nos convertimos en otras estudiantes, que aunque teniendo un poco más de experiencia, sentimos y nos cuestionamos de nuestro quehacer profesional igual que ellos.

Entonces, se inicio un debate sobre que es mejor ¿la objetividad o la subjetividad?, pues en el tratar de contestar la pregunta que les había hecho, se encontraron con otras respuestas como que, “no hay diferencia entre el Trabajador social y el antropólogo, ambos trabajan con las personas independientemente de cómo o con que propósito lo hagan”; y aunque otros no tuvieron exactamente esa respuesta, la dedujeron en el desenvolvimiento del tema. Es así como se empezaron a escuchar comentarios como los siguientes:

- ❖ Creemos que la objetividad es lo asertivo, para hacer las cosas bien.
- ❖ Objetividad que niega los sentires y saberes, anula a los pueblos y al profesional.
- ❖ La subjetividad tiene que ver para mí con el reconocimiento del otro.
- ❖ La objetividad que debemos tener es tratar de pensar como piensa la comunidad para entrar allí de una manera más amplia.
- ❖ Uno no puede despojarse, pero al ser subjetivo y entrar a la comunidad, empieza a transformarse muchas cosas, las cuales yo juzgo.(Docente)

Al volverme una de ellos, pude hablar sobre mi postura (muy similar a la de algunos de ellos). Irónicamente saque el sentimentalismo mientras recordé lo que en algún momento pensé, cuando me encontré al igual que ellos, por primera vez con un tema que nos resultó a muchos determinante.

... nosotros hemos interpretado la subjetividad como los sentimientos, como los sentires, como los querer del ser humano, y como esto es tan variable y como eso es tan flexible, pues, entonces de ahí no nos podemos pegar como científicos, ¿sí? y esa era... yo leía estas copias y me acordaba de las peleas con Pilar, lástima que no haya estado. Y Karen estaba mediando, de esas cosas que nos pasaban a nosotras, porque Pilar se paraba en la subjetividad y yo me paraba al extremo de la objetividad, y yo decía que la objetividad es buena y la necesitamos, porque si el trabajador social no es objetivo, no va a saber ser coherente o dar una intervención precisa a un problema, si yo meto mis sentimientos allá, la embarro porque yo me voy a poner a llorar con el otro y voy a mal interpretar la realidad, y Pilar decía: “pero si tu no te paras al lado del otro, tu nunca vas a comprender lo que el está sintiendo y lo que realmente quiere y lo que de verdad le conviene”, pero hoy vuelvo y retomo esto después de muchas cosas que han pasado en mi vida y de muchos semestres ya atravesados también, y es que la subjetividad no solamente tiene que ver con nuestros sentimientos, la subjetividad tiene que ver con esto que está diciendo acá: “hacerse sujeto de la historia... y del conocimiento” ¿sí? y el tomar en sus manos su destino, de eso se trata la subjetividad. (Transcripción de grabación clase Antropología, 6 de Abril de 2010)

En este punto, todos los cuestionamientos que nos habíamos planteado en otros momentos, se retomaron para iniciar una discusión, en torno a la influencia que tienen estos dos aspectos, en el como vemos la profesión y como practicarla con las comunidades con las que vamos a trabajar. Rompiendo con ese pensamiento de creer, que somos los que conocemos la realidad y la podemos interpretar de forma correcta.

Ahora el diálogo tomo tiempo para la admiración. Cuando los estudiantes empezaron a plantear la necesidad de hacer una evaluación de que es lo que nos están enseñando en la academia y, si de verdad nos sirve para ser Trabajadores Sociales coherentes a la realidad en la que estamos, además que es lo que convendría como profesionales, ser subjetivos u objetivos.

En qué momento uno como trabajador social tiene que decir “que pena pero todo lo que ustedes me han enseñado es... no, no, no es básico para la vida real, no es el como sigo esas reglas, o sea... En qué momento uno tiene que ser

persona, en qué momento uno tiene que ser trabajador social. (Trascripción de grabación clase Antropología, 6 de Abril de 2010)

Comprendimos entonces, que nos hemos llegado a sentir como superiores a las poblaciones con las que vamos a trabajar, encontrándonos con la necesidad de replantearnos si vamos a ser profesionales de cambio o de permanencia. Lo que me lleva a pensar en la siguiente pregunta de Freire.

¿Cómo puedo dialogar, si parto de la que la pronunciación del mundo es tarea de hombres selectos y que la presencia de las masas en la historia es síntoma de su deterioro, el cual debo evitar?

Y aunque se estaba buscando comprender, la posición del investigador frente a las poblaciones con las que este trabaja, el debate se centro también en la misma dirección hacia el Trabajador Social. Y las preguntas no se hicieron esperar:

Educando-educadora: ¿Sabes donde veo yo el problema? Que la mayoría de los profesionales como han estudiado se la saben todas, llegan y ven a las personas como objeto, usted no sabe nada de su vida, yo le investigo porque yo soy el trabajador social y usted no sabe donde está parado y yo he visto eso mucho porque por lo menos, yo vi el caso de un trabajadora social, “no señor usted no sabe, no señor, yo investigué, espéreme un momento...” y uno como que... a ver usted como que no respeta ni la propia vida del señor, un error que casi todos cometen.

Educando-educadora: Me faltan tres semestres para terminar. Yo empecé esta carrera... Yo me metí no había donde más... ¿por qué? No por presión de mi familia, porque yo... en pocas palabras, me dijeron, nosotros la vamos a apoyar y listo; entonces yo voy no a hacer eso ¿por qué? Porque me desilusioné de lo que yo realmente quería, me desilusioné de lo que yo realmente quería hacer y no lo pude hacer bien, entonces me voy a meter allá, empecé el primer semestre y me dije: “¿tal cosa vale la pena trabajar? ¿vale pena? Vale la pena meterle el hombro a esto y sacar la profesión porque es una carrera prometedora, es algo que sí sirve”. Pero entonces ya en los sistemas dicen... más o menos.... qué le vamos a hacer.

Educadora-educando(monitora): Pero dime qué hacemos si los trabajadores sociales se quedan pensando en qué hacemos y renuncian.

Educando-educadora: Es que nos falta ser más propositivos, ser más... como más...

Otra **Educando-educadora**: Es que estamos muy limitados, sabes ¿por qué? Porque no más aquí en el ejercicio, supongamos, el era el feudalista, yo puedo llegar con todo el poder crítico y decirle “de malas, usted me va a dejar porque lo voy a hacer” pero lo que me decía Ana María, ya me hubiera matado. Entonces, ¿ven?

Educadora-educando: ... que esto no se va a resolver aquí. Ninguno de ustedes va a salir con la excusa, yo mejor voy a ser subjetivo, no, mejor objetivo. No. Eso se va a dar en campo y en campo ustedes van a estar cuestionando su rol... (Trascripción de grabación clase Antropología, 6 de Abril de 2010)

La incertidumbre apareció para demostrar ese abandono del que hablé en un principio. La certeza desapareció, cuando el fundamento de lo cierto se hizo humo, pues al demostrar que las expectativas sobre las que se fundó la intención de elegir una carrera como Trabajo Social, necesitaban ser más que buenas intenciones, la crisis hizo presencia pero la resistencia a la realidad también.

No puede haber construcción de conocimiento donde el aprendizaje se limita a cumplir con un programa, depositando ese programa en los estudiantes de modo que, estén capacitados para cumplir con las exigencias del mercado solamente y no, comprometidos con las poblaciones a las que pertenecen y con las que van a trabajar. Lo que me hace pensar en el planteamiento de Karen:

Cuando las cátedras no se centran exclusivamente en los contenidos, sino que tienen en cuenta el conocimiento y el saber popular de sus estudiantes, y la reflexión del quehacer profesional e incluso personal, la cátedra en si misma se torna más dialógica, es decir hay apertura al dialogo, a construcción con el otro, por lo tanto más acercamiento a la reflexión y al análisis crítico. (Martínez, 2009)

Nuestra intención, es generar a partir del diálogo, más que una actitud cuestionadora, el enriquecimiento mutuo entre los educadores-educando y los educando-educadores, viendo la academia como un espacio de encuentro donde los conocimientos de todos, tanto “científicos”²⁵ como experienciales o empíricos tienen validez, ya que en una profesión tan humana como el Trabajo Social, es importante reconocer que antes que profesionales somos seres

humanos y por lo mismo, necesitamos reconocernos en una realidad que compartimos con aquellos con quienes vamos a trabajar.

Quienes somos, es reflejo de lo que hacemos. Quien ve al otro como incapaz de conocer su propia realidad está determinado a demostrar cuan sabio es, y como decía anteriormente, niega su ignorancia frente al conocimiento de aquel a quien esta silenciando. Reconocer que no soy el conocedor de la verdad absoluta, que soy ignorante ante la realidad de otro me permite conocerlo y verlo como un educador en potencia, que tiene mucho aun por ofrecer desde su saber, lo que abre el espacio para la praxis, es decir, no solo la reflexión sino la acción de esa reflexión en la transformación del mundo.

Y así... Había una vez un grupo de estudiantes que iban a la Universidad. Creían ciegamente haber escogido la carrera indicada para ellos, se sentían seguros de ser los indicados para componer el mundo. Pero un día, se dieron cuenta que para ser profesionales, ¡realmente profesionales! Necesitaban saber más sobre si mismos que sobre el mundo. Y entonces ya no se prepararon para ser los mejores profesionales, sino para vivir y hacerse profesionales de la vida.

Tal vez esta pueda ser la introducción de una historia, la historia que algunos empezamos a vivir, pero que otros deben continuar, pues no somos “hombres selectos” en la “pronunciación del mundo”, sino seres humanos como cualquier otro, respiramos el mismo aire y convivimos en el mismo planeta, donde ya no somos valorados en la diferencia sino en la “igualdad”, donde no vale ser auténtico sino reconocido como modelo de estandarización. Estandarización que nos niega soñar, crear, tener vidas propias y como lo escribe Vasco “hacerse sujetos de la historia y del conocimiento, de tomar en [nuestras] manos [nuestro] destino”.

¿Cómo puedo dialogar, si me cierro a la contribución de los otros, la cual jamás reconozco y hasta me siento ofendido con ella?

Después de la experiencia que trate de describir aquí, la relación con mis compañeros se transformó, volviéndose más cercana. Ahora fácilmente

encontramos un tema de conversación y los canales de confianza se afianzaron aún más. Curiosamente esa experiencia nos dio la oportunidad de conocernos mejor, al parecer el hecho de reconocer en el otro las mismas inquietudes, nos hizo vernos más familiarmente. Pero todavía no deje de sorprenderme, cuando en una de las sesiones donde la educadora-educando no pudo acompañarnos, volvimos a tomar la discusión sobre el Trabajo Social. Pero ahora la pregunta que rondaba el diálogo, era ¿qué tipo de Trabajadores Sociales queremos ser? (Discusión que se abrió partiendo de la lectura del informe que correspondía a ese grupo).

La reflexión que los educando-educadores hicieron, empezó hablando de sus motivaciones para escoger esta carrera, pero luego se centro en la clase y como ella les esta permitiendo analizar sus posibilidades como profesionales, pero también sus frustraciones cuando ven en la profesión, una sumisión completa y generalizada al sistema y las instituciones que lo componen; sin embargo, se esperan y creen que es posible colocar el quehacer profesional en una posición diferente sacándolo de esa sumisión funcional, posesionándolo como “movilizador” de comunidades en la transformación del mundo.

Así se puede visibilizar en los siguientes comentarios:

“Necesitamos mirar si lo que estamos aprendiendo nos va a servir para nuestra profesión, y como nos puede servir para nuestra tarea. Esta clase es una construcción colectiva de saberes todos sabemos y aportamos no uno solo.”
(Alejandra)

“... el Trabajo Social debe ser movilizador de comunidades. Las personas les sirve ser objetivas y limitarse a los datos y no más [enojado] ieso es algo muy bobo!” (Harlem)

Esta clase se convirtió en un diálogo, que buscaba cambiar las perspectivas ingenuas de todos los presentes, resolviendo dudas personales en medio de preguntas de unos a otros, sin haber la más mínima intención de encontrar una respuesta verdadera, simplemente reconociendo las diferencias y las inquietudes; en algunos casos, muy definidos en lo que quieren pero en otros

aún dispersos, pues sus rostros reflejan la confusión y la indecisión ante un tema como este.

Mientras ellas y ellos están en el camino definiendo cual será su actuar como profesionales; continuo reflexionando como entre ellos aún se evidencia el rechazo al otro por pensar diferente o por el contrario, el sentirse rechazados por la misma razón, creo que estamos tan viciados a tener un pensamiento homogenizador, que hemos olvidado el valor de conocer el mundo como dice la profe Marcela Rojas con “todos sus olores, sabores y colores”, pues el descubrir el mundo a través del otro y sus experiencias permite “desmitificar la realidad mitificada” como enseña Freire, problematizando la mirada propia de esa realidad, que creó cierta para mí, pero que en realidad no lo es para los otros.

En el recorrido llevado hasta el momento, encuentro varios personajes bastante notorios, quienes en su afán de conocer y construir un conocimiento que les ofrezca unas bases fuertes en su vida profesional, han roto con sus propios paradigmas pero también con los de los demás. Veo en cada uno de ellos un tesoro, pues su riqueza en calidad humana y al mismo tiempo sus contradicciones internas, nos han brindado la oportunidad de reconocer si realmente podemos vivir lo que proclamamos a diario en nuestras clases o por el contrario, evidenciar como en medio de las contradicciones del quehacer profesional, debido a sus raíces capitalistas nos muestra la adaptación a ese sistema como la salida más favorable. Al parecer, estamos tan acostumbrados a señalar a otros, que cuando nuestro argumento se nos devuelve en medio de un diálogo, reflexionamos que tan cierto es todo lo que consideramos verdadero hasta ese momento y entonces como lo plantea Rosana Guber, “construimos la realidad juntos” dejando de lado los prejuicios y obligándonos a comprender, que las diferencias no son ofensas sino oportunidades para crear y recrear una vida propia y sin “límites” puestos por el otro o por uno mismo.

¿Cómo puedo dialogar, si temo la superación y si, solo pensar en ella, sufro y desfallezco?

Freire decía: *“El hombre se sabe inacabado y por eso se educa. Puede autorreflexionar sobre sí mismo.”* Por ello, en cada oportunidad de dialogar encontramos que no tenemos el conocimiento total de la realidad, pero que al estar insertos en ella, nos es impuesta la necesidad de comprenderla y que la única forma de hacerlo integralmente incluye al otro. Lo que crea una sensación de incertidumbre, empezando a pensar en la adaptación, como una opción que permite negar y esconder la desesperanza ante la posibilidad de transformar el mundo.

Haciendo aparición, el miedo, aquello que nos paraliza y no nos permite pensar. El miedo a la ignorancia, al rechazo, al descontento del otro, a cometer errores, a la crítica y a las decisiones. Las dudas, representan el miedo al pensamiento del otro; ellas, se presentan como una forma de evitar reconocer las necesidades y los miedos internos, cuando nos enfrentamos a una realidad que nos es desconocida en nosotros mismos y aún más desconocida en los otros, estrellándonos con nuestra inhumanidad al entender que la realidad no es una sola, ni existe solamente como es percibida por mí.

Con el fin de resolver algunas de esas dudas, los planteamientos propuestos a las(los) educando-educadores sobre la carrera, siempre buscan cuestionar ¿cómo podemos ser esos agentes de cambio, en una sociedad que ha perdido la esperanza de ser ella, porque ni siquiera conoce su identidad como sociedad? Por consiguiente, ¿qué compromiso tenemos nosotros haciendo parte de ella? Pero al hablar de compromiso, se obliga a “ad-mirar”, pues ya no se ve ingenuamente, sino con más elementos teóricos y prácticos. Ahora la admiración, se vuelve una profundización del ser y del hacer como una misma realidad.

Así encontramos que somos el reflejo de lo que quisiéramos ser, más no la imagen o representación real de quienes somos, acostumbrados a ignorar todo aquello que no nos permite ser reconocidos por otros como iguales o dignos. Entonces hablar de una realidad que se ha ocultado ingenuamente, tiene implícito enfrentar aquellos temores al juzgamiento de los demás que pueden encontrarse en la misma situación o en otra totalmente opuesta. Pero la

verdadera ignorancia, está en el no reconocer que la realidad no es única, y por lo tanto no es juzgable desde el ser humano para el ser humano, pues como seres humanos compartimos dolores, angustias, pensamientos y creencias, aunque todos ellos puedan tener una construcción diferente.

He aquí la riqueza de la humanidad, que enfrentando sus temores puede construir con el otro la posibilidad de crear nuevos caminos y sendas por las que se posibilite la transformación del mundo, que aunque interpretado de una forma diferente por cada uno, en la conciencia de sujetos dialógicos, encuentran esa valentía como expresión del amor por quienes anhelan encontrar un camino para iniciar los cambios que les permitan ser personas, que aunque llenas de contradicciones están posibilitadas para descubrir esas alternativas de construcción con otros.

Ese miedo a la superación, empieza a romperse cuando todos los que participan de la clase, pueden sentir confianza para expresar lo que sienten, piensan, sueñan y se atreven a proponer acciones. Los miedos han sido mermados, pero aún nos quedan muchos por enfrentar; a las(los) educado-educadores en el tiempo que les resta de formación profesional, donde pueden adaptarse y adaptar a otros o continuar el proceso de desmitificación de la realidad en compañía de sus compañeros y docentes. A la educadora-educando, en tanto orientadora en los procesos de formación, donde continúa la búsqueda y aprendizaje de nuevas y creativas formas de entablar el diálogo con sus estudiantes, sin olvidar su faceta de educando, es decir, sin dejar de sentirse inacabada. Y en mí que partiendo de esta experiencia, encuentro en mí la necesidad de abrir camino a otros, abriéndome camino a mi misma como ser humano pero también como profesional de lo humano, convirtiéndome en sujeto de mi vida y de la historia.

La autosuficiencia es incompatible con el diálogo.

En todo el proceso, la constate siempre ha sido reconocer que la educación es un ejercicio de todos y no de uno solo, que “el cambio no es tarea exclusiva de algunos hombres, más de los hombres que optan por él” y en este punto de la

educación liberadora que, “el trabajador social tiene que reconocer a estos hombres tan sujetos como él de la transformación” (Freire, pg21)

Ahora comprendo que la dialogicidad, trata al ser humano como la fuente del conocimiento, quien le da el carácter de vida a la puesta en práctica de las teorías que se estudian en un aula de clases, pues así como el hombre no es un ser estático, la realidad tampoco lo es y aunque esta pueda ser comprendida por el hombre adquiriendo herramientas teóricas y prácticas, siempre necesitará ser comprendida en un tiempo específico por quienes están viviendo en medio de ella en ese preciso momento.

La dialogicidad entonces, se debe convertir en un hábito de vida para el profesional, quien a pesar de tener todas las herramientas puede actuar de una forma desfasada a la realidad en la que interviene, sino cuenta con los otros para transformar el mundo a través de su intervención con él. Y quien no parte de la realidad como construcción social, puede caer en el vicio de la adaptación y el engaño de dar por cierto todo cuanto le es impuesto.

Es necesario pues, que se esté en constante reconocimiento de la opresión que hacen sobre el profesional, que – en mi caso – anhelando prepararse para servir a la humanidad termina siendo un fiel instrumento del sistema opresor en el que vive como ser humano, pero se presenta como profesional opresor del sistema, ya sea sistema educativo, político o cultural.

3.4 Análisis de resultados de la intervención

Díálogo: Descubrir y Vivenciar

El hombre debe ser sujeto de su propia educación.

No puede ser objeto de ella.

Según esto, nadie educa a nadie.

(Freire)

Al narrar en los siguientes renglones los momentos vivenciados por los actores que hicieron parte de esta experiencia, tengo la esperanza de reflejar en las palabras, lo más cercanamente posible los sueños, las expectativas y las propuestas que se generaron en los espacios formales e informales de esta práctica reflexiva y crítica de la educación.

Por lo general a un docente se le exige demostrar los resultados de su práctica educativa, en términos de estadísticas (asistencia, notas) u observaciones de sus educandos frente a su metodología; y aunque esos pueden ser indicadores medibles de su pedagogía, no muestran totalmente la realidad de un aprendizaje. Lo cual, obedece a una perspectiva técnica de la educación, una práctica que determina y enseña al educando cuales son los parámetros y principios, que debe seguir para considerarse un profesional de su quehacer basado en formulas, herramientas y teorías, que le brinden un fundamento para defender su practica en términos académicos y científicos, demostrables como verdaderos y útiles a la sociedad.

Esta visión de la educación, castra en los educando- educadores la posibilidad de construir una postura propia de su “hacer profesional”, y los convierte en personas cada vez más funcionales y operativas, adaptándolas a un sistema dominante y opresor de las poblaciones. Invalidando el conocimiento de quienes participan en un proceso educativo y limitando las posibilidades que se abren al adquirir nuevos conocimientos, con los cuales se pueden generar

transformaciones desde el mismo “ser” que conoce en adelante; es decir, la educación debe transformar tanto al educador como al educando, pues su fin es liberar al hombre de su posición de alienado, por lo tanto oprimido, de la cual solo se hace consciente cuando puede observar el panorama completo al que se enfrenta, quitándose la venda que le hace creerse privilegiado por ver más allá al tener la opción de profundizar sus conocimientos, cuando en realidad esta ciego, pues lo que se le ha ofrecido como un conocimiento “completo y verdadero”, no da cuenta ni siquiera de la realidad que el mismo vive.

Es así como en el transcurso de esta práctica educadora investigativa, se tuvo como propósito, hacer del ejercicio pedagógico una construcción de conocimiento, más que una impartición del mismo. Colocando como centro de la enseñanza, el saber de todos los que allí participaron, por lo tanto para mostrar los resultados no encuentro mejor forma que hacerlo a través de sus propias palabras, las cuales permitirán reflejar los aciertos y desaciertos de esta construcción colectiva a la que llamamos²⁶ educación liberadora.

Entonces, para ir reconstruyendo cuales fueron los cambios y logros de este espacio, haré uso de algunas expresiones que se han utilizado en las clases, buscando con ellas reflejar los significados que allí se construyeron. Además estas expresiones, servirán de categorías reflexivas para el análisis que se pretende presentar en este capítulo.

¿El mundo toma Coca-cola o Coca-cola se toma el mundo?

(Paola)

Las relaciones que se dan en una aula de clase, rutinariamente están enmarcadas en unos parámetros mecanicistas, pues a pesar de estar en un contexto de educación superior, donde la educación es un ejercicio más del estudiante que del docente – como no lo han inculcado nuestros maestros -, cotidianamente se mantienen esas relaciones de poder y opresión sin que estas sean percibidas por ninguno de los participantes en ellas. Lo que trataré de mostrar en este apartado

De aquí, que la dialogicidad como metodología pedagógica, nos es una herramienta para romper con la opresión del aula de clase. Y en este caso, nos concientiza de nuestra posición de oprimidos- opresores del otro. Es decir, que en este caso cada uno de los que participamos (docente, estudiantes y monitores), fuimos confrontados con nosotros mismos y con nuestros compañeros.

Al iniciar una cátedra, generalmente las y los educando-educadores llegamos con la expectativa de encontrar allí los conceptos y las herramientas, que nos sirvan de soporte para llevar a cabo nuestra práctica profesional. Sin embargo, en esta cátedra, encontramos los suficientes elementos para realizar un análisis profundo de nuestra cotidianidad. Empezamos a evidenciar como los temas más amplios tienen cabida aún en las rutinas más sencillas de nuestras familias, pero también que no solo nos hacemos profesionales para cumplir con un rol social, sino que esa profesión también atraviesa nuestra vida personal.

Así encontramos, que no todo lo que creímos natural y común de nuestra familia, de nuestro país, de Latinoamérica y del mundo, era como lo pensamos. Y aquí es donde la dialogicidad, nos sirvió para empezar la desmitificación de esa realidad tan “cierta” para nosotros, pero que resulto ser la mayor muestra de nuestro consumismo.

Una de las cosas que nos hizo empezar a pensar en cómo somos oprimidos sin darnos cuenta, fue analizar los hábitos de vida que se han tenido que adquirir por nuestras familias y nosotros mismos debido a los bruscos cambios del sistema en el que estamos insertos. Entonces, la educadora-educando pregunto en una clase:

¿Cómo se vive la mundialización cotidianamente?

- ✓ Las personas sufren un estrés continuo por tener una estabilidad laboral.
- ✓ El conformismo se genera por la presión del mercado no hay expectativa de crecimiento.
- ✓ Se ve la dependencia del Internet.
- ✓ Se hace ver las personas desempleadas

- ✓ Los recursos familiares son limitados no alcanzan ni siquiera lo necesario.
- ✓ La dinámica familiar cambia porque obliga a la mujer a salir de la tradición hogareña.
- ✓ Los hijos son cuidados por los vecinos o los abuelos.
- ✓ La educación dentro de la sociedad genera nuevas interpretaciones del goce social. Los parámetros de socialización se transforman.
- ✓ Transformaciones generacionales.
- ✓ Las conversaciones cambian giran en torno a las necesidades que se tienen.
- ✓ La dependencia del comercio obliga a rebajar los precios.
- ✓ Las familias numerosas desaparecieron.
- ✓ Se rompen las relaciones familiares por ser competente al sistema, ya que la educación profesional está centrada en las ciudades.
- ✓ La inversión del capital está centrado en el flujo del mismo, que en las condiciones de vida sociales.

Cada una de las respuestas que se dieron, hace referencia a una vivencia personal de cada uno de los estudiantes, quienes desde ese momento empezaron a encontrar nuevos significados en las practicas cotidianas, aún como lo que es realizable para nosotros, resulta ser un privilegio, no por encontrarse en una posición diferente de los demás, sino porque hemos encontrado una forma de realizar algunos de nuestros “sueños”²⁷. Eso hace que se escuche continuamente en las clases algo como esto: *“Yo me pregunto si estudiar es una ¿oportunidad o un derecho?”*.

Entonces empezamos a ver que la opresión empieza, desde el como nos hacen ver que podemos superar las dificultades y además lo creemos con mucha facilidad, lo que llevo a la educadora-educando a reflexionar sobre nuestras propias palabras:

Ustedes, cuando hablan se sienten fuera de esos ámbitos de pobreza ¿dónde viven? ¿Cómo pagan la universidad?

La vieja estrategia del “asenso social” donde Bordieu evidencia como ésta se cayó por su propio peso. [creen ser el]“ombligo del mundo” porque “yo si estudie” para dejar de ser pobre.

Sin embargo, las contradicciones siempre han sido evidentes, pues en alguna manera hicimos referencia a como vemos comúnmente, aquellas poblaciones con las que trabajamos en nuestro quehacer profesional, de las que al mismo tiempo hacemos parte.

Ya se han acostumbrado, “si los padres son pobres, los hijos también”
Etiqueta: que “el pobre siempre va a ser pobre”
Se tienen ideas equivocadas sobre las personas

Ese reconocimiento, de una realidad que desconocíamos como propia, nos hizo comprender la existencia de unas relaciones de poder, transmitidas dentro de nuestras familias quienes han entrado en unas nuevas dinámicas, sin saber que ocultan esas relaciones de poder, y que al mismo tiempo nos manejan y condicionan en nuestra vida cotidiana. No se encuentran las herramientas sobre como poder desprendernos de ese sistema que ha absorbido desde lo más complejo, hasta lo más simple; entrando en nuestro comedor, en nuestras habitaciones, en nuestras conversaciones.

Entonces los análisis de las clases empezaron a ser más profundos. Las problemáticas y temas tratados en la clase, se hacen personales aunque hablen de conceptos generales. Y uno de los conceptos que marca la cátedra es el Desarrollo, pues vemos lo que implica y como incide en la interpretación que hacemos de la realidad; siendo mediado por esas relaciones de poder, en las cuales el trabajo social juega un papel importante, ya que está diseñado para promoverlo como una visión adecuada del mundo. De esta forma la educadora-educando plantea: *“El desarrollo se hace a costa de un proceso doloroso, que niega la humanidad el ser, el pensar, el creer, el hacer. El miedo nos paraliza.”*

El miedo, era nuestro constante compañero de clase. Al vernos rodeados por dominios en los que se hace prácticamente imposible, tomar algún tipo de determinación que nos libere de ser instrumentos profesionales del sistema. Pero a pesar de ello los sueños aun mantienen vigentes, y aunque no en todos, hay quienes piensan que hay esperanza y se atreven a pensar el mundo de una forma diferente, viendo en los demás compañeros de lucha y no enemigos. Lo cual se ve reflejado en las palabras de un estudiante, cuando dice:

“Yo creo que esos modelos van a cambiar (socialistas, comunistas, etc.) cuando la gente cambie, ¿cómo? Cuando las personas dejen de ser tan egoístas y piensen en el otro.” (Harlem)

Entonces las perspectivas empezaron a cambiar cuando desde la mirada personal de cada uno se reconocieron las limitaciones que nosotros mismos nos hemos colocado y que hemos permitido que nos coloquen. Y aunque cito solamente los comentarios y trabajos de mis compañeras y compañeros, me incluyo pues como ellos, yo también estoy reaprendiendo muchos conceptos.

Debemos enfrentar la realidad, pues la pobreza existe y no es invisible, pero esto no quiere decir que los pobres sean aislados a mí pues entre esos pobres estoy yo pues somos títeres de la historia y la dominación. (Katherine)

La existencia del otro es permitida pero se niega como semejante en especial dentro de situaciones en donde se tiene cierto “poder”, por tener mejores y mayores conocimientos o posición social favorables. (Andrea)

Tal vez no para todos, esas relaciones de poder son completamente evidentes, sin embargo, hay quienes como Katherine y Andrea identificaron cuales son los medios por los que continuamente se aplican y como son maquilladas, de tal forma que no se hacen visibles para la gran mayoría de las personas. Allí se cumple el postulado de Freire:

El hombre dialógico tiene fe en los hombres antes de encontrarse frente a frente con ellos.... El hombre dialógico que es crítico sabe que el poder de hacer, de crear, de transformar, es un poder de los hombres y sabe también que ellos pueden, enajenados en una situación concreta tener ese poder disminuido.(Freire,1970)

Como sujetos dialógicos comprendimos, como permitimos que nuestro poder creativo y transformador se disminuya no solo por el sistema en el que vivimos, sino también por nosotros mismos, ello nos abrió paso en la búsqueda de una salida iniciando por nosotros. Proceso que también fue reconocido por la educadora-educando al referirse a los trabajos que presentaron mis compañeras y compañeros.

Me alegra verlas de una manera diferente y ver como ustedes se han dado cuenta que la discriminación no es algo normal, sino que aunque siempre lo

habían visto como normal ahora se dan cuenta de lo fuerte que se da ahora en todos los ámbitos... Necesitamos entender que la vida no es una línea recta sino una subida y una bajada. Gracias por estar acá por su participación. Este semestre sea comprobado muchas cosas tanto a nivel personal como de la materia, porque nos hemos podido acercar más como personas.

Volviendo al tema de la educación, como acto de liberación de las personas entonces debo volver al pensamiento con el que inicie este apartado: “*¿El mundo toma Cocola o Cocola se toma el mundo?*”(Paola). Creo que Paola tiene razón al plantear ese interrogante, pero la respuesta está en cada uno, pues somos nosotros quienes decidimos hacer de la educación un acto liberador o simplemente limitarnos a ser depósitos de información. En este interrogante se deja ver el dilema social presente, el poder está en las personas pero aún así son ellas las que lo construyen o lo deconstruyen.

¿Qué tiene nuestra cultura de malo?
¿Qué hace tan buenas las otras culturas?
(Katherin)

Otro de los obstáculos que se presenta en medio de un proceso de aprendizaje y de construcción colectiva, es la diferencia. Tema que no es del presente, sino que como lo dijo la docente en algún momento: “*A occidente le ha costado entender la diferencia. Aunque llevan siglos estudiándola y tratando de entenderla.*” Falta de comprensión que nos ha sido heredada, y que se hizo ver con respecto a ciertas personas específicas entre los estudiantes.

Esta situación, nos permitió tener algunas conversaciones con diferentes compañeras y compañeros. Pues hablando de todo un poco se llega al tema de la diferencia, como algo que se tolera y es posible sobre llevar. Pero en algún momento también se deja pasar por alto, que la diferencia no solo tiene que ver con términos como etnia, cultura o lengua, sino que también se ve en las diferentes perspectivas de conocimiento y opinión de las personas, además que no todas las personas tienen igualdad de condiciones en su formación, lo que las hace comportarse de una u otra forma, que ofensiva o no debe tratar de ser comprendida como principio de nuestra profesión.

Teniendo dentro de los temas de la clase, la marginalidad y la discriminación esta fue la oportunidad perfecta para hacer ver a los estudiantes la necesidad de poner en práctica desde ahora, los conocimientos que se están construyendo en el aula, pero que en últimas tienen una aplicabilidad en todos los ámbitos de la vida y sobretodo, en la misma formación profesional a la que asistimos para construir con otros. Como resultado de las conversaciones y encuentros informales, pude ver cambios en las actitudes de mis compañeras y compañeros. En unos, por la forma en que ahora se acercan a sus compañeros y en otros, porque han encontrado la forma de ser comprendidos por los demás.

Por otra parte, hay un comentario de uno de mis diarios de campo que resalta algunas de las dificultades entre los profesionales en formación y que todavía se mantiene.

Los grupos que se conformaron para trabajar son bastante marcados, casi siempre se han visto compuestos por las mismas personas, aunque hay algunas que rotan porque al parecer son más abiertas y les es fácil integrarse. Sin embargo se pueden ver otros grupos que se han conformado en el transcurso de la clase.

Y aunque esto no es común de todos los cursos de la materia, en los que se presenta, ha llegado a afectar algunos estudiantes, quienes al parecer al no sentirse identificados con algún grupo en especial pareciera que no se sintieran parte de la construcción colectiva de la clase, como se dan otros casos en los que eso no afecta en ningún sentido.

Pero creo que en muchas ocasiones nos hemos preguntado lo mismo que Katherin, ¿que hace que los otros sean mejores o peores que yo?, en un espacio dialógico no existe ningún saber más valioso que otro, pues su validez no tiene que ver con quien lo dice ni como lo dice, puesto que igual aporta a una visión más amplia del mundo en el que intervenimos como profesionales y donde seguimos siendo seres humanos como todos los demás.

“A mi me gusta una mujer que me cuide y me consienta”

(Leonardo)

En una carrera eminentemente femenina los comentarios hacia la condición de género, son constantemente juzgados sobre todo cuando se habla del lugar que tradicionalmente se le da a la mujer. Entonces no es raro escuchar como todos con una expresión en su rostro de aburrimiento escuchan o dicen:

Uno no se puede realizar como mujer sino tiene hijos.

[Y luego alguien puso el]Ejemplo del señor de la finca que se opuso a que su mujer fuera operada, porque piensa que tener muchos hijos es normal aunque su esposa ya sea mayor.

Pero a pesar de la expresión de aburrimiento de la gran mayoría, veo como otras no tenemos mayor problema con asumir un rol de mujer en el hogar, algunas ya casadas otras todavía solteras, de cualquier modo siempre ha habido diferencias en ese aspecto. Algunos acuerdos que se establecieron fueron el reconocimiento de la cultura machista, como la del señor del ejemplo y otras parecidas, donde la mujer aparte de ser maltratada debe mostrar su fidelidad, no operándose y así continuar teniendo hijos sin importar las condiciones económicas de la familia.

La actitud general de todas las mujeres que se encuentran allí, gira entorno a que la mujer debe tener un trato igual al del hombre y en las mismas condiciones, resaltando sobre todo el área laboral, algunas conclusiones referidas por los estudiantes se evidencian a continuación: “En esta sociedad deben haber cambios estructurales para que la mujer pueda ocupar grandes cargos en igualdad de condiciones.” Aún se discute, cuestiones referentes a la discriminación de género en otras profesiones, caso específico, en carreras como ingeniería.

Las contradicciones frente a las relaciones de género también han evidenciado lo marcada que tenemos la cultura en nuestra vida cotidiana. La cultura machista está marcada en la sociedad colombiana, evidenciándose en las

libertades al hombre, mientras la mujer se cada vez más responsable de los desequilibrios sociales por ser quien se encarga de la mayor parte de la crianza de los hijos. Y entonces se dan conclusiones como: *“Ahora a nosotras nos valoran más por lo que pensamos y no por lo que hacemos.”*

En realidad la condición de mujer, suele ser un tema deconstruido y vuelto a construir cada vez que se toca. Pero hay quien trasciende más allá del hecho del “hacer” como mujer, al del significado como uno de los educadores-educando: “Pregúntese que significa ser mujer en una país tercermundista como este donde ustedes las mujeres pueden ayudar a cambiar este país.” Pues cuando él nos hizo esa reflexión, nos llevo a trascender.

Ya nos lo creímos, que no somos desarrollados

Las clases nos reflejan más de una situación asumida y aceptada, entre ellas como ya lo había mencionado, el desarrollo. Pero en este caso, como la materialización de las estratificaciones en las que nos han ubicado. Generando en nosotros dos efectos, por un lado la identificación con el otro como sujeto dialógico, compañero en la construcción del conocimiento; y de otra parte la confrontación con conceptos y prácticas que ya se han asumido como naturales, pero que en realidad nos llevan a tener una visión muy limitada de la realidad y del quehacer profesional.

Esto empieza a sobresalir cuando al ver las problemáticas con las que nos enfrentamos en el quehacer profesional, nos damos cuenta de la necesidad de interactuar con el otro para encontrar las razones de la situación, no partiendo de que el conocimiento nos hace estar más preparados o “desarrollados” frente a quien esta vivenciándola. Eso nos hizo llegar a conclusiones como:

La pobreza, es algo que se maquilla y termina por culpar a los mimos pobres.
La pobreza no es algo natural son construidos como sujetos marginados por programas y políticas sociales.
La educación se volvió mercancía, quiere saber pague. Pero mi derecho? Si tiene plata - tiene derecho.
En que termina la modernidad? Siempre son unos los que se quedan con el beneficio de los otros.

Cada una de esas situaciones evidencia nuestro quehacer profesional. Uno de ellos, es el ser mediadores entre las instituciones y las poblaciones. Eso hace que no se pueda obviar nuestra condición social, en un entorno educativo y formativo de nivel profesional, y aún más de Trabajo Social. Donde tenemos diálogos como los siguientes:

Educadora-educando: Si se comen los gatos, quien sabe que otra cosa van a hacer más brutal. Les preocupa la violencia social que había ahí. ¿A quién se termino culpando de eso?

Educando-educadora: Al gobierno por no dar más

Educando-educadora: Uno los culpa a ellos, pero en realidad el culpable es el Estado, los criticaron pero no hicieron nada.

Educadora-educando: Una parte del texto que hace referencia a la falta de procesos de desarrollo comunitario, mientras las políticas económicas y mundiales atropellan a los que no tiene ni la más mínima posibilidad y pasa en Colombia. No se quede con primeras impresiones, investigue, averigüe, indague y lo más importante, no culpe a las poblaciones.

En medio de estos diálogos, nos damos cuenta como el mercado quiere instruirnos, para hacernos creer que estamos más capacitados sobre el conocimiento de la realidad, que aquellos quienes la viven a diario. Buscando con eso convertirnos en instrumentos útiles del mercado, como lo llaman ellos, profesionales competentes. Y se plasma así:

Es claro que la educación y la formación profesional deben estar de cara la realidad social, global y local; por lo tanto a la relación formación profesional desempeño laboral; condición necesaria e ineludible que permita implementar un modelo educativo que atienda desde lo epistémico, teórico y metodológico, la formación del Trabajador Social.”(López y Chaparro, 2006: 265)

Pero aunque para nosotros, las y los educando-educadores es importante estar bien preparados, las competencias según lo anterior, no están diseñadas para responder a las necesidades de las comunidades, sino más bien a las del mercado. Reflejando las preocupaciones que rondan en el aula de clases, cuando al identificarnos con las poblaciones con las que vamos a trabajar, vemos la necesidad de tener una ética dirigida hacia ellos, que hacia un

sistema que nos limita para limitarlos a ellos. Por el contrario, al ser cada vez más conscientes de nuestra responsabilidad, nos es más fácil darnos cuenta de esas lógicas alienantes que antes no visualizamos.

Educando-educadora O sea que la lógica del evolucionismo es la misma de la globalización

Educadora-educando Ahora no somos incivilizados, sino subdesarrollados.

Educadora-educando Nunca cuestionaron que nosotros “pueblos salvajes” fuéramos la historia de la humanidad. (Transcripción clase de Antropología del lunes 12 de Abril de 2010).

Ahora no nos creemos más ni menos desarrollados, solamente más conscientes de la necesidad de construir con el otro, en una realidad que busca negarnos esa posibilidad, cuando estandariza y mecaniza las acciones sociales del quehacer profesional.

“Sólo el que lo vive, lo siente”

El sentimiento es la posibilidad de saber lo que pasa.

En este punto, la discusión tomó un nuevo sentido, ahora es momento de pararse y definir cuál es el camino que se quiere tomar. Así entramos en el tema más debatido dentro de la cátedra pero también dentro de la profesión, la subjetividad vs. Objetividad. Para trabajar ese tema se hizo un “juego de roles”, donde cada uno asumió un rol. En algunos casos impuesto, en otros tomado por iniciativa propia. La experiencia nos dio la oportunidad de vivir la vida de otros y la nuestra propia, además dimensionamos los alcances que tiene, el ser un profesional que interviene en una sociedad de dominadores y dominados, que han asumido esa opción de vida como la única.

Por otra parte, nos dimos cuenta cuanto se ha naturalizado esa opción de vida en nosotros, cuando al entablar un diálogo desde esos roles, se dieron construcciones como la siguiente:

Estudiante: hem... yo soy la Trabajadora Social del equipo de investigación, mi compañera es la Socióloga y Catherine es la Antropóloga. He... desde la

perspectiva del Trabajo Social, desde lo que yo hice con ustedes como familia fue observar uno, el cómo estaban conformados, se que su familia está conformada pues por usted que es la madre, por don Pedro las dos niñas y pus por el Señor dueño de las tierras...

Terrateniente: no, no, no yo no tengo nada que ver con ellos... he una pregunta, ¿con permiso de quien llegaron ustedes aquí a hacer esa investigación?

Trabajadora Social: he bueno la idea es que... nosotros iniciamos un proyecto en el que queremos trabajar con su comunidad pensando en que precisamente son ustedes y que usted se beneficia precisamente de ellos, se beneficia de lo que ellos trabajan, entonces iniciamos... quería hablarle de esa parte...he usted como jefe de esta comunidad debería reconocer en parte lo que representa cada uno de los habitantes tiene personas muy valiosas como una familia. Yo le pregunte en el momento en que pude hablar con usted, porque dos niños menores de edad están trabajando, si usted sabe que en parte no es algo muy beneficioso para usted?... He tuve la oportunidad de estar cerca de la comunidad indígena, y tal vez lo que podemos analizar, es que hay un límite muy grande por el idioma porque nosotros no podemos entenderles tal vez lo que ellos quieren manifestarnos, y tal vez ellos no nos entienden a nosotras, entonces hicimos fue un análisis de lo que... de las características que tienen en cuanto su trabajo sus actitudes y por ejemplo... en parte de la comunidad, tuvieron un espacio en el que pudieron alimentarse y lo utilizaron para hacer como un rito supongo, y podría analizar que como en agradecimiento a ese alimento... (Trascripción clase de Antropología del Martes 6 de Abril de 2010).

Al lograr asumir los roles, cada uno aportó desde su perspectiva, teniendo como base el texto Luis Guillermo Vasco, Objetividad: una trampa mortal²⁸, en el análisis de la actividad en este tema. Cada uno tuvo la oportunidad de expresar sus reflexiones a través de un escrito, donde describe como comprende la objetividad y la subjetividad, y cuál es su postura personal frente a la misma. En esos escritos, reflejaron las situaciones que se dan en el diálogo que se viene desarrollando.

De esta forma, la objetividad fue presentada como:

...un requisito absolutamente imprescindible para garantizar la cientificidad del investigador para acceder a la verdad relativa. Por otro lado, presenta como fidelidad a la verdad de los hechos según occidente.

Objetividad: Reducir a sociedades la calidad de meros objetos de conocimiento.

Cuando la historia corre a favor de los dominados y explotados, se describe como apoliticidad y como falta de compromiso.

Se predica como la no intervención, procurando no hacer cambios.

Se expresa como no compromiso con el investigado, distanciamiento entre éste y el investigador.

La no creación de lazos profundos, afectivos y personales.

Prohibición de vivir vidas investigadas.

Objetividad barrera, muro, una discriminación contra el otro.

Toma de decisiones apropiadas. (Gilma Vallejo)²⁹

Esta descripción refleja claramente la primera situación que se presentó, cuando la trabajadora social expuso el diagnóstico que realizaron con sus compañeras de trabajo. Pues ellas tomaron una postura muy objetiva, al ver a la comunidad con la pensaban trabajar como objeto de conocimiento, para luego volverlo objeto de su intervención; y aunque ellas rescataron el valor de esa comunidad e hicieron evidente alguna problemática...

Trabajadora Social: por ejemplo don Alfredo, uno de los problemas que usted tal vez le está causando a su comunidad, que los está haciendo olvidar en parte sus costumbres, no los está dejando ser personas tranquilas, está obligando a dos niñas a vivir en una situación de adulta, parte de lo que me comentaban ellos como familia es que no tienen ninguna integración, o sea ellos no pueden estar en un momento juntos, porque usted lo que hace es separarlos, hacer que la niña vaya a hacer distintas actividades...

Luego...

Socióloga: igual lo que nosotros queremos es mejorar las relaciones que ustedes tienen en el grupo, pues según eso, lo que nosotros queremos hacer es rescatar la comunicación que hay entre ustedes, en las relaciones que existen en esa sociedad que es una sola, por ejemplo las relaciones que se dan entre los indígenas y los campesinos...eso es lo que queremos rescatar eso es algo que usted también debe ver...

Lo interesante fue el cómo contestaron las personas que conformaron la comunidad...

Entonces la comunidad indígena contesto:

Indígena: pues es que él no nos unió, lo que hizo fue tomarnos a la fuerza y obligarnos a trabajar, desterrando nos de nuestras tierras y alejándonos de nuestras costumbres...

Indígena2: Él para podernos convencer tomo de rehén a nuestro “abuelo”, pero para nosotros tanto campesinos como el terrateniente son iguales, porque no son iguales a nosotros, ósea para nosotros son mundo aparte, son

blancos y para nosotros son iguales. (Trascripción clase de Antropología del Martes 6 de Abril de 2010).

Evidenciando las posibilidades que da la subjetividad, se mostró entonces el papel de que ella cumple en el trabajo con las comunidades, como lo expresa Una compañera...

Considero que no es necesario vivir la vida de los investigados pero pienso que construir lazos de cercanía evita prejuicios y que la toma de decisiones sea más asertiva. No nos convierte en dependientes, ni objeto ni instrumentos de clases dominantes. (Gilma Vallejo)

Y las inquietudes empezaron a surgir...

Educadora-Educando: ¿cómo pretenden rescatar tradiciones y costumbres cuando hay un terrateniente que no permite ni siquiera el acceso de ustedes, ni que ellos puedan tener sus propios espacios para retomar esas costumbres, ¿cómo han pensado hacer viable la intervención?

Trabajadora Social: como desafortunadamente el terrateniente solo busca tener plata, entonces él tiene que darse cuenta, que si le permite tanto a la familia como a los indígenas apropiarse de la vida de ellos de lo que cada uno es y de los que ellos representan, le va a significar mas plata usted y le va a significar más recursos. (Trascripción clase de Antropología del Martes 6 de Abril de 2010).

Esto nos dejó ver, como las dinámicas del sistema dominante se imponen en nuestro quehacer profesional, y nos engañan haciéndonos creer que podemos ser neutrales favoreciendo a todos los implicados y entonces escuchamos comentarios como: *“La objetividad que debemos tener es tratar de pensar cómo piensa la comunidad para entrar allí de una manera más amplia.”* Mientras otros opinan lo contrario, *“La objetividad es la no creación.”*

Esto hizo pensar en la necesidad de escoger un camino, siendo conscientes de que en nuestra profesión continuamente estamos enfrentados a ese dilema. La discusión y el debate de la clase buscó abrir la posibilidad de discutir cual sería la mejor opción. Entonces surgieron preguntas y afirmaciones:

Educadora-Educando (Egresada): Pero, es que lo que te he escuchado, no se si es mi postura, no sé, pero..., pero entonces, finalmente nosotras no estamos haciendo nada, no estamos llegando a ninguna parte, porque se supone que para nosotras poder a llegar ese punto de que vamos a cambiar y de que vamos a poder hacer las cosas en las que no estamos de acuerdo, en las que vamos a transformar lo que nosotros pensamos que no está bien y lo que queremos que sea distinto, y llegue... y por ejemplo, tu decías bueno, no me puedo ver en la otra persona, no puedo ver que si de pronto esa persona es así, eh yo no me puedo meter más allá, entonces, finalmente nosotros no estamos haciendo nada porque si yo me meto conozco la posición de la persona y de pronto, obviamente me voy a tener que llevar, dejar llevar de una parte subjetiva porque voy a analizar lo de esa persona como sujeto pero yo como profesional entonces, si eso finalmente no me va a ser, o sea, no, no estamos como... o no se si es que estoy perdida, pero, pero como que no... en donde, o sea...

Educadora-Educando: un momentico, un momentico... ¿no me va a servir qué? Es que no te entendí esa parte.

Educando-educadora: o sea, decimos que nosotros vamos a... no somos agentes de cambio ¿verdad? Porque no tenemos que... vamos a salir y ya... vamos a cambiar todo. Pero si nosotros tampoco nos vamos a involucrar en eso de bueno, voy a mirar que pasa esa persona es así, ¿entonces para que nos va a servir?

Educadora-Educando (Monitora): Tú vas a hallar el para qué me sirve, es en el ejercicio de... y no como una respuesta teórica completa acabada, por eso yo les decía ahorita, nada está completo ¿sí?, nosotros vamos a salir con un cartón de trabajo social que nos certifica como profesionales en trabajo social y todavía te vas a cuestionar ¿yo realmente soy profesional en Trabajo Social? Pero ¿cuándo? Si no lo he hecho todavía. ¿Sí? y nosotros lo hemos dicho, hay gente que es más profesional en el trabajo social que nosotros que dizque estudiamos para eso, entonces hay gente que tiene más años de trabajo con comunidades que nosotros que llevamos cinco, metidos en la universidad estudiando para eso. (Trascripción clase de Antropología del Martes 6 de Abril de 2010).

Por otra parte los escritos también trataron de responder a esa pregunta, habiendo hecho todo un análisis de las dos posturas:

Estoy en desacuerdo con la idea que la institución nos da, de no involucrarnos, de mantener distancia y de quedarnos con la idea de que solo vamos por cuestiones laborales (como alguna vez lo mencionó una profesora en Uniminuto). Creo que la universidad nos da mucho en enfoque de una educación mercantilizada, al servicio de las empresas que nos quitan nuestros sueldos, nuestra tierra; los estudiantes tienen la idea de salir a trabajar donde mejor les paguen porque desafortunadamente esa es la apuesta en un mundo globalizado. (Paola)

En conclusión, éste escrito quiere dejar constancias de la importancia que tiene una disciplina y ciencia social como lo es el Trabajador Social frente a la subjetividad y la objetividad, pues es difícil definirse por uno o por el otro, ya que no solo depende del Trabajador Social sino del campo de trabajo. Generando una gran confusión a la hora de enfrentarse a la realidad pero que solo con la experiencia y el conocimiento puede llegar a elegirse o no elegirse.

Con todo lo anteriormente dicho, llego a una gran duda, ¿nosotras como Trabajadores Sociales tendremos que elegir o simplemente se trata del espacio en el cual nos encontramos?, pues personalmente pienso que las lecturas de Vasco ayudan a tener una perspectiva amplia acerca de estos dos términos, los cuales hacen que entre a un análisis de, ¿cuál es la Trabajadora Social que quiero ser y cómo lo voy a hacer? (Katherine)

Creo que todos los que participamos de ese ejercicio pudimos ver con más claridad cuáles son las opciones que se nos presentan en el camino. Y algo que se resalto y nunca se ha dejado de mencionar es que “la neutralidad no existe”. Nuestra practica de la profesión siempre estará mediada por alguna de estas dos posturas y a través de ella también se reflejará quienes somos, pues como yo lo mencione en casi todos los grupos, no podemos ser mostrar algo que no somos, es necesario asumirnos como profesionales objetivos o subjetivos frente a las comunidades siendo honestos con las mismas.

Cierro este aparte, diciendo “solo el que lo vive lo siente”, como lo dijo alguna de mis compañeras. Hemos vivido en una sociedad objetiva y sufrido sus consecuencias, sin embargo, es nuestra opción seguir esa corriente o asumir el reto de “pensar por nosotros mismos” como concluye Gilma.

Mi abuela me dijo:

“la vida solamente se aprende a través de la contemplación de la vida”

Al entablar un diálogo, cada persona parte de un conocimiento personal o aprendido. Y cada uno da validez a lo suyo, pues lo ha vivido o comprobado de forma personal, lo que genera la discusión cuando ese conocimiento es cuestionado por otro y al mismo tiempo sustentado en las vivencias de otras personas.

En esta cátedra, el propósito es llevar al educando-educador a encontrar esos elementos teóricos en su vida cotidiana, de tal forma que se facilite la comprensión desde la particularidad de cada uno, pero también desde el consenso de un grupo de personas que aunque diferentes en muchas formas, encontramos en esta profesión un punto de encuentro que nos permite conocer a través del otro y poner en práctica desde ya, esas construcciones.

Por eso como educadoras-educando, la docente y yo como monitora, procuramos resaltar la importancia de cada perspectiva que se presenta en las clases cuando decimos:

“Para construir conocimiento, partir de que el otro sabe, él no tiene mi saber, pero su saber aporta.”

Si yo siempre espero al “profesor” para la clase, entonces parto de que no construyo con mis compañeros sino con el docente.

Los seres humanos no somos naturales, somos culturales.

Y esas frases han calado en nuestra visión personal dentro de cada temática trabajada en clase. Así mis compañeras, compañeros han llegado a conclusiones como estas:

“somos muy ignorantes porque no pensamos en lo que piensan ellos, ellos también piensan y tienen sentimientos”

Dejar de ser asertivos, creer que no las sabemos todas, para volverse ignorante pasando de un desconocimiento al reconocimiento.

Ahora comprendemos, como aunque tengamos puntos de desacuerdo eso nos ayuda a construir, lo que se ve reflejado en las evaluaciones de la clase que se hacen cada parcial cuando mis compañeras expresan su agrado por la dinámica de la clase con comentarios como estos:

Me ha encantado del curso y me seguirá encantando, la forma tan humana y espectacular en la que nos complementamos y en la que eres tratado como ser humano, mi vivencia en el curso es cada vez de crecimiento, de confianza y poco a poco he comenzado a sacar mis pensamientos, mis tristezas y mi forma de ser se ha fortalecido...

Esta clase me ha gustado mucho, ya que, se desarrolla a partir de textos muy críticos y de nuestras vivencias diarias, esto traslada la cátedra a nuestro diario vivir, también cabe resaltar la libre expresión que uno como estudiante

puede tener en la clase, sin juicios ni ofensas, así se desarrollan debates bastante interesantes alrededor de un tema...

...el curso es excelente ya que podemos darnos a conocer sin miedo de ser criticados o señalados, ya que se presta para sacar a flote, nuestros miedos y recriminaciones, que en un pasado pudo ser producto de las cultura de nuestras familias...30

Veo en esas observaciones de la clase, que realmente se ha convertido en una pedagogía liberadora para quienes asisten a ella, pues por más que busqué un mal comentario de la clase o de disgusto, solo encontré algo sobre la organización del salón sobre la ubicación de las sillas, pero aparte de esto no hay ninguna crítica.

Saber que hemos logrado convertir una cátedra “ladrilluda” y teórica, en un espacio para la construcción personal y profesional, genera en mi persona una gran satisfacción. Esto muestra como al sentirnos seres humanos, frágiles pero con elementos que aportar a los otros, revela el verdadero valor de la persona y hace que pueda ver en el otro no la comprobación del conocimiento, sino el compañero de lucha que construye conmigo, una forma de transformar el mundo en el que juntos habitamos.

Mi papá me enseñó:

“Qué uno tenía que ser lo que uno quiere ser”

“Hay un fuerte cuestionamiento en algunos de los estudiantes del grupo por descubrir cómo llevar a cabo su quehacer profesional en medio de un sistema que domina aún en los campos laborales”.

Esa fue la observación que hice en medio de una clase, donde al debatir la diferencia entre el trabajador social y el antropólogo, se cuestiono ¿cuál es el rol de nuestro quehacer profesional?, pues se evidencio como está diseñado para adaptar a las poblaciones y mantenerlas dominadas por un sistema que les niega la posibilidad de ser ellas mismas, al no garantizar sus derechos o hacerlos responsables por no hacerlos cumplir; de cualquier modo las poblaciones siempre han terminado siendo las culpables de sus condiciones.

Por lo tanto, “Se lleva a reflexionar como generar cambios que humanicen el trabajo funcional que hace un TS en las instituciones.”

Entonces la educadora-educando, muestra que ella ha observado como “Muchos creen tenerla clara, hay una arrogancia entre los estudiantes de Trabajo Social impresionante.” Al parecer, eso se debe al vasto conocimiento que creemos tener de la realidad y de cómo analizarla. Pero eso se ha empezado a romper, ya que en medio de los debates de las clases siempre existe un continuo cuestionamiento desde los estudiantes y la docente, hacia las practicas que se nos vuelven “vicio profesional” porque no son reflexionadas sino aplicadas como formulas.

Así, puedo decir que en cada grupo, siempre hay quien abre la discusión sobre la aplicabilidad del tema o cuestiona su relevancia en la profesión. Ya que cuando nos vemos a nosotros mismos como esos sujetos de nuestra formación, continuamente buscamos tener seguridad de los aprendizajes que construimos en la clase, frente a la profesión.

Aquí quiero citar preguntas que han surgido durante el proceso que hemos llevado:

Que coman gato mientras los analizamos? El asistencialismo es de verdad malo?

Yo me pregunto ¿qué voy a hacer cuando salga de estudiar? voy a tener que trabajar en instituciones que me van a hacer mirar a la gente de cierta forma.

¿Cómo no causar un impacto negativo en las personas con las que trabajamos? Observar y no participar. “eso es algo que se le critica mucho al Trabajo social, no?”

¿Cómo ser crítico sin ser criticón?

Nosotros somos “agentes de cambio” y comparando esto del lenguaje con lo que nosotros hacemos como Trabajador Social me parece que es algo muy utópico porque tendríamos que cambiar el lenguaje o cambiar las relaciones de poder.

¿Cuál es el sentido de estudiar Trabajo Social? La idea es pararse “Ser la voz de los que no tienen voz”. Me confronta muchísimo, pienso que si, desde ya, desde aquí, desde el salón empezamos a cambiar y transformar.

“Ser lo que uno quiere ser”, tiene que ver son una opción de vida. Freire habla de cómo el trabajador social opta por el cambio o el anti-cambio, de acuerdo a

la forma en que ejerce su práctica o aplica sus métodos con las personas con las que trabaja. En estas clases, todos tuvimos la oportunidad de optar por alguna de estas opciones y hasta las hicimos visibles con nuestras posturas:

Pienso que uno debe ser más comprometido. Con confianza en la comunidad, pero con respeto, integrarse más, no tanto despojarse, es como un camaleón.

Un profesional debe ser integrado, preguntarse a sí mismo no creer sólo en lo que dicen, sino investigar más allá, ser un poco más rígido y un poco desconfiado, y no involucrarse tanto en la sociedad a nivel sentimental.

“La profesión tiene que estar al margen de la sociedad”. La verdad no estoy de acuerdo, porque no puedo pasar por encima de otros y pasar desapercibida la realidad.

Ninguna de las posturas que se hicieron visibles, fueron juzgadas pero si discutidas, siendo vistas desde diferentes perspectivas mostrando sus condicionantes y también sus aportes. De cualquier manera todos tenemos la libertad de elegir que opción tomamos en nuestro quehacer profesional. Y en este caso no hago un cierre pues creo que trasciende al siguiente ítem, que hace referencia a nuestra práctica profesional, como materialización de la opción que hemos tomado y que además deja ver con cuanta coherencia lo hacemos.

“Hay que enseñar a pescar, no dar el pescado”

Cuando se plantea, el cómo se puede ejercer la profesión y cuál va a ser la perspectiva con la que se va actuar, se entra en crisis, ya que estando acostumbrados a vivir de una forma, encontrar una nueva mirada a esa vida, requiere empezar desde uno mismo lo que genera conflictos, que son percibidos desde el aula, en dudas que quieren ser respondidas y satisfechas desde ya, pero que solo tendrán respuestas en la práctica y el transcurrir de la formación profesional.

En esto he sido, la primera en probar y demostrar que no es algo fácil. En el momento de revisar los diarios de campo y reflexionar sobre la metodología que se esta utilizando para las clases, me di cuenta que era necesario empezar

a cambiar mi forma de tomar a puertos, pues aún eran hechos desde una perspectiva muy estructurada que robaba la riqueza de las clases y los aportes tanto de los estudiantes como de la docente. Entonces, cambie mi forma de hacer los diarios, tomando nota exacta de los comentarios de las personas en la clase con sus propias palabras, dejando de lado los tecnicismos, queriendo reflejar las cosas de una forma más cercana a los sentires y saberes de todos los que participamos.

Ahora las reflexiones, se dirigen a llevar a la práctica esos principios por los cuales hemos decidido caminar, algunas de ellas las pongo aquí a manera de recordatorios, que también reflejan la frase con la que se titula este apartado “hay que enseñar a pescar, no dar el pescado”.

Hay que pensar en humanizar el trato con los demás dejando de ver las cosas como normales y cuestionar si realmente necesitamos que sean así.

Estudiar por un cartón o realmente para transformar esas prácticas de un Trabajador Social.

Tengan claro que la decisión que tomen asúmanla completa tal vez hoy no sea el momento pero más adelante si.

Entre más conocemos más humildes debemos ser.

La metodología de la clase, ha causado en las personas que participamos de ella la inquietud por “aprender a percibir esas cosas que parecen tan superficiales pero tienen un fondo”, en palabras de una compañera.

El conocimiento suele ser el motivo por el que nos reunimos, pero a pesar de ello, la persona no puede separarse de ese conocimiento y de la forma en que lo adquiere. Ingenuamente percibimos todo lo que se nos enseña como cierto, hasta que eso es cuestionado por alguien,

¿Por qué es importante ver antropología en TS?

Es parte de las ciencias sociales y puede hacer parte de nuestras raíces. Curiosidad que relación podría tener.

Enfoque de identidad social, Bogotá es una ciudad llena de diferentes culturas.
Generar una nueva mentalidad que permita abrirse a nuevas culturas.

Estas eran las expectativas con las que llegaron las y los educando-educadores en el principio de semestre, y aunque creo fueron llenas, ellas fueron aún trascendidas en cada uno de los elementos que se han expuesto en este capítulo.

Cuando la construcción del conocimiento, *“nos hace mirarnos por dentro y pensar desde nosotros mismos”*- pensamiento constante en las clases-, entonces nos damos cuenta que: *“en las clases se aprenden conceptos, pero a ser seres humanos y pensar críticos hay otros espacios”*, que necesitan ser complementados en el ejercicio de una educación liberadora.

Educación que nos deja ver que, *“no les falta nada están aprendiendo. Entran en caos porque no saben cómo hacer las cosas”*, pues en esa forma empezamos a romper con las formulas “mágicas” que tanto nos gustan, pero que al mismo tiempo nos niegan, generando en nosotros una dependencia pues *“nos castraron, ya no preguntamos “¿por qué?”, así estemos llenos de preguntas no las hacemos.”*

Entonces ustedes son trabajadores sociales, en tanto que los trabajadores sociales son educadores sociales, como educadores sociales tienen que trabajar con la comunidad, ¿qué tienen que hacer con la comunidad? Preguntarles, van a dialogar ustedes en consejerías profesionales pero con el rol de personas para dialogar con otras personas, tienen que hacerse preguntas... (Transcripción clase viernes 16 de Abril de 2010)

En esta referencia que hace el profe Jair al trabajo social, está la clave y la intención de esta propuesta metodológica, que al entablar un diálogo por medio de preguntas nos hizo trascender en nuestra humanidad, llevándonos a ser más conscientes, de cómo humanizamos o deshumanizamos las comunidades con las que trabajamos.

4. Aprendizajes teóricos y prácticos

Para iniciar a comprender... decidí vivir con otros.

*Confiamos siempre en el pueblo.
Negaremos siempre formulas dadas.
Afirmamos siempre que tenemos
que cambiar junto a él,
y no solo ofrecerle datos.
(Freire)*

Al iniciar el proceso de poner en práctica una educación dialógica y humanizadora, mi propósito fue brindar a mis compañeros, la oportunidad de vivir la educación de una forma diferente y al mismo tiempo, romper en mí con muchas de las prácticas aprendidas durante todos mis años de estudiante académico y algunos semestres universitarios. Ésta, se presenta como la oportunidad perfecta, para abrir una nueva puerta a las formas de conocer en las aulas, donde he adquirido todo el conocimiento, que hoy me sirve de base para saber cómo actuar o no, en la vida profesional. De esta forma me planteo el conocer cuál es el rol del Trabajador Social en el aula en el contexto de la educación superior y, más específicamente en Uniminuto, donde me he formado como profesional, recibiendo el conocimiento que mis docentes me han brindado.

Este conocimiento que en muchas ocasiones, ha sido impartido más que construido, debido a las relaciones que se dan entre el docente y el estudiante. Relaciones de poder-saber, que se traducen en; quien conoce, domina y obliga al otro a someterse, y éste en su anhelo por tener ese conocimiento que lo libere de ese estado de dominación, del que busca salir convirtiéndose en profesional (nivel que se quiere obtener al entrar en una universidad). Pero lo cierto es, que muy difícilmente se puede salir de esa dominación por medio de un título profesional, ya que nunca se acaba de conocer al ser humano, quien

se transforma continuamente y así mismo crea y abre nuevos caminos en su descubrir diario.

De esta manera, siendo consciente de las limitaciones que se sienten por mis compañeras, compañeros y amigas en muchas ocasiones, al no poder comprender más allá del concepto, el método o la teoría. Es necesario proponer una forma diferente en la que el estudiante y el docente puedan ser liberados por medio del ejercicio de una educación que valore no solo sus cerebros sino su humanidad, esa humanidad de la que todos nos despojamos al entrar en un aula de clases, creyendo que en ella no son necesarias nuestras vivencias e historias, porque no encontramos en ellas nada valioso que ofrecer de nosotros mismos a los demás; sin embargo, son esas vivencias e historias, que cargadas de situaciones opresoras y desafiantes, las que han servido de motivación y fuerza para estar en esa aula de clases o, de confrontación y desanimo para alejarnos de la experiencia de conocer el mundo, pero también a nosotros mismos en medio de él; por esa misma razón, aquellas vivencias e historias, necesitan ser parte fundamental de nuestro aprendizaje. Y al mismo tiempo, también son consideradas de mucha importancia en nuestro quehacer profesional, en el trabajo con las comunidades y poblaciones, a las que también pertenecen la gran mayoría de los estudiantes de Trabajo Social de Uniminuto.

Es así como en la Pedagogía del Oprimido de Paulo Freire, encontré una posibilidad de fundamentar mi propuesta en el método dialógico, ya que todos en alguna medida somos oprimidos por alguien que domina sobre nuestras vidas, oprimidos aún por nosotros mismos, que nos obligamos a cumplir con los parámetros y lineamientos, que nos han sido impuestos desde una cultura que no nos pertenece y con la que no nos terminamos de identificar. Opresión, que se constituye también en una forma de adaptación, alineación y domesticación del hombre por el hombre; además en la negación de la posibilidad creativa y constructora de todos los hombres, que han encontrado en ella una forma de reprimirse de aquello que los hace vulnerables. Encontrando allí la contradicción del origen del Trabajo Social, cuyo propósito desde un inicio, ha sido mitigar los efectos del Capitalismo, que cada vez nos

hace más vulnerables en nuestra necesidad de permanecer en ese pensamiento homogenizador.

Viendo como en este sistema capitalista el Trabajo Social se convierte en uno de los mayores medios de opresión sobre los dominados (Faleiros, 1983), se encuentra la necesidad problematizar la profesión con los estudiantes, generando en ellos un continuo cuestionamiento sobre las motivaciones y estructuras, que les infunden el escoger esta profesión como opción de vida. Problematización que se genera, a través del estudio de los conceptos presentados en la cátedra de Antropología, pero que es posible y necesaria en cualquier tema referente al quehacer profesional. Cuestionar, en este caso se refiere a preguntarse continuamente sobre, ¿cuál es la relevancia que tiene para el Trabajo Social, cada una de las herramientas que nos brinda la academia? ¿Cuál es la relevancia que tienen esas herramientas en la realidad en la que intervenimos? ¿Realmente somos “buenos” o “malos” trabajadores sociales por conocerlas y aplicarlas con exactitud?

Asumir una disciplina, en el ejercicio de la problematización, se llega a convertir en un método de estudio. Establecida así, se permite profundizar y analizar más conscientemente los conocimientos que adquirimos en la academia, deconstruyéndolos y volviéndolos a construir de forma colectiva, complementándolos con elementos de la realidad, de esta forma el aprendizaje se hace no de uno solo con el libro o la teoría, sino de la creación y liberación de unos con otros, en la comprensión del conocimiento que se adquiere y también en la formación de unos fundamentos propios en el quehacer profesional, comprendiendo la teoría desde una percepción de la realidad, construida colectivamente cortando con la asimilación total y alienada de la realidad percibida por la teoría o el docente que la explica. De esta forma, se podría empezar a comprender el rol de Trabajador Social en la educación superior a través del método dialógico, en la formación de otros trabajadores sociales como profesionales reflexivos de su quehacer profesional, la cual también está inserta en la vida real.

Así, el diálogo entorno a esas teorías, se presenta como una oportunidad de conocer y aprender de otros, sobre aquellas cosas que aún nos son oscuras e invisibles del mundo en el que convivimos. En él, se conoce al otro, al lejano, al compañero, al amigo y a uno mismo, pues las preguntas que surgen nos hacen reflexionar sobre cómo nos ven esas teorías, quienes somos y como trascendemos ese ser desde nuestra realidad frente a esas teorías. Dialogar, nos recuerda nuestras raíces y evoca sueños que dejamos en el costal de los imposibles, nos encontramos con otros que también se atreven a pensar en una historia diferente que contar a hijos y nietos, haciendo de nosotros sujetos de nuestra educación. Allí la teoría empezó a cobrar vida y a contestar muchos cuestionamientos, pues realmente se generaron cambios que trascendieron a las vidas de cada uno de los que participaron en su práctica.

La Dialogicidad, se hizo la base del método de estudio y nos trajo con ella múltiples sentimientos, emociones y deseos que compartir y generar en otros. El intercambio de concepciones de la realidad, empezó a reflejarnos que los conocimientos no son tan valederos, cuando hacemos de ellos formulas y nos apegamos a ellas como nuestro salvavidas en la vida profesional. Descubrimos como en cada vivencia las teorías se vuelven comprensibles, más que aprensibles; rompiendo con el aprendizaje “bancario” que menciona Freire, cuando los estudiantes son tratados como vasijas donde se deposita conocimiento, sin importar si este le es relevante a su necesidad de conocer. Comprender el mundo, se convirtió en una exigencia, y no en una necesidad, evidenciando como estamos insertos en él, de tal forma que nos es imposible escapar de lo que allí se gesta.

Sin embargo, el dialogo y el ser sujetos de nuestra educación no fue siempre una verdad para todos, pues como opción de educación liberadora y democrática, nos ofrece la posibilidad de optar por un cambio o una estabilidad. Entendiendo que, el cambio trae con él una crisis permanente; mientras la estabilidad, es entendida como segura y normal. De este modo, hubo quien opto por la estabilidad y se ubico de una forma abstraída del diálogo que se daba en las clases, tomando una posición externa apropiando solo lo que consideró necesario para su labor profesional. He aquí uno de los efectos de la

dialogicidad, donde se toman decisiones que ubican un curso en la perspectiva humana de nuestra labor profesional.

En el devenir de la labor profesional, se presentan retos y dilemas, con los que nos enfrentamos en ocasiones colectivamente, pero en otras individualmente. La forma como percibimos el mundo, nos es oculta la mayor parte del tiempo detrás de cortinas de humo, pues hemos considerado tener un real sentido de pertenencia con la sociedad, porque creemos ser conscientes de muchas de sus facetas y problemáticas; pero ello solo es un engaño más, la objetividad nos ha adoctrinado por tanto tiempo y somos tan partidarios de ella, que ni siquiera nos molesta ser vistos desde esa perspectiva. Pero al reconocer cuales son realmente sus intenciones y su naturaleza³¹, empezamos a tener un diálogo interno, tratando de definir cual sería nuestra postura personal y profesional frente a esa realidad. El reto ahora, es definir que cual es nuestra perspectiva profesional y escoger un camino que nos permita ser coherentes a nuestra opción de vida.

Podría decirse que el mayor aprendizaje y descubrimiento de esta práctica pedagógica, fue el que cada uno hizo de sí mismo, pues al terminar el proceso las respuestas no han sido muchas al contrario, son las preguntas y los cuestionamientos los que crecen cada vez más. Estudiar para tratar de comprender el mundo, nos llevo a tratar de comprendernos a nosotros mismos volviendo a nuestros hogares y familias, donde se dan los aprendizajes más valiosos en medio de las contradicciones sociales, pero que al mismo tiempo nos constituyen como personas pues sin su existencia nosotros no encontraríamos un punto de partida en la construcción de una profesión, que más que herramientas y un buen o mal manejo de ellas nos pide ser sujetos, dueños de nuestra historia y nuestra educación.

Concluir una reflexión sobre la formación del Trabajador Social como educador-educando en el contexto de la educación superior es dar inicio a una opción de vida. Ello implica que la educación se convierte en un ejercicio de construcción mutua, donde se pasa del “mirar” al “ad-mirar”, cuando comprendemos la realidad desde otros con los cuales, antes nos encontrábamos en un aula de

clases pero que ni siquiera conocíamos, pues los rostros de nuestros compañeros y compañeras y mucho menos sus expresiones de respeto o acuerdo, nos eran desconocidos dejando de lado eso que también humaniza esa práctica pedagógica. En esto el Trabajador Social se convierte en un orientador más que en un educador, ya que pierde esa condición del sabedor de todo a convertirse en alguien que reconoce su ignorancia y la disminuye con la ayuda de las otras personas.

Por último, debo decir que me siento muy satisfecha y emocionada al dar inicio a una posibilidad de cambio no solo en la institución sino en mis compañeras, compañeros, docentes y en mi propia vida. Digo dar inicio, ya que no es un proceso que acaba al contrario, hasta ahora empieza a germinar en cada uno de los que lo compartimos, pues a través de él muchos tocamos esos lugares escondidos de nuestra vida, que se nos hicieron inalcanzables en algún momento, pero que desde aquí se disfrutan y tienen un nuevo sentido no de dolor, rechazo o amargura, sino de lucha, constancia y “verraquera” para continuar educándonos en la institución, y más allá en la vida. Desde esta perspectiva es imposible no sentir, que se aprendió más en estos meses que todo lo que se pueda haber aprendido en toda una vida, pues muchas veces la vida se convierte en una monotonía sin sentido y sin sabor, pero ahora se empieza a considerar como la mayor fuente de aprendizaje de todo ser humano.

La propuesta, entonces, que se quiso plasmar en las páginas de este documento, corresponde a la Dialogicidad como una metodología desde la cual se pueda llevar a cabo una educación problematizadora en el quehacer profesional, considerando que es importante abrir en las cátedras de la carrera espacios de reflexión sobre la profesión, donde el estudiante se vea enfrentado a una realidad profesional, construida partiendo de su quehacer, apoyado por las teorías que rodean y fundamentan sus prácticas profesionales. Ello se respalda en las vivencias y resultados narrados a lo largo de todo el documento. Además el abrir un campo de práctica profesional, donde las estudiantes puedan explorar sus habilidades pedagógicas, permitirá la apertura de un semillero docente, donde los estudiantes podrán llevar conjunto a su

formación profesional, una formación pedagógica donde se despierte la creatividad del estudiante como del docente tutor, lo cual también hizo parte de esta experiencia, siendo evidenciado por los estudiantes participantes del proceso.

BIBLIOGRAFIA

Arias, L. y Rodríguez P. (2009) *Hacia Un Trabajo Social Humanizador*. Tesis inédita de Pregrado. Corporación universitaria Minuto de Dios. Bogotá D.C..

Cabello M. (2002) *Educación Permanente y Educación Social, controversias y compromisos*. Málaga. Ediciones Aljibe.

Díaz de Miranda, M. (1961) *El Servicio Social como un Proceso Educativo*. Puerto Rico: Cuarto Congreso Panamericano de Servicio Social.

Faleiros, V. d. (1983). *Metodología e Ideología del Trabajo Social*. Miraflores, Perú: Centro Latinoamericano de Trabajo Social CELATS.

Freire, P. (2004). *Pedagogía de la Autonomía* . Sao Paulo: Paz e Terra .

Freire, P. (1970). *Pedagogía del Oprimido*. Bogotá, Colombia: Editorial América Latina.

Freire, P. (1965). *La educación como práctica de libertad*. Medellín, Colombia Ediciones pepe.

Freire, P. *Cambio*. Editorial América Latina

Galeano, E. (1990). *El libro de los abrazos*. Siglo XXI Editores.

Ghiso, A. (2005). *Una forma de intervenir en el mundo. Pedagogía para un mundo que puja por ser...* Medellín: Recreando el pensamiento de Freire.

Guber, R. (2001). La observacion Participante. En R. Guber, *La etnografía, método, campo y reflexividad*. Bogotá: Grupo editorial Norma.

Hernandez H. Maunel, Gonzalez G. Angles, Cívicos J. Asunción, Perez G. Beatriz. *Análisis de funciones del Trabajador Social en el campo educativo*. Recuperado el 29 de abril de 2010.

López L. Emilia y Chaparro M. Melba Y. Competencias laborales del trabajador social vistas desde el mercado laboral. Colombia: Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. Revista Tabula Rasa No.5 Pgs 261 – 294.

Martinelli, María Lucia. (1998) *Servicio Social, Identidad y alineación*. Editorial Cortez.

Martínez, K (2009) *Contribución a un Análisis y Reflexión Crítica del Programa de Trabajo Social de Uniminuto*, Tesis inédita de Pregrado. Corporación universitaria Minuto de Dios. Bogotá D.C..

Núñez, V. (2002). *La educación en tiempos de incertidumbre: las apuestas de la Pedagogía Social*. Editorial GEDISA. Septiembre 2.002, Barcelona

Quintana, J. (1994) *Trabajo social y pedagogía social: relación entre sus campos y competencias profesionales*. [Versión electrónica]. *Pedagogía social: revista interuniversitaria*. No. 9. Pgs. 173-183

Vasco, U. L. (2002). *Luis Guillermo Vasco Uribe, Movimiento Indígena en Colombia, Etnografía colombiana, Guámbianos*. Recuperado el 9 de Septiembre de 2009, de <http://www.lugiva.net>, Luis Guillermo Vasco: <http://www.luguiva.net/libros/detalle1.aspx?id=269&l=3>

Vicerrectoría Académica Uniminuto. (2004). *Modelo Educativo Uniminuto*. Bogotá.

ANEXO 1

Trascripción clase de Antropología del lunes 12 de Abril de 2010

Educadora educando (Monitora): Estos días les he dicho a las chicas: que hagan el diario de campo. Bueno... pero que hay que escribir.

Escribe todo lo que se diga, con las palabras que lo digan y la idea principal, porque a veces la gente habla mucho pero solo dijo algo muy corto, entonces trata de escribirlo con las palabras que lo dijo y más cortico para que no te toque escribir y ya; y lo que tu observes que sea necesario escribir, entonces escríbelo. Entonces hay unos diarios muy cortos, hay otros muy largos, por ejemplo. : que día le dije a Karen que fue mi compañera con Marcela: Karen, haz por favor tu el diario de campo hoy y ella los hizo igual a mi, a los primeros diarios míos, así todo seco, todo muy radical, ahí cuadradito. Entonces yo dije, estamos pintadas pero es como, eso ha sido también un proceso de aprendizaje para mí, cómo observo, desde que punto de vista lo estoy haciendo, aprender a expresar y a sacar eso que yo nunca saco. Entonces... sería chévere de vez en cuando que una de ustedes dijera “venga Gloria, yo quiero hacer el diario de campo hoy ¿me deja?” –Claro, hazlo! Y después, pues, toma los apuntes de otra compañera o algo así, igual dentro del mismo diario quedan los apuntes de ustedes, solo que quedan expresados de otra forma, no quedan los conceptos como tales pero si queda lo que ustedes han sacado de esos conceptos que es más valioso que el mismo com....

Educadora educando: Alguna otra observación de parte de ustedes? Con respecto al diario... están de acuerdo o no de acuerdo.

Educadora educando (Monitora): ¿Cómo se sienten después de haber escuchado?

Educadora educando: observado. Sí, Todos ja,ja,ja. Pero bueno.

Educando educadora: ¿Cómo así observándonos? Admirado... cómo así. Y de pronto... si tú nos hubieras expresado que nos hubiera estado observando, no nos hubiéramos dejado observar, algo así.

Educando educadora: Una pregunta ¿tu observas a cada uno o personas en especial, o sea porque con tanta gente?

Educadora educando (Monitora): No. En general, es que igual en todas las clases alguien habla, ¿sí?, entonces uno ya... esa persona está hablando entonces tal vez yo centro mi mirada en esa persona y miro todo, y ya de ahí saco un perfil... Otro día habla otra persona. Hay pero uno no lleva tenis será que me está mirando... pero ya bien bonita.

No pero no es, algo mío, algo mío. No es que yo escriba aquí: Pepita Pérez se viste muy elegante, otro día se pone tenis... será que es que hoy tiene que ir a trabajar hoy y mañana..., y el otro lunes ya no tuvo que ir a estudiar, bueno no se, tampoco es así, simplemente es como, tratar de comprender, eso... a mi, a mí personalmente me ha servido mucho para tratar de comprender a las personas y no juzgarlas. Sí?, sino y también para ver que tan coherentes son a veces porque a veces uno dice muchas cosas acá, pero aquí dice otras y aquí en esto, dice otras, si? Entonces uno dice que tan coherente es y qué imagen me puedo llevar de esa persona. A veces uno prefiere que haya alguien que hable mal, que se exprese tal vez no de la mejor forma pero que en últimas, su forma de vestir, su forma de mirar, su forma de hablar y su forma de tratar sea coherentes, y a veces esas personas son más cercanas a lo humano y más humanas que uno mismo, que unas que están muy bien vestidas muy bien plantadas o otras que pueden tener ropa muy a la moda y de muy buen estilo y no ser nada de eso, o... simplemente son personas y ya, se visten bien, hablan bien y ... tienen corazón igual que el resto de las personas, entonces uno no puede armarse juicios de valor por aspectos así. Entonces, Uno... eso. Tu me dices ¿como me fijo yo en la gente? Tal vez cuando hablan, tal vez cuando nunca hablan, y uno dice esa persona nunca habla y como que uno se queda pensando “por qué nunca hablarán”, bueno...algún día le pico la lengua y hablamos algo. Pero no, tampoco se sientan así, ¡registradora!: ella tiene uniforme, ella no, ella tiene uniforme, ella no, le voy a vender un uniforme ah!

Educadora educando: Tenemos una empresa aquí montada! Ja, ja, de confección.

Educadora educando (Monitora): Ya, no sería más.

Educando educadora: Un comentario: pues, no se si es por tu tono de voz o por tu forma de expresar las cosas, se siente muy vacío el análisis, muy... muy... digamos, el curso da para algo muchísimo más profundo y como más emotivo. Digamos.... Eh...

Educadora educando: Plástico...

Educando educadora: Si, si como esa parte emotiva... yo te recomendaría que trabajaras más bien esa parte al expresar tus comentarios acerca del grupo porque el grupo lo da, el grupo da como esa sensación de compañerismo, de de debate toda esa cuestión y eso a uno le genera que son... emociones!

Educadora educando: No les digo que el diario de campo es como gloria: plana; pero ella es eso, precisamente es eso, uno no puede despegar lo que uno es, de lo que uno hace, muchas de las cosas que uno hace, es la expresión de uno mismo. Entonces...

Educando educadora: Digamos ella... ya... pues, a mi parecer, considero que es una persona muy... digamos... a lo... a lo objetivo... digamos... por ella, esquematizaría las cosas del salón... si...

Educadora educando: Es más, me acabas de hacer un análisis más profundo... ja, ja, ja.

Educadora educando (Monitora): ja, ja, ja.

Educando educadora: Entonces...eh... de hecho me estas ¿?? Por eso lo digo también... sino que también yo puedo que en tu... no hay algo sentimental que ella podía, esto... usar para que ese texto le quede más masivo...

Educando educadora: pero yo considero que... por lo menos cuando yo te conocí, empezaste a hablar... me embrujaste Porque tu tienes una forma de ser, no se... tienes es la palabra que usar en el momento correcto... entonces yo tuve la oportunidad de ver con Marcela la clase pasada, la del (risas Gloria y Profe) No sé pero yo vi que venías tu a la como a la defensiva si? porque No fue una experiencia muy agradable... no fue una experiencia muy agradable que... yo no culpo a la profe... no, yo de pronto me disculpo por no he sido constante con la Profe... no llegaba a tiempo, todo, no llegaba a la universidad a clase, no veces no tenía tiempo, llegaba cansada, llegaba si? Entonces, se me juntaba todo con todo, no entendía nada. Pero esta vez fue distinto, esta vez yo veo a Marcela distinta porque Marcela el semestre pasado era.... (Risas)... no sé, no se era muy, era muy.... Me decían: "cámbiela"... pero porque? No es que huy, me decían que tú eras como es que se dice?

Educadora educando: estricta!

Educando educadora: No, cuchilla!

Educadora educando: cuchilla!! Pero sigo siendo.

Educando educadora: No pero ni que comiera gente viva.

Risas y voces...

Educadora educando: también! Por aquello de los dientes, ja,ja,ja.

Risas... voces....

Educando educadora: porque muchas veces o sea lo que ella decía... por x o y motivo a uno le empieza a ir mal en una materia, entonces, uno como que ah! Empieza uno con la disculpa del profesor....

Educadora educando: no, no, no, era cierto, el semestre pasado y antepasado fue más responsabilidad mía...

Educando educadora: ...porque se han escuchado comentarios.

Educadora educando: Porque.... tenía unos problemas familiares muy fuertes que Gloria conoce a profundidad, tenía unos problemas familiares fuertes, no es que no los tenga ahora pero los tenía doblemente agudizados eh... de hecho una vez, eh en un auditorio con una clase, no pude más, ya...expulsé todo, lloré en esa clase fue... bueno fue una clase ah de choque... además, eso, tenía cargas académicas muy fuertes, me habían dejado unas cargas académicas... en esas tenía la maestría encima.... No! Mejor dicho, tenía la vida un poquito en desorden. Por eso les digo que gran parte de lo que uno da, incluso como maestro, obedece un poco a lo que uno tiene y a lo que uno es, de hecho que Gloria me conoció como en ... como soy ahora en esta clase... siempre he sido como así... como más flexible... de hecho siempre exijo... siempre he sido exigente ... pero... pero sí las clases.... Además porque también hubo un cambio en la estructura de la clase, o sea la clase no era con esas lecturas, no era tan fácil poder entablar un diálogo, la gente no... tal vez venía como muy predispuesta, como que no leía... La cosa estaba muy complicada. Entonces yo por eso fue que el año pasado en diciembre más o menos como cuando terminamos, yo dije: no, o modifico esta cosa o yo no sigo dictando antropología porque ni el grupo da ni yo tampoco, la cosa está muy complicada, traté de resolver muchos problemas que ten... tengo todavía no los he podido resolver del todo pero digamos... ya sobrevivo porque estaba en una vaina loquísima... que después les contaré en su debido momento que pasó en mi vida, de hecho muy... muy seguramente muchas de ustedes lo van a saber por un libro que se va a publicar también. Además estaba haciendo un trabajo de campo, estaba investigando también lo de las relaciones de género, estaba en mil cosas y en ninguna. Entonces, si... la clase y eso si tienes toda la

razón, muchos de los problemas de esa clase fueron míos más que de los estudiantes. Y de las lecturas que habían que no tampoco posibilitaban un diálogo, una chica... incluso cierto? Ese semestre en una clase me dijo: "es que yo veía antropología como que no me servía para nada, yo no le veía que me aportara nada para trabajo social". De hecho esas copias de objetividad, nunca pudimos con... nunca pudimos conectarlas, las que vamos a ver que son bellísimas y en las que uno dice: "ay... miércoles" y que permiten una introspección muy fuerte. Nunca pude trabajarlas con ningún grupo, yo creo que ya estábamos como bloqueados, como que ah ¡esta vieja es un fastidio!, ¡las lecturas son un fastidio! ¡Todo es un fastidio! Así que nada funcionó. Pero si siento que hubo un cambio y un cambio eh, por mi situación también; y dos, porque también dije "no o modifico este programa o termino suicidándome! Porque imagínense 5 grupos y de treinta y pico y eran unas clases tan aburridas y yo salía de esas clases...."

Educando educadora: Y es que la jornada era como de 12:00 a 2:00...

Educadora educando: No pero es que así fuera a las 10:00 de la mañana eran re aburridas, todas! ¡Eran unas clases! Entonces yo le dije a Gloria y le he agradecido a ella que haya estado porque Gloria le da otra dinámica también al grupo o sea independiente de que se haya transformado también el pensum y todo. Creo que Gloria me conoció como... como estamos dictando la clase, que ella fue el primer grupo que yo tuve cuando ingresé a la universidad, y tuvimos unas relaciones súper chéveres con ese grupo, además es cierto, era un poco más humana, el año pasado yo creo que con toda la inhumanidad que hubo con todos mis problemas... creo que me cerré y me volví inhumana a pesar de que dictaba una clase de humanidad, ja, ja, ja. Pero es permitirse ser humano.

Educando educadora: se... estaba desquitando conmigo.

Educadora educando: Yo No, no era que me desquitara sino que no tenía cabeza, no tenía corazón, no tenía actitud...como que miraba a todo el mundo y yo... ah yo se que nadie tiene culpa de lo que me está pasando pero yo no

puedo.... Pero bueno ya..., ya eso está igual... es que yo no puedo funcionar si las cosas conmigo están bien, si yo no estoy bien, no funciono! Así me coloque máscaras, yo no puedo.

El problema no era tanto mi problema sino la contradicción interna que yo como mujer tengo y como docente, yo creo que... que... les he mostrado a ustedes una parte como muy crítica... he sido... he tratado de ser... y entonces a mi la coherencia me parece que debe ser fundamental en la vida de cualquier ser humano. Y cuando yo empecé a ver en mi vida diaria cosas incoherentes, ya ahí yo me derrumbé, como mujer yo me derrumbé, yo dije: uch ya se me cayó el mundo! porque es que para mi que no hay nada más difícil que no ser coherente y he tratado de serlo a lo largo de mi vida... entonces hubo dos años donde... no..., ah cuatro! Donde no fui nada coherente con mi vida, con mis cosas y me dolió mucho... yo decía no puedo... es decir, como voy a decirles a ustedes... miremos esto con no se qué crítica... y mi vida... o sea, no tenía sentido... yo me sentía mentirosa. Entonces yo por eso dictaba las copias pero era como ... miremos lo que las copias dicen... rápido... no vayamos más allá... porque el ir más allá me llevaba a entrar conmigo misma en confrontación y a decir: usted es una mentirosa! Para que va a decir esto y no es cierto, si en su vida no se puede aplicar para que lo dice... Entonces yo por eso hice un año de duelo en mi vida, de confrontación muy fuerte interna en la cual Gloria me acompañó... es que Gloria ha estado en mis peores y mis mejores momentos de lucidez.... Ja, ja, ja, y de verdad, lucidez. Y más que Gloria ser la monitora de este grupo, yo creo que ella ha sido un bastón, una compañera y una amiga en todo el proceso que yo he llevado y por eso me alegra que nos este acompañando en este momento y cualquiera que necesite verdad, hablar con alguien, Gloria es experta para hablar con alguien y entenderlo y llevarlo... es doctora corazón, si? Ja, ja, ja.

Educadora educando (Monitora): en otro sentido me están diciendo que soy objetivo Y en otra que soy doctora corazón.

Educadora educando: bueno es que una cosa no va en contra de la otra, lo que pasa es que tienes que romper con la objetividad y eso que has leído no se cuánto a Pérez Abasto, pero yo también había leído muchas veces y caí

también en muchas cosas que no, que ni pa que... Bueno ya después de haber abierto el corazón, ahora cerrémoslo y volvamos a la cruda realidad de ciudadanía. Rápido comencemos ¿qué es ciudadanía? ¿por qué se mira ciudadanía desde este texto de ciudadanía en Brasil? Pero casualmente no lo miran desde lo político o desde lo económico como de pronto se mira en otros lugares, sino que lo hacen a través de que?

Voces.

Educadora educando: a través de un mito religioso... de afrobrasileño. ¿Ustedes saben por qué se dice afrobrasileño, afrocolombiano, afrodescendiente? Porque las negritudes... han dado una lucha muy fuerte para que no se siga diciendo "negro" porque el negro simplemente es el genotipo, es un color que no te dice nada, sobre...tu puedes ser blanco y tener posiciones indígenas. Entonces el color no te va a indicar nada, entonces dijeron nosotros no somos solamente color, también tenemos una cultura y esa cultura es como una mezcla entre lo africano y lo colombiano en este caso, por entonces se llama afrocolombianos porque es de esa mezcla africana con mezcla colombiana y en este caso afrobrasileños.

Educando educadora: El texto, el texto tiene como título Ciudadanía, por que no; el autor es Rita Laura Serrato, bueno aquí ella da una referencia a lo que estaba hablando la profe es una cultura afro, es de afro... brasilera, del país del Brasil, ellos son provenientes de la época de la esclavitud, de África, entonces ellos... empezaron a traer esclavos de África, entonces bueno, ellos ya estando aquí habla de cuando ellos estaban en Brasil específicamente...del texto año 1992. Ella se refiere... como también como que también ellos hacen parte de la indiferencia de la que ellos están teniendo de parte del gobierno del estado. Esta cultura también afrobrasileros digamos... tienen como un mito que es de estilo metafóricamente digamos... ciertas características... ellos creen como en eso y ellos se encierran como en solamente ese mito.

Educadora educando: Espérate que Doris quiere ahí...

Educando educadora: El mito es importante pero entonces la... la... la autora quiere plantear como este fragmento de población es indiferente ante un estado que nos debe acaparar y como hacen resistencia desde ese punto para no involucrarse al estado.

Educadora educando: O sea, cuando uno habla de ciudadanía es porque hay que...

Educando educadora: ser partícipe de las políticas del estado.

Educadora educando: Porque hay un estado nación. Es lo primero, para que haya ciudadanía debe haber una estado-nación. Y el estado nación ¿qué es lo que trata de hacer. Qué es lo que quiere un estado-nación?

Voces.

Educadora educando: Bueno igualdad, orden, justicia, paz, orden. Doris, ¿que, que?:

Educando educadora: la nación es cubrir todo el territorio que se tiene, hay una cifra grande y ella lo plantea en el texto: para mi es tan grande que llega a ciertas partes.

Educadora educando: Como en Colombia. Y no solamente eso, sino que sus planteamientos de estado-nación que son como los colombianos. Que es lo que nos hace ser un estado-nación en Colombia por ejemplo?

Voces.

Educadora educando: Corchadas! La ciudadanía. Pero que es lo que hace que haya un estado-nación en Colombia.

Voces.

Educadora educando: bueno, que haya un presidente para todos el territorio nacional.

Voces. La constitución.

Educadora educando: La Constitución. Que dice por qué somos un estado-nación.

Voces.

Educadora educando: Bueno. El territorio, la población y los recursos. ¿De que se suponen que son el territorio, la población y los recursos?

Educando educadora: De toda la ciudadanía... de todos los que están viviendo...

Educadora educando: No, porque acuérdesese que el estado dice, el estado dice que es de los colombianos pero ¿quién lo rige? El estado. ¿Quién decide frente al territorio? El estado. Acuérdense, ustedes se acuerdan que en la Constitución de 1886 con Rafael Núñez ¿Qué se establecía como territorio nacional?

Voces.

Educadora educando: No la Constitución del 86 vuelve a Colombia un estado central. Una sola lengua, una sola religión, un solo, una sola raza, un solo territorio, bueno he, uno, sólo uno! En Colombia y en Brasil y otros lugares ¿Qué pasa? Que hay diversidad. Entonces el estado-nación aunque diga que reconoce que hay diversidad, en la vida real es el mismo estado el que atropella, restringe y es fascista con la diversidad. Entonces, por eso, esa comunidad precisamente, esa afrobrasileña, una parte de la comunidad, no estamos hablando de todas las comunidades afrobrasileras, decide explorar su ciudadanía no es el estado-nación, que se supone que es el estado-nación el que le da a uno la connotación de ciudadano, ellos lo hacen desde el mito. Por

eso, es que la primera parte del texto dice fulanito ha hecho el estado-nación de tal cosa... cierto? Hay unos escritores.

Educando educadora: O sea por ejemplo hay escritores que hablan de esto Néstor Martín, el nos habla de un estado débil e incapaz de tener una presencia real que la inmensidad del territorio, incapacidad que tiene sus raíces en el tipo de explotación que es el territorio completo.

Educadora educando (Monitora): Lo ibas a explicar?

Educando educadora. No o sea, pues, eso enfatiza lo que estamos hablando de que para ellos no existe un cumplimiento del estado.

Educadora educando (Monitora): hum, no se... este... espérense.

Educando educadora: Las copias hay unas cosas muy marcantes; como podría reconocer un estado y una historia política y que nunca se le... con el objetivo de sus intereses si, en como una política en Brasil, voy a cubrir los... ellos, no los ha reconocido como ciudadanos de Brasil, si? Como se niega su existencia en el país?

Educadora educando (Monitora): Ay, bueno es que ellos hacen es como una protesta, no? o sea ese culto es una protesta.

Educando educadora: El autor que nombra se llama Roberto Tamayo La casa representando ... el nuevo territorio, pero la calle es entonces lo público, lo de todos y no hay sentido de pertenencia de esos grupos hacia el estado... estuviera vinculados. –como decía mi compañera. Ellos no se sienten vinculados no se sienten pertenecientes a

Educadora educando (Monitora): tampoco participan de eso pero. Pero tienen ya como su propia forma, entonces, ahí si ya entrarían a hablar del mito. Entonces, ¿quien lo va a comentar del grupo? El mito... sería bueno como

contar primero de qué trata, o sea los personajes, de qué trata y después si empiezan a decir la personalidad de cada uno.

Educando educadora: Resulta que el mito trata de una familia donde está constituida de padre, madre, hermanos y la esposa de uno de los hijos, del grupo...negrito como tal y cada uno tiene unas características y unos vestidos.

Educando educadora: esa familia, es la que ustedes van a hablar es la afrobrasileña?

Educando educadora: Si. Que es el mito. El mito como tal. El padre se llama Orixalá, la madre se llama Iemanjá, el primogénito se llama Ogum,

Educadora educando (Monitora): Ogum pero sin K, ja,ja,ja.

Educando educadora: tiene otro hijo que se llama Xango, está otro personaje que es la esposa de Xango, Iansa y la hija del matrimonio, y la hija joven que es Oxum.

Educadora educando: ¿Quiénes son de ese grupo, perdón? Es que no hallo las diferencias.

Educando educadora: Dejarán hablar a las otras ¿no?

Educando educadora: bueno yo quiero destacar a... para destacar a cada uno de los personajes: Iemanjá

Educadora educando: la mamá.

Educando educadora: me pareció muy importante que es la madre legítima para ellos que es la que da la maternidad, ellos la representan por medio de la imagen del mar y esta es como ella, ellos dicen que ella es cuarzo ¿por qué? Porque digamos el mar tu lo puedes ver tranquilo, quietico ahí pero vaya uno métase y lo verá que... su.... aquí.

Educando educadora: se lo puede comer.

Educando educadora: y que ellos dicen que ella separó a los esclavos del continente original, de su continente original y los trajo en barco al continente americano. Es también como esa semejanza a Cristo de que ellos la ven a ella como la que fue y les trajo acá y los trajo de su tierra.

Educadora educando: miren que es una connotación bien contraria a lo que es la connotación de madre para occidente.

Educando educadora: Pero lemanjá es también madre del poder, es como la madre que tiene poder pero es egoísta también a la misma vez, en cambio lansa es la madre de la fertilidad es la madre que está siempre ahí, pero nunca puede llegar a pertenecer al grupo como hace lemanjá y lemanjá también que tiene los dos hijos que son Xango y Oxum, lemanjá siempre protege a Chango, Chango es como el hijo egoísta, como el que siempre quiere ser más allá, pero nunca por mérito propio sino por méritos de los otros, en ese caso Xango demostró el poder a Oxum que es el hermano que siempre trabaja por lo que es bien.

Educadora educando: El bueno.

Educando educadora: es el que hace las cosas bien y lamca se dio cuenta del uso de ese poder pero ella no hizo nada porque Chango era su hijo preferido; entonces prefirió dejar eso así... o sea como la indiferencia ante el estado. El padre tiene la postura de que es pacífico, el que pone la guía, es como la cabeza visible pero el ... y si como que nunca entiende, como que no interviene mucho, como que esta impasivo, como que más bien se le da a la mujer que es la que tiene el papel bien puesto.

Educadora educando: Haz hecho ese comentario siempre que comentamos acerca hablamos de la mujer como autoridad. Ha sido recurrente.

Educadora educando (Monitora): ¿cuál comentario?

Educadora educando: va a quedar aquí grabado. “ Así debería ser.”

Educando educadora: Igual si miramos las copias de lo del mito como tal, la introducción que acaban de hacer las compañeras el concepto de lo que acaban de decir mis compañeras es muy similar de lo que vimos el resto de Taganga, prácticamente yo leía lo del mito, pero bueno, si la relación total de un texto y las ideas de los hijos y la hermana es la que los cuida.

Educadora educando: es la madre adoptiva. Ahí la adopción que no se da en ninguna otra cultura cumple un papel fundamental. Que no, que no la tiene la cultura occidental, pues, bueno, ahorita decimos que Brad Pitt y su esposa que adoptan cada vez que quieren, han tenido como un papel, pero no siempre la adopción tiene el papel de la madre, no? Aquí que se le da muchas veces a la fertilidad el hecho de concebir ... Se acabó el cassette

Educando educadora: ese sobrevivir en él, de la imperfección de la sociedad brasileña por parte del padre que no participa en la creación de sus leyes ni se representa por sus instituciones nacionales. Lo que yo entiendo acá es que en esa población que tiene este mito que hace este mito, hace lo que, no lo que parece sino hace una afrenta de estado sin participar, o sea yo no participo pero no hago parte de él.

Educadora educando: Por que? Porque ellos sienten que el estado nunca les ha dado la participación, que las leyes, que las instituciones que todo lo que se genera a partir del estado, nunca vincula, y yo creo que la aquí están la mayoría de los grupos indígenas y afro en Colombia también, no se sienten representados, cuando uno mira las leyes que dicen eh: “la educación debe ser igual, igualitaria... y para todos”, los indígenas tienen allí eh, no les gusta porque ellos dicen, al contrario la educación debería ser distinta para todos porque no todos no somos iguales, claro, somos iguales, aspiramos ante el derecho y ante los ojos de Dios, pero culturalmente somos distintos, y esta parte cultural no la tienen en cuenta los estados, ni cuando construyen los programas sociales ni cuando construyen las políticas de educación, en salud,

etc. Ustedes ven las decisiones, Bienestar Familiar es para todo el mundo independiente si es afro, indígena o no y las políticas que imparte son iguales para todo el mundo, no es que ay porque es indígena es que hay otra política, entonces por eso los indígenas y los afros, nunca se han sentido ni representados con los himnos, con los escudos, con las banderas de nuestros países sino con las que ellos mismos organizan, por eso necesitan organizarse por medio de los mitos, que les permite tener una identidad distinta en la nación. De hecho porque ellos tienen territorio distinto, territorio indígena, territorio indígena y no lo llaman territorio colombiano, por eso los guambianos hablan de territorio guambiano y tienen escudo y tienen bandera y tienen todo; entonces ¿como hace un estado para lidiar un poco en la ciudadanía con gente que no quiere, no le interesa y no va ser y nunca han sido parte del estado?

Educando educadora: respecto a lo que usted está hablando profe, ella se refiere a que eh, esta cultura afrobrasileira, ellos también están produciendo un pensamiento social, o sea que también están aportando a la construcción de la idea de nación, pero entonces no la están construyendo positivamente sino negativamente ¿porque? Porque no están involucrando en ella se con lo que está pasando acá en Colombia.

Educadora educando: no, yo nunca dije eso.

Educando educadora: no, o sea, dicen: ellos también producen un pensamiento social y participan en el proceso de la idea de nación aunque sea negativamente.

Educando educadora: no, no están aportándole a todos sino solamente para ellos, no agotan las ideas como siguen siendo, como nosotros por ejemplo, aprender a hablar como hablan los indígenas. Parecería que todo ñe solamente lo están haciendo eso para ellos y para nosotros no; ¿si me hago entender?

Educadora educando: si, si. Igual creo que pasa acá con los procesos de educación, igual, los procesos de educación es eso, políticas educativas para los indígenas pero en últimas el problema que el estado toma esas políticas y

las asume, y luego el resultado no es el que los indígenas querían. Pero como que uno dice: pero los procesos se pierden, usted tiene que haber luchado mucho por una educación propia, pero la educación que vende la neo educación no es la educación propia, ni lo va a hacer porque lo que les meten es matemáticas, español, ciencias y lo mismo que vemos nosotros, ni siquiera con una concepción distinta, lo mismo, para que, si lo que ellos han peleado es que precisamente no son iguales por lo tanto no requieren un tipo de educación así.

Educando educadora: Aquí en El continente americano no hay, bueno... creo que todo has sido influencia de occidente, entonces lo que ellos creen es buscar identidades de nuestros ancestros y todo lo que tu dices es cierto, es decir, todos están bajo esos, ese mundo globalizado de procesos económicos de ir más allá y lo otro, competitividad y ellos no quieren.

Educadora educando: muchos no quieren, otros están en ciertos. Y muchos no quieren en los procesos de globalización y no van a ingresar, de hecho, van a ingresar porque el mercado se los está pidiendo, es una exigencia y muchos están ingresando, pero ¿cómo son las condiciones de ingreso de las comunidades indígenas a procesos de globalización? Que era lo que veíamos la vez pasada. Que la caña esa, ustedes vieron hace poquito las propagandas con esa misma caña con la que se hace el sombrero vueltiao, están haciendo unos vestidos preciosos para los diseñadores esos europeos ¿pero de dónde sacan la caña? De acá. ¿Quién la saca? Los indígenas, sin embargo, los que menos ganan en el proceso son los indígenas.

Educando educadora: y son los que tienen la técnica de hacer eso.

Educadora educando: Todo! Conocimiento, tienen el material, tienen todo, sin embargo, son ellos los que menos ganan siempre en los procesos económicos, por eso es que tampoco ellos quieren y no tendrían tampoco por que hacerlo, ingresar a un estado-nación que no los reconoce, ¿para qué?

Educando educadora: Es difícil ser insertados y llegar hasta la ciudad, ver todos esos indígenas, indios...

Voces.

Educando educadora: No, la misma sociedad no los acepta, nosotros estamos, estamos creando una división, estamos... así no queramos, tenemos la visión de que colombianos son los indios aunque estén empelotos pero entonces uno los ve de otra forma.

Educando educadora: Nosotros pertenecemos a una sociedad no a la de los indios.

Educadora educando: y tenemos también una serie de elementos que nos han hecho ver a los indígenas, o sea a los afros de una manera distinta, incluso al campesino, Campeche; incluso los comentarios que hacemos, o sea, a veces decimos: ay sí, noo tenaz; pero voltea uno a escuchar y la otra le dice: a usted "parece que la hubieran bajado con el tejo de la montaña y uno ah! es súper agresivo o ese indio patirrajado, oiga pero si ve como come parece un campesino" y todo el tiempo salen comentarios de ese tipo que, que uno dice "eso no tiene nada" claro, pero detrás de un comentario hay todo un proceso de discriminación fuerte, que además, lamentablemente nosotros tendemos a aislarlos, a rechazarlos, a generar procesos muy fuertes de exclusión aunque podamos ser trabajadores sociales. ¿Algo más?

Educando educadora: ¿Puedo hacer un comentario? Yo a mi hija, mi hija tiene 5 años, ella sabe de estas cosas y no se donde las ha visto, de pronto en la televisión no sé- alguna vez que estábamos en el parque llegaron unos niños indígenas descalzos y ella dijo "mami, mami ellos no tienen zapatos", yo "no nena es que esa es la forma de ser de ellos, así quieren ser ellos", volvió a jugar y regresó y "mami es que hablan diferente a mí", yo le dije "si es que son distintos", a lo que voy es a que, si yo no le he tratado de explicar eso a ella y ella lo ve, y alguien más quiere como aislarlos, el aislamiento para nosotros es muy sencillo, o sea, que ni siquiera nos damos cuenta, si alguien está pidiendo monedas, y a nosotros ni nos resbala, o sea, los hemos llevado a un punto en

que ni nos afecta, entonces es lo que a mí me marca de estas situaciones, que los hemos dejado tirados en la calle y nos vale lo mismo. Nunca nos vemos afectados y nos da lo mismo que se estén muriendo y que se extingan y no hacemos nada... somos tan indiferentes como el estado como mismo.

Educadora educando: Pues, de hecho hemos aprendido. Tenemos un buen papá que nos ha enseñado una forma de comportarnos, y es que a occidente le ha costado mucho la diferencia, no ha entendido la diferencia, no entendemos la diferencia, cuando alguien es distinto a mí, de hecho no entendemos la diferencia, entonces lo que yo hago es no hablarle, alejarme, tratar de que tenga el menor contacto posible porque me genera... ¿por que? Porque no hemos podido, no sabemos convivir con la diferencia: Y por eso los niños hacen comentarios como esos, ¿por qué? Porque sale corriendo y te lo dice, porque para ella todos deberíamos ser iguales, y le han enseñado en la escuela que todos somos iguales hablamos español, etc., y no hay una noción de que hay indígenas y que los indígenas son distintos y que los afros son distintos, y que hay particularidades y que eso en lugar de ser malo, negativo, erróneo, existe y que hay que mirar cómo se convive. Mire en la clase pasada de la Maestría, Alcira Rita la que vino acá, decía cosas como esta, decía: si nosotros aprendiéramos a vivir con la diferencia, seríamos tan distintos... pero para que occidente entienda la diferencia, imagínense lleva... no sé cuánto lleva no sé cuántos años tratando de entenderla, siglos y no la ha podido entender, porque siempre se ve la diferencia como sinónimo de inferior, sí?, diferentes... como él es diferente a mí, yo soy superior y él es inferior, a nosotros nos pasa con los indígenas y con los afros, no nos pasa con los europeos; al contrario, nos sentimos inferiores frente a los europeos y así les pasa a los europeos, ellos se sienten... y dentro de los europeos también hay discriminaciones y diferencias, no es lo mismo ser de estatus norteamericano y no es cualquier norteamericano con un inglés, por ejemplo; a pesar de que ambos hablan inglés, el inglés tiene mucha más clase es considerado de mejor familia –como dices tu-. Entonces miremos que la diferencia se da en todo sentido, entre nosotros mismos, uno dice, cuando ve un niño blanco de ojos claros: “¡tan lindo ese niño!” y cuando lo ve uno negrito con ojos negros, uno lo mira y ah, sí, sí, lindo el niño pero no es esa expresión de “Qué lindo!” no me

mato! – risas- y así como que el niño no se hace muy, muy, muy lindo de cara de todas formas uno lo ve lindo por cualquier lado, al menos por los ojos, pero por ejemplo, tener ojos negros... a mí me encantan, por ejemplo los niños de ojos negros, negros, negros; de hecho cuando yo concebí a Caleb, mi hijo; yo decía, ahí en pleno acto -risas- no..., les voy a hacer una confidencia –risas- ustedes se imaginan, imagínense la situación... ay! Mejor no, noo, no se la imaginen! –risas- pero en ese momento con mi pareja decíamos: que sea un niño, que tenga ojos... porque fue con todo! O sea... –carcajadas- no me perdí, -risas y carcajadas- me perdí.... –voces- eso, eso, fue planeado, el mismo hecho de cuando tenía que ser, fue todo planeado, eso es! Mientras fue eso, entonces yo decía que tenga los ojos negros, negros, negros, que tenga la nariz así como parecida, a mí me gusta mucho la nariz de mi suegra, me gustaba que tuviera la naricita así, y yo... como que lo describimos un poco con él, y entonces Caleb nace y ya tiene también seis años, entonces me mira y me dice un día: “ay! mami, a mí no me gusta ser negrito”, “ay, no negris de malas porque yo dije que tú tenías que ser morenito” -“ay! Mami yo hubiera sabido para haberte dicho, ay ...” risas, y yo “¡nada que hacer, nada que hacer!” pero mira por ejemplo...para ellos todo... debe ser que en el colegio lo molestan por el color, pero para él es tenaz y me dice: “mami pero porque es que hay unos blanquitos, otros amarillitos asiáticos y nosotros chocolate”, entonces yo le digo: “porque ese es nuestro color y tenemos que aprender a vivir distinto que los otros niños”-

Educando educadora: Esta semana pasó con mi hermanita, y estaban... o sea, en el computador estaban pasando las fotos en una pantalla pequeña y ella se puso a mirar fotos; entonces mi papá en el computador subió las fotos ... en donde el aparecía y ...estaba en una presentación, cuando mi abuelito estaba mirando las fotos y yo estaba hablando cuando ella hizo pum!, hizo así no sé... ella decía: “ahh, ahí están las populares y mi papá debía quitar esa foto de ahí”; entonces yo la volteé y la mire y le dije “qué estás diciendo, que, ellas son qué, cómo?”, “si, ellas son las populares porque cuando yo les digo que si me dejan jugar, ¡a mí no me dejan jugar!” , a mí me dejó... yo no supe qué decirle, pero ella utilizó palabras que utilizan en la televisión y lo peor que es tan pequeñas porque mi hermana tiene 4 años y se están discriminando de

una forma muy fea y ella se sintió mucho, porque ella me decía “¡yo les he dicho más de dos veces que y me han dicho que no!, como que yo...”; yo no sabía como explicarle en ese momento ni qué decirle...

Risas.

Educadora educando: Y va a quedar así. No, pero hay tiempos y hay momentos, no todo hay que atacarlo, no todo hay que decirle, yo creo que con Caleb he aprendido mucho eso, porque... porque al comienzo fue así como que... era un afán porque no aprendiera, porque no dijera lo otro y ya a lo último lo dejo y él mismo se cuestiona... entonces a veces dice: “ah, yo...” porque él todo el tiempo es una competencia, es una competencia todo el tiempo, “uy es que cierto que yo soy el mejor que yo no sé qué”, entonces yo le decía: “y si no, qué pasa, si no eres el mejor ¿qué pasa?, no pasa nada Caleb, no hay porque ser mejor o peor , hay que ser y ya!”, entonces ya se le ha quitado la maña porque era una cosa insoportable “es que yo soy tengo que ser el mejor, es que yo le gano a todo el mundo...” y yo le digo “y cuando pierdas qué, también vas a perder, y tienes que asumir que pierdes, y vamos a perder muchas veces, yo he perdido y todavía estoy viva”, mira, yo le digo: “¡me puedes tocar!, eso no pasa nada que uno pierda Caleb” y ya le he quitado el miedo a perder porque eso si estaba muy arraigado en él y la competencia, el problema de eso es que el aprendió a no ser competitivo, a tratar de organizarse con otros pero la sociedad es altamente competitiva, entonces yo estaba en contradicción con él porque he tratado de demostrarle que “listo, no vamos a ser competitivos, no vas a entrar en esa dinámica” pero también yo a veces me pongo a pensar ¿cómo va a ser cuando él ingrese a un colegio un poco más grande y empieza también el proceso de competencia un poco más fuerte, y lo van a... porque él tiene un modo diferente de ver las cosas ... claro, uno sobrevive pero le toca a uno ser un poco más fuerte que los otros para poder aguantar el ritmo que le da el no ser comprometido.

Educando educadora: pero se da en el proceso de que uno va madurando... pues, unos niños por lo menos, yo me acuerdo mi hermanita, uno va madurando y va empezando... Yo creo que a todo el mundo le pasó eso y

entra uno a la madurez porque los mismos padres que están ahí van dando el consejo, pero explorando, van mirando todo y explorando, los bebés empiezan a explorar a medida que todo es diferente, entonces ya medida que uno va mirando...

Educadora educando: Uy! Las imágenes son claves!

Educando educadora: Yo tengo un apunte para eso que fue hace un tiempo. Eh, mi ahijado tiene 8 años y él vive conmigo desde..., vive en la casa con nosotros desde menos de un año y él tiene algo muy chocante que a mi ya me da es como mucho mal genio de tanto decirle y es que le tiene mucha fobia a los negros... es la muerte para él; pasa por un sitio donde venden hamburguesas y le fascinan pero hay un negro y dice “uy, no, uacale!”, una vez le compré un helado y se lo di a una niña negrita y dijo “ya no quiero helado, no quiero” y es así, yo le paso fotografías de negritos en el África, de digo “mira papi los niños se están...” y nada no vale decirle nada porque él es... si? Los rechaza Y eso lo tiene hace cuatro años y nadie le dice “los negros son feos”.

Educadora educando: ¿y por qué hace 4 años?

Educando educadora: no lo notamos... no notamos el momento de decir porque el niño algo así... sino hasta ahorita que yo le veo que... yo le digo “pero es que esto no es nada papi”...

Educadora educando: O le pasó algo con un negro, con un afro, o alguien lo marcó tanto frente al racismo que logró generarle toda una serie.... Porque eso no es innato, eso no es natural, ningún niño nace pensando odiar al otro. Sino ese otro es cultural. Bueno... algo más que decir de esas copias. Ahí la niña... no opina!

Educadora educando: CONCLUSION...

Educando educadora: Casi como la conclusión, digamos como la pregunta sería: ¿Por qué consintieron muchos negros no participar...?

Educadora educando: Afro...

Educando educadora: pues aquí ella escribió...

Educadora educando: pero tu no.

Educando educadora: bueno. ¿Afro. ...no participaron en el proceso de construcción de la ciudadanía reclamando sus derechos históricamente negados? Pues, Pues aquí, ella da dos razones... ella habla sobre eso

Educadora educando: ¿Entendieron la pregunta?

Educando educadora: Bueno. Dice: ¿Por qué consintieron muchos afros no participaron en el proceso de construcción de la ciudadanía reclamando sus derechos históricamente negados? O sea, que ¿Por qué ellos no reclaman sus derechos? Entonces La primera razón sería porque ellos tenían que involucrarse con... digamos con la política y la política pues, para ellos es un lenguaje que ellos Lo toman como traicionero no lo toman centradamente y tenían que involucrarse y ellos querían distanciarse de ese campo y el otro... el otro sería un proyecto eh, para ¿?irir la ciudadanía a un sector que también ellos quieren, que ellos quieren reubicar pueblos, pero que ellos también están resistiendo o no quieren, digamos, formar parte de ese mundo, o de ese lugar. En eso vimos que hay muchas alternativas de hacer política, no la política tiene siempre que hacerse de forma complicada o en términos que no entiendan sino , pues, más o menos que sea clara, pero entonces dice que de todas maneras no lo es. Y tampoco es suficientemente sofisticado para expresar la realidad de nosotros y los otros para sentar ese contexto. Y dice también ella, como conclusión también que la ...realidad del racismo y todas las formas de discriminación están mayor que en el resto y no en sus víctimas y son ellos, quienes, quienes deterioran y agarrar esta clase de discriminaciones y dice que, pues, que también tenía algunas de como técnicas terapéuticas para esas

personas que discriminan tanto, pues, esto sería un trato muy importante para solucionar esta problemática. Y por último...

Educadora educando: cada una me va a dar una conclusión del texto, listo; cada una del grupo.

Educando educadora 1: Bueno, pues, en general, es, como decían mis compañeras, es tenaz que se aprueben las ... que son indiferentes a las políticas al estado nacional por eso es que se dan en que ... a unas partes en que... yo antes que ser diferente a lo, a lo normal, entonces... Me siendo desadaptado a la comunidad y

Educando educadora 2: Yo manejaba una conclusión como la parte religiosa les permite a ellos escudarse en no participar en el estado, y alguna vez al examinar por ejemplo, había entendido que las fotocopias eran más encausadas era a como nosotros afro o los negros a ser parte de ese estado que hemos planeado, con esta diferencia nosotros llegamos fácil.

Educando educadora 3: yo sacaría como conclusión del texto, no tanto es como la indiferencia... no como el país Brasil los trata a ellos con indiferencia sino como ellos mismos se excluyen sí?, porque pueden... podría ser, no se, buscar espacios para participar y hacerse notar como una cultura que en verdad está aportando al desarrollo de ese mismo país.

Educadora educando: Pero no quieren ¿por qué?

Educando educadora 3: Por lo mismo que al ser sofisticado; la autora Ahí, ellos no quieren inmiscuirse en las políticas y participar en ese lenguaje y todo porque dicen ellos "o traicionero... o..."

Educadora educando: no quieren hacerlo, como por ejemplo, yo tampoco lo hago, yo no creo en los mecanismos de participación, esa es mi opinión, no quiere decir que eso sea así; no creo en los mecanismos de participación como, como, como la comunidad afro siento que son un lenguaje traicionero, entonces, siento que están ahí pero que jamás te permiten llegar a... Entonces,

siento que, que hay una tendencia en los trabajadores sociales como en otras carreras como en la politología en a tratar de que todos los grupos nos insertemos y luchemos desde el estado pero también hay posibilidades y me parece que lo que el texto lo que muestra un poco es que también hay posibilidades por fuera del estado; y de ser estados independiente de las políticas legales, legítimas de... Señora? Conclusión...una conclusión.

Educando educadora 4: No, no, noo. Es que yo las leí, las leí cada una, pero he leído y he leído y no he podido captar nada. He leído lo que ella subrayó en rojo...

Educadora educando: ¡y de lo que tus compañeras dijeron no, no te aclara nada!

Educadora educando (Monitora): es que tiene la cabeza en otro lado.

Educadora educando: si , lo que pasa es que está en otro lado. Si. Bueno, listo. Me regalan....

Educando educadora: No se si natural, vimos lo de anoche lo de el noticiero? Pues me pareció... lo que estamos hablando, eh, lo que estamos hablando de las conversaciones... en el gobierno les dio como una serie de propuestas y ellos quieren que como, como someterse a esas serie propuestas y si no que si no, pues que si no, no y no, ellos tienen su trabajo a lo bien, o sea, ellos se están defendiendo digamos de todas esas razas que vienen y los matamos a todos, y ellos toman sus armas y se defienden, pero no se justifican muchas cosas pero en sí es como la idea de lo que ellos piensan. Pero entonces hablaba el señor este que es el de la paz.... El comisionado de la paz, y decía que ellos tienen una tregua de cierto tiempo de no agredirse entre ellos y entonces como ellos no se han sometido al estado y a lo que el les ha dicho, entonces no hay ahí como rebvelación y entonces por escándalo siguen pasando crisis, entre ellos ahí siguen pasando problemas, el estado indiferente... entonces....

Educadora educando: igual uno podría decir que ahí hay una construcción de estado, soberano también en últimas, porque el ejercicio de las armas, la agrupación, todo eso es parte de conformar estados distintos al estado-nación, que tendría que ... eso no se ha estudiado, tendría que estudiarse en una investigación. Bueno... teníamos... ¿tenemos tiempo todavía? O ya se acabó.

Educadora educando (Monitora): quedan 10 minutos. Tenemos que hacer la caracterización.

Educadora educando: Dame dos minutos, no más. Es que yo quiero proponer otra cosa para la caracterización.

Educadora educando (Monitora): bueno.

Educadora educando: dos cosas: como teníamos para hoy el primero y el segundo capítulo de Rosana Guber y no lo alcanzamos abordar, siguen pensando en esas preguntas pero, yo creo que ya, en la próxima clase tenemos que abordar todo el texto, se que va a ser complicado pero lo vamos a lograr, si lo hacemos bien. El capítulo de la observación, nos da una serie de elementos para hacer ejercicios de observación entonces ustedes van a hacer... ahí hay dos formas de hacer observación: la observación participante y la observación observada, que es lo que hace un poco Gloria. Como ustedes van a hacer un trabajo de campo con sus familias, se acuerdan que esa fue la idea inicial, entonces ustedes van a hacer esos dos tipos de observación que dice ahí. Van a hacer un ejercicio de observación: nativa y luego hacen otro tipo de observación que no sea en su casa que puede ser en la iglesia, en un museo... no sé, donde ustedes quieran ir y hacen... un bar, sacan la excusa de que tienen... tengo que hacer una observación a un bar y se van –risas- y hacen una observación como eh, observador externo, dice ella?

Educadora educando (Monitora): Externalista.

Educadora educando: Externalista y nativista. Entonces hacen una observación externalista donde ustedes van a pasar por a..os por externos y

otra por nativos por la familia, solamente de un día, una hora, dos horas, ustedes verán cuánto tiempo le van a dedicar a la observación. La de la familia puede ser arto tiempo como puede ser poquito porque muchas veces ustedes solamente están con ellos media hora. Bueno sigamos. Las copias hablan de observación y le dan como unas miradas entonces según Rosana Guber en mi casa voy a hacer una observación nativista... ¿por que? Porque está ahí, usted es miembro de su familia, por tanto usted está dentro de una población, ya la leíste cuales son las características, si no tienen el texto de Rosana no me van a entender. Y la otra es la externa, es decir, van a buscar un museo, una iglesia, un cementerio, no se, ¿pueden ir en grupo para una observación? No, no necesariamente. –voces- claro, escriben, lo que pasa en una hora o en un día o en dos horas, por ejemplo, hoy en la clase: día tal, hora tal, familia tal, entonces la familia está conformada por.... Es decir, no les voy a decir como porque es precisamente que ustedes lo hagan para ver que hay múltiples formas de hacerlo y que no hay una receta. ¿Listo? ¡Escúchense! No, ¡quiero guías! Quiero que ustedes por primera vez, se suelten y hagan las cosas por ustedes. Busquen cuál es la guía suya. Si, hay guías muy chéveres pero son guías que no me van a permitir conocerme y saber... cómo ... permítase preguntar: ¿cómo lo haría?, no como lo hace otro.

Educadora educando (Monitora): por ejemplo, ustedes hoy ustedes me conocieron a mí, por lo que yo les escribí a ustedes.

ANEXO 2

Trascripción clase Antropología del Martes 6 de abril de 2010

Tema: objetividad y subjetividad, según lecturas de Luis Guillermo Vasco

Educadora educando (Monitora): Van a trabajar a partir de estos elementos que yo les voy a dar: un grupo de investigadores y una comunidad, esos dos grupos van a trabajar la comunidad tiene clases sociales, debe tener clases sociales debe tener un lenguaje o una cultura propia, deben tener lengua, costumbres y una forma de relacionarse entre las personas, instituciones - dice una compañera y la docente lo repite como propuesta – si puede ser instituciones, parten de esa base de lo cultural de las clases sociales y de componentes económicos y políticos, de ahí para allá ustedes pueden inventarse lo que uds quieran, ósea eso queda a la creatividad de ustedes. Sí?, pueden retomar elementos de sociedades que uds conozcan, de culturas que ustedes conozcan mezclar, eso ya queda a la creatividad de ustedes...

Educadora educando: puede ser interétnico, como lo quieran plantear.

Educadora educando (Monitora): entonces ahora la profe Marcela nos va colaborar asesorando un poquito eso, en la organización de ese equipo, el otro equipo entonces va ser el de investigación, que va a contar con esos elementos básicos para platearse un proyecto de investigación con esa comunidad, entonces que quieren investigar cual va ser el objetivo de esa investigación y cuales van a ser como las metodologías que van a usar vale? Y el grupo de dos, viendo todos los elementos que ya se colocar en la actividad, entonces va a hacer un trabajo pongámoslo así, un trabajo etnográfico de la actividad, entonces van a estar como observadores de esto y ya ustedes miran desde postura lo van a hacer, si se van a meter dentro de la actividad, si van a observar desde afuera como lo van a hacer listo?

Educando educadora: Una pregunta, ya que ellos son una comunidad, ellos van a... bueno ellos van a representar algo verdad?, nosotros lo hacemos con base a lo que ellos vayan a representar verdad?

Educadora educando: Si claro deben esperar a que ellos se conformen como comunidad para poder hacer lo suyo cierto.

Educadora educando (Monitora): Entonces lo que vamos a hacer ahora es que vamos a reunirnos por grupos, entonces las chicas de la comunidad se van quedar acá, ustedes tres se van a sentar allá y vana organizar su trabajo, listo?

Educando educadora: He... hay una parte de habitantes indígenas y otra parte de habitantes campesinos, entonces empezamos a analizar... pues desde esos aspectos.

Educando educadora: Como al principio de la actividad, vimos que el grupo indígena estaba muy aparte del campesino, pues nosotros sacamos varios aspectos, pues primero, fue la familia en el hogar campesino, el señor que era el dueño de las tierras era como el terrateniente, el bueno ah!!...*al parecer se hacen algunos gestos y todos se ríen...* entonces era como el ejecutaba el poder sobre ellos y mirar la familia como se conformaba pero a partir de eso.

Educadora educando (Monitora): Espera para ahí, aprópiense del papel que uds tienen, uds son un equipo de investigación y están frente a la comunidad plasmando el proyecto, todavía no digas cual ha sido la postura que has tomado desde tu perspectiva de estudiante, sino más bien, quien eres tu, cual es tu papel y como le estas presentando el proyecto a la comunidad...

Educadora educando: ósea así no te vamos a creer...

Educando educadora: Se supone que para nada te entendemos la lengua, que... no te entendemos las palabras que nos dices y, tienes que hacer entender a la comunidad como de una manera más simple...

No se pero la verdad si tu vienes a hablarme así, no se pero yo soy aquí un indígena un campesino, pero no...

Educadora educando (Monitora): Listo no le soples más... sumerce como terrateniente pida las explicaciones que necesita hágame el favor...

Educando educadora: hem... yo soy la Trabajadora Social del equipo de investigación, mi compañera es la Socióloga y Catherine es la Antropóloga. He... desde la perspectiva del Trabajo Social, desde lo que yo hice con ustedes como familia fue observar uno el cómo estaban conformados, se que su familia esta conformada pues por usted que es la madre, por don pedro las dos niñas y pus por el Señor dueño de las tierras...

TERRATENIENTE: no, no, no yo no tengo nada que ver con ellos... he una pregunta, ¿con permiso de quien llegaron ustedes aquí a hacer esa investigación?

TRABAJADORA SOCIAL: he bueno la idea es que... nosotros iniciamos un proyecto en el que queremos trabajar con su comunidad pensando en que precisamente son ustedes y que usted se beneficia precisamente de ellos, se beneficia de lo que ellos trabajan, entonces iniciamos... quería hablarle de esa parte...he usted como jefe de esta comunidad debería reconocer en parte lo que representa cada uno de los habitantes tiene personas muy valiosas como una familia. Yo le pregunte en el momento en que pude hablar con usted, porqué dos niños menores de edad están trabajando, si usted sabe que en parte no es algo muy beneficioso para usted?... He tuve la oportunidad de estar cerca de la comunidad indígena, y tal vez lo que podemos analizar, es que hay un límite muy grande por el idioma porque nosotros no podemos entenderles tal vez lo que ellos quieren manifestarnos, y tal vez ellos no nos entienden a nosotras, entonces hicimos fue un análisis de lo que... de las características que tienen en cuanto su trabajo sus actitudes y por ejemplo... en parte de la comunidad, tuvieron un espacio en el que pudieron alimentarse y lo utilizaron para hacer como un rito supongo, y podría analizar que como en agradecimiento a ese alimento...

Educadora educando: Ahora la antropóloga que inventa las cosas no es ella...*ríe con otros compañeros.*

Educadora educando (Monitora): Bueno, y cuál fue la conclusión de toda la investigación que ustedes hicieron, entonces cual es la propuesta de intervención.

ANTROPOLOGA: Formulamos el proyecto he... de hacer una actividad pero bueno...

TRABAJADORA SOCIAL: un segundito..., lo que pasa es que entes de nosotras pues antes de formular el proyecto, vimos he los limitantes que tiene...bueno los problemas que está presentando la comunidad, lo que ustedes como comunidad están...

TERRATENIENTE: Alguien en esta comunidad tiene algún problema?

TRABAJADORA SOCIAL: por ejemplo don Alfredo, uno de los problemas que usted tal vez le está causando a su comunidad, que los está haciendo olvidar en parte sus costumbres, no los está dejando ser personas tranquilas, está obligando a dos niñas a vivir en una situación de adulta, he parte de lo que me comentaban ellos como familia es que no tienen ninguna integración, o sea ellos no pueden estar en un momento juntos, porque usted lo que hace es separarlos, hacer que la niña vaya a hacer distintas actividades...

Educando educadora: un terrateniente real, ya te hubiera sacado a vala...

Educadora educando (Monitora): Bueno visto esto, ¿cuál fue el proyecto?

ANTROPOLOGA: organizaremos una actividad de identidad cultural rescatando las costumbres de los campesinos y de los indígenas...

TERRATENIENTE: y con permiso de quien?

ANTROPOLOGA: he... para hacerlo... pues tocara hablar...

TRABAJADORA SOCIAL: pero don Alfredo usted como pretende que nosotros le pidamos permiso si usted no nos permite hablar ni siquiera 5 minutos con usted?, yo intente interactuar con usted trate de hablar, para preguntarle sobre sus empleados y usted no me permitió, entonces nosotros no podemos solicitar algo que usted no nos va dar?

TERRATENIENTE: pero es que ud tampoco pidió permiso para entrar a mis tierras a hacer su investigación, y sin embargo ud ...*queda en silencio*.

Educadora educando (Monitora): y la Socióloga tiene algo que aportar?

SOCIÓLOGA: igual lo que nosotros queremos es mejorar las relaciones que uds tienen en el grupo, pues según eso, lo que nosotros queremos hacer es rescatar la comunicación que hay entre ustedes, en las relaciones que existen en esa sociedad que es una sola, por ejemplo las relaciones que se dan entre los indígenas y los campesinos...eso es lo que queremos rescatar eso es algo que usted también debe ver

Educadora educando (Monitora): Esperen, esperen el que quiera hablar levanta la mano para podernos escuchar...

Educando educadora: Bueno señora trabajadora social, yo no los distingo a ellos y mi familia tampoco tiene nada que ver con ellos.

Educadora educando (Monitora): No, no hay relación entre la familia de campesinos y los indígenas. Esperen porque faltan personas por hablar, levanten la mano...

INDÍGENA: pues es que él no nos unió, lo que hizo fue tomarnos a la fuerza y obligarnos a trabajar, desterrando nos de nuestras tierras y alejándonos de nuestras costumbres...

INDIGENA2: el para podernos convencer tomo de rehén a nuestro “abuelo”, pero para nosotros tanto campesinos como el terrateniente son iguales, por

que no son iguales a nosotros, ósea para nosotros son mundo aparte, son blancos y para nosotros son iguales.

Educadora educando: Yo siento, que la verdad el proyecto creo que nos han dicho tres cosas distas del proyecto primero que querían intervenir las relaciones en la comunidad, pero luego la socióloga nos habla que lo que quiere es mejorar la comunicación, entonces realmente ¿cual es el proyecto? y ¿cuales con los objetivos que ustedes realmente pretenden con la comunidad? Me parece que no puede haber tres intervenciones en una sola y que no es viable.

SOCIÓLOGA: la idea es ver la diversidad de culturas y pues como se adaptan entre sí, como las toman, ósea como hablábamos una vez, como una persona que viene del campo y se adapta a la ciudad o en viceversa, entonces pues viendo las culturas lo que queremos es rescatar eso la diversidad, pues porque él de una forma u otra el les hizo perder a ellos eso.

Educadora educando (Monitora): ahora queda abierto a preguntas, alguien quiere hacer alguna pregunta frente a ese proyecto?

Educadora educando: yo quiero hacer una pregunta, ¿la comunidad indígena ha perdido su identidad?

INDIGENA2: Si, en parte porque por lo menos estamos acostumbrados a llevar nuestros rituales a cierta hora y ahora ya no podemos porque tenemos que trabajar, pues a la hora del almuerzo por lo menos no lo utilizamos para comer sino para hacer nuestros ritos para... echarle agua a las planticas...

INDÍGENA: pues no tanto como la identidad perderla, sino perder las costumbres que se tenían igual seguimos siendo indígenas, pero las costumbres se han perdido, ya no podemos disponer de nuestro tiempo, no podemos compartir como grupo, no podemos hacer nuestros rituales.

Educadora educando: ¿cómo pretenden rescatar tradiciones y costumbres cuando hay un terrateniente que no permite ni siquiera el acceso de ustedes, ni que ellos puedan tener sus propios espacios para retomar esas costumbres, ¿cómo han pensado hacer viable la intervención?

TRABAJADORA SOCIAL: como desafortunadamente el terrateniente solo busca tener plata, entonces él tiene que darse cuenta, que si le permite tanto a la familia como a los indígenas apropiarse de la vida de ellos de lo que cada uno es y de los que ellos representan, le va a significar mas plata usted y le va a significar más recursos.

TERRATENIENTE: no me parece porque si yo los dejo se ponen a echar chisme y no me producen.

TRABAJADORA SOCIAL: no porque igual no va ser todos los días, va a ser solo un espacio que usted les va a permitir y que le va a generar más ingresos.

TERRATENIENTE: Pero es que, si los dejo eso me va a generar más costos.

Educadora educando: ósea que... su interés no es rescatar para ellos mismos, sino para que le genere ganancias al señor terrateniente?

TRABAJADORA SOCIAL: no lo que pasa es que tenemos que mirar, que en parte tendría que ser así porque los indígenas por su parte quieren rescatar sus costumbres y quieren poder realizar esos mismos ritos y bueno las costumbres que tenían y la familia campesina quiere revivir esa parte, entonces en este momento lo mas importante es el señor feudal porque es el no nos está permitiendo trabajar, es el que no nos está permitiendo que ellos puedan rescatar sus costumbres...

INDIGENA2: Señorita pero una cosa la tierra donde nosotros estamos viviendo es de nosotros, que él dijo que la había comprado es otra cosa pero la tierra es de nosotros de toda nuestra generación.

TERRATENIENTE: sabe que cállese no necesitamos sus papeles.

INDIGENA2: cómo es posible que ella venga y tras que nos quita la tierra, nos ponga a trabajar a producir de ahí si eso es nuestro.

Educadora educando (Egresada): Como investigadores, ustedes me corrigen si no es así, lo que acabo de escuchar es que ustedes quieren es favorecer a la comunidad pero favoreciendo al terrateniente? Ósea quieren favorecer dos intereses...

Educadora educando: opuestos...

Educadora educando (Monitora): era todo lo que se quería aclarar, listo que dan 5 minutos para terminar aprovéchenlos.

TERRATENIENTE: Pero ellos siguen viviendo en sus tierras y tienen su maloka solo que ahora trabajan para mí y los que sacan de las tierras es pa' mi, pero yo no les quite las tierras.

INDIGENA2: Nosotros no nacimos para ser esclavos, sino libres.

Educadora educando (Monitora): alguien tiene algo más que decir?

Educando educador: yo les quiero hacer una pregunta a ustedes en la parte de los derechos humanos que pensaron tienen alguna idea? De cómo intervenir?

TRABAJADORA SOCIAL: pues es nosotras estamos limitadas por el señor jefe, porque es que obviamente por ejemplo en la familia ha perdido todos los valores, se ha perdido todo!! *Con un tono muy indignado...* entonces se necesita rescatar que en cuanto a la niñez, en cuanto a la mujer...

Educando educador: yo se los digo porque es su obligación, su deber y porque veo que ustedes han omitido eso, ósea han omitido eso, no han hecho

ningún acto legal ante a eso, ...porque de pronto así podrían intervenir más fácil en el lugar.

Educadora educando (Monitora): Bueno, dejémoslo ahí. No y ese punto que tu tocas es bueno en la práctica, en la puesta en práctica de la profesión como tal porque los derechos humanos son base de nuestra profesión casi eso debiera ser una plataforma de lo que es el trabajo social hoy en día, y es como la base legal del quehacer profesional del trabajador social, pero muchas veces es el último tema en el que nosotros pensamos porque estamos tan encerrados en los esquemas que ha planteado el sistema de la calidad de vida, del bienestar social, de la mejora de las comunidades y de la familia, pero más en esos cajoncitos donde las han ubicado a cada una, y de mirar siempre los mismos aspectos lo económico, lo social, lo cultural, y lo político, pero nunca miramos que eso ya está encerrado dentro de un marco legítimo a nivel mundial y a nivel de humanidad completo, y ese marco son los derechos humanos, Que tal vez Harlem lo maneja de un modo mucho mas practico, porque a nivel de ejército y de policía se habla mucho de ese tema y es muy básico para ellos en lo que tiene que ver con enfrentamientos.

Educadora educando: Pero solamente lo dicen. *En un tono sarcástico.*

Educadora educando (Monitora): si, es algo que solo manejan en la teoría... pero no vamos a volver la discusión eso Harlem, otro día...

Educando educadora: ya se acabo el ejercicio, no te afanes..

Educadora educando : solo es un comentario... Ahora vamos a darle continuidad, digamos al ejercicio que trajo Gloria...

Educadora educando (Monitora): ahora... ya lo otro va a salir en la discusión, listo?

Educador educando: ...es que como son cosas que tengo que analizar y como son cosas intangibles...

Educadora educando (Monitora): no te preocupes que eso va a salir ahora en medio de la charla y tal vez ellos van a contestar la pregunta que tu tienes...

Educadora educando: Vamos a seguir discutiendo igual, el ejercicio es como parte para lo que viene...

Educadora educando (Monitora): Para empezar hablar ya de la temática de las copias..., pero entonces como los únicos que no han hablado y son como los que nos van a dar la base de la discusión son Ana María y Harlem, entonces los escuchamos, les voy a dar un tiempo limitado porque solo nos quedan 45' para el resto de la clase y el tema es bastante importante y amplio.

OBSERVADORA: pues como nos dijo la profe, está permitido que nos equivoquemos porque al fin y al cabo es una reflexión muy personal pues entonces...bueno yo escogí la objetividad y Harlem la subjetividad, y bueno desde mi punto de vista me parece que tenemos un cliché sobre los que hacen y lo que son las comunidades, porque como que... por las representaciones que ellas le dieron a cada rol, bueno lo otro es que hay un distanciamiento también del investigador con la comunidad, y como que, se limitaron simplemente a hacer preguntas y no...

OBSERVADOR: y no a acercarse como a hacer lo que ellos hacen..

OBSERVADORA: yo trate de hacerlo pero ellos me sacaron.

Educadora educando (Monitora): Bueno ahorita vamos mirando eso.

Educadora educando: Lo hiciste muy bien, te lo tomaste a pecho.

OBSERVADORA: lo otro es que hay un choque también, ... con la actitud de la trabajadora social hacia el líder de la comunidad, como que te fuiste hacia atacarlo a el....

OBSERVADOR: bueno yo les voy a hablar sobre la subjetividad y algunas cosas de la objetividad, ósea por primera parte no entendí el marco lógico, el marco teórico que ustedes manejaron, la situación de cómo se pudieron comunicar con ellos sin hacer un diagrama de la lengua buscando un intérprete para hacer los registros, no entendí en qué momento ustedes miraron como era que vivían ellos antes, del sometimiento como tal para mirar que iban a rescatar sino lo conocen, lo que se quiere rescatar así les iba a quedar más fácil lograr el objetivo como tal. No logre ver una subjetividad hacia la comunidad como tal, aunque había algo subjetivo de su parte pero no subjetividad positiva sino subjetividad negativa. No buscaron ningún momento para tener una integración positiva hacia la comunidad o hacia el terrateniente como tal, para obtener un conocimiento. En la parte de la comunicación no hubo asertividad...- ¿no hubo qué? (Marcela) – asertividad, ósea ustedes preguntaron cosas pero no fueron asertivos con ellos... ustedes fueron observadores pasivos, todo el trabajo fue de observación pasiva...

Educadora educando (Monitora): yo no lo deje intervenir a ellos cuando ustedes estaban hablando, respétenles la palabra...

Educadora educando: es muy difícil observarse uno mismo, entonces chévere que hayan otros que se den cuenta, uno piensa que uno son hace eso, piensa que lo esa haciendo en términos... entre comillas, entre comillas me gusta el término “bien”, pero uno piensa que está haciendo como es, pero... pero en la vida práctica y real falta eso que cuando uno lo observan, entonces uno dice uy yo soy así, soy tenaz.

OBSERVADOR: la otra lo que les iba a preguntar que ustedes que marco teórico utilizaron, ósea cuando digamos uno va a trabajar un tema como tal entonces, usted dice no es que lo que pasa es que habla con el señor..., lo que pasa es que nosotros queremos hacer un estudio... nosotros trabajamos para tal cosa... y queremos averiguar como es la vida de los indígenas... ósea como el marco teórico como tal de la investigación, ósea yo no lo vi en ningún momento...

Educadora educando (Monitora): otro apunte?

OBSERVADOR: no, listo.

Educadora educando (Monitora): Algo más? No? Listo... entonces algo que les hizo falta observar fue de pronto hem... como se organizo la comunidad, con qué fines por ejemplo que comportamientos tomaron ellos hacia los investigadores, se centraron mucho en el equipo de investigación pero no se centraron en ellos, en observarlos a ellos también que tipo de relación o que tipo de acción tomaron hacia ellos.

OBSERVADOR: Tenemos que mirar como es el desarrollo desde el punto de vista de los investigadores.

Educadora educando (Monitora): ok. Listo. No hay problema. Igual, igual lo que es el ejercicio es algo que ustedes pueden poner en práctica después, ¿vale? que ustedes pueden poner en práctica después porque tal vez les va a servir para más adelante cuando, cuando ejerzan... yo digo que para los que es más duro y más confrontante son para los que hacen la parte de investigación, ¿si? Hay que darles suave, porque, primero: ustedes no han visto investigación uno, ustedes no saben las metodologías de investigación, a duras penas conocen técnicas de investigación que son las que han visto en habilidades y eso que las que dan ahora en habilidades son muy básicas para... para eso, ellas iban sin un..., sin un conocimiento previo de la comunidad, entonces antes si se dieron cuenta de muchísimas cosas que habían dentro de esa comunidad, fueron muy pilosas para ver eso; y ahí entra a verse... de pronto ya la parte de las copias de hoy, ¿si?

Educando educadora: Una observación y no es para que la tomes personal... las investigadoras porque mire... no, no es personal es simplemente un ejemplo.

Educadora educando (Monitora): Es una observación del ejercicio.

Voces.... Risas, ja,ja, ja.

Educadora educando (Monitora): Entonces yo quiero que empecemos contestando esta pregunta a partir de las copias. Las copias están muy centradas en el oficio de un antropólogo ¿cierto? y cómo es su posición frente a la investigación y a su rol científico, digámoslo así, de investigador, pero entonces, ustedes consideran que hay alguna diferencia entre la posición del antropólogo a la del trabajador social en la objetividad? O sea, por eso, yo les dije a ellas, tomen los profesionales que ustedes quieran dentro de ese equipo. Ellas podían decir: “No, las tres trabajadoras sociales y cada una tiene una especialización diferente” pero igual no, una es antropóloga, la otra socióloga y la otra trabajadora social.

Educando educadora: igual pudiera haber un ingeniero, un arquitecto y un trabajador social.

Educadora educando (Monitora): Entonces... ya viendo esto, poniéndolo en práctica, habiéndolo experimentado de alguna manera, ustedes ¿creen que un trabajador social tiene la misma posición frente a la objetividad que un antropólogo? Quienes dicen que no.

Educando educadora: en las guías dice que es la objetividad, como coger algún instrumento de su trabajo y es algo personal con quien se puede llevar a cabo... (Mucho eco).

Educadora educando: El anclaje implica que yo no lo vea como objeto y ... (no se entiende)

Educando educadora: ... es obvio que ese objeto tiene salvavidas.

Educadora educando (Monitora): ¡Esperen! Es que yo quiero escucharlas, escuchémonos primero, y tal vez escuchándonos, van a surgir preguntas y contrarrespuestas entre ustedes mismos. ¿Listo? Entonces... Alejandra.

Educadora educando (Egresada): Pues, miren, el ejercicio es bastante interesante, lo ideal es que lo aprovechen al máximo y ojalá que salgan con más interrogantes que los, con los que salimos, pero entonces no les dé miedo contestar.

Educadora educando (Monitora): ni decir lo que piensan.

Educadora educando: ni decir lo que piensan, ¿sí? porque de pronto... ¡uy!... si yo digo eso, suena feo o me atacan, ¡no! ¡Díganlo como salga! ¿Si? y ya, ya... ya después se puede entrar en la discusión de bueno yo vi esto o aquello... pero si arranco o sea, ... porque es importante, esa es la idea del ejercicio.

Educando educadora: Pues, igual pienso que la comunidad inclusive es un objeto pero para la antropología es un objeto de ese estudio y es objeto de conocimiento, mientras que para el trabajador social es más como un objeto de mirar hacia qué cambios yo le puedo llevar a esta comunidad o cuáles son sus problemas y hacia donde yo los puedo dirigir o por qué camino orientarlos por lo que usted había dicho desde ese punto de vista.

Educadora educando (Monitora): ok. Eh..., Elda.

Educando educadora: Por lo que leí en las copias... no sé, qué otra palabra usar pero es que en el caso del antropólogo, simplemente digamos como la investigación en el campo entonces él ya no sería sujeto sino objeto, entonces él ya no sería el sujeto que estudia sino que ya se metería en el rol, ya se metería digamos, como en todo lo que la comunidad o digamos, el sujeto que esté investigando tome un rol ahí básicamente que él haga... se meta con ellos...

Educadora educando (Monitora): ahí, mal interpretaste la copia. Pero, espera, ahorita vamos a aclarar eso.

Educando educadora: sí, somos así, como lo plantean acá... o sea como...

Educadora educando (Monitora): tendrías la misma postura que dicen las copias que puede tener el antropólogo. Tú crees que sí?, listo.

Educando educadora: pues, es que hay una parte dice también que el antropólogo llega a como a... a obtener una dosis de su propia medicina, entonces eh, sí, yo pretendo quitarle la subjetividad a la comunidad hasta que todo sea así, y que yo lo vea como objeto, a mí me toca desprenderme también de eso, y de pronto la diferencia con el trabajador social es que nosotros tenemos que ser muy objetivos al momento de juzgar o en el momento de realizar algo, pero en parte, también debemos de dejar llevar como por una parte de subjetividad porque no podemos ser tan radicales, o sea, tenemos que ver más la parte de qué sentirá esa persona, qué le puede pasar y no limitarnos a que va a ser el objeto y que va ser esto y lo otro.

Educadora educando (Monitora): Pero para ti si tiene que ver con el trabajo social su posición, si puede ser igual a la del antropólogo o no.

Educando educadora: No.

Educadora educando (Monitora): No. Listo. Entonces, primero: este punto que tu tocaste es el mismo que está tocando Ingrid, dice que el antropólogo se puede volver en objeto de su propia práctica porque se tiene que anular en su subjetividad, ¿sí? entonces se anula en su subjetividad porque las técnicas y las metodologías que él utiliza lo obligan a salirse de su personalidad ¿sí? entonces dice... hay una parte... en que el autor dice que “la academia está marcada por la separación entre profesión y personalidad” ¿sí?, ¿qué entienden ustedes de esa afirmación? Dice: “toda la cadena está marcada por la separación entre profesión y personalidad”. A ver... pero alguien que no haya hablado.

Educando educadora: En el trabajo social los profesores nos han dicho que nosotros no podemos involucrar sentimientos frente a quienes estoy hablando, entonces... digamos... la personalidad de una persona muy... digamos...

sentimental... y eso quita tiempo, es muy complicado llevar a cabo una labor de un trabajador social, ya que, uno debe dejar de ser digamos... lo que siente aparte para poder llevar a cabo un buen trabajo, pues, porque uno no puede llegar diciendo: "yo pienso, yo creo" sino ver como la realidad o sea, de algo más fundamental de eso...

Educadora educando (Monitora): listo.

Educando educadora: Yo, creo que, que por lo menos, una cosa es lo que yo crea que está bien por lo menos, yo puedo pensar que es un buen camino para resolver algo pero mi profesión yo se que no es verdad, o sea nos enseña que no, no debe hacerse, entonces yo no puedo ir allá a hablar de lo que yo crea, sabiendo que no es lo que realmente nos han enseñado que crea yo de las demás personas.

Educadora educando (Monitora): ok. Espera.

Educando educadora: Pues, o sea yo... veo ahí como que maneja la profesión como muy teórica ¿sí? el manejo de tus sentimientos ni tus principios porque acaba relaciones con la otra persona para poder cumplir en un trabajo social en que no se mezclan los sentimientos. Y las eventualidades ¿no? sino que solo son por principios y conocimientos previos puede colaborar e interferir para el proceso de desarrollo de una persona o comunidad.

Educadora educando (Monitora): ok. Harlem.

Educando educador: ok. La base de las personas en el campo de investigación como observador es... eh, es de rastreo. De darse a la población. Pero, nosotros debemos clasificarnos con cosas de eh, sociales... Quizá, o sea, es muy difícil, uno: voy a dar un ejemplo, no sé si me equivoco porque yo soy cabezón, en el caso de una enfermedad simplemente la cuantifican los resultados,.. los patólogos tipifican los síntomas para conocer la enfermedad como tal y describen las características de la enfermedad como investigadores

y eso es lo que le da el punto de vista sobre una persona y así no dan parámetros equivocados... para determinar los síntomas de la enfermedad.

Educadora educando (Monitora): Bueno, está un poco enredado, pero.... es muy, muy apropiado.

Educando educadora: Es que una parte del texto me llamó la atención que dice que por ello es posible tener un título de antropólogo y tener la posición de ser realista y estar reclamando la sociedad como imperios que quieren desarrollarse. Eso también puede pasar con el trabajador social.

Educadora educando (Monitora): ok.

Educando educadora: hay una parte donde también plantea que el antropólogo, supuestamente, no puede intervenir o analizar muy de fondo las cosas de: bueno, por qué les pasa esto, porque no tienen esto, no puede entrar como ahí, porque entonces estaría dañando su objetividad profesional estaría no siendo un profesional y habla de una parte donde dice que para ser un antropólogo, simplemente, para estudiar antropología, se necesita es un título profesional que autorice y capacite para ejercer, o sea, supuestamente lo están viendo solo porque yo trabajo y ya pero no están mirando que la antropología es una cosa distinta y dice también, que el estudiante, que supuestamente el antropólogo aprende las ideas que no han hecho cambio en su campo pero no las hace suyas, o sea, que finalmente, no está haciendo nada. O sea, que como que no le está importando lo que está haciendo, está viéndolas mas no le interesa.

Educadora educando: No. yo, yo, ay, voy a aclarar eso, o sea, o sea lo que siento que pasa no solamente con la antropología...

Educadora educando (Monitora): con las ciencias sociales...

Educadora educando: no inclusive con las ingenierías y con las matemáticas, en últimas es que a mi me obligan a una cantidad de conceptos, y yo lo que

hago es aprenderme conceptos, entonces, es tal, es tal cosa, sociedad, es tal cosa, diferencia, es tal cosa, pero apropiárselo, por eso decía, es muy fácil ser un trabajador social por ejemplo, que se supone que interviene en campos como la familia y ser objetivo se puede perfectamente ser trabajador social, de hecho hay muchos casos registrados de trabajadores sociales que son hombres agresores pero que han trabajado en casos de agresión. Esto es una contradicción muy fuerte y eso que el mercado hace, te vuelve a ti un título, por eso yo les decía a ustedes piensen muy bien si esto les gusta a ustedes, si su carrera es lo que a ustedes les está llamando la atención, porque una cosa es ser trabajador social de cartón, a ser un trabajador social comprometido, que es el que te apoya, el que dice el concepto de la diferencia yo me lo apropie porque me parece, ¡lo vive, no lo recita! para eso es el Ecaes, por ejemplo.

Educadora educando (Monitora): Espera..., espera, espera Harlem, perdona.

Educadora educando (Egresada) yo quiero hacer una pregunta porque no se, yo percibo de todos, eso, ustedes están viendo como muy del antropólogo entonces yo quisiera ya como centrar en el trabajo social; vemos que la copia habla del antropólogo pero entonces seamos sinceros: nos vemos ahí o no nos vemos ahí...

Educadora educando (Monitora): igual, a lo que va esto, es ahí; tanto el antropólogo como el trabajador social jugamos un rol similar en el contacto con las comunidades desde la parte del compromiso que está hablando la profe.

Educadora educando: Sino que yo como que percibo, era que, o sea como que nos alejamos de ahí, como que el aspecto ese que el antropólogo, tomamos distancia de ahí y pues yo creo personalmente que ahí calamos.

Educadora educando (Monitora): Por eso mi primera pregunta era...¿si hay diferencia entre la postura del trabajador social y el antropólogo?

Educadora educando: Una opción, incluso porque es que aquí ahorita esta copia le debe servir mucho, muchísimo porque los diarios de campo les sirven

a ustedes porque si ustedes se dan cuenta que tanto los investigadores como los observadores nunca dijeron en ninguna parte la sensación, sino lo que percibieron lo que sintieron yo los vi en momentos angustiados, en momentos aburridos, en momentos desesperados, en momento ah, ¡que cosa tan horrible! ¡Como lo evito! Y eso en ninguna parte está consagrado porque se supone que no hace parte de la objetividad y eso es lo que va contagiando ya un poco, y tu dices: nos quitan también esa posibilidad de ser, de sentir y de percibir como seres humanos. Las profesiones humanas nacieron como instrumento de los sistemas capitalistas

Educadora educando (Monitora): Es que adjunto, ahí abajo dice en la página anterior, en el último párrafo, ¡no! miento, en el segundo párrafo, de entrada pero entonces más abajo dice: “se afirmaba, solo la antropología puede producir un conocimiento adecuado de ellas”, nosotros podríamos decir: “sólo el trabajo social puede determinar cuáles son las problemáticas que hay en esas comunidades –espérenme que no he terminado-, solo el discurso de occidente puede ser científico o solamente el trabajo social puede saber lo que significa relaciones sociales y nadie más ¿sí? Oigamos a Marinovsky: “la clave para interpretar la cultura no la pueden ofrecer los informadores nativos porque ellos la desconocen conscientemente, es más adecuada la visión que ofrece el antropólogo o el trabajador social. En este sentido, la objetividad es reducir a las sociedades estudiadas por la antropología a la calidad de meros objetos de conocimiento” o sea, ni siquiera ese objeto puede decirme que siente, que piensa, que cree o que quiere, ¿sí?; que pasa, a veces nosotros nos paramos frente a la comunidad y lo que hacemos es eh, no, observar y decir ellos tienen tal problema y esto es lo que hay que hacer con ellos, pero nunca preguntamos: ¿usted cómo se siente, usted que piensa de esto, cual es su incomodidad, cuál cree que sea realmente el problema?, nosotros podemos llegar a la casa y decir: “no es que aquí el problema son de las relaciones que se dan entre el papá y la mamá y por eso es que los hijos están así: en delincuencia, en drogadicción, en no sé qué, y resulta que uno va al hijo y le dice: “usted por qué está en esto?” y el chino dice: “no es que yo tengo unos amigos que me presionan mucho y no sé qué...”, en ningún momento nombró al papá y a la mamá, entonces es eso, pararse desde afuera y verlos como un

objeto de conocimiento; dice: “despojándolas de sus propia subjetividad, negando su propia capacidad de autoconocimiento y viendo frente a ellas al sujeto que conocen: el antropólogo o el trabajador social realmente”, ¿sí?, cuando hacemos eso, lo que hacemos es negar la subjetividad de ellos. Pero también hay una cosa y es que nosotros mal interpretamos lo que es la subjetividad, y la objetividad también, porque es que aquí en la siguiente página dice, en el tercer párrafo dice: “esta visión de la objetividad..., esta visión de la objetividad – resalto- es el proyecto de las clases dominantes y solo pueden imponerlo en la medida de que la correlación de fuerzas lo permitan, no es algo que se ve mecánicamente y sin impugnación, los pueblos indios, las clases dominadas, algunos antropólogos y científicos sociales luchan contra ese proyecto, tratan de romper esa dominación, de hacerse sujetos de la historia y del conocimiento de tomar en sus manos su destino.” Entonces esa visión de la objetividad, ¿cual visión? La que nosotros estamos viendo ahorita, y la que nosotros estamos teniendo ahorita, una objetividad que niega los sentires y saberes y conocimientos propios de las personas, una objetividad que niega la intervención, una objetividad que nos anula a nosotros como seres humanos, porque dice que anula tanto a los pueblos como anula también al investigador pero también se está mal interpretando la subjetividad, porque nosotros hemos interpretado la subjetividad como los sentimientos, como los sentires, como los querer del ser humano, y como esto es tan variable y como eso es tan flexible, pues, entonces de ahí no nos podemos pegar como científicos, ¿sí? y esa era... yo leía estas copias y me acordaba de las peleas con Pilar, lástima que no haya estado. Y Karen estaba mediando, de esas cosas que nos pasaban a nosotras, porque Pilar se paraba en la subjetividad y yo me paraba al extremo de la objetividad, y yo decía que la objetividad es buena y la necesitamos, porque si el trabajador social no es objetivo, no va a saber ser coherente o dar una intervención precisa a un problema, si yo meto mis sentimientos allá, la embarro porque yo me voy a poner a llorar con el otro y voy a mal interpretar la realidad, y Pilar decía: “pero si tu no te paras al lado del otro, tu nunca vas a comprender lo que el está sintiendo y lo que realmente quiere y lo que de verdad le conviene, pero hoy vuelvo y retomo esto después de muchas cosas que han pasado en mi vida y de muchos semestres ya atravesados también, y es la subjetividad no solamente tiene que ver con

nuestros sentimientos, la subjetividad tiene que ver con esto que está diciendo acá: “hacerse sujeto de la historia... y del conocimiento” ¿sí? y el tomar en sus manos su destino, de eso se trata la subjetividad.

Educando educador: digamos a mi me ha pasado mucho en esta carrera que voy a dar una apreciación y análisis que yo he hecho desde el impacto vital de diferentes puntos de vista que en los que estaba antes y no son válidos para la carrera en ningún aspecto, porque niegan totalmente el aprendizaje personal; o sea, porque digamos allá mi política es no es gritar a nadie pero si yo no lo hago, pierdo todo el sentido objetivo en lo que digo pero si yo no registro las cosas que uno ve a diario como si fuera un diario de laboratorio no tiene nada que ver; o sea, si digamos un arquitecto de 80 a 90 años, a ver, dedicado a la escritura y a la construcción conceptos como tal y a qué momento uno como profesional dice: “lo que ustedes están haciendo está equivocado” o sea, yo alego es que desde el punto, o sea, que pena si yo me comí la anatomía e historia de la patología de forma absurda, absurda, absurda pero a mí me pareció genial el conocimiento de los antibióticos, me pareció increíble como a través del método de la investigación, se hallan hecho los descubrimientos más básicos y para la parte de la medicina como tal; en qué momento uno como trabajador social tiene que decir “que pena pero todo lo que ustedes me han enseñado es... no, no, no es básico para la vida real, no es solo el trabajo social que sigo es, las reglas, o sea... En qué momento uno tiene que ser persona, en qué momento uno tiene que ser trabajador social.

Educadora educando: Si. Es necesario, hacer lo que tu dices, es necesario hacer un pare y decir “un momentico” y decirnos: “estos métodos en la realidad, no sirven” – Monitora: “no aplican”- o eso que usted me acaba de decir para mi no entra ahí, o... por qué yo tengo que hacer las cosas objetivamente para ser coherente o para decir que resultado es positivo, o... mejor... yo digo que en la vida es para equivocarse porque cuando uno se equivoca uno se reconoce de que no es perfecto, y de que uno no puede ser Superman y no puede llegar a ser el súper trabajador social porque es que a veces tenemos esa idea de que nosotros somos los únicos que podemos ser reales agentes de cambio y que si nosotros no lo hacemos, entonces la comunidad indígena se va a destruir, o

cosas así, o este niño no va a poder sobrevivir, o nos creemos autosuficientes, o nos vemos, mejor dicho, que nosotros somos la solución –Monitora: salvadores- entonces es necesario equivocarnos y es necesario parar... y ese pare no te lo dice nadie, ese pare lo encuentras tu, ese pare llega en un momento en donde es la peor crisis que tu puedas tener y dice uno: “este me dice esto, este me dice lo otro y el otro me dice otro, y ¿yo que hago, qué posición tomo?” pero es en un momento crítico, pero si tu sales de esa crisis, sales fortalecido pero sales con una posición, porque el objetivo de la crisis es uno salir con una posición, y lo más seguro es que más adelante te vuelvas a encontrar con otra crisis y otra crisis, y otra crisis, pero eso es lo que hace la vida divertida y eso es lo que hace que tu vida profesional valga pena, no de que, de que tu llegues allá como profesional con las mejores notas pero sin un proceso, o... que ya tienes el cartón aquí y ya soy un trabajador social y espéreme un momento, no, lo importante es el proceso y si uno no tiene un buen proceso... perdió la plata.

Educadora educando (Monitora): Hizo lo que dice acá, cogió su cartón, para no ser trabajador social sino para “ser un objeto más del sistema y de la dominación”.

Educando educadora: Yo tengo una opinión, pues, no sé si esté bien o esté mal pero yo pensaría que ese cambio lo he dado, o sea, esa idea de “yo quiero hacer ese cambio” lo tiene uno desde el momento en que decide estar acá, porque obvio, obvio muchos amigos y uno dice “bueno, vamos a estudiar, a ver cómo me va, pero habremos otros que tuvimos la oportunidad de estar en otras cosas, en otra universidad y darse cuenta no, esto no es lo que me gusta o me gusta pero voy para otra parte, entonces, desde ya, o sea, yo, yo por lo menos pienso que yo tengo muy claro lo que espero poder hacer de aquí a que yo me gradúe porque tengo muy claro para donde estoy enfocada y para lo que quiero hacer; entonces creo que desde el principio tal vez uno no debe llegar hasta un punto de que ya haya escuchado muchas cosas que le hayan dicho para de pronto llegar a pensar “oiga, será que hago el cambio o no”.

Educadora educando (Monitora): Aunque durante el transcurso, igual te vas a chocar en cosas porque, porque es la visión que nos han vendido, vuelvo a lo mismo, es la visión que han dado de... ¿sí? uno sale y ... a mi me preguntan, esta es la hora que todavía me dicen: ¿usted que estudia? Trabajo social. Y siempre que me dicen “y eso”, y esta es la hora que ya me voy a graduar, yo no sé si a Karen le pasa, pero ella ya se gradúa, y uno queda enredado y uno dice: “eh, hum... es que es como tan...”, entonces yo les digo “no, miren el trabajo social se centra en lo que son las relaciones personales de la gente, de las comunidades, de los grupos de lo que sea, el trabajador social tiene cabida ahí, o sea, que usted puede trabajar donde quiera, “donde yo quiera”, si quiero en mi casa, si quiero en el barrio, si quiero en la Alcaldía, si quiero en un colegio, si quiero en un proyecto, si quiero en la selva, si quiero en el páramo, donde sea yo puedo trabajar. “¡Uy! pero eso entonces es como bueno”, pero... Si... y si; ¿y gana plata? No, no gano plata. “Hum pero es bonito”, y uno “sí”, “ah, ah bueno” y no preguntan más. Pero entonces, es más esto, o sea la gran pregunta y el gran interrogante, que tal vez nos gustaría sembrar hoy en ustedes es: “¿Por qué, por qué estudiar trabajo social?” y desde ya plantéense una visión de que es lo que van a hacer. Un día en la única clase que lo hemos podido hacer; eh... nos sentamos con un grupo de niñas, con unas 15 niñas y, y la profe se sentó en el otro grupo con las otras niñas, y empezamos a hablar de las copias de diversidad y cultura, y en esas copias se ve como muy reflejado como el sistema termina dominando todos los ámbitos de la sociedad, y entonces una de ellas dijo: “no es que a nosotros nos toca es entrar a la institución y hacer lo que ellos nos digan para poder trabajar”, entonces, todos dijeron, hubo unas que dijeron “sí”, otras se quedaron como ...”¿?” y otras ni le pusieron atención a lo que ella dijo, y yo la volteé a mirar y le dije “¿o sea, tú para qué estás estudiando trabajo social, para coger un cartón y hacer lo que el otro te diga lo que tienes que hacer?” y ella de una se choquió porque ni siquiera ella había entendido lo que estaba diciendo; entonces, de pronto reaccionó y me volteó a mirar y me dijo “pero y... entonces ¿qué hago?” y yo le dije “de eso se trata, de que desde ya te plantees qué vas a hacer como profesional y qué es lo que estás haciendo con lo que aprendes acá. A veces llegamos a las clases y escuchamos un montón de cosas y no entendemos que nos están diciendo por eso mismo, porque no hay ya plasmado aquí una

perspectiva y un enfoque como lo voy a utilizar y por qué lo quiero utilizar y tal vez, es muy difícil, cuando yo no he puesto en práctica cosas y cuando no las he vivido, si, lo que decía Harlem es muy clave, o sea, hasta que usted no siente un dolor de cabeza, hasta que usted no siente una migraña, usted no va a poder comprender que el otro tiene migraña, que no le hable que lo encierren a oscuras, que no le den dulce, que no... ¿sí? Eso no lo va a comprender nadie pero nosotros tampoco vamos a poder sufrir todas las problemáticas sociales para poderlas solucionar, entonces vamos a tener que asumir una postura que desde lo profesional y muchas veces, también desde lo institucional para poder colaborar en esas particularidades sociales porque a todo lado vamos a llegar y vamos a tener que aprender muchas cosas nuevas, nada está completo.

Educadora educando: Yo quisiera intervenir porque hay una mirada como... como hacia... como si me embarco en la institucionalidad no pudiera utilizar la subjetividad, y... siento que se puede hacer aunque uno termina revirtiendo a la institución, es algo así como inevitable. Quería solamente leerles ese pedacito y dejarles como el interrogante... de su carrera, de la visión que ustedes tienen también... y pienso que esa última frase los deja enredados cuando yo siempre pregunto por la subjetividad ustedes siempre me contestan con esta última frase parece que es la única que se aprenden, porque tienen la mala costumbre de aprender las frases, no de entender qué dice, ahí dice “la objetividad garantiza contra en que en la subjetividad podamos encontrar quizá una salida a lo que rechazamos en nuestra sociedad pero que ella nos impone en forma férrea, se prescribe que solo se puede vivir a la manera de nuestra sociedad, que solo resulta válido a su forma de vida, pues, solo ella asegura el bienestar de los explotadores”. Lo que tú hacías ahorita, por ejemplo, o sea, que tú decías al señor terrateniente: “vamos a cambiarle la estructura ...todo” si hacemos de las vidas de ellos más agradables, a usted le va a ir mejor; pues, siempre como con la venia y mirando que la explotación siga.

Educadora educando (Monitora): igual esa es la postura del mercado.

Educadora educando: igual eso es lo que hacemos como trabajadores sociales en las empresas, venga les organizo la vida de los trabajadores para

que pueda producir más su empresa, no es ni siquiera para lograr concientizar a los trabajadores por su vida, sino porque, claro, te dejan entrar es bajo ese lema, si tú haces otra cosa contraria, te echan, obviamente. Bueno, después vamos a ver... Venga, yo quiero, quiero, que lo miremos muy, muy, muy... sólo se puede vivir en la manera de nuestra sociedad, que solo resulta válida en su forma de vida pues solo ella asegura el bienestar de los explotadores, por eso, la objetividad es también prohibición de vivir las vías que investigamos. Nos están prohibiendo vivir las vidas de esas personas, vivir la vida de los desplazados, sentir qué es lo que hay allí, nos prohíben vivir la vida de los pobres, nos prohíben, a pesar de que somos pobres por ejemplo, una contradicción que tenemos todo el tiempo, nos prohíben muchas cosas y no es que nos diga alguien "usted no puede sentir" no, eso nadie no lo dice, pero cuando usted mira las reglas de lo que tiene que observar y por ejemplo, en el caso que ustedes mostraron hoy fue tan claro, o sea nunca se quitaron el velo, de la familia, de las relaciones sociales, o sea, siempre iban y siempre, me parece a mí que con los grupos de trabajo social pasa eso todo el tiempo, cuando uno pregunta sobre el problema- y siempre sale el problema familia y siempre sale el problema de, de ah, eh, de retomar las cosas culturales perdidas, pero no hay digamos, una posibilidad de lo que dice aquí, poder vivir las vidas que investigamos para saber realmente es eso, por ejemplo cuando ustedes digan "hay que retomar" y yo los miraba a ustedes "ustedes quieren retomar esos ritos y quieren volver a hacer eso?", es posible que no, pero es lo que a mí me han dicho que hay que hacer, porque es que pobrecitos, porque es que ay! se... se atreven a decirnos que no sentimos, lo que sentimos es a la luz de las empresas, es a la luz de los que nos pagan los proyectos, no es a la luz de los con los que estamos trabajando, y ese es el llamado que hace Vasco que me parece muy fuerte, y dice así: "el capitalismo ha hecho de nuestra vida una cárcel" que era lo que yo te decía un poco ahorita; nuestras vidas son cárceles, ustedes pueden sentirse libres, pero ¿realmente son libres? Es la fuerza del trabajo, pero ¿somos libres de verdad de pensar lo que supuestamente queremos? ¿Somos libres de actuar como queremos actuar? ¡No se puede! No podemos hacerlo pero cuando queremos hay otro que nos está diciendo "no se ría aquí", "no camine así", "mire como se está vistiendo", "¡uich, qué look!" y entonces Y un pasito pa'llá y termina uno huyendo de una

casa porque termina uno diciendo “¡caramba! Pero no me gusta vestirme así, pero no me gusta pensar así” pero tengo que hacerlo porque hay unas limitantes sociales que no me dejan ser; y por último dice: “ y a través suyo nos mantiene cautivos, todo es un gigantesco mecanismo de dominación y de explotación, nuestra vida no nos pertenece, no podemos ir de ella hacia otras formas de vida, de pensar, de conocer, no se debe ser subjetivo, la subjetividad es peligrosa”. Él lo dice ahí, en términos de que al sistema calista como tal, que es el que se ha encargado, en últimas, de volvernos unas cárceles y de evitar que sintamos, que vivamos, que expresamos, no porque sea objetivo en sino porque es la manera en que yo siento y empiezo a compartir otras vidas que no son capitalistas, por ejemplo, como algunas comunidades indígenas, yo empiezo a entender que no necesito, que la plata ni un montón que vienen con el capitalismo, ni el consumo, ni un montón de cosas... que hay otras formas de sentir, que hay otras formas de vivir, pero yo siento que si... o sea, en eso yo quiero ser muy clara, implica que ustedes, que cada uno de ustedes se mire y tome posiciones; “¿Dónde estoy?”, yo no puedo jugar en dos bandos, yo no puedo jugar, ahora si... además, yo lo hago para que ustedes estén bien y para que usted también; eso es ¡imposible!

Educadora educando (Egresada): eso es ser neutral y la neutralidad no existe.

Educadora educando (Monitora): ¡Eso es ser hipócrita!

Educadora educando: La neutralidad no existe. Es porque cuando yo me pongo neutral... ¿Qué pasa cuando yo les digo: es que yo voy a hacer que su familia esté bien y que usted obtenga más ganancias? Finalmente a quien le estoy generando el bienestar, al terrateniente porque es el que sale mejor librado de esa situación, a pesar de que le está haciéndole la vida un poco más, un poquito... más alegre, siguen subyugados. Esa.. o sea, no, que un investigador Militante político además, que está contra el proceso de explotación y dominación y por lo tanto, es radical en eso, a ellos les resulta radical, “si se puede mediar... la cosa...” dice: ¡imposible!, no se puede. Y si a

veces creemos que le podemos jugar a Dios y al diablo, ser totalmente claros, o le juego al uno o le juego al otro.

Educadora educando (Monitora): y a eso iba yo, contándoles la anécdota de la compañera porque eh, yo le dije a ella, yo le voy a ser muy clara y muy sincera, y se lo quiero dejar claro a ustedes aquí, esta es una postura clara y concreta ¿sí? y es una postura a la que nos hemos unido nosotras y la que cuesta mucho trabajo realmente poner en práctica porque tiene que ver con transformar también nuestras posturas personales de vida y que hemos tenido todo el tiempo y que todavía están siendo cambiadas, pero es esto: la ética juega aquí un papel básico, esta es una postura, pueden haber otras, entonces ¡por favor!, esta postura hace que la gente fácilmente diga “es que usted realmente está comprometido conmigo”, pero yo puedo ir a venderle esto a la gente como mi carátula del libro y escribir un libro completamente diferente, entonces, por favor, seamos éticos, transparentes con nuestra profesión pero más con las comunidades y las poblaciones por las que nosotros trabajamos porque ellos son los que sufren las consecuencias, si vamos a ser trabajadores sociales del sistema, seámoslo pero si vamos a ser trabajadores sociales comprometidos por las causas comunitarias, entonces realmente seámoslo también, pero no juguemos a la doble cara y a vender libro por la carátula y escribir cosas completamente distintas a lo que realmente son.

Educadora educando: Gloria yo quisiera como decir una cosa que... como que yo funcionaba mejor con ustedes, yo creo que la subjetividad es peligrosa en tanto que yo me reconozca en el otro, si yo me reconozco en el otro, como que usted y yo somos pueblo, como que usted y yo pagamos servicios y como que usted y yo tenemos necesidades muy similares, y no solo en eso, sino como que usted y yo somos oprimidos por el sistema; somos proletarios, porque el proletario es el que devenga un sueldo; eso es clave. Ahora, nada, o sea, yo digo que eso es lo más chévere de una postura crítica, esa es una postura pero existen muchas más y existen diferentes formas de pensar y de hacer las cosas, pero entonces, yo hago un llamado a la coherencia, y yo soy muy cansona con eso, ¿sí? a la vez muy coherente –de hecho–, yo soy muy cansona con la coherencia, y tiene que ver con lo que dice Gloria, yo no puedo

entender..., incluso en los trabajos en la universidad, yo friego en eso, que yo digo ahí que yo voy a hacer un proyecto social, con una metodología participativa y es una metodología no participativa porque lo participativo ahora ahorita también lo tienen, es el bum, entonces participo, entonces como es participativo la gente viene, ¿sí? pero es mentira no es participativo, es opresor, ¿sí? entonces yo digo que incluso, en esas pequeñas cosas, uno tiene que ser coherente, porque sino uno sale siendo un incoherente cierto ¿sí? uno puede decir no, mire “me voy a quedar con el formato de la visita domiciliaria” y voy a llenar el formato de la visita domiciliaria, pero entonces soy crítico, entonces soy... creo que no le doy a la objetividad y el referirse a un formato es ser objetivo es no querer mirar más allá, entonces, no... es que...y de pronto... le dice a uno que es guerrillero, subversivo, de izquierda ¿sí? pero entonces, eso cuesta ¿sí?, yo no le... lo más fácil es que así es con ustedes, lo más feliz seguir en la línea, la línea del sistema, es seguir llenando fichas, es seguir sacando gente de la casa, es seguir yendo a hacer investigación y estudiar a la gente, y aprender el dialecto de los indígenas para oprimirlos y eso es lo más fácil ¿sí? pero ser crítico cuesta, ¿sí? ser crítico cuesta y cuesta mucho, cuesta decir no cuesta, cuesta decir no a la opresión de pronto en su casa de que le digan: “no es que usted ya se volvió guerrillero, es que usted ya se volvió... ¿sí? porque usted no vota, usted por que no hace muchas cosas” ¿sí?, eso cuesta, pero yo digo que las cosas que más cuestan, son las que uno más disfruta en la vida, entonces yo finalizo con eso, con que es necesario ser coherente váyanle a lo que le vayan ¿sí? eh, sean coherentes de verdad, sean sinceros, sean transparentes, sean éticos, porque de que le sirve ser uno falso toda la vida engañando a la gente y no solo engañando a la gente sino engañándose a uno mismo, no por una nota ni por nada, no que a este profesor que es como así, como esquivo de estas cosas y al otro profesor le digo otras, porque uno se encuentra con eso de que uno... se queda así ¡ay! Ese muchacho dijo todo eso, esa muchacha dijo todo eso en esta clase y volteó la torta, por una nota. La posición implica riesgos, y es verdad lo que él dice, es peligrosa, en términos que ustedes saben que en un país como Colombia es peligroso ser crítico, es peligroso asumirse y vincularse con las comunidades, aquí es muy peligroso porque es tachado de guerrillero, de subversivo, etc., porque no se entiende, claro es miedo a que, a subvertir el

orden es una cosa constante en nuestra sociedad, y además que la gente nuestra todo el tiempo tiene miedo de todo, ja,ja. Señora?

Educando educadora: Pero, es que lo que te he escuchado, no se si es mi postura, no se, pero, pero entonces, finalmente nosotras no estamos haciendo nada, no estamos llegando a ninguna parte, porque se supone que para nosotras poder a llegar ese punto de que vamos a cambiar y de que vamos a poder hacer las cosas en las que no estamos de acuerdo, en las que vamos a transformar lo que nosotros pensamos que no está bien y lo que queremos que sea distinto, y llegue... y por ejemplo, tu decías bueno, no me puedo ver en la otra persona, no puedo ver que si de pronto esa persona es así, eh yo no me puedo meter más allá, entonces, finalmente nosotros no estamos haciendo nada porque si yo me meto conozco la posición de la persona y de pronto, obviamente me voy a tener que llevar, dejar llevar de una parte subjetiva porque voy a analizar lo de esa persona como sujeto pero yo como profesional entonces, si eso finalmente no me va a ser, o sea, no, no estamos como... o no se si es que estoy perdida, pero, pero como que no... en donde, o sea...

Educadora educando: Mira, lo que pasa es que ahí...

Educadora educando (Monitora): Espera, espera...

Educadora educando: un momentico, un momentico... ¿no me va a servir qué? Es que no te entendí esa parte.

Educando educadora: o sea, decimos que nosotros vamos a... no somos agentes de cambio ¿verdad? Porque no tenemos que... vamos a salir y ya... vamos a cambiar todo. Pero si nosotros tampoco nos vamos a involucrar en eso de bueno, voy a mirar que pasa esa persona es así, ¿entonces para que nos va a servir?

Educando educadora: ... el tapete, en la filosofía de la Nacional decían eso, que debemos dejar la altivez De que de pronto porque no nos metemos en el cambio de sociedad, por que es más que eso, si ninguna profesión lo va a

hacer; entonces, es como también enfocarnos en qué vamos a realizar y como lo vamos a hacer desde ya .

Educadora educando (Monitora): Tú vas a hallar el para qué me sirve, es en el ejercicio de... y no como una respuesta teórica completa acabada, por eso yo les decía ahorita, nada está completo ¿si?, nosotros vamos a salir con un cartón de trabajo social que nos certifica como profesionales en trabajo social y todavía te vas a cuestionar ¿yo realmente soy profesional en Trabajo Social? Pero ¿cuándo? Si no lo he hecho todavía. ¿si? y nosotros lo hemos dicho, hay gente que es más profesional en el trabajo social que nosotros que dizque estudiamos para eso, entonces hay gente que tiene más años de trabajo con comunidades que nosotros que llevamos cinco, metidos en la universidad estudiando para eso.

Educadora educando: Miren, la situación del Bienestar Familiar en los municipios, ellos hacen diagnósticos sin tener todavía diagnósticos, ellos hacen propuestas de intervención y las desarrollan y nos mantienen reportados, ¿que diferencia hay entre una mujer que no tiene estudio, que trabaja en Bienestar Familiar cuando diagnosticó intervención que un trabajador social?

Educando educadora: ¿Sabes donde veo yo el problema? Que la mayoría de los profesionales como han estudiado se la saben todas, llegan y ven a las personas como objeto usted no sabe nada de su vida, yo le investigo porque yo soy el trabajador social y usted no sabe donde está parado y yo he visto eso mucho porque por lo menos, yo vi el caso de un trabajadora social, “no señor usted no sabe, no señor, yo investigué, espéreme un momento...” y uno como que... a ver usted como que no respeta ni la propia vida del señor, un error que casi todos cometen.

Educadora educando: Nos falta humildad y reconocimiento. Nos falta entender que no conocemos, que puedo tener un cartón y para ser y otros que se la saben todas. Entre... la gente cuando más conoce más sencilla es, es lo contrario, en cambio hay gente que solamente agarra como pequeñas cosas y se cree que mejor dicho, Dios como que se le quedó en pañales. ¿Señora?

Educando educadora: Veo claras las ideas pero eso de los resultados es muy poco práctico, como que a veces miras para un lado y no miras para el otro, entonces es como... y este momento no supieras para donde ir... Mi pregunta es ¿Qué postura tomo? O sea, porque son demasiadas, ¡son muchas! No se si ya me voy por esta, no porque la va a hacer pero si me voy por las otras, tampoco. Entonces hacia qué lado me pongo, o sea, porque la balanza, hacia donde y mirar lo objetivo con lo subjetivo se puede o no se puede relacionar, a mi, para mí, yo diría que si. Yo llegué a decir, ...(no se entiende)

Educadora educando: pero sí se niega porque la objetividad y la subjetividad ... son opuestas y tu no puedes jugar dos bandos, o sea, la creencia de que yo puedo jugar en dos bandos, yo entiendo mucho sus inquietudes también porque se que terminan como en una carga que lucha... entonces ¿qué voy a ser y que voy a ser? Y ¿en qué voy a trabajar en la institución? Y si yo tengo que ayudar a la comunidad, y la comunidad y ¡agh me mori! ¡me voy a morir! Risas...

Educando educadora: Me faltan tres semestres para terminar. Yo empecé esta carrera... Yo me metí no había donde más... ¿porque? No por presión de mi familia, porque yo ¿??? en mis pocas palabras que nosotros la vamos a apoyar y listo; entonces yo voy no a hacer eso ¿por qué? Porque me desilusioné de lo que yo realmente quería, me desilusioné de lo que yo realmente quería hacer y no lo pude hacer bien, entonces me voy a meter allá, empecé el primer semestre y me dije: “¿tal cosa vale la pena trabajar? ¿vale pena? Vale la pena meterle el hombro a esto y sacar la profesión porque es una carrera prometedor, es algo que sí sirve”. Pero entonces ya en los sistemas dicen... más o menos.... qué le vamos a hacer.

Educadora educando (Monitora): Pero dime qué hacemos si los trabajadores sociales se quedan pensando en qué hacemos y renuncian.

Educando educadora: Es que nos falta ser más propositivos, ser más... como más...

Educando educadora (otra): Es que estamos muy limitados, sabes ¿por qué? Porque no más aquí en el ejercicio, supongamos, el era el feudalista, yo puedo llegar con todo el poder crítico y decirle “de malas, usted me va a dejar porque lo voy a hacer” pero lo que me decía Ana María, yo me hubiera matado. Entonces, ¿ven? ...O sea, que...

Educadora educando (Monitora): eso también nos enseña a manejar las institucionalidades mucho; porque igual vamos a tener que tener roce institucional.

Educadora educando: Es que son contradicciones, es decir,...

Educadora educando (Monitora): Fuertes.

Educadora educando: ... que esto no se va a resolver aquí. Ninguno de ustedes va a salir con la excusa, yo mejor voy a ser subjetivo, no, mejor objetivo. No. Eso se va a dar en campo y en campo ustedes van a estar cuestionando su rol, por ejemplo, yo siempre les cuento esta anécdota: yo no trabajo con petroleros y esa... vea les cuento les pagan millones, hace diez años me pagaban 7 millones mensuales por convencer a las comunidades indígenas de que se tenían que de ahí porque eso era riqueza petrolera para el país, desarrollo nacional y todo el discurso... y yo me negué, eso fue trifulca en mi casa, con mi esposo; “bu! tan boba, si no lo haces tu, lo hace otro pero los diez millones y nosotros los necesitamos” pues, que se los gane otro. Es lo que pasa con Avatar, yo creo que ustedes dirán... finalmente, no sé si la vieron o no. Pero la tarea era verla.

Es precisamente eso, miren a esa persona que se mete objetivamente porque ella se metió de una forma objetiva para ella mirarlos, para mirar como se iba a meter y destruirlos. Pero mire en lo que terminó porque él terminó con la subjetividad, terminó diciendo: “¡son otras formas de ver el mundo, son otras relaciones!” y se metió a vivir la vida de ellos, al meterse a vivir la vida de ellos fue que él tomó la decisión, por eso le digo que la decisión no la tomo en

palabras, yo en este momento puedo decir: yo voto por la subjetividad pero no sabemos en el camino que se presente, yo voto por la subjetividad pero miren lo que a este hombre le pasó, él votó por la objetividad y de todos modos fue bienvenido, pero al fin le voltearon la vida y se tuvo que volver subjetivo, y hay gente que le pasa lo contrario “yo soy subjetiva, si yo soy subjetiva” y va a los trabajos y... y.... donde le quedó la subjetividad. Cuál era el discurso de la subjetividad ¿por qué? Porque las condiciones también lo moldean a uno. Uno tiene que ver posturas es cierto, pero también tiene que mirar las contradicciones que se presentan en campo y es en esa lucha individual, que era lo que yo también te decía ahorita, donde yo me construyo, yo no me conozco hasta cuando no estoy en contacto con otros y otros diferentes a mí.

Educando educadora: a mi me pasó en mi experiencia laboral, yo trabajaba como vendedora y trabajé siempre en ventas y ese campo lo hacía muy bien gracias a eso; llegó un momento en que tuve que renunciar, me quedé sin trabajo, estábamos colgados de plata, lo necesitábamos y se me salió un trabajo cuidando un abuelita, en un hogar geriátrico, no porque yo no sirvo, yo no estoy preparada para eso, yo no puedo... estar, yo pasar de ser una dinámica, de estar en contacto con mucha gente y pasar a una sola persona, a estar quieta a parte de la diferencia de edad, era tremendo pero mi situación económica me llevó a eso, me llevó a aceptar y en este momento doy gracias, gracias porque es una experiencia que me ha enseñado a mi muchas cosas, conocer esa una faceta de mi vida no tenía ni idea, si que esa situación me llevó a conocerme esa faceta, entonces son como las situaciones que a uno lo van llevando a ciertos caminos...

Educadora educando (Monitora): Aquí se les van a dar oportunidades chiquitas, pero se les va a dar. En la práctica social sea donde ustedes se vayan a involucrar, ya sea el que sea; la idea es que los estudiantes presten sus conocimientos a la comunidad y al servicio de ella, aunque terminan diciéndonos, qué tenemos que hacer, cómo lo tenemos que hacer y qué diario de campo llenar.

Educadora educando: Ya se acabó la clase. Tenemos que retirarnos.

ANEXO 3

Trascripción clase de Antropología del Viernes 16 de Abril de 2010

NOTA: Se integraron los grupos de la cátedra de Antropología y la electiva profesional de Pedagogía Social. Ya que el contexto de la clase cambio, la identificación de los participantes en este caso, se hará de la forma tradicional.

Estudiante: ... valorar todo lo que se ha hecho, analizar todo lo que se ha hecho pero para qué, tiene un sentido para hacer una evaluación creativa algo que nosotros estudiamos hay procesos que creemos que son buenos fortalecerlos y hay otros que de pronto vemos que hay cosas o hay aportes que debemos hacer; entonces ahí se enmarcaría como todo ese término que ellos dan se los voy a leer para que ustedes lo asimilen más o menos con lo que yo estoy diciendo dice: “la praxeología es una de las distintas manifestaciones de los actos humanos, se constituyen como la reflexión crítica” que esa parte me parece importante, “y permanente sobre la práctica y conlleva a su mejoramiento, a su vez se interesa por todo lo real y permanente a nivel de los actos humanos como lo verdaderamente trascendental de la praxis humana, como fuente de conocimiento de las cosas”, este concepto que ellos, pues, lo toman, prácticamente trabajaron en lo que decía el padre Julián. Entonces ellos enmarcan en todo esto el estudio que ellos a lo que él decía. Pues vamos a hacer un pequeño paralelo la diferencia entre praxis y praxeología por parte de Carlos Juliao: la praxeología: discurso repetitivo y crítico sobre la práctica, sobre la acción sensata de la cual se busca enfrentamiento de los términos de trasposición, la praxeología comprende el conjunto de diversas teorías y de la práctica, se pretende como un enfoque que otorgan a un lugar adecuado a nivel de la teoría y de la investigación profesional de la práctica reflexiva. La praxis: hecho biológico si no claramente antropológico porque solo que el hombre le compete la praxis en la medida en que su origen, la real causa motora del adicional práctico consiste en una decisión emanadas de una aspiración y una reflexión que impone en el fin de la acción.

Docente: Y esa palabra: ¿qué es?

Estudiante: Pues de que entre la praxis, la praxeología comprende el conjunto de las teorías y la praxis es la acción antropológica. Bueno este era un pequeño paralelo y como ya habíamos explicado la clase pasada, pues, que pensábamos hacer, que era como la diferencia de cada autor, ya vamos a retomar, pues, pensábamos hacerlo en la otra clase que es lo más profundo de Carlos Juliao; entonces ahora pensamos hacer una pequeña actividad, pues, no se como nos vamos a dividir con tantos, entonces, ¿Cómo hacemos?

Docente: Qué es lo que realmente tendría sentido acá... Qué pasa realmente cuando usted en términos pedagógicos planea una actividad que resulta que su actividad no corresponde realmente con lo que la realidad representa. Pero mire, que si nosotros analizamos lo que está pasando acá, lo que está pasando acá, es que ellas venían preparadas para dar a un auditorio, un auditorio que de alguna manera, le era familiar, el auditorio cambió, entonces la pregunta es esa: si ustedes como trabajadores sociales les pasa lo mismo independientemente si están en una aula o en otra clase que aunque se hable del tema, finalmente las actividades se definen como una actividad antropológica, y por lo tanto entonces ahí volvemos nuevamente a pensar en un personaje que está de moda en este momento: Antanas Mockus, pero no voy a hablar de Antanas Mockus como político sino como pedagogo, Antanas Mockus como pedagogo dice una cosa: la pedagogía es un saber reconstructivo, y a la vez que es reconstructivo debe pensarse permanentemente, es un saber cambiante. Qué hacer de manera práctica frente a ello, pero también hay dos disciplinas actuando frente a una formación que es el trabajo social y estamos hablando de la interdisciplinariedad, que es lo que es supuestamente objetivo y vamos a ver el tema, un tema que supuestamente tiene que ver con toda la praxis, pero por otro lado tenemos que decir, ah bueno, y por que esto será subjetividad porque realmente lo que estábamos haciendo era opinando y opinando respecto de esas personas que hicieron la práctica supuestamente formativa para formar país; por lo tanto, Antanas dice: cuando usted da pedagogía y sabe lo que usted desea, él utiliza un consejo, es un consejo de alguien que es filósofo: la filosofía es lo mismo que le pasa al carpintero cuando utiliza un martillo, solamente el carpintero se da cuenta la importancia del martillo cuando el martillo se le rompe, aquí el

martillo es lo que hemos visto, ahí está el martillo pero no puede actuar frente a toda realidad, entonces, qué hacer cuando el martillo se parte; o sea, que es lo que hay que hacer de manera práctica.

Docente mujer: yo quisiera leerles, ahorita mientras venía para acá, leí una hoja que les mandé escribir a los estudiantes de trabajo social frente a la objetividad y subjetividad desde Luis Guillermo Vasco, él habla de una práctica y una práctica como etnógrafo, es decir, la persona que está investigando con comunidades indígenas pero él hace una evaluación crítica de su práctica y entonces, él postula dos posiciones que se dan en la práctica una que se da desde la objetividad y la otra que se puede constituir desde la subjetividad; para él la objetividad es la práctica que nos han enseñado todo el tiempo frente al otro, entonces usted se distancia del otro, la profesión es distinta a la personalidad, por lo tanto, él dice, usted puede ser antropólogo pero a la vez puede ser racista, usted puede ser trabajador social pero a la vez racista, machista, etc., ¿no? él lo coloca en esos términos y dice: “para mí es importante la subjetividad, pero la subjetividad como práctica de acción, es decir, la posibilidad- y oído- no conecté muchísimo con el cambio de Freddy, porque Freddy dice: si usted no tiene la posibilidad de crear, está muerto, y la objetividad se va cuando no nos deja crear, la única posibilidad de crear con el otro y de construir un diálogo, es en el proceso de la subjetividad, por eso, él dice en la última parte del texto:- la subjetividad es peligrosa, es subversiva porque? Porque te invita a vivir la vida del otro, entonces yo pienso que lo que nos ha pasado un poco al grupo es que se les ha olvidado también entrar a dialogar también con los otros grupos, miremos entonces, entre todos como vamos a hacer, porque es complicado, cierto?, yo digo y “ahora qué hacemos” yo tenía diseñada una clase de antropología y acá el profesor me la transformó y ahora no sé qué hacer, pero es la posibilidad y yo les dije a ustedes: “bueno, subamos y miremos a ver qué pasa, y les dije no nos vamos a quedar sentados y callados sino que vamos a entrar en un diálogo con los otros y por eso quiero leerles porque creo que eso da posibilidad en la discusión que “está por ahí”, porque además son las palabras de una compañera de ustedes, no quiero expresiones como: “uich, oh, oh!” quiero que cuando se lea y se termine de leer ustedes se den un tiempo, y podamos discutir que tiene que ver un poco con

esa reflexión crítica de la que habla la praxeología, que tan críticos somos los trabajadores sociales, entonces dice: “objetividad del trabajo social: en la profesión del trabajo social la objetividad en la persona profesional es lo más importante que se debe tener en cuenta a la hora de intervenir en la solución de los problemas –esto tiene problemas de redacción- que se presentan en la sociedad... Ah, ah, de los problemas que se presenten ya que el ser objetivo es seguir las reglas, el quitar los sentimientos y prejuicios de uno mismo, antes de cada intervención o solución se realice de la manera más correctamente apropiada, además, pienso que todos los profesionales del trabajo social debemos ser cada vez más objetivos, ya que el esconder lo que sentimos hace que nos volvamos un objeto estudiando un objeto, y aunque suene un poco feo es de vital importancia para nosotros porque podemos estudiar o más exactamente intervenir casos o personas sin tener que sentir prejuicios del problema que se está presentando. En conclusión, los trabajadores sociales del mañana debemos ser demasiado objetivos y además, demasiado persistentes en la solución de todas las problemáticas sociales que se presentan en el día a día. La subjetividad en trabajo social es un tema que no debería existir ya que para nosotros los trabajadores sociales sería difícil ser verdaderos solucionadores de los problemas sociales debido a que no tendríamos coherente la objetividad a la hora de intervenir y solucionar los conflictos de un individuo, familia y comunidad, aún así en esta realidad la subjetividad en varios trabajadores sociales existe, por esta razón es que en muchos de los casos los conflictos o problemas sociales a resolver se solucionan de la manera menos correcta y justa, es decir, que la ética profesional de estos trabajadores sociales se va perdiendo e igualmente el objetivo de nuestra carrera también. En resumen, la subjetividad de todos los trabajadores sociales no es un tema importante y adecuado puesto que, no estaríamos resolviendo los problemas profesionalmente correcta y esto conllevaría a una visión de nuestro objetivo profesional hacia la sociedad.” Este es un escrito de alguna persona de ustedes, entonces yo considero que hay muchas personas que como la persona que escribió el escrito también piensan así, pero también considero que hay otras personas que no entran en el mismo diálogo del escrito, no se si eso ayude un poco a las señoritas de la exposición a resolver un poco el problema, o sea, tratemos de resolverlo entre todos.

Estudiante: La primera pregunta: la clase de pedagogía nos va a colaborar para responderlas, son preguntas claves para que entienda el grupo de antropología y así podernos estar en la misma hora, creo que es lo más normal y no devolverme para explicar todo para que ustedes medio entiendan y comenzar mi base. Entonces, va a hacer una pregunta el grupo de pedagogía y la vamos a socializar, si no saben las expositoras, pero corto, o sea, como para que tengan un bagaje de la praxeología y de los tres autores. La primer pregunta: según Jose Efraín Plazas, ¿cuál es la teoría que vincula la práctica?

Estudiante: Disculpa pero creo que no hablo solo por mi sino por mis otras compañeras de antropología, es que creo que no nos quedo claro que es praxeología.

Estudiante: Me esperas un segundo; la segunda: “explicar práctica educativa, praxis y praxeología, por eso es que son juntas claves para que ustedes socialicen y puedan entender ya como tal a José Efraín Plazas.

Docente hombre: Para mí hay una cosa que es muy importante una cosa, si yo voy a hablar como pedagogo metodológicamente, el primer instrumento de la pedagogía es la reflexión, o sea, yo ...si yo me hago como pedagogo y veo que en la historia de la pedagogía entonces tengo que preguntarme algo importante y eso debía dejarlo para una próxima clase, si usted entra aquí como trabajador social a esta clase, entonces, hay que hacer una diferencia en quién soy yo como psicólogo el martes y quién soy yo como pedagogo hoy, ¿cuál es la diferencia? la diferencia es muy grande, porque realmente lo que yo he hecho durante 40 años de ejercicio profesional es ser pedagogo, pero cuando yo pregunto, no me pregunto a mí sino que le pregunto a la pedagogía: cuáles son los instrumentos con que la pedagogía se ha valido para ser lo que es, entonces debo responder de manera epistémica esa respuesta me la dan un filósofo, Sócrates y Sócrates va a decir: “yo voy a asumir mi trabajo, como el trabajo que tiene mi madre” qué hacía la madre de Sócrates, era partera, y por lo tanto, él dice: “mi mamá hace parir un niño, yo hago parir ideas y como hago parir ideas? A través de las preguntas, ¿Cómo se configura eso en la

pedagogía? En la mayéutica. Entonces ustedes son trabajadores sociales, en tanto que los trabajadores sociales son educadores sociales, como educadores sociales tienen que trabajar con la comunidad, ¿qué tienen que hacer comunidad? Preguntarles, van a dialogar ustedes en consejerías profesionales pero con el rol de personas para dialogar con otras personas, tienen que hacerse preguntas, por lo tanto es válido lo que la compañera nos está diciendo: partamos de una pregunta. Ahora que se necesita para hacer una pregunta, si no se tiene la respuesta, hay que construirla y por lo tanto, yo no puedo alegar que yo no sé de estas, ¿sí? Piensen ustedes en unas circunstancias mucho más complicadas, miren que estamos hablando de la universidad, y la universidad tiene dos funciones: docencia y [...?] Tienen ustedes no en Colombia, piensen en Hitler y piensen en el nazismo, y piensen que nosotros todos somos judíos y que estamos prisioneros y que llega un militar alemán y nos dice: “ojo, si ustedes quieren salir vivos de esta prisión tienen que aprender alemán, y el tipo dice: “pero como vamos a aprender alemán si nosotros todos hablamos es francés y no sabemos alemán, entonces el militar les dice “eso es problema de ustedes” y comienzan todos los sabios franceses que saben judíos y alemanes que estaban ahí a preguntar: “¿como aprendemos entre todos alemán?” entonces comienzan a preguntarse sobre la estructura idiomática del español podemos deducir la estructura idiomática del francés, del alemán de cualquier idioma, y ahí comienzan ellos, a lo que se llama la universidad, la universidad ¿en dónde? En la reclusión. Y aparecen las figuras más importantes que hay el aporte más importante que hay de la universidad al mundo contemporáneo, piensen ustedes, en todo lo que hicieron los judíos a partir del hacinamiento, entonces ¿cuál es el punto de partida? El punto de partida es elemental hay un texto que deberíamos leerlo todos de un señor Jean Frank Piaget que se llama el maestro ignorante, entonces el maestro ignorante responde pregunta de Fredy “nadie educa nadie, nadie enseña a nadie” y por lo tanto, la función del maestro es poner en juego las diferencias, aquí hay, se duplicaron las inteligencias, ahora desde todas las inteligencias, preguntémonos la pregunta que hace la compañera, formulémosla nuevamente:

Estudiante: según Jose Efraín Plazas, ¿cuál es la teoría que vincula la práctica? Cuando nosotros decimos cuál es la teoría que vincula a la práctica es qué relación tiene, hay algo que relaciona la práctica para que sea práctica. Que puede ser, díganme ...

Docente varón: ... el autor, pero entonces, cuál es o porqué hablamos, o sea que en clase teníamos información para la formación de él, es un licenciado ¿en qué? Es un licenciado en educación artística de la universidad minuto de Dios, y por lo tanto entonces ¿qué es lo que va a pensar? La educación artística y por lo tanto, entonces, ¿cuál sería la educación artística?, uno podría decir ¿qué es lo artístico? ¿con qué tiene que ver lo artístico? Tiene que ver con lo que tu dices con la creatividad, muy bien uno diría: ah bueno, habría una teoría creatividad y una práctica de la creatividad; ¿cómo poner en juego la teoría de la creatividad?

Estudiante: La parte artística, la parte de la música, la parte de la impresión, la parte del desarrollo del conocimiento del joven está intrínseco en nuestra vida y plasmado de una forma real y ya material, o sea, desarrollar esas actividades internas pasarlas a un mundo más estructural.

Docente varón: Ajá, muy bien, ahora pregunto yo, les pregunto ahora sí, a los estudiantes del martes ¿qué tienen que hacer ustedes como parte de, según informes?

Estudiante: Lo que la clase pasada del martes vimos, no creo que fue... un plan de ocho etapas: ...

Docente varón: exacto; o sea, mire entonces como sería la gráfica del mundo: primero ustedes deben hacer una reflexión sobre usted mismo, quien fue como niño, quien fue como adolescente... Pero ahora no se trata solamente de escribir lo dicen ellos, ahora tienen que examinarse ustedes y decir con que me identifico y entonces yo digo, "yo me identifico", por ejemplo, "con una vaca", ah bueno, algo que justifique llevar la vaca, hacer una vaca, que significaría construir estructuralmente una vaca, usted la va a hacer con papel, la va a

hacer con qué, como posiblemente deba edificar una vaca, qué significa esculpir una mano; entonces usted tiene ahí que comenzar reconocer que no sabe hacer una vaca, ... Solamente la práctica... pero es usted, el tema teórico es la identidad pero ustedes se identifican con algo y lo van a construir físicamente por lo tanto, ahí va la relación entre la teoría y la práctica, la pregunta sería ¿qué es lo subjetivo ahí? Lo subjetivo es que por ejemplo, ¿tú con qué objeto te identificarías? –Con un oso, -y tu ¿con qué? -con una mariposa, -y Gloria ¿con cuál? -Con un águila. Ahora, miren lo curioso todos se están identificando con animales, ¿por qué? yo no dije que se identificaran con animales, la subjetividad está actuando. Pero ahora ¿Cómo harías tú una mariposa? ¿Cómo harías tú un oso? ¿Qué pasa? ¡Háganlo! En este momento ¿qué harían? –un dibujo. ¿Esto en arqueología y antropología a qué se corresponde? ¿a qué nivel de desarrollo humano corresponde eso? O sea, ¿por qué el hombre acudió a dibujar cosas? ¿Ello es objetivo? ¿Es subjetivo? ¿Etapas? ¿En qué contexto? Se dan cuenta cómo llenamos esos espacios y otros espacios, la profe da otro espacio, pero mire que lo que está en juego aquí es la teoría y la práctica. Y ustedes dicen es más fácil hacer teoría, es más fácil hacer práctica y en ustedes debe nacer un objeto, deben identificarse con un objeto pero además de decir sí, me identifico con la música, ¿sí? ahora haga música. Entonces diría ¿será que podemos hacer música? ¿Podemos hacer todos música? Si. ¿Cómo? (aplausos) A ver, a ver enséñele, ¿les gustó la clase? Explíqueme para todos, a ver si todos entendimos en lenguaje, o sea, porque es que el lenguaje cumple una función de teoría exacta, pero todos podemos hacer un común lenguaje. ¿Cuál es la discusión fundamental? - ¿efecto, causa? –Exacto. Entonces, vamos a hacer... entonces vamos a representar o imaginémonoslo, yo voy a hacer... ¿esto qué es? Corporal, entonces yo voy a hacer...

¿Entonces qué construimos? –un lenguaje-. Ahora ¿quién puede construir otro lenguaje con el cuerpo? No, no sabemos. Ahora ¿qué significa esto? (música) ¿qué acción? ¿Saben hacer canciones? Entonces, cada cual podría la gente podría decir vamos a crear un lenguaje musical y mire que esto que estamos diciendo tiene que ver totalmente con la antropología, cuando vinieron los chilenos después de venir de África decían “las mujeres al parir crean un lenguaje para sus hijos”, entonces uno podría decir “ah creemos un lenguaje a

través del cuerpo y eso sería muy pictográfico pero si con... latido cardíaco, aquí, en la mano donde sea... entonces vamos a hacer musicoterapia, ¿qué significa esa musicoterapia? Ahora empiecen a transformar ese latido cardíaco en algo como el croar de la rana –ja, ja, ja.- entonces un latido... ahora vamos en crechendo... ahora veamos la explicación, ¿por qué hacen eso? Alguien podía decir, alguien me enseñó a hacer eso, alguien podía decir ah, estábamos esperando hacer un lenguaje con el cuerpo. ¿Qué otras cosas podemos hacer con el cuerpo? Porque se supone que eso es lo fácil, actuar. ¿Quién quiere actuar? Por casualidad me pare aquí y entonces, alguien: ah, usted tiene experiencia lo que pasa es que... y estamos totalmente... entonces decimos a bueno lleguemos a una actividad. Entonces nos parece que lo teórico es más fácil y lo práctico es lo difícil, o alguien puede inventarse algo mucho más... algo quizá... ¿cómo podrían explicar ese hecho? De poder decir, si estamos en musicoterapia, yo puedo partir de mis sonidos o un sonido creado a partir de mis sonidos, o primero un sonido creado a partir de nuestro cuerpo y decimos hay otro que tiene que ver con el latido cardíaco. ¿Qué otro tipo de sonido producimos? ¡Claro! Y podías ¿hacerme, dirigirme un ejercicio de palo?

Estudiante: bueno, primero sentémonos antes. Hagamos una palma despacio y dos palmas despacio. Ahora una palma-dos palmas, una palma-tres palmas y terminamos con una palma. ¿Listo? Uno, dos, tres.

Docente varón: Entonces, como yo no pude seguir el ritmo con ella, entonces yo pregunto: ¿cómo analizamos el ejercicio, cómo lo pensaste y por qué?

Estudiante: ¿porque hice ese ejercicio? Como un ritmo de manejar, digamos, como, más bien de forma musical, manejarlo que haya como coordinación, que haya como coherencia en la música como coherencia en los sonidos.

Docente varón: Bueno, muy bien. ¿de dónde nació la experiencia?

Estudiante: se me ocurrió.

Docente varón: ¿cómo llamaríamos eso? Creatividad, motricidad. Si usted coloca eso dentro de un contexto digamos disciplinar, ¿dónde colocaría eso? ¿Lo colocaría en un contexto teatral, Lo colocaría en un contexto musical, lo colocaría en un contexto pedagógico?, y entre la pedagogía ¿lo colocaría en la educación física? ¿lo colocaría en la parte de recreación? ¿Lo colocaría en la parte de un? Ella es una actividad, a ella la colocaba como ejemplo ¿por qué?

Estudiante. Les voy a hacer un resumen así como corto. Antes de semana santa falleció un familiar mío, mi abuelo y me toco viajar urgentemente, yo le contaba al profe que yo era del Vichada de un pueblo que se llama la Primavera; entonces él me preguntaba que ¿Cómo hacia uno para llegar? ¿Qué que tenía que coger? ¿Qué en qué vehículo se transportaba? ¿Qué a qué hora llegaba? Entonces yo le contaba que de aquí uno sale a las 10 de la noche en una flota taxi la macarena, llega a Pto Gaitán Meta a las tres de la mañana y ahí le toca a uno sentarse a esperar dos horas hasta las 5 de la mañana que salen en chalupas, barcas o yates que llaman que salen por el río Meta, entonces yo le contaba al profe que son de las 5 de la mañana hasta las 12 del medio día, seguido, de ahí hay un pueblo que se llama vulgarmente Puerto Borracho y de ahí al pueblo son 15 minutos.

Docente varón: Bueno. Pero parece una razón simple, pero a pregunta ¿todos estaríamos en condiciones de hacer lo que ella nos ha mostrado? Nos ha enseñado eso... nos enseñó que...- no, la pregunta tampoco es eso. Mire, ella como mujer y como persona nos está contando una cosa absolutamente etnoantropológica. Bueno, es decir ¿qué significa eso? Pero fundamentalmente es poder decir, si nosotros estamos mirando la identidad, mire como apareció y apareció de manera clara, entonces, la pregunta es ¿Qué es lo que la antropología les está dando a ustedes en términos humanos? De cómo una persona que no es de la clase nos muestra de manera clara lo que es biodiversidad, mire en la expresión, ella no necesitaba cambiar el ritmo y entonces ustedes decir ¿qué fue lo que dijo? ¡Ah!, ¿qué tan identificada está ella con eso?, entonces poder decir, bueno, ¿será qué tiene sentido esta clase y qué era lo que yo estaba explicando en la clase y específicamente cuando

me iba clase? ¿por qué necesitas terminar rápido? A que estabas dialogando tu y yo.

Estudiante: Otra parte que me preguntó el profe era que si yo me iba a devolver a mi tierra, yo le dije que sí, que a mí me interesaba trabajar en mi pueblo, igualmente pues, siempre a... habido de parte mía un interés de trabajar con mi comunidad, porque siempre hay necesidades grandes y hay digámoslo así, como políticos corruptos, yo quisiera poder trabajar en la política pero en una política sana, donde el pueblo pueda recibir sus beneficios pero que sean los beneficios que son, no que llegue ni la mitad ni un cuarto de lo que se envía, también ayudarle a crear la propia identidad, que la cultura de un pueblo, digámoslo que la cultura llanera se enmarca más en los muchachos, en los jóvenes porque ya, ya... por lo menos cuando yo estaba en la escuela yo era de las que cantaba, de las que bailaba, de las que tocaba, yo toco algunos instrumentos llaneros... la bandola.

Monitora: ah, de ahí lo del ritmo. Bueno sigamos.

Docente mujer: Aquí lo que tenemos es para hacer música. ¿y qué?

Estudiante: Ah, bueno. En ese tiempo había más interés digamos de los estudiantes hacia la música, hacia el arte de la música llanera, hacia un festival, hacia algo autóctono del pueblo. Ahora no, ahora son como mucho las mezclas, no hay mucho el apoyo, digámoslo así como el apoyo de bienes o recursos culturales para esas otras cosas y esas otras cosas no están. Yo quiero trabajar para ese pueblo para que surja y para que haya como microempresas y que a través de eso mejore la calidad de vida de las mismas personas, crear microempresas de agricultura, de las cosas que se producen allá de un nivel empresarial social.

Docente varón: yo escuché hoy a dos compañeras hoy hablar, una que al rato... Paola, y he oído hablar a... Norma. Yo pregunto: los dos discursos el uno pretende ser un discurso académico para explicar la subjetividad y la otra es eminentemente espontánea y habla desde lo que ella es, comenzó desde el

ritmo pero donde apareció la riqueza de ella, en su historia de vida. Entonces, yo pregunto, ojo, vamos a hablar allá del... vamos a hablar de ...pero ojo, ¿qué es con lo que cargan todo el tiempo? Su historia de vida. Y por lo tanto, aquí debe hacerse un examen a todo esto; porque cuando yo digo gradúese usted con su historia de vida, pero revise la universidad. ¿Por que unos dicen si y otros no?

Estudiante varón: Pero yo vi una tesis de que hay aquí en la universidad que habla la experiencia que ella fue e hizo todo su proceso para hacer la carrera de Trabajo Social y de cómo escogió su institución...

Voces...

Docente varón: Lo habían podido hacer hoy. Se perdió el espacio, porque se perdió.

Estudiante Varón: en la universidad hay veces que no le ven tanta prioridad a decirle que la historia de vida de una persona frente a 800 casos es insignificante. Por decirlo así, comparando.

Docente varón: y por qué no podía haber una investigación de historias de vida lo que ellas están narrando es tan importante como lo que me narró la primera estudiante a la que yo le dirigí su trabajo de grado que viene y me contó, en 9º semestre viene y me cuenta toda la experiencia de acompañamiento a desplazados, y cuando yo oigo esta historia entonces yo digo ustedes deben grabar eso, no, no me dejan hacer eso, y le dije vamos a pelear por eso y llegaron, y para mí es orgullo y después se han presentado trabajos más buenos pero que es lo que pasa que el trabajo se perdió porque vicerrectora dijo: “solamente se gradúa, con tales y tales condiciones, diplomado, investigación, que no se que más” ¿qué hay que hacer? Porque lo que ella nos está narrando es absolutamente importante, yo pregunto ¿quién más estaría capacitado para meterse en la comunidad? Si alguno de ustedes dos se va en este momento y lo nombran de trabajador social allá, no conoce la musicalidad, ¿quien tendría el mejor apoyo para ayudarlos? ¿Quién conoce el

río? ¿yo solamente me aterro de pensar de coger una barcaza desde las 5 de la mañana hasta las 12 de día? No disfruto de lo que ella disfruta, porque ella está tan metida en el medio porque yo estaría preocupado porque el mosquito me va a picar, me va a dar paludismo. Ahí tenemos una Biblia, nosotros tenemos una persona absolutamente conocedora del contexto, nos está narrando de manera espontánea eso, y preguntamos, ella no debería graduarse rápido no solamente para ser funcionaria sino porque ella tiene toda una historia del contexto que nosotros estamos perdiendo, yo pregunto, no hay una tendencia en el trabajo social a hablar de ecología y ella nos está diciendo en términos prácticos que eso es imposible, y ella lo practica, que más le predicaríamos a ella, ¿usted está dispuesta a ir allá?

Monitora: cuantas personas hay allá en el pueblo donde tú estás y como es como la forma de vida de ellos.

Estudiante: en la vida urbana hay como 100.000 personas a nivel rural y de corregimientos y todo eso hay más o menos 10 mil.

Monitora: Y cómo interactúan.

Estudiante: Normal. Lo bueno es que como es un pueblo pequeño todos se conocen con todos, todos se preocupan por todos. Si a veces, ya se están empezando a enmarcar como grupos sociales, los gobernantes son lo que tienen mucho más dinero, los de clase media ya se van como enmarcando.

Docente mujer: ¿Antes no?

Estudiante: No, eso está pasando hasta ahora. Lo que yo recuerdo no se veía mucha.

Docente mujer: o más bien estaban marcado pero tú no lo percibías.

Estudiante: Quizás de pronto si sea por ahí pero lo que ahora se percibe, desde que yo me vine a estudiar, desde que mis padres me dijeron bueno

usted va a ser. Y decidí venirme a estudiar cuando uno regresa al pueblo en vacaciones, en diciembre, eso se nota, como lo que dicen los muchachos de mi profesión ya vamos marcando eso, uno va explorando la universidad entonces vamos marcando eso, esos son los que van a la universidad son un grupo, lo que se quedan allá como padres de familia, como que se están marcando eso es en lo que yo no estoy como de acuerdo, crecimos todos juntos, somos de una misma promoción y no le veo como la lógica si todos estamos estudiando digamos por esfuerzo propio, o que el papá le dio o por una beca, todos estamos preparándonos no creo que se deba enmarcar.

Estudiante (otra): yo tengo una pregunta, cuando tu decías que el recorrido, principalmente me llama mucho la atención, los jóvenes están perdiendo lo de la tradición ¿porque están llegando las mezclas, como están llegando y por medio de qué?

Estudiante: por medio de la tecnología, en el año que yo me vine de estudiar no había telefonía celular, cuando llegó la tecnología del Internet mejoró un poco, aunque no, no porque hay otras culturas, entre otros pueblos gente del exterior se sitúan en este lugar y empiezan a mostrar otras nuevas cosas nuevas tendencias, los muchachos se van por esas nuevas cosas, digamos la sociedad de consumo ya está llegando allá.

Estudiante (otra): Está entrando la tecnología? También la educación al pueblo. Esas escuelas debieran encargarse de eso, o sea, para que no fomenten esa parte es la misma educación la que...(no se entiende)

Estudiante: pero depende porque en el colegio se tenía uno que graduar tocando un instrumento. Ahora alquilaron esa clase porque a los muchachos no les gusta.

Voces...

Continua...: no porque hay profesores que están como muy concentrados ya de edad que están ubicados dentro de la cultura. Entonces ...

Estudiante (otra): identidad, es mirar que tan identificado estoy, como yo me siento de un sector o de un sitio, la universidad es un ejemplo de esto, hay mucha gente que estudia acá por descarte, por economía por lo que sea pero no porque se tengan sentido de pertenencia y de que yo quiero estudiar aquí, es como eso...

Voces...

Estudiante (otra): yo pienso que es con respecto a la relación de cómo continuar con esas tradiciones y respecto a la tecnología, es la opción yo tengo, yo tengo la opción de seguir con mi tradición o de involucrarme y estar inmerso en la tecnología...podemos tener identidad cultural pero también saber tecnología.

Docente mujer: Pero ¿por qué ese interés? ¿cuál es el interés de ellos? O sea, es decir, ¿cuál es la ganancia o el objetivo de mantenerla? ... Porque eso he escuchado en varios lugares, porque esa es una posición de muchos antropólogos.

Voces, risas...

Docente varón: Sería una población receptora o productora de desplazamiento.

Estudiante: Profe... receptora, allá ha llegado gente desplazada, de pueblitos del Meta, del Porvenir sí han llegado pero que yo sepa de casos de desplazados hum....

Docente varón: Incluso que significa eso porque la clase fue girando completamente, y ¿que pasó? Nos centramos en ella, por qué ella es el centro de atención en este momento? Y si nosotros decimos ¿ella qué está haciendo allí? Está haciendo una narración autobiográfica. Pero que sería la historia de vida en tanto que investigación, si usted no define la historia de vida como investigación, usted no sabe lo que ella está diciendo. ¿Por qué? Porque lo

primero que tengo que decir es vea las historias de vida es el interés que alguien como investigador tiene en un dato biográfico en este caso; y mire que hay preguntas unos desde su pensamiento, otros desde la retórica, y las respuestas que ella ha dado podría decir ¿será que entonces se está transformando esa patria chica de ella, ese pueblito de la patria de ella, se está convirtiendo en ciudad? Será o el hecho que digan, si es dentro de la parte del desplazamiento, si es una población receptora y no es creadora de migración. Entonces ¿será que ese pueblito que conserva su condición comunitaria no tiene, o no le han descubierto la riqueza para que sea objeto de poder? Porque de alguna manera si se están desplazando es porque allá hay riqueza, allá también hay riqueza... o ¿qué pasa ahí?

Estudiante. Si, están investigando que hay un pozo petrolero. El pueblo vecino más cercano al Rosal, Sta Sofía se cree que hay un pozo y en intermedio de Rosalía y Primavera hay más pozos, entonces está llegando más gente a invertir, como a comprar más tierras, han llegado gente de afuera, han llegado extranjeros, creo, no sé, no estoy segura pero si es una hipótesis que se maneja que el presidente tiene una vasta extensión en esas tierras.

Docente mujer: Si, pero cuando el río suena, piedras lleva.

Docente mujer: ¡se ahogó la cuestión! ¿quién era tu abuelo?

Risas....

Estudiante: ¿mi abuelo?, era un ganadero, un comerciante.

Docente varón: ¿qué tipo de ganado tenía, qué extensión de tierra? ¡jojo!, yo estoy haciendo preguntas y ella las está respondiendo espontáneamente pero eso queda aquí dentro de la clase, en un país como el nuestro es muy importante entender esto. OJO, OJO con lo que está pasando ustedes toman la posición de oído y de escuchas... la narración cambió debe también cambiar nuestra posición, estamos preguntando cosas y tocamos fibras que tienen que

ver con nuestras emociones y allí también debemos ser respetuosos de ella. ¿te sientes mejor sentada? Nos puedes contar la razón de tus sentimientos.

Estudiante: El fue mi único abuelo con el que yo crecí, los padres de mi papá son tolimenses, el papá de mi papá falleció hace más de 5 años nunca lo conocí, vi unas fotos, la mamá de mi mamá murió hace más de dos años, mi abuelo murió hace un mes... era la única figura que tenía como...

Se termino la cinta.

ANEXO 4

DIARIOS DE CAMPO GRUPO LUNES

Para leer el anexo tenga en cuenta las siguientes convenciones:

- Apreciaciones descriptivas del ambiente. Datos etnográficos.
 - ❖ Aportes de la docente o la monitora
 - Aportes de los y las estudiantes de Trabajo Social.

Febrero 15 de 2010

Reflexión:

“los hombre no se hacen en el silencio, sino en la palabra, en el trabajo, en la acción en la reflexión.” Paulo Freire.

Evolucionismo: perspectiva que busca igualar a otros a la sociedad del investigador(idealismo vs materialismo), comparación de categorías.

DISCUSIÓN MASCULINIDAD Y FEMINIDAD EN TAGANGA

✓ ¿cómo pueden las mamás dejar a sus hijos tan pequeños? Son muy desprendidas...

El amor las relaciones, masculinidad y feminidad son culturales.
Opresión.

Marzo 8 de 2010

Los chicos estaban hablando sobre una reunión política, a lo que mostraron mucho interés por conocer y participar.

La profesora leyó la frase del día, explicando que el hombre ingenuo se acomoda porque todo le parece normal, mientras el crítico busca transformar la realidad queriendo humanizar al hombre que ya se supone humano.

DISCUSIÓN LECTURA GLOBALIZACIÓN Y CULTURA

Durante la exposición del texto todo el grupo participa y aporta a la discusión.

El día de la mujer se celebra por un grupo de mujeres que se organizaron en contra de la explotación laboral y por eso las quemaron vivas. Este día no es una celebración es un homenaje a esas mujeres, al volverlo capitalista se ha prostituido el significado real de las luchas sociales cuando se vuelven formas de consumir y vender.

- ✓ También tiene que ver la propaganda y la comercialización, creando necesidades en las personas, por ejemplo, en mc donalds: "yo trabaje ahí, la estrategia es traer al niño porque el papá no se va a quedar viendo comer solo al niño", "es el colmo de la gente teniendo un lugar más económico donde comer, entre a kokorico porque es kokorico".
- ✓ Documental "las corporaciones" estrategias de mercado.

Enraizar transformarse para atraer capital, el TS debe hacer que las personas valoren lo que son, sin embargo, son mercaderistas de los proyectos sociales apoyando la dependencia de otros.

¿cómo sienten que se han enraizado esas prácticas globales en su vida cotidiana?

- ✓ Las universidades privadas, porque en la Unal pagan 300 semestrales y nosotros 1'700 y ya no importa cómo nos generan esa necesidad sin pensar.

Estudiar se volvió una necesidad, la persona que no estudie no puede insertarse en los procesos.

- ✓ El paro golazos que le hicieron a la ciudad y a nosotros, descontaron y les cobraron horas y prestaciones.
- ✓ Ahora que veo más, el Estado el estado siempre se ha declarado insuficiente para... ellos montan los proyectos y nosotros los pagamos. Deberíamos habernos unido a la marcha de cómo 100 transportadores.
- ✓ El Estado está haciendo política, y no solo son los transportadores somos todos.

Cuáles han sido las practicas que se han enraizado, por ejemplo en transmilenio?

De una forma muy chistosa todos aportan a la discusión...

- ✓ Ya no se le echa la madre al conductor
- ✓ No se come
- ✓ No hay descuento
- ✓ Horarios fijos
- ✓ Conversación con el conductor: "uy!! Muévase, muévase!!

Uno solo se para y espera que lo lleven (M).

- ✓ Se subió una señora y dijo: "uy, esto es degradante" y pregunto "¿y esto siempre es así?" le contestaron: "no, peor".
- ✓ A mi mamá le dijeron que no era necesario hacer horas extra cuando entro a trabajar, pero después la obligaron y ella cambio mucho porque llegaba muy cansada y de mal genio; por eso ya no pudimos compartir como antes porque terminamos ella en un extremo y yo en el otro.

Al hablar de los productos autóctonos como los cubios, las rubias, las niñas hacen caras de disgusto y se ríen además se asombran al saber que el café no es originario de Colombia sino traído del exterior.

DISCRIMINACIÓN Y CULTURA

- ✓ Desarrollo a cambio de qué? Me pregunto. Por ejemplo, el nuevo sistema de transporte a cambio de qué? Es una forma de presión, a ellos les conviene el desempleo porque así obligan a las personas a trabajar igual por menos sueldo.
- ✓ Coca-cola para entrar a vender en el mercado árabe, puso la botella como cuerpo de mujer, como entraron a decirles que querían consumir ese producto aún tendrían que renunciar hasta sus propias creencias y tradiciones culturales.

Coca-cola es un icono del imperio.(M)

- ✓ Cuando los países no están de acuerdo son invadidos por ejemplo Irán, Irak.

El capitalismo impone algunas cosas, negocia e integra otras.(M)

- ✓ El capitalismo nunca va a mejorar las condiciones de vida de las personas.
- ✓ El mercado laboral tiene sus filtros de mercado según la universidad.
- ✓ Los "ticos"(puertorriqueños) le tienen miedo a los colombianos, los consideran buenos trabajadores porque saben que se aprovechan de los ticos.

Marzo 15 de 2010

DISCUSIÓN PROBREZA Y CANIBALISMO

Al hacer la primera pregunta no me hago entender bien y los estudiantes piden que aclare más la idea. La profe intervino para ayudar en la dinámica y aclaro un poco los conceptos básicos.

¿Qué actitud puede tomar el TS frente a una problemática como la comunidad de la Villa del Rosario?

- ✓ Hacer un análisis.
- ✓ Que coman gato mientras los analizamos? El asistencialismo es de verdad malo?
- ✓ Hay que enseñar a pescar, no dar el pescado.
- ✓ No todo el mundo está dispuesto a asumir el pescar.
- ✓ Habría que buscar un proyecto o programa que les pueda ayudar.

¿Qué es la calidad de vida?

- ✓ Pensamos que no nos pasa, ¿cómo nos vemos desde los zapatos de otros? Hasta que uno no vive las cosas entonces no lo entiende.
- ✓ La plata se le da a los ricos, porque ellos saben producirla. (Ana Cuan)

- ✓ Los pobres no saben aprovechar las oportunidades no piensan en montar empresa, sino en el mercado o en la ropa pa'l chino.

Es cuestionable ese punto de vista, se debe opinar con argumentos.

- ✓ ¿qué oportunidades realmente ofrecen?
- ✓ Un subsidio de vivienda que vuelve a los que lo dan.
- ✓ Que oportunidad es un salario mínimo para ponerlo a...

Abril 5 de 2010

El grupo ya se había organizado en mesa redonda cuando llegamos al salón el grupo está muy integrado y atento a la temática de

Rosana Guber

1. ¿Cuáles eran los intereses de las clases medias altas, elites profesionales y científicas al realizar trabajos de campo?
2. ¿Cuál es el enfoque de la etnografía?
3. ¿Cuáles son los tres niveles de comprensión?
4. ¿En qué idea del texto se puede percibir un ejemplo de etnocentrismo?
5. ¿Por qué se dice que los agentes son informantes privilegiados?
6. ¿Qué es descripción densa?
7. ¿Qué es etnografía?
8. ¿Cómo se plantea la centralidad del investigador?
9. Explique los 2 aspectos que conlleva el desconocimiento al reconocimiento.
10. ¿Para qué sirve la flexibilidad del trabajo de campo etnográfico?
11. ¿Cuáles son los dos instrumentos para realizar investigación etnográfica de trabajo de campo?
12. ¿Qué es la etnografía como enfoque?
13. ¿Diferencia entre evolucionismo y difusionismo?
14. ¿Qué es método genealógico y para qué sirve?
15. Haga un cuadro comparativo entre Baos, Malinowski, Radcliffe Brown.
16. ¿Qué diferencia hay entre las posturas externalistas y nativos?

- Se terminan las exposiciones de las lecturas sobre globalización.

DISCUSIÓN

- ❖ Nuevas formas de discriminación, por cual es la mano de obra más barata.
- Coca-cola observa como vivimos y utiliza eso para vendernos el producto.

¿Cómo nos colonizo Mc Donalds?

- Los niños
 - Los colores
 - Los símbolos (payasos)
- Es de lo más exclusivo!!! - Pero es económico - ¿Dónde se ubica?
- Mi mami, me compraba ropa en tennís y son muy malas se bascean muy fácil. ¡pero son tennís!
 - Una amiga trabajaba para Bosi y le pagaban \$7.000 por bolso y ¿cuánto vale uno de esos bolsos?
 - Mi mamá trabaja como secretaria de unas curtiembres y cuando fuimos al centro comercial dijo ¡mira lo que hacen en mi trabajo! Pero ella misma dice que es más barato mandarlo hacer que comprarlo.
 - Cuando fui con mi tía a un almacén donde nunca molestan por entrar y mirar; un vendedor se acercó y nos hizo sentir vigiladas.
 - Yo me pregunto si estudiar es una ¿oportunidad o un derecho?
 - La familia de mi esposo es toda profesional y por eso me discriminaron mucho tiempo.
 - ¿Qué diferencia hay entre discriminación y rechazo?
- ❖ El apartheid es un caso claro y práctico de discriminación. Hay discriminación cuando existe un poder media la situación.
- También hay discriminación entre clases los de baja prefieren a los de alta que a los de la misma.
 - ❖ El que discrimina lo hace porque tiene un poder que no tiene el otro.
 - ❖ Los indígenas se negaban a reconocerse como indios hasta la constitución del 91 cuando ya se reconocieron en su particularidad y porque además eso ya representa un presupuesto disponible.

Pobreza y Marginalidad

- Los pobres son los que crean las artesanías y el folklor que en realidad es vista como la pobreza aceptable o integrada.
 - Una familiar tiene casa en las cruces con piso de tierra pero su jefe le regalo una alfombra y ella la coloco, cuando la trabajadora social miro la casa le dijo que no era pobre porque no estaba en pleno piso de tierra.
 - Traer una revista "Semana" para mirar un artículo sobre "menos pobreza, mayor indigencia". En Colombia hay 20' de pobres y menos de 8' en indigencia.
- ❖ *La profe leyó un fragmento de la franja amarilla de William Ospina y algunos estudiantes que lo habían leído se asombraron de todo lo que han pasado por alto en el detalle.*

¿Qué prejuicios hay hacia los pobres?

- Delincuencia - Suciedad - Son porque quieren

¿Qué pasa con la pobreza?

- ❖ Limita mi análisis de la realidad.
- ❖ Tiene que ver con el cómo vamos a intervenir.
- Nos estamos negando a nosotros mismos que somos pobres
- Mi mamá trabajo dos domingos anteriores y yo le reclame que no me estaba dedicando tiempo y ella me dijo que tenía que trabajar porque mi papá no le estaba ayudando para mi semestre.
- ❖ Buscar trabajo sale muy costoso, transporte, hojas de vida, fotos.

Abril 12 de 2010

- *El grupo tiene una expectativa por conocer el informe y esta dispuesto a escuchar.*
- Olvidamos nuestros orígenes y nos podemos llenar de orgullo por tener un cartón.
- Nos hace mirarnos por dentro y pensar desde nosotros mismos. Me gusta de está clase.
- ❖ “Rompiendo con la viejas ideas” Película china. Hasta donde ser profesionales nos cambia como seres humanos.
- ***La sociedad también se encarga de hacerlo a uno sentirse de otro estrato, creen que uno va a cambiar.***
- ❖ Por ejemplo mi familia. Mis dos hermanos mayores no tienen escolarización. Uno de ellos tiene zorra y mi papá me vio montada en la zorra y me dijo que usted no puede subirse ahí, usted ya es una doctora.
- El tiempo del trabajo a veces limita mucho el compartir con los compañeros.
- Tal vez si hubiéramos dicho eso desde el principio.
- El grupo da para hacer ese trabajo algo más emotivo, porque el grupo lo siente.
- Tu eres muy objetiva, por ti esquematizarías todas las cosas de las clases.
- Tu me “embruja” desde que yo llegue a la clase porque dices lo que es en el momento que es. Igual aunque me “tire” la materia, ahora reconozco mi irresponsabilidad pero veo a la profe diferente.
- A mi también me dijeron eso: que la profe era un “coco” que cambiara de profesor...
- ❖ Eso es cierto, muchas esas cosas fueron culpa mía por mis problemas muy agudos y la carga académica del trabajo y del estudio.

- ❖ La incoherencia, me derrumba, me duele mucho si yo no estoy bien no puedo hacer nada.

Gloria más que una compañera ha sido un bastón, una ayuda y una amiga. Si quieren hablar con alguien lo pueden hacer con ella, es como “una doctora corazón”.

- pero soy objetiva, como puedo ser doctora corazón.

- ❖ Una cosa no va en contra de la otra, sólo que hay que romper con esa objetividad.

DISCUSIÓN “Ciudadanía”

- ❖ ¿Cuándo hay ciudadanía es por qué?
 - Durante la evaluación y los comentarios del informe las chicas estuvieron muy expectantes y mostraban en sus rostros cierta identificación con lo que se comentaba. A veces curiosidad por tratar de entender lo que se quiere decir.
 - Me siento muy avergonzada por el valor que me dan en la clase y la forma en que también me observan, además tocan otra vez ese echo sobre la necesidad de abrir mis sentimientos, como si hubiera un medio oculto.
- ❖ Geraldine – “Así debería ser” “Haces ese comentario siempre que se habla de género, eres “super” feminista”.
 - el mito es igual a las copias o las costumbres de Taganga.
 - Esta cultura afro-brasilera está aportando a un proyecto de nación aunque sea alejado.
- ❖ Los indígenas no quieren pertenecer a un Estado y los discrimina y que no los tiene en cuenta.
 - “Hay que tener en cuenta que somos parte de la sociedad de la que hablamos”.
 - Mi hija de cinco años juega en el parque y los ve diferentes. “El aislamiento es muy fácil para nosotros, lo hacemos y no nos damos cuenta”. (Pensativa y triste).
- ❖ A occidente le ha costado entender la diferencia. Aunque llevan siglos estudiándolas y tratando de entenderla.
 - Me impacta como mi hermana de cuatro años se siente discriminada por sus compañeras, me impacta como usa palabras de televisión.
- ❖ Los niños compiten todo el tiempo y aunque yo le enseño a no tener ese ser competitivo, tengo contradicciones con él en eso porque en algún momento se va enfrentar a un ambiente más fuerte en eso

- Los niños crecen o maduran y eso va cambiando.

Abril 19 de 2010

Las chicas están ansiosas por los trabajos (diarios) pendientes para entregar. Geraldine en especial está muy contrariada al parecer por muchas cosas “malas” juntas. Su rostro a diferencia de los otros días muestra mucha tristeza e inquietud.

☞ ¿Qué es globalización?

- Transformación, proceso, nivel, de lo social, lo económico. ¿En qué forma?
- Proceso de interconexión mundial – mercado tecnología cultural.

☞ Lenin – Imperialismo (fase que supera al K/ismo)

☞ La pobreza se vuelve una presión para los que están desempleados porque dicen: “mijo no le gusta? Ahí hay otro que si le gusta.

☞ ¿Cómo el K/ismo se hizo lo normal sin ser impuesto?

- Se neutraliza

☞ El K/ismo, se neutraliza en las prácticas de dominación y hegemonía
Se arraiga en las alturas

- Uno siempre quiere tener más

☞ Se acrecenta el espíritu de competencia.

- Clase Ética en el parque: salieron las niñas, los que menos juegan y quedaron los mejores
Cambiar la lógica de los goles – el que más se deje meter goles.

☞ Nos cuesta hacer trabajos en grupo, “nadie me entiende”

- Hay muchas personas que viven solas

☞ Es sobre todo un proceso de desigualdad (Globalización)

☞ Produce procesos de desigualdad y marginación, tiene que ver mucho con la pobreza

- Libro sobre la pobreza como epidemia, sostiene con datos – problema de voluntades - el problema es el sistema aceptado

☞ Los procesos de naturalización son hechos por Trabajo Social

¿Qué proceso de naturalización me han hecho? ¿O le he hecho a alguien?

- Yo me pregunto que voy a hacer cuando salga de estudiar voy a tener que trabajar en instituciones que me van a hacer mirar a la gente de cierta forma.

☞ Los pobres se convierten en una política de ganancia

- La Ética del Trabajador Social o de los profesionales, se aprovecha de las poblaciones, los contentan con cualquier cosa.

☞ Proyectos: Compromiso con las comunidades.

- Tener una empresa y darles trabajo a todos, mi papá usted quiebra a los dos días, porque eso no es rentable no da ganancia (idea del hermanito)

☞ La educación se volvió mercancía, quiere saber pague.
Pero mi derecho - si tiene plata - tiene derecho

☞ La Etnografía, nos va a ayudar a entender y explicar nuestros procesos sociales.

☞ Práctica de conocimiento que busca el conocimiento de sus propios participantes.

☞ Tres niveles de etnología:

- a) Primario - informa lo que ha ocurrido (¿qué pasa?)
- b) Explicación - CAUSAS (¿por qué)
- c) Descriptivo - (¿cómo es para ellos?) - interpretación - Descripción Densa: Geertz, interpretación de acciones. (Marcos)

☞ ¿Por qué son importantes los informantes o sujetos?

- Porque ellos son los que pueden describir lo que sienten, crecen o piensan
“Sólo el que lo vive, lo siente”

☞ Había que preguntarse como es que la gente vive esos procesos de globalización.

- Algunas niñas giraron sus pupitres para mirar el tablero y eso origino que la clase tendiera a encerrarse entre ellas las compañeras que están cerca de ellas, pero después la profe camina por el salón para acercar a las otras estudiantes.

☞ ¿Cuál es el papel que se atribuye al investigador?

- Entender el significado no desde su propia interpretación, sino como la “gente lo ve”.
- “Estando ahí”, convivir con ellos.

☞ ¿Cómo comprendo?

- Participando - “Estar ahí”

☞ Aprender las estructuras (culturales) conceptuales del otro - si no las aprendo mi interpretación sigue siendo la mía no la de ellos.

☞ Para construir conocimiento, partir de que el otro sabe, él no tiene mi saber, pero su saber que aporta.

☞ Entonces el papel de investigador es hacer una representación de lo que ellos son.

- ☞ Yo no entendía porque la gente decía “uy se puso la pinta para ir al pueblo”. Es porque la gente solo se arregla cada semana para ir a misa, a la plaza, al pueblo.
- Mi amigo “hipie” no se baña, y lo tratan de cochino, pero él dice que es porque el agua se está acabando y toda una cátedra sobre eso. Y él dice “yo no me baño porque no quiero gastar agua”.
- *Tres chicas se van porque una de ellas tiene taquicardia y la van a acompañar.*
- ☞ El investigador en la etnografía no es el que se las sabe todas, al contrario parte de su ignorancia.
- Partir del desconocimiento para llegar al conocimiento
 - a) Partir de la ignorancia metodológica
 - Se puede aproximar a la realidad
 - La ignorancia es bueno que la podamos aprender de ellos.
 - b) Interpretar y describir
- ☞ Construcción de todos, el investigador y las personas a partir de una teoría.
 - 1. Mecanismos o instrumentos
(Imaginan, crean y ensayan) ¿Cuáles?
Diario – Entrevista – Encuesta – Cuestionario
 - 2. Instrumento principal: Investigador
(Etnia – clase social – pasado – presente)
- Hoy me siento como una alumna ups estudiante más el salón , que raro... pero divertido.

CAPITULO No. 1

¿De dónde nace la etnografía? ¿Cómo era en el siglo XV?

- ❖ Los ingleses querían saber de dónde venían esa era la motivación de conocer en ese momento
Paradigmas – evolucionismo – medir la velocidad de evolución.
- ❖ Evolucionismo – Todos tenemos que llegar al mismo punto negando las diferencias.
- ❖ Difusionismo – Contacto de pueblos, rezagados o evolucionando.
 - Ósea que el difusionismo sólo dice que el hombre aparece y ya
- ❖ No, igual que el evolucionismo cree que el mono evoluciona, sólo que en el contacto unos desarrollan sus culturas, unas más que otras según el grado de contacto que han tenido.

- No sé desde chiquita, me pregunto. ¿Por qué el mono no sigue evolucionando?
- ❖ Esa es la pregunta que todos nos hacemos.
- *Cuando tratamos de responder a esta pregunta entre todos una niña de apariencia gótica (ropa negra, botas punteras, chaqueta de cuero, pantalón brillante, collar de puntas) nos sorprendió porque rompió su silencio permanente y fue muy “natural” al hablar.*

Abril 25 de 2010

- ❖ El evolucionismo y el difusionismo nunca cuestionaron que las culturas bárbaras y salvajes, fueran sus antepasados o sea que los países desarrollados nos siguen viendo como países a los que hay que ayudarlos a desarrollarse y nos plantean entonces proyectos de desarrollo.
- ❖ El funcionalismo, ve la sociedad como un todo interconectado por instituciones culturales, sociales y políticas entre otras.
- ❖ Malinowski, no fue a campo de chévere, le tocó porque lo estaban persiguiendo durante la Primera Guerra Mundial.
 - Es el primero en hacer T.C.
 - a) Propósitos científicos
 - b) Conocer la etnografía moderna
 - c) Vivir con los indígenas (nativos)
- ❖ Tener propósitos científicos -- Ser fiel a la academia
- ❖ ¿Qué busca la etnografía?
- ❖ PASOS METODOLÓGICOS
 1. Reconstruir el esqueleto de la cultura
 - Censos, (genogramas), genealogías, detallar tecnología
 - ¿Qué me dice esto? (Met. Doc Estadística)
 - ¿Es un diagnóstico? -- Si pero no podemos partir de ahí para hacer una intervención.
 - ❖ Eso es lo que pasa con Trabajo social y tiene que cambiar porque que es lo que le da vida al esqueleto?
 - Esa es la debilidad de intervenir solamente con el esqueleto
 2. Observar, registrar detalles rutinarios
 - Diario de campo – Ponderables de la vida real (Malinowski)
 - ❖ ¿Cómo es que se comporta un hombre en la vida cotidiana?
 3. Corpus-inscription: Punto de vista del nativo
- ❖ Gloria puede decir: en este grupos son puras niñas y al irse el único niño pudo haber cambiado. La dinámica del grupo cambio cuando se fue pero

no fue así, aunque cuando él dijo: “A mi me gusta una mujer que me cuide y me consienta”

Nunca se imagino que la reacción de ese comentario iba a producir en nosotras, porque es una posición muy masculina. Es como si nosotras diéramos una postura femenina entre puros hombres.

- ❖ Ese es el problema de la tercera persona, que es de todo lo más neutro.
- ❖ ¿Cómo nos han tomado? Estamos haciendo un ejercicio sobre la familia y no nos vemos en ella.

3 - Mayo - 2010

- Hoy llegamos y todas estaban hablando, muy animadas, algo raro que note fue que algunas niñas cambiaron de lugar en el que siempre se ubican en el salón. Cuando les hice ver que era algo raro se sorprendieron y sonrieron.
- Se leen las notas de Parcial y no se entregan para sistematizar los comentarios. Las notas del corte salen del parcial, discriminación y dos observaciones de la familia.
- Es tan difícil empezar a decir en mi casa pasa esto... y después por esto pasan estas cosas, pues no sé yo me siento mal.
- ❖ La observación, involucra que ustedes usen todos los cinco sentidos
- Las dudas de los estudiantes, llevan a que la profesora empiece a explicar las diferentes teorías etnográficas que explica Rosana Guber.
- ❖ Nosotras miramos a nuestros compañeros, no los observamos. Un ejemplo de un profe L. Vasco siempre usaba la misma chaqueta y el mismo jean y todos decían que no se cambiaba... nadie se había dado cuenta que todas las chaquetas eran del mismo color y mismo corte pero eran varias diferentes.
- ¿Profe pero usted nos puso lo que nos falta?
- ❖ Yo no les puedo decir que está mal o que bien. Lo que escriban está bien
- *La profe les cuenta de una descripción de una niña que describe muy bien su casa y luego su familia. Cuando habla de ciertas particularidades, algunas se ríen con mucha gracia por los gestos de la profe y ella vuelve y dice: “es que ustedes sino observan, sólo miran y viven pensando que quiere la profe que yo le cuente”... todas ríen y algunas dicen ¡si! Con ánimo.*
- ❖ Hay algo muy interesante y la forma en que algunas describen los objetos de su casa, hay quienes muestran tanto valor por las cosas que, “hacen particularmente un inventario” es como si cada cosa fuera muy valiosa, por ejemplo: alguien decía “la mesa rojo y negro, el mueble rojo

y negro” le tiene que gustar ese color cuando dijo “mi cepillo es rojo”. Mientras otros nombran la marca de cada cosa, hasta el material más minúsculo de los muebles.

DISCUSIÓN:

- Retoman los pasos de Malinowski
 - Yo siento que tengo un revuelto de todo
 - ❖ A mí me interesa el producto final. No hay recetas (Fals Borda)
 - O sea que podemos decir o ir sumando lo que hace falta
 - ❖ No les falta nada están aprendiendo. Entran en caos porque no saben cómo hacer las cosas
 - Escuchando siento que no he hecho nada.
 - ❖ Ha mirado y no ha observado. Mi hijo hizo un ejercicio muy “bobo”, “Mami la cama de mi amigo es muy blandita y no tiene tablas ¿qué material será?, fuimos y preguntamos yo supe que era de un catre.
 - ❖ Dígale a un niño todo lo observa. - ¡Uy si profe todo lo pregunta! - A nosotros nos castraron, ya no preguntamos porque así estemos llenos de preguntas no las hacemos.
 - ❖ ¿Cuáles son los pasos de Rosana Guber?
 1. Reporte – ¿El qué?
 2. Explicación -- ¿por qué?
 3. Descripción -- ¿Cómo es para ellos?

PARADIGMAS (Tablero)

POSITIVISMO: Cuantitativo, comprobar, neutralidad, objetividad

- ❖ Ejemplos: El censo - Encuestas - Entrevistas
 - ¿O sea que lo de los presidentes es de ese paradigma?
- ❖ Si hablamos de delincuencia juvenil en familia a donde me remito con Trabajo Social
 - Documentos anteriores
 - Textos
 - DANE
 - Estadísticas de las localidades

- ❖ Ahí no hay neutralidad, (Rosana). Las encuestas están intencionadas por el investigador. No da paso a la interpretación de lo que ellos sostienen.

NATURALISMO: Comprender / Interpretar la cultura – Fusión – Inv –
 Inversión –
 subjetividad

- ❖ No da teorías generales busca comprender
 ¿Cómo hago para comprender?
 - Obs Partic - Entrevista no dirigida
- Todas están muy interesadas en lo que se está hablando y explicando, pareciera que nadie quiere perder detalle.

- ❖ ¿Cuál es el problema del naturalismo? – No todo lo que se ve es cierto

Ambos niegan la teoría y es el sentido común. Se entra en un dilema porque no se puede.

- ❖ “Cuidado con las recetas” – La profe hizo una representación de una Trabajadora Social objetiva, cambia su tono de voz, su postura y todas la miraban y reían, aunque en realidad es verdad. Hay de todas las expresiones.

- ❖ Nos están enseñando a no sentir como humanos. El problema es sentir y que ahí se te vaya la razón. En ese sentimiento también hay elementos de investigación.

¿Qué paso con el avatar? Él no se deja llevar por sus sentimientos. Se vincula con la causa porque reconoce que su sociedad le hace mal a otra.

El sentimiento es la posibilidad de saber lo que pasa.

- ❖ *Todo esto me hace reflexionar sobre como estoy haciendo mi trabajo, pues aunque la teoría diga algo, yo entro en un choque personal y me pregunto ¿me estoy uniendo a ellas de verdad? O ¿Lo estoy viendo desde afuera? No creo que sea lo último. Pero tampoco veo donde está reflejado lo contrario.*

- ❖ La realidad existe en la construcción entre sujetos, visto desde la teoría de la correspondencia.

- Por ejemplo los fantasmas: Por eso les dice que el lenguaje es el vehículo de la cultura ustedes creen algo por un censo cultural

- ❖ Por ejemplo Santos y su comitiva armaron un plan y para ellos está bien, ¿quién dice que está mal?

LENGUAJE: Indexicalidad – Palabras nativas
(Propiedades) Reflexividad – Realidad no existe antes del lenguaje.
El lenguaje construye la realidad.

Mayo 10 de 2010

- Se entregaron trabajos. La profe les pidió una evaluación por escrito de la monitoria, donde evidencien fortalezas y debilidades del ejercicio. Además que resalten cosas que les hayan llamado la atención.
- ❖ El texto tiene que ver con donde estamos y con quien estamos.

Revista al margen (Argentina de TS) “mientras que la historia general sea escrita por los cazadores, seguiremos siendo cazados”

Se construye la realidad a partir del lenguaje. (T. Constitutiva)

- ❖ ¿qué es observación para Rosana Guber?

Positivista: observa y participa pero no va a dar importancia a la participación.

- eso es algo que se le critica mucho al TS, no?

Naturalista: participa y observa porque quiere comprender porque pasa, de acuerdo a los marcos de significación.

Ambas miradas pretenden tener una mejor relación entre la realidad y el conocimiento entre sujeto-objeto.

- ❖ Cómo?

Lógicas POSITIVISTA: no haya relación
 NATURALISTA: involucrarse con el objeto.

- ¿qué es ser objetivo o subjetivo?

Objetivo: neutralidad, no sentir, imparcial, desde afuera, dejar prejuicios, (positivismo).

Subjetivo: involucrarse, hacer parte, sentido común, vivir dentro.

- ❖ Para Luis Guillermo Vasco, subjetividad es crear. El muchacho de Avatar. Por eso es subversiva, es peligrosa.
- ❖ Por eso es que cada vez que a mi me van a pagar mucho, yo sospecho.

- ser subjetivo no es tan sencillo. Vi una noticia de un padre que lo tienen amenazado por defender los derechos de las comunidades del choco donde es vive.

- yo aceptaría que me amenazaran, pero a mi mamá no, si se meten conmigo no importa si estoy haciendo algo que me apasiona.

- aquí se esta definiendo quienes vana a ser las mejores trabajadoras sociales.

Ese comentario causa gracia en la gran mayoría de las estudiantes y ríen al escucharlo.

- ❖ hoy no tienen que definir si van a ser objetivas o subjetivas.
- ❖ Seamos coherentes con nosotras y con las personas.
- ❖ Uno ser puede definir ahora pero cuando le toque trabajar uno va a tener que decidir por usted o por otros su familia. Los puntos intermedios no existen, se tienen que ceder algunas cosas.
- ❖ Hay forma de ser neutral trabajando en una petrolera?
- ❖ Tengan claro que la decisión que tomen asúmanla completa tal vez hoy no sea el momento pero más adelante si.

Lo que hay que tener en cuenta en la observación.

Reciprocidad: cómo actúa en el sentido común en unos y otros de los participantes.

DOCENTE: hoy, si la observación fuera suficientemente buena recopilaría la riqueza de la clase, porque hubo choque o encuentros o reflexiones de nuestro sentido común o nuestros marcos de significación.

- *Creo que si hoy la clase es muy interesante, no quería hacer el diario, pero hoy el grupo esta muy compacto, desde que llegamos hasta el momento, todos han participado, comentado, preguntado. Hay un ambiente de confianza entre todos en mi caso, se me acercan a preguntarme sobre horarios para entregar las evaluaciones o cosas personales mías.*

Rol pleno: mimetizarse (no soy, pero me hago pasar por)

Rol puro: ocupa un rol y saca provecho de ese rol.

ANEXO 5

DIARIOS DE CAMPO GRUPO MARTES

Febrero 9 de 2010

Se hizo un trabajo por grupos para iniciar con la primera lectura.

Al organizar la mesa redonda explique cual es la idea de utilizarla como una propuesta pedagógica desde Freire.

❖ ¿cuál debe ser la diferencia entre TS y antropólogo?

- Es necesario conocer cuál es el límite y la integración de un TS en equipos Inter.-disciplinarios.
- Debemos aprender a trabajar colectivamente.
- El TS es la voz de los “nadies”, es ese “alguien” que hace valer a los nadies.

Ante la charla el grupo se muestra muy receptivo y participativo.

Febrero 16 de 2010

DISCUSIÓN LECTURA: “masculinidad y feminidad en Tanganga”

✓ Las estudiantes consideran que las mujeres de Taganga son muy “desmadradas”.

- ❖ ¿cuál podría ser el papel de un TS que tuviera que ir a trabajar allá?
- ❖ De cualquier modo la expresión de amor es algo cultural y depende mucho de los valores reconocidos por el colectivo.(M)
- ❖ La cultura acentúa problemáticas.
- ❖ Formas de ver el mundo(lógicas).
 - Recomendación documental comunidad Samoa (Discovery)
 - Parámetros familiares que se dan desde una ideología históricamente sustentada en reacción a experiencias personales que han sido frustrantes que se quieren imprimir en otros.

Monitora cito a Freire y reflexiono sobre la necesidad de conocernos nosotros mismos para conocer a otros.

Febrero 23 de 2010

DISCUSIÓN LINEA DEL TIEMPO: Reflexión sobre pautas de feminidad en las familias.

- ✓ “macho”: guache, rudo.
- ✓ No jugar juegos de niño: trompo, piquis.
- ✓ Vestirse bien, no mostrar.
- ✓ Jugar con muñecas.
- ✓ Usar vestido y zapatos de charol.
- ✓ La mujer debe ser dedicada a los hijos y a la casa

Cuando las niñas son las mayores tienden a ser mas cuidadas por papá y mamá, reciben muchas recomendaciones sobre como cuidarse.

Las chicas casi no hablaron de su contexto familiar para hablar de cómo formaron en ellas la masculinidad y la feminidad.

En el caso de Harlem su papá y mamá inculcaron en él pautas muy definidas de como ser un hombre para consigo mismo y con respecto a las mujeres hasta el fallecimiento de su padre cuando tuvo que asumir un nuevo rol de colaborador en su familia.

- ✓ La feminidad depende de los modelos de mujer.
- ✓ Se tiende a identificar la Barbie como un modelo de feminidad.
- ✓ Modos de sentarse, de hablar, de comportarse son muestra de feminidad o masculinidad.
- ✓ La mujer en una relación debe ser sumisa, callada.
- ✓ Masculinidad se asemeja con un uniforme (ejército o policía) entre más mujeres se tenga más hombre se es.
- ✓ El hombre construye a la mujer y la mujer al hombre.(m)
 - Masculinidad y caballerosidad se oponen o se acompañan depende del contexto donde se practiquen (yo).
 - El cuerpo no está genéticamente programado para ser mujer u hombre. (M)
- ✓ Dejar de ser por el ser de otros.
- ✓ Prototipos. Carreras femeninas.
- ✓ Hombres y mujeres no se ven en igualdad de condiciones.
- ✓ Contradicción como se manejan los roles, culpando unos a otros.

GLOBALIZACIÓN Y CULTURA

- Cultura como gran vehículo del mercado: las expresiones culturales se pierden.
- Resignificar categorías de estudiosos sociales. Mercado como organizador del mundo en su conjunto.
- ✓ Colombia no tiene cultura propia.
- ✓ La unidad o tradiciones humanas culturales han sido transformadas por un sistema capitalista que entra dentro del ritmo de la vida.

La profe lleva a los estudiantes a reflexionar en su motivación para hacer los trabajos no por una nota pero si buscando profundizar conocimientos que les pueden servir.

Anotación del ejemplo de Tamara, su integración a este tipo de cátedras y el aprendizaje que le produjeron.

Marzo 9 de 2010

Llegue tarde:

¿Cuáles son los lazos más cercanos de convivencia que tienen?

La gran mayoría habla de su familia y algunos de sus amigos, y en alguna ocasión de los compañeros de trabajo.

✓ La globalización ha mecanizado el trato entre las personas, por eso los latinos son más fuertes en su identidad.

¿Pero eso mecanicista ya se ha entrado en nuestra sociedad urbana? La gente ya no conoce al vecino.(M)

Hay que pensar en humanizar el trato con los demás dejando de ver las cosas como normales y cuestionar si realmente necesitamos que sean así.

✓ Marcas coloniales: “ la gente descalza no mira a los ojos, porque ya no merece ser valorada igual al otro”.

La cocina como expresión de lo que somos. Creativos vs. Tradicionales, asimilamos las diferencia y nos abrimos al otro.(yo)

✓ ¿cómo no causar un impacto negativo en las personas con las que trabajamos?

Entregándole a ellos las herramientas que tenemos como profesionales, traduciéndoles para que ellos puedan usarlas para su propio beneficio.(yo)

✓ La metodología de la clase deja frases que lo ponen a uno a pensar muchas cosas. Se me ocurre pensando en lo de masculinidad y feminidad: ¿el homosexualismo puede ser una manifestación de ese tipo?

Puede ser tomado como una protesta en contra de las formas tradicionales de definir la masculinidad o la feminidad, porque se tienen que definir por una condición biológica.(M)

✓ A pesar de no leer el texto para uno mismo, si uno se detiene un poco a mirarlo se puede dar cuenta de cómo también esta metido en la globalización y participa de ella.

GLOBALIZACIÓN Y DISCRIMINACIÓN CULTURAL

¿Cómo afecta la discriminación cultural?

- ✓ El concepto que se tiene de desplazado es muy ambiguo e irreal en Colombia.
- ✓ Yo creo que esos modelos vana cambiar(socialistas, comunistas, etc.) cuando la gente cambie, ¿cómo? Cuando las personas dejen de ser tan egoístas y piensen en el otro.

¿Qué productos se han insertado en sus prácticas cotidianas?

- ✓ Ropa
- ✓ Maquillaje
- ✓ Comida
- ✓ Bebidas
- ✓ Entre clases cambian formas de “hacer”.

Marzo 16 de 2010

CONTINÚA... GLOBALIZACIÓN Y DISCRIMINACIÓN CULTURAL

- ✓ El alcalde nos trato de primitivos antimodernos que no queríamos ser como otras ciudades más desarrolladas y nombro a parís.

En que termina la modernidad? Siempre son unos los que se quedan con el beneficio de los otros.

El cambio en el transporte va a traer nuevas dinámicas sociales, todos los gremios de trabajadores que giran alrededor del transporte van a perder también su fuente de trabajo.

- ✓ Lo que me pone a pensar de lo que dices es que hay formas diferentes...

¿A quien se le ha negado la existencia?

- ✓ A los indígenas, a los indigentes.
- ✓ Los afro se reconocen pero no como iguales. La cuestión de raza nos hace parecer perros, que se diferencian por la clase según su color.
- ✓ “cómo es posible que lleguemos a una sociedad donde son supuestamente desarrollados, porque no arrendarle a una persona afro no se supone que son civilizados...”

Raza – implica lo biológico.

Etnia – implica la cultura.

¿Cómo ve la gente a Leticia?

- ✓ Se juega con las imágenes, símbolos y significados.
- ✓ La gente cree que todo es en canoa.

¿Cómo se niega la discriminación?

- ✓ Los discursos presidenciales.
- ✓ La reforma agraria.

El presidente habla con los senadores o presidentes y les hace la antesala pero se excusa para no hablar con las comunidades indígenas.

Se marca y pone el acento en ser responsables de los comentarios y las opiniones que se dan, antes de cuestionemos como se llega a esas conclusiones.

Abril 6 de 2010 (Diario realizado por otra compañera)

Dirigida por Gloria Isabel Roa Zambrano

Se llamó lista

Texto: LA OBJETIVIDAD UNA TRAMPA MORTAL
Aula: Luis Guillermo Vasco

Vasco a trabajado de lleno con las comunidades indígenas.

Tres grupos para una actividad
Descripción de la actividad

10 personas: Comunidad – Clases sociales, cultura propia
3 personas: Investigadores Social – investigación metodologías
2 personas: Trabajo etnográfico de la comunidad

De acuerdo a lo observado existe un poco de confusión, pero cada grupo se organizo para la actividad.

En la comunidad se establecen roles religiosos y económicos, fundamentalmente existe un terrateniente que organiza a la comunidad para trabajar.

Se les brindo un ejemplo en cuanto al lenguaje, pero el grupo que representa a la comunidad; no manejo un lenguaje diferente.

El grupo de la investigación maneja una hipótesis entre la que se encuentra los siguientes aspectos:

Roles : campesinos e indígenas y terrateniente – ejecutaba poder

Investigaciones: Límite grande con el idioma
Hacen análisis

La propuesta consiste en:

Plantean y parten de las limitantes

El terrateniente se muestra reacio

Actividad:

Identidad cultural, mejorar las relaciones, rescatar la comunicación

Los investigadores no comprenden que no están unidos que fueran tomados a la fuerza.

La Trabajadora Social plantea favorecer dos intereses opuestos

Ojo los derechos humanos son claves
Distanciamiento del investigador de la comunidad

La posición del Trabajador Social es similar a la del Antropólogo en la objetividad. (obvio son objetos afirma una estudiante)

Se "evidencian", que si consideran que el trabajador social si puede llegar a caer en la objetividad.

Consideran que tienen que ser objetivos.

La academia entrena a las personas como observadores de rastreo.

Se aprende el concepto pero es diferente apropiárselo.

Percibo personalmente que se plantean las copias y lo planteado en ellos, solo al antropólogo, pero se alejan de el espejo que son las copias para la trampa que la objetividad también para el trabajo social.

Mal interpretación de la objetividad y la subjetividad.

Creemos que la objetividad es lo asertivo, para hacer las cosas bien.

Objetividad que niega los sentires y saberes, anula a los pueblos y al profesional.

La subjetividad tiene que ver para mí con el reconocimiento del otro.

Es necesario aprender a asumir una postura.

Para el sistema capitalista la subjetividad es peligrosa

Como trabajadores sociales no nos bajamos del cartón del profesional

Se llevan la pregunta ¿qué hacemos? ¿Qué Posición tomamos?

En Avatar el chico se metió con las comunidades. Subjetivo.

Abril 13 de 2010

- Me correspondió dirigir la clase, así que dimos continuidad a la discusión de la clase anterior, tomando el informe de la monitoria.
 - Mirar si lo que estamos aprendiendo, nos va a servir para nuestra profesión y como nos puede servir para nuestra tarea. Esta clase es una construcción colectiva de saberes, todos sabemos y aportamos no uno solo (muy animada comparando).
 - Trabajador Social como de peón, Gestión de la Salud Pública, el trabajador social debe ser movilizador de comunidades. Las personas les sirve ser objetivas y limitarse a los datos y no más (molesto) eso es algo muy bobo.
 - Estudiar por un cartón o realmente para transformar esas prácticas de un Trabajador Social.

- ❖ ¿Qué es realmente transformación? ¿Cuál es la idea que nos venden?
 - ¿Qué es lo realmente importante? En nuestro corazón la profesión.
 - Idear un nuevo campo por el que nos podamos ir. "Como estudiantes de Uniminuto".
 - Las universidades cada una tiene su perspectivas, eso depende del estudiante pero también de la universidad.
 - Un problema cerca de lo que nos planteamos como hacer de la profesión. Algunos que se limitan sólo a cumplir y se vuelven obsoletos y ya estorban. Mientras conozco otro caso como un Trabajo Social es el administrador de toda la parte de salud pública de un municipio.

- ❖ ¿Quién nos forma? Universidad, Docentes y Estudiantes.
 - El estudiante es una persona muy holística que toma de a cuerdo a la realidad de las personas, pueden ser muy seguros de lo que quieren.
 - Si, por ejemplo en mi casa todos somos de izquierda y eso nadie lo ha podido cambiar.
 - Yo no soy de ningún partido, pero muchos docentes me han aportado.
 - Crear una propia postura y defenderla.
 - ¿Cómo ser crítico sin ser criticón?

- ❖ Hay que reflejar la realidad en las practicas, que efectos tienen en lo social.
 - ¿Ustedes que tan activistas son respecto a las cosas? Ojalá lo respondan de una forma personal. En los siguientes ámbitos.
 - Consejo Estudiantil
 - Consejo Juvenil
 - Familia
 - Las normas
 - Estando en el Consejo Estudiantil pero por falta de conocimiento para hacer cambios, pero como bachilleres no nos formaron un pensamiento crítico.

- Yo fui alcaldesa tres veces y era de monjas españolas nos formaron una concepción hacia lo social, son muy radicales. Las cosas son porque son. Si se hicieron cambios y por...
 - En mi colegio no permitieron que escogiéramos nuestro personero, perseguían a un muchacho muy crítico por eso me cambie a un colegio Distrital. Nos propusimos crear la oficina de la juventud.
 - Yo si me he cuestionado muchas cosas de mi familia y de lo que dicen y de lo que hacen.
- Harlem se emociono y casi ha tomado la clase por su cuenta.
 - Yo cogí esta carrera por descarte, y aunque un profesor me dijo que mi camino era con las comunidades yo creí que no, pero estudiar esto ha cambiado mi vida.
 - La idea es que a ...

Mayo 4 de 2010

- *Al llegar al salón el ambiente estaba muy informal, la profe estaba sentada como una estudiante más y todos los que habían llegado tenían una actitud despreocupada, cuando salude me di cuenta que la profe ya había llegado y me dijo ¡uy! ¡Gloria llegó temprano! Y todos rieron. Luego leímos las notas de los parciales, a la gran mayoría del grupo le fue muy bien y eso hizo sentir muy contentos a los estudiantes y a la profe.*

DISCUSIÓN

¿Qué construcción social se ha creado desde la teoría constitutiva o del lenguaje?

- El desarrollo
- Ya nos lo creímos, que no somos desarrollados
- ❖ ¿Pero a qué es que le llaman desarrollo? ¿Colombia podía ser un país desarrollado? Si ¿Por qué?
 - Por los recursos – por la ubicación geográfica
 - Hoy en día cualquier país puede ser desarrollado
- ❖ La policía
 - La policía hace que las personas de la clase alta se sientan más seguras con un policía, pero los pobres no.
- Discuten sobre cuál es el rol del policía en la sociedad. Bastante acalorado mientras uno defiende las ilustres raíces, otro muestra como son aparato represivo.

- ❖ Hay que ver como el lenguaje maneja la cultura y las relaciones de poder.
- Nosotros somos “agentes de cambio” y comparando esto del lenguaje con lo que nosotros hacemos como Trabajador Social me parece que es algo muy utópico porque tendríamos que cambiar el lenguaje o cambiar las relaciones de poder.
- La profe lee una descripción de una compañera y con ello aclara a que se refiere una “construcción de la realidad a partir del lenguaje”.
- ❖ ¿Qué palabras son vínculo de la cultura en ustedes?
 - “Bebe” – A pesar de que somos tan grandes, mi papá nos dice “bebe” a mi hermana que es casada y a mí. Eso hace que yo me sienta como una niña chiquita al lado de él, o sea que nadie...
 - “Dios proveerá” – “todo niño trae el pan debajo del brazo”
 - Mi mamá se está limitando pensando así.
 - Mi bisabuela me dijo “la vida solamente se aprende a través de la contemplación de la vida”, ahora entiendo porque soy tan diferente, dónde está el meollo del asunto y es por eso que ella me dijo que eso sólo se lo transmitían a pocos.
 - “Árbol que nace torcido no se endereza”
- ❖ Los seres humanos no somos naturales, somos culturales. Nadie nace con un carácter definido. Esa es la discusión entre los antropólogos y los psicólogos. El carácter es algo aprendido.
 - ¿Qué es más fácil de cambiar las costumbres, o el día a día? Eso depende de las voluntades de las personas.
- ❖ Pueden haber choques por las situaciones vividas que te reflejan que hay algo mal en ti.
- ❖ La cultura es aprendida, por tanto puedes aprenderla.
- ❖ Podemos transformar desde el lenguaje, pero no podemos caer en que el lenguaje lo cambia todo.
- ❖ La cultura del K, nos hace vernos como competentes porque el que no es igual a mí, no sirve y además de ser competente lo veo como menos.
 - Yo soy muy alejada de mis primos, tíos y esos otros... porque para mí, mi familia son mi mamá, mis hermanos. Pero mis primas no ven bien y creen que yo me creo más, y yo no les he hecho nada para que eso pase.

- Indexicalidad: cuando llamo al otro o dependo de quien es para actuar.
- ❖ Si yo siempre espero al “profesor” para la clase, entonces parto de que no construyo con mis compañeros sino con el docente.
 1. Los relatos producen las situaciones mismas.
 2. Los fundamentos epistemológicos de la ciencia son los mismos fundamentos epistemológicos del sentido.
 3. Métodos de investigación – vida cotidiana.

TRES REFLEXIBIDADES DEL INVESTIGADOR

- Lenguaje : Reflexividad (Construye la realidad)
 1. R. Propia Sociocultural (Genero, etnia, personalidad, clase)
 2. R. Perspectiva epistemocentrismo (Teoría)
 3. R. Del otro (Población en estudio)
- ❖ Ganarse la confianza del otro
- Necesitamos entender una realidad y que no la podemos negar, saber que existe.

REFLEXIBILIDAD: Interacción, diferencial y reflexividad del sujeto cognoscente, sujeto de investigación

- ❖ El reto del Trabajador Social es ganarse la confianza de las personas (G)
- ❖ ¿Pero eso no es manipulación?
- ❖ No es tan así, es hacer que la persona en su choque no se sienta que es un número más para llenar una encuesta, sino que a través de una charla pueda ser tratado y sentirse persona.

PELÍCULA: “En época de las mariposas” (La primera mujer que estudio Derecho)

- ❖ Si, pero no te van a dejar de ver como representante de la defensoría del pueblo por que cambies tu forma de tratar a las personas...
- ❖ Claro eso es como a ti siempre te van a ver como Docente de Uniminuto y estudiante de los Andes, la cuestión es quién es Marcela a pesar de eso...
- ❖ Claro una cosa es el que la persona sea objeto de la institución y que sea visto así, otra cosa es que ustedes humanicen su práctica.

ANEXO 6

DIARIOS DE CAMPO GRUPO JUEVES

Febrero 4 de 2010

Me presente como estudiante de 9º semestre de TS abierta ofrecer mi ayuda en la materia u otros temas de TS.

Los estudiantes mostraron expectación y agrado, sin embargo no hicieron ninguna pregunta.

¿Por qué es importante saber de Antropología para TS?

- ✓ Conocer el límite con otras disciplinas
- ✓ Sirve para encontrar estrategias de solución.
- ✓ El ser humano es integral necesita ser visto desde diferentes perspectivas.

LECTURAS:

LOS NADIES

Realidades sociales, los que se hacen aun lado por lo que tiene renombre.

LOS INDIOS 3

Diferencias por poder que roban identidad y comunidad.

Febrero 11 de 2010

Me correspondió organizar la dinámica de la clase en grupos de trabajo y explicar el desarrollo del mismo.

En el desarrollo de la clase me he podido acercar a las compañeras y compartir con ellas de temas cercanos a lo discutido en la clase. Su actitud es muy receptiva e interesada, algunas de ellas ya se preguntan sobre cual es mi papel más cercano y más directo hacia ellas, me doy cuenta que me hace falta apropiarme de elementos de la materia y también asumir un poco mejor el rol pedagógico en el espacio de la clase. Sin embargo, siento que si yo no demuestro que soy capaz ellas nunca lo verán así.

Este grupo tiene una particularidad, la mayoría de las personas vienen juntas desde primer semestre, lo que hace que sea más consistente.

DISCUSIÓN: ¿cuál es la diferencia entre TS y Antropología?

En el caso de la vivienda: estudio social cultural

Antropólogo

TS

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ✓ Enfoque histórico-cultural ✓ Estructura de la construcción que genera cultura | <ul style="list-style-type: none"> ✓ Calidad de vida |
|--|---|

Febrero 18 de 2010

El grupo se muestra muy receptivo al desarrollo de la clase. Se comportan de forma muy normal de igual forma que cuando están con la profesora. Son participativos y propositivos, sonríen, se devuelven con confianza y buscan la apropiación y aprobación en sus aportes.

Al entrar la profesora, la actitud cambio un poco al reconocerla como figura de autoridad, así también buscan que sus aportes sean más acertados y les es difícil soltarse un poco más, sin embargo, lo hacen más centrado en la teoría y en la realidad presente.

DISCUSIÓN:

- ✓ Voto a beneficio propio. (clientelismo)
- ✓ La ideología política se ha convertido en algo hereditario aun en la actualidad. Las familias presionan a sus miembros para seguir a un partido político específico.

La "tata"- transforma no solo el medio sino las formas de pensamiento de las comunidades.

El voto va ligado a un contexto familiar opresor o liberador.

MASCULINIDAD Y FEMINIDAD EN TAGANGA

- ✓ En taganga es mejor ser hombre que ser mujer
- ✓ Preferencia por los niños por ser productivos.
- ✓ Los hombres de taganga se consideran iguales y no buscan tener una figura de organización o a quien seguir.
- ✓ Aprender no para servir a otros sino a uno mismo. Feminidad o masculinidad.
- ✓ No es fuera de lo común.

Febrero 25 de 2010

DISCUSIÓN:

¿Por qué la Globalización dejo de ser un proceso de internacionalización para ser mundialización?

- ✓ Se mundializa a través de la cultura.

¿por qué la cultura es un vehículo del mercado?

- ✓ Hacer de la cultura una objeto ofertable no de uno(individuo) sino del mundo.
- ✓ ¿qué tiene nuestra cultura de malo?¿qué hace tan buenas las otras culturas?

Marzo 11 de 2010

La profesora decidió dividir el curso en dos grupos, ella explico a uno y me delego el otro. Durante la sesión se aclararon conceptos sobre las lecturas de globalización. Pero también se presento la oportunidad de discutir con las estudiantes sobre su pensamiento como TS dentro de un sistema capitalista y cual iba a ser su ideología al ejercer su rol de TS con las comunidades.

¿Cómo la globalización se adentra en la cultura?

Se enraíza en las prácticas:

- ✓ *Internet*
- ✓ *Televisión*
- ✓ *El sistema nos dice como tenemos que ser en nuestro quehacer*

¿Cómo se desempeña un TS entonces en ese sistema?

La gran contradicción de nuestra profesión es ser creada para mantener el sistema y al mismo tiempo tratar de transformar las condiciones que este crea para las comunidades.

- ✓ *El alcalde Samuel Moreno, nos discrimino a todos...*

Al finalizar la sesión las estudiantes salieron muy contentas de la nueva propuesta de estudio en la clase, mostraron bastante agrado por el trabajo que se hizo en la clase, en sus palabras "fue muy chévere".

Marzo 18 de 2010

La profe se tomo un tiempo para hacer reflexionar a las estudiantes sobre cuáles son sus aspiraciones en la formación profesional que están recibiendo y como ven ellas el tema del promedio o la nota por superación hacia sí mismo y no para los otros.

El grupo mostró ser receptivo ante eso y sonríe a los comentarios fuertes e irónicos de la profe, sin embargo, nadie refuta ni dice nada al contrario guardan silencio.

CIERRE DE LECTURAS:

Se toca el tema de lo matrilineal, matrilocal y matriarcal. Tema que genera mucho interés en las estudiantes.

- ✓ Anécdota: nuevas formas de discriminación. Un señor entra al almacén con una bolsa en la mano al salir lo revisan (el dueño), pero no le encuentran nada, después entra una señora muy elegante y se empaca unas cosas, una empleada la ve y lleva un policía. La conclusión del dueño es: “y como va a saber uno quien viene a robar?”

Durante la ronda de preguntas, una estudiante se muestra muy interesada e integra varias lecturas en la discusión. Además hace un análisis muy interesante de los temas y aplica muy bien los conceptos a situaciones reales.

POBREZA Y MARGINALIDAD

- ✓ Aculturación indígena. ¿por qué nosotros los civilizados nos metemos donde ellos y como que los conquistamos?
- ✓ Marginalidad, desadaptados sociales (ladrones)
- ✓ Pobreza, trabajadores que no tiene los recursos suficientes.

¿Cuáles son los juicios morales que se hacen hacia los pobres?

- ✓ Mal vestidos, ignorantes, ladrones, drogadictos, humildes, delincuentes, producen miedo, lastima, locos, ambulantes, violentos, alcohólicos, mendigos, “personas x”, prostitución, falta de educación, vividores de lo que les dan.

No vamos al fondo de porqué son pobres porque muchas veces no tienen oportunidades de trabajo o estudio.

- ✓ Llevan la hoja de vida y le miran la ropa, dicen “no este es pobre, que lo vamos a contratar”.
- ✓ “no puede estudiar porque no tengo con que pagarle”. Piensan los papas que no han estudiado.

Creemos que la pobreza es hereditaria.

Los juicios de valor afectan de la manera como se ven las dinámicas y las relaciones entre esas personas.

Uds. Cuando hablan se sienten fuera de esos ámbitos de pobreza ¿dónde viven? ¿cómo pagan la universidad?

La vieja estrategia del “asenso social” Bordieu. Eso ya se cayó por su propio peso. “ombligo del mundo” porque yo si estudie para dejar de ser pobre.

Marzo 25 de 2010

- Informe sistematización
- Observaciones de los estudiantes

- A mi gusto el aporte de la profesora frente a los pobres entre campo y ciudad.

- Paralelo que hacen entre la realidad y la teoría

- Chévere que alguien dedique tiempo a mirar como personas que sentimos.

- Amor por lo que se hace

- La experiencia de cuarto a ver con otras personas

NOTA

Durante la sesión varias de las estudiantes se acercaron a mí para hablar de temas de su vida personal que también tienen que ver con su desempeño en la clase.

Al parecer después de oír el informe sienten más confianza de hablar conmigo, pues se siente identificadas con las expresiones o anécdotas que les conté de mi experiencia.

Abril 8 de 2010

OBJETIVIDAD

2. Lo que realizo el equipo de investigación es lo que en futuro vamos a tener que hacer todas.
- Grupo de observación
 - ❖ La comunidad estaba muy desordenada, no podía saber cuál era el papel de cada quien.
 - ❖ Nos fijamos en que había diversidad de cultura, pero sólo según los pasos que hacían los investigadores.
 - ❖ Los investigadores se acercaron a la población para saber cuáles eran sus comportamientos.

Objetividad – como se observa desde afuera.

- ❖ Perder la subjetividad
- ❖ Hace que el profesional se fije sólo en lo que hay afuera.
- ❖ Es propia de las clases dominantes como el gobierno que manda a un grupo de investigadores a observar las actividades de la población.

- ❖ Ser imparcial y no tomar partido en las circunstancias.
- ❖ Seguir las leyes para un desarrollo igual, luchando para el desarrollo.
- ❖ Pausa que se hace la gente para no interactuar con los demás.

El antropólogo se acerca, mas el trabajador social sólo observa a lo que es la objetividad.

Dejar prejuicios para empezar a ser subjetivo

- Es diferente porque el trabajador social interviene el antropólogo investiga.
- Es importante ser subjetivo pero pensando en la comunidad, sentirse y hacerse parte de ella.

¿Si alguien nos viene a observar cómo nos sentiríamos?

- Pensamos que nos van a hacer daño, entonces la comunidad se vuelve insegura.
- Cambio de actitud frente a las personas que nos observan.
- El investigador no ve resultados por el cambio de comportamientos.

¿Vamos a ser objetivos o subjetivos?

- Soy subjetiva porque no puedo controlar mis sentimientos frente a situaciones difíciles.
- Uno termina siendo el coco de la sociedad, porque un recién nacido en las inclemencias de un parque yo preferiría que el niño tuviera un lugar estable.

Reflexión – Quiénes somos, para qué y por qué.

Abril 15 de 2010

- La profe aclara que la autoridad que me corresponde como monitora y recalca la necesidad de asumir un respeto por el otro como algo más práctico.

Evaluar la actitud en la clase (Docente, Monitora y compañeros) de respeto, de escucha.

“Escuche muchos comentarios acerca del comportamiento en la clase pasada y se supone que su profesión se basa en el respeto por los otros.”

Entre más conocemos más humildes debemos ser.

Gloria no me dice nada, son sus propios compañeros.

- Lo que tu decías... el analfabeto es ese que no sabe escribir y parece que ustedes no leen para escribir.

- En los horarios de tutoría nos encontramos con grupos específicos y charlamos. – Las niñas se ríen y se miran entre ellas al recordar esos encuentros.
- Califiquemos el hacer y el ser que ironía, eso debería ser un indicador para estudiar Trabajo Social.
- “Sean humildes”, profesores como el profe Jair Duque, la profe Rita Alcira, hasta Vasco, conocen mucho y los respeto. Lean a Luis Guillermo Vasco y leanlo bien porque, ese conocimiento es el resultado de muchos años de práctica.
El otro también sabe, tal vez no lo mismo que yo pero, sabe.

DISCUSIÓN

- Retomar las exposiciones, las apreciativas, trabajos artísticos, cambiar nota para segundo corte.
- Canibalismo y pobreza:
 - ¿Todos leyeron las copias?
 - Algo clave de esa lectura es que humanizamos las mascotas y el canibalismo se da porque conocemos nuestras mascotas.
 - “Somos lo que comemos” adquirimos las propiedades de la que comemos. Comer gato es algo impuro.
- ❖ ¿Qué interpretas de ese somos lo que comemos?
 - Es la mascota es como el “bebé” de la casa y por eso profundizaron la investigación.
- ❖ Esa metáfora es algo que ejemplifica una situación y trata de evidenciarla.
 - Villa del Rosario era una población muy pobre
- ❖ El problema no era comer gato, pero porque era tan impactante.
- ❖ Hay un problema cultural de fondo, en nuestra cultura criamos los animales y no los comemos después.
Los alimentos nos constituyen.
- ❖ ¿Representaciones sociales de los villeros?
Impuras, denigrantes, contaminados.
 - La dignidad de los Nadies documental
¿Qué fue lo que aterró a los argentinos?
 - Los veían como una amenaza para la sociedad.
- ❖ Si se comen los gatos, quien sabe que otra cosa van a hacer más brutal
- ❖ Les preocupa la violencia social que había ahí
- ❖ ¿A quién se termino culpando de eso?
 - Al gobierno por no dar más

- Uno los culpa a ellos, pero en realidad el culpable es el Estado, los criticaron pero no hicieron nada.
- ❖ Una parte del texto que hace referencia a la falta de procesos de desarrollo comunitario, mientras las políticas económicas y mundiales atropellan a los que no tiene ni la más mínima posibilidad y pasa en Colombia.
- ❖ No se quede con primeras impresiones, investigue, averigüe, indague y lo más importante, no culpe a las poblaciones.
- El grupo hoy está muy dispuesto a pesar de la indisposición de enfermedad de la profesora y la mía que me estoy durmiendo, pero de algún modo, hoy la atención ha sido captada muy fuertemente.
- ❖ En Argentina ricos y pobres conviven en un mismo barrio.
- Ayer me entere que en Francia no es igual que acá allá le pagan a un habitante de calle o a una mamá.
- Pero hay que ver la cultura si aquí le pagan a una señora 1'500 el esposo no va a trabajar pensando en eso.
- ❖ En países como Australia, Holanda, donde se valoran los derechos por encima de todo.
- Ciudadanía ¿por qué no?
- Una estudiante describe el mito, cada uno de sus personajes las niñas ya se ven cansadas, y el clima es frío lo que crea un ambiente de adormecimiento, pero todas se esfuerzan por mantener la atención.
- ¿Por qué camuflar este mensaje en un mito? (lectura) El E. Brasileiro es incapaz de gobernar y débil.
- ¿Cómo manejamos la ciudadanía global y nacional?
- ❖ Hay tres aspectos para conformar un Estado Nación. Territorio, Lengua y Cultura
- Brasil y Colombia no han logrado construir ese proyecto.
- Los afrobrasileros no se sienten parte del Estado Brasileiro, por eso formaron como su propio Estado.
- ❖ La ciudadanía depende de un papel o de un compromiso social.
- ❖ Ellos tienen un mito y se estructuran bajo ese mito.
- La lectura muestra la discriminación y el racismo de una forma fuerte.
- No entiendo por qué la gente es racista si todos venimos de los negritos. Todos somos "combinados".
- Mi abuelita es racista, ella ve un negro en la televisión y les tiene fastidio aunque mi abuelito es moreno.
- Yo quiero cerrar diciendo que no se trata tanto de un mito, sino que sirvió para que los otros levanten la bandera y rompan con esa visión del

blanco dominante, que también tiene que ver con lo feminista y machista.

- Antropología y Género
- La antropología es sólo de hombre y arraiga a la mujer en prácticas solamente de la casa.
- No observan lo que hacen la mujeres, porque hacen marcos interiores.
- Dominación según el género o mixta / marcación del papel / según la cultura en la que se desenvuelve.
- Resalta la cultura feminista / voz y voto / no permitir que nos releguen a cosas que no queremos hacer.
- En esta sociedad deben haber cambios estructurales para que la mujer pueda ocupar grandes cargos en igualdad de condiciones.
- No discriminar ni ser discriminadas / aceptación
- Particularidades / juego de roles.
- La historia marca a la mujer por debajo de ... aunque ellos tengan la fuerza bruta por eso...

Abril 22 de 2010

- Al llegar al salón me senté a hablar con algunas niñas de la tesis, hable del semillero con otras.
- Me alegra verlas de una manera diferente y ver como ustedes se han dado cuenta que la discriminación no es algo normal sino que aunque siempre lo habían visto como normal ahora se dan cuenta de lo fuerte que se da ahora en todos los ámbitos. Que bueno que ahora...
- Necesitamos entender que la vida no es una línea recta sino una subida y una bajada. Gracias por estar acá por su participación. Este semestre sean comprobado muchas cosas tanto a nivel personal como de la materia, porque nos hemos podido acercar más como personas.

DISCUSIÓN

- Trabajos artísticos
 - “Vemos los indígenas como otro, necesita ser sanado”
La indiferencia que pueden tener las personas que lo pueden tener todo, hacia las personas que no tienen nada.
“El corazón arrugado, somos muy ignorantes porque no pensamos en lo que piensan ellos, ellos también piensan y tienen sentimientos”
 - *Esta niña es muy callada, generalmente al exponer saca muchos sentimientos “dulces” y parecería que va a llorar, casi me hace llorar con sus reflexiones.*
 - Máscaras: el rastro de los que están detrás de todo.
2. Discriminación en el mundo
 3. Frases que nos dicen, que nos ultrajan, nos discriminan y nos niegan.
 4. Los transnacionales, lo que hacen las empresas con nuestra tierra.
¿El mundo toma Cocola o Cocola se toma el mundo?

5. La minoría oprime a la mayoría

- ❖ ¿A quién se le dice minoría? El 5% del mundo tiene la riqueza del 95%
- ❖ los azucareros, los cafeteros han dañado por décadas.

- Profe!! no sé qué tan cierto sea, pero es que pasaron la noticia rápido, pero bueno... el caso es que donde Uribe tiene tierras hay como muchos cuerpos sepultados. Pero la pasaron rápido, no criticaron, no dijeron nada más.

- ❖ Yo voto por Santos, porque soy finquero y él nos cuida la finca.
El voto, no se está haciendo desde una visión de lo individual, por interés personal, no pensando en que nos conviene a todos.

- Las dos caras de la mujer

- La mujer exitosa que ha logrado salir de ese marco. Que la mujer es sólo para estar en la casa.
- La mujer como objeto sexual.

- Nos basamos en la realidad del país y el mundo

- ❖ El texto trabaja partes teóricas que dan elementos para analizar

- La profe califica la exposición de Género y Antropología a las estudiantes, pero ellas muestran estar confundidas sobre el texto. "Al parecer ustedes se leyeron un texto diferente y yo otro".
¿Cuál es el papel que le asignaron en un estudio a la mujer?
 - Cuidado familia, niños
 - Depende, si es cabeza de hogar, también tiene que encargarse de los gastos.

CASO : niño sólo en casa

Trabajo Social. ICBF?

- Abandono De sus hijos y velar por su cuidado
- Hay que ver si está sola, o no
- Si siguen las pautas del ICBF nos volvemos objetivas.
- ❖ Eso es lo que dice Vasco, la subjetividad es peligrosa.
- La población vulnerable le tiene miedo al ICBF
- ❖ Son el coco
¿cuál es el sentido de estudiar Trabajo Social?
La idea es pararse
"Ser la voz de los que no tienen voz". Me confronta muchísimo, pienso que si desde ya, desde aquí, desde el salón empezamos a cambiar y transformar.
- ❖ Así se transforma las instituciones, quienes las conformamos?
¡Nosotros!

- ❖ No se mientan, no asuman lo que no van a ser. Si van a ser de escritorio séanlo.
 - ❖ Las competencias laborales, son diseñadas por el mercado ¿quién las debe crear? Nosotros o ellos.
- Carrefour es un claro ejemplo de cómo la globalización territorializa.
 - Estoy disfrutando esta clase así como ninguna. Lo tradicional es a poyar las plazas. Esa idea viene de allá arriba y yo se que surtifuver es colombiano y todo pero nosotros mismos marginamos cuando compramos allá.
 - ¿Qué es más fácil? Entrar por una puerta y salir por la otra con todo lo que necesito. Se nos plasma más allá y cosas que ya no podemos manejar, ni vemos que detrás de todo eso están los vendedores ambulantes.
 - La globalización habla de ser equivalente y equidistante.
 - Todas las formas en que ellos trabajan hacen que sus trabajadores sean lo más arraigados, los hacen entender que aunque no ganen mucho.
 - La comercialización Venus Vs Converse.
 - Se pierde la pluralidad y la cultura se pierden por la uniformidad que venden a través de los signos.
 - Las tendencias y culturas o modas, ya no sólo eres un afro o paisa o tienes tradiciones te vuelves emo, ponk.
 - Las Culturas urbanas, traen con ellas violencia provocada por la discriminación de unos a otros.
- Escrito de Katherin Pérez sobre objetividad.
 - El artículo que lee “Kate” suena muy interesante, además lo redactó de una forma muy estructurada y clara, la verdad no parece de una chica de tercer semestre, pero es muy bueno y claro en lo que ella expresa. Todas escuchamos con atención y la observamos mientras ella lee.

La profe la interrumpe por un momento para aclarar un ejemplo de Avatar.

Al terminar su escrito la aplaudimos y la profesora retoma diciendo que “Kate” ha logrado trascender más allá de la lectura de Vasco.

- Creo ver aunque no estoy muy segura, cierto toque de achante en Daniela amiga de “Kate” ¿Será competitividad?

ANEXO 7

DIARIOS DE CAMPO GRUPO VIERNES

Febrero 5 de 2010

¿Por qué es importante ver antropología en TS?

- ✓ Es parte de las ciencias sociales y puede hacer parte de nuestras raíces.
- ✓ Curiosidad que relación podría tener.
- ✓ Enfoque de identidad social, Bogotá es una ciudad llena de diferentes culturas.
- ✓ Generar una nueva mentalidad que permita abrirse a nuevas culturas.

LECTURAS:

¿Qué perciben de estas lecturas?

LOS INDIOS:

- ✓ Las tribus indígenas condenadas a un exilio (exclusión), no los hacen parte de una nación.
- ✓ Ilógico los dueños de esta tierra ya ni siquiera pelean porque son otros quienes lo hacen.
- ✓ Es una realidad no única sino de otros también.
- ✓ Los indios no pierden la esperanza y siguen resistiendo a un poder dictatorial.
- ✓ Entre nosotros nos consideramos variables, con facilidad de acuerdo a lo que tenemos, mientras los pueblos indígenas tienen claras sus raíces.
- ✓ No somos críticos de lo que se puede perder.
- ✓ Ya no existe el honor de ser lo que se es.

LOS NADIES

- ✓ Pérdida de la identidad, dejo de ser para hacer lo que otros esperaron.
- ✓ Describe la sociedad actual.
- ✓ Dependencia
- ✓ Un único pensamiento que no tiene en cuenta al otro como es.
- ✓ Sociedad capitalista, pero ellos valoran lo valioso.

¿Entramos en el discurso de los “nadies”? ¿Cómo estamos refiriéndonos a los “nadies”? (M)

Los discursos son los que han hecho dependientes a las personas.

Febrero 12 de 2010

DIFERENCIAS ENTRE ANTROPOLOGÍA Y TS

- ✓ Ambos trabajan con personas.
- ✓ La antropología busca adaptar soluciones a las culturas o comunidades.
- ✓ El TS inserta plataformas o proyectos a las comunidades para el beneficio de las mismas...?
- ✓ Si un TS encuentra un punto medio puede generar cambios.
- ✓ Lo que no hace ninguno es generar proyectos.

Diferencia de un diagnóstico sociocultural de un TS y un Antropólogo:

Antropólogo	TS
✓ Adaptación y transformación cultural.	✓ Causas sociales, económicas y políticas
✓ Como manejar el arragio cultural de las viviendas.	✓ Convivencia social que se da dentro de esa vivienda.
✓ Como crear viviendas acorde a su experiencia de vida de donde vienen.	✓ Busca suplir necesidades completas.

Hay un fuerte cuestionamiento en algunos de los estudiantes del grupo por descubrir cómo llevar a cabo su quehacer profesional en medio de un sistema que domina aún en los campo laborales.

Se lleva a reflexionar como generar cambios que humanicen el trabajo funcional que hace un TS en las instituciones.

Febrero 19 de 2010

DISCUSIÓN: TAREAS DE LA ANTROPOLOGÍA (ejemplos)

Tarea #1:

Los adolescentes buscan “identidad” crean pautas sociales que aun lo obligan a alterar su cuerpo o cambiarlo, como tatuarse o perforarse.

Este grupo es mucho mas participativo que los otros.

Tarea # 2:

La sabana de Bogota usada para cultivo de flores que se exportan no se consumen en Colombia, mientras mas de la mitad de la población sufre de hambre.(M) contradicción.

El hombre y la mujer transforman el medio aun a cuesta de agotar los recursos naturales

Tarea # 3:

Relación hombre – medio, medio – hombre

El campesino valora la tierra y la cuida como símbolo de agradecimiento, mientras en la ciudad se hace desde una postura consumista.

Debe haber diferencia entre la intervención desde TS según la población con la que se trabaje teniendo en cuenta la diversidad.(M)

DIVERSIDAD = O Diferente de FRAGMENTACIÓN

Tarea # 4:

Las relaciones se construyen de acuerdo al medio que rodea, relaciones humanas y biológicas.

Morfología cultural: instituciones y relación con las personas.

Tarea # 5:

Separación – toma de decisiones que afectan a los círculos cercanos y se puede volver cultural.

El feudalismo sigue vigente.

MASCULINIDAD Y FEMINIDAD EN TAGANGA:

- ✓ Prestigio es igual a Desnivel.
- ✓ Sistema de valores determinan ser masculino o femenina.
- ✓ Concepto de civilización: manejo cultural de valores que entran en contra vía con la cultura personal.
- ✓ Doble moral: castigo para unos vs. Privilegio para otros. Contradicción dar una visión y hacer otra cosa.
- ✓ Rivalidad entre mujeres, amistad entre hombres.
- ✓ Preferencia social por los hombres.
- ✓ Riqueza = mas invertidor en la comunidad.

Febrero 26 de 2010

Al llegar al salón se pude ver como el curso ya estaba organizado por lo grupos de trabajo delegados de forma autónoma trabajando según las indicaciones de la profesora.

DISCUSIÓN GLOBALIZACIÓN Y CULTURA

¿Cuál fue el origen del capitalismo?

Colombia es un país dependiente del capitalismo de otros(M).

El capitalismo promovió la remuneración económica como la liberación del feudalismo.(M)

¿De que se libero el siervo?

De escoger a quien vender su mano de obra.

El capitalismo se basa en la explotación de mano de obra.(M)

- ✓ Inicio expropiando al campesino de sus propiedades y genero desempleo y pobreza.
 - ✓ No brinda condiciones de trabajo para todas las personas.
 - ✓ Competencia del mercado centrado en la producción de imágenes.
- Pero no mas que la producción industrial(M)

- ✓ Producción de imagen = comercial lo que muestran no es igual a lo que venden.

¿Cómo se vive la mundialización cotidianamente?

- ✓ Las personas sufren un estrés continuo por tener una estabilidad laboral.
- ✓ El conformismo se genera por la presión del mercado no hay expectativa de crecimiento.
- ✓ Se explota en un sistema donde las mismas instituciones quitan los recursos no propios.
- ✓ Se ve la dependencia del Internet.
- ✓ Se hace ver las personas desempleadas
- ✓ Los recursos familiares son limitados no alcanzan ni siquiera lo necesario.
- ✓ La dinámica familiar cambia porque obliga a la mujer a salir de la tradición hogareña.
- ✓ Los hijos son cuidados por los vecinos o los abuelos.
- ✓ La educación dentro de la sociedad genera nuevas interpretaciones del goce social. Los parámetros de socialización se transforman.
- ✓ Transformaciones generacionales.
- ✓ Las conversaciones cambian giran entorno a las necesidades que se tienen.
- ✓ La dependencia del comercio obliga a rebajar los precios.
- ✓ Las familias numerosas desaparecieron.
- ✓ Se rompen las relaciones familiares por ser competente al sistema, ya que la educación profesional esta centrada en las ciudades.
- ✓ La inversión del capital esta centrado en el flujo del mismo, que en las condiciones de vida sociales.

¿Cómo estar juntos tantos tan diferentes?

Se crean nuevos o se reestablecen lazos sociales.

Cultura = espacio de diversidad cultural, histórica.

Se presenta como sistema de convivencia y al mismo tiempo de resistencia frente a la Globalización.

- ✓ Creemos que no podemos comparar un estrato a otro, sin embargo todos están envueltos en las mismas condiciones.

¿Cuál es el motor de lucha de las identidades?

Marzo 5 de 2010

❖ ¿Por qué entran en crisis las identidades?

- Al parecer las estudiantes no tienen del todo claro el tema a partir del texto, no muestran propiedad ante el tema y tampoco lo pueden explicar desde sí mismas al resto del grupo.

Después de plantear que es algo cercano a ellos (el proceso de Globalización)

- el paro fue porque lo que les ofrecían a los transportadores era muy mínimo, ahora que levantaron el paro el alcalde va a buscar la forma de desquitarse mandando seguramente a los policías para que hagan comparendos y recuperar así lo que tuvo que ceder.
- Globalización y discriminación:
 - Esteban: globalización y neoliberalismo causan pobreza o residuos sociales.
- ❖ ¿qué quiere decir cambiar signos y significados?
 - No destruye sino que integra el mercado a lo cultural
- ❖ Cambia y transforma la cultura, en formas de ser, pensar y actuar, los gustos por la comida o las interacciones sociales en signos, costumbres y valores.
 - ¿Por qué les dicen “piratas” a los transportadores? Si ellos son los que ocupan más del 90% del servicio en la ciudad.
 - Que curioso como un camarógrafo dejó al alcalde hablando solo.
- ❖ ¿qué pasa cuando hay desplazamiento?
 - rechazo - discriminación
 - Esos grupos se organizan en colonias o se combinan los modos de vida.
 - Michelli: viene de Chile en su adolescencia, tuvo que cambiar toda su forma de ser culturalmente para poder sobrevivir a la discriminación chilena. “tuve que cambiar, yo iba como una colombiana y tuve que cambiar porque las chilenas son más delicadas”.
 - En argentina tienen una fijación con los enanitos y por ejemplo ellos no pueden entrar a bares.
 - Las empresas ahora exigen perfil físico para trabajar como: apellido, estructura, preparación académica.

- ❖ Estigmas del pobre: Caricatura.
 - maltrajado – sucio
 - hay diferencia en el trato hacia las personas. (requisas de la policía)

Conclusiones:

- La globalización va a acabar con la cultura.
- Afecta a la clase obrera aunque facilita la vida a otros.
- La globalización tiene consecuencias para los desarrollados en sus sistemas de producción y en los tecermundistas perdiendo en lo laboral.

Observaciones:

- ❖ La lectura vaga muy poca profundización de la temática.

Marzo 12 de 2010

- Se da a conocer la nueva propuesta metodológica con la que se van a desarrollar las clases. La metodología consiste en partir el grupo en dos para tener mayor oportunidad de participación, siendo coordinado un grupo por la monitora cambiando en cada clase.
- El objetivo es abrir mayor oportunidad de formación de competencias para la enseñanza y docencia, en el desarrollo de la práctica profesional.
- La reacción de los estudiantes es de expectativa y la pregunta porqué? Se aclara el objetivo.
- Con la profe se llevo al acuerdo de empezar a aplicar esa metodología desde la siguiente clase.
- Se hace un recuento de los temas que entran en el parcial.

Desarrollo ¿para que y para quien?

DESARROLLO Y GLOBALIZACIÓN:

- Se aclaro cual es el enfoque post-estructuralista.
- ❖ El desarrollo se hace a costa de un proceso doloroso, que niega la humanidad, el ser, el pensar, el creer el hacer.
- ❖ El miedo nos paraliza.

POBREZA Y MARGINALIDAD

¿Cuál es la nueva marginalidad?

¿Cuál es el papel político de la cultura? Identidad.

- identidad de clase: busca mantenerse y mantener al otro.
- ❖ Los argumentos morales se convierten en verdad convirtiéndolas en un marco de referencia.

- ❖ ¿por qué se produce la pobreza?
 - recursos – analfabetismo – oportunidades – violencia – NBI
- ❖ la pobreza se produce por razones estructurales.
 - tener muchos hijos: cuestión tanto biológica como cultural.
 - Uno no se puede realizar como mujer sino tiene hijos.
 - Ejemplo del señor de la finca que se opuso a que su mujer fuera operada, porque piensa que tener muchos hijos es normal aunque su esposa ya sea mayor.

¿Que la cultura de la identificación?

Ciudadano: unificado y estado universal.

- los políticos compran y pagan votos garantizándole a la gente la cobertura de sus necesidades.

Marzo 26 de 2010

Se inicio trabajando en la muestra artística.

Curiosamente el curso ya estaba trabajando cuando llegue al salón y sólo fue necesario aclarar algunos puntos para desarrollar el trabajo.

Los grupos que se conformaron para trabajar son bastante marcados, casi siempre se han visto compuestos por las mismas personas, aunque hay algunas que rotan porque al parecer son más abiertas y les es fácil integrarse. Sin embargo se pueden ver otros grupos que se han conformado en el transcurso de la clase.

Durante el trabajo unos grupos disfrutan de hacerlo mientras otros lo toman como una obligación.

DISCUSIÓN

- Exposición muestra artística
 - Genero y antropología

¿Cuales son los factores que permiten mantener el maltrato hacia la mujer?

- En un principio fueron mitos
- Ahora se mantiene por cuestiones culturales
- Todos los demás pueden ser no ciertas para todas las sociedades

La antropología mira hasta donde va lo natural y empieza lo cultural.

Como nos vemos y como nos han visto históricamente.

- Ahora a nosotras nos valoran más por lo que pensamos y no por lo que hacemos.

Abril 9 de 2010 (este diario fue realizado por otra compañera)

- Comunidad y observadores o investigadores

Observadores

- Nuestro objetivo es investigar para mejorar sus cualidades de vida.

Psicólogo – líderes, no líderes, problemas de desplazamiento, problemas de transporte.

Trabajador Social – a partir de las problemáticas queremos crear proyectos

La finalidad es llegar a un mutuo acuerdo para mejorarla calidad de vida en desplazamiento, problema de vías, y falta de empleo.

Economista – Rutas ilegales, legalizarlas y generar empleos.

- Queremos dar unas bases como educación artesanal para generar empleo.
- ¿De dónde salen los recursos para el mejoramiento de la localidad?

Nadie está de acuerdo con lo que hacen, además los investigadores no miran bien los problemas que en sí hay en la localidad.

- Nos basamos en el desplazamiento ya que es lo más notorio.

Profe Marcela – Investigadores Trabajadores Sociales que investigaron y observaron de donde sacan los proyectos, si en lo que observe no vi ningún elemento del proyecto y más lo de artesanía.

- La alcaldía no ha aprobado un estudio de legalización de rutas ya que no esta con los recursos y ustedes como pueden prometer algo que aún no está a probado y más por la cabeza mayor.
- ¿Para que institución trabajan ustedes y quién los apoya investigadores?

Investigadores

- Nos patrocina la Alcaldía Mayor de Bogotá.
- Los investigadores son unos groseros ya que nos escucha supuestamente y nos hacen repetir las preguntas, no toman apuntes.
- ¿Qué interés tenemos en la investigación?.

OBSERVADORAS

- Yo observe en la comunidad mucha prevención en la cual atacaron a los investigadores con series de preguntas, pero los investigadores no actuaron adecuadamente, les falta más autoridad.
- Los Trabajadores Sociales, observe serie de preguntas muy personales de la comunidad y no a nivel colectivo.
- La Alcaldía se vio con orden en el sentido de autoridad y programas en las cuales les daba una serie de organización.
- Yo observe mucha agresividad entre comunidad y con Junta de Acción Comunal.
- Vi una chica que estuvo en proyectos pero era muy importante en el sentido de imponencia y falta de conocimiento y en vez de ayudar “le echaba leña al fuego”.
- Vi los investigadores muy confundidos, pienso que no pudieron organizarse, y vi que habían falencias en lo que estaban prometiendo, ya que ellos mismos pensaban que era muy difícil cumplirlo.
- Vi mucho rechazo y los investigadores sólo se centraron en sólo dos problemáticas y hay muchas más.
- Faltó más identificación de los organizadores con la comunidad.
- La Junta de Acción Comunal no solucionaba nada y enviaron a la Alcaldía y de la alcaldía con la Acción Comunal.
- Hablaban mucho pero nunca daban una solución. Los investigadores entrevistaron al mismo representante de transporte y ni se fijaron quien era, lo tomaron como uno más.
- Todo lo que dicen va a ser juzgado y prejuizado en una comunidad.
- En la entrevista sólo se basaban con el transporte, son investigadores subjetivos, no se tomaron la molestia de entrar y compartir un poco con la comunidad.

P. Marcela – Una observación se empieza desde el momento cuando estaban organizándose, no observaron los gustos, vestuario, olores, sentidos de la comunidad. Los investigadores se centraron más en la entrevista que los elementos de observación. Hay que ser más detalladas en nuestros procesos de investigación.

Me parece que no esta bien dicho que tu digas que son subjetivos.

¿Como vas a decir que el investigador que te despojes de todo para ingresar a la comunidad?

- Pienso que uno debe ser más comprometido. Con confianza en la comunidad, pero con respeto, integrarse más, no tanto despojarse, es como un camaleón.
- Uno debe adaptarse a la cultura de la comunidad para conocer y hacer parte de ...
- Un profesional debe ser integrado, preguntarse a sí mismo no creer sólo en lo que dicen, sino investigar más allá, ser un poco más rígido y un

poco desconfiado, y no involucrarse tanto en la sociedad a nivel sentimental.

- La objetividad que debemos tener es tratar de pensar como piensa la comunidad para entrar allí de una manera más amplia.
- La subjetividad es más la apropiación del investigador a la comunidad.
- La objetividad es la no creación.

¿Cómo puedes tu despojarte de todo lo que tu eres y cómo lo harías?

- Para crear un proyecto hay que fusionarse y vincularse.
- “La profesión tiene que estar al margen de la sociedad”. La verdad no estoy de acuerdo, porque no puedo pasar por encima de otros y pasar desapercibida la realidad.

Uno no puede despojarse, pero al ser subjetivo y entrar a la comunidad, empieza a transformarse muchas cosas las cuales yo juzgo.

Abril 16 de 2010

- compartimos la cátedra con el grupo de pedagogía social.
- El profe leyó la relatoría de su curso.
- El profe Jair pregunta sobre el proceso de la monitoría y me abre el espacio para hablar de cómo ha sido la experiencia.
 - Después de un taller que nos hizo la monitora me di cuenta que la universidad no nos brinda espacios para que empecemos a hacer esa investigación porque por ejemplo en el Colegio Mayor están haciendo desde 3er semestre...
 - Aquí hay otros espacios que también nos forman en el acercamiento.

¿Qué nos convoca? Dos nociones que tienen que ver con el “hacer” del trabajo social.

Integración curricular- dos cátedras, dialogo de saberes.

Hacer una relación sobre praxeología y su relación con los elementos de la objetividad, tomando como referente a Luis Guillermo Vasco, en la Antropología.

- Cuando comente las experiencias en la practica llevada hasta ahora, las chicas se sintieron identificadas, creería por lo que yo estaba contando, este grupo todavía no ha escuchado el informe que le he leído a los otros grupos. Cuando les dije lo que ha significado que esta experiencia sentí ser muy sincera y abierta, la verdad si hace falta sacar ese tipo de cosas.
- Se iba a hacer una actividad planteada por el grupo pero la cantidad de personas lleva a plantear como se podría hacer. Donde el profe Jair

encontró en ese un punto de partida para abrir una discusión sobre esas situaciones no planeadas que rompen...

- La profe Marcela, lee un escrito de una estudiante sobre objetividad, después de hacer una reflexión respecto a Vasco el autor de los argumentos en los que se basó la estudiante.
 - *La actitud de las niñas expositoras es bastante estructurada, lo que no permite que la clase sea más fluida, me confrontó conmigo misma pues tengo la tendencia a ser como ellas, me doy cuenta que eso rompe con la misma propuesta pedagógica que yo planteo. Esto después que una estudiante de Antropología (Laura Lemus)*
 - Cuando Harlem habló la expresión del profe fue de curiosidad.
 - Las estudiantes de Antropología también ven Psicología con el profesor y también aportan.
 - *El profe Jair se entusiasma cuando empieza a relacionar las cátedras con las estudiantes a través de preguntas. Cuando hablamos de lenguaje musical el profesor se levantó de su silla y empezó a arrastrar su pie y saltar con el otro, para marcar como los demás leamos sus movimientos de una forma musical.*
 - Una niña hace un ejercicio musical y luego cuenta como se llega a su lugar de origen su pueblo en el llano. Su expresión hacia su tierra es de mucho amor y anhelo de cumplir sus ilusiones, aunque esta vestida como una persona muy de ciudad, “urbana”.
 - En un discurso eminentemente académico y otro muy espontáneo, muestran que escondemos unas historias de vida que hablan de quienes somos nosotros y realmente sustentan eso académico.
 - Mi papá me enseñó: “Qué uno tenía que ser lo que uno quiere ser”.
 - Tenemos que aprender de la palabra, nos ha contado la historia de un hombre que no ha muerto, está aquí, cuando ella nos cuenta su vida.
- Miriam Ferro – Para usted tener una historia de vida necesita tener un buen narrador.
- Hay que interpretar desde un punto de interés.
 - El profe felicitó a la estudiante por su historia, disposición para mostrarse ella en su cultura y su familia.
 - Pregúntese que significa ser mujer en un país tercermundista como este donde ustedes las mujeres pueden ayudar a cambiar este país.

- Anarquista – libre pensador – lean la realidad histórica de este mes y medio que nos resta como ciudadanos, tenemos la responsabilidad y asumir las decisiones que tomemos
- Como anarquista creo en los movimientos sociales.
- Facilita – piensa y espera que Dios le de las cosas para seguirlo
Libre pensador – pensar yo, pensar en el otro y dejar que piense
- ❖ Agradecer al profe Jair, por sus reconocimientos que en la última ocasión me hizo llorar porque estaba en una crisis familiar muy fuerte y que me han hecho entrar en esa crisis en cátedras como pensamiento social crítico.
- ❖ En las clases se aprenden conceptos, pero a ser seres humanos y pensar críticos hay otros espacios.

Abril 22 de 2010

- Llegue tarde la profe está explicando los términos y conceptos del libro de Rosana Guber que hizo el lunes.
- Cuando hablamos de la “interpretación” o “descripción densa” la profe hace alusión a mis diarios “pero le hace falta la parte densa”... tratar de identificar los marcos de significación, tener en cuenta que “familia” no significa lo mismo para todos.
¿cuál es el significado de una lágrima? Dolor
- ❖ ¿Cómo puedo saber cual es el marco de significación?
- Contexto - Observación --- La forma de hacerlo
- La profe puso un ejemplo y eso hizo algo “jocoso” que el ambiente sea muy abierto, hoy no se ven tan marcados los grupos de siempre, todas están muy integradas en la charla, con sus cuerpos muy relajados, algunas con las piernas centradas.
- “Esta clase me la gozo mucho”, gracias Gloria,... pero hace falta una parte más activa suya. Si no les gusta algo díganlo... se necesita.
¿Pasar de ser qué a ser que?
- De ser observadores a observados.
- ❖ Dejar de ser asertivos, creer que no las sabemos todas, para volver se ignorante pasando de un desconocimiento al reconocimiento.
- ❖ Técnicas: Creo, imagino, y ensayo. Para saber los marcos de significación
- ❖ ¿Qué más es el investigador?
- Ser humano.
- ❖ No puedo dejar la Marcela, mamá, mujer, sexista, racista... No puedo separar como dice Vasco la Marcela persona de la profesional.

- ❖ ¿Quiénes son los más importantes?
 - Los otros - Los miembros de las sociedades
- ❖ ¿Qué busca la Etnografía?
 - Marcos de significación, a través de una decisión densa.
- ❖ ¿Cuál es el enfoque de la antropología?
 - Comprender los enfoques sociales.
- Al contestar las preguntas todos hablan al tiempo y “generalmente” o sea casi todos saben la respuesta.
- Hoy hay unas frases alrededor del salón, seguramente son de alguna exposición, las escribo para tenerlas pendientes
 - ✓ “A los niños no hace falta enseñarles a ser curiosos”
 - ✓ “Una necesidad que está satisfecha, deja de ser una necesidad”
 - ✓ “Si tu única herramienta es un martillo tiendes a tratar cada problema como un clavo”
 - ✓ “La necesidad de conocer y entender se ven en la primera y segunda infancia, quizás incluso más fuertemente que en la edad adulta”.
 - ✓ “El secretismo, la censura, la falta de honestidad y el bloqueo de la comunicación amenazan todas las necesidades básicas.
- En la explicación del evolucionismo....
 - O sea que la lógica del evolucionismo es la misma de la globalización
- ❖ Ahora no somos incivilizados, sino subdesarrollados.
- ❖ Nunca cuestionaron que nosotros pueblos salvajes fuéramos la historia de la humanidad.
 - La esposa de Mokus dijo que no podíamos seguir siendo tan bárbaros y querer invertir en la seguridad democrática en vez de pensar en la educación.
- ❖ Malinowski salió a campo por obligación porque fue en la Primera Guerra Mundial los nazis estaban persiguiendo gente.
 - Leonardo Montenegro, Etnografía “Andrés carne de res”
- ❖ Botan la comida, limpia, buena y tampoco la regalan por política de la empresa.
 - Ahora lo miran a uno así tenga la plata no lo dejan entrar ¡porque aquí no entran los ñeros de Bogotá!
 - En capacho lo miran a uno de arriba a bajo para dejarlo entrar o salir a algún lugar del pueblo.
- ❖ La discriminación de “Andrés carne de res” es una discriminación de clase. Nosotros también tenemos sitios y también se les discrimina a los chicos “bien” porque les hacen la vida imposible o sea que también hay procesos de discriminación.

- (Kula) lógica indígena – intercambio (magia, tecnología, relaciones sociales, valores y creencias).

CULTURA: (Funcionalismo)

Respuesta que cada miembro o grupo de personas da a las necesidades básicas de los seres humanos esto es lo que los diferencia de los otros grupos.

Respuestas culturales / Necesidades culturales

❖ Ejemplo: Desayuno

Vélez - Villeta - Chile - Bogotá

❖ Saltar la descripción y elevarlo a la teoría (interpretar)

❖ Principios según Malinowski

- Tener propósitos científicos

Etnología moderna

Vivir entre la gente

Aplicar método de recolección

Manipulación de la información

Fijar evidencias

❖ Estructura para una etnografía

- Reconstruir el “esqueleto”. Cultura

Censos, planos, mapas genealógicos (evidencia concreta). Método de documento estadística.

- Imponderables de la vida real.

Sentimientos formas de actuar, los comportamientos. ¿Qué hacen? Si el hacer tiene que ver con ese decir. Lo que pasa frente a la realidad

Met. Diario de campo

- Conocer el lenguaje indígena, para tratar de comprender el punto de vista.

Notas

¹ Hace referencia al Siglo XX, años en los que se da el desarrollo de la Revolución Industrial.

² Para Quintana “uno de los aspectos del Trabajo Social es la función socio educativa, es decir, la acción educadora dentro de un contexto de problemáticas sociales o de vida comunitaria.

³ Hablo de la educación desde la perspectiva dialógica de Freire.

⁴ “Hacer profesional” se refiere a la practica que se realiza desde la profesión, en el ejercer como tal.

⁵ HACIA UN TRABAJO SOCIAL HUMANIZADOR, Sandra Pilar Rodríguez M. y Luisa J. Arias. Mayo, 2009. y CONTRIBUCIÓN A UN ANÁLISIS Y REFLEXIÓN CRITICA DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL DE UNIMINUTO, Karen J. Martinez. Noviembre, 2009.

⁶ Compañeras egresadas de Trabajo Social (I - 2009), quienes asistieron a la cátedra Paulo Freire y basaron su trabajo de grado, en los elementos que ésta les brindó, siendo su trabajo tan calificado, que en este momento esta dispuesto para publicación por parte de la universidad.

⁷ Compañera egresada de Trabajo Social (II - 2009), quien apropiando elementos de cátedras como Paulo Freire y Desarrollo profesional y teoría del Trabajo Social, desarrollo su trabajo de grado realizando un análisis al programa de Trabajo Social en Uniminuto, quedando su trabajo pendiente para publicación por parte de la Universidad.

⁸ Pongo la palabra “Transformación” entre comillas, pues en mi concepto es un termino ya prostituido, usándolo indistintamente y utilizado cada vez más para la manipulación de las poblaciones, disfrazando los reales intereses de quienes intervienen en ellas, no para cambiar con ellas sus condiciones sino para mantener las mismas, simplemente “transforman” la forma en que determinan o dan nombre a esas condiciones.

⁹ Freire plantea que el hombre se sabe inacabado, por lo tanto el proceso el proceso de la educación es una búsqueda de la finitud de lo infinito.

¹⁰ Grupos dominantes, pueden estar conformados de colegas educadores o de los mismos estudiantes, quienes acostumbrados a una educación más técnica pondrán oposición a este tipo de práctica educativa, por considerarla revolucionaria y poco productiva. Freire decía: *“Quien actúa sobre los hombres para, adoctrinándolos, adaptarlos cada vez más a la realidad que debe permanecer intocada, son los dominadores.* (Freire, 1970). Los procesos de educación planteados a partir de Freire, al contrario de buscar su adoctrinamiento, promueven y promocionan a las personas como sujetos en la transformación se su realidad.

¹¹ Tomado del trabajo etnográfico de una estudiante del curso de Antropología I - 2010. Docente Marcela Rojas.

¹² Ver, Vicerrectoria Academica Uniminuto. (2004). *Modelo Educativo Uniminuto*. Bogotá.

¹³ Aquí se hace referencia a los lineamientos para monitorias académicas aprobados por el Consejo Académico de la Sede Principal en su sesión del 28 de octubre de 2009.

¹⁴ Entiendo que quien necesita de alfabetización es el analfabeta, y que aquí comprendemos el analfabeta por definición como la persona que no esta en la capacidad de hacer un escrito corto de su vida cotidiana.

¹⁵ Atendiendo que “saber”, es todo conocimiento adquirido por el ser humano ya sea de forma empírica o científica; y que le permite desenvolverse en la vida social a través de las relaciones sociales.

¹⁶ Rosana Guber explica desde Clifford Greetz, como “la “interpretación” o “descripción densa” reconoce los “marcos de interpretación” dentro de los cuales los actores clasifican el comportamiento y le atribuyen sentido, como cuando aquel movimiento ocular se le llama “guiño” y se lo interpreta como gesto de complicidad, aproximación sexual, seña en juego de naipes, etc. (1973)

¹⁷ Esta fue la conclusión a la que llegamos en una clase, cuando hablamos de cómo la Globalización se ha enraizado en las practicas sociales y culturales, como ahora para aspirar tener un trabajo y tener un “buen” salario se requiere ser profesional.

¹⁸ Pedagogía del Oprimido. (1973: 68)

¹⁹ Freire plantea que, *Un ser que ontológicamente es “para sí” se “transforma” en “ser para otro” cuando, perdiendo el derecho de decidir, no opta y sigue las prescripciones de otro ser. Sus relaciones con este otro son las que Hegel llama de “conciencia servil para conciencia señorial”.* (Freire, pag 25)

²⁰ LIBRO DE LOS ABRAZOS. Galeano, Eduardo. Siglo XXI Editores 1990. Pg 58.

²¹ Clase Antropología. Viernes 5 de Febrero de 2010.

²² Esta pregunta se planteo a partir del articulo “Características de la Personalidad Masculina y Femenina en Taganga” por Alicia Dussan de Reichel. 1954. texto trabajado en la cátedra de Antropología I Semestre - 2010.

²³ Lectura contenida en el Programa de la cátedra de Antropología I Semestre - 2010.

²⁴ Se usa este termino teniendo en cuenta la connotación que tiene en la Pedagogía del Oprimido.

²⁵ Me gustaría, hacer claridad aquí que lo científico hace referencia a lo verdadero y por lo tanto comprobable desde lo teórico o las leyes generales, y que por lo tanto hace referencia al positivismo como paradigma de las ciencias sociales.

²⁶ Aunque el termino “educación liberadora” es relevante a esta practica, es llamada así por quienes nos propusimos llevarla a cabo a través de una metodología, sin embargo, para los y las estudiantes no se trata de una categoría simplemente, sino de una vivencia.

²⁷ Creo que también nos dimos cuenta, que hasta nuestros sueños, no son del todo nuestros; sino que nos han sido tan impuestos como tantas otras cosas que se enumeran aquí.

²⁸ Lectura contenida en el Programa de la cátedra de Antropología I Semestre - 2010.

²⁹ Trabajo presentado en la cátedra de Antropología I - 2010. Docente Marcela Rojas.

³⁰ En estas citas se omiten los nombres de las estudiantes por respeto a su privacidad.

³¹ Luis Guillermo Vasco la presenta así: “objetividad es reducir a las sociedades estudiadas por la antropología [trabajo social] a la calidad de meros objetos de conocimiento, despojándolas de toda su propia subjetividad, negando su capacidad de auto conocimiento, irguiendo frente a ellas al sujeto que conoce: el antropólogo [el trabajador social].