

Caracterización proyecto fortalecimiento de la capacidad de adaptación de la agricultura al cambio climático de territorios productores de agua

Contexto

Resultados

Conclusiones

Equipo técnico Observatorio de Innovación Social

Carlos Alfredo Vásquez Hernández

Paula Alejandra López Vélez

Jairo Alberto García Riveros

José Manuel Montoya

Elaborada por:

Edwin Leonardo Méndez Ortiz

Profesional Observatorio de Innovación Social

Méndez Ortiz, Edwin Leonardo

Caracterización proyecto fortalecimiento de la capacidad de adaptación de la agricultura al cambio climático de territorios productores de agua : contexto, resultados y conclusiones / Edwin Leonardo Méndez Ortiz. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios. Parque Científico de Innovación Social, 2016.

58 p.

1.Condiciones rurales -- Junín (Cundinamarca) -- Estadísticas 2.Población rural -- Junín (Cundinamarca) -- Estadísticas 3.Agricultura sostenible -- Enseñanza -- Junín (Cundinamarca) -- Estadísticas

CDD: 307.7209861 M35cBRGH Registro Catálogo Uniminuto No. 82882

Esta publicación es producto del Convenio Especial de Cooperación No. SCTel 019 de 2013 entre el Departamento de Cundinamarca y la Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO, cuyo objeto es "Aunar esfuerzos para fortalecer las capacidades de Innovación Social de la región de Bogotá-Cundinamarca potenciando el modelo del Parque Científico de Innovación Social en el que se integran y articulan iniciativas y recursos destinados a atender problemáticas sociales". Las entidades miembros del Convenio están aquí representadas por el Parque Científico de Innovación Social UNIMINUTO, en la construcción académica del texto, y en el proceso editorial de la publicación, y la Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación - CTel, de Cundinamarca, en la auditoría y control de contenidos de las cartillas, módulos u otro tipo de publicación que surja en el marco del convenio.

Autor

Edwin Leonardo Méndez Ortiz

Coordinación editorial

Plataforma de Gestión Social del Conocimiento - PCIS

Corrección de estilo

Jairo Alberto García Riveros

Diseño y diagramación

Ricardo Molina Sánchez

Centro Editorial UNIMINUTO

Calle 81B No. 72B - 70. Séptimo piso Edificio p. Diego Jaramillo

Esta publicación hace parte de la Colección Observatorio del Parque Científico de Innovación Social.

Reservados todos los derechos al Convenio Especial de Cooperación No. SCTel 019 de 2013 entre el Departamento de Cundinamarca y la Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO. La reproducción parcial o total de esta obra, en cualquier medio, incluido el electrónico, solamente puede realizarse con permiso expreso del editor y cuando las copias no vayan a ser usadas para fines comerciales. Los textos son responsabilidad del autor y no comprometen la opinión del Convenio.



Gobernación de Cundinamarca

Jorge Emilio Rey Ángel
Gobernador de Cundinamarca

Oscar Eduardo Rodríguez Lozano
Secretario de Ciencia, Tecnología e Innovación

Augusto Rafael Gutierrez
Supervisor Convenio 019 Fortalecimiento de la Innovación a través del Parque Científico de Innovación Social UNIMINUTO y la Gobernación de Cundinamarca

Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO

P. Diego Jaramillo Cuartas
Presidente Consejo de Fundadores

Leonidas López Herrán
Rector General Sistema UNIMINUTO

Marelen Castillo Torres
Vicerrectora General Académica

Amparo Vélez Ramírez
Directora General de Investigación

Juan Fernando Pacheco Duarte
Gerente Parque Científico de Innovación Social

Miguel González Palacios
Director de Proyectos Parque Científico de Innovación Social

Rosa Alexandra Chaparro Guevara
Directora Gestión del Conocimiento Parque Científico de Innovación Social

Carlos Vásquez Hernández
Director Observatorio Innovación Social Parque Científico de Innovación Social

Rocio del Pilar Montoya Chacón
Coordinadora General de Publicaciones

Tabla de contenido

Contexto	6
Resultados	8
Conclusiones	55

Tabla de figuras

Figura No.1 – Vereda en donde vive	8
Figura No.2 – Ocupación	10
Figura No.3 – Edad	12
Figura No. 4 – Género	13
Figura No. 5 – Integrantes de la familia	15
Figura No. 6 – Integrantes de la familia que en la actualidad trabajan	16
Figura No. 7 – Integrantes de la familia que en la actualidad buscan trabajo	18
Figura No. 8 – Nivel de formación integrantes del proyecto	19
Figura No. 9 – Situación actual de empleo de los integrantes del proyecto	21
Figura No. 10 – Sector de empleo de los integrantes del proyecto	22
Figura No. 11 – Ingresos mensuales de la familia	24
Figura No. 12 – Ahorro de las familias	25
Figura No. 13 – Tipo de vivienda	27

Figura No. 14 – Materiales de las paredes de la vivienda	28
Figura No. 15 – Materiales de los pisos de la vivienda	30
Figura No. 16 – Ubicación de las viviendas	31
Figura No. 17 –	33
Figura No. 18 – Características de la vivienda	34
Figura No. 19 – Causas de abandono del lugar de residencia	36
Figura No. 20 – Acceso a servicio de salud	37
Figura No. 21 – Acceso a fondo de pensiones	38
Figura No. 22 – Acceso a riesgos laborales	39
Figura No. 23 – Artículos en la vivienda	42
Figura No. 24 – Actividades en internet	43
Figura No. 25 – Horas semanales dedicadas a internet	45
Figura No. 26 – Lugar de acceso a internet	46
Figura No. 27 – Preferencias al trabajar en grupo	48
Figura No. 28 – Actividades en el tiempo libre	49
Figura No. 29 – Actividades realizadas en compañía de la familia	52
Figura No. 30 – Percepciones	53

Contexto

A continuación se presentan los resultados de la caracterización realizada a los participantes del municipio de Junín del departamento de Cundinamarca ubicados en las veredas de Chuscales, El Pino, El Carmen, Chorrillos, vereda Colombia, Barro Blanco, Carpanta, Carrizal y Claraval respectivamente, en donde se realizó durante el año 2014 y 2015 el proyecto de Fortalecimiento de la capacidad de adaptación de la agricultura al cambio climático de territorios productores de agua, gracias a las acciones de la Secretaria de Ciencia, Tecnología e Innovación – SCTel de la Gobernación de Cundinamarca y al Parque Científico de Innovación Social - PCIS de UNIMINUTO, para fortalecer las capacidades de innovación social en el territorio cundinamarqués, a través de la adaptación al cambio climático en territorios productores de agua.

Los resultados que se presentan en este documento dan cuenta de variables socio-económicas, culturales y sociales de las familias de los participantes del proyecto, así como también del uso del tiempo libre, manejo de las TIC`s y algunos elementos sobre competencias de los encuestados como: liderazgo, trabajo en equipo, toma de decisiones, entre otros... Las cifras que se expondrán en este documento descriptivo tienen que ver con la distribución de frecuencias expresadas en unidades y porcentajes de la caracterización realizada a una muestra compuesta por 48 integrantes del proyecto.

Contexto



Para el levantamiento de la información, el equipo de profesionales del Observatorio de Innovación Social utilizó un instrumento de caracterización (ver Anexo No. 1) de tipo cuantitativo que incluyó 30 preguntas. Esta información fue sistematizada, ordenada, depurada y procesada, con el propósito de constituirse en un aporte al conocimiento sobre el estado actual del territorio en donde se desarrolló el proyecto de fortalecimiento de la capacidad de adaptación de la agricultura al cambio climático de territorios productores de agua, e identificación de particularidades sobre su población, para que sirva como diagnóstico e insumo en la toma de decisiones y desarrollo de futuras acciones que impacten positivamente en las condiciones de la calidad de vida de dichos territorios; así como también, para realizar el respectivo seguimiento, medición y evaluación del proyecto.

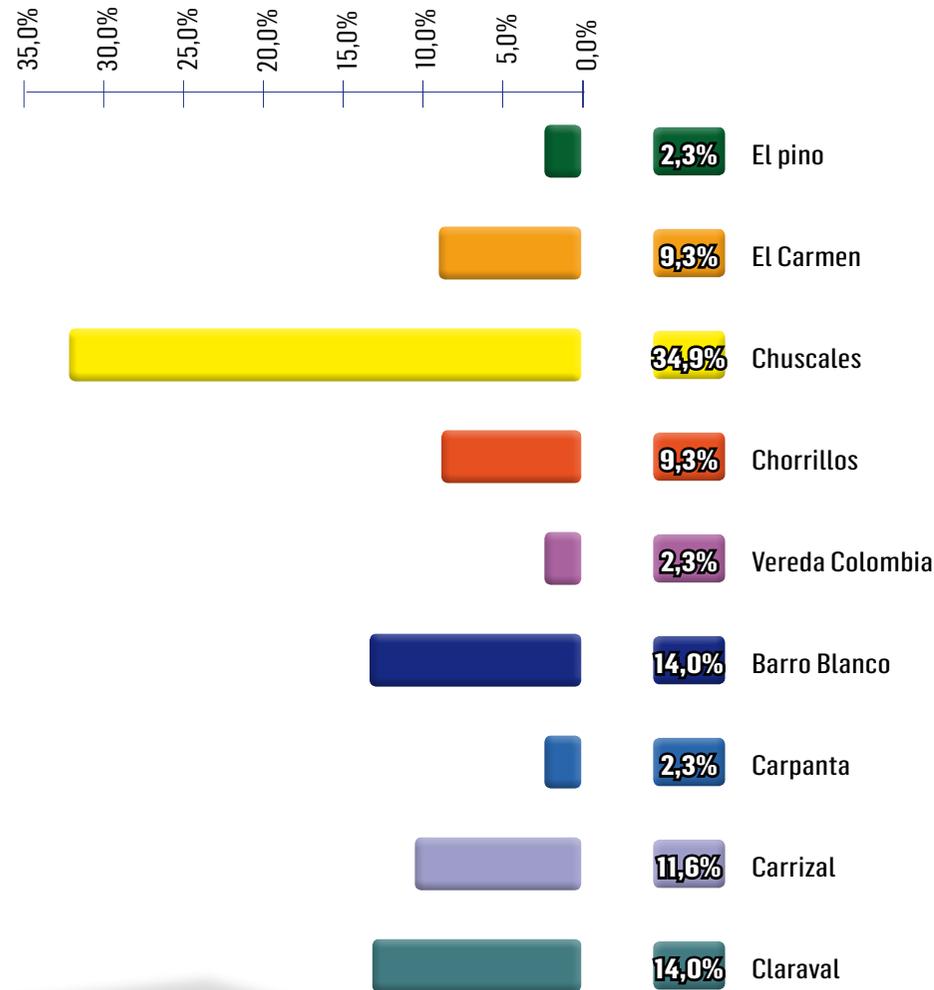


Resultados

Figura 1: Vereda en donde vive.

En esta sección se expondrán los hallazgos de cada una de las variables utilizadas en el instrumento de caracterización:

¿En qué vereda vive?



Resultados



Fuente: Observatorio de Innovación Social PCIS. 2015.

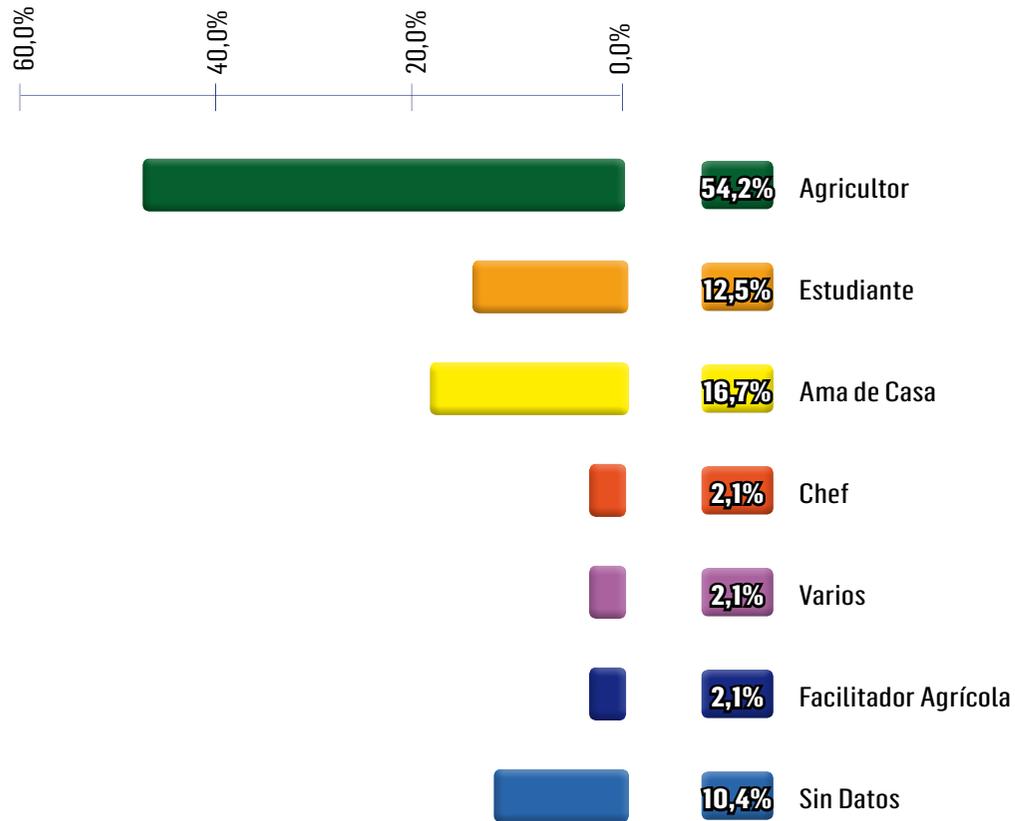
En **La figura No. 1** la distribución de la muestra de acuerdo a la vereda que habitan los participantes del proyecto no es muy homogénea en las veredas del municipio de Junín, así los datos correspondientes a los porcentajes de habitabilidad de los encuestados en las diferentes veredas, de mayor a menor se presentan a continuación: el 34.9% de los participantes viven en Chuscales, el 14% corresponden a la vereda de Claraval y Barro Blanco respectivamente, el 11.6% habita en la vereda de Carrizal, le siguen en la misma proporción Chorrillos y el Carmen con 9.3% cada una; finalmente, tanto en el Pino, vereda Colombia y Carpanta habitan el 2.3% de los encuestados en cada una.

Ocupación

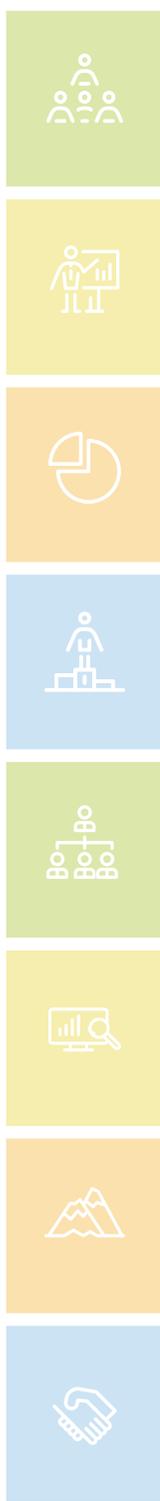
En **la Figura No. 2** se observan las ocupaciones de los integrantes del proyecto, donde la mayoría son agricultores con un 54.2%, seguido de estudiantes con un 12.5%, amas de casa el 16.7%, chef el 2.1%, oficios varios el 2.1%, facilitador agrícola el 2.1% y no hay respuestas a la pregunta por parte del 10.4% de la población encuestada.



Figura 2: Ocupación.



Fuente: Observatorio de Innovación Social PCIS. 2015.



¿Cuántos años tiene?

Como se puede apreciar en **la Figura No. 3**, el 17% de las personas participantes en el proyecto de Fortalecimiento de la capacidad de adaptación de la agricultura al cambio climático tienen entre 15 y 20 años, el 14% tienen entre 21 y 30 años, el 19% están entre los 31 y 40 años, el 25% oscilan entre 41 y 50 años, el 15% tienen entre 51 y 60 años, el 6% están entre los 61 y 70 años; y, finalmente, no hay respuestas del 4% de la muestra, además se puede apreciar que es un proyecto que trabaja con personas adultas en su mayoría, aunque cabe resaltar la presencia de adolescentes y jóvenes, en ese sentido hay un intercambio generacional importante, trabajando juntos.

Genero

Como se puede apreciar en **la Figura No. 4**, el 54% de los participantes del proyecto Fortalecimiento de la capacidad de adaptación de la agricultura al cambio climático son mujeres y el 46% de los participantes son hombres.



Figura 3: Edad.

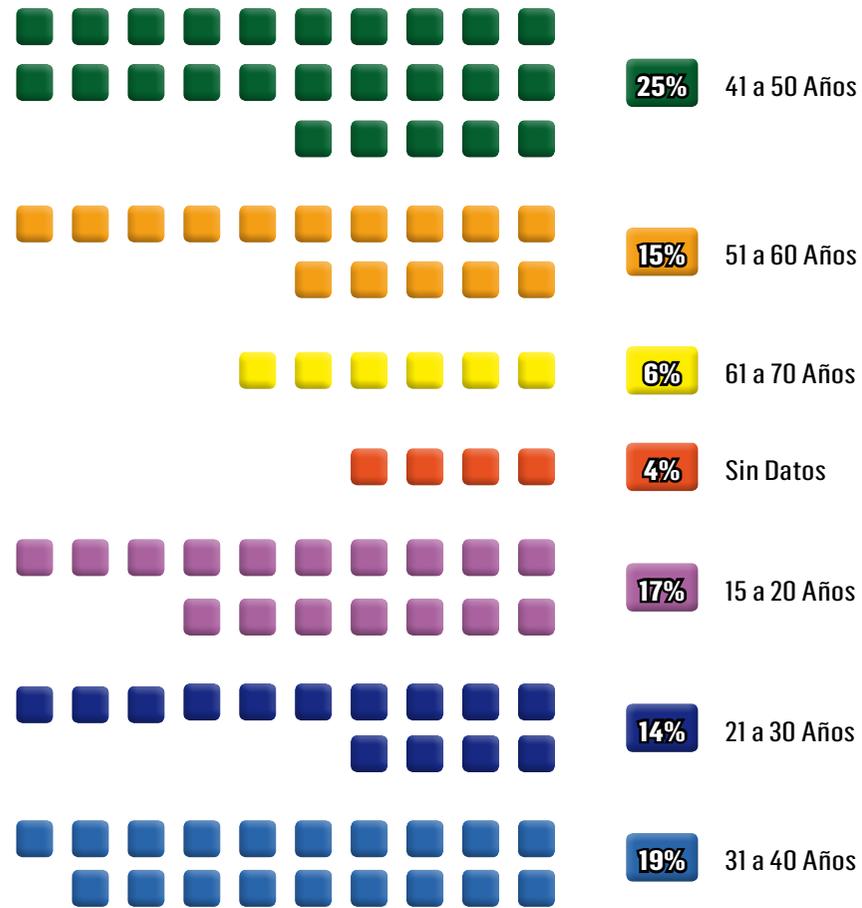
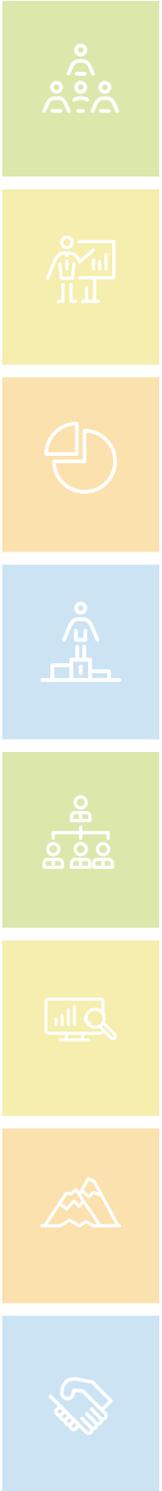
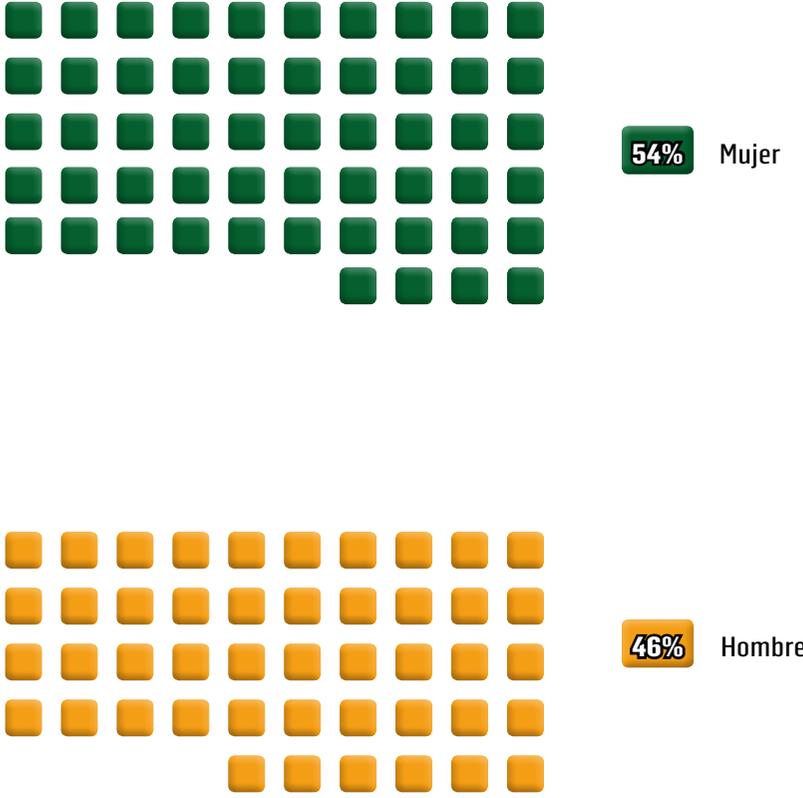


Figura 4: Genero.



Fuente: Observatorio de Innovación Social PCIS. 2015.

Integrantes de la familia

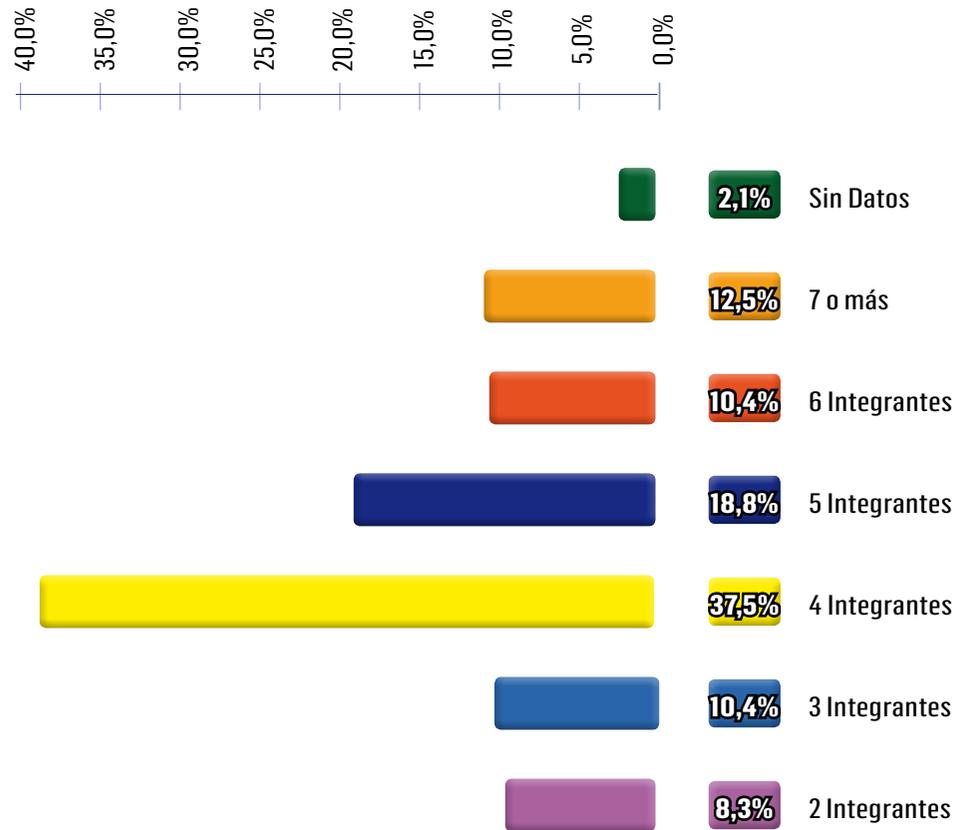
En **la Figura No. 5** se observa la composición por integrantes de la familia de las personas participantes del proyecto Fortalecimiento de la capacidad de adaptación de la agricultura al cambio climático, incluidos los encuestados, de donde se tiene que el 8,3% de la población objetivo tiene dos integrantes, el 10.4% tiene tres integrantes, el 37.5% tiene cuatro integrantes, el 18.8% tiene cinco integrantes, el 10.4% tiene seis integrantes, el 12.5% tienen siete o más integrantes y del 2.1% no hay respuestas.

Integrantes de la familia que en la actualidad trabajan

En **la Figura No. 6** se puede ver el número de integrantes de la familia de los encuestados que actualmente se encuentra trabajando, de lo anterior, se obtiene que en el 14.6% de los casos sólo trabaja un integrante de la familia, el 47.9% trabajan dos integrantes, un 20.8% trabajan tres integrantes, en el 12.5% trabajan cuatro o más integrantes y en el 4.2% de los casos no se respondió.



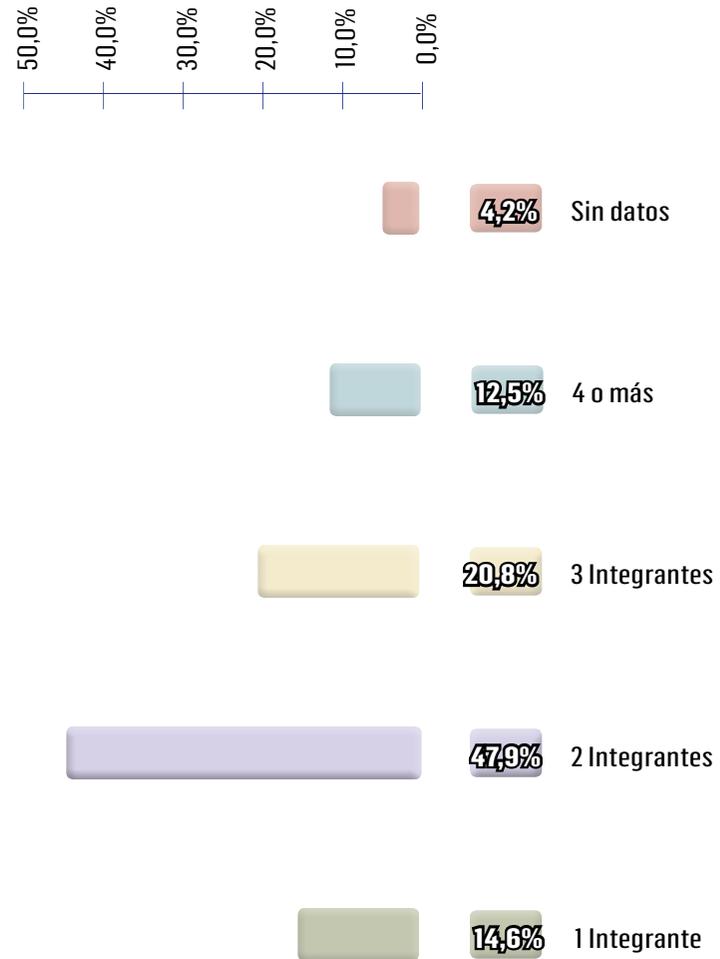
Figura 5: Integrantes de la familia.



Fuente: Observatorio de Innovación Social PCIS. 2015.



Figura 6: Integrantes de la familia que en la actualidad trabajan.



Integrantes de la familia

En **la Figura No. 7** se observa el número de integrantes de las familias que hacen parte del proyecto que en la actualidad se encuentran buscando trabajo, incluidos los encuestado, se determina que el 31.3% tiene un familiar buscando empleo, el 22.9% tiene dos familiares en búsqueda de trabajo, el 4.2% tiene tres familiares que buscan trabajo, el 8.3% tiene cuatro o más familiares buscando trabajo y el 33.3% de la muestra no arroja datos a esta pregunta, el último valor corresponde a un porcentaje alto que no respondió.

¿Cuál es el nivel educativo de los integrantes del proyecto?

En **la Figura No. 8** se aprecian las respuestas de la pregunta acerca del nivel de formación de los integrantes del proyecto; como resultados se obtuvo que el 47.9% terminó la primaria, el 45.8% terminó el bachillerato, el 2.1% es profesional, el 2.1% es especialista y el 2.1% no reportó datos. Cabe resaltar que no hay técnicos y tecnólogos, así como tampoco personas con título de maestría o doctorado.



Figura 7: Integrantes de la familia que en la actualidad buscan trabajo.

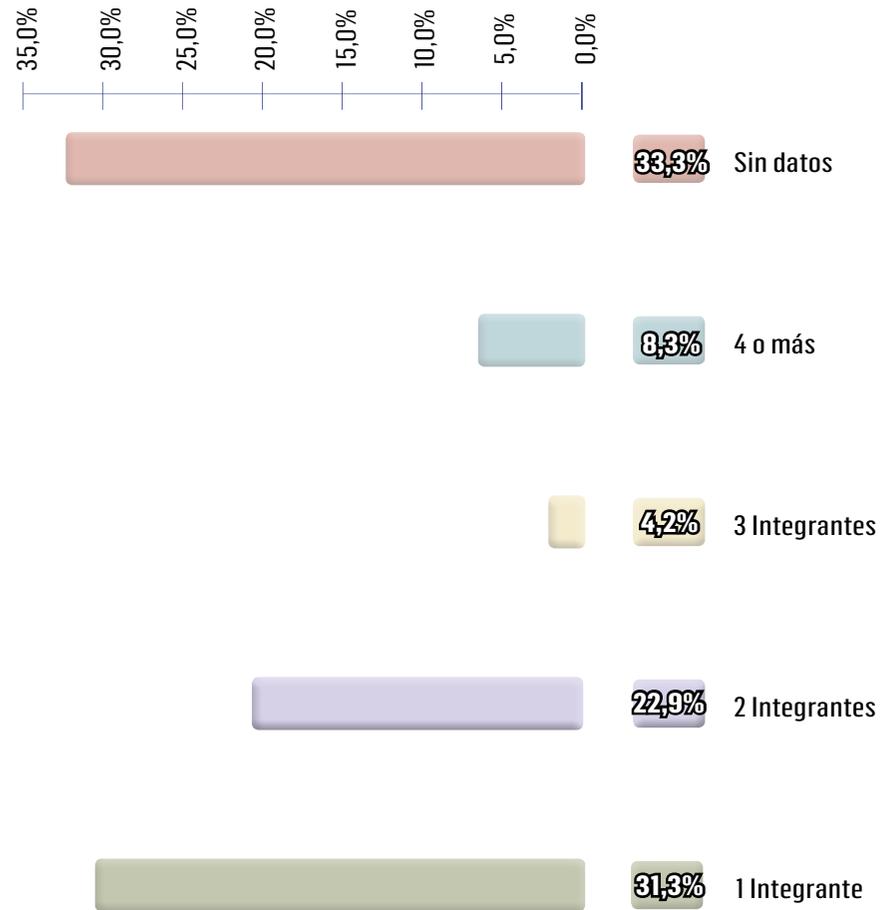
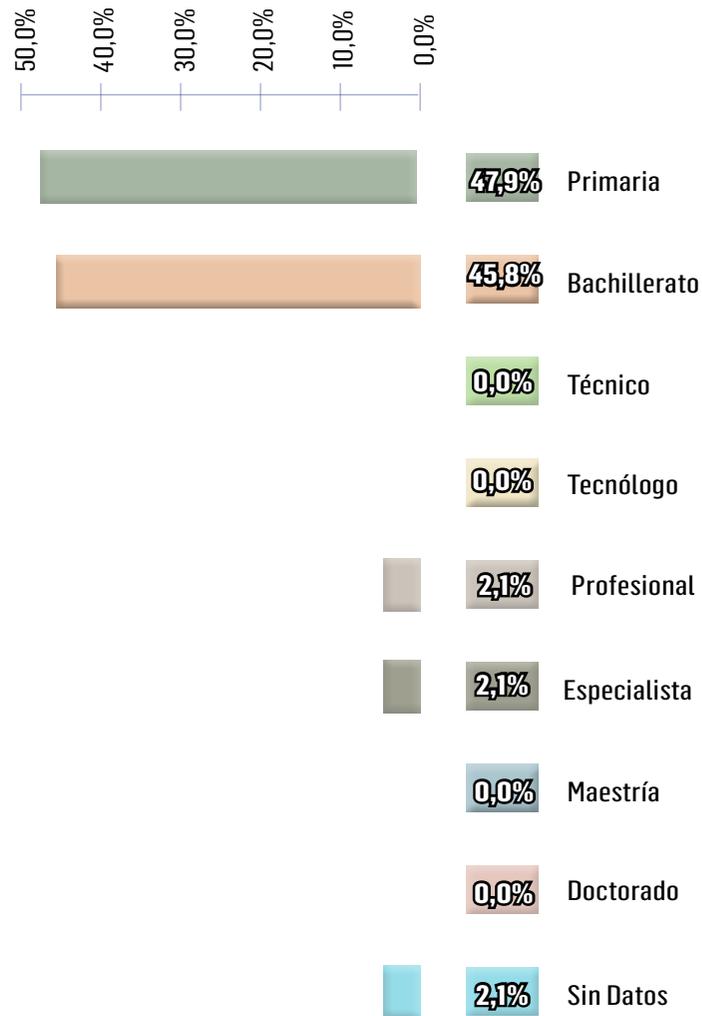
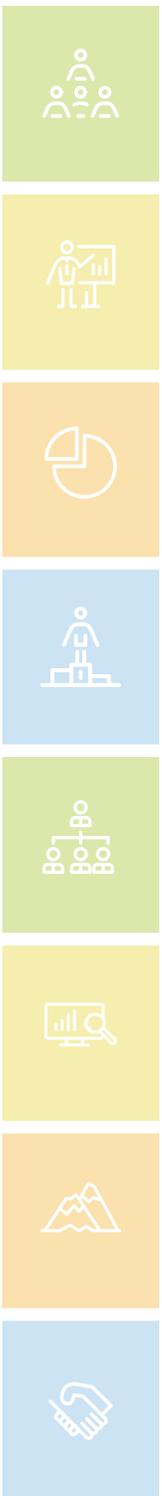


Figura 8: Nivel educativo integrantes del proyecto.



Fuente: Observatorio de Innovación Social PCIS. 2015.



Situación actual de empleo de los integrantes del proyecto

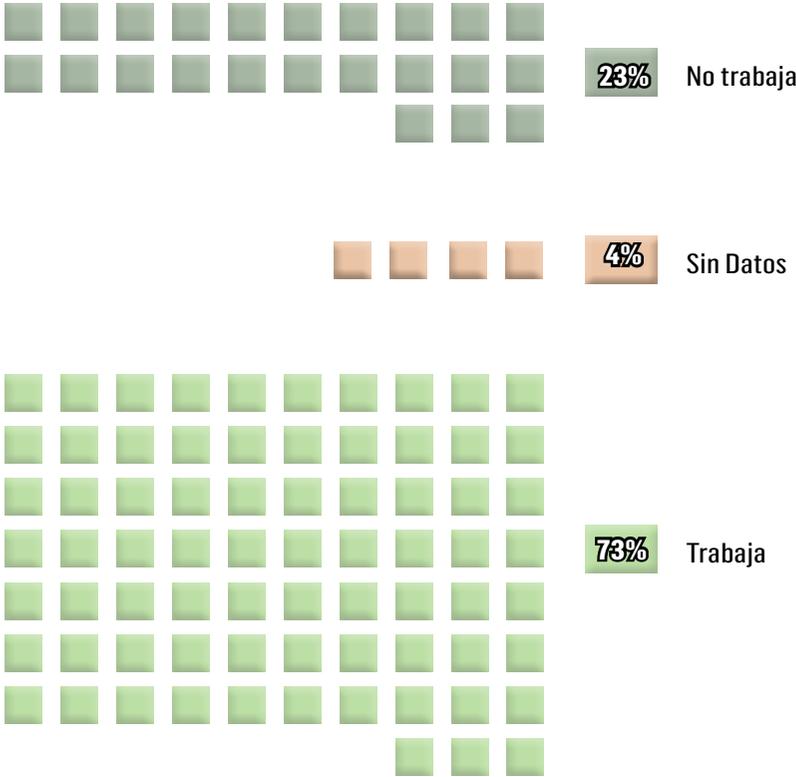
En **la Figura No. 9** se observa que en la actualidad trabajan el 73% de los participantes del proyecto de Fortalecimiento de la capacidad de adaptación de la agricultura al cambio climático de los territorios productores de agua en Cundinamarca el 23% no trabaja y el 4% no respondió esta pregunta.

Sector de empleo de los integrantes del proyecto

En **la Figura No. 10** se observan los resultados por el sector laboral al que pertenecen los integrantes del proyecto, cabe resaltar que hay diferencias frente a la pregunta anterior donde el 73% manifestaba trabajar, en este caso el 90% de los encuestados asocia su trabajo a uno de los sectores laborales, es decir, si el 23% no se encuentra trabajando, este mismo porcentaje no debería ubicarse en un sector laboral; en ese sentido, los resultados obtenidos son que la gran mayoría se siente independiente, pero a su vez algunos no lo consideran estar empleado, este porcentaje es 79%, el 11% se encuentran en la informalidad, el 10% de la muestra no respondió a la pregunta y el 0% pertenece a la formalidad, hecho importante que se debe resaltar, ninguna de las personas cuenta con un empleo formal, de aquí la importancia de este tipo de proyectos de innovación social.

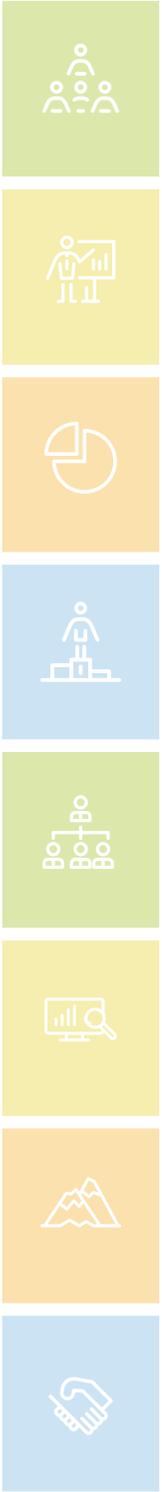
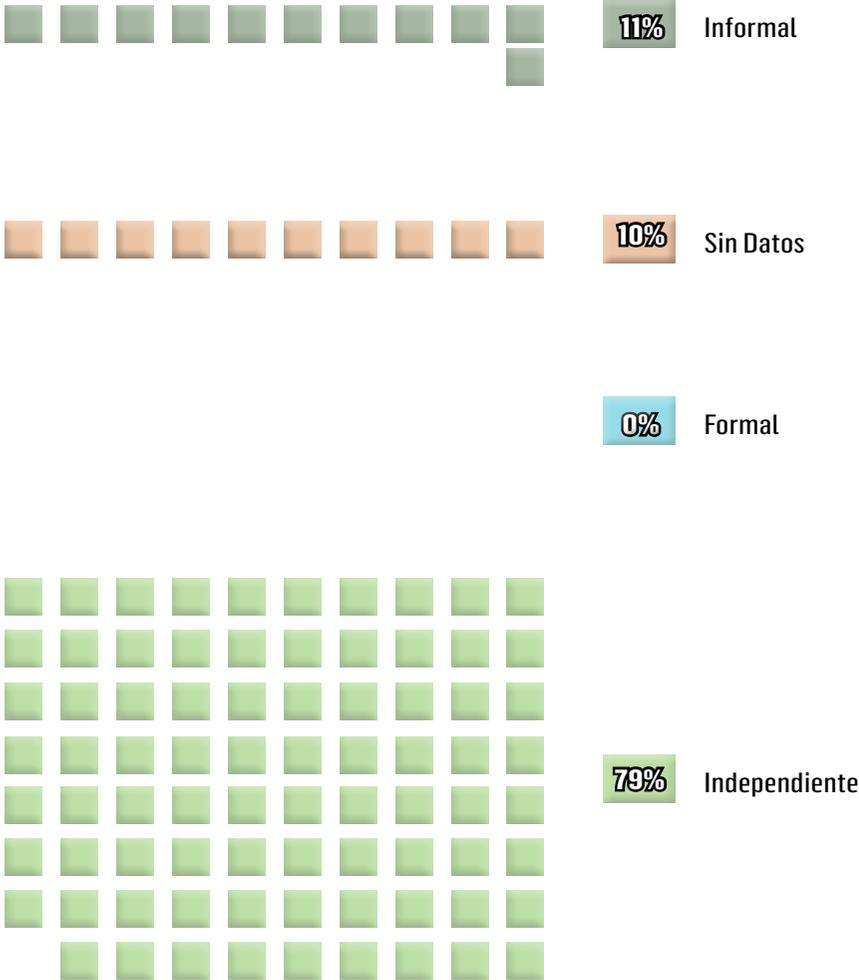


Figura 9: Situación actual de empleo de los integrantes del proyecto.



Fuente: Observatorio de Innovación Social PCIS. 2015.

Figura 10: Sector de empleo de los integrantes del proyecto.



Fuente: Observatorio de Innovación Social PCIS. 2015.

Ingresos mensuales de la familia

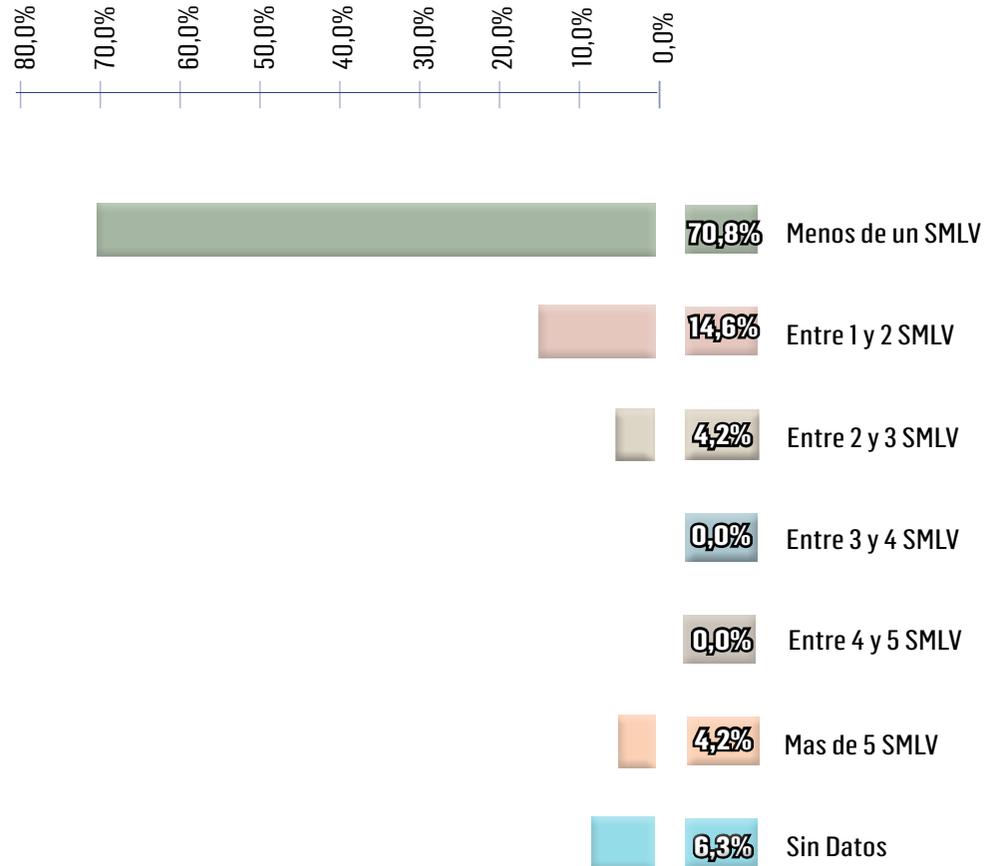
En la **Figura No. 11** se observan los resultados de los ingresos mensuales de toda la familia, es decir, sumando los ingresos de cada integrante, al respecto se obtiene que el 70.8% gana menos de un salario mínimo legal vigente en el año 2015 que era de \$644.350,00, pesos, el 14.6% tiene ingresos entre uno y dos salarios mínimos legales vigentes, el 2% tiene entre dos y tres SMLV, el 4.2% gana más de cinco SMLV, el 6.3% no responde a esta pregunta y ninguna familia de los encuestadas gana entre tres y cinco SMLV.

¿Su familia ahorra?

En la **Figura No. 12** se observan los resultados a la pregunta sobre el ahorro por parte de las familias pertenecientes al proyecto, en particular, si ahorran o no lo hacen, sin importar el monto. A este ítem el 43.8% de las familias reporta que, si ahorran, el 47.9% no ahorra y el 8.3% no respondió a la pregunta, es interesante ver que la mayoría de las familias viven con un salario mínimo legal vigente y, a pesar de este hecho, un porcentaje alto puede ahorrar.



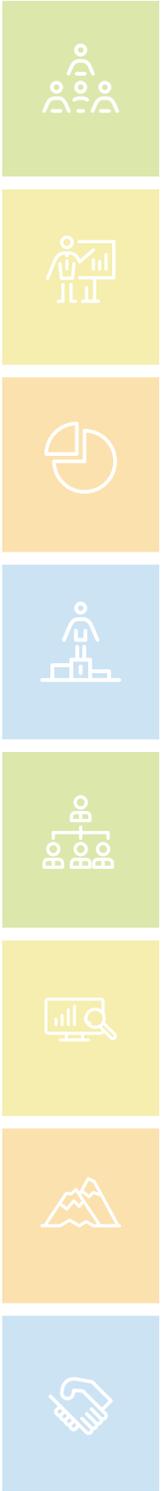
Figura 11: Ingresos mensuales de la familia.



Fuente: Observatorio de Innovación Social PCIS. 2015.



Figura 12: Ahorro de las familias.



Fuente: Observatorio de Innovación Social PCIS. 2015.

¿Su vivienda es?

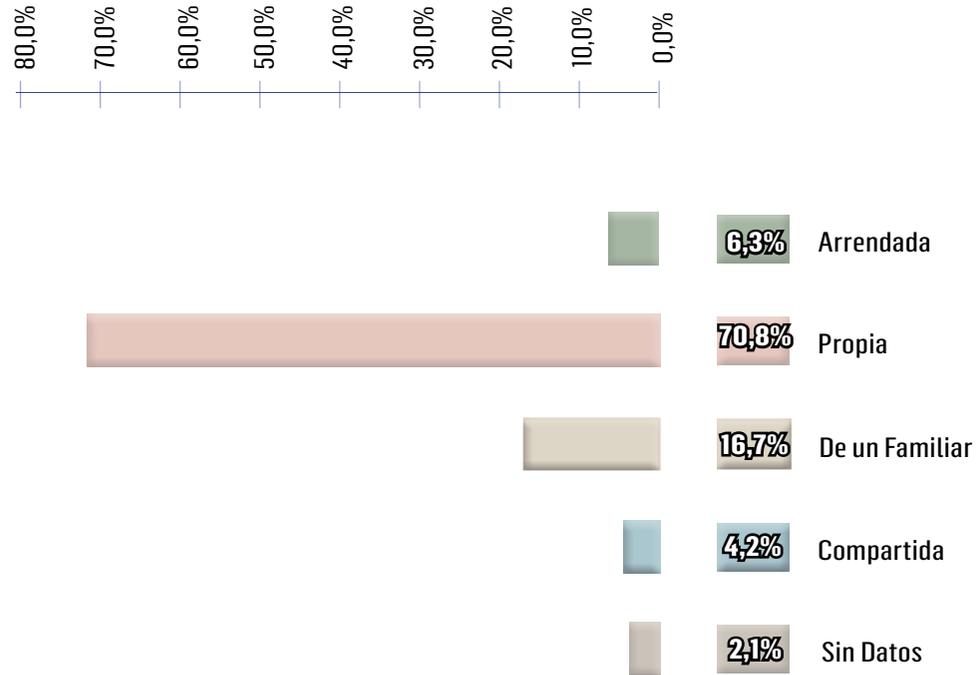
En **la Figura No. 13** están las respuestas asociadas al tipo de vivienda de los encuestados, es importante ver que la mayoría de los encuestados viven en casa propia, siendo este porcentaje el 70.8%, le siguen los que viven en casa de un familiar con un 16.7%, continúan los que viven en arriendo con un 6.3%; por último, el 4.2% corresponde a los que comparten vivienda con otras familias y los que no reportaron datos a esta pregunta con el 2.1%.

¿De qué material están hechas la mayoría de paredes en su casa?

La Figura No. 14 da cuenta de los materiales en que están hechas las paredes de la vivienda de los participantes del proyecto; de lo anterior, como resultados se obtiene que la mayoría de las paredes están construidas en bloque y cemento con un 43.8% del total, de madera están construidas el 16.7%, en otros materiales están construidas el 39.6%.



Figura 13: Tipo de vivienda.



Fuente: Observatorio de Innovación Social PCIS. 2015.

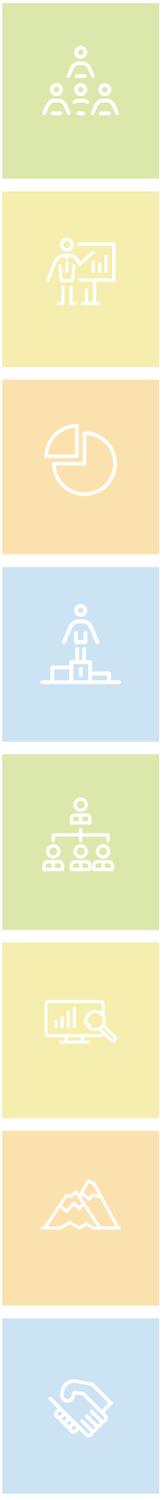
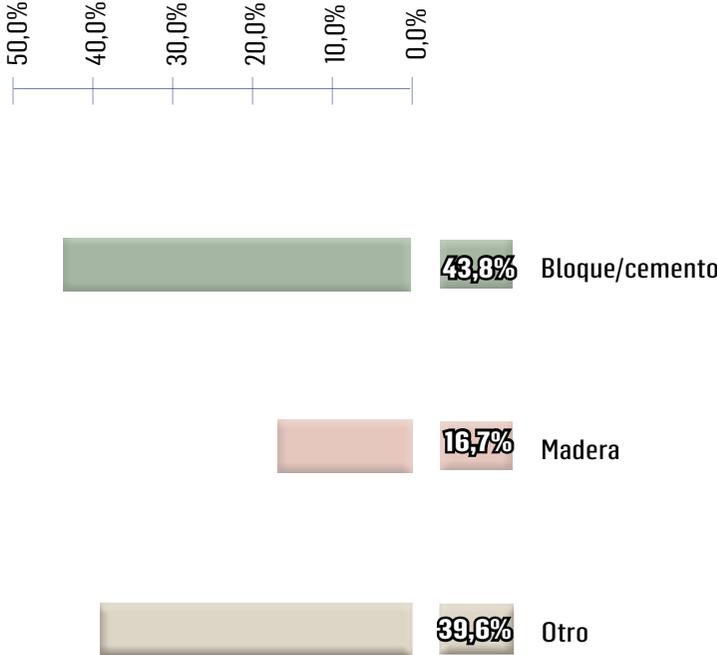


Figura 14: Materiales de las paredes de la vivienda.



Fuente: Observatorio de Innovación Social PCIS. 2015.



¿De qué material están hechos la mayoría de pisos en tu casa?

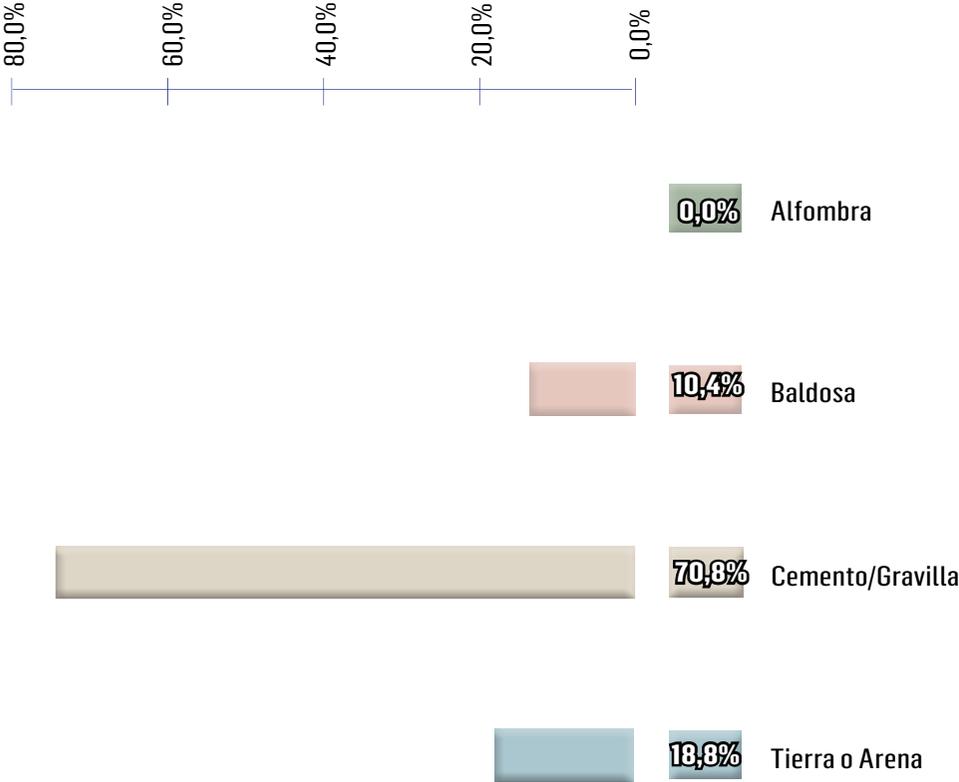
La Figura No. 15 da cuenta sobre los materiales que están hechos los pisos de la vivienda de los participantes del proyecto, como resultados se obtiene que la mayoría de los pisos están hechos de cemento y gravilla correspondiente al 70.8% del total, de baldosa están hechos el 10.4 %; el 18.8% son de tierra o arena, y no hay pisos en alfombra.

Ubicación de la vivienda

A la pregunta sobre la ubicación de las viviendas de los participantes del proyecto, se observa que la mayoría está en zonas rurales, fuera del casco urbano, según corresponde al 79% está en territorio rural y el 21% se ubican en el casco urbano. En La Figura No. 16.



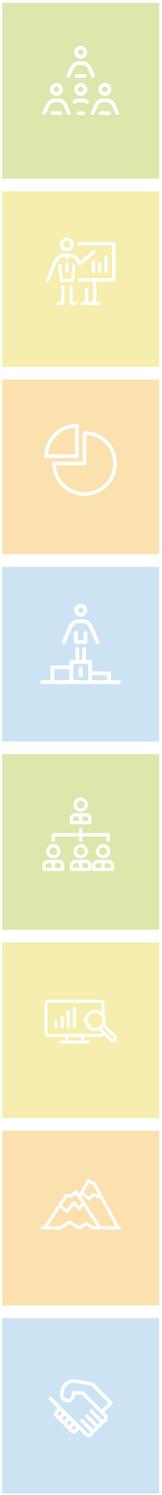
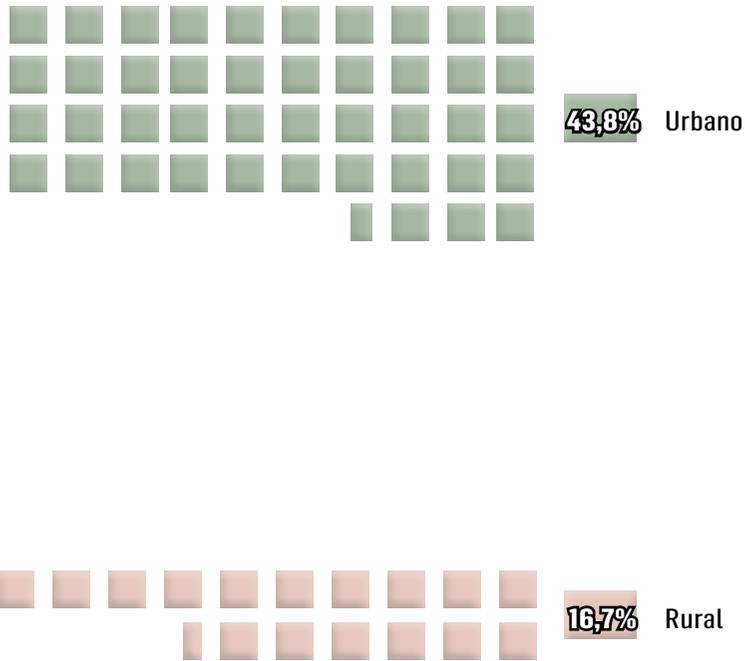
Figura 15: Materiales de los pisos de la vivienda.



Fuente: Observatorio de Innovación Social PCIS. 2015.



Figura 16: Ubicación de las viviendas.



Fuente: Observatorio de Innovación Social PCIS. 2015.



¿Que tipo de acceso de servicios tiene en su vivienda ?

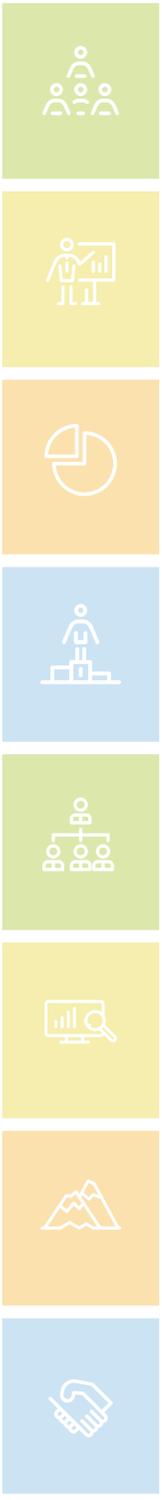
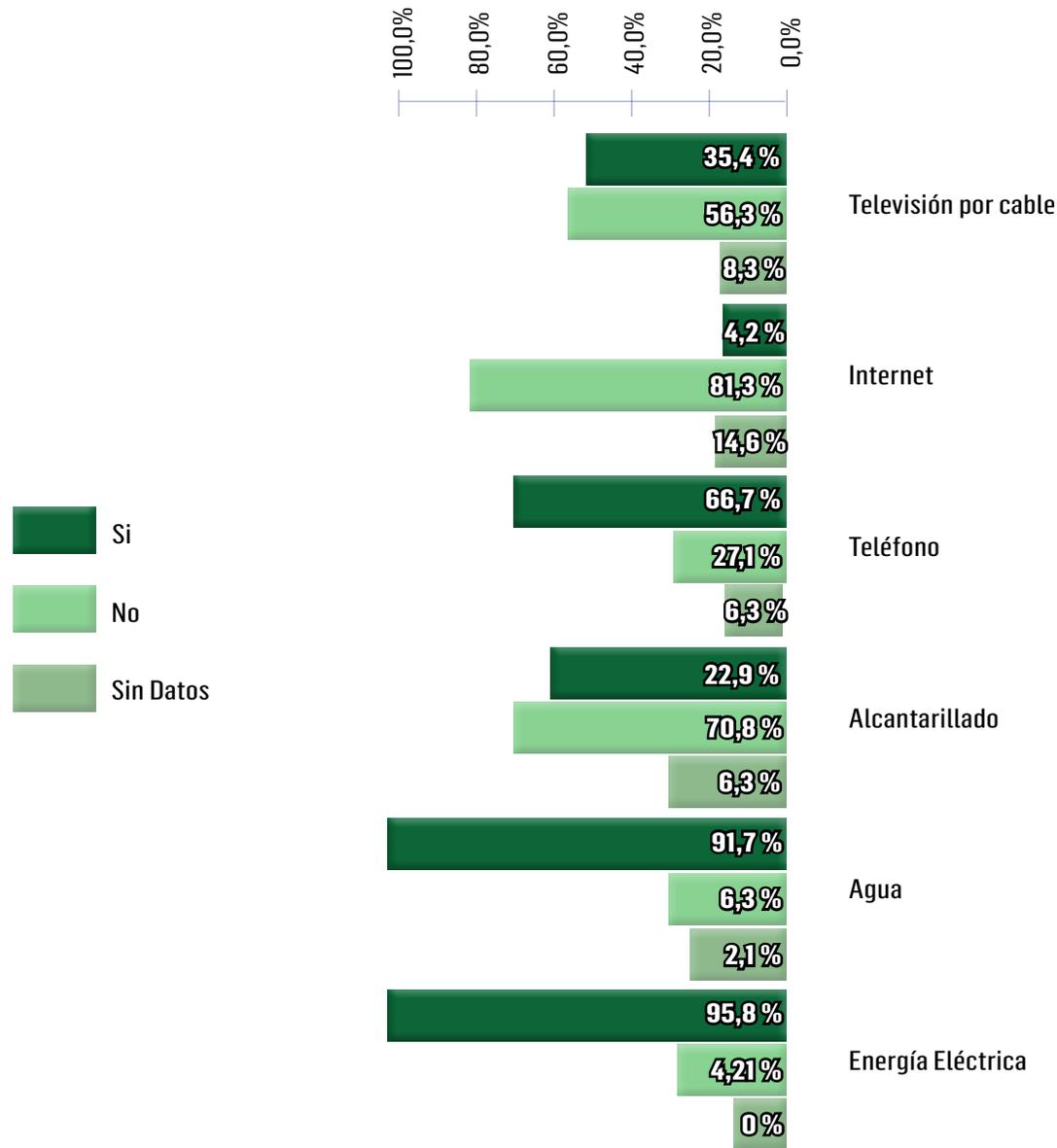
La pregunta del acceso a servicios en las viviendas se encontró que la energía eléctrica es el de mayor cobertura con un total de 95.8% y un 4.2% que no lo tiene, el servicio del agua lo pueden acceder el 91.7%, el 6.3% no tiene acceso y el 2.1% no respondió. Al preguntar por el alcantarillado tan sólo el 22.9% lo tiene, el 70.8% no y el 6.3% no respondió; sobre el servicio de teléfono el 66.7% tiene este servicio, el 27.1% no y el 6.3% no responde. En cuanto al Internet solamente el 2% tiene acceso a éste, mientras el 81.3% no y el 14.6% no responde, por último, la televisión por cable la tienen el 35.4%, no la tiene el 56.3% y el 8.3 no responde. **La Figura No. 17**

Características de la vivienda

La Figura No. 18 muestra las características habitacionales de las viviendas de los participantes del proyecto, se encontró que el 97.9% cuenta con cocina y el 2.1% no la tiene; comedor tiene el 47.9% y no tiene el 52.1%; habitaciones tienen el 93.8% de las viviendas y no tienen el 6.3%; baño tiene el 81.3% y no el 18.8%; patio tiene el 70.8% y no posee el 29.2%; finalmente, sala tiene 41.7% y no el 58.3%, se observa que la mayoría de las viviendas están ubicadas en la zona rural.



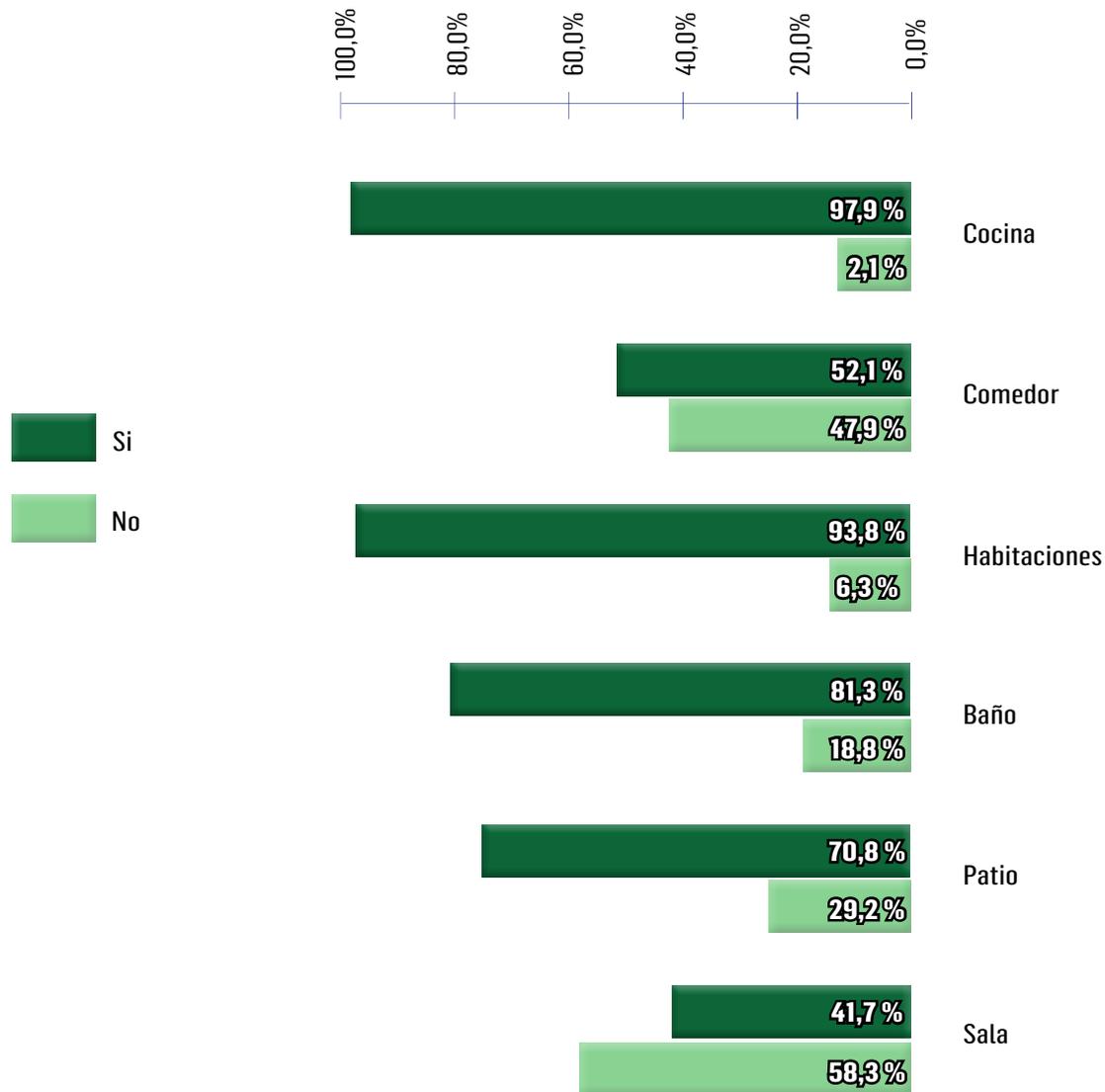
Figura 17: Acceso de servicios en las viviendas.



Fuente: Observatorio de Innovación Social PCIS. 2015.



Figura 18: Características de la vivienda.



Fuente: Observatorio de Innovación Social PCIS. 2015.



Desplazamiento de las familias por diferentes causas

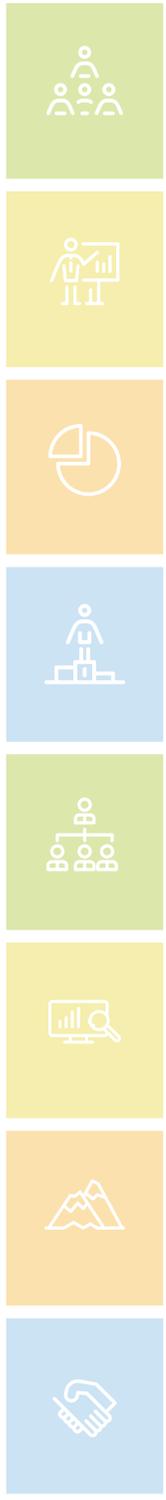
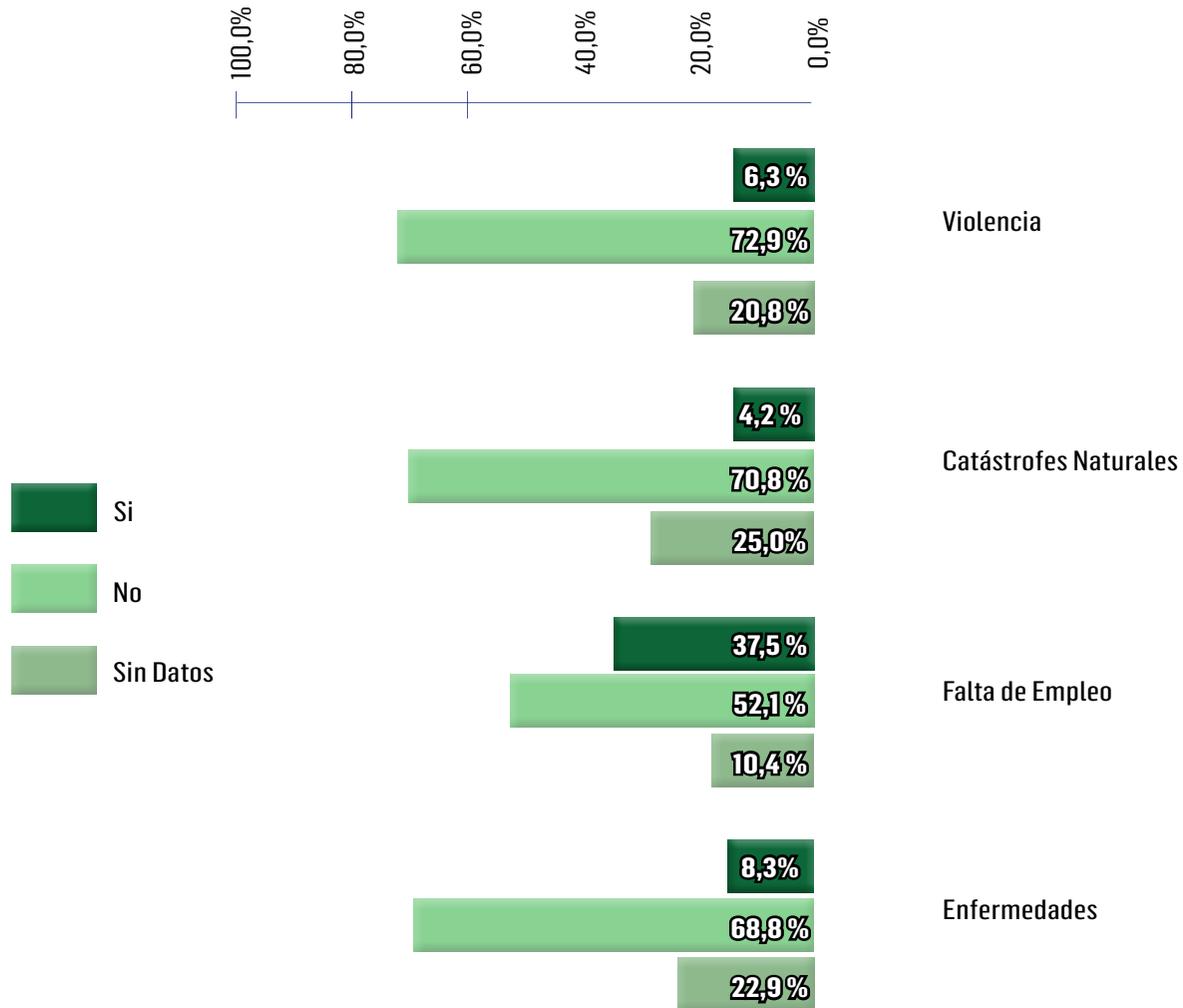
A la pregunta si en alguna ocasión su familia ha tenido que abandonar el lugar donde reside, se observa en **la Figura No. 19** que por violencia el 6.3% lo han hecho, el 72.9% no lo ha realizado por esta causa, y el 20.8% no respondió. Frente al fenómeno de catástrofes naturales el 4.2% abandono su vivienda por este hecho; el 70.8% no lo ha hecho y el 25% no respondió; respecto a la falta de empleo el 37.5% afirma haber abandonado su vivienda por esta razón, mientras el 52.1% no lo ha hecho y el 10.4% no responde a este cuestionamiento. Por último, si la causa fuese enfermedades el 8.3% ha salido de su casa mientras el 68.8% no lo ha hecho por esto, el 22.9% no respondió.

Acceso a salud

Frente a las preguntas del acceso a servicios de salud por parte de los participantes del proyecto, en **la Figura No. 20** se observa que el servicio de EPS lo tienen el 52% de los participantes, al Sisben accede el 44%, medicina pre pagada tiene el 2.1% y otro servicio tiene el 2.1% que es el servicio médico particular.



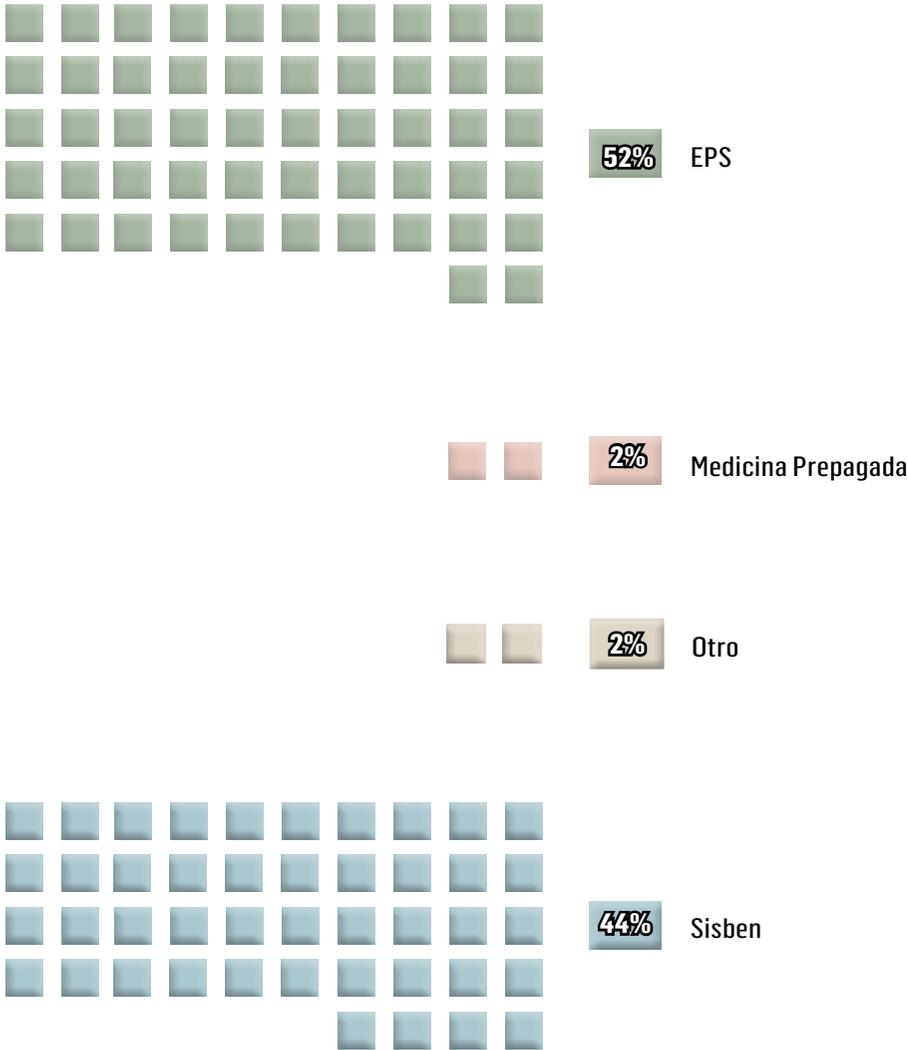
Figura 19: Causas de abandono del lugar de residencia.



Fuente: Observatorio de Innovación Social PCIS. 2015.



Figura 20: Acceso a servicio de salud.



Fuente: Observatorio de Innovación Social PCIS. 2015.



Acceso a fondo de pensiones

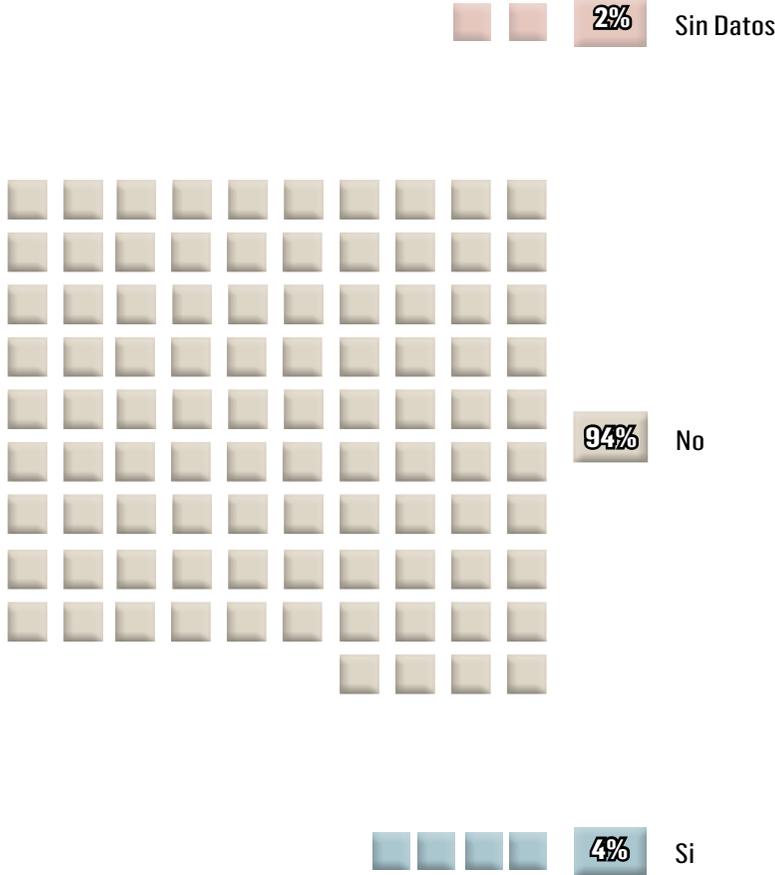
En **la Figura No. 21** se puede observar el número de participantes del proyecto que cotiza a un fondo de pensiones, resultado bastante desfavorable en la caracterización, puesto que sólo el 4% lo hace, mientras el 94% no lo hace y el 2% no dio respuesta a esta pregunta. Lo anterior es un fenómeno importante si se tiene en cuenta que la mayor parte de la población encuestada es mayor, de manera que la comunidad mencionada ha trabajado toda su vida y no tiene ninguna clase de ahorro para su vejez.

Acceso a riesgos laborales

En **la Figura No. 22** se indagó por el acceso a riesgos laborales por parte de la población que hace parte del proyecto; al igual que la pregunta anterior, es preocupante la situación de la comunidad ya que solo el 8% tiene acceso a esta clase de servicios, el 88% no lo tiene y el 4% no respondió este ítem, de estos aspectos característicos de la población en cuestión, florece la importancia de trabajar con ellos, ya que sus condiciones son desfavorables no sólo en el presente sino al futuro, por eso la importancia de llevar proyectos a la comunidad que puedan generar empoderamiento en las personas y brinde elementos que mejoren la calidad de vida de ellos.



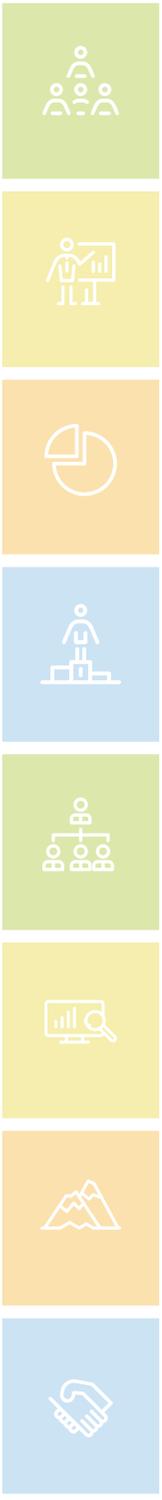
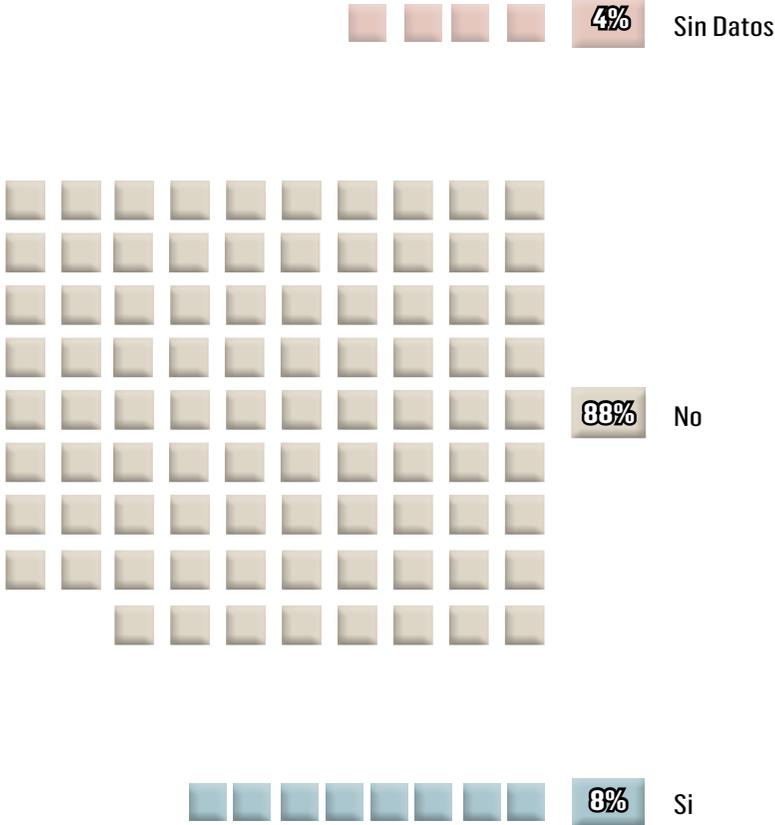
Figura 21: Acceso a fondo de pensiones.



Fuente: Observatorio de Innovación Social PCIS. 2015.



Figura 22: Acceso a riesgos laborales.



Fuente: Observatorio de Innovación Social PCIS. 2015.



¿Cuáles de las siguientes cosas tienes en casa?

La caracterización también indagó por los artículos que tienen en sus hogares los participantes del proyecto, los resultados son los siguientes: el 50% posee televisor, el 39.6% tiene nevera, el 4.2% tiene tablet, el 12.5% posee lavadora; el 8.3% posee impresora, el 18.8% tiene computador; el 56.3% tiene teléfono celular sin acceso a internet y el 14.6% posee celular con acceso a internet. Lo anterior hace referencia a la posesión de algunos elementos en las viviendas de los participantes, donde una vez más se observan las condiciones adversas de esta comunidad. **La Figura No. 23**

¿Qué actividades realizas en internet?

Al indagar por las actividades que hacen los participantes en Internet se observa que del total de los encuestados dos escuchan música que corresponde al 4.2%, una persona juega que es el 2.1%, diez navegan en las redes sociales que son el 20.8%, seis utilizan Internet para leer noticias que es el 12.5%, diez lo usan para revisar el correo que es el 20.8% y siete lo emplean para estudiar que es el 14.6%, cabe resaltar que cada aspecto esta abordado sobre el total de los encuestados, una vez más se evidencia el bajo y escaso acceso a Internet en esta comunidad. **La Figura No. 24**



Figura 23: Artículos en la vivienda.

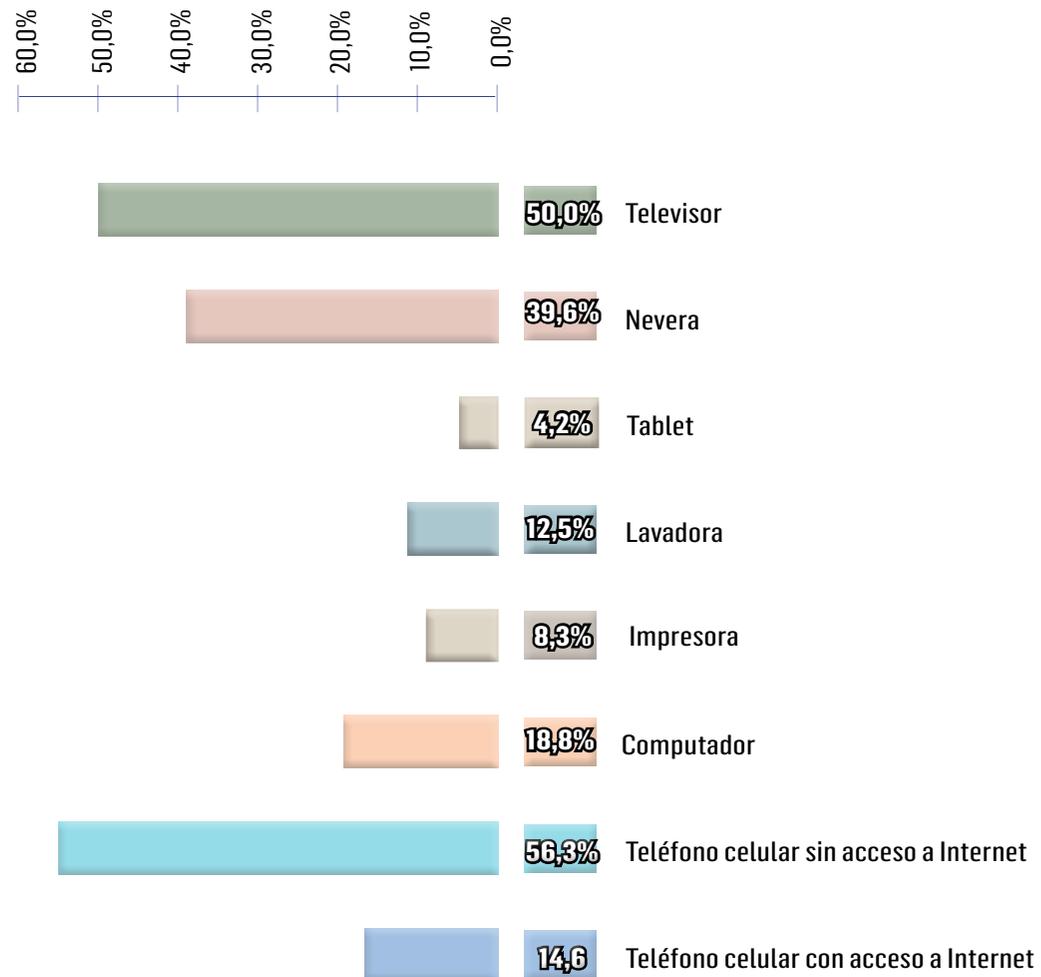
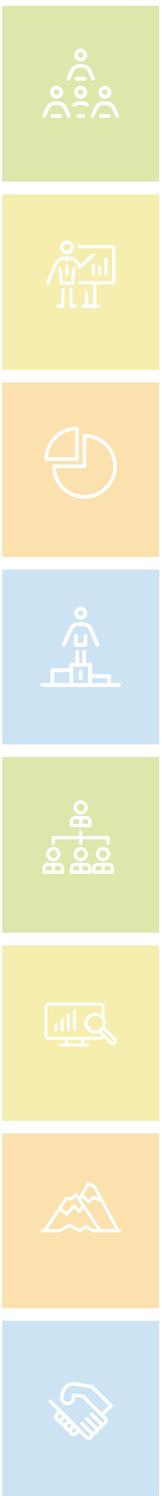


Figura 24: Actividades en Internet.



¿Cuántas horas dedicas semanalmente a navegar en Internet?

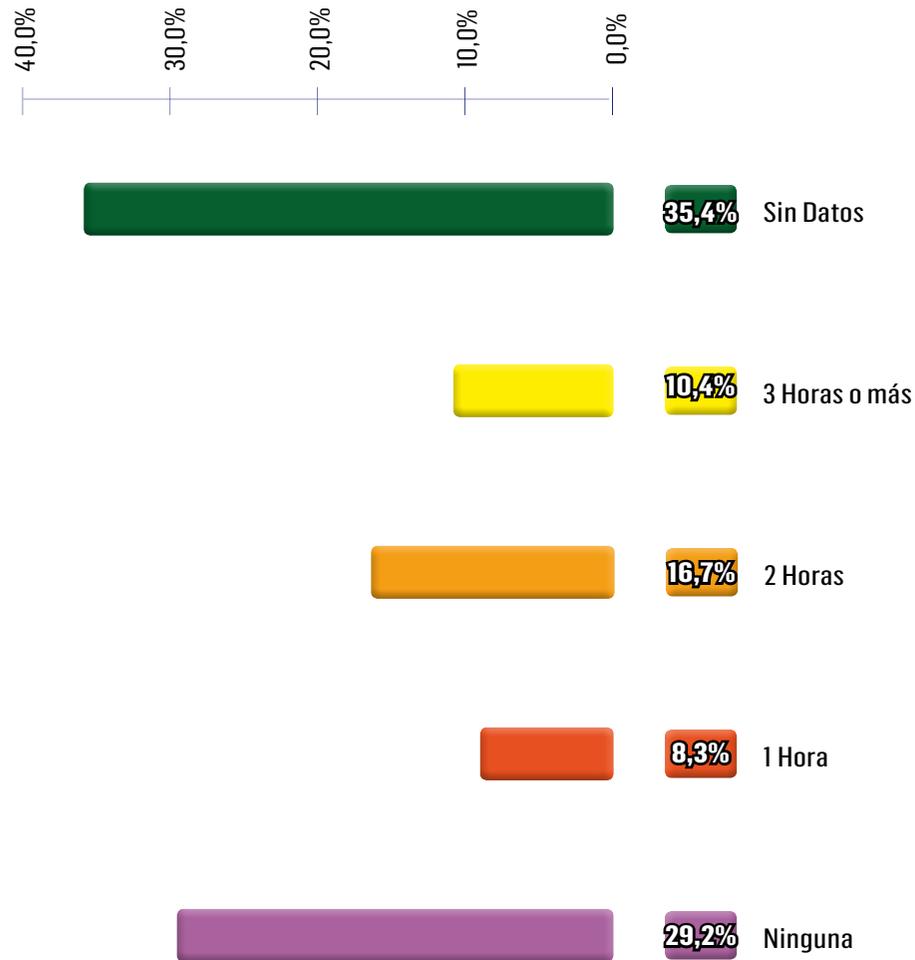
Al indagar por el tiempo en horas semanales que los participantes del proyecto pasan navegando en Internet, en **la Figura No. 25** se refleja que el 29.2% no lo hace en ningún momento, el 8.3% lo hace durante una hora, el 16.7% lo hace durante dos horas, el 10.4% lo navegan por tres o más horas y el 35.4% no respondió a la pregunta.

¿Desde qué lugar accede a Internet?

Al momento de preguntar por los lugares donde los participantes acceden a Internet, en **la Figura No. 26** se observa que desde un café Internet lo hacen el 4.2%, desde el celular un 20.8%, desde el punto Vive Digital acceden el 18.8% y desde la casa el 2.1%, cabe resaltar que cada respuesta es hecha a todos los participantes, es decir, el porcentaje es sobre el total para cada caso.



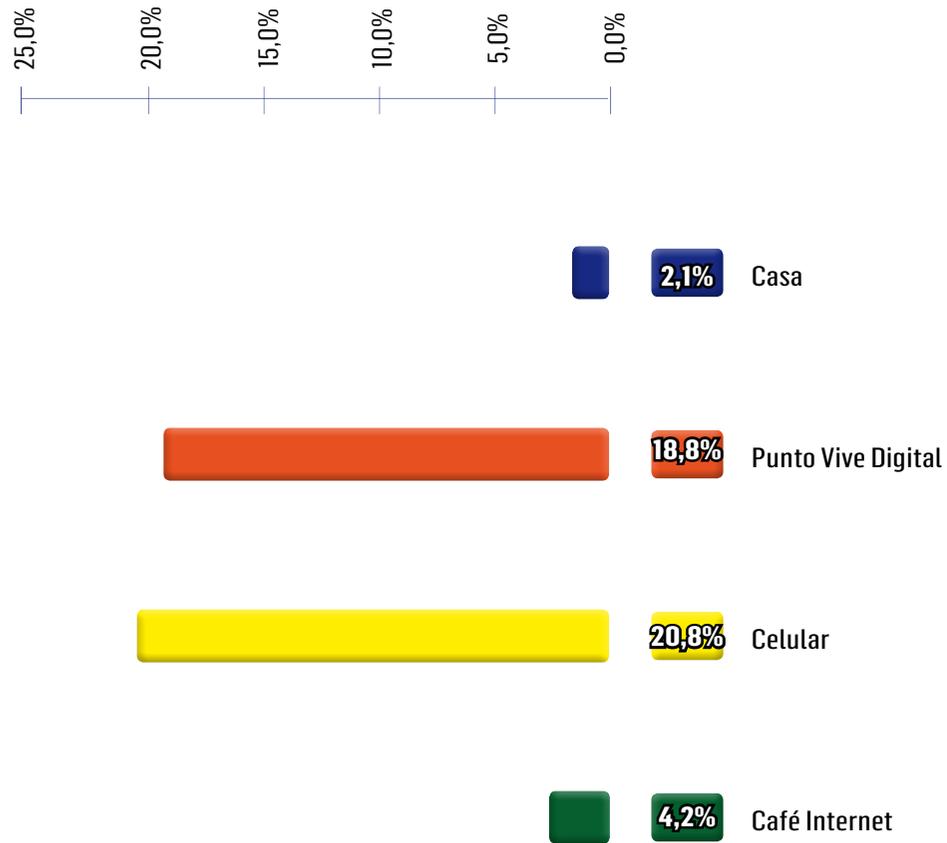
Figura 25: Horas semanales dedicadas a Internet.



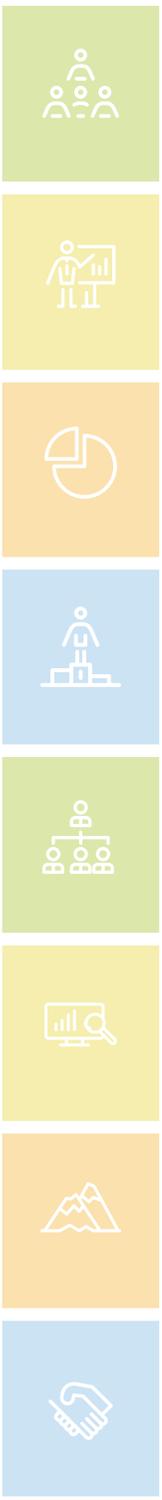
Fuente: Observatorio de Innovación Social PCIS. 2015.



Figura 26: Lugar de acceso a Internet.



Fuente: Observatorio de Innovación Social PCIS. 2015.



¿Cual prefieres cuando trabajas en grupo?

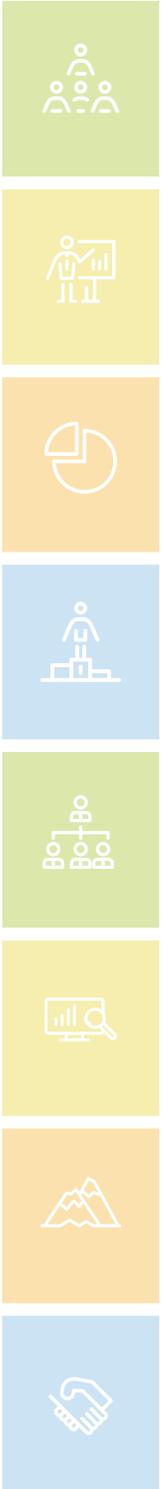
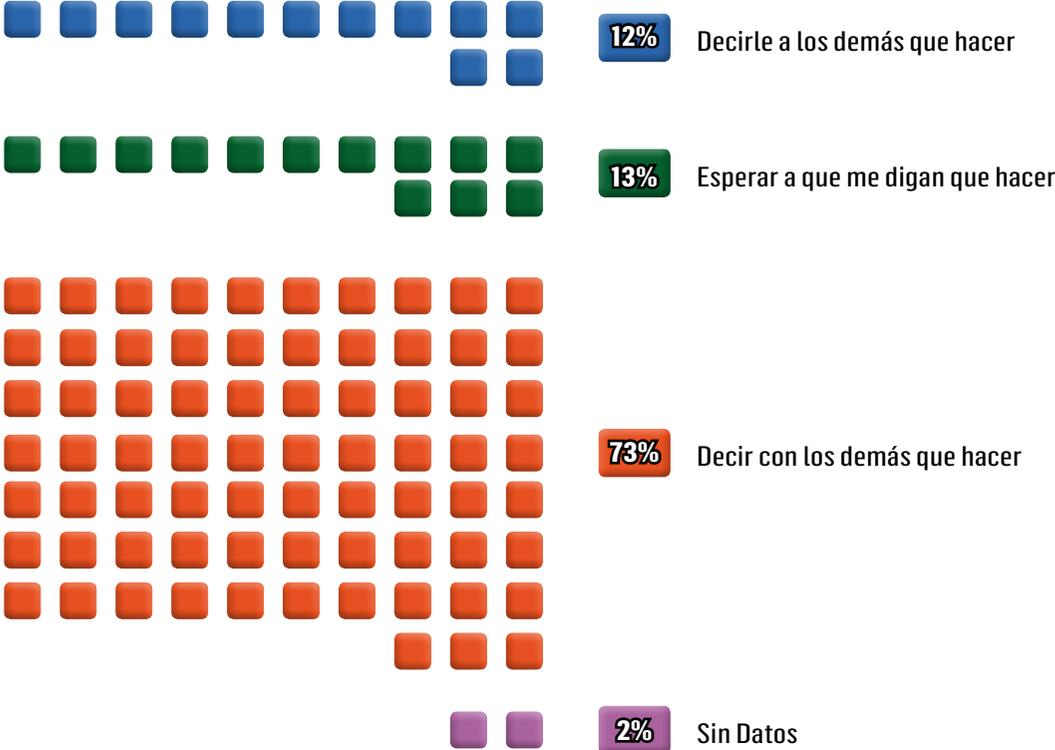
En **la Figura No 27** se observan las preferencias de los participantes cuando trabajan en grupo, así el 73% decide con los demás qué hacer, el 12% prefiere decirles a los demás qué hacer, el 13% esperan a que le digan qué hacer y el 2% no contesto la pregunta; en ese sentido, de lo anterior se resalta que los participantes del proyecto consultan con los demás, aunque hay un porcentaje alto que solo espera que le indiquen su labor.

Actividades en el tiempo libre

Al preguntar a los encuestados por las actividades que hacen en su tiempo libre, cada respuesta fue medida frente al total de la población objetivo, de lo anterior el 41.7% ve televisión, el 35.4% lee un libro, periódico o revista; el 45.8% comparte con amigos, un 35.4% practica algún deporte; el 58.3% realiza labores domésticas y el 10.4% reporta otras actividades como orar, estudiar y jugar juegos de mesa. Es importante observar que la actividad que más se realiza en el tiempo libre son los quehaceres domésticos. **La Figura No 28.**

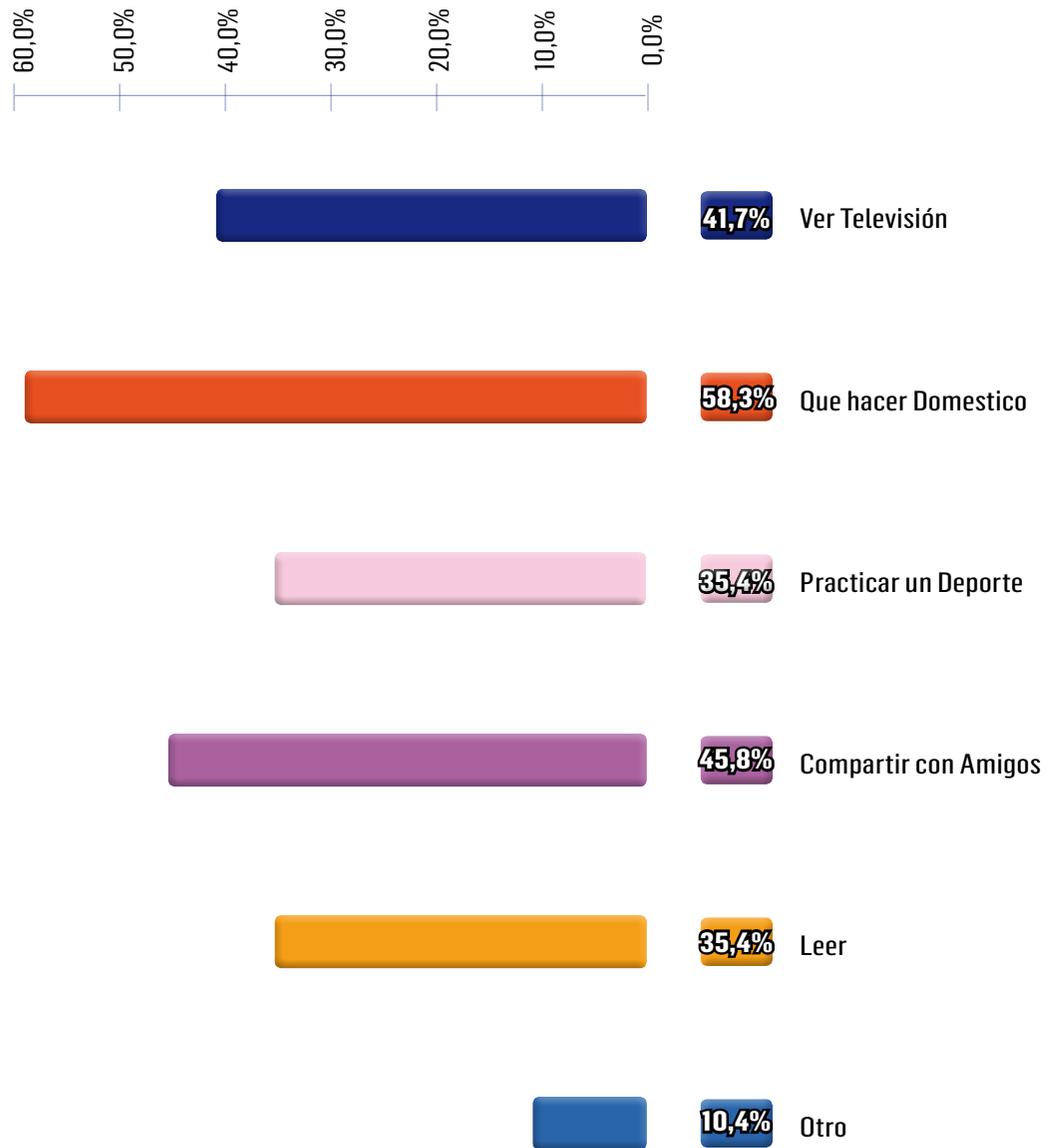


Figura 27: Preferencias al trabajar en grupo.

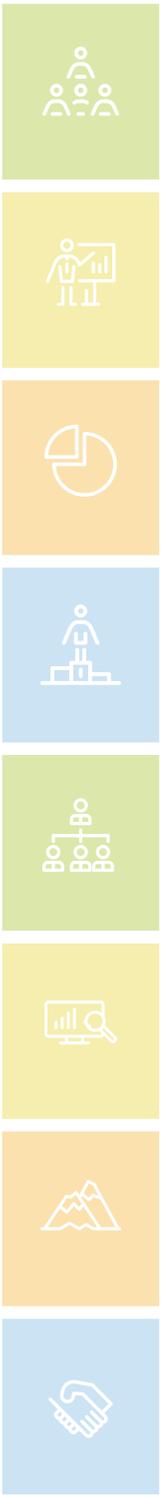


Fuente: Observatorio de Innovación Social PCIS. 2015.

Figura 28: Preferencias al trabajar en grupo.



Fuente: Observatorio de Innovación Social PCIS. 2015.



2.29 Actividades realizadas en compañía de la familia

Frente a la pregunta específica sobre las actividades que realizan los participantes del proyecto en compañía de sus familiares, se observa en **la Figura No. 29** que del total encuestado el 18.8% practica deportes, el 4.2% va a la biblioteca, un 56.3% visita a otros familiares, el 70.8% realiza quehaceres domésticos en familia, el 10.4% no comparte tiempo con la familia, va a cine el 2.1%, el 39.6% ve televisión y el 14.6% lee un libro. Lo anterior exalta las labores domésticas y la visita a familiares, además refleja el poco acceso de los participantes a lugares lúdicos como las bibliotecas o los cines.

2.30 Responde sí o no a las siguientes preguntas

Finalmente, se realizaron diez preguntas de percepción a cada participante que hace parte del proyecto de Fortalecimiento de la capacidad de adaptación de la agricultura al cambio climático de territorios productores de agua, donde se indago en primera instancia por si les queda mucho por aprender, ante lo cual 41 de los 48 encuestados respondió positivamente y cuatro negativamente, además, tres no respondieron. Posteriormente se les pregunto si les gusta ver cosas por dentro, analizarlas y



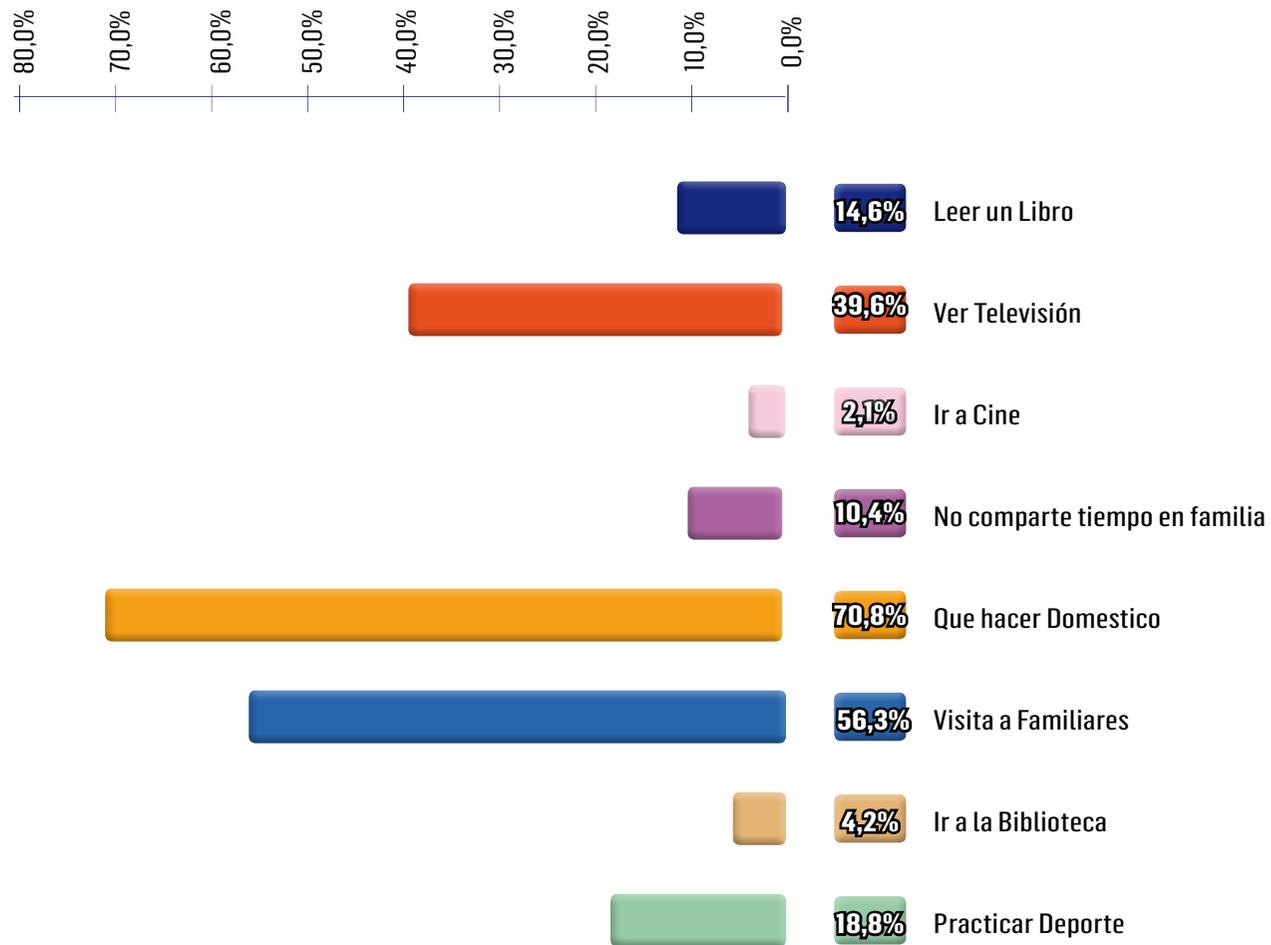
descubrir cómo funcionan, a lo cual 39 respondieron que les gusta, seis no les gusta y tres no contestaron; en tercera medida, se les preguntó si al generar ideas para algo les interesa si aparecen cosas no comunes y 25 mencionaron que, si les interesa, 18 que no les interesa y 5 no aportaron datos. La cuarta pregunta fue si les gusta experimentar cosas nuevas, donde 45 mencionaron que sí, dos les gusta experimentar y uno no tiene datos. La quinta pregunta es si creen que los problemas solo tienen una solución, donde 14 creen que sí, 31 creen que no y tres no responden.

La sexta pregunta tuvo que ver con el hecho de preferir preguntar cuando no entienden algo, 45 personas lo hacen, dos no lo hacen y uno no contestó. Posteriormente, se les preguntó si ante un problema hacen cosas que los demás no harían, 31 creen que sí, nueve creen que no y ocho no aportaron respuestas; en el siguiente ítem fue si les gustan las ideas nuevas: 44 si les gustan, tres no les gustan y uno no respondió, la penúltima pregunta fue si tienen facilidad para expresar sus ideas de forma gráfica, el resultado es que 27 participantes si lo creen, 18 no y tres no reportan datos. Finalmente, se les cuestionó si en caso de tener problemas buscan ayuda de los demás, 37 contestaron que si la buscan mientras que nueve personas no lo hacen y dos no responden. **La**

Figura No 30.



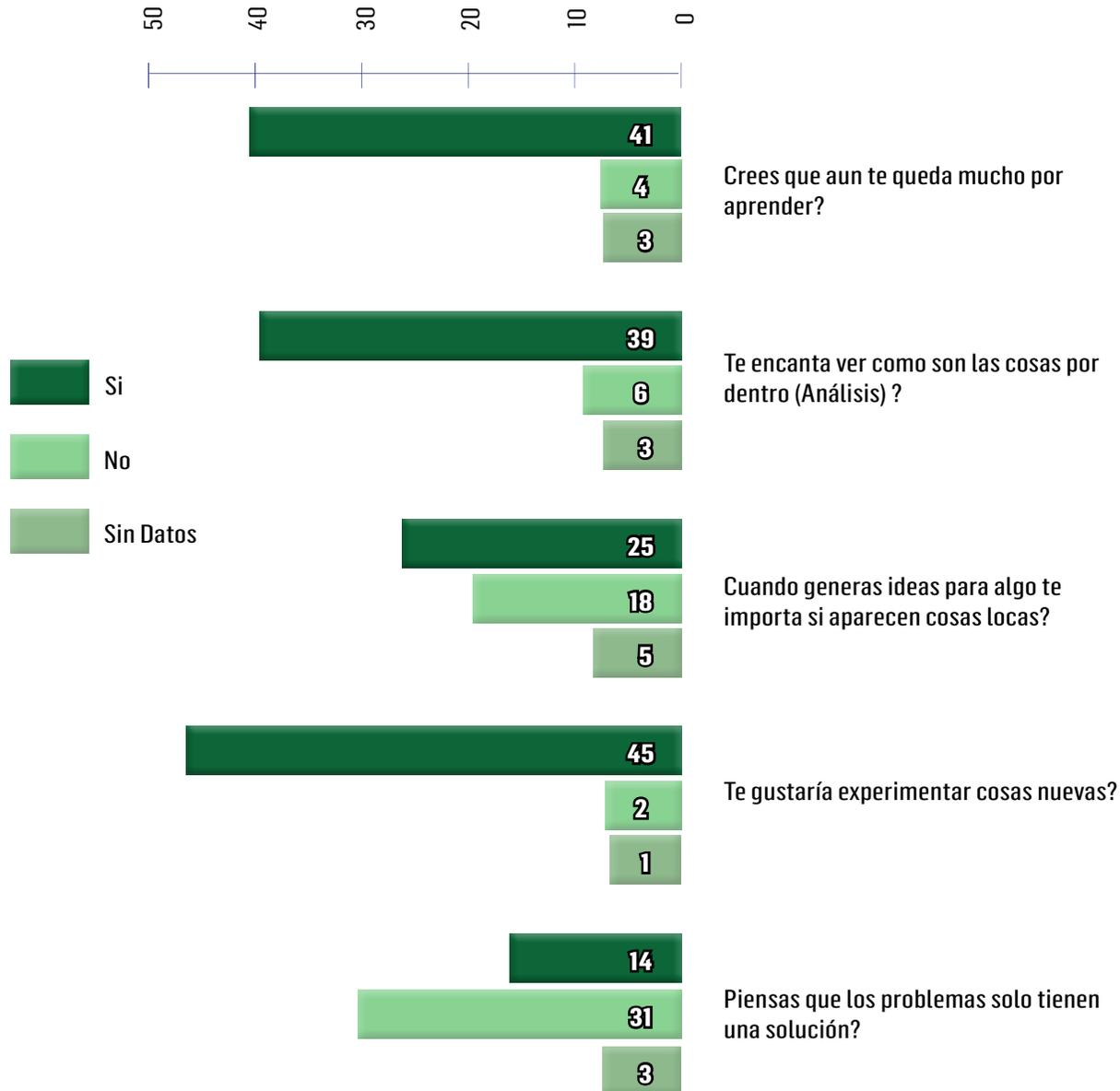
Figura 29: Actividades realizadas en compañía de la familia.



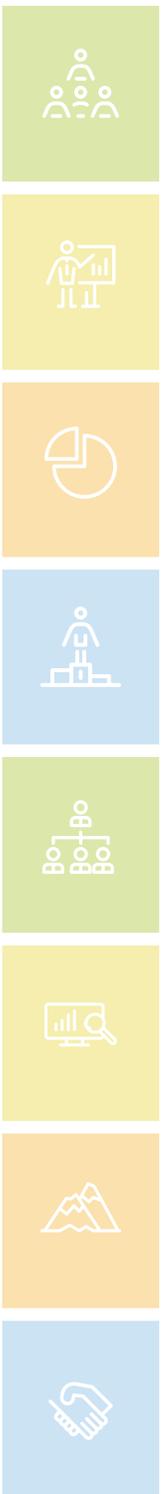
Fuente: Observatorio de Innovación Social PCIS. 2015.

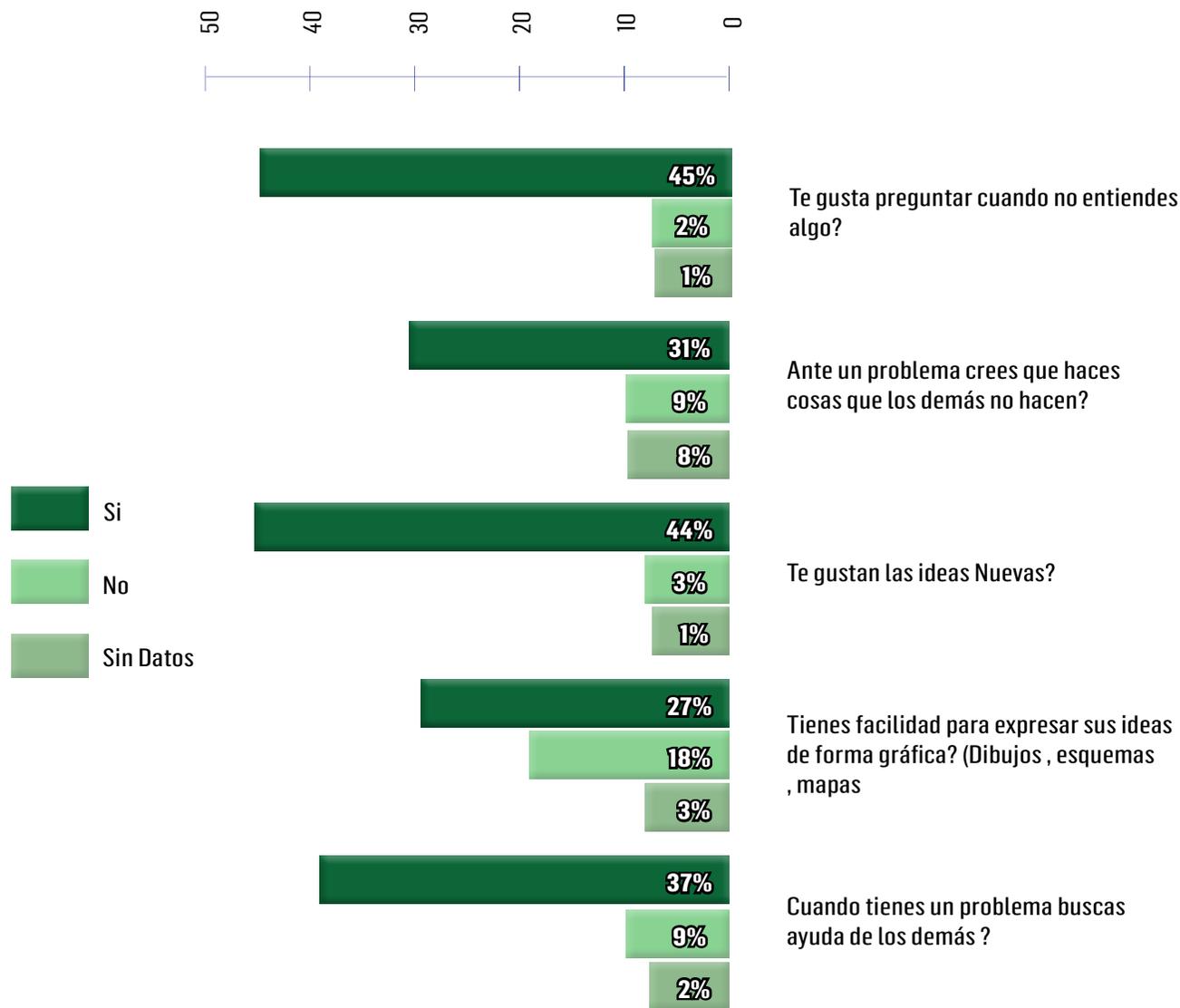


Figura 30: Percepciones.

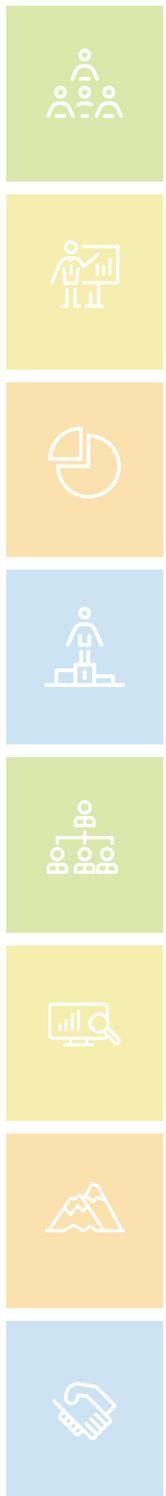


Fuente: Observatorio de Innovación Social PCIS. 2015.





Esta es la estadística descriptiva del proceso de caracterización de los participantes del municipio de Junín, Cundinamarca, que hacen parte del proyecto de Fortalecimiento de la capacidad de adaptación de la agricultura al cambio climático de territorios productores de agua, implementado por la Gobernación de Cundinamarca y el Parque Científico de Innovación Social de UNIMINUTO en el año 2015.



Conclusiones.

- La edad promedio de los participantes del proyecto se encuentra en el rango de 41 a 50 años, además el género está prácticamente repartido, con una leve ventaja por parte de las mujeres.
- La mayoría de participantes del proyecto son agricultores y amas de casa, sus familias están compuestas en promedio por 4.4 integrantes, de los cuales, en promedio dos trabajan y uno está buscando trabajo en la actualidad.
- El nivel de formación terminado por los participantes del proyecto en la mayoría de los casos es primaria, seguido de bachillerato, donde se concentra el 95% del total de la muestra; asimismo, la mayor parte de los encuestados trabajan en el momento, pero como independiente o en el sector informal, no hay participantes que trabajen en el sector formal, de lo anterior, que gran parte de las familias de los participantes obtengan en promedio menos de un salario mínimo legal vigente al mes.
- A pesar de los bajos ingresos totales mensuales de las familias, un poco menos de la mitad puede ahorrar, la población objeto de estudio en su mayoría es propietaria de la vivienda donde habita, hecho que puede ser resultado de familias tradicionales que residen en el sector hace años, la mayor parte de los encuestados se ubican en la zona rural; luego es una población mayoritariamente campesina la que está vinculada al proyecto.

Conclusiones



- Los encuestados acceden a servicios públicos, principalmente, como la energía y agua, pero el uso de Internet en esta comunidad es mínimo, algo que da cuenta del tipo de población encuestada: alejada de temas tecnológicos y apartada de los centros urbanos de la región, las viviendas cuentan con cocina en mayor medida y en menor medida con sala.
- Una vez más resalta que la composición del territorio está conformada por familias tradicionales que no han salido de él, por causas como la violencia, desastres naturales, enfermedades, en un pequeño grado por causas de empleo, el acceso a salud de los participantes del proyecto está asociado al SISBEN y a las EPS.
- La población encuestada no cuenta con una pensión, ni con riesgos laborales en la actualidad y menos en el futuro, a pesar que la edad promedio de los participantes está en el rango de la adultez, varios de ellos ya en edad de pensión y otros tantos a punto de completarla, algo que resalta la importancia de este tipo de proyectos de innovación social orientado a poblaciones menos favorecidas, que han sido afectadas por diferentes problemáticas sociales y que en realidad necesitan hechos que los favorezcan hacia el futuro, sin caer en el asistencialismo; más bien, potenciar temas como el conocimiento y el empoderamiento de la comunidad.



- El hecho de ser una población apartada de la tecnología demuestra que los artículos que menos poseen los participantes son de esta clase, como tabletas, impresoras, computadores, entre otros; mientras los más utilizados son la nevera y el televisor. En ese sentido las actividades más realizadas en sus tiempos libres, son los quehaceres domésticos, tanto individualmente como en compañía de los familiares, seguido de las visitas a familiares y ver televisión; por otro lado, las actividades menos realizadas son la lectura y la visita a lugares de esparcimiento, a los cuales no tienen acceso de manera directa.
- Es evidente la debilidad que tiene esta comunidad en términos de conocimiento científico, por tanto, la importancia de trabajar con ellos, no sólo para enseñar sino para aprender de sus conocimientos ancestrales y tradicionales, logrando una mezcla de saberes que potencien la productividad del territorio y de las familias y que a su vez conlleven a mejores condiciones de vida.
- Las condiciones asociadas a trabajo en grupo se orientan en la participación de todos, sobre todo en la toma de decisiones, aunque hay unos porcentajes pequeños de quienes creen que orientan a los demás, y de los que hacen lo que otros les indican que realicen sin tomar posiciones sobre los temas a tratar.



- En su mayoría, los participantes del proyecto están dispuestos a aprender de los demás, al tiempo que exponen sobre los problemas que suelen tener más de una solución, las ideas nuevas son importantes, luego tienen una visión menos tradicional y más innovadora; lo anterior es un aliciente en la continuación de proyectos innovadores, que adicional a brindar información de las características de una población, contribuye al cambio de las estructuras y parámetros de la comunidad, ofreciendo diferentes formas de ver y resolver las problemáticas que enfrentan a diario, con el objeto de mejorar sus condiciones actuales y futuras, donde también se incluyan las futuras generaciones

