

**RESISTENCIA Y CONSTRUCCION DE TERRITORIO DEL GRUPO DE FAMILIAS
CAMPELINAS -CULTIVADORAS DE VIDA SUC (SUMAPAZ, USME Y CIUDAD
BOLÍVAR)**



Trabajo de grado para optar al título de Trabajo Social

Presenta

Juan Sebastián Páez Téllez

Tutora

Marcela Rojas Peralta

Corporación Universitaria Minuto De Dios

Facultad De Ciencias Humanas Y Sociales

Programa De Trabajo Social

Bogotá D.C 2017

RESUMEN DEL PROYECTO

La presente investigación da cuenta de la importancia del sector rural, de los aprendizajes que gestan desde la cultura del campesinado, demostrando así estrategias para comprender, reconocer y trabajar con ellos desde sus tradiciones, entendiendo la importancia del labriego de la tierra desde una apuesta diferente al modelo de desarrollo dominante, como lo es la agricultura organica que en pocas palabras, es una ciencia que recupera saberes tradiciones, dando fortalecimiento a las organizaciones sociales como la Red de Cultivadores de vida S.U.C para entender el trabajo comunitario dentro de las mismas, permitiendo también la creación y/o consolidación con otras ciencias para este caso el Trabajo Social que se piensa su trabajo profesional y demuestra un acercamiento a la realidad rural del país.

PALABRAS CLAVES

Resistencia, desarrollo, posdesarrollo, Campesinado, Agricultura Organica.

TABLA DE CONTENIDO

Introducción	4
Planteamiento Del Problema	6
Justificación	9
Objetivo general	10
Objetivos específicos	10
Capítulo I	11
Marco Metodológico	11
“recoger conceptos en la vida: una metodología de investigación solidaria”	11
Capítulo II	17
Marco De Referencia Conceptual	17
Algunos Conceptos Para El Análisis Del Proceso	17
Capítulo III	26
Contextualización	26
Algo De La Historia De Cultivadores De Vida	26
Capítulo IV	38
Concepción De Desarrollo A Través De Las Instituciones	38
Capítulo V	47
Modelo De Resistencia Al Desarrollo	47
Capítulo VI	60
Una Mirada A La Experiencia De Caminar Junto A La Red	60
Capítulo VII	70
Conclusiones	70

Introducción

El presente trabajo de grado, tiene como intención presentar el desarrollo de la investigación realizada durante el segundo semestre del año 2016 y el primer semestre de 2017 en parte del territorio rural de la ciudad de Bogotá; La cual se enmarca en la practica profesional para optar el titulo de trabajador social. Cabe, anotar que la misma se ejecuto con y gracias a un grupo de campesinos agrupado en la Red Cultivadores de vida Suc.

Ahora bien, con el objetivo de entender las lógicas en las dinámicas locales de la ruralidad colombiana, se planteo la tarea de darle un sentido a la practica profesional que alimentara el trabajo social en este campo, es por ello que se desde una perspectiva critica se encamino la investigación, donde no sólo se buscó obtener información, sino la realización de una practica con claro enfoque etico- político.

Asi pues, el tema macro a llamarse dentro del texto, se puede decir la cuestión agraria, desde la cual se procuro develar históricamente como ha cambiado y por lo cual comprender el porque de su situación actual en lo correspondiente específicamente a los aspectos de la red Cultivadores de Vida S.U.C., en este sentido, dentro del texto, el lector podrá encontrar los títulos generalmente conocidos dentro de las monografías como lo es el planteamiento del problema, la contextualización y objetivos. Además se elaboraron tres capítulos en los cuales se recogen las reflexiones generadas en este valioso proceso comunitario.

El primer capítulo refiere las propuestas encontradas dentro del modelo de desarrollo insitucional a nivel global, nacional y local; el segundo capítulo condensa lo relacionado con el modelo de desarrollo que propone la red cultivadores de vida S.U.C y en el tercer capítulo se realiza un recuento de la experiencia de la práctica profesional y sus aportes en la vida personal.

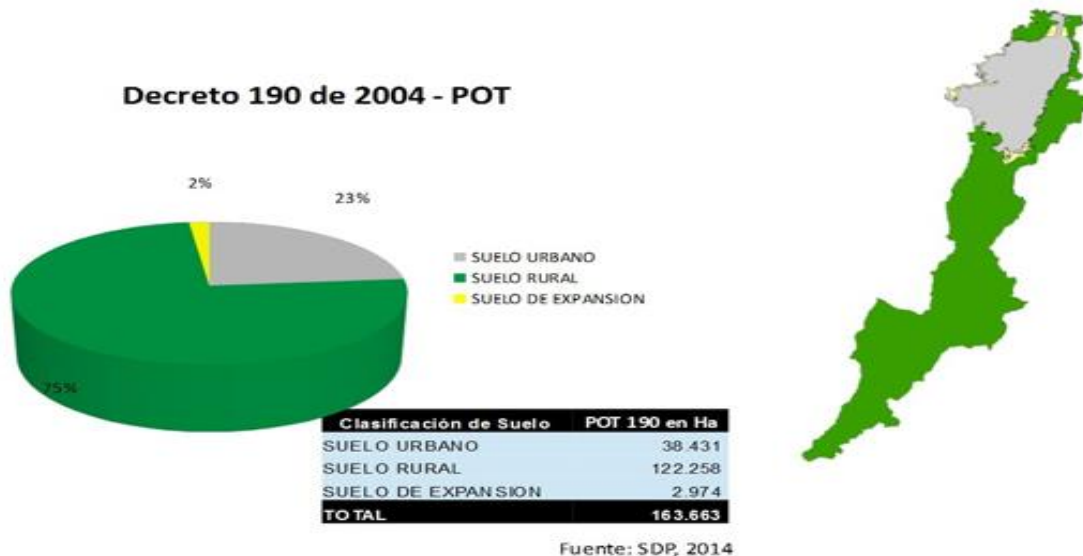
Es de anotar, que se entiende la cuestión agraria, como un tema de gran envergadura, históricamente debatido y un eje central dentro de los procesos tanto de guerra como de la paz, motivos por los cuales se invita a los lectores a realizar sus propias reflexiones acerca de este proceso.

Planteamiento Del Problema

La presente tesis de grado fue desarrollada en la vereda Santa Barbara ubicada en la localidad de Ciudad Bolívar donde se realizó la práctica profesional de Trabajo Social de la Corporación Universitaria Minuto de Dios. El contexto de la práctica es la Bogotá rural, privilegiada por su potencial hídrico - alimentario, con varios pisos térmicos, lo cual es un factor determinante para la producción diversa de alimentos, y que por ende, es un aspecto a tener en cuenta para la seguridad alimentaria.

Sin embargo, la Política pública de ruralidad del año 2006 establece que el ámbito rural del Distrito sólo aporta una pequeña porción de alimentos que se consumen en la Bogotá urbana. Además, establece que la ruralidad de Bogotá sólo cuenta con 20.000 habitantes comparada con la Bogotá urbana que cuenta con 7.000.000 de habitantes.

Distribución del área en Bogotá



Como se puede ver en la anterior gráfica, la Secretaria Distrital de Ambiente (SDA) de Bogotá ha caracterizado que “De las 163.000 hectáreas de extensión de Bogotá, 122.000 corresponden a territorio rural, de los más de 7 millones de habitantes con los que cuenta Bogotá, tan sólo 51.203 habitan en el territorio rural; de los cuales 16.429 bogotanos son pequeños y medianos productores del campo, distribuidos en 3.322 familias.” (SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE, 2009,Pg 15)

Estas cifras dan cuenta de la extensión de Bogotá tanto urbano como rural, y de la concentración de personas en la Bogotá urbana a pesar de la extensión rural. Además, evidencia que en el territorio rural sólo cuenta con 16.429 pequeños y medianos productores. Lo anterior, porque gran parte de la zona está declarada como zonas protegidas, mientras que, en otras zonas los campesinos han dejado abandonadas sus tierras y migrado hacia la Bogotá urbana.

En algunos casos, esas migraciones han obedecido a cierto abandono por parte del gobierno generando pérdida de tierra y de los conocimientos tradicionales, ancestrales desarrollados alrededor de la “madre tierra”¹, fenómeno que además, ha estado asociado al acercamiento superficial de los gobiernos a las comunidades campesinas y sus necesidades reales. Estas han sido algunas de las razones para iniciar los procesos de gestión y planificación del territorio. Partiendo de este argumento, es que se decide incluir a la zona rural de Ciudad Bolívar, Usme y Sumapaz en el año 2000 en el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) y es en el año 2006 cuando se crea la política pública de ruralidad de Bogotá, en donde participaron líderes comunitarios de las localidades mencionadas.

¹ Se retoma el termino “madre tierra” del aprendizaje dentro de la comunidad parte de esta investigación, quienes reconocen como un tipo de deidad a la tierra y agradecen en su cotidianidad el poder de tener un espacio de tierra para cultivar, ello pese a estar adheridos al culto católico, producto de la colonización que hemos sufrido las comunidades latinoamericanas, entre otras.

Durante este proceso, el campesinado reconoció su participación en la construcción de la política pública de ruralidad como un gran logro para el desarrollo de sus comunidades, sin embargo, también se identificaron en los diálogos y discusiones cotidianas, la inconformidad ante ciertos aspectos de la misma política en lo referente a los planteamientos del desarrollo industrial, liderado por el TLC que para el 2006 se encontraba en auge con la actual expansión urbana que amenaza la economía campesina.

Estas situaciones han llevado a preguntarse acerca de:

¿cuáles son los modelos de desarrollo impuestos por la sociedad colombiana para el caso del campesinado ubicado en la Bogotá rural? y ¿cuáles son las formas de resistencia y prácticas de desarrollo propuestas por los campesinos de la red de cultivadores de vida SUC?

Justificación

Esta investigación nace en primer lugar de la comprensión de las luchas organizadas de los diversos sectores sociales, como formas de resistencia legítimas en un estado en donde por vivencia propia se identifica la agudización de la crisis social por la ampliación de las brechas entre las clases sociales y la fragmentación de las mismas, a su vez parte de un interés de posicionar la investigación desde la práctica como un constructo necesario para la ampliación del campo de conocimiento del trabajo social, el cual es eminentemente interdisciplinario.

En segundo lugar un intrínseco interés del investigador por realizar intercambios de conocimientos en los diálogos interculturales establecidos con los campesinos pertenecientes a la red de cultivadores de vida S.U.C, como un proceso de aprendizaje mutuo, partiendo de una perspectiva en la cual el papel de la academia frente a la comunidad se realiza desde una perspectiva crítica por medio de acciones que conlleven a que el ejercicio profesional de trabajo social este comprometido de manera consciente y reflexiva con las luchas sociales organizadas en este caso las luchas campesinas, determinadas por sus formas de resistencia territorial en un contexto de capitalismo.

Para responder ante la inquietud y necesidad reflexiva, se ha planteado como vía metodológica de corte cualitativo, la etnografía “recoger conceptos en la vida” propuesta por el antropólogo Luis Guillermo Vasco Uribe. caracterizado por haber aportado a la línea etnográfica comprometida por las comunidades con las que se trabaja. Se espera llevar a cabo un ejercicio que visibilice ante el lector las prácticas cotidianas de las agricultoras desde una visión de la

defensa de sus prácticas rurales autoctonas, aunado a la legitimación de su relación con el territorio.

Objetivo General:

Comprender las formas de resistencia en el territorio y las practicas de desarrollo de las y los campesinos de la red cultivadores de vida S.U.C, en el marco o contradicción con los modelos de desarrollo propuestos por la sociedad colombiana.

Objetivos Específicos:

1. Identificar el o los modelos de desarrollo propuestos para la Bogotá rural desde el año 2000 hasta el año 2017
2. Comprender el modelo de desarrollo que plantean los y las campesinas de la red de Cultivadores de Vida SUC.
3. Evidenciar los aprendizajes tanto para las comunidades como para el Trabajo Social en lo rural.

Capítulo I

“recoger conceptos en la vida: una metodología de investigación solidaria”

Marco Metodológico

En el marco de este desarrollo investigativo, fue empleado como enfoque metodológico el materialismo histórico, corriente de importancia en este proceso para entender la relación económica que se encuentra en constante contradicción (Marx, 1980, Pg 45). La metodología utilizada fue la etnografía, que en otras palabras, “es la oportunidad de adentrarnos en la vida y la cosmovisión del mundo desde el otro” (Vasco, 2000), en concordancia, la metodología que se empleó fue “*recoger conceptos en la vida: una metodología de investigación solidaria*” como su nombre lo indica, esta metodología se desarrolla dentro de un trabajo bajo el principio de solidaridad, así mismo la fundamental tarea de leer la historia en el territorio, oírla en la palabra de quienes lo habitan, y entenderla mediante el recorrido y reconocimiento del territorio.

Durante la construcción de esta investigación, se pretendía y ciertamente se logró llevar a cabo un ejercicio de reconocimiento de las prácticas cotidianas de agricultura (orgánica) y la defensa de las mismas; Y, además, evidenciar la legitimidad de su relación con el territorio, la identidad campesina y la medicina ancestral, es decir un marco histórico integral en el cual la metodología de base fue principio rector para entender el lugar en el que históricamente ha estado ubicada la población campesina, sujeto de investigación.

“En esta misma línea, Marx y Engels, plantean que, en las sociedades primitivas, en el caso de Colombia, sociedades indígenas y campesinas, no hay una división social del trabajo, entre el trabajo intelectual y el trabajo manual, por tanto, los pensamientos, los conceptos y las ideas estaban completamente preñadas de materia”. (Vasco, Recoger conceptos en la vida: una metodología de investigación solidaria, 2010, Pg 30). Por lo anterior, fue de importancia la relación sujeto a sujeto partiendo de un criterio de construcción de conocimiento, lo cual permitió la comprensión de las concepciones de vida de las familias agricultoras con el objetivo de aportar esta experiencia destacando la conceptualización de saberes, develando conceptos como soberanía alimentaria, entre otros, a partir de las prácticas tradicionales y pensamientos descentralizados no gubernamentales que han venido transmitiéndose de generación en generación en este territorio.

Esta investigación se posiciona desde el método etnográfico, y su aporte en la conceptualización desde y en la vida de los campesinos, con sus luchas por el territorio, y su importancia a la hora de conocer e investigar de manera participativa en la cultura campesina. De ese modo, la etnografía en este caso, lejos, de ser un instrumento para los dominadores, como lo ha sido gran parte de la historia, es entendido y usado como un instrumento de los dominados para dialogar, confrontar y deconstruir ideas relacionadas con la visión del conocimiento campesino como meramente empírico y no conceptual, la deslegitimación del conocimiento absoluto sobre la realidad y la inclusión del pensamiento campesino, así como la difícil posición del campesinado en la división social del trabajo en la cual se ha descalificado el trabajo manual, empírico, experiencial y cotidiano, siendo esto entendido desde esta investigación como la forma más

importante, especializada y a su vez simple que emplean los campesinos, indígenas y otras comunidades para producir conocimiento, como lo es la vida misma.

Las familias campesinas han ampliado a lo largo de la historia sus conocimientos sobre la agricultura, el clima, la medicina y otros; estos son saberes adquiridos por medio de los sentidos y de la práctica cotidiana y vivencial; es así como “el conocimiento, la ciencia, la investigación, no son fines en sí mismos, sino que son medios, son instrumentos... y son instrumentos, como dice Marx, para transformar el mundo”. (Vasco, Así es mi método en etnografía , 2007, Pg 1). En este sentido, parte de esta investigación se planteó con la intension clara desde el Trabajo Social y porque no decirlo, desde la interdisciplinariedad. El poder realizar un aporte significativo en el posicionamiento y fortalecimiento de la organización de agricultores, a través del reconocimiento de su propio saber y del entendimiento de la posición social que ocupan en un mundo globalizado como afirma Lukács "revelar la esencia del orden social capitalista y atravesar con los fríos rayos de la ciencia los velos puestos por la burguesía para encubrir la situación de la lucha de clases , la situación real" (Quijano, Pg 25)

El lector podría preguntarse acerca del que- hacer del trabajador social en el ámbito al cual se refiere, así pues, esta propuesta parte de la interdisciplinariedad y de una visión integral (política, social, ambiental, económica) de la práctica profesional, es decir de la búsqueda del ser humano integral, superando las visiones disgregadas que el trabajo social clásico en su momento estableció. Del mismo modo, se esclarece la defensa de los Derechos Humanos como una de las principales herramientas de la disciplina, por ende, el campo del trabajo social es abierto y se

construye en la relación con los sujetos independiente de sus particularidades, dada la universalidad de los DDHH.

En tal sentido, pese a que se valoran y se comprenden algunas características del trabajo social de grupo y comunidad por su aporte histórico en el fortalecimiento y defensa de los Derechos Humanos, también se vincula la discusión del posicionamiento del trabajo social como “disciplina de la ciencia social que se ocupa del estudio e intervención de la problemática de las relaciones sociales entre la sociedad civil y el Estado” (Stein, 1992, Pg 1) este ítem debido a que el papel del trabajo social se ha denotado contradictorio por su naturaleza en lo que ya hemos denotado como la división social del trabajo, siendo esta profesión calificada hacia una ocupación de los cargos estatales que sostienen los gobiernos de turno a través de programas sociales que en definitiva no resuelven las consecuencias del capitalismo salvaje.

Es por esto que el desarrollo metodológico tiene su base en la construcción del conocimiento a través de los campesinos de la red S.U.C, a partir de su propia comprensión de su realidad, con respecto a esto como investigador fue esencial adoptar la posición de deconstruir lo que en parte la academia introdujo acerca del profesional como el analista de la comunidad, población o sujetos, ya que son estos mismos quienes construyen su conocimiento, este ha sido una de las bases metodológicas para el desarrollo del actual texto.

En consecuencia, dentro de la producción de conocimiento debe preguntarse el para que, del mismo y para este caso interesa romper con la cadena de dominación que ha perdurado acerca de la construcción epistemológica. De este modo, se hace necesario decir que pese a que se estudió

múltiples herramientas de tipo cualitativo que fuesen útiles y acordes al sentido y la posición de este texto, se retomó, la revisión documental que en otras palabras es el proceso de recolección, calificación, recuperación y distribución de la información que se trabaja (Rodríguez Gómez & Valdeoriola Roquet, 2009, Pg 19) la observación participante ya que permite no solo observar el comportamiento no verbal, sino que incluye la intervención directa del investigador en el objeto estudiado, así pues, entendí que el trabajo de campo es dedicarle tiempo a las actividades tradicionales de las comunidades, creando lazos para aprender conjuntamente (Corbetta, 2007, Pg 25)

Con estas herramientas y desde la propuesta de estudio etnográfico comprendí lo que el dialogo cotidiano con los campesinos fue fundamental para entender desde mi posición su realidad, que por ello la encuesta o la entrevista no era la herramienta propicia, ello en el sentido en que lo espontaneo de la experiencia la enriquece aún más, así mismo, cabe resaltar propuestas como la Investigación, Acción, Participativa (IAP), la cual ha orientado al reconocimiento de la situación histórica, de las prácticas propias de las organizaciones sociales y de las dinámicas correspondientes entre el pensar y el actuar.

Retomando a vasco los conceptos de vida se encuentran no solo en palabras sino en simbologías como gestos, lugares, practicas cotidianas etc, por esta razón técnicas de carácter lineal como la entrevista o cuestionario no son útiles para el alcance de los objetivos propuestos, sin embargo cabe resaltar a Fals Borda en su texto "el problema de como investigar la realidad para transformarla" afirma "hay que transformar la entrevista en una experiencia de participación y consenso entre el dador y el receptor de la información, en la cual ambos se identificaran en cuanto a la necesidad y fines compartidos de esa experiencia, lo anterior da cuenta de cómo el

investigador puede ajustar herramientas analíticas a las necesidades reales de las comunidades y no de los investigadores".

Finalmente cabe reafirmar que a metodología desde la cual se trabajó recoge conceptos e ideas, desde la propuesta realizada por Vasco y como se mencionó anteriormente de Fals Borda, quien expone sobre el empirismo que el investigador puede ser sujeto y objeto de su propia investigación y experimentar el efecto de su trabajo, en este sentido, el investigador o cientista social ingresa a los procesos a través del compromiso que establece con la gente, con la comunidad, dado que para este tipo de prácticas los campesinos y sus formas de vida lo confrontan a uno como investigador diariamente frente a la visión que uno tiene de la realidad, que finalmente se podría calificar como fragmentada. Así pues, se alcanzó un desarrollo metodológico en el cual conjugar la teoría y la práctica fue eje de la investigación.

Capítulo II

Algunos Conceptos Para El Análisis Del Proceso

Marco De Referencia Conceptual

Como nos recordaba La Vía Campesina, “comer se ha vuelto un acto político”. No lo olvidemos.

Esther Vivas

En la presente investigación, se escogió un marco de referencia conceptual para el análisis del proceso, por tanto el presente subtítulo contiene cuatro apartados en los cuales se exponen los conceptos: la cuestión agraria; el desarrollo y el buen vivir o vivir bien; y resistencia.

La Concepción Marxista Del Campo

la tradición marxista ha desarrollado un marco conceptual sobre la **cuestión agraria**, base para el progreso de esta investigación, siendo a su vez guía metodológica. Desde el marxismo se ha entendido el campo o la cuestión agraria como un producto histórico de la sociedad, por lo tanto tiene relación inherente al modo de producción con el cual se desarrolla. como bien lo plantea Mariátegui², uno de los reconocidos Marxistas Latinoamericanos "**Los caracteres**

fundamentales de la economía incaica, que define en general los rasgos de nuestro proceso con suma ponderación, eran los siguientes: Propiedad colectiva de la tierra cultivable por el

²"José Carlos Mariátegui nació en Moquegua el 14 de junio de 1894, y murió en Lima el 16 de abril de 1930. Su biografía forma parte, así, de un período excepcionalmente significativo en la historia peruana, y que puede ser considerado como un auténtico puente histórico entre la sociedad colonial y la actual, porque durante él tiene lugar una compleja combinación entre los principales elementos de la herencia colonial, apenas modificados superficialmente desde mediados del siglo XIX"

ayllu o conjunto de familias emparentadas, aunque dividida en lotes individuales intranferibles; propiedad colectiva de las aguas, tierras de pasto y bosques por la marca o tribu, o sea la federación de ayllus establecidos alrededor de una misma aldea; cooperación común en el trabajo; apropiación individual de las cosechas y frutos.

La destrucción de esta economía –y por ende de la cultura que se nutría de su savia– es una de las responsabilidades menos discutibles del coloniaje, no por haber constituido la destrucción de las formas autóctonas, sino por no haber traído consigo su sustitución por formas superiores. El régimen colonial desorganizó y aniquiló la economía agraria inkaica, sin reemplazarla por una economía de mayores rendimientos". (Mariátegui, 1979, Pg 16)

De ahí que sea necesario replantear el quehacer de la investigación social sobre la *base de que "la racionalidad capitalista, al golpear formas antiguas de organización del trabajo, pueden abrir las compuertas a la técnica moderna y propiciar la invasión de ésta como elemento de refuerzo del capitalismo"*.

lo anterior nos fija, como, la relación del campesino frente al trabajo cambia, pasando de trabajar la tierra a operar maquinaria, en resumidas cuentas, mano de obra para el capital; sometiéndose así a contratos, horarios y normas que desdibujan la esencia de un "campesino" así como dice **Cicerón, "la agricultura es la profesión propia del sabio, la más adecuada al sencillo y la ocupación más digna para todo hombre libre"**. la transformación que ha sufrido el campesinado, Fals Borda la nombra bajo el concepto de "descomposición ", esto quiere decir que se desbarata como clase para pasar a otra, en este caso de campesino a proletario.

Básicamente, se reitera la necesidad de indagar sobre la cuestión agraria y su relación con el capital, como también las vivencias de los campesinos quienes ocupan un lugar importante en la

transmisión histórica de los conocimientos a través de la tradición oral de los ancestros. Fals borda hace énfasis en el materialismo histórico de la siguiente manera:

"es importante comprender que la realidad está cargada de un fuerte componente hisotrico, es por esto que el materialismo histórico es pieza clave de una investigación que se piensa la lucha de clases". (Marx, 1980)

El materialismo histórico fue útil para la comprensión de la realidad del territorio que habita la red de Cultivadores de vida S.U.C, ya que como puesta teórica orienta una lectura de la realidad desde lo global (integral) o como lo plantea Marx desde el concepto de “la política internacional” (Marx, 1980), esto con el fin de hacer un análisis de las generalidades que se mueven a través del tiempo con respecto a las políticas internacionales impuestas históricas por el capitalismo, y que revelan, cómo los países mal llamados “primer mundistas” establecen políticas de dominación y control de los países del “tercer mundo”. Por ejemplo, el tema de las políticas de explotación de hidrocarburos y minerales, así como la promoción desbordada e inconsciente del turismo a nivel mundial.

Países como Colombia que hacen parte del segundo grupo en las tablas de desarrollo mundial, ha denotado para el último siglo como motor de la economía la explotación minero-petrolera y el fortalecimiento del sector turismo (cepal,40267 la nueva geografía la explotación minero energética la acumulación desposesion). De esta manera los países que cuentan con una grandiosa riqueza en recursos naturales, se ven amenazados por los devastadores pasos con los que las empresas trasnacionales explotan, atrofian el ciclo natural y agravan la situación de inequidad, ello bajo las banderas de desarrollo, a la par de estas políticas, se generan propuestas antagonistas que promueven el cuidado de las naturaleza, la mitigación del calentamiento global

y promueven los DDHH, a groso modo se ve la contradicción práctica en la política internacional.

Se retoma a su vez los postulados elaborados por Lenin quien dedico parte de su legado a las luchas agrarias, ello desde la importancia de las alianzas entre el proletariado y el campesinado, “puesto que el inicio de un verdadero levantamiento campesino es una de las condiciones necesarias para la conquista del poder en los grandes centros urbanos” (campesinado y marxismo pag 8). Asi, pues el concepto del campesino como tradicionalmente se conoce, dueño de sus propios medios de producción, es una necesidad indispensable para la conquista de un modelo de desarrollo solidario que apunte a la seguridad alimentaria y a otras condiciones de vida dignas para los sectores relegados en el capitalismo. Pierre rousset afirma: “NI LA INDEPENDENCIA FRENTE A LAS POTENCIAS IMPERIALISTAS NI EL DERROCAMIENTO DE LOS PODERES TRADICIONALES PUEDEN SER ALCANZADOS SIN UN ALISTAMIENTO POPULAR; Y, POR CONSIGUIENTE, CAMPESINO” (ROUSSET, Pg 15)

La cuestión agraria y la tenencia de la tierra, es pues uno de los conceptos fundamentales en esta investigación, ya que de allí parte la formación de una consciencia de clase y la resistencia campesina, es de anotar que históricamente la tierra como propiedad privada ha tenido cambios pasando por la ampliación y legitimacion de los grandes latifundios en donde las y los campesinos que trabajan la tierra han sido saqueados y han pasado a ser proletarios que para la actualidad devengan bajísimos salarios trabajando terrenos que no son propios y por ende su condición de clase difícilmente podría cambiar desde la individualidad.

De este modo, la cooperación es una base conceptual de la investigación, toda vez que es a través de la misma logra el fortalecimiento de las luchas sociales, entonces se acoge el planteamiento de

que “El potencial progresista de los combates campesinos debe juzgarse también a la luz de estas cuestiones: su capacidad de cortar de raíz con las opresiones de género, de casta, culturales... y de construir solidaridades intercomunitarias” (ROUSSET,pag 23). Postulado que interesa en el sentido en que, la construcción de una red que agrupa a los y las campesinos dedicados al cultivo de organico requiere una ruptura entre los intereses de cada familia, construir unos intereses comunes y víabilizar su modo de producción hacia una economía comunitaria.

La reflexión realizada por Gramsci sobre la revolución y cuestión meridional demostró que la "política se vuelve ciencia cuando tiene sus fundamentos en el análisis concreto de las relaciones objetivas en los diversos grados de la estructura de la sociedad, en el análisis concreto del nexo entre estas relaciones objetivas y las formaciones ideales y organizativas supraestructurales y en el análisis concreto del movimiento recíproco que se establece entre las unas y las otras y del que nace el curso de los sucesos históricos" (Bonafi, Pg 291)esta idea es base del desarrollo analítico de la presente investigación, en la cual mas alla de describir una situación concreta de una organización se busca en parte apostarle a una constuccion de conocimiento científico y político que sea socialmente útil.

El Desarrollo Y El Buen Vivir O Vivir Bien

Pretender transformaciones sociales, es un propósito atravesado por los modelos de desarrollo que a lo largo de la historia se han impuesto. A propósito de este importante concepto, se debe clarificar que se entiende como el producto de las construcciones sociales y por ende, ha sido

caracterizado de diversas formas Carvajal³ nos permite comprender los diversos tipos de desarrollo: *“desarrollo como proceso histórico, el desarrollo como discurso, el desarrollo como invención, el desarrollo como imaginación, el desarrollo como promesa, el desarrollo como salvación, el desarrollo como narrativa dominante, el desarrollo como patrón “civilizatorio”, el desarrollo como dispositivo para la conquista técnica de la vida, la naturaleza y la cultura, el desarrollo como instrumento para normatizar el mundo– (especialmente el tercer mundo)* (Burbano, 2007, Pg 12)

El concepto de desarrollo, se divide en dos grandes vertientes los modelos dominantes y los modelos alternativos, los primeros referidos especialmente al “progreso” económicamente hablando, los modelos alternativos se enmarcan en la subversión a las tendencias dominantes en crítica y superación a sus fatales implicaciones sociales, políticas, culturales, ambientales y humanas.

Para entrar en materia y ser mas específico frente a los diversos planteamientos sobre la segunda vertiente de desarrollo, los modelos alternativos como tal no tienen una formula que describa el significado y las implicaciones de un modelo de desarrollo alternativo, mas bien, lo que pretende es abrir la mirada frente a otros desarrollos de una sociedad; “Modelos con posibilidades de creación, con capacidad para inventarse y reinventarse, según los actores y contextos”. (Burbano, 2009, Pg 19)

³ “Sociólogo y Especialista en Teoría y Métodos de Investigación en Sociología de la Universidad del Valle. Magíster en Cooperación Internacional para el Desarrollo y Estudios de Doctorado en Antropología Social en la Universidad Complutense de Madrid. Profesor de la Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano de la Universidad del Valle, Cali -Colombia.”

Entre los modelos de desarrollo alternativos se encuentran modelo de desarrollo local: “En esta dirección, encontramos algunos elementos fundamentales para caracterizar el desarrollo local: la relación local-global; la importancia del territorio y sus culturas; la centralidad del sujeto; construcción y reconstrucción del tejido social; su carácter de desarrollo humano; su papel en la constitución de sujetos sociales y políticos; visión como proceso; su carácter participativo; su carácter planificado; sostenibilidad”. (Burbano, 2009, Pg 42)

El modelo de desarrollo endogeno, el cual integrará los modelos alternativos se describe así:

“El desarrollo territorial significa, sucintamente, la utilización de los recursos de una región por sus residentes en aras a satisfacer sus propias necesidades. Los componentes principales son la cultura regional, el poder político y los recursos económicos. Es importante la definición del territorio para esta estrategia de desarrollo. Así, en las premisas del desarrollo endógeno es básica la conceptualización del territorio” (Burbano, Desarrollo y cultura, 2007)

En el enfoque de etnodesarrollo, es importante la noción de cultura propia, o más concretamente la de control cultural, entendido como “la capacidad social de decisión sobre los recursos culturales, es decir, sobre todos aquellos componentes de una cultura que deben ponerse en juego para identificar las necesidades, los problemas y las aspiraciones de la propia sociedad, e intentar satisfacerlas, resolverlas y cumplirlas” (Batalla, 1981, Pg 20)

Los modelos alternativos del desarrollo pueden parecer un gran avance social en materia comunitaria, sin embargo, debe realizarse un análisis de los mismos con el ánimo de que para el

trabajo social, el campo del desarrollo es un reto, y un compromiso ético-político. Esto no es ajeno a una vieja pero siempre relevante y vigente discusión: el papel del intelectual con los procesos de cambio, que en cierta medida se convierte en un “problema ético”. (Stein, 1992Pg 252)

En esta misma línea, pero dando cuenta de que el posdesarrollo o modelos alternativos al desarrollo, es otra alternativa que hace una clara crítica a lo que se le conoce como desarrollo, “por su incapacidad para cumplir sus promesas” como lo dice Arturo Escobar.

El antropólogo Arturo Escobar⁴, señala el posdesarrollo como un concepto en contraposición al status quo, como “la actividad de aquellos que, como algunos movimientos sociales e intelectuales disidentes, ven en lo económico y tecnocientífico, el material para una irresponsable aventura más en desarrollo sino la posibilidad de inventar nuevas formas de ser libre” (Escobar, 2007, Pg 13. En esta misma línea escobar enriquece la crítica discursiva del desarrollo en un análisis histórico de este concepto como doctrina que ha alimentado las desigualdades sociales.

Hablando del concepto de desarrollo, Escobar expone que posterior a la segunda guerra mundial, a partir de los años 50, “*El desarrollo se había convertido en una certeza en el imaginario social*”, un colonizador desde la lógica estadounidense y apoyada por instituciones internacionales como la ONU, en donde se aplaudió la abolición de lo tradicional con veras a

⁴ “Confiamos en que al tratar de escribir su obituario, como pretendemos aquí junto a otros estudios que comparten el presente enfoque, contribuimos a imaginar alternativas, cambios de rumbo, otras formas de representar y diseñar nuestras múltiples realidades sin reducirlas a un patrón único ni a un modelo cultural hegemónico.

¿Es posible imaginar una era posdesarrollo de este tipo en contextos de globalización de la producción económica y cultural? Pensamos que sí.” LA INVENSION DEL TERCER MUNDO, ESCOBAR PAG 12

ampliar las producciones y en general la industrialización mundial, hecho del que hoy se lamenta el mundo, dadas las evidentes consecuencias de esta visión neoliberal. Así mismo, el antropólogo nos muestra como los enfoques dados al desarrollo se consideran alternos pero nunca como una visión que pudiese considerarse como oficial⁵.

Así pues el desarrollo, como discurso para la dominación, ha posibilitado la construcción de una sociedad polarizada, entre la diversidad de poblaciones, develando las brechas sociales con la nueva aparición de los países “subdesarrollados”, siendo en otros momentos de la historia despreciados por occidente: nativos o salvajes; es así como las prácticas occidentalizadas han logrado un arraigado discurso estableciendo su poder ideológico, cultural y económico a nivel global. Tristemente, muchos de los procesos sociales que se han construido en oposición a occidente y en busca de una visión amplia del desarrollo han sido debilitados en razón a la misma dinámica capitalista, en la cual la consciencia de comunidad es invisibilizada. (Tortosa, 2009, Pg 17)

Resistencia

Entender la resistencia desde un análisis etimológico, es el primer paso, antes de abordar dicho término; el cual “procede del latín *resistentia*, y esta del verbo *resistere*, cuyo sentido es mantenerse firme, persistir, oponerse reiteradamente sin perder el puesto. Un vocablo compuesto por el sufijo re- (que indica reiteración) y el verbo *sistere* cuyo significado se traduce como

⁵ “De hecho, parecía imposible calificar la realidad social en otros términos. Por doquier se encontraba la realidad omnipresente y reiterativa del desarrollo: gobiernos que diseñaban y ejecutaban ambiciosos planes de desarrollo, instituciones que llevaban a cabo por igual programas de desarrollo en ciudades y campos, expertos de todo tipo estudiando el “subdesarrollo” y produciendo teorías *ad nauseam*. LA INVENSION DEL TERCER MUNDO, ESCOBAR PAG 22

establecer, ocupar posición o asegurar un sitio. Por lo tanto, la acepción es la reincidencia de situarse fijamente en una posición y sin ninguna variación, forjando oposición ante cualquier fuerza contraria”. (Maturana, 2012, Pg 23)

Capítulo III

Algo De La Historia De Cultivadores De Vida

Contextualización

Cultivadores de vida S.U.C (Sumapaz, Usme y Ciudad Bolívar) es una red de productores y productoras que producen, intercambian y comercializan frutas, verduras, hortalizas, tubérculos andinos, granos, plantas medicinales y aromáticas en la ruralidad de Bogotá, con la particularidad de que todos sus productos son orgánicos, aspecto que un mundo globalizado, capitalista y de producción a gran escala con monocultivos intensivos, posiciona a esta red como una propuesta de resistencia comunitaria y ambiental.

La comunidad miembro de Cultivadores de vida se encuentra ubicada a lo largo de un amplio terreno del área rural de bogota, en fincas de las veredas de Santa Bárbara, Olarte, el rosal y Pasquilla; de tres localidades: Sumapaz, Usme y Ciudad Bolívar, en cuanto a recursos naturales, gracias a su privilegiada posición geografica cuenta con grandes fuentes hídricas como el rio Tunjuelito, la repesa del hatu, repesa de la regadera, nacimientos de agua en las parcelas

privadas dada su cercanía al paramo del sumapaz, bosques nativos y animales silvestres que han sido protegidos por la comunidad y diversas instituciones obligadas a lo mismo.

Hacen parte de cultivadores de vida, 4 familias campesinas todas originarias de este territorio rural⁶, las familias están distribuidas en 3 veredas aledañas: Santa Barbara, Santa Rosa y Pasquilla, hasta el año 2000 pertenecientes al municipio de usme. A través del POT liderado por el actual alcalde Peñalosa, se realizó una división a nivel local en la cual las veredas Santa Barbara y Pasquillas quedaron incluidas dentro de la localidad de Ciudad Bolívar y Santa Rosa en Usme la cual fue nombrada como localidad.

Las 4 familias conformadas están conformados por:

Familia de Santa Barbara, doña Gloria y Luis Carrero, sus hijos migraron hacia el área urbana. Familia de Santa Rosa conformada por Edgar Carrero, doña Aura y sus tres hijas, su hija mayor conformó su familia y migró haciaa otra vereda, realiza actividades de ordeño. Familia de Anais Muñoz y Liborio Torres, una de la hija es empleada en una finca ganadera y su hijo es empleado como celador.

⁶ Los cambios de nombre de esta ruralidad dentro de los Planes de Ordenamiento Territorial inhiben que se establezca de manera clara el territorio a tratar, sin embargo, para el presente texto se orienta al lector a entender el territorio como los lugares en los cuales se sitúan las familias campesinas de red S.U.C, que no corresponden a una delimitación exacta o conjuntistas ya que son parte de diferentes veredas pero comparten rutas de circulación.

Estas tierras consideradas por sus habitantes como altamente fértiles han tenido cambios históricos que han sido significativos en el proceso que adelanta la red SUC.

Para el año 2000 bajo el gobierno de la alcaldía mayor de bogota en cabeza de Enrique Peñalosa se realizó el Plan de Ordenamiento territorial, el cual convirtió al municipio de Usme en localidad. El territorio del Sumapaz fue excluido de Usme y nombrado como localidad 19. Las veredas Santa Barbara, Pasquilla y Pasquillita, Mochuelo bajo y alto, dejaron de ser del municipio de usme y pasaron a ser localidad de Ciudad Bolivar.

Consecuencias de estos cambios identificados por los mismos pobladores, es la división de las áreas rurales mas cercanas para ser incluidas dentro de las localidades de carácter urbano, por ende, el recorte de recursos económicos y priorización de las problemáticas dadas en los centros urbanos y de concentración de masas, división de las asociaciones previamente conformadas en los territorios, pérdida de reconocimiento territorial e histórico. Pese a esto, la organización RED S.U.C, continua adelantando sus labores de cultivo organico desde una perspectiva clara de resistencia y cuidado de los recursos naturales.

Cultivadores de vida S.U.C cuenta con un centro de acopio localizado en la finca la pradera, ubicada en la vereda Santa Bárbara vía Pasquilla, perteneciente a la líder de la red Anais Muñoz; lugar en donde se realizan las labores de recepción, clasificación y despacho de los diversos alimentos que producen cada una de las unidades productivas. El centro de acopio es geo-estratégico ya que circula una avenida de gran importancia en la vida económica y social de

Bogotá, siendo uno de los puntos de acceso a la zona rural del sur del distrito capital; inicia su tramo en la avenida Boyacá con calle 70 sur y atraviesa los barrios de la parte urbana de la localidad, luego desciende hacia el sur por el corregimiento de Mochuelo alto y bajo hasta llegar al asentamiento de Pasquilla. El servicio de transporte es interveredal de pasajeros y de carga de productos agrícolas.

Esta iniciativa de la agricultura organica surgió dada la permanencia de las familias campesinas en el territorio, quienes iniciaron con la recuperación de las practicas tradicionales para el fortalecimiento del tejido y del conocimiento comunitario, a través de unas alianzas para la distribución adecuada y justa de los productos organicos. Lo anterior, con el fin de fomentar las producciones orgánicas acordes al cuidado del medio ambiente y ofrecer agradecimiento a la “madre tierra” por su uso.

Desde esto, se revela que, pese a las dificultades, la comunidad ha sido capaz de realizar transformaciones a lo largo de su desarrollo que tiene un gran valor social para la consientizacion sobre el consumo de alimentos elaborados a base de productos químicos que a largo plazo generan deterioro tanto a los sistemas naturales como a la humanidad. A su vez, se identifica una lucha latente por mantenerse unida como comunidad, conservando y reproduciendo sus formas de vida sustentables.

La población que hace parte de “Cultivadores”, busca trabajar por la naturaleza, la seguridad/ soberanía alimentaria, y defensa del territorio; a traves del rescate de semillas ancestrales, la

sostenibilidad y reconversión productiva, para ello, utilizan, entre otros, las aguas cristalinas de sus páramos y el tejido social ancestral. Principalmente, se preocupan por el cuidado de la salud tanto de productores como consumidores y de la madre tierra. Por otro lado, esta red de cultivadores también realiza labores de asesoría y enseñanza de sus formas de producción con el fin de promover los principios ya mencionados, y proteger el bienestar tanto de productores como de consumidores.

A través del acercamiento y participación en la red Cultivadores de vida S.U.C, se identificó un recorrido histórico y un trasfondo que vale la pena resaltar, puesto que esta red nace en un primer momento como una forma de organización comunitaria, a raíz de que las instituciones públicas propenden por decretar y delimitar algunos de los territorios que comprenden la ruralidad de Usme, Sumapaz Y Ciudad Bolívar como áreas protegidas protectoras, hecho que en sí mismo genera una contradicción y discusión en la diferencia entre lo que son los usos legítimos y los usos legales de las áreas rurales.

El segundo determinante para la conformación de la red se asocia a la inquietud de trabajar con productos libres de químicos, a través de ejercicios de cultivo orgánico y la adecuada comercialización de los mismos, ampliando su rentabilidad; la líder de la red, la señora Anais Muñoz, afirmó “yo llevo muchos años tratando de mirar como es la parte orgánica, estudiando y poniendo en práctica lo que mis abuelos y mis padres, me enseñaron en mi niñez”, y esa es justamente una de las razones principales que posibilitó la consolidación de cultivadores(as) de vida S.U.C, puesto que había un ejercicio de resistencia, que nace de un conflicto con la

institucionalidad; razón que ha hecho indispensable la organización y la acción política desde la comunidad.

Este conflicto sigue vigente, porque existe una gran brecha entre los principios de la comunidad, de la red: (seguridad y soberanía alimentaria, defensa del territorio, cuidado de la salud del consumidor, preservación de la madre tierra, comercio justo y consumo responsable) y las políticas rurales implementadas por las instituciones públicas y privadas. Contradicciones que se expondrán a continuación, teniendo como punto de partida la política pública de ruralidad del distrito capital. La cual tiene como ejes: 1) Territorialidad, 2) Desarrollo humano sostenible, productividad y seguridad alimentaria, 3) Identidad y culturas campesinas e 4) Institucionalidad democrática. (SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE, 2009)

Ya haciendo claridad del recorrido histórico y de cómo se consolida cultivadores (as) de vida, se explicarán aspectos relacionados con las actividades económicas, creencias y demás cosas que son de gran importancia para la red.

A partir de la producción y circulación de alimentos se derivan las costumbres, las formas organizativas y las relaciones sociales, que van transformando el espacio geográfico, convirtiéndose en el espacio tiempo y en sí mismo en el territorio en el que se encuentran como agriculturas y agricultores y en el que comparten sus vidas cotidianas, dándole significado a los lugares que habitan, y aprenden que el territorio también habla y se comunica con ellas y ellos a su manera, y desde este punto se aprende a escuchar lo que necesita la tierra, así como cuando

se es mamá y entiende lo que tiene su bebé, aprende a tener una conexión con su hijo, así mismo les pasa a los y las campesinas de cultivadores de vida S.U.C con el territorio.

Por lo anterior, se identifica una omisión a los principios de la soberanía alimentaria; lo que representa el no reconocimiento de los derechos de la comunidad campesina frente a la producción y de cada persona frente a su alimentación, teniendo en cuenta que, de acuerdo al pacto internacional de derechos sociales, económicos y culturales, toda persona tiene derecho a la alimentación sana, que no es simplemente un derecho a una ración mínima de calorías proteínas y otros elementos nutritivos concretos, sino que es un derecho a todos los elementos nutritivos que una persona necesita para vivir una vida sana y activa, y a los medios para tener acceso a ellos. Es necesario aclarar que internacionalmente se establece que el alimento debe tener tres características, ser accesible, estar disponible y ser adecuado, y en relación a esta última característica, en el mismo pacto se postula que se deben garantizar óptimos métodos de producción, conservación y distribución de alimentos. (ONU, 2010).

Anteriormente se plantea que la omisión de la soberanía alimentaria, atenta directamente a los derechos mencionados ya que de acuerdo al movimiento campesino internacional: “la vía campesina” la soberanía alimentaria implica:

- *Priorizar la producción agrícola local para alimentar a la población, el acceso de los/as campesinos/as y de los sin tierra a la tierra, al agua, a las semillas y al crédito. De ahí la necesidad de reformas agrarias, de la*

lucha contra los OGM (Organismos Genéticamente modificados), para el libre acceso a las semillas, y de mantener el agua en su calidad de bien público que se reparta de una forma sostenible.

- *El derecho de los campesinos a producir alimentos y el derecho de los consumidores a poder decidir lo que quieren consumir y, como y quien se lo produce.*
- *El derecho de los Países a protegerse de las importaciones agrícolas y alimentarias demasiado baratas*
- *La participación de los pueblos en la definición de política agraria.*
- *El reconocimiento de los derechos de las campesinas que desempeñan un papel esencial en la producción agrícola y en la alimentación”.* (2003)

Pero la omisión del principio de la soberanía alimentaria y la mención únicamente de la seguridad alimentaria, no solo en la política de ruralidad distrital, sino también en la constitución política de Colombia, hace que no se le da la importancia que merece a las implicaciones en los procesos de producción, procesos que finalmente determinan la calidad, valor nutricional, inocuidad y el beneficio que le va a dar el alimento a quien lo consume.

Con relación a la situación actual del territorio se han evidenciado varias problemáticas; entre ellas se encuentra que actualmente en la comunidad campesina correspondiente a la ruralidad de Bogotá de la zona sur, la mayoría del campesinado trabaja la agricultura convencional (química)

lo que genera impactos negativos en el medio ambiente y en la salud humana. En este sentido esto también ha ocasionado de manera consecuente que en la medida en que se usa la producción química se genera una pérdida de la cultura tradicional y ancestral. Por otro lado, también está aumentando la migración de los jóvenes del campo a la ciudad debido a falta de oportunidades, fomentando las filas de desempleo en la ciudad y ocasionando que se pierda el sentido de pertenencia por el territorio y posibilitando que en un futuro quede el campo abandonado.

Esto se debe a que actualmente se ha dado vía libre a transnacionales y laboratorios internacionales a desarrollar agro-químicos, pesticidas, fertilizantes con sustancias nocivas y hasta organismos genéticamente modificados y semillas transgénicas; que generan alteraciones en la salud, que afectan considerablemente la naturaleza, incrementan la contaminación y además de todo lo mencionado, están pensadas en hacer dependiente a los campesinos de los productos químicos. Esto se podría resumir en una analogía de la líder de la red, quien decía: “los químicos en los cultivos, son como los medicamentos en el organismo, le sanan una cosa y le dañan dos y finalmente los que tienen los remedios fueron los mismos que hicieron la enfermedad”.

Ahora bien, en cuanto a las tres características que debe tener el alimento: (ser accesible, estar disponible y ser adecuado). Solo hay una posibilidad de encontrarlas y es en el alimento orgánico, pero el acceso a él está limitado a mercados especializados, almacenes de cadena y actualmente a algunas formas alternativas de mercado como la red de cultivadores (as) de vida S.U.C, la cuestión en este aspecto es que de acuerdo a un estudio realizado en la universidad de la Salle en cuanto a los mercados orgánicos en Bogotá, existen 50 empresas especializadas en

la producción y/o comercialización de alimentos orgánicos en la capital, tendencia que surgió en 1940 como respuesta a la industrialización de la producción agropecuaria, ahora bien, CERES; la compañía certificadora de estándares orgánicos y ambientales tiene a tan solo 10 organizaciones de pequeños productores de alimentos orgánicos certificados, en este sentido la relación de empresarios y pequeños productores orgánicos es desproporcional. Esto en un marco estructural posibilita entender la falta de oportunidades de la circulación de productos orgánicos de los pequeños productores en relación a las grandes empresas especializadas en el comercio orgánico, esto sin contar las compañías e industrias de producción agrícola química.

Por otro lado, en dos estudios internacionales denominados: *Nature* y en los *Annales de la Société royale-biologie* citados por CERES, se concluye que la agricultura orgánica tiene un 25% de productividad menor que la agricultura convencional, que utiliza agroquímicos a nivel global, esto da muestra del dominio del consumo de alimentos cosechados con químicos frente a los orgánicos. Y como este dominio global se ve reflejado en los contextos particulares y en las dinámicas de mercado y comercialización locales, que permean realidades sociales y que aumentan la posibilidad del deterioro de la salud de los consumidores.

Estos datos y estadísticas permiten dar cuenta de las causas y efectos relacionados con la disminución de la producción orgánica y la disminución de la comercialización de alimentos orgánicos, teniendo en cuenta que los denominados pequeños productores agrícolas, tienen como medio de subsistencia esta actividad económica y por lo tanto buscan una rentabilidad y productividad resultante de su trabajo, en este sentido en el marco de estas dinámicas

comerciales en las que tienen que competir en un mercado con grandes empresas pero con distintas condiciones, hace que se dé una pérdida de la asociatividad y la cooperatividad, la disminución del interés por la salud y soberanía alimentaria, ya que empieza primar el bienestar inmediato y no a largo plazo. Todo esto genera una fragmentación de la comunidad campesina y el debilitamiento del tejido social y se generan grandes afectaciones también a la madre tierra que también sufre las consecuencias de estas prácticas convencionales.

Es por esto que la organización campesina, ha sido una necesidad reiterada tanto al interior de la red, como en otros escenarios o reuniones, y se hace pertinente generar ejercicios para su fortalecimiento, puesto que una de las líneas de trabajo es la defensa del territorio; y a diferencia del concepto estatal, el cual plantea que el territorio está configurado como un espacio con características, físicas, bióticas y sociales y está constituido por estructuras de base: ecológica, funcional, socio-económica y de capacidad de generación de capital. Pero en cuanto a la red, el territorio va más allá de límites geográficos y consideran que allí confluyen muchas más cosas que el espacio y el tiempo, ya que el territorio para ellos como campesinos y campesinas; muchos, nativos de estas tierras, su territorio es su hogar, su medio de producción, su subsistencia y la tierra en sí misma constituye su vida.

Las visiones y prácticas, tanto conceptuales como de práctica política, desarrolladas en otros países del mundo, “han tenido una considerable influencia en América Latina frente a las políticas para el campo, las cuales han ido cambiando década tras década según las dinámicas

por las que estén pasando los continentes, particularmente los países que se hacen llamar del primer mundo o desarrollados” (PIADAL, 2013)

Con el fin de entender las causas de la expansión urbana, hay que tener en cuenta los actores encargados de regular la utilización de los suelos rurales mediante las políticas, como lo son el gobierno local y el gobierno nacional. De las cuales ha derivado una problemática significativa en cuanto a que las políticas estatales y las formas de ocupación del espacio privilegian a actores privados quienes favorecen la expansión urbana; Manuel Enrique Martínez, señaló “Bogotá vive una paradoja. Somos la única ciudad del mundo que ha insertado a la población rural, pero al mismo tiempo la invisibiliza, la margina y le pone ahí las basuras”, ello referente a la existencia, permanencia y expansión del relleno de doña Juana creado en 1989 en localidad Ciudad Bolívar.

El relleno doña Juana fue creado “como reemplazo de los botaderos a campo abierto de Gibraltar y El Cortijo. Años más tarde, el 27 de septiembre de 1997, se produjo una primera avalancha de 800 mil toneladas de basura que afectaron de forma inmediata con malos olores y plagas, a los barrios cercanos a su localización y al sur de la ciudad. Además, esta avalancha taponó el cauce del río Tunjuelito, poniendo en riesgo de inundación a la población ribereña de la zona. Según la Contraloría de Bogotá D.C. la falta de previsión y mantenimiento fue la causa que, además, puso a la comunidad a soportar durante varios meses el fuerte hedor causado por la descomposición de materias orgánicas.” Situación que ha dejado develar el gran abandono y marginación que ha sufrido este territorio parte de la capital.

La defensa del territorio nace de la necesidad de resistir frente al impacto de las políticas nacionales e internacionales que amenazan con el exterminio cultural y natural de los territorios campesinos, dejando como consecuencia la desaparición de la identidad campesina y sus prácticas ancestrales construidas a través de la historia.

Vasco afirma que “...esa historia construida en los territorios se compone de las percepciones sensoriales las cuales se comprueban por medio de la prácticas cotidianas” (Vasco, Así es mi método en etnografía , 2007), lo cual se puede interpretar como el ejercicio mediante el cual las comunidades construyen conocimiento desde las particularidades territoriales como los sistemas naturales (ríos, veredas, nacimientos, condiciones geográficas) y organización comunitaria (acueductos, casas, vecinos, caminos, carreteras).

Capítulo IV

Concepción De Desarrollo A Través De Las Instituciones

Las comunidades campesinas en Colombia y Latinoamérica se vinculan a los procesos locales y nacionales por medio de las instituciones del Estado, quienes son las encargadas de ejecutar las Políticas Públicas por medio de programas y proyectos, que según ellos satisfacen las necesidades o dan respuesta a las problemáticas que viven las comunidades en el campo. Pero es aquí, donde la brecha entre institución y comunidad se agudiza, debido a que los campesinos y campesinas no están conformes, ni con la formulación de los proyectos ni su ejecución, ya que no satisfacen sus verdaderas necesidades, es por esto que, sienten que ellos son una firma más

con la cual se sustenta la ejecución de recursos; dicho de manera más clara y sentida por don Libardo Martínez y Anais Muñoz quienes son campesinos de las localidades de Usme y Ciudad Bolívar, y quienes han vivido y sentido lo que es ser una firma más para los gobiernos de turno:

“para que, no decimos que sí entraron recursos aquí, pero para mí se han mal gastado los recursos no se han invertido, mire doña Anais resulta que, la institución hace un trabajo pero son tercicos, ellos tienen una terquedad por dentro que no se la aguantan ellos, por ejemplo, la secretaria de medio ambiente hace un contrato con una institución para que haga un inventario para mirar que hay en la zona: hay potreros, cultivos de papa, pastoreo, mejor dicho todo el diagnóstico, entonces, se supone que dentro de un diagnóstico tiene que quedar un resultado y luego hacen unas recomendaciones, pero resulta que ellos no socializan las recomendaciones con la gente, sino que se lo pasan a una berraca fundación y hacen el contrato, y después de eso llegan y dicen, doña Anais es que resulta que nosotros queremos hacer una iniciativa en su finca y es con los que quieran, aquí no vamos a obligar a nadie, y en primer momento cuando usted le dice a la gente que no va obligar a nadie e inmediatamente la gente se quita ese cargo de encima, y como ellos hacen con los cuatro o cinco que se quieren y resulta que la plata se perdió administrativamente e hicieron cuatro proyecticos chiquiticos que no arrojaron nada. Como el error está desde el diagnóstico, y nosotros deberíamos pasar un derecho de petición diciendo: señor secretario solicitamos que se nos socialice los resultados del diagnóstico.

- Pero mire don Libardo, le cuento esto, cuando la secretaría de desarrollo económico dio los invernaderos en Usme, Ciudad Bolívar y Sumapaz, vino ahorita después de un tiempo desarrollo

económico e hizo el inventario de quienes estaban trabajando los invernaderos, ¿Qué hicieron con los invernaderos? Pues solo quedaban tres, los otros los tumbaron.

-Ahí es a donde yo iba, el problema está donde se mide el diagnostico, porque no se nos tiene en cuenta como comunidad”.

Para entender, el por qué de esta brecha tan grande entre instituciones y comunidad campesina, en este capítulo se hará el análisis partiendo de las políticas internacionales que definen las lógicas y dinámicas del campo a nivel global quienes a su vez son los lineamientos que moldean la misión para la transformación del campo colombiano por medio de la cual se ejecutan las políticas locales; esto dará una amplia idea sobre la visión de desarrollo para el campo que las instituciones poseen al momento de formular y ejecutar los proyectos en las comunidades, entendiendo la realidad partiendo de lo general a lo particular.

¿qué pasa cuándo se lee la realidad de lo general a lo particular? cuál es la visión de desarrollo que se evidencia en este apartado?

Haciendo referencia a lo anterior, en el texto de “agricultura y desarrollo en américa latina: Gobernanza y Políticas Públicas” de la PIADAL se habla de la importancia que tienen los postulados de la CEPAL y que prevalecieron entre las décadas del ‘50 y del ’70; “en esta visión, que tenía una especial relevancia para los países del cono sur y Brasil, las contribuciones del sector agropecuario se visualizaban en tres áreas principales: a) la provisión de divisas y excedentes económicos para hacer las inversiones necesarias en el desarrollo industrial; b) una

provisión de bienes salarios (alimentos) a precios bajos para aumentar la competitividad industrial y c) la provisión de mano de obra urbana a través de la migración rural-urbana” (PIADAL, 2013). He aquí que el desarrollo industrial era, a su vez, considerado como sinónimo de desarrollo económico y social y por esto primaba la idea de que, a través de la provisión de alimentos baratos y el aporte de un importante excedente agrícola para el desarrollo industrial, la agricultura podía acelerar el crecimiento del resto de la economía. Esto da cuenta de la influencia que a través de los años instituciones como la CEPAL han ejercido en la construcción de políticas para el campo en Latinoamérica y el caribe, esto se visibiliza más concretamente de la siguiente manera.

Una revisión de la literatura basada en una serie de trabajos del IICA (instituto interamericano de cooperación para la agricultura) y la contribución del Banco Mundial, También el pensamiento “neo-estructuralista” de la CEPAL son quienes en los últimos años han contribuido de forma importante al pensamiento de la región, y desprendiendo de estas las discusiones de política económica que se realizan en los distintos países de la región, indica que la sociedad ha comenzado a demandar que la agricultura realice, por lo menos, las siguientes cinco contribuciones al desarrollo: (1) crecimiento de la producción y productividad agropecuaria como medio de contribuir al desarrollo económico general; (2) mejorar la seguridad alimentaria abordando los temas de nutrición, inocuidad y bienestar general (salud, longevidad, vitalidad) que demandan los consumidores; (3) reducir la pobreza y la vulnerabilidad en las áreas rurales, afectadas ahora por la volatilidad y altos precios de los alimentos y el cambio climático; (4) fortalecer la protección ambiental, la sustentabilidad y la protección de la biodiversidad, abordar la preocupación por las “huellas ecológicas”; (5) mejorar el desarrollo territorial, eliminando las

grandes disparidades en los ingresos entre áreas urbanas-rurales y rurales-rurales (PIADAL, 2013).

Lo anterior, sumado a la gran preocupación sobre las contribuciones de la agricultura a la seguridad alimentaria se convierte en foco de atención desde que en Rio+20 fue reconocida como un derecho universal, al mismo tiempo que, la pobreza rural considerablemente dilatada en algunos países de la región, es también reconocida ahora como un tema central de las políticas públicas y es por esto que las vinculaciones de la agricultura con el medio ambiente y el logro de un adecuado equilibrio entre producción y sostenibilidad ambiental, han sido reconocidos como relevantes objetivos del desarrollo, los cuales se visibilizan en el Plan Nacional de Desarrollo del Presidente Juan Manuel Santos (2014-2018) “todos por un nuevo país”, documento que plasma la voluntad del Gobierno de construir una Colombia en paz, equitativa y educada, partiendo de la base de que estos elementos conforman un círculo virtuoso: una sociedad en paz es una sociedad que puede focalizar sus esfuerzos en el cierre de brechas y puede invertir recursos en mejorar la cobertura y calidad de sus sistema educativo. Teniendo esto en cuenta, en el PND se definen tres pilares (paz, equidad, educación), cinco estrategias transversales (Infraestructura y competitividad estratégica, movilidad social, transformación del campo, consolidación del estado social de derecho y buen gobierno), además de esto se aprobó la Hoja de Ruta de la cooperación internacional para Colombia 2015-2018, la cual define tres áreas temáticas: Construcción de paz, Desarrollo Rural Sostenible y Conservación y Sostenibilidad Ambiental.

Para continuar la FAO quien es La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, desarrolló la 33 va conferencia regional de la FAO para América Latina y el Caribe, llevada a cabo en mayo de 2014 en la Ciudad de Santiago de Chile, en donde se definieron tres iniciativas prioritarias para la región de las cuales Colombia ha sido priorizada para la 2 “agricultura familiar y desarrollo territorial rural para América Latina y el Caribe” la cual tiene como objetivo reducir la pobreza rural y mejorar la seguridad alimentaria y la nutrición a través del desarrollo territorial rural.

Hay que tomar en cuenta que los postulados, contribuciones al desarrollo y seguridad alimentaria, ejes y acuerdos internacionales tienen un eco en los planes nacionales de desarrollo y las políticas públicas de los países latinoamericanos, por ejemplo la CEPAL en el texto “Innovación para el desarrollo reflexiones desde america latina y el caribe“ afirma que Latinoamérica no ha logrado cambiar su estructura productiva y sus capacidades sociales, y para esto, propone a los gobiernos que haya coordinación entre las políticas públicas y la evaluación del desempeño con estándares internacionales más exigentes, es por eso que afirman que “Si América Latina aprende en forma oportuna de sus propios aciertos y errores, tendrá mayores probabilidades de que su política pública sintonice las fuerzas de cambio que influyen decisivamente en la geo estrategia global” (barcena, 2008), y a su vez se requiere una estrategia orientada a transformar las ventajas comparativas por las competitivas; premisa que promueve que la economía campesina se transforme y se rija por un tema de competitividad, convirtiendo al campo en una agroindustria y al campesino en fuerza de trabajo.

Por otro lado, la ley 590 de 2000 la cual pretende “Promover el desarrollo integral de las micro, pequeñas y medianas empresas en consideración a sus aptitudes para la generación de empleo, el desarrollo regional, la integración entre sectores económicos, el aprovechamiento productivo de pequeños capitales y teniendo en cuenta la capacidad empresarial de los colombianos” (El Congreso De Colombia, 2000). Hay que tener en cuenta que el gobierno de Pastrana decide solicitar un crédito al Banco Mundial por un monto de US \$32 millones para financiar el proyecto alianzas productivas para la paz, el cual consiste “en una propuesta empresarial de estructuración de subproyectos agropecuarios (Alianzas) y de política sectorial, orientada a la construcción de nuevas relaciones económicas y sociales en el campo. La gran innovación de la propuesta se encuentra en los vínculos Contractuales que se establecen entre los pequeños productores agropecuarios con industriales y/o comercializadores, y en su compromiso de compartir riesgos asociados con cada Alianza”. (Hacienda & Agricultura, 2001)

La ANDI en el presente año llega a Usme con la propuesta de alianzas para el desarrollo del campo, en la cual cultivadores de vida S.U.C fue convocada con el ánimo de ser beneficiaria del procesos de encadenamientos inclusivos, pidiendo como principal requisito el estar asociados y legalmente registrados ante cámara y comercio; es por esto que el proceso se trunca ya que la red no presenta esa forma jurídica, más bien es un procesos comunitario que resiste a ese tipo de asociatividad campesina y comunitaria. Para los y las campesinas de Cultivadores de Vida S.U.C uno de los desaciertos de las asociatividad son los impuestos los cuales serían injustos para el campesino ya que las condiciones del campo debido a factores como el clima o el mercado son inciertas para la economía del campesino, como puede que en la cosecha le fue muy bien cómo puede que pierda todo su capital, entonces el estado en vez de estar presionando al campesino a

asociarse y a constituir legalmente una figura jurídica, debería dar garantías para que ni los bancos, ni el clima, ni las consecuencias de los tratados de libre comercio afecten la economía campesina

Por otro lado, para los y las campesinas de cultivadores de vida SUC, uno de los elementos que comprende el territorio, es la relación estrecha con la naturaleza, por este motivo las acciones negativas por parte de las instituciones frente a la misma amenazan con la posibilidad de conservar ese regalo tan grande que la madre tierra les da, además del impedimento de dejarle a sus descendientes este regalo; a pesar de esto la CEPAL concibe que una de las posibilidades a la hora de que un país cambie su estructura productiva es agregando valor a los recursos naturales, con el fin de aliarse globalmente tanto para la producción como para la inserción, lo que traducido en breves palabras es la explotación de los recursos naturales con concesiones a multinacionales y trasnacionales (barcena, 2008). “Los mitos cosmogónicos que expresan la visión del mundo de los Tukano, no describen el lugar del hombre en la naturaleza en términos de superioridad o dominio sobre un ambiente subordinado; tampoco expresan en absoluto la noción que podría llamarse entre nosotros “armonía de la naturaleza”. La naturaleza, desde su punto de vista, no es una entidad física que exista aparte del hombre y, por consiguiente, este no puede enfrentarse u oponérsele, ni armonizar con ella como si fuese entidad separada. El hombre puede ocasionalmente desequilibrarla al funcionar defectuosamente como parte de la naturaleza, pero nunca puede existir independientemente de ella” (Dolmatoff, 1997).

Para el caso de Colombia lo que se plantea en todos los casos desde lo internacional hasta en lo local frente al desarrollo del campo esta rigurosamente relacionado, pero no se puede dejar de un

lado que lo que se propone sale de los planteamientos que economistas del primer mundo formulan en base a sus concepciones de desarrollo capitalistas, pero de esta manera les falta tener en cuenta un detalle; saber si el campesino está de acuerdo con lo que ellos plantean, o solo debe repetir y vincularse si es que quiere prosperar y si no está de acuerdo pues fácil no se tiene en cuenta. Los campesinos quieren que sus cosechas se vendan, y se vendan bien, con un excedente justo que valga la pena por toda la paciente espera y gran empeño con que la produjeron, como don Liborio dijo un día: nosotros los campesinos somos los únicos que producimos algo y no somos nosotros los que decimos cuánto vale, eso lo hacen los que no tuvieron que moler al sol y al agua; pero eso no está contemplado en las políticas que es lo concreto, sobre este punto se dice que Colombia desde 1996 no cuenta con una entidad funcional al sistema público de abastecimiento para la regulación y gestión de la información de la información de los mercados; por lo tanto la puesta en marcha de una política de abastecimiento requiere de una institución competente y perdurable, capaz de corregir las inequidades, ineficiencia y externalidades desencadenadas de las relaciones comerciales que predominan a nivel territorial. (FAO, República de Colombia, 2015)

Viniendo al caso de la ruralidad de Bogotá la cual comprende el 73 % del territorio distrital, se encuentra una gran dificultad a la hora de articular las acciones de las instituciones con la de los campesinos, ya que los programas y proyectos tienen la dificultad de atender las necesidades de los y las campesinas, promoviendo prácticas que dilatan el tejido social ya que no están pensadas desde el campesinado sino desde los ejes que proponen los entes internacionales como los ongs el turismo, la agroindustria y la minería (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2006).

Capítulo V

Modelo De Resistencia Al Desarrollo

Naturaleza: Este capítulo pretende Evidenciar el modelo de desarrollo que plantean los y las campesinas de la red de Cultivadores de Vida SUC; teniendo en cuenta su forma de comprender y vivir el territorio, el cual a partir de su relación con el mismo se entiende hay una clara apropiación del espacio, no, solo determinado como espacio geográfico, sino también como un entorno social, cultural y político que finalmente son aspectos que confluyen y están totalmente relacionados con la construcción y apropiación del territorio y lo que para ellos sería su modelo de desarrollo. Es por esto que es importante describir cómo viven los y las campesinas de la red de cultivadores de vida S.U.C en su territorio; lo que en este caso se desarrollara a través de su conceptualización y construcción de conocimiento frente a la naturaleza, la agricultura y la familia.

Para llegar a comprender lo que representa LA NATURALEZA para los y las campesinas de la red de cultivadores de vida S.U.C, hay que entrever que en **cuanto** a lo espiritual existe una fuerte creencia en Dios, pero que del mismo modo que hay un Dios padre, existe una madre y es la madre tierra, que es proveedora de vida, de la cual llegan las bendiciones que se materializan por medio de la biodiversidad y ecosistemas que la tierra provee para el bienestar de toda la humanidad. También el cosmos, es una parte importante de su espiritualidad, ya que es a partir de él, y de las etapas lunares, solares y el movimiento de los planetas que se realizan las tareas de semilleros, siembra, fertilización, control de plagas, desyerbado, poda, cosecha, corte de madera,

sanación de animales y personas; debido a que esto permite la relación del universo con la tierra de manera directa; al igual que cuando hay épocas de heladas, ellos leen las estrellas y en ello encuentran si va haber helada y en donde va a pasar, ellos describen que cuando las estrellas forman un cinturón bien tupido es porque va haber helada esa noche, y dependiendo de la ubicación del cinturón, los lugares que estén en relación vertical con este es ese el sitio donde va a caer la helada. Por Eso importante resaltar que la madre tierra como creadora de la naturaleza es la que bajo su voluntad toma o da los elementos que la comprenden, por lo cual, pedir permiso antes de cosechar, cortar, modificar, emplear cualquier elemento de la naturaleza, o en los momentos en los que se aporta a la creación de nuevos seres vivos, de igual manera se encomienda y bendice para que la madre tierra levante sana y vigorosamente para el bien de ellos como campesinos y de toda la humanidad.

Dentro de sus convicciones, está el cuidado de la salud de la madre tierra, ya que hay un reconocimiento de la importancia y majestuosidad de la naturaleza, por tanto, como campesinos y campesinas han sostenido y se han comprometido a seguir sosteniendo los ralos de bosque nativo, las fuentes de agua, la fauna, la flora y su biodiversidad, que han cuidado a través de la historia sin que los haya obligado una norma, sino por el amor a la tierra, y a su cultura campesina. Por ejemplo, con la implementación de cercas vivas ellos contribuyen también al mejoramiento de la naturaleza como área de reforestación para conservar el uso del suelo con vocación agropecuaria, además al cultivar así, utilizando las aguas cristalinas de sus páramos agradecen al planeta por los recursos que se les da, ya que son también otras formas para proteger la tierra.

Con las prácticas de producción ancestral, no solo agradecen a la tierra por los recursos que les regala al producir orgánicamente, sino también le agradecen el poder sembrar de esta manera, ya que los cultivos lineales son prácticas de la agricultura convencional, que genera otros perjuicios a la tierra, situación que se contrarresta cultivando semillas orgánicas, utilizando fertilizantes hechos por ellos mismos, teniendo como principios el buen uso del agua, la protección por la tierra y la conservación del alimento. Asimismo, en cuanto a creencias, hay una fuerte convicción por la medicina ancestral, constituida de acuerdo a sus relatos por la **bioenergía** considerando que está sana cualquier organismo vivo, desde humanos hasta plantas, la **reflexología**; concerniente a los puntos energéticos del cuerpo que conectan con los órganos internos y el uso de **plantas medicinales**; que permite sanar sin contaminar el cuerpo.

Agricultura: en el área de la agricultura se encuentran tres formas de producción en el campo: producción química, producción limpia y producción orgánica; la primera inicia después de la segunda guerra mundial, cuando la población empieza a crecer a pasos agigantados y la producción de alimentos se convierte en una preocupación debido a la gran demanda de la época, es por esto que se implementa a nivel mundial la revolución verde, con la cual se generan dinámicas que fomentan la producción a gran escala y el empleo de plaguicidas y fertilizantes de origen químico, los cuales tienen como función combatir insectos, malas yerbas, enfermedades de las plantas que afectan la producción agropecuaria y a su vez los fertilizantes se encargan de acelerar y optimizar el crecimiento de las plantas; por lo cual esa forma de producción trae especialmente una ventaja que es el rendimiento económico y el abastecimiento del planeta, pero por otra parte, trae consigo desventajas como la alteración negativa de los ecosistemas y daños a la salud humana, tanto de los campesinos que la cultivan como de las personas que consumen los

alimentos o productos finales. La segunda “tiene sus inicios a mediados de los ochentas la cual consiste en una estrategia preventiva aplicada a productos, procesos y organización del trabajo, cuyo objetivo es minimizar emisiones toxicas y de residuos, reduciendo así los riesgos para la salud humana y ambiental; para lograr esto se desarrollan cinco acciones, sean estas combinadas o no, consisten en la minimización y consumo eficiente de insumos, agua y energía, minimización del uso de insumos tóxicos; minimización del volumen y toxicidad de todas las emisiones que genere el proceso productivo, el reciclaje de la máxima proporción de residuos en la planta y si no, fuera de ella; y reducción del impacto ambiental de los productos en su ciclo de vida (desde la planta hasta su disposición para el consumo final)” (Rozo, 2012). La tercera forma de producción es la agricultura ecológica u orgánica la cual es "Un Sistema Holístico de Gestión de la Producción que realza y fomenta la diversidad de los ciclos Biológicos y la actividad Biológica del suelo. Se basa en un reducido uso de insumos externos y la no utilización de fertilizantes y plaguicidas químicos de síntesis, teniendo en cuenta que las condiciones Regionales requieren de sistemas adaptados localmente".

Frente a este modelo de desarrollo del campo, es simplemente el de fuerza de trabajo lo que trae consigo una penosa perdida de los conocimientos y practicas ancestrales como son la conexión con la tierra, la producción y conservación de semillas ancestrales, manejo de varios cultivos en una misma extensión de tierra. Por lo anterior los y las campesinas de cultivadores de vida S.U.C quieren cambiar la forma de relacionarse con la agricultura de tal manera que no se pierdan esos saberes ancestrales que sus padres y abuelos les dejaron como legado; sin dejar de lado que, así la revolución verde haya entrado a sus contextos, tuvieron la capacidad de discernir y leer su

realidad de forma reflexiva, y es de ahí que nace el interés de volver a las prácticas de sus abuelos.

Para cultivadores de vida S.U.C, el territorio va más allá de los límites geográficos y consideran que allí confluyen muchas más cosas que el espacio y el tiempo, ya que el territorio para ellos como campesinos y campesinas; muchos, nativos de estas tierras, su territorio es su hogar, su familia, sus tradiciones, su medio de producción, su subsistencia y la tierra en sí misma que constituye su vida; por esta razón, lo que se siembra en su territorio tiene que protegerlo y mejorarlo, mas no deteriorarlo o destruirlo, de aquí nace la importancia de la agricultura orgánica no con una lógica de mercado, más bien es la consolidación de elementos como la familia, la organización comunitaria, el cuidado de los seres humanos y de la madre tierra; y debido a estas forma de concebir el desarrollo es que en la trayectoria de cultivadores de vida, muchos de sus integrantes se han retirado del proceso, ya que la visión de desarrollo que venden las instituciones a los campesinos, las cuales hablan de competitividad y economía, los llevan a buscar el factor económico como el principal motor de sus actividades, y es ahí donde se confrontan su permanencia en la red, cambiando su formas de vida por modelos de ecoturismo, producción limpia y certificación para la exportación de productos del agro; por lo cual el fenómeno que está detrás de estas dinámicas es el debilitamiento del tejido social y el exterminio del territorio. Por este motivo el papel que juega la red de cultivadores de vida es muy importante ya que ellos y ellas son los que están resguardando el territorio con una lucha y resistencia diaria que se vive con el sudor de la labranza y la incertidumbre de una economía no tan prospera, que los pone entre la espada y la pared, pero siempre con la cabeza en alto y llevando una vida en sencillez hacen posible lo que para ellos es su proyecto de vida.

Desde allí se ve cómo se han transformado sus vidas, ya que los conocimientos y quehaceres diarios, no solamente han permitido que como campesinos lleguen a transformar el territorio, sino que también ese territorio los transforme e influencie sus prácticas y formas de vida./ Una de las prácticas que Cultivadores (as) de vida SUC manejamos en nuestros territorios y se encuentran plasmadas en el mismo, son las formas de cultivar, basados en el orden cósmico que la tierra tiene, ya que se plantan los cultivos de manera circular; en sentido de las manecillas del reloj, Estos cultivos los sembramos para que las plantas reciban la máxima energía del cosmos, evitándonos labores innecesarias con el fin contribuir al mejoramiento de la tierra. Hemos realizado bastantes de estas producciones y durante las altas heladas que hubo durante los meses de enero-febrero 2016, las únicas producciones que sobrevivieron a estas altas temperaturas de hielo fueron aquellas que se cultivaron de esta manera.

Familia: a su vez construyendo tejido social ancestral, cuidando la salud de los productores, consumidores/ esta red de cultivadores también realiza labores de asesoría y enseñanza de sus formas de producción con el fin de promover los principios ya mencionados y proteger el bienestar tanto de productores como de consumidores./ Continuando con lo anterior, es clave saber que todas estas prácticas son apropiaciones que como cultivadores (as) de vida, hacemos en nuestros territorios, entendiéndolo desde adentro hacia afuera, porque solo así el conocimiento que hemos construido como alianza, será transportado a otras personas y podrá permanecer en el tiempo. Estos procesos, de nuestro diario vivir, nos ha permitido utilizar esas prácticas como formas de construcción de conocimiento colectivo y como resistencia a formas de producción que atentan a la salud humana y al medio ambiente.

LA MINGA... “VOLVER A MUCHAS COSAS BONITAS QUE NUESTROS ANCESTROS TENÍAN” (Munoz, 2017)

las conversaciones y las historias de los y las campesinas de la red de cultivadores de vida S.U.C dan cuenta de su pasado y de la nostalgia de esos tiempos que no volverán, recuerdos como el trabajo comunitario que ellos llamaban “mano de vuelta”, práctica que era muy común hasta la década de los 70s, donde entre vecino se apoyaban en las labores que competían mayor esfuerzo y mano de obra, como es la siembra, el sostenimiento y la cosecha de los cultivos. Contado de forma descriptiva, la ida y vuelta comprendía la unión veredal entre vecino donde cada campesino se comprometía a trabajar en la finca de sus otros vecinos y de vuelta recibía el apoyo de ellos en las labores de su finca, en estos trabajo se reunían los hombres, tanto padres como hijos y en total en un finca podían trabajar entre 5 a 20 campesinos, dependiendo de la magnitud de las labores, las cuales iban desde la preparación de la tierra para la siembra, alistamiento para sembrar papa, arveja, zanahoria entre otros, por otro lado el sostenimiento de los cultivos que implicaba aporcar, desyerbar, abonar, fumigar entre otras tareas, además de la cosecha que implicaba sacar los productos de la tierra y llevar en hombro a mula o acaballo bultos de 50 y 70 kilos hasta la carretera más cercana.

Esta práctica hecha por muchos años tanto por ellos como por sus ancestros, empezó a terminarse el día en que la industria comenzó a fabricar maquinaria para el campo, es entonces cuando la maquinaria, como fumigadoras de motor, tractores, estacionarias entre otras, fueron

desplazando poco a poco el trabajo del campesino, dejando como primera consecuencia el individualismo frente a la solidaridad que se tenía en ese entonces, compartiendo las labores de las fincas entre vecinos; ya que donde se necesitaban diez personas labrando la tierra ahora se necesita una que maneje el tractor que preparara la tierra.

Teniendo en cuenta lo anterior como antecedente, la red de cultivadores de vida S.U.C decide recuperar esas prácticas ancestrales para atender la necesidad de producción y fortalecimiento de su organización comunitaria; para esto se decide implementar la minga (minka en quechua) “es una antigua tradición de trabajo comunitario o colectivo con fines de utilidad social. Ciertamente el significado de la minga se deriva del conocimiento que tenían los aborígenes de que, realizando un trabajo compartido para el bien común, se lo hace más rápido y mejor. La importancia de la minga radica en el valor actitudinal del evento, ya que, ante la convocatoria de los líderes, la gran mayoría de la población acudía al llamado, se movilizaba y organizaba de tal manera, que el esfuerzo físico que la minga representaba, se convertía en una verdadera celebración de vida, de amor, en una auténtica fiesta”. (inclusion, 2008)

La recuperación de esta práctica ancestral fue un propósito de la líder campesina Anais Muñoz, quien se pensó la posibilidad de tejer conocimiento ancestral y a su vez, mejorar la producción de las fincas; es entonces, que a través del dialogo con dos estudiantes de Trabajo Social de la Universidad Minuto de Dios, surgen nuevos elementos que reafirmaban y le daban solides a la posibilidad de implementar las mingas; como el fortalecimiento de la organización, la constante comunicación entre los campesinos y campesinas de la red, el mejoramiento de la producción y

el intercambio de saberes sobre la producción orgánica. Todo esto se materializó en el mes de febrero del presente año, con el arribo de cuatro estudiantes de UNIMINUTO, quienes llegaron acompañar cada familia de la red para así completar un grupo de 14 personas entre estudiantes e integrantes de la red, los cuales se reúnen los días jueves en una finca diferente.

Las mingas se han desarrollado alrededor del cumplimiento de las labores que demandan las fincas, estas tareas son las que implican mayor trabajo y tiempo, por consiguiente cada familia establece que se va hacer el día de las mingas, como se va hacer y en que tiempos, además de encargarse de la alimentación e hidratación del grupo, comúnmente las jornadas de trabajo van de 8 y 30 de la mañana hasta las 4 y 30 de la tarde, lo cual implica un gran esfuerzo físico el cual es recompensado con la satisfacción del trabajo cumplido; los y las campesinas de la red de cultivadores de vida S.U.C expresan con alegría los grandes avances de sus fincas, tareas que tenían atrasadas de meses, las han podido ir tachando de sus listas y eso les da la posibilidad de plantearse nuevas metas y propósitos, además de alivianar sus cargas frente a las labores más pesadas, ya que en sus manos y rostros se ven los años de lucha y tenacidad del trabajo en el campo. Por otra parte, las mingas han significado la recuperación de la confianza frente al trabajo en comunidad y frente a este proyecto de resistencia en el territorio a través de modelos de desarrollo propios como lo es la producción orgánica, tanto así que campesinos cercanos al proyecto o que alguna vez pertenecieron a la red, han preguntado cómo pueden hacer para integrarse al proceso.

por medio de las mingas se han generado sentimientos y valores que han fortalecido individual y colectivamente a los y las campesinas de la red de cultivadores de vida S.U.C;

Solidaridad: los campesinos acuden a la minga por el sentimiento de ayudar a los demás, pensando que, interviniendo en la misma, se estaba favoreciendo así mismo, por el bien común que ella representaba.

Compañerismo: porque ante las dificultades que genera el esfuerzo de realizar una tarea asignada a un individuo en un tiempo determinado sin poder alcanzar el resultado esperado, el resto de personas acuden a él, para compartir el esfuerzo y culminar a tiempo el trabajo.

Trabajo En Equipo: porque destierra el individualismo, ya que cuando se trata de obras gigantescas, como generalmente son las que se planifican con mingas, una sola persona no las puede ejecutar, pero, trabajando en equipo, se les realice con enorme gusto y el esfuerzo adecuado.

El Hecho De Compartir: porque como estos eventos tienen una duración generalmente de un día o más de esfuerzo sostenido, deben llevar los alimentos familiares a la minga, y al momento indicado, ponerlos al servicio de los demás, organizando una mesa común para todos.

Sentido De Colaboración: porque si los líderes organizan comisiones de trabajo en diferentes frentes, ya sea brindando la dirección técnica del trabajo, “repartiendo” algún refresco para mitigar la sed, los mingeros cumplen sus obligaciones con vehemencia y buena voluntad.

Satisfacción Por El Bien Común: porque la obra que se realiza a través de la minga, favorece a todos, ya que se transforman en beneficiarios de estas obras, que levantan indudablemente la calidad de vida de los habitantes.

Elevada Autoestima: porque un trabajo bien realizado, hecho con alegría y con resultados positivos para los campesinos, eleva la condición de querernos a nosotros mismos y al resto de congéneres.

Amor Al Terruño: porque al entregar el esfuerzo en una minga, se está manifestando el cariño por la tierra, a quién se la ha engrandecido con un pequeño esfuerzo que sumado al de los demás, se transforma en una hermosa realidad de progreso.

Ahora bien, lo anterior ha sido un análisis personal basado en la vivencia cotidiana y en la observación detenida de la realidad, es por esto que con el ánimo de visibilizar las percepciones y sentires que los campesinos y campesinas han tenido sobre la minga, transcribiré una conversación que tuve con la líder Anais Muñoz, esto permitirá que sus palabras queden tal y como ella las quiso expresar.

En la conversación ella responde a las siguientes preguntas:

¿Qué piensa de las mingas?

“La minga ha sido uno de los logros que siempre habíamos querido hacer, pero siempre por estar dispersos no habíamos concretado la idea de las mingas, pero ha sido una excelente experiencia, los compañeros están contentísimos. A nivel social nos hemos estado reuniendo más y a nivel organizacional eso nos ha unido un poco más, porque el avance en cada miga, del trabajo entre todos es supremamente bueno y han avanzado todos los objetivos, el apoyo que tenemos el uno al otro es super grande, porque nos damos cuenta que podemos volver a muchas cosas bonitas que nuestros ancestros tenían, y como nosotros somos bajos de recursos y por eso, no tenemos para pagar un trabajador, entonces en estas mingas el trabajo que nos acumulamos es grande e intentamos sacarlo entre todos, tanto con los muchachos de la universidad y nosotros como productores, sacamos unos logros impresionantes y ya estamos asustados de ver todo lo que hacemos en las mingas”.

¿Qué valores resalta del proceso?

“Los lazos de solidaridad son grandes, eso llega uno a una finca y muchas veces el productor no sabe ni por donde arrancar, entonces mira uno por todos los lados, y como uno ya sabe el fuerte de cada persona, entonces casi que uno entra a decidir que se hace para abarcar muchos trabajos

que está en espera y esa solidaridad se ha visto con los lazos de confianza que hay más entre nosotros, yo he estado investigándole a todos como les parece la minga, les digo, la terminamos, no volvemos hacer mingas y dicen que no, que ya comenzamos entonces que sigamos, próximamente va a entrar otras familias que se están dando cuenta del trabajo de nosotros, y nos están pidiendo que arranquemos que quieren integrar la red, ya tenemos dos en Pasquilla, lo único que hay que mejorar en las mingas es meterle inversión faltan recursos, porque por lo menos allí se quedó a medias el posteo entonces me faltan 30 postes y no hay con qué”.

Lo que habla la señora Anais Muñoz, visibiliza lo que podría llamarse como uno de los resultados más importantes que arroja el trabajo de un año, basado en un constante intercambio de conocimientos entre ella como líder de cultivadores de vida y de nosotros como practicantes de la UNIMINUTO, dando respuesta a la problemática sobre la desestabilidad de la organización, en términos de comunicación, solidaridad y compromiso.

Para comprender esto desde una perspectiva teórica, cito a Correa, quien plantea lo siguiente: “el producto histórico de las relaciones sociales de acuerdo a las cuales una comunidad se organiza para su producción y reproducción social, abarcando aspectos económicos, sociales e ideológicos que descansan sobre su relación con el medio social y físico. La organización social incluye transformaciones son resultado de su propia dinámica histórica, como transformaciones producto de procesos de articulación externos a la comunidad. (Rubio, 2010)

Por otra parte el fortalecimiento de una organización que tiene como apuesta principal la defensa del territorio a través de prácticas ancestrales como, el cultivo en espirales con enfoque orgánico, la medicina ancestral, el trabajo en familia y la organización comunitaria, demuestra que el principal resultado que se obtuvo de este proceso contribuye directamente en la permanencia de una organización que se le suma a otras, las cuales se encuentra pie de lucha por su territorio (Usme, Ciudad Bolívar y Sumapaz).

Capítulo VI

Una Mirada A La Experiencia De Caminar Junto A La Red

Este capítulo parte de la intención de dar cuenta de la experiencia de práctica profesional, también como una experiencia de gran impacto en mi vida personal y familiar. Para contextualizar al lector se debe decir que la escogencia del campo de práctica estuvo directamente relacionada con mis intereses de conocimiento, a su vez, el hecho de que durante mi infancia y mi adolescencia la comunidad de área rural agrupada en un territorio en gran parte determinado por la agricultura, fue uno de mis lechos de crecimiento y desarrollo.

Previo, a ingresar al campo de práctica, algunos de mis conocimientos provenían de la vivencia en el territorio veredal del municipio de Granada – Meta, en donde los integrantes de mi núcleo familiar hacíamos parte de una economía familiar basada en la agricultura tradicional, actividad realizada, en realidad, sin consciencia de la misma. La agricultura tradicional se refiere a un tipo de producción en la cual se busca la mínima afectación ambiental al territorio, por su uso para

pequeños cultivos en su mayoría para el autosostenimiento, el pan coger, lo cual garantiza la subsistencia de la biodiversidad; Pese a que, estas practicas son de gran valor histórico para la conservación natural ciertamente han venido cambiando, para darle paso a la “agricultura moderna” basada principalmente en el crecimiento del capital, expresado en el monocultivo, siendo esto un común denominador en la actualidad, observado tanto en el contexto de Granada

– Meta, como en el área de red S.U.C

En este sentido, expongo de manera abierta que previo al inicio de la carrera profesional de trabajo social, el interés por la misma surge de una necesidad personal de realizar un aporte a la sociedad, “por ayudar”, ello sin contemplar mi lugar de procedencia y actividad económica familiar como un proyecto de vida socialmente importante y revolucionario que se hace necesario fortalecer, tal como lo entiendo en la actualidad. A partir de la practica profesional y por supuesto, de la participación en multiples actividades de tipo académico e independientes, enfoqué mi proyecto profesional- personal en el retorno al campo retomando las labores de agricultura tradicional. En este sentido interpreto la preparación académica como una de las fuentes de herramientas para la construcción de un criterio reflexivo a través del conocimiento.

Con lo anterior, doy paso al reconocimiento de la experiencia vivida en el territorio del Sumapaz, Usme y Ciudad Bolívar, de la Bogotá rural, al cual ingresé en calidad de practicante con mi compañera Gineth Melo, durante el segundo periodo académico de 2016. Preliminar al ingreso al corregimiento de Pasquilla, vereda Santa Barbara, teníamos conocimiento de que iniciaríamos un proceso con una organización de mujeres campesinas dedicadas a la producción de cultivos

orgánicos. Se inició con el supuesto que su intención era oponerse a cultivar con químicos, se desconocía información a profundidad sobre esta organización y mucho menos se tenía claro el que – hacer del trabajo social en la misma, por tanto el acercamiento a este proceso comunitario desde una visión etnográfica ha permitido en gran parte la comprensión de los conceptos elaborados por la población, que orientan su cotidianidad y su proyecto socio- comunitario.

Durante el primer encuentro, se conoció a la señora Anais Muñoz, líder de la organización, con la cual se tuvo la oportunidad de reconocer la posición desde la cual se emprende el trabajo comunitario y asociativo en esta red, dado que a partir de ese momento se identificó un discurso claro, fundamentado en un recorrido académico y empírico de aproximadamente 30 años, acerca de cultivos orgánicos, medicina ancestral y fortalecimiento comunitario, como algunos de los elementos para la conservación de la tradición, de la naturaleza y de los conocimientos transmitidos de manera oral por su núcleo familiar; especialmente por su padre, al cual resalta de manera constante durante las conversaciones entabladas, como su principal fuente de aprendizaje. A su vez, la señora Anais se denota así misma como una líder participativa, en los diversos espacios estatales, inter- organizacionales y comunitarios en los cuales ha robustecido o controvertido prácticas discursivas y conocimientos de la materia.

Ahora bien, cabe resaltar, el momento en el cual se conoció a todos los participantes de la red, el cual fue inquietante ya que se dio de manera espontánea, con reuniones de carácter formal e informal en la casa matriz y centro de acopio de la red, es decir la finca de la señora Anais. Se dice de carácter inquietante, toda vez que el ingreso de estudiantes a la red, generaron expectativas frente al que hacer de un ajeno en la red, aun más un sujeto social visto como

urbano. Esto referente a los prejuicios e ideas que desde un lugar se construyen acerca del otro, en este sentido la etnografía como metodo brinda un perspectiva hacia la deconstrucción de ideas no fundamentadas y orienta hacia el conocimiento experiencial y participativo en la comunidad.

Finalizada la etapa de reconocimiento entre los estudiantes y los campesinos de la red, tuvimos la oportunidad de iniciar diálogos participativos para aportar en el desarrollo y materialización de ideas para el crecimiento de la red. En principio la red se encontraba en una situación problemática generada por inconsistencias entre la demanda y la oferta, en parte el hecho se relacionaba con la escases de instrumentos para agilizar el trabajo rural como el motocultor, disminución de la mano de obra por la migración de jóvenes hacia áreas urbanas, el envejecimiento asi como perdida de salud de las adultos dedicados al campo y dificultad para transportar las cosechas por difícil acceso a la zona. En el mismo sentido la casa matriz no contaba con un centro de acopio, acorde con los requisitos de las Buenas Practicas Agricolas (BPA).

La agricultura organica es una practica económica de la cual dependen las familias que se dedican a la misma, por lo cual las anteriores dificultades inciden significativamente en la calidad de vida, debido a que reducen la capacidad de producción y venta de los productos. Durante el ingreso al campo de practica se identifico alta oferta y baja demanda, ello debido a alianzas realizadas entre los campesinos y otros sujetos externos que a travez de redes de comunicación virtual entorpecieron los contactos de mercadeo, frente a lo cual se desarrollo una estrategia para la recuperación de las claves virtuales de la red S.U.C, esta alianza, fue entonces el motivo principal de las incosistencias entre demanda y oferta.

Frente a este hecho se hace necesario manifestar acerca del que- hacer profesional, en el cual las estrategias no solo tienen un componente académico, tienen que ver con conocimientos básicos y en especial con una disposición ética y humanista frente a solidarizarse con las situaciones problemáticas que afectan al otro, a la comunidad, a la sociedad, es decir una tajante posición hacia la superación del principio del individualismo proveniente del sistema capitalista vigente.

Ya superada esta dificultad, se identificó que las redes sociales que se habían construido y consolidado a través de los años se encontraban deterioradas y aun más grave la producción afectada por inadecuados procesos de planificación para siembra, este es un hecho que aun la comunidad se pregunta el porqué de las acciones poco éticas de dicha alianza, "no se porque ella estaba haciendo eso" afirma la señora Anais, planteando de este modo un reto para nosotros como practicantes, para entonces con la principal intención de recuperar la confianza de la comunidad en sujetos externos y en el mismo sentido posicionar la profesión de Trabajo social en un campo que en principio pareciera ajeno al mismo.

Este propósito se logró, en primer lugar a través de diálogos interculturales, mediante los cuales se propició la transformación de la manera en la cual se entiende la relación ser humano - ruralidad, ser humano- naturaleza. En este entendido el territorio sobre el cual se trabajó se piensa como un espacio de respeto, de sabiduría y de producción responsable, es decir tiene un propósito comunitario indiscutiblemente solidario, como lo afirma la señora Anais "yo siempre he intentado que se haga una organización fuerte y que podamos añadir mucha más gente hacia una agrupación que todos podamos hablar el mismo lenguaje en defensa del

territorio”(recording20161110 min. 5.11 – 5-27) es por ello que a través de ideas colectivas se consolidó “la minga” como una estrategia para el fortalecimiento organizacional, practica que se acordó desde el mes de marzo del hogaño.

Ahora bien, entender el porque de las familias campesinas de las localidades), solo 4 hacen parte de la red S.U.C, se relaciona con las dificultades que tienen gran parte de las propuestas alternas a los grandes comercios, en un país en el cual el agro ha pasado a un segundo plano, privilegiando a las industrias, en ese sentido las creencias generalizadas y asociadas a que la biodiversidad en cultivos no generan suficientes ingresos económicos y por lo tanto no son un negocio, se logro reconocer esto, a través de la metodología empleada (recoger conceptos en la vida), la cual se desarrolla dentro de un trabajo de solidaridad, sin dejar de un lado algo fundamental que es leer la historia en el territorio y oírla en la palabra de quienes lo habitan, y para alcanzar esto hay que recorrer el territorio para entenderlo.

En esta experiencia fue tarea fundamental recorrer y reconocer el territorio a través de la voces y las miradas de los campesinos, de su historia, sobre la cual se debe decir ha sido un gran ejemplo organizativo, en el sentido en que cultivadores de vida se conformo de manera independiente desde hace aproximadamente 6 años, ya que lo precedía AGROSUC, organización que según algunos de sus participantes debía ser conformada legalmente ante lo cual la líder Anais y otros miembros decidieron no continuar con esa alianza y bajo los principios de la resitencia por la defensa de sus ideas comunitarias e independientes de los gobiernos de turno deciden iniciar nuevamente con su proyecto asociativo.

Es de anotar, que el proceso histórico de la red ha tenido múltiples etapas en las cuales se ha dado desvinculación y vinculación constante de miembros y redes de comercio, dificultades de tipo ético – económico, desvinculación de ciertos proyectos públicos y privados que como requisito exigen legalización ante cámara y comercio, participación importante en diversos espacios que brindan la posibilidad de conformar redes organizacionales sólidas.

A partir del trabajo etnográfico, debo referir el proceso realizado durante el periodo académico, con red S.U.C ha sido un proceso significativo, con dificultades y con resultados a partir del trabajo mancomunado entre los estudiantes que ingresamos a la práctica, los campesinos y los profesores universitarios, logrando un proceso fortalecido, llegando a la participación de 8 estudiantes actualmente en la organización, con las 4 familias productoras, que han abierto sus puertas a los practicantes, asumiendo este hecho tanto como un riesgo como una posibilidad, sin embargo es de anotar que los integrantes de la red tienen un largo recorrido en temas de participación en proyectos públicos y privados.

Lo anterior, me ha permitido entender que el proceso de la red S.U.C no se trata únicamente de mujeres campesinas, sino de familias campesinas dedicadas a la conservación de la tradición a través del cultivo orgánico, al cuidado de los consumidores como un criterio de producción y forma de vida frente al rechazo de los productos elaborados a base de químicos, ya que han sido grandes contribuyentes a la formación y evolución de las enfermedades modernas, tal como cáncer, diabetes, entre otros; son familias dedicadas a la recuperación del conocimiento de la medicina ancestral a través de las plantas y evidentemente a la conservación medio-ambiental. Es por ello, que las prácticas discursivas de la comunidad conllevaron a partir de un

entendimiento inicial y porque no decirlo superficial, interesarme por indagar acerca del origen y las motivaciones de iniciar un proyecto revolucionario como es la red S.UC, así es como se conoció sobre el periodo de la “revolución verde”, momento histórico para la agricultura y muy bien recordado por las Familias S.UC.

Sobre este periodo, entendido por las familias de la red S.U.C como la pérdida de conocimientos de agricultura tradicional, transmitidos de manera oral y práctica, generando grandes monocultivos que alimentan el capital ya que se producen con base en productos químicos, relegando así, la biodiversidad, el autosostenimiento y los pequeños agricultores, tal como consta en los audios, en este sentido se comprende una importante desintegración comunitaria por pérdida de los valores de base como la solidaridad.

La “revolución verde” como un movimiento mundial desarrollado principalmente en los 70’s fue precedido por el controversial científico y nobel de paz (1970) Norman Ernest Borlaug. El norteamericano introdujo las “semillas híbridas” en la agricultura moderna, “El doctor Borlaug considera que estos productos no sólo son infinitamente más benéficos que perjudiciales, sino que, a su juicio, resultan incluso indispensables para la supervivencia de una gran parte de la humanidad, particularmente en los países en vías de desarrollo.”

<http://unesdoc.unesco.org/images/0007/000782/078273so.pdf>

Este postulado, basado en el crecimiento demográfico, el hambre y la construcción de paz a través del abastecimiento alimenticio en el mundo, se fortaleció con discursos elaborados por este científico, tal como, *“Repito lo que ya he dicho antes muchas veces: sin detenerse a pensar,*

los conservacionistas y los ambientalistas, y las personas enteradas sólo de una manera parcial pertenecientes a los medios informativos, han emprendido una cruzada destinada a terminar con el uso de los productos químicos agrícolas como plaguicidas y fertilizantes. No se les ha ocurrido cual será el resultado final de tal actuación: el hambre y el caos político que asolarán al mundo” (<http://unesdoc.unesco.org/images/0007/000782/078273so.pdf> pag 12)

Es así que, el fortalecimiento de estos discursos alimentados por un sistema mundial, ya para la época eminentemente capitalista, llevo a los gobiernos de los países en vía de desarrollo a adoptar rápidamente la agricultura moderna a base de plaguicidas y grandes extensiones de monocultivos, tal como lo expresan (REFERENCIAR AUDIO) los campesinos de Red S.U.C, muchos de los campesinos se obligaron a “tumbar el monte” y empezar a dedicar estos importantes terrenos antes biodiversos, mayormente para el cultivo de papa, eliminando así el pan coger, su subsistencia, sus conocimientos y sus formas tradicionales de sanación, principalmente enfocando el pensamiento rural en un supuesto aumento del ingreso económico.

Es así que, dentro de la experiencia de práctica no solo hubo un fortalecimiento de la red, identifiqué un crecimiento personal en el cual como sujeto consciente inicié un entendimiento de que mis elecciones frente a mi proyecto de vida en el cual decidí dejar de habitar en área rural para adoptar nuevas prácticas urbanas estaban directamente relacionadas con políticas y por ende formas de vida que nivel mundial se estaban impulsando, donde las labores del campo a pequeña escala se relegan por su supuesta baja rentabilidad. Para el momento en el cual ya he culminado el proceso de práctica, comprendí mi que- hacer profesional desde el ámbito comunitario, reconociéndome como parte de la comunidad a la cual ingresé pensando que era un

colaborador, por lo cual me inscribo ahora como un integrante de RED S.U.C como productor; en este sentido el retorno junto con mi familia al area rural de granada Meta, y la ampliación de la red S.U.C hacia el Oriente del país, es una realidad actualmente.

Siendo mi aprendizaje de gran valor tanto a nivel personal como para la red, también se hace indiscutiblemente, necesario retomar los aprendizajes de la vivencia. Asi pues, para los años 90's, en medio de multiples situaciones sociales y personales, la lider campesina Anais Muñoz según ha referido, se empezó a cuestionar por lo organico, retomando así el pan coger, el cultivo limpio y por lo cual empezó a concentrar su atención en todo lo concerniente al abandono de la juventud en el campo, los nuevos oficios que llevaron a muchos de sus vecinos a llevar una vida como empleados, la perdida del conocimiento acerca del labrar la tierra, la perdida de la economía familiar. Con este diagnostico realizado de manera empirica, identifico multiples obstáculos para la conformacion de una red solidaria que pudiese ser ejemplo de resistencia ante el crecimiento capitalista, sin embargo ha continuado su labor hasta el presente siglo, dejando indudablemente, semillas para la reproducción de su posición y de su forma de vida éticamente responsable.

Finalmente, entendiendo que los gobiernos de turno han sido principal fuente empleadora de los y las profesionales del trabajo social, cumpliendo un papel utilitarista para la continuidad del capitalismo como el único sistema de desarrollo valido dentro del proceso de globalización, debo resaltar que como profesional en formación me inscribo dentro de una lógica critica y opositora ante el sistema actual, por tanto, me adhiero junto con mi red familiar al proceso de resistencia comunitaria que RED S.U.C ha venido construyendo, ello con el fin de fortalecer,

ampliar y profundizar en un campo de gran importancia por la lucha social por los Derechos Humanos, labor que atañe y es propia de la profesión.

Tal hecho, me permitio comprender el ámbito académico como una fuente para la construcción de un criterio reflexivo, que conlleva a una toma de decisiones y en ese sentido a la realización de un proyecto de vida personal y profesional coherente con la propia posición socio – política y así mismo reafirmar la posición desde la cual se emprendió la investigación desde el campo de práctica, sin deslegitimar las metodologías clásicas del trabajo social, debo decir que etnografía como metodología brinda al investigador herramientas para una visión integral para el análisis de la información, superando como en muchos campos del ts el que hacer se denota problemático y el principal desgaste sobre todo durante la práctica profesional, hecho que se repite de voz a voz entre los estudiantes, de allí nace la importancia del trabajo personal en la lectura y análisis de textos.

Capítulo VII

Conclusiones

Teniendo en cuenta que el concepto de desarrollo, se divide en dos grandes vertientes los modelos dominantes y los modelos alternativos, dentro de la revisión documental se identificó que el POT y la PP De Ruralidad De Bogotá, la hoja de ruta de cooperación internacional y por tanto los proyectos institucionales se enmarcan principalmente en el primer modelo de desarrollo, es decir el dominante, referido especialmente al “progreso” económicamente hablando.

Modelo de desarrollo que en aras de atender una necesidad del campo como lo es la soberanía alimentaria, trae consigo la desfiguración del campesinado impulsando políticas de implementación de la agroindustria para ofrecer empleos a los campesinos, además de implementar modelos de turismo, dejando de un lado la identidad del campesinado y poniendo en riesgo los saberes ancestrales, los valores de trabajo en comunidad y una vida digna, libre y sencilla.

Con lo anterior se puede corroborar que el desarrollo puede entenderse como imaginario social construido históricamente y legitimado institucionalmente. El cual se ratifica en políticas internacionales impulsadas por intelectuales occidentales como se muestra a continuación: La “revolución verde” como un movimiento mundial desarrollado principalmente en los 70’s fue precedido por el controversial científico y nobel de paz (1970) Norman Ernest Borlaug. El norteamericano introdujo las “semillas híbridas” en la agricultura moderna, “El doctor Borlaug considera que estos productos no sólo son infinitamente más benéficos que perjudiciales, sino que, a su juicio, resultan incluso indispensables para la supervivencia de una gran parte de la humanidad, particularmente en los países en vías de desarrollo.”

“Repito lo que ya he dicho antes muchas veces: sin detenerse a pensar, los conservacionistas y los ambientalistas, y las personas enteradas sólo de una manera parcial pertenecientes a los medios informativos, han emprendido una cruzada destinada a terminar con el uso de los productos químicos agrícolas como plaguicidas y fertilizantes. No se les ha ocurrido cual será el resultado final de tal actuación: el hambre y el caos político que asolarán al mundo”

Consecuente a esto, se identificaron las instituciones, organizaciones gubernamentales, convenciones, que en este momento están encargadas de discutir y proponer los lineamientos para el desarrollo del campo, que para la época son la soberanía alimentaria como derecho fundamental de las comunidades campesinas y la lucha contra la pobreza rural: IICA (instituto interamericano de cooperación para la agricultura), Banco Mundial, la CEPAL, Rio+20, Hoja de Ruta de la cooperación internacional para Colombia 2015-2018, 33 va conferencia regional de la FAO para América Latina y el Caribe.

Dando respuesta al segundo objetivo se concluye que los modos de vida y de pensar de los campesinos de red S.U.C puede analizarse que el modelo de desarrollo que ellos implementan pese a ser un modelo “alternativo” esta permeado por lo internacional (fuerte tradición católica) pero que a su vez promueve un modelo de desarrollo basado en las creencias ancestrales sobre la naturaleza, la agricultura, la medicina por encima del desarrollo y progreso económico. Las acciones de tipo político de los campesinos están encaminadas a la proliferación del conocimiento público y comunitario al servicio de la humanidad, esto se da a través de la participación en espacios de ámbito comunitario y político.

En este sentido cuando se habla de lo que es el buen vivir que remplaza esa noción occidental de desarrollo, se hace referencia a; que a partir de la producción y circulación de alimentos se derivan las costumbres, las formas organizativas y las relaciones sociales, que van transformando el espacio geográfico, convirtiéndose en el espacio tiempo y en sí mismo en el territorio en el que se encuentran como agriculturas y agricultores y en el que comparten sus vidas cotidianas, dándole significado a los lugares que habitan, y aprenden que el territorio también habla y se comunica con ellas y ellos a su manera, y desde este punto se aprende a escuchar lo que necesita la tierra, así como cuando se es mamá y entiende lo que tiene su bebé, aprende a tener una conexión con su hijo, así mismo les pasa a los y las campesinas de cultivadores de vida S.U.C con el territorio. “Los campesinos y campesinas de la ruralidad del distrito, forjamos historia que nos ha permitido nuestra permanencia en el campo, somos dueños de territorios labrando la tierra con sudor, al sol y el agua, sembrando paz y alimento para todos sin distinción alguna de raza, color ciudad ni departamento, porque el hombre y la naturaleza van de la mano con una mirada hacia el futuro y no a generar conflictos”.

Para culminar con el tercer objetivo, es importante resaltar que entender el acercamiento al conocimiento social como una herramienta para la construcción de un criterio reflexivo, es pieza clave para el Que-Hacer profesional, de este modo el acercamiento a este proceso comunitario desde una visión etnográfica ha permitido en gran parte la comprensión de los conceptos elaborados por la población, que orientan su cotidianidad y su proyecto socio- comunitario.

Cabe resaltar que la deconstrucción de ideas no fundamentadas o prejuicios, orientan al profesional hacia el conocimiento experiencial y participativo en la comunidad, por esta razón, el que- hacer profesional, en el cual las estrategias no solo tienen un componente académico, tienen que ver con conocimientos básicos y en especial con una disposición ética y humanista frente a solidarizarse con las situaciones problemáticas que afectan al otro, a la comunidad, a la sociedad, es decir una tajante posición hacia la superación del principio del individualismo proveniente del sistema capitalista vigente.

Lo anterior surgió de la reflexión de lo vivido confrontado con esto que propone Luis Guillermo Vasco:

el primero de ellos es otra manera de decir lo que dije al principio, o sea que la teoría solo tiene validez siempre y cuando se lleve a la práctica de la transformación de la sociedad; el segundo es que no puede haber teoría sin práctica, no puede haber conocimiento sin práctica, el conocimiento, en lo fundamental, surge de la práctica los libros son conocimiento indirecto, conocimiento que otros han producido y que nos hacen llegar a través de los libros; pero ese conocimiento indirecto o libresco es un conocimiento secundario, que para poder ser validado tiene que ser confrontado con la práctica en la realidad.

posicionar la profesión de Trabajo social en un campo que en principio pareciera ajeno al mismo; este propósito se logró, en primer lugar a través de diálogos interculturales, mediante los cuales se propició la transformación de la manera en la cual se entiende la relación ser humano – ruralidad y ser humano- naturaleza. Esto llevo a que a través de ideas colectivas se consolidara

“la minga” como una estrategia para el fortalecimiento organizacional, práctica que se acordó desde el mes de marzo del hogaño.

fue tarea fundamental recorrer y reconocer el territorio a través de las voces y las miradas de los campesinos, ha sido un proceso significativo, con dificultades y con resultados a partir del trabajo mancomunado entre los estudiantes que ingresamos al territorio y a la vida de las familias campesinas de la Red de Cultivadores de Vida S.U.C, y además los campesinos y los profesores universitarios que trabajando de manera articulada, todos hemos logrando un proceso fortalecimiento, dejando como conclusión el interrogante sobre el que hace profesional y las fuentes de empleo principal que han conllevado a ser sostén institucional.

Bibliografía

- Alcaldía Mayor de Bogotá. (2006). *Política Pública Distrital de Ruralidad*. BOGOTÁ.
- barcena, a. (2008). *Innovación para el desarrollo reflexiones desde america latina y el caribe*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Bonafi, M. G. (s.f.). *Gramsci y la cuestion meridional*.
- Burbano, C. (2007). *Desarrollo y cultura*. CALI: Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano.
- Burbano, C. (2009). *¿MODELOS ALTERNATIVOS DE DESARROLLO O MODELOS ALTERNATIVOS AL DESARROLLO?*. Cali: escuela de trabajo social y desarrollo humano de la universidad del valle.
- Corbetta, P. (2007). Metodología y Técnicas de Investigación Social. En P. Corbetta, *Metodología y Técnicas de Investigación Social* (págs. 304-307). Madrid: Mc Graw-Hill.
- D, M. (s.f.).
- Dolmatoff, G. R. (1997). Arqueología de Colombia: un texto introductorio (Vol. 8). En G. R. Dolmatoff, *Arqueología de Colombia: un texto introductorio (Vol. 8)*. (pág. 20). Bogotá: Presidencia De La Republica.
- El Congreso De Colombia. (12 de julio de 2000). www.alcaldiabogota.gov.co. Obtenido de <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=12672>
- Escobar, A. (2007). *La invención del tercer mundo*. Caracas: el perro y la rana.
- FAO, República de Colombia. (2015). *Marco programático del país de la FAO para colombia 2015-2019*. Bogotá.
- Hacienda, M. d., & Agricultura, M. d. (2001). *documento COMPES* . Bogotá.
- Marx, k. (1980). Contribución a la crítica de la economía política. En k. Marx, *Contribución a la crítica de la economía política* (págs. 4-9). Moscú: Progreso.
- Maturana. (2012). *A PROPÓSITO DE LA RESISTENCIA COMO PROPUESTA*. tiempo y espacio.
- PIADAL. (2013). *Agricultura y Desarrollo en América Latina: Gobernanza y políticas públicas*. Buenos Aires: Teseo.
- Quijano, A. (s.f.). Los movimientos campesinos Contemporáneos de América Latina. *Lipset y solari*.
- Rebolledo, A. (1930). *Reseña histórico política de la comunicación inter-oceánica: con especial referencia a la separacion de Panamá y a los arreglos entre Estados Unidos y Colombia*. Hispano America.
- Rodríguez Gómez, d., & Valldeoriola Roquet, J. (2009). Metodologia de la investigación. En d. Rodríguez Gómez, & J. Valldeoriola Roquet, *Metodologia de la investigación* (págs. 10-28). Barcelona: Eureka Media.
- ROUSSET, P. (s.f.). *EL CAMPESINADO Y EL MARXISMO*.

Rozo, A. c. (30 de marzo de 2012). *el campo una nueva mirada*. Obtenido de <http://alcampounanuevimirada.blogspot.com.co/2012/03/produccion-mas-limpia-en-la-agricultura.html>

SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE. (2009). *PLAN DE GESTIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE - PGDR*. Bogotá.

Stein, L. G. (1992). *EPISTEMOLOGIA DE LA TEORIA Y PRACTICA*. Costa Rica.

Vasco, L. G. (2000). Entre selva y páramo, viviendo y pensando la lucha india. En L. G. Vasco, *entre selva y páramo, Viviendo y pensando la lucha india*. Bogota: Instituto Colombiano de Antropología e Historia.

Vasco, L. G. (2007). Así es mi método en etnografía . *Tabula Rasa*, 19-52.

Vasco, L. G. (2010). Recoger conceptos en la vida: una metodología de investigación solidaria. "*pensamiento propio, universidad, región*". Pasto.

Alcaldia Mayor de Bogota. (2006). *Politica Publica Distrital de Ruralidad*. BOGOTA.

barcena, a. (2008). *Innovación para el desarrollo reflexiones desde america latina y el caribe*. Santiago de Chile: CEPAL.

Corbetta, P. (2007). Metodología y Técnicas de Investigación Social. En P. Corbetta, *Metodología y Técnicas de Investigación Social* (págs. 304-307). Madrid: Mc Graw-Hill.

Dolmatoff, G. R. (1997). Arqueología de Colombia: un texto introductorio (Vol. 8). En G. R. Dolmatoff, *Arqueología de Colombia: un texto introductorio (Vol. 8)*. (pág. 20). Bogota: Presidencia De La Replubica.

El Congreso De Colombia. (12 de julio de 2000). www.alcaldiabogota.gov.co. Obtenido de <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=12672>

Marx, k. (1980). Contribución a la crítica de la economía política. En k. Marx, *Contribución a la crítica de la economía política* (págs. 4-9). Moscú: Progreso.

Rebolledo, A. (1930). *Reseña histórico política de la comunicación inter-oceánica: con especial referencia a la separacion de Panamá y a los arreglos entre Estados Unidos y Colombia.*

Hispano America.

Rodríguez Gómez, d., & Valdeoriola Roquet, J. (2009). Metodología de la investigación. En d.

Rodríguez Gómez, & J. Valdeoriola Roquet, *Metodología de la investigación* (págs. 10-28). Barcelona: Eureka Media.

inclusion, a. p. (03 de octubre de 2008). *la minga en movimiento*. Obtenido de la minga en movimiento: <https://lamingaenmovimiento.wordpress.com/la-minga/>

Rubio, F. C. (2010). *elementos de identidad y organizacion social entre las comunidades indigenas de la comunidad de la region del vaupes.*