



**DISEÑO Y ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE UN INSTRUMENTO PARA DETECTAR
FACTORES DE RIESGO EN ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS RELACIONADO A
CONDUCTAS DELICTIVAS.**

**LUISA FERNANDA NOVOA REY
MÓNICA YISED SUAREZ SIERRA**

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS

CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

PSICOLOGÍA

SOACHA-CUNDINAMARCA

2016



**DISEÑO Y ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE UN INSTRUMENTO PARA DETECTAR
FACTORES DE RIESGO EN ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS RELACIONADO A
CONDUCTAS DELICTIVAS.**

AUTORAS:

**LUISA FERNANDA NOVOA REY
MÓNICA YISED SUAREZ SIERRA**

ASESOR:

JUAN GABRIEL CASTAÑEDA

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS

CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

PSICOLOGÍA

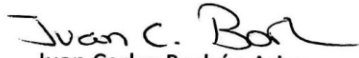
SOACHA-CUNDINAMARCA

2016

Nota de Aceptación

Se aprueba el trabajo de grado

con una nota de 3.9



Juan Carlos Borbón Arias

Jurado 1



Andres Alejandro Reyes Reyes

Jurado 2

Diseño y análisis psicométrico de un instrumento para detectar factores de riesgo en adolescentes escolarizados relacionado a conductas delictivas.

Luisa Fernanda Novoa Rey * y Mónica Yised Suarez Sierra * Corporación universitaria Minuto de Dios.- Sede Soacha.

RESUMEN:

El objetivo principal de la siguiente investigación fue diseñar un instrumento para detectar los factores de riesgo en adolescentes escolarizados, relacionado a conductas delictivas y analizando sus propiedades psicométricas. Los participantes fueron 209 adolescentes (95 Mujeres, 114 Hombres) con edad promedio de 12 a 17 años de edad, pertenecientes a colegios públicos del municipio de Soacha. Se llevó a cabo un estudio cuantitativo de tipo instrumental, el cual bajo la teoría clásica de test se obtuvo la fiabilidad con un Alfa de Cronbach de (α : .937). Posterior a ello se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio en el SSPP versión 22, el cual no arrojó factores por ser una prueba dicotómica, aunque el instrumento evalúa cuatro ejes. Con base en los resultados favorables del análisis psicométrico, se concluye que el instrumento puede ser usado para detectar factores de riesgo.

Palabras clave: Delincuencia Juvenil, conductas delictivas, análisis y factores.

Design and psychometric analysis of an instrument to detect risk factors related to adolescent criminal behavior in school context.

ABSTRACT:

The principal aim of the following presentation was to design an instrument to detect the risk factors in a schooled youngsters Sample; Respect to their possible relationship with criminal Practices and their psychometric properties analysis. Participants were 209 teenagers (95 womens and 114 mens) whose average age is between 12 and 17 years old, who are studying in the Soacha municipality public schools. It was carried out a

quantitative instrumental study in which reliability was obtained with a Cronbach alpha of (937) under the classical test theory. Later an exploratory factorial analysis in the 22 version of SSPP was performed, which did not yield factors owing to it is a dichotomous test in spite of the experiment evaluates four aspects. Based on the favorable psychometric analysis results, it is concluded that the instrument can be used to Identify risk factors.

Key words: Juvenile delinquency, criminal behavior, analysis and factors.

INTRODUCCIÓN

La delincuencia es uno de los problemas sociales en que suele reconocerse una mayor necesidad y posible utilidad de la psicología. Las conductas disociales de los jóvenes, el maltrato de mujeres, la violencia sexual, el consumo de alcohol, el consumo de drogas, la exclusión social y la frustración como base para la agresión, o el terrorismo, crean extrema desazón en las sociedades y urge una comprensión más completa que se orienta hacia su prevención, (Redondo, 2016). Aunque todos estos fenómenos tienen un origen multifactorial, algunas de sus dimensiones psicológicas son claves al ser el sujeto quien realiza la conducta disocial que en los comportamientos delictivos implican interacciones, pensamientos, elecciones, emociones, recompensas, rasgos, perfiles de personalidad, aprendizajes,

socializaciones, creencias, actitudes atribuciones, expectativas, entre otros (San Martín 2009).

Es importante conocer la relación de los adolescentes y las infracciones cometidas en la sociedad, así como el desgaste que se genera no solo en la comunidad, sino también en la perspectiva de vida de ellos mismos, en base al estudio de la OEA (2008) sobre la seguridad pública en las Américas, se expresan algunas recomendaciones sobre la prevención de la delincuencia juvenil; es casi obvio que “hay un potencial para que políticas orientadas hacia prevenir la violencia en los hogares y en particular el maltrato infantil, disminuyan el riesgo de que los niños se inicien en el crimen y la violencia.” En cambio, los medios masivos de comunicación solamente conciben la delincuencia juvenil como un

grave problema que no se soluciona sino única y exclusivamente por la vía penal. (Torres & Rojas, 2013, p. 116)

En los últimos cinco años se pasó a más de 34.000 adolescentes vinculados de alguna forma a la infracción de la ley según el sistema de Estadísticas en Justicia. No obstante para esta realidad, en Colombia no existen muchos estudios científicos sobre el tema de delincuencia juvenil, por lo cual es necesario comprender las distintas formas en que la doctrina nacional y extranjera e inclusive la jurisprudencia interna han incidido en la ley para encontrar soluciones al problema delincencial. Ciertamente, los datos empíricos señalan un incremento de la criminalidad efectuada por jóvenes. La persecución a esta categoría de criminalidad ha sido efectuada por separado y más aún, no existen programas serios que alienten y se encaminan a la prevención. (Torres, Rojas, 2013, p. 116).

Por lo que respecta al municipio de Soacha en el Balance de seguridad desde el observatorio en Cundinamarca (2014), revela que de 14 municipios vinculados, Soacha preocupantemente aporta el 48% de delincuencia juvenil sobre los demás municipios, lo vergonzoso está en que el

41% pertenece a la básica primaria y el 42% a la secundaria, muy pocos a la vida universitaria, técnicos o tecnólogos, como se ha mostrado las cifras indican un panorama difícil a nivel social, que necesita intervenciones psicosociales desde la psicología jurídica para frenar este fenómeno.

Desde una perspectiva psico – jurídica, se intenta dar explicación desde una serie de características psicológicas, estas se pueden evidenciar y describir desde los factores que hacen conjunto en el individuo, comenzando por las teorías de la personalidad (Erik Erikson), la teoría del aprendizaje (Bandura), teoría de la subcultura (Albert Cohen) y la teoría social, y todo lo que esto conlleva relacionando con la delincuencia juvenil y sus factores de riesgo.

Al respecto, Erick Erikson y su teoría del desarrollo psicosocial como lo menciona Bordignon (2005), sitúa a los adolescentes en el estadio de identidad versus confusión de roles – fidelidad y fe (Adolescencia: de 12 a 20 años) entre las características más importantes de este estadio se encuentra a) la identidad psicosexual, b) la identificación Ideológica, c) la identidad psicosocial, d) la identidad profesional, y por último e) la

identidad cultural y religiosa; menciona Silva (2014), que el periodo de los 12 a los 20 años de edad, de la pubertad y de la adolescencia, inicia con la inseguridad y la incertidumbre en la formación de la identidad, entra en el afán de superar su confusión donde el adolescente puede unirse a formas ideológicas totalitarias, por las cuales se deja atraer tomando el inicio de sus propias decisiones y siendo consciente de ello.

Al mismo tiempo, Bandura (1987) (como se citó en Vázquez 2003) propone y explica desde la teoría del aprendizaje que la conducta humana, consiste en una interacción recíproca y continua entre los determinantes cognoscitivos, los comportamentales y los ambientales, donde subrayamos el decisivo papel que desempeñan las variables sociales para explicar el desarrollo y modificación de la conducta humana, así como la formación de la personalidad individual. Para comprender estas alteraciones de comportamiento Bandura y Walters (1987) parten de examinar con cuidado el proceso por el que se alcanza la socialización de la conducta y selecciona las dimensiones o variables de la conducta infantil que parezcan tener la importancia en el

proceso de socialización. Del mismo modo intentan explicar la conducta desviada desde los siguientes tres aspectos: a) Las características de comportamiento de los modelos sociales a los que el niño ha estado expuesto (Aprendizaje por observación o imitación. b) Las contingencias de refuerzo de su historia de aprendizaje. c) Los métodos de instrucción que se han utilizado para desarrollar y modificar su conducta social. Por lo que respecta, la teoría de la subcultura plantea que la delincuencia juvenil aparece como una conducta normal dentro de una subcultura particular, que puede ser aprendida como cualquier otra forma de cultura social” en efecto, lo que sustenta una vez la comprensión y objetividad al hablar de naturaleza de las infracciones emitidas contra la ley por parte de adolescentes, donde los factores exógenos son como protagonistas de este comportamiento (como se citó en Vargas y Pilonieta 2009). Lo que corresponde por la parte social, según los autores de esta teoría, las conductas infractoras se generan, se mantiene y se alimentan dentro de las relaciones sociales, como lo afirma Bartollas, (2000):“Lo que significa que el comportamiento de los jóvenes se

encuentra muy influenciado por los vínculos que desarrollan con los grupos sociales más importantes en sus vidas (familia, amigos, escuela), siendo estos vínculos sumamente determinantes en su futuro comportamiento”, debido a que muchas veces estas conductas desviadas pueden no ser actos de predicción de delincuencia para el mismo círculo familiar.

En relación con los factores de riesgo, Hawkins y Catalano (1996) proporcionan un completo resumen de estos que pueden influir en la delincuencia juvenil, actitudes violentas y otros comportamientos problemáticos, basándose en la revisión de sus trabajos en esta área durante 30 años. Como factores más problemáticos señalan los sociales o comunitarios, la familia, la escuela, características individuales y los grupos de pares, desde el factor familiar se puede evidenciar el papel relevante en el proceso de socialización el cual es definitivo en la primera etapa de la juventud, como factores interrelacionan en la familia comportamientos desviados influyendo significativamente en futuras conductas delincuenciales, una de ellas es la falta de supervisión y el control de los padres este consiste en saber qué hace el

menor fuera y dentro de la casa, otro es actitudes crueles, pasivas y negligentes de los padres con los hijos es decir violencia de padres contra hijos, en cuanto a la disciplina se encuentra la disciplina férrea junto con el excesivo castigo (incluido la física) en la educación y formación del adolescente, los malos ejemplos conductuales, la falla en la comunicación, las carencias afectivas, afecto excesivo, exceso de protección, la falta de valores pro sociales que se refiere a los valores humanos, éticos y religiosos, marginación socioeconómica, también juegan factores como los educativos la escuela y el fracaso escolar, el vandalismo escolar, las amistades, por otro lado los medios de comunicación masivos y el consumo de drogas. (Vázquez, 2009)

Se plasman cuatro características principales en noción de lo individual, familiar, lo social y lo educativo con relación a los factores de riesgo mencionados y al reconocimiento del otro, , las cuales se tienen en cuenta para el respectivo estudio, desde los factores psicológicos asociados a dichas características y a la línea de psicología jurídica, se deducen cuatro ejes: a) Eje-Impulsividad: Para Squillace, Picón, y Schmidt, (2011), la Impulsividad es un

sentido estricto, consiste en el actuar rápido e irreflexivo, atento a las ganancias presentes, sin prestar atención a las consecuencias a mediano y largo plazo, así como también afirman que la toma de riesgos, se refiere la búsqueda de actividades que conllevan la posibilidad tanto de obtener recompensas como castigos. Si se trata de la impulsividad como característica de la conducta delictiva en adolescentes Vitacco y Rogers (2001) citado por Tapias, Medina, y Ruiz, (sin fecha), mostraron el rol de la impulsividad, de la hiperactividad y de la búsqueda de sensaciones como predictores de la delincuencia juvenil al ser una acción demasiado rápida y sin la debida reflexión previa. b) Eje- empatía: La falta de empatía según Abalos, Esquivel, y Muñoz, (2004) se distingue al mostrar una insensibilidad frente a los sentimientos, los derechos y la felicidad de los otros, acerca de la relación con las conductas infractoras emitidas por adolescentes mencionan que son completamente indiferentes ante el efecto que su conducta ha tenido sobre los demás, burlándose también de la situaciones desafortunadas de las personas que las sufren. Otra

característica importante es ser incapaz de ponerse en el lugar de otra persona (en un sentido emocional), es conveniente, postular a Tapias et al. Cuando menciona que los sujetos poco o en su totalidad faltos de empatía fallan entonces en la actitud de entendimiento y aceptación del otro. c) Eje- Reconocimiento del otro: Muchos autores refieren a este eje como la ausencia de empatía en las relaciones interpersonales, Hare (1990) (como se citó en McCord 2000), plantean el déficit en las habilidades de poder comprender el estado emocional de otras personas, donde falla en la actitud y aceptación del otro. (Tapias, Medina, Ruiz, SN) d) Eje- Normatividad: Para Morales (2008) la normatividad se rompe cuando los adolescentes tienden a decir mentiras, en ocasiones robar pertenencias de otros u objetivos en venta de las tiendas, realizan actos como daños a la propiedad, y terminan en otros delitos menores como fraude robo y asalto, este camino se inicia a través del comportamiento desafiante y opositor, que va progresando a la desobediencia y termina desacatando las normas del funcionamiento familiar y social, como escaparse de la casa o de la escuela o más aún permanecer fuera del hogar por muchas horas hasta tarde.

Con el fin de analizar la producción de instrumentos para evaluar la presencia de conductas delictivas en adolescentes del municipio de Soacha- Colombia se encuentran investigaciones relacionadas con este fenómeno social que buscan informar sobre las altas tasas de comportamientos disociales en el municipio como (Cabrera y Romero, 2012) realizaron una investigación sobre “la diáspora” una forma de inclusión de jóvenes del municipio para evitar pares negativos que influyen el comportamiento delincuencial, como también (Borbon y Valderrama, 2010) quienes se ubicaron en la desescolarización escolar justificando que Soacha tiene el índice de deserción educativa más alto de Cundinamarca y que por ende el nivel de conductas infractoras es más alto que otros municipios, al igual que (Pinzòn, 2007) este investigador concluye que aunque se han desarrollado varios instrumentos para evaluar conductas delictivas en adolescentes, faltan conocimientos sobre la población a la que se debe abordar y el contexto, así como en su propia investigación evaluando el paramilitarismo en los altos de Cazucá debido que pretende mostrar el control territorial que ejercen los actores

paramilitares evitando control social. Por lo anterior se infiere la necesidad de desarrollar instrumentos para detectar, prevenir y predecir conductas delictivas en adolescentes, que puedan aportar a la construcción de tejido social y disminuyan los índices de delincuencia juvenil ya mencionados en el Municipio de Soacha.

Método

Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo instrumental debido al desarrollo y análisis de una propiedad psicométrica, como lo menciona Montero y León (2007), en este caso permite establecer y detectar factores de riesgo en adolescentes relacionado a conductas delictivas en contexto escolar.

Participantes

Los participantes fueron 209, (95 Mujeres, 114 Hombres) adolescentes estudiantes de sexo masculino y femenino, quienes se encontraban cursando los grados 6° a 8° en colegios públicos de Soacha - Cundinamarca, seleccionados aleatoriamente entre los escolares de las instituciones que decidieron participar.

Para la selección de la muestra se realizó una encuesta que comprendía cinco preguntas con respuestas dicotómicas, direccionadas a los factores de riesgo ya mencionados, donde debían contestar “sí” al menos a una pregunta porque esto significaba que tenían un factor de riesgo y así poder caracterizar a la población. Posteriormente, los adolescentes que poseían un factor de riesgo se les entrega un consentimiento informado, el cual debía ser diligenciado por los acudientes o tutores legales para su validez y ser partícipes de la presente investigación.

Instrumentos

Se realiza mediante una encuesta y el instrumento psico-jurídico de conciencia cívica y ciudadana; con la encuesta se logra un objetivo particular y es poder seleccionar mediante preguntas con única respuesta caracterizar el grupo de participantes de las instituciones. El instrumento consta de 46 ítems el cual posee respuestas dicotómicas (sí- no),

Descripción de los ítems

El cuestionario C.J.A está compuesto por 46 ítems y la distribución de los mismos se registra de la siguiente

manera: Los ítems donde el participante obtiene un puntaje alto, apuntando al reconocimiento del otro que disminuye los factores de riesgo, donde puedan desencadenar conductas delictivas asociándolo también con el manejo de la empatía, la impulsividad y la norma ítems debe responder con “sí” son: 1, 2, 4, 8, 12, 15,18, 20, 22, 23, 25, 26, 27, 29, 31, 32, 34, 35, 37, 39, 41, 43, 44, 46.

Igualmente, los ítems donde el participante para obtener un puntaje alto que apunte al reconocimiento del otro, el manejo de la empatía, la impulsividad y la norma debe responder con “no” son (3, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 19, 21, 24, 28, 30, 33, 36, 38, 40, 42, 45)

Por otro lado, el margen de error en el C.J.A determina la distinta motivación y en las diversas situaciones en que fue evaluado, distintos niveles de cansancio o de ansiedad, estar más o menos familiarizado con el contenido del cuestionario.

Procedimiento

En la primera fase se diseñó el instrumento de 46 ítems con base a las pruebas psicométricas anteriormente

mencionadas, tomando ítems de las mismas, modificando a nivel de lenguaje y palabras que están familiarizadas con la población objetivo, La segunda fase consistió en pasar el instrumento por una evaluación donde participaron seis jueces expertos, y a partir de ello, se identificó algunas inconsistencias realizándose los ajustes pertinentes para el pilotaje de la prueba. En la tercera fase se seleccionó la población a partir de una encuesta con respuestas dicotómicas (sí-no), en esta se evidencian factores de riesgo con respecto a los “sí” contestados. Luego de haber corregido el instrumento y haber aplicado la encuesta, se aplica el C.J.A a 209 estudiantes. En la cuarta fase se realizaron los análisis estadísticos y psicométricos correspondientes.

Resultados

En la distribución de frecuencias de los resultados (Tabla. 1) de la prueba se determinó que el 31.1 % de la población posee una alteridad alta frente al reconocimiento del otro y las consecuencias que las infracciones podrían acarrear más adelante teniendo factores protectores y no de riesgo propensos para cometer infracciones futuras; el 32.0 % de la población posee aspectos de alteridad, reconocimiento, respeto y consecuencias, sin embargo, estos no son suficientes para poder transformar comportamientos inadecuados de convivencia en la sociedad; y el 36.8% de la población encajan las personas cuyos resultados no son favorables puesto que no reconocen la sociedad y a ellos mismos como sujetos sociales, estas personas no contemplan consecuencias sociales ni legales teniendo factores de riesgo más propensos para cometer infracciones futuro.

Tabla 1. *Resultados de la aplicación de la prueba a la muestra en Adolescentes*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Alto	65	31.1 %
Medio	67	32.0 %
Bajo	77	36.8 %
	209	100

Análisis psicométrico

Para establecer la consistencia interna de la prueba se utilizó el alfa de Cronbach cuyo valor fue 0.937, con los 46 ítems que finalmente quedaron en la prueba.

Validez de contenido según la evaluación realizada por los expertos

El C.J.A se construyó inicialmente con 50 ítems según el plan de prueba, posteriormente se sometió a prueba por 6 jueces expertos; para conseguir la validez de contenido donde por medio de formatos especiales se evaluó la pertinencia, coherencia, relevancia, sintaxis y semántica. Dentro de los resultados se descubrió que en los ítems 1, 3, 6, 8, ,9, y 43 se debía hacer una revisión parcial en semántica y revisarlos en el contexto, según las indicaciones y sugerencias de los jueces expertos los ítems 3, 25, 32, 34 fueron eliminados del cuestionario debido a que su puntaje fue menor a 2.9 lo cual indicaba que debían ser desechados del C.J.A, el resto de los ítems fueron bien evaluados, y al final del proceso el cuestionario C.J.A quedó compuesto por 46 ítems.

Validez de constructo

Antes de llevar a cabo el análisis factorial exploratorio, se aplicó una encuesta con el objetivo de seleccionar la muestra según los factores de riesgo planteados, donde se evidencia que dos factores de riesgo son los que más resaltan, el 68% de la población ha tenido o tiene un familiar privado de la libertad y el 32% de la población ha pertenecido o pertenece alguna pandilla y consume SPA. Al momento de llevar a cabo el análisis factorial exploratorio en el SPSS versión 22, no arroja factores porque el instrumento es dicotómico (Si-No), aunque el instrumento C.J.A internamente está constituido por cuatro ejes ya mencionados manualmente que se relacionan con los factores de riesgo.

Estos cuatro ejes que constituyen el C.J.A se dividen de la siguiente manera: (1,2,8,10,14,19,21,25,28,34,39,46) pertenecen al eje de reconocimiento del otro, los ítems (7,9,11,12,16,17,18,20,30,40,41) al eje de normatividad, así mismo (4,6,13,15,22,23,24,27,29,31,32,35,26,33 7,43,44) pertenecen al eje de empatía y los ítems (3,5,33,36,8,42,45) al eje de impulsividad. La tabla 2 presenta los

estadísticos descriptivos de cada uno de los ítems, analizando la media, varianza y correlación de cada uno de los elementos, se deduce que la media oscila entre 42,33 y 44,34, la varianza entre 265,686 y 304,777, la correlación entre ,000 y ,934.

Tabla 2. Descripción de los ítem

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	42,51	293,684	-,006	,939
2	43,08	269,267	,746	,934
3	43,27	275,392	,527	,936
4	42,81	281,316	,416	,937
5	43,70	265,046	,918	,932
6	43,13	271,373	,668	,934
7	44,16	293,800	-,013	,939
8	44,31	294,137	-,035	,938
9	44,32	293,919	-,012	,938
0	43,10	269,110	,747	,934
1	44,34	293,881	,000	,938
2	43,58	265,168	,875	,932
3	43,71	264,686	,934	,932
4	43,20	269,505	,719	,934
5	44,34	293,881	,000	,938
6	42,47	293,721	-,005	,939
7	42,36	293,559	,042	,938
8	44,33	293,701	,021	,938

8				
9	42,41	294,349	-,048	,938
0	44,16	295,185	-,083	,939
1	42,48	293,039	,034	,938
2	42,36	293,367	,071	,938
3	43,26	275,512	,524	,936
4	42,69	283,292	,393	,937
5	43,69	265,252	,907	,932
6	44,34	293,881	,000	,938
7	42,67	283,818	,382	,937
8	42,34	293,881	,000	,938
9	44,34	293,881	,000	,938
0	42,34	293,881	,000	,938
1	44,34	293,881	,000	,938
2	43,71	264,686	,934	,932
3	43,06	269,809	,733	,934
4	42,34	293,881	,000	,938
5	43,71	264,686	,934	,932
6	42,81	283,854	,325	,937
7	43,89	304,777	-,397	,943
8	43,71	264,686	,934	,932

9	44,21	294,455	-,048	,939
0	43,70	265,008	,919	,932
1	43,71	264,686	,934	,932
2	43,71	264,686	,934	,932
3	42,74	280,128	,492	,936
4	43,56	265,651	,855	,932
5	43,06	269,809	,733	,934
6	43,37	275,984	,507	,936

El siguiente paso consistió en relacionar los resultados del C.J.A con los factores de riesgo relacionados a conductas delictivas cuyos resultados revelaron, que el eje más significativo es el reconocimiento del otro gracias a tener habilidades de para comprender el estado emocional de otras personas, actitud y aceptación del otro, el eje menos significativo y donde se presenta mayor dificultad es la normatividad. Los datos arrojados están por debajo de la media, donde se evidencia que los adolescentes presentan poco seguimiento a la norma, esto significa que el factor de riesgo son

los familiares, como se mencionó anteriormente la disciplina, falta de valores pro sociales, control de padres, entre otros. Así mismo, permiten que los adolescentes rompan las normas y reglas del contexto en el que estén; la tabla 3 presenta los porcentajes promedio donde se puede observar que los estudiantes que hacen parte del 25% al 75% de la muestra, tienen factores de riesgo más propensos a realizar conductas delictivas.

Tabla 3. Asociación entre variables

Estadísticos						
		RECONOCIMIENTO DEL OTRO	NORMATIVIDAD	EMPATIA	IMPULSIVIDAD	TOTAL
N	Válido	209	209	209	209	209
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		15,59	8,31	15,88	7,79	47,56
Error estándar de la media		,330	,202	,413	,297	1,200
Mediana		16,00	6,00	14,00	6,00	42,00
Moda		22	6	10	4	72
Percentiles	25	12,00	6,00	10,00	4,00	32,00
	50	16,00	6,00	14,00	6,00	42,00
	75	22,00	12,00	24,00	14,00	72,00

CONCLUSIONES

Según los resultados obtenidos se deduce que se logró el objetivo planteado, puesto que el análisis psicométrico del C.J.A indicó un alfa de Cronbach de .935, en cuanto al análisis factorial exploratorio no arroja factores debido a que el instrumento es dicotómico; Domínguez (2013) describe que este tipo de formato no afecta las propiedades psicométricas del instrumento como la confiabilidad y validez del mismo.

Se evidencia que el factor de riesgo principal desde lo social y familiar fue el de normatividad, considerando que el adolescente estando en el estadio de desarrollo de la personalidad, se permite comprender plenamente las exigencias propias del universo normativo, impidiendo adecuar su comportamiento a tales

exigencias. (Sotomayor, 1998 como se citó en Torres y Rojas, 2013). Adicional a ello, los resultados obtenidos del actual estudio muestran que el 8,31 en la media de la muestra transgreden la norma. Por otro lado, el factor protector principal desde lo individual es el reconocimiento del otro gracias a que los adolescentes se reconocen como sujetos sociales en este estadio de desarrollo de la personalidad.

De este modo, en la caracterización de la población y aplicación de la encuesta de cinco preguntas con respuesta dicotómica para la selección de la muestra, se arrojan datos donde el factor de riesgo más común son dos, el primero desde lo familiar, donde los adolescentes han tenido o tienen algún familiar privado de la libertad, desde lo social

como factor de riesgo se ha evidenciado que han pertenecido o pertenecen a una pandilla y que consumen algún tipo de sustancia psicoactiva. Dichos resultados servirán de apoyo para la evaluación de tratamientos psicológicos sumándole otro tipo de herramientas de evolución como es la observación, entrevistas, y formatos sociodemográficos, entre otros, puesto que se debe tener en cuenta el ciclo vital de la población.

En cuanto a las fortalezas psicométricas del instrumento, se evidencia que tiene unas adecuadas bases conceptuales, donde los

resultados apuntan hacia el objetivo principal, demostrando tener propiedades psicométricas en fiabilidad y validez de contenido. Para concluir el C.J.A, es un instrumento conformado por 46 ítems, que permite detectar los factores de riesgo dividiéndolos en 4 ejes importantes, que determinan el desarrollo de conductas delictivas en un futuro corto en el contexto escolar. Se sugiere una segunda revisión del instrumento frente a propiedades psicométricas al igual que la aplicación y desarrollo en otro tipo de población y contexto, para la confirmación de una validez de constructo mucho más precisa.

REFERENCIAS

- Abalos, C Esquivel, & N Muñoz, C, (2004), Adaptación de la Escala de Calificación de la Psicopatía Revisada (PCL-R) de Robert Hare en población reclusa del Centro de Detención Preventiva de San Miguel, Universidad de Chile, Pp (38)
- Baquero, A., Avendaño, L. (2015) Diseño y análisis psicométrico de un instrumento para detectar presencia de ciberbullying en un contexto escolar. Revista internacional de psicología, vol. 7, núm. 2, Universidad Católica de Colombia, Bogotá, Colombia, Pp (216)
- Bartollas, clemens (2000). juvenile delinquency, 5ª ed. allyn and bacon, needham heights, ma.
- Bandura, Albert y Richard H. Walters (1987) Bandura Albert: Teoría del aprendizaje social,: Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad, Alianza Editorial, Madrid, 1988, (trad. Ángel Rivière) 3ª, Pp.(10. 72)
- Borbon, L Valderrama,S (2010), DESESCOLARIZACIÓN EN EL MUNICIPIO DE SOACHA, UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA, Colombia - Bogotá, disponible en la página web:
<http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/3603/2/BorbonReyesLauraPatricia2010.pdf>
- Bordignon, N. (2005), El desarrollo psicosocial de Erik Erikson. El diagrama epigenético del adulto, Revista Lasallista de Investigación, vol. 2, núm. 2, Corporación Universitaria Lasallista, Antioquia, Colombia, Pp (56)

- Cabrera, L Romero,A (2012), ORGANIZACIÓN CULTURAL JUVENIL “LA DIÁSPORA”: VIOLENCIA POLÍTICA Y MEMORIA HISTÓRICA EN SOACHA, UNIVERSIDAD DE LA SALLE,. disponible en la página web: <http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/13393/T62.12%20C117o.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Dominguez, L. (2013) ¿Items Politomicos o Dicotomicos? Un estudio empírico con una escala unidimensional. Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento, Vol. 5, N° 3, Universidad Nacional de Cordoba, Cordoba, Argentina, Pp 30-37. Disponible en la pagina web <http://www.redalyc.org/pdf/3334/333430131005.pdf>
- Hernández, R Fernández,C Baptista,P (2006), Metodología de la investigación, 4ª edición, México, Pp (159)
- Montero y León (2007), Montero, I., y León, O. (2007). Guía para nombrar los estudios de investigación en Psicología, International Journal of Clinical and Health Psychology, Pp 855, recuperado de la página web: http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07_es.pdf
- Morales, H. (2008) Factores asociados y trayectorias del desarrollo del comportamiento antisocial durante la adolescencia: implicancias para la prevención de la violencia juvenil en américa latina, Vol. 42, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú, Revista scielo. Disponible en la página web: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-96902008000100014
- Pinzón, N (2007), Los jóvenes de “la loma”: Altos de Cazucá y el paramilitarismo en la periferia de Bogotá, Universidad Nacional de Colombia · Bogotá, disponible en página web: <http://www.bdigital.unal.edu.co/15718/1/10405-19620-1-PB.pdf>
- Redondo, S. (2016), La psicología de la delincuencia, Universidad de Barcelona, España, disponible en la página web: <http://adolescenciaantisocial.blogspot.com.co/2016/05/la-psicologia-de-la-delincuencia.html>
- San Martín (2009) La psicología de la delincuencia: programa de prevención de riesgo de reincidencia sexual para niños y adolescentes, Universidad de Barcelona, Revista El observador, N. 4, Pp (11), recuperado de la página web http://www.sename.cl/wsename/otros/observador4/el_observador_4.pdf
- Silva, E (2014), Factores socioculturales que inciden en el ejercicio de la sexualidad en las adolescentes de san Luis de palenque, Casanare. Una mirada desde las estudiantes de los grados décimos y once del itep, Universidad nacional abierta y a distancia, Colombia- Duitama. PP (16).
- Squillace, M Picón, & J Schmidt, V,(2011), El concepto de impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiológicas de la personalidad, Universidad de Buenos Aires,

Argentina, Revista Neuropsicología Latinoamericana, Vol 3, Pp (10), recuperado de la página web: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rnl/v3n1/v3n1a02.pdf>

Tapias, S Medina, E Ruiz, S, (sin fecha), Factores psicológicos asociados al trastorno de la personalidad antisocial (Tesis de pregrado), Universidad El Bosque, Colombia-Bogotá, Pp (29 a 33)

Torres, H Rojas, J (2013) Tratamiento a la delincuencia juvenil en Colombia en el sistema de responsabilidad de adolescentes, Vol. 30, Escuela Nacional de Carabineros Alfonso López Pumarejo de la Policía Nacional de Colombia, Revista Verba Iuris. Pp. (116), disponible en la página web: <http://www.unilibre.edu.co/verbaiuris/30/tratamiento-a-la-delincuencia-juvenil-en-colombia-en-el-sistema-de-responsabilidad-de-adolescentes.pdf>

Vargas, N Pilonieta, A (2009), Representaciones sociales acerca de la delincuencia que tienen las menores de edad institucionalizadas en un centro de reeducación de la ciudad de Bogotá, Vol. 6, Universidad Católica de Colombia, Revista scielo.Pp (2), disponible en la página web: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982010000200006

Vásquez, C. (2003) Delincuencia juvenil. Consideraciones penales y criminologías, Capítulo 4, Colex, Madrid. Pp. (63 a 119), disponible en la página web http://www2.uned.es/dpto_pen/delincuencia-juv/documentos/delincuencia/teorias-criminologicas.pdf

Vázquez, C. (2009) Factores de riesgo de la conducta delictiva en la infancia y la adolescencia. Capítulo 5, Colex, Madrid. Pp. (121 a168), disponible en la página web http://www2.uned.es/dpto_pen/delincuencia-juv/documentos/delincuencia/factores-delincuencia.pdf