

LA MEDIDA DE LA EMPATÍA: ANÁLISIS DE LA DISPOSICIÓN EMPÁTICA EN
RECLUSOS DE COMEB, COLOMBIA.

TRABAJO DE GRADO

PACANCHIQUE JIMÉNEZ KATHERINE ALEXANDRA

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS

CENTRO REGIONAL SOACHA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

SOACHA, CUNDINAMARCA

2016

LA MEDIDA DE LA EMPATÍA: ANÁLISIS DE LA DISPOSICIÓN
EMPÁTICA EN RECLUSOS DE COMEB, COLOMBIA.

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO:

PSICÓLOGO

ASESOR

JUAN GABRIEL CASTAÑEDA POLANCO

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS

CENTRO REGIONAL SOACHA

FACULTAD PSICOLOGÍA

BOGOTÁ D.C.

2016

Nota de Aceptación


Se aprueba el trabajo de grado

con una nota de 3.0



John Alexander Pedraza Palacios

Jurado 1



Carlos Orlando Wilches Guzmán

Jurado 2

A Dios, mi familia & a mis internos de consulta

Por la confianza y permitirme hacer parte de su proceso.

LA MEDIDA DE LA EMPATÍA: ANÁLISIS DE LA DISPOSICIÓN EMPÁTICA EN RECLUSOS DE COMEB, COLOMBIA.

Resumen: El presente trabajo de investigación evalúa los patrones empáticos por medio de la escala de disposición empática de Davis Mark H, la cual mide cuatro dimensiones del concepto global de empatía: Toma de perspectiva (PT), Fantasía (FS), Preocupación empática (EC) y Malestar personal (PD). **El objetivo:** Evaluar la disposición empática de reclusos en Bogotá, Colombia en un rango de edad de 18 a 60 años condenados y clasificados en alta seguridad reclusos en la estructura de alta seguridad III ERON. **Metodología:** esta investigación está basada desde el paradigma de investigación positivista, cuenta con un enfoque cuantitativo con un alcance descriptivo su diseño es no experimental la clasificación de este diseño es transversal debido a que la recolección de datos se da en un solo momento, la muestra fue no probabilística discrecional estuvo conformada por una población total de $n = 168$, de los cuales $n = 140$ pruebas cumplieron con los criterios de evaluación los internos fueron seleccionados por medio de una matriz de psicosocial debían estar vinculados a los programas psicosociales con fines de tratamiento y su nivel académico debía ser bachiller. **Resultados** se obtuvo Alfa de Cronbach de .821 de la escala, los resultados de este estudio mostraron en los análisis descriptivos de la puntuación de la prueba, PT: 21.40, FS: 17.81 EC: 20.59 y PD, 16.24 lo que evidencia una carencia de patrones empáticos en la subescala de malestar personal obteniendo un puntaje 16.24 de 30. **Conclusiones:** Se logró concluir que la disposición empatía en la población penitenciaria de COMEB esta categorizada dentro de lo normal.

Palabras clave: Empatía, reclusos, conducta delictiva, cognición y emoción

Abstract

The following investigation evaluates the empathic patterns through the scale of the empathy disposition of Davis Mark H that evaluates the four dimensions of the global concept of empathy: Perspective taking (PT), Fantasy (FS) Empathic Concern (PE) and Personal Distress (PD). The principal objective: evaluates the empathy disposition of prisoners in Bogotá, Colombia in a range between 18 until 60 years convicted and classified in high security, held in the structure of high security III ERON. Methodology: This research is based on the positivist research paradigm and has a quantitative approach with a descriptive scope, its design is non-experimental and the classification of this design is transversal because the data collection is given in one single momento. The sample was non-discretionary probabilistic and formed by a total population of $n = 168$, of which $n = 140$ tests met the evaluation criteria. The inmates were selected through a psychosocial matrix which should be linked to psychosocial programs for treatment purposes. Results were obtained by Cronbach's alpha of .821 of the scale, the results of this study showed in the descriptive analyzes of the test score, PT: 21.40, FS: 17.81 EC: 20.59 and PD, 16.24 which evidences a lack of empathic patterns in the subscale of personal unrest obtaining a score 16.24 of 30. **Conclusions:** It was possible to conclude that the disposition empathy in the penitentiary population of COMEB is categorized within normal.

Keywords: Empathy, inmates, criminal behavior, cognition and emotion

Introducción.

La empatía ha sido entendida según Moya Albiol, L., Herrero, N., & Bernal, M. C. (2010: 89) como la capacidad para experimentar de forma vicaria los estados emocionales de otras personas, siendo importante en muchas formas de interacción social adaptativa. Tiene dos componentes: uno cognitivo, relacionado con la capacidad para abstraer los procesos mentales de otras personas, y otro emocional, que sería la reacción ante el estado emocional de otra persona en ese orden de ideas este estudio pretende medir la disposición empática en dos dimensiones: cognitiva y emocional en reclusos clasificados en alta seguridad del Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano de Bogotá, Colombia, por medio de la aplicación de la versión adaptada al español de la escala de empatía índice de reactividad personal (IRI) de Davis Mark H. conformada por 28 ítems distribuidos en cuatro subescalas que miden cuatro dimensiones del concepto global de empatía: Toma de perspectiva (PT), Fantasía (FS), Preocupación empática (EC) y Malestar personal (PD) según Valencia Betancur, S. M. (2015) esta prueba ha mostrado ser sensible en diferentes poblaciones con un coeficiente global alpha de Cronbach de 0,77.

Si bien la empatía ha tenido un amplio abordaje desde la psicología cognitiva social durante el siglo XX, la importancia que tiene la medición de los patrones empáticos ha sido la base de investigaciones como lo indica Rey, C. (2003:126) “La empatía es una habilidad que media la presencia de diferentes formas de conducta prosocial, por lo que su desarrollo es indispensable”. En Colombia un país con diversas vulnerabilidades sociales y diferentes contextos donde se evidencia la conducta delictiva y agresiva y que presenta un conflicto interno irregular prolongado ha realizado diversas investigaciones con diversas poblaciones como ex combatientes por Pineda D., et al

(2013), la cual busco evaluar las dimensiones de la empatía de 285 excombatientes del conflicto armado colombiano, usando el Índice de Reactividad Interpersonal, existen otras investigaciones en relación como: Estrés escolar y empatía en estudiantes de bachillerato practicantes de Mindfulness Sierra, O. Urrego G., Mantenegro S. y Castillo C. (2015), *Empathy in future teachers of the Pedagogical and Technological University of Colombia*, Herrera Torres, L., Buitrago Bonilla, R., & Ávila Moreno, A. en el año (2016), *Asertividad y convivencia escolar en adolescentes de Bogotá: su relación con el apoyo social, la autoestima, y la empatía*, realizado por Castillo D., Castro A. y Marín D. (s.f) Universidad Piloto de Colombia, Bogotá, en este orden de ideas el autor Rey, C. en el año (2003) valido en Colombia una prueba de empatía su publicación la cual tiene como título: *La medición de la empatía en preadolescentes y adolescentes varones: adaptación y validación de una escala.*, estas investigaciones han sugerido abordar la variable de empatía a través de un instrumento confiable dentro del contexto colombiano, los resultados de la aplicación de estas pruebas son objeto de investigación a futuro, lo que permitiría adaptar en la población colombiana herramientas que ofrezcan una medición precisa según el medio en el que se interactúa.

Planteamiento del problema

Los Centros Penitenciarios según Goffman (1970; citado por Almeida L., Forero P.; Giraldo Á., 2016; 62) “Son lugares de residencia y trabajo, donde un gran número de individuos se encuentran aislados de la sociedad por un periodo apreciable de tiempo, comparten en su encierro una rutina diaria, administrada formalmente” la población privada de la libertad según el modelo penitenciario deben cumplir con ciertos criterios para alcanzar la resocialización del infractor de la ley penal.

Según los lineamientos del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario, (2016; 63) el funcionamiento de los establecimientos de reclusión integral tienen en cuenta las necesidades del interno como objetivo de la atención integral del mismo debido a esto se realiza el abordaje de aspectos relacionados con la atención social sin importar la condición jurídica, y el tratamiento penitenciario para los condenados desde un diagnóstico, el establecimiento de un plan de intervención, el desarrollo de los programas de tratamiento, y el seguimiento al cumplimiento de los objetivos de tratamiento penitenciario que han sido determinados por el Consejo de Evaluación y Tratamiento.

Actualmente dentro de los programas psicosociales con fines de tratamiento penitenciario se está implementando el programa *Cadena de Vida*, en la estructura de alta seguridad de COMEB, el contenido de este programa está relacionado mayormente con factores de disposición de la empatía. Uno de sus principales pilares es el generar en los internos la apropiación de conceptos y experiencias de relación, que conlleven a la modificación de esquemas de pensamiento dirigidos a conductas positivas como el respeto y el cuidado del otro, al igual que el entendimiento y prevención de aspectos negativos tales como la generación de lesiones físicas, emocionales y/o sociales.

A partir de lo anterior es imperativo mencionar a Cifuentes M. P., Bonilla J. K., Tenjo C. M., Fernández E. & López Castaño P. (s.f ;126) quienes afirman que a mayor impacto generado por el tipo y el contexto del delito, mayor afectación en los cercanos a la víctima, generando que exista empatía hacia ellas por parte de diferentes sectores sociales. Por esta razón se propone la medición de la disposición empática en los internos para establecer su estado y tener como medida de evaluación futura para medir el impacto del proyecto en este componente cognitivo.

Objetivos

Objetivo general

Identificar el nivel de disposición empática en una muestra de reclusos condenados y clasificados en alta seguridad de Bogotá (Colombia),

Objetivos específicos

1. Seleccionar los factores de delimitación de la muestra.
2. Establecer el nivel de empatía cognitiva en una muestra de reclusos condenados y clasificados en alta seguridad de Bogotá (Colombia),
3. Determinar el nivel de empatía afectiva en una muestra de reclusos condenados y clasificados en alta seguridad de Bogotá (Colombia),

Justificación

A partir de lo mencionado anteriormente, esta investigación pretende evaluar la disposición empática de reclusos de alta seguridad, con el fin de determinar el nivel de los patrones empáticos y generar un aporte al plan de tratamiento penitenciario, donde se tome como base esta investigación, para establecer un proceso de evaluación en uno de los factores determinantes en los programas de resocialización del interno ya que como afirma Merino Soto, C. & Grimaldo Muchotrigo, M. (2015:263) el ejercicio de la

empatía es una respuesta afectiva que genera comprensión de la condición o estado emocional de otro sujeto, es un aspecto del desarrollo humano que favorece la conducta orientada hacia el bienestar, resolución positiva de problemas y prosocialidad hacia las personas.

A nivel académico, este estudio se justifica a partir de lo señalado por Manterola, C. & Otzen, H. T. (2013:1499), quien menciona que las investigaciones son parte del conocimiento, permiten a la profesión crecer, fortalecer una disciplina y beneficiar la población a la que está dirigida, por lo que es importante tener en cuenta que ésta y la publicación son actividades fuertemente relacionadas, la investigación debe terminar con la publicación de un artículo científico; y, que la investigación no termina con la publicación del artículo, sino que cuando el lector entiende el artículo, partiendo de ello esta investigación fortalece el proceso investigativo en la corporación Universitaria Minuto de Dios Centro Regional Soacha y en la implementación de futuros programas del plan de tratamiento penitenciario beneficiando así a la población penitenciaria y a la sociedad obteniendo como resultado un apoyo a la resocialización del interno en ese orden de ideas esta investigación apoya la premisa de Ruiz Ramírez J, (2010) donde afirma que “la investigación estimula el pensamiento crítico, la creatividad y es a través de ella, que el proceso de aprendizaje se vitaliza y se combate la memorización”.

Socialmente se debe tener en cuenta que existe una problemática en el contexto penitenciario que tiene implicaciones en la sociedad por ser la empatía un proceso que se da en los seres humanos siendo un resultado de una interacción social el impacto que tiene el proceso de investigación en la sociedad como lo afirma Ojeda García A. (2010) su presencia fundamenta desde si el fenómeno a estudiar existe, en qué forma, con qué frecuencia, hasta cómo y cuáles han sido los intentos por incidir hacia su

disminución, un proceso investigación puede llegar a tener efecto en la sociedad cuando desencadena comportamientos es decir la investigación es considerada como la “toma de consciencia” de la situación actual partiendo de ello una vez que hay consciencia se empieza a generar un cambio de manera intencional e interviniendo de manera positiva en él

Finalmente en cuanto a la concepción profesional y legal, de acuerdo a la responsabilidad del psicólogo como lo indica el artículo N.1 de la ley 1090 del 2016:

“La Psicología es una ciencia sustentada en la investigación y una profesión que estudia los procesos de desarrollo cognoscitivo, emocional y social del ser humano, con la finalidad de propiciar el desarrollo del talento y las competencias humanas en los diferentes dominios y contextos sociales tales como: La educación, la salud, el trabajo, la justicia, la protección ambiental, el bienestar y la calidad de la vida”.

El Título III de la actividad profesional del psicólogo. Artículo 3o. del ejercicio profesional del psicólogo. A los efectos de esta ley, se considera ejercicio de la profesión de psicólogo toda actividad de enseñanza, aplicación e indicación del conocimiento psicológico y de sus técnicas específicas el implementado en esta investigación concuerda con la opción a: Diseño, ejecución y dirección de investigación científica, disciplinaria o interdisciplinaria, destinada al desarrollo, generación o aplicación del conocimiento que contribuya a la comprensión y aplicación de su objeto de estudio y a la implementación de su quehacer profesional, desde la perspectiva de las ciencias naturales y sociales.

Por otra parte según los Lineamientos del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario, (2016; 65) las reglas Mínimas para el Tratamiento de los Reclusos,

adoptadas por el Primer Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Tratamiento del Delincuente, celebrado en Ginebra en 1955, y aprobadas por el Consejo Económico y Social en sus resoluciones 663C (XXIV) de 31 de julio de 1957 y 2076 (LXII) de 13 de mayo de 1977. También está la Ley 65 de 1993, Título XIV, Ley 1709 de 2014 Ley 1090 de 2006 por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones. Código Penal Ley 599 de 2000 Código de procedimiento penal ley 906 de 2004 Acuerdo 0011 de 1995.

Marco Teórico

La empatía ha sido entendida según Moya Albiol, L., Herrero, N., & Bernal, M. C. (2010: 89) como la capacidad para experimentar de forma vicaria los estados emocionales de otras personas, siendo importante en muchas formas de interacción social adaptativa. Tiene dos componentes: uno cognitivo, relacionado con la capacidad para abstraer los procesos mentales de otras personas, y otro emocional, que sería la reacción ante el estado emocional de otra persona.

Existen diversas corrientes que han conceptualizado la empatía desde sus perspectivas una de estas es la fenomenología donde según Furstenberg, C. (2015;29) el término de empatía se introdujo en filosofía en el siglo XIX, fue conceptualizado por Lipps quien hizo énfasis en el análisis de la empatía en el análisis en las relaciones intersubjetivas, este autor infería que se daba por medio de una experiencia de la conciencia ajena, conceptualizó la empatía como hacer de la vivencia de otro una experiencia propia, Lipps da el ejemplo de la alegría de otro sujeto aprehendida y distingue la empatía positiva cuando la experiencia concuerda con la vivencia del otro, y

la empatía negativa cuando algo impide a una concordancia entre ambas vivencias, ya que un estado de ánimo por ejemplo opuesto al suyo impide la percepción de la vivencia del otro.

Por otra parte está la corriente humanista, quienes hacen referencia a la empatía como la actitud que permite que un individuo logre entender el mundo de referencia de otra persona, afirman que para que una interacción sea empática se necesita que en ella se dé comprensión en sus niveles cognitivo y emocional así se pueda entender el significado de la experiencia ajena o de otro individuo y, en segundo lugar, se requiere el componente actitudinal o capacidad de devolver este significado a quien lo vive, para que sienta que está siendo comprendido esto según (Bermejo, 2012; Marroquín, 2002), citados por Bermejo Higuera, J. C., Villacieros Durbán, M. y Carabias Maza, R. (2013:144).

Quezada C., Román D. & Cornejo C. (2012: 149) estos autores manifiestan que desde la psicología social se ha estudiado el vínculo de la empatía con el comportamiento altruista es decir, con conductas de ayuda, Martínez, Maximiliano; (2003: 29) han definido el altruismo como “el comportamiento que beneficia a otro organismo, no cercanamente relacionado, y que va en aparente detrimento del organismo que se comporta de manera altruista” otras disciplinas más recientes, las ciencias cognitivas han explorado el rol de la empatía en la promoción de las interacciones sociales.

La empatía debe favorecer la percepción tanto de las emociones (alegría, tristeza, sorpresa) como de las sensaciones (tacto, dolor) de otras personas. Por todo ello, la empatía debe desempeñar un papel central en la disposición prosocial de las personas y en su supervivencia , ya que ésta depende de la habilidad para funcionar de manera óptima dentro del contexto social, para lo cual es fundamental comprender lo

que sienten los demás . Se trata, por tanto, de una forma de cognición social (...) es un concepto que hace referencia al conjunto de operaciones mentales que subyacen en las interacciones sociales, y que incluyen los procesos implicados en la percepción, interpretación y generación de respuestas ante las intenciones, disposiciones y conductas de otros. (Moya A. et al 2010:90)

La empatía relacionada con el desarrollo moral

Estudios referentes al termino empatía han planteado la importancia de ésta en el desarrollo moral, Hoffman en el año 1992 citado por Penas Castro S, (2008: 48) ha definido la empatía como “Una respuesta afectiva más acorde con la situación de otro que con la de uno mismo esa respuesta emocional constituye un motivo moral es decir un motivo que contribuye a la conducta prosocial”. En cuanto el desarrollo moral desde diferentes modelos o enfoques psicológicos y educativos se ha tratado de explicar el desarrollo de los valores y de lo moral uno de estos es el enfoque cognitivo evolutivo de Kohlberg según Pascual, A. C. (2002:115). Kohlberg se centra en los cambios internos de la estructura mental y en la forma de entender el desarrollo en etapas evolutivas, estas etapas que se dan a través de transformaciones en las estructuras cognitivas en el momento en el que el individuo interacciona con su ambiente, en relación al aspecto cognitivo dentro del desarrollo moral Navarro C., González A., Mora O. & Jiménez J. (2005:43). Refieren que el autor Bronfenbrenner complementa esta visión cognoscitiva clásica, enfatizando la consideración del otro como aspecto clave dentro del carácter moral así la moralidad oscilaría en un continuo entre una orientación hedonista y otra basada en principios éticos abstractos, en la que se podrían diferenciar tres niveles: orientación hacia sí mismo, centrada en la propia gratificación, una orientación hacia las personas cercanas a su contexto y a la colectividad, que considera al grupo y sus

normas, y por último, una orientación según los principios éticos del individuo, que son aquellos que han surgido de la experiencia interpersonal

Kohlberg citado por Pascual, A. C. (2002:115) ha logrado explicar cómo la sucesiva reconstrucción del razonamiento moral conforma un sistema de juicios organizados al referirse al término de cognitivo, se concibe que el desarrollo moral, tiene sus bases en la estimulación del razonamiento de la persona acerca de cuestiones y decisiones respecto a situaciones de relación interpersonal y es evolutivo porque propone una secuencia evolutiva de desarrollo moral a través de estadios o etapas morales.

La empatía en el sistema penitenciario

Actualmente dentro de los programas psicosociales con fines de tratamiento penitenciario se está implementando el programa Cadena de Vida, en la estructura de alta seguridad de COMEB según la matriz correspondiente al corte 31 de octubre de 2016 el número de internos vinculados a este programa es de 65, el contenido de este programa es el más relacionado con el tema que se aborda en la presente investigación disposición de la empatía. Por lo que Cifuentes M. P., Bonilla J. K., Tenjo C. M., Fernández E. y López Castaño P. (s.f ;126) Afirma que a mayor impacto generado por el tipo y el contexto del delito, mayor afectación en los cercanos a la víctima, generando que exista empatía hacia ellas por parte de diferentes sectores sociales, recordemos que como lo refiere Carkhuff (S.f.; citado por Bermejo Higuera et al, 2013:144) “la empatía es la capacidad de percibir correctamente lo que experimenta otra persona y de comunicar esta percepción en un lenguaje acomodado a los sentimientos de ésta”. Entonces esta afectación genera reacciones empáticas en la sociedad creando el repudio

de la población lo que concluye en una fuerte presión por parte de ésta a las autoridades para forjar castigos ejemplares frente a los autores de estos hechos de alto impacto.

Si bien el entorno penitenciario según Cifuentes M. P. et al. (S, f.; 251) le brinda al recluso un contexto favorecedor brindándole nuevos repertorios de conducta prosocial, dando cobertura a necesidades básicas, facilitando la educación, el desempeño de un oficio y la atención especializada, por otro lado resulta desfavorecedor ya que disminuye la cantidad y la calidad de relaciones socio afectivas, dificulta la interiorización de la necesidad de la norma social, propicia la visión de uno mismo como perteneciente a un micromundo apartado de la realidad social externa.

Se promueve el control externo del comportamiento Cifuentes M. P. et al. (s,f.; 251) Manifiesta que se ha evidenciado que lo anterior lleva al recluso a verse solo a sí mismo y a omitir a sus compañeros, la vivencia carcelaria, lo lleva a un actuar solo con objetivos y ganancias individuales, por lo que es necesario resaltar que no solo la comisión del delito sería la afectación directa a la vida individual, familiar y social de quien es víctima directa o indirecta al victimario; sino que la cultura en la que se es inmerso.

Como se describió en el Marco legal de la investigación el tratamiento penitenciario se deben cumplir reglas Mínimas para el Tratamiento de los Reclusos, adoptadas por el Primer Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Tratamiento del Delincuente, celebrado en Ginebra en 1955, y aprobadas por el Consejo Económico y Social en sus resoluciones 663C (XXIV) de 31 de julio de 1957 y 2076 (LXII) de 13 de mayo de 1977. Por otro lado está la Ley 65 de 1993, Título XIV, Ley 1709 de 2014 Ley 1090 de 2006 por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de

Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones. Código Penal Ley 599 de 2000 Código de procedimiento penal ley 906 de 2004 Acuerdo 0011 de 1995.

Evaluación de la disposición empática

Existen diversos instrumentos que tienen como objetivo evaluar la empatía, como lo plantea Olivera J., Braun M. y Roussos A. (2011; 123) uno de los primeros instrumentos desarrollados es la escala de Dymond creada en 1949 la cual se basa en que la empatía consiste en transportarse, uno mismo, hacia el pensamiento, sentimiento y conducta de otro; en orden cronológico seguiría la escala de empatía de Hogan desarrollada en 1969 consta de 64 ítems que responden a cuatro sub-escalas: autoestima; temperamento; sensibilidad y no-conformismo; La escala de Meherabian y Epstein (EES) creada en 1972 Su principal hipótesis es que una persona que cuenta con un alto nivel de empatía emocional presenta menos posibilidades de comportarse de manera agresiva; otro de los instrumentos más usados en la medición de la empatía es el Índice de Reactividad Interpersonal de Davis IRI validada en el año 1980 cuya sigla en inglés tiene como significado Interpersonal Reactivity Index desarrollada por Mark H. Davis profesor asociado de psicología en Eckerd College, al respecto conviene decir que es una de las escalas estandarizadas de medición de la empatía más usada en América, como refiere Pineda, D et al (2013; 13) fue diseñada dentro de la teoría de la empatía como una disposición la cual se divide en cuatro dimensiones, dos de ellas serían de tipo cognitivo: la escala de fantasía (EF), la cual evalúa la capacidad de comprender las emociones de los personajes de novelas o películas; y la toma de perspectiva (TP), que mide la habilidad para entender las posiciones y los argumentos del otro. Las otras dos dimensiones serían emocionales: la preocupación empática (PE),

que se define como la capacidad de sentir lo que el otro siente (o sea, la capacidad de “ponerse en los zapatos del otro”); y el estrés personal por empatía (MD), que mediría la capacidad de malestar personal generada frente a las situaciones adversas de los demás, esta prueba tiene una versión en español traducida por Pérez Albéniz, De Paúl, Etxeberría, Montes y Torres en el 2003 citados por Olivera J. et al (2011;124) donde se encontraron características psicométricas similares a las que posee el instrumento en su idioma original, como se mencionó inicialmente en el años 2004, Escrivá, Frías Navarro, y Samper García realizaron un estudio en España con una muestra de 1185 adolescentes de ambos sexos para poner a prueba el instrumento en esa población. Los resultados obtenidos ratifican la validez del instrumento para evaluar los diferentes componentes de la empatía.

Metodología

Tipo de investigación

Es necesario sustentar esta investigación basada desde el paradigma de investigación positivista como lo afirma Ricoy Lorenzo, C; (2006; 15) “El conocimiento del positivismo es objetivo, medible y cuantifica los fenómenos observables que son susceptibles de análisis matemáticos con énfasis en la objetividad orientado a los resultados”, este estudio cuenta con un enfoque cuantitativo con un alcance descriptivo ya que el objetivo consiste en evaluar de la disposición empática en reclusos en alta seguridad del Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano De Bogotá COMEB, Colombia, por medio del Índice de Reactividad Emocional, con el fin de mostrar con precisión dimensiones de la empatía en una población específica, lo cual brinda la posibilidad de hacer predicciones frente a ciertas conductas relacionadas con la disposición empática de los reclusos, así mismo su diseño es no experimental debido a

que la variable independiente ocurre y no es posible modificarla, la clasificación de este diseño es transversal debido a que la recolección de datos se da en un solo momento, en un tiempo único su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado, esta determinación del proceso metodológico se basó en lo propuesto por Hernández Sampieri R., Fernández Collado C., Baptista Lucio P., (2006: 99- 157).

Muestra

La población estuvo delimitada por reclusos condenados clasificados en alta seguridad de sexo masculino recluidos en el Complejo Carcelario y Penitenciario Metropolitano De Bogotá en la estructura III de COMEB el nivel de escolaridad bachiller entre un rango de edad de 18 a 61 años, La muestra fue no probabilística discrecional estuvo conformada por una población total de 168, de los cuales 140 pruebas cumplieron con los criterios de evaluación, es decir se cumplió a cabalidad las normas de la aplicación, los internos fueron seleccionados por medio de una matriz de internos vinculados a los programas psicosociales con fines de tratamiento su participación fue voluntaria y los participantes aprobaron el consentimiento del uso de los datos para la investigación.

Instrumento

La escala IRI (índice de reactividad personal) es un instrumento estandarizado de auto informe, de dimensiones múltiples, ideado para evaluar los elementos de la empatía. Pineda, D. A et al (2013: 14), esta escala tiene la siguiente puntuación tipo Likert de 1 a 5 siendo 1 = no me describe bien; 2= me describe un poco; 3= me describe bastante bien; 4= me describe bien y 5= me describe muy bien, luego de tener

la muestra 140 tomando 5 sujetos por ítem, se tabula la información teniendo en cuenta la siguiente distribución de ítems por subescala: PT =3,8,11,-15,21,25 y 28; FS = 1,5, -7,-12,16,23, y 26; EC= 2, -4,9,-14,-18,20 Y 22; PD = 6,10,-13,17,-19,24 y 27 los ítem que están en negativo : -3,-4,-7,-12,-13,-14,-15,-18 y -19 se tabula en inverso es decir si la respuesta es 5 se deja el valor de 1 y así con los demás valores: 4 =2, 3=3, 2=4 y 1= 5 una vez se tenga toda la información tabulada y los ítems mencionados con el valor inverso se procede a realizar el análisis.

El Índice de Reactividad Interpersonal (IRI) permite establecer una medición multidimensional de la empatía. Este índice está compuesto por 2 subcategorías principales, la primera de ellas es la empatía cognitiva, la cual es comprendida como el proceso en el cual se comprende el punto de vista de otra persona, la segunda subcategoría es establecida como empatía afectiva (o emocional) la cual es entendida como la respuesta emocional de la persona que observa el estado afectivo de los demás. (Rogers, K.; Dziobek, I.; Hassenstab, J.; Wolf, O. T.; Convit, A; 2007)

El IRI contempla dos subescalas para realizar la medida de la empatía cognitiva: la escala de toma de perspectiva, la cual valora los intentos espontáneos de contemplar las perspectivas de otras personas y ver las cosas desde su punto de vista; y la escala de fantasía, la cual establece la tendencia a identificarse con los personajes de situaciones ficticias. (Dziobek, I.; Rogers, K.; Fleck, S.; Bahnemann, M.; Heekeren, H. R.; Wolf, O. T.; Convit, A; 2008)

Para la medición de la empatía afectiva se contempla la escala de preocupación, esta se establece sobre los sentimientos de simpatía, compasión y preocupación por los otros y la escala de malestar personal esta escala permite medir los sentimientos personales de ansiedad y malestar personal que se producen al observar las

experiencias negativas de las demás personas. (Moriguchi, Y.; Decety, J.; Ohnishi, T.; Maeda, M.; Mori, T.; Nemoto, K.; Matsuda, H.; Komaki, G.; 2007)

Procedimiento

Este estudio se llevó a cabo en 5 fases: En la primer fase se realizó una búsqueda teórica para establecer el instrumento que cumpliera con los requerimientos del estudio seleccionando la versión adaptada al español de la prueba IRI por Escrivá, V. M., et al (2004). En la segunda fase a través de un oficio se solicitó autorización del autor Davis Mark H creador de la prueba con el objetivo de poderla aplicar en reclusos de COMEB, la cual fue aprobada, igualmente se hizo un oficio a los dragoneantes en cargados del área psicosocial del establecimiento de COMEB, estructura III. En la tercer fase se determina tomar un muestreo no probabilístico seleccionando unidades de análisis de las que se pudiera acceder sin dificultades, seleccionando a los internos con las características de la delimitación que estuvieran vinculados a los programas psicosociales con fines de tratamiento. En la cuarta fase de llevo a cabo la aplicación de la prueba, la cual se realizó por aulas en una sesión con una duración aproximada a 30 minutos, la división de los grupos de aplicación se hizo por programas: cadena de vida, programa para la educación integral y cambio de vida PEC., programa responsabilidad integral con la vida intervención en autoengaño RIV y Atención psicológica individual, se diligencia el consentimiento informado y se procede aplicar la IRI. En la quinta fase se tabulan los resultados y se procede a hacer el análisis de los mismos.

Resultados

A continuación se presentan los resultados de los datos obtenidos por medio de los programas de análisis de información SPSS

Tabla 1. Análisis global de fiabilidad

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,821	,821	28

Como se muestra en la Tabla 1, el análisis global de fiabilidad de los resultados de la prueba IRI con un total de 28 ítems se encontró un valor global en el Coeficiente de 0.821 encontrándose en una magnitud muy fuerte de confiabilidad, considerando lo propuesto por Soler Cárdenas, Silvio Faustino, & Soler Pons L. (2012: 5). El alfa de Cronbach es un coeficiente que toma valores entre 0 y 1, cuanto más se aproxime al número 1, mayor será la fiabilidad del instrumento subyacente, partiendo de ello se determina que la escala en su totalidad mide Empatía de forma consistente.

Tabla 2. Análisis descriptivo media por ítem

Estadísticos descriptivos		
	N	Media
Toma de perspectiva ITEM 8	140	3,48

Toma de perspectiva ITEM 11	140	3,15
Toma de perspectiva ITEM 15	140	2,97
Toma de perspectiva ITEM 21	139	3,09
Toma de perspectiva ITEM 25	140	2,59
Toma de perspectiva ITEM 28	140	2,96
Toma de perspectiva ITEM 3	140	3,19
Fantasía ITEM 1	140	2,78
Preocupación empática ITEM 2	140	3,05
Preocupación empática ITEM 4	140	3,14
Fantasía ITEM 5	140	1,69
Malestar personal ITEM 6	139	2,26
Fantasía ITEM 7	140	2,84
Preocupación empática ITEM 9	140	2,81
Malestar personal ITEM 10	140	2,35
Fantasía ITEM 12	140	3,06
Malestar personal ITEM 13	140	2,83
Preocupación empática ITEM 14	140	2,97
Fantasía ITEM 16	140	2,42
Malestar personal ITEM 17	140	2,39
Preocupación empática ITEM 18	140	3,15
Malestar personal ITEM 19	140	2,74
Preocupación empática ITEM 20	140	2,71
Preocupación empática ITEM 22	140	2,76
Fantasía ITEM 23	140	2,30
Malestar personal ITEM 24	140	1,86
Fantasía ITEM 26	140	2,72
Malestar personal ITEM 27	140	1,82
N válido (según lista)	138	

En la tabla 2 se evidencia el análisis descriptivo de la media por ítem, donde las puntuaciones más bajas se dieron en los ítems 5, 24 y 27 donde el ítem 5 tuvo una media de 1,69 la cual corresponde a la sub escala de fantasía el ítem hace referencia a: verdaderamente me identifiqué con los sentimientos de los personajes de una novela, el ítem 24 tuvo una media de 1,86 de la sub escala de malestar personal el ítem refiere lo siguiente: Tiendo a perder el control durante una situación de emergencia y el ítem 27 de la sub escala de malestar personal arrojó 1,86 en la media este ítem se refería a: Cuando veo a alguien que necesita urgentemente ayuda en una emergencia me

derrumbo, la media en el ítem con el puntaje más alto es el ítem 8 que corresponde a Toma de perspectiva con una media 3,48 este ítem describe lo siguiente: Intento tener en cuenta cada una de las partes en un conflicto antes de dar una decisión.

Tabla 3. Análisis resultados evaluación por sub escalas de la disposición empática

	Delito	Edad	Malestar personal (PD)	Preocupación empática (EC)	Fantasía (FS)	Toma de perspectiva (TP)
N Válidos	140	131	140	140	140	140
Perdidos	0	9	0	0	0	0
Media		34,73	16,24	20,59	17,81	21,40
Mediana		33,00	16,00	21,00	17,00	22,00
Moda		27	18	16	23	24 ^a

a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

En la tabla 3, se observa el resultado de la media de las cuatro sub escalas la suma dividida por el número de casos, donde el menor puntaje de las categorías se dio en PD cuyas siglas significan Malestar Personal esta categoría tuvo una valoración inferior a las otras sub escalas con una media de 16,24 seguido de la sub escala de fantasía con un resultado de 17,85 de un valor máximo de 35 en la evaluación de los niveles de empatía se considera 0 a 11,6 bajo, 12 a 23, 3 normal y de 24 a 35 alto, en la valoración de la mediana, la valoración por encima y por debajo del cual se encuentran la mitas de los casos el percentil 50 de PD: 16,00; EC: 20,59; FS:17,00 Y TP: 22,00.

Tabla 3. Descripción de frecuencia del delito.

Delito	Fr euencia	P orcentaje	Porc entaje válido	Porc entaje acumulado

Acceso Carnal con menor	5	3,6	3,6	3,6
Acceso Carnal Violento	28	20,0	20,0	23,6
Acceso Carnal Violento y Homicidio	6	4,3	4,3	27,9
concierto para delinquir	2	1,4	1,4	29,3
Extorsión	20	14,3	14,3	43,6
Homicidio	29	20,7	20,7	64,3
Homicidio agravado	16	11,4	11,4	75,7
Hurto agravado	15	10,7	10,7	86,4
Tentativa de homicidio y hurto	19	13,6	13,6	100,0
Total	140	100,0	100,0	

En la tabla 3, se evidencia que delito con el mayor porcentaje de frecuencia es Homicidio 20,7% seguido de acceso carnal violento 20,0% el delito con menor frecuencia fue Concierto para delinquir 1,4%.

Tabla 4. Correlación de subescalas

		Malestar personal	Preocupación empática	Fantasía	Toma de perspectiva
Malestar personal	Correlación de Pearson	1	,251**	,382**	,119
	Sig. (bilateral)		,003	,000	,161
	N	140	140	140	140
Preocupación empática	Correlación de Pearson	,251**	1	,480**	,645**
	Sig. (bilateral)	,003		,000	,000
	N	140	140	140	140
Fantasía	Correlación de Pearson	,382**	,480**	1	,449**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000
	N	140	140	140	140
Toma de perspectiva	Correlación de Pearson	,119	,645**	,449**	1
	Sig. (bilateral)	,161	,000	,000	
	N	140	140	140	140

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4, se evidencia la correlación de las sub escalas donde existe una correlación de Pearson significativa en las sub escalas de Preocupación Empática (EC) y Fantasía (FS) de ,382** , Malestar personal (PD) también tiene una significativa correlación de preocupación empática (EC) 251** . La correlación de la Preocupación Empática (EC) y Toma de perspectiva (PT) es la más significativa: ,645** Finalmente se describe la última correlación de Fantasía (FS) y Toma de perspectiva (PT)

Tabla 5. Resultados Globales de la disposición empática

	RESULTADOS	VALORACIÓN	K
SUB ESCALA			
FANTASIA (FS)	17,81	Normal	51
TOMA DE PERSPECTIVA (PT)	21,4	Normal	62
MALESTAR PERSONAL (PD)	16,24	Normal	47
PREOCUPACION EMPATICA (EC)	20,59	Normal	59
SUB CATEGORIAS			
EMPATIA COGNITIVA	39,2	Normal	56
EMPATIA AFECTIVA	36,8	Normal	53
CATEGORIA GLOBAL			
DISPOSICION EMPATICA	76,03	Normal	55

En la tabla 5, se evidencian las puntuaciones de los factores multidimensionales de la empatía, estableciéndose en general una puntuación valorativa normal con un valor de 17.81 en Fantasía, 21.4 en Toma de perspectiva, 16.24 en Malestar personal y de 20.59 en Preocupación empática, estos con una puntuación máxima de 35, lo que significaría una característica multidimensional alta. En cuanto a los reactivos se establece una normalidad en cuanto a la empatía cognitiva de 39.2 y la empatía emocional de 36.8 de una posible puntuación ideal de 70 estableciendo una

categoría cognitiva y afectiva alta, por lo cual se establece una normalidad en la medida global de la empatía con un resultado promedio de 76.3, de un posible de 140.

Análisis de resultados

A partir de los anteriores resultados, se establece un análisis de cada una de sus sub escalas, por lo cual, respecto a la escala de fantasía, se establece que los internos tienen una tendencia normal a identificarse con personajes de ficción, esos sean de libros, películas, novelas etc. De manera tal que se establece la capacidad de a través de estímulos de relación imaginativa o sensorial de contacto digital, los internos logran generar una relación de entendimiento situacional en cuanto a los aspectos emocionales de dichos personajes. En cuanto a la escala de toma de perspectiva, los internos evaluados presentan una capacidad normal en considerar diferentes situaciones a partir de ver las cosas desde la perspectiva del otro, de manera tal que de manera espontánea los internos no solo consideran las situaciones desde su punto de vista, sino que establecen relación con el punto de vista de la otra persona. En la escala de malestar personal se establece que los internos generan sentimientos de compasión y preocupación por otras personas en situaciones de valencia negativa, por lo cual se logra establecer un factor de relevancia de tenerse en cuenta los delitos cometidos por los internos, ya que en cuanto a delitos como lo son el acceso carnal violento u el homicidio, la compasión y la preocupación por el otro, es una escala que en la revisión teórica aparece como de tendencia baja en población victimaria. Finalmente en relación a la escala de preocupación empática se identificó una normalidad en la valoración a los internos, por lo cual se determina que los evaluados presentan sentimientos personales relacionados con la ansiedad y el malestar personal al observar expresiones o hechos

relacionados a experiencias negativas de otras personas, lo cual es relevante al igual que el resultado de la escala de malestar personal, esta relevancia referida a los tipos de delitos cometidos.

En cuanto a las categorías evaluadas, se registra en cuanto a la empatía cognitiva un puntaje normal, lo que establece que los internos evaluados comprenden las perspectivas del otro al tomar decisiones o expresar sus emociones, de manera tal que en un proceso de determinar sus opiniones o juicios, mas allá de su propias perspectivas, contemplan el punto de vista de la otra persona, lo comprenden y lo sustentan desde la posición del otro. Ya en relación a la empatía afectiva u emocional se refirió una puntuación normal, de manera tal que los internos generan respuestas emocionales consonantes a la situación emocional del otro al observar sus expresiones emocionales y afectivas, por lo cual se logra establecer finalmente que en una medición global de la empatía, los internos recluidos en alta seguridad presentan niveles normales de empatía, de manera tal que establecen pensamientos y emociones de relación espontanea y genuina con las demás personas, considerando el punto de vista del otro, estableciendo filiación afectiva y emocional ya sea en cuanto a la expresión de emociones negativas bajo las cuales se presenta comprensión y preocupación; o emociones positivas en donde se presenta semejanza emocional.

Conclusiones

Se concluye este estudio con la premisa de relevancia que presentan los resultados, que aunque el resultado general establece una normalidad en cuanto a los puntajes obtenidos, también se logra deducir que los internos de alta seguridad evaluados presentan, características de empatía cognitiva y emocional positivos, esto

determinado a partir de contemplar los delitos cometidos por los reclusos, ya que de determinar dicha variable como un factor de relación, se establece que a partir de antecedentes teóricos con respecto a factores empáticos en espacios penitenciarios, los internos con historial delictivo relacionado a homicidio o acceso carnal violento presentan bajos niveles de empatía espontánea y auténtica, de manera tal que los internos que fueron evaluados presentan una medida positiva en cuanto a lo establecido en la teoría.

Por lo cual se establece una importancia de este tipo de estudios para la profesión psicológica, ya que permite establecer nuevos resultados a partir de los datos obtenidos, los cuales en caso de ser replicados a una mayor escala pueden establecer cifras de base y control para determinar la efectividad de los programas de resocialización aplicados a los internos que se están usando actualmente.

Finalmente se recomienda a investigaciones futuras el aumento de la muestra para la aplicación del instrumento, al igual que el uso de un grupo control para establecer la relación de los resultados en cada una de las dimensiones que permite evaluar el instrumento.

Referencias.

- Aguirre Dávila, E. (2015). Prácticas de crianza, temperamento y comportamiento prosocial de estudiantes de educación básica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13 (1), pp. 223-243.
- Almeida Rueda L., Forero Pulido C. y Giraldo Pineda A. (2016). “Encierro sobre el encierro” aislamiento por tuberculosis. Centro penitenciario Medellín Colombia. *Revista de la Universidad Industrial de Santander. Salud*, 48 (1) 61-69. DOI: <http://dx.doi.org/10.18273/revsal.v48n1-2016007>
- Barría M, J. (2014). Trastornos de personalidad, psicopatología y nivel de riesgo en una muestra chilena de hombres maltratadores: ocho tipos de maltratadores. *Revista chilena de neuropsiquiatría*, 52(4), 281-287. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272014000400006>
- Bermejo Higuera, J. C., Villacieros Durbán, M. y Carabias Maza, R. (2013). Diseño y fiabilidad de una escala sobre la idea de empatía. Diferencias entre profesiones sanitarias y sociales *Acción Psicológica*, 10(2), . <http://dx.doi.org/10.5944/ap.10.2.12217>
- Calzada Reyes, A., Acosta Ymas, Y., Acosta González, M., Gómez Sánchez, V., & Caballero García, Y.. (2014). Análisis de perpetradoras de filicidio: estudio de dos casos. *Cuadernos de Medicina Forense*, 20(1), 15-25
- Cifuentes M. P., Bonilla J. K., Tenjo C. M., Fernández E. y López Castaño P. (s.f), programa de tratamiento penitenciario cadena de la vida, viaje por la vida. Colombia. INPEC.
- Davis, M. H. (1980). A multidimensional approach to individual differences in empathy. *JSAS Catalog of Selected Documents in Psychology*, 10(4), 85-104. http://www.uv.es/~friasnav/Davis_1980.pdf
- Decety, J., Chen, C., Harenski, C., & Kiehl, K. A. (2013). An fMRI study of affective perspective taking in individuals with psychopathy: imagining another in pain does not evoke empathy. *Frontiers in human neuroscience*, 7, 489.
- Dziobek, I.; Rogers, K.; Fleck, S.; Bahnemann, M.; Heekeren, H. R.; Wolf, O. T.; Convit, A.: [Dissociation of cognitive and emotional empathy in adults with Asperger syndrome using the Multifaceted Empathy Test \(MET\)](#). *Journal of Autism and Developmental Disorders* 2008; 38(3):464–473
- Escrivá, M. V. M., García, P. S., & Navarro, M. D. F. (2002). Procesos cognitivos y emocionales predictores de la conducta prosocial y agresiva: la empatía como factor modulador. *Psicothema*, 14(2), 227-232. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/713.pdf>

- Escrivá, V. M., Navarro, M. D. F., & García, P. S. (2004). La medida de la empatía: análisis del Interpersonal Reactivity Index. *Psicothema*, 16(2), 255-260.
Recuperado de <http://www.unioviedo.es/reunido/index.php/PST/article/view/8243/8107>
- Fernández Pinto I; López Pérez B; Márquez M. (2008, Diciembre 8). Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión, *Anales de Psicología*, 24(2), pp. 284-298. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16711589012>
- Furstenberg, C. (2015). La empatía a la luz de la fenomenología: perspectivas en el contexto del cuidado. En: *Revista Latinoamericana de Bioética*, 2(29), 26-41.
- Hernández Sampieri R., Fernández Collado C., Baptista Lucio P., (2006). *Metodología de la investigación*, México. Mc Graw Hill.
- Herrera Torres, L., Buitrago Bonilla, R., & Ávila Moreno, A. (2016). Empathy in future teachers of the Pedagogical and Technological University of Colombia. *Journal Of New Approaches In Educational Research*, 5(1), 30-37.
doi:10.7821/naer.2016.1.136
- Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario, (2016) *Lineamientos subdirección atención psicosocial*, Colombia.
- Ley 1090 de 2016, Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones, Colombia, 6 de septiembre del 2016
- Lina M. Castillo Diego A., Castro Anngee L. y Marín Diana C. Rodríguez, (s.f), *Asertividad y convivencia escolar en adolescentes de Bogotá: su relación con el apoyo social, la autoestima, y la empatía*, Universidad Piloto de Colombia, Bogotá – Colombia, recuperado de <http://goo.gl/zgfsaN>
- Manterola, C. & Otzen, H. T. (2013) Porqué investigar y cómo conducir una investigación. *Int. J. Morphol.*, 31(4):1498-1504,. Recuperado de <https://goo.gl/CjZkoE>
- Martínez, Maximiliano; (2003). La evolución del altruismo. *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*, 4 (9) . 27-42.
- Mejía A., García V., Palacio C., Correa O., Gil Restrepo C., & Arango J. (2004). Aspectos neurobiológicos de la psicopatía. *Iatreia*, 17(4), 370-382 recuperado de <https://goo.gl/IKpOg4>
- Merino Soto, C. & Grimaldo Muchotrigo, M. (2015). Validación estructural de la Escala Básica de Empatía (Basic Empathy Scale) modificada en adolescentes: un estudio preliminar. *Revista Colombiana de Psicología*, 24(2), 261-270. doi: 10.15446/rcp.v24n2.42514
- Moriguchi, Y.; Decety, J.; Ohnishi, T.; Maeda, M.; Mori, T.; Nemoto, K.; Matsuda, H.; Komaki, G.: [Empathy and judging other's pain: an fMRI study of alexithymia](#). *Cerebral Cortex* 2007; 17(9):2223–2234

- Moya Albiol, L., Herrero, N., & Bernal, M. C. (2010). Bases neuronales de la empatía. *Rev Neurol*, 50(2), 89-100.
- Musso C. y Enz P. (2015), El arte como instrumento para el desarrollo de la empatía, *Arch Argent Pediatr*, 113(2):101-105 <https://dx.doi.org/10.5546/app.2015.101>
- Navarro C., González A., Olga, & Jiménez J. (2005). Comportamiento Socialmente Responsable en Profesores y Facilitación de la Participación de los Apoderados en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje. *Psykhé* (Santiago), 14(2), 43-54. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282005000200004>
- Ojeda García A. (2010), El Impacto de la Investigación en la Vida Social de los Grupos y las Personas, *Psicología Iberoamericana*, 18 (2) <https://goo.gl/nKwvPO>
- Olivera, J.; Braun, M. y Roussos, A., (2011), Instrumentos Para la Evaluación de la Empatía en Psicoterapia. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 20 (2). 121 - 132. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281922823003>
- Pascual, A. C. (2002). La contribución de la psicología ecológica al desarrollo moral. Un estudio con adolescentes. *Anales de psicología*, 18(1), 111-134.
- Penas Castro S, (2008), *aproximación a los valores y estilos de vida de los jóvenes de 13 y 14 años de la provincia de coruña*, tesis doctoral, Universidad de Santiago de Compostela, Santiago, Chile.
- Pérez Sánchez, Rolando; (2010). Neurociencias sociales: nuevas posibilidades para la investigación psicosocial. *Reflexiones*, 89(1), 29-43.
- Pineda, D. A., Aguirre-Acevedo, D. C., Trujillo, N., Valencia, A. M., Pareja, Á., Tobón, C., ... & Ibáñez, A. (2013). Dimensiones de la empatía en excombatientes del conflicto armado colombiano utilizando una escala estandarizada. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 42(1), 9-28.
- Quezada C., Robledo J., Román D. , & Cornejo C. (2012). empatía y convergencia del tono fundamental. *RLA. Revista de lingüística teórica y aplicada*, 50(2), 145-165. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48832012000200007>
- Quintanilla P. (2009). la evolución de la mente y el comportamiento moral. *Acta Biológica Colombiana*, 14(.1), 425-440. Recuperado de <https://goo.gl/UCcqTx>
- Rey, C. (2003). La medición de la empatía en preadolescentes y adolescentes varones: adaptación y validación de una escala. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 35 (2), 185-194. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/805/80535206.pdf>
- Ricoy Lorenzo, C; (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Educação. Revista do Centro de Educação*, 31(1) 11-22. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=117117257002>

- Rodríguez Monguel E & Rodríguez Sandoval E., (2005), *Metodología de la investigación*, Universidad Juárez autónoma de tabasco, México.
- Rogers, K.; Dziobek, I.; Hassenstab, J.; Wolf, O. T.; Convit, A.: [Who cares? Revisiting empathy in Asperger syndrome](#). *Journal of autism and developmental disorders* 2007; 37(4):709–715
- Ruiz Ramírez J, (2010). Importancia de la investigación. *Revista Científica*, 20(2), 125. Recuperado <https://goo.gl/lshFOW>
- Serani D., (2013), Alteración de la cognición social en la demencia fronto temporal, *Psiciencia. Revista latinoamericana de ciencia psicológica* 5(2) 90-104
- Sierra, O. Urrego G., Mantenegro S. y Castillo C. (2015). Estrés escolar y empatía en estudiantes de bachillerato practicantes de Mindfulness. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 26, 175-197, Tunja: Uptc.
- Soler Cárdenas S., & Soler Pons L.(2012). Usos del coeficiente alfa de Cronbach en el análisis de instrumentos escritos. *Revista Médica Electrónica*, 34(1), 01-06 recuperado de <https://goo.gl/ywZBij>
- Urquiza, V., & Casullo, M. M. (2006). Empatía, razonamiento moral y conducta prosocial en adolescentes. *Anuario de investigaciones*, 13, 297-302.
- Valencia Betancur, S. M. (2015). Procesamiento emocional de la empatía: una aproximación desde el estudio de excombatientes del conflicto armado colombiano (Doctoral dissertation, Psicología).
- Vasconcellos, S., Salvador R., Dias A., Davóglia, Tércia R., & Gauer, G. (2014). Psicopatía e Reconhecimento de Expressões Faciais de Emoções: Uma Revisão Sistemática. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 30(2), 125-134. <https://dx.doi.org/10.1590/S0102-37722014000200001>

Anexos

Índice de Reactividad Interpersonal de Davis Mark H .IRI

Nombre _____ Edad _____ N.U

_____ Patio

_____ Delito _____

Las siguientes frases se refieren a sus pensamientos y sentimientos en diversas situaciones.

Para cada ítem, indique en qué grado éste le describe a usted escogiendo la respuesta según la afirmación, marque con una X al frente de cada ítem según su respuesta.

1	No me describe bien
2	Me describe un poco
3	Me describe bastante bien
4	Me describe bien
5	Me describe muy bien

		1	2	3	4	5
1	Sueño y tengo fantasías con cierta regularidad, sobre cosas que podrían pasarme					
2	Frecuentemente tengo sentimientos de compasión y					

	preocupación por personas menos afortunada que yo					
3	En algunas ocasiones encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de las otras personas.					
4	A veces me siento muy preocupado por otras personas cuando tienen problemas.					
5	Me siento realmente involucrado con los sentimientos de los personajes de una novela.					
6	En las situaciones de emergencia me siento incómodo.					
7	Generalmente soy objetivo cuando veo una película o representación teatral y no suelo sentirme involucrado en ella.					
8	Intento tener en cuenta la posición de todo el mundo antes de tomar una decisión.					
9	Cuando veo a una persona de quien se aprovechan tiendo a protegerla.					
10	A veces me siento indefenso cuando estoy en medio de una situación con mucha carga emocional.					
11	A veces intento comprender mejor a mis amigos imaginando cómo se deben ver las cosas desde su punto de vista.					
12	Llegar a sentirme extremadamente involucrado en un buen					

	libro o película es bastante raro para mí.					
13	Cuando veo que alguien herido tiendo a permanecer calmado					
14	Las desgracias de las otras personas no me suelen molestar demasiado.					
15	Si estoy convencido de tener la razón sobre algo no suelo perder demasiado tiempo escuchando las argumentaciones de otras personas.					
16	Después de ver una representación teatral o una película me he sentido como si yo hubiese sido uno de los personajes.					
17	Me asusta encontrarme en una situación emocional tensa.					
18	No siento demasiada lástima cuando veo que tratan a una persona de forma injusta.					
19	Suelo ser bastante efectivo al enfrentarme a situaciones de emergencia.					
20	Frecuentemente me siento afectado por cosas que veo que pasan.					
21	Creo que cada situación presenta dos opiniones e intento contemplarlas a las dos.					
22	Me describiría a mí mismo como una persona bastante					

	sensible.					
23	Cuando veo una buena película me pongo fácilmente en el lugar del personaje principal.					
24	Suelo perder el control durante las situaciones de emergencia.					
25	Cuando alguien me hace enfadar, suelo intentar ponerme por un momento en su lugar.					
26	Cuando leo una historia interesante en un relato o novela, me imagino cómo me sentiría yo si los acontecimientos en la historia me sucedieran a mí.					
27	Cuando en una situación de emergencia veo que alguien necesita urgentemente ayuda me siento al borde del colapso nervioso.					
28	Antes de criticar a alguien intento imaginar cómo me sentiría yo si estuviera en su lugar.					

Anexo 2

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Investigador Principal: Pacanchique Jiménez Alexandra

Asesor de

Investigación: Juan Castañeda Polanco

Usted ha sido invitado/a a participar en el proyecto de investigación **“RELACIÓN EXISTENTE ENTRE LA SALUD MENTAL Y LA CALIDAD DE VIDA EN POBLACIÓN PRIVADA DE LA LIBERTAD DEL ESTABLECIMIENTO COMEB”** y **“EVALUACIÓN DE LA EMPATÍA: ANÁLISIS DE LA DISPOSICIÓN EMPÁTICA EN RECLUSOS DE COMEB.**

Para el desarrollo de la investigación, se realizará la aplicación del cuestionario GHQ 12 y el SF 36 son instrumentos diseñados para evaluar síntomas emocionales, bienestar psicológico o trastornos mentales común en la población general, así como la calidad de vida en salud. También se realizara la aplicación de la escala IRI, instrumento que busca evaluar la empatía desde una perspectiva multidimensional que incluye factores cognitivos y emocionales. Este estudio será llevado a cabo como proceso de tesis de pregrado de psicología de la universidad Minuto de Dios, regional Soacha cuyo investigador principal es Pacanchique Jiménez Alexandra.

Usted fue seleccionado/a como posible participante para los fines de este estudio. Lo/la invitamos a leer este documento y es libre de hacer las preguntas necesarias antes de hacer parte de esta investigación. Si usted consiente participar, le facilitaremos cuatro documentos con una serie de preguntas las cuales pedimos que responda en su totalidad y con su consentimiento estos documentos serán utilizados para los objetivos del estudio. El tiempo estimado para responder será de 30 minutos. Su participación es voluntaria, tiene el derecho de revisar lo que contesto y si lo desea se le brindara una

copia del consentimiento y lo contestado. La decisión de participar o no, es completamente voluntaria y no afectaría de ninguna manera su situación jurídica, relaciones personales y sociales. Si usted decide participar, es libre de no responder cualquiera de las preguntas o de suspender en cualquier momento sin futuras afectaciones. Los cuatros documentos contestados serán confidenciales y privados. En el caso de que los resultados de la investigación sean publicados, no se incluirá ninguna información que pueda identificarlo/la. Si usted posteriormente tiene otras preguntas relacionadas con la investigación, puede escribir a kpacanchiqu@uniminuto.edu.co.

Acuerdo del participante:

He leído la información proporcionada previamente. Voluntariamente acepto participar en esta investigación. En constancia, firmo este documento de Consentimiento informado,

Nombre _____ Firma

N.U. _____

NUMERO DE APLICACIÓN: _____