

CARACTERIZACIÓN SOCIAL, ECONÓMICA Y AMBIENTAL DEL CONVENIO 013 DE  
2011. RED DE AGRICULTURA URBANA DE LA LOCALIDAD DE USAQUÉN, A FIN DE  
IDENTIFICAR EL IMPACTO GENERADO ENTRE LA COMUNIDAD.

WILLIAM VICENTE GUERRA BURGOS

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Facultad de Ingeniería

Programa de Ingeniería Agroecológica

Diciembre de 2015

CARACTERIZACIÓN SOCIAL, ECONÓMICA Y AMBIENTAL DEL CONVENIO 013 DE  
2011. RED DE AGRICULTURA URBANA DE LA LOCALIDAD DE USAQUÉN, A FIN DE  
IDENTIFICAR EL IMPACTO GENERADO ENTRE LA COMUNIDAD.

WILLIAM VICENTE GUERRA BURGOS

Proyecto de investigación presentado como opción de grado al título de Ingeniero en  
Agroecología

Director

JHON JAIRO MONJE CARVAJAL

Ingeniero Agroecólogo

Máster en agroecología, sociología y desarrollo rural sostenible

Doctor en recursos naturales y gestión sostenible

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Facultad de Ingeniería

Programa de Ingeniería Agroecológica

Diciembre de 2015

NOTA DE ACEPTACIÓN

---

---

---

---

---

JURADO 1

---

JURADO 2

---

JURADO 3

Bogotá, 13 de Diciembre de 2015.

*A mí amada hija por ser quien ilumina todos mis días,  
A mis padres quienes con esfuerzo y dedicación  
Me enseñaron a valorar las oportunidades  
Y a mí esposa por su amor incondicional.  
Son ellos mi mayor orgullo y fuente de inspiración.*

## **AGRADECIMIENTOS**

A la Asociación de Defensa de los Derechos del Niño Barrio Soratama, por permitirme conocer el proyecto y formar parte de esta gran experiencia de transformación social, a todos y cada uno de los beneficiarios y participantes del Convenio abuelos, niños, jóvenes, adultos, etc., por recibirme en sus hogares para aprender y apoyar el proceso que se estaba llevando a cabo en Agricultura Urbana.

Al Docente Jhon Monje por sus valiosos aportes y acompañamiento técnico en la construcción de este trabajo.

## TABLA DE CONTENIDO

<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>10</b>
<b>2. JUSTIFICACIÓN</b> .....	<b>13</b>
<b>3. OBJETIVOS</b> .....	<b>15</b>
3.1. Objetivo general .....	15
3.2. Objetivos específicos .....	15
<b>4. MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>16</b>
4.1. Conceptos básicos sobre agroecología .....	16
4.2. Conceptualización sobre agricultura urbana .....	19
4.3. Conceptualización tecnologías limpias .....	22
4.4. Conocimiento tradicional .....	23
4.5. Concepciones sobre seguridad alimentaria .....	24
4.6. Soberanía alimentaria .....	26
4.7. Suficiencia alimentaria .....	27
4.8. Asociación de Defensa de los Derechos del Niño Barrio Soratama .....	27
<b>5. MARCO METODOLÓGICO</b> .....	<b>30</b>
5.1. Estrategias metodológicas.....	30
5.2. Delimitación de la investigación .....	30
<b>6. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	<b>33</b>
<b>7. CONCLUSIONES</b> .....	<b>66</b>
<b>8. RECOMENDACIONES</b> .....	<b>70</b>
<b>9. BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>71</b>

## LISTA DE TABLAS

<b>Tabla 5.1.</b> Delimitación y contextualización de proyectos.....	31
<b>Tabla 5.2.</b> Inversión frente a beneficios.....	54
<b>Tabla 5.3.</b> Resumen de la metodología.....	65

## LISTA DE FIGURAS

Figura 5.1. Participación de género.....	34
Figura 5.2. Rango de edades.....	35
Figura 5.3. Lugar de origen.....	36
Figura 5.4. Nivel de escolaridad.....	37
Figura 5.5. Estado civil.....	38
Figura 5.6. Ingresos mensuales.....	39
Figura 5.7. Cartografía social.....	40
Figura 5.8. Análisis organizacional.....	41
Figura 5.9. Diagrama de corte o transecto.....	43
Figura 5.10. Maqueta recursos naturales.....	45
Figura 5.11. Árbol de problemas.....	46
Figura 5.12. Conocimientos sobre agricultura.....	47
Figura 5.13. Invernadero Barrio Soratama.....	49
Figura 5.14. Invernadero comunitario N° 1.....	50
Figura 5.15. Invernadero comunitario N° 2.....	51
Figura 5.16. Hogar infantil Mi Dulce Refugio.....	52
Figura 5.17. Producción en tubulares y tubos.....	53
Figura 5.18. Flujograma de actividades.....	55
Figura 5.19. Prosperidad.....	56
Figura 5.20. Manos Laboriosas.....	57
Figura 5.21. Manos Unidas.....	57
Figura 5.22. Agrisoratama.....	58
Figura 5.23. Mejoras.....	58
Figura 5.24. Hogares Infantiles.....	59
Figura 5.25. Historieta Nodo Prosperidad.....	60
Figura 5.26. Historieta Nodo Manos Laboriosas.....	60
Figura 5.27. Historieta Nodo Agrisoratama Y Mejoras.....	61

## RESUMEN

Desde la percepción agroecológica y la aplicación de conocimientos locales, se da paso al desarrollo de tecnologías limpias que permiten la interacción sana entre el hombre y los ecosistemas, por medio de la creación de ideas productivas empresariales, para el mejoramiento del entorno social.

Por tal motivo la evaluación de los factores sociales, económicos y ambientales del Convenio 013 de 2011 me permitieron como profesional ser un facilitador, promotor, e investigador de proyectos de desarrollo rural, seguridad alimentaria y agricultura sustentable.

Esta evaluación consistió en tomar como referente a 32 beneficiarios del Convenio Red de Agricultura Urbana de la Localidad de Usaquén, a fin de identificar el impacto generado entre la comunidad, el antes, durante y después de la intervención de un proyecto como este; evidenciando con ello el aspecto socioeconómico, los recursos básicos como humano, ambiental, financiero y herramientas, al mismo tiempo las debilidades, fortalezas, oportunidades y amenazas.

**Palabras claves:** agricultura urbana, tecnologías limpias, seguridad alimentaria y nutricional.

## 1. INTRODUCCIÓN

En Colombia el Consejo Nacional de Política Económica y Social, estableció la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PSAN) dirigida a toda la población, la cual requiere de la realización de acciones que permitan contribuir a la disminución de las desigualdades sociales y económicas, asociadas a la inseguridad alimentaria y nutricional, en los grupos de población en condiciones de vulnerabilidad; así mismo desarrollar competencias para impulsar la producción para autoconsumo y generación de ingresos, promoviendo hábitos y estilos de vida saludables, enmarcados en el Plan Nacional de Desarrollo<sup>1</sup> y los compromisos adquiridos en la “Cumbre Mundial sobre la Alimentación”.

De aquí que, en la ciudad de Bogotá D.C., las Alcaldías Locales han venido realizando una serie de actividades encaminadas a la ejecución de Proyectos de Agricultura Urbana como alternativa a garantizar que la población disponga, acceda y consuma alimentos de manera permanente y oportuna, en suficiente cantidad, variedad, calidad e inocuidad; liderado por el Jardín Botánico José Celestino Mutis. El primer proyecto piloto ejecutado en el Distrito fue entre Julio 2005 y Julio 2006 en Ciudad Bolívar, en el cual participaron diversos organismos como la Red de Seguridad Alimentaria, la Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional; como resultado se beneficiaron 6 mil 252 familias, un total de 32 mil 58 personas, según el Departamento para la Prosperidad Social, Agricultura Urbana un Éxito en Bogotá.

La Localidad de Usaqué se encuentra ubicada al nororiente de la ciudad de Bogotá, delimita por el Norte con el municipio de Chía, por el oriente con el municipio de la Calera, por el occidente con la localidad de Suba y por el sur con la localidad de Chapinero, sirviendo como límite la autopista norte y la calle 100.

---

<sup>1</sup> Documentos Conpes Social 113, La política se enmarca en el Plan Nacional de Desarrollo y se refuerza con los compromisos adquiridos en la Cumbre Mundial de la Alimentación de 1996, La Constitución Política de Colombia establece el derecho a la alimentación equilibrada como derecho fundamental (artículo 44).

En esta localidad, desde el año 2008 se han ejecutado diversos convenios con énfasis en la protección del medio ambiente y la seguridad alimentaria de las comunidades, entre el Fondo de Desarrollo Local de Usaquén y algunas organizaciones; entre ellos está el convenio 013 de 2011 suscrito entre el Fondo y la Asociación de Defensa de los Derechos del Niño del Barrio Soratama, el cual se ha fundamentado en aunar recursos y esfuerzos técnicos, financieros y administrativos para la coordinación, fortalecimiento y concertación que permitan la consolidación de una red de agricultura urbana de la localidad de Usaquén, con la participación activa de 100 beneficiarios de los diferentes barrios de la localidad, orientado al desarrollo de la política de seguridad alimentaria y nutricional y la promoción del uso de tecnologías limpias y prácticas de desarrollo sostenible(Usaquén, 2011).

La red de agricultura urbana de Usaquén, tuvo siete (7) meses de ejecución y alrededor de ellos se desarrollaron diversas actividades como las siguientes:

1. Evento de lanzamiento en el colegio María Inmaculada, participación de 94 personas
2. Fortalecimiento a la red mediante la conformación de grupos de trabajo, divididos por territorios: Agrisoratama, Manos Laboriosas, Prosperidad, Manos Unidas, Mejoranas, Colegio Anglo Colombiano y Hogares Infantiles del ICBF.
3. Talleres promoción de prácticas en tecnologías limpias para la Agricultura Urbana: Tipos de agricultura y Tecnologías de siembra, Manejo de residuos sólidos orgánicos – Bokashi<sup>2</sup>y Hábitos de consumo y su relación inmediata con la agricultura urbana
4. Implementación de huertos con tecnologías limpias

---

<sup>2</sup>Agricultura ecológica manual y guía didáctica Flórez Serrano, Javier - Bokashi es una palabra japonesa, que significa materia orgánica fermentada, es un producto elaborado con salvado de arroz o de trigo y con Microorganismos Eficientes (EM). Es un producto de gran poder antioxidante, que ayuda a las plantas a su crecimiento. Es utilizado actualmente en las huertas y en la jardinería para mejorar el ciclo de las plantas.

5. Banco de semillas (mosaico pavo real, pimentón común, habichuela roja y blanca, rúgula,etc.)
6. Actividades de comercialización de productos orgánicos
7. Conversatorios fortalecimiento en Redes: Modulares para la producción de hortalizas (aprender haciendo) y Abonos líquidos ( elaboración de caldo supermagro<sup>3</sup>)
8. Conversatorio seguridad, suficiencia, soberanía y abundancia alimentaria
9. Recorridos fortalecimiento de la Red: Granja Vivero Coraflor (intercambio de saberes y experiencias) y Finca el Rubí Ciudad Bolívar (reconocimiento de cultivos).
10. Concurso de fotografía e historieta

Con base en lo anterior se planteó caracterizar este convenio, tomando como muestra a un grupo de treinta y dos (32) beneficiarios, residentes de la localidad entre los cuales el proceso de agricultura forma parte de su vida. Evaluando principalmente los factores sociales en cuanto a la población vinculada, los recursos financieros que formaron parte de la ejecución, y el uso adecuado de la tierra, suelo y agua, permitiendo identificar las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas de la implementación de un proyecto de agricultura urbana.

---

<sup>3</sup>Guía para la implementación de buenas prácticas agrícolas Vanegas Mendieta, Claudia Inés - El supermagro es un biofertilizante (Urbana, 2007)enriquecido con sales minerales que aborda las deficiencias de micronutrientes en suelos desgastados, el ataque de plagas y enfermedades de los cultivos.

## 2. JUSTIFICACIÓN

El crecimiento de la población y la falta de oportunidades económicas han hecho que cada vez más personas se preocupen por el desarrollo de nuevas y mejores estrategias de adaptabilidad en las ciudades para su sustento. La Agricultura Urbana, se ha ido fortaleciendo en las comunidades como respuesta a la crisis económica, social y ambiental, de los últimos años, configurándose como un sistema de producción de alimentos que se realiza en espacios urbanos; dentro de la ciudad o en los alrededores, en zonas blandas o en zonas duras, utilizando el potencial local como la fuerza de trabajo, el área disponible, el agua lluvia, los residuos sólidos, articulando conocimientos técnicos y saberes tradicionales, con el fin de promover un proceso de sustentabilidad y generar alimentos limpios para el sustento propio, la comercialización y fortalecimiento del tejido social (Urbana, 2007).

Desde la agroecología y los conocimientos básicos adquiridos en la academia, es indispensable la contextualización y el desarrollo de prácticas sustentables para el fortalecimiento técnico en las diferentes actividades agrícolas, pero además de esto, es de vital importancia reconocer las condiciones sociales y el potencial de las personas involucradas; es por ello que en el proceso de identificación de proyectos puestos en marcha con fines agroecológicos y sociales, el Convenio 013 de 2011, presentó todo mi interés para realizar un acompañamiento, evaluación social, económica y ambiental, del proyecto denominado Red agricultura urbana de la localidad de Usaqué, ya que está enfocado en la generación de alternativas productivas, espacios socioculturales, que aportan al mejoramiento de problemas ambientales y crea mecanismos de participación y generación de ingresos.

Según el plan de desarrollo 2009-2012, la localidad de Usaqué es un complejo urbano lleno de contrastes, actualmente se observa una mezcla de distintos sectores de población, el 32.3% de los predios son de estrato 4, 24.8% estrato 6, el 21.1% estrato 3 y el 21.8% restante pertenecen a los

estratos 1 y 2, con un alto grado de vulnerabilidad en cuanto a la carencia de servicios públicos, la ausencia de oportunidades económicas, el hacinamiento y la violencia, lo cual conlleva débiles lazos de solidaridad entre los habitantes de la zona; por estas condiciones la Junta Administradora Local de Usaquéen contempló el proyecto Promoción de prácticas de agricultura urbana dentro del Programa Bogotá bien alimentada, cuya meta cuatrienal consistió en “Conformar la red de agricultura urbana local con 100agricultores urbanos y sus familias, mediante el acompañamiento de la administración en la conformación de modelos asociativos”.

La organización de base que ejecutó el convenio, fue la Asociación de Defensa de los Derechos del Niño, entidad sin ánimo de lucro que se encuentra ubicada en el barrio Soratama en la calle 167 C N° 2 A 07; fundación que lleva trabajando y desarrollando programas sociales, educativos y de nutrición alrededor de 22 años, beneficiando a los habitantes del sector.

Gracias a su trayectoria la Asociación conoce de primera mano las problemáticas presentes en la localidad, por ello se enfoca en el fortalecimiento y consolidación de una red de agricultura urbana, orientada al desarrollo de la política de seguridad alimentaria y nutricional y la promoción del uso de tecnologías limpias y prácticas de desarrollo sostenible.

### **3. OBJETIVOS**

#### **3.1. Objetivo general**

Caracterizar los factores sociales, económicos y ambientales del Convenio 013 de 2011. Red de Agricultura Urbana de la localidad de Usaquéen, ejecutado por la Asociación de Defensa de los Derechos del Niño Barrio Soratama, a fin de identificar el impacto generado entre la comunidad.

#### **3.2. Objetivos específicos**

1. Evaluar desde el punto de vista socioeconómico a los beneficiarios adjuntos al Convenio 013 de 2011 Red de Agricultura Urbana de Usaquéen.
2. Identificar los recursos básicos; humano, ambiental, financiero y herramientas, utilizados en el desarrollo del Convenio 013 de 2011 Red de Agricultura Urbana de Usaquéen.
3. Analizar la ejecución del Convenio 013 de 2011 Red de Agricultura Urbana de la Localidad de Usaquéen, mediante la aplicación de una metodología FODA.

## **4. MARCO TEÓRICO**

El desarrollo del presente proyecto de grado está enmarcado bajo los siguientes conceptos, los cuales le dan el apoyo teórico a la investigación: Agroecológica, Agricultura Urbana, Tecnologías Limpias, Conocimiento Tradicional, Seguridad, Soberanía, Suficiencia Alimentaria y Asociación de Defensa de los Derechos del Niño Barrio Soratama.

### **4.1. Conceptos básicos sobre agroecología**

Se sustenta como una “disciplina o un modo de interpretar y proponer alternativas integrales y sustentables en la realidad agrícola, respetando las interacciones que se dan entre los diversos factores participantes de los agroecosistemas, incluyendo a los elementos relativos, a las condiciones sociales de producción y distribución de alimentos. Su vocación es el análisis de todo tipo de procesos agrarios en un sentido amplio, donde los ciclos minerales, las transformaciones de la energía, los procesos biológicos y las relaciones socioeconómicas son investigados y analizados como un todo” (Altieri, 1999).

(Sevilla, 2000) Describe La agroecología como el manejo ecológico de los recursos naturales a través de formas de acción social colectiva que presentan alternativas a la actual crisis civilizatoria. Mediante propuestas participativas, desde los ámbitos de la producción y la circulación alternativa de sus productos, pretendiendo establecer formas de producción y consumo que contribuyan a encarar el deterioro ecológico y social., donde se encuentran los sistemas de conocimiento (local, campesino y/o indígena) portadores del potencial endógeno que permite potenciar la biodiversidad ecológica y sociocultural.

Tal diversidad es el punto de partida de sus agriculturas alternativas, desde las cuales se pretende el diseño participativo de métodos endógenos de mejora socioeconómica, para el establecimiento de dinámicas de transformación hacia sociedades sostenibles.

Según (Gliessman, 2002), otro autor de gran importancia en el movimiento agroecológico la define como la aplicación de conceptos y principios ecológicos para el diseño y manejo de agroecosistemas sostenibles. Provee el conocimiento y metodología necesarios para desarrollar una agricultura que sea, por un lado ambientalmente adecuado y por otro lado altamente productiva y económicamente viable. Esta establece condiciones para el desarrollo de nuevos paradigmas en agricultura, en parte porque prácticamente elimina la distinción entre generación de conocimiento y su aplicación. También valoriza el conocimiento local empírico de los agricultores, el compartir este conocimiento y su aplicación al objetivo común de sostenibilidad. Los métodos y principios ecológicos constituyen la base de la agroecología. Estos son esenciales para determinar: (1) una práctica agrícola particular, un insumo o decisión de manejo es sostenible, y (2) la base ecológica para decidir la estrategia de manejo y su impacto a largo plazo.

En la actualidad, el término de Agroecología ha generado gran controversia frente a los sistemas de producción convencional y el autoconsumo. Esto se refleja en la conformación de grupos ambientalistas y movimientos latinoamericanos de desarrollo endógeno<sup>4</sup> y agroecología, y como ejemplo de ello: el Movimiento Agroecológico de América Latina y el Caribe (MAELA), el cual ejerce presión sobre las políticas locales y regionales de los gobiernos con el fin de reclamar la implementación y el uso adecuado de tecnología limpias en sistemas productivos agrícolas y pecuarios.

---

<sup>4</sup>Revista Compas No 13 año 2013 - Se basa en los criterios para el desarrollo específicos de los pueblos locales y considera su bienestar material, social y espiritual. La importancia de los enfoques participativos y de integrar el conocimiento local dentro de las intervenciones de desarrollo.

Uno de los grandes aportes a la formación agroecológica lo hace el Ingeniero en Agroecología de la Universidad de la Amazonia, (Carvajal, 2007) donde postula cinco retos de la agroecología para el desarrollo rural de las regiones colombianas, mencionados a continuación:

1. El primero de ellos se refiere a las aplicaciones o trabajos de cambio de sistemas convencionales de producción, por uno tradicional y ancestral o ecológico/agroecológico.
2. El segundo, y uno de los más importantes, es el de los sistemas participativos de construcción de desarrollo endógeno. En el ámbito de la agroecología conocido como Metodologías Participativas. No se puede seguir haciendo replicación de modelos y características productivas sin realizar una base de trabajo participativo en el cual, cada campesino, cada productor, tenga un aporte al mismo, de igual, la agricultura ecológica, presenta experiencias exitosas, pero éstas no pueden ser recetas de aplicación universal.
3. El tercer reto, el trabajo de género. Como se plantea, en un trabajo participativo es indispensable considerar la participación de la mujer, los jóvenes y los niños y niñas. Es fundamental no cometer los errores del pasado, dejando relegados a las mujeres en su papel de transmisoras del conocimiento y constructoras de trabajo.
4. El cuarto reto que determina el futuro de un programa de desarrollo endógeno de una forma participativa es de los mercados locales, en el cual se debe manejar la producción interna con mano flexible, con garantías de competencia, con equidad. Lo ideal y relevante, es crear una base de trabajo donde los productos internos tengan preferentemente aceptación tanto en los comercializadores como en los compradores.

Un trabajo no sólo de conciencia de consumo, ni de garantías de competencia con productos externos a la región, sino de constante construcción en el mejoramiento de la calidad de los productos y las capacidades de los productores.

5. El quinto y último reto, dejando espacio para el crecimiento de éstos mismos, es el de un movimiento agroecológico que conglomere a la mayoría, por no decir todos los actores que se involucran en la producción de la región, con objetivos fundados en el mejoramiento de la calidad de vida, el desarrollo endógeno propio y la defensa de su capacidad de alimentarse.

El trabajo participativo, la equidad de géneros y ejecución de metodologías agrícolas incluyentes, son parte fundamental para la construcción de un desarrollo endógeno con las comunidades menos favorecidas, ya que es aquí donde se generan las mejores estrategias productivas para el mejoramiento del estilo de vida y la calidad de los productos. En consecuencia de esto, se logra potencializar la capacidad productiva de una región frente a los mercados locales, además hace referencia a la aplicación de conocimientos técnicos y profesionales del área agroecológica mediante la interacción con la comunidad y las necesidades que surgen en el proceso.

#### **4.2. Conceptualización sobre agricultura urbana**

Según el comité de Agricultura Urbana y Periurbana celebrado por la FAO en Roma, se refiere como agricultura urbana a pequeñas superficies por ejemplo, solares, huertos, márgenes, terrazas, recipientes situadas dentro de una ciudad y destinadas a la producción de cultivos y la cría de ganado menor o vacas lecheras para el consumo propio o para la venta en mercados de la vecindad.

La expresión agricultura "periurbana", tal como se utiliza en el presente documento, se refiere a unidades agrícolas cercanas a una ciudad que explotan intensivamente granjas comerciales o semicomerciales para cultivar hortalizas y otros productos hortícolas, criar pollos y otros animales y producir leche y huevos.

Al respecto conviene decir que el organismo competente en el tema de agricultura urbana en la ciudad de Bogotá, es El Jardín Botánico José Celestino Mutis, el cual la define como “la práctica de producción de alimentos agrícolas que se realiza en espacios urbanos dentro de la ciudad o en los alrededores agricultura urbana y periurbana, en zonas blandas como antejardines, lotes o en zonas duras terrazas, patios, utilizando el potencial local como la fuerza de trabajo, el área disponible, el agua lluvia, los residuos sólidos, articulando conocimientos técnicos y saberes tradicionales, con el fin de promover la sostenibilidad ambiental y generar productos alimenticios limpios para el autoconsumo y comercialización, fortaleciendo el tejido social” (Urbana, 2007).

La Agricultura Urbana también puede ser vista como; una potencial plataforma de desarrollo local y comunitario, asumiendo el desafío de estructurar sinergias y complementariedad entre la recuperación de los recursos del hábitat y la creación de actividades productivas agro-culturales, generando un encadenamiento operativo de la dimensión ecológica, económica y social del concepto de sustentabilidad. A través del Paisaje, como disciplina analítica y proyectual del territorio, es hora de explorar nuevas formas de hacer ciudad, para generar –desde las potencialidades, intereses y aspiraciones de la comunidad local– un efectivo entrelazamiento entre la recuperación físico-ambiental del espacio urbano y periurbano, y la inclusión al ámbito ciudadano de los grupos sociales en condiciones de pobreza que habitan este contexto (Osvaldo, 2007).

Puede decirse, que la agricultura urbana, narra desde los tiempos indígenas, donde la comunidad domesticaba semillas y animales para asegurar su propia fuente de nutrición cerca a los lugares

donde se establecían, esta actividad de huertos y chagras era realizada en su gran mayoría por las mujeres de las tribus, ya que los hombres hacían otro tipo de actividades como la pesca y la caza. Actualmente se usa el término de Agricultura Urbana para definir una práctica ancestral de conocimiento en el manejo de la tierra y su producción implementado en áreas urbanas y periurbanas de las ciudades.

De acuerdo a lo anterior, la Agricultura Urbana forma parte fundamental del desarrollo y evolución del ser humano. Como resultado de la aplicación de estas prácticas agrícolas se resaltan algunas funciones primordiales en su ejecución, como son: (FAO, Comité de Agricultura, 1999)

1. Genera alimentos frescos, inocuos y nutritivos.
2. Condiciona el precio justo de los productos, eliminando intermediarios en la cadena de comercialización
3. Favorece la diversidad genética de animales y plantas mediante la conservación de semillas criollas (resistentes).
4. Genera ingresos familiares adicionales.
5. Disminuye el riesgo por toxicidad en la ingestión de alimentos.
6. Aporta materia prima para la continuidad de ciclos biológicos naturales en los ecosistemas (control biológico, alelopatías y compostajes).
7. Maximiza la utilización de áreas reducidas.
8. Garantiza la inclusión social en igualdad de géneros.

### **4.3. Conceptualización tecnologías limpias**

Según(Chapple A., 2010)las tecnologías limpias son las tecnologías que incluyen productos, servicios y procesos que reducen o eliminan el impacto ambiental de la tecnología disponible actualmente a través del incremento en la eficiencia en el uso de recursos, mejoras en el desempeño y reducción de residuos. Es importante tener en cuenta que estas se están aplicando en la agricultura, la industria de alimentos, usos de energía, disponibilidad de tecnologías, transporte y logística.

Tecnología limpia, pretende desarrollar nuevos instrumentos para mejorar la relación, e impacto entre el ser humano y la naturaleza, brinda soluciones técnicas que sean aptas para la protección de los recursos agotables y propende un ahorro de los mismos y una garantía de sobrevivencia en el largo plazo.

El programa de Naciones Unidas para el medio circundante natural y artificial, dice que tecnología limpia es “la aplicación continua de una estrategia amigable con el medio natural, que es preventiva, integrada y aplicada a procesos, productos y servicios para mejorar la eficiencia y reducir los riesgos para los humanos y el medio natural”.

De acuerdo a estos conceptos se resalta la importancia de utilizar estas tecnologías, para el diseño y realización de proyectos de agricultura urbana, puesto que es una alternativa que permite la reutilización de residuos y recursos dentro de las comunidades o zonas, para la implementación y optimización de sistemas productivos como lo es el desarrollo de abonos orgánicos.

#### **4.4. Conocimiento tradicional**

Convenio sobre la Diversidad Biológica plantea que “Los conocimientos tradicionales son una fuente vital de información para identificar los usos de los recursos genéticos de los cuales la humanidad puede beneficiarse en su conjunto”.

A pesar de los rápidos avances recientes en el estudio científico de la genética, es importante reconocer que el conocimiento de las propiedades y beneficios de los recursos biológicos no es tan solo un fenómeno moderno. Durante siglos, las comunidades en todo el mundo han aprendido, usado y transferido los conocimientos tradicionales sobre la biodiversidad local y la forma en que puede ser utilizada para una variedad de propósitos importantes. Desde alimentos y medicamentos, prendas de vestir y abrigos hasta el desarrollo de habilidades y prácticas para la agricultura y la cría de animales.

En el contexto del acceso y participación en los beneficios, el conocimiento tradicional se refiere al conocimiento, innovaciones y prácticas de las comunidades indígenas y locales (CILs) relacionadas con los recursos genéticos. Estos conocimientos tradicionales se han desarrollado mediante las experiencias de las comunidades a través de los siglos, adaptándose a las necesidades, culturas y ambientes locales y transmitidos de generación en generación (Biológica, 2012).

El conocimiento tradicional es el acervo de conocimientos, creencias y costumbres entre sí y para quienes los comparten, constituidos por saberes y percepciones únicos para la cultura y sociedad (Delgado, 2008).

Es satisfactorio saber a pesar del desarrollo tecnológico y de infraestructura de las grandes ciudades, existe un gran número de personas que conservan conocimientos ancestrales o regionales que pueden ser puestos en práctica de acuerdo a las necesidades, como por ejemplo la época de siembra de acuerdo a las fases lunares.

#### **4.5. Concepciones sobre seguridad alimentaria**

“Existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana”(ALIMENTACIÓN, 2002).

Esta definición permite analizar cuatro dimensiones, que pueden determinar si una persona, familia o comunidad se encuentran en inseguridad alimentaria:

- Disponibilidad de alimentos: se refiere a la existencia de cantidades suficientes de alimentos, suministrados ya sea por medio de la producción local, nacional o importaciones, para la población de la ciudad. Las preocupaciones en términos de disponibilidad, se concentran en catástrofes antrópicas, naturales o incidentes de orden social que impidan el flujo normal de alimentos
- Canales de Comercialización: Tradicional y Moderno. Dentro del tradicional se encuentran los intermediarios mayoristas que acopian y comercializan los alimentos en grandes centrales y mercados regionales importantes.
- Efectos a mediano y largo plazo de los Tratados de Libre Comercio
- Abastecimiento de Alimentos

Acceso a los alimentos: Esta dimensión hace referencia no solo al acceso físico y económico de las personas a los alimentos, sino a las condiciones necesarias para adquirir y consumir alimentos apropiados y nutritivos. Estas condiciones están dadas por el cumplimiento por parte de la sociedad y del Estado, de acuerdos jurídicos, políticos, económicos y sociales que favorezcan la alimentación.

Utilización – aprovechamiento: Se refiere al uso que el cuerpo del ser humano hace de los alimentos, de tal forma que no solo comprende a los alimentos en sí mismos, sino al estado emocional y de salud de las personas y las acciones complementarias a la alimentación, como el contar con agua potable, sanidad, ambientes seguros y atención médica (Peñafort, 2012).

Estabilidad: la seguridad alimentaria también se encuentra determinada por el acceso a alimentos adecuados en todo momento; es decir que situaciones como crisis económicas, catástrofes naturales o picos estacionales de las cosechas, afectan a esta dimensión.

En conclusión según la FAO la seguridad alimentaria es la existencia de condiciones que posibilitan a los seres humanos tener acceso físico, económico y de manera socialmente aceptable a una dieta segura, nutritiva y acorde con sus preferencias culturales, que les permita satisfacer sus necesidades alimentarias y vivir de una manera productiva y saludable.

#### **4.6. Soberanía alimentaria**

Según (Rosset, 2004), se entiende como el derecho de los pueblos a alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, accesibles, producidos de forma sustentable y ecológica, y el derecho a decidir su propio sistema alimentario y productivo. Sitúa a aquellos que producen, distribuyen y consumen alimentos en el corazón de los sistemas y políticas alimentarias, por encima de las exigencias de los mercados y de las empresas. Defiende los intereses de e incluye a las futuras generaciones. Ofrece una estrategia para resistir y desmantelar el comercio libre y corporativo y el régimen alimentario actual, para encauzar los sistemas alimentarios, agrícolas, pastoriles y de pesca hacia su gestión por productores y productoras locales. .

Da prioridad a las economías locales y nacionales, otorga el poder a los campesinos y a la agricultura familiar, la pesca artesanal y el pastoreo tradicional, y coloca la producción alimentaria, la distribución y el consumo sobre la base de la sustentabilidad ambiental, social y económica.

“Promueve el comercio transparente, que garantice ingresos dignos para todos los pueblos, y los derechos de los consumidores para controlar su propia alimentación y nutrición. Garantiza que los derechos de acceso y la gestión de nuestra tierra, de nuestros territorios, nuestras aguas, nuestras semillas, nuestro ganado y la biodiversidad, estén en manos de aquellos que producen los alimentos” (SUCH, 2006).

#### **4.7. Suficiencia alimentaria**

Se manifiesta en el corto plazo como una ingesta calórica suficiente para satisfacer las necesidades que varían con la edad, el estado de salud, el trabajo y la estatura del adulto, un mediano plazo en la ausencia de malnutrición proteinoenergética, peso insuficiente para la edad en los niños o peso insuficiente para la altura en los adultos y finalmente a largo plazo en malnutrición crónica estatura insuficiente para la edad en los niños menores de cinco años, se suele considerar que hay problemas de estatura insuficiente para la edad falta de desarrollo, o peso insuficiente para la edad insuficiencia ponderal o peso insuficiente para la altura (FAO, El estado mundial de la agricultura y la alimentación, 2000).

#### **4.8. Asociación de Defensa de los Derechos del Niño Barrio Soratama**

La Asociación es una organización sin ánimo de lucro, con personería jurídica número 642 del 9 de Mayo de 1988, cuyo objetivo es promover la organización de la comunidad para la defensa de los derechos, de los niños y niñas, jóvenes, adulto mayor y toda población vulnerable; garantizando una alimentación limpia y un ambiente sano alrededor la política de seguridad alimentaria y nutricional.

Tiene como misión el trabajo con población altamente vulnerable; para asegurar la Protección de la Niñez y la Familia, y el Fortalecimiento de organizaciones y Redes Sociales comunitarias y la Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional.

1. Ofrecer calidad y buen servicio en la atención de una seguridad alimentaria y nutricional a través de sus programas: Comedor Comunitario, Centro de Desarrollo Infantil y Agricultura Urbana.

2. Promover la organización de la comunidad para la defensa de los derechos del niño, la juventud, la mujer y el adulto mayor.
3. Fomentar la educación social y capacitación de adultos y padres para el ejercicio responsable de sus funciones frente a los hijos, la familia y por ende la sociedad.

A través de sus programas, los cuales son: Centro de Desarrollo Infantil financiado con recursos del ICBF, Comedor Comunitario financiado por la Secretaria Distrital de Integración Social y Agricultura Urbana (Agrisoratama).

1. Realizar actividades tendientes a superar las condiciones de inequidad, dominación y explotación de algunos grupos al interior de la sociedad.
2. Promover la formación en valores tales como solidaridad, tolerancia, equidad, justicia y paz, entre otros.

La señora Olga Patricia Garnica Salazar, como actual Representante Legal relata lo siguiente:

*La Asociación se encuentra ubicada en la calle 167 C N° 2 A 07 Barrio Soratama, construcción realizada en terreno cedido por la Junta de Acción Comunal en el año 1986, esta construcción se llevó a cabo gracias a los aportes de organizaciones privadas y la mano de obra de los padres y madres comunitarias, que veían en esa época la necesidad de un espacio para la formación y el cuidado de los menores.*

*La construcción de las instalaciones duro 2 años aproximadamente, una vez se contaba con la planta física se procedió a formalizar la situación con el ICBF quien dio el aval de funcionamiento como Hogar Infantil en primera instancia. Gracias al apoyo y la solidaridad de la comunidad, se contrató al personal teniendo en cuenta su liderazgo y vocación de aquellas personas que participaron en el proceso.*

*Las líderes y madres comunitarias con el paso del tiempo se empezaron a formar académicamente, terminando sus estudios primarios y secundarios, para luego realizar estudios técnicos y profesionales, en horario contrario al trabajo en la Asociación, esto fue un gran logro de superación personal de las empleadas, de esta forma podrían mejorar su calidad de vida y al mismo tiempo ofrecer todos sus conocimientos a los beneficiarios del programa.*

*Con el paso del tiempo y observando las necesidades de los habitantes del barrio se dio la creación del programa Club de Abuelos (mis primeras canitas), espacio para trabajar con el adulto mayor dos días a la semana, realizando actividades manuales, artísticas y deportivas. El trabajo con ellos es muy gratificante y enriquecedor.*

*En el año 2006 se dio inicio a la ejecución del programa Comedor Comunitario a fin de garantizar la seguridad alimentaria y beneficiando a 300 personas del sector de los 5 años en adelante, en la planta física se tuvieron que realizar adecuaciones a fin de poder funcionar todos los programas.*

*Con esto quiero decir y concluir que la Asociación de Defensa de los Derechos del Niño beneficia a un 70% de los habitantes del Barrio Soratama con diferentes programas: Hogar infantil, Comedor Comunitario, Club de abuelos y Agricultura Urbana.*

## **5. MARCO METODOLÓGICO**

### **5.1. Estrategias metodológicas**

La caracterización del Convenio 013 de 2011 estuvo enmarcada bajo el paradigma de investigación multimodal, la cual según (Sampieri, 2006), hace referencia a un enfoque mixto de la investigación, que implica un proceso de recolección, análisis y vinculación de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio, el cual permitió dar alcance a los objetivos.

Con base en lo anterior se trabajó con el planteamiento establecido por (Geilfus, 2009), el cual se encuentra conformado por lineamientos generales sobre la práctica de la participación; Diagnóstico, Planificación, Monitoreo y Evaluación de métodos participativos, que dieron lugar a un verdadero diálogo con la comunidad. Esto permitió la recolección de información, análisis y consolidación de resultados, que facilitaron la acción y las soluciones colectivas mediante procesos participativos y el trabajo en equipo. Es decir, la aplicación de alternativas metodológicas que se fundamentan en la plena participación de los actores de esos procesos, y que conlleve a una práctica consciente y transformadora de la realidad en la que están inmersos.

### **5.2. Delimitación de la investigación**

La delimitación de la presente evaluación se realizó con base en la metodología de delimitación de procesos de (Tafur, 2006), (ver tabla 5.1)

Tabla 5.1. Cuadro para delimitación y contextualización de proyectos

<b>Ámbito de intervención (localización)</b>	Asociación de Defensa de los Derechos del Niño” Barrio Soratama, localidad Usaquén - Bogotá. Calle 167c No 2a – 07
<b>Grupo meta</b>	En esta investigación el grupo meta del convenio evaluado fueron:  1. 32 familias
<b>Fecha de inicio y duración</b>	Fecha de posible inicio: Junio 2013- Junio 2014  Duración: aproximadamente 1 año
<b>Estrategias/ enfoque</b>	Entrevistas, encuestas, intercambio de experiencias, trabajo de campo y capacitaciones.
<b>Componentes</b>	Tres componentes de estudio; el primero fue la evaluación de la comunidad adjunta al convenio, el segundo, identificar los recursos; humano, ambiental, económico y de herramientas básicas utilizadas y el ultimo componente, es el evaluación FODA del convenio.
<b>Contexto</b>	La Asociación de Defensa de los Derechos del Niño del Barrio Soratama fue constituida hace 22 años por la representante legal, Olga Garnica. Esta Asociación ejecuta programas en pro de la comunidad: Centro de Desarrollo Infantil, financiado con recursos del ICBF; Comedor Comunitario, financiado por la Secretaria Distrital de Integración Social y el proyecto de Agricultura Urbana (Agrisoratama).

Tabla 5.1. Fuente: modificado de Chávez Tafur, 2006.

**Tabla 5.2.** Resumen de la Metodología

<b>FASE</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>HERRAMIENTA</b>
1. Evaluación Socioeconómica.	Recolectar, analizar y sistematizar información socioeconómica y cultural relevante de las treinta y dos familias adjuntas al convenio	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Análisis encuesta 1</li> <li>2. Diálogo o entrevista semi-estructurado</li> <li>3. Bitácora de Campo</li> <li>4. Registro fotográfico</li> </ol>
5. Identificación de Recursos; financieros, humano, ambiental y herramientas.	Identificar recursos; ambientales, económicos, humanos y herramientas disponibles, utilizados en la conformación de la Red de Agricultura Urbana de Usaquén	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cartografía social Mapa de Usaquén.</li> <li>2. Análisis organizacional.</li> <li>3. Diagrama de corte o transecto</li> <li>4. Maqueta de recursos naturales y uso de suelo</li> <li>5. Flujograma de actividades.</li> </ol>
6. Diagnóstico FODA	Aplicar una metodología FODA a cada los autores principales del convenio; institucional, Asociación y Beneficiarios. Para ser unificados resultados	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Matriz de priorización de problemas.</li> <li>2. FODA</li> </ol>

## 6. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

La agricultura urbana es generalmente vista como una estrategia para mejorar la calidad de vida de las personas que hacen parte de una comunidad, es una herramienta que conjuga tres elementos fundamentales: Social, ambiental y económico, cada uno de estos elementos representados en acciones concretas como la actividad de aprovechamiento de desechos orgánicos, la integración social y la producción de alimentos para las familias que practican esta actividad<sup>5</sup>.

Pero más allá del hecho mismo de su ejercicio, existen simbologías y encuentros que permiten visibilizar el impacto de la actividad en quienes se unieron a esta praxis. El proceso desarrollado, no solo consiguió producir alimentos, sino que viene alimentando el alma y dando sentido de vida a sus forjadores a partir de las necesidades de atención identificadas con los participantes.

La validación, análisis del levantamiento y evaluación socioeconómica inicial de la comunidad beneficiaria en el marco del proyecto, la cual se llevó a cabo mediante el análisis cuantitativo de la encuesta aplicada por el grupo de profesionales de la Asociación de Defensa de los Derechos del Niño Barrio Soratama, que para efectos de esta investigación asumen el rol de informantes claves<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup>IZQUIERDO, Juan. Agricultura Urbana y Periurbana (AUP): Conceptos, potencial y sostenibilidad. oficina regional de la FAO para América Latina y el Caribe. Consultado en <http://www.fao.org/regional/>

<sup>6</sup>Se contó con el acompañamiento y asesoría del Equipo Ejecutor del convenio, el cual está compuesto por cinco profesionales en diversas áreas como: Psicología, Trabajo Social, Administración de Empresas e Ingeniería Agroecológica Cabe resaltar que la participación de cada uno de ellos fue fundamental para el éxito de este proyecto, el cual fue premiado por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar con el Premio Eco Regionales 2012, Mención de Honor en la Categoría Cultura y Sensibilidad Ambiental, ratificando con esto el compromiso, la dedicación y el amor al convenio ejecutado.

Este análisis busca obtener y visibilizar datos demográficos importantes de la población como; sexo, edad, núcleo familiar, nivel de estudios, estado civil e ingresos; que muestran la relevancia del tema de la Agricultura Urbana como alternativas para solventar necesidades y brindar el acceso a alimentos, en comunidades de recursos económicos bajos. Lo anterior, con la finalidad de obtener datos preliminares de los participantes del proyecto, que permitan identificar el contexto global del desarrollo del convenio.

Como instrumento de verificación a la información anterior obtenida durante el marco del convenio, se realizó un diálogo semi-estructurado con el grupo de informantes claves y los representantes de mayor relevancia de las treinta y dos familias beneficiarias, para consolidar y unificar dicha información. Esta actividad se fundamenta a su vez, dentro de un sistema etnográfico, que según (Martínez, 2010) se define como “el estudio directo de personas o grupos durante un cierto período, utilizando la observación participante o las entrevistas para conocer su comportamiento social”. En la cual, el investigador puede obtener un conocimiento interno de la vida social dado que supone describir e interpretar los fenómenos sociales desde la perspectiva de los participantes en el contexto social, real.

A continuación, se muestran gráficamente los resultados de la evaluación socioeconómica arrojada por el análisis cuantitativo de la encuesta realizada a los 32 beneficiarios seleccionados al azar conjuntamente para esta investigación.

Para el año 2011 la población de la localidad de Usaquén fue de 471.909 habitantes, los cuales representan el 6,3% de la población urbana de la Ciudad. Se estima que la distribución por género es de 219.717 hombres y 255.056 mujeres<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup>La Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011 hace un cálculo de la población del Distrito y de las localidades. Resultados para la localidad de Usaquén primera encuesta fue realizada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas DANE- Gobierno Nacional y Secretaria Distrital de Planeación de Bogotá.

Esta cifra refleja y es congruente con la mayor presencia de la mujer en el proyecto de Agricultura Urbana, ya que el predominio y la participación del género femenino, refleja un 78% correspondiente a 25 mujeres y el restante 22% representa a 7 hombres, los cuales trabajaron en equipo para la consecución de los objetivos inicialmente planteados.

**Figura 5.1.** Participación de género en el proyecto Red Agricultura Urbana Usaqué

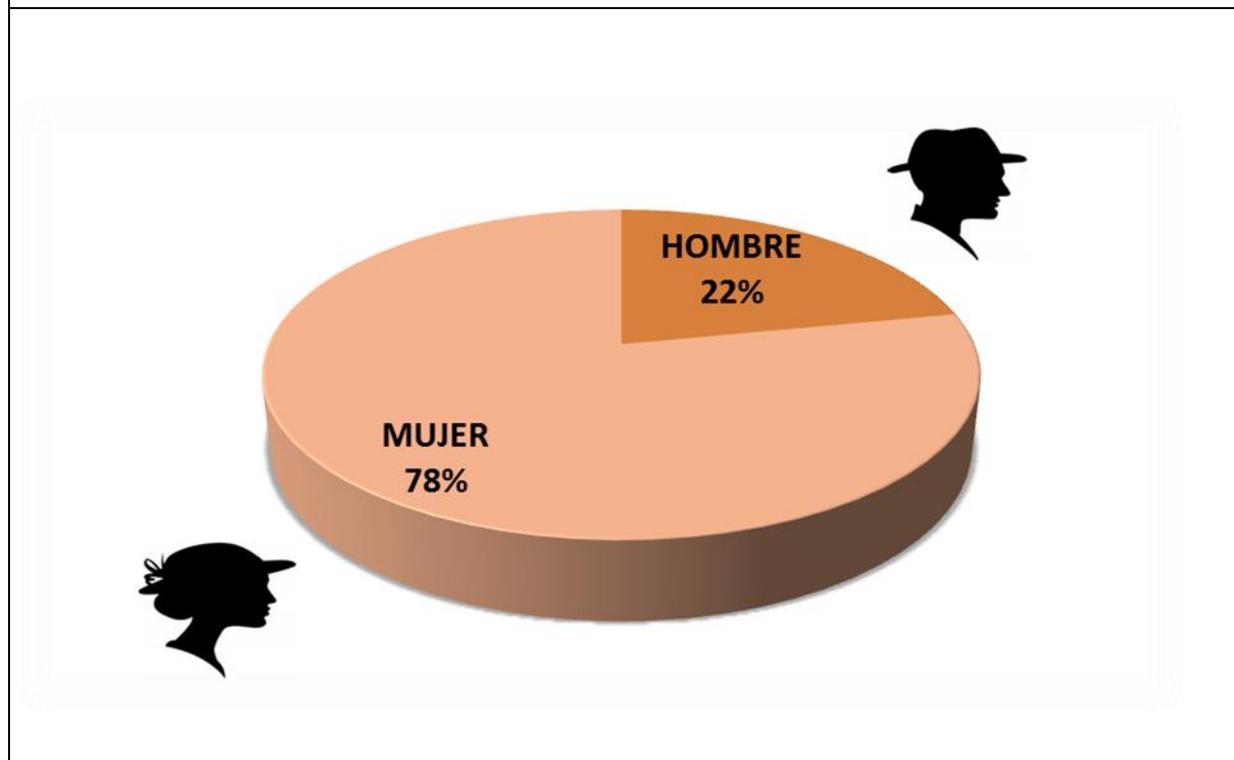


Figura 5.1. Ilustra la incidencia del género femenino y masculino en relación a las actividades agrícolas domésticas.

La participación de género refleja que las mujeres en su gran mayoría poseían más conocimiento sobre el tema relacionado con la agricultura urbana y que a su vez, disponían de mayor tiempo para realizar las actividades tanto en los huertos comunitarios, como la siembra al interior de sus viviendas. Mientras que los hombres se dedican a otros oficios característicos dentro de la comunidad como son: auxiliares de construcción, ayudantes de volquetas y/o camiones,

conductores de taxis y celadores, entre otros; al mismo tiempo existe una distribución de la población por grupos de edad, las personas entre 0 a 15 años representan el 19,3%; entre 15 y 34 años, el 33,3%; entre 35 y 59, el 34,2% y mayores de 60 el 13,2%, según la Encuesta Multipropósito realizada por la Secretaria Distrital de Planeación (SDP), y el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE) en el año 2011.

Según los cuatro grupos establecidos en la Encuesta Multipropósito, los rangos de edades son los siguientes: de 0 a 15 años ninguna persona, entre 15 a 34 años 4 personas, de 35 a 59 años 11 personas, y mayores de 60 años 17 personas; esto significa que más de la mitad corresponden a adultos y adultos mayores. La alta participación de este último grupo, refleja que según la edad ya no se encuentran aptos para permanecer o ingresar al mercado laboral, según el DANE en Colombia la edad para trabajar esta entre los 15 a los 65 años.

**Figura 5.2.** Rango de Edades

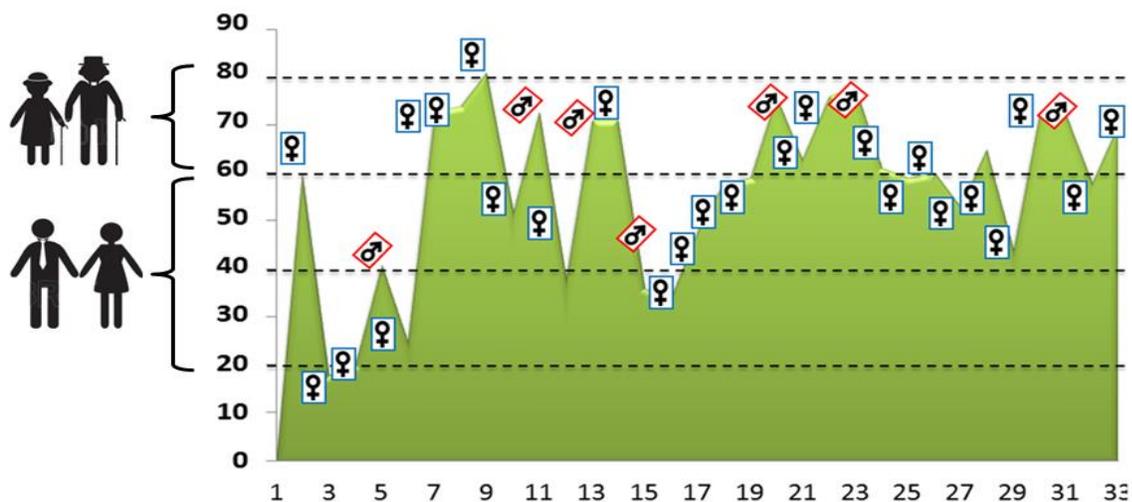


Figura 5.2. El convenio fue desarrollado por personas entre los 20 y 80 años. Catalogados como joven, adulto y adulto mayor.

El lugar de origen en las personas, se encuentra distribuido en cuatro (4) de los treinta y dos (32) Departamentos del País: Cundinamarca, Tolima, Boyacá y Santander.

Los habitantes de estos departamentos se caracterizan por poseer algún tipo de conocimiento del trabajo de la tierra y el cultivo de algunos productos, ya que en sus departamentos de los cuales son oriundos, se llevan a cabo este tipo de labores para la producción de alimentos para el consumo humano; pero en promedio cada uno de ellos lleva viviendo en la localidad de Usaquén alrededor de 21 años, lo cual indica que tienen un amplio conocimiento de su entorno y de las diferentes instituciones que se ubican en el territorio y lo más importante para este proyecto de investigación es que identifican los recursos naturales que disponen cada uno de sus barrios.

**Figura 5.3.** Lugar de Origen de los Beneficiarios

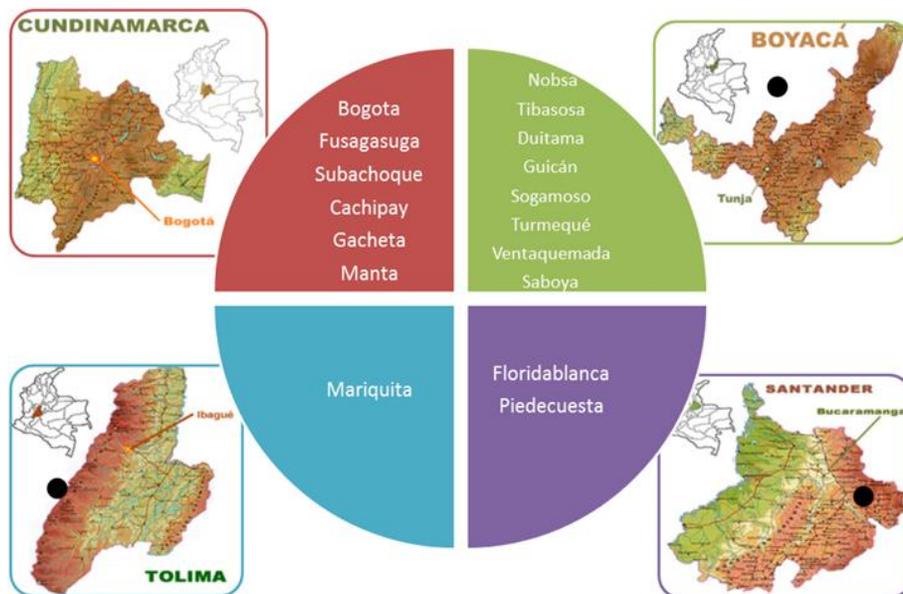


Figura 5.3. El 50% aproximadamente de los beneficiarios seleccionados para esta investigación nacieron y viven en la ciudad de Bogotá.

Según el boletín de prensa del DANE (Pobreza monetaria y multidimensional en Colombia 2011), existen dos formas de calcular la pobreza, la primera es a partir de los ingresos monetarios de los hogares y la segunda es el índice de Pobreza Multidimensional que evalúa 5 dimensiones; en este caso se tiene en cuenta el nivel educativo de los beneficiarios. El caso de la pobreza por nivel educativo del jefe del núcleo de hogar, se tiene que la tasa de incidencia de la pobreza es mayor mientras menor sea el nivel educativo del jefe del hogar al que pertenece, sin embargo, la pobreza se redujo en el 2011 para casi todos los niveles educativos .

**Figura 5.4.** Nivel de escolaridad

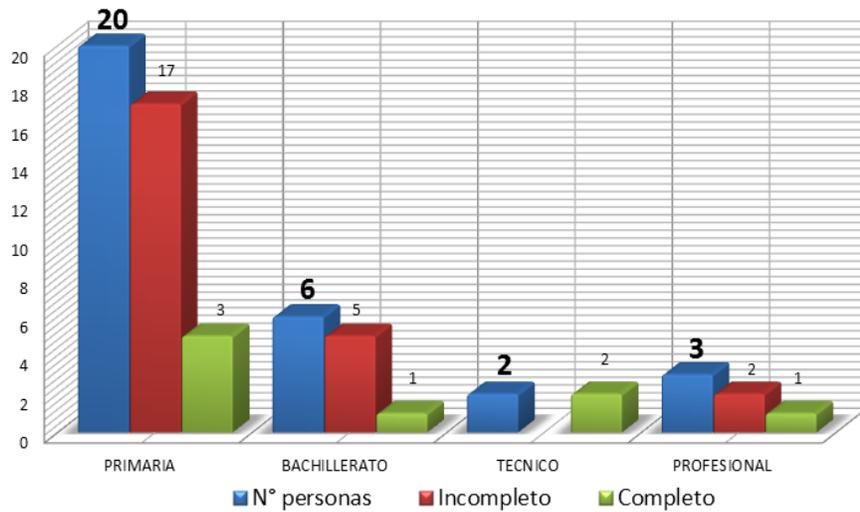


Figura 5.4. Según la encuesta aplicada encontramos que: veinte personas cursaron primaria, seis se matricularon a bachillerato, dos estuvieron inscritos a un técnico, tres alcanzaron a vincularse a una carrera profesional y uno de ellos no realizó ningún tipo de estudios.

El estado civil de los beneficiarios seleccionados para la investigación puede influir en la dedicación o no al proyecto Red de Agricultura, los datos arrojados indican que el 38% de los encuestados son solteros y un 34% casados.

**Figura 5.5.** Estado civil

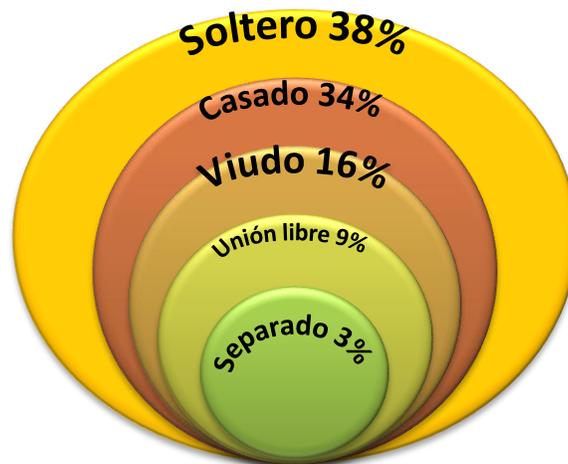


Figura 5.5. Refleja los porcentajes en cuanto al estado civil de los encuestados

Ahora veamos a través de los ingresos monetarios percibidos en cada uno de los hogares, y los rangos establecidos, el 72%, ganan entre 0 pesos hasta 1 SMLV para el año 2011, aquí es importante resaltar cuales son las personas que forman parte de este rango, dos beneficiarios son recicladores y sus ingresos promedios mensuales son de \$ 90.000 pesos M/CTE, el adulto mayor recibe un bono en dinero por parte de la SDIS<sup>8</sup>, este bono cuenta con cuatro categorías: Tipo A: \$ 70.000 pesos, Tipo B: \$ 90.000, Tipo C: \$ 120.000 y Tipo D: \$240.000 (cada dos meses).

También pertenecen dos estudiantes las cuales no perciben ningún tipo de ingreso, y aquellos que se encuentran ubicados en un trabajo formal con vinculación laboral estable; con un 25% están aquellos que ganan entre un (1) salario hasta dos (2) SMLV, y son los cuales cursaron una carrera técnica o también los que cuentan con su cónyuge que también trabaja y aporta ese salario para la manutención del hogar y el 3% representa aquellos que por cursar o haber terminado una carrera profesional perciben más de tres (3) salarios mínimos.

---

<sup>8</sup> Subsidios para personas mayores, son aportes en dinero que se entregan a personas mayores en situación de vulnerabilidad, los cuales están dirigidos a coadyuvar en la respuesta a sus necesidades básicas, fortalecimiento de su autonomía, libre desarrollo de la personalidad y materialización de derechos. 26.964 Personas Mayores, son atendidos en los territorios del Distrito Capital.

**Figura 5.6.** ingresos mensuales del hogar

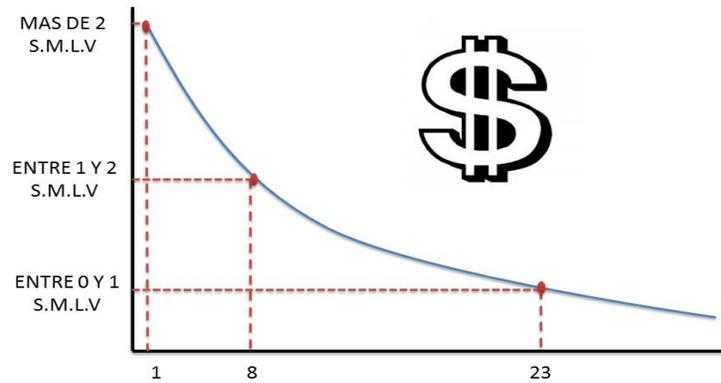


Figura 5.6. Según el ministerio de trabajo y el decreto del gobierno nacional 033 de Enero de 2011, el salario mínimo legal vigente para el cual fue aplicada esta encuesta se encontraban en \$535.600

- **Identificación de Recursos: Humano, Ambiental, Financiero y Herramientas**

Se realizó un grupo asambleario con los beneficiarios y los informantes claves de la Asociación, en la cual por medio de la herramienta de cartografía social se ubicara en el mapa de la localidad de Usaquén (ampliado al 150%) sus predios y lugares representativos e importantes de los territorios donde se encuentran establecidos.

Cartografía social (Habegger, 2006)<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup> Se entiende por cartografía social como la ciencia que estudia los procedimientos en obtención de datos sobre el trazado del territorio, es una propuesta conceptual y metodológica que permite construir un conocimiento de un territorio, utilizando instrumentos técnicos y vivenciales.

### Figura 5.7. Cartografía Social



Figura 5.7. Fuente William V Guerra B, 2013.

El mapa elaborado de la localidad de Usaquéen fue diseñado y distribuido según los territorios que la conforman: Verbenal Oriental, Verbenal Occidental, San Cristóbal Oriental, San Cristóbal Occidental, Cedros y Santa Bárbara, con el fin de identificar la ubicación geográfica de los 32 predios y sitios importantes de referencia dentro de la localidad como son; hospitales, centros comerciales, colegios, iglesias y vías principales.

Para fortalecer el proceso anterior, también se realizó un análisis organizacional metodológico, el que resume cuáles fueron las entidades directas e indirectas participantes en el entorno a la ejecución del proyecto Red de Agricultura Urbana de Usaquéen.

Las instituciones vinculadas fueron de gran importancia gracias a los aportes realizados desde sus campos de acción. Estos grupos, se involucran en el desarrollo del proyecto Red de Agricultura Urbana Usaquéen, atraídos por la temática social y ambiental, con las expectativas de poder contribuir voluntariamente con conocimientos, espacios, tiempo y personal capacitado para apoyo en las diferentes actividades.

A continuación se describen cada una de ellas según el orden y porcentaje de participación dentro del proyecto

**Figura 5.8.** Análisis Organizacional y Participativo de Instituciones Involucradas



Figura 5.8. Los porcentajes asignados para cada institución estuvieron representados de acuerdo a: aportes económicos, acompañamiento técnico, formación en talleres y actividades de comercialización.

Colegio Anglo Colombiano: esta entidad educativa fue una de las entidades con mayor participación en el convenio, debido a que su aporte tuvo que ver con el apoyo de docentes en la formación de temas como; biología, manipulación de alimentos, prácticas higiénicas y seguridad industrial, además del préstamo de instalaciones y equipos para tal fin.

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar - ICBF : este entegubernamental encargado de la protección a la niñez colombiana, estuvo involucrado debido a que parte de la población indirectamente beneficiaria del proyecto Red de Agricultura Urbana eran niños entre 3 meses y 5

años de edad, los cuales también participaron en actividades agrícolas como siembra, riego y cosecha de alimentos, motivo por el cual el ICBF otorgó un reconocimiento simbólico a dicha acción, el cual corresponde al Premio Eco Regional 2012, en la categoría de Cultura y Sensibilización Ambiental.

Corporación Universitaria Minuto de Dios: esta entidad brindó un apoyo complementario en lo relacionado a la asistencia técnica del tema agrícola por medio del convenio entre la Asociación y la Universidad para la realización de prácticas profesionales de los estudiantes de la carrera ingeniería en agroecología,

Universidad Javeriana: La universidad Javeriana dio apoyo complementario en lo equivalente al acompañamiento administrativo y empresarial de las actividades de comercialización de productos en ferias y eventos.

Vivero Coraflor: Esta granja de investigación agropecuaria, sirvió como apoyo en todo lo relacionado con el tema agrícola; la implementación de cultivos, manejo de producción orgánica y elaboración de compostajes, gracias al conocimiento adquirido en las visitas que allí se realizaron.

Hospital Usaqué: también hace parte de las entidades que se relacionaron con el proyecto debido al asesoramiento en temas de seguridad alimentaria y nutricional establecidas como mesas SAN (Seguridad Alimentaria y Nutricional) para la comunidad.

Existen lugares importantes de tipo ambiental, tales como: yacimientos naturales de agua, bosque nativo y sitio turístico de reserva ambiental a nivel local. Los cuales se evidencian mediante la

realización de un Diagrama de Corte o Transecto y diseño de maqueta de Recursos y Uso de Tierra, con la participación de los beneficiarios.

80 Herramientas para el Desarrollo Participativo(Geilfus, 2009), define el objeto de realizar un Diagrama de Corte, el cual Inicia en el terreno con una discusión, y estructuración de las diferentes áreas (topográficas u otras) dentro de la zona de influencia de la comunidad, con sus principales usos, problemas asociados y potenciales de desarrollo. Este diagrama puede servir de punto de partida a la discusión de alternativas; puede ser muy sencillo, para ayudar a la gente a expresar lo que sabe de su medio ambiente; puede completarse con información de otras fuentes e ilustrar grandes cantidades de información.

**Figura 5.9.** Diagrama de Corte o Transecto

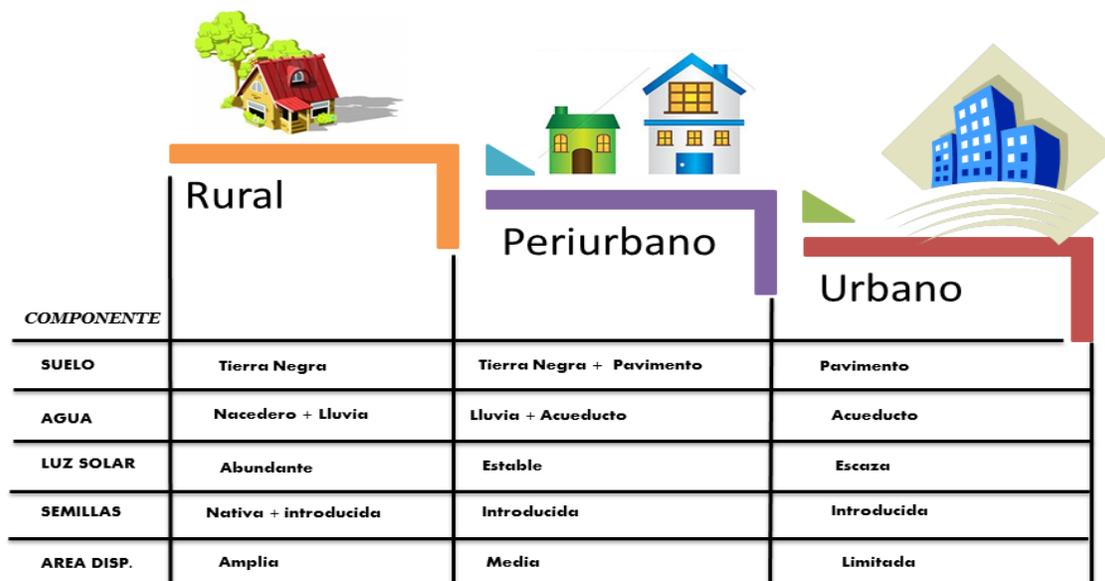


Figura 5.9. Diseño William V Guerra B

La oferta ambiental y las oportunidades naturales para el desarrollo sustentable de la comunidad, en los Cerros Orientales que delimitan la localidad con el municipio de la Calera, son en su mayoría el escenario de una vegetación de gran valor paisajístico y ecológico, aun cuando han sido fuertemente intervenidos, por acción humana mediante invasiones, quemas y cultivos entre otros. La vegetación de los cerros cumple la función de proteger la tierra de los vientos y el agua, que por su acción arrastra la capa superficial del suelo dejándolos inservibles y erosionados, perdiendo su capacidad productiva. En la Localidad se encuentran parches de bosques nativos, rastrojos altos y bajos con especies colonizadoras, oportunistas, de rápido crecimiento; bejucos y gramíneas.

Dentro de las manchas boscosas naturales, hay asociaciones vegetales importantes como: el chuscal, el encenillal, el olival, el frailejónal y el pajonal. De igual manera, se encuentran plantaciones ocasionales de especies exóticas. La zona de páramo posee especies vegetales y animales únicas, con características y propiedades especiales de adaptación a condiciones extremas de temperatura y radiación solar, que les permiten cumplir su función de órgano recolector y acumulador de agua, como se explicó anteriormente.

En cuanto a las zonas desarrolladas, a lo largo de los separadores, zonas verdes y parques, hay predominio en el uso de especies ornamentales tanto nativas como exóticas de porte variado. De igual manera en áreas no desarrolladas ubicadas en el extremo norte de la localidad existen zonas de pastizales dedicadas a la ganadería.

La localidad cuenta con un número importante de fuentes de agua entre las que se destacan la quebrada de Torca, La Floresta, La Cita, San Cristóbal, Delicias del Carmen, Contador, La Chorrera, El Canal Callejas de la Calle 127, así como numerosos drenajes. También cuenta entre sus límites con el humedal de Torca, el cual actúa como esponja regulando las crecidas del río Bogotá y sus tributarios, además de ser el hábitat de especies animales y vegetales propias de estas zonas y de aves que llegan desde otros países. Los Cerros Orientales, por su riqueza

ecológica están destinados al uso eminentemente forestal protector, restringiendo otro tipo de usos como urbanizaciones, explotación minera o forestal.

Para plasmar lo anteriormente mencionado de la Localidad de Usaquén, se llevó acabo la realización de una maqueta que permite identificar los puntos claves de eje ambiental como: riachuelos, quebradas, yacimientos, caminos, casas, bosques y lugares de uso agrícola; gracias a los conocimientos de la zona que posee la comunidad.

**Figura 5.10.** Maqueta Recursos Naturales y Uso de la Tierra<sup>10</sup>



Figura 5.10. Fuente William V Guerra B

---

10 El objetivo es recrear la visión que los pobladores tienen de la utilización del espacio y de los recursos y ubicar las informaciones principales relevantes del territorio. Frans Geilfus.1997. 80 Herramientas para el Desarrollo Participativo: diagnóstico, planificación, monitoreo y evaluación.

Como resultado de esta actividad se pudo evidenciar que el desarrollo urbanístico<sup>11</sup> con deficientes condiciones técnicas de diseño e infraestructura, ubicados en zonas de antiguas canteras o aún en explotación en los Cerros Orientales, propician condiciones de alto riesgo por deslizamientos, amenazando seriamente la sostenibilidad de los barrios y su rol en la calidad de vida de la ciudad.

- **Diagnóstico FODA**

Este diagnóstico se realizó a partir de la aplicación del FODA a los tres componentes ejecutores del mismo; la parte institucional, la parte interventora o ejecutora del convenio y a la muestra de las 32 familias beneficiarias, cruzando los resultados de la aplicación de la metodología FODA a los involucrados y evidenciar aciertos y desaciertos; como un aporte a futuros proyectos y como elemento de valoración y evaluación para la comunidad y la Asociación.

Para la aplicación de la metodología FODA, se tiene que identificar y plasmar en primera instancia el análisis de problemas y soluciones<sup>12</sup>.

---

11 La Ley 388 de 1997, permite regular el mercado del suelo, evitando que la retención de terrenos, la especulación y el impacto de la urbanización ilegal continúe reforzando la exclusión, la segregación socio espacial y el deterioro ambiental y de las condiciones de habitabilidad, se busca asegurar que los procesos que impliquen transformaciones importantes generen infraestructuras, equipamientos y brinden protección de la estructura ecológica principal; a través de este instrumento en la localidad de han urbanizado 6,28 Ha, 0,77 destinadas a la construcción de VIS Y VIP.

12Profundizar en el censo de los problemas en el sentido de análisis, ayuda a entender mejor la problemática y distinguir entre causas y efectos.

**Figura 5.11** Árbol de problemas

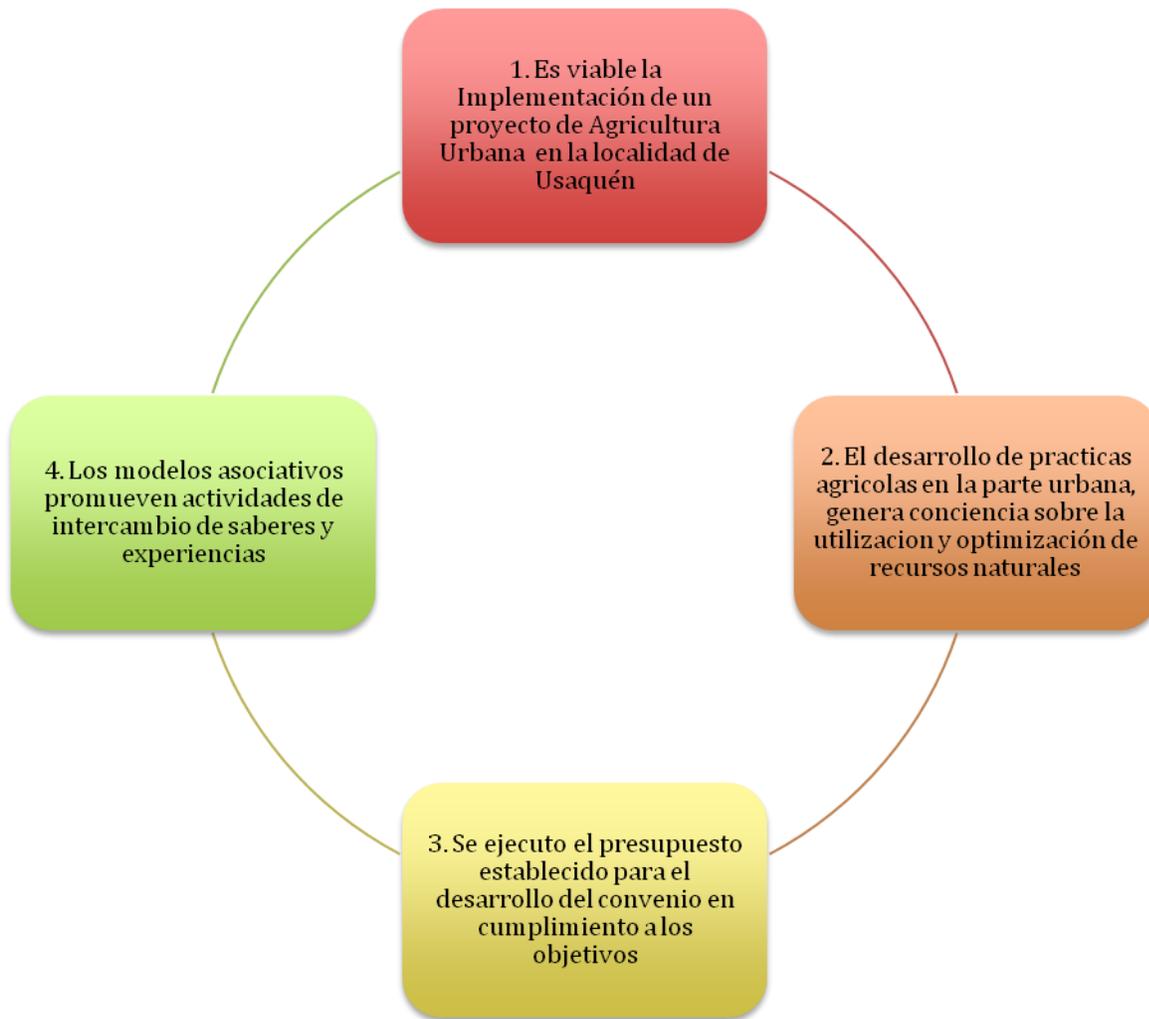


Figura 5.11 Diagnóstico participativo: Análisis de problemas y soluciones. (Geilfus, 2009)

Al grupo muestra analizado en este proyecto de investigación se le realizó una pregunta con el fin de identificar si tenían conocimiento alguno sobre agricultura y dar respuesta al problema planteado número uno (1), el cual arrojó el siguiente resultado:

**Figura 5.12.** Formación sobre Agricultura

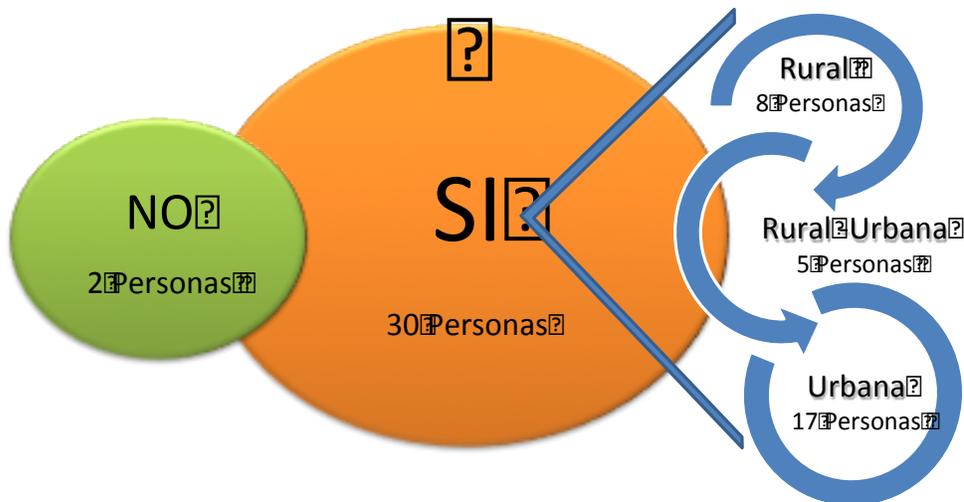


Figura 5.12. Formación sobre agricultura: de los cuales ocho (8) personas tienen conocimiento de tipo rural, cinco (5) de rural y urbana y diecisiete (17) solo de tipo urbana.

La Agricultura Urbana es vista por ellos, como la posibilidad de generar un intercambio de saberes mediante la conformación de grupos de trabajo, al mismo tiempo que permita el autoconsumo de: lechuga, acelga, espinaca, remolacha, cilantro, perejil y demás productos orgánicos que se puedan cultivar en los espacios dispuestos para tal fin. Es importante resaltar que en la figura 5.12. sólo dos (2) personas no tienen conocimiento alguno del tema, y el restante ha recibido formación por el IPES<sup>13</sup> representado por un 9%, la universidad del Rosario un 3%, el Jardín Botánico un 16%, el Hospital de Usaquén un 22% y por último la Asociación Manos Amigas con un 50%.

---

<sup>13</sup>Instituto para la Economía Social, crea, promueve y ejecuta estrategias de apoyo a la economía popular y de fortalecimiento económico de las personas, unidades domésticas y productivas, y grupos poblacionales que la integran.

A la segunda pregunta planteada podemos dar respuesta con la evidencia de los espacios potenciales dispuestos y adecuados para el proceso de la siembra, es importante evidenciar el antes y el después de los mismos, ya que propende la recuperación del medio ambiente con el adecuado uso del suelo, el agua, la flora, fauna y aire, en la producción de alimentos limpios; a continuación se relacionan algunos espacios que fueron adecuados por los beneficiarios para la implementación y desarrollo de cultivos urbanos:

- **Producción en invernaderos**

**Figura 5.13** Invernadero Barrio Soratama



Figura 5.13. Antes y después de la construcción del invernadero

Este terreno fue decidido por la Junta de Acción Comunal a los beneficiarios del proyecto del Barrio Soratama, para la ejecución de invernaderos comunitarios en pro de la seguridad alimentaria y la recuperación de espacios, los cuales estaban siendo utilizados como botaderos de basura y escombros. Allí se logró la construcción de dos (2) invernaderos, con las siguientes medidas, distribución y producción:

**Figura 5.14** Invernadero Comunitario N° 1, Barrio Soratama

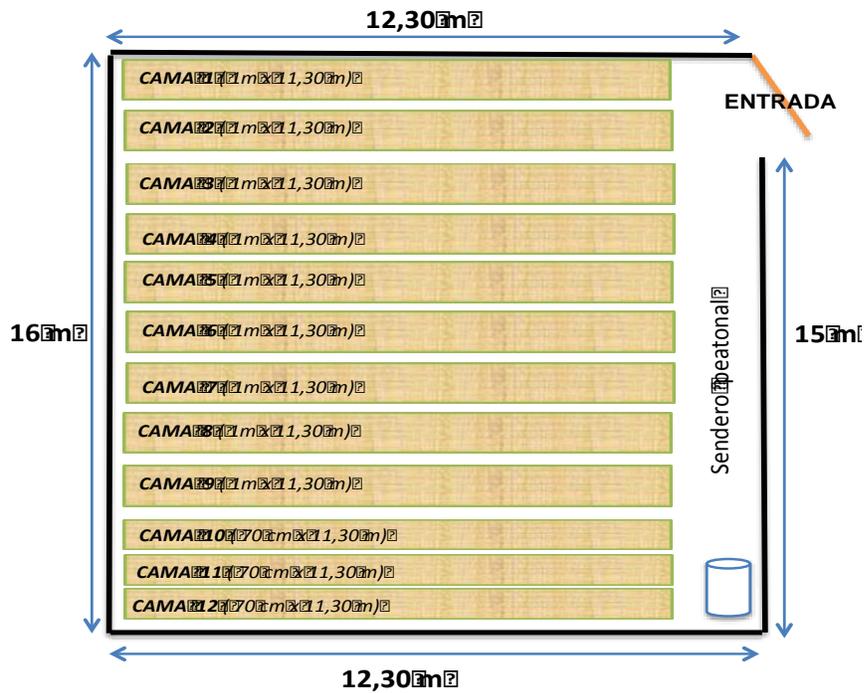


Figura 5.14 Medidas, Distribución y Producción del Invernadero

El invernadero Comunitario N° 1 tiene un área aproximada de 196.8 m<sup>2</sup>, los cuales fueron distribuidos de acuerdo a la inclinación del terreno o curvas de nivel con un número total de doce (12) camas, con promedio cada una de 1 m x 11,30 m = 11,30 m<sup>2</sup>.

Las especies cultivadas en este invernadero fueron seleccionadas de acuerdo a los hábitos de consumo de la población beneficiaria, es decir: hortalizas, verduras, y aromáticas. Las cuales a su vez fueron sembradas de manera escalonada, con el fin de garantizar una producción constante durante todo el año, de acuerdo a los parámetros técnicos para la siembra<sup>14</sup>.

14 Tabla técnica de cultivos urbanos del Instituto de Investigación de Recursos Biológicos - Humboldt

**Figura 5.15.** Invernadero Comunitario N° 2, Barrio Soratama

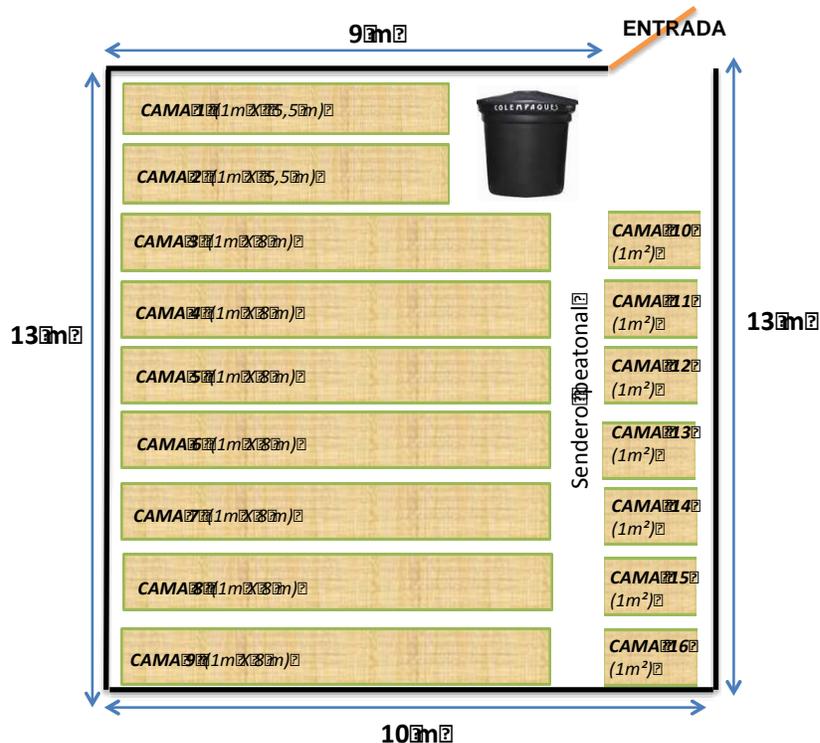


Figura 5.15. Medidas, Distribución y Producción del invernadero

El invernadero Comunitario N° 2 tiene un área aproximada de 130 m<sup>2</sup>, los cuales fueron distribuidos de acuerdo a la inclinación del terreno o curvas de nivel con un número total de dieciséis (16) camas, siete (7) pequeñas con un área de 1 m<sup>2</sup>, dos (2) medianas con un área de 5.5 m<sup>2</sup> y por ultimo siete (7) grandes un área de 8 m<sup>2</sup>.

El sistema de distribución de riego para estos dos invernaderos estaba siendo abastecido por dos (2) fuentes hídricas principales las cuales correspondían a: un yacimiento de agua natural de peña en la parte superior de la montaña y la recolección de agua lluvia por medio de una canal en el techo de los invernaderos que conectaba a canecas y dos (2) tanques de pvc con capacidad cada uno de 1.500 litros.

- **Producción en patio**

**Figura 5.16.** Hogar Infantil mi Dulce Refugio



Figura 5.16 Antes y después del diseño de distribución y producción en patio

Esta zona de producción se llevó a cabo en el patio del Hogar Infantil mi Dulce Refugio, ubicado en el barrio San Cristóbal Norte calle 166 con carrera 8, el cual disponía de un área plana total de 48 m<sup>2</sup>, la construcción de este huerto se logró con la implementación de sistemas productivos en materiales reciclables como: llantas, lonas y canecas.

Como se puede evidenciar en la figura, la implementación de estos sistemas productivos no solo favorecen la conservación del medio ambiente mediante la optimización de materiales reciclados y la apuesta paisajística de los espacios, sino que también el fortalecimiento en un proyecto pedagógico trabajado con los niños menores de 5 años, en pro de la seguridad alimentaria y nutricional.

- **Producción en terrazas**

**Figura 5.17** Producción en tubulares y tubos pvc



Figura 5.17. Hogar infantil Estrella de Oriente

Debido a la limitación de espacios disponibles para la siembra en algunas viviendas y lugares de la localidad; se implementó otro modelo de agricultura urbana, que responde al termino de siembra vertical, mediante la instalación de tubulares, botellas, bolsillos y tubos pvc en paredes.

Está técnica actualmente presenta una gran acogida en la ciudad de Bogotá, no solo para la producción de alimentos sino también para el sector de la construcción y el diseño urbano, viéndose plasmado en las fachadas de los grandes edificios vanguardistas, hermosos jardines que apuntan por la sostenibilidad del medio ambiente.

A continuación se relaciona el presupuesto obtenido para la ejecución del Convenio, donde podemos destacar cada una de las inversiones planteadas para dar alcance al cumplimiento de los objetivos:

**Tabla 5.2.** Inversiones frente a beneficios Convenio 013 de 2011

CONCEPTO	Recursos FDL	Recursos ASODEFENSA	TOTAL
1. HONORARIOS	39,900,000	-	39,900,000
2. IMPUESTOS Y ADMINISTRACION	5,600,000	-	5,600,000
3. REFRIGERIOS Y ALMUERZOS	4,305,333	850,000	5,155,333
4. SERVICIOS	1,123,000	2,300,000	3,423,000
5. PUBLICIDAD	4,057,500	1,100,000	5,157,500
6. ALQUILERES DE SALONES	1,911,400	1,300,000	3,211,400
7. DIVERSOS	-	650,000	650,000
8. PREMIACIONES Y CONCURSOS	2,165,000	-	2,165,000
9. ALQUILER DE EQUIPOS	426,800	1,400,000	1,826,800
10. MATERIAL DE APOYO Y PAPELERIA	346,247	-	346,247
11. INSUMOS	15,094,620	-	15,094,620
12. TRANSPORTE RECORRIDOS	1,070,100	-	1,070,100
GRAN TOTAL	76,000,000	7,600,000	83,600,000
Porcentaje de ejecución	91%	9%	100.0%

Tabla.5.2. Fuente Aportes económicos pactados entre el FDL<sup>15</sup> y la Asociación de Defensa de los Derechos

Para determinar el cumplimiento de las inversiones frente a los beneficios, se realizó un flujograma recopilando cada una de las actividades más relevantes del proyecto, donde

<sup>15</sup> El Fondo de Desarrollo Local es de naturaleza pública, con personería jurídica y patrimonio propio, de creación legal, y sus atribuciones están dirigidas a la prestación de los servicios y la construcción de obras a cargo de las Juntas Administradoras Local, existiendo uno por cada localidad de la ciudad. La regulación sobre el particular está contenida en los articulo 87 a 95 del Decreto Ley 1421 de 1993.

participaron en su totalidad los beneficiarios. Estas actividades fueron fundamentales para la construcción de saberes.

**Figura 5.18.** Flujograma de Actividades convenio 013 de 2011

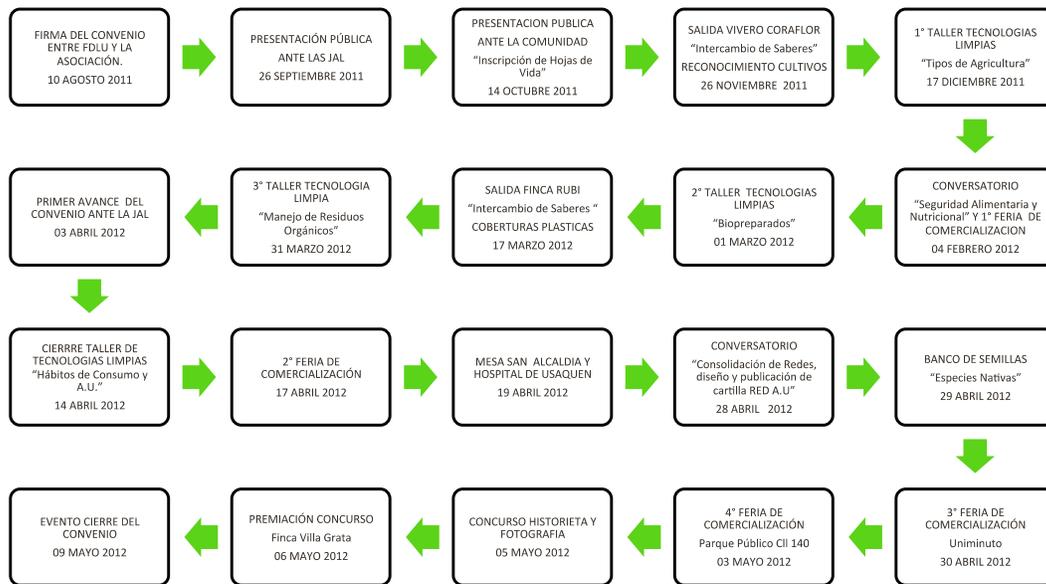


Figura 5.18. Flujograma de actividades y fechas ejecución

En el proceso de construcción de saberes con los participantes del convenio, la Alcaldía Local estableció algunos criterios para formar parte del mismo, los cuales fueron los siguientes:

1. Beneficiarios directos que participaron de la red del proyecto anterior, a estas se les dará preferencia
2. Que tengan conocimientos previos de agricultura urbana por su vinculación a alguna organización o proyecto que hayan desarrollado este tipo de actividades
3. Número de personas del grupo familiar a beneficiar
4. Que pertenezcan a la localidad de Usaquén

5. Disponibilidad de tiempo para capacitación y asistencia a los huertos comunitarios existentes
6. Posibilidad de áreas para huertos familiares

Dentro de este contexto, surgió la conformación de los Nodos<sup>16</sup> como parte de la metodología estratégica de trabajo en equipo para la Red<sup>17</sup>, donde según cercanía entre barrios, los beneficiarios debían conformar un grupo de trabajo, para facilitar la realización de las actividades agrícolas. Estos nodos fueron conformados de la siguiente manera:

**Figura 5.19.** Prosperidad



El grupo tenía como propósito mejorar las capacitaciones en tecnologías limpias, fortalecer el tema de agricultura urbana a nivel local, buscaban ser reconocidos y tener posicionamiento en otros espacios, además de mantener los lazos de amistad y de apoyo que se han generado con los

---

<sup>16</sup>Punto clave de intersección de la red, espacio que surge entre vecinos, amigos, conocidos entorno a una situación que viven en común.

<sup>17</sup>Se entiende por red de redes una red multinodal asociativa, que se compone de redes primarias (comunidades de estructura simple o familias de cualquier tipo), interconectadas con redes significativas (instituciones, asociaciones o comunidades con mayor nivel organizativo), que forman una “Red de redes o Red compleja”, de mayor amplitud y capacidad de acción.

otros nodos y algo muy importante participar en ferias donde puedan vender sus productos y llevar a cabo una buena comercialización.

**Figura 5.20.** Manos Laboriosas



El grupo se caracterizó por establecer estrategias para conseguir recursos o capacitaciones en el tema agrícola, además de trabajar mancomunadamente para tener una red fortalecida y propositiva en espacios locales, con la participación en la mesa de seguridad alimentaria y nutricional de la localidad conocida como la mesa SAN dirigida por el hospital de usaqué.

**Figura 5.21.** Manos Unidas



Al interior del grupo se veía la agricultura urbana no solo como un ejercicio de alimentación sana, sino también, en cuanto a la asociación de varios productores y la alternativa de una marca que permita la comercialización a mayor precio y con el respaldo de un grupo de personas.

**Figura 5.22.** Agrisoratama



Como eje fundamental en este grupo estaba el garantizar la comercialización de los productos cosechados en los invernaderos, al mismo tiempo poder contar con capacitaciones en el tema de siembra escalonada, cosecha y postcosecha.

Aquí el trabajo en equipo era la constante para mantener una producción de calidad, un intercambio de saberes y abiertos al acompañamiento y apoyo de otros nodos.

**Figura 5.23.** Mejoras



Cabe resaltar la importante participación del grupo las mejoranas ya que a pesar de los escasos recursos económicos y de espacios, formaron parte del proceso de agricultura urbana, mediante sus diferentes estrategias de siembra, aprovechando y reutilizando diversos materiales como: botellas, canecas, guacales etc, esto no fue una limitante para intercambiar información y conocimientos.

**Figura 5.24.** Hogares Infantiles



Las profesoras de los hogares infantiles vinculados al convenio, participaron de manera activa, facilitando la interiorización de conceptos de modelos asociativos, formularon la importancia de la crear un ahorro solidario que permita préstamos entre sus miembros, además comparten las cosechas de sus huertos y realizan preparaciones. Las profesoras sugirieron realizar trabajo con padres de familia que no estén trabajando en sus casas, para mejorar la calidad de sus alimentos

- **Experiencia significativa al interior de cada Grupo y/o Nodo**

Como experiencia significativa de transformación social, y apoyo al proceso de intercambio de conocimientos y saberes, cada nodo realizó una historieta<sup>18</sup> alrededor del tema de agricultura urbana, la cual era de libre formulación, pero ello si con la participación de todos los integrantes del grupo.

**Figura 5.25.** Historieta Nodo Prosperidad

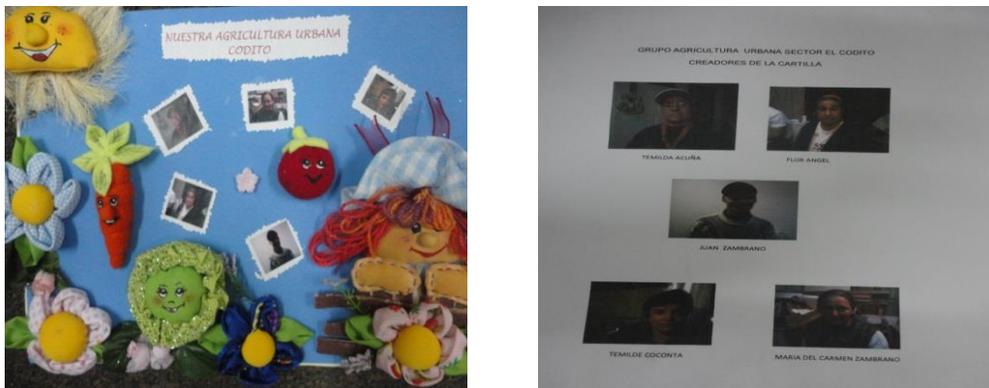


Figura 5.25. Fuente convenio 013 de 2011

La historieta hace referencia a que el trabajo de Agricultura Urbana se puede realizar en cualquier espacio y re utilizando cualquier elemento, como un canasto, un tarro de pintura, caneca, un casco, etc., No importa en qué lugar se siembre sino que proporcionen verduras frescas y de calidad.

---

<sup>18</sup>La Real Academia Española define la historieta como una serie de dibujos que constituyen un relato cómico, dramático, fantástico, policíaco, de aventuras etc., con texto o sin él. Puede ser una simple tira en la prensa, una página completa o un libro.



**Figura 5.28.** Historieta Nodo Mejoranas



Figura 5.28. Fuente Convenio 013 de 2011

La historia se basa en las aventuras que tiene que pasar la lechuga crespita verde y su amiga la acelga en un supermercado, donde comparten espacio con aquellas hortalizas que no son orgánicas sino que están contaminadas por algún tipo de químico o por el agua utilizada para el riego.

**Figura 5.29.** Historieta Hogares Infantiles



Figura 5.29. Fuente convenio 013 de 2011

Las profesoras del Hogar Infantil como historieta plasmaron el plan de acción porque trabajaron por niveles, por eso se hacen mención a niños y niñas al rescate del planeta, se hace la diferenciación entre el consumo de comida chatarra y los alimentos que verdaderamente son beneficiosos para el organismo. También se enfocó en transmitir el proceso que ellas como docentes han tenido enfrentar, para transmitir los conocimientos a los niños.

## **Fortalezas**

- Formación sobre Agricultura Urbana
- Organización y participación activa de los involucrados
- Intercambio de saberes y experiencias
- Proyecto incluyente; sin distinción de género, raza o edades.
- Reconocimiento de capacidades y recursos ambientales, debido a permanencia que se lleva en la localidad
- La Asociación de Defensa de los Derechos del Niño es una organización de base comunitaria, perteneciente a la Localidad de Usaqué
- Recuperación de espacios y aprovechamiento de recursos naturales
- Reconocimiento distrital por ICBF en el premio protección del medio ambiente Ecoreginales
- Transmisión de conocimiento desde la infancia

## **Debilidades**

- Duración del convenio
- Recurso económico, para apoyar el proceso de siembra, cosecha y post cosecha
- Comercialización de los productos
- Retiro de beneficiarios
- Competencia con el mercado tradicional
- Afectación o incidencia de plagas y enfermedades

## Oportunidades

- Apoyo de instituciones
- Talleres, capacitaciones y recorridos
- Política de seguridad alimentaria y nutricional
- Creciente demanda de productos orgánicos
- Tendencia o preocupación por hábitos de consumo saludables
- Protección y conservación del medio ambiente
- Responsabilidad social empresarial

## Amenazas

- Deterioro por tiempo o acción humana de los invernaderos comunitarios y demás sistemas de producción
- Personas que prestaron terrenos para trabajar el tema de agricultura urbana se retracten de su decisión
- Recursos naturales no renovables
- No continuidad en el apoyo de entidades u organizaciones
- No formulación de nuevos proyectos y convenios con relación a la agricultura urbana

## 7. CONCLUSIONES

En este contexto el desarrollo de prácticas agrícolas en territorios urbanos ha generado conciencia sobre la utilización y optimización de los recursos naturales, dado que conllevó al aprovechamiento de espacios y sectores no productivos para la comunidad, el uso de terrazas, jardineras e incluso de pequeños lotes, ha creado la conciencia colectiva de la disposición y distribución de estos recursos en su favor.

De esta manera se gestó una dinámica de apropiación y potencialización de habilidades que exhortaron a la comunidad al fortalecimiento de sus redes, al mejoramiento de sus entornos y a la visibilización de la actividad agrícola no solo como una estrategia de productividad sino como una herramienta pedagógica, que conlleva a la transmisión de saberes y al empoderamiento de esta cultura en los territorios; permitiendo la promoción de modelos asociativos; sin embargo cabe anotar que si bien durante la ejecución del proyecto la red se vio fortalecida con el aporte de las entidades adscritas al convenio, la posterior ausencia de vigilancia y control, conllevó a la extinción de los procesos, que en su momento fueron forjados de una manera colectiva, pero actualmente no permanecen en el tiempo de la misma forma, sino como procesos aislados en cada uno de sus entornos.

Hecho que en el marco de la política pública para la asociatividad rural en Colombia<sup>19</sup> se reconoce como un obstáculo en la construcción del tejido social para la vida en comunidad, y que se encuentra directamente relacionado con la tendencia individualista que genera la distribución geográfica y el manejo de distancias en la vida urbana. En este orden de ideas las inversiones en beneficios del proyecto se pueden leer idóneas de acuerdo a como se programaron en relación a la planeación de necesidades para la articulación del proyecto.

---

19 Rutas para la Asociatividad Rural DPN, Desarrollo rural sostenible, consultado 10/10/2015 [www.dnp.gov.co/programas/agricultura/Paginas/Rutas-para-la-asociatividad-rural-en-Colombia.aspx](http://www.dnp.gov.co/programas/agricultura/Paginas/Rutas-para-la-asociatividad-rural-en-Colombia.aspx)

Acorde con estas reflexiones podríamos contextualizar nuestra pregunta central, entendiendo a lo largo de la ejecución del proyecto que si bien las comunidades pertenecientes a los cerros Nororientales cuentan con características socioeconómicas similares, otros participantes como los sectores cedro golf y cedritos, cuentan con características económicas y territoriales que divergen<sup>20</sup>, pese a estas diferencias el proceso llevado a cabo por la red de agricultura urbana no sólo fue acogido sino que también generó una serie de motivaciones y sentidos a todos sus participantes, que permite que sea viable y pertinente en los diferentes contextos impactados.

Evaluando otros aspectos podemos notar que la diversificación en la producción de cultivos limpios permitió no solo una experiencia de soberanía alimentaria, sino un proceso de productividad que conllevó a los participantes a la generación de ingresos y a la captura de clientes interesados en promover estas iniciativas. En donde la implementación de estos sistemas productivos no solo favoreció la conservación del medio ambiente mediante, la optimización de materiales reciclados y una apuesta paisajística de los espacios, totalmente amable con el mismo, sino que también se fortaleció el intercambio de saberes, mejorando la capacidad de conocimiento y las técnicas utilizadas con la implementación de capacitaciones en tecnologías limpias.

El proceso conllevó a la potencialización de la agricultura urbana a nivel local, en el marco del trabajo en equipo, se apalancó hasta lograr contar con un adecuado posicionamiento en otros espacios locales, en donde además de generar otros nodos y escenarios de participación como ferias empresariales, se formuló una vitrina que permitió la comercialización de los productos bajo la claridad de provenir de cultivos limpios; incrementando así su mercado y el valor de sus productos.

---

20Alcaldía de Bogotá, secretaria Distrital de Hacienda. Recorriendo Usaquén, diagnóstico físico y socioeconómico de las localidades de Bogotá D.C, consultado 10/10/2015 en <http://www.shd.gov.co/shd/sites/default/files/documentos/Recorriendo%20USAQUEN.pdf>

Así mismo es pertinente mencionar que el proceso pedagógico adelantado fue exitoso en la medida en que los diferentes grupos adoptaron el ejercicio de la praxis, como una disciplina propia, generando la posibilidad de llevar el conocimiento temprano a las nuevas generaciones, siendo ellos mismos los encargados de mantener las rutinas de siembra y cosecha al acceso de los niños. Creándose huertas pedagógicas que en la actualidad se mantienen (Cerro Norte y Soratama). Haciendo muy fácil concluir que la propuesta emanada del convenio 013, fue aceptada y adaptada exitosamente en los territorios, en donde las comunidades se enorgullecen de contar con estos espacios de interacción eco agrícola.

La finalidad de esta investigación se basó en la caracterización de los factores sociales, económicos y ambientales del Convenio 013 de 2011. Red de Agricultura Urbana de la localidad de Usaquén, ejecutado por la Asociación de Defensa de los Derechos del Niño Barrio Soratama, con el objeto de identificar el impacto generado en la comunidad beneficiaria e instituciones involucradas, para la construcción de una alternativa de producción sustentable bajo parámetros ambientales y sociales; cabe resaltar que el aspecto económico del convenio no se pudo evaluar debido a que ya se había finalizado y se dificultó la ubicación de las 100 personas beneficiarias directas, por ello se tomó una muestra de 32 beneficiarios, por esto solo se menciona el cuadro de inversión frente a beneficios.

El impacto generado alrededor de la Localidad de Usaquén en los diversos componentes, se vio resaltado con la vinculación de 100 personas directas beneficiarias y sus familias; los cuales fueron partícipes de todas y cada una de las actividades del convenio:

#### Componente Ambiental

- Recuperación de espacios dispuestos como basureros, balcones, jardines y patios
- Reutilización de desechos inorgánicos como galones, llantas, canecas, costales y guacales
- Implementación de modelos productivos en invernaderos, tubulares, llantas, costales y patio
- Banco de Semillas

- Bioles
- Recorridos ecológicos (zonas de conservación y fuentes hídricas)
- Intercambios de experiencias, formación en tecnologías limpias
- Premio Eco-regional reconocimiento ICBF

#### Componente social

- Integración de género y edades
- Vinculación de personas de estratos socioeconómicos 1,2,3,4 y 5
- Participación de Hogares Infantiles pertenecientes al Centro Zonal del ICBF de Usaquén, los cuales atendían a niños y niñas de 3 meses a 5 años, un promedio de 1.500 menores. El conocimiento fue impartido por las docentes y los practicantes de la universidad Minuto de Dios.
- Participación de Colegio Anglo Colombiano y Universidad Javeriana
- Conformación de Nodos: Mejoranas, Manos Laboriosas, Manos Unidas, Agrisoratama, Prosperidad y Hogares Infantiles
- Concurso de fotografía
- Intercambio de experiencias y productos en ferias de comercialización
- Consolidación de la Red de Agricultura Urbana de la Localidad de Usaquén

Los beneficiarios adjuntos al proyecto muestran gran satisfacción y compromiso al trabajo realizado en equipo y los logros obtenidos a partir de las diferentes actividades desarrolladas, resaltando la importancia de líderes comunitarios, los cuales se han mantenido en el tiempo, siendo multiplicadores de conocimientos y experiencias.

El tiempo de ejecución del convenio fue breve para los objetivos propuestos, en donde claramente se evidencia la necesidad de dar continuidad a los procesos de capacitación iniciados, alimentando los módulos con el fortalecimiento de técnicas, el manejo de aguas, y procesos de emprendimiento y liderazgo, pertinentes a la dinámica de trabajo grupal.

## 8. RECOMENDACIONES

Como recomendación general se plasma que este tipo de iniciativas no se deben volver dependientes del aporte de entidades gubernamentales sino que por el contrario surjan de las necesidades básicas de la población, teniendo en cuenta que muchas veces el potencial local puede llegar a ser más valioso que un aporte financiero de entidades externas, esto con el fin de generar un empoderamiento sólido en las comunidades que les permita ser autosostenibles.

Establecer un precio justo para el agricultor, que garantice la continuidad del mismo en cuanto a los periodos de siembra, cosecha y post cosecha de los productos orgánicos.

De otro lado es pertinente evaluar la importancia de implementar un componente de educación nutricional que conlleve a generar consciencia en las comunidades frente a una adecuada formación alimentaria, entendiendo el valor y aporte nutricional de cada uno de los alimentos producidos, esto como resultante de la identificación en la demanda de productos orgánicos en relación a la oferta existente en el mercado.

Es necesario fortalecer el proceso de mercadeo y comercialización, ya que los canales de distribución no fueron suficientes para la potencialidad implícita en la producción de la red, reconociendo en la evaluación una alta demanda no satisfecha por la ausencia de información frente a un punto de distribución.

## 9. BIBLIOGRAFÍA

Usaquén, A. L. (2011). *Contrato Convenio 013 de 2011*. Asociación de Defensa de los Derechos del Niño Barrio Soratama, JAL. Bogotá D.C.: Alcaldía de Usaquén.

Urbana, C. T. (2007). *Jardín Botánico José Celestino Mutis*. Retrieved Noviembre de 2012 from <http://es.scribd.com/doc/31695652/CARTILLA-TECNICA-AGRICULTURA-URBANA-JARDIN-BOTANICO>

Altieri. (1999). *AGROECOLOGÍA Bases científicas para una Agricultura Sustentable*. Montevideo, Uruguay: Nordan Comunidad.

Sevilla, E. (2000). *LA AGROECOLOGÍA COMO ESTRATEGIA METODOLÓGICA*. SOCLA.

Tafur, J. (2006). *METODOLOGÍA PARA LA SISTEMATIZACIÓN, Aprender de la Experiencia*. Lima, Peru: Bellido Ediciones e.i.r.l.

INDIGENAS, C. L. (2003). *UNESCO*. Retrieved 07 de Noviembre de 2012 from UNESCO: <http://www.unesco.org/new/natural-sciences/priority-areas/links/related-information/what-is-local-and-indigenous-knowledge/>

Geilfus, F. (2009). *80 Herramientas para el Desarrollo Participativo*. San José, Costa Rica: IICA .

Martínez, J. M. (2010). *INVESTIGACIÓN ETNOGRÁFICA* (Vol. 3º). Ed. Especial.

Comunal, I. D. (2010). *LINEAMIENTOS DE LA POLÍTICA PÚBLICA DE PARTICIPACIÓN*. IDPAC, Secretaria de Gobierno, Bogotá D.C. .

FAO. (Junio de 2002). Marco para las Buenas Practicas Agricolas. *FAO Practicas Agricolas* .

Biológica, S. d. (2012). *Conocimiento Tradicional*. Biología . Montreal: Saint Jacques .

Delgado, J. M. (2008). Persistencia, conocimiento local y estrategias de vida en sociedades campesinas. *Revista de Estudios Sociales* (29).

Alimentaria, A. U. (2005). *Agricultura Urbana y Seguridad Alimentaria - Consumer* . Retrieved 4 de Noviembre de 2012 from <http://www.consumer.es/seguridad-alimentaria/sociedad-y-consumo/2005/06/09/18530.php>

SUCH, F. F. (2006). *Soberanía Alimentaria* . Barcelona, España: Icaria Antrazyt.

Peñafort, L. R. (12 de Mayo de 2012). Oportunidades en la lucha contra el hambre. *Ambiente y Desarrollo* , 19.

ALIMENTACIÓN, O. D. (2002). *Informe de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación* . Roma.

Gliessman, S. R. (2002). *AGROECOLOGÍA Procesos Ecológicos en Agricultura Sostenible*. (E. Rodríguez, Ed.) Turrialba, Costa Rica: LITOCAT.

- Carvajal, J. J. (2007). RETOS DE LA AGROECOLOGÍA EN LAS REGIONES COLOMBANAS. *Luna Azul* (24), 6.
- MILENIO, O. D. (2000). *ONU*. From <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/>
- Mendieta, C. I. (2011). *Guía para la implementación de buenas prácticas agrícolas* (1ª edición ed.). Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación .
- Osvaldo, M. F. (2007). Agricultura Urbana: Nuevas Estrategias de Integración Social y Recuperación Ambiental en la Ciudad. (U. C. Chile, Ed.) *Revista Electrónica DU&P. Diseño Urbano y Paisaje* , IV (11).
- Zapata, J. G. (2009). *Coordinación y gestión territorial de la política social en Colombia*. División de Desarrollo Social . Santiago de Chile: Naciones Unidas .
- Andes, U. d. (17 de Septiembre de 2013). *Debates sobre Pobrezas*. (C. I. Desarrollo, Producer) Retrieved 2015 from SEMBRANDO UN NUEVO FUTURO EN LA CIUDAD: [debatessobrepobrezas.uniandes.edu.co/Historial\\_Gente/240\\_Sembrando\\_un\\_nuevo\\_futuro\\_17092013.asp](http://debatessobrepobrezas.uniandes.edu.co/Historial_Gente/240_Sembrando_un_nuevo_futuro_17092013.asp)
- FAO. (1999). *Agricultura Urbana y Periurbana*. FAO.
- Chapple A., W. V. (2010). *Financing clean technology firms in the UK*. (E. B, Editor) From Clean Capital: [www.forumforthefuture.org.uk](http://www.forumforthefuture.org.uk)
- Rosset, P. (2004). *Soberanía Alimentaria: Reclamo Mundial del Movimiento Campesino*.
- FAO. (2000). *La seguridad alimentaria y nutricional: importancia de la producción de alimentos*. Departamento Económico y Social.
- Sampieri, R. H. (2006). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN* (4ª edición ed.). (N. I. López, Ed.) Iztapalapa, México D.F.: Mc Graw Hill.
- Habegger, S. y. (2006). *La Cartografía Social como estrategia para diagnosticar nuestro territorio*. From [http://areaciega.net/index.php/pplain/cartografias/car\\_tac/el\\_poder\\_de\\_la\\_cartografia\\_social](http://areaciega.net/index.php/pplain/cartografias/car_tac/el_poder_de_la_cartografia_social)