



Accidentes de trabajo con máquinas y herramientas cortopunzantes en carniceros de la plaza de
mercado del municipio de Apartadó Antioquia

Johana Carolina Mosquera Arbelaez

Luz Alejandra Argumedo Marmolejo

Neidys Yulieth Rentería Murillo

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Antioquia y Chocó

Sede Urabá (Antioquia)

Programa Administración en Seguridad y Salud en el Trabajo

mayo de 2024

Accidentes de trabajo con máquinas y herramientas cortopunzantes en carniceros de la plaza de
mercado del municipio de Apartadó Antioquia

Johana Carolina Mosquera Arbelaez

Luz Alejandra Argumedo Marmolejo

Neidys Yulieth Rentería Murillo

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Administrador en Salud Ocupacional

Asesor(a)

Daniel Alberto Macías Úsuga

Especialista

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Antioquia y Chocó

Sede Urabá (Antioquia)

Programa Administración en Seguridad y Salud en el Trabajo

mayo de 2024

Dedicatoria

Dedicamos este trabajo primeramente a Dios y a nuestras familias por el apoyo y acompañamiento en este proceso.

Agradecimientos

Agradecemos primero y foremost a Dios por el privilegio y la oportunidad de tener vida, salud y las capacidades para este desarrollar este proyecto, al profesional y asesor Daniel Alberto Macias por la dedicación y el tiempo agregado y entregado, a la Universidad UNIMINUTO por disponibilidad y facilidad de los recursos necesarios para la construcción y el alcance de esta investigación.

Contenido

Lista de tablas.....	7
Lista de figuras	8
Lista de anexos	9
Resumen.....	10
Abstract	13
Introducción	15
CAPÍTULO I	17
1 Planteamiento del problema.....	17
1.1 Descripción del problema	17
1.2 Justificación	20
1.3 Objetivos	25
1.3.1 Objetivo general	25
1.3.2 Objetivo específico	25
1.4 Pregunta problema	26
CAPÍTULO II	27
2 Marco referencial	27
2.1 Marco teórico.....	27
2.1.1 Variable independiente.....	27
2.2 Marco Investigativo de antecedentes.....	28
2.3 Marco legal.....	31
CAPÍTULO III	36
3 Marco metodológico	36
3.1 Diseño.....	36
3.1.1 Enfoque	37
3.1.2 Alcance	37
3.1.3 Población y muestra.....	38
3.2 Técnicas de investigación e instrumentos de recolección de datos.....	38
3.3 Técnicas de análisis de datos.....	39
CAPÍTULO IV	40

4	Resultados	40
4.1	Codificación de datos y presentación de hallazgos significativos	40
	Figura 2.....	41
4.2	Entrega de resultados y discusiones	41
4.3	Análisis temático	46
4.3.1	Temas principales.....	46
4.3.2	Temas relacionados.....	46
4.3.3	Relación entre temas	46
4.3.4	Subtemas y patrones.....	46
	CAPÍTULO V	47
5	Conclusiones.....	47
5.1	Conclusiones	47
	Referencias.....	52
	Anexos.....	55

Lista de tablas

Tabla 1 31

Lista de figuras

Figura 1.....40

Figura 2.....41

Lista de anexos

Anexo 1.....	55
--------------	----

Resumen

El objetivo de la investigación es analizar accidentes de trabajo con máquinas y herramientas corto punzantes, con la finalidad de concientizar tanto a empleadores, sobre sus deberes legales en cuanto a temas de seguridad y salud en el trabajo, y colaboradores, sobre la importancia de seleccionar un trabajo que preste condiciones dignas para ejecutar sus funciones acorde a las exigencia que demanda las actividades laborales, en busca de generar hábitos personales y empresariales que conduzca al desarrollo preventivos desde la persona. Para dar cuerpo a este trabajo se toma la iniciativa de realizar un análisis en veinte operadores distribuidos entre carnicerías ubicados en la plaza de mercado del municipio de Apartadó-Antioquia, entre esos, empresa formales e informales, para identificar los factores de trabajo o personales que dan pie a que se presenten estos eventos.

Esta investigación permite describir teóricamente, partiendo que las organizaciones informales no cuentan con herramientas para identificar peligro y valorar los riesgos, ni cuentas con presupuestos para implementación de un sistema de gestión de seguridad y Salud en el trabajo. Para indagar sobre las dudas del porque realmente se vienen presentando de forma frecuente la accidentalidad se hace análisis de los factores de riesgos relacionados con el uso de máquinas y herramientas corto punzantes, se cree necesario indagar cómo y porqué están ocurriendo se d uso a una entrevista, con unas preguntas abiertas que desde el conocimiento profesional se contemplan puntuales para recibir información más amplia de lo que está sucediendo, estas preguntas son abiertas, nos permitirán obtener resultados importantes para encontrar la raíz de la problemática encontrada. Teniendo en cuenta algunos accidentes de trabajo que anteriormente hayan presenciado o vivido los trabajadores carniceros, y que por las condiciones en las que trabaja o trabajaban, en algunos casos nunca fueron reportados a una aseguradora de riesgo laborales, se toma la oportunidad que la población disponible para entrevistar, serán personas que laboran en este sector, ayudando esto a encontrar cual es el agente principal para que ellos se accidenten.

De acuerdo con la resolución 1401 del 2007, que establece requerimientos mínimos, para empleadores en Colombia en cuanto a la seguridad en el área de trabajo, y la disposición permanente de velar y llevar a cabo procesos para proteger al personal de talento humano de enfermedades y accidentes laborales.

Según Hernández Sampieri (2018), “las entrevistas implican que una persona calificada aplica el cuestionario a los sujetos participantes, el primero hace las preguntas a cada sujeto y se anota o graban las respuestas” (párr.4). Teniendo en cuenta lo anterior, realizaremos la recolección de esta información, se hace a través de una visita donde por medio de comunicación, preguntas, observación y el contacto directo con los carniceros de la plaza de mercado, y son personas que están directamente involucradas y afectadas. Por medio del análisis detallado del lugar, con el marco normativo, para verificar que si se están llevando a cabo los procesos legales, y que los empleadores realmente han venido conformando unas directrices convenientes como: disposición del puesto de trabajo oportuno, un ambiente y clima laboral idóneo y la organización empresarial sea la adecuada y acorde frente a las exigencia de las demandas de cada tareas que debe realizar, así pues es importante identificar no solo los factores de trabajo, sino también los personales, sociales y familiares, que también son importantes y dar con las vinculaciones que de forma silenciosa están afectando y podrían ser más graves. Se debe tener en cuenta que la presencia de la innovación y avances en cuanto a utensilios, equipos y herramientas de trabajo también llegan nuevos factores de riesgos y exposición que enfrenta dicho personal; estas empresas deben prevenir los daños futuros, que puedan presenciarse y para el infortunio de algunos ha costado daños irreversibles. La entrevista, serán dirigidas a varias preferiblemente a personas afectadas por este fenómeno, que hagan tenidos accidentes no solo graves en cuanto a la norma, sino, también considerándose en cuanto a la posibilidad de morir desangrados, o contagiados por enfermedades de origen laboral. Se proyecta contar con todas las personas que ejercen el oficio de carnicería que quieran participar y apoyar en la investigación, que estén formal o

informalmente laborando y que con su experiencia e información puedan servir para darle forma a este proyecto.

Palabras clave: *Accidente, Incidente, Riesgos.*

Abstract

The objective of the research is to analyze accidents at work with machines and short sharp tools, with the purpose of making both employers aware of their legal duties regarding safety and health at work, and collaborators, about the importance of selecting a job that provides decent conditions to perform their functions according to the demands of work activities, in order to generate personal and business habits that lead to preventive development from the person. To give body to this work, the initiative is taken to carry out an analysis in twenty operators distributed among butcher shops located in the market place of the municipality of Apartadó-Antioquia, among those, formal and informal companies, to identify the work or personal factors that give rise to the occurrence of these events.

This research allows a theoretical description, based on the fact that informal organizations do not have tools to identify hazards and assess risks, nor do they have budgets for the implementation of an occupational health and safety management system. To inquire about the doubts of why accidents are occurring frequently, an analysis of the risk factors related to the use of machines and short sharp tools is made, it is necessary to find out how and why they are occurring, an interview is used, with open questions that from the professional knowledge are contemplated to receive more extensive information of what is happening, these questions are open, they will allow us to obtain important results to find the root of the problems encountered. Taking into account some work accidents that butchers have previously witnessed or experienced, and that due to the conditions in which they work or worked, in some cases were never reported to an occupational risk insurance company, the opportunity is taken that the available population to interview will be people who work in this sector, helping to find what is the main agent for them to have an accident.

In accordance with resolution 1401 of 2007, which establishes minimum requirements for employers in Colombia regarding safety in the workplace, and the permanent willingness to ensure and carry out processes to protect human talent personnel from occupational illnesses and accidents.

According to Hernández Sampieri (2018), “interviews imply that a qualified person applies the questionnaire to the participating subjects, the first asks the questions to each subject and the answers are noted or recorded” (para.4). Taking into account the above, we will carry out the collection of this information, it is done through a visit where through communication, questions, observation and direct contact with the butchers of the market place, and they are people who are directly involved and affected.

Through the detailed analysis of the place, with the regulatory framework, to verify that if the legal processes are being carried out, and that employers have really been shaping convenient guidelines such as: provision of the appropriate workplace, a suitable working environment and work environment and the business organization is adequate and appropriate to the demands of the demands of each task to be performed, so it is important to identify not only the work factors, but also the personal, social and family, which are also important and give with the links that are silently affecting and could be more serious. It should be taken into account that the presence of innovation and advances in terms of utensils, equipment and work tools also bring new risk factors and exposure faced by such personnel; these companies must prevent future damage, which may be witnessed and for the misfortune of some has cost irreversible damage. The interview, will be directed to several preferably to people affected by this phenomenon, who have had accidents not only serious in terms of the standard, but also considering the possibility of bleeding to death, or infected by diseases of occupational origin.

It is planned to have all the people who work in the butchery trade who want to participate and support the research, who are formally or informally working and whose experience and information can be used to shape this project.

Keywords: *Accident, Incident, Hazard.*

Introducción

En esta investigación se realiza con el propósito de recoger información más relevante e importante de una serie de accidentes dentro del sector carnicero, no conforme a esto, identificar las posibles irregularidades de organizaciones informales o puntos a fortalecer en organizaciones formales, en cuanto a protocolos de seguridad y de atención a accidentes de trabajo en localidades como carnicerías, según Botta (2018), en una de sus publicaciones llamada la cuarta edición del 2018, destaca un importante comentario donde recalca que Más allá del accidente y el tipo de accidentes es importante reconocer que existe factores personales, mentales y condiciones organizacionales de la entidad, que influyen a que los trabajadores involuntariamente sean afectados y como resultado se generen, si en organizaciones bien constituidas se ven este tipo de eventos, con más razón estas organizaciones carniceras se enfrente a un alto índice, el cual está comprometiendo no solo la salud y vida del individuo que presta su servicio; sino la sostenibilidad del negocio ya que por ser informales al llegar a presentarse un evento que comprometa la vida de un colaborador, puede llegar a enfrentar multas por irregularidades y misión de normas colombianas.

En la búsqueda de investigar algo que nos impactara como profesionales, y posterior a esto también lograr que hacer algo importantes por alguna población que tenga sus salud y bienestar comprometida se decide escrudiñar este sector, donde encontrándonos una la realidad desconcertante, de que algunas de estas entidades son informales y que partiendo de allí; pueden radicar muchas falencias y debilidades que fácilmente contribuyen a sanciones importantes y cierres del lugar; ya que estamos hablando de la responsabilidad legal de los empleadores para con sus empleados y que para dar uso de máquinas y herramientas corto punzantes es necesario hacerlo o aprenderlo en una condiciones que garanticen la vida bienestar y salud del subordinado; y, que por la falta de mediación como procedimientos seguros, capacitaciones, y protección, y comunicación, integración a un sistema

de seguridad social, pueden costar la vida humana de un colaborador, o dejarlo en unas condiciones de vida lamentables.

CAPÍTULO I

1 Planteamiento del problema

1.1 Descripción del problema

Tal como lo menciona Meliá Navarro (2007), el comportamiento humano es el que hace un sistema seguro o inseguro, ya que hoy en día para muchas personas la seguridad parece reducirse en cierto modo porque se cree al tener una maquina o herramienta en un modelo de ingeniería seguro, los trabajadores van a trabajar de forma segura ya que el comportamiento humano es uno de los factores más importantes para determinar si existe un trabajo seguro o inseguro. Asimismo, en su obra de 2007, Meliá argumenta que para que una persona pueda realizar sus tareas de forma segura, deben existir tres condiciones: poder laborar seguro, saber trabajar seguro y querer trabajar seguro.

A nivel mundial, según Omaña y Suárez (2020), redacta que los actos inseguros ocupan un 88%, siendo esto el origen principal de la causa de los accidentes de trabajo, resaltando que el factor humano sigue siendo un factor que persiste en involuntariamente insista que prevalezca la alta probabilidad de contar con más afectados por estos sucesos repentinos, y un 10% por fallas mecánica, es decir, por deformaciones, o defecto de herramientas o maquinarias, desorden en el área de trabajo, o malas condiciones estructurales para laborar, el 2% hace parte de circunstancias impredecibles, lo que nos indica que son situaciones que simplemente surgen o se dan y que difícilmente pueden notarse para prevenir a tiempo.

Por otra parte, la Organización Internacional del Trabajo [OIT] (2021) manifiesta que “17 millones de personas que son víctimas de accidentes laborales y 2,34 mueren producto de estos mismo” (p.1). Siguen las víctimas, y la dificultad prevalece aún fuera, es una dificultad que requiere atención porque se está hablando indirectamente de los resultados y la prevención hecha en las organizaciones, y que estas están en la obligación de insistir y proveer todo los métodos posibles para garantizar la vida de los colaboradores, de llevar procesos disciplinarios a lo extremo y poder encontrar la raíz de la

situación problema, hay que buscar minimizar estos resultados y la cantidad de víctimas, hay que encontrar alternativas diferentes a las que todo el tiempo se establecen en las compañías, y asumiendo la responsabilidad que cómo empleadores les compete, y como colaboradores deben apropiarse.

Adicionalmente a nivel continental según Omaña & Suárez (2020)., “el 90% de los accidentes se debe a actos su estándares, es decir, a error humano” (párr. 2) es un comentario relevante para esta investigación, de aquí parte revisar que tan cierto es o no, que el factor humano influya en la ocurrencia de accidentalidad laboral o si al contrario existen otras situaciones que contrarrestan la prevención de peligros y valoración de los riesgos y así mismo los procesos de optimización que son requisitos que no solo son necesarios por el cumplir legalmente, estos dan garantía de los controles que se hacen internamente en una organización.

Según Botta (2018).” El accidente como evento aislado de otros tiene síntomas y causas”. (párr. 3). Más allá del accidente y el tipo de accidentes es importante reconocer que existen factores personales, mentales y condiciones organizacionales de la entidad, que influyen a que los trabajadores se afecten y como resultado se generen.

Si en organizaciones bien constituidas se ven estos eventos, con más razón estas organizaciones carniceras se enfrenten a un alto índice, que compromete la salud y vida del individuo que presta su servicio; sino la sostenibilidad del negocio ya que por ser informales al presentarse un evento que comprometa la vida de un colaborador, puede enfrentar multas por irregularidades y misiones colombianas.

Vásquez Lara (2020) en su trabajo de investigación, titulado Factores de riesgo laboral en los trabajadores informales del mercado Modelo, resalta la importancia que tiene, adoptar y adecuar, un puesto de trabajo, que permite desarrollar las tareas diarias, y que las posturas inadecuadas y las herramientas incómodas, incide y ayuda a que estos accidentes se presenten con mayor repercusión. Además, adicional a eso, el mal uso y manejo de los residuos, el manejo del manual de carga, las

temperaturas bajas, y las largas jornadas de trabajo a las que están expuesto, generan un mal ambiente y estrés laboral.

A nivel local Algunas empresas constituidas formalmente traen la innovación e implementación de máquinas que les permite realizar sus actividades y despachar con tiempo eficiente; para mantener satisfechos a sus clientes, sin embargo, algunos colaboradores en la mayor cantidad son empíricos y mentalmente vienen predispuestos al cambio y les cuesta adaptarse de tareas manuales a uso de máquinas; y aun con el entrenamiento y asesoría que brinda la empresa sufren accidentes. (IPS PROMEDAN, 2020). En la empresa Alcielo de Urabá según Arbeláez (2020) Socia de la empresa, indica con un reporte a IPS PROMEDAN sede Urabá, informe epicrisis del colaborador, donde se describe “Paciente de 36 años procedente y residente de Apartadó, barrio Vélez, ocupación carnicera, quien requiere un cuadro clínico de 30 minutos, caracterizado por herida en dedo pulgar izquierdo, por traumatismo con objeto cortante Maquina sinfín”.

A nivel municipal, en Apartadó, en los sectores carniceros hay empresas formales organizadas que realizan los procesos legalmente como debe ser, como también informales, donde hay irregularidades y peligros de exposición. Para estas tareas carniceras hay que acudir a ayudas de herramientas cortopunzantes y máquinas, en algunas carnicerías evidencian irregularidades en el manejo de herramientas y utensilios de trabajo sin considerar el peligro del uso de estos instrumentos, como profesionales identificamos que los trabajadores se accidentan con gran frecuencia y que hay que analizar cuáles son las razones que hacen posible que se dé la materialización de dichos sucesos y así, brindar información que le permita a la población a intervenir igualmente hacer que estén conscientes de las posibles consecuencias, pero también de las salida y la forma en la que puede evitar ser víctimas.

La página OIT, define la Objetivos de Desarrollo Sostenible [ODS], en el ítems 8 habla sobre el trabajo decente y la oportunidad de desenvolverse de forma productiva, bajo condiciones de seguridad y protección social para sus familia y que le permita de forma humana crecer y tener una vinculación de

manera social, esto tiene mucha relación con la realidad laboral, hay un alto índice de empresa informales, que solo vienen enfocadas en sustentarse de forma económica y evadiendo lo que les compete sin brindar una remuneración que les permita al personal de talento humano, vivir en buenas condiciones y con espacio de poder disfrutar su familia, amigos y otros espacios que son indispensable para el ser humano, dejando a un lado la esclavitud, de dedicar casi toda solamente al trabajo.

1.2 Justificación

Según la OIT, el costo directo puede llegar a ser veinte veces mayores que los indirectos, es decir, cuando hay accidentes de trabajo, los costos directos se relacionan a aquellos que son posible para las organizaciones contabilizar y medir, y costos indirectos, es todo lo contrario, no es posible que la empresa lleve un control de las tarifas sea posible medirlos, en vista que no tienen acceso e información exacta de esos valores. Anexando información a lo anteriormente mencionado, los costos a los que mayor acceso tienen las organizaciones según Heinrich son indemnización y gastos médicos, y; entre los costos indirectos entra el tiempo perdido del accidentado y de los compañeros que lo acuden, los que detienen su trabajo por curiosidad para ayudar, el tiempo de los directivos, al atender al afectado, el tiempo para investigar el accidentes, el tiempo que se invierte gestionando el remplazo del accidentad, el tiempo que se invierte en inducción y entrenamiento, la preparación de formularios y documentos, el tiempo que queda sin terminar por el empleador afectado, que corresponde a la compañía pagar el día, los posibles daños, a máquina, estructura, herramientas de trabajo, el costo del pago del trabajador recuperado, cuando vuelve y el bajo rendimiento con el que entra, entre otros, que pueden afectar a estas empresa económicamente, sin contar que algunas son informales, y que en caso de sanciones, sería costos adicionales que afectaría tanto la productividad y rendimiento, aparte de la alteraciones que hay dentro de las operaciones productivas.

Una publicación realizada en Redalyc.org fuente de información confiable, el Instituto Mexicano del Seguro Social (2021), publica que los costos asociados a riesgos de trabajo en la institución con

mayor presencia en la atención a la salud y en la protección social de los mexicanos, a nivel nacional fueron de 32,956 millones de pesos mexicano en el año 2017, el 0,15% del producto interno bruto total a precios básicos, con base a esta información se puede deducir que los empleadores, les hace falta más concientización en cuanto al tema preventivo y los posibles costos que debe enfrentar, ya sea formal e informal, en el caso de segundo mencionado, tendría pérdidas mucho más pérdidas significativas teniendo en cuenta que aparte de los costos directos e indirectos, debe confrontar el marco legal sancionatorio.

Podemos deducir que en un posible caso donde se dé presencia de un accidente los costos asociados en la accidentalidad según Heinrich 1931, indica que los costos indirectos son cuatro veces superiores a los costos directos:

$$\text{Costos totales} = \text{costos directos} + 4 \times (\text{costos indirectos}) \quad (2)$$

Hablar del accidente laboral es hablar de la existencia de un Triángulo Tricondicional del Comportamiento Seguro, el cual comparte que para que una persona pueda desarrollar sus tareas laborales de forma segura, debe existir tres condiciones y es poder laborar seguro, saber trabajar seguro, y querer trabajar seguro, y manifiesta que el hecho de que una de estas tres condiciones se estén dando en los procesos, no es suficiente para que se pueda estar preservar una seguridad laboral. Lo interesante es que estas tres condiciones dependen a su vez de tres grupos de factores diferentes y, por tanto, este sencillo modelo heurístico, que todo el mundo puede comprender y compartir fácilmente en el ámbito de la prevención, se convierte también en un modelo diagnóstico (es decir, en un modelo para evaluar riesgos) y en un modelo de intervención (es decir, en un modelo para planificar la acción preventiva en función de que factores de cada grupo estén fallando) (Meliá Navarro, 2007).

Para hablar de accidentes es necesario mencionar que, lo define la ley 1562 de 2012 en su artículo 3 a todo suceso repentino que sobreviene por causa u ocasión del trabajo o bajo la orden del empleador, sobre la base de esta definición se investiga, la accidentalidad con máquinas y herramientas

cortopunzantes en carniceros de la plaza de mercado de Apartadó Antioquia, la emergencia es alta; gracias a los avances en la industrialización se ha visto cambios en la realización de las actividades y tareas laborales, situaciones que si no son contextualizadas de la forma adecuada produce lesiones por accidentes de trabajo y muchas empresas por ser informales no tienen asegurados a sus colaboradores y prefieren cubrir los gastos médicos de forma particular, o incluso evadirlos y realizar las recuperaciones desde casa.

La iniciativa que proponemos para empezar a identificar y demostrar todo lo planteado anteriormente, es tener acercamiento con el personal afectado, plantearles la información y validar a quienes les interesa colaborara con este proyecto y establecer unas preguntas que ayuden a indagar y posterior a estos, ellos puedan respondernos y colaborar con la información necesaria para dar con la raíz de esta problemática que se vienen presentando.

La intención como profesionales nos permite sostener este interés de divulgar esta situación partiendo de que es viable porque se pudo investigar y topar con la realidad de que hay poca información publicada sobre el tema en cuestión, se encontró una publicación que realizo Botta (2018), que indica que todo accidente como evento aislado de otros, tiene síntomas y causas, también se encontró la teoría de Jolius Schliemann (2019), donde se asume que el 88% de los accidentes laborales son provocados por comportamientos peligrosos o por actos humanos inadecuados, el 10% por condiciones inadecuadas y el 2% por hechos fortuitos. De esta manera podremos identificar los factores que inciden directa e indirectamente en la accidentalidad que tienen los carniceros con las máquinas y herramientas cortopunzantes, y así las entidades indicadas poder mejorar las condiciones actuales y poder minimizar el riesgo. A demás encontrar todas las afectaciones que rebotan a raíz de este nebuloso suceso. Al realizar esta investigación se benefician todos los empleadores y colaboradores de algunas carnicerías de la plaza de mercado del municipio de Apartadó.

Borda Rolón y Díaz González (2017). En una publicación hecha con el acompañamiento de la universidad del Rosario, manifiesta que “ En el país Colombiano, el ausentismo está en 1.5 del total de sus fuerza laboral” (p.32), pero hace más enfoque y síntesis al impacto no solo económico, también social, y como baja la calidad del servicio, ya que al faltar uno o varios de sus trabajadores, la operación normal de la empresa se ve alterada, de forma psicosocial al desmejorar la relación entre el empleador y el subordinado, esto nos deduce que este fenómeno llamado ausentismo, puede traer consigo, el costo del nuevo, el desgaste y tiempo para enseñarle y adaptarse al sistema operativo de la empresa, posible insatisfacción de los clientes porque el empleado nuevo necesita la oportunidad y el tiempo ya que apenas está conociendo los gustos y referencias del consumidor, y con eso existe la posibilidad dependiendo de qué tan agusto quedó el comprador una baja productividad, por mal servicio, por los retrasos, teniendo en cuenta que la labor como carnicero es una vocación empírica y que difícilmente podría dar con un remplazo del ausentado y que puedan presentarse para la atención, probabilidad de perder clientes por descontento con el servicio.

Según, Botta (2018) El accidente como evento aislado de otros tiene síntomas y causas. Más allá del accidente y el tipo de accidentes es importante reconocer que existen factores personales, mentales y condiciones organizacionales de la entidad, que influyen a que los trabajadores se afecten y como resultado se generen, si en organizaciones bien constituidas se ven estos eventos, con más razón estas organizaciones carniceras se enfrente a un alto índice, que compromete la salud y vida del individuo que presta su servicio; sino la sostenibilidad del negocio ya que por ser informales al presentarse un evento que comprometa la vida de un colaborador, puede enfrentar multas por irregularidades y misiones colombianas.

Meliá Navarro (2007). Comenta en su publicación titulada seguridad basada en el comportamiento que “finalmente es siempre el comportamiento humano el que hace un sistema seguro o inseguro” (párr.8) De aquí parte una interpretación comparándolo con la población intervenida, que

aún hace falta la presencia en estas pequeñas empresas el seguimiento de las entidades competentes para validar dentro de las estructuraciones de las operaciones sí se esté realizando actividades necesarias para que estas sean seguras, igualmente, esa educación y bases que la organización brinda a los empleados para saber realizar esas actividades y tareas propias de la compañía.

Algunas empresas del sector carnicero no tienen afiliados a sus empleados a la salud y a ARL debido a esto los altos números de trabajos informales destacarían una cantidad importantes de personas que no estarían aseguradas y que trabajan sin contratación formal, en un 50% de los últimos diez años y que el análisis de los riesgos y peligros y valoración de riesgos en microempresas de la ciudad de Facatativá Cundinamarca se presenta 17 millones de personas que son víctimas de accidentes laborales y 2,34 mueren producto de estos mismo establecido por la (OIT, 2021). Sin contar con los afectados que no han sido afiliados y por ende no se lleva registro de ello.

En el libro Industrial Accident Preveinion, el autor Julius Schliemann (1931) elaboró un modelo para calcular los costos directos y los costos indirectos que genera un accidente de trabajo, en el modelo de Heinrich se definen los costos directos como todos los gastos que tiene la empresa en los pagos de prima de seguro del accidente, gastos médicos y de primeros auxilios, los cargos legales y las indemnizaciones. Los gastos directos de los accidentes laborales son todos aquellos egresos económicos que directamente le generar a la empresa un accidente de trabajo. Los costeos indirectos son los que indirectamente también le generan pérdida a la empresa, ya sea pérdida de tiempo, pérdida de productos, máquinas, herramientas y gastos que genera la investigación del accidente, entre otros; cuando en el modelo de Heinrich se habla de “pérdida de tiempo”, se refiere al tiempo que pierden los colaboradores no accidentados hablando acerca del accidente ocurrido o prestándole ayuda al trabajador accidentado.

Un ejemplo de las definiciones anteriores sería la de un accidente de un trabajador carnicero que sufra una amputación en alguno de sus dedos por atrapamiento en la sierra cortadora de carne y de huesos, ese accidente le generaría gastos directos e indirectos a la empresa.

En los costeos indirectos se puede relacionar la pérdida de la capacidad laboral del trabajador accidentado, ya que al incorporarse nuevamente al puesto de trabajo su rendimiento laboral no va a ser tan productivo.

Algunas organizaciones están muy bien organizadas y con ellos llega la innovación e implementación de máquinas que les permite realizar sus actividades y despachar con tiempo eficiente; para mantener satisfechos a sus clientes, sin embargo, algunos colaboradores en la mayor cantidad son empíricos y mentalmente vienen predispuestos al cambio y les cuesta adaptarse de tareas manuales a uso de máquinas; y aun con el entrenamiento y asesoría que brinda la empresa sufren accidentes. (IPS, PROMEDAN, 2020). En la empresa Alcielo de Urabá según (Arbeláez, 2020) Socia de la empresa, indica con un reporte a IPS PROMEDAN SEDE URABÁ, informe epicrisis del colaborador, donde se describe “Paciente de 36 años procedente y residente de Apartadó, barrio Vélez, ocupación carnicera, quien requiere un cuadro clínico de 30 minutos, caracterizado por herida en dedo pulgar izquierdo, por traumatismo con objeto cortante Maquina sinfín.

1.3 Objetivos

1. 1.3.1 Objetivo general

Analizar accidentes de trabajo con máquinas y herramientas cortopunzantes en carniceros de la plaza de mercado del municipio de Apartadó Antioquia.

1.3.2 Objetivo específico

Identificar la materialización de los accidentes de trabajo con máquinas y herramientas cortopunzantes en carniceros de la plaza de mercado del municipio de Apartadó Antioquia.

1.4 Pregunta problema

¿Cuáles son los accidentes de trabajo con máquinas y herramientas cortopunzantes en carniceros de la plaza de mercado del municipio de Apartadó Antioquia?

CAPÍTULO II

2. Marco referencial

2.1. Marco teórico

2.1.1 Variable independiente

Definición. Según la REA los actos temerarios son identificados como imprudencia y la imprudencia es culpa grave e inexcusable.

Teoría. Canales, define actos temerarios como asumir riesgos innecesarios o correr peligros de manera imprudente, las personas actúan de esta manera frecuentemente no consideran las consecuencias de sus acciones.

Teniendo en cuenta la teoría Reason, es indispensable valorar todo el ciclo dentro de todas las operaciones y rutas que componen a una organización para lograr sus objetivos estratégicos, valorar la estructuración organizacional y como se toman las decisiones, verificar cómo son las condiciones de trabajo, identificar el comportamiento del personal, cómo es la flexibilidad para los cambios dentro de las actividades, y que tanto se toma en cuenta los requisitos normativos, teniendo en cuenta que consigo lleva, parte de la educación, entrenamiento, seguimiento y de más responsabilidades que se deben tener en cuenta con base al marco legal (2020).

El modelo de Reason (2000), plantea que los accidentes y catástrofes ocurren por la combinación de dos factores concretos; fallas o errores activos que son causados debido a que los trabajadores omiten uso de EPP, fallos en los protocolos de seguridad o descuidan sus obligaciones y que también se pueden definir como actos temerarios porque son causados por el trabajador. Y las fallas o errores latentes que son aquellos basados en la posibilidad de que haya mal condicionamiento de infraestructura y/o del estado de los equipos.

2.1.2. Variable dependiente

Definición. Según la Real Academia Española [RAE] un accidente es un suceso eventual o acción de que como resultado se haya ocasionado un daño involuntario para las personas o para las cosas.

Teoría. Según la ley 1562 de 2012 en el artículo 3, diseñado por el ministerio de trabajo dice que un accidente es todo suceso repentino que sobrevenga por causa u ocasión del trabajo, y que produzca en el trabajador una lesión orgánica, una perturbación funcional o psiquiátrica, una invalidez o la muerte.

2.2. Marco Investigativo de antecedentes

En este contexto Álvarez (2007), expresa que la definición de la Organización Mundial de la Salud [OMS] se encuentra en un triángulo, en cuyos lados están las dimensiones, física, mental y social de la salud, donde declara la importancia de que las empresas, después de vincular a un empleado, debe proveer por la sostenibilidad de estos tres aspectos anteriormente mencionados, y que la afectación de una de ellas influye negativamente predominado a la ocurrencia de un evento.

Según Montero (2019) en una investigación realizada en la ciudad de Facatativá Cundinamarca, encontraron que algunas empresas del sector carnicero no tienen afiliados a sus empleados en la seguridad social o a una ARL debido a esto los índices de informalidad estarían entendiéndose como el porcentaje de personas que no cuentan con seguridad social y/o contrato laboral formal, se han mantenido cercanas al 50% en los últimos diez años. “Valoración de riesgos laborales y condiciones de SST, en el sector de microempresas (p.6).

Barceló Fernández, Profesor de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social de la Universidad de Barcelona, menciona que se han hecho importantes investigaciones sobre las causas que originan los accidentes y que ente los resultados de estas investigaciones deducen que es mucho más fácil intervenir en factores técnicos, porque son visibles y que al contrario de los factores humanos estos, no se pueden ver tan fácilmente ya que hace parte interior y psíquica del trabajador, también se deduce que el 90% de los accidentes se han generado por factores personales; es decir, humanos. El objetivo de estas

investigaciones ha sido descartar la idea de buscar culpables y encontrar los factores e interpretar los procesos que hay conllevado a que pasen y evitar que se repitan accidentes laborales.

Dentro de la teoría de los accidentes de trabajo se decreta que los mismos ocurren por un motivo que ayuda a que el accidente laboral se materialice. Hay una gran variedad de teorías con diferentes enfoques, y con respecto al factor humano, encontramos la teoría de Heinrich donde se asume que el 88% de los accidentes laborales son provocados por el comportamiento peligroso o por actos humanos inadecuados, el 10% por condiciones inadecuadas y el 2% por hechos fortuitos; esta teoría no nos da a conocer las razones exactas por las cuales las personas se comportan de una manera determinada o cuales son las causas exactas que hubieran permitido que este se produjera. Este modelo entiende que los actos inseguros se cometen para ahorrar tiempo, ahorrar esfuerzo o a causa de seguir los procedimientos erróneos que realizan habitualmente el grupo.

Según el ingeniero Botta, una de sus publicaciones llamada cuarta edición del (2018) destaca un importante comentario. “El accidente como evento aislado de otros, tiene síntomas y causas” (párr. 22). Pero si levantamos la mirada y vemos al conjunto de los accidentes de la empresa u organización, podremos observar en cada accidente los síntomas que nos indican que dentro de la empresa está pasando algo más profundo de lo que un solo accidente nos puede mostrar. Si analizamos un conjunto de accidente podremos concluir las causas de porque suceden los accidentes dentro de la empresa, pero para esto, deberemos tener una mirada que vaya mucho más allá del simple accidente como una cadena de eventos.”

Según datos de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) se evidencia que cerca de 17 millones de personas sufren accidentes de trabajo y que de estos 2,34 millones mueren producto de estos accidentes o a causa de enfermedades laborales (Organización Internacional del Trabajo, 2021, p.1). Estas enfermedades son atendidas por los sistemas de seguridad social. En Colombia, los trabajadores tienen tres formas de tener afiliación al sistema de seguridad social: ser trabajador con

contrato ordinario, ser trabajador en contrato en el sector público o ser trabajador con contrato de prestación de servicios. En este último grupo, entran los trabajadores independientes, quienes se encargan del pago de sus aportes al sistema de seguridad social (Ordoñez, 2016). Sin embargo; en este caso muchos de los trabajadores independientes no hacen sus aportes, por lo que no se encuentran afiliados.

En una investigación hecha por López (2021). Aporta información importante sobre las condiciones de higiene y seguridad en el área de trabajo de un expedido de carne , aquí entra una hipótesis muy alarmante, y correlacionando la información con esta investigación, no perite cuestionar ¿qué tanto es la probabilidad de que en empresas carniceras formales e informales que presentan irregularidad frente al tema de seguridad e higiene industrial, tocando el factor biológico al que está expuesto contantemente como consecuencia, un trabajador se accidente, y pueda contraer un enfermedad de origen laboral, por más mínima la consecuencia?

En una investigación hecha en este contexto Álvarez (2007), expresa que la definición de la Organización Mundial de la Salud [OMS], se encuentra en un triángulo, en cuyos lados están las dimensiones, física, mental y social de la salud, donde declara la importancia de que las empresas, después de vincular a un empleado, debe proveer por la sostenibilidad de estos tres aspectos anteriormente mencionados, y que la afectación de una de ellas influye negativamente predominado a la ocurrencia carencia de disponibilidad de estudio sobre esta profesión, que les permita tener presenten desde las bases teóricas conceptos claros sobre el tipo las posibilidades de enfrentar enfermedades y accidentes propias de las actividades como carniceros.

2.3. Marco legal

Tabla 1

Marco legal

Norma	Institución normalizadora	Descripción	Aporte al proyecto
Decreto 1072 de 2015	Ministerio de trabajo	Esta norma, se encarga de dictar las responsabilidades que tienen los empleadores, frente a la aplicabilidad del SISTEMA DE GESTIÓN EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO, con el fin, de llevar a cabo procesos y requisitos que promueven a asegurar la salud y vida del colaborador.	Esta norma, designa, perfiles acorde a los riesgos y tamaño de la organización, sabe la responsabilidades de SGSST, y del profesional en SST, sobre informar sobre los riesgos y peligros en el trabajo, habla sobre las capacitaciones que deben brindarse, responsabilidades del colaborador, frente al tema de SST, define, recursos financieros, dictas los procesos que deben realizarse para que el responsable del sistema de COPASST, comité de convivencia, vigía y otros, cumplan sus funciones dentro de una empresa, además dice toda las organizaciones deben afiliar a sus empleados a SGRL, ARL, EPS, AFP, EPS, entre otras disposiciones que dictas, acordes a velar por la seguridad y salud del colaborador.
Resolución 0312 de 2019	Ministerio de Trabajo	Este decreto se destaca, por llevar a cabo unos estándares, de acuerdo, a la cantidad de empleados, tipo de riesgo y a lo que se dedique la empresa.	Aquí podremos evidenciar, de forma física varios documentos, como el de, capacitaciones, hijas de vida con soportes, plan de acción de SST de la organización, evidencia de la identificación de peligros, evaluación y valoración d

			ellos riesgos, Constancia de la asesoría que da a ARL, y así mismo evidenciar con documento, que acciones ya están ejecutadas.
Resolución 2400 de 1979	Ministerio de Trabajo y Ministerio de Salud	Esta norma permite hablar sobre la adecuación de vivienda, higiene y seguridad en el área de trabajo, sobre construir edificaciones firmes y seguras, brindar elementos de dotación, EPP, dispositivos para trabajar, adecuados y con condiciones de seguridad para los empleados, así mismo estipula unas bases que deben tener las empresas en cuanto a ruido, iluminación, ambiente de trabajo, y demás.	Es norma se especializa en dicta los requisitos en cuanto a estructura, lugar de trabajo, área de trabajo, iluminación, ruido, tipo de dotación, determinación u función de algunos colores, y otros que permiten que el trabajador trabajar de una forma segura.
Resolución 1401 de 2007	Ministerio de Salud y Protección Social	Norma para establecer obligaciones y requisitos mínimos para realizar la investigación de incidentes y accidentes de trabajo, con el fin de identificar las causas, hechos y situaciones que los han generado, e implementar las medidas correctivas encaminadas a eliminar o minimizar condiciones de riesgo y evitar su recurrencia.	Esta aporta, para identificar, que procesos están llevando a cabo dentro de la organización, frente al tema de accidentes e incidentes de trabajo, así como los actores, y la preparación que tienen los mismos, para garantizar y estructurar un plan de acción acorde a las necesidades encontradas.
Ley 1562 de 2012	Ministerio de Salud y Protección Social.	Es dicta nuevos cambios y disposiciones, frente al tema de seguridad y salud en el trabajo, para promover a una integridad de trabajo digna dentro de la vida laboral.	Esta sería una base para mejorar las condiciones laborales, teniendo en cuenta la influencia que tiene el mantener la salud física mental y social en el colaborad
Resolución 2184 de 2019	El ministro de Ambiente y	Esta norma,	Esta norma, no apoya teniendo en cuenta si las organizaciones intervenidas

Desarrollo Sostenible y la Secretaría General del Ministerio de Vivienda	establece el nuevo código de colores, para los residuos	están llevando a cabo, el proceso adecuado, en cuanto el manejo de residuos orgánicos, ya que ellos desechan restos de animales.	
Decreto 1295 de 2012	Por la cual se dictan las responsabilidades que tienen las administradoras de los riesgos laborales, que tipo de organización y procesos deben llevar a cabo y hacerse responsables, con respecto a la prestación del servicio a las empresas.	Aquí podremos apoyarnos, que tipo de vinculación y acompañamiento tienen las organizaciones formales, y que tan bien están llevando el proceso de prevención de riesgos y peligros.	
Código Sustantivo del Trabajo	Ministerio del Trabajo	Esta norma, dicta los tipos de contratos existente, y las razones porque las cuales pueden cancelarse los contratos, el tipo de vigencia y respectivo tiempo para presentar renuncia o hacer el despido.	Aporta porque podremos saber la seriedad y compromiso que tienen los colaboradores con sus empleados, cuáles son las condiciones de empleo, y las garantías de sus derechos y seguridad social.
Resolución 2646 de 2008	Ministerio de salud y protección social.	Habla sobre identificación evaluación, prevención e intervención.	Identifica factores intra y Extralaborales de los trabajadores, con el fin de medir las conductas que puede desarrollar en el espacio de trabajo.
Norma Técnica Colombiana [NTC] 3701 de 1995	Ministerio de Trabajo	Esta guía, tiene establecidos unos términos y posibles características que, al momento de hacer la investigación de un accidente o enfermedad laboral, sirven para encontrar posibles causas, ya sean por un factor personal o de trabajo.	Es de gran utilidad, para identificar y validar, como las empresas interceptadas están llevando a cabo las investigaciones y si están apoyándose de esta norma base, para realizar adecuadamente las investigaciones, y encontrar el verdadero factor de riesgo,

			para así realizar intervenciones oportunas, también insertar esta información al plan de acción.
Ley 1616 de 2012		Promoción y prevención de la salud mental.	Esta norma apoya a este proyecto, ya que hay una posible probabilidad de existencia de que haya factores personales, y que algunas empresas no están llevando a cabo, ese proceso de incidir a la mejora del trabajador en cuanto a su salud, mental, ya que es un factor relativamente importante para que él ejecute bien sus tareas.
Guía Técnica colombiana [GTC] 45 de 2012	Ministerio de trabajo y Ministerio de Salud y Protección Social	Guía que permite identificar los peligros latentes dentro de las compañías y que así mismo permite adecuar plan de acciones para intervención de los hallazgos encontrados.	Esta nos permite identificar si la empresa está realizando la valoración de riesgos e identificación de peligros laborales, para llevar a cabo los procesos o acciones correctivas o de mejora, para las organizaciones.
Decreto 1477 de 2014	Ministerio de Salud y Protección Social y ministerio del trabajo	Clasificación y determinación legal de las enfermedades, que se consideran de origen laboral.	Esta nos brinda aportes importantes, sobre el tipo de enfermedades que pueden contraer los carniceros de origen biológico teniendo en cuenta, que se interviene entidades informales y que no tienen acceso, a salud, ni afiliación a una aseguradora de riesgos laborales, por ende, no reportan accidentes, que ellos consideran que no son importantes.
Decreto 472 de 2015		Reglamenta las sanciones que tendrá las organizaciones que no cumplan con el SGSST, desde	Aquí, podríamos apoyarnos para sustentar a las empresas, las sanciones que pueden tener por no llevar a cabo el SGSST, ya que

microempresa, hasta grandes empresas. objetivamente, seria, velar por la salud y bienestar del trabajador.

Elaboración propia.

CAPÍTULO III

3. Marco metodológico

3.1. Diseño

El presente estudio posee un diseño no experimental transversal, de acuerdo con el autor Hernández-Sampieri 2018 menciona que no se realiza exámenes de laboratorio y además se realizara en un solo punto del tiempo, recolectando datos que nos permitan caracterizar a los trabajadores carniceros, teniendo en cuenta la opinión de dicha población y determinar lo que realmente lleva a la materialización con máquinas y herramientas cortopunzantes.

En pro de buscar estrategia para el objeto de esta investigación se tiene en cuenta los siguientes pasos.

- Contextualizar al personal seleccionados, y validar quienes están dispuesto a apoyar el proyecto y participar.
- Establecer que método es el más adecuado para dar solución al objetivo específico de este trabajo.
- Validar el instrumento mediante la comparación con otros ya elaborados y utilizados por fuentes confiables.
- Validación de varios profesionales encargados de revisar la propuesta como instrumento, y método que ayudará a recolectar la información.
- Realizar las respectivas correcciones ajustes al instrumento.
- Compartir con la persona encargada de autorizar aplicación del instrumento para poder proceder y accionar con la población.
- Entrar en comunicación con los participantes para programar encuentro y recopilar la información de interés.

- Ya finalizada la aplicación del instrumento se empieza a dar análisis y encontrar correlación, entre las respuestas y entrar a encontrar la posible raíz del problema.

- Triangular a información con la justificación de este documento y describir.

3.1.1. Enfoque

Nuestra investigación es cualitativa, ya que según el autor Hernández-Sampieri este tipo de investigación consiste en un esquema inductivo y su método de investigación es interpretativo, contextual y etnográfico. Este método captura la experiencia de los individuos y estudia ambientes naturales. Nos basaremos en la realización de una entrevista a los trabajadores seleccionados o que hayan sufrido accidentes de trabajo con máquinas y herramientas cortopunzantes.

Para saber cuáles son los accidentes de trabajo con máquinas y herramientas cortopunzantes en carniceros de la plaza de mercado del municipio de Apartadó.

3.1.2. Alcance

El alcance de este proyecto es de tipo descriptivo, ya que vamos a describir, cuáles son los accidentes con máquinas y herramientas corto punzantes que se presentan y que conllevan a que estos se materialicen, también se va a describir las supuesta razones que están exponiendo la salud de estos empleados, e identificar la causalidad y especificar porque se generan estos acontecimientos y por qué han pasado, se tendrá presente, para este alcance, si existen presencia de algunos factores, de riesgos, como, horario de trabajo, condiciones del área de trabajo, las intervenciones y preparaciones que tiene la empresa, frente al riesgo mecánico, puntualizándonos, en los procesos que la empresa tiene en cuenta para que sus empleados lleven a cabo su labor de forma, segura, así mismo; tener en cuenta como es su comportamiento, y si existen algunos factores personales, que alteran su estado físico y mental, que indirectamente puedan aportar en gran parte a que se den accidentes de trabajo, también creemos que sumamente importante, verificar si la demanda que genera el trabajo en la empresa, es acorde al conocimiento y experiencia que tiene el personal, ya que el desconocimiento, es un factor que

podría ser el causal teniendo en cuenta que para hacer algunas actividades laborales, es necesarios tener concentración, y bases técnicas para ejecutar la fuerza y movimientos adecuados, así también tratar en lo más posible por medio de la información que nos brindan las entidades y la observación y análisis sea posible encontrar otros factores que sumen para ayudar y concretar nuestros alcances.

3.1.3. Población y muestra

La población de la presente investigación está constituida por los trabajadores de las carnicerías ubicadas en la plaza del mercado (calle 93 con carrera 102) del municipio de Apartadó Antioquia, donde actualmente laboran 22 carniceros.

Muestra que vamos a impactar se definirá mediante el muestreo que vamos a utilizar, el cual es no probabilístico a conveniencia. Esto con base del autor Hernández-Sampieri, el cual menciona no se fundamenta en la base de la probabilidad, lo que permite mayor libertad a la hora de seleccionar individuos para la aplicación del instrumento pudiendo incluso hacerlo de manera aleatorio e imparcial, caso contrario con el muestreo probabilístico en el cual cada participante tiene una posibilidad no nula de ser seleccionado. (Hernández-Sampieri, 2018).

Se van a entrevistar a 20 colaboradores carniceros que hayan padecido accidentes laborales con máquinas y herramientas cortopunzantes en la plaza de mercado del municipio de Apartadó.

3.2. Técnicas de investigación e instrumentos de recolección de datos

Para dar cumplimiento con el objetivo específico número uno se plantea la técnica entrevista, debido a que es la que nos permite conforme a nuestra investigación cualitativa el obtener información detallada sobre los accidentes de los trabajadores carniceros y como pilar fundamental para la obtención de información válida y confiable la cual pueda ser analizada y presentada de forma útil para responder la pregunta problematizadora de la investigación. (Hernández-Sampieri, 2018).

Como técnica de investigación se plantea la entrevista en la medida que permite dar respuesta directa a la problemática, y esto lo consigue con ayuda del instrumento llamado cedula de entrevistas

con preguntas basadas en el instrumento titulado Cuestionario para evaluar comportamientos seguros e inseguros validado por la Universidad Javeriana de Colombia y demás como validación de contenido las preguntas de la entrevista fueron validadas por 2 profesionales de UNIMINUTO Centro Universitario Urabá.

3.3. Técnicas de análisis de datos

Las técnicas de análisis de los datos esta sección trata sobre las interpretaciones y conclusiones a partir de la información recopilada en toda la investigación, todo eso se plante mediante el uso de un software especializado llamado ATLAS.TI, el cual está especialmente diseñado para el análisis de información cualitativa.

CAPÍTULO IV

4. Resultados

4.1. Codificación de datos y presentación de hallazgos significativos

Figura 1

Nube de palabras

Elaboración propia, elaborado en ATLAS.TI

Figura 2

Análisis temático, Resultados.



Elaboración propia.

4.2. Entrega de resultados y discusiones

Al analizar el estudio transversal, de accidentes de trabajo con maquinaria y herramientas cortopunzantes en carnicerías de la plaza de mercado de Apartadó-Antioquia, se cuenta con la participación de veinte carnicerías y aporte de algunos de sus colaboradores que se unen a participar brindando información por medio una entrevista, la cual consta de diez preguntas. Inicialmente se les hace una aclaración sobre la técnica a utilizar y la confidencialidad de esta, resolviendo dudas y retroalimentado sus conocimientos de interés, posterior a esto se da contexto sobre el contenido de los instrumentos y se da tiempo que permita recordar al colaborador cómo fue el accidente en cada caso, y se da pie a la primera pregunta de la entrevista indagando.

1. Pregunta: ¿Cómo aprendió la labor como carnicero?

Respuesta: De veinte entrevistados, el cien por ciento responden que fue “de forma empírica”, algunos comentas, que el aprendizaje fue por medio de familiares, amigos, cercanos, que laboraran en el momento y le enseñaron ese arte.

2. Pregunta: ¿Cuánto tiempo de experiencia tienen en la labor?

Respuesta: Se evidencias rangos entre 1 año hasta los cuarenta años.

3. Pregunta: ¿Los instructivos y/o procedimientos de seguridad con los que cuenta la empresa, generan seguridad en la labor que usted desarrolla?

Respuesta: Todos brindan respuesta, tres de ellos con una opinión negativa, manifestando que no, y los otro 17, aseguran que sí, sin embargo, se hace referencia a que no le dan el uso adecuado, debido a genera retrasos,

Contextualización: En esta situación según José Meliá, manifiesta que deben existir tres condiciones sumamente importantes para lograr realizar sus tareas laborales seguras, entre esas preguntas está el pude sabe y quiere trabajar de forma segura, y que, si existe una alteración o falencia en una de estas tres condiciones, esto quiere decir que el colaborador esta inseguramente trabajad y en cualquier momento se va a presenciar un accidente.

Discusión y validación: Teniendo en cuenta que 17 de ellos manifiestan que la organización si brinda procedimiento y si da instructivos de seguridad, nos indica que hace falta más concientización, porque el trabajador puede y sabe trabajar de forma segura según lo anterior, ¿pero que hay con el querer?,¿qué está haciendo las organizaciones para que él quiera trabajar de forma segura? Aquí abarcamos un tema muy importante, y es que en estas entidades no existe presencia de la seguridad y salud en el trabajo, y si la hay existe una presencia no muy completa, más bien por cumplimiento de requisitos legales y que el tema de establecer programas preventivos, identificar riesgo valorarlos, reanalizar inspecciones y seguimientos, y ejecución de actividades educativas en temas preventivos no

es tan profundo, así mismo la sistematización del sistema de gestión de seguridad que permite la mejora continua y optimización de la seguridad dentro de los procesos productivos.

Posterior este resultado, las siguientes preguntas planteadas, la hacemos con el fin de validar como son esos procesos educativos e informativos dentro de las organizaciones intervenidas.

4. Pregunta: ¿Para usted hay una diferencia entre incidente y accidente en el trabajo?

Respuesta: Según las respuestas en algunos operarios que manifiestan saberlo, pero al momento de explicar el concepto, no es el adecuado.

5. Pregunta: ¿Cuál fue el agente causal que le generó el incidente o accidente en el trabajo?

Respuestas: Según las brindadas por el personal entrevistado, exceso de confianza problemas familiares y descuido.

Contextualización: Estas respuestas se relacionan con la investigación hecha en la universidad de Barcelona donde se deduce que el 90 % de los accidentes son causados por factores personales, decir, humanos

Discusión y validación: De aquí parte la importancia no solo de capacitar, de educar, sino también impartir, evaluar, seguir y validar que la información preventiva, si se esté llevando en práctica, combatir estos factores, mantener una comunicación fluida y asertiva, permite realizar las mejoras continua así no tengan establecido procesos de seguimiento, por lo menos trabajar mucho la parte laboral desde el ser humano y disponer por lo menos comunicaciones, y aprendizajes enfocados en la prevención de riesgos.

6. Pregunta: Considera usted que las dificultades familiares o económicas han influido en su conducta a la hora de realizar la labor.

Respuesta: La tendencia de esta pregunta fue confusa, porque solo tres afirman que sí, los otros 17, dicen que no., pero terminan afirmando que estaban pensando en cualquier cosa menos concentrados en la tarea, entre esas, mencionan a sus compañeras sentimentales e hijos.

7. Pregunta: ¿Cuáles son las causas que usted considera que generaron el accidente de trabajo presentado por usted?

Respuesta: Entre las respuestas expresadas se mencionan códigos y tendencias como exceso de confianza, descuido, problemas familiares y distracción;

Contextualización: En este caso, de acuerdo el autor Néstor Botta 2018, manifiesta que los accidentes laborales, inicialmente siempre se manifiestan con síntomas y causas, y que los factores personales, mentales y condiciones administrativas de la empresa, influyen de tal forma que el trabajador conduzca sus acciones a la accidentalidad,

Discusión y validación: Así mismo los relacionamos teniendo en cuenta las respuestas de los colaboradores que confirman que estos factores si conllevan a la materialización de dichos accidentes y la correlación que tienen la vivencia de los problemas familiares, la distracción que estos dan durante las actividades laborales afectando su concentración y la mentalidad a la hora de ejercer la labor de carniceros.

8. Pregunta: ¿Al momento del incidente o accidentes de trabajo, estaba distraído o pensando en alguna situación deferente a lo laboral? Si su respuesta es si nos puede ampliar lo que lo distrajo.

Respuesta: De los veinte carniceros cinco colaboradores manifiestan que sí, que los problemas familiares, económicos, y personales efectivamente hacen que se desconcentren mientras realizan las tareas, y que las tareas de la carnicería hay unas que requieren de mucha concentración por los riesgos existentes.

9. Pregunta: ¿Qué comportamiento considera usted que ayudó a que se generara el incidente o accidentes en el trabajo?

Respuesta: En la entrevista las respuestas dadas se resumen en distracción, desconcentración, exceso de confianza, problemas familiares, descuido, desespero por hacer las actividades rápidas.

Contextualización: Teoría de Heinrich donde se asume que el 88% de los accidentes laborales son provocados por el comportamiento peligroso o por actos humanos inadecuados, el 10% por condiciones inadecuadas y el 2% por hechos fortuitos;

Discusión y validación: Se sigue viendo la tendencia de cómo afecta los factores personales a los colaboradores. Seguimos insistiendo sobre la falta de concientización y trabajo desde el ser en colaboradores, la interiorización de la información y llevar a cabo la práctica desde un ambiente empresarial conducido al análisis e identificación de los riesgos ya que es responsabilidad de toda la participación, identificación y notificación.

10. Pregunta: ¿De acuerdo con su experiencia como se puede evitar que vuelva a ocurrir el accidente?

Respuesta: La respuesta para estas preguntas, entre esas es, mantener las herramientas con buen filo, asegurar la peinilla, concentrarse bien a la hora de hacer las tareas, poner más atención a la hora de cortar.

Contextualización: Según la OIT, el costo directo puede llegar a ser veinte veces mayores que los indirectos, es decir, cuando hay accidentes de trabajo, los costos directos se relacionan a aquellos que le es posible a las organizaciones, contabilizar y medir, y costos indirectos, es todo lo contrario, no es posible que la empresa lleve un control de gastos, y le sea posible medirlos, teniendo en cuenta que no tienen acceso e información exacta de esos valores.

Discusión y validación: E Aquí afirmamos que las organizaciones si tienen procesos informativos y que los colaboradores si reciben la información y saben, pero la omiten, indagando sobre la importancia de hacer seguimiento y llevar a cabo los procesos no solo de seguimiento si no también disciplinarios que permitan corregir estas acciones, y conductas que afectan la productividad y rendimiento, y la sostenibilidad empresarial, ya que estas consecuencias, requieren sobre costo directo e indirectos, tiempo, dinero.

4.3. Análisis temático

4.3.1. *Temas principales*

Exceso de confianza, según el diccionario de la Real Academia Española [RAE] lo define como: “Exceso de confianza está basado en pararse de la medida de algo ya sea fe, esperanza o confianza.”

4.3.2. *Temas relacionados*

Descuido, según el diccionario de la RAE lo define como: “Omisión, negligencia, falta de cuidado.”

4.3.3. *Relación entre temas*

Distracciones, según el diccionario de la RAE lo define como: “Las distracciones son desvíos de la atención de algo o de alguien.”

4.3.4. *Subtemas y patrones*

Problemas familiares, según el diccionario de la RAE lo define como: “Los problemas son relativos a dificultades dudosas.”

CAPÍTULO V

5. Conclusiones

5.1. Conclusiones

La investigación planteada anteriormente muestra un enfoque sobre las industrias carnicera ubicadas en la plaza de mercado del municipio de Apartadó Antioquia, sector de alimentos y de consumo masivo importante para el municipio, donde se indaga el ¿por qué se presencia la accidentalidad en colaboradores con máquinas y herramientas corto punzantes?, ¿cuáles realmente el factor que influye directa o indirectamente?, que tan efectivos son los medio educativos, de inducción o cuál es la previsión de las organizaciones en cuanto la promoción prevención y seguimientos establecidos para reducir y minimizar consecuencias, tomando en consideración por medio de entrevista si se viene implantando legalmente procesos administrativos y operativos que como empresa les compete vincular para la garantía de la salud física mental y social así como lo plantea la Organización Mundial de la Salud (OMS) define un buen estado de salud como “un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de enfermedades”. Aquí lo enfocamos en carniceros de tal forma que puedan cumplir con las responsabilidades sin que su vitalidad este comprometida.

Para lograr dar con el objetivo específico de esta investigación, inicialmente se discute, sobre ¿qué método era es más conveniente para aplicar a esta población?, el cual fue la entrevista que se mencionó en el párrafo anterior; esto se decide, para dejar que el colaborador exprese libremente y de una forma más amplia, información y posteriormente esta pueda recolectarse y permita llegar a un fondo del problema identificado, así mismo caracterizar dicha información comparar las respuestas y revisar si alguna afinidad e ir identificando correlación entre las respuestas del personal carnicero que participaron, también se encuentra la oportunidad de este espacio para retroalimentar, educar y concientizar y respondiendo a sus dudas frente algunos conceptos y procesos que van surgiendo en

medio de la conversaciones, y con el consentimiento de alguno que permitieron tomar imágenes como evidencia de las consecuencias del accidente que presencié y que ha decidido compartir para aportar al propósito de esta investigación.

Después de este proceso, se logra evidenciar entre la correlación, encontrando que todos estos carniceros aprendieron esta profesión de forma empírica y desde un análisis como profesionales, deducimos que este factor puede influir significativamente, ya que las bases aprendidas por personas antiguas logran transportar en el tiempo errores, en cuanto a la técnica, y procedimiento para hacer la tarea y que han identificado a través de la accidentalidad y consecuencias que estas van dejando, entre las respuestas abiertas, uno de los colaboradores, manifiesta que “antes no se manejaba maquinas industriales”, y que para él adaptarse y aprender a manejarla, le costó “un dedo”, afirma que la máquina tenía su guarda de seguridad, pero él para agilizar su tareas laborales y despachar a sus clientes de forma eficiente la retiraban. También comenta la evolución y los cambios que a raíz de esas consecuencias se da, y que hoy ellos cuentan con trituradoras con guardas de seguridad fijas, diseñadas de forma que no puedan introducir toda la mano y que esto evita la repetición de estos sucesos. Esta información nos permite afirmar que las organizaciones en función de la prevención si brindan las condiciones de seguridad que se requiere, y que efectivamente os factores personales como menciona Meliá Navarro (2007) comenta en su publicación titulada seguridad basada en el comportamiento que “finalmente es siempre el comportamiento humano el que hace un sistema seguro o inseguro.” Las dificultades personales, sociales, familiares y económicas realmente si influyen, y que sigue prevaleciendo para que la distracción, desconcentración por las dificultades familiares o económicas, sigan siendo un motivo a fin de concretar los contratiempos laborales.

Concretando el objetivo general de esta investigación el cual es, analizar cuáles son los accidentes de trabajo con máquina y herramientas corto punzantes en carnicerías de la plaza de mercado del municipio de Apartadó Antioquia, es efectivamente al realizar el análisis del porque se

materializan estos accidentes, nos encontramos que los factores personales que anteriormente y por medio del instrumento utilizado para recoger la información, son distracción, problemas familiares o económicos, desconcentración, exceso de confianza, desespero, descuido, distracción, y afán de despachar a los cliente, por la alta demanda, se validan que las organizaciones dentro de la estructuración de sus procesos si llevan cabo protocolos de seguridad para que ellos realicen sus actividades, entre esos, las respectivas afiliaciones a la seguridad social, cuentan con máquinas y herramientas con guardas de seguridad, se les realiza inducciones, y se dan instrucciones del uso, se les brinda EPI y EPP, con guantes anti corte, para preparar los productos cárnicos, carne huesos, costillas, chicharrón, entre otros; diadema auditiva para el ruido en sierra sin fin, casco para estar en área de desposte, donde hay un sistema de ingeniería utilizado para holgar las presas en ganchos de acero, dotación anti fluidos, mantenimientos preventivos, cursos de manipulación de alimentos, entre otras como botas de seguridad con punteras. Todos estos fueron evidenciados en la visita, pero algunos le dan el uso pertinente y con el fin que conlleva el suministro de estos.

Dentro de las dificultades que se nos presentaron en el camino en buscar de resultados de este proyecto fue temas de la disposición para responder, algunas veces tocaba parara la entrevista para que ellos atendieran, ya que no nos dieron opciones de hacerlas en espacios de descanso entonces hubo casos donde solo nos dieron la opción de responder mientras laboraban entonces siempre respondían con rapidez y de forma muy puntuales, se reprogramaban encuentro por falta de tiempo, algunos porque cambiaron el contacto de comunicación entonces tocaba averiguar con colegas para contactarlos.

Resaltar la falta de concientización, hay que fortalecer el conocimiento, y fortalecer la interpretación y entendimiento porque con estos resultados podemos deducir que efectivamente si se carece, entonces las organizaciones deben focalizarse e ir en búsqueda de herramientas y procedimientos disciplinarios, y realizar acompañamiento a estos procesos hasta el final, proponiendo

mejoras continuar y revisiones periódicas, y para los operarios carniceros que dentro de la interacción que se tuvo, siempre se les dio retroalimentación y se les insistió sobre la importancia tanto legal y cómo influye incluso económica y productivamente mantener un colaborador con un conocimiento de tal forma que les permita trabajar de una forma consiente y preventiva en la compañía.

De acuerdo a los resultados obtenidos podemos deducir, que es importante que las organizaciones carniceras intervenidas, consideren lo importante que es verificar si el personal que contratan, están concientizados en cuanto a los riesgos a los que están expuestos y el autocuidado, uso y capacidad para el manejo de las herramientas de trabajo, y conceptuar las responsabilidades que tienen ellos como empleadores en cuanto a la preparación, tecnificación para el uso y manejo de utensilio de trabajo de manera segura, también es importantes tener presente los accidentes de trabajo que se identificaron, para promocionar a la auto asistencia del bienestar físico mental y social y teniendo en cuenta las consecuencia de los sucesos que han presenciado la población, advertir sobre los posibles accidentes de trabajo y las consecuencia que pueden dejar. También es preciso calificar la disposición que pueda tener dicho personal para afrontar los cambios positivos que pueden darse.

Se espera que este proyecto haya sido de utilidad tanto para empleadores como colaboradores carniceros, que son antiguos, nuevos y otros que pretenden ir en la búsqueda de seguir creciendo crecer en el mercado, que si se fortalece al personal del talento humano desde la parte del ser, esto conduce a múltiples beneficios, entre esos están el subir las ventas, porque cuando los clientes están acostumbrados a la atención de uno de los colaboradores y este se ausenta, puede existir el riesgo de perderlos, ya que para el remplazo, requiere cierto tiempo para adaptarse a las solicitudes y gustos de los productos solicitados, también se puede lograr tener una estabilidad productiva, al mantener, los mismo empleados brindando atención de calidad y eficiente, y esto conduce a que el voz a voz de buenas referencia que estos clientes brindan de forma social, aquí dejamos una hipótesis realmente muy importante y que entra a abrir un nuevo caso a otra investigación; y es que no solo son los

accidentes de trabajo, o que los colaboradores no quiera dar el uso de los EPP, sino que más allá de los accidentes entran las posibilidades de entrar otro factor de riesgo por contacto de fluidos, el cual es el Biológico, ya que al no cuidarse, al no tener claro lo que es un accidente en el trabajo, al no prestar atención a lo que ellos llaman “Pequeñas heridas” con las que continúan laborando como si nada, es importantes resaltar que hay enfermedades infectocontagiosas de origen animal que puede ser contraídas, por contacto sanguíneo, ingesta, vías respiratorias que pueden conllevar a la posibilidades de terminar padeciendo una enfermedad terminal. De acuerdo a las tabla de enfermedades, decreto 1477 del 2014, que establece unas enfermedades de origen ocupacional, para este sector, entre esas están Tuberculosis (A15 A19), Carbunco (A22), Brucelosis (A23) Leptospirosis (A27) Tétano (A35) Psitacosis, ornitosis, enfermedad de los cuidadores y tratadores de aves (A70) Dengue (A90) Fiebre amarilla (A95) Hepatitis virales (815- 819) Enfermedad ocasionada por ‘el virus de la inmunodeficiencia humana (VIH) (B20 – B24) Dermatofitosis (B35) y otras micosis superficiales (B36) Paracoccidioidomicosis (B41) Malaria (850 – 854) Leishmaniasis cutánea (855.1) o Leishmaniasis cutáneo - mucosa (855,2) Neumonitis por hipersensibilidad a polvo orgánico (J67):Pulmón del’ granjero (J67.0); Sarcoidosis (J67.1); Pulmón de los criadores de pájaros (J67.2); Suberosis (J67.3); Pulmón de los trabajadores de malta (J67A); Pulmón de los que trabajan con hongos (J67.5); Enfermedad pulmonar debida a sistemas de aire acondicionado y . de humidificación del aire (J67.7); Neumonitis de hipersensibilidad ocasionada por otros polvos orgánicos (J67.8); Neumonitis de hipersensibilidad ocasionada por polvos orgánicos no especificas (Alveolitis alérgica extrínseca; Neumonitis de hipersensibilidad) (J67.0). Dermatitis pápulo – pustulosas complicaciones (LO8.9).

Referencias

- Borda, M., Rolón, E., Díaz-Piraquive, F., & González, J. (2017). Ausentismo laboral: impacto en la productividad y estrategias de control desde los programas de salud empresarial. *Universidad del Rosario, Colombia*.
<https://repository.urosario.edu.co/server/api/core/bitstreams/6d970520-6b36-4ad0-bcc9-45702bbb9b7e/content>
- Botta, N. A. (2010). Los accidentes de trabajo. *Red Proteger*, 1, 1-61. Análisis Integral de los Accidentes (redproteger.com.ar). [c46919e4-0cff-efc8-1f48-bcd8f2c44240 \(mintrabajo.gov.co\)](https://www.mintrabajo.gov.co/c46919e4-0cff-efc8-1f48-bcd8f2c44240)
- Cantalejo, A. F. (2011). Causas de accidentes: clasificación y codificación. *Normas Técnicas de Prevención*.
[Nota técnica de prevención - NTP 924 \(insst.es\)](https://www.insst.es/nota-tecnica-924)
- Cuevas, M. E. (2012, 2 de septiembre). ¿Qué es la entrevista? [Entrada de blog].
<https://ujatmetodologiacualitativa.blogspot.com/>
- El Congreso de Colombia. (2012). Ley 1562 de 2012. Por la cual se modifica el Sistema de Riesgos Laborales y se dictan otras disposiciones en materia de Salud Ocupacional.
<https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/Ley-1562-de-2012.pdf>
- Gobierno de Colombia. (2012). Ley 1562 de 2012. Recuperado el 12 de mayo de 2024.
<https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/Ley-1562-de-2012.pdf>
- Gutiérrez, A. (2023, noviembre 8). El error humano causa entre el 80% y 90% de los accidentes laborales. *Ludusglobal.com*. <https://www.ludusglobal.com/blog/error-humano-causa-accidentes-laborales>
- Marchitto, M. (2011). El error humano y la gestión de seguridad: la perspectiva sistémica en las obras de James Reason. *Laboreal*, 7(2). <https://doi.org/10.4000/laboreal.7750>

- Meliá Navarro, J.L. (2007). Seguridad basada en el comportamiento. En Nogareda, C., Gracia, D.A., Martínez-Losa, J.F., Peiró, J.M., Duro, A., Salanova, M., Martínez, I.M., Merino, J., Lahera, M., y Meliá, J.L.: Perspectivas de Intervención en Riesgos Psicosociales. Medidas Preventivas. p. 157-180.
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2019). Resolución 2184 de 2019. Por el cual se modifica la Resolución 668 de 2016 sobre uso racional de bolsas plásticas y se adoptan otras disposiciones. <https://www.minambiente.gov.co/wp-content/uploads/2021/08/resolucion-2184-de-2019.pdf>
- Ministerio de la Protección Social. (2007). Resolución 1401 de 2007. Por la cual se reglamenta la investigación de incidentes y accidentes de trabajo. <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/resolucion-1401-2007.pdf>
- Ministerio de Protección Social. (2008). Resolución 2646 de 2008. Por el cual se establecen disposiciones y se definen responsabilidades para la identificación, evaluación, prevención, intervención y monitoreo permanente de la exposición a factores de riesgo psicosocial en el trabajo y para la determinación del origen de las patologías causadas por el estrés ocupacional. https://www.saludcapital.gov.co/DDS/Documentos_I/Res_2646_2008.pdf
- Ministerio de Trabajo de Colombia. (1950). Código Sustantivo del Trabajo de 1950. <file:///C:/Users/cm1137/Downloads/Dialnet-CodigoSustantivoDelTrabajo-5212486.pdf>
- Ministerio de Trabajo de Colombia. (1994). Decreto 1295 de 1994. Por el cual se determina la Organización y Administración del Sistema General de Riesgos Profesionales. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=2629>
- Ministerio del Trabajo de Colombia. (2015). Decreto 1072 de 2015. Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Trabajo.

<https://www.mintrabajo.gov.co/documents/20147/0/DUR+2024+-+MINISTERIO+DEL+TRABAJO.pdf/c46919e4-0cff-efc8-1f48-bcd8f2c44240?t=1714363735236>

Ministerio del Trabajo de Colombia. (2019). Resolución 0312 de 2019. Por el cual se definen los Estándares Mínimos del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo SG-SST.

<https://www.mintrabajo.gov.co/documents/20147/59995826/Resolucion+0312-2019-+Estandares+minimos+del+Sistema+de+la+Seguridad+y+Salud.pdf>

Ministerio del Trabajo y Seguridad Social. (1979). Resolución 2400 de 1979. Por la cual se establecen algunas disposiciones sobre vivienda, higiene y seguridad en los establecimientos de trabajo.

<https://webapps.ilo.org/dyn/travail/docs/1509/industrial%20safety%20statute.pdf>

Omaña, E., & Suárez, A. (2020). Nuevos paradigmas en seguridad y salud en el trabajo. *Salud de los Trabajadores*, 28(1), 61-71.

Prevencionar. (2019, 12 de diciembre). Modelo de Causalidad de Heinrich ("teoría del dominó").

<https://prevencionar.com/2019/12/12/modelo-de-causalidad-de-heinrich/>

Reason, J. (2000). Human error: Models and management. *BMJ*, 320, 768.

<https://doi.org/10.1136/bmj.320.7237.768>

República de Colombia. Ministerio del Trabajo. (2015). Decreto 1072 de 2015: Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Trabajo. Versión actualizada a abril de 2024. Bogotá, Colombia.

Vásquez Díaz, F. M. L. (2020). Factores de riesgo laboral en los trabajadores informales del mercado modelo, [Trabajo de grado, Universidad Nacional de Cajamarca].

<https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/3931>

Anexos

Validación de contenido sobre el instrumento.

	CORPORACION UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS	
	Validación de contenido sobre instrumento	Codigo: T-R01:Do2
	Tipo entrevista: (Recordatorio preguntas para respuestas abierta)	
	Zona SOS: Semillero de investigación de los programas de ASST-ASOD-EGRL SST	Fecha Emision 30/Jul/2023

Semilleristas

Johana Carolina Mosquera Arbeláez

Luz Alejandra Argumedo Marmolejo

Neidy Yuliett Rentería Murillo

Objetivo General

Analizar accidentes de trabajo con maquinaria y herramientas cortopunzantes relacionadas con factores de conducta en carnicerías del municipio de Apartadó Antioquia.

Objetivo Específico

1. Identificar el comportamiento por el cual se materializan los accidentes de trabajo con máquinas y herramientas cortopunzantes en carnicerías del municipio de Apartadó Antioquia.

Instrucciones:

Señor trabajador las siguientes preguntas deben ser respondidas verbalmente y sus respuestas deben ser verídicas; es decir, con base a la realidad y experiencia que hayan presenciado durante su profesión, es importantes resaltar que por seguridad se conservará la confidencialidad de este cuestionario.

Pregunta n.º 1. ¿Cómo aprendió la labor como carnicero?

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
<ul style="list-style-type: none"> La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado). 						X
<ul style="list-style-type: none"> Las opciones de respuesta son adecuadas. 						X
<ul style="list-style-type: none"> Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico. 						X
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
<ul style="list-style-type: none"> Es pertinente para lograr el OBJETIVO GENERAL de la investigación. 	X					
<ul style="list-style-type: none"> Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º <u>1</u> de la investigación. 	X					

Observaciones y recomendaciones en relación a la pregunta actual.	
Motivos por los que se considera no adecuada	
Motivos por los que se considera no pertinente	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

Pregunta n.º 2. ¿Cuánto tiempo de experiencia tiene en la labor?

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
<ul style="list-style-type: none"> La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado). 						
<ul style="list-style-type: none"> Las opciones de respuesta son adecuadas. 						
<ul style="list-style-type: none"> Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico. 						
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
<ul style="list-style-type: none"> Es pertinente para lograr el OBJETIVO GENERAL de la investigación. 						
<ul style="list-style-type: none"> Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 1 de la investigación. 						

Observaciones y recomendaciones en relación a la pregunta actual.	
Motivos por los que se considera no adecuada	
Motivos por los que se considera no pertinente	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

Pregunta n.º 3. ¿La empresa lo preparó o le dio indicaciones de cómo hacer en cuanto a la tecnificación que requiere hacerse para las tareas?

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
<ul style="list-style-type: none"> La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado) 						
<ul style="list-style-type: none"> Las opciones de respuesta son adecuadas. 						
<ul style="list-style-type: none"> Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico 						
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
<ul style="list-style-type: none"> Es pertinente para lograr el OBJETIVO GENERAL de la investigación. 						
<ul style="list-style-type: none"> Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º <u> 1 </u> de la investigación. 						
Observaciones y recomendaciones en relación a la pregunta actual						
Motivos por los que se considera no adecuada						
Motivos por los que se considera no pertinente						
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)						

Pregunta n.º 4. ¿Usted tiene idea sobre los conceptos y diferencias entre accidente e incidente de trabajo?

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
<ul style="list-style-type: none"> La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado). 						
<ul style="list-style-type: none"> Las opciones de respuesta son adecuadas. 						
<ul style="list-style-type: none"> Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico. 						
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
<ul style="list-style-type: none"> Es pertinente para lograr el OBJETIVO GENERAL de la investigación. 						
<ul style="list-style-type: none"> Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º<u>1</u> de la investigación. 						

Observaciones y recomendaciones en relación a la pregunta actual.	
Motivos por los que se considera no adecuada	
Motivos por los que se considera no pertinente	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

Pregunta n.º 5. ¿Cuándo usted se accidentó, ¿cuál fue el elemento que le generó la lección?
(Máquina eléctrica, cuchillo, entre otros).

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
<ul style="list-style-type: none"> La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado). 						
<ul style="list-style-type: none"> Las opciones de respuesta son adecuadas. 						
<ul style="list-style-type: none"> Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico. 						
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
<ul style="list-style-type: none"> Es pertinente para lograr el OBJETIVO GENERAL de la investigación. 						
<ul style="list-style-type: none"> Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 1 de la investigación. 						

Observaciones y recomendaciones en relación a la pregunta actual.	
Motivos por los que se considera no adecuada	
Motivos por los que se considera no pertinente	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

Pregunta n.º 6. ¿Considera usted que las dificultades familiares o económicas han influido en su conducta a la hora de realizar la labor?

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
<ul style="list-style-type: none"> La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado). 						
<ul style="list-style-type: none"> Las opciones de respuesta son adecuadas. 						
<ul style="list-style-type: none"> Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico. 						
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
<ul style="list-style-type: none"> Es pertinente para lograr el OBJETIVO GENERAL de la investigación. 						
<ul style="list-style-type: none"> Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 1 de la investigación. 						
Observaciones y recomendaciones en relación a la pregunta actual						
Motivos por los que se considera no adecuada						
Motivos por los que se considera no pertinente						
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)						

Pregunta n.º 7. ¿Cómo fueron los accidentes de trabajo que usted ha sufrido?

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
<ul style="list-style-type: none"> La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado). 						
<ul style="list-style-type: none"> Las opciones de respuesta son adecuadas. 						
<ul style="list-style-type: none"> Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico. 						
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
<ul style="list-style-type: none"> Es pertinente para lograr el OBJETIVO GENERAL de la investigación. 						
<ul style="list-style-type: none"> Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º <u> </u> de la investigación. 						

Observaciones y recomendaciones en relación a la pregunta actual.	
Motivos por los que se considera no adecuada	
Motivos por los que se considera no pertinente	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

Pregunta n.º 8. ¿Al momento del incidente o accidente de trabajo estaba distraído o pensando en alguna situación diferente a lo laboral?

Si su respuesta es SÍ nos puede ampliar lo que lo distrajo.

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
<ul style="list-style-type: none"> La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado). 						
<ul style="list-style-type: none"> Las opciones de respuesta son adecuadas. 						
<ul style="list-style-type: none"> Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico. 						
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
<ul style="list-style-type: none"> Es pertinente para lograr el OBJETIVO GENERAL de la investigación. 						
<ul style="list-style-type: none"> Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º <u>1</u> de la investigación. 						

Observaciones y recomendaciones en relación a la pregunta actual.	
Motivos por los que se considera no adecuada	
Motivos por los que se considera no pertinente	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

Pregunta n.º 9. ¿Cuál fue la causa que usted por la cual se accidentó?

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
<ul style="list-style-type: none"> La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado). 						
<ul style="list-style-type: none"> Las opciones de respuesta son adecuadas. 						
<ul style="list-style-type: none"> Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico. 						
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
<ul style="list-style-type: none"> Es pertinente para lograr el OBJETIVO GENERAL de la investigación. 						
<ul style="list-style-type: none"> Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º1 de la investigación. 						

Observaciones y recomendaciones en relación a la pregunta actual.	
Motivos por los que se considera no adecuada	
Motivos por los que se considera no pertinente	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

Pregunta n.º 10. ¿De acuerdo con su experiencia cómo se puede evitar que vuelva a ocurrir el accidente?

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
<ul style="list-style-type: none"> La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado). 						
<ul style="list-style-type: none"> Las opciones de respuesta son adecuadas. 						
<ul style="list-style-type: none"> Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico. 						
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
<ul style="list-style-type: none"> Es pertinente para lograr el OBJETIVO GENERAL de la investigación. 						
<ul style="list-style-type: none"> Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º <u>1</u> de la investigación. 						

Observaciones y recomendaciones en relación a la pregunta actual.	
Motivos por los que se considera no adecuada	
Motivos por los que se considera no pertinente	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

Valoración general del cuestionario

Por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las opciones que se presentan:

	si	no
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para que los encuestados puedan responderlo adecuadamente.		
El número de preguntas del cuestionario es excesivo.		
Las preguntas constituyen un riesgo para el encuestado. (en el supuesto de contestar SI, por favor, indique inmediatamente abajo cuáles)		

Preguntas que el experto considera que pudieran ser un riesgo para el encuestado:	
N.º de la(s) pregunta(s)	
Motivos por los que se considera que pudiera ser un riesgo	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

	Evaluación general del cuestionario			
	Excelente	Buena	Regular	Deficiente
Validez de contenido del cuestionario.				

Observaciones y recomendaciones en general del cuestionario:	
Motivos por los que se considera no adecuada	
Motivos por los que se considera no pertinente	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

Identificación del experto

Nombre y apellidos	
Filiación (ocupación, grado académico y lugar de trabajo):	
e-mail	
Teléfono o celular	
Fecha de la validación (día, mes y año):	
Firma	

Muchas gracias por su valiosa contribución a la validación de este cuestionario.