

RELACIÓN ENTRE EL COCIENTE DE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y EL SÍNDROME
DE BURNOUT ACADÉMICO

TRABAJO DE GRADO

FABIÁN RENÉ RAMÍREZ CHARRY

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS - CENTRO REGIONAL SOACHA.

FACULTAD DE PSICOLOGÍA.

SOACHA, CUNDINAMARCA.

2023

RELACIÓN ENTRE EL COCIENTE DE INTELIGENCIA EMOCIONAL Y EL SÍNDROME
DE BURNOUT ACADÉMICO

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO:
PSICÓLOGO.

FABIÁN RENÉ RAMÍREZ CHARRY

ASESORA

LEIDY JOHANNA TORRES CASTAÑEDA

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS - CENTRO REGIONAL SOACHA.

FACULTAD DE PSICOLOGÍA.

SOACHA, CUNDINAMARCA.

2023

Dedicatoria

A la memoria de Hachi Ramírez.

Quien no se encuentra físicamente conmigo y extraño diariamente, te amo y te amaré toda la vida. A ti mi bebé e hijo perruno te agradezco tanto por todo el amor incondicional que me brindaste en este plano llamado vida, por eso, dedico este trabajo de grado a tu nombre.

Te acompañe en tus primeros y últimos pasos. Diariamente te hablo, y sé que estés donde estés, tú me acompañas en los caminos duros, blandos de mi existencia. Reconozco, que nuestro lenguaje no es el mismo y no leerás esto, aunque todo lo que di por ti se resume con sólo algo que llamamos amor y claramente fuiste tú quien me enseñó el significado de tan penetrante palabra porque cuando ya no tienes al ser que amas todo cambia.

Esperaré el día para encontrarme nuevamente contigo y poder brindarte mucho más amor, besos y que podamos correr eternamente como lo hacíamos. Jamás te olvidare, espérame sentado junto a Lukas. Gracias por todo. Y estaré ahí con ustedes cuando sea el momento porque “Dormir es genial; es como una muestra gratis de estar muerto” Arthur Schopenhauer.

¡Te amo Hachi!

Por supuesto, este trabajo también va dedicado a Mike, Killi, y Mango, quienes me ha enseñado que, en los momentos más espeluznantes de la vida, hay que tener actitud y amor por la vida. Y sin importar lo que pase, siempre hay espacios para sonreír y compartir con quienes amamos.

También, ¡Los amo!

Agradecimientos

Primero que todo, quiero agradecer infinitamente a mis padres Argenis Charry y René Ramírez por todo el amor que me han ofrecido durante todo mi proceso individual y académico. A su vez, agradecer a mi amado hermano Jair Charry por ser ejemplo de vida y pilar fundamental para poseer pasión hacia el conocimiento y la investigación de la ciencia. A mi abuela Leticia Charry quien me ha brindado y protegido del mundo con su infinito amor, todo para forjar lo que hoy en día soy. A ustedes los amo eternamente, una inmensa gratitud por tolerar mis noches de desvelo.

Igualmente, agradezco inmensamente a mi amor eterno Hellen Beltrán, quien también es un soporte central de mi vida y me movilizo hacia una funcional motivación, a pesar de las dificultades y momentos de crisis de mi vida, siempre estuvo ahí, aportando positivamente con su amor, y cultivando conocimiento en interesantes conversaciones de sentido crítico cuando hubo instantes de incertidumbre. A ti también te amo eternamente.

Además, reconozco que mi proceso formativo no hubiese sido posible sin el sincero apoyo de los profesores, profesoras, Julie Suarez, Alejandra Rojas, Adelaida Bedoya, Lina Andrade, Santiago Pérez, Juan Pinzón. A ustedes quienes aprecio, muchísimas gracias por tolerar mis angustias, y facilitar los obstáculos que enfrente durante todo el pregrado.

Por supuesto, también agradezco al programa y profesores de ciencias básicas e ingeniería de sistemas por su apoyo, dado que, me permitieron sus espacios de clase para obtener los datos necesarios para esta investigación. A ustedes mil gracias.

Asimismo, agradezco a mi asesora Leidy Torres por estar pendiente de mi proceso, la paciencia que me tuvo y los momentos de calma durante la elaboración del trabajo de grado. Del

mismo modo, agradezco profundamente el apoyo del docente Alejandro Sánchez porque sus altos conocimientos en matemáticas ayudaron a esclarecer mis dudas durante la investigación.

Finalmente, en un corto espacio agradezco a mi amigo Luis Alberto Bolívar por su cálida amistad y el apoyo en el momento más difícil de mi vida. A mis colegas, Jose Luis Mora, Jessica Suárez Santamaria, Karen Tatiana Cipagauta y María Fernanda Tovar, por el apoyo emocional en momentos de angustia y compartir momentos de alegría durante el pregrado.

Contenido

Dedicatoria	3
Agradecimientos	4
Resumen.....	13
Abstract.....	14
Introducción	16
Planteamiento del problema.....	18
Formulación de la pregunta	21
Objetivo general.....	21
Objetivos específicos	21
Justificación	22
Sub-línea del programa de Psicología.....	24
Antecedentes	24
Internacional	24
Latinoamérica	26
Territorio Colombiano	27
Marco Teórico.....	28
Bases Teóricas	28
Tipos de Síndrome de Burnout	30
Burnout en el campo laboral	30

Burnout Académico	30
Modelos Teóricos del Síndrome de Burnout	31
Modelo tridimensional	33
Cansancio emocional	34
Despersonalización	34
Reducción de la realización personal.....	35
Burnout académico con otras variables	36
Inteligencia Emocional	38
Modelos de la Inteligencia Emocional.....	39
Modelo de Bar-On	40
Intrapersonal	41
Interpersonal	42
Manejo del estrés	42
Adaptabilidad.....	42
Estado de ánimo general	43
Inteligencia Emocional con otras variables	43
Marco legal	44
Marco Metodológico.....	46
Tipo de Investigación.....	46
Diseño de investigación	46

Hipótesis	47
Población y Muestra	47
Instrumentos.....	48
Análisis e interpretación de datos	49
Procedimiento	49
Consideraciones éticas	51
Resultados	53
Descriptivos	53
Resultados de las dimensiones del Burnout académico.....	61
Resultados del Coeficiente de Inteligencia Emocional.....	63
Pruebas de normalidad Shapiro-Wilk	64
Correlación de las variables	75
Discusión.....	91
Conclusiones	93
Referencias.....	95
Anexo 1	107
Anexo 2.....	108

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA EN LA INVESTIGACIÓN TITULADA; “Relación entre Inteligencia Emocional y Síndrome de Burn Out académico en estudiantes de Ingeniería de sistemas”	108
---	-----

Anexo 3..... 110

INVENTARIO DEL COCIENTE EMOCIONAL DE BAR-ON (I-CE) 110

Índice de tablas

Tabla 1 Estadísticos descriptivos del programa de ingeniería de sistemas.....	53
Tabla 2 Frecuencias por edad:	55
Tabla 3 Frecuencia por Sexo:.....	56
Tabla 4 Frecuencia por Semestre:	57
Tabla 5 Frecuencia por ¿Cuál es el estrato socioeconómico de su vivienda?.....	59
Tabla 6 Frecuencia por ¿Trabaja?	60
Tabla 7 Resultados de las tres dimensiones del Burnout Académico	62
Tabla 8 Resultados del Coeficiente de Inteligencia Emocional.....	63
Tabla 9 Prueba de normalidad entre CE y las dimensiones de BA.....	65
Tabla 10 Shapiro-Wilk Bivariante entre CE y dimensiones del BA.....	65
Tabla 11 Shapiro- Wilk Multivariante entre agotamiento y componentes de CE	66
Tabla 12 Shapiro-Wilk Bivariante entre agotamiento y componentes de CE	67
Tabla 13 Shapiro-Wilk Multivariante entre Cinismo y los componentes CE.....	69
Tabla 14 Shapiro-Wilk Bivariante entre Cinismo y los componentes CE.....	70
Tabla 15 Shapiro-Wilk Multivariante entre Eficacia y los componentes de CE	72
Tabla 16 Shapiro-Wilk Bivariante entre Eficacia y los componentes de CE	72
Tabla 17 Correlación entre Coeficiente Emocional y dimensiones del Burnout Académico	75
Tabla 18 Correlación entre Agotamiento y componentes de CE.....	78
Tabla 19 Correlación entre Cinismo y componentes de Coeficiente Emocional	82
Tabla 20 Correlación entre Eficacia y componentes de Coeficiente Emocional	87

Índice de Figuras

Figura 1 Frecuencias por edad	56
Figura 2 Frecuencia de participantes	57
Figura 3 Frecuencia por semestre	58
Figura 4 Frecuencia por estrato socioeconómico	60
Figura 5 Frecuencia de; sí trabaja, no trabaja	61
Figura 6 Frecuencia de los niveles de BA	63
Figura 7 Niveles del Coeficiente de inteligencia emocional	64
Figura 8 Coeficiente Emocional (CE) vs. Agotamiento emocional	76
Figura 9 Coeficiente Emocional (CE) vs. Cinismo	77
Figura 10 Coeficiente Emocional (CE) vs. Eficacia académica	77
Figura 11 Agotamiento emocional vs. Componente Intrapersonal (CIA).....	80
Figura 12 Agotamiento emocional vs. Componente Interpersonal (CIE)	80
Figura 13 Agotamiento emocional vs. Componente de Adaptabilidad (CAD).....	81
Figura 14 Agotamiento emocional vs. Componente de manejo del stress (CNE)	81
Figura 15 Agotamiento emocional vs. Componente del estado de ánimo en general (CAG)	82
Figura 16 Cinismo vs. Componente Intrapersonal (CIA).....	84
Figura 17 Cinismo vs. Componente Interpersonal (CIE)	85
Figura 18 Cinismo vs. Componente de Adaptabilidad (CAD).....	85
Figura 19 Cinismo vs. Componente de manejo del stress (CNE)	86
Figura 20 Cinismo vs. Componente del estado de ánimo en general (CAG).....	86
Figura 21 Eficacia académica vs. Componente Intrapersonal (CIA)	89

Figura 22 Eficacia académica vs. Componente Interpersonal (CIE).....	89
Figura 23 Eficacia académica vs. Componente de Adaptabilidad (CAD)	90
Figura 24 Eficacia académica vs. Componente de manejo del stress (CNE).....	90
Figura 25 Eficacia académica vs. Componente del estado de ánimo en general (CAG)	91

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal establecer la relación entre el cociente de inteligencia emocional y el síndrome de burnout académico en estudiantes de ingeniería de sistemas de tercero a sexto semestre de la Corporación Universitaria Minuto de Dios - Centro Regional Soacha. Donde se utilizó un tipo de investigación cuantitativa con un diseño transeccional descriptivo no experimental. Se tuvo en cuenta una muestra por conveniencia de 106 estudiantes universitarios de la jornada diurna como también nocturna del periodo 2023-1. Para la recolección de datos se aplicó dos instrumentos de medición, el primero Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) con validación en contexto colombiano para conocer los niveles de las dimensiones del burnout académico, y el inventario del cociente emocional de Bar-On (I-CE). En cuanto al proceso de correlación se optó por el paquete estadístico JASP versión 0.17.1, donde se buscó la normalidad de los datos y se aplicó correlación de pruebas Pearson- Spearman. Los resultados mostraron que las variables entre Coeficiente Emocional (CE)-Agotamiento Emocional la correlación es negativa baja ($r=-0.372$), negativa moderada entre CE- Cinismo ($\rho=-0.556$), y positiva moderada entre CE-Eficacia Académica ($r=0.485$). Además, entre dimensiones del burnout académico y componentes del cociente de inteligencia emocional, se encontró una correlación negativa baja entre Agotamiento Emocional -Componentes Intrapersonal, Adaptabilidad, Manejo del estrés, Estado del ánimo. Y entre Cinismo-Componente Interpersonal la correlación es negativa baja, aunque con Intrapersonal, Adaptabilidad, Manejo del estrés, y Estado de ánimo su correlación es negativa moderada. Finalmente, se encontró que la correlación entre Eficacia Académica - Componentes Interpersonal, Manejo del estrés la correlación es positiva baja, pero, con Intrapersonal,

Adaptabilidad, y Estado de ánimo la correlación es positiva moderada. Sin embargo, no existe correlación entre Agotamiento Emocional - Componente Interpersonal.

Palabras clave: Burnout académico, Inteligencia Emocional, Estudiantes Universitarios.

Abstract

The main objective of this research was to establish the relationship between the emotional intelligence quotient and the academic burnout syndrome in systems engineering students from third to sixth semester of the Corporación Universitaria Minuto de Dios - Soacha Regional Center. A quantitative type of research with a descriptive non-experimental transectional design was used. A sample by convenience of 106 university students of the day and night time of the period 2023-1 was taken into account. For data collection, two measurement instruments were applied, the first one Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) with validation in the Colombian context to know the levels of the dimensions of academic burnout, and the Bar-On Emotional Quotient Inventory (I-CE). As for the correlation process, the statistical package JASP version 0.17.1 was chosen, where the normality of the data was sought and Pearson-Spearman correlation tests were applied. The results showed that the variables between Emotional Coefficient (EQ)-Emotional Exhaustion correlation is low negative ($r=-0.372$), moderate negative between EQ- Cynicism ($\rho=-0.556$), and moderate positive between EQ-Academic Effectiveness ($r=0.485$). In addition, between dimensions of academic burnout and components of the emotional intelligence quotient, a low negative correlation was found between Emotional Exhaustion-Intrapersonal Components, Adaptability, Stress Management, Mood. And between Cynicism-Intrapersonal Component the correlation is low negative, although with Intrapersonal, Adaptability, Stress Management, and Mood its correlation is moderate negative. Finally, it was found that the correlation between Academic

Effectiveness - Interpersonal, Stress Management components is low positive, but, with Intrapersonal, Adaptability, and Mood the correlation is moderate positive. However, there is no correlation between Emotional Exhaustion - Interpersonal Component.

Keywords: Academic Burnout, Emotional Intelligence, University Students.

Introducción

El bienestar estudiantil es asunto que compete a toda institución, por ello es fundamental hacer investigación para aportar positivamente los procesos académicos de los estudiantes, dado que, dentro de la educación superior los estudiantes se enfrentan a nuevas experiencias, con el fin de mejorar sus conocimientos y estructurar sus proyectos de vida. Sin embargo, bajo estos procesos pueden existir momentos de estrés que afectan no solo el rendimiento de los estudiantes, sino que también en cómo se sienten emocionalmente consigo mismos.

Por esta razón, dentro del documento se encontrará en un primer momento el planteamiento del problema, justificación y antecedentes sobre la relación entre burnout académico y la inteligencia emocional. Seguido a ello, el lector podrá conocer las bases teóricas que se usaron dentro del presente trabajo, cómo también las bases legales y la metodología usada. Posteriormente, se muestran los resultados junto a discusión y conclusión, cabe aclarar que en el documento se presentan tablas y figuras, con el fin de brindar mayor entendimiento de los datos.

Dicho esto, la presente investigación tiene como propósito establecer la relación entre el cociente de inteligencia emocional y el síndrome de burnout académico en estudiantes de ingeniería de sistemas de tercero a sexto semestre de la Corporación Universitaria Minuto de Dios - Centro Regional Soacha. Comprendiendo que el burnout académico es la manifestación de un estrés en alta frecuencia y que llega a ser extenso, a tal punto de afectar los contextos académicos e individuales de los estudiantes. (Caballero et.al., 2015)

Por otro lado, para Baron (1997) la inteligencia emocional se compone de habilidades y destrezas socioemocionales, que permiten al individuo afrontar adecuadamente situaciones difíciles del medio ambiente, cómo también tener la capacidad de adaptación en dichos

contextos. (Montejo, 2019 citando a Ugarriza, 2001). Así pues, y dando esta explicación la investigación busca establecer la relación de estas dos variables, dado que, en los contextos académicos el estrés suele estar presente porque los estudiantes pueden encontrar distintas dificultades y cuando este estrés es muy alto los individuos pueden estar en riesgo de poseer el síndrome de Burnout Académico.

Por esta razón, la investigación también propone hallar los niveles en las dimensiones del Burnout Académico en los estudiantes e identificar el cociente de inteligencia emocional. Así pues, para la recolección de la información se tienen en cuenta dos inventarios, el primero el Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) encargado de evaluar el síndrome de burnout académico de los autores Schaufeli et.al., (2002). Aunque, dentro del contexto colombiano los autores Christian Hederich y Carmen Caballero realizaron la validación del cuestionario en estudiantes universitarios, por este motivo, fue de necesidad solicitar el permiso para su aplicación y que en respuesta a ello los autores dieron con éxito la autorización.

Además, se tuvo en cuenta el inventario del cociente emocional de Bar-On (I-CE), pues, este tiene la tarea de calcular los niveles de inteligencia emocional, y para ello se utilizó la adaptación que realizó Ugarriza (2001) para población de Perú. De esta manera, bajo el proceso investigativo se realiza la siguiente formulación ¿Cuál es la relación entre el cociente de inteligencia emocional y el síndrome de burnout académico en estudiantes de ingeniería de sistemas de tercero a sexto semestre de la Corporación Minuto de Dios- Centro Regional Soacha?

Planteamiento del problema

El mundo trae consigo una aceleración hacia nuevas aportaciones a la actualidad. Por ello, la educación es un elemento esencial para desarrollar cambios sociales e incluso para la vida individual del ser. Sin embargo, dentro de la educación superior los educandos al momento de afrontar sus estudios se enfrentan a dinámicas más exigentes, ya sea por el nivel de estudios en el que esté inscrito, dado que, cada persona se encuentra en distintas circunstancias al momento de acceder a la educación como también la presencia de factores del ambiente, es decir, que entre más situaciones negativas viva el estudiante en su entorno, mayor es la presencia del estrés. (Restrepo et.al., 2020, citando a Peñacoba y Moreno-Jiménez, 1999)

Dicho esto, los estudiantes universitarios están expuestos a enfrentar momentos de estrés en algún momento de su proceso académico, lo cual esto conlleva algunas preocupaciones porque como lo indica López et.al., (2021) el estrés académico llega a ser un obstáculo para que el estudiante asimile nuevos conocimientos y también que su eficacia como estudiante disminuya de manera notoria, ya que puede surgir pensamientos de abandonar sus estudios e incluso el estrés puede afectar no solo su integridad sino que también su salud a tal punto de tener dificultades en la interacción social y llegar a manifestar algún trastorno emocional.

Además, como se indicó el estrés académico tiene repercusiones negativas en la salud del individuo porque cuando un estudiante se enfrenta a frecuencias muy altas de estrés el cuerpo manifiesta síntomas como; cefaleas, dificultad para conciliar el sueño, ansiedad, depresión, apartarse de los demás, agotamiento a la hora de realizar actividades, desajuste alimenticio, alteraciones en el sistema digestivo que provoca diarrea o dolor de estómago, atención dispersa, sentimientos de ira e inclusive comportamientos dañinos como ingerir sustancias psicoactivas y alcohol. (Chávez y Peralta, 2019, citando a Barraza, 2006)

Por ende, es menester aclarar que el presente trabajo investigativo tendrá en cuenta otro aspecto que implícitamente involucra el estrés, dado que, se trata del síndrome de burnout académico y este es percibido como el resultado ante la presencia de un estrés altamente elevado y que llega ser crónico dentro del ambiente académico, lo cual es sumamente peligroso para la vida académica porque hay un agotamiento, poco agrado ante los estudios y a su vez un riesgo en la salud psicosocial del educando. (Caballero et.al., 2015, citando a Caballero, 2012)

Siendo así, que el burnout académico será visualizado teóricamente desde el modelo tridimensional que propone Maslach et.al., (2001) donde se tiene presente que el burnout es la consecuencia ante un estrés interpersonal crónico y los individuos llegan a manifestar un notable agotamiento, comportamientos negativos o cínicos, y una baja eficacia o insuficiencia de la realización personal en sus labores dentro de la organización. (Olivares, V., 2017)

De ese modo, la presencia de burnout académico en estudiantes universitarios puede traer consecuencias negativas, dado que, cuando hay un alto índice de agotamiento las actividades académicas suelen verse afectadas porque hay presencia de bajas calificaciones y el desempeño disminuye, lo que conlleva a que el estudiantado esté más propenso en alejarse o abandonar los estudios. (Caballero et.al., 2018, citando a Caballero et.al, 2015) Aunque, Escuderos et.al., (2017) indica que el burnout académico también en su componente de agotamiento hay una relación significativa y fuerte con algunas sintomatologías de problemas en la salud mental como lo son la depresión, pensamientos paranoides, hostilidad, entre otras.

Por esta razón, el estrés crónico o en otras palabras el síndrome de burnout académico es un factor importante de estudio en el campo educativo, ya que, al indagar los niveles de burnout se puede determinar el estado en el que se encuentra el estudiantado con sus actividades académicas y si la población está en riesgo de deserción.

De esta manera, es importante mencionar que la investigación también tendrá otra variable porque se ha demostrado que la inteligencia emocional tiene una función vital en la educación, por ejemplo, en el estudio de Montenegro (2020) evidencia que la inteligencia emocional posee una relación significativa con la depresión, ansiedad, estrés académico y claramente con el síndrome de burnout académico, además, esta es una fuente de protección ante las variables mencionadas dentro del contexto académico.

Así pues, el objetivo de esta investigación está en relacionar el cociente de inteligencia emocional y el síndrome de burnout académico porque bajo la búsqueda realizada dentro del repositorio de la Corporación Universitaria Minuto de Dios no se halló por el momento ningún estudio que relacione las variables inteligencia emocional y burnout académico, así mismo, dentro de la sede Centro Regional Soacha, tampoco se encontró algún estudio sobre dichas variables, por lo cual es fundamental realizar este tipo de investigaciones porque hay indicadores que muestran la importancia de las dos variables. Por esta misma razón, se ve la necesidad de conocer si estas dos variables tienen una relación y del mismo modo hallar si los estudiantes de ingeniería de sistemas de tercero a sexto semestre se encuentran en niveles preocupantes de burnout académico como también identificar el coeficiente de inteligencia emocional.

Además, este estudio permitirá aportar positivamente a la universidad desde el campo investigativo porque los hallazgos estadísticos servirán como insumo para mejorar o fortalecer los procesos académicos entorno al bienestar psicológico de los estudiantes y a su vez impulsar o dar apertura a nuevas investigaciones futuras de prevención, teniendo en cuenta el síndrome de burnout académico¹ junto a la importancia de la inteligencia emocional² en la educación superior.

¹ De aquí en adelante para abreviar Burnout Académico se hará uso de la sigla BA.

² De aquí en adelante para abreviar Inteligencia Emocional se hará uso de la sigla IE.

Formulación de la pregunta

¿Cuál es la relación entre el cociente de inteligencia emocional y el síndrome de burnout académico en estudiantes de ingeniería de sistemas de tercero a sexto semestre de la Corporación Minuto de Dios- Centro Regional Soacha?

Objetivo general

Identificar la relación entre el cociente de inteligencia emocional y el síndrome de burnout académico en estudiantes de ingeniería de sistemas de tercero a sexto semestre de la Corporación Universitaria Minuto de Dios - Centro Regional Soacha

Objetivos específicos

- Indicar los niveles de las tres dimensiones del síndrome burnout académico en estudiantes de ingeniería de sistemas.
- Conocer el nivel del coeficiente de inteligencia emocional de los estudiantes de ingeniería de sistemas.

Justificación

Durante las dinámicas cotidianas los estudiantes universitarios suelen estar en condiciones que traen consigo mucho estrés, puesto que, se enfrentan a mayores retos y exigencias académicas, por tanto, dentro del campo educativo quienes suelen vivenciar mayor estrés son los que pertenecen a la educación superior porque al experimentar dicha carga los estudiantes asocian la exigencia como un elemento estresor. (Marín et.al., 2014, citado en Sánchez, 2018)

Teniendo en cuenta lo citado, el síndrome de burnout es una reacción ante los altos niveles de estrés que presenta un estudiante hacia sus actividades, pues, estos niveles pueden ser tan demandantes a tal punto de ser nocivos o muy crónicos. (Belkis et.al., 2015, citado en Morones et.al.,2022) Por esta razón, en esta investigación es importante conocer si hay una relación entre el cociente de inteligencia emocional y el síndrome de burnout académico.

Dicho esto, en un estudio realizado por Zegarra (2020), evalúa los niveles de burnout académico en estudiantes universitarios donde encuentra en sus resultados descriptivos que un 72,60% de los estudiantes se encuentra en un nivel medio y un 20,11% en nivel alto. A su vez también menciona que dentro de los niveles de inteligencia emocional un 57,12 % de los estudiantes se encuentra en un nivel moderado y un 36,12% en nivel alto, lo cual posteriormente realiza una correlación y halló que efectivamente sí es significativa, pues, esta es de $r = -,601$, demostrando que entre más alta es la presencia de inteligencia emocional menor se manifiesta el síndrome de burnout académico.

Por otro lado, Jimenez y Caballero (2021) en su investigación sobre burnout académico, ideación suicida y salud mental percibida aclaran que bajo los aspectos del síndrome de burnout académico su población estudiada oscilo con alto nivel de agotamiento 27%, cinismo con un 35

% y finalmente ineficacia con un 20%, mientras que, el 8% de los estudiantes se encuentra en un riesgo por ideación suicida, lo cual concluyen que efectivamente los componentes de burnout académico junto a la ideación suicida afectan significativamente la salud de los estudiantes de educación superior porque un 28% de los alumnos se encuentra con malestar general percibido, es decir, que estos elementos llegan a ser perjudiciales.

Sin embargo, la contribución que realiza Montenegro (2020) con su estudio muestra que el síndrome de burnout académico tiene una relación significativa entre sí con la inteligencia emocional. Es decir, que la inteligencia emocional tiene un papel fundamental dentro de las dinámicas académicas, dado que, este tiene como función proteger el bienestar de los estudiantes porque trabaja como un mecanismo protector ante la ansiedad, depresión, estrés académico y el burnout académico.

Por ende, y una vez mencionados los estudios, esta investigación tiene la tarea de identificar los niveles de síndrome de burnout académico y el cociente de inteligencia emocional que pueden presentar los estudiantes universitarios del programa de ingeniería de sistemas de tercero a sexto semestre de la Corporación Universitaria Minuto de Dios- Centro Regional Soacha, con el único propósito de correlacionar las variables en mención y determinar si existe un valor significativo, lo cual a su vez revelara si la población se encuentra en un riesgo ante la presencia de niveles altos de burnout académico o al contrario si la inteligencia emocional es un recurso que impide la presencia del mismo.

Además, la investigación aporta significativamente a la psicología porque al realizar un estudio de correlación, donde se utiliza dos instrumentos de medición con sus respectivas condiciones éticas, permite evidenciar mediante datos numéricos la importancia del bienestar psicológico de los estudiantes, dado que, dentro de los espacios educativos los universitarios

pueden llegar a sentirse agotados, como también la inteligencia emocional puede ser un factor fundamental para afrontar situaciones de la vida.

Sub-línea del programa de Psicología

Fomentar, facilitar y regular la investigación en el campo de las áreas básicas de la psicología dentro de la Corporación Universitaria Minuto de Dios

Antecedentes

Dentro de los aspectos del desarrollo investigativo es de vital importancia resaltar algunos estudios que han focalizado su interés entre la relación de inteligencia emocional y síndrome de burnout académico, con el fin de establecer que el campo de estudio ha tenido relevancia en los últimos años a nivel internacional, en Latinoamérica y el territorio colombiano.

Internacional

Primeramente se encontró que los autores Usán et.al., (2020) realizaron un estudio donde su meta se centra en analizar la relación de tres variables , IE, burnout académico y rendimiento académico, este con una muestra poblacional de 1756 estudiantes que asisten a nueve centros de educación, lo cuales se encuentran entre un rango de 12 a 18 años, para dicha recolección de datos utilizaron una adaptación española de los instrumentos TMMS-24 y MBI-SS, en cuanto al rendimiento académico los datos fueron extraídos del boletín de notas, allí encontraron concretamente que las categorías específicas del burnout, cansancio emocional, físico y cinismo tiene un comportamiento de tipo negativo en dos dimensiones que mide la escala de inteligencia emocional, específicamente en comprensión emocional y regulación emocional, mientras que, la eficacia que pertenece al burnout se moviliza con una puntuación positiva en relación de las mismas dimensiones mencionadas anteriormente de la IE. Así mismo, las categorías del burnout y las dimensiones de la IE que se indicó antes, tienen relación con el rendimiento escolar.

Por otro lado, los investigadores Shariatpanahi et.al., (2022) también realizaron un estudio donde ejecutan un análisis relacional entre inteligencia emocional y el cansancio o agotamiento académico en estudiantes de medicina, para ello, utilizaron la cantidad de 136 estudiantes que fueron escogidos mediante un muestreo por conveniencia. De ese modo, para obtener los datos suministrados recolectaron información sociodemográfica de los participantes y se aplicó el formulario de Inteligencia Emocional de Siberia Schering y Bresso Academic Burnout, una vez aplicados los cuestionarios los autores encontraron que la IE y el agotamiento académico de los estudiantes se comportó de forma moderada, dado que, presentó un oscilación de 89% y 69.1%, siendo así, que no existe una relación significativa de género y edad con la características del burnout , mientras que, aspectos concretos que mide la escala de la inteligencia emocional específicamente a la autorregulación y la autoconciencia los estudiantes que mostraron mayor puntuación se enfrentan a menores sensaciones de desinterés académico, cansancio o apatía con sus estudios.

Dicho esto, Gázquez et.al., (2023) hicieron un estudio donde hacen una relación entre el desgaste académico, IE , y la sensibilidad del estrés en adolescentes e indican la importancia que tiene la IE como mediador ante dichas situaciones, así pues, con una muestra oscilatoria de 1287 estudiantes entre un rango de 14 a 18 años aplicaron las escala MBI-SS, Anxiety Sensitivity Index-3 de ajuste para población española y finalmente el inventario de inteligencia emocional EQ-i-M20, allí en sus resultados muestran que los factores de sensibilidad a la ansiedad se correlacionó positivamente con dos componentes de la escala MBI-SS, mientras que, el factor eficacia también se relacionó positivamente con los componentes de la escala de IE, y aclaran que algunos factores de IE en relación con agotamiento/cinismo tuvieron una correlación

negativa excepto con el componente interpersonal en relación con agotamiento porque aunque es positivo se encuentra débil.

Latinoamérica

Sin embargo, Zegarra (2020) realiza su investigación que tiene como objetivo principal si existe una relación entre inteligencia emocional y burnout académico en estudiantes universitarios que estudian ciencias de la salud de una universidad privada ubicada en la capital de Perú. Para ello, su muestra oscilatoria fue de 562 estudiantes donde utilizó el inventario MBI y el TMMS-24, lo cual muestra en sus resultados que efectivamente hay una relación significativa entre las dos variables estudiadas y concluye que cuando hay mayor inteligencia emocional la presencia del síndrome es menor.

Igualmente, los investigadores Ardiles et.al., (2022) hacen una correlación, pero con variables diferentes, pues, el interés está en relacionar el burnout académico con el riesgo suicida, por lo cual el estudio está direccionado a estudiantes de enfermería de una universidad de Chile, donde aplican el instrumento MBI-SS y la escala BHS. Su muestra estuvo conformada por 201 encuestas donde encontraron que las variables están en una correlación significativa, y, por ende, indican que un diez por ciento de los participantes se encuentra en un nivel moderado/severo de ideación suicida, mientras que, el porcentaje restante está en un riesgo leve y asintomático, en cuanto al burnout académico indican que un 75% de la población estudiada presenta el síndrome porque bajo el análisis de la escala hay una marcación de 57 puntos.

Aunque, Viera et.al., (2021) realiza un estudio sobre la prevalencia del burnout académico y la severidad que posee el síndrome en los estudiantes universitarios durante la pandemia del covid 19, para ello, tuvieron en cuenta varias carreras profesionales de diferentes instituciones y partieron de una muestra de 341 participantes donde se tuvo en cuenta tres escalas

de medición, las cuales son: la escala de cansancio emocional ECE, Patient Health Questionnaire-2 y GAD-2. Allí a modo general encuentran que el burnout académico está presente en la población en un alto grado de preocupación porque más del 40% manifiesta el síndrome, y las mujeres son quienes experimentan más la situación, además, las variables de ansiedad y depresión tienen relación con el síndrome.

Territorio Colombiano

Escuderos et.al., (2017) realizó una investigación con estudiantes universitarios del Caribe colombiano donde tuvo en cuenta el síndrome de burnout académico y las consecuencias en la salud mental, para ello, eligieron una muestra de 204 estudiantes pertenecientes a los programas de ingenierías y ciencias de la salud, mediante el uso de la escala Maslach Burnout Inventory de ajuste para población colombiana y el inventario SCL-90-r identificaron que de la muestra total, 43 participantes no evidencian el síndrome, mientras que, 83 se encuentran en un grado leve, 63 moderados, 14 en un grado alto, y un solo caso fue considerado como caso clínico. Por ende, indican que existen relaciones significativas entre las variables, dado que, entre mayor es la frecuencia de los componentes del síndrome, también es mayor el incremento de síntomas que causan dificultades en la salud mental de la población.

Por su parte, Gómez & Montenegro (2018) en su investigación realizan una relación entre IE y burnout académico en estudiantes que cursan noveno semestre del programa de psicología de la universidad de Cundinamarca. Utilizaron dos escalas de medición: escala unidimensional EUBE y TMSS-24 más conocida como Trait Meta Mood Scale, las cuales fueron aplicadas a 50 participantes, allí encontraron que de la muestra total un 10% se encuentra con burnout académico moderado y el porcentaje restante está en un nivel leve, sin embargo, en cuanto a la correlación identificaron que los factores claridad emocional y reparación emocional tienen una

relación baja moderada, mientras que, en el factor atención emocional la relación está en una puntuación muy baja, indicando que no hay una relación entre el componente de atención con el síndrome de burnout académico.

Otro estudio, realizado por Benavides et.al., (2020) se concentran en hacer una relación entre burnout académico y autoestima, pues, su investigación está dirigida a estudiantes universitarios pertenecientes al programa de medicina de una universidad pública que se encuentra ubicada geográficamente en Pasto- Colombia. Ejecutan la aplicación de los instrumentos MBI-SS, y la escala de autoestima de Rosenberg, las cuales los autores enfatizan que se encuentran validadas en el territorio colombiano. Siendo así, su muestra de participantes fue de 184 estudiantes, estos de distintos semestres, allí encuentran que las variables analizadas tienen un comportamiento en nivel bajo, pero son significativas, aunque en la dimensión eficacia que pertenece al burnout académico, está tiene una relación positiva porque cuando un estudiante tiene mayor autoestima, la dimensión en mención mostrará un alto nivel, es decir, que, entre mayor autoestima tiene el estudiante, menor es la probabilidad de manifestarse el síndrome.

Marco Teórico

Bases Teóricas

Las actividades diarias del ser humano pueden llegar a ser complejas en determinadas ocasiones a tal punto que pueden generar o causar efectos poco satisfactorios en relación con aspectos laborales, académicos o profesionales, por ello, es de importancia definir el Síndrome de Burnout, pues, Gil-Monte (2003) expresa que este ha sido comprendido como un estado donde el ser se encuentra “quemado”, con poca energía, desanimado e inclusive con una fuerte fatiga emocional (Estrada et al., 2018). Igualmente, y siendo pionero en la investigación del Síndrome de Burnout , Freudenberger lo definió en la década de los setenta como un estado

crónico donde el individuo presenta un desbalance emocional y físico que puede llegar a provocar desinterés en las actividades laborales (Hederich,C. Caballero,C. , 2016) puesto que, cuando ocurren estas circunstancias en el contexto laboral el individuo se encuentra en un agotamiento excesivo que llega a desencadenar frustración por no alcanzar las metas planificadas. (Ortiz et.al., 2021)

Ahora bien, otros autores como lo son Pines y Kafry (1978), muestran al Síndrome de Burnout como una “Experiencia general de agotamiento físico, emocional y actitudinal”. (Cabrera et.al., 2017, p.1), mientras que, Cherniss (1980) indica que está relacionado con el estrés en contextos o espacios laborales, dado que, existen cambios comportamentales del individuo (Rodríguez, S. Flórez, J., 2019). Sin embargo, desde la perspectiva de Edelwich y Brodsky (1980) , él síndrome está asociado a un proceso donde el individuo poco a poco va perdiendo gusto a sus actividades y suele manifestar apatía, comportamientos de indisposición e incluso baja realización de sus labores. (Cardenas, M. , 2019)

Por otro lado, y según Kahill (1988), infiere que el síndrome es un malestar permanente que se evidencia dentro de las interacciones sociales de los ambientes laborales, pues, este principalmente se identifica porque hay debilidad, poco ánimo, despersonalización y niveles bajos de autoeficacia. (Ayala, B. , 2022). Otra conceptualización del término está planteada por los autores Maslach y Jackson, puesto que, fueron los autores principales de la creación de un instrumento para medir el síndrome, además han contribuido significativamente con sus trabajos, tanto que en la actualidad su instrumento ha tenido un uso constante. (Lovo, J., 2021,)

Tipos de Síndrome de Burnout

Burnout en el campo laboral

Desde su génesis el síndrome de burnout ha estado involucrado en la relación que hay entre trabajador y su ambiente, pues, Maslach (1976) resalta que él individuo al sentir altas sensaciones de estrés, genera consecuencias en las esferas de la organización e implícitamente también en sus aspectos propios del ser, es decir, que el burnout surge ante la presencia de un estrés crónico vivenciado dentro del contexto laboral, y que al tener gran impacto complica de manera significativa el rendimiento profesional, tanto que llega a presenciar un desgaste en sus labores. (Trespacios et.al., 2020). Asimismo, el síndrome trae consigo altos riesgos para el individuo a nivel biopsicosocial porque al exteriorizarse señales de sentimientos de agotamiento, baja realización y un notable desinterés puede poner en riesgo al personal que se le ofrece el servicio. (Vidotti et.al., 2019)

Burnout Académico

El burnout académico parte de las bases iniciales del fenómeno, por esa razón ,y según Caballero et.al.,(2015) refieren que la labor de los estudiantes universitarios llega ser comparable con la de un trabajador, pues, desde una mirada social y psicológica , los docentes son el canal principal para que los estudiantes se sientan recompensados, dado que, él estudiante al estar en contacto directo con la organización éste tiene roles que desempeñar, los cuales están encaminados a cumplir ciertas tareas que demandan energía, es decir, que de una u otra forma el papel que cumple el docente es similar al de un jefe en el contexto laboral.

Por otro lado, el burnout académico se gesta en el individuo cuando existe una exposición repetitiva de situaciones que generan un alto grado estrés, y cuando estas perduran en el tiempo logran afectar la salud mental del individuo, dado que, el estudiante se enfrenta no solamente a

su contexto académico, sino que también están presentes sus espacios sociales, familiares e inclusive la falta de sus recursos personales. (Escuderos et.al., (2017)

Sin embargo, dentro de estos contextos se resalta que el estudiante habitualmente dentro de su cotidianidad se tropieza con momentos un poco incómodos, pues, le pueden provocar ansiedad o estrés, como por ejemplo asuntos que involucran lo interpersonal, donde se presenta poco apoyo por su círculo familiar e igualmente dentro de su clima formativo, es decir, sus compañeros de estudio, adicionando las relaciones poco funcionales con los docentes y largas jornadas educativas más la inversión del tiempo extra de estudio propio para responder a las demandas que le exige su organización académica. (Guzmán, M. & Parello et.al., 2020)

Por este motivo fundamental, el burnout académico está analizado bajo la perspectiva o el constructo tridimensional MBI-SS, donde se determina tres aspectos esenciales, inicialmente el agotamiento se refiere a sensaciones donde el estudiante tiene un cansancio avanzado sobre sus actividades académicas y este cansancio es manifestado mediante emociones no precisamente positivas porque siente que no puede más con sus compromisos, además, se encuentra con un segundo aspecto denominado cinismo, donde el alumno muestra una conducta de indisposición o está en un distanciamiento a sus estudios, dado que, no le da un sentido relevante a sus ocupaciones, así pues, en un último aspecto se encuentra la ineficacia que es donde el estudiante llega a sentirse incompetente. (Caballero et.al.,2015)

Modelos Teóricos del Síndrome de Burnout

Uno de los modelos teóricos del síndrome de burnout es el que propone Edelwich y Brodsky (1980) donde indica que la manifestación del burnout se halla cuando el individuo presenta sucesos progresivos de desilusión o desencanto, los cuales se revelan en cuatro etapas, 1. Entusiasmo, 2. Estancamiento, 3. Frustración y en un último momento la Apatía, mientras que

en otra perspectiva el modelo de Price y Murphy (1984) proponen que el burnout está presente en el contexto del trabajo y tiene relación al estrés laboral, dado que , él individuo cuando está inmerso a dicho ambiente genera un proceso de adaptación que se muestra mediante las seis siguientes situaciones sintomáticas, 1. Desorientación, 2. Labilidad Emocional, 3. Culpa debido al fracaso profesional, 4. Sentimientos de soledad o tristeza y que si se logra superar dicha etapa se da la apertura al siguiente paso 5. Requerir ayuda y por último 6. Equilibrio. (Quiceno & Alpi, 2007, citado en Treviño et.al., 2019)

Sin embargo, el modelo de Gil Monte (2005) establece que el síndrome también tiene una fuerte relación con el contexto laboral, dado que, cuando el individuo empieza a manifestar eventos de alto estrés en sus actividades provoca una respuesta psicológica que se da en dos etapas, primeramente, en un deterioro cognitivo que hace alusión al desencanto de las acciones laborales o en otras palabras una pérdida de interés por su trabajo , y en un deterioro emocional que se refiere inicialmente a comportamientos de apatía e insensibilidad hacia el cliente y agotamiento físico, además, en un segundo momento el modelo indica que pueden surgir sentimientos de culpa, pues, cuando el síndrome está presente existen dos perfiles, el primero, está asociado cuando el individuo se adecua a su contexto pero utiliza conductas negativas para afrontar la situación, y como segundo perfil surge la culpa intensificada que afecta directamente la salud del individuo. (Figuereido et.al., 2016)

Ahora bien, dentro de la literatura del burnout se ha enfatizado que a nivel general no existe un modelo exacto que logre explicar con exactitud el síndrome, pues, los modelos existentes permiten realizar una observación general, llegando a realizar un análisis de diferentes variables existentes porque se ha considerado que para llegar a una interpretación del fenómeno hay que determinar su etiología, y los modelos teóricos propios del burnout. Por ello, es de

necesidad establecer que estos se encuentran categorizados en tres grupos, el primero está relacionado a los planteamientos de las teorías sociocognitivas del yo, en otro plano está una perspectiva desde los constructos teóricos del intercambio social, y finalmente una visión teórica desde el campo organizacional. Sin embargo, se resalta la existencia de un modelo que abarca características de los tres modelos en mención, denominado modelo estructural. (Ojeda,G., 2016,)

De ahí que, según Gil-Monte & Peiró (1999) aclaran que el modelo sociocognitivista del yo está basado a los planteamientos iniciales de Bandura y así encaminar una explicación del síndrome, es decir, se tiene en cuenta un análisis sobre la autoconfianza y la autoeficacia que tiene el individuo en su entorno, al contrario al modelo de intercambio social que se concentra en la interacción social bajo el principio de que el trabajador llega a sentirse agotado por esforzarse demasiado y no tener un reconocimiento alguno de sus labores dentro de la organización , mientras que, el modelo organizacional enfatiza que las condiciones de los espacios es de suma importancia porque el individuo puede enfrentarse a altos niveles de estrés, ya sea, por la carencia de salud donde se encuentra u otras variantes como las funciones específicas del trabajo, el clima o la cultura organizacional.

Modelo tridimensional

El modelo tridimensional es de suma relevancia porque será la base de esta investigación, siendo así, Maslach,C. & Jackson,S. (1981) mencionan que el burnout es la presencia continua de un agotamiento emocional y de cinismo que se gesta cuando el sujeto labora con otros individuos, dado que, un elemento esencial del síndrome está focalizado cuando existe un crecimiento notable de sentimientos de cansancio emocional, y como consecuencia de ello los individuos pierden progresivamente herramientas para afrontar la situación causando un

desequilibrio en su aparato psíquico porque conciben que no pueden dar más de sí mismos e igualmente tienden a presentar conductas poco apropiadas en su entorno.

Por ende, bajo la premisa del modelo propuesto por Maslach y Jackson (1981) junto a su escala de medición se resalta que, el síndrome inicialmente trae consigo tres componentes los cuales son: cansancio emocional, despersonalización y reducción de la realización personal. (Gómez, J. Montenegro, N., 2018).

Cansancio emocional

Maslach, C. (2009) indica que dentro de esta etapa el individuo se encuentra en un estado de sobrecarga física y emocional, ya que, al someterse a estas demandas los recursos para enfrentar dicho exceso son afectados, lo cual resalta que las personas suelen tener sentimientos de vacío, poca energía, y sensaciones de agotamiento, pues, también manifiesta que surge de conflictos y un exceso en el trabajo.

Despersonalización

Es la manifestación de comportamientos no adecuados durante la interacción social dentro de un contexto laboral, es decir, que el individuo exterioriza actitudes negativas, cínicas y sentimientos de malestar hacia los clientes. (Maslach et.al., 1996)

Además, Maslach, C. (1998), manifiesta que la despersonalización y la conducta de alejarse de las personas, hace que el individuo vaya perdiendo interés e idealismo, aunque, está despersonalización surge del proceso de un agotamiento y cuando se manifiesta en sus inicios tiene el papel protector, que puede llegar a ser peligroso con el tiempo porque la persona tiende a perder su amabilidad o su sentido humano con los demás.

Reducción de la realización personal

Según Maslach y Jackson, 1981, en esta etapa el individuo presenta una pérdida notable de confianza al momento de realizar sus actividades dentro de su entorno, y esto llega a desembocar pensamientos donde la persona se percibe de forma negativa, así pues, esto es resultado de vivencias o experiencia incómodas dentro de los espacios laborales. (Villar, A., 2022)

Por ende, y una vez resaltadas las dimensiones del modelo es importante recalcar que desde sus inicios investigativos existe una apertura a la creación de la primera escala, la cual dentro de la literatura está ha tenido modificaciones. Inicialmente, está la versión clásica que es distinguida con el nombre de MBI-Human Services Survey (MBI-HSS) propuesto por Maslach & Jackson (1981), pues esta, está implementada en el contexto de la salud. (Gilla, M. et.al., 2019). Una segunda versión denominada MBI-General Survey (MBI-GS) se encuentra enfatizada bajo el modelo principal, pero, ya con una amplitud porque esta es orientada hacia cualquier campo profesional, dado que, dentro de la versión se valora un aspecto diferencial a la escala tradicional porque ya no se revisan situaciones negativas que puede presentar el individuo al contacto con otras personas, sino que más bien se relacionan con actitudes de indiferencia o aislamiento con el trabajo, así pues, se determina un cambio de la dimensión despersonalización por cinismo y se mantiene las variables de agotamiento/ baja eficacia. (Hederich,C. Caballero,C., 2016)

Dicho lo anterior, el modelo de Maslach ha tenido pequeños cambios porque años más tarde se agrega que el síndrome actúa bajo una circunstancia, es decir que, cuando la persona experimenta eventos de alto estrés dentro de las dinámicas interpersonales de su trabajo, el estrés se manifiesta mediante síntomas muy notables y que son característicos del burnout porque se

presenta agotamiento, cinismo, ineficacia o insuficiencia de la realización personal. (Olivares, V. 2017)

Por ello, existe una versión que es de interés para este trabajo investigativo y que está relacionada con el MBI-GS, ya que, dentro de los aportes significativos del burnout ha surgido una adaptación específicamente para la población estudiantil, la cual ha sido desarrollada por los autores Schaufeli, Martínez, Marques, Salanova, Bakker, (2002) y denominada como Maslach Burnout Inventory-Students Survey (MBI-SS) y en ella se ha evidenciado que dentro del contexto académico los estudiantes pueden presentar un desinterés y cansancio en sus labores académicas, así pues, la escala abarca las tres características del síndrome, Agotamiento, Cinismo y Eficacia. (Guzmán et.al., 2021). De esta manera, se encuentra que dicho instrumento de medición bajo el estudio realizado por Schaufeli et.al., (2002) en tres países diferentes la puntuación del Cronbach está en una funcionalidad, pues, en España el agotamiento se encuentra en .74, Portugal, .79, Holanda .80, en relación a Cinismo, Portugal se encuentra en .82, España .79, Holanda .86, por lo tanto, en la última dimensión, en Holanda la eficacia se encuentra con un .67, Portugal .69, y finalmente España con un .76.

Burnout académico con otras variables

Inicialmente, se encontró que Montenegro (2020) realizó una investigación para determinar si la inteligencia emocional es un elemento de protección para la ansiedad, depresión, estrés académico y el síndrome de burnout académico en alumnos universitarios, donde su total de población fue =332 estudiantes de la universidad Señor de Sipán. Utilizó las escalas WLEIS, PHQ-9, Inventario de Ansiedad ante Exámenes- Estado (TAI-Estado) y el IUB, allí encontraron que efectivamente la inteligencia emocional tiene una relación significativa con las variables

mencionadas, por lo que en su conclusión se establece que la IE es fundamental en el campo educativo.

Otro sustento investigativo sobre lo mencionado lo expone Jachilla y Yovera (2022), dado que, centran su trabajo en determinar la relación que tiene la IE con el burnout académico frente al covid 19, para ello, tuvieron una muestra de 369 estudiantes universitarios donde aplicaron las escalas Trait Meta Mood Scale – 24, y el inventario de Maslach- Student Survey, allí encontraron que entre las variables si hay una relación significativa, pues, algunas de las dimensiones analizadas tuvieron un comportamiento positivo o negativo, mientras que, en una dimensión, concretamente en reparación emocional su relación no es significativa.

Por otro lado, Manriquez et.al.,(2021) realizaron una investigación donde su objetivo se concentra en averiguar si el estrés, la ansiedad y la depresión tienen relación con el síndrome de burnout, para hacer posible dicho estudio aplicaron los instrumentos DASS-21 y la escala Unidimensional a 256 estudiantes que estudian enfermería, dentro de los resultados encontraron que efectivamente las variables analizadas tienen una relación significativa con el síndrome burnout académico pero se aclara que el burnout no se encuentra elevado, sino que, por el contrario está en una posición leve.

En otro sentido, Montoya et.al.,(2022) también realizaron un estudio para determinar el impacto que tuvo el covid 19 en estudiantes de distintas universidades del territorio colombiano, para dicho estudio se tuvo en cuenta una cantidad de 528 donde se aplicó la Escala Unidimensional EUBE, con el fin de averiguar cómo se encuentra el grado de estrés y burnout, pues, dentro del estudio en mención los resultados mostraron que efectivamente los estudiantes tienen un alto grado de estrés y ansiedad, dado que, hay presencia somática y un 70% de los participantes opina que los estudios los induce a un desgaste emocional.

Por otro lado, Jimenez & Caballero (2021) hacen un estudio donde ejecutan un análisis sobre el síndrome de burnout, ideación suicida y salud mental percibida, dentro de su estudio contaron con una muestra poblacional de 807 estudiantes universitarios y hacen uso de la escala de salud general- GHQ, Inventory- Student Survey MBI-SS, versión ajustada para población universitaria colombiana, y la escala CES-D-IS, allí se encontró que las características que componen al síndrome de burnout académico se relaciona con el factor malestar percibido e igualmente entre ideación suicida y el factor en mención, lo cual destacan que el síndrome junto a las ideas suicidas son componentes de riesgo para la salud general percibida de los estudiantes que cursan el nivel universitario.

Inteligencia Emocional

La inteligencia emocional ha tenido un extenso camino en su definición, por esta razón es de necesidad centrar algunas visiones del término. Según Neyra et.al., (2020), la inteligencia emocional es una destreza que tiene el individuo para reconocer las emociones /sentimientos de los demás y de sí mismo, además de ello, buscar estrategias o herramientas para afrontar las emociones. Aunque, Mayer y Salovey (1997) expresan que la IE es la habilidad de comprender las emociones, así como también, observar, apreciar y exteriorizar las emociones de una forma correcta que permitan ser adaptativas para el ser, incluyendo una regulación de las emociones a beneficio de sí mismos y en otros para suscitar un desarrollo tanto intelectual como emocional porque una vez el sujeto tiene la facultad de acceder a los sentimientos proporciona una facilidad en la acción cognitiva y en el ejercicio de adaptación. (Olarte et.al.,2019)

Por otro lado, Goleman (1996), indica que la IE genera en el individuo un gran impacto de conciencia en sus emociones, dado que, al tener la cualidad de ser consciente de las emociones propias y también la de los demás seres humanos, permite que, el individuo se

encuentre en una posición de reproducir una actitud empática dentro de su contexto social y se vea reflejado mediante la capacidad de realizar trabajos colaborativos. (Valenzuela et.al.,2023).

Por ende, para Goleman (2014) la IE hace referencia al autocontrol que puede tener el sujeto con sus emociones e incluso está vinculado a la constancia y la habilidad para sentirse motivado.

(Hernández Chirinos de Jesus,R. Silva de Jesus Hernández,F., 2021)

No obstante, desde otro punto de vista Bar-On (1997) dice que la IE “es la capacidad de entender y encaminar nuestras emociones para que estas trabajen para nosotros y no en contra, lo que nos ayuda a ser más eficaces y a tener éxito en distintas áreas de la vida”. (Vargas, R., 2019, p. 25). A su vez, Bar-On expone que esa capacidad envuelve características propias y exteriores del individuo, es decir sus aspectos personales e interpersonales, puesto que, al estar presente las habilidades emocionales, la persona está en la capacidad de desenvolverse adecuadamente ante situaciones demandantes y/o de presión que están presentes en su entorno. (Castro et.al.,2022)

Modelos de la Inteligencia Emocional

Según Galindo y Losada (2023) la inteligencia emocional es un concepto demasiado amplio y que no es sencillo de comprender, pues, su interpretación varía de acuerdo a la posición teórica, por ello, resalta que dentro de la literatura existen dos modelos esenciales de la IE, los cuales se dividen en dos: el modelo de habilidades y los modelos mixtos.

Inicialmente, el modelo de habilidades es propuesto por Mayer & Salovey (1997) donde formulan que las emociones tienen un sentido comunicativo porque al exteriorizarse las emociones se envían mensajes en los entornos sociales del individuo, puesto que, el ser humano está en constantes relaciones e incluso consigo mismo. Por esta razón, los autores establecen que la IE siendo esta una capacidad es de importancia resaltar sus cuatro componentes: El primer componente es la percepción que es donde la persona tiene un reconocimiento de las emociones,

seguido a ello, la segunda es la integración, pues el individuo asocia las emociones con el pensamiento para el beneficio de la comunicación. El tercer componente es la comprensión de las emociones, y finalmente se encuentra la gestión que tiene el individuo con las emociones.

(Mayer,J. Cobb,C., 2000)

Además, Mayer et.al., (2016) establecen que en el modelo se han hecho algunas actualizaciones, puesto que, se anexan nuevas habilidades dentro de los componentes, porque cada uno de ellos contiene un grupo de habilidades, siendo así que, los componentes bases del modelo son: 1. Percepción de la emoción 2. Facilitación del pensamiento mediante las emociones 3. Comprensión de las emociones, y por último 4. Gestión de las emociones.

Por otro lado, se encuentra el modelo mixto de Goleman (1998) quien indica que la IE tiene una relación con la motivación, la supervisión de las relaciones sociales, como también el reconocer las propias emociones y la de los demás, por ello, lo determina como competencias emocionales porque su modelo involucra aspectos cognoscitivos y no cognitivos. (Barradas et.al., 2019). Así pues, para Goleman (1998) la IE se divide en cinco dimensiones, las cuales están categorizadas: competencia personal que tiene integrado 1. conciencia de sí mismo, donde enfatiza la importancia de la conciencia emocional, la confianza y el valor de sí mismo 2. Autorregulación, direccionado en el manejo correcto de las emociones, es decir, del autocontrol, 3. Motivación, mientras que, competencia social se enfatiza en la 4. Empatía, que involucra características esenciales de comprensión, y 5. Las habilidades sociales, que permite la buena comunicación como del mismo modo resolver adecuadamente los conflictos.

Modelo de Bar-On

Bar-On también ha sido comprendido como un modelo mixto porque en su propuesta se vinculan las habilidades emocionales que tiene el individuo, como también aspectos de la

personalidad. (Cervantes,P. Rojas, L., 2022). Por ello, para Bar-On la inteligencia emocional es una interrelación entre la emoción y lo social, pues, éstas son competencias y destrezas que ayudarán al individuo a realizar efectivamente la expresión de sus propias emociones como también entender la de los otros, y así mismo tener una funcionalidad al relacionarse con las personas para tener herramientas adecuadas al momento de afrontar los conflictos diarios como también situaciones de su entorno. (Bar-On, R., 2012)

De ese modo, el modelo de Bar-On tiene consigo cinco dimensiones en las que se identifican dichas destrezas/competencias, las cuales están divididas de la siguiente manera: 1. Intrapersonal.2. Interpersonal.3. Manejo del estrés.4. Adaptabilidad.5. Estado de ánimo general. Sin embargo, las dimensiones mencionadas tienen integrado quince factores, que claramente están distribuidos dependiendo de la dimensión y su relación, pues, esto está basado bajo el inventario que creó el autor, denominado EQ-i. (Bharwaney et.la., 2012)

Por consiguiente, y para dar una aclaración al constructo se describe cada dimensión junto a sus factores integrados, puesto que, para Bar-On (2010) los cinco componentes son:

Intrapersonal

Se enfatiza en la conciencia que tiene el individuo consigo mismo y a sus expresiones con el exterior, puesto que, es de vital relevancia tener en cuenta; 1. Autoestima, que el sujeto esté bajo una percepción apropiada, donde establece una aceptación y comprensión de sí mismo. 2. Autoconciencia emocional, donde el individuo es consciente y entiende sus propias emociones.3. Asertividad, aspecto donde la persona se comunica con exactitud y utiliza correctamente sus emociones con los demás e inclusive consigo mismo.4. Independencia, se refiere que el individuo no se encuentra atado emocionalmente con otros individuos, y este se

encarga de sus propias emociones. 5. Autorrealización, aquí la persona alcanza metas propias y proyecta nuevas para potencializar sus capacidades.

Interpersonal

Resalta la importancia que tiene la persona a la hora de interactuar con los demás, por ello, se tiene en cuenta; 1. Empatía, el individuo percibe y tiene atención consciente de las emociones de los demás 2. Responsabilidad Social, hace referencia cuando la persona se identifica dentro de un grupo social y realiza colaboración dentro del mismo 3. Relaciones interpersonales, aquí la persona se desenvuelve apropiadamente con los demás, ya que, la interacción es recíproca y satisfactoria.

Manejo del estrés

Esta dimensión se centra en el control y manejo del estrés que tiene el individuo con respecto a sus emociones, pues, el ambiente está expuesto de diversos estresores que pueden afectar a la persona, por esta razón se tiene en cuenta; 1. Tolerancia al estrés y 2. Control de los impulsos.

Adaptabilidad

Bajo esta dimensión se tiene en cuenta cómo el individuo apropia sus emociones para el beneficio de su cotidianidad, pues, resulta útil que adapte las situaciones a la realidad, por esa razón, se encuentra; 1. Prueba de la realidad, aquí el individuo admite y razona de manera objetiva sus pensamientos y emociones para relacionarlos con su entorno actual. 2. Flexibilidad, se refiere básicamente a la adaptación que tiene el ser humano en posicionar las emociones o pensamientos en nuevos contextos. 3. Resolución de problemas, hace mención a la capacidad que tiene la persona en solucionar conflictos de manera adecuada.

Estado de ánimo general

Dentro de esta dimensión se tiene en cuenta la visión que tiene la persona con el mundo y consigo mismo, pues, se destaca la actitud con la que afronta las situaciones, por ello, se destaca en: 1. Optimismo, determinar los aspectos buenos que ofrece la vida y 2. Felicidad, donde el sujeto siente un agrado no solo consigo mismo, sino que también con su entorno y con otras personas.

Dicho esto, y una vez mencionadas las dimensiones es importante resaltar nuevamente que Bar-On (1997) diseñó el inventario del cociente emocional EQ-i, por lo cual su modelo está bajo esta escala, pues, esta contiene 133 ítems de diseño tipo Likert en las que se encuentran opciones de respuesta de 1 a 5, donde 1 es muy rara vez y 5 muy a menudo o verdadero es mi caso. Así mismo, la confiabilidad del constructo y de la escala ha sido evaluada dentro de las últimas dos décadas por distintos investigadores mostrando que el inventario es sólido, y tiene estabilidad, lo que le asegura confiabilidad. (Bar-On, 2006)

Inteligencia Emocional con otras variables

Ayala et.al., (2021), realizan una investigación en la Universidad Nacional de Asunción con los estudiantes de Medicina para comprobar la relación que tiene la inteligencia emocional con ansiedad y depresión, para ello, tienen en cuenta 276 participantes a los que se le aplica las siguientes escalas: TMMS-24, GAD-7, Beck's Depression Inventory BDI-II, y la recolección de datos sociodemográficos. Dentro de sus resultados encontraron que las mujeres son quienes se encuentran en mayor riesgo de depresión y ansiedad. Sin embargo, la relación entre depresión con los factores reparación y claridad de la IE muestran un valor significativo, y del mismo modo con la variable ansiedad, pues, hay relación significativa con los factores mencionados, pero, resaltan que el factor de atención no tiene una relación relevante con depresión y ansiedad.

Por otra parte, Idrogo y Asenjo (2021), enfatizan su estudio en relacionar la IE con el rendimiento académico en una Universidad de Perú, allí toman una suma poblacional de 325 alumnos donde aplican el inventario de Bar-On ICE y diseñan una ficha específica para obtener el promedio de los estudiantes. Bajo su investigación evidenciaron que hay una relación significativa entre el rendimiento académico y la IE, aunque, dentro de los componentes de la IE el único factor que tuvo un p valor significativo en relación al rendimiento fue adaptabilidad.

Aunque, Quiliano y Navarro (2020), centra su investigación hacia la relación que tiene el estrés académico con la inteligencia emocional en estudiantes de enfermería de una Universidad ubicada en Perú. Su poblacional fue de 320 alumnos donde aplicaron las siguientes escalas: Inventario SISCO e Inventario de Bar-On, y encontraron que el 63 % de la población estudio en alguna ocasión presentó estrés. En cuanto a la relación de las variables se determinó que entre los factores que mide la IE y el estrés académico no se halló un valor significativo.

No obstante, Tacca et.al., (2020) enfoca su estudio en estudiantes universitarios y docentes porque se concentran en la relación que puede tener la inteligencia emocional y la satisfacción académica, por ello, obtienen una muestra que se encuentra dividida; 83 docentes a los que se le mide la IE y 597 estudiantes de distintos programas para saber su satisfacción. En cuanto a la recolección de datos tienen en cuenta el inventario de Bar-On, EQ-i y una escala de satisfacción académica, lo cual indican en sus resultados que existe una correlación positiva y significativa entre las dos variables, dado que, las dimensiones con mayor coeficiente de Pearson en relación con la satisfacción son interpersonal/manejo de la tensión con un valor de .73 y .72.

Marco legal

La presente investigación está bajo una normatividad, pues, esto permitirá darle un soporte jurídico al estudio en mención. De ese modo, es necesario mencionar el Decreto 1477 de

2014, donde brinda información sobre las enfermedades en el campo laboral, dado que, dentro del anexo de la tabla, concretamente en el grupo IV- trastornos mentales y del comportamiento se encuentra el síndrome de burnout, pues, allí se indica con exactitud los sectores donde suele presentarse la enfermedad, lo cual están incluidas las labores en el campo educativo, servicios de la salud, atención a clientes, entre otros. (Función Pública - Gobierno de Colombia)

Por esta razón, también se agrega la Ley 438 de 2021 que resalta la importancia de aplicar la enseñanza de la educación emocional en las instituciones educativas en todas las zonas del país, por ello, dicha ley está dirigida a toda la comunidad educativa, incluyendo los niveles de preescolar, básica, media y educación superior sin importar si la organización es pública o privada. Asimismo, como lo indica el artículo 3, parágrafo 1 el Ministerio de Educación tendrá la responsabilidad de realizar actividades formativas de capacitación hacia los profesionales para que así mismo ellos realicen una ejecución indudable de la asignatura de educación emocional. (Congreso de la República de Colombia- Senado de la República)

Asimismo, se añade la Ley 2119 de 2021 donde señala en su título dos, artículo 7 que las organizaciones educativas ofrecerán y brindaran el fortalecimiento de competencias y habilidades para beneficio del campo laboral, pues, los jóvenes se enfrentan a distintos retos de la actualidad, por ello, se tendrá en cuenta la inteligencia emocional, adecuado manejo de las relaciones sociales junto a la destreza de buscar soluciones acertadas a los conflictos, el trabajo en equipo que contribuye a la creatividad, y otras habilidades que sean necesarias para favorecer el buen desarrollo laboral e individual. (Función Pública- Gobierno de Colombia)

A su vez, se tiene presente la Ley 1090 de 2006 encargada en reglamentar la profesión de Psicología en Colombia, pues, concretamente dentro de sus principios universales se es reiterativo con la confidencialidad, dado que, únicamente se podrá romper el acuerdo del

consentimiento informado cuando la salud del individuo este en peligro o la de otras personas. Asimismo, se resalta que el psicólogo debe hacer buen uso de los instrumentos psicométricos o de evaluación junto con sus resultados, ya que, el usuario está en su derecho de conocer lo evaluado. Por otro lado, es de necesidad mencionar el artículo 50 donde indica que al realizar investigación con seres humanos se debe proteger el bienestar y garantizar el respeto de los derechos fundamentales de cada persona que sea participe de cualquier investigación. (Colegio Colombiano de Psicólogos, 2006)

Marco Metodológico

Tipo de Investigación

La presente investigación es de tipo cuantitativo, pues, según Hernández et.al., (2014) está se encarga en comprobar hipótesis planteadas bajo un proceso que conlleva recolectar información y siendo analizada por medio de herramientas estadísticas, dado que, la información suministrada muestra en términos matemáticos la presencia del fenómeno a estudiar, lo cual también permite comprobar los constructos teóricos que se utilizarán dentro del desarrollo investigativo. Por esta razón es de necesidad utilizar ese tipo de investigación, puesto que, el propósito está en relacionar la inteligencia emocional con el síndrome de burnout académico.

Diseño de investigación

La investigación siendo de tipo cuantitativo tendrá un diseño transeccional descriptivo no experimental, puesto que, el fin de este es describir con exactitud dos o más variables que se encuentran del objeto estudio, así como también ejecutar un análisis de las mismas para determinar su relación, por lo cual al momento de recolectar la información se debe hacer un solo momento. (Hernández et.al.,2014) Por ello, se tendrá en cuenta este diseño, dado que, bajo el presente estudio se encuentran las variables de inteligencia emocional y burnout académico.

Hipótesis

Dentro de esta investigación se planteó las siguientes hipótesis; HO. No hay correlación significativa entre cociente de inteligencia emocional y las dimensiones del síndrome de burnout académico. H1. Existe una correlación significativa-negativa entre cociente de inteligencia emocional y las dimensiones del síndrome de burnout académico. H2. Existe una correlación significativa- positiva entre cociente de inteligencia emocional y las dimensiones síndrome de burnout académico.

Población y Muestra

Para la realización de la investigación se tiene en cuenta la población estudiantil de la Corporación Universitaria Minuto de Dios- Centro Regional Soacha, concretamente del programa de ingeniería de sistemas y quienes están cursando actualmente los semestres III, IV, V, VI de la jornada diurna como también de la nocturna del periodo 2023-1. Por ende, se contará con la participación voluntaria de 106 estudiantes universitarios de los semestres en mención, por lo cual la muestra está conformada por hombres y mujeres entre una edad de 18 a 30 años, que se encuentren en los estratos socioeconómicos del 1 al 4, tomando en cuenta también, si trabajan o no actualmente.

Dicho esto, y una vez especificada la población se hará uso de un muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia, ya que, según Otzen y Manterola (2017) explican que este tipo de muestra ofrece facilidad al investigador y a su vez una ligera autonomía de escoger quienes pueden participar, siempre y cuando los sujetos aprueben el consentimiento, es decir, que la población está seleccionada a conveniencia del investigador.

Instrumentos

Para llevar a cabo la investigación se tuvo en cuenta dos escalas de medición. Una de estas es el inventario Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) encargado de evaluar el síndrome de burnout académico de los autores Schaufeli et.al.,(2002). Sin embargo, dentro el contexto colombiano los autores Christian Hederich y Carmen Caballero realizaron la validación del cuestionario en estudiantes universitarios, el cual cumple con las características de esta investigación, por este motivo, fue de necesidad solicitar el permiso para su aplicación y que en respuesta a ello los autores dieron con éxito la autorización.

Asimismo, la validación del el inventario Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) contiene 14 ítems que miden la tres dimensiones del síndrome, pues, éstas se encuentran distribuidas con 5 ítems para agotamiento emocional, 4 ítems en cinismo y 5 ítems en eficacia académica. Dicho esto, el instrumento contiene opciones de respuesta tipo Likert que puntúa de la siguiente forma: Nunca (0) ,Casi nunca (1),Algunas veces (2) ,Regularmente (3),Bastantes Veces (4) ,Casi siempre (5) ,Siempre (6). Siendo así, que los valores de normalidad de las tres dimensiones tienen un comportamiento significativo, aunque, una de ellas tiene un grado alto de confiabilidad, es decir, que el alfa de Cronbach de agotamiento emocional es = 0.77 , cinismo = 0.72, y eficacia académica = 0.82. (Hederich y Caballero, 2016)

En segundo lugar, se encuentra el inventario del cociente emocional de Bar-On (I-CE), pues, este tiene la tarea de calcular los niveles de inteligencia emocional. De ese modo, se tomó en cuenta la adaptación que realizo Ugarriza (2001) para población de Perú, lo cual el inventario posee un valor total del alfa de Cronbach de .93, indicando que es alto y muy bueno, por ello, para mayor información del alfa revisar anexo 1.

Asimismo, el inventario contiene 133 ítems que mide los cinco componentes del cociente emocional. Por ende, el inventario tiene un diseño de tipo Liker que puntúa de la siguiente forma; (1) rara vez o nunca es mi caso, (2) pocas veces es mi caso, (3) a veces es mi caso, (4) muchas veces es mi caso, y (5) con mucha frecuencia o siempre es mi caso.

Sin embargo, es fundamental aclarar que el instrumento de Bar-On como se mencionó tiene una validez en Perú-latinoamérica, pero, bajo los aspectos del territorio colombiano no se encuentra por el momento una validación. Aunque, dentro del contexto investigativo se ha encontrado que el estudio presente no ha sido el único que hace uso del instrumento dentro del contexto colombiano. Por ejemplo en las investigaciones; Páez y Castaño (2015), Caicedo y Veru (2015), Torres et.al., (2017), Paéz y Castaño(2020) hacen uso del inventario de IE de Bar-On.

Análisis e interpretación de datos

Para esta investigación se procedió a realizar un análisis cuantitativo- descriptivo, así mismo, se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk para establecer la normalidad de las variables a estudiar, es decir entre los componentes del Cociente de inteligencia emocional y las dimensiones del Burnout académico (BA). Posterior a ello, se realiza la correlación donde se hace la lectura de Pearson y Spearman para establecer si existe una correlación entre los componentes de IE y BA. Para este proceso se utilizó el paquete estadístico JASP versión 0.17.1.

Procedimiento

Fase 1: En un primer momento, se realizó una búsqueda rigurosa de estudios investigativos sobre la inteligencia emocional y el síndrome de burnout académico, los cuales fueron consultados en distintas bases de datos como; Google académico, Repositorios

Universitarios, Researchgate, Scielo, Redalyc, Dialnet, y que a su vez están direccionan hacia a varias revistas indexadas.

Fase 2: Una vez realizada la consulta se tiene en cuenta la elección de los instrumentos de medición que sean más apropiados para la investigación, por lo cual en esta fase se toma la decisión del instrumento para inteligencia emocional y el síndrome de burnout académico.

Fase 3: Al seleccionar los instrumentos apropiados para la investigación, inicialmente, se procede a contactar específicamente a los autores que realizaron la validación del inventario inventario Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) en contexto colombiano, pues, por medio del correo electrónico se solicitó el permiso para su aplicación y que en respuesta a ello los autores dieron con éxito la autorización.

Fase 4: En esta fase y una vez elegidos los constructos teóricos se elabora el marco teórico, puesto que, se tiene en cuenta la inteligencia emocional y el síndrome de burnout académico. A su vez se realiza los antecedentes, marco legal, justificación y planteamiento del problema.

Fase 5: Dentro de esta fase se procede organizar los dos instrumentos en Google Forms para la facilidad al momento de la aplicación, allí se incluyen datos sociodemográficos junto al consentimiento informado.

Fase 6: Una vez organizados los dos instrumentos se realiza el acercamiento a la población para la aplicación, donde se socializa la intención de la investigación y se aclara todos los aspectos del consentimiento informado, dado que, la participación es voluntaria y si no desea participar en ella está en todo su derecho de no estar incluido. De ese modo, utilizando un lector Qr, se facilita la encuesta y los participantes podrán acceder a ella desde sus dispositivos tecnológicos para que individualmente los estudiantes contesten los cuestionarios.

Fase 7: Una vez recolectada la información, se procede a realizar la calificación de los instrumentos. Por medio de Excel, se realiza la tabulación y organización de los datos.

Posteriormente, y una vez organizados se anexa la información en el paquete estadístico JASP versión 0.17.1 para aplicar las pruebas Shapiro-Wilk, Pearson, Spearman. Así mismo, se inicia el proceso de análisis de los datos descriptivos y de correlación, junto a la discusión y conclusión de la investigación.

Consideraciones éticas

De acuerdo al Ministerio de Salud y Protección Social y lo establecido en la resolución número 8430 de 1993 se tendrá en cuenta; capítulo uno artículo 5 donde indica que al realizar investigación con seres humanos debe predominar la protección de los derechos, el respeto a la dignidad como también su bienestar. Agregando, el artículo 8 que establece la importancia de no exponer al individuo en la investigación, pues, la privacidad debe ser respetada y en caso de realizarlo por resultados investigativos es menester obtener la autorización del participante, es decir, que si no se tiene dicha autorización se transgredirá con la información personal del sujeto. Así pues, también se anexa los artículos 14-15 donde resalta la utilidad del consentimiento informado porque al tener dicha legalidad el sujeto autoriza participar libremente en la investigación y podrá conocer el proceso como también retirarse cuando lo desee.

Por otra parte, dentro de la investigación ampara la Ley 1581 del 2012 artículo 1, la cual indica que todas las personas tienen el derecho de conocer, actualizar y rectificar la información personal que se le solicitó, ya sea, por medio de una base de datos, registros o el mecanismo que se haya utilizado para recolectar la información. (Congreso de la República de Colombia). Es decir, que los participantes de esta investigación estarán en la libertad de acceder a dicho derecho constitucional.

Asimismo, se incluirá la declaración de Helsinki versión actual, la cual indica que al realizar investigación con seres humanos se debe garantizar el respeto a todos sus derechos sin que afecte su salud o integridad, pues, los procesos investigativos tienen como fin generar una contribución al mundo siempre y cuando no se vulneren los derechos de las personas, puesto que, es primordial proteger la vida, la dignidad y la confidencialidad de quienes participen en las investigaciones. (World Medical Association , 2013)

Resultados

A partir de este apartado se encontrarán los resultados descriptivos de la población, por lo cual se tendrá en cuenta datos específicos en edad, sexo, semestre, nivel de estrato socioeconómico y si los estudiantes de ingeniería de sistemas trabajan actualmente. Por ende, los datos indicados serán visibles mediante tablas para posteriormente realizar la interpretación de los mismos. Además, se anexan figuras de frecuencia, con el fin de tener mejor claridad de los resultados.

Descriptivos

Tabla 1

Estadísticos descriptivos del programa de ingeniería de sistemas

	Edad:	Sexo:	Semestre:	¿Cuál es el estrato socio económico de su vivienda?	¿Trabaja?
Valid	106	106	106	106	106
Mode	19.000	2.000	5.000	3.000	2.000
Mean	20.123	1.868	4.443	2.330	1.509
Std. Deviation	2.078	0.340	0.817	0.713	0.502
Skewness	1.982	-2.205	-0.134	-0.421	-0.038
Std. Error of Skewness	0.235	0.235	0.235	0.235	0.235
Kurtosis	5.145	2.915	-0.523	-0.690	-2.037
Std. Error of Kurtosis	0.465	0.465	0.465	0.465	0.465
Minimum	18.000	1.000	3.000	1.000	1.000
Maximum	30.000	2.000	6.000	4.000	2.000

Nota. La tabla 1 es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

En la tabla 1 estadísticos descriptivos, se evidencia que el total muestral es 106 participantes, aquí se puede observar que el valor de la moda en edad es de 19.000, es decir que la mayoría de participantes tienen una edad de 19 años, y una media de 20.123, indicando que la edad media de los participantes es de 20 años. Asimismo, la tabla indica que la edad mínima es de 18 años y una edad máxima de 30 años. Por lo cual, la desviación estándar es de 2.078, lo cual implica que varios datos tienden estar alejados de la media.

Por otro lado, en cuanto a sexo se encuentra que el valor de la moda es de 2.000, es decir que la mayoría de participantes son hombres. Asimismo, manifiesta que la dispersión de algunos datos se encuentra alejados de la media porque la desviación estándar es de 0.340.

Aunque en el semestre se halló, que el valor de la moda es de 5.000, es decir que la mayoría de los estudiantes de ingeniería de sistemas pertenecen a quinto semestre. Así pues, la media estándar se encuentra en cuarto semestre. Asimismo, la tabla indica que el semestre mínimo es tercero y el máximo sexto semestre. Por ende, la dispersión de algunos datos se encuentra alejados de la media porque su desviación estándar es de 0.817.

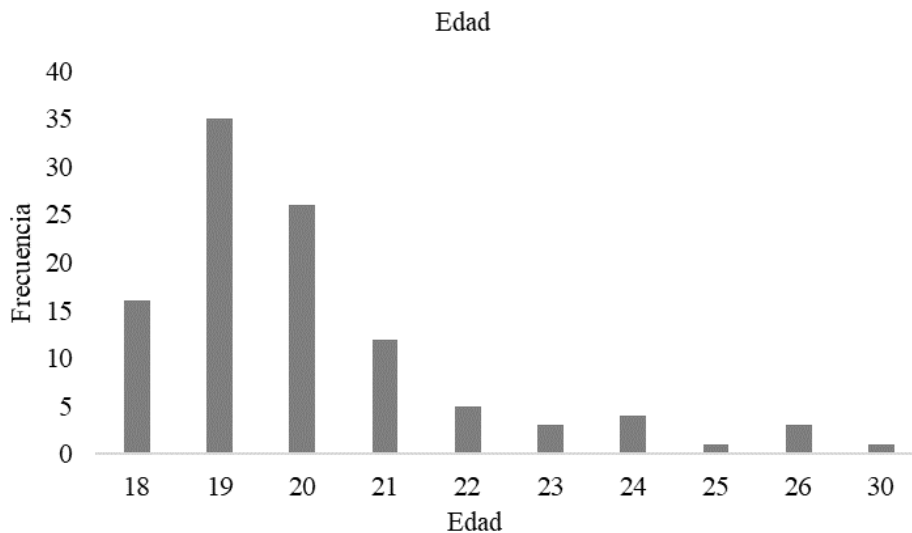
Del mismo modo, se observa que el valor de la moda en estrato es 3.000, es decir que la mayoría de los participantes pertenecen al estrato tres. Por ende, la dispersión manifiesta que algunos datos se encuentran alejados de la media porque la desviación estándar es de 0.713. Por último, los datos internos de si trabajo o no, muestra que el valor de la moda es de 2.000, indicando que la mayoría de los estudiantes del programa de ingeniería de sistemas trabaja.

Tabla 2*Frecuencias por edad:*

Edad:	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
18	16	15.094	15.094	15.094
19	35	33.019	33.019	48.113
20	26	24.528	24.528	72.642
21	12	11.321	11.321	83.962
22	5	4.717	4.717	88.679
23	3	2.830	2.830	91.509
24	4	3.774	3.774	95.283
25	1	0.943	0.943	96.226
26	3	2.830	2.830	99.057
30	1	0.943	0.943	100.000
Total	106	100.000		

Nota. La tabla 2 es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

En la tabla 2 de frecuencias por edad se observa que el total de la muestra es 106, allí se evidencia que la mayoría de estudiantes tienen una edad de 19 años, puesto que, esta ocupa el 33.0%. Seguido a ello, se encuentra que en los 20 años hay un 24.5%, 15.0% en 18 años, 11.3% en 21 años. Asimismo, la frecuencia indica con claridad que las edades donde hay menos estudiantes está entre 22 a 26 años y un solo estudiante con 30 años. Para mayor claridad de los datos revisar (Figura 1).

Figura 1*Frecuencias por edad*

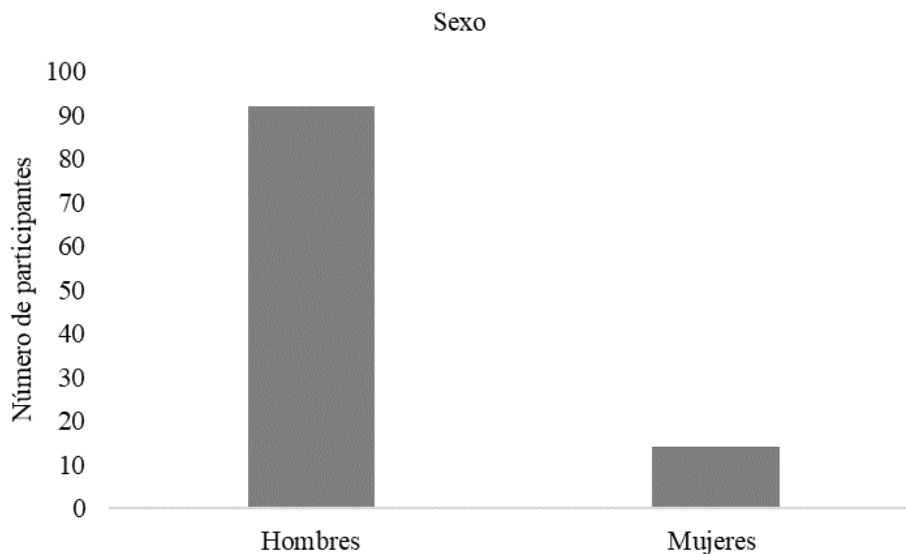
Nota. La figura 1 es de elaboración propia.

Tabla 3*Frecuencia por Sexo:*

Sexo:	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Mujer	14	13.208	13.208	13.208
Hombre	92	86.792	86.792	100.000
Total	106	100.000		

Nota. La tabla 3 es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

En la tabla 3 de frecuencias por sexo se observa que el total de la muestra es 106 estudiantes, 14 participantes son mujeres y 92 son hombres. Evidenciando que el 13.2 % son mujeres y el 86.7% son hombres. Para mayor claridad de los datos revisar (Figura 2).

Figura 2*Frecuencia de participantes*

Nota. La figura 2 es de elaboración propia.

Tabla 4*Frecuencia por Semestre:*

Semestre:	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
3	14	13.208	13.208	13.208
4	39	36.792	36.792	50.000
5	45	42.453	42.453	92.453
6	8	7.547	7.547	100.000
Total	106	100.000		

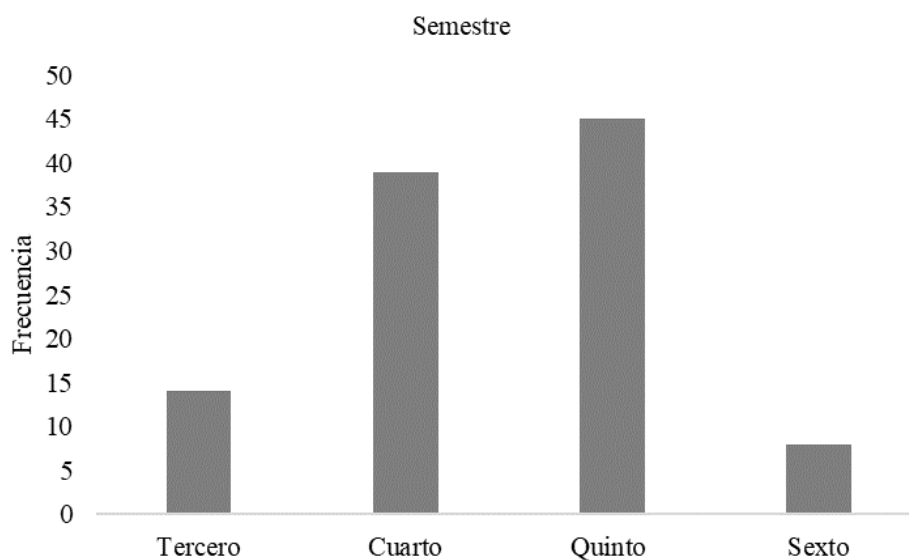
Nota. La tabla 4 es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

En la tabla 4 de frecuencias por semestre del programa de ingeniería de sistemas se observa que el total de la muestra es 106, allí se evidencia que la mayoría de estudiantes

pertenece a quinto semestre porque ésta oscila en un 42.4%. Seguido a ello, se encuentra que en cuarto semestre hay un 36.7%, 13.2% en tercer semestre, y un 7.5% en sexto semestre. Para mayor claridad de los datos revisar (Figura 3).

Figura 3

Frecuencia por semestre



Nota. La figura 3 es de elaboración propia.

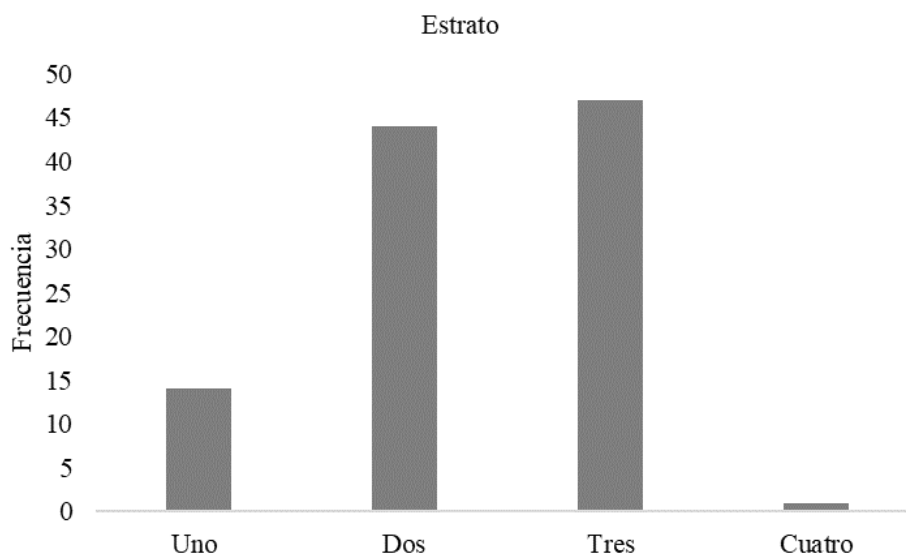
Tabla 5

Frecuencia por ¿Cuál es el estrato socioeconómico de su vivienda?

¿Cuál es el estrato socioeconómico de su vivienda?	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	14	13.208	13.208	13.208
2	44	41.509	41.509	54.717
3	47	44.340	44.340	99.057
4	1	0.943	0.943	100.000
Total	106	100.000		

Nota. La tabla 5 es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

En la tabla 5 de frecuencias por estrato socioeconómico se observa que el total de la muestra es 106, allí se evidencia que la mayoría de estudiantes pertenecen a un estrato tres porque este ocupa el 44.3%. Posteriormente a ello, se encuentra que un 41.5 % hace parte del estrato dos, 13.2% en estrato uno, y finalmente solo un participante pertenece al estrato cuatro, lo que equivale a un 0.9%. Para mayor claridad de los datos revisar (Figura 4).

Figura 4*Frecuencia por estrato socioeconómico*

Nota. La figura 4 es de elaboración propia.

Tabla 6*Frecuencia por ¿Trabaja?*

¿Trabaja?	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
No	52	49.057	49.057	49.057
Si	54	50.943	50.943	100.000
Total	106	100.000		

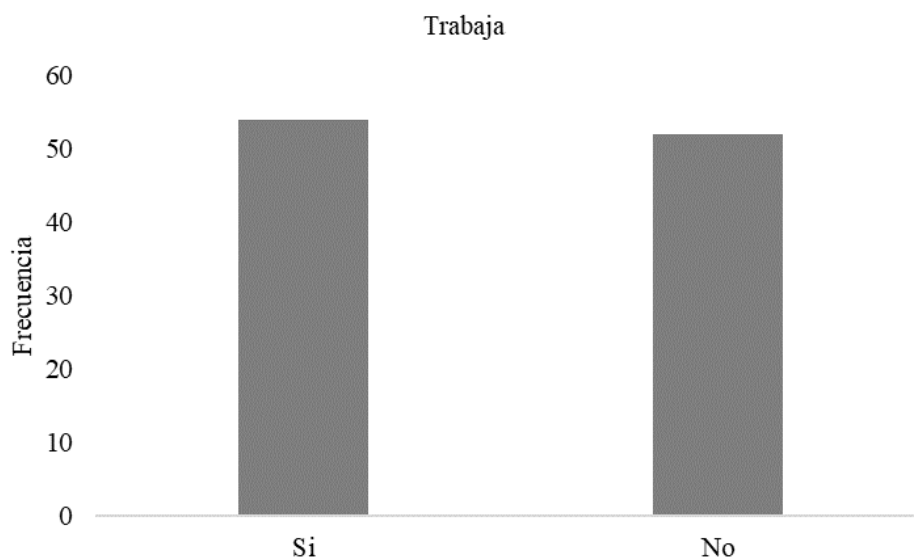
Nota. La tabla 6 es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

En la tabla 6 de frecuencias se observa que del total muestral es 106 participantes, por lo cual un 49.0% de estudiantes del programa de ingeniería de sistemas indicó que no trabaja, aunque el 50.9% manifestó que trabaja. Es decir, que 54 estudiantes tienen una dinámica distinta

porque tienen responsabilidades con su trabajo y a su vez con sus estudios. Para mayor claridad de los datos revisar (Figura 5).

Figura 5

Frecuencia de; sí trabaja, no trabaja



Nota. La figura 5 es de elaboración propia.

Resultados de las dimensiones del Burnout académico

A continuación, se mostrará resultados generales de los niveles de las tres dimensiones de burnout académico en estudiantes de ingeniería de sistemas de tercero a sexto semestre de la Corporación Universitaria Minuto de Dios - Centro Regional Soacha.

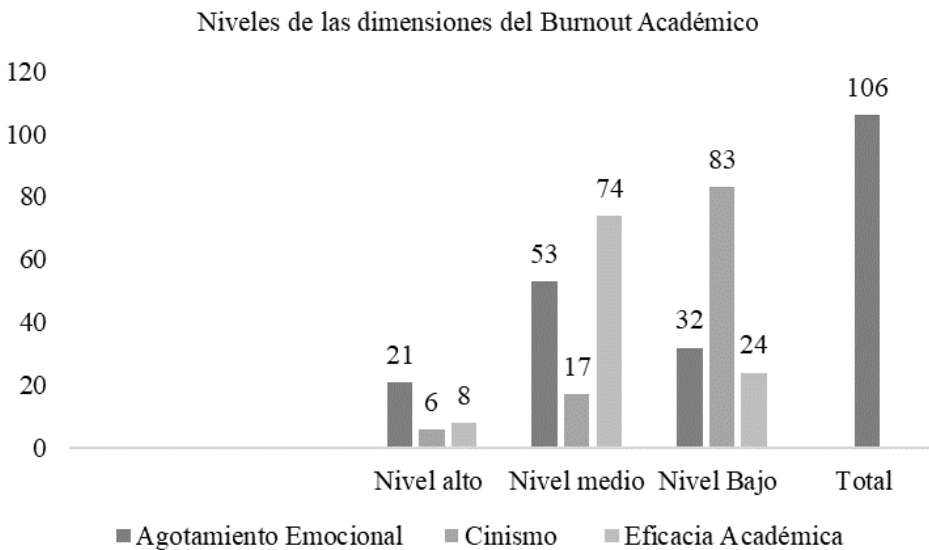
Tabla 7*Resultados de las tres dimensiones del Burnout Académico*

Niveles de las dimensiones del Burnout Académico	Nivel alto	Nivel medio	Nivel Bajo	Total
Agotamiento Emocional	21	53	32	
Cinismo	6	17	83	106
Eficacia Académica	8	74	24	

Nota. La tabla 7 es de elaboración propia.

De acuerdo a la tabla 7, se halló que del total muestral (N=106), 21 estudiantes se encuentran agotados emocionalmente en un nivel alto, 6 estudiantes presentan una actitud negativa con sus estudios en nivel alto, y 8 estudiantes muestran buena realización con sus estudios.

Además, se observa que hay 53 estudiantes que se encuentran en un nivel medio de agotamiento emocional, 17 estudiantes presentan una actitud negativa con sus estudios en nivel medio y 74 estudiantes muestran un nivel medio de eficacia académica. Sin embargo, se evidencia que 32 estudiantes manifiestan un nivel bajo en agotamiento emocional, 84 muestran una actitud negativa con sus estudios en nivel bajo, y 24 estudiantes tienen un nivel bajo en eficacia académica, lo que significa que existe una baja percepción de competencia en sus estudios. Por esta razón, para tener mejor claridad de los datos revisar (Figura 6).

Figura 6*Frecuencia de los niveles de BA*

Nota. La figura 6 es de elaboración propia.

Resultados del Coeficiente de Inteligencia Emocional

En este apartado se mostrarán resultados generales del coeficiente de inteligencia emocional en estudiantes de ingeniería de sistemas de tercero a sexto semestre de la Corporación Universitaria Minuto de Dios - Centro Regional Soacha.

Tabla 8*Resultados del Coeficiente de Inteligencia Emocional*

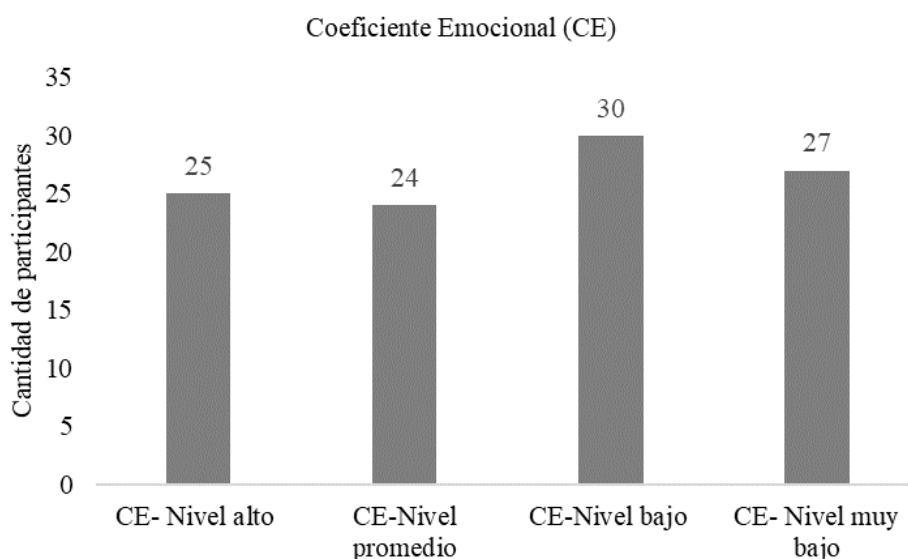
Coeficiente Emocional (CE)	CE- Nivel alto	CE-Nivel promedio	CE-Nivel bajo	CE- Nivel muy bajo	Total
Cantidad de participantes	25	24	30	27	106

Nota. La tabla 8 es de elaboración propia.

La tabla 8 identifica en qué posición de coeficiente de inteligencia emocional se encuentran los estudiantes de ingeniería de sistemas. Por lo tanto, se evidencia que 25 estudiantes tienen habilidades y competencias emocionales muy desarrolladas, seguidamente, se encontró que 24 estudiantes tienen una capacidad emocional adecuada y que están dentro del promedio. Además, se identificó que 30 estudiantes se encuentran en un nivel bajo de coeficiente emocional y 27 estudiantes en un nivel muy bajo, dando a entender que existe una capacidad emocional que debe mejorar. Por esta razón, y para tener mejor claridad de los datos visualmente revisar (Figura 7).

Figura 7

Niveles del Coeficiente de inteligencia emocional



Nota. La figura 7 es de elaboración propia, además se puede observar los niveles y la cantidad de participantes, pues, la muestra total es de 106.

Pruebas de normalidad Shapiro-Wilk

De aquí en adelante se mostrará tablas y figuras con respecto a las pruebas de normalidad y correlación entre las variables de cociente de inteligencia emocional y burnout académico.

Tabla 9*Prueba de normalidad entre CE y las dimensiones de BA*

Prueba de Shapiro-Wilk de normalidad multivariante

Shapiro-Wilk	p
0.924	< .001

Nota. La tabla 9 es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

Al aplicar la prueba Shapiro-Wilk para la normalidad multivariante entre las variables de coeficiente emocional (CE) y las dimensiones del burnout académico, se halló que el valor p es menor a 0,05 indicando que las variables se comportan de forma no normal, lo que implica utilizar pruebas no paramétricas.

Tabla 10*Shapiro-Wilk Bivariante entre CE y dimensiones del BA*

Prueba de Shapiro-Wilk de normalidad bivariante

		Shapiro-Wilk	p
Coeficiente Emocional (CE)	- Agotamiento emocional	0.979	0.096
Coeficiente Emocional (CE)	- Cinismo	0.939	< .001
Coeficiente Emocional (CE)	- Eficacia académica	0.992	0.789
Agotamiento emocional	- Cinismo	0.922	< .001
Agotamiento emocional	- Eficacia académica	0.980	0.102
Cinismo	- Eficacia académica	0.929	< .001

Nota. La tabla 10 es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

De acuerdo a la prueba Shapiro-Wilk para normalidad bivariante, se evidencia que el p valor entre Coeficiente emocional (CE) - Agotamiento emocional, CE- Eficacia académica, se comportan de forma normal porque su p valor es mayor a 0,05. Mientras que, CE - Cinismo su p valor se encuentra menor a 0,05 lo cual indica que los datos se comportan de forma no normal. Por lo tanto, al realizar la interpretación de los datos en la correlación se tendrá en cuenta este valor p, dado que, si existe una normalidad entre las variables se utilizará Pearson y si no se encuentra normalidad se acudirá a Spearman.

Tabla 11

Shapiro- Wilk Multivariante entre agotamiento y componentes de CE

Prueba de Shapiro-Wilk de normalidad multivariante

Shapiro-Wilk	p
0.945	< .001

Nota. La tabla 11 es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

Al aplicar la prueba Shapiro-Wilk para la normalidad multivariante entre la variable agotamiento emocional y los componentes del coeficiente de inteligencia emocional, se encontró que el valor p es menor a 0,05 indicando que las variables se comportan de forma no normal, lo que implica utilizar pruebas no paramétricas.

Tabla 12*Shapiro-Wilk Bivariante entre agotamiento y componentes de CE*

Prueba de Shapiro-Wilk de normalidad bivariante

		Shapiro-Wilk	p
Agotamiento emocional	- Componente Intrapersonal (CIA)	0.974	0.038
Agotamiento emocional	- Componente Interpersonal (CIE)	0.982	0.173
Agotamiento emocional	- Componente de Adaptabilidad (CAD)	0.990	0.598
Agotamiento emocional	- Componente de manejo del stress (CNE)	0.988	0.469
Agotamiento emocional	- Componente del estado de ánimo en general (CAG)	0.972	0.023
Componente Intrapersonal (CIA)	- Componente Interpersonal (CIE)	0.987	0.364
Componente Intrapersonal (CIA)	- Componente de Adaptabilidad (CAD)	0.990	0.647
Componente Intrapersonal (CIA)	- Componente de manejo del stress (CNE)	0.989	0.572
Componente Intrapersonal (CIA)	- Componente del estado de ánimo en general (CAG)	0.948	< .001

Prueba de Shapiro-Wilk de normalidad bivariante

		Shapiro-Wilk	p
Componente Interpersonal (CIE)	- Componente de Adaptabilidad (CAD)	0.980	0.107
Componente Interpersonal (CIE)	- Componente de manejo del stress (CNE)	0.993	0.889
Componente Interpersonal (CIE)	- Componente del estado de ánimo en general (CAG)	0.960	0.003
Componente de Adaptabilidad (CAD)	- Componente de manejo del stress (CNE)	0.980	0.120
Componente de Adaptabilidad (CAD)	- Componente del estado de ánimo en general (CAG)	0.981	0.142
Componente de manejo del stress (CNE)	- Componente del estado de ánimo en general (CAG)	0.968	0.012

Nota. La tabla 12 es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

Al aplicar la prueba Shapiro-Wilk para normalidad bivariante entre la variable agotamiento emocional y los componentes del coeficiente de inteligencia emocional³, se evidencia que el p valor entre Agotamiento emocional - Componente Intrapersonal, y Agotamiento emocional - Componente del estado de ánimo en general se comportan de forma no normal porque su p valor

³ En la tabla 12 se puede observar el cruce entre las variables que pertenecen al coeficiente de inteligencia emocional, por lo cual estas no se tomarán en cuenta en la correlación porque pertenecen a un mismo instrumento, es decir, que al ser variables internas de una prueba lo esperado es que exista una normalidad, aunque, se observa que hay tres valores p que se comportan de forma no normal.

es menor a 0,05. Aunque, entre Agotamiento emocional y las variables Componente Interpersonal, Componente de Adaptabilidad, y Componente de manejo del stress su p valor se encuentra mayor a 0,05 indicando que los datos se comportan de forma normal. Por este motivo, al realizar la interpretación de los datos en la correlación se tendrá en cuenta este valor p, dado que, si existe normalidad entre las variables se utilizará la prueba de Pearson y si no se encuentra normalidad se acudirá a la prueba de Spearman.

Tabla 13

Shapiro-Wilk Multivariante entre Cinismo y los componentes CE

Prueba de Shapiro-Wilk de normalidad multivariante

Shapiro-Wilk	p
0.920	< .001

Nota. La tabla 13 es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

Al aplicar la prueba Shapiro-Wilk para la normalidad multivariante entre la variable cinismo y los componentes del coeficiente de inteligencia emocional, se encontró que el valor p es menor a 0,05 indicando que las variables se comportan de forma no normal, lo que implica utilizar pruebas no paramétricas.

Tabla 14*Shapiro-Wilk Bivariante entre Cinismo y los componentes CE*

Prueba de Shapiro-Wilk de normalidad bivariante

		Shapiro-Wilk	p
Cinismo	- Componente Intrapersonal (CIA)	0.962	0.004
Cinismo	- Componente Interpersonal (CIE)	0.946	< .001
Cinismo	- Componente de Adaptabilidad (CAD)	0.907	< .001
Cinismo	- Componente de manejo del stress (CNE)	0.937	< .001
Cinismo	- Componente del estado de ánimo en general (CAG)	0.930	< .001
Componente Intrapersonal (CIA)	- Componente Interpersonal (CIE)	0.987	0.364
Componente Intrapersonal (CIA)	- Componente de Adaptabilidad (CAD)	0.990	0.647
Componente Intrapersonal (CIA)	- Componente de manejo del stress (CNE)	0.989	0.572
Componente Intrapersonal (CIA)	- Componente del estado de ánimo en general (CAG)	0.948	< .001
Componente Interpersonal (CIE)	- Componente de Adaptabilidad (CAD)	0.980	0.107

Prueba de Shapiro-Wilk de normalidad bivariante

		Shapiro-Wilk	p
Componente Interpersonal (CIE)	Componente de manejo del stress - (CNE)	0.993	0.889
Componente Interpersonal (CIE)	Componente del estado de ánimo en - general (CAG)	0.960	0.003
Componente de Adaptabilidad (CAD)	Componente de manejo del stress - (CNE)	0.980	0.120
Componente de Adaptabilidad (CAD)	Componente del estado de ánimo en - general (CAG)	0.981	0.142
Componente de manejo del stress (CNE)	Componente del estado de ánimo en - general (CAG)	0.968	0.012

Nota. La tabla 14 es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

Al aplicar la prueba Shapiro-Wilk para normalidad bivariante entre cinismo y los componentes del coeficiente de inteligencia emocional⁴, se encontró que el p valor entre Cinismo - Componente Intrapersonal, Cinismo - Componente Interpersonal, Cinismo- Componente de Adaptabilidad, Cinismo - Componente de manejo del stress, y Cinismo - Componente del estado de ánimo en general, es menor a 0,05, lo cual indica que los datos se comportan de forma no normal. Por tal motivo, al realizar la interpretación de los datos en la correlación se tendrá en

⁴ Nuevamente se hace la aclaración, en la tabla 14 se puede observar el cruce entre las variables que pertenecen al coeficiente de inteligencia emocional, por lo cual estas no se tomarán en cuenta en la correlación porque pertenecen a un mismo instrumento, es decir, que al ser variables internas de una prueba lo esperado es que exista una normalidad, aunque, se observa que hay tres valores p que se comportan de forma no normal.

cuenta este valor p, es decir que con las variables mencionadas se utilizará la prueba de Spearman, dado que, los datos no tienen una normalidad.

Tabla 15

Shapiro-Wilk Multivariante entre Eficacia y los componentes de CE

Prueba de Shapiro-Wilk de normalidad multivariante

Shapiro-Wilk	p
0.939	< .001

Nota. La tabla 15 es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

Al aplicar la prueba Shapiro-Wilk para la normalidad multivariante entre la variable eficacia académica y los componentes del coeficiente de inteligencia emocional, se encontró que el valor p es menor a 0,05 revelando que las variables se comportan de forma no normal, lo que implica utilizar pruebas no paramétricas.

Tabla 16

Shapiro-Wilk Bivariante entre Eficacia y los componentes de CE

Prueba de Shapiro-Wilk de normalidad bivariante

		Shapiro-Wilk	p
Eficacia académica	- Componente Intrapersonal (CIA)	0.991	0.695
Eficacia académica	- Componente Interpersonal (CIE)	0.985	0.305
Eficacia académica	- Componente de Adaptabilidad (CAD)	0.984	0.244

Prueba de Shapiro-Wilk de normalidad bivariante

		Shapiro-Wilk	p
Eficacia académica	- Componente de manejo del stress (CNE)	0.995	0.969
Eficacia académica	- Componente del estado de ánimo en general (CAG)	0.993	0.870
Componente Intrapersonal (CIA)	- Componente Interpersonal (CIE)	0.987	0.364
Componente Intrapersonal (CIA)	- Componente de Adaptabilidad (CAD)	0.990	0.647
Componente Intrapersonal (CIA)	- Componente de manejo del stress (CNE)	0.989	0.572
Componente Intrapersonal (CIA)	- Componente del estado de ánimo en general (CAG)	0.948	< .001
Componente Interpersonal (CIE)	- Componente de Adaptabilidad (CAD)	0.980	0.107
Componente Interpersonal (CIE)	- Componente de manejo del stress (CNE)	0.993	0.889
Componente Interpersonal (CIE)	- Componente del estado de ánimo en general (CAG)	0.960	0.003

Prueba de Shapiro-Wilk de normalidad bivariante

		Shapiro-Wilk	p
Componente de Adaptabilidad (CAD)	Componente de manejo del stress (CNE)	0.980	0.120
Componente de Adaptabilidad (CAD)	Componente del estado de ánimo en general (CAG)	0.981	0.142
Componente de manejo del stress (CNE)	Componente del estado de ánimo en general (CAG)	0.968	0.012

Nota. La tabla 16 es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

Al aplicar la prueba Shapiro-Wilk para normalidad bivariante entre eficacia académica y los componentes del coeficiente de inteligencia emocional⁵, se encontró que el p valor entre Eficacia académica- Componente Intrapersonal, Eficacia académica- Componente Interpersonal, Eficacia académica- Componente de Adaptabilidad, Eficacia académica - Componente de manejo del stress, y Eficacia académica - Componente del estado de ánimo en general, es mayor a 0,05 , lo cual demuestra que los datos se comportan de forma normal. Por esta razón, al realizar la interpretación de los datos en la correlación se tendrá en cuenta este valor p, es decir que con las variables mencionadas se utilizará la prueba de Pearson, dado que, los datos si tienen una normalidad.

⁵ Reiterativamente se hace la aclaración, en la tabla 16 se puede observar el cruce entre las variables que pertenecen al coeficiente de inteligencia emocional, por lo cual estas no se tomarán en cuenta en la correlación porque pertenecen a un mismo instrumento, es decir, que al ser variables internas de una prueba lo esperado es que exista una normalidad, aunque, se observa que hay tres valores p que se comportan de forma no normal.

Correlación de las variables

Tabla 17

Correlación entre Coeficiente Emocional y dimensiones del Burnout Académico

Tabla de Correlación

Variabes	Valor	Significancia	Grado de Correlación	Signo
CE-Agotamiento emocional	r=-0.372	< .001	Baja	Negativa
CE-Cinismo	rho =-0.556	< .001	Moderada	Negativa
CE-Eficacia académica	r=0.485	< .001	Moderada	Positiva

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

Nota. (La tabla 17 es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.) De acuerdo a la tabla se especifica que r=Pearson, rho=Spearman. Además, se hace claridad que CE hace referencia a Coeficiente Emocional, y también se muestra la importancia de los asteriscos porque dependiendo del valor de la significancia los asteriscos pueden variar. Por esta razón, en la tabla las variables tienen una significancia < .001, lo que indica que tendrá tres asteriscos porque su valor es menor a 0,05.

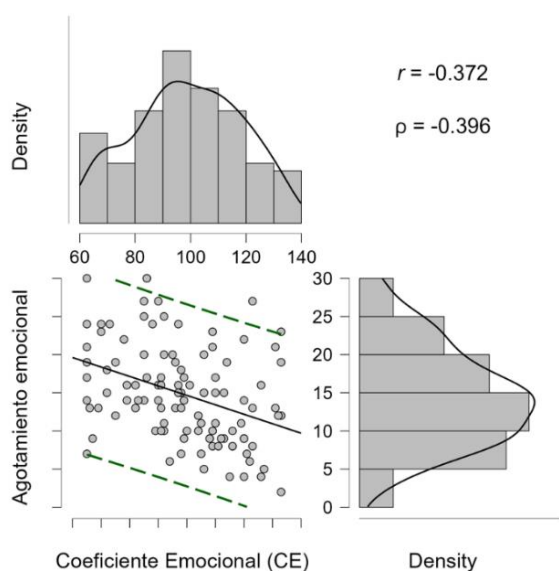
Al realizar la correlación de las variables entre Coeficiente Emocional (CE)- Agotamiento emocional⁶ se encontró que el p valor de Pearson es menor a 0,05 porque su valor es <.001 con un r=-0.372***, lo cual indica que hay una correlación negativa baja y es significativa, pues, a mayor CE menor presencia de agotamiento emocional (ver figura 8). Aunque, también se evidencia que el p valor de Spearman entre CE- Cinismo es menor a 0,05 porque su valor es <.001 con rho de -0.556***, lo cual evidencia que su correlación es negativa moderada y es significativa, es decir, que a mayor CE menor presencia de cinismo (ver figura 9).

⁶ Dentro de esta investigación no se realiza una interpretación de correlación entre las mismas dimensiones del Burnout Académico porque son variables internas del mismo instrumento.

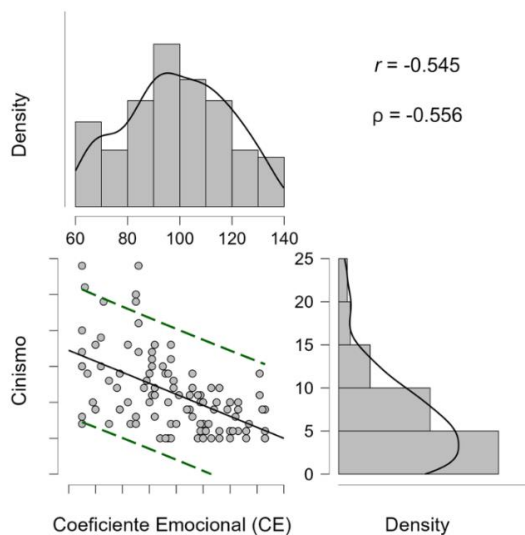
Sin embargo, entre CE - Eficacia académica se puede observar que el p valor de Pearson es menor a 0,05 ya que su valor es $<.001$ con un $r=0.485^{***}$, por lo tanto, se puede observar que su correlación es positiva moderada y es significativa, en otras palabras, nos dice que a mayor CE mejor es la eficacia académica (ver figura 10).

Figura 8

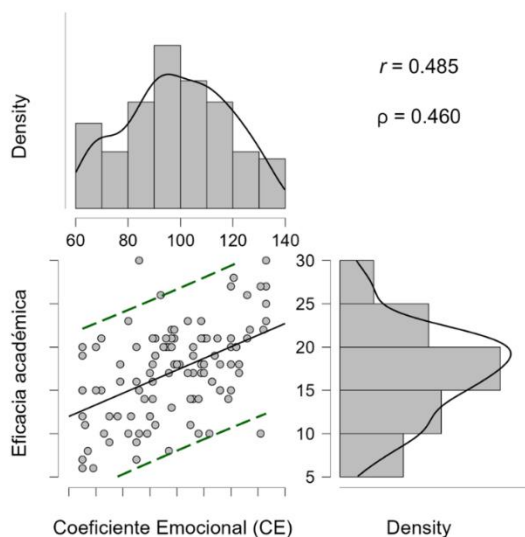
Coefficiente Emocional (CE) vs. Agotamiento emocional



Nota. La figura 8 Scatter plots, es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

Figura 9*Coefficiente Emocional (CE) vs. Cinismo*

Nota. La figura 9 Scatter plots, es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

Figura 10*Coefficiente Emocional (CE) vs. Eficacia académica*

Nota. La figura 10 Scatter plots, es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

Tabla 18*Correlación entre Agotamiento y componentes de CE*

Tabla de Correlación

Variables	Valor	Significancia	Grado de Correlación	Signo
Agotamiento-Componente Intrapersonal (CIA)	rho= -0.330	<.001	Baja	Negativa
Agotamiento-Componente Interpersonal (CIE)	r=-0.091	0.355	Ninguna	Ninguna
Agotamiento-Componente de Adaptabilidad (CAD)	r=-0.390	<.001	Baja	Negativa
Agotamiento-Componente de manejo del stress (CNE)	r=-0.384	<.001	Baja	Negativa
Agotamiento-Componente del estado de ánimo en general (CAG)	rho -0.355	<.001	Baja	Negativa

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

Nota. (La tabla 18 es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.) De acuerdo a la tabla se especifica que r=Pearson, rho=Spearman. Se aclara nuevamente la importancia de los asteriscos, por ello, se evidencia que la significancia entre Agotamiento-Componente Interpersonal no muestra asterisco, dado que, la significancia es mayor a 0,05.

En la tabla de correlación entre Agotamiento y componentes de CE⁷, se encontró que el p valor de Spearman entre Agotamiento Emocional - Componente Intrapersonal es menor a 0,05

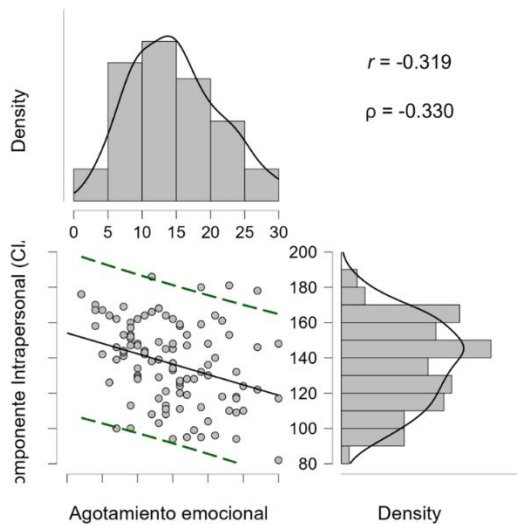
⁷ Dentro de esta investigación no se realiza una interpretación de correlación entre los mismos componentes del Coeficiente de Inteligencia Emocional porque son variables internas del mismo instrumento.

porque su valor es $<.001$ con un rho -0.330^{***} , indicando que su correlación es negativa baja y es significativa, pues a menor presencia de agotamiento emocional mayor funcionalidad hay en las habilidades intrapersonales (ver figura 11). Seguidamente, se observa que el p valor de Pearson entre Agotamiento Emocional - Componente Interpersonal es mayor a 0,05 porque su valor es 0.355 con un $r=-0.091$, refiriendo que no hay correlación entre las variables (ver figura 12). Mientras que, el p valor de Pearson entre Agotamiento Emocional - Componente de Adaptabilidad es menor a 0,05 porque su valor es $<.001$ con un $r=-0.390^{***}$, mostrando que su correlación es negativa baja y es significativa, es decir que a menor agotamiento emocional mayor es la habilidad de adaptabilidad (ver figura 13).

Asimismo, se evidencia que el p valor de Pearson entre Agotamiento Emocional - Componente de manejo del stress es menor a 0,05 ya que su valor es $<.001$ con un $r=-0.384^{***}$, revelando que su correlación es negativa baja y es significativa, pues, a menor agotamiento emocional mejor es la gestión del stress (ver figura 14). Sin, embargo, el p valor de Spearman entre Agotamiento Emocional - Componente del estado de ánimo en general es menor a 0,05 porque su valor es $<.001$ con un rho -0.355^{***} , demostrando que su correlación es negativa baja y es significativa, indicando que a menor presencia de agotamiento emocional mejor es el estado de ánimo en general (ver figura 15).

Figura 11

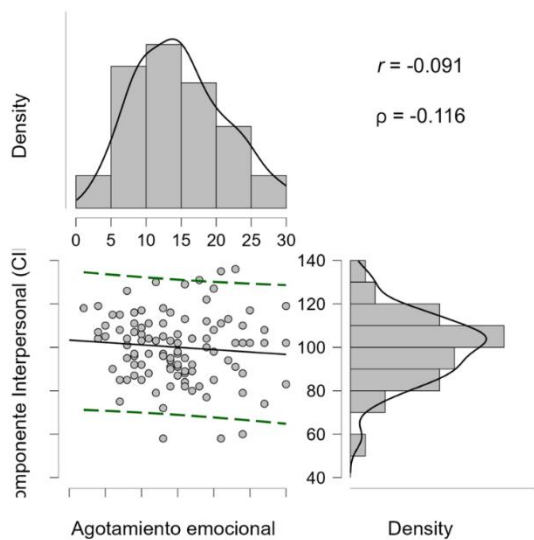
Agotamiento emocional vs. Componente Intrapersonal (CIA)



Nota. La figura 11 Scatter plots, es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

Figura 12

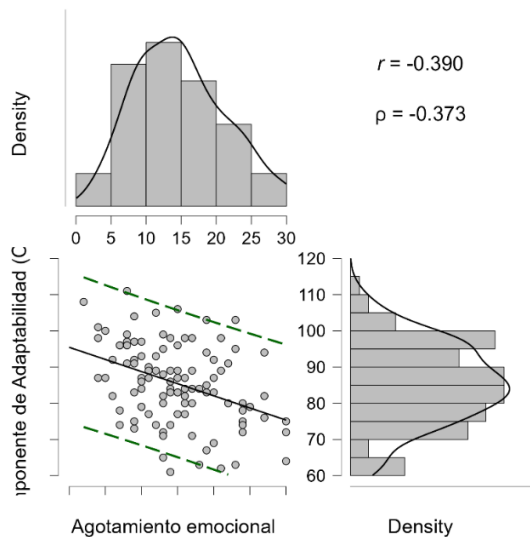
Agotamiento emocional vs. Componente Interpersonal (CIE)



Nota. La figura 12 Scatter plots, es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

Figura 13

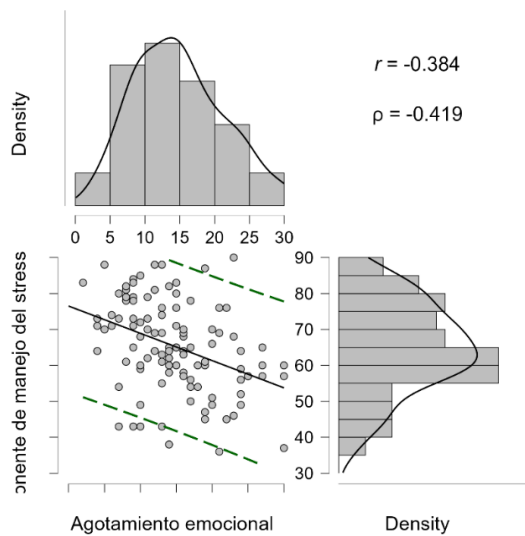
Agotamiento emocional vs. Componente de Adaptabilidad (CAD)



Nota. La figura 13 Scatter plots, es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

Figura 14

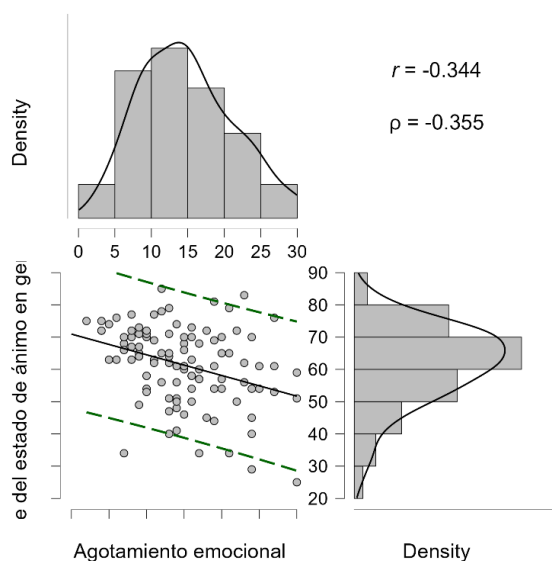
Agotamiento emocional vs. Componente de manejo del stress (CNE)



Nota. La figura 14 Scatter plots, es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

Figura 15

Agotamiento emocional vs. Componente del estado de ánimo en general (CAG)



Nota. La figura 15 Scatter plots, es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

Tabla 19

Correlación entre Cinismo y componentes de Coeficiente Emocional

Tabla de Correlación

Variables	Valor	Significancia	Grado de Correlación	Signo
Cinismo-Componente Intrapersonal (CIA)	rho=-0.474	<.001	Moderada	Negativa
Cinismo-Componente Interpersonal (CIE)	rho=-0.299	0.002	Baja	Negativa

Cinismo-Componente de Adaptabilidad (CAD)	rho=-0.486	<.001	Moderada	Negativa
Cinismo-Componente de manejo del stress (CNE)	rho=-0.438	<.001	Moderada	Negativa
Cinismo-Componente del estado de ánimo en general (CAG)	rho=-0.498	<.001	Moderada	Negativa

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

Nota. (La tabla 19 es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.) De acuerdo a la tabla se especifica que rho=Spearman. Asimismo, se brinda el valor p, junto a la importancia de los asteriscos, por eso, se muestra la significancia de la relación de cada variable.

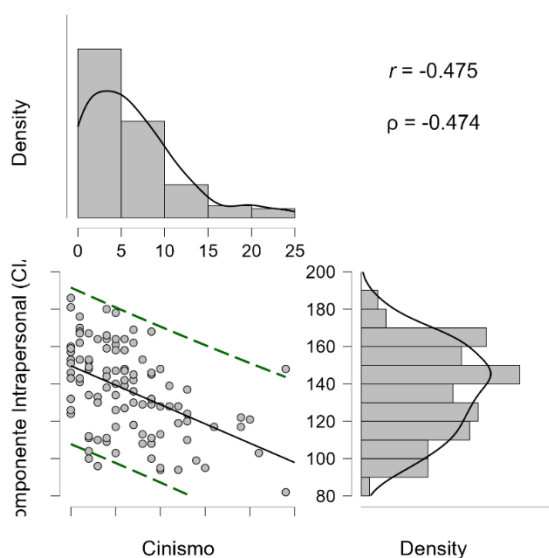
En la tabla de correlación entre Cinismo y componentes de CE, se encontró que el p valor de Spearman entre Cinismo - Componente Intrapersonal es menor a 0,05 porque su valor es <.001 con un rho -0.474***, demostrando que su correlación es negativa moderada y es significativa, pues a menor presencia de cinismo mayor es la habilidad intrapersonal (ver figura 16). Además, se puede observar que el p valor de Spearman entre Cinismo - Componente Interpersonal es menor a 0,05 porque su valor es 0.002 con un rho -0.299**, evidenciando que su correlación es negativa baja y es significativa, es decir que a menor cinismo mayor es la habilidad interpersonal (ver figura 17). Mientras que, el p valor de Spearman entre Cinismo - Componente de adaptabilidad es menor a 0,05 ya que su valor es <.001 con un rho -0.486***, indicando que su correlación es negativa moderada y es significativa porque a menor cinismo mayor adaptabilidad (ver figura 18).

Posteriormente, se puede observar que el p valor de Spearman entre Cinismo - Componente del manejo del stress es menor a 0,05 porque su valor es <.001 con rho -0.438***,

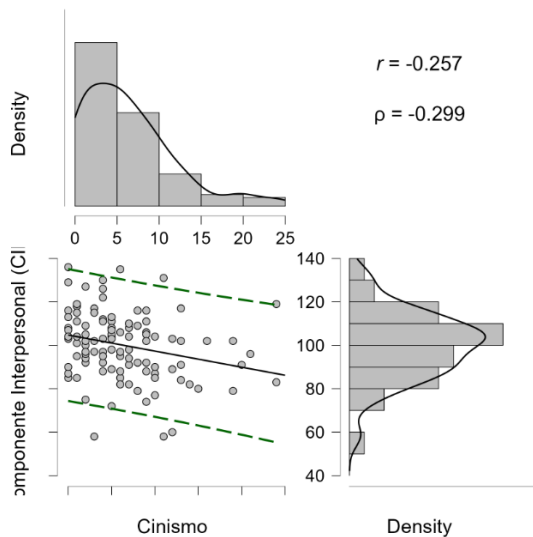
revelando que la correlación es negativa moderada y es significativa, pues a menor cinismo mayor gestión del estrés (ver figura 19). Finalmente, el p valor de Spearman entre Cinismo - Componente del estado de ánimo en general es menor a 0,05 porque su valor es $<.001$ con un rho -0.498^{***} , demostrando que la correlación es negativa moderada y es significativa, en otras palabras, cuando hay menor cinismo mayor es el estado de ánimo en general (ver figura 20).

Figura 16

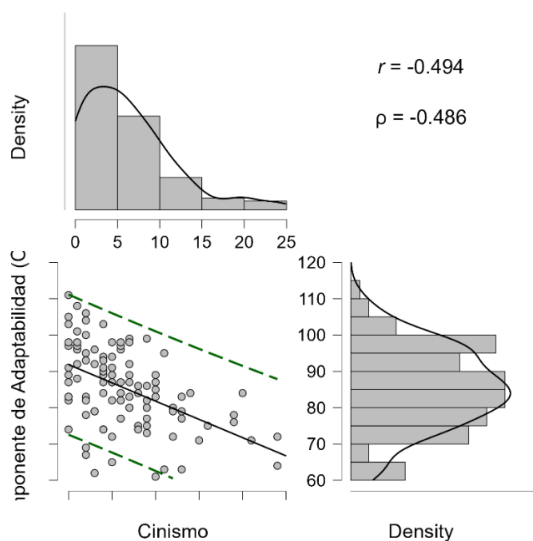
Cinismo vs. Componente Intrapersonal (CIA)



Nota. La figura 16 Scatter plots, es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

Figura 17*Cinismo vs. Componente Interpersonal (CIE)*

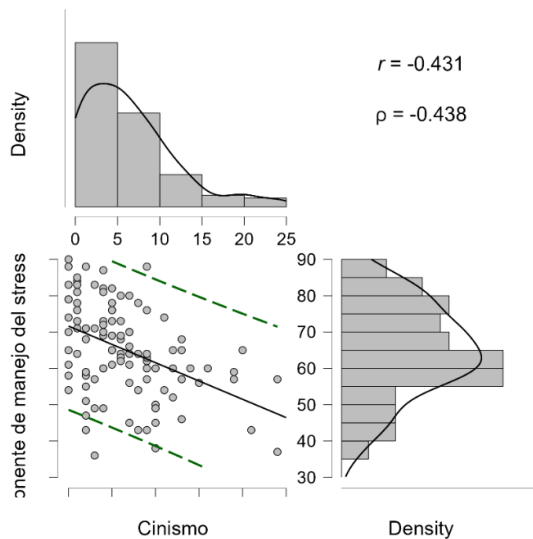
Nota. La figura 17 Scatter plots, es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

Figura 18*Cinismo vs. Componente de Adaptabilidad (CAD)*

Nota. La figura 18 Scatter plots, es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

Figura 19

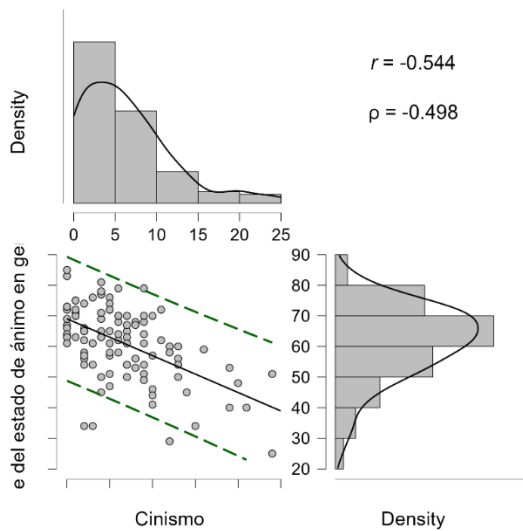
Cinismo vs. Componente de manejo del stress (CNE)



Nota. La figura 19 Scatter plots, es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

Figura 20

Cinismo vs. Componente del estado de ánimo en general (CAG)



Nota. La figura 20 Scatter plots, es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

Tabla 20*Correlación entre Eficacia y componentes de Coeficiente Emocional*

Tabla de Correlación

Variables	Valor	Significancia	Grado de Correlación	Signo
Eficacia-Componente Intrapersonal (CIA)	r=0.480	<.001	Moderada	Positiva
Eficacia-Componente Interpersonal (CIE)	r=0.275	0.004	Baja	Positiva
Eficacia-Componente de Adaptabilidad (CAD)	r=0.421	<.001	Moderada	Positiva
Eficacia-Componente de manejo del stress (CNE)	r= 0.340	<.001	Baja	Positiva
Eficacia-Componente del estado de ánimo en general (CAG)	r=0.435	<.001	Moderada	Positiva

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

Nota. (La tabla 20 es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.) De acuerdo a la tabla se especifica que r=Pearson. También, se brinda el valor p, junto a la importancia de los asteriscos, por eso, se muestra la significancia de la relación de cada variable.

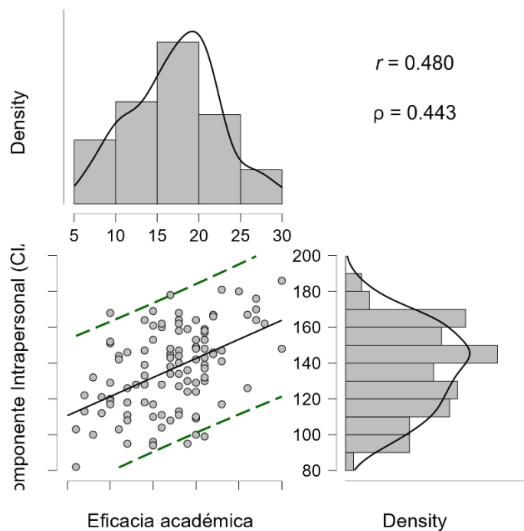
En la tabla de correlación entre Eficacia y componentes de CE, se encontró que el p valor de Pearson entre Eficacia académica - Componente Intrapersonal es menor a 0,05 porque su valor es <.001 con un r=0.480***, indicando que su correlación es positiva moderada y es

significativa, es decir que cuando hay mayor eficacia académica mejor funcionalidad hay en las habilidades intrapersonales (ver figura 21). Aunque, el p valor de Pearson entre Eficacia académica - Componente Interpersonal es menor a 0,05 pues su valor es 0.004 con $r=0.275^{**}$, revelando que su correlación es positiva baja y es significativa (ver figura 22). Mientras que, el p valor de Pearson entre Eficacia académica - Componente de Adaptabilidad es menor a 0,05 porque su valor es $<.001$ con un $r=0.421^{***}$, demostrando que su correlación es positiva moderada y es significativa, pues a mayor eficacia académica mejor es la adaptabilidad (ver figura 23).

Sin embargo, el p valor de Pearson entre Eficacia Académica - Componente de manejo del stress es menor a 0,05 porque su valor es $<.001$ con un $r=0.340^{***}$, evidenciando que su correlación es positiva baja y es significativa (ver figura 24). Finalmente, el valor p de Pearson entre Eficacia académica - Componente del estado de ánimo en general es menor a 0,05 porque su valor es $<.001$ con un $r=0.435^{***}$, muestra que su correlación es positiva moderada y es significativa, dado que, a mayor eficacia académica mejor es el estado de ánimo en general (ver figura 25).

Figura 21

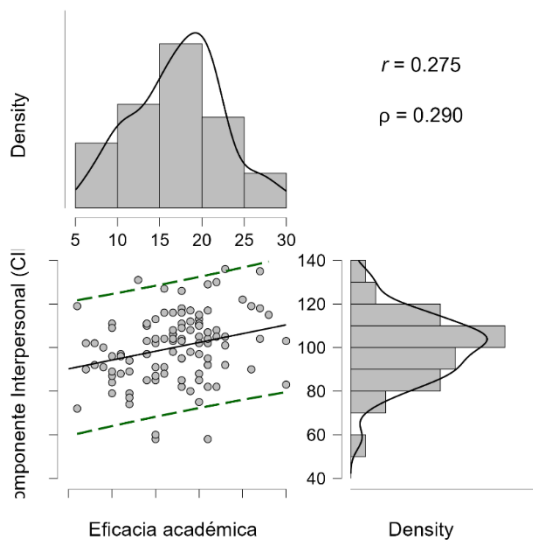
Eficacia académica vs. Componente Intrapersonal (CIA)



Nota. La figura 21 Scatter plots, es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

Figura 22

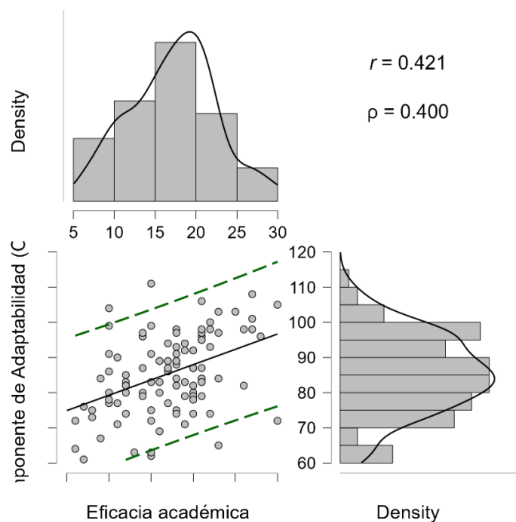
Eficacia académica vs. Componente Interpersonal (CIE)



Nota. La figura 22 Scatter plots, es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

Figura 23

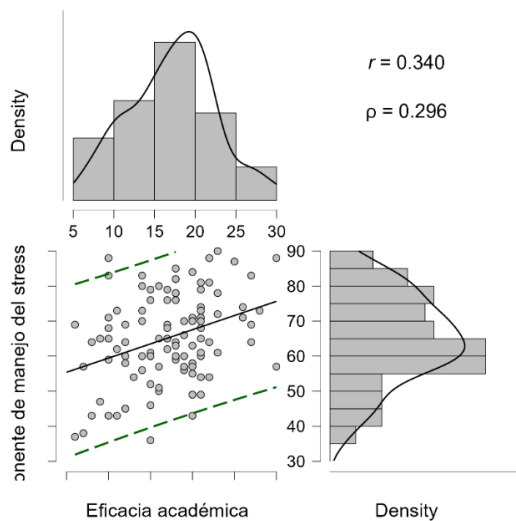
Eficacia académica vs. Componente de Adaptabilidad (CAD)



Nota. La figura 23 Scatter plots, es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

Figura 24

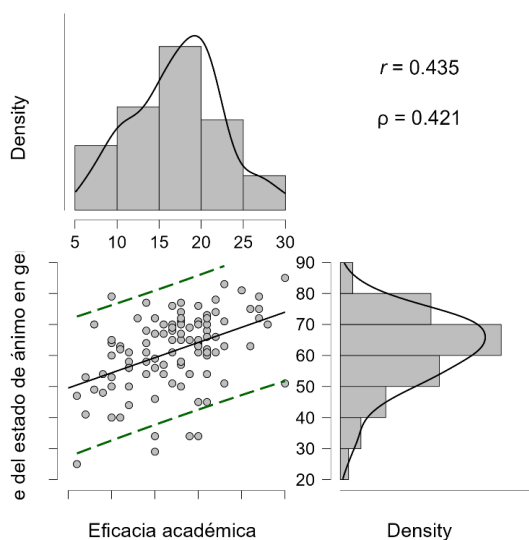
Eficacia académica vs. Componente de manejo del stress (CNE)



Nota. La figura 24 Scatter plots, es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

Figura 25

Eficacia académica vs. Componente del estado de ánimo en general (CAG)



Nota. La figura 25 Scatter plots, es tomada del paquete estadístico que se usó, el cual es JASP versión 0.17.1.

Discusión

De acuerdo al propósito inicial de la investigación, se encontró que la relación entre las variables Cociente de Inteligencia Emocional y las dimensiones de Burnout Académico tienen correlación tanto negativas bajas- negativas moderadas como positivas bajas- positivas moderadas. Por ejemplo, entre la variable Cociente Emocional (CE) -Agotamiento Emocional la correlación es negativa baja ($r=-0.372^{***}$), Cociente Emocional -Cinismo su relación es negativa moderada (rho de -0.556^{***}), Cociente Emocional -Eficacia Académica mostrando una relación positiva moderada ($r=0.485^{***}$), siendo todas significativas.

Así pues, los resultados evidenciados tienen similitud con la investigación de Zegarra (2020) porque al realizar o determinar la relación entre Inteligencia Emocional y las dimensiones del Burnout Académico en estudiantes universitarios, halló que entre Inteligencia Emocional - Agotamiento existe una relación negativa moderada ($r= -,569$), Inteligencia Emocional -

Despersonalización su relación es negativa moderada ($r = -.510$) e Inteligencia Emocional-Realización Personal la relación es positiva moderada ($r = .609$), estas también siendo significativas.

Aunque, en los hallazgos de Jachilla y Yovera (2022) también encontraron una relación entre la variable Inteligencia Emocional con las dimensiones del Burnout Académico, pero, sus valores son algo diferentes porque la variable Inteligencia emocional con las dimensiones Agotamiento Emocional ($r = -.286^{**}$) y Cinismo ($r = -.327^{**}$) su relación es negativa débil, mientras que, Inteligencia Emocional- Eficacia académica la relación es positiva débil con un $r = .464^{**}$, por lo cual indican que a mayores índices de inteligencia emocional, los estudiantes poseen una mejor eficacia con sus estudios.

Por otro lado, los hallazgos que revela esta investigación con las dimensiones del Burnout Académico y los componentes del Cociente de Inteligencia Emocional son de importancia porque muestra que la correlación entre Agotamiento Emocional y los Componentes Intrapersonal ($r = -0.330^{***}$), Adaptabilidad ($r = -0.390^{***}$), Manejo del stress ($r = -0.384^{***}$), Estado de ánimo en general ($r = -0.355^{***}$) su relación es negativa baja y son significativas, excepto con el Componente Interpersonal ($r = -0.091$) donde no hay correlación. Además, la dimensión Cinismo y el Componente Interpersonal ($r = -0.299^{**}$) su relación también es baja, pero, entre cinismo y los componentes restantes su correlación es negativa moderada, contrario a eficacia académica que se encontraron relaciones positivas bajas y moderadas.

Dicho esto, y haciendo una narrativa de la relación, estos resultados se asemejan a los de Gázquez et.al., (2023) dado que, Agotamiento Emocional se correlaciona negativamente con tres componentes (Intrapersonal -0.090^{**} , Manejo del stress -0.242^{***} , Estado de ánimo en general -0.195^{***}) y hay una relación positiva débil entre Agotamiento Emocional y Componente

Interpersonal (0.065), aunque, hay una relación positiva entre Eficacia Académica y los cinco componentes de Inteligencia Emocional. A diferencia de la dimensión Cinismo que tienen una relación negativa con los Componentes Intrapersonal, Manejo del Estrés, Adaptabilidad, Estado del ánimo.

Por esta razón, los resultados sustentados dentro de la investigación demuestran que las variables estudiadas tienen una relación entre sí a pesar de que algunas de ellas se encuentran negativas o positivas, lo cual permite comprender que la inteligencia emocional es un factor importante dentro de los contextos educativos y los estudiantes al estar inmersos a un contexto de alta exigencia como es la educación superior pueden experimentar momentos de agotamiento emocional, cinismo, aumento o baja realización con sus estudios.

Conclusiones

Bajo la investigación se logró mostrar que las variables entre Cociente de Inteligencia Emocional y las dimensiones del Burnout Académico evidencian una correlación, además, también hay una relación entre los Componentes Intrapersonal, Interpersonal⁸, Adaptabilidad, Manejo del stress y Estado de ánimo en general con Agotamiento Emocional, Cinismo, Eficacia Académica.

Por ende, es importante resaltar que de la muestra total (N=106) hay estudiantes que se encuentran en un nivel medio y alto de Agotamiento Emocional, Cinismo, como también un nivel bajo de Eficacia Académica. En cuanto al Coeficiente de Inteligencia Emocional los resultados revelan que un poco más de la mitad de la muestra presentan datos un poco inquietantes, dado que, están categorizados en niveles bajos y muy bajos de Coeficiente Emocional.

⁸ Se hace aclaración que entre la variable Agotamiento Emocional- Componente Interpersonal no se encontró correlación.

Por lo tanto, esta investigación aporta positivamente a la psicología como ciencia, ya que, demuestra que la inteligencia emocional y el bienestar psicológico de los estudiantes universitarios es fundamental, así mismo, también aporta significativamente al programa de Ingeniería de Sistemas de la Corporación Minuto de Dios -Centro Regional Soacha porque los resultados evidenciados funcionan como insumo para establecer a un futuro cercano programas de entrenamiento que permitan fortalecer las habilidades socioemocionales de los estudiantes de ingenierías u otros programas, así pues, la facultad de Psicología será un bastión fundamental en el proceso., pero, también servirá como antecedente para posteriores investigaciones que deseen enfocar la prevención o intervención del síndrome de burnout académico.

Sin embargo, se recomienda que a futuras investigaciones sobre Burnout Académico e Inteligencia Emocional se tenga en cuenta la densidad y el equilibrio de la población, puesto que, dentro del muestral hay mayor número de hombres que de mujeres. Asimismo, tomar un número de participantes más amplio posiblemente muestre datos más reveladores, y anexar otro tipo de variables que estén asociadas a la inteligencia emocional ayudará a comprender más el fenómeno del Burnout Académico. Además, es importante utilizar el inventario Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) y el inventario del Cociente Emocional de Bar-On (I-CE) porque se encuentran muy pocos estudios de relación.

Referencias

- Ardiles,R. Cortés,C. Diamond,S. Guitierrez,C. Paucar,M. Toledo,K. . (2022). Burnout académico como factor predictivo del riesgo suicida en estudiantes de enfermería. *Index de Enfermería*, 31(1), 14-18. Obtenido de https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962022000100005
- Ayala, B. . (2022). *Síndrome Burnout en los profesionales de farmacia que trabajan en la cadena de boticas Inkafarma del distrito de Carabayllo, 2021 [Tesis]*. Universidad Interamericana. Obtenido de <http://repositorio.unid.edu.pe/handle/unid/229>
- Ayala, N. Duré, M. Urizar,C. Insaurralde,A. Castaldelli, J. Ventriglio,A. Almirón, J. García, O. Torales, J. . (2021). Inteligencia emocional asociada a niveles de ansiedad y depresión en estudiantes de Medicina de una Universidad pública. *An. Fac. Cienc. Méd. (Asunción)*, 54(2), 51-60. <https://doi.org/https://doi.org/10.18004/anales/2021.054.02.51>
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI). *Psicothema*, 18, 13-25. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4679040>
- Bar-On, R. (2012). The Impact of Emotional Intelligence on Health and Wellbeing. InTech. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.5772/32468>
- Bar-On,R. . (2010). Emotional intelligence: an integral part of positive psychology. *South African Journal of Psychology*, 40(1), 54-62. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/008124631004000106>
- Baron,R. (1997). Baron Emotional Quotient Inventory. Technical manual. *Toronto: Multi-Health Systems Inc.*
- Barradas, M. López,J. Gúzman,M. Aguilera,C. Gutiérrez,V. . (2019). Inteligencia Emocional e Inteligencia Intelectual en Trabajadores de una empresa de seguros de vida. En *El*

- proceso de investigación en instituciones de educación en México* (págs. 141-156). Cenid.
<https://doi.org/https://doi.org/10.23913/9786078435777>
- Benavides, V. Palacios, A. Zambrano, C. . (2020). Relación entre el Burnout Académico y la Autoestima, en estudiantes de pregrado de Medicina. *Informes Psicológicos*, 20(1), 19-31. <https://doi.org/https://doi.org/10.18566/infpsic.v20n1a02>
- Bharwaney, G. Bar-On, R. MacKinlay, A. (2011). *EQ and the Bottom Line: Emotional Intelligence Increases Individual Occupational Performance, Leadership and Organisational Productivity*. Ei World.
- Caballero, C. Bresó, E. González, O. . (2015). Burnout en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe*, 32(3), 424-441. <https://doi.org/https://doi.org/10.14482/psdc.32.3.6217>
- Caballero, C. Gallo-Barrera, Y. Suárez, Y. . (2018). Algunas variables de salud mental asociadas con la propensión al abandono de los estudios universitarios. *Psychologi*, 12(2), 37-46. <https://doi.org/https://doi.org/10.21500/19002386.3466>
- Caballero, C. Hederich, C. García, A. (2015). Relación entre burnout y engagement académicos con variables sociodemográficas y académicas. *Psicología desde el Caribe*, 32(2), 254-267. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21341030005>
- Cabrera, J. Mendoza, R. Campos, L. . (2017). *DESCRIPCIÓN DE FACTORES DE RIESGO Y MEDIDAS PREVENTIVAS EN EL SÍNDROME BURNOUT EN PROFESIONALES DE ENFERMERÍA: REVISIÓN SISTEMÁTICA*. UNIVERSIDAD NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO. https://doi.org/https://doi.org/10.48713/10336_14130
- Caicedo, J. Veru, L. . (2015). *INTELIGENCIA EMOCIONAL Y SU INFLUENCIA EN LA SOLUCIÓN DE CONFLICTOS FAMILIARES EN MADRES CABEZAS DE FAMILIA DE LA COMUNA 12 DE IBAGUÉ [Trabajo de grado]*. UNIVERSIDAD NACIONAL

ABIERTA Y A DISTANCIA. Obtenido de

<https://repository.unad.edu.co/handle/10596/3765>

Cardenas, M. . (2019). *Prevalencia de síndrome de Burnout en los profesionales del Centro de Salud “David Guerrero Duarte” de Concepción-Junín [Tesis]*. Universidad Continental.

Obtenido de

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/6995/2/IV_FHU_501_TE_Cardenas_Rios_2019.pdf

Castro,W. Chávez,A. Arévalo,J. . (2022). Inteligencia emocional: Asociación con las emociones negativas y desempeño laboral en personal docente universitario. *Revista Electrónica Educare*, 27(1), 1-17. <https://doi.org/https://doi.org/10.15359/ree.27-1.14391>

Cervantes,P. Rojas, L. (2022). La inteligencia emocional, modelos para su desarrollo. Primera parte: Modelo de Reuven Bar-On. *Revista Reforma Siglo XXI*, 29(112), 76-77. Obtenido de <https://reforma.uanl.mx/index.php/revista/article/view/26>

Chávez,J. Peralta,R. . (2019). Estrés académico y autoestima en estudiantes de enfermería, Arequipa-Perú. *Revista De Ciencias Sociales*, 25, 384-399.

<https://doi.org/https://doi.org/10.31876/rsc.v25i1.29629>

Colegio Colombiano de Psicólogos. (2006). Recuperado el 07 de 04 de 2023, de

<https://www.colpsic.org.co/normatividad/>

Congreso de la República de Colombia . (2012). *Secretaría General del Senado* . Recuperado el 06 de 04 de 2023, de

http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1581_2012.html

Congreso de la República de Colombia- Senado de la República. (2021). Recuperado el 07 de 04 de 2023, de <http://leyes.senado.gov.co/proyectos/index.php/textos-radicados-senado/p-ley-2020-2021/2190-proyecto-de-ley-438-de-2021>

Escuderos, A. Colorado, Y. Palacio, J. . (2017). BURNOUT ACADÉMICO Y SÍNTOMAS RELACIONADOS CON PROBLEMAS DE SALUD MENTAL EN UNIVERSITARIOS COLOMBIANOS . *PSYCHOLOGIA: AVANCES DE LA DISCIPLINA*, 11(2), 45-55. <https://doi.org/https://doi.org/10.21500/19002386.2926>

Estrada,H. De la cruz, S. Bahamón, M. Perez,J. Caceres,A. . (2018). Burnout académico y su relación con el bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Revista ESPACIOS*, 39(15).

Figuereido, H. Monte, G. Olivares,V. (2016). Capítulo 6 : Síndrome de quemarse por el trabajo. En J. Uribe, *Psicología del trabajo. Un entorno de factores psicosociales saludables para la productividad* (págs. 83-96). Ciudad de México : Universidad Nacional Autónoma de México: El manual moderno.

Función Pública - Gobierno de Colombia. (2014). Recuperado el 07 de 04 de 2023, de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=58849#:~:text=El%20presente%20decreto%20tiene%20por,m%C3%A9dico%20en%20los%20trabajadores%20afectados.>

Función Pública- Gobierno de Colombia. (2021). Recuperado el 07 de 04 de 2023, de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=168027>

Galindo, H. Losada, D. (2023). Inteligencia emocional e ideación suicida en adolescentes: el rol mediador y moderador del apoyo social. *Revista de Psicodidáctica*, 1-11. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.psicod.2023.02.001>

- Gázquez, J. Molero, M. Pérez, M. Martínez, A. Simón, M. . (2023). Mediating Role of Emotional Intelligence in the Relationship between Anxiety Sensitivity and Academic Burnout in Adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health.*, 20(1), 1-14. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/ijerph20010572>
- Gilla, M. Giménez, S: Moran, V. Olaz, F: . (2019). Adaptación y validación del Inventario de Burnout de Maslach en profesionales argentinos de la salud mental. *Liberabit*, 25(2), 179-193. <https://doi.org/https://doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n2.04>
- Gil-Monte, P. Peiró, J. (1999). Perspectivas teóricas y modelos interpretativos para el estudio del síndrome de quemarse por el trabajo. *Anales de psicología*, 15(2), 261-268. Obtenido de <https://revistas.um.es/analesps/article/view/30161>
- Goleman, D. . (1998). *La práctica de la Inteligencia emocional* . Barcelona , España : Kairós.
- Gómez, J. Montenegro, N. (2018). *RELACIÓN ENTRE BURNOUT ACADÉMICO E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA [Trabajo de grado]*. UNIVERSIDAD DE CUNDINAMARCA. Obtenido de <https://repositorio.ucundinamarca.edu.co/handle/20.500.12558/1614>
- Guzmán, J. Robles, V. Lussier, R. . (2021). Validación del Maslach Burnout Inventory en estudiantes universitarios de El Bajío mexicano. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo* , 12(23). <https://doi.org/https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1092>
- Guzmán, M. Parello, S. Prado, C. . (2020). Burnout académico en una muestra de estudiantes universitarios mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 2(1), 27-37. Obtenido de <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/86>

- Hederich,C. Caballero,C. . (2016). Validación del cuestionario Maslach Burnout Inventory- Student Survey (MBI-SS) en contexto académico colombiano. *Revista CES Psicología*, 9(1), 1-15. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.21615/cesp.9.1.1>
- Hernández Chirinos de Jesus,R. Silva de Jesus Hernández,F. (2021). La inteligencia emocional del gestor educativo en tiempos de pandemia. *Revista Científica UISRAEL*, 8(3), 11-26. <https://doi.org/https://doi.org/10.35290/rcui.v8n3.2021.446>
- Hernández, R. Fernández, C. Baptista,M. (2014). *Metodología de la Investigación [Sexta edición]*. México : McGRAW-HILL Education. Obtenido de <https://www.uncuyo.edu.ar/ices/upload/metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Idrogo, D. Asenjo,J. . (2021). Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Investigacion Psicologica*(26), 69-79. <https://doi.org/https://doi.org/10.53287/ryfs1548js42x>
- Jachilla,S. Yovera, S. (2022). *Inteligencia emocional y burnout académico frente al covid 19 en universitarios de Huaraz [Tesis]*. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/86809>
- Jimenez,M. Caballero,C. . (2021). La salud general percibida y su asociación al síndrome de burnout académico e ideación suicida en universitarios colombianos. *Psicogente* , 24(45), 1-16. <https://doi.org/https://doi.org/10.17081/psico.24.45.3878>
- López, J. Chinchilla-Giraldo,N. Bermúdez,I. Álvarez, A. . (2021). Dislipidemia y estrés en estudiantes universitarios: Un enemigo silencioso. *Revista de Ciencias Sociales* , XXVII(3), 50-63. <https://doi.org/https://doi.org/10.31876/rcs.v27i.36488>

- Lovo, J. . (2021). Síndrome de burnout: Un problema moderno. *Revista entorno, Universidad Tecnológica de El Salvado*(70), 110-120.
<https://doi.org/https://doi.org/10.5377/entorno.v0i70.10371>
- Manriquez, M. Veloz, K. Pérez, E. Martínez, A. Camacho, R. (2021). Estrés, ansiedad y depresión relacionado con burnout estudiantil en alumnos de enfermería en universidad pública. *Garnata 91 Revista de enfermería*, 1-6. Obtenido de <https://ciberindex.com/index.php/g91/article/view/e212407>
- Maslach, C. (2009). Comprendiendo el Burnout UNDERSTANDING BURNOUT. *Ciencia & Trabajo*(32), 37-43. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3013987>
- Maslach, C. Jackson, S. . (1981). The measurement of experienced burnout. *JOURNAL OF OCCUPATIONAL BEHAVIOUR*, 2, 99-113.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1002/job.4030020205>
- Maslach, C. Jackson, S. Leiter, M. . (1996). Maslach Burnout Inventory: Manual (3rd ed.). *Palo Alto: Consulting Psychologists Press*.
- Maslach, C., Schaufeli, W. & Leiter, M. (2001). Job burnout. *Annu Rev Psychol*(52), 397 422.
- Maslach, C. (1998). A Multidimensional Theory of Burnout. En C. Cooper (Ed.), *Theories of Organizational Stress*. (págs. 68-85). Oxford University Press. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/280939428_A_Multidimensional_Theory_of_Burnout
- Mayer, J. Caruso, D. Salovey, P. (2016). The Ability Model of Emotional Intelligence: Principles and Updates. *Emotion Review*, 8(4).
<https://doi.org/https://doi.org/10.1177/1754073916639667>

Mayer, J. Cobb, C. (2000). Educational Policy on Emotional Intelligence: Does It Make Sense?

Educational Psychology Review, 12(2), 163-283.

<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1023/A:1009093231445>

Ministerio de Salud y Protección Social. (1993). *RID- Repositorio Institucional Digital*.

Recuperado el 06 de 04 de 2023, de

<https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Paginas/freesearchresults.aspx?k=&k=RESOLUCION%20NUMERO%208430%20DE%201993>

Montejo, C. . (2019). El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en el desarrollo de la

inteligencia emocional de estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 7(2),

353-383. <https://doi.org/https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.288>

Montenegro, J. . (2020). LA INTELIGENCIA EMOCIONAL Y SU EFECTO PROTECTOR

ANTE LA ANSIEDAD, DEPRESIÓN Y EL ESTRÉS ACADÉMICO EN

ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. *Rev. Tzhoeco.*, 12(4), 449-461.

<https://doi.org/https://doi.org/10.26495/tzh.v12i4.1395>

Montoya, I. Rojas, S. Montoya-Restrepo, L. . (2022). BURNOUT ESTUDIANTIL POR

COVID-19: Un estudio en universidades colombianas. *Panorama*, 16(1 (30)), 139-160.

Obtenido de <https://journal.poligran.edu.co/index.php/panorama/article/view/3131>

Morones, S. Carrillo, A. Hernández, M. Álvarez, A. (2022). Síndrome de Burnout en estudiantes

de enfermería de nivel superior. *Revista Enfoques*, 4(1), 299-311. Obtenido de

<https://revistasdigitales.uniboyaca.edu.co/index.php/EFQ/article/view/899>

Neyra, R. Cano, M. Taype, L. . (2020). Resiliencia e inteligencia emocional en pacientes

diagnosticados con trastorno por consumo de sustancias. *Revista de Neuro-Psiquiatría*,

83(4), 236-242. <https://doi.org/https://doi.org/10.20453/rnp.v83i4.3889>

- Ojeda,G. (2016). *Modelo causal social cognitivo de Burnout en profesionales de la salud de Lima Metropolitana [Tesis]*. UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS. Obtenido de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/4930>
- Olarte,P. Gómez, R. Ruiz, P. Guil, R. . (2019). INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ANSIEDAD EN MUJERES. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1), 45-56. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349861666005>
- Olivares, V. (2017). Laudatio: Dra. Christina Maslach, Comprendiendo el Burnout. *Ciencia & trabajo*, 19(58), 59-63. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492017000100059>
- Ortiz, M. Antúnez, P. Moreno,A. . (2021). Síndrome de burnout, actividad física y alimentación. *Universidad Autónoma del Estado de Morelos / Secretaría Académica*, 17(43), 1-6. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.30973/inventio/2021.17.43/5>
- Otzen,T. Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Páez,M. Castaño,J. . (2015). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *psicología desde el caribe*, 32(2), 268-285. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.14482/psdc.32.2.5798>
- Paéz,M. Castaño,J. . (2020). Inteligencia emocional y empatía en estudiantes de medicina de la ciudad de Manizales (Colombia). *Arch Med*, 20(2), 295-310. <https://doi.org/https://doi.org/10.30554/archmed.20.2.3741>.

- Quiliano, M. Navarro, M. . (2020). INTELIGENCIA EMOCIONAL Y ESTRÉS ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA. *Ciencia y Enfermería*, 26, 1-9.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/s0717-95532020000100203>
- Restrepo, J. Sánchez, O. Castañeda, T. . (2020). Estrés académico en estudiantes universitarios. *Psicoespacios* , 14(24), 23-47. <https://doi.org/https://doi.org/10.25057/21452776.1331>
- Rodríguez, S. Flórez, J. (2019). SINDROME DE BURNOUT Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO. CONCEPTOS BÁSICOS. *Revista Actividad Física y Desarrollo Humano*, 10. Obtenido de <https://ojs.unipamplona.edu.co/ojsviceinves/index.php/afdh/article/view/616>
- Sánchez, A. (2018). RELACIÓN ENTRE ESTRÉS ACADÉMICO E IDEACIÓN SUICIDA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. *Eureka: Revista Científica de Psicología*, 15(1), 27-38. Obtenido de <https://www.psicoeureka.com.py/publicacion/15-1/articulo/9>
- Schaufeli, W. Martínez, I. Marques, A. Salanova, M. Bakker, A. . (2002). BURNOUT AND ENGAGEMENT IN UNIVERSITY STUDENTS A Cross-National Study. *JOURNAL OF CROSS-CULTURAL PSYCHOLOGY*, 33(5), 464-481.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1177/0022022102033005003>
- Shariatpanahi, G. Asadabadi, M. Rahmani, A. Effatpanah, M. and Ghazizadeh, G. (2022). The Impact of Emotional Intelligence on Burnout Aspects in Medical Students: Iranian Research. *Hindawi : Education Research International*, 1-7.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1155/2022/5745124>
- Tacca, D. Tacca, A. Cuarez, R. . (2020). Inteligencia emocional del docente y satisfacción académica del estudiante universitario. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14(1). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2020.887>

- Torres,A. Torres,L. Riveros,F. (2017). Relación entre tendencia a la infidelidad emocional y/o sexual e inteligencia emocional, en estudiantes universitarios. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 16(1), 57-70. Obtenido de <https://revistas.unbosque.edu.co/index.php/CHP/article/view/1969>
- Trespacios, E. Beltrán,C. Palomar, M. (2020). Síndrome de Burnout y Justicia organizacional en profesionales de enfermería de hospitales de tercer nivel en la ciudad de Medellín. *Revista de la Asociación Española de Especialistas en Medicina del Trabajo*, 29(4), 330-339. Obtenido de https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-62552020000400330
- Treviño, R. Segovia, A. Mendoza,, J. . (2019). Factores relacionados con el burnout en las organizaciones. *Universidad Autónoma de Nuevo León*, 1138-1151. Obtenido de http://www.web.facpya.uanl.mx/Vinculategica/vinculategica_5_2/A.32.pdf
- Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional através del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona: Revista de la Facultad de Psicología*(4), 129-160. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2882827>
- Usán,P. Salavera, C. Mejías,J. (2020). Relaciones entre la inteligencia emocional,el burnout académico y el rendimiento en adolescentes escolares. *CES Psicología*,, 13(1), 125-139. <https://doi.org/https://doi.org/10.21615/cesp.13.1.8>
- Valenzuela, Y. Olivares, S. Figueroa, E. Carrillo, S. Hernández,J. . (2023). Relación de la inteligencia emocional y acoso escolar en adolescentes. *Revista Electrónica Educare*, 27(1), 1-16. <https://doi.org/https://doi.org/10.15359/ree.27-1.15859>

- Vargas,R. . (2019). *INTELIGENCIA EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA SUR [Tesis]*. Lima, Perú: Universidad Nacional Federico Villareal. Obtenido de <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/3798>
- Vidotti,V. Martins,J. Galdino,M. Ribeiro,R. Robazzi, M. (2019). Síndrome de burnout, estrés laboral y calidad de vida en trabajadores de enfermería. *Enfermería Global*, 18(55), 334-354. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.6018/eglobal.18.3.325961>
- Viera,R. Fernández, M. Dominguez, S. . (2021). Prevalencia y severidad del burnout académico en estudiantes universitarios durante la pandemia por la COVID-19. *Interacciones*, 7, 1-7. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.24016/2020.v7.199>
- Villar,A. . (2022). *SÍNDROME DE BURNOUT EN PROFESIONALES ASISTENCIALES DE UN HOSPITAL DE CONTINGENCIA DE LA PROVINCIA DE CHUPACA – 2022 [Tesis]*. UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES. <https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.12848/4444>
- World Medical Association . (2013). World Medical Association Declaration of Helsinki Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects. *JAMA*, 310(20), 2191-2194. <https://doi.org/10.1001/jama.2013.281053>
- Zegarra,A. (2020). *Inteligencia emocional y burnout académico en estudiantes de la facultad de ciencias de la salud de una Universidad Privada de Lima 2019 (Tesis de licenciatura)*. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. Obtenido de <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/24034>

Anexo 1

Tabla N° 8
Coefficientes alfa de Cronbach para los
componentes y subcomponentes del
I-CE¹

I-CE	Alfa de Cronbach
CE total	0.93
<i>Componentes:</i>	
Intrapersonal	0.91
Interpersonal	0.86
Adaptabilidad	0.77
Manejo del estrés	0.86
Estado de ánimo general	0.86
<i>Subcomponentes:</i>	
Comprensión de sí mismo	0.73
Asertividad	0.68
Autoconcepto	0.85
Autorrealización	0.76
Independencia	0.57
Empatía	0.70
Relaciones interpersonales	0.76
Responsabilidad social	0.72
Solución de problemas	0.60
Prueba de la realidad	0.72
Flexibilidad	0.48
Tolerancia al estrés	0.78
Control de impulsos	0.85
Felicidad	0.78
Optimismo	0.79

1 Ponderada basándose en la distribución de edades de la Enaho (INEI, 1999)

Anexo 2

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA EN LA INVESTIGACIÓN TITULADA; “Relación entre Inteligencia Emocional y Síndrome de Burn Out académico en estudiantes de Ingeniería de sistemas”

Acepto ser partícipe de la investigación titulada “Relación entre Inteligencia emocional y Síndrome de Burn Out académico en estudiantes de Ingeniería sistemas”, elaborada por Fabian Ramírez Charry, estudiante de Psicología de noveno semestre de la Corporación Universitaria Minuto de Dios y con la supervisión de la Psicóloga Leidy Johanna Torres, docente de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Se me ha manifestado, que para esta investigación se hará la aplicación de dos instrumentos, el primero llamado “Inventario del Cociente Emocional de Bar-On (I-CE)”, quien se encargará de medir aspectos emocionales en relación consigo mismo, así como con los demás, es decir, que se tendrá en cuenta como usted se siente emocionalmente en estos momentos, su actitud ante situaciones de estrés y si usted posee la habilidad de reconocer las emociones de otras personas. Este instrumento de inteligencia emocional consta de 133 ítems, con respuesta tipo Likert.

El segundo llamado “Cuestionario MBI-ES”, el cual medirá los niveles de Síndrome de Burn Out académico, donde se tendrá en cuenta que tan agotado académicamente se encuentra usted con sus estudios, el posible desinterés de estudiar e inclusive si usted tiene una baja actitud con sus actividades académicas. Este instrumento consta de 34 ítems, con modalidad de respuesta tipo Likert.

Reconozco que la información suministrada en dichos instrumentos es sólo para efectos de identificación interna a la investigación, y que ningún dato que permita mi identificación será

publicado. Adicionalmente reconozco que no hay riesgos para la salud física o psicológica, que no recibiré ninguna retribución económica y que puedo rehusarme a que participe en dicha investigación cuando lo desee. En caso de dudas adicionales y/o conocimiento de los resultados, reconozco que el investigador me indicó su correo electrónico y teléfono para resolver cualquier inquietud que se me presente. Finalmente, y conociendo las condiciones de la investigación, autorizo ser partícipe de la misma.

Anexo 3

INVENTARIO DEL COCIENTE EMOCIONAL DE BAR-ON (I-CE)

Este cuestionario contiene una serie de frases cortas que permiten hacer una descripción de usted mismo(a) en ciertas situaciones. Para ello, debe indicar en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación es pertinente, de acuerdo a como se sienta, piense o actúe la mayoría de las veces.

Lea cada una de las frases y selecciona **UNA** de las cinco alternativas, de acuerdo a la que más se ajuste a usted. Teniendo en cuenta la siguiente tabla:

1. Rara vez o nunca es mi caso.

2. Pocas veces es mi caso.

3. A veces es mi caso.

4. Muchas veces es mi caso.

5. Con mucha frecuencia o siempre es mi caso.

Si alguna de las frases no tiene que ver con su caso, igualmente responda teniendo en cuenta cómo se sentiría, pensaría o actuaría si estuvieras en esa situación.

Recuerde que no hay respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”.

Responda por favor de forma honesta y sincera el cuestionario.

¡DE ANTEMANO GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

1. Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso.	1	2	3	4	5
2. Es duro para mí disfrutar de la vida.	1	2	3	4	5
3. Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer.	1	2	3	4	5
4. Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables.	1	2	3	4	5
5. Me agradan las personas que conozco.	1	2	3	4	5
6. Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.	1	2	3	4	5
7. Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.	1	2	3	4	5
8. Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a).	1	2	3	4	5
9. Reconozco con facilidad mis emociones.	1	2	3	4	5
10. Soy incapaz de demostrar afecto.	1	2	3	4	5
11. Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de situaciones.	1	2	3	4	5
12. Tengo la sensación de que algo no está bien en mi cabeza.	1	2	3	4	5
13. Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.	1	2	3	4	5
14. Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.	1	2	3	4	5
15. Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella.	1	2	3	4	5
16. Me gusta ayudar a la gente.	1	2	3	4	5

17. Me es difícil sonreír.	1	2	3	4	5
18. Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.	1	2	3	4	5
19. Cuando trabajo con otros tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.	1	2	3	4	5
20. Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles.	1	2	3	4	5
21. Realmente no sé para que soy bueno(a).	1	2	3	4	5
22. No soy capaz de expresar mis ideas.	1	2	3	4	5
23. Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás.	1	2	3	4	5
24. No tengo confianza en mí mismo(a).	1	2	3	4	5
25. Creo que he perdido la cabeza.	1	2	3	4	5
26. Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago	1	2	3	4	5
27. Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.	1	2	3	4	5
28. En general, me resulta difícil adaptarme	1	2	3	4	5
29. Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.	1	2	3	4	5
30. No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen.	1	2	3	4	5
31. Soy una persona bastante alegre y optimista.	1	2	3	4	5
32. Prefiero que otros tomen decisiones por mí.	1	2	3	4	5
33. Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.	1	2	3	4	5
34. Pienso bien de las personas.	1	2	3	4	5
35. Me es difícil entender cómo me siento.	1	2	3	4	5
36. He logrado muy poco en los últimos años.	1	2	3	4	5
37. Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.	1	2	3	4	5
38. He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar.	1	2	3	4	5
39. Me resulta fácil hacer amigos(as).	1	2	3	4	5
40. Me tengo mucho respeto.	1	2	3	4	5
41. Hago cosas muy raras.	1	2	3	4	5
42. Soy impulsivo(a), y eso me trae problemas.	1	2	3	4	5
43. Me resulta difícil cambiar de opinión.	1	2	3	4	5
44. Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.	1	2	3	4	5
45. Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar	1	2	3	4	5
46. A la gente le resulta difícil confiar en mí.	1	2	3	4	5
47. Estoy contento(a) con mi vida.	1	2	3	4	5
48. Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a).	1	2	3	4	5
49. No puedo soportar el estrés.	1	2	3	4	5
50. En mi vida no hago nada malo.	1	2	3	4	5
51. No disfruto lo que hago.	1	2	3	4	5
52. Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4	5
53. La gente no comprende mi manera de pensar.	1	2	3	4	5

54. Generalmente espero lo mejor.	1	2	3	4	5
55. Mis amigos me confían sus intimidades.	1	2	3	4	5
56. No me siento bien conmigo mismo(a).	1	2	3	4	5
57. Percibo cosas extrañas que los demás no ven.	1	2	3	4	5
58. La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.	1	2	3	4	5
59. Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.	1	2	3	4	5
60. Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor.	1	2	3	4	5
61. Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.	1	2	3	4	5
62. Soy una persona divertida.	1	2	3	4	5
63. Soy consciente de cómo me siento.	1	2	3	4	5
64. Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.	1	2	3	4	5
65. Nada me perturba.	1	2	3	4	5
66. No me entusiasman mucho mis intereses.	1	2	3	4	5
67. Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo.	1	2	3	4	5
68. Tengo tendencia a fantasear y a perder contacto con lo que ocurre a mí alrededor.	1	2	3	4	5
69. Me es difícil llevarme con los demás	1	2	3	4	5
70. Me resulta difícil aceptarme tal como soy.	1	2	3	4	5
71. Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo.	1	2	3	4	5
72. Me importa lo que puede sucederle a los demás.	1	2	3	4	5
73. Soy impaciente.	1	2	3	4	5
74. Puedo cambiar mis viejas costumbres.	1	2	3	4	5
75. Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema.	1	2	3	4	5
76. Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones.	1	2	3	4	5
77. Me deprimó.	1	2	3	4	5
78. Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.	1	2	3	4	5
79. Nunca he mentado.	1	2	3	4	5
80. En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.	1	2	3	4	5
81. Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten.	1	2	3	4	5
82. Me resulta difícil decir “no” aunque tenga el deseo de hacerlo.	1	2	3	4	5
83. Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.	1	2	3	4	5
84. Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos.	1	2	3	4	5
85. Me siento feliz con el tipo de persona que soy.	1	2	3	4	5
86. Tengo reacciones fuertes, intensas, que son difíciles de controlar.	1	2	3	4	5
87. En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.	1	2	3	4	5

88. Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a).	1	2	3	4	5
89. Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.	1	2	3	4	5
90. Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4	5
91. No estoy muy contento(a) con mi vida.	1	2	3	4	5
92. Prefiero seguir a otros a ser líder.	1	2	3	4	5
93. Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.	1	2	3	4	5
94. Nunca he violado la ley.	1	2	3	4	5
95. Disfruto de las cosas que me interesan.	1	2	3	4	5
96. Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.	1	2	3	4	5
97. Tiendo a exagerar.	1	2	3	4	5
98. Soy sensible ante los sentimientos de las otras personas.	1	2	3	4	5
99. Mantengo buenas relaciones con los demás.	1	2	3	4	5
100. Estoy contento(a) con mi cuerpo.	1	2	3	4	5
101. Soy una persona muy extraña.	1	2	3	4	5
102. Soy impulsivo(a).	1	2	3	4	5
103. Me resulta difícil cambiar mis costumbres.	1	2	3	4	5
104. Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley.	1	2	3	4	5
105. Disfruto las vacaciones y los fines de semana.	1	2	3	4	5
106. En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surgen problemas.	1	2	3	4	5
107. Tengo tendencia a depender de otros.	1	2	3	4	5
108. Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.	1	2	3	4	5
109. No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora.	1	2	3	4	5
110. Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.	1	2	3	4	5
111. Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.	1	2	3	4	5
112. Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad.	1	2	3	4	5
113. Los demás opinan que soy una persona sociable.	1	2	3	4	5
114. Estoy contento(a) con la forma en que me veo.	1	2	3	4	5
115. Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender.	1	2	3	4	5
116. Me es difícil describir lo que siento.	1	2	3	4	5
117. Tengo mal carácter.	1	2	3	4	5
118. Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema.	1	2	3	4	5
119. Me es difícil ver sufrir a la gente.	1	2	3	4	5
120. Me gusta divertirme.	1	2	3	4	5

121. Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan.	1	2	3	4	5
122. Me pongo ansioso(a).	1	2	3	4	5
123. No tengo días malos.	1	2	3	4	5
124. Intento no herir los sentimientos de los demás.	1	2	3	4	5
125. No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.	1	2	3	4	5
126. Me es difícil hacer valer mis derechos.	1	2	3	4	5
127. Me es difícil ser realista.	1	2	3	4	5
128. No mantengo relación con mis amistades.	1	2	3	4	5
129. Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a).	1	2	3	4	5
130. Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.	1	2	3	4	5
131. Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.	1	2	3	4	5
132. En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación de que voy a fracasar.	1	2	3	4	5
133. He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores	1	2	3	4	5