



Dimensiones, evolución y modelo conceptual de la capacidad emprendedora en
estudiantes universitarios: Una revisión sistemática de la literatura.

Adriana Marcela Nieto López ID: 846289

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Oriente (Orinoquía)

Centro Universitario Villavicencio (Meta)

Programa Administración de Empresas

abril de 2026

Dimensiones, evolución y modelo conceptual de la capacidad emprendedora en estudiantes
universitarios: Una revisión sistemática de la literatura

Adriana Marcela Nieto López ID: 846289

Trabajo de investigación e innovación presentado como requisito para optar al título de
Administrador de Empresas

Asesor

Db(a)s Jonathan López Mattos

Mg. Gestión de Organizaciones

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Oriente (Orinoquía)

Centro Universitario Villavicencio (Meta)

Programa Administración de Empresas

mayo de 2026

Dedicatoria

A mi familia, principalmente a mi hija Isabella Galindo Nieto, por ser el motor de mis sueños y a mi madre de quien he tenido su apoyo incondicional en cada etapa de mi formación profesional. A quienes creen en el valor de las ideas y en la fuerza de la perseverancia para transformar la realidad.

Agradecimientos

A la Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO, por brindarme las herramientas y el espacio académico para crecer como futura administradora de empresas.

De manera especial, expreso mi gratitud a mi asesor, el DbA. Jonathan López Mattos, cuya guía, conocimiento y paciencia fueron fundamentales para estructurar esta investigación y llevar a buen término el modelo propuesto.

A mis compañeros y amigos, que compartieron conmigo el camino del aprendizaje y la pasión por el emprendimiento.

Tabla de contenido

1.1 Palabras clave:	10
<i>Introducción</i>	13
2 <i>Revisión de la literatura</i>	18
2.1 Antecedentes	18
2.2 Marco Teórico	20
2.2.1 El emprendimiento.	20
2.2.2 La capacidad emprendedora.	22
2.2.3 La motivación emprendedora.	23
3 <i>Metodología</i>	24
3.1 Enfoque y diseño	24
3.2 Estrategia de búsqueda y ecuación	24
3.3 Criterios de inclusión y exclusión	26
3.4 Técnicas e instrumentos	26
3.5 Desarrollo metodológico	28
3.5.1 Objetivo 1.....	¡Error! Marcador no definido.
3.5.2 Objetivo 2.....	¡Error! Marcador no definido.
3.5.3 Objetivo 3.....	¡Error! Marcador no definido.
3.6 Consideraciones éticas	¡Error! Marcador no definido.
3.6.1 Resultados esperados.....	¡Error! Marcador no definido.
4 <i>Resultados</i>	29
4.1 Metodología	¡Error! Marcador no definido.
4.2 Resultados objetivo 1	29
4.2.1 Análisis bibliométrico	29

4.3 Resultados objetivo 2	40
4.3.1 Dimensiones Cognitivas: El Reconocimiento de Oportunidades y Creatividad	45
4.3.2 Dimensiones Psicológicas: Autoeficacia y Resiliencia	46
4.3.3 Dimensiones Relacionales: Liderazgo y Networking.....	46
4.3.4 Dimensiones Estratégicas: Alfabetización Financiera y Planificación.....	47
4.3.5 Con Capacidad de Navegación del Entorno (La Dimensión Contextual)	47
4.4 Resultado objetivo 3.....	48
4.4.1 Categorización de las Dimensiones Convergentes (Nodos Temáticos)	49
4.4.2 Relaciones Conceptuales entre Dimensiones	50
4.4.3 Propuesta del Modelo Conceptual: "MEC-U"	50
5 <i>Discusión</i>.....	52
6 <i>Conclusiones</i>	53
<i>Referencias Bibliográficas</i>.....	54
<i>Apéndice</i>.....	64

Lista de tablas

Tabla 1 <i>Criterios de inclusión y exclusión</i>	26
Tabla 2 <i>Presencia de autores</i>	36
Tabla 3 <i>Dimensiones de la Capacidad Emprendedora</i>	42

Lista de Figuras

Figura 1 <i>Producción de literatura anual</i>	31
Figura 2 <i>Fuentes relevantes</i>	33
Figura 3 <i>Ley de Bradford</i>	35
Figura 4 <i>Autores</i>	36
Figura 5 <i>Producción científica por país</i>	38
Figura 6 <i>Concurrencia de términos</i>	39
Figura 7 <i>Diagrama de Revisión</i>	41
Figura 8 <i>Modelo MEC-U: Multidimensionalidad de la Evolución Competencial Universitaria</i>	51

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo principal analizar las dimensiones que conforman la capacidad emprendedora en estudiantes universitarios y proponer un modelo conceptual integrador. Mediante una revisión sistemática bajo la metodología PRISMA y el marco SALSA, se analizaron 991 registros únicos los cuales fueron procesados en RStudio. Luego de un filtrado, se seleccionaron 68 artículos de un alto impacto para el análisis cualitativo profundo.

Los resultados indican que la capacidad emprendedora debe entenderse como un fenómeno compuesto por diferentes dimensiones. Entre 2017 y 2024 este tema mostro un crecimiento significativo en la producción científica, principalmente en investigaciones realizadas en países asiáticos y anglosajones. Dentro del análisis realizado pudimos reconocer cinco dimensiones fundamentales entre ellas la cognitiva- creativa, la psicosocial, la relacional, la estratégica y la contextual.

Como aporte principal, se propone el modelo MEC-U (Multidimensional de la evolución competencial universitaria), este modelo estructura la capacidad emprendedora en tres niveles interrelacionados donde el Ser, esta relacionado con la disposición personal, el imaginar, asociado al pensamiento creativo y cognitivo y le Hacer, enfocado en la acción operativa y las relaciones. Estos niveles se termina fortaleciendo mediante un entorno institucional el cual favorece le uso de herramientas de apoyo como los simuladores virtuales.

Se concluye que la universidad desempeña un papel clave en la transformación de las intenciones emprendedoras e iniciativas sostenibles, gracias a una formación que incluye tanto las actitudes personales como las competencias técnicas para la gestión.

Palabras clave: Capacidad emprendedora, estudiantes universitarios, revisión sistemática, modelo MEC-U.

Abstract

This research aimed to analyze the dimensions that comprise entrepreneurial capacity in university students and to propose an integrative conceptual model. Through a systematic review using the PRISMA methodology and the SALSA framework, 991 unique records were analyzed and processed in RStudio. After filtering, 68 high-impact articles were selected for in-depth qualitative analysis.

The results indicate that entrepreneurial capacity should be understood as a phenomenon composed of different dimensions. Between 2017 and 2024, this topic showed significant growth in scientific production, mainly in research conducted in Asian and Anglo-Saxon countries. Within the analysis, we were able to identify five fundamental dimensions: cognitive-creative, psychosocial, relational, strategic, and contextual. As a primary contribution, the MEC-U model (Multidimensional Model of University Competency Development) is proposed. This model structures entrepreneurial capacity into three interrelated levels: Being, related to personal disposition; Imagining, associated with creative and cognitive thinking; and Doing, focused on operational action and relationships. These levels are further strengthened through an institutional environment that fosters the use of support tools such as virtual simulators.

It is concluded that the university plays a key role in transforming entrepreneurial intentions and sustainable initiatives, thanks to an education that includes both personal attitudes and technical management skills.

Keywords

Entrepreneurial capacity, university students, systematic review, MEC-U model.

Introducción

En los últimos años, el emprendimiento ha obtenido una relevancia significativa debido a su aporte al crecimiento económico, la creación de empleo y el fortalecimiento de la competitividad de los países (Aparicio et al., 2016; Guerrero et al., 2016). Algunos estudios han evidenciado que la actividad emprendedora no solamente puede impactar en el crecimiento económico, sino que fomenta el desarrollo de procesos de innovación, dinamización empresarial y transformación social (Aparicio et al., 2016; Fayolle & Gailly, 2015).

En Latinoamérica, debido a los desafíos relacionados con el desempleo, la informalidad laboral y la necesidad de la diversificación empresarial, el emprendimiento se hace una parte importante en los países. La región presenta altos niveles de intención emprendedora, a pesar de que existen limitaciones en la consolidación y sostenibilidad de los proyectos empresariales, lo que evidencia la necesidad de fortalecer las capacidades emprendedoras desde la formación universitaria (Bardales-Cárdenas et al., 2024; Silveyra-León et al., 2023).

En Colombia, el emprendimiento ha sido promovido como estrategia de desarrollo económico y política pública orientada a la generación de oportunidades y competitividad. No obstante, diversos estudios han señalado que el fortalecimiento del emprendimiento universitario depende en gran medida del desarrollo de competencias emprendedoras integrales en los estudiantes (Andrade Adaime et al., 2022; Garavito-Hernández et al., 2021). En este sentido, la educación superior ha asumido un papel estratégico en la formación de profesionales con competencias emprendedoras, al contribuir al desarrollo de habilidades cognitivas, personales y

sociales necesarias para identificar oportunidades, asumir riesgos y generar innovación (Fayolle & Gailly, 2015a; Liñán & Chen, 2009a).

La capacidad emprendedora ha sido estudiada desde diferentes enfoques teóricos. Algunos investigadores la relacionan inicialmente con habilidades personales y características individuales, como la disposición para asumir riesgos o la motivación de logros (McClelland, 1961; Varela, Rodrigo & Bedoya, Olga Lucía, 2006), mientras que otros integran factores cognitivos y motivacionales que influyen en la intención de crear o desarrollar iniciativas emprendedoras (Sánchez, 2013). Debido a la variedad de perspectivas existentes de enfoques ha propuesto distintas clasificaciones sobre las dimensiones que componen la capacidad emprendedora en estudiantes universitarios.

A partir de una revisión inicial de literatura científica en bases de datos académicas, se encontró que los estudios se centran en medir la intención emprendedora o analizar programas de formación en emprendimiento. Sin embargo, son limitadas las investigaciones que sistematizan e integran de manera estructurada las diferentes dimensiones teóricas de la capacidad emprendedora en estudiantes universitarios. Esta dispersión conceptual evidencia la necesidad de una integración teórica que permita organizar y clarificar el constructo desde una perspectiva académica.

En consecuencia, surge la necesidad de realizar una revisión documental sistemática que permita identificar, analizar y sintetizar las dimensiones de la capacidad emprendedora en estudiantes universitarios reportadas en la literatura científica, con el propósito de contribuir a la

construcción de un marco conceptual integrador que fortalezca el campo del emprendimiento en la educación superior, particularmente en el contexto latinoamericano y colombiano.

Por esa razón se plantea la pregunta: ¿Cuáles son las dimensiones de la capacidad emprendedora en estudiantes universitarias identificadas en la literatura científica?

Para el desarrollo de esta investigación se plantea como objetivo general analizar las dimensiones que conforman la capacidad emprendedora en estudiantes universitarios y su manifestación en el contexto de la educación superior. Por lo tanto, se plantearon tres objetivos específicos:

- Caracterizar la producción científica del 2015 al 2025 sobre capacidad emprendedora en estudiantes universitarios.
- Analizar la evolución conceptual y los enfoques teóricos predominantes sobre capacidad emprendedora en estudiantes universitarios.
- Proponer un modelo conceptual de la capacidad emprendedora en estudiantes universitarios a partir de las dimensiones identificadas en la literatura científica.

Esta investigación favorecerá, desde una perspectiva teórica, a la sistematización y organización del conocimiento sobre la capacidad emprendedora en estudiantes universitarios. Por otra parte, se observa en la literatura una dispersión conceptual respecto a las dimensiones que forman parte del constructo, principalmente debido a los múltiples enfoques con que se ha abordado este tema de estudio. La realización de esta investigación permitirá integrar las distintas propuestas teóricas, en la búsqueda de claridad conceptual y poder fortalecer el marco

teórico del emprendimiento en educación superior, contribuyendo así a consolidar una base teórica más organizada que facilite futuras investigaciones empíricas en el campo.

Desde un punto de vista metodológico, el aporte de este trabajo será la realización de un proceso sistemático de revisión y análisis de literatura científica, aplicando criterios rigurosos para la búsqueda, selección y categorización de información. La utilización de estrategias como la revisión sistemática y el análisis analítico con el marco SALSA (Search, Appraisal, Synthesis, Analysis) consentirá el poder dar estructura a un procedimiento de investigación replicable. Asimismo, la elaboración de matrices de análisis bibliográfico, como los análisis de coocurrencias o cocitaciones contribuirá a fortalecer la rigurosidad académica en estudios documentales dentro del área de la administración y el emprendimiento.

Los resultados obtenidos servirán desde un punto de vista práctico, como insumo para que las instituciones de educación superior puedan ajustar sus estrategias pedagógicas al desarrollo de competencias emprendedoras en la población estudiantil. El conocimiento y la organización de las dimensiones de la capacidad emprendedora podrían simplificar el diseño, creación y ajustes de programas académicos, asignaturas y metodologías que fomenten una educación integral orientada al emprendimiento.

Para UNIMINUTO, este estudio representará un aporte académico al semillero de investigación y al programa de Administración de Empresas en modalidad a distancia, fortaleciendo la producción científica en el campo del emprendimiento y contribuyendo al posicionamiento académico de la institución como referente a nivel local y nacional en

investigación, y en la búsqueda de mejoras en la capacidad emprendedora de la población estudiantil.

Como estudiante investigadora, realizar esta investigación me permitirá fortalecer las habilidades en investigación, análisis y métodos que he venido aprendiendo durante el desarrollo de la carrera. También me permitirá comprender mejor el tema del emprendimiento como un eje estratégico dentro de la administración de empresas, lo que aporta a consolidar mi perfil profesional y académico.

1 Revisión de la literatura

1.1 Antecedentes

El tema de la capacidad emprendedora en estudiantes universitarios se ha trabajado bastante en la literatura internacional, sobre todo por la relación que tiene con el desarrollo económico, la innovación y la competitividad. En este sentido, Silveyra-León et al. (2023) analizaron el impacto de desafíos emprendedores en estudiantes universitarios, encontrando que la participación en actividades prácticas fortalece de manera importante las competencias emprendedoras y también la intención de emprender. De manera similar, Bardales-Cárdenas et al. (2024) señalan que las habilidades emprendedoras que se desarrollan en la educación superior aportan al desarrollo económico local, destacándose que aspectos como la creatividad, la innovación y la capacidad de gestión resultan especialmente relevantes.

En el ámbito internacional, varios estudios han venido analizando cómo se desarrollan las competencias emprendedoras en estudiantes universitarios. Por ejemplo, Barrientos-Báez et al. (2022) encontraron que dimensiones personales, sociales y estratégicas influyen en la consolidación del perfil emprendedor. De igual manera, investigaciones publicadas en *The impact of entrepreneurship education on entrepreneurial capacity in university students* (2022) concluyen que la educación emprendedora genera un efecto positivo en la capacidad empresarial de los estudiantes, sobre todo en aspectos como la autoeficacia, la toma de decisiones y la identificación de oportunidades, lo que permite que se entienda de mejor manera la importancia de estos procesos formativos.

En el contexto latinoamericano, Erro-Salcido et al. (2022) analizaron la perspectiva de jóvenes universitarios frente a la creatividad y la puesta en marcha de ideas de negocio, encontrando que la visión estratégica y la innovación son factores clave para consolidar la intención emprendedora. Por su parte, Díaz Saavedra et al. (2024) corroboraron, en estudiantes peruanos, que la actitud emprendedora se vincula de manera directa con la capacidad para crear microempresas, integrando dimensiones cognitivas y motivacionales, lo que hace posible identificar que este tema no depende solo de una idea de negocio, sino también de factores personales y formativos.

En Colombia, diferentes investigaciones han estudiado la capacidad emprendedora desde diferentes perspectivas. Andrade Adaime et al. (2022) hicieron análisis del desarrollo de competencias emprendedoras en estudiantes de la Universidad de la Amazonia, identificando principalmente avances en habilidades como el liderazgo, la creatividad y el trabajo en equipo. De igual manera, Garavito-Hernández et al. (2021) estudiaron la intención emprendedora en mujeres universitarias, hallando que factores personales y contextuales influyen de manera significativa en la decisión de emprender.

Asimismo, Gálvez-Albarracín et al. (2025) analizaron el emprendimiento universitario en Colombia a partir de variables como el apoyo familiar y la persistencia emprendedora, resaltando que el entorno social tiene un papel importante en el fortalecimiento de la capacidad emprendedora. Finalmente, Flórez Cueva et al. (2025), a través de una revisión sistemática, concluyen que las habilidades emprendedoras en estudiantes universitarios se organizan en dimensiones cognitivas, personales y sociales, lo cual refuerza la necesidad de integrar estos enfoques en estudios de carácter teórico.

En conjunto, los antecedentes examinados muestran que la capacidad emprendedora en estudiantes universitarios ha sido abordada desde varias dimensiones y también desde diferentes enfoques metodológicos. No obstante, aún persiste una dispersión conceptual en la manera en que se clasifican y se sistematizan dichas dimensiones, particularmente en el contexto colombiano y regional, lo que justifica que se realice una revisión documental que permita integrar y estructurar, de una forma más teórica, las dimensiones de la capacidad emprendedora en estudiantes universitarios.

1.2 Marco Teórico

1.2.1 El emprendimiento.

La literatura científica ha abordado el fenómeno del emprendimiento desde vertientes teóricas, tanto económicas como psicológicas y organizacionales. Desde una visión clásica, Schumpeter (1934) conceptualizó al emprendedor como el agente que introduce innovaciones en el mercado, generando procesos de “destrucción creativa” que transforman la economía. Para este autor, el emprendimiento está estrechamente vinculado con la innovación y el cambio estructural.

Posteriormente, autores como Drucker (1985) sostuvo que el emprendimiento no es únicamente un rasgo innato, sino una disciplina que puede aprenderse y gestionarse mediante la identificación sistemática de oportunidades. Desde esta perspectiva, el emprendimiento implica análisis, planificación y acción estratégica.

Por otro lado desde el enfoque psicológico, McClelland (1961) correlaciona comportamiento emprendedor con la necesidad de logro, señalando que los individuos con alta motivación al logro tienden a asumir riesgos moderados y a buscar metas desafiantes. En esta línea, el emprendimiento se relaciona con características personales y motivacionales, lo que hace que se entienda como un proceso donde influyen de manera importante los rasgos internos del individuo.

Por su parte, Hisrich, Peters y Shepherd (2017) interpretan el emprendimiento como un proceso orientado a crear algo nuevo que genere valor, dedicando para ello el tiempo y el esfuerzo que sean necesarios, asumiendo riesgos financieros, psicológicos y sociales, con el propósito de alcanzar recompensas económicas y también satisfacción personal, lo que permite que se vea al emprendimiento no solo como una acción económica, sino también como una experiencia personal.

Al contrastar estas definiciones, se observa que el emprendimiento puede entenderse como un fenómeno multidimensional, que integra la innovación, la identificación de oportunidades, la gestión estratégica y también ciertas características personales. Mientras Schumpeter enfatiza el impacto económico, Drucker resalta el aprendizaje y la disciplina, y McClelland se centra más en los rasgos motivacionales

En base de las anteriores definiciones, el emprendimiento puede comprenderse como el proceso mediante el cual una persona identifica oportunidades, moviliza recursos e implementa ideas innovadoras, asumiendo riesgos y generando valor económico y social.

1.2.2 La capacidad emprendedora.

Para Varela y Bedoya (2006), la capacidad emprendedora se puede comprender a partir de competencias como el liderazgo, la creatividad, la persistencia y la orientación al logro. Estos autores resaltan que la formación académica cumple un papel importante en el fortalecimiento de este tipo de competencias. Por otra parte, Sánchez (2013) plantea que la educación en emprendimiento influye en el desarrollo de competencias emprendedoras a través de variables como la autoeficacia, la tolerancia al riesgo y la capacidad de innovación, lo que deja ver que el proceso formativo sí puede incidir de manera importante en la construcción de este perfil.

Asimismo, Campo-Tenera (2019) propone que la capacidad emprendedora puede organizarse en dimensiones como la capacidad de realización, la planificación, la relación social y la creatividad, integrando elementos tanto cognitivos como sociales.

Al contrastar estas posturas, se evidencia que la capacidad emprendedora no se limita únicamente a las habilidades técnicas, sino que también incluye dimensiones cognitivas, como el conocimiento y el análisis; personales, como las actitudes y los rasgos; y sociales, como la interacción y el liderazgo. La sintonía entre los autores radica en que esta capacidad puede desarrollarse y fortalecerse por medio de procesos formativos estructurados.

En términos de contextualización la capacidad emprendedora puede entenderse como el conjunto integrado de competencias cognitivas, personales y sociales que permiten a los estudiantes universitarios identificar oportunidades de valor, proyectar soluciones innovadoras y gestionar iniciativas empresariales de manera estratégica y sostenible.

1.2.3 La motivación emprendedora.

La motivación se ha consolidado como uno de los catalizadores fundamentales de la acción empresarial. McClelland (1961) sostuvo que la necesidad de logro constituye el motor central del comportamiento emprendedor, ya que impulsa al individuo a establecer metas desafiantes y a persistir frente a las dificultades.

Por su parte, Liñán y Chen (2009), bajo la teoría del comportamiento planificado, señalan que la intención emprendedora está determinada por las actitudes, las normas subjetivas y la percepción de control. Esta perspectiva posibilita comprender que la motivación emprendedora no depende solo de factores internos, sino que se vincula estrechamente con variables cognitivas y sociales. Asimismo, Fayolle y Gailly (2015) destacan que la educación emprendedora puede influir en la motivación, al fortalecer la confianza, la percepción de viabilidad y el deseo de emprender.

En conjunto, al contrastar estos enfoques, se observa que la motivación emprendedora no depende únicamente de rasgos internos, sino también del entorno educativo y social que rodea al estudiante. Es decir, se da una interacción entre factores personales, percepciones cognitivas y contextos institucionales, los cuales influyen en la forma en que se fortalece la intención de emprender.

Desde una perspectiva integradora, la motivación emprendedora puede conceptualizarse como el conjunto de impulsos internos y de estímulos externos que orientan al estudiante universitario hacia la identificación y el desarrollo de iniciativas empresariales, fortaleciendo su intención y su compromiso con la acción emprendedora.

2 Metodología

2.1 Enfoque y diseño

Esta investigación se fundamenta en una metodología cualitativa, con el propósito de analizar, interpretar y sistematizar la producción científica que existe sobre la capacidad emprendedora en estudiantes universitarios. Desde este enfoque cualitativo se facilita que se comprenda mejor la evolución conceptual del constructo y que se puedan contrastar los distintos enfoques teóricos que están presentes en la literatura académica. En ese sentido, el diseño corresponde a una revisión sistemática de literatura, complementada con un análisis bibliométrico.

Esta investigación se realizó siguiendo los lineamientos de la metodología PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), la cual permite que se estructure un proceso riguroso de búsqueda, selección, depuración y análisis de documentos científicos. Adicionalmente, se va a incorporar un análisis bibliométrico exploratorio mediante el software RStudio, con el fin de identificar tendencias, redes de coautoría, coocurrencia de palabras clave y la evolución temática durante el período 2015–2025.

2.2 Estrategia de búsqueda y ecuación

La búsqueda de información se realizó en bases de datos académicas indexadas como:

- Scopus
- Web of Science
- OpenAlex

La elección de Scopus, Web of Science y OpenAlex se da por la necesidad de hacer una búsqueda bibliográfica amplia, rigurosa y pertinente sobre la capacidad emprendedora en estudiantes universitarios. En el caso de Scopus y Web of Science, son bases de datos bastante reconocidas a nivel internacional por su calidad, su cobertura multidisciplinar y la solidez en sus procesos de indexación, lo que permite encontrar literatura científica confiable y de alto impacto.

Por su parte, OpenAlex ofrece una fuente abierta de literatura científica y con una cobertura amplia, lo cual favorece una búsqueda más completa para recuperar documentos. Además, permite ampliar la identificación de estudios relevantes que no siempre salen de la misma manera en bases de datos más comerciales. En conjunto, estas tres fuentes ayudan a equilibrar la calidad, la visibilidad y la diversidad documental, dando así mayor fortaleza y cierto rigor metodológico para la construcción posterior del modelo conceptual del constructo.

Se empleó la siguiente ecuación de búsqueda en español e inglés:

("emprendimiento" OR "capacidad emprendedora") AND ("estudiantes" OR "universitarios" OR "educación superior")

("entrepreneurship" OR "entrepreneurial capacity") AND ("students" OR "university students" OR "higher education").

2.3 Criterios de inclusión y exclusión

Tabla 1

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Publicaciones entre 2015 y 2025.	Documentos duplicados.
Artículos científicos revisados por pares.	Estudios fuera del contexto universitario.
Estudios relacionados con capacidad emprendedora, intención o competencias emprendedoras en educación superior.	Publicaciones sin acceso al texto completo.
Publicaciones en español e inglés.	Artículos que no aborden dimensiones conceptuales del constructo.
De las áreas de Business y Management	

Nota. Criterios definidos para la selección de literatura científica en la revisión sistemática del estudio.

La selección de los estudios siguió las fases del diagrama PRISMA; inicialmente identificando, los artículos que se van a incluir en la investigación final.

2.4 Técnicas e instrumentos

La técnica principal del estudio fue una revisión documental sistemática, debido a que permite identificar, seleccionar, analizar e integrar de manera rigurosa la literatura científica

disponible sobre la capacidad emprendedora en estudiantes universitarios. Esta técnica resulta pertinente porque facilita una aproximación ordenada al estado del conocimiento, favorece que se haga trazable el proceso de búsqueda y selección de documentos, y permite que se construya una base teórica sólida para el análisis del constructo.

Para la realización del análisis bibliográfico, se empleará inicialmente una matriz de análisis bibliográfico, que permitirá la organización de la información de los documentos seleccionados, incluyendo en estos aspectos como el autor, el año y el país de publicación, el objetivo, la metodología utilizada, la población objeto de estudio y los resultados relacionados con el tema de estudio más destacados.

Además, mediante una matriz de categorías de dimensiones, se va a facilitar el registro, la clasificación y la agrupación de las dimensiones, variables, factores y categorías relacionadas con la variable objeto de estudio hallada en la literatura. La importancia de este instrumento estará en que permitirá encontrar coincidencias entre ideas, eliminar repeticiones de términos entre autores y mejorar la organización de los elementos que conforman el concepto.

Para el análisis bibliométrico se utilizará el software RStudio, con su librería Biblioshiny especialmente en la exploración de la coocurrencia de palabras clave y en la visualización de redes temáticas. Esta herramienta permitirá representar de forma gráfica las relaciones entre conceptos, identificar núcleos temáticos predominantes y reconocer tendencias de investigación dentro del campo estudiado.

2.5 Desarrollo metodológico.

En la base de datos Scopus se implementó una ecuación de búsqueda donde se establece el periodo entre 2015 y 2025. El rastreo se focalizo en las áreas de conocimiento social Sciences y business. Management and accounting restringiendo la muestra exclusivamente a artículos científicos publicados en los idiomas inglés y español.

La educación de búsqueda aplicada finalmente fue la siguiente: (TITLE-ABS-KEY (("entrepreneurial capacity" OR "entrepreneurial competence" OR "entrepreneurial competencies" OR "entrepreneurial capability" OR "entrepreneurial skills" OR "entrepreneurial abilities")) AND TITLE-ABS-KEY (("university students" OR "college students" OR "higher education students" OR undergraduate* OR "tertiary education students"))) AND PUBYEAR > 2014 AND PUBYEAR < 2026 AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "SOCI") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "BUSI")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish"))

De manera complementaria en la plataforma web of sciences, se seleccionaron las áreas temáticas dentro de education, business y management para asegurar la coherencia con los objetivos del estudio.

Luego de la búsqueda y recolección de datos, se utilizó el software gratuito R studio con su paquete Biblioshiny, de cada una de las bases de datos donde se realizo la búsqueda se extrajeron los datos para Scopus en bibtex y en web of Sciences el plain text. Por su parte la búsqueda en openalex se realiza directamente en biblioshiny.

3 Resultados

3.1 Resultados objetivo 1

3.1.1 *Análisis bibliométrico*

Para el procesamiento de los indicadores bibliométricos, la conformación del corpus documental se llevó a cabo mediante una búsqueda sistemática en las bases de datos Scopus, Web of Science y OpenAlex. Como resultado inicial, se recuperaron 762 registros en Scopus, 394 en Web of Science y 1271 en OpenAlex, para un total de 2427 documentos identificados.

Posteriormente, se aplicaron criterios de inclusión y exclusión relacionados con el acceso al documento, el período de publicación comprendido entre 2015 y 2025, el tipo de documento, las categorías temáticas asociadas con Education, Business y Management, así como el idioma de publicación. Este proceso permitió depurar la información y reducir la muestra a 1266 documentos potencialmente relevantes para el estudio.

En una fase posterior de revisión y depuración, se identificaron cuatro registros que no pudieron ser recuperados o presentaban inconsistencias en la información bibliográfica. Asimismo, se realizó la eliminación de 275 documentos duplicados con el propósito de garantizar la consistencia, calidad y unicidad de la base de datos consolidada. Finalmente, el corpus documental quedó conformado por 991 registros únicos, los cuales sirvieron como base para el desarrollo del análisis bibliométrico y la posterior identificación de las dimensiones de la capacidad emprendedora en estudiantes universitarios.

Bajo una visión global, se evidencia que el campo tuvo una producción muy baja durante varias

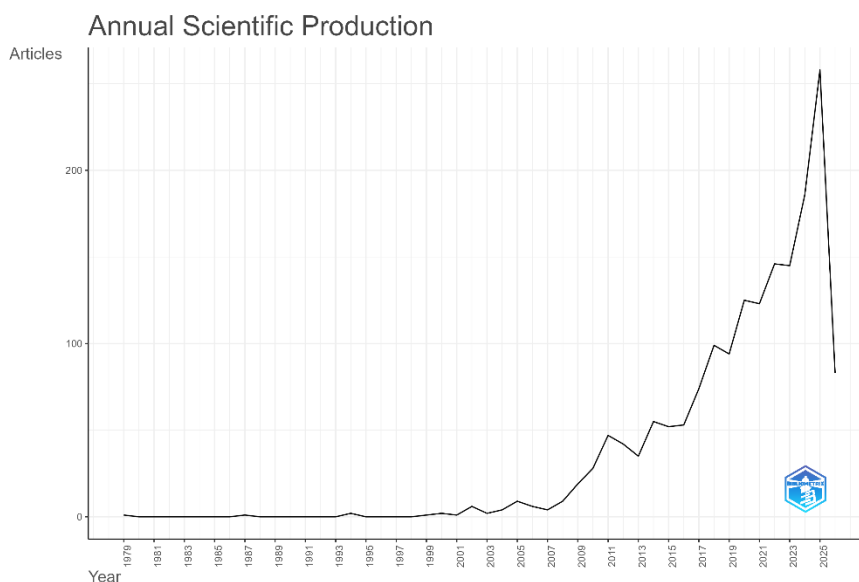
décadas, notablemente entre finales de los años setenta y comienzos de los 2000, lo que indica que en dicho lapso de tiempo la temática tenía una presencia limitada en la literatura científica. No obstante tras la primera década del siglo XXI se evidencia un incremento progresivo, aunque es partir del año 2010 cuando el volumen de publicaciones experimenta una expansión mucho más evidente y acelerada.

El tendencia más representativas de la gráfica se observa entre 2017 y 2024, intervalo en el que el desarrollo investigativo muestra un auge persistente y marcado, pasando de valores moderados a un volumen mucho más alto de publicaciones por año, lo que indica un interés creciente por parte de los académicos, impulsado quizás por su posicionamiento como línea emergente o por su articulación con debates contemporáneos. El punto máximo se registra en 2024, año con la mayor producción de artículos publicados, lo que sugiere que el campo se encuentra en una fase de expansión y alta visibilidad.

Por último, aunque en el año 2025 se aprecia un descenso repentino en los registros, esta cifra no debe tomarse como un declive real del interés, ya que muy probablemente responde a un efecto de indexación incompleta del año en curso, dado a que la base de datos aún no ha consolidado todos los registros de ese periodo.

Figura 1

Producción de literatura anual



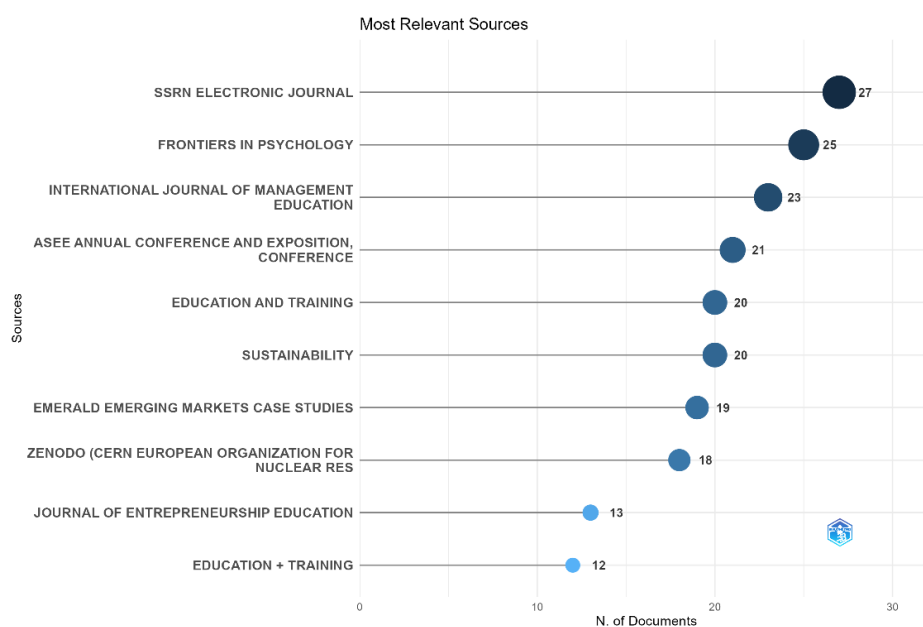
Nota. Elaboración propia a partir de los registros recuperados en las bases de datos Web of Science, Scopus y OpenAlex mediante análisis bibliométrico realizado en RStudio y Bibliometrix.

En esta grafica se evidencian las fuentes más relevantes del corpus, las cuales están medidas por el número de documentos publicados sobre el tema. Su lectura nos permite identificar cuáles repositorios, revistas o eventos académicos han acumulado una mayor producción científica en el campo analizado.

Inicialmente, se observa que SSRN Electronic Journal lidera la producción con 27 documentos, seguido de Frontiers in Psychology con 25 e International Journal of Management Education con 23. Estos indicadores permiten inferir que el tema ha tenido presencia tanto en espacios de difusión rápida o repositorios académicos, como en revistas consolidadas de

psicología y educación en gestión. También destacan ASEE Annual Conference and Exposition, Conference con 21 documentos, así como Education and Training y Sustainability, ambas teniendo 20 publicaciones, lo que evidencia que el campo posee una orientación marcada hacia la formación, la educación superior y en menor medida, enfoques vinculados con sostenibilidad y desarrollo.

De la misma manera, surgen fuentes como Emerald Emerging Markets Case Studies con 19 documentos, Zenodo con 18, Journal of Entrepreneurship Education con 13 y Education + Training con 12. En su totalidad, esto permite inferir que la producción científica no se concentra exclusivamente en revistas especializadas en emprendimiento, sino que también se distribuye en publicaciones relacionadas con educación, psicología, gestión y repositorios académicos. Lo refuerza la idea de que el tema presenta un carácter interdisciplinario, con un fuerte anclaje en el ámbito educativo y en los estudios sobre formación emprendedora.

Figura 2*Fuentes relevantes*

Nota. Elaboración propia con base en la frecuencia de publicaciones identificadas en las bases de datos Web of Science, Scopus y OpenAlex a través del software Bibliometrix en RStudio.

Esta gráfica corresponde a la Ley de Bradford, utilizada en bibliometría para identificar cómo se concentra la producción científica en un conjunto de revistas o fuentes.

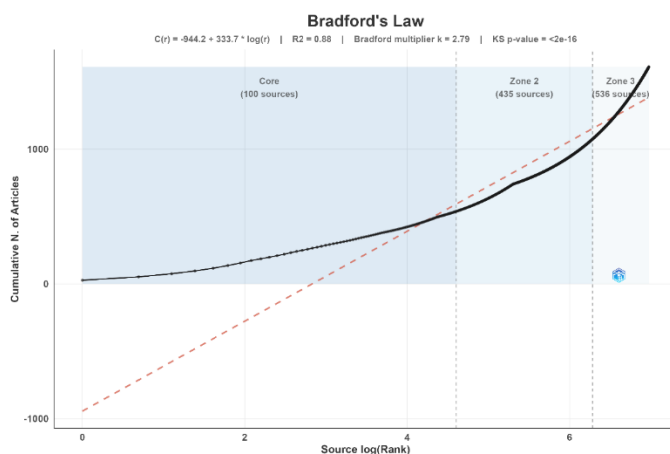
Bajo una visión global, se infiere que la literatura sobre tu tema no presenta una distribución uniforme, por el contrario se agrupa en un segmento selecto de grupos nucleares y se diluye progresivamente en un catálogo más extenso de fuentes con menos frecuencia de publicación. En tu gráfico se observan tres áreas claramente definidas. La primera corresponde al núcleo (Core) y está compuesta por 100 fuentes, las cuales concentran la mayor cantidad de

artículos más relevantes o más productivos del campo. Esto denota la existencia de un conjunto relativamente delimitado de revistas donde el tema tiene mayor presencia y consolidación.

Posteriormente, se identifica la Zona 2, conformada por 435 fuentes, aquí la producción continúa, pero ya más dispersa. Es decir, para reunir una cantidad similar de artículos a la del núcleo, se requiere acudir a un número mucho mayor de revistas. Por último, la Zona 3 agrupa 536 fuentes, mostrando una dispersión todavía más amplia de la producción científica. Esto significa que el tema también ha sido abordado en muchas revistas periféricas, aunque con menor frecuencia de publicación.

El trazo negro representa la acumulación real de artículos por fuente según su rango, mientras que la línea roja intermitente actúa como referencia teórica de la distribución. El comportamiento ascendente y cada vez más pronunciado de la curva negra hacia la derecha confirma el patrón clásico de Bradford: pocas revistas concentran una parte importante de la producción y muchas otras aportan artículos de forma más fragmentada.

Desde una perspectiva hermenéutica, esta gráfica sugiere que el campo analizado presenta un núcleo editorial reconocible, lo cual es positivo porque evidencia cierta consolidación temática; pero al mismo tiempo muestra una alta dispersión en zonas periféricas, lo que puede indicar interdisciplinariedad, expansión del tema hacia distintos campos o ausencia de una total centralización en pocas revistas.

Figura 3*Ley de Bradford*

Nota. Elaboración propia mediante análisis bibliométrico de dispersión de fuentes científicas aplicando la Ley de Bradford con apoyo del software Bibliometrix en RStudio.

Inicialmente, destaca Wang J como el autor con mayor volumen de contribuciones, acumulando 11 documentos. No obstante, la categoría “NA”, registra una cifra idéntica, no corresponde a un autor específico, sino a registros sin autor identificado o con datos incompletos en la base, por lo que no debería interpretarse como un investigador real. Después se ubican Liu Y con 9 publicaciones y Li Y con 8, seguidos por Abubakar I M, Li L y Wang S, cada uno con 7 documentos. Finalmente, Daniel A, Huang L y Huang Y registran 6 publicaciones cada uno.

Bajo una visión global, los indicadores de productividad reflejan una dispersión autoral equilibrada, dado a que ningún autor concentra un volumen excesivamente dominante de publicaciones. Esto puede interpretarse como un área de investigación con participación de varios investigadores activos, exento de una hegemonía individual. También se percibe una

presencia importante de autores asiáticos, lo que podría indicar una contribución significativa de instituciones o contextos de investigación de esa región en el desarrollo del tema.

Tabla 2

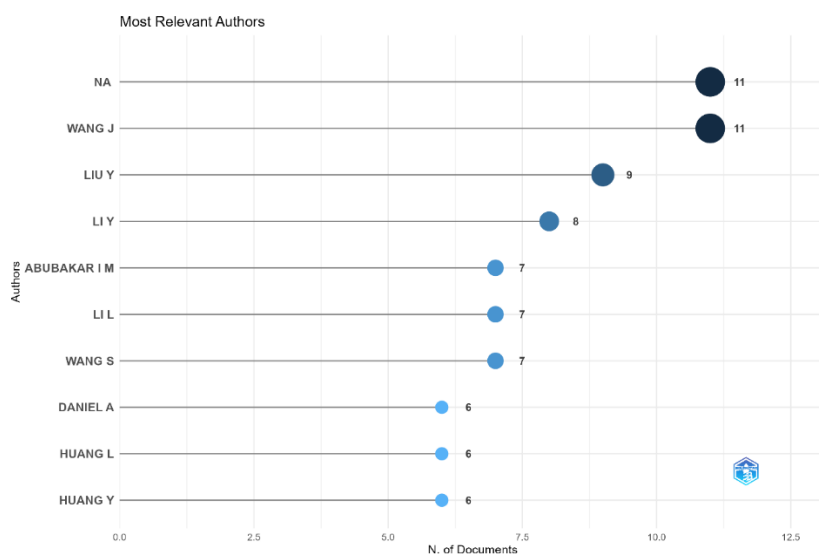
Presencia de autores

PAIS	PUBLICACIONES
INDONESIA	188
NIGERIA	90
USA	84
MALAYSIA	78
CHINA	60
PORTUGAL	40
PHILIPPINES	39
OTROS	436

Nota. Elaboración propia a partir de los datos extraídos de la base de datos bibliométrica utilizada. La distribución evidencia una fuerte presencia de contextos de investigación asiáticos y africanos en el desarrollo del tema.

Figura 4

Autores



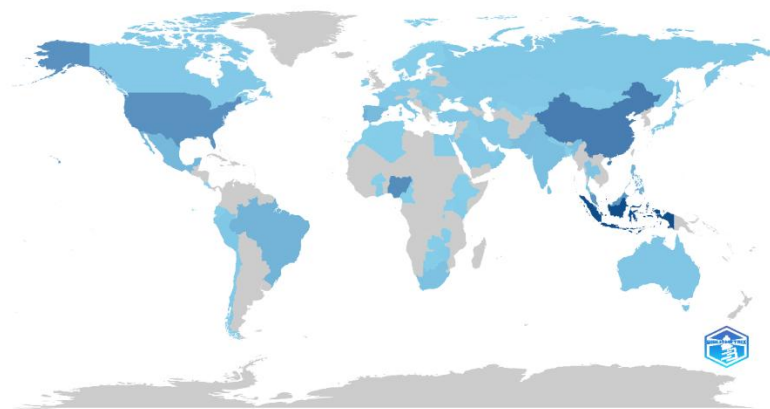
Nota. Elaboración propia a partir del análisis de productividad de autores recuperados en las bases de datos científicas Web of Science, Scopus y OpenAlex.

Las evidencias sugieren que la producción científica por país presenta una concentración importante en algunos contextos puntuales, aunque también existe una participación amplia de otras naciones agrupadas en la categoría “otros”. " Indonesia se erige inicialmente como el epicentro de la investigación con 188 documentos, consolidándose como el referente hegemónico en el estudio de la capacidad emprendedora. Este liderazgo se complementa con las aportaciones de Nigeria (90), Estados Unidos (84), Malasia (78) y China (60). Dicha configuración pone de manifiesto una convergencia estratégica entre economías emergentes y potencias académicas tradicionales, lo que sugiere que el fenómeno no solo es de interés global, sino que posee una relevancia crítica en contextos de acelerado desarrollo económico.

Bajo una visión global, la presencia de naciones como Portugal (40) y Filipinas (39) matiza la distribución, mientras que el volumen registrado bajo la categoría 'otros' (436) revela una dispersión del conocimiento en una red internacional atomizada. En conjunto, esta tendencia posibilita concluir que, aunque la temática goza de un interés transnacional, la mayor visibilidad y densidad investigativa se articula principalmente desde el sudeste asiático y África, conviviendo con la trayectoria robusta de los entornos anglosajones."

Figura 5*Producción científica por país*

Country Scientific Production



Nota. Elaboración propia con base en la afiliación geográfica de los documentos científicos recuperados en las bases de datos analizadas.

La visualización de la red de coocurrencia terminológica permite desglosar la arquitectura conceptual del área de estudio. En este ecosistema, el término *entrepreneurship* se erige como el núcleo gravitacional y articulador, ratificándose como el eje hegemónico sobre el cual se sustenta la producción científica analizada. A partir de este centro, la literatura se vincula en tres vertientes especializadas o clústeres temáticos claramente diferenciados.

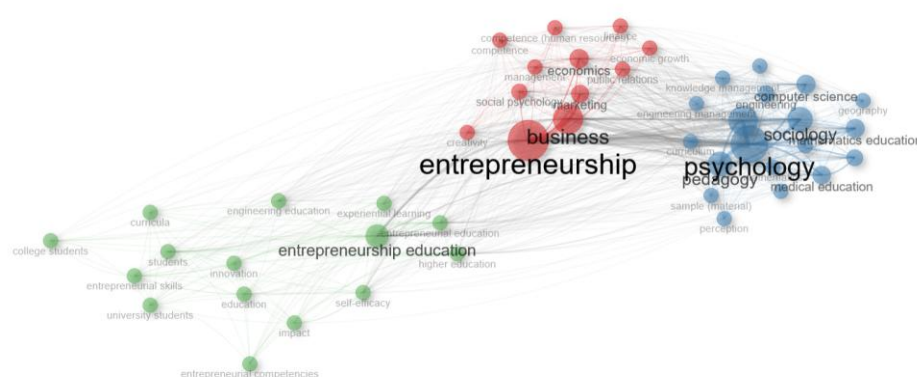
El primer dominio (segmento rojo) pone de manifiesto una sólida orientación hacia la gestión y la economía. La presencia recurrente de términos como *business*, *economics* y *management* sugiere que una fracción considerable de la investigación conceptualiza el fenómeno desde su impacto en el crecimiento económico y la eficiencia administrativa. Por otro lado, emerge una dimensión profundamente humanista y formativa (segmento azul), donde la

convergencia entre la psychology y la sociology revela que el emprendimiento es interpretado no solo como un acto financiero, sino como un proceso psicosocial y conductual que requiere un análisis desde la pedagogía y la educación especializada.

Resulta de particular relevancia para este estudio el tercer núcleo (segmento verde), enfocado en la entrepreneurship education y el entorno de la higher education. Este clúster posibilita identificar un interés académico creciente por el desarrollo de entrepreneurial skills y self-efficacy en los university students. En conjunto, la red demuestra que el campo posee una naturaleza marcadamente interdisciplinaria; la fuerte interconexión entre estos nodos evidencia que las dimensiones económica, educativa y psicológica no operan de forma aislada, sino que se articulan en un marco teórico sistémico que busca comprender la capacidad emprendedora en toda su complejidad.

Figura 6

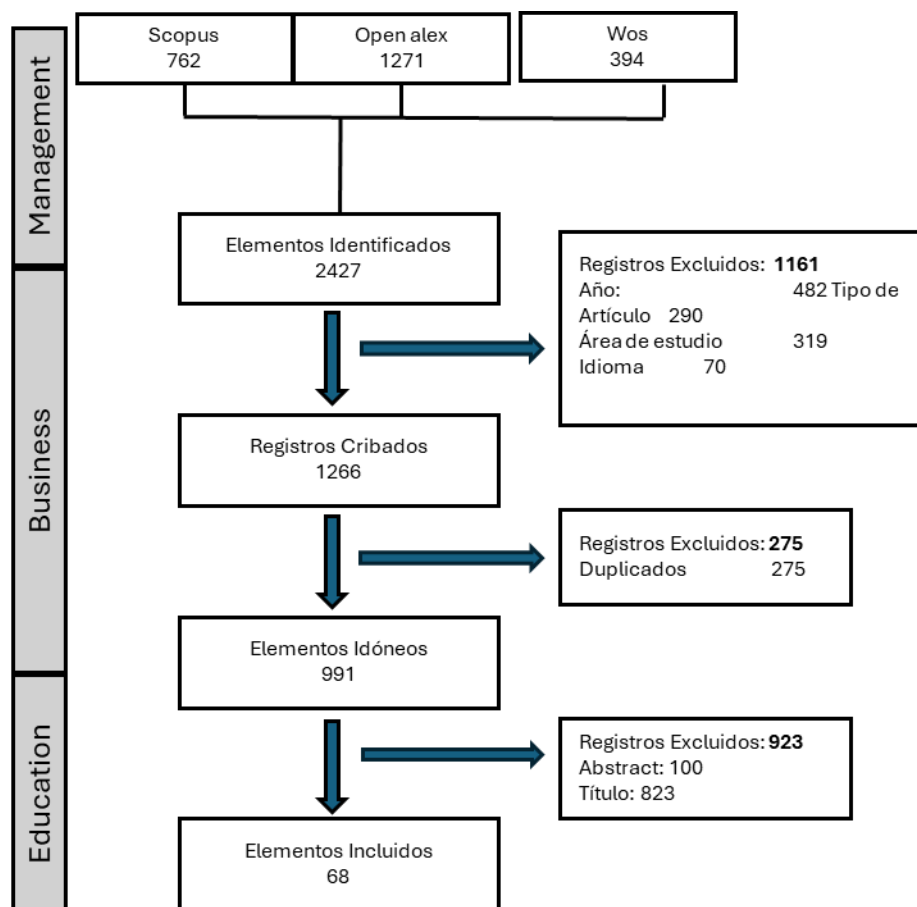
Concurrencia de términos



Nota. Elaboración propia mediante análisis de coocurrencia de palabras clave realizado con Bibliometrix en RStudio a partir de los documentos seleccionados.

3.2 Resultados objetivo 2

Luego de la aplicación de los criterios de inclusión y exclusión en las bases de datos seleccionadas, se identificaron 330 registros en Scopus, 137 en Web of Science y 799 en OpenAlex, para un total de 1266 documentos recuperados. Posteriormente, se realizó un proceso de depuración de la base consolidada, en el que se detectaron y eliminaron 275 registros duplicados. Como resultado de este procedimiento, se obtuvo un corpus final de 991 documentos únicos, el cual se exportó en un archivo de Excel. Finalmente, se procedió a realizar un filtrado temático más específico mediante el uso de un script de Python, seleccionando aquellos registros cuyos títulos contenían las categorías centrales de la investigación: 'capacidad emprendedora' y 'universitarios'. Posteriormente, se procedió a la fase de recuperación y análisis de texto completo. En esta etapa, se excluyeron 100 registros adicionales debido a la imposibilidad de descargar el archivo PDF o tras verificar que el contenido no cumplía estrictamente con los criterios de inclusión mediante la lectura del resumen (abstract) y el texto completo. Finalmente, el estudio se consolidó con un total de 68 documentos asegurando así la pertinencia total de la muestra para el análisis bibliométrico posterior.

Figura 7*Diagrama de Revisión*

Nota. Elaboración propia basada en la metodología PRISMA para la identificación, depuración, selección e inclusión de documentos científicos analizados en la investigación.

Con base en estos documentos seleccionados, se elaboró una matriz de análisis conceptual que permitió identificar las principales dimensiones abordadas en la literatura científica. Entre las categorías con mayor recurrencia se encontraron la intención emprendedora, las capacidades y competencias, el conocimiento emprendedor, la educación emprendedora, el reconocimiento de oportunidades y los factores del entorno. Asimismo, se evidenció que

diferentes autores coinciden en que la capacidad emprendedora no depende únicamente de habilidades individuales, sino también de factores formativos, sociales y contextuales que influyen en el desarrollo del perfil emprendedor en los estudiantes universitarios.

Tabla 3

Dimensiones de la Capacidad Emprendedora

Dimensión	Definición	Autores
Cognitiva y Creativa	Capacidad para identificar necesidades no satisfechas en el mercado y transformarlas en soluciones de valor mediante el pensamiento divergente y el uso estratégico de la tecnología. Incluye la Tecnocreatividad como motor de innovación en entornos digitales.	Bacigalupo et al. (2016); Cañete et al. (2025); Comesaña-Comesaña et al. (2022); Išoraitė & Alperytė (2023); Tomayro Martinez et al. (2024); S. Wang (2024); Zeng & Chang (2024); De Caleyá Dalmau (2023); Avila Angulo (2021); Hu et al. (2021); Kim et al. (2018); Arasteh (2015); Bazyl et al. (2021).

Psicosocial y Actitudinal	Conjunto de rasgos intrínsecos como la autoeficacia (creencia en las propias habilidades), la resiliencia (capacidad de resurgir tras el fracaso) y la asunción de riesgos calculados. Representa el motor actitudinal del emprendedor frente a la incertidumbre.	Midolo-Ramos et al. (2024); Bonoff (2024); Saavedra García et al. (2025); Boubker et al. (2022); Soria-calculados. Representa el motor actitudinal del Barreto et al. (2016); González Serrano et al. (2016); Vélez et al. (2020); Entrialgo & Iglesias (2020); Anwar & Saleem (2019); Shiri et al. (2013); Galuh Oktavia et al. (2018); Formaid (2018).
Relacional y Social	Habilidad para influir éticamente en otros y trabajar colaborativamente para alcanzar metas comunes. Se destaca el Networking o la capacidad de construir redes de contacto estratégicas (<i>know-who</i>) para acceder a recursos y capital social.	Armanurah Mohamad (2023); M.J. Sousa (2018); Chafit Ulya et al. (2024); Hebles & Yániz-Álvarez-de-Eulate (2020); Alatrasta Oblitas (2020); Agnese Slišāne et al. (2022); Jacob & Munuswamy (2011); Hoerniasih et al. (2022);

		Varela & Bedoya (2006); Ibrahim & Dandago (2013).
Estratégica y de Gestión	Competencia técnica para la planificación de negocios, toma de decisiones estratégicas y manejo eficiente de recursos financieros y operativos. Es el "saber hacer" que permite la viabilidad operativa de una idea.	Colombelli et al. (2022); Guzmán & Del Moral (2018); Ogbolu & Sukidjo (2020); Saavedra García et al. (2025); Ibidapo (2020); Behera & Raj (2024); Yang et al. (2022); Ahumada Méndez (2014); Sodha et al. (2024); Varela (2014); Li Zheng & Hu Gang (2023); Stolze (2023).
Contextual y Entorno	Capacidad de navegar en el entorno institucional y macroeconómico, adaptándose a marcos legales y políticas de apoyo. Incluye la percepción del apoyo universitario y la influencia de modelos de rol familiares.	Jaroslav Belas et al. (2018); Soria-Barreto et al. (2016); Yongjia Qin (2023); Karimi et al. (2016); E. Aculai, N. Deliu et al. (2019); NCGE (2007); Consortium for; Zhu et al.

(2023); Guía anteproyecto
(2025); Akanbi (2013); Chen
et al. (2023); Wang, Guo et
al. (2022)

Nota. Elaboración propia a partir de la revisión sistemática de literatura realizada con base en los 68 artículos seleccionados en Scopus, Web of Science y OpenAlex (2015–2025).

Al analizar las dimensiones que componen la capacidad emprendedora en estudiantes universitarios, queda claro que no estamos ante un concepto estático, sino ante un proceso multidimensional y dinámico donde interactúan factores psicológicos, técnicos y sociales. A continuación, presento una interpretación de estas dimensiones basada en la literatura científica consultada, tratando de hilar cómo cada una contribuye a la formación del perfil emprendedor.

3.2.1 Dimensiones Cognitivas: El Reconocimiento de Oportunidades y Creatividad

Esta dimensión trasciende la mera generación de ideas; se conceptualiza como la facultad intelectual para identificar asimetrías y necesidades insatisfechas en el mercado con el fin de transformarlas en soluciones que generen valor social o económico (Boubker et al., 2022; Yin & Wang, 2017; Zeng & Chang, 2024). De acuerdo con (Comesaña-Comesaña et al., 2022), la innovación en la era actual se vincula indisolublemente a la tecnocreatividad, donde el dominio de entornos digitales y metodologías como el *Design Thinking* resultan determinantes para la competitividad (Comesaña-Comesaña et al., 2022; K. Bonoff, 2024; Mohamad, 2023; Xue, 2024). En este marco, la formación académica actúa como catalizador para la transición desde un

pensamiento creativo intuitivo hacia una estructura mental de carácter gerencial y prospectivo (Soria-Barreto et al., 2016; Tamba et al., 2024; Vinogradova et al., 2022)

3.2.2 Dimensiones Psicológicas: Autoeficacia y Resiliencia

Constituyen el núcleo actitudinal del individuo. La autoeficacia se define, bajo la teoría socio cognitiva, como la convicción interna en las competencias propias para la resolución de tareas complejas y la consecución de objetivos empresariales (Deza-Loyaga et al., 2021; Liu et al., 2023; Midolo-Ramos et al., 2024; Zhai & Chen, 2024) Complementariamente, la resiliencia se articula como la capacidad dinámica de "rebotar" y resurgir frente a las crisis operativas o el fracaso, transformando los obstáculos en oportunidades de aprendizaje. (Belas et al., 2018; Cañete et al., 2025; González Serrano et al., 2016; Othman et al., 2023; Ulya et al., 2024) Esta dimensión es crítica, ya que facilita la persistencia del estudiante en escenarios de alta incertidumbre, estrés organizacional o presión emocional. (Belas et al., 2018; Renjitha Johnson, 2022; Ulya et al., 2024; S. Wang, 2025)

3.2.3 Dimensiones Relacionales: Liderazgo y Networking

El emprendimiento universitario se comprende hoy como un fenómeno de naturaleza intrínsecamente social. (Asgari et al., 2019; Vélez et al., 2020) El liderazgo en este contexto trasciende la jerarquía convencional, evolucionando hacia una competencia ética de guía colectiva y transformacional que motiva a los equipos hacia metas comunes (Chen & Mei, 2023; K. Bonoff, 2024; Ogbolu & Sukidjo, 2020; Zhang et al., 2023). Por su parte, el networking o red de contactos actúa como una palanca estratégica o factor *know-who*, permitiendo al estudiante compensar la escasez de recursos financieros iniciales mediante el acceso a capital social,

información privilegiada y alianzas institucionales (Colombelli et al., 2022; Guzmán Duque & Del Moral Pérez, 2018; Saavedra García et al., 2025; Soria-Barreto et al., 2016; Tomayro Martinez et al., 2024).

3.2.4 Dimensiones Estratégicas: Alfabetización Financiera y Planificación

Representan el "saber hacer" técnico indispensable para la viabilidad de cualquier proyecto. Se fundamentan en la capacidad para estructurar planes de negocio sólidos, realizar proyecciones financieras realistas y gestionar recursos de manera eficiente (Abdelwahed et al., 2025; AL-Qadasi & Gongyi, 2020; Olowookere, s. f.; Slišāne et al., 2022). Un hallazgo relevante en la literatura de Ogbolu y Sukidjo (2020)y Saavedra García et al. (2025) es la asimetría existente entre la alta predisposición actitudinal del alumnado y sus carencias en gestión legal, burocrática y financiera (2024; Suratno et al., 2023; Y. Wang et al., 2018). Ante esto, el uso de simuladores virtuales se erige como la estrategia pedagógica más eficaz para cerrar dicha brecha, permitiendo el entrenamiento en toma de decisiones sin riesgos operativos reales.(2024)

3.2.5 Con Capacidad de Navegación del Entorno (La Dimensión Contextual)

Autores como Saavedra y Belas(2018; 2025) ponen el foco en un punto crítico: la brecha que separa el simple deseo de la acción real. No se trata solo de ganas, sino de saber moverse en el entorno legal y entender cómo te afectan las variables económicas, como los créditos o la estabilidad del país (2024). Pero hay algo más profundo: el entorno cercano. Crecer viendo a padres que emprenden funciona como un motor silencioso; esa experiencia directa suele ser lo que termina de inclinar la balanza hacia el "sí".

Los hallazgos de la literatura revisada permiten evidenciar que la capacidad emprendedora no corresponde únicamente a características innatas del individuo, sino también a un conjunto de competencias, habilidades y conocimientos que pueden fortalecerse mediante procesos de formación universitaria. En este sentido, diversos autores coinciden en que la educación emprendedora desempeña un papel fundamental en el desarrollo de capacidades relacionadas con la innovación, la toma de decisiones, la identificación de oportunidades y la gestión empresarial. Asimismo, se identificó que factores como la motivación, la resiliencia y el entorno institucional influyen de manera significativa en la consolidación del perfil emprendedor en estudiantes universitarios.

3.3 Resultado objetivo 3

El análisis de la literatura científica propicio identificar que la capacidad emprendedora en estudiantes universitarios se establece a partir de la interacción de múltiples factores personales, cognitivos, educativos y contextuales. En este sentido, la revisión documental evidenció que el emprendimiento universitario no puede comprenderse únicamente desde la intención de crear empresa, sino como un proceso multidimensional en el que convergen competencias, actitudes, conocimientos y condiciones del entorno (Fayolle & Gailly, 2015b; Liñán & Chen, 2009b)

A partir de los hallazgos recolectados en los artículos analizados, se realizó una organización temática de las principales dimensiones asociadas al constructo de capacidad

emprendedora, con el propósito de estructurar una base conceptual que permitiera fundamentar la propuesta teórica desarrollada en la investigación.

3.3.1 Categorización de las Dimensiones Convergentes (Nodos Temáticos)

Después de analizar diversas fuentes, se decidió agrupar los hallazgos en cuatro ejes clave para evitar repeticiones y centrarme en lo que realmente importa:

- **Factores Psicológicos y Actitudinales:** Es el "motor interno". Aquí entran la confianza en uno mismo, la resiliencia y esas ganas de lograr metas. Coincido con la literatura en que, si no crees en lo que puedes hacer o si el fracaso te detiene, la idea nunca llega a materializarse.
- **Competencias Cognitivas y Creativas:** No es solo tener ideas, sino saber detectar oportunidades. Se ha incluido aquí la "tecnocreatividad", porque hoy no se puede innovar sin saber usar las herramientas digitales a nuestro favor.
- **Gestión y Saber Hacer Operativo:** Como futuros administradores, sabemos que sin saber de finanzas o planeación, la mejor idea se cae. Es el "saber hacer" aplicado al mundo real.

Variables Contextuales e Institucionales: Aquí influye desde la universidad con sus incubadoras y simuladores hasta el apoyo de la familia. Un buen entorno hace que el riesgo de lanzarse a emprender se sienta mucho menor

3.3.2 Relaciones Conceptuales entre Dimensiones

Finalmente se ha concluido que estas dimensiones no funcionan solas; pues entre ellas se complementan unas con las otras. La intención de emprender es el arranque, pero esa chispa se mantiene encendida solo si la persona se siente capaz de hacerlo y ve que su idea es viable.

Se ve a la universidad como el puente necesario. La parte psicológica te da el aguante, pero la formación técnica es la que te da el control para ejecutar el proyecto. Al final, si tienes mucha creatividad pero no sabes planear, es difícil que construyas algo real. Emprender es, básicamente, equilibrar el "querer", el "saber" y el "poder" dentro de un contexto que ayude.

3.3.3 Propuesta del Modelo Conceptual: "MEC-U"

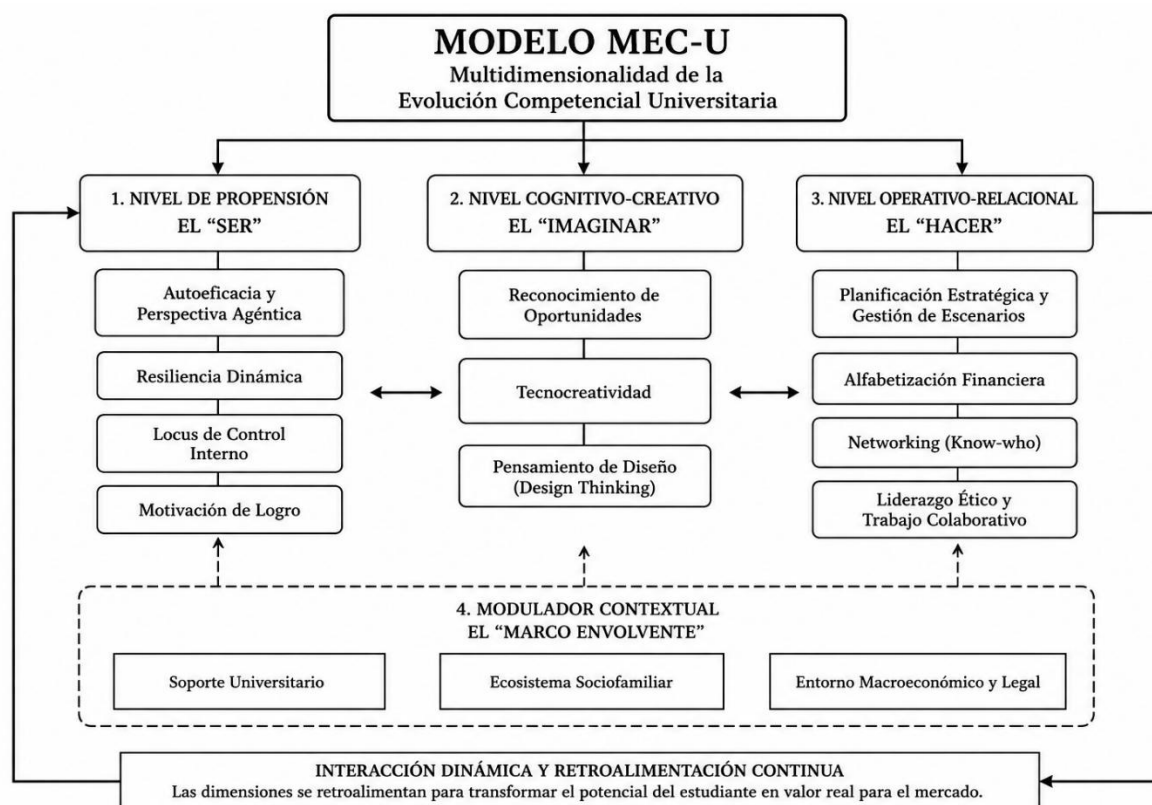
Basándonos en lo anterior, se propone el modelo de Multidimensionalidad de la Evolución Competencial Universitaria (MEC-U), no se evidencia como una lista de pasos, sino como un sistema dinámico con tres capas interconectadas:

1. **Nivel de Propensión (El Ser):** La base psicológica. Es lo que permite al estudiante moverse en la incertidumbre sin rendirse.
2. **Nivel Cognitivo-Creativo (El Imaginar):** Un universitario impulsado por el reconocimiento de oportunidades y la tecnocreatividad para generar soluciones disruptivas en el contexto digital.
3. **Nivel Operativo-Relacional (El Hacer):** Donde la planificación administrativa, la alfabetización financiera y el networking para que la visión se convierta en una empresa.

Todo esto está abrazado por un Modulador Contextual: factores como la economía o el apoyo universitario que, en última instancia, deciden si el estudiante da el salto final. Más que una teoría, esta propuesta busca ser una guía práctica para entender cómo el aprendizaje real impacta en nuestra facultad.

Figura 8

Modelo MEC-U: Multidimensionalidad de la Evolución Competencial Universitaria



Nota. Elaboración propia basada en la integración teórica de las dimensiones de propensión, nivel cognitivo-creativo, nivel operativo-relacional y modulador contextual del modelo MEC-U, orientado al análisis de la evolución competencial universitaria y el desarrollo emprendedor. Adaptado para fines académicos según normas APA 7.

4 Discusión

Los resultados de esta revisión sistemática dejan ver un crecimiento evidente en el interés por el emprendimiento académico, sobre todo desde el 2010. Lo que más me llama la atención es que, aunque el tema es tendencia global hasta 2024, la mayor parte de la ciencia se está produciendo en lugares como China e Indonesia. Esto nos deja un desafío enorme en Colombia y en toda la región: tenemos muchas ganas de emprender (una alta intención), pero nos falta camino para lograr que esos proyectos realmente sobrevivan a largo plazo. Con el modelo MEC-U que propongo, busco precisamente poner orden a esa mezcla de conceptos que encontré en la literatura. Al comparar los textos, queda claro que emprender no es algo estático; es un proceso que se mueve. Un punto clave que surgió en mi análisis es la brecha entre el "querer" y el "saber". El estudiante promedio suele ser muy resiliente y confía en sus capacidades (dimensión psicosocial), pero flaquea cuando le toca enfrentar las finanzas o la parte legal (dimensión estratégica). Esto me lleva a darle la razón a Drucker: el emprendimiento no es solo un talento natural, es una disciplina que exige orden y planificación. Por último, incluir la "tecnocreatividad" en la parte cognitiva es mi forma de aterrizar el modelo al mundo digital de hoy.

Esto nos dice que universidades como UNIMINUTO ya no pueden quedarse solo en el clásico plan de negocios; tienen que saltar a un aprendizaje basado en la experiencia y en herramientas digitales que refuercen ese "Modulador Contextual" del que hablo en mi propuesta.

5 Conclusiones

Al cerrar esta investigación, podemos concluir lo siguiente en relación con lo que se propuso inicialmente: Primero, se confirmó que la capacidad emprendedora está en su mejor momento académico, con un pico de publicaciones en 2024. Es un campo donde se mezclan la psicología, la educación y la administración. Sin embargo, es preocupante la "hegemonía" de estudios en Asia y países anglosajones. Como estudiantes, creemos que es urgente que en Colombia generemos más ciencia propia para que estas teorías encajen con nuestra realidad económica. En segundo lugar, evidenciamos que ya no se entiende al emprendedor solo por su personalidad, sino por un conjunto de dimensiones que van desde lo cognitivo hasta lo contextual. Estas piezas no funcionan aisladas. Llegando a la conclusión de que la universidad es el puente crítico: es la que toma la motivación que ya trae el estudiante y le da las herramientas técnicas para que sepa gestionar una empresa de verdad.

Finalmente, la creación del modelo MEC-U es el aporte central de este trabajo. Al organizar las competencias en tres niveles (Ser, Imaginar y Hacer), plantea una ruta práctica. La idea es que programas como Administración de Empresas en UNIMINUTO puedan usar este esquema para ajustar sus clases, usando más simuladores y metodologías activas para que la intención de los estudiantes no se quede solo en un deseo, sino en una realidad sostenible. En lo personal, este proceso me ha enseñado que el equilibrio es lo más importante. Para ser un estudiante emprendedor no basta con la chispa de una idea; necesitas la estructura mental para dirigirla y la fuerza para no soltarla cuando las cosas se pongan difíciles.

6 Referencias Bibliográficas

- Abdelwahed, N. A. A., Ramish, M. S., Al Doghan, M. A., & Soomro, B. A. (2025). Students' motivations towards entrepreneurship: The strategic role of entrepreneurial education. *Corporate and Business Strategy Review*, 6(3, special issue), 347.
<https://doi.org/10.22495/cbsrv6i3siart11>
- AL-Qadasi, N., & Gongyi, Z. (2020). Entrepreneurship in crisis situations: Determinants of entrepreneurial intentions among University Students in Yemen. *African Journal of Business Management*, 14(7), 196-208. <https://doi.org/10.5897/AJBM2020.9017>
- Andrade Adaime, M. C., Pardo Rozo, Y. Y., & Marlés Betancourt, C. (2022). Desarrollo de competencias en emprendimiento en estudiantes de la Universidad de la Amazonia (2019-2020). *I+D Revista de Investigaciones*, 17(2), 113-122.
<https://doi.org/10.33304/revinv.v17n2-2022009>
- Aparicio, S., Urbano, D., & Audretsch, D. (2016). Institutional factors, opportunity entrepreneurship and economic growth: Panel data evidence. *Technological Forecasting and Social Change*, 102, 45-61. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2015.04.006>
- Asgari, A., Fard, H. S., & Tirgo, F. (2019). The Role of Quality in Higher Education and Lifelong Learning in Entrepreneurship Competencies of Undergraduate Students. *Pedagogika*, 135(3), 240-256. <https://doi.org/10.15823/p.2019.135.13>
- Bardales-Cárdenas, M., Cervantes-Ramón, E. F., Gonzales-Figueroa, I. K., & Farro-Ruiz, L. M. (2024). Entrepreneurship skills in university students to improve local economic

development. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 13(1), 55.

<https://doi.org/10.1186/s13731-024-00408-1>

Belas, J., Gavurova, B., Cepel, M., & Kotaskova, A. (2018). Relationship of gender to the position of Slovak University students on the socio-economic determinants of the business environment and the development of entrepreneurship. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 6(2), 968-978. [https://doi.org/10.9770/jesi.2018.6.2\(33\)](https://doi.org/10.9770/jesi.2018.6.2(33))

Boubker, O., Naoui, K., Ouajdouni, A., & Arroud, M. (2022). The effect of action-based entrepreneurship education on intention to become an entrepreneur. *MethodsX*, 9, 101657. <https://doi.org/10.1016/j.mex.2022.101657>

Cañete, J. M., Obenza, B., Telesforo, G. Jr., Toñacao, M., Lapinid, R., Mansiguin, J., Yamson, J., & Empillo, N. (2025). Investigating Entrepreneurship Competencies Among University Students: A Descriptive-Comparative Study. *Journal of Economics, Innovative Management and Entrepreneurship*, 3(2). <https://doi.org/10.59652/jeime.v3i2.569>

Chen, Y., & Mei, Y. (2023). Competency Model: A Study on the Cultivation of College Students' Innovation and Entrepreneurship Ability. *HighTech and Innovation Journal*, 4(4), 821-828. <https://doi.org/10.28991/HIJ-2023-04-04-011>

Colombelli, A., Loccisano, S., Panelli, A., Pennisi, O. A. M., & Serraino, F. (2022). Entrepreneurship Education: The Effects of Challenge-Based Learning on the

Entrepreneurial Mindset of University Students. *Administrative Sciences*, 12(1), 10.

<https://doi.org/10.3390/admsci12010010>

Comesaña-Comesaña, P., Amorós-Pons, A., & Alexeeva-Alexeev, I. (2022). Technocreativity,

Social Networks and Entrepreneurship: Diagnostics of Skills in University Students.

International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET), 17(05), 180-195.

<https://doi.org/10.3991/ijet.v17i05.28183>

Department of Agricultural Extension and Communication, Faculty of Agricultural Sciences,

Siksha 'O' Anusandhan (Deemed to be University), Bhubaneswar, Odisha, India. Email:

rkbehera28594@gmail.com, Behera, R. K., Raj, R. K., & Department of Agricultural

Extension and Communication, Faculty of Agricultural Sciences, Siksha 'O' Anusandhan

(Deemed to be University), Bhubaneswar, Odisha, India. Email:

raj_rabindra@rediffmail.com. (2024). Knowledge of Agriculture Students towards

Entrepreneurship in Odisha of India. *Grassroots Journal of Natural Resources*, 7(3), 128-

145. <https://doi.org/10.33002/nr2581.6853.070308>

Deza-Loyaga, W. F., Aparicio-Ballena, J. A., Pérez-Arboleda, P. A., & Hidalgo-Lama, J. A.

(2021). Competencias de emprendimiento en estudiantes universitarios en Perú:

Metodología para su desarrollo. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(96), 1172-1188.

<https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.96.11>

Drucker, P. F. (1985). *Innovation and Entrepreneurship [Innovación y emprendimiento]*. Harper & Row.

- Fayolle, A., & Gailly, B. (2015a). The Impact of Entrepreneurship Education on Entrepreneurial Attitudes and Intention: Hysteresis and Persistence. *Journal of Small Business Management*, 53(1), 75-93. <https://doi.org/10.1111/jsbm.12065>
- Fayolle, A., & Gailly, B. (2015b). The Impact of Entrepreneurship Education on Entrepreneurial Attitudes and Intention: Hysteresis and Persistence. *Journal of Small Business Management*, 53(1), 75-93. <https://doi.org/10.1111/jsbm.12065>
- Garavito-Hernández, Y., García-Méndez, S., & Calderón-Campos, J. A. (2021). La intención emprendedora y su relación con las características personales y del contexto de las mujeres universitarias. *I+D Revista de Investigaciones*, 16(1), 238-253.
- González Serrano, M. H., Valantine, I., Pérez Campos, C., Aguado Berenguer, S., Calabuig Moreno, F., & Crespo Hervás, J. J. (2016). La influencia del género y de la formación académica en la intención de emprender de los estudiantes de ciencias de la actividad física y el deporte. *Intangible Capital*, 12(3), 759. <https://doi.org/10.3926/ic.783>
- Guerrero, M., Urbano, D., & Fayolle, A. (2016). Entrepreneurial activity and regional competitiveness: Evidence from European entrepreneurial universities. *The Journal of Technology Transfer*, 41(1), 105-131. <https://doi.org/10.1007/s10961-014-9377-4>
- Guzmán Duque, A. P., & Del Moral Pérez, M. E. (2018). Percepción de los universitarios sobre la utilidad didáctica de los simuladores virtuales en su formación. *Pixel-Bit, Revista de Medios y Educación*, (53), 41-60. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2018.i53.03>

- K. Bonoff, J. (2024). Empowering Students Through Entrepreneurship: Assessing Skill Acquisition in Targeted Project-Based Learning. *International Journal of Business & Management Studies*, 05(05), 31-36. <https://doi.org/10.56734/ijbms.v5n5a4>
- Liñán, F., & Chen, Y. (2009a). Development and Cross–Cultural Application of a Specific Instrument to Measure Entrepreneurial Intentions. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 33(3), 593-617. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2009.00318.x>
- Liñán, F., & Chen, Y. (2009b). Development and Cross–Cultural Application of a Specific Instrument to Measure Entrepreneurial Intentions. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 33(3), 593-617. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2009.00318.x>
- Liu, Y., Fang, J., Zou, Y., Gu, J., Hu, M., & Xie, X. (2023). Research on the Mechanism of Entrepreneurship Education on College Students' Entrepreneurial Willingness and Its Future Prediction. *IETI Transactions on Data Analysis and Forecasting (iTDAF)*, 1(4), 4-13. <https://doi.org/10.3991/itdaf.v1i4.46359>
- McClelland, D. C. (1961). *The Achieving Society [La sociedad del logro]*. Van Nostrand.
- Midolo-Ramos, W. R., Cornejo-Condori, Y. M., & Vera-Ballón, E. L. (2024). Resiliencia y competencias emprendedoras de estudiantes universitarios. *Revista Venezolana de Gerencia*, 29(108), 1857-1870. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.108.23>
- Mohamad, A. (2023). Developing Entrepreneurial Skills Among University Students: A Case of Student Entrepreneurial Attachment Project. *International Journal of Professional Business Review*, 8(1), e01088. <https://doi.org/10.26668/businessreview/2023.v8i1.1088>

- Ogbolu, A. N. & Sukidjo. (2020). The nexus between financial literacy and entrepreneurship ability among university students in emerging markets. *Journal of Physics: Conference Series*, 1446(1), 012073. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1446/1/012073>
- Olowookere, P. O. (s. f.). *Assessment of Clothing and Textile Skills and Facilities for Inculcating Entrepreneurship in Undergraduate Students in Southwestern Nigeria*.
- Othman, N. H., Zamzamin, Z. Z., & Ahmad, N. A. (2023). Impact of Entrepreneurship Education on Entrepreneurial Emotions among University Students. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 22(5), 605-619. <https://doi.org/10.26803/ijlter.22.5.31>
- Renjitha Johnson. (2022). The sense of entrepreneurship initiated among college students after their graduation, an exclusive study conducted among college students in Ernakulum District. *International Journal of Science and Research Archive*, 7(2), 154-160. <https://doi.org/10.30574/ijjsra.2022.7.2.0245>
- Research on the cultivation of vocational college students' innovation and entrepreneurship ability under the environment of cross-border e-commerce. (2024). *Advances in Vocational and Technical Education*, 6(5). <https://doi.org/10.23977/avte.2024.060530>
- Saavedra García, M. L., Riveros Rosas, A., & Velázquez Rojas, K. G. (2025). A proposal for measuring entrepreneurial intention among university students. *Small Business International Review*, 9(1), e719. <https://doi.org/10.26784/sbir.v9i1.719>

- Sánchez, J. C. (2013). The Impact of an Entrepreneurship Education Program on Entrepreneurial Competencies and Intention. *Journal of Small Business Management*, 51(3), 447-465. <https://doi.org/10.1111/jsbm.12025>
- Schumpeter, J. A. (1934). *The theory of economic development; an inquiry into profits, capital, credit, interest, and the business cycle* (R. Opie, Trad.). Harvard University Press.
- Silveyra-León, G., Rodríguez-Aceves, L., & Baños-Monroy, V. I. (2023). Do entrepreneurship challenges raise student's entrepreneurial competencies and intention? *Frontiers in Education*, 8, 1055453. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1055453>
- Slišāne, A., Lāma, G., & Rubene, Z. (2022). How is entrepreneurship as generic and professional competences diverse? Some reflections on the evaluations of university students' generic competences (students of education and bioeconomics). *Frontiers in Education*, 7, 909968. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.909968>
- Soria-Barreto, K., Zuniga-Jara, S., & Ruiz-Campo, S. (2016). Educación e Intención Emprendedora en Estudiantes Universitarios: Un Caso de Estudio. *Formación universitaria*, 9(1), 25-34. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062016000100004>
- Suratno, S., Arief, H., & Yantoro, Y. (2023). Entrepreneurial intention have influenced by entrepreneurship education, entrepreneurial skills through entrepreneurial motivation: A study on Jambi university students. *JPPI (Jurnal Penelitian Pendidikan Indonesia)*, 9(3), 1937. <https://doi.org/10.29210/020232918>

- Tamba, J., Naibaho, D. T., Ingtyas, F. T., & Ginting, L. (2024). Meta Analysis of the Influence of Entrepreneurship Education on Students' Entrepreneurial Interest. *Journal Corner of Education, Linguistics, and Literature*, 4(001), 23-28.
<https://doi.org/10.54012/jcell.v4i001.358>
- Tomayro Martinez, A. M., Anglas La Torre, M. E., & Suyu Vega, J. A. (2024). Exploring Digital Entrepreneurship and the Development of Entrepreneurial Skills in General Studies Students. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*, 13(3), 388.
<https://doi.org/10.36941/ajis-2024-0089>
- Ulya, C., Suwandi, S., Wardani, N. E., Setiyoningsih, T., & Havyarimana, C. (2024). Literacy entrepreneurship exploration: Students' perceptions of business opportunities in language and literature. *BAHASTRA*, 44(2), 274-289. <https://doi.org/10.26555/bs.v44i2.1006>
- Varela, Rodrigo & Bedoya, Olga Lucía. (2006). Modelo conceptual de desarrollo empresarial basado en competencias. *Estudios Gerenciales*, 22, 21-47.
- Vélez, C. I., Bustamante, M. A., Loor, B. A., & Afcha, S. M. (2020). La educación para el emprendimiento como predictor de una intención emprendedora de estudiantes universitarios. *Formación universitaria*, 13(2), 63-72. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000200063>
- Vinogradova, N., Novac, A., Jáki, E., & Aranyossy, M. (2022). The impact of entrepreneurship education on entrepreneurial intentions and competencies of students in Moldova. *Society and Economy*. <https://doi.org/10.1556/204.2022.00026>

- Wang, S. (2025). Method of Entrepreneurship Program Education for College Students Based on Deep Learning. *Journal of Advanced Computational Intelligence and Intelligent Informatics*, 29(4), 811-819. <https://doi.org/10.20965/jaciii.2025.p0811>
- Wang, Y., Zhang, Y., & Wen, L. (2018). Entrepreneurship Education and Stage Support for College Students' Entrepreneurship Based on the Enlightenment of Entrepreneurship Education of Jinan University. *Proceedings of the International Conference on Contemporary Education, Social Sciences and Ecological Studies (CESSES 2018)*. Proceedings of the International Conference on Contemporary Education, Social Sciences and Ecological Studies (CESSES 2018). <https://doi.org/10.2991/cesses-18.2018.16>
- Xue, Y. (2024). Exploration of Ways for Universities to Enhance College Students' Innovation and Entrepreneurship Abilities. *Entrepreneurship and Innovation*, 8(4), 39-43. <https://doi.org/10.47297/wspeiWSP2516-253507.20240804>
- Yin, M., & Wang, Y. (2017). Research on the Effect of Entrepreneurship Education on College Students' Entrepreneurial Capability. *EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 13(8). <https://doi.org/10.12973/eurasia.2017.01031a>
- Zeng, L., & Chang, Y.-C. (2024). Construction of Entrepreneurship Coaching Index: Based on a Survey of Art Design Students in Higher Vocational Colleges in Guangdong, China. *Open Education Studies*, 6(1), 20240044. <https://doi.org/10.1515/edu-2024-0044>
- Zhai, X., & Chen, P. (2024). Developing College Students' Entrepreneurial Competences: Designing Project-Based Learning Entrepreneurship Foundational Course in Chinese

Universities. *Journal of Curriculum and Teaching*, 13(4), 159.

<https://doi.org/10.5430/jct.v13n4p159>

Zhang, R., Pang, L., & Qin, Y. (2023). Research Requirements on the Influence of Career Planning and Innovation and Entrepreneurship Courses on College Students' Willingness to Start a Business. *Contemporary Education and Teaching Research*, 4(8), 338-343.

<https://doi.org/10.61360/BoniCETR232014250802>

7 Apéndice