



MANIFESTACIONES DEL LENGUAJE DISCRIMINATORIO HACIA LOS ARTISTAS
URBANOS: UN ANÁLISIS DESDE LAS PERCEPCIONES Y EXPERIENCIAS.

Alison Lizeth Olaya Rodríguez

Corporación Universitaria Minuto de Dios
Rectoría Bogotá Región (Cundinamarca)
Centro Universitario Soacha (Cundinamarca)
Programa Trabajo Social
Noviembre de 2025

Manifestaciones del lenguaje discriminatorio hacia los artistas urbanos: un análisis desde las percepciones y experiencias.

Alison Lizeth Olaya Rodríguez

Trabajo de investigación e innovación presentado como requisito para optar al título de
Trabajador Social

Asesor(a)

Holman Camilo Pulido Morales

Corporación Universitaria Minuto de Dios
Rectoría Bogotá Región (Cundinamarca)
Centro Universitario Soacha (Cundinamarca)
Programa Trabajo Social
Noviembre de 2025

Contenido

<u>LISTA DE FIGURAS</u>	5
<u>LISTA DE ANEXOS</u>	5
<u>RESUMEN</u>	6
<u>ABSTRACT</u>	6
<u>INTRODUCCIÓN</u>	7
<u>CAPÍTULO I</u>	8
<u>PROBLEMA</u>	8
<u>DESCRIPCIÓN Y FORMULACION DE PROBLEMA</u>	8
<u>OBJETIVOS</u>	14
<u>OBJETIVO GENERAL</u>	14
<u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</u>	14
<u>JUSTIFICACION</u>	15
<u>LINEA DE INVESTIGACIÓN</u>	16
<u>CAPITULO II</u>	17
<u>MARCO TEORICO</u>	17
<u>ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN</u>	18
<u>BASES TEORICAS</u>	20
<u>ARTISTAS URBANOS</u>	21
<u>CRISIS DE IDENTIDAD</u>	22
<u>LENGUAJE DISCRIMINATORIO</u>	23
<u>PERCEPCIÓN</u>	24
<u>EXPERIENCIAS</u>	25
<u>COHESIÓN SOCIAL</u>	26
<u>TEORIA ECOLÓGICA DE BRONFENBRENNER</u>	26
<u>TEORIA DEL ETIQUETADO</u>	28
<u>TEORIA DEL INTERACCIONISMO SIMBÓLICO</u>	30
<u>PRINCIPIOS ETICOS</u>	31
<u>SISTEMA DE CATEGORIAS</u>	32
<u>CAPITULO III</u>	33
<u>MARCO METODOLOGICO</u>	33
<u>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</u>	33
<u>UNIDAD DE ANALISIS Y MUESTRA</u>	34
<u>INSTRUMENTOS</u>	35
<u>ENTREVISTA ESTRUCTURADA ARTISTAS URBANOS</u>	37
<u>ENTREVISTA ESTRUCTURADA LIDERES COMUNITARIOS</u>	37

<u>ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS</u>	38
<u>PROCEDIMIENTO</u>	39
<u>CAPITULO IV</u>	42
<u>RESULTADOS</u>	42
<u>RESULTADOS CATEGORIALES</u>	42
<u>CAPITULO V</u>	54
<u>DISCUSIÓN</u>	54
<u>CONCLUSIÓN</u>	59
<u>REFERENCIAS</u>	61

Lista de figuras

<u>GRAFICA 1</u>	43
<u>GRAFICA 2</u>	44
<u>GRAFICA 3</u>	45
<u>GRAFICA 4</u>	47
<u>GRAFICA 5</u>	49
<u>GRAFICA 6</u>	50
<u>GRAFICA 7</u>	51
<u>GRAFICA 8</u>	53

Lista de anexos

<u>FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO LIDERES</u>	71
<u>FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO ARTISTAS</u>	72
<u>DISEÑO DE ENTREVISTA:</u>	73
<u>TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTAS:</u>	73
<u>ANÁLISIS DE DATOS DE ENTREVISTAS:</u>	73

RESUMEN

La presente investigación busca analizar si en la actualidad persiste el lenguaje discriminatorio hacia los artistas urbanos en el barrio Los Periodistas de Bogotá, a partir de las percepciones sociales de los líderes comunitarios y las experiencias de los propios artistas urbanos. De este modo, a través de un enfoque cualitativo, se identifican los discursos que refuerzan las asociaciones negativas, afectando a nivel individual, como lo es la identidad del propio artista y comunitario, y la cohesión social; de esta forma, el estudio tiene como finalidad aportar a la construcción de procesos que promuevan la diversidad cultural y el reconocimiento de esta práctica artística como una labor legítima, que propone una transformación social dentro del contexto comunitario.

Palabras clave: Lenguaje discriminatorio, artistas urbanos, percepción social, experiencias, identidad, cohesión y trabajo social.

ABSTRACT

This research seeks to analyze whether discriminatory language toward urban artists persists in the Los Periodistas neighborhood of Bogotá, based on the social perceptions of community leaders and the experiences of the urban artists themselves. Through a qualitative approach, the study identifies discourses that reinforce negative associations, affecting both the individual artist's identity and the community, such as social cohesion. The study aims to contribute to the development of processes that promote cultural diversity and the recognition of this artistic practice as a legitimate endeavor that fosters social transformation within the community.

Key words: Discriminatory language, urban artists, social perception, experiences, identity, cohesion, and social work.

INTRODUCCIÓN

El arte urbano ha emergido en los últimos años como una manifestación social, cultural y política, que transforma los espacios públicos en contextos de expresión y resiliencia. No obstante, a pesar de ser un potenciador comunicativo, quienes ejercen esta labor, mayormente conocidos como artistas urbanos, continúan enfrentándose a discursos estigmatizantes que los posicionan como infractores criminales dentro de la sociedad. Es por ello que el lenguaje se configura como un mecanismo de poder, que no solo revela las construcciones sociales, sino también las crea y mantiene en la cotidianidad, lo cual respalda formas de discriminación que impactan en la identidad y reconocimiento de esta población.

En la ciudad de Bogotá, el arte urbano ha alcanzado una notable influencia, especialmente en su rol frente a la resignificación del espacio público y la difusión de luchas sociales y políticas del país; sin embargo, persisten juicios que lo asocian esta práctica a la delincuencia, vandalismo y consumo de sustancias psicoactivas. Estas asociaciones se presentan en el uso cotidiano del lenguaje, los discursos mediáticos y las interacciones sociales, llevando a cabo barreras que alteran la percepción del arte urbano y de quienes lo practican.

La presente investigación se enfoca en el barrio Los Periodistas, ubicado en la localidad de Kennedy, al suroccidente de Bogotá. Este sector se caracteriza por sus movimientos culturales y la presencia de población artística que han utilizado diferentes técnicas de arte, entre los más populares el grafiti y el muralismo, convirtiéndose en manifestaciones comunicativas. Cabe resaltar que esta población ha sido objeto de controversia dentro de la comunidad, donde algunos de los individuos que habitan en la

zona lo perciben como un acto que promueve el desorden y el caos dentro de la comunidad. Esta tensión permite explorar cómo el lenguaje discriminatorio podría operar como un mecanismo de exclusión que influye en los vínculos comunitarios.

Desde el trabajo social, al comprender los efectos del lenguaje discriminatorio hacia los artistas urbanos, resulta esencial generar espacios de inclusión y fortalecimiento del tejido social. El arte, al ser considerado como una herramienta de diálogo y transformación social, permite visibilizar la realidad y fortalecer la participación ciudadana; sin embargo, el lenguaje al reproducir juicios y estereotipos limita la posibilidad de reconocimiento de estos actores como agentes culturales y comunitarios.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Descripción y formulación del problema

Como punto de partida, el proyecto investigativo aborda la discriminación hacia los artistas urbanos desde una visión crítica, con el fin de identificar si actualmente persiste este hecho desde el uso del lenguaje, empleado por aquellos que no lo reconocen como una forma de expresión cultural. En esta medida, el análisis del discurso resulta esencial, dado que permite comprender cómo se producen y manifiestan percepciones sociales que pueden derivar en estigmatización.

En este sentido, es necesario reconocer cómo el discurso es un conjunto de significados que se crea a través de las experiencias del propio individuo, lo que permite desarrollar percepciones y facilitar la estructura de una interacción social (Islas, 2005). Sin embargo, dichas percepciones se ven influenciadas por creencias y actitudes aprendidas por medio de la familia, los medios o la comunidad, las cuales pueden contener sesgos negativos hacia determinadas personas. De este modo, estos juicios sociales constituyen

una base adecuada para el surgimiento de expresiones discriminatorias hacia poblaciones y comunidades, entre ellas los artistas urbanos.

Es decir, la interacción social puede promover un lenguaje discriminatorio cuando dentro de las dinámicas de comunicación se producen prejuicios, estereotipos o relaciones de poder que desvalorizan a los artistas. De esta manera, como menciona Islas (2005), las interacciones sociales se convierten en un escenario donde se legitima la discriminación a través del lenguaje, afectando la autopercepción de los propios artistas.

Es por ello que, para comprender estas dinámicas comunicativas que durante mucho tiempo fueron estigmatizantes, es necesario analizar primeramente desde diferentes niveles (internacional, nacional y local) cómo surge y se presenta este fenómeno y cómo da paso a las construcciones sociales que lo rodean.

Dentro de este marco, a *nivel internacional*, el arte urbano es visto como un medio artístico capaz de comunicar diversas opiniones, en su mayoría, desacuerdos e injusticias dentro de una sociedad. A lo largo de la historia, este tipo de arte ha surgido a partir de corrientes sociales que enfrentaban regímenes represivos y desafiaban ideologías dominantes. Así, los movimientos de resistencia y lucha generaron expresiones artísticas que, para muchos, fueron vistas como actos amenazantes, protestatarios e incluso, criminales (Fernández, 2018). Es así como dichas clasificaciones se originan en imaginarios sociales y se transforman en un lenguaje discriminatorio, el cual ha rodeado al arte urbano a través de su trayectoria, influenciando con una gran magnitud en su visibilidad y en quienes lo practican.

Según Miguel García (2022), en su investigación *Graffiti, arte urbano o vandalismo*, el arte urbano suele ser presentado por los medios de comunicación como un acto transgresor que afecta a los espacios públicos y que promueve la delincuencia. En

consecuencia, la prensa refuerza estigmas y prejuicios hacia esta población de artistas, generalizando etiquetas que deshumanizan su labor. Asimismo, esta visión se trasmite por medio de representaciones mediáticas, donde se les asocia con el consumo de sustancias psicoactivas o exhibiéndolos en contextos de violencia y salvajismo, exponiendo una construcción social de lo que representan los artistas urbanos.

Por otro lado, en Perú, la investigación *La influencia del arte urbano en nuestra sociedad actual y el conflicto social que genera por la falta de información*, desarrollada por Ballón (2021), demuestra cómo se criminaliza el arte urbano, y al mismo tiempo es percibido como un acto contaminante a nivel visual. Esto se legitima a través del argumento de que las demostraciones artísticas saturan la estética de la ciudad, destruyendo los espacios públicos; todo esto trae consigo estigmas, prejuicios y estereotipos hacia estos artistas. De esta forma, no solo se presenta una discriminación colectiva hacia estos individuos que solo buscan expresar por medio de un diseño diferentes pensamientos; sino que, además, se presenta una invalidación y poco reconocimiento a su arte, generando efectos negativos en su formación personal.

En lo que respecta a *nivel nacional*, Colombia se caracteriza por ser un país con una amplia diversidad cultural y, por ello, han surgido diferentes maneras de expresiones artísticas. Entre estas, el arte urbano se presenta, para algunos, como una herramienta que refleja la vida cotidiana de su artista, simbolizando a su vez protesta y resiliencia. Sin embargo, también ha generado reacciones significativas por parte de la población colombiana desde sus primeras apariciones en el país, dado que estas muestras artísticas coinciden con uno de los periodos más violentos de la nación (1948-1958), marcado por la lucha entre conservadores y liberales. En esta época, se dio la aparición de grupos de limpieza social, los cuales pintaban en las paredes con mensajes amenazantes y violentos.

Desde entonces esta práctica se le ha vinculado con propósitos ideológicos y grupos armados (UTADEO, 2015).

A su vez, los artistas urbanos se ven expuestos como marginados e inadaptados sociales debido a los movimientos y marchas socialistas que se presentaban en la época, donde artistas representaban imágenes en las paredes del “Che Guevara” y del Cura “Camilo Torres”; es allí donde se les empieza a distinguir como criminales, siendo juzgados socialmente y violentados físicamente por su expresión artística. Tal como ocurrió a finales de los noventa, cuando en la ciudad de Medellín fueron perseguidos y amenazados artistas urbanos del sector por los grupos armados que generaban control y temor a toda la comunidad antioqueña, dado que los artistas reflejaban a través del arte problemáticas sociales (Meza y Gómez, 2022). Muchos de estos artistas, debido a las amenazas, críticas y discriminación a la cual se sentían expuestos, prefirieron callar su voz; siendo así silenciados de una manera injusta y atentando contra su libertad de expresión y pérdida cultural.

Un hecho más reciente que refleja esta realidad es el caso de caso de Diego Felipe Becerra, un joven de 16 años que fue asesinado en 2011 al estar realizando un grafiti en la localidad de Suba. Lo impactante de este caso fue la agresión que recibió por un funcionario de la policía, lo cual, lo llevo a su deceso (Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte, 2024). Tras el asesinato, agentes de la policía alteraron la escena del crimen, ocultando y destruyendo las pruebas, exponiendo a Diego Felipe Becerra como un falso positivo urbano, el cual estaba siendo juzgado como un delincuente; sin embargo, tiempo después medicina legal declararía lo contrario (Mercado, 2023).

Relacionado con este caso, en el año 2013 tuvo lugar un hecho que generaría gran indignación hacia esta población. Tras un concierto en Bogotá, el cantante Justin Bieber

realizó un grafiti que incluía una rana haciendo gestos ofensivos, la bandera de Canadá y una hoja de marihuana en la Calle 26. Lo que generó una mayor controversia fue el hecho de estar escoltado por oficiales de la policía. Este acto traería un gran descontento, dado que habían pasado apenas dos años del asesinato de Diego Felipe Becerra y aun no se había hecho justicia. Al respecto, el padre de Diego Felipe declaró "Mientras que a los grafiteros acá en Colombia se les agrede, y si les impide la expresión cultural esposándolos y llevándolos a la cárcel, a un artista internacional se le escolta para que pueda realizar su arte" (BBC, 2013).

En respuesta a la indignación que vivieron los artistas por la criminalización del grafiti manifestada bajo la percepción de delito, la imposición de multas, los arrestos violentos y, en especial, tras el asesinato del artista Diego Felipe en manos de un oficial de policía, en 2013 la alcaldía de Bogotá expide el Decreto Distrital N° 75, mediante el cual se reconoce el arte urbano como una forma de expresión legítima; por lo tanto, se podrían llegar a promover las prácticas artísticas de manera responsable (Araya, 2017). Este hecho brindó una sensación de libertad en los artistas urbanos, al creer que ya no se les maltrataría o discriminaría por su labor.

Por esta razón, en el año 2016, en la localidad de Puente Aranda, se inaugura la primera edición del "Festival Distrito Grafiti", contando con la presencia de 30 de los mejores artistas locales, nacionales e internacionales, donde se llevó a cabo una colaboración con empresarios con el propósito de visibilizar el potencial del arte urbano como una muestra artística responsable que contribuye a la transformación social. Esta iniciativa cobra mayor fuerza cuando la alcaldía de Bogotá se vincula al proyecto, lo que dio lugar a la creación de murales coloridos y dinámicos que más allá de embellecer el lugar, plasman las luchas sociales y memorias históricas de la capital (Secretaría de

Cultura, Recreación y Deporte, 2016). De esta manera, este espacio se reconoce como Distrito Grafiti, considerado uno de los lugares más turísticos y representativos de la ciudad. Para los artistas urbanos, esta oportunidad no solo resignifica la percepción social del arte urbano, sino que transforma las construcciones sociales que los estigmatizan.

Por último, se resalta a *nivel local* que, durante el año 2024, la lucha de ideales y movimientos artísticos revolucionarios tuvo un gran auge en Bogotá, dado que se encontraron 8.000 artistas urbanos exponiendo múltiples ilustraciones en las paredes de la ciudad de manera irónica y satírica (Conway, s.f). Aunque, se debe tener en cuenta que la mayoría de estos artistas urbanos en algún momento han sido víctimas de discriminación por parte de la sociedad, a partir de los discursos que les relaciona con la delincuencia o vandalismo, se ve reflejado el imaginario social que promueve el rechazo y el lenguaje discriminatorio hacia ellos.

Un hecho actual en el que se centra esta investigación es el caso del barrio Los Periodistas, en la localidad de Kennedy de Bogotá, el cual se reconoce como un sector donde el arte urbano ha tenido un enfoque transformador contribuyendo a la expresión cultural. En el 2024, la alcaldía de Bogotá realizó una campaña con un total de 39 artistas urbanos pertenecientes a este barrio, teniendo uno de los porcentajes más altos de participación, con el fin de demostrar su creatividad por medio de diseños originales (Fierro, 2024). Allí, se desarrolló un proyecto que tenía como objetivo pintar el colegio distrital que se encuentra en esta zona; buscando: “reunir a la población de los artistas para pintar el colegio Los Periodistas con el tema somos territorio, alrededor del cuidado de los recursos hídricos y medio ambientales” (Colectivo Timiza, 2019).

Sin embargo, el desarrollo de esta actividad no fue bien vista por la comunidad, dado que las personas que estaban en desacuerdo expresaron que el mural sería una forma

de dar acceso a pandillas y barristas del sector, lo cual resultaría en un incremento de violencia; por ello, realizaron un paro donde mostraron su inconformidad ante esta situación. Desde la mirada de los artistas, ellos manifestaron que la intención frente al desarrollo artístico no era generar conflicto, sino expresar sus conocimientos a partir del arte, donde se reflejara la multiculturalidad y demostrar el arte como una herramienta de la educación hoy en día.

Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado, esta investigación tiene como interés responder la siguiente pregunta: ¿Cómo se refleja en la actualidad el lenguaje discriminatorio hacia los artistas urbanos en el barrio Los Periodistas de Bogotá, a partir de las percepciones sociales de líderes comunitarios y las experiencias de los artistas urbanos? Por lo tanto, al identificar si actualmente se evidencia un lenguaje discriminatorio hacia esta población, se busca reconocer las narrativas que lo configuran como expresiones explícitas, agresiones verbales o discursos comunitarios que asocian al artista y a su población como un desorden social.

OBJETIVOS

Objetivo general:

Analizar cómo se refleja en la actualidad el lenguaje discriminatorio hacia los artistas urbanos en el barrio Los Periodistas de Bogotá, a partir de las percepciones sociales de líderes comunitarios y las experiencias de los artistas urbanos.

Objetivos específicos:

- Identificar, mediante una revisión documental, los elementos conceptuales clave para el análisis del lenguaje discriminatorio hacia los artistas urbanos.
- Describir las percepciones sociales que tienen los líderes comunitarios sobre los artistas urbanos en el barrio Los Periodistas.

- Caracterizar el lenguaje discriminatorio a través de las experiencias de los artistas urbanos del barrio Los Periodistas.

JUSTIFICACIÓN

La presente investigación es relevante dado que los artistas urbanos han sido históricamente estigmatizados, marcados por juicios y estereotipos sociales que buscan etiquetarlos con caracteres negativos, lo que genera una discriminación y marginación hacia esta población. No obstante, en los últimos años se les ha reconocido como actores sociales y culturales, donde el arte tiene una capacidad de transformación e interacción social (Marulanda et al., 2022). Por lo tanto, se quiere explorar si actualmente persiste un lenguaje discriminatorio hacia los artistas urbanos, a partir del análisis de narrativas de los propios artistas y las percepciones de los líderes comunitarios, destacando cómo este fenómeno impacta en la identidad del propio artista y en el tejido social comunitario del barrio.

Actualmente, esta población ha crecido a través de los años destacándola como emergente, lo cual la hace adquirir relevancia al reflejar la expresión ciudadana desde el cuestionamiento de desigualdades por medio de la resignificación del espacio público a raíz del arte. Sin embargo, los juicios a los que se han visto expuestos han originado formas de discriminación que afectan el bienestar personal, su salud mental y su forma de relacionarse con su entorno. Dichas situaciones los han llevado a ser excluidos sociales, enfrentando amenazas y actos violentos que vulneran no solo su libre expresión, sino también su oportunidad a la participación cultural en su comunidad.

Es importante considerar que esta población es emergente y que ha permitido reflejar, por medio de la resignificación del espacio público, la expresión ciudadana y su cuestionamiento por las desigualdades existentes. Sin embargo, los juicios a los cuales se han atenido llegan a ser discriminatorios al punto de generarles daños a su persona y su

manera de relacionarse con su entorno, llevándolos a ser excluidos sociales, inclusive amenazados y violentados.

Ahora bien, desde el trabajo social, el presente proyecto aporta al reconocimiento de poblaciones emergentes, tal es el caso de los artistas urbanos, la cual, se puede considerar como escasamente abordada en procesos de intervención comunitaria. Esto resulta paradójico, teniendo en cuenta que el arte se ha considerado como una herramienta terapéutica y comunitaria que favorece los procesos de sanación, el reforzamiento de la resiliencia, la búsqueda de la identidad y el desarrollo de vínculos sociales (Arias, 2020). A pesar de ello, existen pocas investigaciones y proyectos dirigidos sobre esto, lo que limita el desarrollo de estrategias que impulsen su visibilidad.

De esta manera, esta investigación no solo permite ampliar la mirada de la discriminación desde el papel del lenguaje, sino también expande la posibilidad de trabajar en nuevas líneas de acción e intervención social donde se defiendan los derechos culturales y se promueva una mayor visibilidad de esta población. Asimismo, los resultados pueden influir en el diseño y desarrollo de políticas culturales inclusivas que distingan el arte urbano como una manera de expresión legítima. A su vez, busca contribuir en procesos de acompañamiento comunitario, que impulse el diálogo entre artistas urbanos, los residentes de las zonas e instituciones, lo que puede generar espacios de fortalecimiento del tejido social.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Con relación a lo expuesto, esta investigación se desarrolla bajo la línea de investigación “Gestión, participación y desarrollo comunitario”, puesto que se busca visibilizar la realidad que enfrentan los artistas urbanos, marcada por ideales sociales que históricamente han limitado la percepción del arte urbano y quienes lo practican. De esta

manera, se pretende aportar al fortalecimiento del tejido social, fomentando el reconocimiento de los artistas urbanos como parte de la comunidad y promoviendo la transformación de imaginarios sociales hacia esta población.

Por lo tanto, la sub-línea que orienta esta investigación es la construcción de la comunidad y tejido social, dado que al promover la protección y reconocimiento de los artistas urbanos como parte de una comunidad, se fortalecen los lazos sociales. Este proceso fomenta la cohesión social e impulsa el desarrollo de vínculos más armónicos entre los intereses individuales y colectivos (Méndez, 2020).

CAPITULO II

MARCO TEORICO

El presente marco de referencia se conforma mediante categorías orientadoras, las cuales permiten analizar el fenómeno del lenguaje discriminatorio desde una mirada crítica. Por lo tanto, las categorías surgen en torno a los ejes de indagación derivadas del problema y los objetivos, estableciendo elementos conceptuales esenciales para entender la manera en que el lenguaje discriminatorio refuerza construcciones sociales en vínculos sociales.

De este modo, el lenguaje discriminatorio actúa como eje central donde se relacionan las manifestaciones que actualmente se encuentran dentro de la comunidad, teniendo en cuenta las percepciones sociales que tienen los líderes comunitarios hacia esta población y las experiencias que los mismos artistas han desarrollado dentro de su labor. Asimismo, la afectación identitaria y la percepción social juega un papel importante como categorías complementarias los cuales, permiten indagar en los efectos que trae un discurso discriminatorio tanto en el individuo como el tejido social comunitario.

ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

Bajo un contexto internacional, el arte urbano ha tenido puntos de vista contradictorios. Por un lado, se destaca como una herramienta de embellecimiento social y la lucha política que refleja movimientos culturales; por otro, suele ser expuesto como una amenaza hacia el orden urbano y una transformación devastadora a la estética de las ciudades. Según Evans (2025), en un estudio de la Universidad de las Artes de Londres, la existencia de la ambivalencia sobre la percepción del arte urbano se debe a que, mientras las instituciones tienden a exhibir el arte urbano como un problema de seguridad pública, los artistas lo proyectan como un acto de creatividad y de resistencia mediante la apropiación simbólica de un lugar.

A su vez, la percepción varía según el lugar donde se encuentra este tipo de arte, por ejemplo, una pieza al presentarse en un muro residencial o institucional puede ser catalogado como delincuencia, pero se le es considerada como legítima al exhibirse en un museo o festival, lo que demuestra que la interacción entre audiencia, espacio y obra resulta crucial para entender los juicios a los que se exponen (Gartus et al., 2015). Siendo así, la valoración del arte urbano no depende únicamente de la obra, sino también de construcciones sociales que le rodean; cabe resaltar que, aunque una pieza suele ser legítima en circunstancias oficiales y artísticas, persisten los ideales que lo relacionan con actos delictivos lo que hace visible la ambivalencia en el espacio público.

De esta manera, el arte urbano no solo es percibido bajo términos estéticos, sino también es encasillada dentro de imaginarios sociales. Estas creencias reproducen el concepto erróneo de lo que significa ser artista urbano, mostrándolo como un sujeto marginal, delincuente o transgresor del bienestar social, lo que genera prácticas

discriminatorias por medio del lenguaje que es empleado para referirse a esta población (Ortiz et al., 2022).

Asimismo, Colombia, caracterizado por ser un país con una exquisita diversidad cultural, persiste un criterio dividido y hostil frente al pensamiento sobre el arte urbano. Tal como lo describe el estudio *Análisis de la percepción del grafiti en el colegio comercial Santa Rita y el instituto técnico industrial de Facatativá*, el cual enfatiza entender al grafiti como parte simbólica que representa la lucha social. Sin embargo, en un ámbito educativo es objeto de controversia, dado que los artistas al pintar establecimientos educativos generan opiniones encontradas por las personas del sector, ubicando este tipo de arte en una delgada línea entre un movimiento artístico y delictivo (Alonso, 2018).

Dicho esto, una investigación de la Universidad de San Buenaventura de la ciudad de Medellín, expone al arte urbano no solo como una herramienta de expresión, sino que también incide en la construcción de un tejido social a través de la configuración de nuevos pensamientos que hacen una crítica a la realidad (Gaviria, 2022). De esta forma, se evidencia como el arte puede influir como un recurso de transformación comunitaria que resignifica los espacios públicos, pero, como ha sido evidente, ese valor ha sido opacado por su interpretación como un acto ilegal.

Tal como se muestra en la ciudad de Bogotá, en el documento *Las paredes hablan: el arte urbano como práctica ciudadana y herramienta de resignificación de imaginarios territoriales. Un recorrido por Museo Libre en los barrios Nueva Colombia y Manitas en Ciudad Bolívar*, dentro del proyecto Museo Libre mediante una actividad que convoca recorridos artísticos por diferentes barrios, se analiza cómo el arte dentro de los espacios públicos puede actuar como un ejercicio que resignifica la identidad territorial e incrementa imaginarios sociales relacionados con la seguridad de un lugar. En esta actividad, en un

inicio, muchos de los participantes percibían esta zona como un espacio inseguro y peligroso; no obstante, tras observar el valor simbólico y cultural de muchos murales y grafitis, comenzaron a reconocerlos como movimientos de resistencia y memoria, transformando la percepción de las personas del sector (Camacho, 2021).

Finalmente, un estudio de la Universidad Javeriana explora como el arte urbano se desenvuelve como un acto comunicativo complejo, en el que su sentido se construye bajo la interacción entre artista y receptor. De esta manera, la investigación demuestra como las creencias, experiencias y contextos le dan un significado al arte urbano, lo que en muchas ocasiones desencadena un rechazo social no solo a estas expresiones artísticas, sino también a quienes practican esta singular labor (Verheyden, 2010). Por lo tanto, se evidencia como la percepción es manipulada por los imaginarios sociales que determina la forma en la que se le reconoce o se desprestigia; sin embargo, el lenguaje juega un papel fundamental, puesto que actúa como una herramienta que produce estereotipos y prejuicios que justifican la discriminación hacia esta población.

BASES TEORICAS

Es importante considerar las bases teórico-conceptuales con relación a la presente investigación y los conceptos centrales como es el arte urbano, considerando que la situación planteada de discriminación puede afectar tanto a nivel individual, alterando la construcción de la identidad, como a nivel comunitario, desestabilizando la cohesión del territorio. En este caso, en el barrio Los Periodistas; además, puede afectar también el sentido de pertenencia de quienes practican esta manifestación artística. Por lo tanto, se articulan aportes de distintos autores que hacen posible tener una mejor comprensión sobre el papel que juega el lenguaje en el desarrollo de las construcciones sociales sobre el arte urbano, a partir de la percepción de la comunidad.

A continuación, se presentan una serie de conceptos y teorías, tales como, la teoría del interaccionismo simbólico, la teoría ecológica de Bronfenbrenner y la teoría del etiquetado, las cuales son fundamentales para comprender el lenguaje discriminatorio como una problemática social que influye en la construcción de identidades, dinámicas de interacción y el reconocimiento social. De este modo, se abordarán distintos enfoques teóricos que permiten comprender el lenguaje discriminatorio, como un acto estructural y cultural, que se manifiesta en los discursos, instituciones e interacciones cotidianas.

Artistas Urbanos

Esta población es conocida por ser los precursores y creadores del arte urbano, el cual ha sido definido según el GEIIC (Grupo Español del International Institute for Conservation), como una manifestación artística independiente que se produce en el espacio público, siendo uno de sus principales objetivos convertir el espacio público en un lugar para la experiencia artística, buscando la comunicación directa y apropiándose de elementos del espacio a través del grafiti (Luque, 2020).

Por otra parte, el arte urbano se considera un movimiento social, utilizado como una herramienta que insita a la lucha social contra las injusticias que se pueden manifestar; así mismo, suelen presentarse de manera autónoma por parte de los artistas, teniendo una forma y contenido donde la mayoría sus obras retratan ironía, humor y complicidad con el receptor por medio de la conciencia (SPY, 2011, como se citó en Herrero, 2018).

Así, se expone que el artista urbano tiene un gran reto, dado que se busca conectar el arte con el espectador a través de estos espacios, desarrollando así, una reflexión que permite sacar al espectador de la monotonía cotidiana (Dosjotas, 2011, como se citó en Herrero, 2018). Así mismo, se destaca que los artistas urbanos tienen diferentes técnicas que les permite exponer su arte, tal como lo es el graffiti, el estencil, el muralismo, los

stickers y los posters, los cuales ayudan a fomentar la originalidad y creatividad entre los artistas para compartir su obra de manera más auténtica.

Crisis de identidad

Según Etking y Schvarstein (1992) como se citó en Rojas de Rojas (2004) la identidad se entiende como la dimensión antropológica, la cual se sitúa bajo un espacio cultural y una atmosfera sociológica, dado que trata de una construcción que surge a raíz de las relaciones que genera el individuo con su entorno. Por lo tanto, se construyen características, creencias, cualidades y rasgos por medio de los vínculos que el sujeto establece para la formación del sentido en sí mismo y de pertenencia a distintas comunidades.

Ahora bien, algunos factores que pueden afectar la identidad y llevar a una crisis incluyen la exclusión social, los estereotipos negativos y subestimación de las propias competencias. En específico, la discriminación tiene un impacto en la identidad del individuo por medio de la desvalorización a su sentido de sí mismo, lo cual, repercute en la autoestima, el comportamiento y la salud mental, como consecuencia el sujeto puede caer en una confusión y cuestionamiento frente al desarrollo de su ser (Prevert et al., 2012). Por lo tanto, un individuo al ser continuamente señalado puede caer bajo una internalización de las etiquetas llegando a creer que son ciertas, por lo que se genera una identidad socialmente construida.

Tal como lo plantea Goffman (1963), la identidad se basa en la interacción social del sujeto; sin embargo, este puede verse fuertemente influenciado bajo el estigma, el cual, se considera una marca social que desprestigia a la persona y que le es impuesta socialmente. De esta forma, se evidencia como los juicios comunitarios negativos pueden ejercer una afectación identitaria en los artistas urbanos, puesto que tales etiquetas no solo

inciden en su entorno, sino a su vez pueden ser asimiladas a tal punto de generar problemas de autoestima y falta de auto reconocimiento.

Lenguaje discriminatorio

La discriminación se puede definir como las actitudes y las conductas prejuiciosas que afectan desde su carácter injusto y parcial (Rabossi, 1990). Usualmente se caracteriza por ser un trato negativo hacia una distinción arbitraria, dado que atenta contra la equidad e igualdad durante el proceso de crecimiento del ser humano; no obstante, este trato puede traer consigo exclusión e impacto en la salud mental mediante su autoestima. De esta manera, el lenguaje discriminatorio se distingue por ser una serie de expresiones y palabras que refuerzan la exclusión social, marginación y desvalorización hacia un individuo o colectivo por medio de insultos y comentarios ofensivos, los cuales se basan en juicios sociales comúnmente normalizados o naturalizados culturalmente (Islas, 2005).

Al mismo tiempo, se puede presentar el lenguaje discriminatorio de manera explícita o implícita que llegan afectar tanto a un individuo como a su vez a un colectivo, entre los principales se encuentran: los prejuicios donde este fenómeno es conocido por ser una crítica negativa de manera anticipada por juicios subjetivos y se dirige hacia un individuo o un colectivo de personas. Seguidamente, se encuentran los estereotipos, los cuales se reconocen como creencias generales que son formadas a través de imágenes mentales con el fin de comprender la realidad; usualmente de le relaciona con exageraciones y con una visión simplificada de algún grupo o fenómeno (Puertas, 2004). De manera complementaria, el estigma se entiende como un conjunto de conductas negativas que un grupo social puede ejercer hacia los grupos minoritarios por algún rasgo diferencial (López et al., 2008).

Percepción

La percepción se caracteriza por ser el proceso en el que el cerebro interpreta los estímulos, esta cumple un papel fundamental en la conciencia, dado que crea una realidad experimentada en base de hechos interpretados por el individuo (Carterette y Friedman, 1982 como se citó en Arias, 2006). Así, la percepción se caracteriza como un proceso cognitivo el cual se basa en tres factores como reconocimiento, interpretación y la significación para la construcción de los juicios (Vargas, 1994). Estos factores se generan desde el marco del desarrollo del ser, donde se da paso al aprendizaje y la simbolización de constructos sociales, lo que nos permite reconocer patrones desde diferentes escenarios.

A su vez se presenta como un proceso que parte desde la organización y clasificación, dado que el cerebro percibe los estímulos con categorías previas, lo que desarrolla un sentido hacia las nuevas experiencias, tal como lo expone Gestalt, dado que resalta la percepción como un orden mental, en donde este juega un papel crucial en la adquisición de la información permitiendo la creación de abstracciones como juicios y conceptos (Oviedo, 2004).

Por otra parte, el individuo tiene la capacidad de interpretar y transformar la información de acuerdo a sus intereses. La percepción desde otra persona es una interacción muy dinámica, en la que cobran relevancia tanto las conductas del individuo, como las impresiones que este pueda llegar a provocar. No obstante, esta interacción puede relacionarse estrechamente con prejuicios, estigmas y estereotipos, lo que puede desencadenar la creación de caracterización errónea sobre alguna persona (Allport, 1954). Es así, como por medio de las construcciones de esquemas que se anticipan al procesamiento y análisis de la información, se puede caer en una idea distorsionada de la

realidad, debido a que, al ser subjetiva, cada individuo puede manipular la reacción a estímulos de diversas formas.

Por tanto, la percepción tiene un amplio proceso de comprensión del mundo, en donde se dan diferentes interpretaciones a partir de los sentidos para llegar a un significado de manera subjetiva, por lo que se moldea con base en las experiencias y vivencias que cada individuo tiene; de esta forma, el entorno no solo tiene una influencia en como logramos tener una percepción, sino también logra intervenir en cómo nos relacionamos en el contexto.

Experiencias

La experiencia es un análisis que se construye en base a las relaciones que el individuo crea con su entorno, desarrollándose de manera activa cuando el sujeto busca el sentido y de forma pasiva donde el individuo sufre o padece de alguna acción. Así mismo, la experiencia es de carácter transformador frente un ámbito temporal, dado que circunstancias experimentadas por el individuo anteriormente afectan en acciones posteriores (Dewey, 2002 como se citó en Guzmán, 2015).

Por esta razón, la experiencia se caracteriza por ser un proceso de edificación de aprendizajes y conocimientos a través de las relaciones interpersonales y colectivas, dando como resultado un intercambio de saberes. Tal como lo afirma Larrosa (2006) como se citó en Guzmán., et al (2015) la experiencia se reconoce como “Lo que me pasa”, lo que conlleva a una reflexión donde se busca la comprensión de los sucesos y lo que genera dentro del mismo ser. Por otro lado, es subjetivo, por lo que cada ser enfrenta de manera diferente las situaciones y vivencias, transformando y formando la realidad de la persona. De este modo, la experiencia tiene un gran valor en la construcción de la identidad a partir de las vivencias que el ser desarrolla dentro de su contexto, por medio de las interacciones

se crea la formación del individuo, por lo que las relaciones sociales son un factor fundamental para el desarrollo (Rizo, 2002).

Cohesión social

La cohesión social se comprende como la naturaleza de los vínculos sociales que permite experimentar un sentido de pertenencia a los individuos con su comunidad, teniendo en cuenta la existencia de la confianza y solidaridad, pero también equidad e inclusión, dado que una sociedad bajo un desgaste en su tejido social puede ser objetivo de altos niveles de exclusión, desigualdad y discriminación (Barba, 2011). De este modo, el deterioro de la cohesión social puede establecerse por la ruptura de los lazos comunitarios y la debilitación del sentido de pertenencia; estos fenómenos dificultan entornos sanos basados en el respeto, la justicia social y la participación.

Asimismo, Maldonado (2008) expresa que una comunidad puede aparentar cierta estabilidad y orden; sin embargo, se pueden revelar fracturas internas que se desarrollan por juicios estigmatizantes que afectan los lazos de confianza. Este deterioro puede reflejarse en la pérdida de integración, ausencia de solidaridad, exclusión a diferentes poblaciones e inclusive, puede llegar a generarse cierta desconfianza hacia las instituciones, lo cual, impide una verdadera cohesión social en la comunidad. En consecuencia, el deterioro de la cohesión social demuestra un reflejo de las desigualdades sociales que atraviesan ciertas poblaciones, donde se evidencia la carencia del fortalecer procesos de participación que movilicen la reconstrucción comunitaria.

Teoría ecológica de Bronfenbrenner

La teoría ecológica sostiene que los acontecimientos y comportamientos se comprenden mejor al analizar la interacción de sujeto y los diferentes sistemas que lo rodean, lo que permite obtener una visión más integral de la problemática (Guy-Evans,

2024). De esta manera, se permite analizar al artista urbano no solo como un sujeto individual, sino también como parte de distintos sistemas sociales y culturales, incluyendo a la familia, la comunidad, medios de comunicación y las instituciones, entre otros, estos interactúan y se mantienen en una constante influencia. Desde esta postura, es posible comprender el impacto del lenguaje discriminatorio, afectando a los artistas urbanos desde diferentes niveles de su entorno, tales como, microsistema, exosistema y macro sistema.

De este modo, se evidencia como las percepciones sociales que los encasillan se inician desde los vínculos cercanos como lo es la familia, es por ello, que se destacan algunos de los relatos de grafiteros y muralistas urbanos donde expresan que su principal reto al iniciar su vocación como artistas fue su familia, dado que no se presentaba una red de apoyo, ni comprensión, además de ser calificados por sus parientes como vagos y delincuentes (Cruz, 2004). Demostrando así, como el lenguaje discriminatorio se puede presentar desde este primer sistema que constituye al sujeto, mejor conocido como microsistema, donde las interacciones sociales son frecuentes y directas con el individuo, lo cual puede impactar la formación de su identidad (Torrice et al., 2002).

Del mismo modo, la problemática que enfrentan los artistas urbanos puede analizarse desde el exosistema, caracterizado por ser entornos que afectan de manera indirecta la vida cotidiana de un individuo (Torrice et al., 2002) la cual se evidencia, a partir de la ausencia de normatividades, que afectan de manera significativa por medio de la falta de oportunidades y experiencias hacia esta población. Por lo que esta falta de espacios proporcionados por el Estado y los actos de censura del arte establecidos por las entidades, han sido un acto de violencia hacia estos artistas (García, 2024). De esta forma, se presenta la influencia sobre la discriminación que se genera por parte de las instituciones hacia los artistas urbanos, dado que muchos de ellos han enfrentado encarcelamientos, tratos

inadecuados y abusos por parte de la fuerza pública, además de demostrar actos de censura donde sus obras son multadas o eliminadas.

Por otro lado, en el macro sistema, se define como un conjunto valores, creencias sociales y normas, que constituye otros sistemas de desarrollo y así brinda oportunidades o limitaciones hacia el individuo (Torrice et al., 2002). En el caso de los artistas urbanos, se observa como los discursos sociales que dominan la representación del arte urbano como una muestra de desorden y caos, marcando como un acto ilegal, fortaleciendo construcciones sociales que justifican su rechazo y exclusión a quienes practican esta labor.

Permitiendo señalar como se ejercen afectaciones desde el enfoque cultural y social, donde se es posible resaltar el estudio realizado en Ecuador, en el cual se evidenció que el 27,35% de la población, considera el arte urbano como un ejercicio vandálico, expresando que este arte no tiene un aporte significativo al arte moderno y considerando a sus artistas como jóvenes infractores (Molina y Medina, 2021). Dando paso a construcciones sociales que desfavorecen a los artistas urbanos caracterizándolos desde drogadictos, vagos e inclusive relacionándoles con grupos al margen de la ley, desarrollando en los ecuatorianos la percepción acerca de que el arte urbano es un acto desordenado, destructivo y dañino, por lo tanto, se les excluye socialmente o se les trata de esta manera despectiva.

Teoría del etiquetado

La teoría del etiquetado se caracteriza por estudiar la auto-identidad y como el comportamiento de un sujeto puede estar determinado por los términos con los que se le describen o califican (Abreu, 2019). Las etiquetas pueden contribuir a la percepción autónoma de un sujeto, por lo que se ha reflejado a través de su historia donde se les ha tratado como delincuentes y vándalos, sin considerar el desarrollo de marginación y exclusión del individuo

De este modo, la teoría del etiquetado demuestra que la delincuencia no es una cualidad propia, si no se denomina a través de las construcciones sociales que se ejercen a raíz de las interacciones, dado que según esta teoría cuando un sujeto comete un delito, el cual es considerado socialmente, esa etiqueta puede llegar a moldear su identidad (Seijo y Mavárez, 2024). Cuando un individuo actúa diferente a las normas ya establecidas por la sociedad, tal como vestirse de manera distinta, pintar murales o grafitis con un enfoque social y político no es aceptado por todos, se les denomina por autoridades, instituciones o grupos dominantes, como delincuentes, raros, vándalos o problemáticos, categorizándolos por medio de etiquetas negativas.

Cabe señalar, que las situaciones y comportamientos son denominados como correctos e incorrectos por la influencia social. De esta manera, la sociedad establece lo que es normal y correcto, por lo tanto, todo aquello que es diferente se le reconoce como “desviación”, Becker (S.f) como se citó en Silberberg (2022) establece que “los grupos sociales crean la desviación al establecer las normas cuya infracción constituye una desviación y al aplicar esas normas a personas en particular y etiquetarlas como marginales” (p.4).

Ahora bien, los artistas urbanos son considerados como desviados dentro de una sociedad, en la cual, se desconoce el sentido socio-político que este tipo de arte refleja, dado que se le confunde generalmente con aquellas piezas graficas conocidos comúnmente como firmas, las cuales no presentan ningún mensaje social explícito y que conllevan a la percepción del arte como un acto vandálico, tal como se refleja en el barrio Los Periodistas, donde el arte urbano para la comunidad es un acto transgresor y delincuencia, formando un lugar activo para la expedición de sustancias y reuniones de barristas, lo cual fomenta la delincuencia.

Teoría del interaccionismo simbólico

Una forma de comprender este hecho es mediante el conflicto de significados, para esto se reconoce el interaccionismo simbólico como una comprensión del ser humano mediante su participación dentro de una comunidad social, donde se interpretan los símbolos que actúan hacia las situaciones en base a los significados que tienen dichas acciones o hechos. (Cisneros, 1999).

A través de la mirada del interaccionismo simbólico, los significados se construyen a partir de la interacción social. De esta manera, los artistas urbanos ven en el arte urbano no solo como un acto de intervención en el espacio público, sino una forma de resistencia y comunicación, por lo que perciben su práctica como una herramienta narrativa que expresa inconformidades sociales y reivindica identidades invisibilizadas. Por lo tanto, los artistas establecen el arte urbano como lugares cargados de sentido, donde se resignifica el espacio cotidiano, dotándolo de afecto y memoria.

Ahora bien, el significado que se tiene de los artistas y el arte urbano suele desarrollarse desde el lenguaje discriminatorio, abarcando estigmas, prejuicios y estereotipos los cuales, se reflejan desde discursos mediáticos, institucionales y vecinales etiquetándolos de vándalos e infractores de la seguridad y espacio público, fomentando así imaginarios sociales que deslegitiman la intención comunicativa del arte urbano y produciendo efectos sociales como lo son la censura y la discriminación contra esta población.

Como resultado entre la percepción social que se genera y la autopercepción de los artistas urbanos, se compone un conflicto de significados, donde ambos pensamientos coexisten en una constante tensión y compiten por mantenerse con dominancia socialmente, convirtiendo las calles en una disputa simbólica, presentando una lucha de poder al

nombrar, interpretar y crear una visión del mundo (Giraldo et al., 2016). De tal forma, se refleja la tensión entre colectivos, a partir del conflicto de significados evidenciando como el espacio público, se transforma en un escenario de negociación de identidades y formas de reconocimiento social.

PRINCIPIOS ÉTICOS

Para el desarrollo de esta investigación, fue necesario considerar los principios éticos que rigen el ejercicio profesional del trabajo social en Colombia. De esta manera, se socializa de forma clara el fin que trae consigo el estudio a la comunidad del barrio Los Periodistas, lo cual facilita la comprensión de la problemática propuesta; asimismo, se les informa sobre su derecho de desistir en cualquier momento de la entrevista, sin llegar a implicar consecuencias negativas que perjudiquen a ninguno de los involucrados. De igual modo, se diligencia el consentimiento informado, donde se expresa que los resultados divulgados serán netamente utilizados con fines académicos e investigativos, por lo que se les garantiza a los participantes de la investigación el derecho a la privacidad y confidencialidad.

Cabe aclarar, que la participación ante este proyecto es de manera voluntaria, el cual no implica ningún tipo de remuneración; por otro lado, los datos recolectados serán usados exclusivamente por la investigadora y el cuerpo docente. Con énfasis en el Decreto 1011 de 2006 del Ministerio de la Protección Social, se establece que los instrumentos presentados minimizan los riesgos de daño físico, mental o emocional.

SISTEMA DE CATEGORIAS

El sistema de categorías es considerado como una herramienta dentro del proceso investigativo dado que analiza, organiza y clasifica información obtenida durante la recolección de datos, lo que permite interpretar y comprender un fenómeno desde una mirada empírica, a través de la transformación de información cualitativa organizada para tener una mejor interpretación (Leiva, 2021). De este modo, las categorías orientadoras surgen a partir del problema de investigación, los objetivos y las bases teóricas, incorporando conceptos como lenguaje discriminatorio, crisis de identidad, percepción y tejido social comunitario. Por lo tanto, estas categorías permiten comprender si el lenguaje opera actualmente como un mecanismo de discriminación hacia los artistas urbanos, llevando a cabo afectaciones hacia la identidad del artista y la cohesión social de la comunidad, debido a la creación de construcciones sociales que reproducen juicios estigmatizantes.

Por otro lado, los ejes de indagación derivados de estas categorías se establecen como una guía de recolección y análisis de datos, lo que facilita la búsqueda de información, permitiendo delimitar el campo de estudio y evitar que el análisis se disperse, posibilitando identificar la configuración del discurso social, su impacto en la autoestima, las construcciones sociales que se han consolidado duran un largo tiempo y las experiencias que han girado en torno al arte urbano.

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

El presente marco metodológico plantea el enfoque, diseño y estrategias, las cuales fueron fundamentales para identificar si actualmente persiste un lenguaje discriminatorio hacia los artistas urbanos, teniendo como población a líderes comunitarios y artistas urbanos del barrio Los Periodistas de Bogotá. Desde un enfoque cualitativo, se busca analizar las percepciones y experiencias de cada uno de los entrevistados, articulándolos con las bases teórico-conceptuales, lo que permitirá interpretar la problemática desde diferentes ámbitos.

Diseño de investigación

En lo que respecta al diseño de esta investigación, se adopta un paradigma interpretativo, el cual, según Martínez (2013) como se citó en Beltrán y Ortiz (2020), se caracteriza por comprender la realidad social a partir de la subjetividad que se construye en relación con el sujeto y su entorno; es así como se busca interpretar el mundo por medio de las percepciones que existen dentro de un ámbito social. También se tiene en cuenta en la construcción de esta investigación el enfoque cualitativo, el cual se distingue por la obtención del conocimiento que se adquiere de manera vivencial y experimental, lo cual permite tener una comprensión profunda de los fenómenos sociales a través de la conciencia del yo interno de cada uno de los individuos (Hernández y Padrón, 1997 como se citó en Corona, 2018).

De esta manera, se comprende los significados y percepciones socioculturales que emergen de la interacción social; no obstante, se contempla aquellas dinámicas que afectan a los artistas urbanos, resaltando si actualmente ha persistido el lenguaje discriminatorio en

su cotidianidad, lo cual se examina el barrio Los Periodistas en la localidad de Kennedy de Bogotá.

Ahora bien, el tipo de esta investigación y la metodología empleada se orientan análisis de las dinámicas y las percepciones sociales que emergen en torno a la problemática expuesta, como una estrategia orientada al comprender el fenómeno desde la subjetividad de los actores sociales involucrados, por medio de entrevistas estructuradas que proyectan narrativas formadas a partir de la exclusión y resistencia que toman presencia en el territorio. Por lo tanto, este estudio es de carácter exploratorio, dado que este tipo de investigación busca tener un acercamiento científico más profundo de un fenómeno que no ha sido ampliamente indagado (Ramos, 2020). En consecuencia, la cantidad de estudios que abordan la situación de los artistas urbanos con base al lenguaje como herramienta discriminatoria derivada de las construcciones sociales es limitada; por ello, esta investigación pretende expandir nuevos enfoques de análisis poblacional y contribuir como base de futuros proyectos e intervenciones sociales.

UNIDADES DE ANÁLISIS Y MUESTRA

La unidad de análisis a la cual va dirigida esta investigación es a hombres y mujeres que viven en el barrio Los Periodistas mayores de 25 años, que se dedican al cuidado del barrio o a ser líderes comunitarios que guían y movilizan a la colectiva para la construcción de ideas que benefician a su comunidad.

El total de la muestra seleccionada es de 6 habitantes, 3 líderes comunitarios mayores de 30 años y 3 artistas urbanos entre la edad de 25 años que viven en el barrio Los Periodistas, con el fin de conocer las perspectivas y las vivencias de cada participante. Por ende, se seleccionó este total de participantes, dado que representa las características del

estudio y permiten conocer el lenguaje discriminatorio, desde una muestra de dos partes de los implicados.

Por otro lado, se utiliza un muestreo intencional no probabilístico, permitiendo que el investigador recolecte la información desde un enfoque cualitativo y una muestra específica, se realiza seleccionando rigurosamente a ciertos participantes del total de la población que cumpla con los objetivos del estudio y genere un acercamiento hacia el conocimiento de la problemática propuesta por la investigación de una manera más concreta (Alaminos y Castejón, 2006 como se citó en Brisso y Ramirez, 2020).

En este sentido, la selección de los participantes se lleva a cabo mediante unos criterios establecidos, tales como, ser artistas urbanos activos en el barrio Los Periodistas con una amplia trayectoria en su labor artística, lo que les permite reflexionar sobre el impacto que ha traído el arte en su comunidad. Por otro lado, se incluyeron líderes comunitarios que han tenido una ardua participación en dinámicas sociales y culturales dentro de esta zona, la inclusión de ambas poblaciones se justifica por su relación directa con el fenómeno, lo que posibilita obtener información de manera crítica para su respectivo análisis.

INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

Con el fin de comprender cómo se manifiesta el lenguaje discriminatorio en los artistas urbanos a través de las percepciones sociales y las experiencias de los artistas dentro del barrio Los Periodistas, se utiliza como técnica de recolección de datos la entrevista estructurada, dado que se rige bajo unas preguntas específicas, lo cual posibilita la clasificación y análisis de forma organizada. Se selecciona este instrumento, dado que permite explorar de manera subjetiva los diferentes puntos de vista de cada uno de los entrevistados, logrando profundizar en sus experiencias individuales (Díaz et al., 2013).

Dentro de este marco, se efectuaron dos tipos de entrevistas estructuradas, donde, la primera entrevista a realizar se dirigirá a tres personas externas a los artistas urbanos, como residentes del barrio o líderes comunitarios, con el objetivo de explorar las percepciones sociales y representaciones que se tienen sobre estos artistas. Asimismo, la segunda entrevista se aplicará a tres artistas urbanos con el fin de conocer sus experiencias frente al lenguaje discriminatorio, identificando situaciones de exclusión, rechazo o estigmatización, como también, permitiendo explorar el impacto que estas experiencias han tenido en su identidad y práctica artística.

Ahora bien, la estructura de la entrevista se desarrolló teniendo en cuenta cuatro categorías orientadoras entre ellas lenguaje discriminatorio, crisis identitaria, percepciones y deterioro de la cohesión social; de ellas se derivan cuatro ejes de indagación que tienen como objetivo organizar, direccionar e interpretar la información recopilada durante este proceso investigativo, comprendiendo cómo se manifiesta ese lenguaje discriminatorio hacia los artistas urbanos, así como explorar esas percepciones sociales y las vivencias de estos mismos artistas. Del mismo modo, estas categorías facilitan la identificación de los patrones, sentidos y significados que se encuentran en el discurso de los participantes, con el fin de construir un análisis riguroso y coherente con los objetivos de investigación, asimismo, se expone el formato de las entrevistas.

Entrevista estructurada de artistas urbanos

Datos demográficos
¿Cómo te llamas?
¿Qué edad tienes?
¿Cuál es tu nivel de educación alcanzado?
¿Cuánto tiempo llevas viviendo en el barrio Los Periodistas?
¿A qué te dedicas actualmente?
¿Cuánto tiempo llevas dedicándote a esta labor?
Preguntas primera categoría: Lenguaje discriminatorio
¿Qué expresiones o comentarios ha recibido directamente por parte de otras personas por ser artista?
¿Recuerda alguna situación en la que alguien uso palabras o frases que lo hicieron sentir discriminado por su arte?
Preguntas segunda categoría: Crisis identitaria
¿Cómo le ha afectado personalmente los comentarios o expresiones negativas hacia usted como artista urbano?
¿En algún momento ha sentido que este tipo de lenguaje ha influido en su autoestima o en la manera en cómo se reconoce a sí mismo como artista?
Preguntas tercera categoría: Percepciones sociales
¿Cómo se percibe a sí mismo dentro del barrio siendo un artista urbano?
¿Ha habido momentos que han transformado su percepción sobre su arte y sobre su comunidad?
Preguntas cuarta categoría: Ruptura de la cohesión social
¿Cree que la dinámica del barrio influye en esas expresiones negativas que recibe como artista?
¿De qué personas o grupos ha recibido más estos comentarios negativos?

Entrevista estructurada de los líderes comunitarios

Datos demográficos
¿Cómo te llamas?
¿Qué edad tienes?
¿Cuál es tu nivel de educación alcanzado?
¿Cuánto tiempo llevas viviendo en el barrio Los Periodistas?
¿A qué te dedicas actualmente?
¿Cuánto tiempo llevas dedicándote a esta labor?
Preguntas primera categoría: Lenguaje discriminatorio
¿Qué es lo primero que piensa cuando escucha la expresión “artista urbano”?
¿Qué palabras o expresiones o comentarios ha escuchado en la comunidad cuando se habla de artistas urbanos?

Preguntas segunda categoría: Crisis identitaria
Desde su perspectiva, cuando escucha comentarios negativos hacia los artistas urbanos, ¿Cómo cree que ellos se sienten o reaccionan?
Si usted estuviera en el lugar de un artista urbano y recibiera comentarios negativos ¿Cómo cree que se sentiría?
Preguntas tercera categoría: Percepciones sociales
¿Qué siente o piensa cuando observa las intervenciones artísticas en los espacios del barrio?
¿Ha tenido alguna experiencia directa con algún artista urbano que le haya dejado una impresión en particular?
Preguntas cuarta categoría: Ruptura de la cohesión social
¿Considera que el arte urbano actúa a favor del fortalecimiento de la cohesión social?
¿Considera que la interacción social dentro del barrio ha contribuido a que se generen expresiones negativas hacia los artistas urbanos?

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

En concordancia, para el análisis e interpretación de datos se realiza una matriz de Excel para plasmar las categorías, sus respectivas preguntas y relatos de los entrevistados, con el fin de exponer como se relacionan las entrevistas con cada categoría y subcategoría encontrada en el relato de los participantes. Esta matriz se divide en códigos de los relatos mediante colores que permiten contrastar todas las narrativas con las preguntas exactas. Esta técnica de recolección de datos está integrada por casillas de: categoría, subcategoría, preguntas que evalúa la subcategoría, pregunta realizada, percepción del entrevistado “textual” de todos los participantes, **interpretación** de cada relato, interpretación general por ítem abarcando todos los relatos, interpretación de las respuestas con las subcategorías e interpretación de categoría.

Finalmente, se desarrolla en Word la construcción de gráficas de análisis de datos, seleccionando de manera aleatoria tres respuestas que tengan relación con las subcategorías y con la categoría a evaluar.

PROCEDIMIENTO

Para el desarrollo de la presente investigación, se indago en el lenguaje como un mecanismo discriminatorio, el cual se presenta hacia los artistas urbanos en el barrio Los Periodistas, de la localidad de Kennedy, de Bogotá; mediante un análisis de experiencias y percepciones sociales se logra determinar los efectos que trae consigo este lenguaje en la identidad de los artistas y la cohesión de la misma comunidad que existe dentro del barrio. Este proceso inicia con una revisión documental utilizando cerca de 54 investigaciones y estudios en español, realizados entre los años 2004 y 2024; esto permitió reconocer diversas miradas sociales que giran en torno al arte urbano y sus artistas. Esta recopilación permite comprender cómo con el paso del tiempo a los artistas urbanos se les ha relacionado con características negativas, generando representaciones y discursos que influyen en su reconocimiento.

Es importante señalar que, para el desarrollo de esta investigación, fue necesario llevar a cabo un análisis documental riguroso y con criterios específicos de investigación, debido a que, desde el enfoque de trabajo social, los estudios relacionados a la discriminación que experimentan los artistas urbanos han sido nulos, especialmente, se encontraron escasos estudios que aborden de forma directa las construcciones sociales o el lenguaje discriminatorio que afrontan estos actores bajo un escenario comunitario, tal como se evidencia en el barrio Los Periodistas. Por ello, se hizo una indagación detallada con estudios internacionales, nacionales y locales (teniendo en su mayoría documentos latinoamericanos), los cuales contribuyeron a la formación del marco teórico y objetivos de investigación.

Por otro lado, para la elaboración de la entrevista estructurada, se tuvo en cuenta los objetivos de investigación y el marco teórico, lo cual ayudo a establecer las categorías

orientadoras y ejes de indagación que fueron claves para la recolección de la información, lo que permitió tener una mayor comprensión de cómo se evidencia la discriminación desde el lenguaje hacia una población emergente como lo es la de los artistas urbanos. Posteriormente, se realizó una matriz de análisis de datos cualitativos, donde se seleccionaron partes de las entrevistas que se llevaron a cabo a los participantes y que respondían a las preguntas formuladas, lo que contribuye a la interpretación de cada una de las entrevistas relacionándolas a las categorías y subcategorías planteadas.

En concordancia, la primera categoría expuesta en el presente proyecto fue *lenguaje discriminatorio*, la cual fue explorada a partir de las *configuraciones del discurso social* que generan formas de exclusión hacia los artistas; así mismo, para poder responder a esta categoría fue necesario considerar las subcategorías de *asociaciones negativas* y *manifestaciones del lenguaje discriminatorio*, lo que permite indagar que clase de expresiones o frases son utilizados para referirse a esta población. Siendo así, se busca establecer si actualmente este fenómeno se sigue presentando en esta población, a través de discursos discriminatorios y cómo estos influyen en la configuración de juicios e imaginarios sociales.

De esta manera, la segunda categoría orientadora fue *crisis identitaria* explorada desde *el impacto de la autoestima*, la cual permite comprender como estas creencias e ideales estigmatizantes influyen en la construcción de la identidad, buscando evidenciar los efectos psicológicos y emocionales que surgen a través del rechazo social, teniendo en cuenta la subcategoría *baja autoestima*, analizando como el rechazo social al cual se han enfrentado estos artistas incide en cómo se perciben a ellos mismos y su labor dentro del espacio público.

Por otro lado, la tercera categoría orientadora fue *percepciones sociales* evaluada desde el *impacto subjetivo* por cada uno de los participantes. En esta categoría se analiza cómo la comunidad percibe el arte urbano, tanto como los artistas urbanos se autoperciben dentro del barrio. De tal forma, se indagó si las expresiones y comentarios que ha recibido esta población por parte de diferentes personas del sector ha cambiado su forma de ver a la comunidad en la cual habitan, lo que se relaciona a la subcategoría *experiencias*.

Finalmente, la cuarta categoría fue *cohesión social* evaluada a partir de las *construcciones sociales*, donde se busca analizar como las dinámicas hostiles que se presentan en el barrio, representadas en la subcategoría *juicios comunitarios*, se contribuye a un distanciamiento entre los artistas urbanos y los demás habitantes del sector, lo que lleva a una ruptura de dicha cohesión. De esta forma, se aspira a identificar cuáles son los actores sociales que establecen esas expresiones negativas de manera progresiva, explorando cómo las interacciones cotidianas pueden incidir en la falta de reconocimiento dentro de la comunidad y la disminución del sentido de pertenencia, permitiendo exponer las repercusiones sociales que genera la discriminación en el barrio Los Periodistas.

Posteriormente, se realiza un análisis a más detallado sobre las entrevistas realizadas, representándolas a través de cuatro gráficas, estableciendo la relación de cada subcategoría con su respectiva categoría orientadora. Para posibilitar una mayor comprensión de la correlación, se desarrolló una categorización sistemática de las preguntas, por lo que se le asigna un nombre a cada una según la subcategoría a la cual respondía. Al finalizar, se seccionaron tres relatos aleatorios, con el objetivo de examinar con mayor profundidad las experiencias y percepciones, favoreciendo una comprensión más amplia del fenómeno.

CAPITULO IV

RESULTADOS

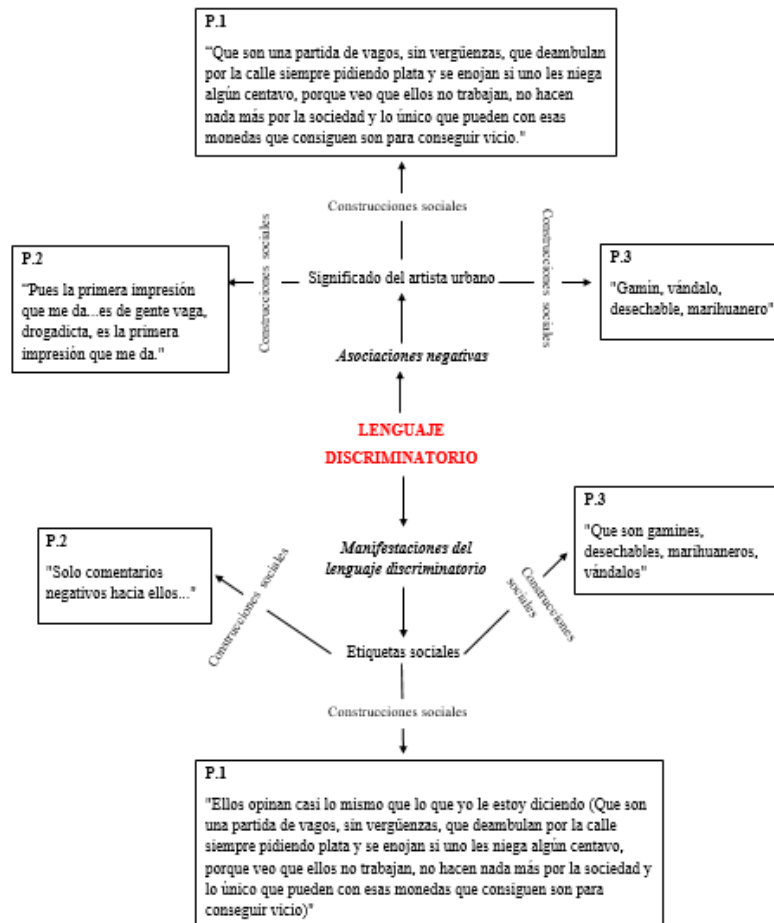
Resultados categoriales

A continuación, se describen los resultados de las entrevistas con relación a las subcategorías que constituyen cada categoría inicial. Estos resultados se ilustran en gráficas basadas en el modelo del software Atlas Ti, una herramienta que facilita organizar, codificar y relacionar la información no estructurada, como las entrevistas, para descubrir patrones y temas, permitiendo visualizar las relaciones entre datos (Muñoz-Justicia, 2004). De esta forma, se representa visualmente las relaciones y vínculos entre las categorías y subcategorías emergentes del análisis, lo que contribuye a una comprensión integral de los hallazgos y el reconocimiento de la conexión entre percepciones y experiencias en los discursos de cada uno de los participantes.

Cabe destacar que, con el fin de preservar la confidencialidad y anonimato de los entrevistados, estos se identificaron mediante códigos **P1**, **P2** y **P3** en cada una de las poblaciones; es decir se encontraran un **P1**, **P2** y **P3** para identificar a los líderes comunitarios y un **P1**, **P2** y **P3** para los artistas urbanos. De igual manera, al hacer mención de los participantes por medio de estos códigos, se especificará la población a la que pertenece.

1.1. Grafica 1

Categoría lenguaje discriminatorio (líderes comunitarios)

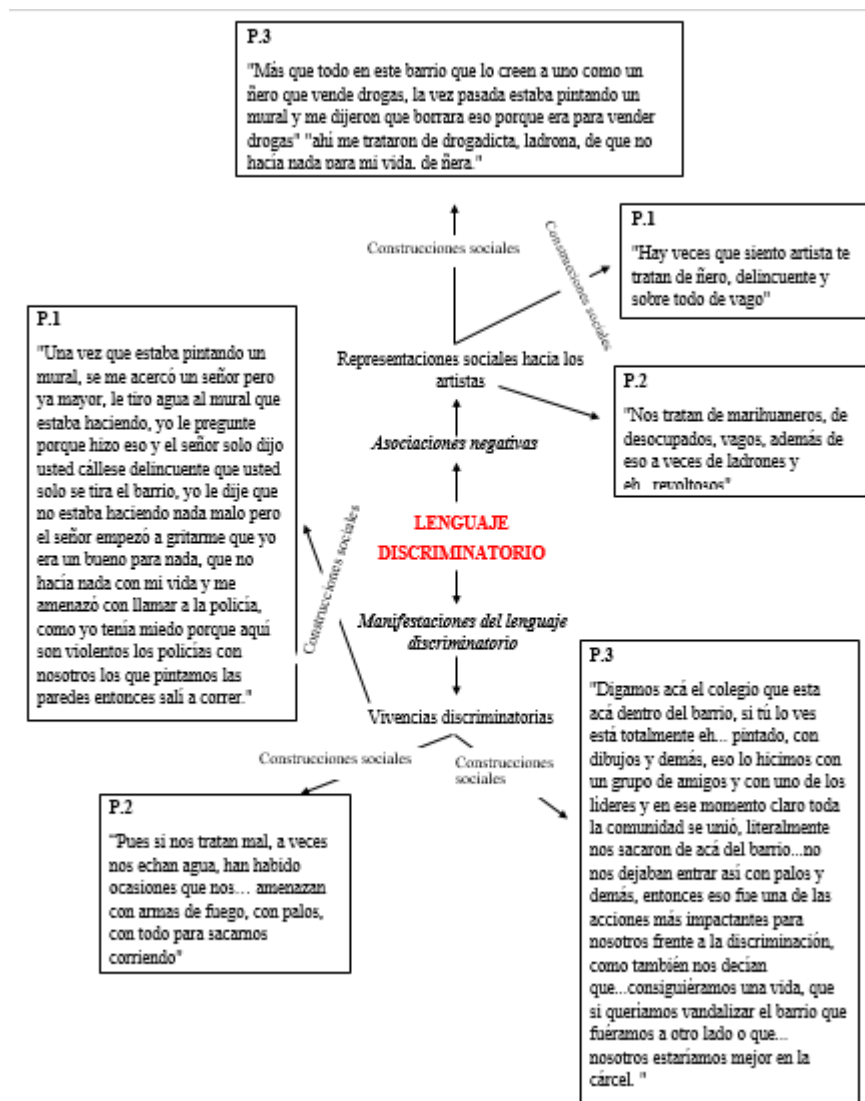


En la gráfica 1 se presenta la categoría “Lenguaje discriminatorio” junto su subcategoría “Asociaciones negativas”, la cual abarca preguntas que permiten conocer el significado social que los líderes comunitarios del barrio otorgan a los artistas urbanos. Cabe destacar que, para el desarrollo de la entrevista, la muestra total estuvo conformada por 3 líderes comunitarios y 3 artistas urbanos pertenecientes al barrio Los Periodistas, ubicado en la localidad de Kennedy. Los resultados demuestran la percepción de los líderes comunitarios hacia los artistas urbanos, identificándolos como vándalos, gamines, que consumen sustancias psicoactivas y personas que no cuentan con un proyecto de vida, lo

que refuerza estigmas y estereotipos sociales que fomentan la discriminación por medio del lenguaje. De igual manera, se reconoce la segunda subcategoría “Manifestaciones del lenguaje discriminatorio”, donde se observa el uso de etiquetas sociales que se han generado colectivamente hacia esta población, denominándolos como gamines, drogadictos y vagos, lo que exterioriza las asociaciones constantes con las que se les caracteriza de forma negativa.

1.2. Grafica 2

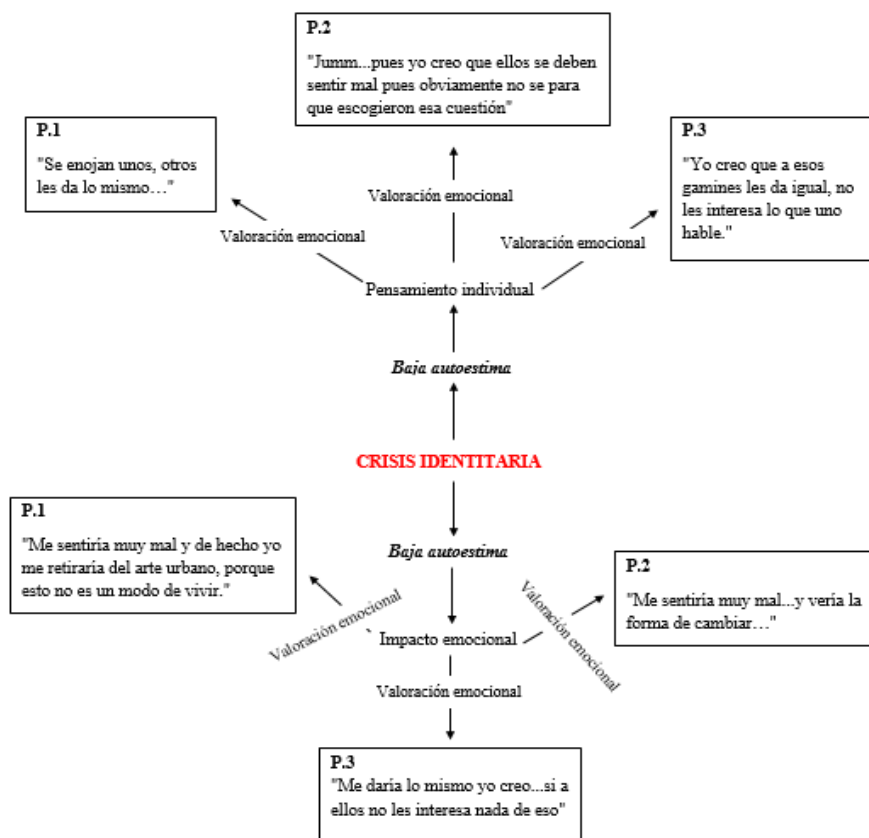
Categoría lenguaje discriminatorio (artistas urbanos)



En la gráfica 2, correspondiente a los artistas urbanos, se muestra en la subcategoría “Asociaciones negativas” cómo las representaciones sociales los reflejan como ñeros, delincuentes, vagos, drogadictos e inclusive delincuentes, afirmando que son juzgados de incitar. En la subcategoría “Manifestaciones del lenguaje discriminatorio”, los artistas relatan las experiencias discriminatorias, donde han sido rechazados o agredidos por miembros de la comunidad; por medio de estas vivencias se reflejan los efectos que el lenguaje discriminatorio puede llegar a provocar, traspasando la frontera hacia la violencia física, ya que han sido amenazados con palos, armas de fuego o se les han expulsado del barrio en el que también habitan.

1.3. Gráfica 3

Categoría crisis identitaria (líderes comunitarios)



En la gráfica 3 se destaca la segunda categoría “Crisis identitaria” evaluada desde la subcategoría “Baja autoestima”. Esta es abordada a partir del pensamiento individual de cada líder comunitario, donde expresan que los juicios que se difunden dentro de la comunidad no tienen mayor efecto, ya que, según los líderes, los artistas son personas que les da igual este tipo de expresiones. No obstante, también se reconocen que dichas creencias pueden llegar a afectar emocionalmente a los artistas; sin embargo, afirman que se tiene que reconocer que es culpa de ellos por escoger esa labor como una práctica social, lo que resalta una justificación hacia los comentarios despectivos formulados desde el entorno social, lo que promueve la normalización del problema y sus efectos emocionales, dado que también se señala que algunos artistas pueden enojarse, pero a otros no les importa.

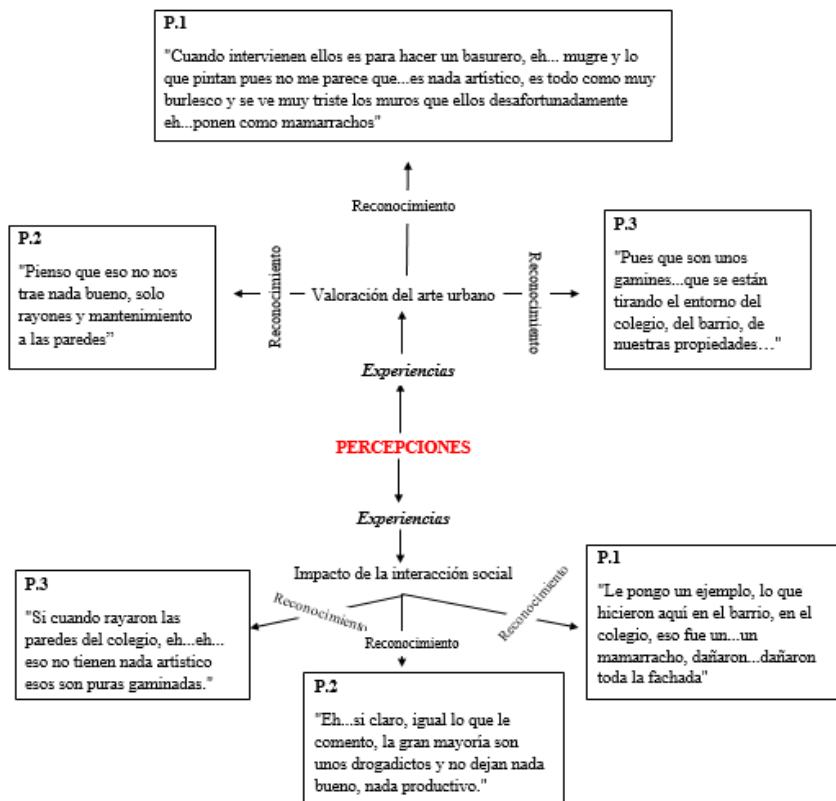
Al indagar sobre el impacto emocional que provoca la discriminación, los líderes comentan que pueden llegar a generar malestar hacia los artistas; aun así, dos de los líderes comentan que preferirían dedicarse a otra práctica antes que continuar con el arte urbano para evitar ser agredidos, lo que reconoce un mecanismo de evasión ante el conflicto que enfrenta esa población. Sin embargo, un líder estableció que no debería importarle lo que digan, ya que para ellos no tiene importancia alguna, minimizando la carga emocional y psicológica que puede desarrollar la discriminación.

crean brechas autónomas donde el artista no se permite ser quien realmente es. Sumado a lo anterior también se encuentra una ausencia del apoyo familiar, dado que estos artistas no encuentran un apoyo en su entorno familiar, lo cual limita su respaldo hacia los procesos artísticos y en su proyecto de vida. Además, se evidencia la interiorización que han realizado los artistas respecto a esos imaginarios sociales, generando autopercepciones negativas y una distorsión de su identidad.

Esto llevado a cabo por la desvalorización de tu trabajo, ya que, les provoca tristeza y pérdida de motivación, llegando a experimentar también sensaciones de vacío e inexistencia social. Cabe resaltar que uno de los participantes tiende a reafirmar constantemente su identidad como una manera de resistencia frente a los discursos negativos que deslegitima su esencia.

1.5. Gráfica 5

Categoría percepciones (líderes comunitarios)



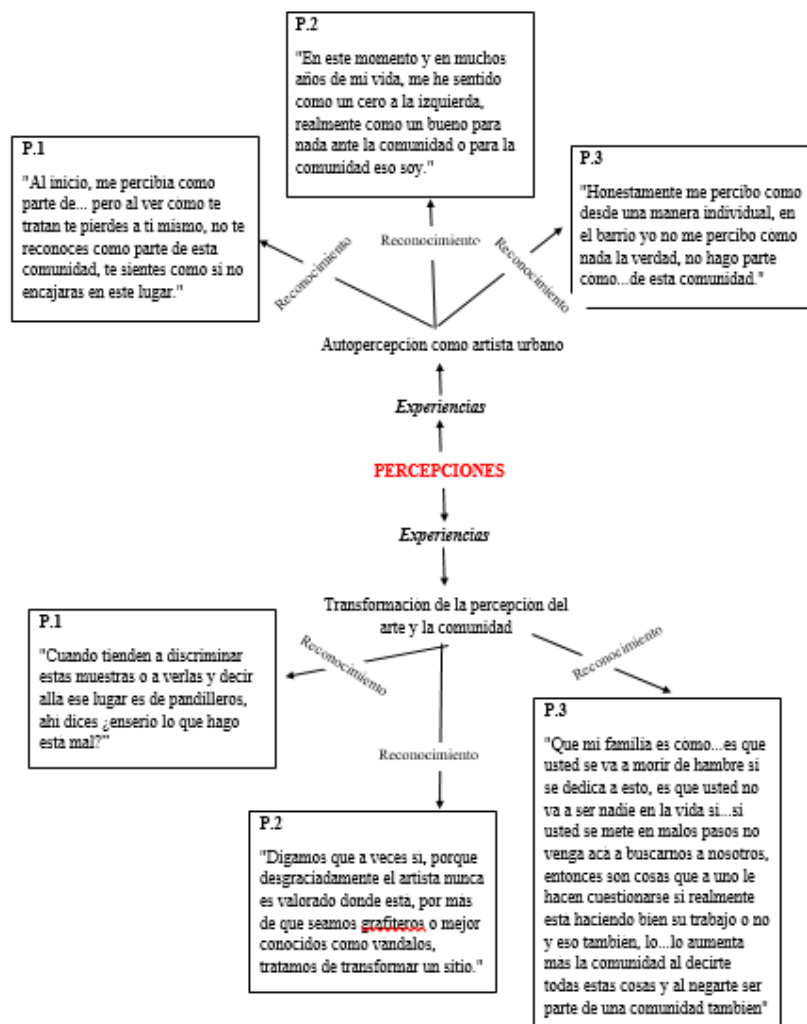
En la gráfica 5, se expone la tercera categoría “Percepciones” evaluada a partir de la subcategoría “Experiencias”, donde se exhibe la valoración que tienen los líderes comunitarios hacia el arte urbano dentro de la comunidad. Acá se encuentra una apreciación colectiva de forma negativa, dado que consideran que los murales intervenidos artísticamente son “mamarrachos” que deterioran las paredes y ensucian el sector, ocasionando un gasto económico por el mantenimiento que requiere.

Además, establecen que el arte urbano no aporta beneficio social alguno sino al contrario promueve el desorden y deterioro dentro de las zonas sociales. Asimismo, se evidencia cómo el lenguaje discriminatorio, se manifiesta en los discursos de los líderes, dado que relatan su experiencia con el movimiento artístico que se llevó a cabo dentro del

barrio en un colegio del sector, donde se le concibió de manera negativa por la comunidad, ya que para ellos los murales son “rayones”, “gaminadas” y “actos vandálicos”. En consecuencia, esto refuerza una visión sobre los artistas urbanos, clasificándolos como drogadictos y los responsables de los daños comunitarios.

1.6. Gráfica 6

Categoría percepciones (artistas urbanos)

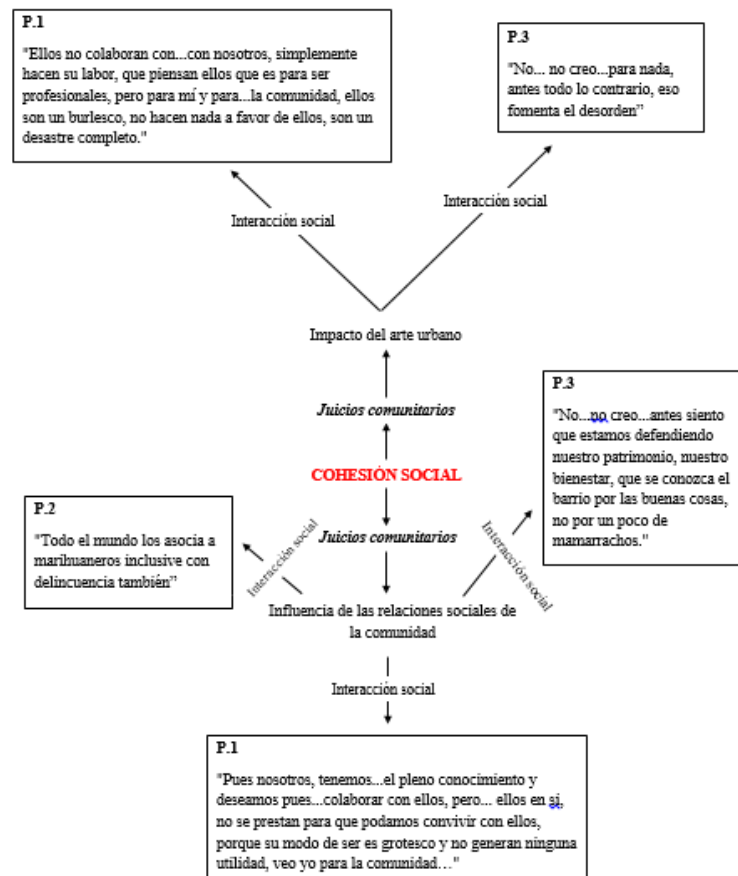


Frente la gráfica 6, correspondiente a los artistas urbanos, se presenta la subcategoría “Experiencias”, desde la autopercepción que han desarrollado a partir de los juicios con los que se les relaciona. Aquí se muestra cómo la discriminación por parte de la

comunidad deteriora su sentido de pertenencia; esto se reconoce tras los juicios y agresiones vividos que les han generado una sensación de exclusión social, lo cual les afecta tanto en su autopercepción como en la visión que crean de su entorno. Los artistas afirman que se ha transformado la percepción de su arte y su comunidad, lo que los lleva a dudar sobre su valor y su aceptación social. Además, se reconoce como el sistema familiar puede actuar como un agente discriminatorio, lo que promueve su inseguridad y refuerza la idea de desaprobación e incomprensión. Este proceso lleva a que se genere una ruptura entre artistas y su entorno, encontrando en el arte una forma de resistencia y a su vez una fuente de dolor.

1.7. Gráfica 7

Categoría cohesión social (líderes comunitarios)

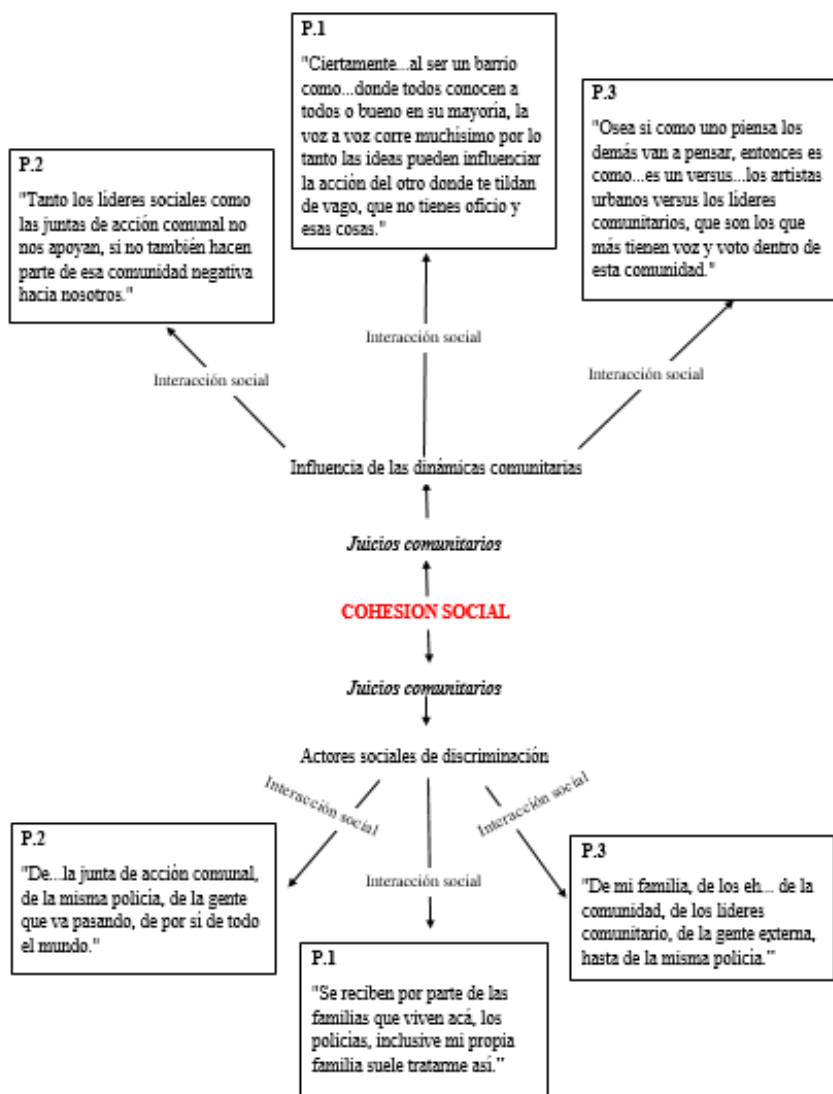


La gráfica 7 representa la cuarta categoría caracterizada como “Cohesión social” analizada bajo la sub categoría “Juicios comunitarios”, donde 2 de los entrevistados reconocen que el impacto del arte urbano en su comunidad no ha traído nada positivo, dado que estas expresiones artísticas no generan ningún fortalecimiento en la cohesión social, sino todo lo contrario, lo denominan como una práctica que incentiva el desorden dentro de la comunidad, además de reconocerla como una labor invalida que solo ejerce burla para la comunidad, clasificando a los artistas como personas sin propósito alguno.

De igual forma, se evidencia como los juicios comunitarios y los estigmas sociales se han normalizado y tienen influencia en las relaciones cotidianas, aunque se manifiesta que disposición en querer colaborar con esta población, los responsabilizan por la falta de integración por su forma de ser calificándolo como personas “poco útiles” y “grotescas”. No obstante, las asocian al consumo de sustancias y las criminalizan, lo cual refuerza un control de poder social sobre la población emergente de artistas, sin darse cuenta al defender el barrio generan un rechazo hacia estos movimientos sociales artísticos que desde la visión de los líderes simboliza deterioro y caos.

1.8. Grafica 8

Categoría cohesión social (artistas urbanos)



En la gráfica 8, los artistas urbanos desde la subcategoría “Juicios comunitarios”, reafirman la influencia que tienen las dinámicas comunitarias en la discriminación que afrontan, señalando como los líderes comunitarios y las juntas de acción comunal tiene un papel fundamental en la creación de percepciones, dado que sus discursos pueden influir en los pensamientos y creencias del colectivo, demostrando como estos actores en vez de generar una inclusión y reconocimiento, estipulan juicios que dificultan el proceso de

inclusión e incrementan el rechazo. De esta manera, el lenguaje se transforma en un mecanismo de control que busca la exclusión de los artistas urbanos quienes son constantemente señalados como delincuentes que contribuyen al deterioro y desorden del barrio Los Periodistas.

De tal forma, se logra identificar cómo no solo la comunidad está relacionada con estos actos, sino también agentes como los entes judiciales, los sujetos administrativos de la comunidad como las juntas de acción comunal y líderes comunitarios e inclusive las propias familias de los artistas, han contribuido al desarrollo de prejuicios sociales, demostrando como el lenguaje discriminatorio puede verse como una problemática sistémica y estructural que debilita los vínculos sociales y limita su sentido de pertenencia con su entorno.

CAPITULO V

DISCUSIÓN

A partir de las entrevistas realizadas a tres artistas urbanos y tres líderes comunitarios del barrio Los Periodistas, fue posible reconocer cómo el lenguaje discriminatorio es un factor fundamental que moldea las percepciones sociales, incidiendo en la interacción y cohesión social dentro del territorio. Este tipo de discriminación se manifiesta por medio de prejuicios y estereotipos que persisten en la sociedad, influyendo en la interacción social que se presenta dentro de la comunidad del barrio Los Periodistas y que, según Silberberg (2022), cumplen la función de crear etiquetas que definen a ciertas poblaciones como desviadas, lo que permite evidenciar los diferentes significados que se le atribuyen al arte urbano y cómo los procesos de interacción social participan en la elaboración de construcciones sociales que consolidan mecanismos de exclusión y rechazo, provocando una ruptura en los vínculos comunitarios.

Actualmente, el arte urbano es relacionado a actos delictivos y vandálicos; a su vez, quienes desarrollan esta labor social y artística cuentan con un limitado reconocimiento. En el caso del barrio Los Periodistas, los discursos de los líderes comunitarios exponen cómo el lenguaje discriminatorio continúa y se ejerce de manera cotidiana, frases como “Son una partida de vagos, sin vergüenzas...” (Entrevista 1, comunicación personal, 11 de octubre). O “Nos tratan de marihuaneros, de desocupados, vagos, además de eso a veces de ladrones y eh...revoltosos” (Entrevista 2, comunicación personal, 12 de octubre). Estas expresiones como lo explica Goffman (1963), los mecanismos estigmatizantes crean atributos que desacreditan a un grupo social. De esta manera, el lenguaje actúa como una herramienta de poder simbólica, en la cual se respaldan imaginarios sociales que jerarquizan y marginan a ciertas poblaciones, afectando la manera en que son percibidos y tratados dentro de la comunidad (Fernández, 2005).

Desde esta postura, el lenguaje produce una realidad social, donde se define quienes son considerados “dignos” de reconocimiento y quienes son rechazados sociales. Carhuachín (2013) manifiesta que el lenguaje sostiene estructuras de poder, generando jerarquías que fomentan el poder dentro del discurso cotidiano; en este sentido, el lenguaje discriminatorio hacia los artistas urbanos no solo los excluye de forma simbólica, sino también limita su posibilidad de ser reconocidos como actores sociales que buscan una transformación. Esto conecta directamente con Silberberg (2022) para quién las etiquetas determinadas por el entorno, estipulan su rol social.

Frente a las manifestaciones del lenguaje discriminatorio, se evidencian expresiones donde el rechazo trasciende el ámbito verbal y deriva en comportamientos agresivos y marginales, tal como lo exhibe uno de los artistas “...Un señor le tiró agua a un mural que estaba haciendo, yo le pregunte porque hizo eso y el señor solo dijo usted cállese

delincuente que usted solo se tira el barrio...” (Entrevista 2, comunicación personal, 12 de octubre). Este tipo de vivencias demuestran cómo el lenguaje se transforma en acción, lo que desencadena actos violentos simbólicos y materiales. Otro de los entrevistados describe cómo fue expulsado junto con sus amigos tras haber diseñado artísticamente los murales de la institución “...literalmente nos sacaron de acá del barrio...no nos dejaban entrar así con palos y demás...” (Entrevista 2, comunicación personal, 12 de octubre). Cada uno de los relatos refleja el discurso discriminatorio que atenta con el bienestar físico y emocional, considerándolo como una herramienta de poder capaz de reforzar desigualdades y validando la exclusión (Fernández, 2005).

Por otro lado, la crisis de identidad permite analizar los impactos emocionales y mentales que surgen a partir del etiquetamiento social, en la subcategoría baja autoestima, los artistas presentan emociones como frustración y desmotivación “...Al no poder ser tu misma y hacer lo que te gusta, siempre va a ser un límite en la que la sociedad te va a impedir...” (Entrevista 2, comunicación personal, 12 de octubre). Evidenciando la manera en que las etiquetas sociales terminan interiorizándose, efectuando daños como la autopercepción y deteriorando la realidad sobre su identidad. Según Abreu (2019), las etiquetas no solo describen la identidad, sino que la construyen, al establecer las expectativas comportamentales y se autopercebirse dentro de la comunidad. En el caso de los artistas del barrio Los Periodistas, internalizan las asociaciones negativas como “delincuente”, “vago” y “drogadicto”, lo que tiene gran influencia no solo en su autoestima, también en su motivación por continuar su labor.

Por su parte, los líderes comunitarios presentan contradicciones en lo que respecta el impacto que posee el lenguaje discriminatorio, lo cual se refleja al minimizar sus efectos “Yo creo que a esos gamines les da igual, no les interesa lo que uno hable.” (Entrevista 1,

comunicación personal, 11 de octubre). Por otro lado, otros lo reconocen, aunque de manera superficial ese malestar “...Pues yo creo que ellos se deben sentir mal pues obviamente no se para que escogieron esa cuestión.” (Entrevista 2, comunicación personal, 11 de octubre). Estos discursos reflejan la falta de empatía y reconocimiento a la cual se exponen los artistas del barrio Los Periodistas, ya que se presenta una distancia entre ambos grupos.

Sin embargo, los líderes al presentarse en la posición de los artistas “... yo me retiraría del arte urbano, porque esto no es un modo de vivir.” (Entrevista 1, comunicación personal, 11 de octubre). Demostrando como el miedo a la discriminación puede llevar a reprimir o abandonar aquello que más las identifica, como una manera de protección hacia la exclusión social. Según Silberberg (2022), se plantea que el temor hacia el rechazo social limita la participación ciudadana, generando ciclos de autoaislamiento, lo que conlleva efectos negativos en el ámbito emocional y psicológico. Además, la distancia entre comunidad y artistas establece una falta de reconocimiento y empatía comunitaria, dos aspectos que se tornan fundamentales para la coexistencia dentro del barrio, tal como lo presenta Evans (2024) al afirmar que los vínculos dentro de un microsistema cumplen una función vital para el desarrollo del individuo a nivel social.

De este modo, desde los discursos de los líderes sociales se perciben estas intervenciones artísticas como expresiones que provocan “deterioro” y “desorden”, lo que reafirma la estigmatización hacia el arte urbano, a partir de frases como “...cuando intervienen ellos es para hacer un basurero...” (Entrevista 1, comunicación personal, 11 de octubre) o “...eso no trae nada bueno, solo son rayones...” (Entrevista 2, comunicación personal, 11 de octubre). Evidencian una percepción de invalidación hacia el valor estético y sociocultural que proyectan estas muestras artísticas. Es así, como desde la percepción de

los líderes comunitarios, el arte se convierte en una representación del caos, reforzando prejuicios como el ideal de que los artistas no aportan positivamente hacia su comunidad, estos simbolismos revelan como las percepciones colectivas influyen en la construcción de significados sobre el arte urbano y su validación dentro del barrio.

En oposición, los artistas urbanos expresan como estas experiencias dentro de la comunidad han transformado su autopercepción y su reconocimiento de ella, “...pero al ver cómo te tratan te pierdes a ti mismo, no te reconoces como parte de esta comunidad...” o “...me he sentido como un cero a la izquierda...” (Entrevista 2, comunicación personal, 12 de octubre). Los discursos demuestran una ruptura en los vínculos sociales, lo cual afecta a la identidad colectiva y reflejando como la discriminación desgasta las posibilidades de una cohesión social. No obstante, surgen expresiones de resiliencia como se observa en la entrevista 2 (comunicación personal, 12 de octubre).

“...Por más que seamos grafiteros o mejor conocidos como vándalos, tratamos de transformar un sitio”, esta afirmación demuestra como los artistas, pese a la estigmatización buscan resignificar esta labor como un factor de cambio social. De acuerdo con Gadea (2018), la interacción social en un formulador de significados; por lo tanto, los líderes al hacer al denominar las obras como “mamarrachos”, están designando un símbolo negativo que se justifica socialmente a través de la práctica del lenguaje, por ende, la identidad se configura según los significados que le atribuya el entorno (Flores, 2023).

Finalmente, se evidencia cómo las construcciones sociales sobre el arte tienen efectos negativos en las dinámicas del barrio, perjudicando la cohesión social por medio de los juicios comunitarios, dado que los líderes describen el arte como una práctica “...para...la comunidad, ellos son un burlesco, no hacen nada a favor de ellos, son un desastre completo” y “No... no creo...para nada” (Entrevista 2, comunicación personal, 11

de octubre). Consolidando una condición marginal. Desde el interaccionismo simbólico, estas percepciones adquieren importancia, dado que los significados compartidos estipulan la posición de cada uno de los individuos dentro del entramado social (Carvalho et al., 2010). Como resultado, los artistas son percibidos como actores sociales cuya legitimidad es cuestionable dentro del espacio público, lo que limita los procesos participación y reconocimiento comunitario.

A su vez, los artistas urbanos reconocen la estructura social del barrio como un promotor de los juicios comunitarios “...la voz a voz corre muchísimo por lo tanto las ideas pueden influenciar la acción del otro...” (Entrevista 2, comunicación personal, 12 de octubre). Este discurso evidencia que el lenguaje no se restringe a un ámbito en particular, sino que se extiende de forma sistémica a los diferentes entornos de interacción social donde se incluye al individuo, la familia, la comunidad, las instituciones y autoridades “...de mi familia, de los líderes, de la policía...” (Entrevista 2, comunicación personal, 12 de octubre). Desde la teoría ecológica, se comprende al individuo como un sujeto que se desarrolla dentro de un entramado de sistemas interrelacionados, donde cada uno ejerce una influencia significativa sobre su identidad, comportamiento y bienestar (Esteban-Guitart et al., 2024). De esta manera, la discriminación se reconoce como una problemática multidimensional, en el que el lenguaje actúa como un eje articulador que replica desigualdades a través de los diferentes niveles sociales en el que una persona puede interactuar.

CONCLUSIÓN

Por medio del análisis realizado a lo largo de la presente investigación, se concluye la existencia del lenguaje discriminatorio en la actualidad, el cual se constituye como un mecanismo sistémico, que refuerza y justifica formas de exclusión hacia los artistas

urbanos. El lenguaje expresado a partir de etiquetas, juicios y estereotipos no solo determina una percepción negativa frente al arte urbano; a su vez, impacta de forma indirecta en la construcción de la identidad y el sentido de pertenencia de quienes practican esta labor. A partir de la teoría ecológica, se evidencia el actuar de la discriminación desde los diferentes sistemas de interacción del artista. En el microsistema, a través de las experiencias familiares, se logra identificar un rechazo, falta de comprensión y vinculación de juicios comunitarios. En el exosistema, las instituciones, entidades y comunidad, mediante la percepción que desvaloriza a los artistas, actos violentos y de censura, vinculaciones estigmáticas y ausencia de normatividades, además de protección, contribuyen al rechazo social hacia esta población.

De igual manera, los resultados permiten identificar que la crisis identitaria de los artistas urbanos surge como resultado de la invalidación social impuesta por la comunidad, lo cual genera a su paso fracturas en la cohesión social, debilitando los lazos comunitarios y las relaciones entre los miembros de la comunidad. No obstante, el arte urbano se manifiesta como un acto de transformación social que busca resignificar el espacio público, lo cual se evidencio en el colegio del sector, donde los artistas esperaban recuperar un reconocimiento dentro de su comunidad.

Para finalizar, es importante visibilizar el arte urbano como una forma de expresión legítima de carácter social, político y cultural, que contribuye en la construcción de identidades comunitarias y el fortalecimiento del tejido social. Desde el trabajo social, se espera que estos hallazgos fomenten la promoción de estrategias orientadas a nuevas líneas de acción, como la promoción del dialogo intercultural y la defensa de derechos culturales. Además de promover una mayor visibilidad hacia los artistas urbanos como una población

emergente; por lo que, se busca incentivar los procesos comunitarios entre artistas urbanos y residentes de los espacios públicos donde se llevan a cabo las intervenciones artísticas.

Referencias

- Abreu, Cláudio. (2019). Análisis estructuralista de la teoría del etiquetamiento. *Diánoia*, 64(82), 31-59. Epub 12 de mayo de 2020.
<https://doi.org/10.22201/iifs.18704913e.2019.82.1634>.
- Allport, G. (1954) *La Naturaleza Del Prejuicio*. Allport Gordon
https://www.academia.edu/24611235/Allport_Gordon_La_Naturaleza_Del_Prejuicio
- Alonso Rico, Y. P. (2018). Análisis de la percepción del grafiti en el colegio comercial Santa Rita y el instituto técnico industrial de Facatativá. *Perspectivas*, 3(10), 90-101.
<https://revistas.uniminuto.edu/index.php/Pers/article/view/1755/1652>
- Araya López, A. (2017). Perspectivas sobre el graffiti latinoamericano: Espacio público, juventud urbana y medios de comunicación. *Controversias y Concurrencias Latinoamericanas*, 9(14), 51-60. [Redalyc.Perspectivas sobre el graffiti latinoamericano: Espacio público, juventud urbana y medios de comunicación](https://doi.org/10.22201/iifs.18704913e.2019.82.1634)
- Arias Castilla, C. A. (2006). Enfoques teóricos sobre la percepción que tienen las personas. *Horizontes pedagógicos*, 8(1). Recuperado a partir de
<https://horizontespedagogicos.iberro.edu.co/article/view/08101>
- Arias Herrera, J. C. (2020). Resiliencia y alteridad: la transformación de las prácticas artísticas desde el trabajo con “el otro”. (*pensamiento*), (*palabra*). *Y Obra*, (23), 47–59.
<https://doi.org/10.17227/ppo.num23-10441>
- Ballón Zegarra, F (2021). *INFLUENCIA DEL ARTE URBANO EN NUESTRA SOCIEDAD ACTUAL Y EL CONFLICTO SOCIAL QUE GENERA POR FALTA DE*

INFORMACIÓN. Univeridad San Ignacio de Loyola.

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/ce8f4e14-a65c-437d-8d4d-771db04cbec3/content>

Barba Solano, C. (2011). Revisión teórica del concepto de cohesión social: hacia una perspectiva normativa para América Latina. En *Perspectivas críticas sobre la cohesión social: Desigualdad y tentativas fallidas de integración social en América Latina* (pp. 67–86). CLACSO. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/handle/CLACSO/13400>

BBC Mundo. (2013). *Polémica por grafiti de Justin Bieber en Colombia*. BBC Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/ultimas-noticias/2013/10/131031-ultnot-colombia-polemica-grafiti-justin-bieber-1p>

Beltrán, S., & Ortiz, J. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21), 1-18. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v11n21/2007-7467-ride-11-21-e064.pdf>

Bourdieu, P. (1991). *La economía de los intercambios lingüísticos*. Akal. <https://imaginariosyrepresentaciones.com/wp-content/uploads/2014/08/que-significa-hablar-bourdieu.pdf>

Brisso Contreras, M & Ramirez Roman, C. (2020). *Experiencia de aprendizaje mediado y modelo integrado para la enseñanza de predictores de la lectoescritura*. Escuela de Educación Diferencial. <https://repositoriobiblioteca.udp.cl/TD000536.pdf>

Camacho, Botia, P. (2021). *"Las paredes hablan": el arte urbano como práctica ciudadana y herramienta de resignificación de imaginarios territoriales. Un recorrido por Museo libre en los barrios Nueva Colombia y Manitas en Ciudad Bolívar*. Universidad

Externado de Colombia. Disponible en:

<https://bdigital.uexternado.edu.co/handle/001/5346>

Carhuachín, C. (2013). Lenguaje y discriminación: Una perspectiva latina en los Estados Unidos de América. *Realitas, Revista de Ciencias Sociales, Humanas y Artes*, 1(2), 18–24. Corporación Universitaria Reformada.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4766748>

Cisneros Sosa, A., (1999). Interaccionismo simbólico, un pragmatismo acrítico en el terreno de los movimientos sociales. *Sociológica*, 14(41), 104-126.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=305026706001>

Colectivo Timiza. (2019). *Arte urbano, pintando el colegio Los Periodistas en Kennedy Bogotá*. Colombian Plants. <https://colombianplants.wordpress.com/2019/02/06/arte-urbano-pintando-el-colegio-los-periodistas-en-kennedy-bogota/>

Conway, R. (S. f.). *Explora arte callejero Bogotá*. Traveler Marriott. Recuperado de <https://traveler.marriott.com/es/consejos-tendencias/explora-arte-callejero-bogota/>

Corona, J. L. (2018). Fundamentos epistemológicos, teóricos y metodológicos de la investigación cualitativa: un análisis desde la filosofía de la ciencia, el racionalismo y el empirismo. *Vivat Academia*, 144, 69-76.

<https://www.redalyc.org/journal/5257/525762351005/html/>

Cruz Salazar, Tania. (2004). Yo me aventé como tres años haciendo tags, ¡sí, la verdad, sí fui ilegal! Grafiteros: arte callejero en la ciudad de México. *Desacatos*, (14), 197-203.

Recuperado en 19 de octubre de 2025, de

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-050X2004000100011&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-050X2004000100011&lng=es&tlng=es)

- Díaz-Bravo, Laura, Torruco-García, Uri, Martínez-Hernández, Mildred, & Varela-Ruiz, Margarita. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en educación médica*, 2(7), 162-167. Recuperado en 20 de octubre de 2025, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009&lng=es&tlng=es
- Evans, G. L. (2025). Graffiti, Street Art and Ambivalence. *Humanities*, 14(4), 90. <https://doi.org/10.3390/h14040090>
- Evans, O. G. (2024). Bronfenbrenner Ecológico Teoría de sistemas. PP.1-17. https://www.researchgate.net/publication/383500583_Bronfenbrenner's_Ecological_Systems_Theory
- Fernández, M. (2005). La noción de violencia simbólica en la obra de Pierre Bourdieu: una aproximación crítica. Universidad Complutense de Madrid, PP.1-31. https://www.researchgate.net/publication/39309495_La_nocion_de_violencia_simbolica_en_la_obra_de_Pierre_Bourdieu_una_aproximacion_critica
- Fernández, E. (2018). *Origen, evolución y auge del arte urbano. El fenómeno Banksy y otros artistas urbanos*. Universidad Complutense de Madrid. <https://docta.ucm.es/entities/publication/b472e690-3bd1-4481-860e-95fb463f8022>
- Fierro, C. (2024). *Más de 370 artistas del graffiti inscritos para dar color a paraderos de Bogotá*. Bogotá.gov.co. <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/gobierno/370-artistas-urbanos-inscritos-para-dar-color-paraderos-de-bogota>
- Fontalvo Ortiz, A, Caro Pérez, O, Posso, L, Gómez Imitola, D y Quintero León, M. (2022). *Imaginario sociales que se construyen alrededor del Street art y muralismo como instrumento de comunicación*. Corporación Universidad de la Costa. Disponible en: <https://hdl.handle.net/11323/9586>

- Flores Solano, José Alberto. (2023). Diversidad y tejido social: una aproximación desde el interaccionismo simbólico. *CONfines de relaciones internacionales y ciencia política*, 19(36), 24-48. Epub 03 de mayo de 2024. <https://doi.org/10.46530/cf.vi36/cnfns.n36p24-48>
- García García, M. (2024). *Grafiti: arte urbano o vandalismo. (La escena en la ciudad de Salamanca)* [Tesis doctoral, Universidad de Salamanca]. Knowledge Society. <https://knowledgesociety.usal.es/sites/default/files/tesis/TESIS%20Grafiti%20-%20Miguel%20Garci%CC%81a%20Garci%CC%81a.pdf>
- García, M. (2022). *Grafiti, arte urbano o vandalismo (La escena en la ciudad de Salamanca)*. Universidad de Salamanca. <https://knowledgesociety.usal.es/sites/default/files/tesis/TESIS%20Grafiti%20-%20Miguel%20Garci%CC%81a%20Garci%CC%81a.pdf>
- Gartus, A., Klemer, N., & Leder, H. (2015). The effects of visual context and individual differences on perception and evaluation of modern art and graffiti art. *Acta Psychologica*, 156, 64-76. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2015.01.005>
- Gaviria-Puerta, N. A. (2022). Incidencias del arte urbano en la configuración de la ciudad. El caso de Medellín, Colombia. *Revista de Arquitectura (Bogotá)*, 24(2), 27-36. <https://doi.org/10.14718/RevArq.2022.24.3475>
- Gadea, Carlos A.. (2018). El interaccionismo simbólico y sus vínculos con los estudios sobre cultura y poder en la contemporaneidad. *Sociológica (México)*, 33(95), 39-64. Recuperado en 03 de noviembre de 2025, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732018000300039&lng=es&tlng=es

- Giraldo Marín, L., Martínez Salazar, B., Mejía, B. M., & Valencia González, G. C. (2016, 16-18 noviembre). *El interaccionismo simbólico y la comprensión de experiencias de convivencia* (Ponencia). V Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales, Mendoza, Argentina. Memoria Académica.
http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.8455/ev.8455.pdf
- Guitart, M., Sierralta, A., Searle, D., & Subero, D. (2024). Aportes de la teoría bioecológica de Bronfenbrenner a la investigación e intervención educativa. *Innovación Educativa*, (34). <https://doi.org/10.15304/ie.34.9638>
- Goffman, E. (1963). *Estigma: la identidad deteriorada*. Amorrortu Editores.
<https://sociologiaycultura.files.wordpress.com/2014/02/goffman-estigma.pdf>
- Guzmán Gómez, C., & Saucedo Ramos, C. L. (2015) Experiencias, vivencias y sentidos entorno a la escuela y a los estudios
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14042022002>
- Herrero, E. (2018). *Origen, evolución y auge del arte urbano: el fenómeno Banksy y otros artistas urbanos*. Universidad Complutense de Madrid.
<https://hdl.handle.net/20.500.14352/15547>
- Islas, H. (2005). *Lenguaje y discriminación*. CONAPRED.
<https://catalogosiidca.csuca.org/Record/UDELAS.086071/>
- Leiva, B (2021). *Las funciones sintácticas y semánticas para la composición de textos argumentativos con unidad de sentido*. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
<https://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/16132/>
- López, M., Laviana, M., Fernández, L., López, A., Rodríguez, A. M., & Aparicio, A. (2008). La lucha contra el estigma y la discriminación en salud mental: una estrategia compleja basada en la información disponible. *Revista de la Asociación Española de*

Neuropsiquiatría, 28(1), 43-83.

<https://scielo.isciii.es/pdf/neuropsiq/v28n1/v28n1a04.pdf>

Luque-Rodrigo, L. (2020). La gestión del arte urbano, ¿una cuestión pendiente? *La Colmena*, 106, 81-98. <https://doi.org/10.36677/lacolmena.v0i106.13191>

Maldonado, C. E. (2008). El dilema de la cohesión social: Redes sociales e instituciones.

Revista Latinoamericana de Bioética, 8(2), 10-19. Universidad Militar Nueva Granada /

Universidad del Rosario. Recuperado de

<https://repository.urosario.edu.co/handle/10336/24671>

Marulanda-Montes, Andrea, Mejía-Amézquita, Valentina, & Giraldo-Ospina, Tania. (2022). El arte callejero como herramienta transformadora para una nueva ciudadanía en Manizales, Colombia. *Revista de Arquitectura (Bogotá)*, 24(2), 50-60. Epub November 27, 2022. <https://doi.org/10.14718/revarq.2022.24.4054>

Méndez Oliveros, E. P. (2020). Arte comunitario: un marco de referencia para la construcción de un modelo de gestión cultural comunitario. *El Artista*, (17). Universidad de Guanajuato. <https://www.redalyc.org/journal/874/87463242010/html/>

Mercado, Laura (2023). *Diego Felipe Becerra: quién era y cómo ha avanzado el juicio después de su muerte*. El Tiempo. <https://www.eltiempo.com/bogota/diego-felipe-becerra-quien-era-y-como-ha-avanzado-el-juicio-despues-de-su-muerte-801599>

Molina Saenz, D. N., & Medina Ayala, V. M. (2021). El graffiti como medio de expresión y su incidencia en la opinión ciudadana Latacungueña. *Revista Académica y Científica VICTEC*, 2(3), 1-13.

<https://istvicenteleon.edu.ec/victec/index.php/revista/article/view/22>

- Muñoz-Justicia, J. (2004). El uso de ATLAS.ti y la creatividad del investigador en el análisis cualitativo. *Revista de Ciencias Sociales*, 10(2), 72–84.
<https://www.redalyc.org/pdf/761/76109905.pdf>
- Navarro Meza, B., & Hurtado Gómez, L. (2022). Collective Identity Based on Urban Art in Medellín, Colombia. *Anagramas Rumbos Y Sentidos De La Comunicación*, 20(40), 75–96. <https://doi.org/10.22395/angr.v20n40a4>
- Oviedo, Gilberto L. (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la Teoría Gestalt. *Revista de Estudios Sociales*, (18), 89-96.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-885X2004000200010&lng=en&tlng=es.
- Prevert, Aline, Navarro Carrascal, Oscar, & Bogalska-Martin, Ewa. (2012). La discriminación social desde una perspectiva psicosociológica. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 4(1), 7-20. Recuperado em 21 de agosto de 2025, de
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-48922012000100002&lng=pt&tlng=es.
- Puertas Valdeiglesias, S. (2004). Aspectos teóricos sobre el estereotipo, el prejuicio y la discriminación. *Seminario Médico*, 56(2), 135–144.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1232884>
- Rabossi, E. A. (1990). Derechos humanos: el principio de igualdad y la discriminación. *Revista del Centro de Estudios Constitucionales*, (7), 175-192. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1050606>
- Ramos Garza, C. (2020). *Los alcances de una investigación*. Universidad Autónoma de Nuevo León. <https://share.google/nrTQhWwiNekPGG1Pj>

- Rizo García, M. (2002). Experiencia, vivencia y construcciones de identidades. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 44(185), 41-58. Universidad Nacional Autónoma de México.
<https://www.revistas.unam.mx/index.php/rmcyps/article/view/42443>
- Rojas de Rojas, M., (2004). Identidad y cultura. *Educere*, 8(27), 489-496.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35602707>
- Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte. (2016). *Bogotá tendrá un Distrito Grafiti*. Gobierno de Bogotá. <https://www2.culturarecreacionydeporte.gov.co/es/bogota-tendra-un-districto-grafiti>
- Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte. (2024). *El grafiti en Bogotá: de arte subterráneo a movimiento social*. Gobierno de Colombia.
<https://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/es/principal/noticias/el-grafiti-en-bogota-2024>
- Seijo, C., & Mavárez, D. (2024). Teoría del etiquetamiento: un recorrido desde el surgimiento de la criminología en el marco de reacción social, recepción alemana y el marxismo. *Revista Científica Legalis Et Política*, 3(3), September–December.
<https://publishing.fgu-edu.com/ojs/index.php/RLP/article/view/499/935>
- Silberberg, C. (2022). Etiquetamiento, construcción social, poder y desviación: Comentario al libro “Outsiders, hacia una sociología de la desviación” (Howard S. Becker). *Revista Pensamiento Penal*, 445.
https://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/Documento_Editado754asfsd.pdf
- Torrico Linares, E., Santín Vilariño, C., Andrés Villas, M., Menéndez Álvarez-Dardet, S., & López López, M. J. (2002). THE BRONFRENBRENNER’ ECOLOGICAL MODEL AS THEORETICAL FRAMEWORK OF THE PSYCHOONCOLOGY. *Anales de*

Psicología / Annals of Psychology, 18(1), 45–59.

<https://revistas.um.es/analesps/article/view/28601>

Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. (2015). *La era del Graffiti en Colombia*. Emisora Utadeo. <https://www.utadeo.edu.co/es/noticia/emisora/emisora-oyeme-ujtl/7451/la-era-del-graffiti-en-colombia-0>

Vargas Melgarejo, L. M., (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 4(8), 47-53.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74711353004>

Verheyden, K. (2010). *El graffiti : producción de sentido y recepción cultural en Bogotá*. Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10554/5896>

Anexos

Formato de consentimiento informado de los líderes comunitarios

Yo _____ identificado (a) con C.C. N° _____ de _____ autorizó a la profesional en formación Alison Lizeth Olaya Rodríguez de la Corporación Universitaria Minuto de Dios para realizar un proceso de entrevista estructurada en el marco de la investigación titulada: **“Manifestaciones del lenguaje discriminatorio hacia los artistas urbanos: un análisis de percepciones y experiencias en el barrio Los Periodistas de Bogotá.”**

La entrevista tiene como propósito conocer la perspectiva de los líderes comunitarios frente a los juicios y construcciones sociales relacionadas con los artistas urbanos del barrio Los Periodistas de la localidad de Kennedy de Bogotá, con el fin de contribuir al análisis del fenómeno en el campo de Trabajo social.

Se me ha informado con antelación que:

- Mi participación es voluntaria y puedo retirarme de la entrevista si ningún tipo de consecuencia.
- La información suministrada será utilizada con fines académicos e investigativos.
- Mi identidad y datos personales serán netamente confidenciales y se mantendrán bajo anonimato, lo que garantiza el respeto a mi identidad y opinión.
- No se generará ningún gasto, ni recibiré remuneración alguna por mi participación en el proceso de la entrevista.
- No estaré en riesgo físico o mental.

Firmo el presente documento, con el fin de dar mi consentimiento y participación en la investigación. De mismo modo, acepto que mi voz sea grabada durante el desarrollo de esta misma.

Firma del participante _____

C.C. N° _____

Firma del investigador _____

Fecha _____

Formato de consentimiento informado de artistas urbanos

Yo _____ identificado (a) con C.C. N° _____ de _____ autorizó a la profesional en formación Alison Lizeth Olaya Rodríguez de la Corporación Universitaria Minuto de Dios para realizar un proceso de entrevista estructurada en el marco de la investigación titulada: **“Manifestaciones del lenguaje discriminatorio hacia los artistas urbanos: un análisis de percepciones y experiencias en el barrio Los Periodistas de Bogotá.”**

La entrevista tiene como propósito conocer la experiencia de los artistas urbanos frente a las percepciones y construcciones sociales a las cuales se han visto expuestos en el barrio Los Periodistas de la localidad de Kennedy de Bogotá, con el fin de contribuir al análisis del fenómeno en el campo de Trabajo social.

Se me ha informado con antelación que:

- Mi participación es voluntaria y puedo retirarme de la entrevista si ningún tipo de consecuencia.
- La información suministrada será utilizada con fines académicos e investigativos.
- Mi identidad y datos personales serán netamente confidenciales y se mantendrán bajo anonimato, lo que garantiza el respeto a mi identidad y opinión.
- No se generará ningún gasto, ni recibiré remuneración alguna por mi participación en el proceso de la entrevista.
- No estaré en riesgo físico o mental.

Firmo el presente documento, con el fin de dar mi consentimiento y participación en la investigación. De mismo modo, acepto que mi voz sea grabada durante el desarrollo de esta misma.

Firma del participante _____

C.C. N° _____

Firma del investigador _____

Fecha _____

Diseño de la entrevista

<https://uniminuto->

[my.sharepoint.com/:w:/g/personal/alison_olaya_uniminuto_edu_co/EQuvtD9eyFhAiOqAfkbbrVcBuiY7W-Qb5RZv24mj3S-Xng?e=oAhQ34](https://uniminuto-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/alison_olaya_uniminuto_edu_co/EQuvtD9eyFhAiOqAfkbbrVcBuiY7W-Qb5RZv24mj3S-Xng?e=oAhQ34)

Transcripción de las entrevistas

Artistas urbanos

<https://uniminuto->

[my.sharepoint.com/:f:/g/personal/alison_olaya_uniminuto_edu_co/EoZLOYy8lmhPmmr0Bv73OsgB_Sa2Xy7Np8G50RlM2XoLiw?e=EpefDZ](https://uniminuto-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/alison_olaya_uniminuto_edu_co/EoZLOYy8lmhPmmr0Bv73OsgB_Sa2Xy7Np8G50RlM2XoLiw?e=EpefDZ)

Líderes comunitarios

<https://uniminuto->

[my.sharepoint.com/:f:/g/personal/alison_olaya_uniminuto_edu_co/ElyJt_fm6wxAI9td9YQ8P4oBJzv6VI-2GSr4ri0-Nk7IIQ?e=XureQQ](https://uniminuto-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/alison_olaya_uniminuto_edu_co/ElyJt_fm6wxAI9td9YQ8P4oBJzv6VI-2GSr4ri0-Nk7IIQ?e=XureQQ)

Análisis de datos de entrevistas

<https://uniminuto->

[my.sharepoint.com/:x:/g/personal/alison_olaya_uniminuto_edu_co/ERYDXQ1IErhCre27ee1OlusBBowOFF1X_iAmJW6W-KaoRg?e=3lnL5r](https://uniminuto-my.sharepoint.com/:x:/g/personal/alison_olaya_uniminuto_edu_co/ERYDXQ1IErhCre27ee1OlusBBowOFF1X_iAmJW6W-KaoRg?e=3lnL5r)