



Evidencias de validez de un Test psicométrico para medir fe, religiosidad, esperanza y
espiritualidad - FREE

Giselle Vanessa García Ruiz

Dana Maryuri García Lombana

Karen Julieth Parra Gómez

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Bogotá Región (Bogotá)

Centro Universitario Noroccidente Bogotá (Engativá)

Programa Psicología

Junio de 2025

Evidencias de validez de un Test psicométrico para medir fe, religiosidad, esperanza y
espiritualidad - FREE

Giselle Vanessa García Ruiz
Dana Maryuri García Lombana
Karen Julieth Parra Gómez

Trabajo de investigación e innovación presentado como requisito para optar al título de
Psicólogo

Asesor

Javier Andrés Gómez Díaz, PhD

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Bogotá Región (Bogotá)

Centro Universitario Noroccidente Bogotá (Engativá)

Programa Psicología

Junio de 2025

Dedicatoria

Dedico este logro a Dios, por brindarme sabiduría, paciencia y perseverancia durante este camino académico, por ser ese consuelo en momentos difíciles y por literalmente ser la inspiración principal para este proyecto de grado.

Dedico este logro a mis padres **Bibiana Ruiz** y **Reinaldo Garcia**, por su esfuerzo, su amor incondicional y su dedicación, por los sacrificios que han realizado para que el día de hoy yo esté cumpliendo mis sueños. A pesar de la distancia física que nos separó durante este proceso académico, siempre sentí su presencia, su apoyo y guía constante, me vieron llorar en los instantes difíciles y me vieron reír en los momentos de alegría y siempre estuvieron a mi lado, este logro es reflejo de su amor, dedicación y sacrificio, el resultado de que siempre creyeron en mí.

A mi hermana **Sara**, por ser mi compañera incondicional y mi apoyo en los momentos más difíciles, porque las dos hemos enfrentado desafíos lejos de nuestra familia, pero gracias a su compañía, amor y respaldo lo logramos, este trabajo también es de ella.

A mi hermanito **Luis Felipe**, que es mi más grande amor y mi motivación, su presencia en mi vida es el impulso que me lleva a seguir adelante y superar los obstáculos, todo lo que hago es dedicado a él, pensando en él y en el impacto que puedo tener en su vida, porque quiero ser el mejor ejemplo a seguir, y que se sienta muy orgulloso de su hermana.

Los amo profundamente y espero que siempre se sientan orgullosos de mí, con todo mi amor y admiración.

Vanessa Garcia

Primeramente, dedico este desafío académico y personal a Dios que resume todo aquello que me inspira e impulsa, imaginar un mundo mejor; un mundo donde el amor puede, verdaderamente, nacer desde mí.

Para mi papá, que con sudor, paciencia y días sin dormir sostuvo con fe el ideal de que aun cuando las probabilidades estén en nuestra contra, llegaría un día en que mis sueños serían suyos, serían nuestros y serían reales. Quien me enseñó que la vida se vive cada día, con los pies en la tierra, en la tierra que se agarra de la mano y permanece entre las uñas del trabajo.

Para mi mamá que en algún momento exclamaría “Estudia para que no termines como yo” tras alejarme de las calles, poner comida en la mesa y ropa en mi armario.

Para mi madrina que como un hada escucharía mis sueños y creería en su varita al igual que yo en sus ojos.

Y por último le dedico este logro a mi pasado, a la persona que fui y las versiones que han estado, aquellas que al vivir sin sueños se había encontrado y a terminar con su vida estaba buscando.

Con amor y profunda melancolía;

Karen Parra

Dedico este trabajo primeramente a Dios, por haberme brindado salud permitiéndome lograr y hacer realidad cada uno de mis sueños. Por cuidarme, protegerme e iluminar mi camino en momentos de oscuridad cuando no hallaba una salida.

A mi mamá Milena, querida de alma, que con su lucha, sacrificio, valentía e inspiración me apoyo desde el primer instante sin medir consecuencias, a pesar de las diferencias que nos distanciaban en instantes fuiste la impulsadora de mis sueños y razón por la cual me convertí en la persona que soñé ser de pequeña. Porque sin su amor, compromiso y ayuda este logro no hubiese sido posible. Por creer en mí y enseñarme a siempre persistir y no desistir

A mis abuelos, Gregorio y Miryan, quienes han creído siempre en mí, brindándome ejemplo de superación, humildad y sacrificio, mostrándome en cada instante su apoyo incondicional me impulsaron a seguir mis sueños; por su comprensión y consejos, me enseñaron el camino de la felicidad y forjaron la persona que soy hoy en día, con mis valores, principios, perseverancia y coraje para cumplir mis ideales. A mis hermanos, quienes son la fuente de mi inspiración y amor, son y serán por siempre mi razón de ser, vivir y sonreír...mi mayor motivación, por brindar una sonrisa para iluminar cada día de mi vida. Y a mi tía, por ser un apoyo en mi crecimiento personal, por siempre escuchar y comprender sin juzgar.

A ellos, quienes a pesar de la distancia que nos alejó durante este trayecto académico, siempre me apoyaron, escucharon y comprendieron, porque no fue un camino fácil, porque hubo días de desmotivación y de lágrimas. Por guiarme, sostenerme y levantarme, poniéndome como prioridad, gracias por enseñarme que nada es imposible que con un poco de perseverancia y esfuerzo se pueden alcanzar los sueños.

Desde el alma y con profundo amor,

Dana Garcia

Agradecimientos

A lo largo de nuestras vidas nos encontramos con diversas dificultades y retos, uno de ellos es la universidad, por ello agradecemos a Dios por ser nuestra guía y fortaleza durante este proceso académico, dándonos la claridad y perseverancia necesarias para alcanzar nuestras metas y objetivos.

A nuestras familias, especialmente a nuestros padres y hermanos por su amor, atención constante, comprensión y paciencia, quienes sin escatimar esfuerzo sacrificaron gran parte de sus vidas por vernos triunfar. Agradecemos infinitamente su apoyo moral, económico y espiritual, por ser nuestra fuente de motivación para ser cada día mejores y por sus sabios consejos, nos brindaron ánimo y compañía en cada etapa del camino. Gracias por su apoyo incondicional, por estar en cada momento de dificultad, cuidándonos y levantándonos si tropezábamos.

Y de manera especial extendemos nuestro agradecimiento al invaluable tutor de grado, quien brindo siempre lo mejor de sí durante más de dos años, otorgándonos los conocimientos y aprendizajes del área de investigación; el docente **Javier Andrés Gómez** quien nos orientó, guio y apoyo durante el arduo proceso, sin su ayuda comprensión y compromiso no hubiese sido posible, porque durante este lapso siempre existió una palabra de aliento y los consejos adecuados para continuar.

A nuestras amigas Dayana y Ana María por su compañía, por darnos ánimo y acompañarnos en el proceso, siempre con la mejor energía.

Contenido

Lista de tablas	8
Lista de anexos.....	9
Resumen.....	10
Abstract.....	12
Justificación	14
CAPÍTULO I	15
1.1 Marco Conceptual.....	15
1.1.1 Fe	15
1.1.2 Religiosidad	16
1.1.3 Espiritualidad	17
1.1.4 Esperanza.....	19
1.2 Antecedentes.....	20
1.3 Marco teórico.....	33
1.4 Objetivos.....	36
1.5 Método.....	36
1.5.1 Población.....	36
1.5.2 Procedimiento	36
CAPÍTULO II	38
2 Resultados.....	38
2.1 Validez de contenido.....	38
2.2 Confiabilidad.....	39
2.3 Validez de constructo.....	40
2.4 Conclusiones.....	46
2.5 Discusión.....	47
Referencias.....	51
Anexos	60

Lista de tablas

Tabla 1. Instrumentos relacionados con los factores de medición de FREE	20
Tabla 2. Cálculo de la validez de contenido de los diferentes indicadores.....	38
Tabla 3. Confiabilidad de los factores del test FREE	40
Tabla 4. Correlación inicial entre los factores extraídos por el AFE.....	41
Tabla 5. Cargas de los factores	42
Tabla 6. Características de los factores.....	45

Lista de anexos

Anexo 1. Consentimiento Informado.....	60
--	----

Resumen

La medición de lo psicológico ha intentado abarcar los diferentes ámbitos del ser humano, incluyendo sus creencias teológicas. Este estudio brinda evidencias de validez sobre un instrumento que mide los constructos hipotéticos de Fe, Religiosidad, Esperanza y Espiritualidad que son sustento de creencias dogmáticas. Método: La versión inicial del instrumento fue validada por cinco jueces con indicadores de validez de contenido superiores a 0.95 y que hicieron importantes aportes a la versión original del instrumento. Sujetos: 396 personas con prácticas frecuentes y acordes con tales creencias y prácticas infrecuentes o no tenían, con un rango de edad entre 18 y 60 años (Media Edad: creyentes (CY)=40.76; D.S.=14.55; infrecuentes o no creyentes (IF/NC): 28.33; D.S.=11.25). Instrumento: el Test FREE incluyó inicialmente 10 reactivos por cada factor en escala Likert de cinco puntos (1=totalmente en desacuerdo; 5=totalmente de acuerdo). Todos los participantes firmaron consentimiento informado antes de responder el cuestionario. Resultados: La confiabilidad (ω de McDonald), por factor y por muestra fueron de moderadas a altas (Fe: CY=0.75; IF/NC =0.88; Religiosidad: CY=0.83; IF/NC =0.90; Esperanza: CY=0.80; IF/NC =0.92; Espiritualidad: CY=0.73; IF/NC =0.90). Este análisis permitió identificar cinco ítems que no aportaban a la confiabilidad de sus respectivas escalas, sólo la escala de Religiosidad se mantuvo intacta. El análisis Factorial Exploratorio, con rotación oblimin, demostró una estructura equivalente al de la confiabilidad, subdividiendo el factor Esperanza en dos, con una explicación de varianza del 63%. Con base en este análisis fue necesario suspender otros siete reactivos que no aportaban a la variabilidad de sus dimensiones. Además, los índices de ajuste adicionales resultaron aceptables u óptimos (RMSEA=0.059; SRMN=0.0223; TLI=0.936; CFI=0.96; BIC=-746.61). La diferencia de medias da cuenta de que los puntajes dependen de las creencias o no [Kruskal-Wallis(2)=52.63; $p<0.001$] aunque los

análisis post-hoc indican que no hubo diferencias entre quienes si profesan alguna religión ($t=2.38$; $p_{tukey}=0.13$). Discusión: Estas evidencias indican que la prueba y sus dimensiones muestran suficientes evidencias de validez, aunque se requiere ampliar la muestra e incluir muestras proporcionales de diferentes dogmas de fe.

Palabras clave: Fe, religiosidad, esperanza, espiritualidad, psicometría

Abstract

The measurement of the psychological has tried to cover the different spheres of the human being, including his theological beliefs. This study provides evidence of the validity of an instrument that measures the hypothetical constructs of Faith, Religiosity, Hope and Spirituality that support dogmatic beliefs. Method: The initial version of the instrument was validated by five judges with content validity indicators above 0.95 and who made important contributions to the original version of the instrument. Subjects: 396 persons with frequent practices in accordance with such beliefs and practices were infrequent or not, with an age range between 18 and 60 years (Mean Age: believers (CY)=40.76; S.D.=14.55; infrequent or non-believers (IF/NC): 28.33; S.D.=11.25). Instrument: the FREE Test initially included 10 items for each factor on a five-point Likert scale (1=strongly disagree; 5=strongly agree). All participants signed informed consent before answering the questionnaire. Results: Reliability (McDonald's ω), per factor and per sample were moderate to high (Faith: CY=0.75; FI/NC =0.88; Religiosity: CY=0.83; FI/NC =0.90; Hope: CY=0.80; FI/NC =0.92; Spirituality: CY=0.73; FI/NC =0.90).

This analysis identified five items that did not contribute to the reliability of their respective scales; only the Religiosity scale remained intact. The exploratory factor analysis, with oblimin rotation, showed a structure equivalent to that of reliability, subdividing the Hope factor into two, with an explanation of variance of 63%. Based on this analysis, it was necessary to suspend seven other items that did not contribute to the variance of its dimensions. Furthermore, the additional adjustment indexes were acceptable or optimal (RMSEA=0.059; SRMN=0.0223; TLI=0.936; CFI=0.96; BIC=-746.61). The difference in means indicates that the scores depend on beliefs or not [Kruskal-Wallis(2)=52.63; $p<0.001$] although the post-hoc analyses indicate that there was no difference between those who profess any religion ($t=2.38$;

$p(\text{tukey})=0.13$). Discussion: This evidence indicates that the test and its dimensions show sufficient evidence of validity, although it is necessary to expand the sample and include proportional samples of different dogmas of faith.

Keywords: Faith, religiosity, hope, spirituality, psychometrics.

Justificación

Este proyecto surge de la necesidad de evidenciar la validez del test psicométrico FREE, que fue creado para identificar el nivel de fe, religiosidad, espiritualidad y esperanza que tienen las personas tanto creyentes como no creyentes. La validación de este test contribuye al avance del conocimiento en el campo de la psicología de la religión, logrando una mejor comprensión de la relación entre el bienestar de las personas, la fe, la religiosidad, la espiritualidad y la esperanza; al validar este test los profesionales de la salud podrán contar con un instrumento que les permita conocer las necesidades espirituales y religiosas de sus pacientes.

Actualmente la sociedad es cada vez más diversa en términos culturales y religiosos, por lo cual los cuatro factores mencionados pueden generar un impacto en el desarrollo de las creencias y en la formación de los valores, que contribuyan a comprender las necesidades espirituales y religiosas en las distintas culturas y doctrinas. Al analizar estos factores, se podrá promover un mayor entendimiento hacia aquellos que profesan o practican diferentes religiones, lo que, a su vez, promueve un entorno más inclusivo que busca el bienestar de las personas a través de la evaluación de sus necesidades espirituales, con lo que se podrá brindar una atención integral y personalizada, permitiendo la búsqueda de un impacto positivo en la salud psicológica en Colombia.

CAPÍTULO I

1.1 Marco Conceptual

1.1.1 *Fe*

Normalmente cuando se habla de fe esta se entiende como una forma de creencia o confianza en algo o alguien (persona, cosa, deidad o doctrina) que se mantiene sin necesidad de pruebas o evidencia que lo respalden (Raffino, 2021). Para este autor la fe implica creer en algo más allá de verificar la posibilidad o imposibilidad de su existencia; es por esto que en la actualidad la noción de fe se asocia principalmente con la creencia religiosa, sin embargo, este concepto aplica en contextos más amplios como un sinónimo de confianza.

La relación entre la fe y la ciencia está experimentando un acercamiento inesperado, gracias a dos factores que han contribuido a que esto suceda: por un lado, la iglesia católica ha enfatizado en la racionalidad de la fe y la búsqueda de la verdad, lo que ha generado un interés creciente en la intercesión entre la fe y la razón; por otro lado, ha surgido un interés en explorar las relaciones entre la ciencia y la fe en busca de una comprensión más integral de la condición humana. (Giménez, 2022).

De acuerdo con Ellens (2017) se explora una relación entre la teología y la psicología donde ambas pueden enriquecerse mutuamente pues al abordar cada una desde la perspectiva de la otra, pueden surgir nuevas comprensiones y conocimientos para que puedan complementarse y armonizarse; la interacción entre la teología y la psicología puede verse a través de cuatro áreas desarrollo de teorías, diseño de metodologías de investigación, recopilación de datos, aplicaciones clínicas, dado que, para este autor, la naturaleza humana es una unidad psíquica, física y espiritual, por lo que no es necesario construir una unidad entre la psicología y la teología, sino simplemente descubrir la unidad integral que existe allí, permitiendo que los

fenómenos nos revelen su auténtica integridad y con ello FREE logra encontrar puntos relevantes para estudiar la fe como constructo en la búsqueda de una comprensión integral del ser humano.

Ellens (2017) además destaca hallazgos significativos como que, es crucial el desarrollo de una teoría psicoteológica en todos los niveles de intersección entre la teología y la psicología, esto incluye la teoría conceptual ya que también abarca las metodologías de investigación, la gestión de bases de datos y la experiencia clínica, que se pueden beneficiar de una teoría psicoteológica ya que permite a los profesionales de la salud mental abordar las necesidades religiosas y espirituales de los pacientes de forma efectiva.

1.1.2 Religiosidad

Lewis, et al., (2022) menciona que la religión abarca aspectos intangibles como valores, ideas y normas para ver y actuar sobre el mundo de cierta manera, que pueden ser útiles para establecer algunas creencias compartidas. Teniendo en cuenta que es un fenómeno que se arraiga en el ser humano conlleva épocas y culturas, convirtiéndolo así, en la creencia más poderosa y compleja que se manifiesta por medio de las conductas asociadas a prácticas o rituales (Muñoz, et al., 1999, citado en Fuentes 2018).

Según Milanesi y Aletti (citado en Fuentes, 2018), la religiosidad es parte de un esfuerzo por brindar un significado al mundo, al hombre y a la relación entre ellos, de manera que la experiencia religiosa está estrechamente relacionada con los fenómenos humanos en cuanto a la búsqueda de valores de la realidad en su sentido más amplio y, de forma especial, con la existencia personal; sin embargo, la religiosidad no es solamente un constructo motivacional que contribuye a expresar la relación del ser humano con un ser supremo por medio de la conducta personal, abordando un punto de vista donde la experiencia religiosa es incluida en un contexto histórico, social y cultural sino que también es un sentimiento en el cual se reflejan las emociones que se desarrollan por medio de las

costumbres sociales y vivencias educativas. (García, 2002., citado en Fuentes 2018) Es decir, la religión se vive como una red social, siguiendo normas, valores, conocimientos y comportamientos que regulan la vida de las personas creyentes inclinadas al encuentro de lo divino, pero no en la búsqueda de lo divino y, por medio de estas normas y comportamientos, la religiosidad congrega a las personas brindándoles la posibilidad de tener el conocimiento necesario para ir en búsqueda de lo divino (Rivera-Ledesma y Montero-Lopez, 2007, citado en Fuentes 2018).

Existen dos tipos de religiosidad: 1) la religiosidad intrínseca que se basa en una relación profunda con la religión, considerada un fin en sí misma, que da motivación y un sentido de vida más pleno y 2) la religiosidad extrínseca que ve la religión como una herramienta para obtener beneficios externos, como apoyo emocional o social, y está asociada con una vida espiritual más superficial. (Gallardo-Vergara, 2022)

Por otro lado, Nervi Vidal, 2011 (citado en Fuentes, 2018) estipula que la religión se refiere al sistema de creencias que se promocionó con el valor absoluto de la verdad, conllevando y notificando un estilo de vida específico, por el cual se forma un camino concreto para relacionarse con un ser supremo por medio de la espiritualidad.

Teniendo en cuenta lo que los autores plantean por religiosidad no solo se trata de una creencia o práctica individual, sino que es un fenómeno complejo que abarca distintas dimensiones del ser humano, lo cual se alinea con el test FREE en la idea de que la religiosidad se convierte en una herramienta útil para comprender integralmente al hombre.

1.1.3 Espiritualidad

La espiritualidad son las creencias y sentimientos estructurados entre las relaciones del mundo natural y sobrenatural que llega a ser adaptable a las circunstancias cambiantes, construyéndose sobre

la percepción de un individuo en su entorno circundante (Lewis, et al., 2022), por lo cual se puede decir que la espiritualidad se adapta a diferentes conceptualizaciones.

Por otro lado, Tamayo, citado en Forero Hernández, et al., (2019), la plantea como una dimensión fundamental del ser humano haciéndola tan suya como la corporalidad, perteneciendo a su esencia más profunda, siendo relativa se basa en condiciones en las cuales vive y convive el ser humano: 1) biológicas, 2) sociales, 3) políticas, 4) económicas, etc., por lo cual se transforma e ilumina a medida que el individuo se desarrolla y para Sánchez, citado en Forero Hernández, et al., (2019), la espiritualidad es una dimensión que aborda prioridades como el bienestar espiritual, permitiendo que el ser humano tenga la posibilidad de crear un propósito, consiga plenitud en su vida y le encuentre un significado a la misma sin dejar de lado sus creencias y la fe en un ser supremo. Estableciendo que la espiritualidad promueve tres aspectos importantes: el significado de la existencia de la persona, la voluntad de vivir y la fe, esto conlleva a la experimentación de la trascendencia personal dando sentido al entrelazamiento entre mente, cuerpo y emociones, bajo el lema de hacer visible lo invisible, reconociéndolo como un impulso unificador, como una guía interna que motiva al ser humano a elegir las relaciones y búsquedas necesarias.

Según McSherry, citado en Forero Hernández, et al., (2019) la espiritualidad también se ve como la percepción compuesta por dos particularidades existenciales: 1) subjetiva, enfocándose en encontrar y hallar significado al propósito en la vida dependiendo la necesidad personal; y 2) religiosas, las cuales se basan en las creencias en un Dios con una práctica religiosa. Lo cual implica que la persona experimente la espiritualidad tanto de forma existencial como religiosa, llevando a que esta sea parte de cada ser humano quien la experimenta de manera diferente, siendo única, distinta y propia.

Desde las descripciones dadas se reflexiona desde FREE la necesidad de abordar este constructo teniendo en cuenta que no es solo una dimensión que se quede intrínsecamente en el ser, sino que influye en ocasiones sobre su comportamiento.

1.1.4 Esperanza

El concepto de esperanza puede ser visto como una proyección del ser humano hacia el futuro donde, contrario a ser una posesión, está relacionado con la fidelidad consigo mismo, que va desde el modo en que se expresa internamente el compromiso hasta la toma de decisiones y la unidad entre las acciones de un sujeto (Dauder, 2022). Continuando con el mismo autor, dicha fidelidad se ve relacionada con la esperanza, aunque ambos conceptos están abiertos a la ratificación de lo divino, siendo este quien da un sentido último y definitivo a estos rasgos, confirmando su autenticidad y profundizando su significado en el contexto meta-histórico.

La esperanza es una fuerza vital, dinámica y personalizada, orientada hacia el futuro, que empodera a las personas y se relaciona con la ayuda externa, el cuidado y la fe (Henríquez, 2023), siendo así fundamental en el proceso de salud y enfermedad, ofreciendo consuelo durante crisis y sufrimiento.

En la teoría cognitiva de la esperanza de Snyder y López citado por Vuyk, 2023 la esperanza es definida como la capacidad que tiene un sujeto para fijarse metas, encontrar, 'vías adecuadas', para realizar las metas que uno se traza y, 'a su vez', para alcanzarlas considerándose a sí mismo como un agente de cambio capaz de lograr esas metas 'agencia'.

FREE que evalúa el constructo de esperanza se relaciona directamente con las definiciones teóricas presentadas, ya que aborda tanto la dimensión personal y motivacional de la esperanza, como fidelidad a uno mismo y proyección hacia el futuro (Dauder, 2022), como su función emocional y social en contextos de crisis (Henríquez, 2023). Además, al considerar la teoría

cognitiva de Snyder y López (citados en Vuyk, 2023), FREE permite medir la capacidad de las personas para trazarse metas y encontrar caminos para lograrlas, integrando así una visión integral de la esperanza como fuerza vital, emocional y cognitiva.

1.2 Antecedentes

En la siguiente tabla se presentan diversos instrumentos que se relacionan con los factores de medición de FREE: fe, religiosidad, esperanza y espiritualidad, llevándose a cabo una revisión detallada de cada uno de los ellos, mostrando su confiabilidad y validez, lo que permite identificar sus fortalezas en la medición de estos constructos, esta revisión contribuye a una comprensión más profunda de las herramientas disponibles para evaluar estos aspectos.

Tabla 1. Instrumentos relacionados con los factores de medición de FREE

1. FE		
Nombre	Confiabilidad	Validez
<p>Cuestionario de Fuerza de la Fe Religiosa de Santa Clara (SCSRFQ)</p> <p>Plante y Boccaccini crearon el Cuestionario en 1997 este cuenta con 10 ítems y 2 factores que miden la convicción religiosa y la confianza en Dios, con el objetivo de evaluar la fuerza de la fe religiosa y su relación con la salud mental y física, la escala de respuesta de este cuestionario es de tipo Likert de 1 a 5, (1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo,</p>	<p>Se han encontrado correlaciones de 0,94 a 0,97 utilizando el alfa de Cronbach y puntuaciones de fiabilidad de la mitad fraccionada que van de 0,90 a 0,96 sugiriendo que el CSCRFQ es un instrumento altamente confiable.</p>	<p>Investigaciones que examinan validez convergente han encontrado correlaciones entre el SCSRFQ y otra fe religiosa de calidad de instrumentos, como la Escala Universal de Orientación Religiosa por Edad (AUROS; r's rango de 0.70 a 0,90) y el Inventario de Vida Religiosa (RLI; de 0,76 a 0,90), así como con la religiosidad medida por el AUROS (rde 0,64 a 0,73). El SCSRFQ tiende también a correlacionar estrechamente con el Índice</p>

<p>3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4. De acuerdo, 5. Muy de acuerdo) (Plante, 2020).</p>		<p>Religioso de Duke (DRI; de 0,71 a 0,85)</p>
<p>Encuesta de Fe Practicante (PFS) Es una herramienta que ayuda a las escuelas religiosas a evaluar su impacto en la formación religiosa de sus estudiantes (Beerens, 2021).</p>	<p>Obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach en esta área: Prácticas Intelectuales de 0.88, y el alfa de sus subdominios es de 0.7 Humildad 0.70 Amor a la verdad 0.79 Integración de la fe 0,87. Dominio: Prácticas Relacionales 0.87 y sus subdominios Relación con pares 0.81 Relación con el personal de la escuela 0,84 Dominios: Prácticas introspectivas 0.90 Prácticas promocionales 0,82 Prácticas formativas 0,81 y sus subdominios Prácticas individuales 0,76 Prácticas comunitarias 0,74. Indicación de un nivel de fiabilidad suficientemente elevado.</p>	<p>PFS llevó a cabo la validez de constructo correlacionando su prueba con otras escalas que han sido validadas en el pasado, y encontró que: En las prácticas intelectuales, la subescala de diligencia en la búsqueda de la verdad se correlaciona positivamente con la medida de tolerancia de Sullivan et al. (1981) y la medida de respeto por los puntos de vista de los demás de Krumrei-Mancuso y Rouse (2016). Los coeficientes de correlación son 0,42 y 0,46 respectivamente, Se ha correlacionado con medidas de apertura a la revisión del propio punto de vista (Krumrei-Mancuso y Rouse, 2016) y a la adopción de una perspectiva social (Gehlbach et al., 2012). La magnitud de la correlación es de 0,48 y 0,61, respectivamente. Las</p>

		medidas del subdominio del amor a la verdad se correlacionan en la dirección esperada con medidas de curiosidad epistémica (Jordan y Spielberger, 2003), apertura (John y Srivastava, 1999) y exploración gozosa (Kashdan et al., 2017). Las correlaciones oscilan entre 0,40 y 0,50. La integración en la fe se correlaciona con una variedad de medidas de religiosidad (Joseph y Diduca, 2007). Las correlaciones oscilan entre 0,60 y poco más de 0,70. (Morales, et al., 2023)
2. RELIGIOSIDAD		
Nombre	Confiabilidad	Validez
<i>Brief Religious Coping Scale (Brief-RCOPE)</i> creada por Pargament en 1998, compuesta inicialmente por 105 ítems, luego se realizó un ajuste de esta, compuesta por 14 ítems, siete de los cuales evalúan el afrontamiento religioso positivo (ARP), y otros siete que evalúan el afrontamiento religioso	Obtuvo un coeficiente alfa Cronbach de 0.94 en la subescala de afrontamiento religioso positivo (ARP) y de 0.84 en la de afrontamiento religioso negativo (ARN).	La subescala ARP se correlacionó positiva y significativamente con la importancia hacia las creencias religiosas ($r = 0,681, p < 0,001$), la participación en actividades religiosas ($r = 0,569, p < 0,001$) y la participación en prácticas religiosas privadas ($r = .568, p < .001$).

<p>negativo (ARN). Se utilizó como formato de respuesta el tipo Likert con cinco opciones de respuesta, que van desde 1: Siempre a 5: Nunca (Mezzadra & Simkin, 2015)</p>		
<p><i>Escala Modos de Expresión de la Religiosidad</i>, creado por Socorro en el año 2016. Es un instrumento de 11 ítems diseñado para la medición de las dos maneras de expresarse la religiosidad: Religiosidad Personal (expresada a través de creencias, sentimientos o comportamientos) y Religiosidad Institucional (vinculación social manifestada en la observación de una tradición religiosa Formalizada)</p>	<p>Se llevo a cabo un análisis de consistencia interna medido por medio del Alfa de Cronbach el cual presento un resultado de .87, los índices de correlación de cada uno de los ítems estuvo entre .36 y .71</p>	<p>Por medio de un Análisis factorial exploratorio se obtuvo una adecuación muestral de Kaiser Meyer Olkin optima con un valor de 0.91, la prueba de esfericidad de Bartlett resultó significativa ($\chi^2 = 11659,476$; gl = 55; $p < .00$).</p> <p>El AFE logró que se obtuvieran dos factores, con autovalor igual a 1, que explican el 60.25% de la varianza explicada en los 11 ítems que conforman la escala. Todas las cargas factoriales estuvieron comprendidas entre 0.63 y 0.83.</p> <p>En el factor 1 se agrupan 7 ítems que explican el 38.17% de la varianza (constituyendo el Modo de Expresión Religiosidad</p>

		Persona). En cuanto al factor 2 se agruparon 4 ítems que explican el 22.09% de la varianza (conformando el Modo de Expresión Religiosidad Institucional)
3. ESPERANZA		
Nombre	Confiabilidad	Validez
<p><i>The State Hope Scale (HS)</i> es un test diseñado y validado por (Snyder et al., 1991) compuesto por 12 ítems, distribuidos en: 'agencia' la motivación o determinación para alcanzar metas, 'vías' percepción de que el hombre puede generar caminos para alcanzar metas e ítems distractores.</p> <p>Como formato de respuesta es tipo Likert con cinco opciones de respuesta, que van desde 0 Strogly disagree a 4: Strogly agree. (Snyder et al., 1991)</p>	<p>La consistencia interna en toda la escala osciló entre 0,74 y 0,84 alfa de Cronbach. Para la subescala Agencia, el alfa de Cronbach osciló entre 0.71 y 0.76; y para la subescala Vías osciló entre 0.63 y 0.80 lo que sugiere una confiabilidad representativa.</p> <p>La fiabilidad test-retest se examinó en cuatro muestras de estudiantes universitarios de la Universidad de Kansas. Las correlaciones test-retest fueron de .85, $p < .001$, en un intervalo de 3 semanas (N= 130; Anderson, 1988); .73, $p < .001$, en un intervalo de 8 semanas (N= 115; Harney, 1989); y .76 y .82, $p < .001$, en intervalos de 10 semanas en dos muestras (N= 205, Gibb,</p>	<p>En el proceso de validación el correlacionar las respuestas de una nueva escala con respuestas a otras escalas existentes que miden procesos similares, la HS dada la importancia subyacente de las expectativas de resultados utilizo el optimismo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Life Orientation Test (LOT) correlacionó 0,60 2. La Escala de Esperanza en los estudios correlacionó 0,50. ($ps < .005$) (Gibb et al, 1990) 3. La Escala de Expectativas Generalizadas de Éxito (GESS). las correlaciones fueron de 0,55 y 0,54, en dos muestras. (Fibel y Hale, 1978)

	<p>1990; N= 133, Yoshinobu, 1989). Estas correlaciones atestiguan la estabilidad temporal de las puntuaciones de la Escala de Esperanza. (Snyder et al., 1991)</p>	<p>Percepción del control:</p> <p>1. La deseabilidad de control se midió mediante la encuesta Burger-Cooper Life Experiences Survey con una correlación de 0,54 ($p < 0,005$). (Burger & Cooper, 1979).</p> <p>2. Inventario de Resolución de Problemas (PSI). La correlación fue de -,62 ($p < 0,005$). (Heppner y Petersen, 1982)</p> <p>Autoestima.</p> <p>1. La Escala de Esperanza correlacionó .58 ($p < .005$) con las respuestas a la Escala de Autoestima Rosenberg (1965).</p> <p>La varianza de acuerdo a los dos factores que representan la prueba son 52% y el 63%.</p> <p>Según Gorsuch (1983), una varianza extraída del 40% al 50% define una estructura factorial con un impacto combinado sustancial. Además, un análisis de los diagramas de dispersión de las muestras</p>
--	--	---

		muestra valores propios considerablemente inferiores a 1,0 para los factores extraídos.
<p><i>Life Orientation Test (LOT)</i> es una prueba que mide el optimismo como una expectativa generalizada de que ocurrirán cosas buenas (Scheier y Carver 1985) compuesto por doce ítems, cuatro redactados de manera positiva, cuatro de manera negativas y cuatro distractores. Es útil para predecir comportamientos relacionados con la salud y la adaptación. Como formato de respuesta es tipo Likert con cinco opciones de respuesta, que van desde 0 Strongly disagree a 4: Strongly agree.</p>	<p>La consistencia interna en toda la escala fue de 0,76 alfa de Cronbach. (Scheier y Carver 1985)</p> <p>Para evaluar la fiabilidad test-retest de la LOT, se usó una muestra separada de 142 encuestados que completaran la escala dos veces, con un intervalo de 4 semanas entre administraciones. La correlación test-retest fue de 0,79, lo que sugiere que el LOT posee una estabilidad razonable a lo largo del tiempo. (Scheier y Carver 1985)</p>	<p>La evaluación de LOT se realizó respecto a distintas pruebas para medir la validez convergente y discriminante, como, por ejemplo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La Escala de Autoestima de Rosenberg, la correlación fue .48 (Rosenberg, 1965) 2. La escala de desesperanza la correlación fue de -,47 (Beck, Weissman, Lester y Trexler, 1974) 3. El Inventario de Depresión de Beck la correlación fue de -,49 (BDI, Beck, 1967) 4. Una medida de estrés percibido la correlación fue de -,55 (Cohen, Kamarck y Mermelstein, 1983) 5. Una medida de deseabilidad social la correlación fue de .26 (Crowne & Marlowe, 1964)

		<p>Debido a las diferentes limitaciones de tiempo no fue posible que cada grupo de encuestados completara todas las distintas pruebas por lo que en la evaluación se pidió a los encuestados que completaran el LOT y solo alguna de las escalas enumeradas en el párrafo anterior.</p> <p>Esto explica el número desigual de encuestados asociados a cada una de las relaciones que figuran en las correlaciones por sexo que se obtuvieron entre LOT y las demás escalas.</p>
4. ESPIRITUALIDAD		
Nombre	Confiabilidad	Validez
<p><i>Multidimensional Measurement of Religiousness/ Spirituality (MMRS)</i></p> <p>Desarrollada por el instituto John Fetzer, es una técnica de autoinforme conformada por 40 ítems en formato de escala Likert y contiene diferentes escalas:</p>	<p>La confiabilidad interna estimada se llevó a cabo por medio del coeficiente alfa de Cronbach obteniendo un valor moderadamente satisfactorio del 0.92</p>	<p>La validez factorial de la escala se calculó por medio del índice de Kaiser Meyer Olkin brindando como resultado un 0.91 y, en cuanto a la esfericidad de Bartlett mostro un índice de significación $p < 0,001$.</p> <p>Por medio de un análisis conglomerado de K</p>

<p>Experiencias espirituales diarias, significado, creencias, perdón, prácticas religiosas privadas, afrontamiento religioso/espiritual, apoyo religioso, historia religiosa/espiritual, compromiso, religiosidad organizacional y preferencia religiosa</p>		<p>media, con 11 ítems se llevó a cabo la validez de Constructo, donde emergieron dos grupos: N=44 “menos experiencias espirituales” y N=85 “más experiencias espirituales”. A través de la prueba t se realizó la comparación entre los dos grupos en la cual se arrojó una media: Menos experiencias espirituales 103,95 y más experiencias espirituales 116,19; presentando una diferencia significativa entre los grupos de $p < 0,0001$; $t = -4,04$</p> <p>Por medio del análisis factorial exploratorio se presentaron autovalores mayores a 1, indicando resultados con un único componente que explicaba el 61% de la varianza.</p>
<p><i>Escala de Experiencias Espirituales Diarias</i>, creada por la Dra. Lynn Underwood es una escala de autoinforme que cuenta con 16 ítems y está diseñada para medir experiencias espirituales</p>	<p>La confiabilidad interna calculada con el alfa de Cronbach obtuvo un valor general de .92 lo cual resulto ser satisfactorio</p> <p>También se analiza un mega de McDonald's y coeficiente H por encima de</p>	<p>Se calculo el índice de adecuación muestral Kaiser Meyer Olkin el cual fue de 0.94, en cuanto a la esfericidad de Bartlett mostro un índice de significación $p < 0,001$.</p>

(admiración, gratitud y paz interior) con lo trascendente, en como las experiencias espirituales pueden construir un lado integral en la vida del ser humano y para analizar la relación entre la salud y el bienestar.	0,70, lo que muestra una confiabilidad aceptable para el instrumento.	Por medio del análisis factorial exploratorio con autovalores mayores a 1. Los resultados arrojaron dos componentes que explicaban el 58.84% de la variancia; el primer factor explicaba el 50.63% y el segundo el 8.21%.
---	---	---

Wnuk (2017) realizó un estudio con el objetivo de verificar las propiedades psicométricas del SCSRFQ entre estudiantes chilenos y polacos, donde respondieron una encuesta realizada para estudiar el bienestar psicosocial y religioso, obtuvo una consistencia interna con el coeficiente de Cronbach que de 0,952 para los Chilenos y 0,933 para los Polacos, la correlación se muestra positiva entre la fe religiosa y las experiencias espirituales, indicando un muestreo adecuado según los índices de la prueba Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), y la prueba de esfericidad de Bartlett; concluyendo que la SCSRFQ es un cuestionario confiable para medir bienestar psicosocial y religioso.

Pakpour et al., (2014) adaptaron el SCSRFQ para pacientes musulmanes e iraníes en diálisis y evaluaron su fiabilidad y validez, seleccionando a 428 personas (228 mujeres y 200 hombres) con edades promedio de 52,2 años, quienes completaron el cuestionario en dos momentos diferentes. Los autores examinaron la consistencia interna con el Alpha de Cronbach que fue de 0,89 y la fiabilidad fue adecuada test-retest con el coeficiente de correlación intraclassa de 0,87. Para los análisis factoriales, la muestra total fue dividida aleatoriamente en dos, con la primera se realizó el análisis factorial exploratorio donde la varianza es del 78,37 % y con la

segunda muestra se realizó el análisis factorial confirmatorio, identificando una única estructura del cuestionario.

Por otra parte, se realizó un estudio con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas de la escala breve de afrontamiento religioso (Brief-RCOPE) en adultos colombianos, con una muestra de 456 adultos (41,7% hombres y 58,3% mujeres) de edades entre 18 y 89 años. Se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio con el método de mínimos cuadrados no ponderados; el cual mostro un nivel de ajuste satisfactorio al modelo teórico propuesto de dos factores ($\chi^2=2187.25$; RMSEA=.061 (IC 95%: .033-.085); SRMR=.059, TLI=.924; CFI=.940). Las estimaciones de los índices de confiabilidad del Brief-RCOPE, medida con el Alfa de Cronbach y la Omega de McDonald alcanzaron el límite tradicional de 0.70. Se encontró un índice de discriminación de los ítems de la Brief-RCOPE alto ($R^2= .302^{**}$ - $.729^{**}$) sugiriendo así que, es un instrumento válido y confiable para la evaluación del afrontamiento religioso en adultos colombianos (Trejos, et al, 2023).

Oñate, et al., (2022) realizaron un análisis psicométrico de la Escala de Experiencias Espirituales Diarias con una muestra de 692 jóvenes entre los 12 y los 28 años, el análisis descriptivo de los ítems de la Escala fue $M = 47.64$, $DT = 18.190$, $n = 202$ sugiere una colinealidad y homogeneidad aceptables, para calcular la confiabilidad, con consistencia interna de alfa de Cronbach de .938. Además, se calculó el coeficiente omega de McDonald que resultó de .950, el Kaiser-Meyer-Olkin ($KMO = .94$) y la prueba de esfericidad de Bartlett ($\chi^2 (120) = 2243.1$, $p \leq .001$). El análisis factorial confirmatorio consideran un ajuste aceptable un valor mínimo de .90 para el CFI y el TLI, y un máximo de .10 para el RMSEA. La escala muestra una buena consistencia interna de ítems, logrando comprobar la correlación entre la espiritualidad y el

bienestar emocional, concluyendo que DSES presenta propiedades psicométricas que sostienen la evaluación en adolescentes y jóvenes en cuanto a la espiritualidad.

Socorro (2020) ejecuto una investigación con el fin de analizar las propiedades psicométricas de la escala Modos de Religiosidad, con una muestra representativa N=2755 de dos poblaciones universitarias de Venezuela, evidenciando que, Modos de Expresión de la Religiosidad es un instrumento con solidez psicométrica con altos índices de confiabilidad y validez de constructo. Los ítems de Religiosidad Personal son reactivos correlacionados entre sí, los cuales se evidencian ante las altas cargas factoriales que la constituyen haciendo referencia a la vinculación con lo sagrado y los ítems que constituyen la Religiosidad Institucional también se encuentran relacionados entre sí siendo reactivos que hacen referencia a las manifestaciones grupales.

Parra (2021), llevo a cabo un estudio en el cual evaluaba el tipo y la frecuencia de experiencias asociadas a escuchar voces, con interés en temas paranormales y espirituales, propensos a la esquizofrenia, espiritualidad, religiosidad. Por medio de una muestra de 202 adultos, quienes indicaron haber vivido experiencias auditivas, con la participación de 58 (28,7%) varones y 144 (72%) mujeres, entre los rangos de edad de 18 a 55 años (media 36.06), quienes indicaron que presentaban un grado alto de interés en los temas paranormales/espirituales. Los instrumentos utilizados se distribuyeron en un sobre cerrado (entre los cuales se encontraba el MMRS), tratando los datos de manera confidencial y anonimato en las respuestas. Hallando que existe una relación entre la experiencia paranormal y la esquizotipia, además de la habilidad para el manejo de situaciones, apoyo social y dedicación religiosa/espiritual. Resulto ser un elemento significativo para manejar la experiencia de escuchar voces, es decir existe una gran relación entre las creencias paranormales con la espiritualidad (Parra, A., 2021)

Un estudio realizado en Grecia 2020, se evaluó 31 empleados del área de la salud (médicos, enfermeros, personal administrativo) utilizando la Hope Scale de Snyder, 1996 traducida al griego, aplicada antes y después de un seminario de formación corporativa de 6 horas donde la evaluación de los dos factores: agencia y vías arrojaron como resultado un aumento moderado de los niveles de esperanza tras el seminario, con diferencias estadísticamente significativas aunque limitadas por la falta de un grupo de control y corta duración del programa (Pavlakou, 2020).

Life Orientation Test por otro lado, fue aplicado en un estudio con 231 estudiantes de psicología entre 18 y 25 años donde evaluar el optimismo frente al futuro era el objetivo, se obtuvo que la confiabilidad fue determinada a partir del Coeficiente Alpha de Cronbach, cuyos rangos se ubican entre 0.43 y 0.63 (Muchotrigo, 2004). La fiabilidad test-retest de 0,79 a lo largo de un periodo de 4 semanas y un alfa de Cronbach de 0,76. En estudios posteriores, el alfa de Cronbach fue de 0,76 y el alfa de Cronbach de 0,76. Realizaron un análisis factorial exploratorio con rotación oblicua, reteniendo los factores con valores propios superiores a uno y luego sometieron los datos a un Análisis Factorial Confirmatorio - AFC (Scheier, 2021).

El test FREE se construyó con el fin de evaluar y cuantificar aspectos internos del ser humano relacionados con las creencias, valores y expectativas frente a la vida, permitiendo la comprensión del significado de la fe o espiritualidad en la vida de las personas incluyendo las creencias religiosas, practicas espirituales y la conexión con lo trascendental. Brindando una amplia perspectiva con respecto al impacto que pueden presentar las variables de medición en la actitud hacia la vida, la toma de decisiones y la autoestima de las personas. Además, FREE se diferencia de otras pruebas psicométricas debido a integración para la medición de cuatro variables: Fe, Religiosidad, Esperanza y Espiritualidad, facilitando la investigación sobre el rol de estas variables en aspectos psicológicos y

en el bienestar personal, siendo útil en los ámbitos clínicos, educativos, sociales y de investigación, fortaleciendo el campo de la psicología de la religión

1.3 Marco teórico

Neuroteología

Esta nueva tendencia científica ocupa un espacio interdisciplinario entre el conocimiento científico y la disciplina teológica, ya que su objetivo es investigar y describir los procesos neurológicos que subyacen a las experiencias religiosas, meditativas, y espirituales planteando nuevas perspectivas sobre la naturaleza humana (Escribano-Cárcel, 2017). Es decir que esta busca comprender ¿cómo el cerebro procesa y responde a las experiencias espirituales? y cómo estas experiencias pueden influir en lo que percibimos y comprendemos del mundo y de nosotros mismos.

Esta disciplina nació como un campo de estudio científico que explora las relaciones entre las funciones cerebrales y las experiencias religiosas y espirituales, que con el tiempo ha ganado relevancia y se centra en la neurobiología de la religión, buscando identificar y localizar las capacidades religiosas, así como medir las respuestas neuronales ante estímulos espirituales, con el objetivo de averiguar los misterios del cerebro y revelar la realidad de nuestras experiencias religiosas y espirituales (Escribano, 2016).

Es fundamental considerar a la Neuroteología como un antecedente esencial y base teórica para este estudio pues proporciona una comprensión del vínculo entre la mente, las relaciones, y la espiritualidad. Para Acosta (2015) la Neuroteología busca explicar las conexiones entre la humanidad, la divinidad, las religiones y la espiritualidad desde una perspectiva neurológica y, en algunos casos, intenta demostrar la existencia de un Dios. De esta forma se establece un diálogo innovador entre la ciencia y fe.

Jerarquía de las Necesidades

La teoría de la jerarquía de las necesidades de Maslow (1943 citado por Madero, 2023) explica lo que motiva la conducta humana en la satisfacción de diversas necesidades, se representa como una pirámide con cinco niveles: necesidades fisiológicas, de seguridad, sociales, de autoestima/reconocimiento y autorrealización; para satisfacer una necesidad de nivel superior debía solventar necesariamente las de niveles inferiores en primera instancia y en la base de la pirámide se encuentran las necesidades fisiológicas básicas (como comida, agua y refugio), en segunda nivel las necesidades de seguridad (empleo, estabilidad), luego las necesidades sociales (afecto, pertenencia), y luego las relacionadas a estima (respeto propio y ajeno). En la cúspide se encuentra la autorrealización que es el deseo de convertirse en la mejor versión de uno mismo y de cumplir con el potencial personal y creativo. Maslow sugiere que solo, cuando se satisfacen las necesidades más básicas, las personas pueden aspirar a niveles más altos de desarrollo personal y trascendencia (Madero, 2023). Esta idea se relaciona estrechamente con el factor "esperanza trascendental" del test FREE, ya que este, sugiere implícitamente la existencia de una dimensión superior que no logra ser alcanzada en el nivel inmediato de la individualidad, sino que establece relación con distintos escenarios profundos y alcanzables en el desarrollo humano tras la interacción e implicación de un externo.

Psicología positiva

La teoría de la psicología positiva explicada por Schönfeld, et al (2022) propone como la psicología positiva se centra en promover el bienestar humano, enfocándose en las dimensiones positivas de la salud mental, en lugar de solo tratar enfermedades, reconociendo la importancia de no solo 'eliminar' los trastornos mentales, sino de potenciar las cualidades y recursos personales para lograr una vida plena y satisfactoria. Es decir que, implica no solo la ausencia de enfermedades, sino la experiencia de bienestar psicológico. Los principales enfoques de la psicología positiva incluyen: el estudio de emociones positivas (como la gratitud, la alegría, el amor), el compromiso con actividades

significativas (estado de flujo), el fomento de relaciones positivas, el sentido de la vida o propósito, el logro y la realización personal. Además, uno de los aportes más importantes es el modelo PERMA de Seligman, que incluye cinco elementos esenciales del bienestar: (1) Emociones positivas (*Positive Emotions*); (2) Involucramiento (*Engagement*); (3) Relaciones (*Relationships*), (4) Significado (*Meaning*) y (5) Logro (*Accomplishment*) (Seligman, 2011, citado en Lacunza y Contini, 2016)

Este enfoque considera que una persona con salud mental positiva no solo tiene bienestar individual, sino también la capacidad de afrontar desafíos, tener relaciones saludables y contribuir al bienestar de los demás (Blickhan, 2024). Desde el final de la Segunda Guerra Mundial, la psicología se ha enfocado principalmente en la curación de trastornos mentales, alejándose de su objetivo original: mejorar la vida de las personas. Según Seligman (citado por Blickhan, 2024), esta orientación ha hecho que la psicología se convierta más en un ‘taller de reparaciones’, centrado en diagnosticar y tratar enfermedades mentales, en lugar de fomentar las cualidades humanas positivas que contribuyen al bienestar general. En 1998, Seligman (citado en Blickhan, 2024), siendo presidente de la Asociación Americana de Psicología, propuso una Psicología Positiva que no solo se enfocara en los trastornos mentales, sino también en el fomento de cualidades como el optimismo, la ética de trabajo, las habilidades sociales y la capacidad de disfrutar de la vida. Este enfoque busca mejorar la calidad de vida de todas las personas, no solo de aquellas que padecen enfermedades mentales. Uno de los problemas más alarmantes que Seligman destacó es el aumento de la depresión y el agotamiento (burnout), que ha crecido considerablemente en las últimas décadas. La depresión, que antes se manifestaba principalmente en la mediana edad, ahora afecta a personas más jóvenes, incluso adolescentes. Además, la pandemia ha agravado esta situación, con un aumento de los trastornos mentales a nivel mundial (Blickhan, 2024). Se considera este enfoque por su impacto significativo en

la construcción del sentido de vida, ya que ofrece a muchas personas una orientación existencial y en ocasiones un mejor pronóstico de recuperación ante enfermedades.

1.4 Objetivos

General

Calcular las evidencias de validez del test FREE

Específicos

Verificar la validez de contenido del instrumento.

Medir la confiabilidad de las escalas del instrumento.

Determinar la validez de constructo tipo exploratorio del instrumento.

1.5 Método

1.5.1 Población

Con un muestreo intencional basado en criterio (Manzini, 2023) el test FREE recolecta la muestra utilizada en esta investigación; un total de 396 personas residentes en Colombia, hombres y mujeres entre los 18 y 60 años quienes presentaban distintos niveles de compromiso con sus prácticas religiosas, dando así de cada una de ellas un porcentaje de participación de: (34, 39%) religión católica; (17,20%) religión cristiana, (0,32) musulmana, (0,32) sin religión y (47,77) sin compromiso religioso.

1.5.2 Procedimiento

Para la distribución y recopilación de datos, el test FREE contó con 23 ítems distribuidos por factor de la siguiente manera: (7) fe; (3) Esperanza por trascendencia; (4) Espiritualidad; (5) religiosidad y (4) esperanza como motivación, e involucró una escala tipo Likert, ofreciendo del mismo modo 5 opciones de marcación para sus participantes: (1) Totalmente en desacuerdo; (2) en desacuerdo; (3) ni de acuerdo ni en desacuerdo; (4) de acuerdo y (5) totalmente de acuerdo.

La aplicación del instrumento se llevó a cabo de manera virtual por medio de un link compartido que dirigía al participante a un formulario en Google Forms, lo que permitió una accesibilidad práctica para los participantes quienes lo hicieron de forma completamente anónima, ya que, aunque se solicitaban algunos datos generales como la edad y la religión practicada, no se pedía el nombre ni información que permitiera identificarlos. Para responder el test, los participantes solo necesitaban acceso a internet y algún dispositivo electrónico, como un celular, tableta o computador y el tiempo estimado para completar el cuestionario era de aproximadamente 15 minutos.

Antes de iniciar, debían aceptar el consentimiento informado (Ver anexo 1) donde se explicaba el carácter educativo e investigativo del estudio desarrollado por las estudiantes, este instructivo solicitaba la aceptación voluntaria para continuar, así como sinceridad, disposición y atención al momento de responder, ya que se trataba de una prueba de conducta típica (Abal, 2010). Por otro lado, cabe resaltar que además de la distribución en línea, se estableció contacto directo con diversas comunidades religiosas, incluyendo iglesias católicas y cristianas, con el propósito de interactuar personalmente con los miembros y solicitar su participación en el proyecto. Durante estas interacciones, se proporcionó el enlace al cuestionario, facilitando así el acceso al test para aquellos interesados.

CAPÍTULO II

2 Resultados

2.1 Validez de contenido

Este proceso se desarrolló mediante la evaluación de cinco expertos quienes revisaron y analizaron el contenido del test FREE, brindando sugerencias y una realimentación para asegurar la relevancia y precisión de este: (1) Magister en educación y en Teología espiritual; (2) Magister en Neuropsicología y neurociencias; (3) Magister en Psicología Clínica; (4) Magister en Epidemiología; (5) Magister en Psicología Jurídica, todos docentes de UNIMINUTO.

Con base en los cálculos de consistencia interna entre los evaluadores, se halló una alta validez de contenido (Ver tabla 2).

Tabla 2. Cálculo de la validez de contenido de los diferentes indicadores

Método	Alpha de Krippendorff	Error Típico (ET)	IC del ET (95%)	
			Inferior	Superior
Suficiencia †	0.82	-0.031	-0.234	-0.129
Coherencia ‡	0.965	-0.021	-0.118	-0.036
Relevancia ‡	0.952	-0.030	-0.107	0.011
Claridad ‡	0.964	-0.033	-0.105	0.024
† 4 elementos (ítems) y 5 calificadores.				
‡ 40 elementos (ítems) y 5 calificadores.				

Se realizaron las modificaciones y adaptaciones con base en las sugerencias de los evaluadores como: consultar por la relación entre religión e impacto en lo social cotidiano, dado que lo religioso no se queda sólo en el plano de lo íntimo y de lo privado, sino que efectivamente

puede tener un alcance social; complementar algunos ítems para indicar si la fe ejerce una influencia en cómo se percibe el mundo y las creencias que lo sostienen; mejorar la redacción de algunos ítems; cambiar algunos ítems de un factor a otro. También vale la pena indicar que no todas las sugerencias fueron tenidas en cuenta dado que superaban el alcance de la definición conceptual de cada variable.

2.2 Confiabilidad

La fiabilidad se considera uno de los requisitos indispensables ante la calidad de un instrumento psicométrico ya que indica el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes de las medidas cuando el proceso de medición se repite. El estudio de confiabilidad se basa en el concepto de que la puntuación observada en una prueba es un valor específico de una variable aleatoria que incluye todas las posibles calificaciones que una persona podrá conseguir en repeticiones del proceso de evaluación bajo condiciones similares (Haertel, 2006 citado en Prieto y Delgado, 2010)

Para estimar la confiabilidad del instrumento se usó el Coeficiente Omega de McDonald, el cual se fundamenta en el estudio de un factor común y se emplea para evaluar la unidimensionalidad de los componentes de una prueba (Molinari, 2019). Los coeficientes de confiabilidad para las puntuaciones de la prueba muestran valores satisfactorios ($> .90$), lo cual indica una alta consistencia interna de los ítems que integran el test.

El test FREE inicialmente estaba compuesto por 40 ítems y, al observar los valores obtenidos en el total de correlación por ítem se identificaron 8 ítems que no aportaban significancia por lo cual se consideró pertinente la eliminación de estos para los análisis posteriores, reduciendo al cuestionario a un total de 32 ítems. A continuación, se muestran los resultados de fiabilidad factor por factor.

Tabla 3. Confiabilidad de los factores del test FREE

Factor	ω de	IC del 95% límite		Correlación media entre los ítems
	McDonald	inferior	superior	
Fe	0.915	0.892	0.933	0.609
Religiosidad	0.908	0.892	0.922	0.484
Esperanza	0.902	0.875	0.923	0.588
Espiritualidad	0.918	0.897	0.934	0.537

En el primer factor, Fe se consideró pertinente la eliminación de tres ítems: 3, 8 y 9, debido a que no aportaban variabilidad al factor. El factor Religiosidad mantuvo la consistencia interna entre todos los reactivos. La variable de esperanza se divide en dos criterios, indicando la eliminación de 1 ítem: 30 para brindar mayor fiabilidad al factor. En Espiritualidad se realizó la eliminación de solamente 4 ítems: 31, 33, 38 y 39, el cual no aportaba variabilidad al factor. Estos ítems no fueron tenidos en cuenta para la validez de constructo. La correlación media entre los ítems de cada factor fue moderada y significativa en todos los casos, sin embargo, para el factor de fe la confiabilidad es moderada y su reporte implica presencia de error sistemático por lo cual se considera pertinente realizar ajustes a los ítems de esta variable, reduciendo de esta manera el error sistemático que presenta (Ver tabla 3)

2.3 Validez de constructo

Para analizar la validez de constructo se llevó a cabo un Análisis Factorial Exploratorio (AFE), el uso de este es justificado por ser una técnica estadística usada comúnmente para validar instrumentos de medición y analizar la estructura de factores latentes sin distinción entre variables que explican los patrones de respuesta (Valencia, et al., 2023). Se utilizaron dos estadísticos para analizar la adecuación de la muestra de ítems y de participantes: Kaiser-Meyer-Olkin, que obtuvo un puntaje óptimo y muy

alto (KMO= 0.95) y la prueba de esfericidad de Bartlett que resultó significativa [$\chi^2(253) = 5.753.813$, $p < .001$], los cuales indican que ambas muestras son adecuadas para leer el análisis factorial (Lloret, et al., 2014).

Con base en la correlación inicial de los factores (ver Tabla 4) se decidió ejecutar una rotación de tipo Oblimin, debido a que esta se utiliza cuando se asume que los factores pueden estar correlacionados entre sí. (López & Gutiérrez, 2019). Si las correlaciones, en su mayoría, entre los factores son moderadas o altas (generalmente mayores a 0.30 o 0.40 en valor absoluto), es más adecuado emplear una rotación oblicua porque refleja mejor la estructura real de los datos cuando existe dependencia entre los factores. (Méndez & Rondón, 2012).

Tabla 4. Correlación inicial entre los factores extraídos por el AFE

Factores	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5
Factor 1	1.000	0.754	0.670	0.347	0.585
Factor 2		1.000	0.653	0.402	0.552
Factor 3			1.000	0.373	0.425
Factor 4				1.000	0.184
Factor 5					1.000

Esta rotación también es utilizada cuando se cree que las variables latentes están relacionadas. (Mayor, 2024) la tabla recoge las correlaciones de cada factor, arrojando que las correlaciones son positivas y demostrando que los factores que más se correlacionan son el factor 1 (Fe) y el factor 3 (Esperanza).

Tabla 5. Cargas de los factores

Ítems	Facto	Facto	Facto	Facto	Factor	Unicida
	r 1	r 2	r 3	r 4	5	d
1.5. Encuentro consuelo desde mi fe.	0.853					0.157
1.6. Mi fe ha influido en las soluciones a mis problemas	0.804					0.192
1.4. El tener fe, brinda seguridad a mi vida.	0.775					0.208
1.7. Creo que las personas somos más felices cuando tenemos fe.	0.693					0.524
1.1 Mi fe se ha fortalecido en la medida que he hablado de Dios en mi trabajo, familia y con mis amigos.	0.687					0.457
1.2. Mi fe ha influido en como veo el mundo	0.608					0.471
1.10. Mi fe aporta directamente a la consecución de objetivos	0.586					0.506
3.6. Confío en que un ser supremo mejora mi vida		0.906				0.117
3.4. Creo que con la ayuda de un ser supremo es posible cumplir mis sueños		0.795				0.211
3.5. Confío en las promesas que mi creencia me ha inculcado		0.678				0.198
4.5. Para mí es importante ser un ser espiritual			0.864			0.160

4.4. Ocasionalmente, siento que tengo mayor sensibilidad a los asuntos espirituales	0.710	0.369
4.6. Para la toma de decisiones me guio espiritualmente por un ser supremo	0.512	0.207
4.2. Creo en un ser superior que me proporciona ayuda	0.441	0.292
2.4. Prefiero tener interacción con personas de mí misma creencia religiosa	0.824	0.328
2.2. Mi religión influye sobre mis relaciones sociales.	0.658	0.289
2.10. Creo que ser parte de una religión me da un privilegio en la sociedad.	0.615	0.629
2.3. A veces me abstengo de hacer cosas porque van en contra de mi religión	0.521	0.290
2.1. La práctica de mi religión es importante para mí, en la toma decisiones	0.429	0.256
3.7. Creo en un futuro mejor	0.757	0.302
3.9. Mi capacidad para crear nuevos proyectos es buena.	0.713	0.413
3.8. Deseo vivir el mayor tiempo posible	0.653	0.522
3.2. Suelo creer que las cosas mejorarán con el tiempo	0.579	0.544

Nota. El método de rotación aplicado es oblimin.

Una vez rotados los factores se extrajeron cinco factores, debido a que el factor tres (esperanza) se subdividió en dos, es decir, esperanza basada en dos criterios diferentes.

El factor Fe está constituido por siete ítems, cuentan con una explicación de varianza en la solución rotada de 0.206. Los ítems que componen este factor son: el ítem 1 con carga factorial de 0.687, el ítem 2 con puntuación de 0.608, el ítem 4 puntuando 0.775, el ítem 5 (0.853), el ítem 6 (0.804), el ítem 7 (0.693), y el ítem 10 (0.586). En las cargas factoriales (Tabla 5) este es el factor 1.

En cuanto a la esperanza la división de este factor en dos componentes distintos se produjo tras una rotación oblicua de la matriz factorial. Este tipo de rotación permitió una interpretación más realista de la estructura subyacente de cada uno y como resultado, los ítems se agruparon en dos factores distintos.

El primer factor de Esperanza se asocia con la trascendencia y está compuesto por tres ítems que, en la solución rotada explicó una varianza de 0,138. Los ítems que integran este factor y sus respectivas cargas factoriales son: ítem 24 (0,795), ítem 25 (0,678), e ítem 26 (0,906). Estas cargas indican una contribución significativa de cada ítem al factor. Dicha trascendencia se relaciona con la creencia en un ser supremo o la intervención de una fuerza externa. En las cargas factoriales (Tabla 5) este es el factor 2.

El segundo factor de esperanza se asocia con la motivación y está compuesto por cuatro ítems en la solución rotada explicó una varianza de 0,103. Los ítems que componen este factor y sus respectivas cargas factoriales son: ítem 22 (0,579), ítem 27 (0,757), ítem 28 (0,653), ítem 29 (0,713). Estas altas cargas sugieren que todos los ítems aportan significativamente al constructo; donde este factor se centra en una motivación intrínseca y personal. En las cargas factoriales (Tabla 5) este es el factor 5.

El factor Espiritualidad se redujo a un total de cuatro ítems con una explicación de varianza de 0.112. Los ítems que brindan una carga óptima al factor de espiritualidad son: el ítem 35 el cual presenta una carga factorial de 0.864, el ítem 34 puntuando 0.710, el ítem 36 con carga de 0.512 y el ítem 32 con 0.441. En las cargas factoriales (Tabla 5) este es el factor 3.

Finalmente, el factor Religiosidad, constituido por un total de cinco ítems, cuenta con una explicación de varianza de 0, 138 en la solución rotada. Los ítems que finalmente componen el factor de religión son: ítem 12 con carga de factor de 0,658; ítem 13 puntuando (0,521), ítem 14 puntuando (0,824); ítem 20 (0,615) y el ítem 11 (0,429). En las cargas factoriales (Tabla 5) este es el factor 4.

Tabla 6. Características de los factores

	Solución no rotada				Solución rotada		
	Autovalores	Sumas de cargas al cuadrado	Proporción var.	Acumulado	Sumas de cargas al cuadrado	Proporción var.	Acumulado
Factor 1	11.797	11.508	0.500	0.500	4.745	0.206	0.206
Factor 2	2.050	1.678	0.073	0.573	3.183	0.138	0.345
Factor 3	1.376	0.952	0.041	0.615	2.583	0.112	0.457
Factor 4	1.001	0.689	0.030	0.645	2.483	0.108	0.565
Factor 5	0.788	0.533	0.023	0.668	2.365	0.103	0.668

De la solución no rotada a la solución rotada el factor 1 se redujo de 0,5 a 0,206; esta reducción se distribuyó en los demás factores de la siguiente manera: el factor 2 aumento de 0,073 a 0,138; el factor 3 aumento de 0,041 a 0,112; el factor 4 aumento de 0,030 a 0,108; el factor 5 aumento de 0,023 a 0,103. En total la explicación de varianza acumulada es de aproximadamente 67% lo que resulta bastante favorable para un instrumento con estas características (Moral de la Rubia, 2021)

Los estándares psicométricos para los principales indicadores de ajuste en modelos de ecuaciones estructurales y análisis factorial se establecieron según los siguientes criterios: error cuadrático medio de aproximación (RMSEA); el índice de ajuste comparativo (CFI); el índice Tucker-Lewis (TLI) y el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR); un RMSEA que puntúe menor 0,07 indica un ajuste adecuado (Martínez, et al., 2012). Los resultados arrojaron un RMSEA de 0.045 lo cual se considera aceptable. Por otro lado, el índice del SRMR fue de 0.018 lo que indica un ajuste óptimo. Los valores TLI y CFI puntuaron 0.970 y 0.983 respectivamente, siendo superiores a 0.90, lo que se interpreta como un ajuste óptimo. Finalmente se calculó el BIC (Bayesian Information Criterion) arrojando un resultado de -609966 lo que muestra un buen ajuste, debido a que cuanto menor es el valor BIC, mejor es el ajuste del modelo, el valor absoluto del valor BIC no es importante, puede ser positivo o negativo (Bobbitt, 2021).

2.4 Conclusiones

Los resultados revelan una convergencia notable entre la confiabilidad y solución rotada del factor fe, lo que sugiere que este factor es coherente con la formulación teórica y conceptual de los constructos hipotéticos que confirman el test FREE.

Una rotación oblicua de la matriz factorial permitió una diferenciación del constructo de esperanza, revelando dos dimensiones distintas: una vinculada a la trascendencia y otra relacionada

con la motivación personal, lo cual enriquece la comprensión del concepto desde la perspectiva de autores como Dauder (2022), para asumir la esperanza trascendental, o la de Henríquez (2023) y Snyder y López, citados por Vuyk (2023), para considerar la esperanza como un factor de motivación individual.

Hasta donde se ha revisado documentalmente, este instrumento destaca por ser el único en su tipo dentro del ámbito de la psicología y la religión al integrar cuatro variables relacionadas entre sí, aportando un enfoque integral y novedoso para el estudio de la Fe, la Religiosidad, la Esperanza y Espiritualidad.

2.5 Discusión

En este trabajo se presentaron las propiedades psicométricas de un instrumento con evidencias de validez para medir la fe, religiosidad, esperanza y espiritualidad en la humanidad. La revisión de literatura científica ha permitido integrar estos constructos psicométricos en un solo instrumento.

Comparando la Encuesta de Prácticas de la Fe (Practicing-Faith-Survey, PFS) (Beerens, 2021) y el test FREE se encuentra que PFS está compuesta por 5 categorías sobre la práctica cristiana, todas indican un nivel de fiabilidad elevado de 0.70 a 0.90. Por su parte FREE en el factor fe tiene 7 ítems, con un coeficiente de confiabilidad de 0.91, lo cual indica una alta consistencia. La mayoría de los ítems del PFS van enfocados en la forma en la que cada persona reza, si se interesan por realizar actividades relacionadas con orar y la forma en que lo hacen, por el contrario, Free aborda la fe como la seguridad y el consuelo que esta brinda a la vida de las personas, cada instrumento aborda la fe desde perspectivas diferentes.

Por otra parte, The Santa Clara Strength of Religious Faith Questionnaire, (SCSRFQ) realizado por Plante y Boccaccini, es un instrumento que cuenta con 10 ítems, los cuales contienen

afirmaciones breves sobre la fe religiosa (Plante, 2010). SCSRFQ Cuenta con una confiabilidad de 0,90 a 0.96, semejante a la confiabilidad del factor Fe del test FREE que es de 0.91, estos dos son quienes presentan mayores semejanzas en sus ítems, ya que ambos abordan la fe como la seguridad y consuelo que proporciona en la vida de las personas.

Brief Religious Coping Scale (Brief-RCOPE) (Mezzadra & Simkin, 2015) es un instrumento compuesto por 14 ítems, de los cuales siete evalúan el afrontamiento religioso positivo (ARP) y los otros siete, el afrontamiento religioso negativo (ARN). Esta escala se relaciona con FREE en la medida en que ambos incluyen la religiosidad como una dimensión relevante y muestran cómo la religión puede influir tanto en la vida emocional como en la vida social de las personas, reflejando un proceso en el que las creencias internas se manifiestan externamente en la conducta. Brief-RCOPE tiene un alfa de Cronbach; 0,94 en la subescala de ARP y 0,84 en la ARN; mientras que FREE en religiosidad obtuvo un 0,90 alfa de Cronbach.

Los enfoques de Dauder (2022) y Henríquez (2023) se alinean con lo que el test FREE denomina *trascendental*, al enfatizar dimensiones espirituales y existenciales en la motivación humana. Por otro lado, las perspectivas de Snyder y López, citados por Vuyk (2023), se centran más en una esperanza personal, vinculada a la motivación intrínseca e individual otorgando un punto de reflexión frente a lo que sucede tras la rotación del factor en la matriz factorial y las posturas conceptuales de los autores. Esta distinción fundamental refleja cómo, mientras unos modelos destacan la dimensión trascendental, otros se enfocan en la autonomía y el propósito personal.

Al comparar la Escala de Esperanza para Adultos (HS por sus siglas en inglés) (Snyder et al., 1991) con el test FREE se encuentra que, la primera está diseñada para medir únicamente la esperanza como constructo psicológico basado en 12 ítems, cuatro distractores y dos factores: Agencia y Vías, que contienen cuatro ítems donde el primero hace referencia a una motivación personal para alcanzar

objetivos y el segundo a la capacidad para generar rutas o estrategias que permitan lograr dichos objetivos; a diferencia del test FREE donde la esperanza es solo uno de sus constructos evaluables, particularmente *esperanza trascendental* que de hecho, contempla a Snyder y otros (1991) entre sus referentes teóricos.

En cuanto a sus propiedades psicométricas ambos test presentan una validez y confiabilidad optima, HS demostrando validez convergente con otros estudios y un alfa de Cronbach que osciló entre 0.71 y 0.76 para el factor agencia y entre 0.63 y 0.80 para el factor vías; mientras que, por su parte, FREE reporta una confiabilidad 0,90.

Al comparar Life Orientation Test (LOT) (Scheier y Carver 1985) con el test FREE, se observa que, aunque evalúan constructos distintos donde el LOT mide optimismo y el FREE esperanza, en la revisión científica ambos tienden a considerarse sinónimos o estrechamente relacionados. El LOT se compone de un único factor (optimismo), con 10 ítems, y presenta una consistencia interna aceptable, con un alfa de Cronbach de 0.76, además de validez convergente con otras pruebas. Por su parte, el test FREE reporta una confiabilidad general elevada con un alfa de Cronbach de 0.90.

En retrospectiva, consideramos que el test FREE podría haberse beneficiado de algunas mejoras para que aumentar su robustez, una de las limitaciones que identificamos es la falta de un apartado de validez concurrente con los mismos instrumentos mencionados anteriormente, lo que podría haber proporcionado otro indicador de validez.

Se requiere de una muestra más heterogénea, específicamente al incluir más personas de las diversas religiones practicadas en Colombia, lo que permitiría una representatividad del FREE en diversas creencias ya que el considerar la inclusión de personas agnósticas (Sevinç, 2023), que son personas que consideran el entendimiento de Dios está más allá de la capacidad de la razón humana, o teístas (Sevinç, 2023) quienes creen en la existencia de deidades supremas, independientemente de

las religiones, aportarían una perspectiva valiosa, permitiendo una inclusión más completa de las dinámicas de la fe, la religiosidad, la esperanza y la espiritualidad en diferentes contextos y perspectivas, al abordar estas limitaciones en futuros estudios, se puede obtener una visión más integral de los factores anteriormente mencionados en Colombia.

Del mismo modo, para mejorar en futuras validaciones se sugiere considerar algunas aplicaciones prácticas, como, por ejemplo, ampliar la diversidad de la población de la muestra, incorporando personas de diferentes religiones y culturas, lo que permite tener una visión más completa y representativa del test. También es importante incrementar el tamaño de la muestra asegurando que sea lo suficientemente robusta como para generar resultados aún más significativos y confiables, se pueden considerar otras variables que sean relevantes y que puedan influir en los resultados, como el nivel educativo, el género, la profesión o a que se dedican, para obtener una comprensión más profunda de diferentes factores que puedan intervenir en el estudio.

Por último, podría ser valioso para estudios futuros en Colombia, realizar la exploración entre la relación de la fe, la religión y la recuperación de enfermedades, para analizar si las personas con creencias fuertes tienen una tasa de recuperación más alta en comparación con aquellas que no las tienen, FREE puede contribuir a una comprensión más profunda sobre el impacto de la espiritualidad en la salud y el bienestar

Referencias

- Abal, F. J. P., Lozzia, G. S., Aguerri, M. E., Galibert, M. S., & Attorresi, H. F. (2010). La escasa aplicación de la teoría de respuesta al ítem en tests de ejecución típica. *Revista Colombiana de Psicología*, 19(1), 111-122. <https://www.redalyc.org/pdf/804/80415077010.pdf>
- Acosta, M. (2015). Neuroteología. ¿Es hoy la nueva teología natural? *Naturaleza Y Libertad. Revista De Estudios Interdisciplinarios*, (05). <https://doi.org/10.24310/NATyLIB.2015.v0i05.6315>
- Bueno-Castellanos, M., Souza Martins, M., & Posada-Barnal, S. (2021). Espiritualidad y Estilos de Vida. *Cuestiones Teológicas* (47)108. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=s0120-131x2020000200102&script=sci_arttext
- Beerens, D. (2021). *Introducing . . . the Practicing Faith Survey!* CACE | The Center for the Advancement of Christian Education. <https://cace.org/introducing-the-practicing-faith-survey/>
- Bobbitt, Z. (2021, 20 mayo). *How to Interpret Negative AIC Values*. Statology. <https://www.statology.org/negative-aic/>
- Forero Hernández, D.A., Ortiz Gutiérrez, L.M., Pico Sánchez, L.M., Rodríguez Toro, H.L., Sánchez Latorre, C.L. (2019). *Percepción de la espiritualidad y el cuidado espiritual en estudiantes de enfermería en la Universidad el Bosque de Bogotá* [Trabajo de grado, Universidad el Bosque]. Repositorio Universidad el Bosque. https://repositorio.unbosque.edu.co/bitstream/handle/20.500.12495/8588/Forero_Hernandez_Diego_Alexander_2019.pdf?sequence=1
- Fuentes, L. (2018). La Religiosidad y la Espiritualidad ¿Son conceptos teóricos independientes?. *Revista de Psicología*, (28)14, 109-119.

<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/8870/1/religiosidad-espiritualidad-conceptos.pdf>

Giménez, J. (2022). *¿Cómo son las relaciones entre la fe y la ciencia en la actualidad?*

Universidad de Navarra. <https://www.unav.edu/web/ciencia-razon-y-fe/como-son-las-relaciones-entre-la-fe-y-la-ciencia>

Dauder, J. F. S., & Alonso-Bastarreche, G. (2022). Si la fidelidad es solo una virtud o algo más

según Leonardo Polo. *Cauriensia. Revista anual de Ciencias Eclesiásticas*, 17, 565-584.

https://dehesa.unex.es:8443/bitstream/10662/16686/1/2340-4256_17_565.pdf

Ellens, J. H. (2017). Science, Religion, and Health: The Interface of Psychology and Theology.

Open Journal of Social Sciences, 5(06), 25.

https://www.researchgate.net/publication/317545851_Science_Religion_and_Health_The_Interface_of_Psychology_and_Theology

Escribano, M. (2016). Neuroteología fundamental, una propuesta ética. *Bioètica & debat: tribuna*

abierta del Institut Borja de Bioètica, 22(79), 14-19.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6081226>

Escribano-Cárcel, M. (2017). La neuroteología fundamental: una propuesta para repensar lo

humano. *Pensamiento. Revista de investigación e Información Filosófica*, 73(276 S. Esp),

591-598. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6112540>

Henriques, N. L., Silva, J. B. D., Charepe, Z. B., Braga, P. P., & Duarte, E. D. (2023). Factores

promotores y amenazadores de Esperanza en cuidadores de niños con condiciones

crónicas. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 31, e3896.

<https://www.scielo.br/j/rlae/a/Mqrdj6GrLmjfRkkNtGkvkTN/?lang=es>

- Lacunza, A.B & Contini, E.N. (2016). Relaciones interpersonales positivas: los adolescentes como protagonistas. *Revista psicodebate: psicología, cultura y sociedad*, 16(2).
<https://dx.doi.org/10.18682/pd.v16i2.598>
- Lewis, H., Snipes, D., J. & M. (2022). *¿Qué es la religión?* Libretexts.
[https://espanol.libretexts.org/Ciencias_Sociales/Ciencias_Sociales/Antropologia/Antropologia%3%ADa_introductoria/Introducci%C3%B3n_a_la_Antropolog%C3%ADa_\(OpenStax\)/13%3A_Religi%C3%B3n_y_Cultura/13.02%3A_%C2%BFQu%C3%A9_es_la_religi%C3%B3n%3F](https://espanol.libretexts.org/Ciencias_Sociales/Ciencias_Sociales/Antropologia/Antropologia%3%ADa_introductoria/Introducci%C3%B3n_a_la_Antropolog%C3%ADa_(OpenStax)/13%3A_Religi%C3%B3n_y_Cultura/13.02%3A_%C2%BFQu%C3%A9_es_la_religi%C3%B3n%3F)
- López, M., y Gutiérrez, L. (2019). Cómo realizar e interpretar un análisis factorial exploratorio utilizando SPSS. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 12(2), 1–14.
<http://doi.org/10.1344/reire2019.12.227057>
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3). <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Madero Gómez, S. (2023). Percepción de la jerarquía de necesidades de Maslow y su relación con los factores de atracción y retención del talento humano. *Contaduría y administración*, 68(1), 235-259. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-10422023000100235
- Manzini, F. R. (2023). Muestreo en investigaciones psicológicas. *Libros de Cátedra*.
https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/156488/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1

- Marujo, H. Á., Velez, M. J., Gonçalves, S. P., Neto, L. M., Krafft, A. M., & Casais, M. (2021). The value of hope: Validation of the perceived hope scale in the Portuguese population. *Current Psychology*, 1-9. <https://link.springer.com/article/10.1007/s12144-021-02115-6>
- Matas-Terron, A. (2010). *Introducción al análisis de la Teoría de Respuesta al Ítem*. https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/4711/TRI_aidesoc_2011.pdf
- Mancini, H. L. (1995). *Sociedad, Ciencia y Fe: La perspectiva de un físico*. Nuestro Tiempo. <https://www.unav.edu/documents/6709261/7034487/hmcyf95nt.pdf>
- Mayor Rodríguez, H. (2024). *Aplicación de medidas de validez y fiabilidad a un cuestionario de datos reales*. [Trabajo de Grado]. Universidad de la Laguna. <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/36998/Aplicacion%20de%20medidas%20de%20validez%20y%20fiabilidad%20a%20un%20cuestionario%20de%20datos%20reales.pdf?sequence=1>
- Mezzadra & Simkin. (2015). *El afrontamiento religioso positivo y negativo: Resultados preliminares de la validación de la escala de afrontamiento religioso «Brief-Recope» en el contexto argentino* (Ponencia) 5to Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología. Universidad Nacional de La Plata. https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/55074/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1
- Uniminuto (2021, 2 noviembre) *Modelo educativo*. <https://www.uniminuto.edu/noticias/modelo-educativo>
- Molinari, D. M. (2019). *Efecto del programa psicoeducativo “acción con sentido” en el desarrollo de habilidades de liderazgo en estudiantes adolescentes de un colegio privado de Lima*. [Tesis de grado] Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

<https://1library.co/document/zxvno4oy-efecto-programa-psicoeducativo-desarrollo-habilidades-liderazgo-estudiantes-adolescentes.html>

Montoya, D. L., & García, R. A. G. (2017). *El Enfoque Praxeológico, Articulación entre conocimiento, práctica y transformación social*
<https://www.redalyc.org/journal/5857/585761565006/html/>

Moral de la Rubia, J. (2021). Revisión de los criterios para validez convergente estimada a través de la Varianza Media Extraída. *Psychologia. Avances de la Disciplina*, 13(2).
<https://doi.org/10.21500/19002386.4119>

Morales-García, W. C., Romero, J., Huanchuire-Vega, S., Ruiz Mamani, P. G., Sairitupa-Sanchez, L. Z., & Saintila, J. (2023). Psychometric Analysis of a Measure of Spiritual Experiences in Peruvian Adults. *Journal of Psychology and Theology*, 51(3), 319-332.
<https://doi.org/10.1177/00916471231175836>

Parra, C. (2009). Apuntes sobre la investigación formativa. *Educación Y Educadores*, 7, 57–77.
<https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/549>

Parra, A. (2021). *Variables cognitivas y perceptuales en la experiencia de oír voces y su relación con las creencias paranormales/espirituales*. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Variables cognitivas y perceptuales en la experiencia de or voces y su relacin con las creencias paranormales/espirituales

Pavlakou, E. (2020). Snyder Hope Scale in a Healthcare Facility in Athens, Greece. *Journal of Psychology*, 8(2), 50-63. <https://www.researchgate.net/profile/Evgenia->

- Pavlakou/publication/348994930_Snyder_Hope_Scale_in_a_Healthcare_Facility_in_Athens_Greece/links/601a6b07299bf1cc269cf37b/Snyder-Hope-Scale-in-a-Healthcare-Facility-in-Athens-Greece.pdf
- Plante, T. G. (2010). The Santa Clara Strength of Religious Faith Questionnaire: Assessing Faith Engagement in a Brief and Nondenominational Manner. *Religions*, 1(1), 3-8. <https://doi.org/10.3390/rel1010003>
- Prieto, G. & Delgado, A. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441007.pdf>
- Schönfeld, F. S., Hess, C. D., Maranzana, M., Gentile, L., Eberle, M. D. L. Á., & Gutiérrez, M. (2022). Abordaje de las relaciones de pareja desde el enfoque de la Psicología Positiva.
- Sevinç, K. (2023). The differences between atheists and agnostics: A comparison of various attitudes. *Türkiye Din Eğitimi Araştırmaları Dergisi*, 16, 111-129. DOI: 10.53112/tudear.1366814
- Snyder, C. R., Irving, L. M., & Anderson, J. R. (1991). Hope and health. In C. R. Snyder & D. R. Forsyth (Eds.), *Handbook of social and clinical psychology* (pp. 285-308). New York: Pergamon. https://ou.edu/content/dam/Tulsa/research/The-Will-and-the-Ways_Validation-of-Hope_Snyder.pdf
- Steed, L. G. (2002). A psychometric comparison of four measures of hope and optimism. *Educational and Psychological Measurement*, 62(3), 466-482. <https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=9033f6afa528cc47b4495b76fecb645a3149e0e>
- Trejos Herrera, A. M., Bahamón, M., Alarcón-Vásquez, Y., Vinaccia-Alpi, S., González-Gutierrez, O., Llinás, H., & Quevedo-Barrios, D. (2023). Psychometric Properties of the

- Brief Scale of Religious Coping (Brief-RCOPE) in Colombian adults. *CES Psicología*, 16(1), 193-210. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2011-30802023000100193&lng=en&nrm=iso
- Oñate, M. E, Tortul, M.C & Menghi, M.S. (2018). *Validez factorial y confiabilidad de la Escala de Experiencias Espirituales Diarias en adolescentes*. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-122/640.pdf>
- Oñate, M. E, Resett, S., Sanabria, M. E, & Menghi, M. S. (2015). *Propiedades psicométricas de la dimensión espiritualidad de la evaluación multidimensional de la religiosidad y la espiritualidad*. VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-015/941.pdf>
- Oñate, M. E., Mesurado, B., & Rodriguez, L. M. (2022). Análisis psicométrico de la Escala de Experiencias Espirituales Diarias en adolescentes y jóvenes argentinos. *Actualidades en Psicología*, 36(133), 27-41. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-35352022000200027
- Pakpour, A. H., Plante, T. G., Saffari, M., & Fridlund, B. (2014). The Santa Clara Strength of Religious Faith Questionnaire (SCSORF): A Validation Study on Iranian Muslim Patients Undergoing Dialysis. *Journal Of Religion And Health*, 53(6), 1885-1897. <https://doi.org/10.1007/s10943-014-9856-9>

- Plante, T. G. (2020). The Santa Clara Strength of Religious Faith Questionnaire (SCSRFQ): A Brief, Nondenominational, and Multicultural Assessment Tool. En *Springer eBooks* (pp. 445-466). https://doi.org/10.1007/978-3-030-52140-0_18
- Plante (2010). El cuestionario de la Fuerza de la Fe Religiosa de Santa Clara: Evaluar el compromiso de la fe en un resumen y manera no confesional. *Journal Religions*. https://www.eztests.xyz/tests/religion_scsrfq_es/
- Scheier, M. F., Swanson, J. D., Barlow, M. A., Greenhouse, J. B., Wrosch, C., & Tindle, H. A. (2021). Optimism versus pessimism as predictors of physical health: A comprehensive reanalysis of dispositional optimism research. *American Psychologist*, 76(3), 529. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32969677/>
- Socorro, D. (2020). Escala modos de expresión de la religiosidad: Análisis Factorial Confirmatorio. *Psicología Tercera Época*, 1-2(39), 49-68. https://www.researchgate.net/publication/362294089_Escala_Modos_de_Expresion_de_la_Religosidad_Analisis_factorial_confirmatorio
- Raffino, Equipo editorial, Etecé (5 de agosto de 2021). Fe. Enciclopedia Concepto. Recuperado el 1 de marzo de 2025 de <https://concepto.de/fe/>
- Rahmani, S., & Elgues, S. (2024). Life Orientation for Teenagers. *Al-Sirraj Journal in Education and Community Issues*. <https://asjp.cerist.dz/en/downArticle/467/8/4/261939>
- Rojas, V. A. (2017). *La vida en su enfoque praxeológico*. UNIMINUTO Radio. <https://www.uniminutoradio.com.co/la-vida-en-su-enfoque-praxeologico/>
- Valencia-Sandoval, K., Rojas-Rojas, M. M., & Corichi-García, A. (2023). Problemas de los nanoempresarios en pandemia. Un Análisis Factorial Exploratorio. *Vinculatégica EFAN*, 9(1), 193-202. <https://vinculategica.uanl.mx/index.php/v/article/view/198>

- Vuyk, M. A. (2013). Esperanza y satisfacción con la vida en estudiantes de psicología en Paraguay. *Eureka (Asunción) en Línea*, 10(1), 16-27. https://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S2220-90262013000100004&script=sci_abstract
- Wnuk, M. (2017). A Psychometric Evaluation of the Santa Clara Strength of Religious Faith Questionnaire among Students from Poland and Chile. *Pastoral Psychology*, 66(4), 551-562. <https://doi.org/10.1007/s11089-017-0754->

Anexos

Anexo 1. Consentimiento Informado

Sección 2 de 7

CONSENTIMIENTO INFORMADO ✕ ⋮

Antes de iniciar es pertinente registrar la autorización del **consentimiento informado** de los participantes en el proceso de aplicación de instrumento de evaluación como ejercicio académico.

Cabe recalcar que la recolección de datos e información será de carácter **anónimo y confidencial**, con el fin de proteger su identidad. Puesto que la información de tipo personal y social compartida en este ejercicio académico estará bajo los principios legales determinados en la Ley N.º 1090 del 2006, en los artículos:

Artículo 2° - N.5, que gira en torno a la confidencialidad: Se podrá revelar la información a los demás solo con el consentimiento de la persona o representante legal.

Artículo 23° los estudiantes deberán por ley mantener el secreto profesional en torno a la información recibida por los participantes.

Artículo 28°, la información obtenida en el ejercicio académico no debe ser para afectar al participante, ni en beneficio propio, ni de terceros.

Artículo 29°, la divulgación de la información obtenida por medio de este ejercicio académico se hará de tal forma que no sea posible identificar a la persona, grupo o institución de la cual se recogió la información.

Artículo 30°, cualquier información que se obtenga por parte de un profesional o estudiante debe estar bajo el resguardo y responsabilidad del profesional o del docente a cargo del ejercicio académico.

Declaro haber comprendido la información de manera clara con respecto a la **confidencialidad** que se maneja *

Acepto

No acepto

Acepto haber comprendido que el diligenciamiento del test no me implica ningún riesgo físico o psicológico como participante. *

Acepto

No acepto

:::

Reconozco comprender de manera clara que la información brindada en este instrumento será anónima. *

Acepto

No acepto

Participación: Acepta que este cuestionario será diligenciado de manera consciente e individual, es decir sin recibir ayuda de terceros. Además de esto comprendo que tengo plena libertad de retirar mi consentimiento de participación en cualquier momento del ejercicio académico sin necesidad de dar explicaciones, como lo determina la Ley 1090 Artículo 36 inciso I *

Acepto

No acepto