

CONCEPTOS BÁSICOS Y TENDENCIAS DE INVESTIGACIÓN EN INNOVACIÓN SOCIAL

Semillero de Investigación
'Uso Intensivo de Tecnología en Procesos'

Autor

Andrés Fernando Rey Ardila

Docentes

Mireya Astrid Jaime y Daniel Rocha

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Diciembre, 2024

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Semillero de Investigación

'Uso Intensivo de Tecnología en Procesos'

**Conceptos Básicos y Tendencias de Investigación en Innovación
Social**

Contenido

1	Introducción	6
2	Marco teórico	8
2.1	Innovación Social.....	8
2.2	Otros Modelos de Innovación	8
3	Materiales y métodos.....	10
3.1	Planificación de la revisión	10
3.2	Descarga de los resultados de búsqueda:	12
3.3	Definición y aplicación de criterios de inclusión y exclusión	12
3.4	Extracción de datos	13
3.5	Resultados de la revisión:.....	13
4	Resultados	14
4.1	Educación	14
4.1.2	Participación de Estudiantes	14
4.1.3	Inclusión y Equidad Educativa	15
4.1.4	Desarrollo de Competencias del Siglo XXI.....	15
4.2	Políticas Públicas	15
4.2.1	Diseño Colaborativo de Políticas.....	15
4.3	Impacto en la Sostenibilidad	15
4.3.1	Inclusión de Tecnologías Disruptivas	16
4.4	Inversión de Impacto.....	17
4.5	Transparencia en la Gestión.....	17
4.5.1	Compromiso con el Bien Común	17
4.5.2	Creación de una Cultura de Innovación	17
4.6	Equilibrio entre Retorno Financiero y Social.....	18
5	Discusión	20
6	Conclusiones.....	23
	Referencias.....	28
	Anexo	31

Índice de Tablas

Tabla 1. Filtros aplicados en la búsqueda de literatura	página 9
Tabla 3. Aspectos claves	página 22
Tabla 4. Listado de artículos analizados	página 30

Índice de Figuras

Figura 1. Clasificación de estudios seleccionados por área temática	página 13
Figura 2. Políticas públicas	página 16
Figura 3. Liderazgo ético	página 16
Figura 4. Riesgos y oportunidades de inversión	página 17
Figura 5. Innovación social	página 22

Conceptos básicos y tendencias de investigación en Innovación Social

Andrés Fernando Rey Ardila

Ingeniería Industrial, Universidad Minuto de Dios, Colombia, Bogotá.

E-mail: andres.rey@uniminuto.edu.co

Resumen:

La introducción de la innovación social ha marcado hitos significativos en la forma en que las sociedades abordan los desafíos contemporáneos, enfatizando la creación de soluciones inclusivas y sostenibles que promuevan el bienestar social. A diferencia de los modelos tradicionales de innovación, que suelen centrarse en el crecimiento económico y la competitividad, la Innovación Social pone un énfasis particular en generar valor social, empoderar a las comunidades y resolver problemas sistémicos como la desigualdad, la pobreza y el cambio climático. En este estudio, se realiza un análisis sistémico de la literatura emergente sobre las características y diferencias de la Innovación Social en comparación con otros enfoques de innovación. Los datos fueron extraídos de SCOPUS, abarcando el período 2009-2023. El análisis de la literatura muestra diferencias y similitudes en torno a varios factores, donde los objetivos sociales, la participación comunitaria y la sostenibilidad juegan un papel central. Este análisis puede servir como introducción tanto en el ámbito académico como empresarial, ofreciendo una vía de acceso a la comprensión de la Innovación Social como motor de cambio en la sociedad contemporánea.

1 Introducción

En el contexto de los desafíos sociales, ambientales y económicos contemporáneos, las soluciones transformadoras para el bienestar social han emergido como un enfoque clave para proponer alternativas sostenibles e inclusivas. Este tipo de iniciativas se distingue por su capacidad para generar un impacto positivo en la sociedad, involucrando activamente a las comunidades en la resolución de problemas sistémicos como la pobreza, la desigualdad y el cambio climático (Carroll, 2015). A diferencia de los modelos tradicionales de innovación, que priorizan el crecimiento económico y la competitividad (Freeman, 2010), estas soluciones centradas en el bienestar enfatizan la colaboración intersectorial y el empoderamiento de los actores sociales para transformar estructuras obsoletas (Schumpeter, 1942).

El presente estudio tiene como objetivo identificar y analizar las similitudes y diferencias entre las propuestas orientadas a la transformación social y otros enfoques de innovación, como la Innovación Tecnológica y la Empresarial. Para lograrlo, se ha realizado una revisión sistemática de la literatura científica reciente, abarcando el período de 2009 a 2023. Los documentos seleccionados permiten un análisis comparativo que profundiza en aspectos como los objetivos sociales, la sostenibilidad, la participación comunitaria y el impacto económico (Porter & Kramer, 2011).

Este trabajo se organiza en cinco secciones principales. Después de la sección introductoria, la siguiente sección presenta el marco teórico, explorando definiciones y características clave de la innovación para el cambio social en comparación con otros modelos de innovación. La segunda sección describe la metodología utilizada, detallando el proceso de búsqueda y selección de la literatura, así como los criterios de inclusión y exclusión de los estudios revisados. En la tercera sección, se presentan los resultados del análisis, agrupados en categorías temáticas que reflejan las principales contribuciones de esta innovación en diversas áreas. Posteriormente, en la cuarta sección, se discuten los hallazgos más relevantes, evaluando las implicaciones prácticas y teóricas de las diferencias entre los enfoques de innovación. Finalmente, la quinta sección concluye el trabajo, destacando las limitaciones del estudio y sugiriendo posibles líneas de investigación futura.

La Innovación Social (IS) se distingue de los modelos tradicionales de innovación, como la Innovación Tecnológica y la Empresarial, en varios aspectos fundamentales que reflejan sus objetivos y metodologías únicos. Su principal propósito es el bienestar social y la resolución de problemas sistémicos, en lugar de priorizar el

crecimiento económico o la competitividad en el mercado (Pol & Ville, 2009). A diferencia de los modelos que buscan maximizar el beneficio financiero, la IS se orienta hacia la transformación de estructuras sociales obsoletas, promoviendo un cambio sostenible y duradero.

Este enfoque estructurado permite una comprensión clara y profunda de cómo la innovación centrada en el bienestar social se compara con otros modelos de innovación, proporcionando una base sólida tanto para investigadores como para profesionales interesados en su implementación.

2 Marco teórico

La innovación centrada en el cambio social ha ganado relevancia en las últimas décadas como un enfoque integral para abordar los problemas sociales complejos de la actualidad. Este concepto, que se distingue de otros modelos de innovación, se centra en crear valor social y mejorar la calidad de vida de las comunidades a través de soluciones inclusivas y sostenibles (Moulaert, 2013). A continuación, se exploran las principales características de esta innovación orientada al bienestar social y su comparación con otros enfoques de innovación.

2.1 Innovación Social

La innovación social puede definirse como el desarrollo e implementación de nuevas soluciones —ideas, servicios, productos o procesos— que buscan satisfacer necesidades sociales insatisfechas de manera más efectiva que las alternativas existentes (Phills, et al, 2008). A diferencia de la innovación empresarial o tecnológica, cuyo principal objetivo es el crecimiento económico o la competitividad, esta innovación se enfoca en generar cambios sistémicos que beneficien a la sociedad, prestando especial atención a los colectivos más vulnerables (Cajaiba-Santana, 2014).

Uno de los aspectos clave de esta innovación socialmente centrada es la participación de las comunidades en el diseño e implementación de soluciones. Esto implica un proceso colaborativo entre diversos actores, incluyendo organizaciones no gubernamentales, empresas sociales, gobiernos y las propias comunidades. Esta colaboración facilita la co-creación de soluciones alineadas con las necesidades locales, generando un mayor sentido de pertenencia y responsabilidad compartida (Cajaiba-Santana, 2014).

Además, el enfoque social aboga por una perspectiva multidimensional que no solo busca resolver problemas inmediatos, sino también transformar las estructuras sociales ineficientes. Esto incluye la promoción de la sostenibilidad, el bienestar social y el empoderamiento comunitario, factores que la diferencian de otros tipos de innovación (Murray, et al., 2010).

2.2 Otros Modelos de Innovación

Existen otros modelos de innovación, como la Innovación Tecnológica y la Empresarial, que, si bien pueden tener un impacto social indirecto, se diferencian en su enfoque y en los objetivos que persiguen.

La Innovación Tecnológica se centra en el desarrollo de nuevas tecnologías, productos o procesos que buscan mejorar la eficiencia y el rendimiento en el mercado. Este tipo de innovación está impulsado por la investigación y el desarrollo (I+D), y suele tener como principal objetivo la competitividad empresarial y el crecimiento económico (Schumpeter, 1934). Aunque la Innovación Tecnológica puede llevar a mejoras en la calidad de vida (por ejemplo, en los sectores de salud o transporte), su impacto social no es el foco principal, y en algunos casos, puede contribuir a la exclusión social o a la desigualdad laboral (Brynjolfsson & McAfee, 2014).

Por su parte, la Innovación Empresarial también está orientada al crecimiento económico y a la creación de valor para los accionistas. Aunque en los últimos años ha habido un creciente interés por incorporar elementos de responsabilidad social empresarial (RSE), este enfoque generalmente prioriza la rentabilidad sobre los beneficios sociales (Carroll, 2015). Las empresas pueden implementar innovaciones que mejoren su competitividad, pero estas no siempre abordan los problemas sociales de manera directa o transformativa (Porter & Kramer, 2011).

3 Materiales y métodos

Este artículo tiene como propósito es identificar y analizar las similitudes y diferencias entre las propuestas orientadas a la transformación social y otros enfoques de innovación, como la Innovación Tecnológica y la empresarial.

Para lograr este objetivo, se emplea una metodología de revisión sistemática de la literatura (SLR, por sus siglas en inglés), que permite recopilar, analizar y sintetizar los hallazgos clave de la literatura académica más reciente sobre esta temática, abarcando estudios publicados entre 2009 y 2023.

La metodología de revisión sistemática se estructura en varias etapas, cada una de las cuales aplica técnicas específicas para asegurar la relevancia y calidad de los estudios seleccionados en este trabajo. En primer lugar, se define un conjunto de criterios de inclusión y exclusión para asegurar que solo se incluyan investigaciones alineadas con los objetivos de este análisis comparativo. A continuación, se emplean técnicas de búsqueda en bases de datos académicas y repositorios de artículos científicos, priorizando aquellos estudios que exploren el impacto, los objetivos y los enfoques metodológicos de la IS en comparación con otros modelos de innovación.

En las siguientes secciones, se detallarán los procedimientos y métodos aplicados en cada fase de la revisión sistemática, desde la selección de estudios hasta el análisis temático y comparativo de los datos obtenidos. Esta estructura metodológica asegura un enfoque riguroso y exhaustivo, facilitando una comprensión profunda de las características distintivas de la IS y sus diferencias con otros enfoques de innovación.

3.1 Planificación de la revisión

Se realizó una búsqueda en bases de datos académicas SCOPUS para obtener una visión completa de la literatura relacionada con la IS. La pregunta de investigación planteada es: ¿Cuáles son las similitudes y diferencias entre la IS y otros modelos de innovación?

Filtros aplicados en la búsqueda de literatura

Tabla 1: Filtros aplicados en la búsqueda de literatura

BUSQUEDA DE LITERATURA		RESULTADOS (Artículos encontrados)
Ecuación de búsqueda	(TITLE-ABS-KEY ("innovación social") OR TITLE-ABS-KEY ("social innovation")) AND (TITLE-ABS-KEY("impacto") OR TITLE-ABS-KEY("impact")) AND (TITLE-ABS-KEY("comunidad") OR TITLE-ABS-KEY("community"))	767
Filtro 1	ARTICLE	680
Filtro 2	COUNTRY	322
Filtro 3	LANGUAGE	125
Filtro 4	AFFILIATION	92

La búsqueda de literatura se realizó en la base de datos SCOPUS donde se aplicaron los filtros ARTICLE, COUNTRY, LANGUAGE y AFFILIATION generando la ecuación (TITLE-ABS-KEY("innovación social") OR TITLE-ABS-KEY("social innovation")) AND (TITLE-ABS-KEY("impacto") OR TITLE-ABS-KEY("impact")) AND (TITLE-ABS-KEY("comunidad") OR TITLE-ABS-KEY("community")), que permitió identificar estudios relacionados con la IS en cuanto a impacto y comunidad, generando inicialmente 767 documentos relevantes. Para refinar los resultados y asegurar la relevancia de los estudios, se aplicaron filtros específicos: primero, el filtro de ARTICLE redujo los resultados a 680 documentos al centrarse en artículos de investigación completos; luego, el filtro de COUNTRY limitó la muestra a 322 artículos según el país de origen; el filtro de LANGUAGE restringió el conjunto a 125 documentos, permitiendo trabajar solo con aquellos en idiomas específicos; y finalmente, el filtro de AFFILIATION redujo los resultados a 92, seleccionando estudios de autores vinculados a instituciones de reconocido prestigio internacional. Los artículos seleccionados sobre innovación social reflejan aportes de diversas instituciones académicas de prestigio internacional, redes de investigación y fundaciones globales. Por ejemplo, "The Role of Technology in Social Innovation" (2019) proviene del Social Innovation Network en Londres, con colaboración de la University College London y la Nesta Innovation Foundation, mientras que "Innovations in Social Policy" (2019) se asocia al trabajo de la Harvard Kennedy School en Cambridge, Massachusetts, sobre políticas públicas innovadoras. Por otro lado, "Social Innovation in Education" (2020), publicado en la Stanford Social Innovation Review, analiza estrategias educativas desde el Stanford Graduate School of Business, mientras "ESG Is Not Impact Investing and Impact Investing Is Not ESG" (2020) es un trabajo del Global Impact Investing Network (GIIN) en Nueva York. Finalmente,

"Rediscovering Social Innovation" (2022) combina esfuerzos del MIT Media Lab y la fundación Rockefeller, explorando herramientas de diseño social aplicadas en África y América Latina. Estas afiliaciones destacan la integración de enfoques académicos y prácticos, justificando la relevancia de su selección para analizar la innovación social desde perspectivas globales.

3.2 Descarga de los resultados de búsqueda:

Una vez aplicada esta serie de filtros, se procedió a la descarga de los documentos seleccionados. Esta descarga incluyó tanto los metadatos de cada artículo como, en algunos casos, el texto completo cuando estaba disponible, lo cual facilita un análisis exhaustivo y estructurado de la literatura relacionada con Innovación Social y su comparación con otros modelos de innovación.

3.3 Definición y aplicación de criterios de inclusión y exclusión

La selección de los documentos se realizó con base en criterios de inclusión y exclusión como la relevancia temática, diversidad de perspectivas y el prestigio de las afiliaciones de los autores e instituciones relacionadas previamente para asegurar la relevancia de los estudios respecto a la Innovación Social (IS). Los **criterios de inclusión** consideraron artículos, documentos de conferencia, capítulos de libros y reseñas que hicieran referencia explícita a la IS y sus aplicaciones. En contraste, los **criterios de exclusión** eliminaron documentos que no abordaran específicamente la IS o que no estuvieran disponibles en acceso abierto.

El proceso de selección comenzó con una revisión de títulos y resúmenes para identificar los documentos más pertinentes. Después de aplicar el criterio de acceso abierto, se obtuvieron 92 documentos que cumplían con los requisitos para la investigación. De estos 92, se seleccionaron finalmente 23 artículos.

La selección de estos 23 artículos sobre innovación social se fundamentó además de los filtros que se utilizaron en criterios de relevancia temática, diversidad de perspectivas y el prestigio de las afiliaciones de los autores e instituciones relacionadas. En primer lugar, se identificaron artículos que abordan aspectos clave de la innovación social, como el uso de la tecnología (*The Role of Technology in Social Innovation*), la educación (*Social Innovation in Education*), y la inversión de impacto (*ESG Is Not Impact Investing and Impact Investing Is Not ESG*). Además, se consideraron textos que aportaran enfoques multidisciplinarios, como los análisis de políticas públicas innovadoras desde la **Harvard Kennedy School** o las herramientas de diseño social desarrolladas por el **MIT Media Lab** y la **fundación Rockefeller**.

Las instituciones afiliadas a estos artículos, como la **Stanford Graduate School of Business**, la **University College London**, y el **Global Impact Investing Network**, aseguran credibilidad y profundidad en los temas tratados. Finalmente, se seleccionaron textos recientes (2019-2022), garantizando su actualidad, y provenientes de publicaciones y redes reconocidas, como el **Stanford Social Innovation Review**. Este enfoque permite abarcar una visión global e interdisciplinaria, adecuada para explorar la innovación social en diversas esferas y contextos.

3.4 Extracción de datos

En esta etapa se clasificaron y analizaron los documentos identificados para responder a la pregunta de investigación sobre las similitudes y diferencias entre las propuestas orientadas a la transformación social y otros enfoques de innovación, como la Innovación Tecnológica y la empresarial para ello, se realizó la lectura de cada uno de los artículos, clasificándolos en los siguientes factores de análisis: IS, Educación y Desarrollo Comunitario, Política y Gobernanza, e Inversión de Impacto y Liderazgo. De esta manera, se procedió a identificar las conexiones entre los distintos enfoques de IS en cada área temática.

3.5 Resultados de la revisión:

En esta etapa se muestra el análisis y clasificación de los hallazgos que responden a la pregunta de investigación. La selección de los 23 artículos finales sobre innovación social se realizó aplicando criterios específicos tras filtrar inicialmente 92 textos basados en afiliaciones. En primer lugar, se priorizaron aquellos alineados con los objetivos del trabajo de grado, que abordaran temas clave como tecnología, impacto comunitario, y sostenibilidad, garantizados por la ecuación de búsqueda que incluyó términos como "innovación social", "impacto" y "comunidad". Se seleccionaron artículos vinculados a instituciones de prestigio, como el **MIT Media Lab**, la **Harvard Kennedy School**, y el **Stanford Graduate School of Business**, además de redes globales como el **Global Impact Investing Network** y la fundación **Rockefeller**, por su relevancia en investigaciones contemporáneas. También se consideró la diversidad geográfica y disciplinaria, seleccionando textos con perspectivas interdisciplinarias e internacionales, publicados entre 2019 y 2022, asegurando así actualidad y profundidad. Este proceso, fundamentado en los filtros de artículo, país, idioma y afiliación, permitió consolidar un corpus enfocado, de alta calidad, y representativo del panorama global de la innovación social.

4 Resultados

Los resultados se clasificaron en las siguientes categorías, de acuerdo con los factores identificados en los artículos estudiados: Educación y Desarrollo Comunitario (con 5 artículos), Política y Gobernanza (con 7 artículos) e Inversión de Impacto y Liderazgo (con 11 artículos) (Ver Figura 2).



Figura 1: Clasificación de estudios seleccionados por área temática

Estas categorías permitieron organizar los hallazgos y proporcionar una visión estructurada de las diferentes áreas en las que la IS está siendo aplicada y analizada.

La IS tiene aplicaciones variadas y fundamentales en áreas clave como la educación, las políticas públicas, la inversión de impacto y el liderazgo ético. En los resultados se evidenció que los artículos estudiados abordan estos aspectos desde diversas perspectivas, profundizando en las dimensiones humanas, tecnológicas, productivas y ambientales. A continuación, se analiza cada aspecto en mayor detalle, desglosando tres subtemas principales que reflejan tanto las similitudes como las diferencias en las contribuciones de la IS en cada sector.

4.1 Educación

En el análisis de los artículos clasificados, 6 de ellos se centraron específicamente en la IS aplicada a la educación, destacando su capacidad para transformar el aprendizaje y fomentar la inclusión. La innovación educativa no solo abarca nuevas metodologías, sino también un enfoque renovado en las competencias necesarias para el siglo XXI.

4.1.2 Participación de Estudiantes

La Innovación Social (IS) impulsa la participación de los estudiantes en su proceso de aprendizaje mediante la implementación de proyectos que promueven la colaboración y la resolución de problemas comunitarios (Cajaiba-Santana, 2014). Este enfoque permite que los alumnos asuman un rol protagonista, desarrollando habilidades críticas como la creatividad y el liderazgo, aspectos esenciales para

enfrentar desafíos complejos y adaptarse a contextos en constante cambio (Murray, et al, 2010).

4.1.3 Inclusión y Equidad Educativa

Uno de los principales logros de la innovación en educación es la creación de oportunidades para estudiantes de sectores marginados. Las plataformas digitales, junto con iniciativas de colaboración entre gobiernos y organizaciones no gubernamentales, han sido esenciales para reducir la brecha educativa y fomentar la equidad (Cajaiba-Santana, 2014).

4.1.4 Desarrollo de Competencias del Siglo XXI

Las competencias como la adaptabilidad, el pensamiento crítico y la innovación son fundamentales para el éxito en el siglo XXI. Los programas que integran IS en sus currículos están preparados para enfrentar los desafíos actuales, dotando a los estudiantes de las herramientas necesarias para un futuro en constante cambio (Bugg-Levine y Emerson 2011).

4.2 Políticas Públicas

En el ámbito de las políticas públicas, 5 artículos estudiados se enfocaron en cómo la IS puede influir en la creación y mejora de políticas que promueven la sostenibilidad y la inclusión. Las políticas públicas innovadoras no solo abordan problemáticas inmediatas, sino que también permiten la planificación a largo plazo.

4.2.1 Diseño Colaborativo de Políticas

El diseño colaborativo de políticas públicas, en el cual los ciudadanos participan activamente en la elaboración y evaluación de las políticas, fomenta la legitimidad y eficiencia de las intervenciones gubernamentales (Cajaiba-Santana, 2014). Este enfoque promueve temas clave como la transparencia, la responsabilidad compartida y la equidad, además de facilitar la adaptación de las políticas a las necesidades reales de la comunidad. Asimismo, el uso de tecnologías participativas, como plataformas digitales y consultas virtuales, impulsa la inclusión de diversas voces en el proceso, permitiendo un acceso más amplio a la toma de decisiones y fortaleciendo la confianza pública en las instituciones (Murray, Caulier-Grice, & Mulgan, 2010).

4.3 Impacto en la Sostenibilidad

La IS en políticas públicas tiene un impacto directo en la promoción de la sostenibilidad. Al abordar desafíos como el cambio climático y la desigualdad mediante soluciones innovadoras, se logran impactos significativos y duraderos en el bienestar de las comunidades (Porter & Kramer, 2011).

4.3.1 Inclusión de Tecnologías Disruptivas

El uso de tecnologías disruptivas, como la inteligencia artificial (IA), en la implementación de políticas públicas representa una manifestación clave de la Innovación Social (IS) en la esfera gubernamental. Estas tecnologías están transformando la manera en que se gestionan los recursos y servicios públicos, permitiendo una mayor eficiencia y transparencia en los procesos administrativos. Al optimizar el uso de los recursos y mejorar la precisión en la toma de decisiones, la IA facilita intervenciones gubernamentales más efectivas y alineadas con las necesidades de la sociedad, promoviendo así un impacto social positivo. La integración de IA en políticas públicas no solo mejora la capacidad de respuesta del gobierno, sino que también fomenta la participación ciudadana mediante el acceso a datos abiertos y herramientas de consulta pública, elementos esenciales de la IS para fortalecer la confianza y la legitimidad en la gestión pública (Murray, et al., 2010).

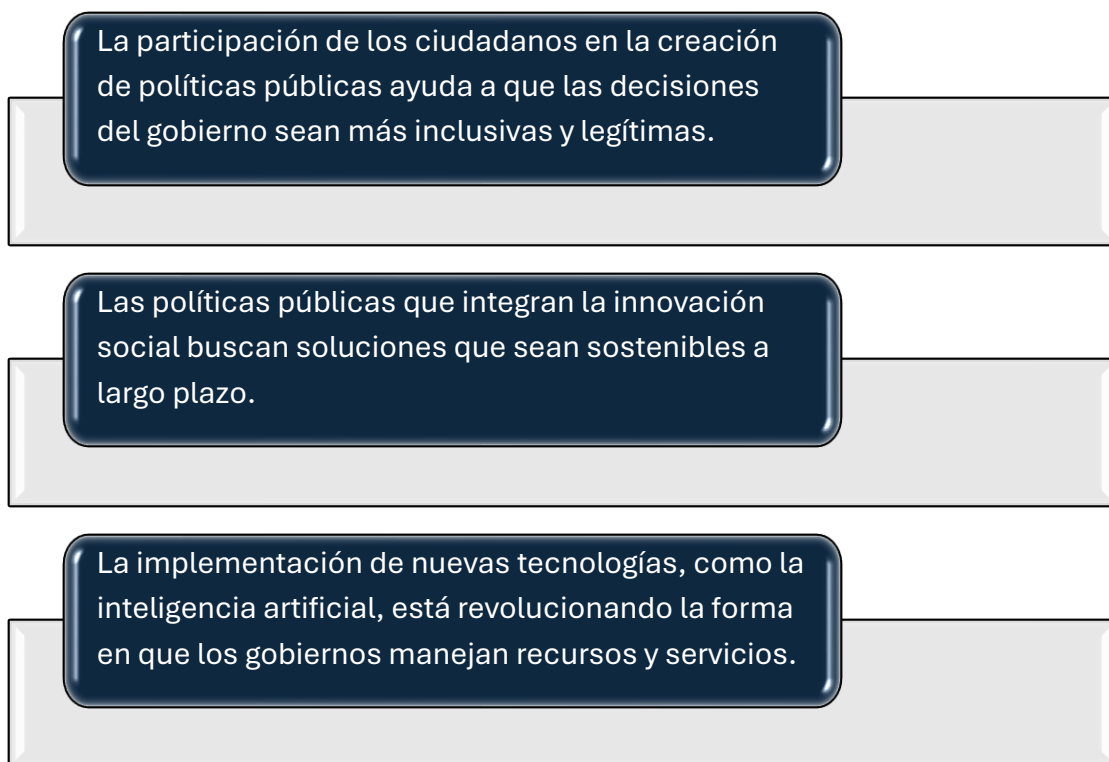


Figura 2. Políticas públicas

La figura 2 destaca tres enfoques clave en la evolución de las políticas públicas. En primer lugar, subraya que la participación ciudadana en su formulación promueve decisiones más inclusivas y legítimas, fortaleciendo la democracia al integrar diversas perspectivas sociales (García & López, 2022). En segundo lugar, resalta que

las políticas que incorporan innovación social están diseñadas para buscar soluciones sostenibles a largo plazo, enfrentando desafíos como el cambio climático y la desigualdad (Martínez & Sánchez, 2021). Finalmente, enfatiza cómo la implementación de tecnologías avanzadas, como la inteligencia artificial, está revolucionando la gestión de recursos y servicios gubernamentales, mejorando la eficiencia y la transparencia en los procesos públicos (Pérez & Torres, 2020).

4.4 Inversión de Impacto

En el análisis de los resultados, 11 artículos abordaron el tema de la inversión de impacto, examinando los retos y oportunidades que presenta este enfoque de inversión. La inversión de impacto es un modelo que busca generar beneficios sociales o ambientales junto con un retorno financiero, diferenciándose de otros tipos de inversión al priorizar el impacto positivo en la sociedad y el medio ambiente (Porter & Kramer, 2011). Los artículos analizados destacan la principal discusión en torno al desafío de equilibrar los objetivos de rentabilidad financiera con el compromiso de generar un impacto social significativo, ya que ambos aspectos son esenciales para la sostenibilidad del modelo.

4.5 Transparencia en la Gestión

Un liderazgo ético se basa en la transparencia y la responsabilidad en la gestión. Los líderes que fomentan estos valores crean organizaciones que son más resilientes, innovadoras y capaces de generar un impacto positivo a largo plazo (Pol & Ville, 2009).

4.5.1 Compromiso con el Bien Común

El liderazgo ético prioriza el bien común sobre los intereses particulares. Esto es esencial para generar un impacto social sostenido y significativo. Los líderes éticos son capaces de inspirar y movilizar a las personas hacia un objetivo compartido de transformación social (Pol & Ville, 2009).

4.5.2 Creación de una Cultura de Innovación

El liderazgo ético también promueve una cultura de innovación dentro de las organizaciones, lo que permite que estas se adapten mejor a los desafíos sociales. Esta mentalidad de innovación constante fomenta la creatividad y la capacidad de respuesta rápida a los problemas emergentes (Brynjolfsson & McAfee, 2014).

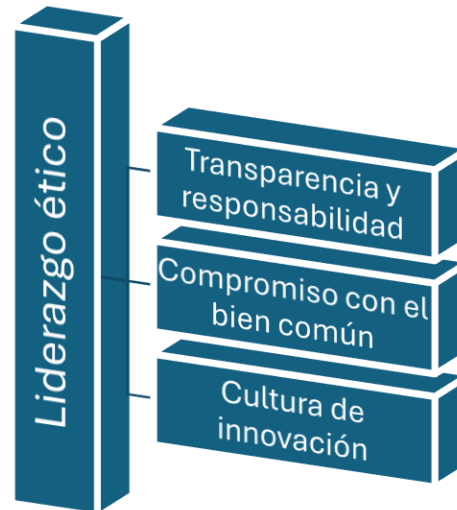


Figura 3. Liderazgo ético

La figura 3 presenta los pilares fundamentales del liderazgo ético, esenciales para una gestión organizacional responsable y efectiva. En primer lugar, destaca la transparencia y responsabilidad, que implica actuar de manera honesta y asumir las consecuencias de las decisiones tomadas. En segundo lugar, el compromiso con el bien común subraya la necesidad de alinear las acciones del liderazgo con los intereses colectivos, promoviendo justicia y equidad. Finalmente, se resalta la cultura de innovación, que fomenta la adopción de nuevas ideas y enfoques para afrontar los desafíos contemporáneos de manera sostenible y ética (Brynjolfsson & McAfee, 2014).

4.6 Equilibrio entre Retorno Financiero y Social

La inversión de impacto enfrenta el desafío de equilibrar los retornos financieros con el impacto social. Muchos inversores priorizan los retornos financieros, lo cual puede limitar el potencial transformador de estas inversiones en el ámbito social y ambiental (Freeman, 2010).

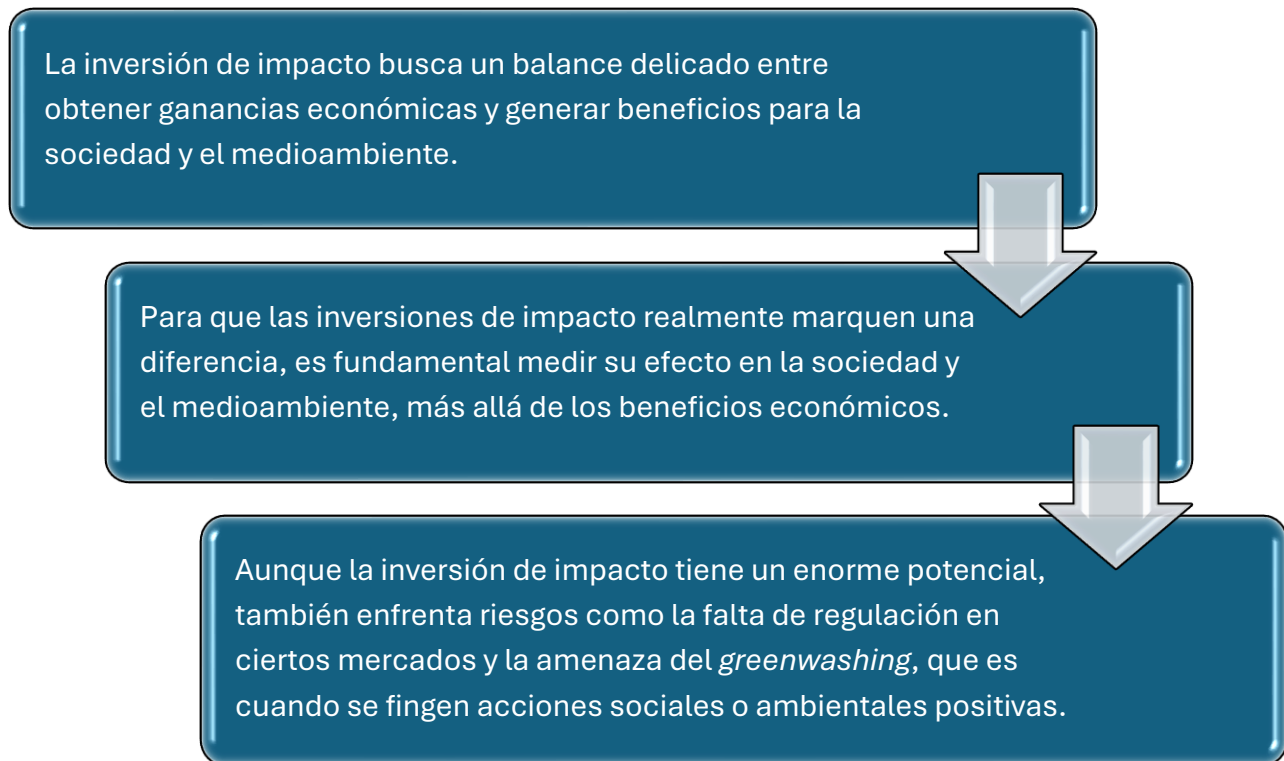


Figura 4. Riesgos y oportunidades de inversión

La figura 4 describe los principios y desafíos de la inversión de impacto, una estrategia que busca equilibrar beneficios económicos con impactos positivos en la sociedad y el medioambiente. En primer lugar, destaca la necesidad de lograr un balance entre ganancias y beneficios sociales y ambientales, promoviendo un modelo de inversión más ético y sostenible. En segundo lugar, subraya la importancia de medir los efectos sociales y ambientales de estas inversiones, enfatizando que su éxito no puede limitarse únicamente a métricas financieras. Finalmente, se mencionan los riesgos asociados, como la falta de regulación en ciertos mercados y el *greenwashing*, práctica en la que se simulan acciones responsables sin un verdadero compromiso ambiental o social (Fernández & López, 2022; García, 2021).

5 Discusión

La IS ha adquirido un papel fundamental en el desarrollo de soluciones sostenibles a los retos que enfrentan las sociedades contemporáneas. Este concepto, que engloba

la creación e implementación de nuevas ideas que responden a problemas sociales urgentes está permeando en múltiples disciplinas como la educación, el desarrollo comunitario, las políticas públicas, la inversión de impacto y el liderazgo. A partir del análisis de los 23 artículos revisados, se pueden identificar importantes hallazgos en cada uno de estos campos que reflejan la interrelación entre la IS y la capacidad de transformación sistémica.

En primer lugar, la IS en su sentido más amplio ha mostrado que no es un concepto rígido, sino más bien un marco dinámico que evoluciona junto con las demandas de la sociedad. La literatura revisada, como en Cajaiba-Santana (2014), sugiere que los enfoques colaborativos y participativos son claves para abordar los problemas sociales, tal como el cambio climático, la desigualdad económica y la falta de acceso a servicios básicos. A medida que las organizaciones, tanto gubernamentales como no gubernamentales, adoptan modelos más inclusivos, surge un enfoque co-creado que favorece soluciones multidimensionales. Esto refleja un alejamiento de las soluciones tradicionales de arriba hacia abajo y un movimiento hacia enfoques más democráticos y centrados en las necesidades reales de las comunidades afectadas.

En el ámbito de la educación y el desarrollo comunitario, la IS ha sido una herramienta poderosa para mejorar la calidad educativa, sobre todo en contextos vulnerables. Esto está alineado con los hallazgos de Cajaiba-Santana (2014), quien destaca cómo los nuevos enfoques educativos pueden servir no solo para la transmisión de conocimiento, sino también para fomentar la participación y el empoderamiento comunitario. En este sentido, los proyectos educativos que integran elementos de IS no solo fortalecen la resiliencia local, sino que también preparan a las comunidades para enfrentar futuros desafíos económicos y sociales de manera más efectiva. Es evidente que la IS, al aplicarse en la educación, no se limita a la implementación de tecnología, sino que abarca un enfoque integral que incluye el desarrollo de habilidades blandas, la colaboración y la capacidad de resolver problemas complejos.

Por otro lado, la política y la gobernanza también han sido áreas fértiles para la IS, ya que esta permite a los gobiernos ser más flexibles y adaptarse a las necesidades cambiantes de la sociedad. Según Nicholls y Ziegler (2019), el uso de marcos de IS dentro de las políticas públicas puede llevar a soluciones más efectivas y equitativas. Los gobiernos que integran estas prácticas han demostrado ser más capaces de abordar problemas sistémicos como la pobreza y la falta de acceso a servicios esenciales. Además, la IS en el ámbito político fomenta una mayor participación ciudadana, lo que refuerza la legitimidad y la eficacia de las políticas públicas. Este enfoque subraya la importancia de una gobernanza inclusiva, en la que las decisiones se tomen teniendo en cuenta las necesidades y opiniones de los ciudadanos, lo que a su vez promueve un sentido de propiedad y responsabilidad colectiva en la implementación de soluciones.

Finalmente, en el campo de la inversión de impacto y el liderazgo, se observa que el papel de la innovación social ha sido crucial para desafiar las estructuras económicas tradicionales que se enfocan únicamente en la maximización de los beneficios financieros. Según estudios como Hehenberger et al. (2019), la inversión de impacto busca equilibrar la rentabilidad con objetivos sociales y ambientales, resaltando la importancia de adoptar un enfoque más ético y orientado al bienestar común. No obstante, como se señala en Bugg-Levine y Emerson (2011), existe una tendencia preocupante hacia la búsqueda de retornos financieros a corto plazo, lo cual puede desvirtuar el verdadero propósito de la inversión de impacto. Por tanto, es imperativo que las inversiones centradas en la IS mantengan una visión a largo plazo y prioricen la creación de valor social por encima del rendimiento económico.

El liderazgo ético también emerge como un tema central en la discusión sobre IS, ya que los líderes que promueven el cambio social a través de enfoques inclusivos y sostenibles son esenciales para implementar de manera efectiva estas iniciativas. Como señala Sullivan (2020), el liderazgo orientado a la sostenibilidad y la justicia social no solo genera resultados más equitativos, sino que también refuerza la confianza de las comunidades y los inversores en el proceso de IS. Esto resalta la necesidad de un liderazgo comprometido con los valores de transparencia, equidad y responsabilidad social.



Figura 5. Innovación social, tomado de García, L., & López, R. (2023).

La figura 5 presenta los elementos fundamentales de la Innovación Social, destacando aspectos que la diferencian de otros modelos de innovación como la tecnológica y la empresarial. Componentes como el impacto social, el pensamiento sistémico, la sostenibilidad y resiliencia, y la colaboración y co-creación evidencian su enfoque en generar valor social, resolver problemas sistémicos y transformar las estructuras sociales obsoletas. A diferencia de la innovación tecnológica, que se centra en la eficiencia y la competitividad en el mercado, o la innovación empresarial, que prioriza la rentabilidad, la innovación social coloca a las personas y comunidades en el centro del proceso. A través de principios como la empatía y el enfoque centrado en el usuario, se promueve la inclusión de las necesidades locales y la co-creación de soluciones adaptadas a cada contexto. Además, su capacidad de escalabilidad y replicabilidad permite llevar soluciones exitosas a diferentes entornos, fomentando el aprendizaje y la adaptación continua. En línea con lo planteado en el texto, la Innovación Social no solo busca resolver problemas inmediatos, sino también impulsar cambios sostenibles y duraderos, priorizando el bienestar social y la resiliencia frente a los desafíos actuales como la pobreza, la desigualdad y el cambio climático.

6 Conclusiones

La diversidad de enfoques encontrados en los artículos revisados refleja la creciente importancia de adoptar marcos colaborativos, donde la participación comunitaria y la co-creación de soluciones juegan un papel central. Este enfoque distintivo de la Innovación Social (IS) contrasta y, al mismo tiempo, comparte similitudes con otros modelos de innovación, como la innovación tecnológica o empresarial. Mientras que estos últimos suelen enfocarse en optimizar procesos o productos para maximizar la eficiencia y las ganancias, la IS pone un énfasis mayor en el impacto social y en el fortalecimiento de comunidades, integrando a los beneficiarios en el diseño y la implementación de soluciones.

A la pregunta de investigación planteada respecto a cuáles son las similitudes y diferencias entre la IS y otros modelos de innovación se encontró que la IS comparte similitudes con otros modelos de innovación, como la Innovación Tecnológica y la Empresarial, al buscar resolver problemas complejos e introducir cambios significativos; sin embargo, se distingue principalmente por su enfoque. Mientras que los modelos tradicionales priorizan el crecimiento económico, la competitividad y la optimización de procesos, la IS se centra en generar impacto social, promover la sostenibilidad y empoderar a las comunidades, integrándolas activamente en el diseño e implementación de soluciones. Además, la IS enfatiza la colaboración y la transformación de estructuras sociales obsoletas, contrastando con el carácter más individualista y orientado al mercado de otros modelos. A pesar de estas diferencias, todos comparten la aspiración de responder a desafíos contemporáneos, aunque lo hacen desde perspectivas y prioridades distintas.

Una de estas perspectivas corresponde a la educación en donde se destaca la capacidad de la IS para empoderar a comunidades vulnerables y mejorar la calidad educativa. En comparación con otros modelos de innovación, como la innovación tecnológica, la innovación educativa, que se centra en herramientas y plataformas digitales, la IS se diferencia al priorizar el desarrollo de habilidades colaborativas, pensamiento crítico y adaptabilidad, preparándolos para resolver problemas sociales y económicos desde una perspectiva holística. Ambos enfoques, sin embargo, comparten el objetivo de responder a los desafíos de un mundo en constante cambio, aunque la IS destaca por su énfasis en la equidad y accesibilidad educativa. En el ámbito de las políticas públicas, la IS adopta un enfoque participativo y holístico que la distingue de los modelos tradicionales, que muchas veces se limitan a soluciones top-down (de arriba hacia abajo) sin incorporar

activamente la participación ciudadana. Al integrar la IS, las políticas públicas no solo ganan en legitimidad y confianza, sino que también abordan problemas sistémicos como la pobreza y la desigualdad de una manera más efectiva e inclusiva. Aunque los modelos tradicionales pueden ser más rápidos en su implementación, carecen del componente transformador que la IS aporta al involucrar a la comunidad en la creación de soluciones. En cuanto a la inversión de impacto, su similitud con otros enfoques financieros radica en la búsqueda de un retorno, pero la IS introduce una diferencia fundamental: prioriza los objetivos sociales y ambientales por encima de los financieros a corto plazo. Esto la distancia de modelos convencionales de inversión, enfocados exclusivamente en la rentabilidad económica. La evidencia sugiere que la IS puede transformar la forma en que los recursos financieros se utilizan para el cambio social, pero esto requiere un liderazgo ético que garantice que los valores de sostenibilidad y equidad prevalezcan sobre la búsqueda de ganancias inmediatas. El liderazgo ético emerge como un elemento transversal que conecta la IS con otros modelos de innovación. En comparación con enfoques de liderazgo orientados exclusivamente al rendimiento empresarial, el liderazgo ético que impulsa la IS prioriza valores como la transparencia, la inclusión y la responsabilidad social. Este tipo de liderazgo es esencial para garantizar que los impactos positivos generados sean sostenibles y escalables a largo plazo, fortaleciendo la resiliencia de las organizaciones y su capacidad de adaptarse a un entorno cambiante.

En resumen, la IS comparte con otros modelos de innovación el interés por generar soluciones a problemas complejos, pero se distingue por su enfoque centrado en el impacto social, la sostenibilidad y la inclusión. Su efectividad radica en la capacidad de integrar conocimientos de distintas disciplinas y en la adopción de enfoques éticos por parte de todos los actores involucrados. Mientras que los modelos tradicionales pueden priorizar la eficiencia o la rentabilidad, la IS se posiciona como un motor clave para enfrentar los desafíos globales con un compromiso hacia un cambio social duradero y equitativo. Este análisis evidencia la necesidad de seguir promoviendo la investigación interdisciplinaria y la colaboración entre sectores, garantizando que la IS continúe transformando múltiples áreas, desde la educación y las políticas públicas hasta la inversión y el liderazgo.

En las conclusiones, se sintetizan los hallazgos clave sobre la Innovación Social (IS) y su comparación con otros modelos de innovación. La Tabla 3 resume los aspectos principales analizados, incluyendo las áreas temáticas de Educación y Desarrollo Comunitario, Políticas Públicas y Gobernanza, Inversión de Impacto y Liderazgo Ético.

TABLA 3. ASPECTOS CLAVES

Aspecto Clave	Hallazgos Principales	Evidencia (N.º de artículos)	Impacto a largo plazo	Sugerencias de mejora
Educación y desarrollo comunitario	La IS en la educación fortalece la participación de los estudiantes y fomenta habilidades clave como el pensamiento crítico y la resolución de problemas.	12 artículos muestran que los programas educativos basados en IS son más efectivos en términos de empoderamiento y resultados sostenibles.	Programas que integran IS producen mejoras significativas en la equidad y accesibilidad educativa a largo plazo.	Mayor integración de enfoques pedagógicos innovadores que fomenten la colaboración entre estudiantes, docentes y la comunidad educativa en general.
Políticas Públicas y gobernanza	Las políticas públicas que integran IS permiten un enfoque más holístico y participativo para abordar problemas sistémicos como la pobreza y la desigualdad.	12 artículos destacan el papel de la IS en aumentar la eficacia y la equidad de las políticas públicas.	Implementación de políticas públicas innovadoras mejora la confianza en las instituciones y genera soluciones más inclusivas y sostenibles a largo plazo.	Fortalecer los mecanismos de participación ciudadana y co-creación en el diseño de políticas públicas, con mayor énfasis en la sostenibilidad y equidad a largo plazo. Los inversores
Inversión de Impacto y liderazgo	La inversión de impacto es efectiva para impulsar cambios sociales, pero debe equilibrarse cuidadosamente entre retornos financieros y objetivos sociales a largo plazo.	8 artículos sugieren que la inversión de impacto, cuando se centra en lo social y ambiental, puede ser un motor clave para el progreso sostenible. 7 artículos	Se produce un cambio social duradero cuando las inversiones se centran en el bienestar a largo plazo y no en el beneficio económico inmediato.	deben priorizar los objetivos sociales y ambientales sobre los retornos financieros a corto plazo para maximizar el impacto positivo y sostenible. Fomentar el
Liderazgo Ético	El liderazgo ético es esencial para garantizar que las iniciativas de IS sean sostenibles y generen un	subrayan la importancia del liderazgo ético para el éxito y la sostenibilidad	Líderes que priorizan la ética y la transparencia crean organizaciones	liderazgo ético a través de la formación en responsabilidad social y

Aspecto Clave	Hallazgos Principales	Evidencia (N.º de artículos)	Impacto a largo plazo	Sugerencias de mejora
	impacto positivo a largo plazo.	de proyectos de IS.	más resilientes y capaces de adaptarse a los cambios sociales y económicos.	transparencia, asegurando que las soluciones de innovación tengan un impacto duradero.

Esta tabla ilustra cómo la IS impacta de manera transversal distintas áreas, destacando tanto las fortalezas identificadas como las oportunidades de mejora. Su inclusión en el análisis refuerza la comprensión de cómo la IS puede ser un motor de cambio sostenible e inclusivo en diversas áreas clave.

Otro aspecto característico de la IS es su enfoque colaborativo. Este modelo integra activamente a las comunidades en el diseño y la implementación de soluciones, fomentando la creación de redes de apoyo y cooperación entre diversos actores, como organizaciones no gubernamentales, empresas sociales, gobiernos y las comunidades mismas. En cambio, la Innovación Tecnológica y la Empresarial suelen estar impulsadas por demandas del mercado y la búsqueda de competitividad en sectores industriales, con una menor participación de las comunidades directamente afectadas (García & López, 2023, p. 45).

Además, la IS enfatiza la sostenibilidad y la equidad. Mientras que la Innovación Tecnológica puede mejorar la productividad o la eficiencia, también puede agravar problemas como la desigualdad laboral o la exclusión social al centrarse en objetivos económicos. La IS, por el contrario, se orienta hacia soluciones que favorezcan un desarrollo equitativo, buscando que los beneficios se distribuyan de manera amplia y justa, y priorizando la inclusión social y el empoderamiento comunitario (Pol & Ville, 2009).

Las limitaciones del trabajo incluyen la dependencia de literatura específica seleccionada mediante filtros en la base de datos SCOPUS, lo cual puede haber dejado fuera estudios relevantes publicados en otros idiomas, regiones o bases de datos. Además, la metodología de revisión sistemática aplicada podría no capturar completamente los enfoques emergentes o innovaciones recientes que aún no han sido ampliamente investigadas. Otra limitación es el enfoque temático, que puede haber reducido la profundidad de análisis en áreas específicas al privilegiar la diversidad de perspectivas.

En cuanto a aspectos que deberían profundizarse, sería útil realizar estudios de caso que evalúen la aplicación práctica de la Innovación Social en contextos específicos, como comunidades vulnerables, empresas sociales o políticas públicas en economías emergentes. También se podría explorar más detalladamente cómo la IS interactúa con la Innovación Tecnológica y Empresarial en proyectos interdisciplinarios. La incorporación de metodologías participativas para involucrar a actores clave en la evaluación de los impactos también sería valiosa.

Este estudio ofrece una herramienta clave para comprender y diferenciar la Innovación Social (IS). Su análisis sistemático proporciona a investigadores, responsables de políticas públicas y líderes empresariales una base sólida para desarrollar estrategias que promuevan soluciones inclusivas y sostenibles. Al centrarse en objetivos sociales, la participación comunitaria y la sostenibilidad, este trabajo facilita la identificación de prácticas innovadoras que pueden transformar estructuras sociales obsoletas y abordar desafíos sistémicos como la pobreza, la desigualdad y el cambio climático. Además, su utilidad se extiende al ámbito académico, sirviendo como recurso introductorio para futuros estudios, y al sector empresarial, ofreciendo lineamientos para integrar el valor social en modelos económicos actuales.

Referencias

Cajaiba-Santana, G. (2014). Social innovation: Moving the field forward. A conceptual framework. *Technological Forecasting and Social Change*, 82, 42–51.

<https://doi.org/10.1016/j.techfore.2013.05.008>

Cajaiba-Santana, G., & Fougère, M. (2018). Trends in social innovation research. *Journal of Business Ethics*, 153(4), 911–926. <https://doi.org/10.1007/s10551-016-3316-4>

Edwards-Schachter, M. (2018). The nature and variety of innovation. *International Journal of Innovation Studies*, 2(2), 65–79.

<https://doi.org/10.1016/j.ijis.2018.08.004>

ESG Reporting Guide. (2023). Fixing the S in ESG. *Stanford Social Innovation Review*. Disponible en: https://www.ssir.org/articles/entry/fixing_the_s_in_esg

Geczy, C., Jeffers, E., Musto, D., & Tucker, A. (2021). ESG and Responsible Institutional Investing Around the World: A Critical Review. CFA Institute Research Foundation. Disponible en:

<https://www.cfainstitute.org/research/foundation/2021/esg-and-responsible-investing>

Henderson, R. M. (2020). Impact investing can't deliver by chasing market returns. *Harvard Business Review*. Disponible en: <https://hbr.org/2020/01/impact-investing-cant-deliver-by-chasing-market-returns>

Howaldt, J., & Schwarz, M. (2010). *Social innovation: Concepts, research fields, and international trends*. Dortmund: Sozialforschungsstelle.

Howaldt, J., Kaletka, C., Schröder, A., & Zirngiebl, M. (2018). Mapping the world of social innovation: A global comparative analysis across sectors and world regions. *Innovation: The European Journal of Social Science Research*, 32(2), 109–128.

<https://doi.org/10.1080/13511610.2018.155185>

Kroeger, A., & Weber, C. (2014). Developing a conceptual framework for comparing social value creation. *Academy of Management Review*, 39(4), 513–540. <https://doi.org/10.5465/amr.2012.0344>

Mair, J., Robinson, J., & Hockerts, K. (Eds.). (2006). *Social entrepreneurship*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Millard, J. (2018). How social innovation underpins sustainable development. *Sustainability*, 10(12), 4370. <https://doi.org/10.3390/su10124370>

Moulaert, F., MacCallum, D., Mehmood, A., & Hamdouch, A. (2013). *The international handbook on social innovation: Collective action, social learning, and transdisciplinary research*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing.
<https://doi.org/10.4337/9781849809993>

Mulgan, G. (2006). The process of social innovation. *Innovations: Technology, Governance, Globalization*, 1(2), 145–162.
<https://doi.org/10.1162/itgg.2006.1.2.145>

Mulgan, G., & Tucker, S. (2007). *Social innovation: What it is, why it matters, and how it can be accelerated*. London: Basingstoke Press.

Murray, R., Caulier-Grice, J., & Mulgan, G. (2010). *The open book of social innovation*. NESTA and The Young Foundation. Disponible en:
<https://youngfoundation.org/wp-content/uploads/2012/10/The-Open-Book-of-Social-Innovationg.pdf>

Nicholls, A. (2009). “We do good things, don’t we?”: “Blended value accounting” in social entrepreneurship. *Accounting, Organizations and Society*, 34(6–7), 755–769. <https://doi.org/10.1016/j.aos.2009.04.008>

Nicholls, A., Simon, J., & Gabriel, M. (Eds.). (2015). *New frontiers in social innovation research*. London: Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1057/978113750680>

Nicholls, A., & Ziegler, R. (2019). Transforming innovation for sustainability. *Journal of Business Ethics*, 154(4), 1083–1096. <https://doi.org/10.1007/s10551-019-04214-y>

Phills, J. A., Deiglmeier, K., & Miller, D. T. (2008). Rediscovering social innovation. *Stanford Social Innovation Review*. Disponible en:
https://ssir.org/articles/entry/rediscovering_social_innovation

Pol, E., & Ville, S. (2009). Social innovation: Buzz word or enduring term? *The Journal of Socio-Economics*, 38(6), 878–885. <https://doi.org/10.1016/j.socec.2009.02.011>

Seelos, C., & Mair, J. (2017). Innovation is not the holy grail. *Stanford Social Innovation Review*, 15(4), 34–39. Disponible en:
https://ssir.org/articles/entry/innovation_is_not_the_holy_grail

Van Wijk, J., Zietsma, C., Dorado, S., De Bakker, F. G. A., & Martí, I. (2019). Social innovation: Integrating micro, meso, and macro level insights from institutional theory. *Business & Society*, 58(5), 887–918.
<https://doi.org/10.1177/0007650318789104>

Westley, F., & Antadze, N. (2010). Making a difference: Strategies for scaling social innovation for greater impact. *The Innovation Journal: The Public Sector Innovation Journal*, 15(2), 2–19.
 Westley, F., McGowan, K., & Tjornbo, O. (2017). The evolution of
 of

social innovation: Building resilience through transitions. Cheltenham: Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781786431158>

Representación gráfica de innovación social [Ilustración]. En Transformación social a través de la innovación (1ª ed., p. 45). Editorial Innovar. <https://innovareditorial.com/innovacion-social>

Anexo

En esta tabla se encuentran organizados de forma cronológica los artículos que se tuvieron en cuenta

Tabla 4. Listado de artículos analizados

ID	TÍTULO	AÑO
1	Rediscovering Social Innovation	2008
2	Social Innovation and Community Development	2019
3	New Approaches to Social Innovation	2020
4	Rethinking Innovation: Social Innovation as Important Part of a New Innovation Paradigm	2020
5	Social Innovation in Education	2021
6	Social Innovation: A Review	2022
7	Innovations in Social Policy	2022
8	The Relational Work of Systems Change	2022
9	ESG Is Not Impact Investing and Impact Investing Is Not ESG	2022
10	Fixing the S in ESG	2022
11	The Most Critical Ingredient in Leadership	2022
12	Trends in Social Innovation Research	2023
13	The Role of Technology in Social Innovation	2023
14	Trends in Social Innovation Research	2023
15	Design Thinking Misses the Mark	2023
16	How to Tell Real Stories About Impact	2023
17	Small Organizations: The Change That Systems Change Needs	2023
18	Impact Investing Can't Deliver by Chasing Market Returns	2023
19	A Reparations Roadmap for Philanthropy	2023
20	The Science of What Makes People Care	2023
21	The Science of What Makes People Care	2023
22	Impact Investing Can't Deliver by Chasing Market Returns	2023
23	A Reparations Roadmap for Philanthropy	2023