

Estrategias De Razonamiento Moral Implementadas En El Análisis De Dilemas Éticos En Estudiantes Universitarios

Monografía para optar por el título de Psicólogo

Autor: Leidy Gisela Gómez Sierra
ID: 959910

José Alirio Parra Guarnizo
Director

Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO
Rectoría Bogotá, Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Programa de Psicología modalidad Distancia

Fecha agosto de 2025

Resumen

Antecedentes: El presente trabajo corresponde a una revisión cualitativa cuyo objetivo fue analizar las estrategias de razonamiento moral que emplean los estudiantes universitarios al enfrentar dilemas éticos, identificando sus características, fundamentos e influencia en la toma de decisiones en contextos diversos.

Métodos: Se realizaron búsquedas en Google Académico y Scopus en los idiomas inglés y español, utilizando ecuaciones de búsqueda relacionadas con razonamiento moral, dilemas éticos y estudiantes universitarios. A los estudios arrojados, se aplicaron criterios de inclusión que contemplaban estudios empíricos con población universitaria, publicados entre los años 2020 y 2025, en inglés y español y que abordaran el razonamiento moral y sus estrategias, y se excluyeron duplicados, estudios teóricos, no abordaje de variables, instrumentos psicométricos y trabajos con otras poblaciones. Tras la depuración, se incluyeron 53 artículos para la revisión y el riesgo de sesgo se controló mediante la verificación manual de los criterios de inclusión. Los resultados se organizaron por categorías temáticas y en descripción narrativa.

Resultados: de los 53 artículos, las principales estrategias que se identificaron se agruparon en 7 categorías, que pueden entenderse ampliamente como cognitivas, afectivas y normativas y de acuerdo a su interpretación, se describieron de manera narrativa las características y su influencia en la toma de decisiones frente a dilema éticos. Las semejanzas y diferencias de las estrategias se explicaron por tipo de dilema, disciplina académica y contexto cultural.

Discusión: El razonamiento moral de los estudiantes integra elementos cognitivos, afectivos y normativos; Si bien está limitado por el contexto cultural y la disciplinaria académica, los hallazgos resaltan la importancia de fomentar la formación ética en la educación superior que equilibre la reflexión crítica, la empatía y los principios para preparar a los estudiantes para los dilemas éticos en el ejercicio profesional.

Palabras clave: Razonamiento moral; Dilemas éticos; Estrategias; Estudiantes universitarios.

Abstract

Background: This study is a qualitative review aimed at analyzing the moral reasoning strategies used by university students when facing ethical dilemmas, identifying their characteristics, foundations, and influence on decision-making in diverse contexts.

Methods: Searches were conducted in Google Scholar and Scopus in both English and Spanish, using search equations related to moral reasoning, ethical dilemmas, and university students. Inclusion criteria considered empirical studies with university populations, published between 2020 and 2025, in English or Spanish, that addressed moral reasoning and its strategies. Exclusion criteria included duplicates, theoretical studies, studies without variable analysis, psychometric instruments, and research involving other populations. After screening, 53 articles were included in the review, and the risk of bias was controlled through manual verification of the inclusion criteria. The results were organized into thematic categories and presented in a narrative description.

Results: From the 53 articles, the main strategies identified were grouped into seven categories, broadly understood as cognitive, affective, and normative. Based on their interpretation, the characteristics of these strategies and their influence on decision-making in the face of ethical dilemmas were described narratively. The similarities and differences among the strategies were explained according to the type of dilemma, academic discipline, and cultural context.

Discussion: Students' moral reasoning integrates cognitive, affective, and normative elements. Although it is constrained by cultural context and academic discipline, the findings highlight the importance of fostering ethical training in higher education that balances critical reflection, empathy, and principles, in order to prepare students for ethical dilemmas in professional practice.

Keywords: Moral reasoning; Ethical dilemmas; Strategies; University students.

Contenido

Resumen	2
Abstract	3
Introducción	6
Planteamiento del problema	7
Justificación	9
Antecedentes teóricos	10
Objetivos	19
Objetivo General	19
Objetivos Específicos	19
Diseño Metodológico.....	20
Línea de investigación	20
Tipo de investigación	20
Metodología	21
Técnicas de recolección de información	22
Técnicas de análisis de información	23
Consideraciones éticas	24
Resultados y análisis	25
Conclusiones.....	64
Referencias	66

Lista de figuras

Figura 1. Distribución porcentual según el año de publicación (2020-2025)

Lista de tablas

Tabla 1. Principales enfoques teóricos que contribuyeron a la construcción de una teoría del desarrollo moral

Tabla 2. Juicios morales según Kohlberg

Tabla 3. Distribución descriptiva y porcentual de estudios según continente

Tabla 4. Distribución de estudios según disciplina académica

Tabla 5. Estrategias basadas en la empatía y la toma de perspectiva

Tabla 6. Estrategias de deliberación y análisis crítico

Tabla 7. Estrategias basadas en principios y marcos éticos

Tabla 8. Estrategias basadas en procesos metacognitivos y autorregulación

Tabla 9. Estrategias de sensibilidad moral y percepción ética

Tabla 10. Estrategias sobre el contexto y factores situacionales

Tabla 11. Estrategias de justificación, racionalización y resolución

Introducción

El razonamiento moral es una de esas competencias que resulta clave en la vida personal, académica y profesional, pues todos en algún momento, se han visto frente a situaciones donde no es fácil decidir qué es lo correcto o incorrecto frente a dilemas cotidianos, hasta escenarios más complejos relacionados con la práctica profesional o académica. Justamente, para realizar este proceso es necesario emplear estrategias que permitan pensar, sentir y actuar frente a los dilemas éticos, y allí se ubica la importancia de este trabajo.

Hacer una revisión sobre las estrategias de razonamiento moral en estudiantes universitarios es pertinente porque son quienes, durante la práctica y posteriormente en el ejercicio profesional, estarán tomando decisiones en diferentes campos aplicados. Comprender cómo razonan, qué fundamentos utilizan y qué factores influyen en sus elecciones permite no solo conocer su manera de actuar frente a dilemas éticos, sino también aportar a la formación que reciben en la educación superior.

En cuanto a los antecedentes teóricos, la teoría de Kohlberg ha sido central para entender cómo evoluciona el juicio moral a lo largo del desarrollo humano, así como, James Rest quien amplía esta mirada y propone que el razonamiento moral no es solo cuestión de etapas, sino de procesos que integran lo cognitivo, lo afectivo y lo normativo. A pesar de estas contribuciones, gran parte de la investigación se ha centrado más en medir niveles de desarrollo moral por medio de instrumentos psicométricos, dejando un vacío sobre cómo los estudiantes universitarios emplean estrategias para enfrentar dilemas. De este modo, a través de una revisión cualitativa, se busca dar respuesta a la pregunta problema: ¿Cuáles son las características, fundamentos e implicaciones de las estrategias de razonamiento moral utilizadas por estudiantes universitarios para enfrentar dilemas éticos en contextos educativos?

Planteamiento del problema

El razonamiento moral se ha consolidado como una competencia esencial para afrontar los desafíos éticos que surgen tanto en la vida personal como en el ejercicio profesional. La capacidad de reflexionar críticamente sobre lo correcto e incorrecto, especialmente frente a dilemas éticos, no solo revela los valores personales de un individuo, sino también las estrategias cognitivas, emocionales y normativas que emplea para tomar decisiones frente a situaciones moralmente conflictivas.

En este contexto, la educación superior desempeña un papel central en el desarrollo de dichas competencias, al fomentar procesos formativos que deberían ir más allá de la transmisión de conocimientos, promoviendo también la reflexión ética para formar individuos integrales y socialmente responsables. La capacidad de tomar decisiones éticas en situaciones particulares requiere de habilidades de razonamiento moral, este como un proceso psicológico que permite analizar la situación y anticipar consecuencias, y que se convierte en una ventana para comprender como podrían actuar en escenarios reales los futuros profesionales. Por lo tanto, persiste la necesidad de comprender de manera más profunda cómo razonan moralmente los estudiantes universitarios y qué estrategias específicas emplean cuando enfrentan dilemas éticos.

Diversas teorías como la de Lawrence Kohlberg y James Rest que abordan el desarrollo moral y los procesos implicados en el juicio moral, respectivamente, han sido fundamentales para comprender y estudiar el razonamiento moral en diferentes poblaciones, entre ellas en estudiantes universitarios; sin embargo, la mayoría de los estudios empíricos se han centrado en medir los niveles de desarrollo o validar instrumentos, dejando de lado un análisis que detalle las

características de las estrategias utilizadas por los universitarios frente a dilemas específicos. En particular, hace falta comprender del razonamiento moral qué tipo aplican, cuáles son los fundamentos que guían sus decisiones y de qué manera dichas estrategias influyen en la resolución de dilemas.

Por tanto, se hace necesario analizar las estrategias de razonamiento moral empleadas por estudiantes universitarios para identificar sus características y comprender cómo estas inciden en su toma de decisiones frente a dilemas éticos, buscando dar respuesta a la pregunta problema: ¿Cuáles son las características, fundamentos e implicaciones de las estrategias de razonamiento moral utilizadas por estudiantes universitarios para enfrentar dilemas éticos en contextos educativos? y que a su vez orienta a responder las siguientes preguntas específicas:

1. ¿Qué estrategias de razonamiento moral son utilizadas por estudiantes universitarios al enfrentarse a dilemas éticos?
2. ¿Qué características presentan estas estrategias en términos cognitivos, emocionales y normativos?
3. ¿Cómo influyen estas estrategias en la toma de decisiones ante situaciones moralmente conflictivas?
4. ¿Qué similitudes y diferencias se observan entre las estrategias según el tipo de dilema, el contexto cultural o la disciplina académica?

Para dar respuesta a estos interrogantes se plantea una revisión cualitativa como una propuesta para comprender el razonamiento moral desde otra perspectiva, a partir de estudios empíricos existentes, con el fin de aportar una visión más amplia y detallada sobre las estrategias que los estudiantes emplean, considerando que un análisis más profundo podría resultar relevante en un futuro para fortalecer los programas de formación ética en la educación superior, al tener en cuenta la dimensión moral, y en consecuencia, profesionales con mayor conciencia y responsabilidad.

Justificación

El razonamiento moral en estudiantes universitarios se trata de un proceso que implica la manera en que las personas piensan, sienten y actuar frente a dilemas éticos y que depende de las decisiones tomadas puede tener consecuencias directas en la vida personal, académica y profesional. En el caso de los universitarios son ellos quienes al ejercer su profesión deberán tomar decisiones en contextos reales donde lo correcto e incorrecto puede no ser evidente y donde sus elecciones impactarán a otros.

Este tipo de estudios aportan a un campo que cuenta con bases sólidas con teorías como las de Kohlberg o Rest, pero que presenta vacíos respecto a cómo se ponen en práctica las estrategias de razonamiento moral, pues la mayoría de las investigaciones han enmarcado la medición de niveles de desarrollo moral por medio de la validación de instrumentos, sin estudiar la comprensión de las estrategias que los estudiantes realmente utilizan al enfrentarse a situaciones moralmente conflictivas, de ahí nace la necesidad del presente estudio al centrarse en la descripción de los modos de razonar, más que en los resultados numéricos.

Los hallazgos de este estudio pueden orientar procesos educativos al dar a conocer estrategias que utilizan los estudiantes y cómo influyen en sus decisiones, al reconocer la importancia de diseñar programas que den relevancia a la formación ética en la educación superior, que fortalezcan otras herramientas que mejoren su razonamiento moral, para la preparación de profesionales más críticos, responsables y conscientes de las consecuencias éticas de sus actos. En este sentido, brindar información de las estrategias de razonamiento moral, puede convertirse en un insumo valioso para la investigación, con la intención de enriquecer el campo de la psicología moral y también de responder a una necesidad real en la formación de los futuros profesionales.

Antecedentes teóricos

El interés por comprender como las personas razonan y actúan frente a dilemas éticos ha estado presente a lo largo de la historia, pero con el avance de la psicología moral se ha introducido un nuevo enfoque en el estudio de la moral desde lo sistemático, centrándose en describir, medir y explicar los procesos implicados en el juicio moral; así mismo, la comprensión de como los factores contextuales influyen en la toma de decisiones, encontrando un vínculo con el nivel del desarrollo de la moral, la escolaridad y otros elementos del entorno, y de qué manera las personas definen lo correcto e incorrecto y como lo aplican a situaciones con algún nivel de complejidad.

En el contexto universitario, aparece de forma evidente la importancia de la adquisición moral de los profesionales en formación, dado que no solo debería perseguir el desarrollo de competencias técnicas, sino también de capacidades éticas que orienten la toma de decisiones en escenarios complejos. Por tanto, analizar las estrategias de razonamiento moral que emplean los estudiantes universitarios para enfrentar dilemas éticos permite comprender como evalúan las situaciones moralmente conflictivas y que fundamentos utilizan para decidir. Por eso se hace una revisión bibliográfica, acerca del razonamiento moral, como proceso implicado en el juicio moral, para realizar un análisis de este fenómeno.

El concepto de moral

El concepto de moral, en la actualidad, se reconoce como un elemento clave para el desarrollo integral de las personas, pues orienta tanto la construcción de su identidad individual como la manera en que se relacionan con los demás dentro de un contexto social (Amorim, 2013). Puede entenderse como un conjunto de valores, creencias, y normas que regulan la conducta y

permiten evaluar lo que se considera correcto o incorrecto en una situación determinada, criterios que se establecen a partir de factores culturales, económicos, religiosos, así como, de costumbres y tradiciones que caracterizan una comunidad (Cameille, 2012).

En este sentido, Cortina y Martínez Navarro (citados por Cameille, 2012) describen la moral como un conjunto de elementos conectados entre sí, de principio, prohibiciones, mandatos y valores, que constituyen un sistema compartido por un grupo humano en un momento específico.

Históricamente, filósofos como Platón y Aristóteles reflexionaban sobre la moral; Platón la concebía como una construcción colectiva destinada a garantizar el funcionamiento social mediante la definición de lo que “debe ser” y “no debe ser”. Aristóteles, en cambio, la entendía como una disposición voluntaria adquirida, en la que la persona define sus comportamientos a partir de su razonamiento, su educación y sus experiencias, lo que implica que las respuestas morales no pueden ser universales ni predeterminadas (Cardona & Cuéllar, 2013).

Desarrollo moral

Aunque la moral se transmite a través de la familia, la escuela o la religión, cada persona la interpreta y adapta en función de su experiencia y sus propias reflexiones, de este modo, la construye de la experiencia individual, del legado familiar y del propio razonamiento, lo que implica que pueden coincidir o diferir de la establecido socialmente. Así aparece, el concepto de desarrollo moral, como un proceso mediante el cual las personas adquieren, interiorizan y aplican valores que orientan su conducta. Desde la psicología, se han identificado dos enfoques para explicar este proceso que son: el aprendizaje social y el enfoque estructural, que resaltan la influencia del entorno y la imitación de figuras significativas, así como, la consideración de la

moralidad como el resultado de una construcción de criterios por parte del individuo, respectivamente (Barba & Casillas, citados por Cameille, 2012).

Con el propósito de integrar de manera clara los dos enfoques que han aportado a la comprensión del desarrollo moral, a continuación, se presenta un cuadro que resume los postulados teóricos y las características de cada enfoque.

Tabla 1

Principales enfoques teóricos que contribuyeron a la construcción de una teoría del desarrollo moral

Enfoque	Aprendizaje social	Estructuralista
Postulado teórico	Las normas y comportamientos sociales se adquieren a través de procesos de aprendizaje observacional e interacción social. El individuo aprende a través de la observación, la imitación y el refuerzo, permitiendo que las personas asimilen las normas colectivas y las evalúe según sus necesidades y juicios personales (Bandura, 1991).	El individuo construye y organiza las normas a través de su interacción con el entorno, transformando sus estructuras cognitivas y generando nuevas respuestas adaptativas frente a diferentes situaciones morales (Piaget, 1968).
Características	Facilita la comprensión de como las personas interiorizan las normas sociales, aunque no aborda a profundidad la complejidad de las estructuras sociales ni la influencia de factores amplios.	El desarrollo moral avanza de forma paralela al crecimiento cognitivo, dando especial importancia a ideas como la justicia y la equidad. No obstante, se basa en una visión muy centrada en lo que considera propio o natural del ser humano.

Nota. Adaptado de García & Martínez, (2015 p.31)

Teorías del desarrollo moral

El estudio del desarrollo moral ha buscado explicar cómo las personas construyen, transforman y aplican criterios éticos a lo largo de su vida, y de qué manera estos influyen en sus decisiones y conductas frente a situaciones específicas. Desde la psicología moral, este interés se plantea desde la formulación de teorías que describen el paso de formas de razonamiento simples a otras más complejas. En esta revisión, la importancia de estas propuestas radica en que ofrecen marcos de referencia para analizar las estrategias de razonamiento moral, identificando niveles y estructuras que las sustentan, reconociendo el papel que cumplen factores como la educación, la interacción social y la experiencia en su desarrollo (Frisancho, 2020).

Teoría de Piaget

Jean Piaget, fue uno de los principales y pioneros teóricos que dio inicio con el estudio de el origen de los criterios morales de las personas, donde “la hipótesis inicial fue que toda moral consiste en un sistema de reglas y la esencia de cualquier moralidad debe buscarse en el respeto que adquiere el individuo hacia estas reglas” (Piaget citado por Martínez, 2008, p. 9). Planteo que el desarrollo moral se encuentra estrechamente vinculado al progreso de las estructuras cognitivas y se construye a partir de la interacción con el entorno.

Piaget, identifico dos conceptos fundamentales que hacen parte de su planteamiento: la moral heterónoma, característica de las etapas iniciales de la vida, en la que las normas se cumplen de forma rígida por imposición externa, y la moral autónoma, de las fases más avanzadas, donde las reglas se comprenden como acuerdos mutuos, susceptibles de modificación y orientados por principios de justicia y equidad (Piaget 1984, citado por Cruz, 2020).

Este tránsito de la heteronomía a la autonomía ocurre de manera secuencial y está condicionado por el avance en las etapas de desarrollo cognitivo, así como por la interacción con los pares, que favorece la toma de perspectiva y la construcción de nociones más flexibles de justicia (Zerpa, 2007).

Teoría de Lawrence Kohlberg

Lawrence Kohlberg es uno de los referentes más influyentes en el estudio del desarrollo moral, cuyos estudios, aportaron una base teórica sólida para comprender la evolución de los juicios éticos.

Sobre las bases de la teoría de Piaget, Kohlberg desarrolló un modelo más detallado que explica como las personas avanzan en su forma de razonar sobre lo correcto e incorrecto. Este modelo se organiza en tres niveles y seis estadios:

Tabla 2

Juicios morales según Kohlberg

Etapas de desarrollo	Estadio del desarrollo
Preconvencional	1. Orientación al castigo y la obediencia.
	2. Orientación ingenuamente egoísta.
Convencional	3. Orientación del buen chico.
	4. Orientación de mantenimiento de la ley y el orden social.
Postconvencional	5. Orientación legalista contractual.
	6. Orientación de conciencia.

Nota. Fuente: Fonseca, Yáñez & Perdomo, (2012 p. 81)

Cada nivel representa una manera distinta de entender y aplicar las normas, pasando de un enfoque centrado en evitar castigos o buscar beneficios personales, a otro guiado por principios como la justicia, la equidad y el respeto por la dignidad de todas las personas (Cruz, 2020). Para Kohlberg, este progreso está estrechamente ligado al desarrollo cognitivo y a la experiencia social, que permiten alcanzar formas de juicio moral más amplias y universales.

Teoría de James Rest

Su trabajo se enfocó en comprender la moralidad como parte de la evolución biosocial del ser humano, prestando atención tanto a factores emocionales, como empatía, la culpa o la vergüenza, como a la formación de conductas prosociales que surgen en contextos culturales e institucionales (Fonseca, Yáñez & Perdomo, 2012). En este sentido, no solo se centra en la interacción entre personas, sino subrayo el papel de las instituciones, considerando la moral como un fenómeno social que se estructura a través de normas, reglas y roles establecidos.

Distinguió dos formas de moralidad: la macro-moralidad, vinculada a la cooperación y al comportamiento prosocial, desarrollada generalmente a partir de la adolescencia, en cambio, la micro-moralidad está relacionada con conductas que responden a intereses individuales, comunes en edades más tempranas. Rest, planteo que la moralidad se apoya en condiciones que son básicas como: normas que regulen la vida cotidiana, asegurar que se aplique a todos, claras y uniformes, basadas en la reciprocidad, con roles y jerarquías que respalden su cumplimiento (Fonseca, Yáñez & Perdomo, 2012).

Rest propone un enfoque complementario que describe el razonamiento moral como parte de un proceso más amplio de respuesta ética, compuesto por cuatro elementos (Barba, 2020):

1. Sensibilidad moral: capacidad para reconocer que una situación tiene implicaciones éticas.
2. Juicio moral: habilidad para decidir cuál sería la acción más correcta
3. Motivación moral: disposición para priorizar valores morales sobre intereses personales o externos.
4. Carácter moral: fortaleza para llevar a cabo la acción elegida incluso frente a obstáculos.

Este modelo plantea que al integrar estos cuatro elementos la decisión ética se traduce en una acción coherente, es decir, no depende solo de emitir juicios correctos.

Teoría dual de George Lind

George Lind, incorporo un elemento que no había sido considerado con suficiente relevancia en teorías previas, el componente afectivo y su relación con el cognitivo; a esta integración, se le conoce como la Teoría dual, que plantea que ambos aspectos, son fundamentales para comprender el juicio moral (Zerpa, 2007).

Se apoyo en el método de discutir dilemas morales como una estrategia educativa para el desarrollo de competencias morales, de este modo, incorpora la emoción para que las personas no solo elaboren juicios morales, sino que los entiendan y los apliquen, a partir de reducir la distancia entre el juicio moral y la acción moral; la competencia moral, es definida como “la capacidad de resolver conflictos y dilemas a través de la deliberación y la discusión con los

demás sobre la base de los principios morales, en lugar del fraude, el engaño, la violencia y el abuso de poder (Lind, 2008). Para Lind, una persona con competencia moral es capaz de razonar sobre lo que es correcto, pero también de mantener el compromiso de actuar conforme a esos principios, incluso en contextos de presión o conflicto (Lind, citado por Yáñez-Canal et al., 2012).

Razonamiento moral

El razonamiento moral es el proceso mediante el cual una persona analiza, justifica y decide que es correcto o incorrecto en una situación con implicaciones éticas. Frisancho (2020) lo describe como “la capacidad de discernir lo justo de lo injusto, lo correcto de lo que no lo es, lo bueno de lo malo. Es un ejercicio cognitivo en el que el sujeto organiza y jerarquiza sus valores y razona acerca del tema moral, usualmente una situación de conflicto o dilema. Como producto del razonamiento se producen los juicios morales” (p.248). Desde la perspectiva de Kohlberg (1987, citado por Frisancho, 2020), la moralidad no se limita a la obediencia o al cumplimiento mecánico de normas, sino que implica la capacidad de emitir juicios fundamentados y coherentes con principios éticos. Esto supone que, para comprender la conducta moral, resulta más relevante examinar las razones y criterios que guían la elección, que limitarse a observar la acción en sí misma.

Esta, constituye una habilidad compleja que integra distintos procesos orientados a valorar y resolver situaciones con contenido ético, entonces, no se limita a identificar si hay un dilema, sino que requiere examinar la información relevante, anticipar posibles consecuencias y generar

una decisión, y que este proceso se ve influenciado por factores personales como por elementos sociales.

El estudio del razonamiento moral requiere entender las dimensiones que lo componen, ya que estas permiten analizarlo de manera precisa, diferenciando los procesos de pensamiento, las motivaciones y los marcos normativos que intervienen; suelen, reconocerse tres dimensiones interrelacionadas, cada una de las cuales aporta un componente esencial para la comprensión integral de cómo se elaboran y aplican juicios morales:

- **Dimensión cognitiva:** abarca los procesos intelectuales que posibilitan identificar un conflicto moral, evaluar opciones y aplicar criterios o principios para llegar a una decisión. Desde la perspectiva piagetiana (citada por Cruz, 2020), este desarrollo está vinculado a la evolución de estructuras cognitivas adaptativas, las cuales se transforman mediante la interacción con el entorno y el avance intelectual.
- **Dimensión afectiva:** involucra las emociones, la empatía y las motivaciones que orientan la disposición para actuar de acuerdo con un juicio moral. Según Lind, la competencia moral exige la integración de motivación y juicio, de forma que los principios éticos puedan sostenerse incluso en contextos de presión o conflicto (Lind, citado por Yanez-Canal et al, 2012).
- **Dimensión normativa:** se refiere al conjunto de normas, valores y principios, como la justicia, los derechos y los deberes, que sirven de referencia para emitir un juicio moral. Desde la perspectiva de Kohlberg, la imparcialidad y la búsqueda de principios universales son elementos fundamentales para que los juicios morales trasciendan el contexto particular (Pérez, 2007, citado por Cruz, 2020).

En resumen, las teorías integrativas ofrecen un panorama amplio para comprender el razonamiento moral como un proceso que no solo depende del desarrollo cognitivo, sino de factores como la motivación, las emociones, y los principios que guían la conducta. Por un lado, Piaget, al destacar la transición de la heteronomía a la autonomía moral; Kohlberg, la secuencia de estadios que llevan hacia juicios basados en principios universales; Rest, la importancia de integrar elementos como sensibilidad, juicio, motivación y carácter y finalmente, Lind, la necesidad de integrar lo cognitivo con lo afectivo en el concepto de competencia moral. Estos aportes, junto con las dimensiones del razonamiento moral, permiten entender que es un fenómeno dinámico, cambiante y multidimensional, en el que se articulan el pensamiento, la emoción y los valores para orientar la conducta en contextos complejos.

Objetivos

Objetivo General

Analizar, desde una revisión sistemática cualitativa, las estrategias de razonamiento moral utilizadas por estudiantes universitarios al enfrentar dilemas éticos, identificando sus características, fundamentos y efectos en la toma de decisiones, en contextos educativos diversos.

Objetivos Específicos

- Identificar las estrategias de razonamiento moral documentadas en estudios empíricos que aborden la resolución de dilemas éticos por parte de estudiantes universitarios.
- Describir las características de dichas estrategias, considerando sus componentes cognitivos, afectivos y normativos, así como los contextos en que se manifiestan.

- Analizar cómo influyen estas estrategias en la toma de decisiones frente a situaciones moralmente conflictivas, a partir de los hallazgos reportados en los estudios revisados.
- Comparar las estrategias encontradas, reconociendo patrones comunes, diferencias contextuales y posibles variaciones según disciplina o tipo de dilema.

Diseño Metodológico

El diseño metodológico del presente estudio se construyó a partir de la pregunta problema y las preguntas específicas que se derivan, orientadas a comprender las características de las estrategias de razonamiento moral que emplean los estudiantes universitarios al enfrentar dilemas éticos. Por ende, se eligió un enfoque cualitativo de revisión documental, que permitió sistematizar y analizar lo que ya se ha investigado sobre el tema, con el fin de realizar una interpretación a partir de los hallazgos encontrados en los estudios revisados. De esta manera, en este apartado se expone la línea de investigación, el tipo de investigación, la metodología empleada, así como las técnicas utilizadas para recolectar y analizar la información, así como las consideraciones éticas que se tuvieron en cuenta en el proceso.

Línea de investigación

Este estudio se desarrolla en la línea de investigación: *Comportamiento, Cognición y Desarrollo Humano*, dado que aborda procesos psicológicos y éticos vinculados al razonamiento moral en estudiantes universitarios.

Tipo de investigación

El presente estudio se enmarca en una investigación de enfoque cualitativo ya que busca comprender a partir de la interpretación de información como las personas dan sentido a sus experiencias dentro de un contexto específico, por eso más que generalizar resultados, se interesa por entender los significados, perspectivas y vivencias de manera detallada y no desde la medición numérica (Valle, Manrique & Sevilla, 2022), como se evidencia en este caso, al examinar como se describen y se interpretan las estrategias de razonamiento moral en estudiantes universitarios. Por su parte, como diseño se optó por la revisión documental, la cual consiste en consultar y reunir referencias necesarias para recopilar información que permita comprender y contextualizar el problema de investigación (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Metodología

Buscando dar respuesta a la pregunta problema del presente estudio, se realizó una revisión documental para recopilar, analizar e interpretar lo encontrado en estudios empíricos sobre razonamiento moral en estudiantes universitarios. Este proceso se desarrolló en varias fases: primero, se diseñaron ecuaciones de búsqueda en español e inglés con términos clave relacionados con el razonamiento moral y dilemas éticos, luego, se realizó la consulta en las bases de datos académicas como Google Académico y Scopus y los registros ubicados se consolidaron en una base para empezar a realizar la depuración. Para ello, se aplicaron criterios de inclusión y exclusión previamente definidos, lo que permitió descartar duplicados, estudios no empíricos, instrumentos psicométricos, investigaciones con poblaciones diferente a estudiantes universitarios o que no abordaran directamente las variables. Este proceso de selección se

organizó en un diagrama de flujo PRISMA, donde se logra resumir cada una de las fases hasta llegar al conjunto final de artículos.

Con el resultado de 53 artículos seleccionados, se llevó a cabo una clasificación según su enfoque teórico y empírico, lo que permitió establecer cinco categorías y agruparlos de manera que facilitara el análisis de las estrategias de razonamiento moral identificadas.

Posteriormente, se revisaron los principales antecedentes teóricos sobre el razonamiento moral, para reconocer los marcos conceptuales más importantes y frecuentes que orientan su interpretación en la literatura. A partir de esta revisión y de la lectura comparativa de los artículos, se sistematizaron los resultados que dieron lugar a la construcción de las respuestas a los objetivos específicos para identificar las estrategias de razonamiento moral empleadas, las características en términos cognitivos, emocionales y normativos y analizar su influencia en la toma de decisiones frente a dilemas éticos.

Técnicas de recolección de información

Para esta revisión se definieron criterios de inclusión y exclusión que ayudaron a depurar la búsqueda y asegurar que los artículos seleccionados fueran pertinentes para este estudio; como resultado, se incluyeron estudios empíricos publicados entre los años 2020 y 2025, en inglés y español, con población central de estudiantes universitarios, que abordaran directamente el razonamiento moral, sus diferentes variables y las estrategias frente a dilemas éticos. Así, se excluyeron artículos no empíricos, centrados en poblaciones diferentes o que su dirección fuera la validación de instrumentos.

La búsqueda se realizó en Google Académico y Scopus, utilizando dos ecuaciones de búsqueda: una en inglés usaron los términos *"moral reasoning" OR "moral judgment" OR "moral development" AND "moral dilemmas" OR "ethical dilemmas" OR "ethical decision-making" AND "reasoning strategies" OR "cognitive strategies" OR "moral reasoning strategies" AND "university students" OR "college students" OR "undergraduate students"*, y otra en español así *"razonamiento moral" OR "juicio moral" OR "desarrollo moral" AND "dilemas éticos" AND "estrategias" AND "estudiantes universitarios"*.

En total se identificaron 1194 registros, de los cuales se eliminaron por duplicados 20 registros, 52 por no ser investigaciones empíricas, 224 de población diferente a estudiantes universitarios, 5 por ser instrumentos psicométricos, 773 por no abordar directamente las variables, 28 por ser propuesta educativa y 39 por abordar variables diferentes, para lograr un total de 53 artículos incluidos en el análisis final.

La información de cada artículo se organizó en una matriz en hoja de cálculo, donde se registraron datos como el año de publicación, idioma, población, contexto, dilemas abordados, tareas utilizadas, estrategias de razonamiento moral empleadas y aspectos con información necesaria para su análisis posterior.

Técnicas de análisis de información

El análisis de la información se realizó de manera cualitativa, donde en cada artículo se revisaron los objetivos, la población y las estrategias de razonamiento moral descritas, identificado los dilemas abordados y las tareas utilizadas para enfrentarse a la situación moralmente conflictiva que se presenta. Se organizan todos los elementos encontrados en una hoja de cálculo, registrando y clasificando la información relevante para su interpretación.

Además, no se emplearon herramientas automatizadas para evaluar el riesgo de sesgo, en su lugar, se verificó cuidadosamente que los estudios cumplieran con los criterios de inclusión definidos para garantizar coherencia y pertinencia en la revisión. Una vez organizada la información, se realizó la lectura comparativa que permitió empezar a reconocer patrones y diferencias entre los contextos, la población y las estrategias empleadas para enfrentar los dilemas éticos.

La interpretación de los resultados se presentó en descripciones narrativas acompañadas de figuras y tablas, permitiendo sintetizar la información de manera clara para dar respuesta a los objetivos del estudio. De esta manera, por medio de los resultados y análisis no solo se logró organizar la interpretación de la información encontrada, sino también identificar similitudes y diferencias en las estrategias de razonamiento moral.

Consideraciones éticas

En este trabajo se tuvieron en cuenta principios éticos fundamentales como el respeto, la responsabilidad y la honestidad académica. Al ser una revisión documental, no hubo contacto directo con personas, por lo que no hubo riesgos individuales ni de poblaciones específicas. No obstante, se cuidó el uso adecuado de citas y referencias bibliográficas, evitando cualquier forma de plagio y procurando siempre transparencia en la interpretación y presentación de los resultados (APA, 2020).

Resultados y análisis

En el presente apartado se pretende exponer con la mayor claridad posible el análisis e interpretación cualitativa de los resultados, a partir de los hallazgos obtenidos en esta revisión; inicialmente, en total se identificaron 1.194 artículos a través de búsquedas realizadas en bases de datos académicas, donde tras una primera depuración se eliminaron 20 registros duplicados. Los 1.174 textos restantes fueron revisados manualmente, aplicando los criterios de inclusión y exclusión definidos; como resultado se excluyeron estudios por no ser investigaciones empíricas, no trabajar con población universitaria, centrarse en otros constructos diferentes al razonamiento moral o por ser estudios de instrumentos psicométricos. Al finalizar, 53 estudios empíricos cumplieron con los criterios de inclusión establecidos y fueron incluidos en el análisis final.

Estos estudios fueron clasificados en cinco categorías, de acuerdo con el enfoque teórico y empírico con el que abordaron el razonamiento moral en contextos universitarios, lo que permitió agruparlos de manera que facilitara el análisis de las estrategias de razonamiento moral identificadas.

A partir del análisis del contenido de los estudios seleccionados, se establecieron las siguientes cinco categorías:

1. Razonamiento moral y dilemas éticos: incluye 29 estudios que abordan directamente estrategias de razonamiento moral utilizadas por estudiantes universitarios frente a dilemas éticos específicos. Esta clasificación constituye el grupo más grande y representativo de la muestra, pues se centra explícitamente en el análisis de como los participantes resuelven conflictos morales.
2. Razonamiento moral y contexto clínico: agrupa 5 estudios realizados con estudiantes universitarios de carreras del área de la salud como medicina, enfermería, odontología,

- entre otras, en donde se analiza el razonamiento moral en escenarios clínicos, que aportan elementos sobre las decisiones éticas relacionadas con atención a pacientes, confidencialidad y lo pertinente a situaciones relacionadas con la salud.
3. Sensibilidad ética y moral: corresponde a 6 estudios que se centran en la sensibilidad moral y ética, como dos procesos fundamentales del razonamiento moral que utiliza la información de estos componentes para analizar las situaciones, evaluar opciones y tomar decisiones, de esta manera, se puede analizar las estrategias de los procesos que anteceden al juicio moral.
 4. Razonamiento moral y factores personales y psicológicos: en esta categoría se agrupan 6 estudios que analizan la relación entre el razonamiento moral y variables personales como empatía, personalidad, procesos cognitivos o autorregulación emocional, que a su vez permiten entender como las características individuales intervienen en el uso de estrategias al evaluar dilemas éticos.
 5. Toma de decisiones éticas: incluye 7 estudios centrados en el proceso de decisión frente a dilemas morales, sin que necesariamente se enmarque en estrategias específicas de razonamiento moral, permitiendo obtener evidencia empírica de factores que inciden en la elección de una acción entre varias alternativas, pero que a su vez permiten inferir estrategias utilizadas por los estudiantes.

Esta clasificación se definió a partir de una lectura comparativa de los estudios, considerando el foco de cada uno, la población abordada y el tipo de dilemas presentados. Si bien varios artículos coincidían en más de una categoría, se decidió ubicarlos según el eje central que guiaba su análisis, teniendo en cuenta los contenidos más representativos para esta revisión y dejando la menor cantidad posible de categorías.

PRISMA 2020 flow diagram for new systematic reviews which included searches of databases and registers only

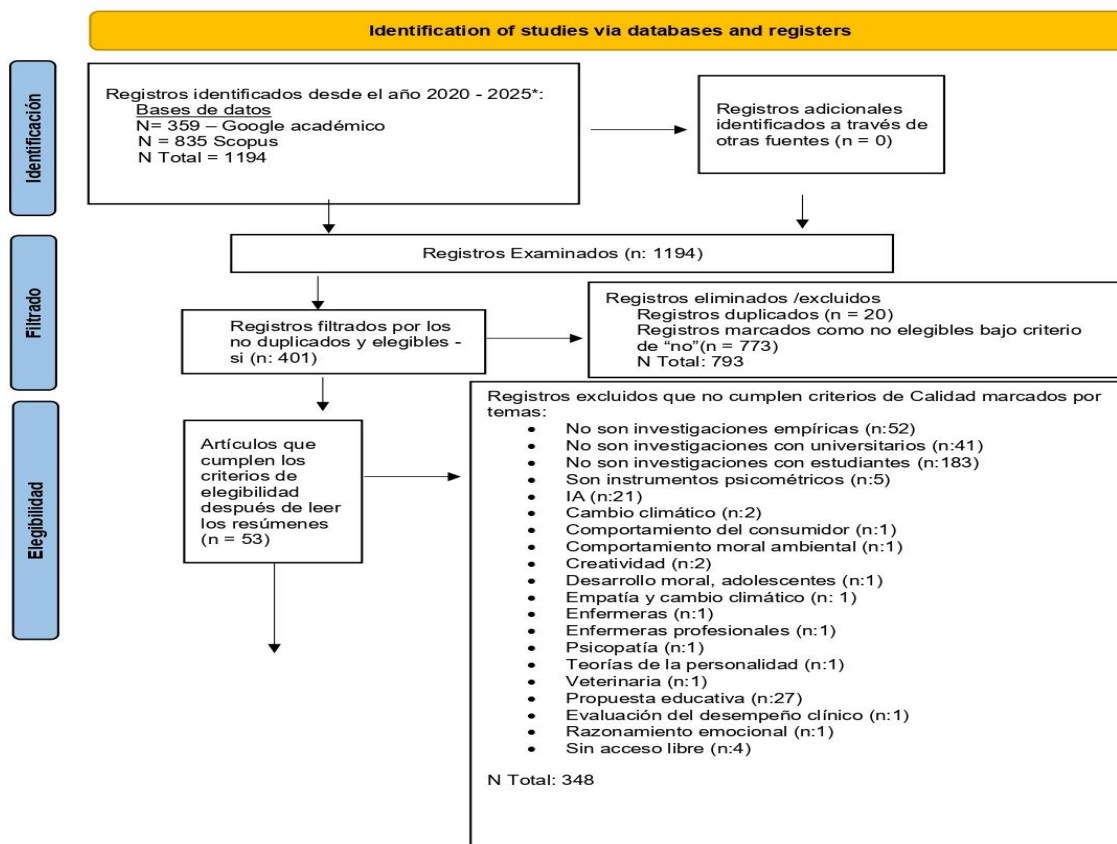


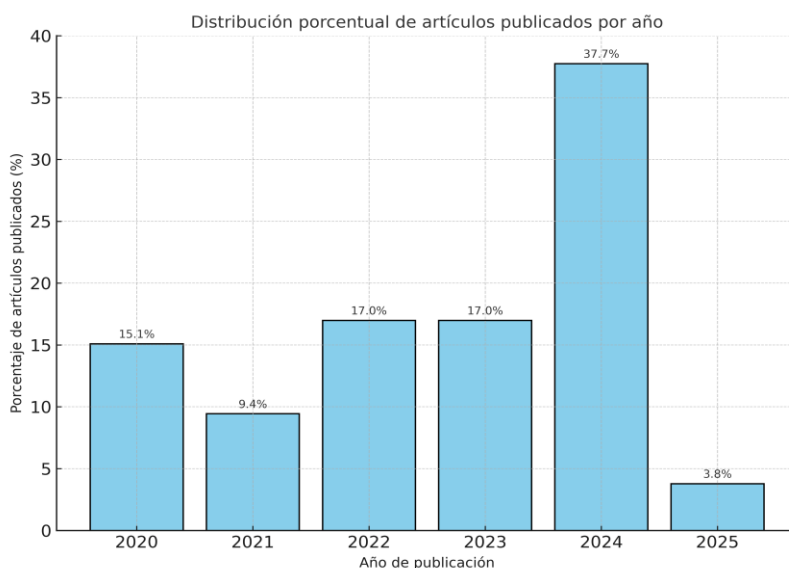


Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA 2020. Fuente: Adaptado de Page, McKenzie, et al 2021.3

Se considera pertinente realizar un análisis descriptivo inicial, antes de abordar las preguntas de forma detallada, que permita situar los estudios en su contexto temporal y geográfico, facilitando la interpretación de los resultados posteriores. Inicialmente, analizar la distribución temporal de los estudios revisados, permite identificar tendencias y momentos de mayor producción académica sobre este fenómeno, para determinar si el interés sobre el mismo es creciente o decreciente; de este modo, para comprenderlo, se realizó un análisis del año de publicación de los 53 artículos incluidos.

Figura 1

Distribución porcentual según el año de publicación (2020-2025)



Nota. Fuente: elaboración propia a partir de la revisión bibliográfica.

La figura 1 permite identificar las tendencias recientes en el estudio sobre el razonamiento moral en población universitaria, como se observa, la mayor proporción de estudios corresponde al año 2024 (38%), seguido por 2022 y 2023, ambos con un 17%. El año 2020 representa el 15% de los trabajos, mientras que el 2021 aporta un 9%, y finalmente, 2025 concentra el 4% restante. Esto sugiere un incremento durante los últimos años, alcanzando su punto máximo en el año 2024, lo que permite inferir un creciente interés académico relacionado con la formación ética y el razonamiento moral en la educación superior.

Ahora, se realizará la distribución geográfica de los estudios, relevante porque revela no solo la diversidad de contextos culturales y educativos en los que se ha explorado el fenómeno, sino también posibles vacíos geográficos del tema. La presencia o ausencia de estudios puede estar asociada a factores como el acceso a recursos para la investigación, las prioridades académicas o interés particular en la formación ética universitaria.

Tabla 3

Distribución descriptiva y porcentual de estudios según continente

Continente	Numero de estudios	Países	Porcentaje
Asia	26	Taiwán, India, Japón, Irán, Arabia Saudita, Turquía, Emiratos Árabes Unidos, China, Kirguistán, Jordania, Indonesia, parte de Medio Oriente y Norte de África.	49%
América	13	Chile, Estados Unidos, México, Costa Rica, Canadá.	25%
Europa	13	Suiza, España, Eslovenia, Irlanda, Portugal, Países Bajos, Rumania, Alemania, Rusia.	25%
Oceanía	1	Australia	1%
Total	53		100%

Nota. Fuente: elaboración propia a partir de la revisión bibliográfica.

La tabla 3 muestra que la mayor proporción de estudios incluidos en esta revisión se desarrolló en Asia (49%), destacando países como Taiwán, Irán, Turquía y china, en segundo lugar, se encuentra América y Europa (25%), con una representación importante en Estados Unidos, España y Portugal. Por último, Oceanía aporta un 2% correspondiente a un único estudio realizado en Australia. Esta distribución permite inferir que está asociada a factores como la capacidad investigativa y la disponibilidad de recursos en determinadas regiones.

Resulta relevante analizar la distribución de los estudios según la disciplina académica en la que se desarrollaron, ya que permite tener una visión más completa del contexto formativo en el que se ha investigado este fenómeno y cómo influye en los tipos de dilemas éticos planteados. Como se observa en la tabla 4, más de la mitad de los estudios corresponden a contextos clínicos y ciencias de la salud, mientras que el resto se distribuye entre ingeniería y tecnología, educación, ciencias sociales y negocios, y en menor medida, artes y diseño.

Tabla 4

Distribución de estudios según disciplina académica

Disciplina	Numero de estudios	Porcentaje
Ciencias de la salud (enfermería, medicina, odontología, farmacia, fisioterapia, radiografía, partería)	27	51%
Ingeniería y tecnología	8	15%
Educación y formación docente	8	15%
Ciencias sociales y negocios (contaduría, administración, justicia penal, secretariado, negocios)	8	15%
Artes y diseño	1	2%
Total	53	100%

Nota. Fuente: elaboración propia a partir de la revisión bibliográfica.

Este predominio de estudios en disciplinas de las ciencias de la salud evidencia que una parte importante de los dilemas analizados está vinculada a contextos clínicos, lo que puede influir en las estrategias de razonamiento moral observadas. Así mismo, se identificó que no se encontraron estudios con población universitaria del programa de Psicología, lo que representa un vacío en la investigación en esta área.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos a partir del análisis cualitativo de los 53 estudios empíricos incluidos en la revisión; estos resultados se organizan según las preguntas derivadas de los objetivos específicos, con el fin de ofrecer una comprensión clara y estructurada de las estrategias de razonamiento moral utilizadas por estudiantes universitarios frente a dilemas éticos.

De este modo, se dará respuesta de forma progresiva a incógnitas como: que estrategias utilizan los universitarios, las características de dichas estrategias desde factores cognitivos, emocionales y normativos, sobre la influencia de estas estrategias en la toma de decisiones y finalmente, sobre las similitudes y diferencias según el contexto cultural, académico o tipo de dilema abordado.

La información presentada fue extraída de los estudios revisados para dar respuesta de forma fundamentada a las siguientes preguntas:

RQ1 ¿Qué estrategias de razonamiento moral son utilizadas por estudiantes universitarios al enfrentarse a dilemas éticos?

A partir del análisis de los artículos revisados, con el fin de identificar las estrategias de razonamiento moral utilizadas por estudiantes universitarios al afrontar dilemas éticos, se encontró una amplia variedad de enfoques y recursos utilizados por la población. Por eso, con el fin de organizar la información y facilitar su comprensión, se agruparon las estrategias más

representativas, con más frecuencia y relevancia conceptual en siete categorías, según sus recursos, características y cuál es su aporte al proceso de toma de decisiones éticas, las cuales se detallan a continuación, por medio de presentación en tablas:

Categoría 1: Estrategias basadas en la empatía y la toma de perspectiva

Esta categoría agrupa estrategias que implican reconocer y comprender las emociones, motivaciones ajenas y necesidades de otras personas, al incluir recursos que promueven el beneficio de los demás, permitiendo juicios más comprensivos y equitativos al considerar la búsqueda de soluciones que prioricen el bienestar para todos.

Tabla 5

Estrategias basadas en la empatía y la toma de perspectiva

Estrategia	Descripción	Función en el razonamiento moral	Aplicación en los estudios
Empatía	Es la capacidad de ponerse en el lugar de otra persona para entender lo que está sintiendo en una situación que este viviendo, y así comprender sus emociones y la forma que ve el mundo.	Al enfrentar un dilema ético, la empatía implica que la persona evalúe las opciones considerando como pueden afectar emocionalmente a quienes están involucrados, fomentando elecciones que protejan el bienestar de los demás o evitando daños.	La empatía se evidencia en dos contextos: dilemas clínicos relacionados con jerarquías, conflictos con médicos y decisiones de cuidado, trabajados con entrevistas en grupos focales para explorar la perspectiva emocional de los pacientes y otros estudiantes y dilemas morales en educación, mediante discusión de dilemas y narrativa empática para que los estudiantes se pongan en el lugar de las personas implicadas.
Toma de perspectiva	Es la habilidad para considerar el punto de vista y	Implica un ejercicio consciente de ponerse en el lugar de otras personas, en	Presente en conflictos éticos en la formación docente, trabajados con

	las circunstancias de otras personas, desde su contexto y experiencia.	este caso involucrados en el dilema, para prever como entenderían la situación, que opciones valorarían y por qué. Esto amplía el análisis y ayuda a integrar diferentes marcos de referencia para la toma de la decisión.	drama creativo y teatro foro.
Cooperación	Es la disposición para trabajar con otros para resolver una situación.	Permite integrar las capacidades y perspectivas de varias personas implicadas para llegar a decisiones equilibradas y que sean consensuadas. Así, en el razonamiento moral, genera acuerdos que atiendan a diversos intereses.	Entrevistas cualitativas para explorar experiencias de cooperación en la resolución de conflictos éticos durante la formación clínica.
Resolución de conflictos	Son las prácticas que se emplean para manejar desacuerdos de forma justa.	Al identificar las causas de los desacuerdos, considerar las necesidades y puntos de vista de cada parte, para generar opciones que reduzcan el daño y promuevan decisiones justas y equilibradas.	Intervención educativa comparando clases teóricas con enseñanza basada en juegos, en escenarios de conflictos éticos en estudiantes de enfermería.

Nota. Fuente: elaboración propia a partir de la revisión bibliográfica.

Estas estrategias comparten un enfoque centrado en la consideración de los demás como parte fundamental del razonamiento moral y por tanto de la toma de decisiones éticas. Con lo anterior, se observa que las estrategias de empatía y la toma de perspectiva son recurrentes en dilemas educativos y clínicos y permiten a los estudiantes comprender y valorar las experiencias de otros antes de tomar una decisión. Por su parte, la cooperación y la resolución de conflictos se destacan en contextos donde la solución requiere de acuerdos colectivos.

Categoría 2: Deliberación y análisis crítico

Esta categoría integra estrategias que permiten el análisis de forma reflexiva y argumentativa para identificar el problema, evaluar las opciones y tomar decisiones conscientes e informadas, es decir, de manera estructurada. A su vez, incluyen la evaluación de la información disponible sobre el dilema, la comparación de diferentes opciones, buscar argumentos a favor y en contra, y cuestionar ideas. Su finalidad es lograr decisiones bien pensadas, evitando actuar por impulso o por emociones.

Tabla 6

Estrategias de deliberación y análisis crítico

Estrategia	Descripción	Función en el razonamiento moral	Aplicación en los estudios
Análisis crítico	Se trata de revisar de forma cuidadosa la información clave de una situación para reconocer los hechos, las ideas asumidas, si existen incoherencias y las posibles consecuencias.	Al enfrentar un dilema ético, permite dividirlo en sus partes más importantes, evaluando los argumentos y evitando aceptar conclusiones sin bases sólidas.	Dilemas personales y profesionales trabajados mediante estudios de caso, con un enfoque mixto para justificar decisiones éticas. En docentes en formación, resolución de dilemas educativos reales a través de técnicas de resolución creativa de problemas.
Construcción de contraargumentos	Es una capacidad de elaborar argumentos que cuestionen o se opongan a un argumento inicial, que puedan debilitarlo o mejorarlo.	Favorece la exploración de perspectivas distintas y fortalece el razonamiento al revisar las propias ideas.	Dilemas personales y profesionales trabajados mediante estudios de caso, con un enfoque mixto para justificar decisiones éticas.

Reflexión	Pensar de forma consciente sobre una situación, lo que eso implica y lo que involucra. Incluye variantes como: metacognitiva, deliberada, socio-moral e intuitiva.	Permite revisar las implicaciones éticas de una decisión, pensar en opciones y examinar sus propias acciones en torno a valores y normas.	Se presentan diferentes modalidades: metacognitiva (dilemas educativos reales mediante resolución creativa de problemas), deliberada (revisión consciente y argumentada de dilemas clínicos), socio-moral (conflictos éticos en la formación docente mediante drama creativo y teatro foro) e intuitiva (reconocimiento y ajuste de reacciones morales inmediatas).
Discusión	Conversar de manera organizada sobre un tema, escuchando y comparando distintas opiniones.	Ayudar a aclarar ideas, entender otras posturas y encontrar puntos intermedios y en común para una decisión basada en el equilibrio.	Se implementa de diversas formas: discusión moral (dilemas éticos en contextos clínicos mediante sesión de discusión grupal), diálogo deliberado (intercambio estructurado orientado a toma de decisiones) y debate colaborativo (discusión de dilemas morales mediante foros en línea).

Nota. Fuente: elaboración propia a partir de la revisión bibliográfica.

En conjunto, estas estrategias de esta categoría buscan que los dilemas éticos se analicen minuciosamente y de forma organizada, evitando que las respuestas o decisiones sean apresuradas, impulsivas o basadas en ideas inflexibles. La combinación de análisis crítico, diferentes formas de reflexión, la construcción de contraargumentos y la discusión, crea un proceso que ayuda a entender mejor la situación problema y por lo tanto a tomar decisiones más sólidas, y estas a su vez, funcionan en conjunto, no por separado.

Categoría 3: Principios y marcos éticos

Categoría que reúne estrategias que se basan en aplicar de forma consciente principios y marcos éticos para orientar la toma de decisiones, lo que implica reconocer conceptos como justicia, autonomía, o ideas como hacer el bien, evitar el daño o buscar el mayor beneficio posible para todas las partes, que, a su vez, permite analizar el dilema ético a partir de diferentes enfoques. El propósito es que la decisión no solo responda al caso en sí, sino que también se apoye de fundamentos éticos universales, ofreciendo una base sólida para evaluarla y explicarla.

Tabla 7

Estrategias basadas en principios y marcos éticos

Estrategia	Descripción	Función en el razonamiento moral	Aplicación en los estudios
Principios éticos (Justicia, autonomía, no maleficencia y beneficencia)	Principios universales que funcionan como guía para la toma de decisiones: justicia (busca equidad), autonomía (capacidad de decisión que tiene cada persona), no maleficencia (evitar causar algún tipo de daño) y beneficencia (promueve el bienestar de los demás).	Al enfrentar un dilema, ayudan a evaluar acciones según criterios universales, teniendo en cuenta el respeto por las personas y el bien común.	Dilemas clínicos reales mediante análisis cualitativo de discusiones grabadas y taller de ética. También simulación con pacientes virtuales y análisis temático.
Razonamiento principista	Permite realizar un análisis que equilibra los principios éticos para guiar una decisión.	Al identificar los principios que se emplean, permite compararlos y concluir cuáles tienen mayor peso en la resolución del dilema.	Casos clínicos simulados con escalas y entrevistas en estudiantes de enfermería.
Deontología	Es un marco ético que se basa en deberes y normas,	Implica analizar el dilema desde el deber, la norma o la imposición, aunque la	Juego de simulación con misiones sobre privacidad, precisión, propiedad,

	sin depender de las consecuencias.	consecuencia no sea favorable.	accesibilidad de la información.
Utilitarismo	Evalúa las acciones según el beneficio que puedan generar para el mayor número de personas.	En un dilema, promueve elegir la opción que genere más beneficios colectivos, aunque implique sacrificios individuales.	Dilemas sobre escenarios de decisiones morales con sacrificio de vidas, por cuestionarios con cuatro versiones del dilema.

Nota. Fuente: elaboración propia a partir de la revisión bibliográfica.

La categoría muestra estrategias que ayudan a orientar el razonamiento moral basándose en principios reconocidos o universales, como la justicia y la autonomía, que se utilizan para tomar decisiones éticas apoyándose de forma explícita en normas, valores o teorías éticas, lo que da más validez y coherencia a la creación de los juicios.

Categoría 4: Procesos metacognitivos y autorregulación

Es una categoría que agrupa estrategias que ayudan a la persona a darse cuenta de cómo razona y dirige este proceso psicológico de manera consciente, proporcionando una habilidad de revisar la validez de sus propias decisiones, reconocer puntos débiles en su análisis y ajustar su pensamiento para llegar a un juicio con más equilibrio. También abarca planificar los pasos para resolver un problema, realizar una reflexión y evaluar si las acciones son coherentes con sus principios interiorizados. De esta manera, favorecen el razonamiento más autónomo, consciente y coherente, evitando que las decisiones se tomen por impulso o presiones ajenas.

Tabla 8

Estrategias basadas en procesos metacognitivos y autorregulación

Estrategia	Descripción	Función en el razonamiento moral	Aplicación en los estudios
-------------------	--------------------	---	-----------------------------------

Autoevaluación	Se trata de revisar de manera consciente las propias decisiones, reconociendo si fueron acertadas o erróneas.	Permite analizar de manera crítica la forma de pensar, reconocer errores y tener más criterio a la hora de tomar decisiones éticas más justas y coherentes con sus valores.	En estudiantes de enfermería, se aplicaron cuestionarios de autoestima y confianza ética para analizar la autoevaluación en la toma de decisiones éticas en prácticas clínicas.
Autorregulación	Capacidad de manejar los propios impulsos, emociones y pensamientos al momento de tomar una decisión.	Permite mantener la calma y el autocontrol para tomar decisiones más coherentes, frente a dilemas éticos que difíciles o de mucha presión.	Se emplearon escenarios con manipulación experimental de estrés y mindfulness para observar como la autorregulación incide en las decisiones éticas frente a dilemas organizacionales.
Análisis de perspectivas	Consiste en tener en cuenta los distintos puntos de vista sobre un tema.	Ayuda a examinar un dilema ético para una comprensión más completa y así mejorar la toma de decisiones.	En dilemas éticos organizacionales se emplearon escenarios con manipulación experimental de estrés y mindfulness, junto con la autorregulación, los participantes practicaron el análisis de perspectivas para evaluar más opciones.
Internalización	De manera personal se integran los valores y principios éticos, haciéndolos parte de su identidad y forma de actuar.	Favorece la toma de decisiones sin que dependan únicamente de las reglas externas, sino para responder a convicciones éticas que ha interiorizado como propias.	Mediante entrevistas en profundidad, se exploró como influye en la toma de decisiones en dilemas sensible (aborto o emergencias) en contextos conservadores.

Nota. Fuente: elaboración propia a partir de la revisión bibliográfica.

Estas estrategias ayudan a la persona a observar, evaluar y ajustar de manera consciente la forma en que piensa y toma decisiones éticas. A diferencia de otras, que se enfocan más en la interacción con otros o la aplicación directa de principios, aquí hay énfasis en la reflexión interna y en el control del propio razonamiento.

Categoría 5: Sensibilidad moral y percepción ética

Es una categoría que relaciona estrategias que permiten reconocer la dimensión moral en una situación y percibir las implicaciones éticas antes de tomar una decisión frente a la misma. Involucra identificar los valores implicados, las señales y matices que indiquen un posible conflicto moral y anticipar si puede existir un impacto de las acciones sobre otras personas. Son estrategias que anticipan el razonamiento moral, ya que sin estos procesos no sería posible detectar los elementos éticos de la situación y su análisis posterior puede resultar incompleto.

Tabla 9

Estrategias de sensibilidad moral y percepción ética

Estrategia	Descripción	Función en el razonamiento moral	Aplicación en los estudios
Sensibilidad moral	Es el reconocimiento temprano del dilema moral, porque ayuda a identificar cuando una situación puede ser injusta o causar daño a alguien.	Al ser el primer paso del razonamiento moral, permite detectar el conflicto moral y empezar la reflexión sobre cómo actuar.	Cuestionarios en estudiantes de enfermería sobre dilemas éticos en decisiones clínicas
Sensibilidad ética	Es la habilidad para identificar cuando hay un dilema moral, pero enmarcándolo en valores, principios o normas universales implicados.	Permite identificar cuando una situación tiene un dilema moral y que implica valores o principios, reconociendo la dimensión ética y poder pensar mejor la decisión.	Casos clínicos simulados y escala de dilema ético para medir la sensibilidad ética.
Percepción ética	Permite entender que valores o principios están comprometidos en una situación, más allá de identificar que hay un dilema moral.	Ayuda a dar un análisis más claro sobre el dilema, al permitir nombrar y diferenciar los valores o principios que están implicados y así, decidir con base en ellos.	La percepción ética se exploró a través de encuestas y entrevistas para validar si las diferencias individuales, la cultura y la formación académica influyen en la manera en que enfrentan dilemas éticos.

Valores profesionales	Corresponden a los principios que guían la práctica profesional.	Ayuda a tomar decisiones alineadas con el rol profesional en contextos de dilemas.	Se analizaron dilemas éticos en escenarios clínicos complejos, como la pandemia, y se aplicaron instrumentos.
-----------------------	--	--	---

Nota. Fuente: elaboración propia a partir de la revisión bibliográfica.

Se evidencia que las estrategias de esta categoría son la base del razonamiento moral y cumplen un papel fundamental en el inicio del proceso, al permitir identificar la dimensión moral y ética de los dilemas, reconociendo los valores y principios morales y orientar la toma de decisión más allá de lo técnico, evitando que se tomen de manera automática dejando de lado la dimensión moral.

Categoría 6: Contexto y factores situacionales

Esta categoría integra estrategias que consideran el entorno, las condiciones y las influencias externas al analizar dilemas éticos, por ende, incluye factores culturales, sociales, profesionales e institucionales que pueden influir en la toma de decisiones. Esto implica identificar ciertos elementos del contexto y si afectan la forma de entender y resolver un dilema ético, así, al integrar esta mirada situacional, los juicios éticos estarían adaptados y serían coherentes con las condiciones en que se presentan.

Tabla 10

Estrategias sobre el contexto y factores situacionales

Estrategia	Descripción	Función en el razonamiento moral	Aplicación en los estudios
Compromiso profesional	Es la actitud de cumplir con responsabilidad y lealtad los deberes de la profesión.	Hace que las decisiones se basen en las responsabilidades profesionales, y no solo en los intereses personales.	Se evalúa frente a dilemas de fraude organizacional, mediante encuestas y escenarios de denuncia.

Razonamiento contextualizado sobre ciencia, sociedad y ética	Se trata de analizar los dilemas éticos en un marco que integre las implicaciones éticas de las acciones en el contexto de la ciencia y la sociedad.	Ayuda a que las decisiones se basen en la realidad, considerando los efectos en la comunidad, la sociedad y el entorno.	En la formación de futuros profesores, se trabajaron dilemas relacionados con el cambio climático mediante role-play y actividades basadas en contextos locales.
Respeto cultural	consiste en reconocer las creencias, costumbres y valores de diferentes culturas al momento de decidir.	Hace que las decisiones no pasen por alto la diversidad cultural y que resulten justas y apropiadas en cada contexto.	Se abordaron dilemas éticos en investigación en salud pública a través de una plataforma y un curso de tres semanas.
Valores culturales	Normas y creencias que comparte una comunidad que influyen en cómo se entienden y afrontan los dilemas éticos.	Ayuda a que las decisiones sean coherentes con los valores de la cultura en la que se dan, sin dejar de lado una postura crítica.	Dilema de colusión versus trabajo colaborativo, se aplicó una encuesta mixta con diseño explicativo secuencial.

Nota. Fuente: elaboración propia a partir de la revisión bibliográfica.

Esta categoría resalta que el razonamiento moral no se limita a principios universales o procesos individuales, sino que está relacionado con el entorno social, cultural y profesional, así, no pretende justificar la toma de decisiones solo por el contexto, sino usar esa información para que las elecciones sean coherentes con las condiciones de cada situación.

Categoría 7: Justificación, racionalización y resolución

Es la última categoría reúne las estrategias que van enfocadas en como las personas explican, defienden o ajustan decisiones que tomen frente a un dilema moral, así como en la manera de resolverlo. Aunque en esta categoría se encuentran estrategias que son distintas entre

sí, comparten el propósito de buscar darle cierre al razonamiento moral con una postura clara y con una acción concreta.

Tabla 11

Estrategias de justificación, racionalización y resolución

Estrategia	Descripción	Función en el razonamiento moral	Aplicación en los estudios
Justificación moral	Es la manera en la que una persona explica y respalda sus decisiones usando principios o valores, aunque la situación pueda ser cuestionable.	Sirve para validar la decisión tomada al relacionarla con normas o valores, aunque eso no siempre asegure que sea la opción más acertada.	Peticiones deshonestas de líderes, invocando lealtad personal o grupal, mediante diseño experimental con manipulación de tipo de lealtad.
Racionalización del comportamiento deshonesto	Es una forma de justificar internamente para restarle importancia a una acción deshonesto o quitarle responsabilidad sobre ella.	Actúa como un mecanismo de defensa que distorsiona la manera de ver el dilema, haciendo más débil el juicio.	En el mismo estudio con universitarios, mediante diseño experimental con manipulación de tipo de lealtad.
Razones egocéntricas	Se base en tomar decisiones guiadas principalmente por el beneficio o interés personal.	Tiende a reducir la mirada hacia lo colectivo y limita el análisis a lo que afecta directamente a la persona.	Se identificaron razones egocéntricas, junto con motivaciones altruistas, de evitación y de acercamiento para el ocultamiento de la verdad en distintos contextos interpersonales y sociales, mediante una prueba.
Toma de decisiones en equipo	Se trata de discutir y decidir en grupo frente a una situación, teniendo en cuenta distintas posturas y tanto los	Facilita el intercambio de puntos de vista, la negociación de valores y construcción de consensos que permitan lograr un equilibrio entre lo individual	Escenarios colaborativos y competitivos de alto impacto donde se analizaron conflictos

	acuerdos como los desacuerdos que surgen.	con lo colectivo para resolver una situación.	eticos en la toma de decisiones en equipo.
--	---	---	--

Nota. Fuente: elaboración propia a partir de la revisión bibliográfica.

Estas estrategias representan la parte final del razonamiento moral, cuando ya no solo se plantea una decisión, sino que también se argumenta y se lleva a la acción, logrando combinar, entre las estrategias, razonamiento, comunicación y acción, dando cierre al proceso de toma de decisiones de una manera más coherente y práctica.

En conclusión, el análisis de los 53 artículos permitió identificar, agrupar y describir las estrategias de razonamiento moral más representativas en distintos contextos formativos; su clasificación en siete categorías mostro que este razonamiento se apoya en recursos que van desde la empatía, pasando por la deliberación y análisis crítico, hasta la aplicación de principios eticos, la autorregulación, la sensibilidad moral, la consideración del contexto y la justificación de las decisiones. la organización de las estrategias de esta manera permitió ver algunas tendencias como, algunas se apoyan en la interacción con otros y al mismo tiempo aparecen de manera constante recursos que mezclan lo cognitivo, emocional y normativo.

En general, lo que se encontró muestra la variedad de enfoques que alimentan el razonamiento moral y la importancia de articularlos para lograr decisiones más sólidas y concretas. Así es como, se da paso a responder el segundo objetivo, donde se analizan las características de estas estrategias según la tipología y función.

RQ2 ¿Qué características presentan estas estrategias en términos cognitivos, emocionales y normativos?

El estudio del razonamiento moral requiere entender las dimensiones que lo componen, ya que estas permiten analizarlo de manera precisa, diferenciando los procesos de pensamiento,

las motivaciones y los marcos normativos que intervienen; suelen, reconocerse tres dimensiones interrelacionadas, cada una de las cuales aporta un componente esencial para la comprensión integral de cómo se elaboran y aplican juicios morales: dimensión cognitiva, afectiva y normativa.

A partir de esta tipología y tomando como base la información recolectada en el análisis de los estudios utilizados en esta revisión, es necesario tener en cuenta las categorías de las estrategias identificadas en el objetivo anterior para examinarlas según la dimensión a la que corresponden. Este ejercicio permite ver que, aunque algunas estrategias se ubican principalmente en lo cognitivo, lo afectivo y lo normativo, muchas de ellas combinan dos o más dimensiones, logrando determinar que el razonamiento moral es un proceso complejo y entrelazado.

En total, se encontraron 45 registros que incluyen estrategias de tipo cognitivo (50%), 24 de carácter afectivo (26%) y 22 de naturaleza normativa (24%), lo que refleja una mayor presencia de las primeras dimensiones, aunque siempre en interacción con las demás. Es importante aclarar que estos conteos se cruzan, porque muchas estrategias no se limitan a una sola dimensión, sino que combinan varias al mismo tiempo.

Al revisar las combinaciones, se observa que la mayoría de los registros combinan más de una dimensión, así: cognitivo + afectivo 20 registros (37,7%), cognitivo + normativo 14 registros (26,4%), afectivo + normativo 4 registros (7,5%); solo una parte menor aparece en una única dimensión: únicamente cognitivo 11 registros (20,8%) o solo normativo 4 registros (7,5%), sin embargo, no se encontraron registros que fueran solo afectivos (0,0%). En total, la suma de las tres combinaciones es de 38 registros y de los registros de una sola dimensión es de 15 registros. De este modo, la mayoría de las estrategias son multidimensionales, con predominio de la combinación cognitivo-afectivo, solo un pequeño grupo aparece como puramente cognitivo o

normativo y ninguna como puramente afectiva. Con esto se confirma que, el razonamiento moral suele integrar pensamiento, emociones y principios, en lugar de desarrollarse de manera aislada.

A partir de la distribución, claramente predominan las estrategias cognitivas, seguido de las estrategias afectivas, que también aparecen con frecuencia de manera combinada, sobre todo en las categorías socioemocionales, y finalmente, las estrategias normativas que tienen al igual un peso importante, aunque menor, concentradas en principios y marcos éticos.

En lo que sigue, se presentan los resultados de esta clasificación, analizando como se expresan y se caracterizan las estrategias desde lo cognitivo, emocional y normativo y mostrando de qué manera cada dimensión aporta al proceso de razonamiento moral en estudiantes universitarios cuando enfrentan dilemas éticos.

Dimensión cognitiva

Abarca los procesos intelectuales que posibilitan identificar un conflicto moral, evaluar opciones y aplicar criterios o principios para llegar a una decisión. Desde la perspectiva piagetiana (citada por Cruz, 2020), este desarrollo está vinculado a la evolución de estructuras cognitivas adaptativas, las cuales se transforman mediante la interacción con el entorno y el avance intelectual.

El análisis mostro que esta dimensión reúne la mayor cantidad de las estrategias identificadas, con un total de 45 registros, que se concentran principalmente en categorías como la deliberación y el análisis crítico, los procesos metacognitivos y en menor medida en la resolución de conflictos y la detección de la dimensión moral. Por lo tanto, dentro de este grupo se destacan estrategias como la contraargumentación, la reflexión y el análisis de consecuencias,

que se orientan a organizar la información y estructurar el pensamiento de manera lógica y coherente.

Categorías donde se evidencia con más fuerza

En este apartado se exponen las categorías en las que la dimensión cognitiva predomina, mostrando en que procesos se concentran la mayoría de las estrategias y como estas giran en torno al análisis crítico y la metacognición, como papel central en la organización y estructuración del razonamiento moral:

1. Categoría 2. Deliberación y análisis crítico: tiene un lugar central de lo cognitivo, al integrar estrategias como análisis de la información, contraargumentos, distintos tipos de reflexión y de discusión, que dan cuenta del proceso de razonamiento moral, como plantearon Kohlberg y Rest, como un proceso cognitivo que requiere pensamiento y deliberación para tomar decisiones fundamentadas.
2. Categoría 4. Procesos metacognitivos y autorregulación: en este grupo se encuentran estrategias como la autoevaluación del propio razonamiento, planificación del análisis y el reajuste de las decisiones, recursos que permiten supervisar, regular y reorganizar el pensamiento, y que logra dar cuenta de lo que Piaget (citado por Cruz, 2020) señalaba sobre el juicio moral autónomo, que exige reconstruir de manera consciente las propias operaciones mentales.

Además de las categorías principales, la dimensión cognitiva se entrelaza con otras dimensiones y estrategias; con la categoría 1 sobre la empatía y colaboración, la resolución de conflictos se apoya en el análisis de opciones y consecuencias. Por su parte, la categoría 5 sobre sensibilidad y percepción ética y moral, se logra identificar cuando se delimita claramente el

problema moral, y con la categoría 7 sobre justificación y resolución, al momento de construir argumentos que respalden y defiendan una decisión.

Características de las estrategias observadas

El análisis de las estrategias cognitivas permitió identificar sus características como rasgos comunes que tienen que ver con su naturaleza, la forma en que funcionan y el alcance que pueden tener, las cuales se describen a continuación:

- Estas estrategias cognitivas se caracterizan porque tienden a ser analíticas y estructuradas, buscando organizar la información, relacionar ideas y construir el camino hacia el razonamiento para lograr conclusiones bien justificadas. Esto se observó en estudios que usaron dilemas morales hipotéticos en contextos educativos, donde los estudiantes debían analizar un caso planteado y estructurar sus respuestas paso a paso.
- En la práctica, los recursos como la contraargumentación, la reflexión o la autorregulación del propio pensamiento, ayudan a vigilar como se está razonando, revisar los pasos dados y ajustar la decisión si hace falta. Se evidencio en algunos casos donde los estudiantes debían argumentar en una discusión grupal, escuchar a otros y reformular sus ideas en función del debate.
- Se destaca su orientación hacia la coherencia y la claridad, pues no solo se basa en la decisión final, sino de saber cómo sostener la consistencia de esta, con argumentos que la defiendan frente a alguna mirada diferente.
- Al utilizarlas de manera aislada, es decir desde una mirada puramente cognitiva, el razonamiento puede volverse rígido, demasiado formal y quedar desconectado de las emociones o principios que pueden guiar las acciones sino se equilibran.

En conclusión, la dimensión cognitiva le aporta la estructura al proceso de razonamiento moral, al ayuda a definir el problema, organizar la información, comparar alternativas y dar coherencia a las decisiones. Las estrategias de esta dimensión permiten alcanzar un nivel de reflexión para la capacidad de responder a dilemas morales.

Dimensión afectiva

Involucra las emociones, la empatía y las motivaciones que orientan la disposición para actuar de acuerdo con un juicio moral. Según Lind, la competencia moral exige la integración de motivación y juicio, de forma que los principios éticos puedan sostenerse incluso en contextos de presión o conflicto (Lind, citado por Yáñez-Canal et al, 2012).

El análisis mostro que esta dimensión aparece con menos estrategias que la cognitiva, con 24 registros, aunque, tiene un papel clave porque se encuentra presente en la mayoría de las categorías. Se destaca sobre todo en la categoría 1 (empatía y toma de perspectiva) y en la categoría 5 (sensibilidad moral y percepción ética), donde se reconoce la importancia de las emociones propias como las de los demás, y de dar una respuesta abierta y sensible a lo que la situación requiere.

Además, cabe resaltar que se observó que esta dimensión no apareció como única, sino siempre integrada a la cognitiva o normativa, indicando que las emociones no funcionan como un proceso independiente, sino como algo transversal. Sin embargo, lo afectivo, aunque es un paso importante, no define por sí solo la decisión, pues no alcanza para construir el razonamiento moral completo, sino que funciona solo en interacción con lo cognitivo o normativo.

Categorías donde se evidencia con más fuerza

En este apartado se presentan las categorías donde la dimensión afectiva tiene un papel importante, siempre en articulación con otros procesos. Aparece la empatía y la toma de perspectiva, la sensibilidad y percepción ética y moral y la justificación de decisiones, aportando la sensibilidad para reconocer el dilema y la motivación para sostener la decisión tomada, y se identificó su presencia en tres categorías principales, así:

1. Categoría 1. Empatía y la toma de perspectiva: con estrategias representativas como empatía, la toma de perspectiva, la cooperación y la resolución de conflictos, y lo afectivo se percibe cuando se reconoce lo que otros sienten y necesitan, se abre al dialogo y se buscan acuerdos. Como plantea Lind (citado por Yáñez-Canal et al, 2012), solo cuando lo afectivo se combina con el juicio se convierte en una verdadera competencia moral.
2. Categoría 5. Sensibilidad moral y percepción ética: estrategias como la sensibilidad moral y ética, percepción ética y los valores profesionales, involucran las emociones cuando funcionan como un aviso frente a lo moralmente importante al incomodar, generar compasión o indignación en la persona que luego reflexiona frente a la situación. La teoría de Rest, indica que este es el primer paso para del razonamiento moral. Además, estos recursos integra lo afectivo, pero también valorativo a la forma en que se identifica un dilema.
3. Categoría 7. Justificación, racionalización y resolución: lo afectivo aparece en la convicción con la que se defiende una postura frente a una decisión, pero también en como ciertos intereses personales pueden afectar el juicio. En este sentido, coincide con Lind (citado por Yáñez-Canal et al, 2012), que indica que para que el juicio tenga fuerza, necesita motivación, aunque esa misma motivación pueda desviarlo.

Lo afectivo también se cruza en otras categorías como la 4 de la autorregulación, en el manejo de las emociones e impulsos que permite realizar una deliberación de manera más abierta, y con la categoría 2 de la deliberación y análisis crítico, al favorecer un espacio de discusión más respetuoso y receptivo con otros.

Características de las estrategias observadas

La interpretación de los artículos de esta revisión permitió identificar características que tienen que ver con la forma en que las emociones se integran en el razonamiento moral, aportando sensibilidad para reconocer si en una situación existe un dilema moral, así como la motivación para mantener una decisión. Estas, son descritas a continuación:

- A diferencia de la dimensión cognitiva, estas estrategias afectivas no buscan estructurar el pensamiento, sino orientarlo hacia el reconocimiento del otro y de las implicaciones éticas en la acción. Por ejemplo, se evidencio en estudios donde, al analizar dilemas en contextos clínicos, la atención se centraba en reconocer si las decisiones impactaban en el bienestar de las personas implicadas para como punto de partida para la reflexión posterior.
- Un rasgo característico es que nunca aparecieron de manera aislada, por tanto, siempre estuvo ligado a otros procesos, lo que muestra que lo afectivo no opera solo, sino como un soporte transversal del razonamiento moral. En los estudios revisados, este patrón se repetía con frecuencia donde la sensibilidad moral permitía reconocer si existía implicación moral en una situación. En línea con lo planteado por Rest, esta sensibilidad puede entenderse como el primer paso del razonamiento moral, mientras que, para Lind y Kohlberg, lo afectivo es la base de motivación que sostiene el compromiso de la decisión tomada.

- En la práctica, lo afectivo se manifestó a través de recursos como la empatía, la toma de perspectiva y la sensibilidad moral, al detectar cuando una situación tiene un componente moral y, al mismo tiempo, en reconocer si hay afectación en las personas implicadas.
- Estas estrategias también se caracterizan por ser sensibles y relacionales, ya que, con los recursos anteriormente mencionados, permite reconocer las emociones de los demás, ponerse en el lugar del otro y responder de manera empática.
- Lo afectivo no se presentó como un recurso autónomo, sino siempre articulado con procesos cognitivos y normativos, de esta manera, acompaña el análisis de los dilemas, mas no son estrategias independientes.

En síntesis, la dimensión afectiva no funciona sola, sino que es un componente que acompaña y fortalece al razonamiento moral. Recursos como la empatía, la sensibilidad moral y la disposición emocional actúan como algo que conecta el análisis y la acción, recordando que detrás de cada dilema siempre hay personas y relaciones.

Dimensión normativa

Se refiere al conjunto de normas, valores y principios, como la justicia, los derechos y los deberes, que sirven de referencia para emitir un juicio moral. Desde la perspectiva de Kohlberg, la imparcialidad y la búsqueda de principios universales son elementos fundamentales para que los juicios morales trasciendan el contexto particular (Pérez, 2007, citado por Cruz, 2020).

El análisis mostro que esta dimensión, con 22 registros, tuvo una presencia significativa en las diferentes categorías, aunque no fue la más numerosa, resulta importante al ofrecer un marco desde el cual dar sentido y justificar las acciones. se hizo evidente en categorías como principios y marcos eticos, sensibilidad moral y justificación de decisiones, donde los participantes

acudieron a valores profesionales, códigos éticos o principios universales para respaldar una decisión.

Categorías donde se evidencian con más fuerza

En este apartado se recogen las categorías donde la dimensión normativa tiene un papel importante, integrante estrategias que se apoyan en principios, valores y marcos éticos que orientan la manera de dar un juicio moral. A diferencia de las otras dimensiones sobre lo emocional y analítico, estas estrategias muestran como el razonamiento se apoya en criterios como la justicia, el deber y la responsabilidad.

1. Categoría 3. Principios y marcos éticos: esta es la categoría donde lo normativo aparece con más fuerza, pues integra principios universales como la justicia, la equidad, autonomía, que sirven como guía frente a dilemas morales. Estas estrategias evidencian que el razonamiento moral no se basa solo en la emoción o en el análisis lógico, sino que busca apoyarse en valores que van más allá de lo personal o de lo inmediato. Esto se conecta con lo planteado por Kohlberg quien señala que son los principios universales los que permiten elevar el juicio moral y darle un alcance que trascienda la situación particular.
2. Categoría 5. Sensibilidad moral y percepción ética: en esta categoría se refleja como los valores y principios permiten identificar cuando una situación tiene un componente ético, sin que lo normativo se entienda como las reglas impuestas, sino como la capacidad de reconocer cuando algo involucra un principio ético.
3. Categoría 7. Justificación, racionalización y resolución: se observa cómo se puede defender y explicar una decisión recurriendo a valores o principios, para dar sustento a una postura, así aparece lo normativo. En algunos artículos se observó que, frente

a dilemas clínicos o educativos, se justificaba una postura apelando al cumplimiento de un deber profesional o a principios de justicia y equidad. Como señala Kohlberg, la madurez del juicio moral no depende solo de la decisión en sí, sino de la calidad y universalidad de las razones que se emplean para defenderla.

Aunque estas estrategias fueron menos frecuentes, se evidencia que lo normativo atraviesa todo el razonamiento moral, funcionando como un referente que aporta estabilidad y consistencia a las decisiones.

Características de las estrategias observadas

La revisión de los artículos incluidos permitió reconocer que las normas, valores y principios se integran al razonamiento moral como referentes que orientan las decisiones y les dan un sentido más allá de lo personal. A continuación, se presentan las principales características identificadas:

- Lo normativo aparece como un eje que ayuda a dar estabilidad al razonamiento moral, al tener como referente los valores y principios que van más allá de lo inmediato, permitiendo que las decisiones no se queden en lo personal o lo situacional, sino que se apoyen en criterios más amplios, compartidos y adoptados. En la práctica, se evidencio en estrategias donde se valoraba la importancia de la justicia o derechos humanos, por encima de intereses particulares.
- Un rasgo destacado es el recurso a normas y deberes propios de la práctica profesional, donde lo normativo, más que simples reglas, funciona como una guía que recuerda las responsabilidades concretas frente a otros. En estudios en el campo de la salud, las decisiones se apoyaban en códigos deontológicos y en el compromiso

con el paciente, mostrando que el juicio moral no se sostiene solo con la empatía, sino también con deberes claros que le dan firmeza.

- Las estrategias de lo normativo no solo orientan la decisión, también le da validez frente a los demás, al apelar a principios universales, valores o marcos legales, los argumentos ganan fuerza y dejan de ser vistos como opiniones individuales. Esta función se hizo evidente cuando en los dilemas morales se justificaban posturas desde criterios reconocidos socialmente, lo que reforzaba la legitimidad de las decisiones.
- Finalmente, estas estrategias se mostraron casi en la mayoría en interacción con los cognitivo y afectivo, donde los principios y valores, se acompañaban del análisis y las emociones que daban motivación al juicio. Como plantea Lind, la competencia moral no depende solo de principios, sino también de la capacidad de razonar y de la motivación para actuar en consecuencias. Sin embargo, también hubo casos donde lo normativo apareció de manera independiente, funcionando como un criterio para orientar y justificar las decisiones.

En los artículos revisados también se identificaron estrategias que destacan la importancia del contexto y de las condiciones externas en el razonamiento moral correspondientes a la categoría 6 contexto y factores situacionales. Estas muestran que las decisiones no solo dependen de procesos internos, sino también de elementos de la cultura, normas profesionales o presión del entorno. Sin embargo, esta categoría no se ubica exclusivamente dentro de lo cognitivo, afectivo o normativo, ya que siempre aparece en interacción con ellas, por eso, se entiende como un eje transversal que evidencia que el razonamiento moral siempre ocurre en una situación concreta.

En conclusión, el análisis permitió reconocer que el razonamiento moral la mayoría de las veces no se apoya en un solo tipo de recurso, sino que se construye en la interacción de tres dimensiones: cognitiva, afectiva y normativa, donde cada una aporta elementos distintos, desde el análisis crítico y reflexión, la empatía y la sensibilidad moral, o los principios y valores éticos, que en conjunto dan forma a como se identifican, comprenden y resuelven los dilemas. A esto se suma la categoría del contexto y factores situacionales, que no pertenece a una sola dimensión, pero atraviesa todo el proceso y lo condiciona. En este sentido, lo que se observa en los artículos revisados es que el razonamiento moral no es lineal ni aislado, sino un proceso complejo, relacional y situado, donde pensamiento, emociones, principios y circunstancias se entrelazan para orientar las decisiones.

A partir de aquí se da paso a la siguiente pregunta, que busca indagar no solo como se manifiestan estas estrategias, sino como influyen en la toma de decisiones ante situaciones moralmente conflictivas.

RQ3 ¿Cómo influyen estas estrategias en la toma de decisiones ante situaciones moralmente conflictivas?

En la revisión de los artículos se identificó que las estrategias si tienen un impacto directo en la toma de decisiones frente a dilemas morales. Algunas veces estas estrategias ayudan a que la decisión sea más reflexiva y justa, otras veces aparecen factores que la frenan, la desvían o la hacen más difícil de sostener. Para entender mejor esta influencia, los resultados se organizaron según las tres dimensiones, ya que cada una aporta elementos distintos, aunque en la mayoría de las veces las estrategias aparecen combinadas, y dejan ver tanto los aspectos que mejoran el razonamiento moral como los que lo afectan.

De la **dimensión cognitiva** es claro su aporte en la toma de decisiones, en la medida que hace del proceso una organización de la situación, al pensar en las diferentes alternativas de respuesta, las posibles consecuencias que pueden pasar con cada una y justificar el por qué se elige una opción en lugar de otra; al permitir analizar las situaciones de esta manera estructurada, evita que esta dependa solo de la intuición como lo primero que se ocurre o de respuestas automáticas por repetición de hábitos. En los estudios revisados, cuando se utilizaban estrategias como análisis crítico, deliberación, la reflexión metacognitiva y la construcción de argumentos y contraargumentos, en los dilemas presentados, el hecho de discutirlos en grupo daba la posibilidad de escuchar otras perspectivas y de ser necesario ajustar el propio pensamiento para lograr decisiones más fundamentadas y sólidas, al apoyarse en razones explícitas más que en reacciones emocionales o costumbres.

De esta manera, al emplear estas estrategias frente a dilemas éticos, no solo se contrastan diferentes puntos de vista, sino también se reflexiona sobre la forma en que se está razonando, ampliando la comprensión del problema y reconociendo posibles sesgos para lograr una decisión más reflexiva y consistente. Así se evidenció en los estudios revisados, donde la calidad del juicio moral cambiaba, pues no solo se trataba de tomar una decisión y opinar sobre ello, sino de poder justificar por qué una opción era más defendible que otra y anticipar las posibles observaciones que podría generar.

Lo mismo ocurre de manera individual frente a un dilema ético, por ejemplo, cuando un estudiante debe decidir si respetar la autonomía de un paciente que rechaza un tratamiento médico, al aplicar la reflexión metacognitiva para detenerse a revisar el propio modo de pensar y reconocer sesgos de manera inmediata, como inclinarse por la opinión del personal o POR la presión de cumplir con las normas institucionales del hospital, esto puede llevar a que ajuste su

razonamiento Y elegir con mayor claridad y coherencia con principios éticos como el respeto y la dignidad del paciente.

En conjunto, estas dimensiones muestran que la manera de razonar influye directamente en la calidad del juicio moral, por eso al integrar estas estrategias, las decisiones frente a dilemas éticos pueden resultar más consistentes, justificadas y sólidas. Sin embargo, estos recursos no garantizan por sí solos una decisión ética, pues en varios estudios se observó que una persona puede reconocer cuál sería la opción moralmente correcta, pero finalmente optar por otra debido a la presión social, la jerarquía profesional o la influencia de las respuestas rápidas. En este sentido, en parte, lo cognitivo en la toma de decisiones depende de su articulación con las demás dimensiones.

En los estudios revisados, la **dimensión afectiva** nunca aparece sola, sino entrelazada con lo cognitivo y lo normativo. Su aporte a la toma de decisiones está en que introduce la sensibilidad hacia el otro, frente a lo que le puede ocurrir a los demás como consecuencias de cada elección, permitiendo reconocer que pueden estar involucradas personas, emociones e impactos reales que se deben tener en cuenta. De esta manera, cuando no solo se reconoce dónde está el conflicto, sino que también se pondera el impacto de lo que una decisión puede generar, muestra un nivel más alto de competencia moral.

Las estrategias afectivas al integrar recursos como la empatía, la toma de perspectiva, la sensibilidad moral y la autorregulación, influyen en el proceso de decisión al permitir identificar el impacto de las acciones en quienes están involucrados y moderar la respuesta cuando las emociones son intensas. En varios estudios revisados, por ejemplo, se veía que cuando los participantes eran capaces de imaginar cómo se sentía la persona afectada por el dilema, tendían a inclinarse por soluciones coherentes con valores de cuidado y justicia y menos centradas en el

beneficio propio, a su vez, lograr que la reacción fuera menos impulsiva o imparcial mejorando la calidad de la decisión.

Estas se manifiestan de varias maneras, la empatía, por ejemplo, no solo amplía la comprensión de la situación, sino que permite conectar emocionalmente con quienes pueden verse afectados, logrando tomar decisiones que no solo estén centradas en la norma o en la razón. Así como, la toma de perspectiva y la autoevaluación que permite imaginar como viviría la otra persona con las consecuencias de la decisión, favoreciendo las elecciones más humanas, pero también la confianza en sí mismo para sostener esas decisiones orientadas al bien común, incluso cuando estas pueden generar incomodidad o no coincidir con la mayoría.

Sin embargo, la evidencia muestra que este componente es insuficiente, por sí solo, pues en ningún estudio apareció como la única dimensión involucrada; en varios estudios, en ciertos dilemas, la intuición termina pesando más que la reflexión y la persona termina decidiendo lo que siente que es correcto y después busca razones para justificarlo. Esto muestra que, lo afectivo funciona mejor cuando va acompañada de lo cognitivo y/o normativo, al emplear otras estrategias y no quedarse en las emociones espontáneas. En cambio, se debilita cuando predominan jerarquías rígidas, experiencias previas que normalicen actitudes o lealtades de grupo que empujar a tomar decisiones poco éticas.

Finalmente, la **dimensión normativa** aporta el marco de referencia para la toma de decisiones, con principios como justicia, autonomía, beneficencia y no maleficencia los que orientan qué está en juego y cuáles son los límites de lo que se puede hacer. En los estudios revisados se observó que cuando estos principios se aplican, las decisiones resultan más consistentes y justificadas, especialmente en dilemas clínicos y profesionales.

Las estrategias normativas se expresan en la aplicación de esos principios, la coherencia con los valores profesionales o el recurso de las normas institucionales. Por ejemplo, en escenarios clínicos, muchos estudiantes en formación justifican sus elecciones no solo en lo que consideran mejor para el paciente, sino también en la ética profesional de su disciplina. También, en el ámbito educativo, se evidenciaron casos en los que recurrir a códigos de ética permitió sostener una postura frente a jerarquías rígidas.

Variables como la formación ética y las experiencias previas influyen en cómo se interpreta un dilema y en qué principios se priorizan al decidir, así como, el compromiso profesional se relaciona con una mayor disposición a sostener decisiones éticas, incluso cuando implican riesgos personales. Sin embargo, como también se evidencio en las otras dimensiones, apoyarse en principios o normas no siempre asegura una buena decisión, pues en una aplicación rígida de reglas se puede dejar de lado el contexto o las necesidades de las personas, como ocurre en el claro ejemplo donde se tienen en cuenta las normas institucionales por encima de los valores individuales, o en casos donde se identificó que la lealtad grupal justificaba acciones poco éticas, debilitando el peso de esta dimensión.

En conclusión, los hallazgos muestran que el razonamiento moral es más sólido cuando lo cognitivo, lo afectivo y lo normativo actúan en conjunto: la dimensión cognitiva aporta la organización del dilema, para comparar opciones y anticipar consecuencias, la afectiva introduce empatía y sensibilidad, evitando que las decisiones se tomen solo desde la razón o los principios y recordando el impacto de las decisiones sobre las personas implicadas y la normativa, que aporta la base de principios y valores desde la cual se justifican las decisiones. Así, se logran decisiones más coherentes y consistentes frente a dilemas eticos, aunque a veces se debiliten por la presión social, la jerarquía o la intuición.

RQ4 ¿Qué similitudes y diferencias se observan entre las estrategias según el tipo de dilema, el contexto cultural o la disciplina académica?

El análisis de los dilemas éticos estudiados muestra que las estrategias de razonamiento moral varían según el tipo de dilema, la disciplina académica y el contexto cultural. Sin embargo, es necesario resaltar que casi en todos los escenarios aparecen los recursos de deliberación, aplicación de principios éticos y la empatía.

1. Según el tipo de dilema abordado: Los dilemas se agruparon en distintos ámbitos, así: clínicos (47%), educativos (23%) profesionales (17%), personales (8%) y sociales (5%), donde cada uno involucra recursos particulares, pero al tiempo se identificaron algunos comunes:
 - En los dilemas clínicos, que representaron casi la mitad de los casos, las estrategias giraron en torno a los principios éticos (autonomía, justicia, beneficencia y no maleficencia). Por ejemplo, en el caso donde el médico estudiante deliberaba con el equipo sobre el final de la vida, de respetar la voluntad del paciente o no, se aplicó la deliberación grupal en búsqueda de consenso.
 - En dilemas educativos, la estrategia más visible fue la reflexión y discusión. En casos de plagio académico mostraron que la solución no solo dependía de aplicar la norma de sanción, sino de abrir espacios de diálogo para comprender el impacto de la deshonestidad. En contraste con los dilemas clínicos, donde predomina lo normativo, acá es lo cognitivo y formativo, aunque en ambos predomina la deliberación como estrategia en común.
 - En dilemas profesionales, se resolvieron principalmente con estrategias de principios éticos y la responsabilidad frente a la profesión, en casos como denunciar a un colega en

formación por malas prácticas mostraron que se sostenía cuando se apoyaba en códigos éticos y en deliberación con otros. Se asemeja con los anteriores dilemas en el uso de principios, pero se diferencia en las tensiones por la lealtad grupal y jerarquías.

- En dilemas personales, las estrategias que dominaron fueron la empatía y la toma de perspectiva, por ejemplo, en el cuestionamiento de un amigo colega en formación que actuaba de manera dudosa en su práctica, se resolvía desde la relación y el daño de la acción. Se diferencia con los clínicos y profesionales, al tener lo afectivo como central.
- En dilemas sociales, se evidenció un uso mixto de recursos, en estudios con dilemas de inequidad, se recurrió a estrategias tanto de principios éticos como de sensibilidad moral. Tiene similitud en los personales por el peso afectivo, pero se diferencia por el enfoque colectivo.

En definitiva, en todos los tipos de dilemas se resolvieron con estrategias de diferentes dimensiones: clínicos y profesionales con recursos normativos, educativos con recursos cognitivos de análisis y reflexión, los personales con afectivos y los sociales en una combinación de normativos y afectivos; sin embargo, hay una similitud transversal y es que en todos los casos el recurso de deliberación fue la estrategia en común.

2. Según la disciplina académica: se identificaron diferencias claras entre disciplinas, distribuidas en área de la salud (aprox.30%), derecho (cerca del 15%), ingeniería y contaduría (aprox.20%), educación (aprox.15%), digital y empresarial (cerca del 15%):
- En el área de la salud: que integra disciplinas como medicina, enfermería, odontología, entre otras, y al ser el grupo con más estudios, las estrategias más fuertes fueron los principios éticos, junto con la deliberación, y aparecieron en ejemplos como en la práctica de enfermeras decidir si priorizar a un paciente en estado crítico sobre otros.

- Derecho: donde las estrategias giraron en torno a argumentación normativa y análisis crítico, pues la naturaleza de los dilemas es de justicia y legal. Por ejemplo, en un caso donde los estudiantes de derecho debían analizar con la dualidad de seguir la norma, aunque generara una injusticia evidente, donde aplicaron los recursos para determinar si aplicar la ley o no.
- Ingeniería y contaduría: donde se evidencia que las estrategias iban en dos extremos, valores profesionales y racionalizaciones, en un ejemplo como, un estudiante contador que se enfrentó a una situación donde debía aceptar si manipular cifras en un caso hipotético.
- En educación: aquí fue donde apareció con más fuerza la empatía como recurso afectivo, frente a situaciones donde estudiantes en docencia preferían dialogar y comprender antes que sancionar, aunque, también se usaba la deliberación grupal para llegar a una conclusión.
- Digital y empresarial: lo más frecuente fueron los valores profesionales que siempre estaban en conflicto con la presión externa, con ejemplos como, los dilemas con relación a la privacidad de datos para seguir practicas poco éticas, sin embargo, se identificó que se inclinaban hacia la presión, concluyendo que la formación ética en estas disciplinas es débil.

3. Según el contexto cultural: por continentes, los estudios se distribuyeron así: Asia (49%), América (25%), Europa (25%) y Oceanía (1%):

- Asia: la estrategia más común fue la sensibilidad moral, en los dilemas clinicos y profesionales, la decision no se entendía como algo individual, sino como algo colectivo, por ejemplo, frente a la atención de un paciente grave los estudiantes que hacen parte del

equipo médico, se evidencio que se deliberaba incluso con la familia, mostrando que más allá de los principios eticos, para ellos era relevante el bienestar común.

- América: predominó la deliberación y los principios eticos en dilemas clinicos y académicos, donde se encontraron estudios donde recurrían a los principios, pero también a la deliberación grupal para llegar a un consenso frente a las acciones.
- Europa: también central la deliberación, pero con tendencia a la justificación de las decisiones, donde se mostró una fuerte internalización de los marcos normativos y como estrategia principal era argumentar las opciones más adecuadas que otras.
- Oceanía: aunque solo hubo un estudio en Australia, donde se destacó la deliberación, pero acompañada de valores colectivos, esto enfocado en pensar en el bien común.

En conclusión, el análisis permitió reconocer que las estrategias de razonamiento moral no son únicas ni universales, pues dependen en gran medida de variables como el tipo de dilema, la disciplina académica y el contexto cultural. Aunque en todas las categorías se reflejó la deliberación como recurso, su forma de expresarla cambiaba pues unas veces se centró en el consenso y la sensibilidad moral y otras en aplicación de principios eticos. Lo mismo ocurre en las disciplinas académicas, donde en el área de la salud pesan principios eticos, en ingeniería y contaduría aparecen dilemas sobre responsabilidad y transparencia y en educación o contextos académicos, la reflexión crítica. Por lo tanto, lo que permiten identificar los estudios es que, si bien se repiten las estrategias empleadas al enfrentar dilemas eticos entre escenarios, la manera de ponerlas en práctica se ve influenciada por las particularidades del contexto.

Conclusiones

Con el objetivo de reunir el análisis de los resultados y dar respuesta a la pregunta problema, en este apartado se presentan las conclusiones más relevantes obtenidas a partir de la interpretación de los 53 artículos revisados, buscando integrar los hallazgos, reconocer las limitaciones del proceso y destacar las implicaciones que estos tienen para la formación universitaria, la investigación y la práctica profesional.

El análisis realizado permitió ver que las estrategias de razonamiento moral que usan los estudiantes universitarios no son lineales ni rígidas, sino que se adaptan al tipo de dilema, a la disciplina académica y al contexto cultural en el que se sitúan. En casi todos los escenarios, aparecen como constantes la deliberación grupal, la aplicación de principios éticos y la empatía como recursos clave para la toma de decisiones. Estos hallazgos confirman lo planteado en teorías clásicas de Kohlberg y Rest, pero también muestran que, en la práctica el razonamiento moral se construye de manera compleja y situada combinando las dimensiones cognitiva, afectiva y normativa.

Una de las limitaciones evidencia es que la mayoría de los estudios provienen de contextos específicos, con un fuerte peso en el área de la salud y de la educación, lo cual deja menos representadas disciplinas como ingeniería y las ciencias sociales, en esta última, se identificó que no se encontraron estudios con población universitaria del programa de Psicología, lo cual representa un vacío en la investigación en esta área.

En cuanto al proceso de revisión, si bien se aplicaron criterios claros de inclusión y exclusión, la selección y clasificación de los artículos conllevó cierto grado de subjetividad al momento de decidir en qué categoría ubicar cada estudio. A su vez, no se utilizó un software especializado para el análisis cualitativo, lo que habría permitido una mayor sistematización de la información y se realizó a partir de matrices y hojas de cálculo, lo que fue riguroso, pero logro de manera satisfactoria la interpretación.

A pesar de estas limitaciones, los resultados tienen implicaciones valiosas al mostrar la importancia de que las universidades incluyan espacios de formación ética donde se fomenten estrategias de razonamiento moral como competencias esenciales para enfrentar dilemas éticos que se presentan en la práctica.

Finalmente, en cuanto a los materiales de esta revisión, se encuentran disponibles la base de datos con los 53 artículos seleccionados con la matriz de análisis construida en hojas de cálculo y el diagrama de flujo PRISMA que muestra el proceso de selección de los estudios.

Referencias

- American Psychological Association. (2020). Publication Manual of the American Psychological Association. The official guide to APA Style (7 ed.).
- Barba, B. (2002). Influencia de la edad y de la escolaridad en el desarrollo del juicio moral. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 4 (2), 23-45.
- Cameille, A. (2012). *Competencia de Juicio Moral en estudiantes universitarios de Psicología y Abogacía de la Universidad Empresarial Siglo 21*. Universidad Empresarial Siglo 21, Córdoba, Argentina.
- Cardona, J., & Cuellar, L. (2013). *Aproximación a la noción de justicia en el juicio moral de un grupo de adolescentes*. Universidad Católica de Pereira, Pereira, Colombia.
- Fonseca, M., Yáñez, J., & Perdomo, A. (2012). Lawrence Kohlberg, una obra en permanente construcción. *FOLIOS*, (35), 67-86.
- García, J., Martínez, L. (2015). *Los juicios morales evaluados a través del Test MCT en un grupo de jóvenes estudiantes de la Universidad Manuela Beltrán sede Bogotá con edades comprendidas entre los 18 y 25 años de edad*. [Trabajo de grado, Universidad Manuela Beltrán].
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill.
- Hidalgo, S. F. (2020). De Piaget a Kohlberg en la comprensión y evaluación del razonamiento y juicio moral. *Clareira-Revista de Filosofia da Região Amazônica*, 7(1), 246-267.

- Lind, G. (2008). The meaning and measurement of moral judgment competence revisited - A dual-aspect model., Contemporáneo.Perspectivas filosóficas y psicológicas sobre el Desarrollo Moral y Educación, (5) 185 - 220. Cresskill. Nueva Jersey.
- Martínez, J. (2008). Desarrollo moral: su medición y sus factores determinantes en un grupo de estudiantes de grado decimo. Universidad Sergio Arboleda, Bogotá, Colombia.
- Valle, A., Manrique, L., & Revilla, D. (2022). La investigación descriptiva con enfoque cualitativo en educación.
- Zerpa, C. (2007). Tres Teorías Del Desarrollo Del juicio Morral. Revista de Educación, (23), 13, 137-157.