

Entre la fe y la polarización: una reflexión bíblica en clave política desde el evangelio de Mateo

Mg. Lino Beltrán

Instituto Bíblico Pastoral Latinoamericano

1. La latente amenaza de la polarización

Hace ya bastante tiempo que no se habla con propiedad de ideas conservadoras, liberales o neutrales desde el escenario político latinoamericano. Pareciera como si todo este ejercicio se expandiera sobre el amplio espectro de dos grupos que ejercen un dominio no pequeño al interior de los pueblos, haciendo, desde sus orillas, un uso desmesurado de discursos centrados en la economía, estratos sociales, las luchas obreras, la seguridad ciudadana y corrupción.

Los dos grupos a los que nos referimos son las nuevas corrientes y movimientos de derechas e izquierdas, que reducen la gran esfera de preocupaciones e inquietudes que se ciernen sobre toda la sociedad de la gran América Latina, a un continuo intercambio de ataques para buscar auto-legitimación, pero carecen de una sana capacidad para pensar en clave de un beneficio común real.¹

En algunos países como en Colombia (aunque podría decirse que en gran parte de la región latinoamericana ocurre el mismo fenómeno) existen otros colectivos de menor fuerza a nivel político, los cuales alegan no ubicarse en alguna de las dos orillas ya mencionadas, pero que, al final, terminan -aunque no siempre- siendo arrastrados por las fuerzas de derecha o de izquierda aliándose al final con cualquiera de estos dos grandes sectores, siempre y cuando tal unión les sea conveniente y rentable para sus intereses propios.

El resultado de lo dicho hasta aquí es lo que se conoce en la actualidad como “polarización”, siendo este término el que define la fijación ideológica que toma un ciudadano o un colectivo frente a cualquiera de estas dos líneas de pensamiento político; y es que pareciera que el pueblo latinoamericano no tuviese más opciones que las planteadas por estas dos esferas del poder, y esto no es porque no existan otras alternativas para elegir gobernantes, sino porque aún esas pocas opciones que hay, terminan en muchas ocasiones eclipsadas por la colosal presencia de las fuerzas ya mencionadas.

Toda esta situación de sinsabores y paradojas políticas no le es ajena a la Iglesia, y es aquí donde se deben establecer parámetros claros que hagan posible una delimitación precisa entre la responsabilidad social y la experiencia espiritual. Esto es necesario debido a que en cada comunidad de fe cristiana es posible que converjan hermanos que tengan una misma postura respecto a la experiencia con Dios, pero diferentes conceptos en relación con las ideologías políticas, y tal situación no se da porque haya cristianos buenos o malos, sino porque cada ser humano, sea cristiano o no, posee una experiencia de vida propia que ha marcado de una u otra forma su percepción frente al ejercicio político.

Ante esta situación, el llamado urgente que se debe hacer a cada cristiano es el de no permitir que esas diferencias de orden político terminen también polarizando a la fe ni generando divisiones al interior de la Iglesia, pues

si bien entre unos hermanos y otros pueden hallarse discrepancias en la manera de observar la realidad social según la experiencia de cada uno, existe un vínculo que supera tales divergencias, y es justamente eso que nos une en el encuentro con Dios por medio del amor, la justicia y la gracia, pues tales son los fundamentos de la fe cristiana que deben prevalecer sobre los de la polarización política.

2. La dimensión política en los Evangelios

Por extraño que pueda parecer, los eventos que se han mencionado hasta este punto tienen profundas similitudes con el contexto social en el que Jesús de Nazaret desarrolló su obra misionera y ministerial, pues él también experimentó la realidad humana y política como cualquier otro ciudadano del Israel del siglo I dC. La declaración de fe cristológica de los Evangelios en cuanto a declarar a Jesús como Mesías e Hijo de Dios no riñe con la descripción puntual de actos de integridad y responsabilidad desde su realidad humana, asumiendo una postura crítica frente a dinámicas políticas y sociales en donde la vida se veía amenazada en algún modo.

Los evangelios dan cuenta del panorama político en tiempos de Jesús, pues allí encontramos menciones concretas acerca del Imperio Romano y el César (Lc 3,1), de los gobernadores imperiales (Lc 2,2; Mt 27,2), de los tributos públicos (Mt 10,3) y hasta de acuerdos y convenios entre el Imperio y los judíos (Mt 27,1-26). Unido a esto, los evangelios retratan escenas donde se observan tensiones frente a políticas imperiales, poniendo en evidencia la polarización de diversos grupos judíos del siglo I respecto a su postura frente a la política Imperial.

Conviene, entonces, ilustrar lo dicho en el párrafo anterior a partir de un acercamiento a la tradición sinóptica para analizar un

encuentro entre Jesús y un grupo de contradictores que quisieron tenderle una trampa con un cuestionamiento sobre una disposición imperial: el pago del tributo al César. Esta obligación era ineludible para todo habitante de territorios controlados por el imperio romano, sea a nivel de provincia o como territorio vasallo. Por tanto, la pregunta va cargada de una intención de exponer a Jesús como partidario o no de una postura a favor o contra Roma. En relación con este suceso, el evangelio de Lucas va a decir que la intención de los personajes que se acercan a Jesús es la de provocarlo a decir algo que lo pudiera comprometer y les permitiera entregarlo al gobernador (Lc 20,20), mientras que Marcos y Mateo van a señalar de forma directa y concreta a los grupos que están tras la artimaña: los fariseos y los herodianos. A continuación, analizaremos la propuesta mateana de este episodio.

3. Extremos y polarización en el relato de Mateo



Tomado de: <https://www.caminando-con-jesus.org/REFLEXION/ALCESAR.html>

El relato de Mt 22,15-22 presenta en escena dos grupos de discípulos. En primer lugar, están los que el evangelista denomina como

“discípulos de los fariseos” (Mt 22,16) y, en segundo lugar, sin mencionarlos directamente, se hallan los discípulos de Jesús quienes según la secuencia narrativa han estado acompañándole desde el capítulo 21. De esta situación se destacan las voces que generan el debate, pues mientras que el primer grupo representa la voz de sus maestros, los fariseos, el segundo guarda silencio mientras su Maestro es puesto a prueba, aunque observan con atención cómo el Señor responde y actúa ante el acoso de sus opositores.

Los extremos en clave discipular desde el relato de Mateo son claros y dan cuenta de una situación que va más allá de un simple acto de confrontación religiosa puesto que el punto de discusión tiene que ver directamente con la obligación tributaria a la que están sometidos todos los habitantes del Imperio. La tensión inicial se marca con la pregunta que en medio de una falsa adulación hacen los enviados por los fariseos: - ¿Es lícito pagar el impuesto al César, o no? - (Mt 22, 17). Este interrogante ya lo expresa todo, pues no se trata esta vez de señalar a Jesús por faltar a la Ley de Moisés, sino de tener un pretexto para acusarlo por ir en contra de las ordenanzas del César, si respondía que no era lícito el pago del tributo.

Para los discípulos de los fariseos era casi seguro que Jesús tendría que optar por responder con un “sí” o con un “no”, lo cual le acarrearía serios problemas con los sectores detrás de cada opción. Es decir, esta pregunta representaba un verdadero dilema ya que, si el Maestro respondía con un “no”, podría ser acusado como una persona sediciosa ante los oficiales del Imperio, pero si decía que “sí”, entonces se haría acreedor del descrédito del pueblo para quienes no era muy bien recibido el tema de los tributos imperiales (Barclay, 1997). Esto último sería entonces un golpe certero a la fe de los discípulos de Jesús, por lo que de la respuesta del Maestro dependía mucho más que la victoria en un simple debate, pues si este no

respondía adecuadamente, el colectivo farisaico se alzaría con la victoria, dejando en vergüenza al grupo de los seguidores de Jesús.

Sumado a lo anterior, se destaca la presencia de los herodianos en el relato. Este grupo se distinguía principalmente por su adhesión incondicional a la dinastía herodiana, la cual buscaba siempre mantener buenas relaciones con el poder imperial (Levoratti, 2007), razón por la cual este tema del tributo al César pudiera tener bastante relevancia para ellos, sobre todo, si el recurso económico les era útil en pro de sus conveniencias políticas. Postura contraria tenían los fariseos, quienes desde el otro extremo sentían que la dominación Imperial no les era del todo provechosa, por lo que esta extraña alianza entre estos dos grupos pareciera ser el ejemplo claro del tipo de acuerdos que se hacen entre colectivos con ideologías diferentes, pero con intenciones similares de generar un mismo daño: en este caso, deshacerse de alguien que era ‘piedra en el zapato’.

Ahora bien, los extremos representados tanto por los discípulos de los fariseos como por los herodianos destacan el audaz intento de querer polarizar políticamente a Jesús junto con su causa y sus discípulos, pues la pregunta que generó todo el debate no buscaba en realidad plantear si los judíos debían o no pagar el impuesto al César, sino inducir a Jesús y a su movimiento a tomar postura como contradictores de este tributo (Pikaza, 2017). Ser partidario de estas dinámicas de opresión financiera pondría al Maestro y a los suyos en la misma línea de los herodianos convirtiéndolo así en enemigo del pueblo, pero estar en contra del tributo lo haría caminar en la línea de los fariseos, y si en ese momento lo expresaba públicamente, lo convertiría de inmediato en enemigo del César.

Jesús no se deja polarizar

Ya la tensión está planteada y el problema preparado, ahora le corresponde a Jesús dar respuesta. De forma magistral y al mejor estilo de las discusiones rabínicas de aquel entonces, el Señor va a contestar a sus interlocutores lanzando un primer cuestionamiento con el que desenmascara las intenciones de estos: - *¿Por qué me tentáis?* - (Mt 22,18). De este modo, el Maestro deja en claro que ninguna intención buena puede provenir de dos grupos tan dispares que ahora se han unido para tratar un tema en el que ellos mismos se contraponen. Jesús no se deja poner contra las cuerdas y les llama "hipócritas", y con este calificativo ya les deja ver que ha reconocido su verdadero propósito y que no está dispuesto a dejarse manipular.

Como siguiente paso, Jesús solicita que le traigan una moneda con las que se pagaba el tributo y hace una nueva pregunta: - *¿De quién es esta imagen y esta inscripción?*" - (Mt 22, 19-20) y con este nuevo cuestionamiento el Señor empieza a tomar distancia de una posible parcialización, dejando claro que en ese momento hay dos poderes imperiales que están representados cada uno por sus respectivas imágenes. Por un lado, está el poder del César que en manos de los discípulos de los fariseos y los herodianos se deja ver a través de una moneda tallada, y en el otro extremo aparece el poder de Dios el cual se hace presente por medio de Jesús mismo quien es la imagen del Padre.

Frente a esta segunda pregunta, la respuesta de los opositores no podía ser otra: - *"del César"* - dicen ellos, y Jesús concluye: - *"Pues dad al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios"* - (Mateo 22,21). Esta respuesta da cuenta de la postura radical del Maestro, pues no cuestionó ni exaltó el pago del impuesto, sino que llevó a que sus contradictores pusieran ahora la mirada en una relación y dinámica comunitaria que era más significativa,

y en última instancia, definitiva para Israel: la pertenencia a Dios. De este modo, Jesús no sucumbió al deseo de quienes lo querían comprometer a que tomara partido por una ideología u otra, sino que estableció un orden claro para tener en cuenta en medio de la realidad social en la que tanto él como sus discípulos debían seguir caminando.

La prioridad es responder desde la fe

El cristiano de hoy debe aprender a enfrentar la polarización tal y como lo propone Jesús desde el relato evangélico, reconociendo que la política moderna, al igual que en la antigüedad, a menudo busca las formas para inducir a la gente a tomar partido por un "extremo o el otro" (derecha o izquierda). Así como el dilema político que se le presentó a Jesús ("*¿Es lícito pagar el impuesto al César, o no?*") no buscaba una verdad, sino inducirlo a tomar postura como contradictor u opositor del tributo, del mismo modo, es difícil ubicar en los discursos políticos actuales un deseo genuino de transformación social, pero no por esto el pueblo de Dios debe quedarse inerte mientras la sociedad se desborona.



Tomado de: <https://www.shutterstock.com/es/image-photo/ancient-coin-roman-empire-37-38-2553008333?trackingId=c74c4527-0256-464d-b95b-c01c5fefe3e6>

Notas

¹ Al respecto:

- Mila-Maldonado, J. A. (2023). Polarización política, populismo y discursos antagónicos en América Latina: análisis de los debates presidenciales de Chile (2021), Colombia (2022) y Brasil (2022). MARCO (Márketing y Comunicación Política), 8.

https://www.researchgate.net/publication/366827320_Polarizacion_politica_populismo_y_discursos_antagonicos_en_America_Latina_analisis_de_los_debates_presidenciales_de_Chile_2021_Colombia_2022_y_Brasil_2022

- Toloza, C. (2024). La polarización latinoamericana en perspectiva comparada. *Revista Elecciones*, 23(24), 163-195. <https://revistas.onpe.gob.pe/index.php/elecciones/article/view/379/964> DOI: 10.53557/Elecciones.2025.v24n29.01

Referencias Bibliográficas

- Armando J. Levoratti. (2007). Evangelio según San Mateo. En A. J. Levoratti, *Comentario Bíblico Latinoamericano* (2 ed.). Editorial Verbo Divino.
- Barclay, W. (1997). *Comentario al Nuevo Testamento: Mateo* (Vol. 2). VILADECALLS (Barcelona): Editorial CLIE.
- Ibarrondo, X. P. (2017). *Evangelio de Mateo: de Jesús a la Iglesia*. Estella (Navarra): Editorial Verbo Divino.
- Nieto, E. M. (Ed.). (2017). *Nuestra Sagrada Biblia* (4 ed.). Bogotá: Editorial San Pablo.



Tomado: https://www.freepik.es/imagen-ia-gratis/representacion-jesus-religion-cristiana_65694587.htm#fromView=search&page=11&position=33&uuiid=7448ef9a-d0f0-4580-9682-8444bec9cab4&qquery=jesus



Tomato - https://www.gettyimages.com/grant/937031/home/room/view-search&page_1&position=2&img_id=518464248748639191&size=768x1366&query=italian