



Representaciones Sociales De La Comunidad Educativa De UNIMINUTO Bello Acerca De La

Adopción En Familias Homoparentales

Angie Meliza Aristizabal Torres

Dana Lorena González Lozano

Valentina Muñoz Medina

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Antioquia y Chocó

Centro Universitario Bello (Antioquia)

Programa Trabajo Social

mayo de 2026

Representaciones Sociales De La Comunidad Educativa De UNIMINUTO Bello Acerca De La
Adopción En Familias Homoparentales

Angie Meliza Aristizabal Torres

Dana Lorena González Lozano

Valentina Muñoz Medina

Trabajo de investigación e innovación presentado como requisito para optar al título de
Trabajador Social

Asesor(a)

Juan Carlos Ocampo Ortiz

Sociólogo - MG. Intervenciones sociales en sociedades del conocimiento

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Antioquia y Chocó

Centro Universitario Bello (Antioquia)

Programa Trabajo Social

mayo de 2026

Dedicatoria

Inicialmente, dedicamos este trabajo con profundo amor y agradecimiento a nuestras familias, quienes han sido un pilar fundamental durante este proceso tanto personal como académico. Gracias por brindarnos la oportunidad de luchar por el sueño de convertirnos en profesionales, por su apoyo incondicional, sus esfuerzos, su paciencia y la confianza permanente en nuestras capacidades. Sin ustedes, este logro no habría sido posible.

Asimismo, queremos dedicar este trabajo a todas aquellas personas que aman libremente y que, a pesar de los prejuicios y las barreras sociales, continúan luchando por sus sueños, por aquello que desean y por la posibilidad de formar una familia basada en el amor, el respeto y la felicidad. A ustedes, decirles que merecen vivir plenamente, construir el hogar que anhelan y brindar amor a sus hijos sin que su orientación sexual defina su valor como personas. También al docente Juan Carlos Ocampo, quien nos guio en el proceso de investigación

Por último, queremos dedicarnos este logro a nosotras mismas, reconociendo la perseverancia, el compromiso y el esfuerzo que hubo detrás de cada página escrita, de cada noche de cansancio y de cada momento de duda que logramos superar. Las largas jornadas de lectura, escritura y dedicación son testimonio de nuestra fortaleza y capacidad para alcanzar nuestras metas. Hoy nos sentimos orgullosas de celebrar este logro, fruto del esfuerzo, la constancia y la pasión por el conocimiento.

Agradecimientos

Al culminar este proceso de investigación, lleno de aprendizajes, retos, esfuerzos y momentos de dificultad, queremos expresar nuestros más sinceros agradecimientos a todas las personas que hicieron posible la realización de este trabajo de grado. Este camino no solo representó un reto académico, sino también un crecimiento personal y profesional que nos permitió fortalecer nuestros conocimientos y capacidades como futuras trabajadoras sociales.

Principalmente agradecemos a Dios, por brindarnos la fortaleza, la sabiduría y la perseverancia necesarias para continuar y no desfallecer durante cada etapa de este proceso, guiándonos siempre hacia el cumplimiento de una de nuestras metas más importantes.

A nuestros padres y familias, por su amor incondicional, sacrificio, apoyo constante y confianza en cada una de nosotras. Gracias por motivarnos a seguir adelante aun en los momentos más difíciles y por ser el motor que impulsó este sueño académico.

A nuestros amigos y seres queridos, quienes estuvieron presentes con palabras de ánimo, comprensión y apoyo emocional durante este recorrido universitario. Su compañía fue fundamental para no rendirnos y continuar luchando por este objetivo.

De manera muy especial, agradecemos a nuestro asesor Juan Carlos Ocampo Ortiz, por su acompañamiento, paciencia, dedicación y conocimientos compartidos a lo largo del desarrollo de esta investigación. Sus orientaciones, recomendaciones y confianza en nuestro trabajo fueron fundamentales para la construcción y culminación de este proyecto.

Asimismo, agradecemos a la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO, sede Bello, y a todos los docentes que hicieron parte de nuestra formación académica y profesional, brindándonos herramientas, enseñanzas y experiencias que contribuyeron significativamente a nuestro crecimiento personal y profesional.

Contenido

Lista de tablas	8
Lista de figuras	9
Lista de anexos	10
Resumen	11
Abstract	12
Introducción	13
CAPÍTULO I	14
1 Planteamiento del Problema o de la situación	14
1.1 Descripción del problema o de la situación	14
1.2 Formulación del Problema o de la situación	16
1.3 Antecedentes de la Investigación – Estado del arte	16
CAPÍTULO II	38
2 Justificación del proyecto	38
CAPÍTULO III	41
3 Objetivos del proyecto	41
3.1 Objetivo general	41
CAPÍTULO IV	42
4 Diseño Metodológico del proyecto	42
4.1 Marco Teórico	42
4.2 Marco Contextual	43
4.3 Marco Conceptual	44
4.4 Marco Normativo	52
4.5 Marco Metodológico	58
CAPÍTULO V	71
5 Análisis e Interpretación de la Información	71
Referencias	85
Anexos	93

Lista de figuras

Figura 1 Adopción por país en el año 2025.....	81
Figura 2 Adopciones en el año 2025 a nivel exterior y en Colombia.....	82
Figura 3 Adopción por Departamentos.....	83

Lista de anexos

Anexo 1 Guion para entrevista semiestructurada.....	96
Anexo 2 Acuerdo de consentimiento y confidencialidad de la entrevista.....	98
Anexo 3 Exposición opción de grado I.....	100
Anexo 4 Entrevistas semiestructuradas.....	100
Anexo 5 Conversatorio y socialización de Opción de Grado II.....	101
Anexo 6 XXV Encuentro de Semilleros de Investigación – RedCOLSI.....	101
Anexo 7 Segmentación de entrevistas.....	102
Anexo 8 Cronograma de actividades.....	102

Resumen

La presente investigación surge de la necesidad de comprender las representaciones sociales de la comunidad educativa de UNIMINUTO Bello frente a la adopción en familias homoparentales en Colombia. Este tema ha tomado relevancia debido a los cambios sociales y jurídicos relacionados con el reconocimiento de los derechos de las parejas del mismo sexo y las nuevas formas de familia.

La investigación tuvo como objetivo analizar las percepciones, creencias y estigmas presentes frente a la adopción homoparental, así como reflexionar, desde el Trabajo Social, sobre la importancia de promover espacios más inclusivos y libres de discriminación.

El estudio se desarrolló desde un enfoque cualitativo y un paradigma hermenéutico-interpretativo, permitiendo comprender las experiencias y opiniones de los participantes. Entre los hallazgos, se evidenció que aún persisten imaginarios tradicionales sobre la familia; sin embargo, también se identificaron posturas de aceptación hacia las familias homoparentales como entornos capaces de brindar amor, cuidado y bienestar a los niños, niñas y adolescentes.

Finalmente, se concluye que la adopción en familias homoparentales debe entenderse desde una perspectiva de derechos humanos, priorizando el bienestar y el derecho de los niños y niñas a crecer en una familia, además de fortalecer procesos de inclusión y reconocimiento de la diversidad familiar en la sociedad.

Palabras clave:

Representaciones Sociales, Familia homoparental, Procesos de adopción

Abstract

This research arises from the need to understand the social representations of the educational community of UNIMINUTO Bello regarding adoption in homoparental families in Colombia. This topic has become increasingly relevant due to social and legal changes related to the recognition of the rights of same-sex couples and new family structures.

The objective of the research was to analyze the perceptions, beliefs, and stigmas surrounding homoparental adoption, as well as to reflect, from the perspective of Social Work, on the importance of promoting more inclusive spaces free from discrimination.

The study was developed through a qualitative approach under a hermeneutic-interpretative paradigm, allowing an understanding of the experiences and opinions of the participants. The findings revealed that traditional imaginaries about the family still persist; however, positions of acceptance toward homoparental families were also identified as environments capable of providing love, care, and well-being to children and adolescents.

Finally, it is concluded that adoption in homoparental families should be understood from a human rights perspective, prioritizing the well-being and the right of children to grow up in a family, while also strengthening processes of inclusion and recognition of family diversity within society.

Keywords:

Social Representations, Homoparental Family, Adoption Processes.

Introducción

En los últimos años, las transformaciones sociales y los avances en materia de derechos han permitido reconocer nuevas formas de familia dentro de la sociedad colombiana, entre ellas las familias homoparentales. Sin embargo, a pesar de los cambios jurídicos relacionados con la adopción por parte de parejas del mismo sexo, aún persisten prejuicios, creencias e imaginarios sociales que influyen en la manera en que estas familias son percibidas y aceptadas socialmente.

Por esta razón, la presente investigación tiene como propósito analizar las representaciones sociales de la comunidad educativa de UNIMINUTO Bello frente a los procesos de adopción en familias homoparentales, comprendiendo las percepciones, opiniones y posturas que existen alrededor de este tema. Asimismo, busca reflexionar desde el Trabajo Social sobre la importancia de promover espacios inclusivos, el respeto por la diversidad familiar y la garantía de los derechos de los niños, niñas y adolescentes a crecer en un entorno basado en el amor, el cuidado y la protección.

La investigación parte de reconocer que la familia no puede limitarse únicamente al modelo tradicional heterosexual, sino que debe comprenderse desde las múltiples configuraciones familiares presentes en la sociedad contemporánea. En este sentido, las familias homoparentales constituyen una realidad social que ha cobrado visibilidad gracias a las luchas por el reconocimiento de derechos humanos, igualdad y no discriminación permitiendo avanzar hacia una sociedad más incluyente y respetuosa de la diversidad.

Esta investigación se desarrolló desde un enfoque cualitativo, permitiendo comprender las experiencias, significados y representaciones construidas socialmente por los participantes frente a la adopción homoparental y las diferentes formas de familia presentes en la actualidad. De igual manera, se implementó un paradigma hermenéutico–interpretativo, orientado a analizar las construcciones sociales, culturales y simbólicas que influyen en las percepciones de la comunidad educativa sobre este fenómeno social.

como futuras profesionales en Trabajo social , reconocemos la importancia de fortalecer investigaciones que permitan comprender las dinámicas sociales contemporáneas y aportar a la construcción de espacios académicos y sociales basados en la inclusión, la equidad y el respeto por los derechos humanos. Por ello, esta investigación busca contribuir a la reflexión crítica sobre los imaginarios y estigmas existentes frente a las familias homoparentales, promoviendo el reconocimiento de la diversidad familiar y el interés superior de los niños, niñas y adolescentes en los procesos de adopción.

CAPÍTULO I

1 Planteamiento del Problema o de la situación

1.1 Descripción del problema o de la situación

Entender la familia como el núcleo principal para el desarrollo en la sociedad, que está conformado por vínculos consanguíneos; esto ha reforzado la idea de que solo las relaciones biológicas determinan la legitimidad familiar; Generalmente, estos vínculos surgen de la sangre, pero también pueden formarse a través de relaciones jurídicas, como el matrimonio o la adopción.

En los últimos años, los cambios sociales y los avances normativos en materia de derechos han ampliado esta concepción, reconociendo la existencia de diversas configuraciones familiares; una de ellas podría ser las familias homoparentales en Colombia, han sido históricamente afectadas por múltiples formas de exclusión y discriminación derivadas de imaginarios tradicionales. Como lo menciona la constitución política de Colombia (1991):

Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica. (art. 13)

Considerando lo mencionado anteriormente, las familias homosexuales se enfrentan a estigmatizaciones sociales que reproducen prejuicios en torno a su capacidad de formar un hogar por medio de la adopción ya que culturalmente se idealiza que construir una familia se debe desarrollar bajo la legitimidad de adopción en padres heterosexuales.

De este modo, han reconocido legalmente la posibilidad de que parejas del mismo sexo adopten, donde se evidencia que la ley no impone restricciones relacionadas con la orientación sexual o la identidad de género en la Corte Constitucional de la sentencia C-683 (2015):

La adopción de niños por personas con orientación sexual diversa, en general, y por parejas del mismo sexo, en particular, no afecta por sí misma el interés superior del menor ni compromete de manera negativa su salud física y mental o su desarrollo armónico e integral. nada tienen que ver con la orientación sexual de los padres; (iii) el ajuste en el desarrollo de los menores criados en familias homoparentales, su comportamiento y adaptación social son similares a los de aquellos que crecen en familias heterosexuales; incluso en algunas ocasiones aquellas tienden a promover mayores valores de tolerancia y una representación real de la diferencia sexual; y (iv) los procesos de adopción deben basarse en asegurar la adecuada estabilidad socioeconómica de los solicitantes y en el cumplimiento de requisitos que garanticen el cuidado del menor en cada caso concreto, sin que para ello deba ser evaluada la orientación sexual de los padres. (P.1)

En este sentido, Colombia se caracteriza por ser una sociedad que mantiene sus raíces ultraconservadoras y tradicionalistas, a partir de las cuales no es bien vista la relación de parejas homosexuales y mucho menos, la situación de adopción de un niño o una niña, ya que, en gran parte, ello está condicionado por factores históricos, culturales y religiosos que influyen en este asunto. Si bien hay unos fallos de la comunidad que no acepta esta conformación familiar.

Es importante mencionar que las representaciones sociales que son entendidas desde el autor Moscovici (1961) como “un sistema de valores, ideas y prácticas con una doble función: establecer un orden que permita a las personas orientarse en su mundo material y social, y posibilitar la comunicación entre los miembros de una comunidad”. (P. 7). Sobre la adopción homoparental en Colombia suelen estar influidas por una combinación de factores: creencias religiosas que configuran la percepción de la familia y la adopción; un notable desconocimiento de la normatividad vigente y de los derechos reconocidos, lo que genera incertidumbre, desinformación e imaginarios culturales y sociales que siguen asociando la familia exclusivamente con el modelo heterosexual.

A estos factores se suman la falta de educación, información y sensibilización en el ámbito educativo, que refuerza prejuicios y la dificultad de la aceptación de la diversidad familiar. En conjunto, estas dinámicas limitan la comprensión pública del marco normativo y obstaculizan el reconocimiento de la diversidad como componente legítimo de la vida familiar en el contexto colombiano; las consecuencias de este problema no se limitan únicamente a las familias homoparentales. Se extienden a los niños, niñas y adolescentes que ven reducidas sus oportunidades de tener un hogar estable y protector, afectando directamente su bienestar emocional, psicológico y social. De igual manera, se refuerza la normalización de la discriminación en la sociedad y se perpetúan barreras que impiden avanzar hacia una cultura inclusiva.

1.2 Formulación del Problema o de la situación

En la presente investigación se plantea una pregunta orientadora que permite comprender las representaciones sociales de la comunidad educativa sobre el proceso de adopción en familias homoparentales. Esto destaca la importancia de estudiar este tema que, aunque ya ha sido reconocido legalmente en Colombia, aún enfrenta resistencias sociales y culturales que se reflejan en prejuicios y estigmas en el proceso de adopción en estas familias.

¿Cuáles son las representaciones sociales de la comunidad educativa de UNIMINUTO bello acerca de la adopción en familias homoparentales?

1.3 Antecedentes de la Investigación – Estado del arte

El presente apartado desarrolla una aproximación rigurosa al estado del arte sobre las representaciones sociales que la comunidad académica de UNIMINUTO Bello configura frente al proceso de adopción en familias homoparentales. El análisis sistemático de la literatura permitió identificar los

principales desarrollos conceptuales, las orientaciones metodológicas recurrentes y las brechas investigativas que justifican la pertinencia del estudio.

Para la construcción de los antecedentes se implementó una estrategia de búsqueda bibliográfica estructurada, articulando la consulta en bases de datos académicas —entre ellas Dialnet y EBSCO— con la revisión de seis repositorios institucionales: Corporación Universitaria Minuto de Dios, Universidad de Valladolid, Universidad de Antioquia, Universidad de la República (Uruguay), Universidad de Salamanca (España) y Universidad Autónoma de Barcelona. La indagación se orientó mediante el uso de operadores booleanos y un conjunto de descriptores especializados, tales como: “adopción”, “representaciones sociales”, “adopción internacional”, “adopción nacional”, “adopción homoparental”, “familias del mismo sexo”, “desarrollo infantil homoparental” y “crianza LGBTI”.

1.3.1 Antecedentes internacionales

En la primera investigación en el contexto internacional identificada, la adopción de menores con diversidad funcional en Castilla y León, realizada por Hoyo Gutiérrez, M. (2017) de la Universidad de Valladolid en España, se realiza un análisis de los discursos en torno a la adopción en general y, en particular, a las adopciones especiales, dado que este grupo constituye el foco de la investigación. Asimismo, se examinan los diferentes factores que han influido en los procesos de adopción de estos menores, así como los aspectos más relevantes del proceso, partiendo de la pregunta: ¿Cuál es la situación actual de la adopción de menores con diversidad funcional, especialmente en la Comunidad de Castilla y León, y cuál es la relación de este fenómeno con la disciplina del Trabajo Social?

La investigación aporta una crítica sobre la estrecha relación entre la disciplina del Trabajo Social y el tema de la adopción, con el objetivo general de conocer la situación actual de la adopción de menores con diversidad funcional en la Comunidad de Castilla y León y su vínculo con el Trabajo Social. Para ello, se empleó una metodología cualitativa, dado que no se busca extraer conclusiones numéricas o estadísticas, sino profundizar en las experiencias, interpretaciones y opiniones de los participantes.

Los participantes del estudio fueron tres trabajadores sociales que desempeñan su labor profesional en procesos de adopción en instituciones y asociaciones del ámbito territorial de Castilla y León. Como instrumento de recolección de información se utilizó la entrevista en profundidad, técnica que permite obtener datos a través de conversaciones profesionales con los participantes.

Entre los resultados obtenidos, se destacan aspectos como la imagen y las motivaciones frente a la adopción, incluyendo el perfil del niño deseado, sus condiciones de salud y su edad. Asimismo, se analizan los procesos de preparación para la adopción, considerando los momentos clave, la adecuación requerida, la obligatoriedad de ciertas etapas y los elementos de especificidad que deben contemplarse. En este mismo sentido, se examina la diversidad funcional, particularmente el nivel de conocimiento que poseen las familias y la visibilidad que adquiere esta condición dentro de los procesos adoptivos. Todo lo anterior permite una comprensión más profunda de los procesos de adopción a nivel internacional, ofreciendo una perspectiva holística y multidisciplinaria en la que el trabajo coordinado entre trabajadores sociales y otros profesionales, como psicólogos, se vuelve esencial para abordar de manera integral los componentes emocionales, psicológicos y sociales involucrados.

La segunda investigación, se desarrolló con enfoque Cualitativo porque se trabajó principalmente con fuentes secundarias (revisión bibliográfica) y con entrevistas a personal calificado con posturas a favor y en contra de la adopción homoparental. El documento se trata de una tesis de licenciatura en Trabajo Social titulada Adopción: familias homoparentales. Uruguay 2012, elaborada por Ruzo, Leticia en la Universidad de la República (Uruguay).

La metodología que se empleó fueron principalmente las fuentes secundarias en la que se analizan solamente los datos que recabaron de otros investigadores, como ser la investigación bibliográfica. Por otro lado, para enriquecer el análisis y el debate sobre la temática, se realizaron entrevistas a personal calificado con posturas a favor y en contra sobre la adopción homoparental.

Los hallazgos de la investigación permiten afirmar que las familias homoparentales constituyen una realidad social en Uruguay, producto de los cambios históricos y culturales que han transformado el concepto de familia. Se evidenció que la noción de familia no puede reducirse únicamente al modelo nuclear tradicional, sino que existen diversas configuraciones familiares que responden a las dinámicas sociales contemporáneas.

Asimismo, se constató que la sexualidad es una construcción social y cultural que ha atravesado un proceso de resignificación. La homosexualidad, antes considerada una desviación o enfermedad, es hoy reconocida como una orientación sexual válida, lo que contribuye a legitimar la existencia de hogares homoparentales como entornos aptos para el desarrollo de los niños.

En relación con la adopción, se resaltó que el principio fundamental que debe regir este proceso es el interés superior del niño. De este modo, lo determinante no es la orientación sexual de los padres adoptantes, sino las condiciones afectivas, sociales y materiales que garanticen el bienestar integral del niño o niña.

No obstante, la investigación también identificó la persistencia de resistencias culturales y sociales frente a la adopción homoparental, especialmente en sectores conservadores e instituciones religiosas, lo que refleja que el debate aún está en construcción. Finalmente, se destaca la necesidad de continuar desarrollando estudios en el contexto uruguayo, dado que gran parte de la literatura existente proviene de otros países, lo cual limita la comprensión del fenómeno desde la propia realidad nacional.

Este trabajo resulta destacado para nuestra investigación, ya que ofrece una mirada sobre las experiencias y desafíos de las familias homoparentales en proceso de adopción en Uruguay. La investigación de Ruzo pone de relieve cómo los aspectos legales, sociales y culturales inciden en la posibilidad de estas familias de ser reconocidas y aceptadas en igualdad de condiciones. Sus aportes permiten reflexionar sobre las barreras que persisten más allá de los avances normativos y la necesidad de transformar imaginarios que siguen limitando el ejercicio de derechos. De esta manera, el estudio

contribuye un relevante valioso para nuestro trabajo, al evidenciar que, al igual que en Colombia, la tensión entre el marco legal incluyente y las resistencias sociales continúa siendo un reto para las familias homoparentales y para los profesionales que acompañan los procesos de adopción.

La Tercera investigación, con enfoque cualitativo, utiliza la entrevista como instrumento para escuchar a las familias y recoger sus opiniones, creencias y sentimientos. Se trata de *Adopción internacional y trabajo social: Experiencias de familias adoptantes*, realizada por Curto Gutiérrez, P. (2021) de la Universidad de Salamanca en España, cuyo objetivo general fue conocer las vivencias de familias salmantinas, monoparentales y biparentales con orientación heterosexual, que adoptaron en China y Rusia durante el auge de la adopción internacional (2000-2010).

La metodología consistió en entrevistas semiestructuradas a familias adoptantes, grabadas en audio para su posterior transcripción y análisis por bloques temáticos. Se obtuvo el consentimiento informado de las familias participantes y se siguió un guion que aborda distintos aspectos del proceso de adopción, antes, durante y después del mismo. La investigación se centró en recopilar información detallada sobre las experiencias y percepciones de las familias, con el fin de comprender su realidad y ofrecer recomendaciones que mejoren la intervención de profesionales y autoridades en el ámbito de la adopción.

Los resultados se organizaron en bloques temáticos que reflejan cronológicamente los distintos momentos del proceso adoptivo, incluyendo un apartado dedicado al papel del trabajador social durante el proceso. Aunque la muestra no fue suficientemente amplia para alcanzar la saturación teórica, la información recopilada ofreció una visión detallada de la experiencia de las familias adoptantes en la adopción internacional.

Los hallazgos subrayan la importancia de estos resultados como apoyo para la intervención diaria de los profesionales, contribuyendo a una mejor comprensión de las necesidades y

desafíos de las familias adoptantes. Todas las familias comparten un profundo deseo de ser padres y recurren a la adopción ante la imposibilidad de concebir biológicamente. Asimismo, se destacó que la edad, especialmente en el caso de madres solteras, constituye un factor determinante, y que las redes de apoyo son esenciales para todas las familias, garantizando la capacidad de crianza frente a las demandas físicas, las expectativas de vida y la compatibilidad generacional entre los padres adoptivos y los niños.

Con la anterior investigación, su aporte es significativo para comprender las experiencias de las familias en el proceso de adopción internacional, especialmente en el contexto de la diversidad familiar. Al centrarse en las vivencias de familias monoparentales y biparentales con orientación heterosexual, el estudio brinda una perspectiva valiosa sobre los factores que influyen en su decisión de adoptar y los desafíos que enfrentan en el proceso. La identificación de temas cruciales, como la importancia de las redes de apoyo y el papel del trabajador social, proporciona herramientas que pueden mejorar las intervenciones de los profesionales en el ámbito de la adopción. Además, estos hallazgos pueden ser fundamentales para enriquecer el análisis de las representaciones sociales sobre la adopción en familias homoparentales, permitiendo una comprensión más profunda de cómo estas experiencias pueden ser compartidas y comparadas en diferentes contextos sociales y culturales.

La cuarta investigación a nivel internacional realizada por Quintana Apardian, M. (2022) de la Universidad de la república de ciencias sociales departamento de Trabajo social.

El presente trabajo de investigación busca analizar el proceso de adopción de niños, niñas y adolescentes, entendiendo que dicho proceso constituye un mecanismo para restituir el derecho a vivir en familia y garantizar un entorno de cuidado y afecto cuando permanecer con la familia de origen ya no es posible. El interés por esta temática surge a partir de la experiencia profesional de quien suscribe en un Centro de Atención y Fortalecimiento Familiar (CAFF) del INAU, espacio en el que residen niños y

niñas entre uno y ocho años, cuyas historias reflejan diversas formas de vulneración y la necesidad de una alternativa familiar protectora.

Se entiende que el principal aspecto a considerar en el proceso de adopción es el interés superior del niño, niña o adolescente y su derecho a vivir en familia y por tal motivo surge la interrogante en relación al imaginario que tienen las familias sobre quienes pueden ser adoptados, Se destaca también a una monografía de la Licenciatura en Psicología, de Antonella Grajales (2018): “Adopción y padres adoptivos: Mitos, miedos y prejuicios”, el mencionado trabajo se centra en la familia adoptiva, se desarrolla la situación de los padres y madres en todo el recorrido del proceso de adopción, las dudas, miedos y prejuicios que están instaurados en la sociedad.

En este trabajo se utilizó la metodología cualitativa, “la fase metodológica cualitativa se refiere en su más amplio sentido a la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas y la conducta observable” (Taylor y Bogdan, 2003)

Como objetivos específicos Analizar los preconceptos de los adoptantes con relación a cuestiones claves como infancia institucionalizada y adopción. Explorar los motivos que los llevan a las familias a adoptar y las ideas sobre sus proyectos adoptivos, y por último Estudiar los discursos de los técnicos en relación con los adoptantes y el proceso que se lleva adelante para concretar la adopción, este trabajo es muy fundamental para nuestra investigación porque se pretende estudiar y comprender todas las herramientas las cuales son útiles para el crecimiento bienestar de cada uno de los niños, niñas y adolescentes

La investigación resulta altamente relevante para nuestro estudio pues su enfoque en la restitución del derecho de los menores a vivir en un entorno familiar seguro y afectuoso nos proporciona un marco conceptual valioso para comprender cómo estos derechos se ven reflejados en diferentes tipos de familias. Además, sus hallazgos sobre las dinámicas emocionales y sociales en los procesos de adopción ofrecen herramientas para explorar cómo las percepciones sobre la adopción

homoparental pueden estar condicionadas por estigmas y prejuicios culturales arraigados. Al considerar las recomendaciones prácticas del estudio, podemos adaptar estrategias para sensibilizar a la comunidad educativa respecto a la diversidad familiar y promover un entendimiento más inclusivo sobre el bienestar infantil en contextos de adopción. Así, esta investigación contribuye a enriquecer nuestro análisis y a fortalecer la argumentación a favor del reconocimiento y la aceptación de las familias homoparentales en la sociedad colombiana.

El quinto antecedente a nivel internacional corresponde al estudio de Rubira García y Puebla Martínez (2018) realiza una aproximación crítica al concepto de representaciones sociales con especial atención a su valor epistemológico para entender los procesos de interacción, sobre todo los vinculados con la comunicación. A través de una revisión bibliográfica de autores, escuelas teóricas y metodologías diversas, los autores sistematizan los aportes fundamentales de las representaciones sociales y examinan cómo este concepto se relaciona con el campo de los estudios de la comunicación. Desde una perspectiva interdisciplinar, el artículo evalúa los puntos de contacto entre las representaciones y las mediaciones dentro de las dinámicas comunicativas, proponiendo elementos esenciales que permitan valorar la importancia teórica de las representaciones sociales en la investigación comunicativa.

Uno de los aportes centrales de este trabajo es la clarificación conceptual: se revisan las definiciones, funciones y estructuras de las representaciones sociales, destacando autores como Moscovici, Abric y otros vinculados a la escuela europea de la psicología social. En este sentido, se explica que las representaciones sociales no sólo estructuran percepciones colectivas, sino que también actúan como patrones de interacción que emergen y se transforman dentro de procesos comunicativos, mediaciones culturales y prácticas sociales cotidianas. Algunas nociones clave que se destacan son las de núcleo y periferia, funciones generadoras y organizadoras de los contenidos de la representación, así como la idea de que estas representaciones combinan estabilidad y flexibilidad mediante

contradicciones internas, lo cual permite que sean dinámicas sin perder una estructura que facilite su reconocimiento colectivo.

Además, los autores contrastan las representaciones sociales con otros conceptos afines como actitud, imagen, opinión, estereotipo, percepción social, ideología y hábitos. En esa comparación, Rubira-García y Puebla-Martínez procuran establecer límites epistemológicos entre estos términos para evitar confusiones conceptuales y para resaltar lo que hace distintiva a la teoría de las representaciones sociales: su carácter holístico, su capacidad para integrar elementos cognitivos, afectivos y culturales, y su inserción en un contexto social e histórico. Este punto es importante para investigaciones que pretenden combinar mediciones de contenido simbólico con dimensiones culturales y subjetivas.

Finalmente, el artículo ubica el diálogo entre representaciones sociales y mediaciones como un espacio de construcción teórica particularmente relevante para América Latina. Se analiza cómo las mediaciones —entendidas como los espacios, medios, discursos, interacciones y tecnologías que median la comunicación— cohabitan con las representaciones para producir significados sociales. Los autores sostienen que la comunicación no debe entenderse meramente como transmisión, sino como un proceso activo donde los sujetos participan, negocian y transforman representaciones, y donde las mediaciones tienen tanto funciones habilitadoras como constructivas. Esa mirada latinoamericana permite situar las prácticas comunicativas en contextos culturales específicos, reconociendo diversidad, tensiones y la intersubjetividad.

Resulta fundamental para la investigación, ya que permite comprender cómo las representaciones sociales entendidas como los significados, creencias e imaginarios que circulan en una colectividad influyen directamente en los procesos de comunicación e interacción social. Los autores destacan que estas representaciones no solo reflejan la realidad, sino que la construyen, al moldear las percepciones y las prácticas cotidianas de los sujetos. En el contexto de la adopción por parte de familia homoparentales en Colombia, este planteamiento resulta valioso porque permite comprender que los

prejuicios y resistencia hacia estas familias no son opiniones aisladas, sino representaciones sociales compartidas y reproducidas en instituciones, medios, contextos religiosos y en el imaginario colectivo. Dichas representaciones legitiman ciertos modelos familiares y deslegitiman otros, configurándose como un mecanismo simbólico de poder que define lo que se considera “normal” o “aceptable”. El aporte de este trabajo radica en ofrecer herramientas conceptuales y metodológicas para entender por qué, a pesar de los avances legales en el reconocimiento de derechos, persisten barreras sociales e institucionales, además de señalar caminos para transformar estas representaciones y promover prácticas más incluyentes en el ámbito del trabajo social.

1.3.2 Antecedentes nacionales

A nivel nacional el primer trabajo corresponde a Juan Pablo Toro Henao (2021) de Bugalagrande municipio colombiano poblado, perteneciente al departamento del valle del cauca, quien realizó una investigación sobre la Resiliencia en niños, niñas y adolescentes en adopción en el hogar juvenil campesino de Bugalagrande.

En el Hogar Juvenil Campesino del corregimiento de Galicia, municipio de Bugalagrande, se identificó la resiliencia como una necesidad prioritaria en la población atendida. La situación de adoptabilidad de algunos beneficiarios incide de manera significativa en sus comportamientos y emociones, lo que se refleja en baja autoestima, escasa disposición para acatar el pacto de convivencia y dificultades para aceptar y superar experiencias traumáticas del pasado.

Frente a esta realidad, la investigación tuvo como propósito describir el proceso de intervención psicológica desarrollado en la institución, desde el primer contacto con los beneficiarios hasta la implementación de acciones específicas orientadas a mitigar dichas necesidades. Este trabajo se diseñó de manera gradual y progresiva, con el fin de fortalecer la resiliencia e impulsar el desarrollo de la inteligencia emocional en los niños, niñas y adolescentes participantes.

Como objetivos se plantearon fomentar la inteligencia emocional y resiliencia en los niños, niñas y adolescentes en condición de adoptabilidad del hogar juvenil campesino de Bugalagrande, Implementar estrategias que fortalezcan la aceptación individual de su realidad, enfatizando en consolidar cualidades y metas de los beneficiarios, Desarrollar la capacidad de percibir, expresar, comprender y gestionar las emociones y resiliencia

El proceso de intervención se desarrolló con base en el enfoque cognitivo-conductual (TCC), a través de la aplicación de técnicas como la psicoeducación, el modelamiento, la técnica de la flecha ascendente, la relajación, la inoculación de estrés y el autocontrol. Se parte del reconocimiento de la infancia y la adolescencia como etapas críticas en la formación integral del ser humano, en las que experiencias traumáticas pueden incidir de manera negativa en el desarrollo físico, emocional y social. Sin embargo, al trabajar de manera sistemática las dimensiones psicológicas de los beneficiarios, es posible favorecer la construcción de resiliencia, lo que a su vez contribuye al fortalecimiento de la inteligencia emocional como un recurso fundamental para afrontar y superar dichas adversidades.

En las conclusiones y recomendaciones se identificó que el proyecto tuvo como propósito fortalecer el afrontamiento de eventos vitales dolorosos, estresantes o desafiantes, brindando a los niños, niñas y adolescentes (NNA) herramientas de protección adicionales y habilidades para enfrentar las secuelas de experiencias traumáticas. Se evidenció que la situación de adoptabilidad incidía de manera directa en sus comportamientos y emociones, generando baja autoestima y poca disposición para acatar el pacto de convivencia. Por esta razón, el desarrollo de la resiliencia se estableció como la prioridad central de la intervención

Este trabajo resulta relevante para la investigación en curso, ya que permite desarrollar y analizar los riesgos y situaciones que enfrentan los niños, niñas y adolescentes en condición de adoptabilidad, destacando la resiliencia como una necesidad fundamental. La investigación evidencia que esta población suele presentar dificultades emocionales y conductuales, las cuales pueden ser

mitigadas a través de procesos que favorezcan la asimilación de su realidad y de las experiencias del pasado. En este sentido, el estudio aporta insumos valiosos para el propósito de nuestro trabajo, orientado a la construcción de identidad e identificación de factores asociados a la experiencia de adopción, tales como las circunstancias del proceso, la edad en la que ocurre y las vivencias tempranas.

El segundo antecedente a nivel nacional corresponde a la investigación realizada por Acevedo Restrepo, D., Orrego Ochoa, J., & Ramírez Barrientos, D. (2023) en el municipio de Copacabana, titulada “La influencia de los procesos de adopción no culminados en el estado psicosocial de los niños, niñas y adolescentes de la Fundación Acarpin”.

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito comprender la influencia de los procesos de adopción fallidos en el estado psicosocial de los niños, niñas y adolescentes (NNA) de la Fundación Acarpin, en el municipio de Copacabana. El estudio se desarrolló bajo una metodología cualitativa y se enmarca en un paradigma comprensivo–interpretativo, lo que permitió profundizar en las experiencias, percepciones y realidades de los participantes.

Asimismo, la investigación buscó analizar el fenómeno de la adopción desde una perspectiva amplia, ofreciendo una descripción general de las adopciones nacionales e internacionales como medidas orientadas al restablecimiento de derechos de los NNA y a la promoción de su desarrollo integral.

El diseño metodológico de esta investigación se fundamentó en un enfoque cualitativo, bajo el método fenomenológico y el paradigma comprensivo–interpretativo. Para la recolección de información se aplicaron técnicas como la entrevista semiestructurada, la foto-historia y la colcha de retazos, herramientas que facilitaron la exploración de vivencias y percepciones.

La población participante estuvo conformada por un grupo de niños, niñas y adolescentes (NNA) de la Fundación Acarpin que habían atravesado procesos de adopción fallidos, así como por profesionales del área psicosocial: una trabajadora social, una auxiliar de enfermería y una estudiante en

formación en trabajo social. La interacción con los participantes, a partir de la narración de sus experiencias, realidades y expectativas, permitió comprender, analizar y describir la influencia de los procesos de adopción fallidos en el estado psicosocial de los NNA.

Como objetivo general se evidencia Comprender la influencia de los procesos de adopción no culminados en el estado psicosocial de los niños, niñas y adolescentes de la FUNDACIÓN ACARPIN, del Municipio de Copacabana, y como objetivo específico identificar las emociones de los NNA de la Fundación Acarpin con procesos de adopción no culminados, describir los modos de vida de los NNA de la Fundación Acarpin que han estado en proceso de adopción no culminados, Analizar la influencia de los procesos de adopción fallidos en el desarrollo humano y el ciclo vital de los NNA de la Fundación Acarpin.

Los resultados obtenidos del desarrollo de esta investigación, los autores concluyeron que: los menores cuando ingresan en medida de adoptabilidad por sus derechos vulnerados dentro de sus familias, simultáneamente, se genera pérdida de identidad y fractura de los vínculos familiares, lo cual puede influir en sus costumbres sociales, dinámicas familiares, sentido de pertenencia y la interiorización de emociones y sentimientos, llevándolos a usar la violencia como medida defensiva y creando en ellos sentimiento de abandono por el poco acompañamiento familiar en el proceso, trayendo consigo diferentes problemas como el aislamiento, rebeldía, la evasión, el irrespeto hacia las normas, hacia las compañeras y figuras de autoridad.

Como conclusión los procesos de adopción no concluidos de forma exitosa pueden influir en el estado psicosocial de los NNA, ya que, al no encontrar una familia, posiblemente sus expectativas cambien, repercutiendo en el estado psicológico (comportamientos, emociones, sentimientos) y la relación con el entorno social e interpersonal, tanto de forma negativa como positiva, debido a las concepciones que cada NNA tenga sobre la adopción.

Para finalizar, cuando los NNA se encuentran en la etapa del ciclo vital de la adolescencia tienden a adquirir una respuesta de aceptación, debido a que en este grupo de edad se evidencia un acercamiento más concluyente en lo referente a la identificación y la posibilidad de la materialización de un proyecto de vida, en el que estos NNA logran comprender aspectos como el hecho de que la vida tiene continuidad, que se cuenta con un acompañamiento constante, junto con el respaldo necesario para de este modo, transformar significativamente sus vidas. La Fundación les hace saber y sentir que no se encuentran solos, que cuentan con apoyo suficiente para generar perspectivas de progreso, basándose en sus deseos y anhelos sobre lo que ellos desean convertirse en términos de desarrollo personal. Acarpin. (s.f).

Este trabajo resulta relevante para la investigación en curso, ya que permite comprender qué ocurre en el estado psicosocial de los NNA cuando un proceso de adopción resulta fallido. En este contexto, se hace indispensable analizar las emociones y los modos de vida de los niños, niñas y adolescentes afectados, así como los riesgos asociados a esta situación, entre ellos: la pérdida de identidad, la fractura de los vínculos familiares, la afectación de costumbres sociales, las alteraciones en las dinámicas familiares, la disminución del sentido de pertenencia y las dificultades en la interiorización de emociones y sentimientos. De igual forma, se identifican consecuencias como la violencia, el aislamiento, la rebeldía, la evasión, y el irrespeto hacia las normas, hacia los compañeros y hacia las figuras de autoridad. Estos elementos constituyen aspectos fundamentales que también se pretenden estudiar y comprender en nuestra investigación.

La tercera investigación a nivel nacional realizada por Nieves Silvera, J., Villarreal Quintero, F. A., & Zuleta Hinojosa, P. A. (2021) de la fundación universitaria del área andina valledupar- cesar, que lleva como título “Representaciones sociales sobre la adopción homoparental en un grupo de estudiantes de psicología de la Fundación Universitaria del Área Andina sede Valledupar”

El Presente trabajo de investigación pretende conocer y analizar las representaciones sociales que poseen los estudiantes de Psicología de la Fundación Universitaria del Área Andina sede Valledupar frente a la adopción homoparental. Con ello se buscó identificar los elementos personales, sociales y religiosos que influyen en la construcción de dichas percepciones, así como visibilizar los imaginarios y creencias que aún persisten en torno a este fenómeno social. La investigación pretendió, además, aportar información relevante para la comunidad académica, de manera que sirva como insumo para la reflexión, la formación de profesionales más incluyentes y la promoción del respeto por la diversidad familiar en el contexto colombiano

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, orientado a comprender las representaciones sociales de los estudiantes de Psicología sobre la adopción homoparental a partir de sus discursos, percepciones y experiencias. El estudio tuvo un alcance descriptivo–exploratorio, en la medida en que se centró en identificar y caracterizar los imaginarios y creencias presentes en un grupo específico, sin pretender generalizar los resultados a toda la población universitaria.

Para la recolección de información se emplearon técnicas de corte cualitativo, principalmente encuestas y entrevistas semiestructuradas, que permitieron recoger las opiniones de los participantes de forma directa. El análisis se realizó a través de la interpretación categorial de los relatos, con el fin de organizar la información en torno a dimensiones como creencias sociales, religiosas y culturales, que inciden en la percepción de la adopción homoparental.

De esta manera, la metodología aplicada posibilitó un acercamiento comprensivo al fenómeno, rescatando la voz de los estudiantes como futuros profesionales de la psicología y aportando insumos para la reflexión académica y social sobre la diversidad familiar.

Los hallazgos de la investigación evidenciaron que en los estudiantes de Psicología de la Fundación Universitaria del Área Andina sede Valledupar persisten imaginarios tradicionales en torno a la familia, los cuales siguen asociando el modelo nuclear heterosexual como el ideal para el desarrollo

infantil. Sin embargo, también se identificó una apertura parcial hacia el reconocimiento de las familias homoparentales como entornos capaces de ofrecer cuidado, afecto y protección, aunque acompañada de dudas respecto a las implicaciones psicosociales que podrían tener en los niños. Asimismo, se constató que las creencias religiosas y los valores sociales heredados son factores determinantes en la manera en que se configuran dichas representaciones, generando tanto posturas de aceptación como de resistencia frente a la adopción homoparental.

Finalmente, la investigación resaltó la necesidad de fortalecer la formación académica en perspectiva de diversidad y derechos, reconociendo que los futuros profesionales de la psicología jugarán un papel esencial en los procesos de acompañamiento y evaluación relacionados con la adopción en contextos familiares diversos.

La investigación “Representaciones sociales sobre la adopción homoparental en un grupo de estudiantes de Psicología de la Fundación Universitaria del Área Andina sede Valledupar” constituye un antecedente relevante para el presente proyecto, ya que aborda directamente el tema de las percepciones y significados que construyen actores sociales frente a la adopción en familias homoparentales. Sus hallazgos evidencian la persistencia de imaginarios tradicionales sobre la familia, la influencia de factores religiosos y culturales, así como una apertura parcial hacia la diversidad familiar.

Estos elementos resultan fundamentales como punto de partida para nuestro estudio, puesto que permiten identificar categorías analíticas claves como representaciones sociales, diversidad familiar y procesos de adopción que también orientan nuestro objeto de investigación. Además, este antecedente ofrece un marco de comparación, al mostrar cómo se configuran las representaciones en un contexto académico específico, lo cual aporta insumos teóricos y metodológicos para analizar la manera en que la comunidad educativa de Uniminuto Bello construye sus propias percepciones frente a la adopción homoparental.

1.3.3 Antecedentes locales

Un primer trabajo a nivel local corresponde a Londoño Cano, M., Quintana Pérez, J. A., & Vergara Pineda, J, estudiantes de la universidad de Antioquia, facultad de ciencias Humanas y Sociales (2018) Realizado en Medellín, Antioquia, quienes plantearon una investigación que corresponde a La Adopción: Una Oportunidad para Construir Familia. Reflexión Disciplinaria desde el Trabajo Social.

En el presente se analiza que a través de la historia la familia se ha entendido como una de las instituciones fundamentales para el desarrollo de los niños, niñas y adolescentes, pues no solo se encarga de satisfacer sus necesidades y darle cumplimiento a sus derechos sino que se supone que es quien brinda amor, cariño y protección; En Colombia la realidad para muchos de estos niños y niñas es muy distinta, pues no cuentan con una familia o son separados de ella y por ello deben entrar en un proceso para restablecer ese derecho. La adopción más allá de entenderse como una medida de protección o una opción para algunas personas, es una alternativa y oportunidad para ser familia, es el establecimiento de una relación como la que existe entre los miembros unidos por lazos de sangre, con todos los derechos y deberes que esto implica, ya que en virtud de la adopción, el adoptante se obliga a cuidar y asistir al hijo adoptivo, a educarlo, apoyarlo, amarlo y proveerse de todas las condiciones necesarias para que crezca en ambiente de bienestar, afecto y solidaridad. La adopción es un proceso de construcción continúa constituido por tres etapas: Preadopción, Adopción y Postadopción. Así mismo el rol de Trabajo Social se direcciona hacia la orientación, educación y sensibilización tanto de las personas que quieren adoptar como de los NNA que se encuentran en estado de adoptabilidad, convirtiéndose en una disciplina fundamental en todas las fases y momentos que este proceso implica, pues fortalece temas como: Pautas de crianza, comunicación, convivencia y límites.

También plantean como objetivo general analizar las experiencias de cinco familias que han vivido las etapas pre y post-adopción en la ciudad de Medellín municipios del área metropolitana y el rol del trabajador social en estas etapas, y como específicos ,describir las experiencias que tienen las

familias en los talleres de información, preparación y sensibilización en el proceso de adopción en la ciudad de Medellín y municipios del área metropolitana, describir el proceso de adaptación que tienen las familias a partir de la convivencia con el nuevo integrante en la ciudad de Medellín y municipios del área metropolitana, identificar las funciones del trabajador social en las etapas pre y post-adopción para reconocer la importancia de su rol en el campo de protección y restablecimiento de derechos de los niños, niñas y adolescentes en el contexto local.

Se implementó como enfoque la investigación cualitativa, siendo ésta la más apropiada porque "intenta hacer una aproximación a las situaciones sociales para explorarlas y describirlas. Es decir, a partir de los conocimientos que tienen las diferentes personas involucradas en ellas. Esto supone que los individuos interactúan con los otros miembros de su contexto social compartiendo el significado y el conocimiento que tienen de sí mismos y de su realidad." (Bonilla & Rodríguez, 1997, págs. 119-120) Es así como se rescataron todos los aportes de las familias desde sus experiencias y modos de ver la vida. Este enfoque también permitió dar una mejor interpretación de los datos que se encontraron, las motivaciones, expectativas; y rescatar que, desde las dinámicas y situaciones de la cotidianidad, pueden evidenciarse de manera diferente esas experiencias que se dan en los procesos de adopción. La estrategia metodológica seleccionada fue el estudio de caso, ya que según Galeano (2004) su objetivo principal es comprender el significado de una experiencia, e implica el examen intenso y profundo de diversos aspectos de un mismo fenómeno, bajo esta estrategia pueden ser estudiados multiplicidad de fenómenos como creencias, ritos, interacciones, actitudes. Por otro lado, esta estrategia es un método concebido como una técnica didáctica, pues el estudio de caso se les presenta a los estudiantes con propósitos explicativos o como experiencias de resolución de problemas. (Galeano 2004) Pero sin lugar a duda el Estudio de caso colectivo es el que más se acerca a lo que se quería lograr en la investigación porque el o los investigadores pueden estudiar conjuntamente varios casos, cuya intención, principalmente, es indagar sobre el fenómeno, una población o una condición general.

Como conclusión es que en Colombia a partir del año 1991 se le empieza a otorgar especial interés al tema de la niñez y la garantía del cumplimiento de sus derechos a partir de la Constitución Política; En el artículo 44 se establece que la vida, la integridad física, la salud, la alimentación y sobre todo crecer en el seno de una familia y no ser separado de ella deben ser los derechos fundamentales que como sociedad se le deben de garantizar a los NNA para del mismo modo garantizar un desarrollo armónico e integral; Sin embargo esta investigación permitió reconocer que la realidad Colombiana en el tema de la niñez está muy lejos de lograr este propósito constitucional, tanto así que es por esto que 1968 se crea el ICBF como entidad encargada del tema de la niñez y la adolescencia ,pretendiendo intervenir en los dos focos de análisis de esta investigación como lo son los hogares sustitutos como medida transitoria de protección de NNA que por diferentes motivos fueron retirados de su familia de origen, y la Adopción como medida definitiva de protección que tiene como fin la reubicación de los NNA

Si bien, la adopción es una medida de protección, es necesario reflexionar acerca de lo que está sucediendo, debido a que esta medida es la manifestación de una seria problemática, la vulneración de derechos de los niños, la cual se ha incrementado, y de allí se podrían desprender algunas otras problemáticas de fondo, el embarazo adolescente, pobreza, maltrato, abandono entre otras, por consiguiente, se debe que reflexionar y preguntarse sobre la normatividad que existe en Colombia, sobre las medida y alternativas que se deben construir para resolver esta problemática que con el tiempo es más preocupante.

En esta investigación se resalta el rol de la familia en la sociedad puesto que es la encargada de proveer bienestar a todos sus integrantes, sin embargo, existe una contradicción dado que en muchos de los casos de adopción ocurre por el retiro del niño de un hogar por lo tanto se debe repensar ese rol y como desde las mismas familias se vulneran los derechos de los NNA, además la existencia de la adopción es muestra clara de la vulneración de los derechos de los niños, niñas y adolescentes.

La adopción, aunque es un proceso que requiere del cumplimiento de ciertos requisitos, además, pasar por varios momentos o etapas, no se puede entender únicamente como un trámite legal, sino que es necesario reconocer la situación que viven los niños, niñas y adolescentes en nuestro contexto, esta investigación se convirtió en una oportunidad también de no invisibilizar y de interrogarse por otros asuntos que tienen mucha relación.

Otra de las conclusiones que nos deja esta investigación sin duda es que cada familia vive la experiencia de manera distinta y por ende cada caso o proceso es distinto, la duración y otros asuntos de este tipo tiene que ver con el cumplimiento de las personas, pero también de las instituciones que adelantan estos procesos, lo que significa que los tiempos son muy relativos.

En un segundo nivel local corresponde a Bermúdez Rueda, E. A., Pedraza Quintero, Y. M. y Restrepo Olarte, L. F., estudiantes de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Rectoría Antioquia y Chocó, sede Bello (2020). Su investigación, titulada Percepciones e imaginarios de las personas del municipio de Medellín respecto a la adopción homoparental de niños, niñas y adolescentes, buscó comprender cómo la sociedad percibe este tipo de adopción tras su legalización en Colombia.

En la investigación Percepciones e imaginarios de las personas del municipio de Medellín respecto a la adopción homoparental de niños, niñas y adolescentes (Bermúdez Rueda, Pedraza Quintero y Restrepo Olarte, 2020), se aborda cómo la familia ha sido considerada históricamente como el espacio esencial para el desarrollo integral de los niños, niñas y adolescentes, garantizando cuidado, amor, educación y protección. Sin embargo, en Colombia aún existen realidades marcadas por la ausencia de familias o la separación de ellas, lo que obliga a acudir a medidas como la adopción para restituir el derecho fundamental de crecer en un hogar. En este contexto, la adopción homoparental surge como una alternativa que ha sido reconocida jurídicamente, pero que todavía enfrenta barreras sociales, culturales y religiosas.

El objetivo general de la investigación fue comprender las percepciones e imaginarios sociales en torno a la adopción homoparental en Medellín, identificando tanto los prejuicios existentes como los avances en la aceptación de las familias diversas. Como objetivos específicos se planteó analizar los discursos de familias homoparentales y heteroparentales frente al tema, reconocer los imaginarios sociales que circulan en la comunidad respecto a este tipo de adopción y evidenciar el papel del Trabajo Social en la sensibilización y promoción de familias inclusivas.

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, con diseño fenomenológico, que permitió aproximarse a las experiencias y significados que los actores sociales otorgan a la adopción homoparental. A través de entrevistas se recogieron percepciones, creencias y representaciones que evidencian tensiones entre el marco legal que avala la adopción por parte de parejas del mismo sexo y los imaginarios sociales, que en muchos casos siguen siendo excluyentes y discriminatorios.

Los resultados muestran que, pese al reconocimiento jurídico, persisten prejuicios y estereotipos en la sociedad, fundamentados en concepciones tradicionales de familia y en discursos religiosos que cuestionan la legitimidad de las familias homoparentales. No obstante, también se identifican sectores que reconocen la adopción homoparental como una oportunidad para restituir derechos y garantizar bienestar a los niños y niñas, resaltando que el interés superior del menor debe prevalecer sobre cualquier creencia o prejuicio.

La investigación “Percepciones e imaginarios de las personas del municipio de Medellín respecto a la adopción homoparental de niños, niñas y adolescentes” desarrollada en la Corporación Universitaria Minuto de Dios, sede Bello (2020), constituye un antecedente importante para el presente proyecto, ya que profundiza en la manera como la sociedad percibe la adopción homoparental y las tensiones que surgen entre los avances legales y las resistencias culturales. Sus hallazgos muestran que, aunque la Corte Constitucional ha reconocido el derecho de las parejas del mismo sexo a adoptar, persisten

imaginarios sociales que cuestionan su capacidad de formar familia, influenciados en gran medida por factores religiosos y visiones tradicionales de la familia.

Este antecedente es relevante porque permite identificar categorías centrales como diversidad familiar, representaciones sociales y estigmatización, que orientan también nuestro objeto de estudio. Además, aporta un marco de referencia para comprender cómo se configuran los prejuicios y las barreras que enfrentan las familias homoparentales en el acceso a la adopción, lo cual resulta clave para analizar las dinámicas en el contexto educativo y comunitario en el que se sitúa nuestra investigación. De esta manera, ofrece insumos teóricos y metodológicos que enriquecen la reflexión y permiten establecer comparaciones significativas con la realidad que se busca indagar en este trabajo de grado.

CAPÍTULO II

2 Justificación del proyecto

La universidad, como espacio de producción de conocimiento e interacción sociocultural, tiene la responsabilidad social de desarrollar conocimiento para comprender las problemáticas y realidades que enfrenta la sociedad en diferentes campos, y en este contexto facilita la construcción de determinadas posibilidades, pone en interacción y relación a los sujetos que hacen parte de ella, que la constituyen y la dinamizan, contribuyendo en la educación y formación de sujetos que se construyan así mismos y participan activamente en la construcción social y cultural.

Por consiguiente, el desarrollo de la investigación busca explorar y analizar las representaciones sociales de la comunidad educativa de Uniminuto Bello en relación con la adopción en familias homoparentales. Este tema es de suma importancia dado el creciente reconocimiento y visibilidad de las familias formadas por parejas del mismo sexo en la sociedad contemporánea. A través del análisis de estas representaciones sociales, se podrán identificar prejuicios, estigmas y percepciones que afectan tanto a las familias homoparentales como a los niños en situación de adopción. Este enfoque resulta crucial para promover una comprensión más inclusiva y equitativa de la diversidad familiar en el contexto educativo, contribuyendo así a la formación de un espacio donde la diversidad sea valorada y respetada.

Desde la perspectiva de la población objeto de estudio, en este caso la comunidad educativa de Uniminuto Bello, la investigación es fundamental para visibilizar y dar voz a las inquietudes y opiniones de los actores involucrados que serán los docentes, administrativos y estudiantes. La educación superior juega un papel clave en la formación de valores y actitudes.

De acuerdo con la teoría de Serge Moscovici (1979) publicada en su texto *El psicoanálisis, su imagen y su público*; “las Representaciones Sociales corresponden a una forma de conocimiento del sentido común que abarca al conjunto de creencias, actitudes y prácticas sociales de una comunidad” (P.

13). Y con ello, en la construcción de identidades hacia la aceptación de diversas configuraciones familiares. La exploración de cómo se percibe la adopción en familias homoparentales y en este contexto permitirá generar un diálogo genuino sobre la inclusión y la equidad, promoviendo cambios en la cultura institucional que fortalezcan a toda la comunidad.

Desde la comunidad general, la relevancia de esta investigación radica en la necesidad de analizar las representaciones sociales de la comunidad educativa Uniminuto Bello, que influyen en la percepción pública de la adopción y las familias homoparentales, afectando tanto las políticas sociales como las actitudes individuales dentro de la comunidad. Así mismo, Robles et al. (2014) plantean una crítica al concepto de familia gay, homosexual o lésbica, al exponer que: “Homologar la orientación sexual de la pareja a la noción de familia representa un equívoco inadmisible que oculta criterios de exclusión y estigmatización social” (p. 116). Su posición alude a que no resulta conveniente hacer una distinción por tipos de familia. Su razonamiento apunta a que se es familia sin importar la orientación sexual, es decir, la familia está por encima de la condición sexual de quienes la integran.

Desde la perspectiva de la comunidad científica, en particular del ámbito del trabajo social, esta investigación es de vital relevancia, ya que ofrece una visión empírica que puede informar las prácticas profesionales y las políticas públicas vinculadas al bienestar y la promoción de derechos de las familias homoparentales. Así mismo, Morrison, R., Gallardo, S., & Parra Fuster, F. (2025) afirman que “Los estereotipos de género amparados en modelos heteronormativos causan la marginación de un porcentaje significativo de familias que no encajan en el imaginario de las políticas públicas bajo estos modelos, tales como las familias LGBTIQ+” (P. 2). La adopción en este contexto se enmarca en un conjunto de derechos humanos fundamentales que deben ser garantizados por el Estado. Analizar las representaciones sociales y las actitudes hacia la adopción en familias homoparentales permite evidenciar las brechas existentes en la formación y la práctica de los profesionales del trabajo social, así como en el marco legislativo que rige estos procesos. Con ello, se espera contribuir a la producción de

conocimiento que impulse intervenciones prácticas y políticas que aborden de manera efectiva las necesidades de estas familias, garantizando su inclusión y acceso a servicios sociales.

Finalmente, desde la Universidad Minuto de Dios, esta investigación fortalece la misión de la institución como un centro de formación educativa que promueve la inclusión, la equidad y la justicia social. Al abordar un tema que toca profundamente la esfera de la diversidad y los derechos humanos, se impulsa la responsabilidad social universitaria y se promueve un ambiente de respeto y tolerancia dentro de la comunidad académica. Así lo menciona Reyes, P., & López, J. (2023). Afirmando que “La responsabilidad social universitaria alienta a la mejora formativa de los estudiantes, fortalece el vínculo de la universidad y comunidad, mejora el perfil, reputación y prestigio de las entidades universitarias; de este modo se contribuye al avance de la investigación a partir de la sistematización de las evidencias científicas disponibles.” (P. 14) En este sentido, la presente investigación no solo contribuye al ámbito académico al ofrecer una comprensión más clara sobre las representaciones sociales relacionadas con la adopción homoparental, sino que también brinda elementos concretos que pueden orientar acciones formativas dentro de la institución.

CAPÍTULO III

3 Objetivos del proyecto

3.1 Objetivo general

Analizar las representaciones sociales de la comunidad académica de Uniminuto bello acerca del proceso de adopción en familias homoparentales.

3.2. Objetivos específicos

3.2.1 Examinar el contenido de la normatividad colombiana frente a los procesos de adopción en familias homoparentales.

3.2.2 Identificar las representaciones sociales de la comunidad educativa Uniminuto bello sobre el proceso de adopción en familias homoparentales.

3.2.3 Indagar los procesos de adopción en las familias homoparentales en el territorio colombiano.

CAPÍTULO IV

4 Diseño Metodológico del proyecto

4.1 Marco Teórico

La comprensión de las representaciones sociales sobre la adopción en familias homoparentales exige un marco teórico que articule tres dimensiones fundamentales: la transformación histórica de la familia, la construcción social de sus significados y el papel del Trabajo Social como disciplina garante de derechos y promotora de la inclusión. Desde esta perspectiva, este apartado desarrolla un análisis que integra las aportaciones de la antropología, la psicología social y los estudios contemporáneos sobre diversidad familiar.

Históricamente, la familia ha sido concebida en Colombia desde modelos tradicionales centrados en la heterosexualidad, la filiación biológica y la complementariedad de roles de género. Sin embargo, como plantea Gutiérrez, P. (1975), “la familia es una institución social profundamente influenciada por el contexto cultural, las estructuras económicas y los sistemas de parentesco” (P. 5). En ese sentido, entender la familia implica reconocer la pluralidad de formas que adopta en diferentes regiones y momentos históricos, lo cual desmonta la idea de una única forma legítima de organización familiar.

Este planteamiento permite situar a las familias homoparentales dentro de un continuo histórico de transformaciones familiares, en el que emergen nuevas configuraciones que responden a cambios socioculturales y jurídicos. Desde este enfoque antropológico, la homoparentalidad no constituye una ruptura del modelo familiar, sino una variación contemporánea coherente con la dinámica social.

El Trabajo Social ha abordado la familia desde una perspectiva funcional, relacional y de derechos. Según Cifuentes, R. M (2011) “la familia no debe analizarse únicamente desde sus estructuras,

sino desde las funciones, vínculos y procesos afectivos que la configuran” (P.12). En esta línea, la disciplina reconoce como familia a todo grupo que garantice afecto, cuidado, socialización, apoyo y protección, independientemente de la orientación sexual de sus integrantes.

Cifuentes enfatiza que las transformaciones familiares deben entenderse como expresiones de cambios en las relaciones de género, en los imaginarios sociales y en los sistemas de valores que orientan la vida colectiva. Por ello, la inclusión de las familias homoparentales en los marcos normativos y sociales no puede reducirse a un acto jurídico, sino que implica cuestionar representaciones históricas que asocian la parentalidad exclusivamente con la heterosexualidad.

4.2 Marco Contextual

En este capítulo se presentarán las características geográficas relevantes del contexto en el cual se desarrolla la investigación sobre las representaciones sociales de la comunidad educativa de Uniminuto Bello respecto a la adopción en familias homoparentales. Estas condiciones territoriales contribuyen a comprender el entorno sociocultural donde emergen y se configuran dichas representaciones.

En este capítulo se presentarán las características geográficas relevantes del contexto en el cual se desarrolla la investigación sobre las representaciones sociales de la comunidad educativa de Uniminuto Bello respecto a la adopción en familias homoparentales. Estas condiciones territoriales contribuyen a comprender el entorno sociocultural donde emergen y se configuran dichas representaciones.

La Corporación Universitaria Minuto de Dios (UNIMINUTO) está ubicada en Bello Antioquia, en una de zona de influencia y desarrollo en los límites del Municipio de Medellín - Antioquia entre la Zona Nororiental y Noroccidental y la Zona Suroriental y Suroccidental del Municipio de Bello, - Sector Zamora- en el kilómetro 0 de la autopista Medellín Bogotá, en los límites de Bello con Medellín,

limitando con los siguientes barrios: al Sur con Toscana y Acevedo, al Norte con Madera, al Oriente con Santa Rita, al Occidente con Cabañitas. Su dirección es CR 45 N° 22 D 25 y sus instalaciones comprenden 3.950 mts².

La Corporación Universitaria Minuto de Dios (UNIMINUTO) es una Institución de Educación Superior privada católica con sede principal en Bogotá, Colombia; hace parte del Sistema Universitario UNIMINUTO. Fue fundada en 1990 con el ánimo de formar comunidades humanas y cristianas que permitieran el desarrollo integral de la persona, objetivo primordial de la obra El Minuto de Dios y de su fundador el padre Rafael García Herreros.

El Centro regional Corporación Universitaria Minuto de Dios (Uniminuto) Bello, se creó en 1998 con el objetivo de desarrollar procesos de formación integral con la población de la Zona Norte del Área Metropolitana de Medellín. Más adelante, mediante la resolución 1634 del 17 de julio de 2002, el Ministerio de Educación Nacional, autorizó a la Corporación Minuto de Dios, crear la seccional, Bello-Antioquia.

Desde su llegada al municipio de Bello, UNIMINUTO ha logrado una creciente aceptación por parte de la comunidad antioqueña, gracias a la calidad de sus programas académicos, sus costos accesibles y su enfoque social orientado a la dignificación del ser humano. En este marco institucional, el área de Bienestar Universitario está conformada por un equipo interdisciplinario encargado de la planeación, ejecución y evaluación de programas, proyectos y actividades que buscan promover la formación integral de toda la comunidad académica.

4.3 Marco Conceptual

A continuación, se mencionan las categorías de análisis: Representaciones sociales, familias homoparentales y procesos de adopción.

4.3.1 Representación Social

Introduce la noción de representaciones sociales el autor Serge Moscovici en 1961, a través de su tesis doctoral, teoría cuyo objetivo es el estudio del sentido común. “Las personas construyen y son construidas por la realidad social como algo distinto al conocimiento científico y como forma de construcción social” (Banchs, 1988) (Citado por Jiménez y Jiménez, 2016, pag.2)

Para Moscovici, (1979) “La representación es un corpus organizado de conocimiento una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios” (P. 17 – 18). En otras palabras, las personas tienen la necesidad de sentirse dentro del ambiente social donde puedan recibir y transmitir conocimiento tanto individual como colectivo; el objeto de esto es hacer parte del sentido común que les permita entender la realidad social que los rodea; “al tener la representación dos caras, la figurativa y la simbólica, es posible atribuir a toda figura un sentido y todo sentido una figura” (Mora, 2002. p. 7).

Por consiguiente, el conjunto de pensamientos que conforman un sentido común se crea, permanecen y se transforman mediante los procesos de comunicación cotidianos, se pueden entender estos, como representaciones sociales (Rodríguez Salazar, T. García Curiel, M. (2007). Esto hace referencia a cómo se elabora un conocimiento en el que se pueden observar estereotipos, opiniones, creencias, valores y normas que pueden determinar el comportamiento que definen la llamada conciencia colectiva, esta se mantiene a través del orden y los límites dentro de los que una persona debe actuar (Araya, 2002). De igual manera, Jodelet (1984) decía que las representaciones sociales son una forma de conocimiento que posibilita la construcción de una realidad común, donde se involucra lo psicológico y lo social, esto se transforma en un conocimiento socialmente elaborado y compartido.

4.3.2 Familias Homoparentales

Para hablar de familias homoparentales, primero debemos definir la familia, las tipologías de familia en Colombia, para hablar a profundidad sobre la familia homoparental.

La familia puede entenderse como un conjunto de personas vinculadas por lazos de consanguinidad, o, en algunos casos, por la ausencia de estos, se da por compartir un hogar en el cual se generan relaciones de amor, apoyo, comprensión, unión y transmisión de valores, por ley, amistad, entre otras. Este vínculo favorece la protección mutua y constituye un entorno donde cada integrante aprende y desarrolla sus roles sociales. Dulanto Gutierrez, E. (2004) dice que nacer, crecer y reproducirse, son roles que el ser humano no puede desempeñar solo, pues necesita de otras personas en todo el recorrido de su existencia. Desde el momento de su nacimiento, la vida del sujeto empieza a ser parte de un proceso de experiencias, vínculos, relaciones o conexiones personales, que dan cuenta de constante interacción con el mundo. La familia es el grupo donde la mayoría de las personas empiezan estas conexiones.

Es importante reconocer que son los padres quienes poseen tanto el derecho como la responsabilidad de educar e instruir a sus hijos, siendo considerados los primeros maestros de ellos y el hogar como la escuela inicial. De esta manera, se evidencia la influencia decisiva que ejerce la familia en la formación educativa de los niños.

La familia es reconocida como el primer espacio de intervención en la educación de los hijos, ya que ofrece un ambiente afectivo basado en el amor, la aceptación y la acogida. Así mismo, garantiza condiciones de salud, higiene y seguridad para sus miembros, e incide en la formación integral de la persona al transmitir cultura y pautas de comportamiento. Es en el hogar donde se estimula al niño para desarrollar habilidades de expresión, pensamiento y acción, y donde establece sus primeros vínculos en el proceso de socialización.

Por otra parte, la Constitución Política Colombiana de 1991, ampara a la familia (en el artículo 5) como la institución básica de la sociedad y declara que la familia es el núcleo fundamental de la sociedad, y se conforma por la decisión libre de un hombre y una mujer (artículo 42). Aunque en la constitución colombiana queda claro que el modelo de familia está conformado por un hombre y una

mujer, no se pueden desconocer los nuevos modelos familiares que han surgido por los cambios en las dinámicas sociales, y el estado también está en la obligación de protegerlas y velar por su integridad; estos cambios, hacen que actualmente dar una definición precisa sobre familia sea una tarea compleja.

Según el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), la morfología de las familias colombianas se ha ido modificando a lo largo del tiempo en la medida en que van surgiendo cambios sociales, políticos y culturales; a su vez, estas tipologías familiares suelen dividirse por criterios de parentesco y de funcionalidad. A continuación, mencionaremos las Familias por parentesco.

Familia nuclear: Se entiende como aquella en la que conviven dos generaciones, generalmente conformada por una pareja hombre y mujer junto con sus hijos e hijas. No obstante, en el contexto colombiano esta puede presentarse en distintas formas: completa (cuando están ambos padres con sus hijos), incompleta (con la presencia de un solo progenitor) o integrada únicamente por la pareja sin descendencia.

Familias Extensas: Son aquellas en las que en un hogar o vivienda conviven varias generaciones, es decir, que en esta pueden vivir padres, hijos, abuelos, tíos o personas que no tengan vínculo sanguíneo, pero que sean considerados miembros de la familia como suegros, cuñados, etc.

Familia Compuesta: Se entiende por familia compuesta aquella conformada por una pareja con o sin hijos que convive con otras personas, ya sean parientes o personas sin vínculo de consanguinidad, pero que hacen parte del núcleo familiar.

Familias por funcionalidad: Son aquellas en las que la clasificación no depende de la composición del hogar ni de los vínculos que existan entre sus integrantes, sino del grado en que la familia cumple funciones esenciales como el cuidado, la protección, la socialización y el acompañamiento emocional, garantizando así el bienestar y el desarrollo de cada uno de sus miembros.

Familias de supervivencia: Personas sin parentesco que, por razones como el sostenimiento económico, los vínculos afectivos, el apoyo mutuo o la necesidad de protección, deciden convivir y conformar un núcleo de vida en común.

Familias de Conyugalidad: Se conforman por dos personas adultas que establecen una relación de pareja y deciden convivir, sin que la procreación o la crianza de hijos sea un objetivo dentro de su proyecto de vida. Este tipo de familia se basa en la construcción de un vínculo afectivo, de apoyo mutuo y de cooperación, en el que ambas partes comparten responsabilidades, recursos y decisiones. Su propósito central suele orientarse al acompañamiento emocional, la estabilidad relacional y, en algunos casos, al fortalecimiento económico mediante el aporte de ambos integrantes, sin que ello implique necesariamente la formación de descendencia.

Familia con intención de tener hijos: Parejas del mismo sexo que adoptan niños. (Recientemente la corte rechazó esta opción en Colombia). Según la tipología anterior, la familia compuesta por dos personas del mismo sexo estaría inscrita en las familias por funcionalidad, la decisión de tener o no tener hijos depende de la elección de cada familia, sin embargo, cuando se revisa la literatura sobre familias compuestas por homosexuales, es común encontrar el termino homoparentalidad para definir las.

Familia Homoparental: Según Flaquer (1999, citado por Barrios, 2012) “La familia homoparental se constituye por hombres o mujeres de orientación homosexual que a través de una relación con otros hombres u otras mujeres forman una pareja, surgiendo con ella la posibilidad de evolucionar hacia una familia con menores” (P. 11)

Se comprende, entonces, que la familia homoparental no se limita únicamente a la unión de dos personas del mismo sexo, sino que también puede incluir la crianza y convivencia con hijos. Actualmente, en al menos 15 países como España, Francia, Holanda, Argentina, Uruguay, México y Brasil, la adopción por parte de parejas homosexuales está permitida en igualdad de condiciones frente

a las parejas heterosexuales. En contraste, naciones como Alemania, Israel, Groenlandia, Finlandia, Austria, Croacia y Colombia solo autorizan una adopción parcial, es decir, bajo determinadas restricciones. En el caso colombiano, esta posibilidad se reduce a situaciones en las que la solicitud de adopción se refiere al hijo biológico de uno de los integrantes de la pareja. Bien lo afirma Barrios (2012, siguiendo a Flaquer, 1999)

Este tipo de relaciones, al estar compuestas por dos personas del mismo sexo, ofrece oportunidades dentro de la propia relación, como la igualdad en la pareja (sus roles se escapan a los socialmente aceptados como tradicionales dentro de las relaciones heterosexuales), evitando con ello desigualdades y desequilibrios de poder que surgen entre hombres y mujeres unidos emocionalmente. (P. 5)

A partir de lo anterior, los cambios sociales han impulsado a que la familia sea concebida más allá de la identidad sexual o de género, lo que exige replantear principalmente como una estructura de figuras parentales, Maccoby (1992, citado por Frias, Pascual, & Monterde, 2004) son los encargados de capacitar a los hijos para que sean adultos competentes y humanitarios, capaces de funcionar dentro de una sociedad. Cabe señalar, que la familia homoparental trae consigo las problemáticas que batallan los homosexuales, en un estudio realizado a 30 familias homoparentales en Medellín, se halló que:

Es frecuente encontrar que las familias homoparentales en nuestra sociedad asuman un aislamiento defensivo, desconozcan sus derechos, desarrollen estrategias de afrontamiento deficientes, dispongan de redes de apoyo social escasas, experimenten miedo a ser etiquetados socialmente, internalicen los prejuicios de los que son víctimas y, además, se debilite la autoestima de sus miembros. (P.10)

A partir de hallazgos como estos, resulta necesario centrar el interés no solo en la tipología de la familia homoparental, sino también en la manera en que sus integrantes son percibidos socialmente. El

aislamiento defensivo que a menudo se presenta termina siendo un obstáculo para el propósito de la comunidad LGBT, que busca el reconocimiento de la familia homoparental como una estructura plenamente funcional. La dificultad radica en que muchas personas homosexuales no visibilizan abiertamente sus dinámicas familiares, lo que genera cierta incongruencia entre su forma de pensar y de actuar.

4.3.3 Procesos de Adopción

La adopción se concibe principalmente como una medida de protección destinada a brindar seguridad a los menores en situación de vulnerabilidad, con el propósito de asignarles un hogar estable donde puedan crecer, acceder y desarrollarse plenamente. Este proceso conlleva consigo uno de los derechos fundamentales, el derecho a tener una familia que garantice la protección y el afecto. Además, la adopción se caracteriza por seguir pautas o requisitos específicos establecidos por las autoridades competentes.

Por otro lado (Rosser & Bueno, 2001) definen la adopción como una realidad psicosocial y no únicamente como un trámite legal, para un fin determinado, es un espacio de encuentro de varios seres humanos deseosos de encontrar uno de otro la complementariedad propia de la interacción social que cualifica el proceso de relaciones a partir de los roles que cada persona asume. A continuación, mencionaremos los diferentes tipos de adopción y sus etapas administrativas.

Pre-adopción

El acogimiento Pre adoptivo es un acto jurídico previo a la adopción y su finalidad es establecer un periodo de convivencia del menor con su posible familia adoptiva de cara a garantizar la mayor adaptación y vinculación entre adoptantes y adoptado a través del cual el niño, niña o adolescente y en algunos casos mayores de edad que hubieran vivido separados de sus hogares de origen de manera

temporal o definitiva conviven en hogares sustitutos de familia que los cuidan, los alimentan y educan como si fueran hijos suyos siendo declarados ya sea por trámite administrativo o judicial como tal.

Post-adopción

Es el periodo que sigue a la finalización del proceso legal de la adopción. Se trata de una etapa de transición y adaptación, donde se deben generar estrategias para lograr un período de adaptación, favorecer la conducta de apego, apoyo familiar y del entorno social, favorecer la integración mediante las capacidades, aceptación del niño adoptado, revelación de los orígenes, abordar el abandono del niño, en la que todos los miembros deben aprender a vivir juntos y construir nuevos lazos afectivos.

Adopción Nacional

Es la adopción de un niño o niña a que reside en Colombia por parte de una familia colombiana, el proceso se realiza a través del ICBF quien declara al niño adoptable y lo asigna a una familia previamente evaluada, así mismo, las familiares adoptantes deben cumplir con ciertos requisitos como lo es la edad mínima, estabilidad económica y emocional, y no tener antecedentes penales, este proceso se lleva a cabo de las dos modalidades, adopción administrativa y adopción judicial.

Adopción internacional

Es la adopción de un niño o niña que reside en un país diferente a Colombia por parte de una familia colombiana, es de suma importancia tener en cuenta que es un proceso más complejo que la adopción nacional y requiere la intervención de organismos internacionales especializados, Las familias adoptantes deben cumplir con requisitos más estrictos, como demostrar una mayor estabilidad económica y emocional, y tener una vivienda adecuada. La adopción internacional en Colombia se rige por la **Ley 1098 de 2006** y está sujeta a convenios internacionales.

Adopción en familias homoparentales

Se enmarca en un contexto de diversidad familiar y de reconocimiento de múltiples configuraciones parentales como formaciones legítimas y eficaces para el desarrollo infantil. A partir de

marcos normativos y enfoques empíricos contemporáneos, estas estructuras parentales se caracterizan por la coexistencia de roles parentales no tradicionalmente vinculados al sexo o la orientación sexual de los progenitores, sino por la capacidad de proporcionar un ambiente afectivo seguro, redes de apoyo y recursos socioemocionales esenciales para el aprendizaje y el bienestar de las y los menores. Se destaca que la estabilidad, la calidad de las interacciones familiares y la disponibilidad de apoyos institucionales influyen significativamente en los resultados de desarrollo infantil, independientemente de la identidad de género u orientaciones sexuales de las personas adultas.

En este marco, la adopción por parte de parejas del mismo sexo se ha visto respaldada por evidencias que señalan efectos positivos en la cohesión familiar y en el ajuste emocional de los niños, siempre que existan prácticas parentales consistentes, comunicación abierta y redes de apoyo que faciliten la crianza. Además, se enfatiza la importancia de superar estigmas y sesgos culturales, así como de garantizar derechos y garantías legales para la parentalidad igualitaria, con el fin de promover un marco de bienestar y equidad para todas las familias.

4.4 Marco Normativo

En Colombia la adopción en familias homoparentales se encuentra enmarcada dentro de los principios de igualdad, inclusión y no discriminación, prevaleciendo en la protección integral de los niñas, niños y adolescentes que se encuentran en situación de adopción en Colombia. En el marco jurídico en contextos internacional, nacional y regional se establece la garantía de los derechos fundamentales que amparan a las personas independientemente de su orientación sexual y a la posibilidad de conformar una familia, y la prevalencia del interés superior del niño.

En este sentido, la legalización de la homosexualidad en Colombia se dio en julio de 1981 hasta entonces fue considerada un delito, lo que trajo consigo el surgimiento de colectivos como: Movimiento

por la liberación homosexual, Grupo de estudio y liberación Gay, que finalmente termino llamándose “LGBT” grupo conformado por lesbianas, gay, bisexuales y tras géneros.

Normatividad internacional

Artículo 16 de la Organización de las Naciones Unidas (1948). Reconoce a los hombres y las mujeres, a partir de la edad núbil, tienen derecho, sin restricción alguna por motivos de raza, nacionalidad o religión, a casarse y fundar una familia, y disfrutarán de iguales derechos en cuanto al matrimonio, durante el matrimonio y en caso de disolución del matrimonio.

Artículo 17 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos de (1969). Reconoce el derecho del hombre y la mujer a contraer matrimonio y a fundar una familia si tienen la edad y las condiciones requeridas para ello por las leyes internas, en la medida en que éstas no afecten al principio de no discriminación establecido en esta Convención, bajo el principio de igualdad

Artículo 18 de la Organización de las Naciones Unidas (1989). Establece que las Partes pondrán el máximo empeño en garantizar el reconocimiento del principio de que ambos padres tienen obligaciones comunes en lo que respecta a la crianza y el desarrollo del niño. Incumbirá a los padres o, en su caso, a los representantes legales la responsabilidad primordial de la crianza y el desarrollo del niño. Su preocupación fundamental será el interés superior del niño.

Artículo 26 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (1966). garantiza la igualdad ante la ley y la prohibición de toda discriminación. Todas las personas son iguales ante la ley y tienen derecho sin discriminación a igual protección de la ley. A este respecto, la ley prohibirá toda discriminación y garantizará a todas las personas protección igual y efectiva contra cualquier discriminación por motivos de raza, color, sexo, idioma, religión, opiniones políticas o de cualquier índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social. de Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos

La Corte Interamericana de Derechos Humanos (2017), la Opinión Consultiva OC-24/17 (2017). Reconoce que una familia también puede estar conformada por personas con diversas identidades de género y/o orientación sexual. Todas estas modalidades requieren de protección por la sociedad y el Estado, pues como fue mencionado con anterioridad (supra párr. 174), la Convención no protege un modelo único o determinado de familia.

Normatividad nacional

Artículo 13 que corresponde a la Constitución Política de Colombia de (1991) Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica.

Artículo 16 que corresponde a la Constitución Política de Colombia de (1991). Todas las personas tienen derecho al libre desarrollo de su personalidad sin más limitaciones que las que imponen los derechos de los demás y el orden jurídico. 45 A su vez con la constitución de 1991 se instauró la acción de tutela y las acciones de inconstitucionalidad como herramienta para garantizar la protección de los derechos fundamentales de las minorías; y estos son los recursos que ha utilizado la comunidad homosexual para buscar tratos igualitarios con respecto a los heterosexuales, a continuación, veremos algunas de las tutelas y sentencias a favor de la comunidad homosexual.

El artículo 61 de la ley 1098 de 2006 establece que la adopción procede cuando se ha declarado la situación de adoptabilidad del niño, niña o adolescente, y que esta puede ser solicitada por personas solteras o parejas legalmente constituidas como matrimonio o unión marital de hecho. Si bien la norma no menciona expresamente el género u orientación sexual de los adoptantes, su redacción abierta ha permitido a la jurisprudencia constitucional interpretar que las parejas del mismo sexo unidas

legalmente también pueden acceder al proceso de adopción, en condiciones de igualdad con las parejas heterosexuales.

Artículo 64 de la misma ley señala que la adopción tiene como finalidad garantizar el derecho de los NNA a tener una familia y a disfrutar de un entorno afectivo y protector, reafirmando que la prioridad del proceso es el bienestar del niño y no la configuración tradicional del hogar. En este sentido, el proceso de adopción debe centrarse en verificar la idoneidad moral, emocional, afectiva y económica de los adoptantes, sin considerar factores discriminatorios como la identidad u orientación sexual.

En cuanto al interés superior de los NNA, se encuentra consagrado en el artículo 3º de la Convención y en el artículo 8º de la Ley 1098 de 2006, un principio que obliga a todas las personas a garantizar la satisfacción integral a los NNA de sus derechos humanos dada su calidad de universales, prevalentes e interdependientes. La Corte Constitucional Colombiana ha desarrollado este principio en diversas sentencias, por ejemplo, la Sentencia C-092 de 2002, donde lo definió como la prevalencia jurídica que es otorgada a los menores, con el fin de darles un tratamiento preferencial. Dicha prevalencia es de aplicación superior, siendo por tanto coercible y de obligatorio cumplimiento y acatamiento” (Corte Constitucional de Colombia, 2002a).

Artículo 42 de la Constitución Política de Colombia reconoce a la familia como el núcleo fundamental de la sociedad, y establece que esta puede formarse por vínculos jurídicos o naturales. La interpretación progresiva de este artículo ha permitido a la Corte Constitucional ampliar el concepto de familia, incluyendo diversas configuraciones familiares, entre ellas las homoparentales, siempre que estén sustentadas en el afecto, el respeto y la protección mutua.

Igualmente, la Sentencia T-276 de 2015 reiteró que el Estado no puede establecer requisitos adicionales o diferenciadores a las parejas del mismo sexo respecto del resto de la población en los procesos de adopción, y que lo relevante en estos casos es garantizar un entorno adecuado para el desarrollo del menor, conforme a los estándares del interés superior del niño, tal como lo establece el

artículo 8 del Código de Infancia y Adolescencia y lo ha reconocido la Corte en múltiples pronunciamientos.

Por otro lado, la Sentencia C-577 de 2011 marcó un hito en el reconocimiento de los derechos de las parejas del mismo sexo en Colombia, al afirmar que la negación de derechos civiles y familiares a las uniones homosexuales constituía un acto de discriminación directa, contrario a los principios fundamentales del ordenamiento jurídico colombiano.

Normativa regional

Políticas públicas

La Ordenanza 47 del 2019 del Departamento de Antioquia, Colombia, es una norma que adopta la política pública para el apoyo y fortalecimiento a las familias en Antioquia. Esta política busca reconocer a la familia como un sujeto colectivo titular de derechos y agente político, considerando su diversidad y promoviendo la equidad y el desarrollo de sus capacidades.

El Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (2018), la Política de Familia establece lineamientos para fortalecer y proteger los vínculos familiares. Como política nacional pretende, desde la perspectiva de derechos, brindar orientaciones generales para la acción del Estado en torno a la comprensión, movilización social y gestión política, con miras a promover el apoyo y fortalecimiento de las familias en términos de desarrollo humano y social en todos los territorios del país, asumiendo a las familias como sujetos colectivos de derechos y agentes de transformación en un sentido amplio, plural y diverso.

Resolución 2310 de 2007 del Instituto colombiano de Bienestar Familiar (2009). Fue el Lineamiento Técnico-Administrativo del Programa de Adopciones, que fijaba directrices para las adopciones en Colombia, incluyendo los requisitos para la adopción de crianza, y establecía los procedimientos y requisitos para llevar a cabo el proceso de adopción de niños, niñas y adolescentes.

Esta resolución fue derogada en su mayoría por la Resolución 3748 de 2010 y posteriormente por la Resolución 2551 de 2016, que aprobó una nueva actualización del lineamiento.

A nivel de Medellín también se han dado pasos importantes. La Política Pública de Diversidad Sexual e Identidades de Género (Acuerdo Municipal 08 de 2011), que busca garantizar el respeto y la no discriminación hacia la población LGBTI. Esto se relaciona con el tema de la adopción homoparental porque respalda el derecho a conformar familia sin importar la orientación sexual. Además, en los Planes de Desarrollo de Medellín (2020–2023 y 2024–2027) se han incluido estrategias para la inclusión social, la protección de los niños, niñas y adolescentes y el fortalecimiento de las familias en toda su diversidad.

Por último, la Política Pública de Infancia y Adolescencia de Medellín (respaldada por el Acuerdo Municipal 084 de 2006, y recientemente reformulada mediante el Proyecto de Acuerdo 218 de 2019) también es clave, porque establece acciones para garantizar los derechos de los niños, niñas y adolescentes, incluyendo a aquellos que están en procesos de protección y adopción. Esta política reconoce que es necesario un enfoque diferencial que valore la diversidad familiar y que esté en sintonía con lo que se plantea en las leyes nacionales.

4.5 Marco Metodológico

4.6.1 Paradigma

El presente trabajo investigativo es abordado desde el paradigma comprensivo interpretativo, el cual permite comprender las múltiples realidades sociales construidas por los actores, en función de sus percepciones y contextos. Según Santos Rivera, (2010).

Dirige su atención a aquellos aspectos no observables, ni medibles, ni susceptibles de cuantificación (creencias, intenciones, motivaciones, interpretaciones, significados para los actores sociales). Interpreta y evalúa la realidad, no la mide. Los hechos se interpretan partiendo de los deseos, intereses, motivos, expectativas, concepción del mundo y sistema ideológico del

observador. No se puede interpretar de manera neutral, separando al observador del factor subjetivo o espiritual. (P. 5)

En este mismo sentido, Santos Rivera (2010), menciona:

Su propósito culmina en la elaboración de una descripción ideográfica, en términos de las características que identifican e individualizan al sujeto. Busca la objetividad en el ámbito de los significados. Se centra en la descripción de lo que es único y personal, no en lo generalizable; pretende desarrollar conocimiento ideográfico y acepta que la realidad es dinámica, múltiple y holística. Además, cuestiona la existencia de una realidad externa valiosa para ser analizada en términos tradicionales. (P. 6).

Asimismo, este paradigma resulta pertinente para el estudio de las representaciones sociales de la comunidad educativa de uniminuto bello acerca de la adopción en familias homoparentales, dado que dichas representaciones no pueden medirse cuantitativamente, sino que deben interpretarse desde los discursos, creencias y valores que circulan en el contexto social.

A Partir del paradigma comprensivo interpretativo se disgregan estos trabajadores sociales que hablan desde la temática presentada enfocado desde un enfoque cualitativo:

4.6.2 Enfoque

En la presente investigación se desarrolla desde un enfoque cualitativo, ya que este posibilita reconocer categorías o conjuntos de conceptos significativos para el estudio, con el propósito de comprender, analizar, construir e interpretar las experiencias. Manifiesta Malagón, L. A., Rodríguez, L. F., & Machado, A (2014) “El enfoque cualitativo tuvo su origen en Max Weber, (1864 – 1920) también dentro de las ciencias sociales, esta corriente reconocía que además de la descripción y medición de las variables sociales deberían de considerarse los significados subjetivos y el entendimiento del contexto donde ocurre el fenómeno” (p.2).

En este sentido, la investigación busca adentrarse en los significados y percepciones que docentes, administrativos y estudiantes de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, sede Bello, otorgan al proceso de adopción por parte de parejas homosexuales, reconociendo que dichas percepciones se configuran desde sus contextos socioculturales, religiosos, académicos y familiares.

De acuerdo con este enfoque, el estudio se enmarca en el tipo descriptivo, ya que pretende detallar las características, manifestaciones y particularidades del fenómeno investigado. Este tipo de estudio posibilita describir cómo se expresan las representaciones sociales sobre la adopción homoparental, identificando las categorías emergentes que surgen de los discursos, así como la frecuencia y el contexto en que aparecen imaginarios, prejuicios o posturas de aceptación dentro de la comunidad educativa. La descripción rigurosa de estos elementos permite comprender cómo la institución reproduce o transforma los significados tradicionales asociados a la familia y a los procesos de adopción.

4.6.3 Estrategias

La entrevista semiestructurada es una forma de convención que mezcla preguntas preparadas con la libertad de explorar otros temas que surgen durante el diálogo que se está llevando a cabo. Esto permite que el encuentro sea más natural, expresando sus opiniones acerca del tema y que se obtengan respuestas detalladas. El entrevistador puede adaptarse a lo que dice la otra persona, lo que ayuda a que se sientan cómodos y dispuestos a compartir más. Es especialmente útil en campos como la investigación social, donde se busca entender mejor las experiencias y opiniones de las personas. Por ende, este tipo de entrevista ofrece un buen equilibrio entre seguir un plan y dejar espacio para nuevas ideas, ideal para captar la complejidad de lo que piensan y sienten los entrevistados.

Según Puga Villarreal & García, (2022). La estrategia resulta especialmente valiosa para la investigación porque une estructura y libertad: preguntas planificadas que pueden acompañarse de exploraciones improvisadas (P. 1). Este mix crea un ambiente más cómodo y natural para los

entrevistados, favoreciendo una expresión más suelta y rica en matices. Al adaptarse a lo que surge, es posible profundizar en temas de interés que no estaban en el radar inicial, capturando la complejidad de experiencias y opiniones. En ciencias sociales, donde entender emociones y percepciones es fundamental, este enfoque equilibra rigor con apertura a nuevas perspectivas.

4.6.4 Técnicas

Revisión Documental

En este orden de ideas como primer instrumento utilizado la revisión documental, presenta un diseño no experimental en donde Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010), explica claramente que el diseño no experimental de una investigación es observar un fenómeno existente, tal cual como se está presentando en su contexto natural para que posteriormente a esto se pueda analizar las variables de este (P.149). Evidenciando este proceso en el primer objetivo específico de esta revisión documental el cual se concentra en examinar el contenido de la normatividad colombiana frente a los procesos de adopción en familias homoparentales implementadas por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. Está compuesta por aspectos formales en donde se evidencia a través de tres fichas bibliográficas y su debido análisis.

Entrevista semiestructurada

Para la presente investigación se utilizará la técnica de la entrevista estructurada ya que permite combinar preguntas previamente construidas con la flexibilidad de profundizar en nuevas ideas que puedan surgir durante el encuentro con las personas entrevistadas. Esta técnica posibilita recolectar información valiosa a partir de las realidades e interpretaciones de cada persona acerca del proceso de adopción en familias homosexuales.

Asimismo, en caso de que surjan nuevas preguntas en el transcurso de la entrevista, estas podrán ser formuladas, enriqueciendo así el proceso investigativo. La elección de esta técnica responde a la necesidad de comprender en mayor profundidad las representaciones sociales de la comunidad

educativa Uniminuto Bello donde participaran estudiantes, administrativos y docentes sobre el proceso de adopción en familias homoparentales.

La entrevista semiestructurada ofrece un enfoque adecuado para captar la riqueza de las percepciones, experiencias y significados que los estudiantes, docentes y administrativos de la comunidad educativa Uniminuto Bello atribuyen al proceso de adopción en familias homoparentales, así como para comprender cómo estas representaciones se construyen, expresan y transforman dentro del contexto institucional.

Mapeo

En esta investigación el mapeo permite visualizar cómo se configuran las representaciones sociales de la comunidad educativa de Uniminuto Bello acerca de la adopción en familias homoparentales, al integrar dimensiones cognitivas, simbólicas y emocionales de los actores implicados.

Esta técnica ayuda a reconocer las relaciones, diferencias y significados que comparten los participantes, creando un espacio para pensar juntos y comprender mejor la realidad. Según Jara Holliday, O. (2018), el mapeo es “un proceso visual que permite reconstruir las experiencias y relaciones sociales, donde las personas se reconocen como parte activa de su realidad y como creadoras de conocimiento” (P.56).

Esta técnica se usará porque permite observar de manera clara las relaciones entre los distintos actores docentes, administrativos y estudiantes y comprender cómo se forman sus ideas frente al proceso de adopción en familias homoparentales. Además, el mapeo hace posible reflexionar de forma colectiva, promoviendo el diálogo y la comprensión sobre la diversidad familiar dentro del entorno educativo.

Además, ofrece una visión integradora que complementa la información obtenida mediante entrevistas u otros instrumentos, al representar de forma gráfica las relaciones entre los distintos elementos que intervienen en la construcción de las representaciones sociales. De este modo, el mapeo

contribuye al análisis colectivo, la sensibilización frente a la diversidad y el fortalecimiento del enfoque inclusivo dentro del ámbito universitario.

4.6.5 Instrumentos

Ficha de Lectura

A través de esta investigación se empleará como instrumento la ficha de análisis documental, la cual permite sistematizar, organizar y analizar la información obtenida al examinar el contenido de la normatividad colombiana frente a los procesos de adopción en familias homoparentales.

Este instrumento facilita el registro de los datos más relevantes de cada documento revisado, favoreciendo la identificación de categorías, conceptos clave, enfoques teóricos y hallazgos significativos que sustentan el desarrollo del marco teórico y la discusión de resultados. Según Galeano (2004), reconocida investigadora y referente en metodología de la investigación en Trabajo Social, la ficha de análisis documental es una herramienta fundamental en los estudios cualitativos, ya que permite “organizar de manera sistemática la información proveniente de las fuentes consultadas, facilitando la interpretación crítica y el análisis comparativo de los contenidos” (p. 89). En esta línea, la ficha se convierte en un medio para garantizar la rigurosidad metodológica y la coherencia entre los objetivos de la investigación y los insumos teóricos recopilados.

Guía de Entrevista

Para la presente investigación se emplea como instrumento de la entrevista semi estructurada una guía de entrevista la cual permite plasmar y organizar las preguntas o temas que se llevarán a cabo en el ejercicio que se realizará. Su objetivo es orientar al entrevistador para que la conversación siga un orden lógico y permita obtener datos relevantes para una investigación o trabajo académico.

De esta manera, según los autores Estrada & Deslauriers (2011), la guía de entrevista permite no olvidar los temas en los que se basa nuestro problema de investigación (P. 7). Una guía bien reflexionada

siempre es útil. Pero, además, el científico siempre debe estar abierto a la posibilidad de que surjan nuevos temas vinculados con nuestro interés que no fueron previstos.

En estos casos no se debe omitir la posibilidad de explorarlos y tratar de conocer el vínculo con lo que nos interesa. La rigidez en el seguimiento de una guía es algo que se debe evitar; en tanto que la flexibilidad para abrirse a nuevas dimensiones del tema es lo que muchas veces permite la creación de nuevo conocimiento.

Matriz de mapeo

A través de la matriz de mapeo nos permitirá registrar de manera organizada la información obtenida durante el análisis, identificando quienes participan, que piensan o representan y cómo se relacionan entre sí dentro del contexto educativo. Este mismo instrumento servirá de base para luego construir un mapa visual que muestre las conexiones y diferencias entre las percepciones de los distintos grupos. Según Galeano, M, (2004), los instrumentos derivados del mapeo como las matrices o esquemas de relaciones son herramientas que “permiten sistematizar la información obtenida sobre los sujetos y contextos involucrados, visualizando las redes de interacción y los sentidos que configuran una realidad social” (p. 113).

4.6.6 Población universo

La población objeto de estudio está conformada por la comunidad educativa de la Corporación Universitaria Minuto de Dios (Uniminuto), sede Bello, conformada por estudiantes, docentes y personal administrativo pertenecientes a las distintas facultades y programas académicos. Este universo se considera pertinente, dado que en el contexto universitario se configuran y reproducen representaciones sociales en torno a la familia, la diversidad y la adopción, temas de alta relevancia en el ámbito educativo y social contemporáneo.

Los miembros de la comunidad educativa muestran interés y disposición para participar en el proceso de investigación que se está llevando a cabo, aportando sus percepciones, creencias y valoraciones sobre la adopción en familias homoparentales.

Esta selección se justifica porque las instituciones de educación superior son espacios de construcción del pensamiento crítico, reflexión ética y transformación social. En estos entornos se pueden encontrar diversas posturas ideológicas, religiosas y culturales que influyen directamente en la manera en que se conciben los modelos familiares. Mencionan Rateau, P. & Lo Monaco, G. (2013)

Consideran que dicho trabajo de reconstrucción no se hace jamás de manera aislada y que lo efectuamos siempre en interacción con otro. Desde la infancia frecuentamos o somos expuestos a lugares, situaciones, vectores de información como la institución educativa, la familia, las instituciones o los medios de comunicación. (P. 9).

De estos encuentros y de esos intercambios nacen y se transmiten formas de ver, una cierta visión de las cosas que nos rodean, lo que es percibido como bien o como mal, como justo o injusto, como tolerable o no, lo que se puede decir y lo que no, lo que se puede confesar o que se debe callar.

En resumen, y en gran parte, no hacemos sino aprender la construcción ya codificada del mundo en el cual evolucionamos, los valores que lo invisten, las categorías que lo organizan y los principios mismos de su comprensión

Teniendo en cuenta lo anterior. La reconstrucción, interpretación y la crítica personal se construyen en constante interacción con otros en espacios como la escuela, la familia, los espacios universitarios o los medios de comunicaciones los cuales transmiten visiones del mundo, valores y normas socialmente compartidas.

En el contexto de esta investigación, dicha idea resulta fundamental, pues la comunidad educativa universitaria no se encuentra aislada de esos procesos de socialización. Por el contrario, las percepciones y creencias que estudiantes, docentes y administrativos poseen sobre la adopción en

familias homoparentales son producto de una historia colectiva de significados, aprendida y reproducida en diversos espacios sociales. Analizar estas representaciones permite comprender cómo se configuran las ideas sobre familia, diversidad y aceptación en el ámbito académico a partir de valores, creencias, religiones, nivel académico y formas de ver el mundo.

4.6.7 Muestra poblacional

La muestra poblacional de la presente investigación está conformada por miembros de la comunidad educativa de la Corporación Universitaria Minuto de Dios sede Bello, quienes representan un grupo social diverso y significativo dentro del ámbito académico. Esta comunidad se encuentra integrada por docentes, administrativos y estudiantes pertenecientes a la facultad de ciencias humanas y sociales, lo que permite obtener una visión amplia y multifacética respecto a las percepciones, creencias y posturas frente a la adopción y las familias homoparentales.

La elección de esta población no es fortuita, sino que responde a la intención de analizar un contexto educativo en el cual confluyen diferentes experiencias y niveles de formación, además de distintas formas de comprender las dinámicas familiares contemporáneas. La universidad constituye un escenario donde se promueve el pensamiento crítico, la reflexión ética y el respeto por la diversidad, elementos que hacen de este espacio un entorno idóneo para abordar temáticas sociales sensibles, como lo es la adopción en familias homoparentales.

La muestra estará conformada por un total de 20 participantes, distribuidos de la siguiente manera: 7 estudiantes pertenecientes a los distintos programas académicos de la facultad de ciencias humanas y sociales de UNIMINUTO Bello, 7 docentes adscritos al área de las ciencias humanas y sociales y 6 administrativos que desarrollan sus funciones en dependencias académicas y de bienestar institucional. Esta distribución busca garantizar una representación equitativa de los diversos actores que hacen parte del entorno universitario, lo cual enriquece el análisis de los resultados y aporta una comprensión más completa del fenómeno en estudio.

Los estudiantes fueron seleccionados teniendo en cuenta su disponibilidad, disposición al diálogo y su interés por participar en procesos investigativos de carácter social. Su perspectiva es relevante, pues representa a una población joven en formación profesional, que construye y transforma constantemente sus concepciones sobre temas sociales, éticos y familiares.

Por su parte, los docentes ofrecen una mirada fundamentada desde su experiencia académica y pedagógica, aportando reflexiones que trascienden la opinión personal y se sustentan en su conocimiento disciplinar y su relación con los estudiantes. Su inclusión en la muestra resulta fundamental para comprender cómo se abordan o se perciben estas temáticas dentro del proceso formativo universitario.

Finalmente, los administrativos desempeñan un papel esencial dentro de la estructura institucional, ya que desde sus áreas de trabajo tanto académicas como de bienestar tienen contacto directo con las dinámicas cotidianas de la comunidad universitaria. Su participación permite identificar las percepciones institucionales y el tipo de acompañamiento o apoyo que se brinda a los miembros de la comunidad frente a situaciones relacionadas con diversidad familiar y social.

En conjunto, esta muestra ofrece un panorama equilibrado y representativo de la comunidad educativa, posibilitando un análisis integral que articule las perspectivas individuales y colectivas. De esta manera, se busca comprender no solo las opiniones, sino también las actitudes y los valores que subyacen en torno a la adopción por parte de familias homoparentales, dentro de un entorno educativo que promueve el respeto, la inclusión y la transformación social.

4.6.7.1 Criterios de inclusión

Para la presente investigación llamada “Representaciones sociales de la comunidad educativa de Uniminuto bello acerca de la adopción en familias homoparentales”, se establecen los siguientes criterios de selección para hacer parte de la investigación. Con el propósito de garantizar la pertinencia, diversidad y validez de la información recolectada.

- Pertenecer a la comunidad educativa de Uniminuto de la escuela de las ciencias humanas y sociales cumpliendo roles como estudiante, administrativo o docente.
- Que cuenten con autonomía legal para hacerse responsables de sus propios actos.
- En el caso de los estudiantes, se requiere que se encuentren cursando como mínimo el cuarto semestre del programa académico, con el fin de garantizar un mayor dominio científico del discurso.
- Disponibilidad y disposición para participar en las entrevistas o en las actividades de recolección de información, asegurando la continuidad y calidad del proceso investigativo.
- Aceptar de manera voluntaria la firma del consentimiento informado, en cumplimiento con los principios éticos de confidencialidad, respeto y autonomía de los participantes.

4.6.7.2 Criterios de exclusión

Para la presente investigación llamada “Representaciones sociales de la comunidad educativa de Uniminuto bello acerca de la adopción en familias homoparentales” se excluyen las personas que cumplan con algunas de las siguientes condiciones, con el fin de garantizar la pertinencia, la ética y la coherencia metodológica de la investigación.

- No hacer parte de la comunidad educativa de Uniminuto. Es decir, no ser estudiante, docente o personal administrativo activo.
- Tener menos de 18 años.
- Estudiantes que no hayan cursado al menos el cuarto semestre.
- Personas que no otorguen la aprobación en el consentimiento informado.
- Participantes que demuestren actitudes ofensivas o irrespetuosas.
- Personas que no permitan llevar a cabo los compromisos acordados y las actividades que se realizarán para la recolección de información.

4.6.8 Línea de investigación

La presente investigación se adscribe a la línea Educación, transformación social e innovación de la Corporación Universitaria Minuto de Dios porque busca comprender cómo las representaciones sociales sobre la adopción en familias homoparentales, presentes en la comunidad educativa de Uniminuto Bello, influyen en la construcción de una cultura de inclusión, respeto y equidad. Esta línea plantea que la educación puede ser un motor de transformación social, orientado al desarrollo humano, la autonomía, la espiritualidad y las competencias éticas de los sujetos.

Desde esta perspectiva, el estudio se alinea con el propósito de generar procesos reflexivos dentro del ámbito educativo, que permitan cuestionar y transformar imaginarios tradicionales, prejuicios y estigmas que perpetúan la discriminación hacia las familias diversas. Al propiciar un espacio académico donde se analicen estas representaciones, la investigación contribuye al desarrollo de una educación crítica, incluyente e innovadora, en coherencia con la pedagogía praxeológica que caracteriza el modelo educativo de UNIMINUTO, en la cual la teoría se articula con la práctica para generar acción transformadora.

Asimismo, el trabajo fortalece la función social de la universidad como agente de cambio, al promover el reconocimiento de la diversidad familiar como parte del tejido social contemporáneo y fomentar en la comunidad educativa una actitud abierta al diálogo, la reflexión y la convivencia. En este sentido, la investigación no sólo produce conocimiento, sino que impulsa procesos de sensibilización y transformación cultural, coherentes con la misión institucional de formar seres humanos integrales comprometidos con la justicia y la equidad social.

4.6.9 Sub línea de investigación

La investigación se adscribe a la Sub línea de Investigación “Subjetividad, Construcción de Identidad y Territorio” del Programa de Trabajo Social de UNIMINUTO, ya que esta permite comprender cómo los sujetos construyen significados, identidades y vínculos con su entorno social y territorial.

Esta sublínea se centra en el análisis de las experiencias, representaciones y sentidos que las personas otorgan a su realidad, reconociendo que el territorio no solo es un espacio físico, sino también simbólico y cultural. Desde el Trabajo Social, aporta herramientas para interpretar los procesos de identidad individual y colectiva, la memoria y las dinámicas sociales que configuran las relaciones comunitarias.

En coherencia con el enfoque praxeológico institucional, esta sub línea integra teoría y práctica, favoreciendo una mirada crítica del contexto y de los actores sociales. Por ello, constituye el marco más pertinente para orientar la investigación, al permitir comprender las transformaciones sociales desde las voces, experiencias y subjetividades de los sujetos en su territorio.

4.6.10 Consideraciones éticas

La posición ética en el quehacer profesional del Trabajo Social resulta fundamental, ya que orienta las acciones hacia la protección y promoción de los derechos humanos, el bienestar social y la dignidad de todas las personas. En el marco de esta investigación sobre las representaciones sociales de la comunidad educativa de Uniminuto Bello acerca de la adopción en familias homoparentales, la ética profesional adquiere un papel esencial, pues guía las decisiones en torno a una temática sensible que involucra a niños, niñas, adolescentes y familias diversas.

El proceso investigativo debe desarrollarse teniendo en cuenta la realidad y el contexto social de los participantes, procurando siempre su bienestar físico, emocional, psicológico y social. En este sentido, el trabajador social debe actuar como un profesional capacitado para garantizar el respeto por los derechos de los niños, las familias adoptivas y la comunidad en general, generando un entorno de diálogo, comprensión y respeto hacia la diversidad familiar.

De acuerdo con el Código de Ética para los Trabajadores Sociales en Colombia (Consejo Nacional de Trabajo Social, 2019), la práctica profesional debe orientarse bajo los principios de dignidad humana, justicia social, respeto, solidaridad, confidencialidad y responsabilidad, asegurando que todas las

acciones respondan al compromiso ético con la equidad y la inclusión. Estos valores deben mantenerse presentes a lo largo de todo el proceso investigativo, evitando comportamientos inapropiados o discriminatorios.

Asimismo, siguiendo los planteamientos de María Eumelia Galeano, la ética en Trabajo Social implica actuar con integridad, honestidad y transparencia, promoviendo la justicia social y el respeto por la diversidad cultural, social y personal. En el contexto de esta investigación, estos principios son esenciales para abordar las percepciones y representaciones que la comunidad educativa tiene sobre la adopción homoparental, garantizando que el análisis se realice sin sesgos ni juicios de valor.

Por tratarse de un tema que involucra información sensible, especialmente en lo relacionado con la adopción y la diversidad familiar, es indispensable mantener la confidencialidad y el consentimiento informado de los participantes. Todos los profesionales, docentes, administrativos y estudiantes que participen en la investigación deben conocer claramente su objetivo, las condiciones de participación y los mecanismos de protección de su información personal.

Finalmente, el principio del interés superior del niño debe prevalecer en toda reflexión y análisis derivados del estudio. El trabajador social, como mediador ético, debe asegurar que las conclusiones y aportes de la investigación contribuyan al fortalecimiento de una sociedad más incluyente, respetuosa y comprometida con la garantía de los derechos de todos los niños, niñas y adolescentes, sin distinción por la estructura familiar en la que crezcan.

CAPÍTULO V

5 Análisis e Interpretación de la Información

Para la interpretación de la información recolectada basada en datos que reposan en una matriz de análisis con información que da respuesta a las tres categorías que viabilizan el objeto de estudio de esta investigación a través de la entrevista semiestructurada como técnica de recolección de información (ver ANEXO XX); para la recolección de dicha información las entrevistas fueron grabadas y transcritas según las normas que sugiere Dressing y Pehl (2011), donde se indica que la transcripción sea literal, la duplicación de palabras solo debe ser capturada cuando sea un medio estilístico, el mantenimiento de la forma sintáctica de la oración tal como fue expresada, y debe respetarse en lo posible la información adquirida.

A continuación, el lector podrá encontrar información acerca de las categorías sobre los cuales ha tenido sus bases este trabajo de grado; para ello las investigadoras han decidido dividir este apartado en tres relatos; Representaciones Sociales, Familia Homoparentales y Procesos de adopción, con la intención de hacer más amena su lectura y facilitar la comprensión del piso teórico en los que se basaron a lo largo de la investigación. Además, se presentarán citas textuales de los entrevistados, quienes serán identificados mediante códigos numéricos con el fin de proteger su identidad y garantizar la confidencialidad de la información suministrada.

Representaciones Sociales

De acuerdo con las entrevistas desarrolladas y tomando como referente a Moscovici (1999), se logra dar respuesta al objetivo específico relacionado con la comprensión de las representaciones sociales frente a la adopción en familias homoparentales. Este autor plantea que las representaciones sociales constituyen formas de conocimiento socialmente elaboradas que permiten a los individuos comprender, interpretar y dar sentido a la realidad que los rodea, las cuales se configuran a partir de la interacción social, la comunicación y los contextos culturales e históricos.

A partir de esto, se identifica que las representaciones sociales en los procesos de adopción en familias homoparentales se configuran como una construcción social heterogénea, en la que convergen diversas posturas. Entre ellas se evidencian perspectivas de aceptación, reconocimiento de derechos e igualdad, así como creencias, valores, experiencias y prejuicios que aún persisten en ciertos sectores de la sociedad. Estas construcciones colectivas influyen directamente en la manera en que las personas interpretan la realidad y orientan sus prácticas frente a este tipo de familias.

En coherencia con lo anterior, se evidencia que las percepciones de los participantes no surgen de manera aislada, sino que están mediadas por imaginarios sociales históricamente contruidos. En este sentido, algunos discursos reflejan una visión tradicional de la familia, como lo expresa el entrevistado 14, quien señala que:

“yo creo que sí son diferentes tipos de familias... donde está la mamá y el papá pendientes de la crianza de los hijos”

Esta postura da cuenta de la persistencia del modelo nuclear como referente dominante. No obstante, el mismo participante reconoce un enfoque de derechos al afirmar que:

“todos los derechos humanos deberían de tener los mismos derechos”

lo cual evidencia una tensión entre concepciones tradicionales y principios de igualdad.

Por otra parte, emergen representaciones influenciadas por prejuicios y creencias sociales, como lo menciona el entrevistado 4, al expresar que:

“quieren entrar en una moda”

“estoy más de acuerdo cuando nacen con esas hormonas más fuertes... que cuando se hacen después de viejas”

Estas afirmaciones reflejan construcciones sociales que tienden a cuestionar la legitimidad de las identidades y orientaciones sexuales, evidenciando la influencia de estereotipos y desinformación.

En contraste, otros participantes reconocen transformaciones en la estructura y dinámica familiar. El entrevistado 9, afirma que:

“hoy en día hemos evolucionado con relación también a la familia”

y resalta que:

“la crianza no debe ser una labor netamente del rol femenino o masculino... es una crianza mutua”

lo cual se alinea con perspectivas contemporáneas que promueven la equidad en los roles de cuidado.

Asimismo, en relación con el desarrollo de los niños y niñas, varios entrevistados coinciden en que la orientación sexual de los padres no constituye un factor determinante. El entrevistado 12, menciona que:

“no veo por qué la orientación sexual de los padres tenga que afectar al niño”

e incluso señala que:

“son familias que son mucho mejores y que tratan aún mejor a los niños”

De manera similar, El entrevistado 13, afirma que:

“si fuera por familias heterosexuales, todos los hijos serían heterosexuales”

lo que refuerza la idea de que la crianza no depende de la orientación sexual, sino de las prácticas educativas y afectivas.

Por su parte, El entrevistado 17 enfatiza en la importancia de garantizar condiciones integrales en los procesos de adopción, al señalar que:

“desde que se le haga una evaluación... en factores físicos, económicos, sociales y psicológicos”

y reconoce que:

“Son personas sujetos de derecho... no se deben aislar por estas condiciones”

lo que evidencia una representación centrada en el enfoque de derechos y el bienestar del niño.

Adicionalmente, se identifica una fuerte influencia del contexto sociocultural, especialmente de la religión. El entrevistado 2 expresa que:

“el rechazo a lo homoparental para mí tiene mucha carga religiosa”

aunque también resignifica estos discursos al afirmar que:

“no podemos seguir juzgando a una familia homosexual”

lo que refleja una postura crítica frente a los imaginarios tradicionales.

Finalmente, el entrevistado 10 plantea que estas percepciones responden a construcciones sociales más amplias, al afirmar que:

“es una cuestión de moral de la sociedad... de muchos prejuicios”

y advierte que:

“las minorías siempre están al límite de los cambios políticos”

lo cual evidencia que las representaciones sociales también están atravesadas por dinámicas de poder y contextos políticos.

A partir de lo anterior, como investigadoras se reconoce que las representaciones sociales identificadas se configuran en un escenario de transición, donde coexisten posturas tradicionales con enfoques más inclusivos. Esto permite comprender que la adopción en familias homoparentales no solo es un fenómeno jurídico o social, sino también simbólico, en el que intervienen creencias, valores y experiencias que influyen en su aceptación o rechazo.

Familia Homoparental

Se debe empezar mencionando que, según Roudinesco (2004), en 1996 la Asociación de Padres y Futuros Padres Gays y Lesbianas de Francia (APGL) nombró a los arreglos familiares no heterosexuales como familias homoparentales. De igual forma, la Organización Mundial de la Salud (2010) define la familia como “los miembros del hogar emparentados entre sí, hasta un grado determinado por sangre, adopción y matrimonio”. Por su parte, la Constitución Política de Colombia (1991), desde el ámbito legal, establece en su artículo 42 que “la familia es el núcleo fundamental de la sociedad”.

A partir de lo anterior, las investigadoras comprenden que la familia homoparental se configura como una tipología familiar que, aunque difiere del modelo tradicional, cumple con funciones esenciales como el cuidado, la protección y la socialización de sus integrantes. En este sentido, y retomando a Flaquer (1999, citado por Barrios, 2012), este tipo de familia surge de la unión de personas del mismo sexo que pueden proyectarse hacia la crianza de hijos, consolidando así nuevas formas de organización familiar.

De acuerdo con las entrevistas realizadas, se evidencia que los actores asocian la familia homoparental principalmente con la capacidad de brindar afecto, cuidado y responsabilidad.

En este sentido, el entrevistado 9 expresa que:

“el cariño tiene que brindarse a aquellos seres que necesitan de una familia” y añade que: “ya depende de la madurez de la pareja en la forma de la crianza”, lo que permite identificar que el vínculo afectivo y la responsabilidad son elementos centrales en esta tipología familiar.

De manera similar, El entrevistado 10 que: “lo que influye son los valores, la ética, el cuidado y la responsabilidad” y enfatiza que: “depende más de los valores y la relación de cuidado que haya en la familia”, reforzando la idea de que la funcionalidad familiar prevalece sobre su composición.

Asimismo, el entrevistado 13 señal que: “pueden ser excelentes familias y excelentes cuidadores” y además sostiene que: “el asunto no es de ser hétero o homo para asumir la orientación de un niño”, lo que evidencia que la capacidad de crianza no está determinada por la orientación sexual.

En esta misma línea, el entrevistado 12 manifiesta que: “no le veo ningún problema” y agrega que: “siendo una adopción pues es un niño deseado, ¿qué más quiere un niño que eso?”, destacando la importancia del deseo y el compromiso en la conformación de estas familias.

Por otra parte, el entrevistado 11 plantea que: “yo no puedo señalar a una familia por ser homoparental o no como buena o mala” y afirma que: “para mí es peor una familia que no pone límites que una familia homoparental que sí lo hace”, lo que permite evidenciar una ruptura con los estereotipos tradicionales sobre la familia.

No obstante, también se identifican posturas de duda. El entrevistado 14 expresa que: “no estoy de acuerdo porque no sé cómo puede influir eso en la crianza de los niños”, lo que refleja la persistencia de imaginarios sociales contruidos desde el desconocimiento.

En esta misma línea, el entrevistado 1 señala que: “hay que mirar las condiciones psicológicas” y añade que: “hay un problema de creencias muy complejo donde la tradición está por encima de todo”, evidenciando que la comprensión de la familia homoparental se encuentra mediada por factores socioculturales.

En este sentido, las investigadoras concluyen que la familia homoparental es reconocida por los actores como una tipología familiar basada en el amor, el cuidado, la responsabilidad y la construcción de vínculos afectivos. Sin embargo, su consolidación dentro del contexto social aún se encuentra en proceso, debido a la persistencia de creencias tradicionales que influyen en su aceptación.

En este sentido, el entrevistado 9 expresa que “el cariño tiene que brindarse a aquellos seres que necesitan de una familia”, lo que permite identificar que el vínculo afectivo es un elemento central en esta tipología familiar. De igual forma, el entrevistado 10 señala que “los valores, la ética, el cuidado y la responsabilidad” son los factores que realmente influyen en la crianza, independientemente de la orientación sexual de los padres, lo que refuerza la idea de que la funcionalidad familiar prevalece sobre su composición.

De acuerdo con las entrevistas desarrolladas, y tomando como referente a Serge Moscovici (1984), se logra dar respuesta al objetivo específico número dos sobre las representaciones sociales de la comunidad educativa UNIMINUTO Bello frente al proceso de adopción en familias homoparentales. Este autor plantea que las representaciones sociales son construcciones colectivas que surgen de la interacción social y que influyen en la forma en que las personas comprenden la realidad. A partir de esto, se evidencia que los imaginarios presentes en la comunidad están mediados por creencias culturales y sociales que, en algunos casos, generan posturas de aceptación o resistencia frente a la adopción en familias homoparentales. Sin embargo, también se encontró que prevalece la importancia del derecho de (NNA)

los niños, niñas y adolescentes a tener una familia, destacando la necesidad de superar prejuicios sociales y promover el respeto, la inclusión y la comunicación asertiva dentro de la comunidad educativa.

Talcott Parsons (1955), habla acerca de la familia como un sistema social en el que la dinámica no depende de la orientación sexual de sus integrantes, sino de los roles, la comunicación y las relaciones afectivas que se construyen en su interior, lo cual permite comprender que las diferencias que se perciben frente a las familias homoparentales surgen más de construcciones sociales que de la realidad misma. Esto se convierte en un referente para estas familias, quienes buscan ser reconocidas desde sus capacidades de crianza, demostrando que pueden brindar entornos estables, afectivos y saludables para los niños, niñas y adolescentes.

Procesos de Adopción

La categoría de procesos de adopción ha resultado fundamental en el presente ejercicio investigativo, en tanto permite comprenderla como una construcción social configurada en la comunidad UNIMINUTO. A partir de los relatos de los participantes, se identifican diversas representaciones que oscilan entre el reconocimiento de derechos, la persistencia de prejuicios y la percepción de barreras estructurales que inciden en dichos procesos.

En este sentido, la adopción es concebida predominantemente como una medida de protección orientada a garantizar la seguridad y el bienestar de niños, niñas y adolescentes en situación de vulnerabilidad, mediante la asignación de un entorno familiar estable que favorezca su desarrollo integral. Lo anterior se articula con lo establecido en la Constitución Política de Colombia de 1991, específicamente en su artículo 42, el cual reconoce el derecho de toda persona a tener una familia que le garantice protección, cuidado y afecto. Asimismo, este proceso se rige por lineamientos y requisitos definidos por las autoridades competentes, orientados a garantizar el interés superior de los niños, niñas y adolescentes y la idoneidad de las familias adoptantes.

Autores como, Rosser Limiñana, A & Bueno Bueno, A (2001) conciben la adopción como un espacio de encuentro relacional en el que los sujetos construyen vínculos a partir de la interacción y los roles asumidos. Esta perspectiva se complementa con lo planteado por Matarazzo Boriani, S. A. (2016), quien señala que la adopción trasciende el ámbito jurídico, configurándose como un proceso complejo que integra dimensiones emocionales, psicológicas y sociales. A su vez, Legal Sánchez, E. (2015), desde la teoría del apego, enfatiza que la adopción implica una reconstrucción vincular derivada de rupturas previas, lo cual conlleva procesos de duelo y adaptación tanto en los niños, niñas y adolescentes como en las familias adoptantes.

Por otro lado, estudios como el de Martínez Zuluaga, J. P., Sáenz Lozada, M. L., & Echeverry Raad, J. (2019). Un artículo de revisión publicado en 2019, basado en más de cuatro décadas de investigación internacional, analizó precisamente esto: si existen diferencias en el desarrollo de niños criados en familias homoparentales demuestran que no existen diferencias significativas en el bienestar psicológico ni en el desarrollo de los niños criados en distintos tipos de familia. Por el contrario, los principales factores de riesgo se relacionan con la estigmatización social y los prejuicios culturales.

De igual forma, investigaciones en el contexto colombiano por Rincon Gutiérrez, c. (2016) evidencian que las principales implicaciones para los niños no derivan del tipo de familia adoptante, sino de condiciones estructurales como la institucionalización prolongada, la cual puede generar dificultades en el desarrollo emocional, en la construcción de vínculos afectivos y en los procesos de adaptación familiar. En este sentido, la adopción implica procesos de duelo, resignificación y reconstrucción emocional que requieren acompañamiento especializado.

En contraste con estos planteamientos, los relatos de los participantes evidencian que, si bien existe un reconocimiento progresivo de la adopción como garantía de derechos, también emergen tensiones asociadas a imaginarios sociales, temores y expectativas frente a la crianza adoptiva. En particular, se identifica que el proceso es percibido como largo, complejo y emocionalmente

desgastante, percepción que se intensifica cuando se trata de familias homoparentales, quienes son vistas como sujetas a mayores exigencias y cargas sociales:

“Son procesos muy largos y desgastantes... van a ser mucho más difíciles para las familias homoparentales” (Entrevistado 1)

Asimismo, algunos participantes reconocen avances en términos de inclusión y legitimidad de derechos:

“Estoy totalmente de acuerdo... tienen el derecho de gozar todos los beneficios” (Entrevistado 5)

“porque yo no estaba de acuerdo. pero debido a todo el tema de la universidad y la apertura del mundo. Yo sí estoy de acuerdo. estoy de acuerdo porque ya hay dinámicas familiares, sociales que permiten, pues, de que a pesar del niño o niña que sea adoptado por parejas del mismo sexo, van a tener, pues, como unas garantías sociales que antes no se tenían” (entrevistado 5)

“Yo estoy totalmente de acuerdo, desde que la relación esté basada en el cuidado, obviamente, porque la crianza necesita de eso: cuidado económico, físico, social, educativo y cultural. Son una serie de aspectos y estrategias que tienen que tener una pareja, y yo creo que si se accede a ello es porque tiene la capacidad para asumirlo.” (entrevistado 10)

No obstante, también persisten discursos que evidencian prejuicios y preocupaciones centradas en supuestos riesgos psicológicos o sociales para los niños, niñas y adolescentes:

“No sé cómo puede repercutir eso en la crianza de un niño. ¿Cuál es mi papá y cuál es mi mamá?” (Entrevistado 4)

“Bueno, yo no estoy de acuerdo porque yo no sé cómo puede influir eso en la crianza de los niños, que los críe dos personas del mismo sexo y viendo que son como pareja y no sé, no sé, no sé cómo pueda repercutir eso en la crianza de un niño” (entrevistado 14)

“yo pienso que eso hay que revisarlo con mucho detalle, ¿cierto? Creo que hay que

mirar cuáles son las condiciones psicológicas que me parecen que son importantes para poder tener un niño en la casa, porque si miramos la adopción, la adopción prácticamente los hace ver a ellos como responsables directos y cuando se les entregan, ellos son los padres legítimos, ya sean hombres o mujeres, ¿cierto? Creo que eso hay que mirarlo.”

(entrevistado 1)

En este punto, la triangulación entre los aportes teóricos, los relatos de los participantes y el análisis investigativo permite comprender que los procesos de adopción no pueden ser reducidos a una dimensión jurídica o administrativa, sino que constituyen un fenómeno social complejo, atravesado por tensiones entre el reconocimiento de derechos y la persistencia de imaginarios culturales tradicionales. En este sentido, la adopción emerge como un escenario donde se disputan significados sobre la familia, la crianza y la legitimidad de los vínculos, evidenciando que, aunque existen avances normativos importantes, estos no siempre se traducen en transformaciones en las representaciones sociales.

Asimismo, los hallazgos permiten problematizar las preocupaciones expresadas por algunos participantes frente a posibles afectaciones psicológicas en los niños, niñas y adolescentes, ya que, como lo evidencian diversas investigaciones, la adopción es un proceso complejo que implica desafíos emocionales asociados principalmente a experiencias previas de pérdida, construcción de identidad y adaptación, más no al tipo de familia adoptante. En este sentido, los factores de riesgo no se encuentran en la configuración familiar, sino en elementos estructurales como la institucionalización prolongada, la falta de acompañamiento y, especialmente, los contextos de estigmatización social.

De igual manera, se evidencia que los prejuicios identificados en los discursos de los participantes responden a construcciones sociales históricas que continúan privilegiando modelos tradicionales de familia, lo cual genera barreras simbólicas que pueden incidir tanto en el acceso a la adopción como en la experiencia de los niños, niñas y adolescentes. Esto permite afirmar que el mayor

desafío no radica en la adopción en sí misma, sino en las condiciones sociales que la rodean, particularmente en términos de discriminación, desinformación y resistencia al cambio cultural.

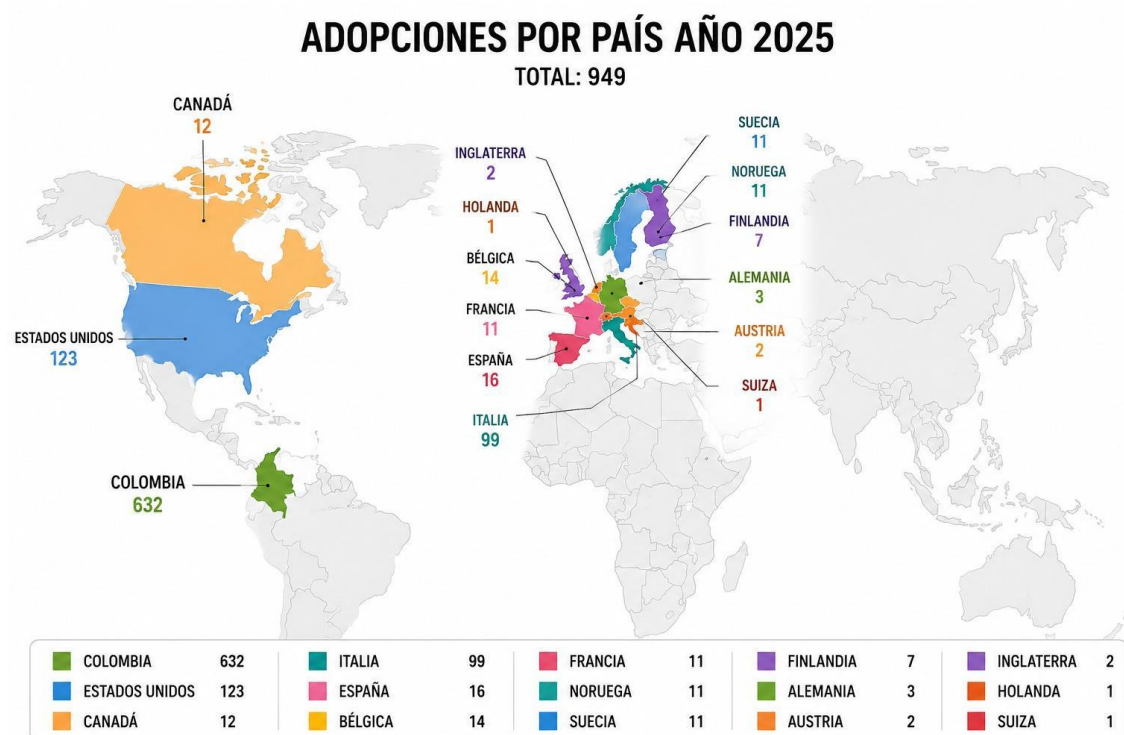
Desde la perspectiva del Trabajo Social, estos hallazgos implican la necesidad de trascender enfoques centrados exclusivamente en la evaluación de idoneidad, para avanzar hacia procesos de intervención integrales que incluyan la preparación emocional de las familias, el acompañamiento continuo a los niños, niñas y adolescentes y la transformación de imaginarios sociales a través de estrategias educativas y comunitarias. En este sentido, el rol del profesional no solo se orienta a garantizar el cumplimiento de requisitos, sino a mediar procesos de resignificación que favorezcan la construcción de vínculos familiares basados en el afecto, el reconocimiento y la inclusión.

6. Mapeo estadístico de la adopción

En el siguiente capítulo se presentan los resultados obtenidos a partir del informe estadístico del programa de adopciones elaborado por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), con corte al 31 de diciembre de 2025. A través de representaciones visuales, se analizan los procesos de adopción, lo que permite identificar la dinámica del trámite adoptivo, evidenciando diferencias significativas entre regiones y reconociendo patrones de concentración. En este sentido, el análisis no solo permite ubicar geográficamente las adopciones, sino también establecer comparaciones entre el ámbito nacional e internacional.

Figura 1

Adopción por país en el años 2025

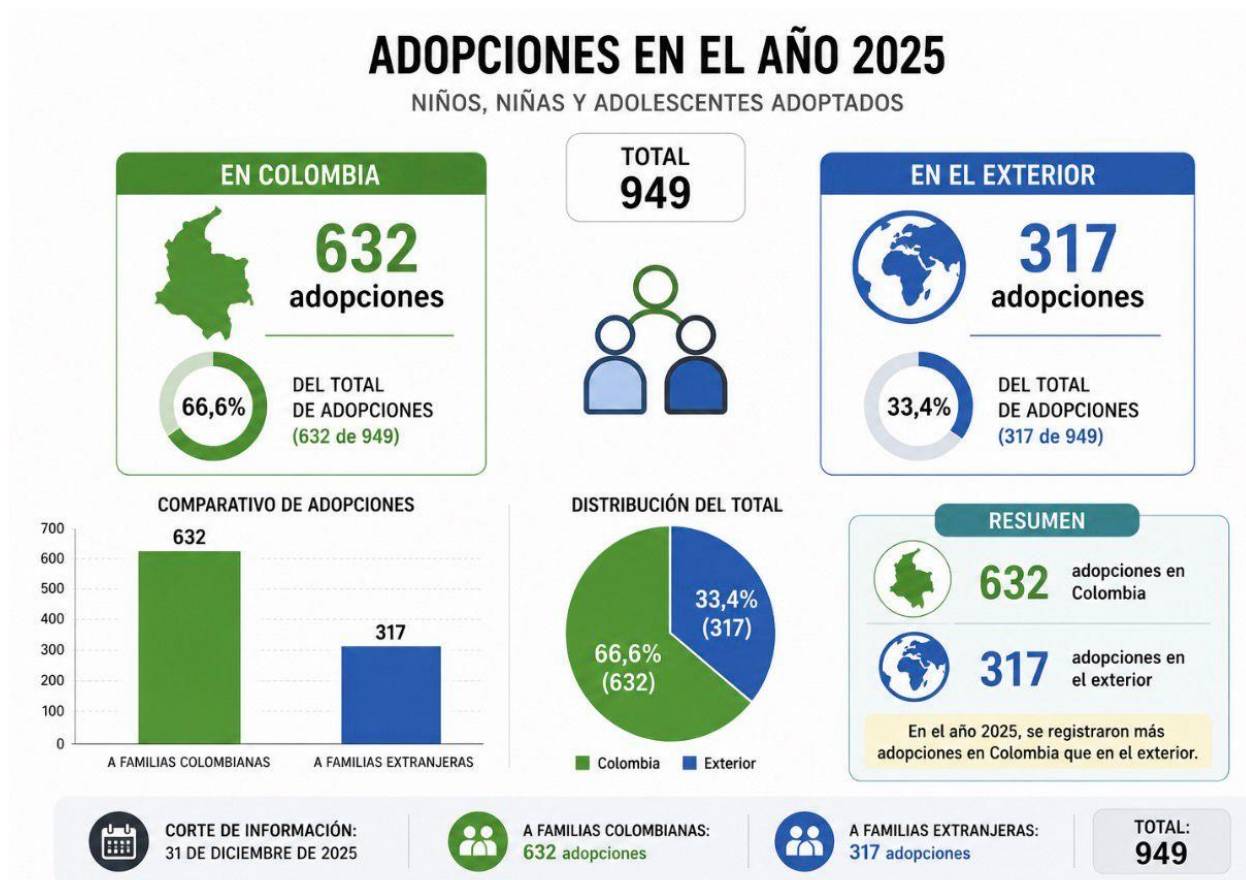


Fuente: Elaboración propia - Datos Tomados de ICBF (Subdirección de Adopciones).

En el mapa anterior se evidencia una marcada concentración del proceso de adopción en Colombia, con un total de 632 casos, lo que representa la mayor proporción frente a los demás países analizados. Por ello, se presenta de manera gráfica el número de adopciones tanto en el exterior como en Colombia, lo que arroja los siguientes resultados:

Figura 2

Adopciones en el año 2025 a nivel exterior y en Colombia



Fuente: Elaboración propia - Datos Tomados de ICBF (Subdirección de Adopciones).

Por otra parte, se presentan los datos estadísticos de los procesos de adopción por departamento con el fin de comprender su distribución territorial en Colombia durante el periodo 2017–2021. En este lapso se registraron 87 adopciones, evidenciándose una concentración significativa en Bogotá, con 28 casos, lo que la posiciona como el territorio con mayor número de procesos realizados.

Figura 3

Adopción por Departamentos



Fuente: Elaboración propia - Datos Tomados de ICBF (Subdirección de Adopciones).

Conclusiones

La presente investigación permitió comprender que las representaciones sociales construidas por la comunidad educativa de la Corporación Universitaria Minuto de Dios frente a la adopción en familias homoparentales continúan influenciadas por imaginarios tradicionales de familia, donde el modelo heterosexual sigue posicionándose como referente dominante dentro de la sociedad. Estas representaciones evidencian cómo factores culturales, religiosos y sociales inciden significativamente en la manera en que se interpreta y valora la diversidad familiar, reproduciendo en algunos casos discursos de exclusión y estigmatización hacia las familias homoparentales.

No obstante, la investigación también permitió identificar la existencia de posturas más abiertas, críticas e incluyentes dentro de la comunidad educativa, reconociendo que las familias homoparentales cuentan con las capacidades afectivas, emocionales y sociales necesarias para garantizar el cuidado, la protección y el bienestar integral de los niños, niñas y adolescentes. Lo anterior refleja que, aunque persisten prejuicios sociales, también se evidencian transformaciones progresivas en las formas de comprender la familia y la crianza en el contexto contemporáneo.

Asimismo, el estudio evidenció una tensión constante entre los avances normativos alcanzados en Colombia en materia de derechos para las parejas del mismo sexo y las percepciones sociales que aún dificultan su aceptación plena. En este sentido, el derecho de las parejas homosexuales a conformar una familia mediante la adopción no vulnera el interés superior del niño, niña o adolescente; por el contrario, posibilita la garantía y materialización de derechos fundamentales como el derecho a tener una familia, recibir afecto, protección y desarrollarse en un entorno seguro. Frente a ello, autores como Rodrigo Uprimny sostienen que resulta inadmisibles considerar que los niños adoptados por parejas homosexuales puedan presentar afectaciones en su identidad sexual o distorsiones psicológicas profundas únicamente por la orientación sexual de quienes ejercen la crianza.

De igual manera, se identificó que muchas de las opiniones construidas alrededor de la adopción homoparental no provienen de experiencias directas o conocimientos amplios sobre el tema, sino de representaciones sociales aprendidas y reproducidas históricamente en diferentes espacios sociales, familiares y culturales. Esto reafirma la necesidad de fortalecer procesos educativos, académicos y sociales orientados a la sensibilización, el respeto por la diversidad y la promoción de los derechos humanos, permitiendo cuestionar imaginarios excluyentes naturalizados socialmente.

Desde el Trabajo Social, esta investigación permitió reflexionar sobre la responsabilidad ética, política y profesional de promover prácticas inclusivas que reconozcan las diferentes configuraciones familiares sin reproducir dinámicas de discriminación, exclusión o prejuicio. En este sentido, el Trabajo Social tiene un papel fundamental en la generación de espacios de diálogo, acompañamiento, educación y transformación social que favorezcan el reconocimiento de la diversidad familiar y la garantía integral de derechos.

Finalmente, se concluye que la adopción debe centrarse prioritariamente en el interés superior del niño, niña y adolescente, privilegiando la posibilidad de crecer en un entorno afectivo, protector y garante de derechos, más allá de la orientación sexual de quienes conforman la familia. Comprender las familias homoparentales desde un enfoque de derechos humanos implica avanzar hacia una sociedad más equitativa, inclusiva y respetuosa de la diversidad, donde las distintas formas de familia sean reconocidas como expresiones legítimas de la realidad social contemporánea.

Recomendaciones

Se recomienda a la Corporación Universitaria Minuto de Dios fortalecer la creación de espacios permanentes de diálogo, reflexión y actualización frente a conceptos, terminologías y aspectos legales relacionados con las familias diversas y los procesos de adopción. Si bien, a partir de las entrevistas realizadas, se reconoce que la universidad desarrolla charlas, conversatorios y actividades académicas sobre estas temáticas, muchos estudiantes no logran participar debido a sus responsabilidades laborales, limitaciones de tiempo o dificultades para permanecer en las instalaciones después de la jornada académica. Esta situación genera que parte de la comunidad estudiantil perciba que las discusiones sobre familias diversas no son suficientemente visibles o accesibles dentro del entorno universitario.

En este sentido, se considera importante que tanto el cuerpo docente como las áreas administrativas continúen promoviendo escenarios de inclusión, sensibilización y formación crítica alrededor de las familias diversas, entendiendo que, aunque existen avances normativos y legales en Colombia, aún persisten estigmas y representaciones sociales que afectan el reconocimiento pleno de estas configuraciones familiares. Desde la academia, es posible contribuir a la transformación de dichas construcciones sociales mediante procesos educativos que favorezcan el respeto, la equidad y la inclusión.

Por otra parte, para la disciplina del Trabajo Social resulta fundamental continuar fortaleciendo los procesos de sistematización, investigación y producción escrita en torno a los procesos de adopción y las representaciones sociales asociadas a estos. Durante el desarrollo de esta investigación, uno de los principales desafíos fue la escasa producción bibliográfica desde Trabajo Social relacionada específicamente con las representaciones sociales en los procesos de adopción o, incluso, con los procesos de adopción en general. Aunque el Trabajo Social tiene una participación significativa en

diferentes etapas de estos procesos, aún es limitada la producción académica y la visibilización escrita de las experiencias, intervenciones y aportes contruidos desde la profesión.

Referencias

- Acevedo Restrepo, D., Orrego Ochoa, J., & Ramírez Barrientos, D. (2023, 27 de noviembre). Influencia de los procesos de adopción no culminados en el estado psicosocial de los niños, niñas y adolescentes de la Fundación ACARPIN, del municipio de Copacabana. Corporación Universitaria Minuto de Dios. <https://repository.uniminuto.edu/items/95527f32-2cff-4cd2-a604-a1bd21a0110f>
- Alcaldía de Medellín. (s. f.). Marco normativo — Diversidades sexualidades e identidad de género. Recuperado de https://www.medellin.gov.co/es/diversidades-sexualidades-e-identidad-de-genero/marco-normativo/?utm_source=chatgpt.com
- Araya-Hernández, C., Arrue-Jara, V., Sarabia-Vargas, E., & Morrison, R. (2025). Relaciones entre el Estado y las Familias LGBTQ+ en el Ejercicio de la Crianza: El caso del Registro Civil Chileno. RELIES: Revista Del Laboratorio Iberoamericano Para El Estudio Sociohistórico De Las Sexualidades, (14), 1–23. <https://doi.org/10.46661/relies.11519>
- Ayala Estrada, D. J., Jiménez Guzmán, C. P., & Monroy Turizo, A. V. (2010). Promoción de la salud mental y la inclusión social en treinta familias homoparentales de la ciudad de Medellín. <https://repository.uniminuto.edu/server/api/core/bitstreams/4d7b37d4-988c-4b42-ab96-81b99489847b/content>
- Barrios Flórez, A. (2012). Estudio y análisis de la percepción social de las familias homoparentales y su presencia en la prensa escrita. 9 <https://www.redalyc.org/pdf/5742/574261384016.pdf>
- Bermúdez Rueda, E. A., Pedraza Quintero, Y. M., & Restrepo Olarte, L. F. (2020). Percepciones e imaginarios de las personas del municipio de Medellín respecto a la adopción homoparental de niños, niñas y adolescentes [Tesis de grado, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. Repositorio institucional Uniminuto.

Chromeextension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repository.uniminuto.edu/server/api/core/bitstreams/36b962a6-d782-4c82-bb3d-428801dda112/content

Campo, A., & Acevedo, E. (2015). Adopción por parejas del mismo sexo en Colombia. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 75-76. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80641383002.pdf>

Chaparro, L. G. (2017). Adopción homoparental: Estudio. *Revista CES Derecho*, 267-297. <https://revistas.ces.edu.co/index.php/derecho/article/view/4495>

Concejo de Medellín. (2006). Acuerdo Municipal 084 de 2006: Política pública de protección y atención integral a la infancia y la adolescencia. <https://politicasaludbucalmedellin.wordpress.com/wp-content/uploads/2013/11/polc3adtica-pc3bablica-de-infancia.pdf>

Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO. (s. f.). Antioquia – Chocó. <https://www.uniminuto.edu/antioquia-y-choco>

Corte Constitucional de Colombia. (2015). Sentencia C-683/15: Demanda de inconstitucionalidad en materia de adopción por parejas del mismo sexo [Sentencia]. Recuperado de <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2015/c-683-15.htm>

Curto Gutiérrez, P. (2021). ADOPCIÓN INTERNACIONAL Y TRABAJO SOCIAL: EXPERIENCIAS DE FAMILIAS ADOPTANTES. Trabajo de grado, Universidad de Salamanca. https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/147120/TG_CurtoGuti%C3%A9rrez_Adopci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Delgado, Jaller, & Negrete. (2019). Implicaciones en La Adopción Homoparental En Colombia, Análisis Jurisprudencial desde La Perspectiva De La Corte Constitucional. Montería: Universidad Cooperativa. <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/474e135e-be01-49a4-98b0-c648f9e6bcc8/content>

Frías Navarro, M. D., Pascual Llobell, J., Monterde Bort, H. (2004). Hijos de padres

homosexuales: ¿qué les diferencia?, (pág. 2).

https://estaticos.elmundo.es/documentos/2005/04/21/hijos_de_padres_homosexuales_que_le_s_diferencia.pdf

García, F. (2015). La adopción homoparental. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación, 147-170. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6930780>

González, M., Morcillo, E., Sánchez, M., Chacón, F., & Gómez, A. (2004). Ajuste psicológico e integración social en hijos e hijas de familias homoparentales. Universidad de Sevilla. Colegio Oficial de psicólogos.

https://www.researchgate.net/publication/233708580_Ajuste_psicologico_e_integracion_social_en_hijos_e_hijas_de_familias_homoparentales_Psychological_adjustment_and_social_integration_of_children_from_gay-lesbian_families

Hernández, Saldaña, & A. (2021). Representaciones sociales de familia. Universidad Nacional Autónoma de México: Difusión Cultural UNAM.

Hoyo Gutiérrez, M. del. (2017). La adopción de menores con diversidad funcional en Castilla y León (Trabajo de Grado). Universidad de Valladolid. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/26706>

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (2012). Caracterización de las familias en Colombia. http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/IntranetICBF/macro_procesos/MP_misionales/G_atencion_familiasycomunidades/InstrumentosPublicaciones/Caracterizaci%C3%B3n%20de%20Familias%20%28Doc%20FinalRev%20%20ACTUALIZACION%20MA.pdf

Londoño Cano, M., Quintana Pérez, J. A., & Vergara Pineda, J. (2018). La adopción: una oportunidad para construir familia. Reflexión disciplinar desde Trabajo Social. Universidad de Antioquia. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/server/api/core/bitstreams/fe14ac79-8f29-4cc5-9633-d986718d9778/content>

Moscovici, S. (2008). El psicoanálisis: su imagen y su público [PDF].

<https://taniars.wordpress.com/wp-content/uploads/2008/02/moscovici-el-psicoanalisis-su-imagen-y-su-publico.pdf>

Naciones Unidas. (1966). Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.

<https://www.ohchr.org/es/instruments-mechanisms/instruments/international-covenant-civil-and-political-rights>

Nieves Silvera, J., Villarreal Quintero, F. A., & Zuleta Hinojosa, P. A. (2021). Representaciones sociales sobre la adopción homoparental en estudiantes de Psicología. Fundación Universitaria del Área Andina. <https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/areandina/4904/1/Proyecto.pdf>

Organización de las Naciones Unidas. (1948). Declaración Universal de Derechos Humanos.

<https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>

Organización de las Naciones Unidas. (1989). Convención sobre los Derechos del Niño [PDF].

<https://www.un.org/es/events/childrenday/pdf/derechos.pdf>

Organización de los Estados Americanos. (1969). Convención Americana sobre Derechos Humanos. [https://www.oas.org/dil/esp/tratados_B-](https://www.oas.org/dil/esp/tratados_B-32_Convencion_Americana_sobre_Derechos_Humanos.pdf)

[32_Convencion_Americana_sobre_Derechos_Humanos.pdf](https://www.oas.org/dil/esp/tratados_B-32_Convencion_Americana_sobre_Derechos_Humanos.pdf)

Quintana Apardian, M. (s.f.). (2022). Aproximación al proceso de adopción de niños, niñas y adolescentes e imaginario de las familias adoptantes. Universidad de la República.

https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/37284/1/TTS_QuintanaApardianMar%C3%ADa.pdf

Reyes, P., & López, J. (2023). Explorando la responsabilidad social universitaria en la educación superior: una revisión sistemática. *Revista de Educación Superior*, 14(4), 900.

<https://doi.org/10.33595/2226-1478.14.4.900>

- Robles, C., De Leso, L. C., García, A., Rearte, P., & González, S. M. (2014). Diversidad familiar: un estudio sobre la dinámica de los hogares homoparentales. *Rihumso*, 1(6), 104-126.
- Rosser, A., & Bueno, A. (2001). La formación y preparación de las familias solicitantes de adopción. *Intervención Psicosocial*, 10(2), 121. <https://www.academia.edu/6971292/>
- Ruzo, L. (2012). Adopción: familias homoparentales. Uruguay 2012. Udelar. <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/9168>
- Sentencia C-683/15 DEMANDA DE INCONSTITUCIONALIDAD... <https://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?id=30021552>
- Sigüenza, W. (2015). Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson. Universidad de Cuenca. <https://rest-dspace.ucuenca.edu.ec/server/api/core/bitstreams/aa9f9c94-7018-4489-90be-d6eb8833ac14/content>
- Toro Henao, J. P. (2021, 30 de mayo). Resiliencia en niños, niñas y adolescentes en adopción (Tesis de grado). UNIMINUTO. <https://repository.uniminuto.edu/items/1cc3d9d0-2625-4367-a101-a85a36d41096>
- Vega Lara, A. J., Villadiego Ojeda, L. A., & Sahagún Navarro, M. (2020). Percepción acerca de la adopción entre parejas del mismo sexo en Sincelejo. *Eleuthera*, 22(1), 69-87. <https://doi.org/10.17151/eleu.2020.22.1.5>
- Rubira-García, R., & Puebla-Martínez, B. (2018). Representaciones sociales y comunicación. *Convergencia*, 25(76), 147–167. <https://doi.org/10.29101/crcs.v25i76.4590>
- Jodelet, D. (1984). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En S. Moscovici (Ed.), *Psicología social II* (pp. 469–494). <https://sociopsicologia.wordpress.com/wp-content/uploads/2010/05/rsociales-djodelet.pdf>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). Metodología de la investigación (5.ª ed.). McGraw-Hill. <https://www.smujerescoahuila.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/sampieri.met.inv.pdf>

Malagón, L. A., Rodríguez, L. F., & Machado, A. (2014). Investigación social: fundamentos y metodología. Ecoe Ediciones. [https://www.ecoediciones.com/wp-content/uploads/2022/07/Metodologia-de-la-investigacion-](https://www.ecoediciones.com/wp-content/uploads/2022/07/Metodologia-de-la-investigacion-ebook.pdf?srsId=AfmBOoonbkESg5SUmKrRwcbPCdzsCX_O8FDvw-Yv6zypYYGRNWEDxVNA)

[ebook.pdf?srsId=AfmBOoonbkESg5SUmKrRwcbPCdzsCX_O8FDvw-Yv6zypYYGRNWEDxVNA](https://www.ecoediciones.com/wp-content/uploads/2022/07/Metodologia-de-la-investigacion-ebook.pdf?srsId=AfmBOoonbkESg5SUmKrRwcbPCdzsCX_O8FDvw-Yv6zypYYGRNWEDxVNA)

Jara Holliday, O. (2018). La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos posibles. Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano (CINDE).

[https://www.unc.edu.ar/sites/default/files/La%20sistematizaci%C3%B3n%20de%20experiencias%20-%20Oscar%20Jara%20\(edicion%20colombiana\).pdf](https://www.unc.edu.ar/sites/default/files/La%20sistematizaci%C3%B3n%20de%20experiencias%20-%20Oscar%20Jara%20(edicion%20colombiana).pdf)

Puga, C., & García, M. (2022). La entrevista en investigación cualitativa. Universidad Nacional Autónoma de México(UNAM).

https://web.ujaen.es/investiga/tics_tfg/pdf/cualitativa/recogida_datos/recogida_entrevista.pdf

Gutiérrez de Pineda, V. (1975). Familia y cultura en Colombia. Instituto Colombiano de Cultura.

<https://asc2.wordpress.com/wp-content/uploads/2008/07/pages-from-59360954-gutierrez-de-pineda-virginia-familia-y-cultura-en-colombia-2.pdf>

Cifuentes Gil, R. M. (2011). Trabajo social y familia: reflexiones y tendencias contemporáneas. Editorial Universidad de Antioquia.

<https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistraso/article/view/24261/19825>

Jiménez, R. A. T., & Jiménez, N. T. (2016). Representaciones sociales, conciliación en equidad y justicia comunitaria: un estudio de caso. Revista Internacional de Ciencias Sociales, 3(1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8131296>

Mora, M. La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. Athenea Digital. 2, página (N/A). Recuperado de

<http://www.raco.cat/index.php/Athenea/article/viewFile/34106/33945>

Araya, S. (2002). Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión. Cuaderno de ciencias sociales 127. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), 3-84.

https://www.academia.edu/24267404/Las_representaciones_sociales_Ejes_te%C3%B3ricos_para_su_discusi%C3%B3n

Rodríguez Salazar, T. García Curiel, M. (2007). Representaciones sociales -

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2011000100010

Dulanto Gutierrez, E. (2004). LA FAMILIA, un espacio de encuentro y crecimiento para todos.

México: Editores de textos mexicanos S.A [https://es.scribd.com/document/480213251/La-](https://es.scribd.com/document/480213251/La-familia-Un-espacio-de-encuentro-y-crecimiento-para-todos-pdf)

[familia-Un-espacio-de-encuentro-y-crecimiento-para-todos-pdf](https://es.scribd.com/document/480213251/La-familia-Un-espacio-de-encuentro-y-crecimiento-para-todos-pdf)

constitucion politicaa de colombia articulo 42 [https://www.constitucioncolombia.com/titulo-](https://www.constitucioncolombia.com/titulo-2/capitulo-2/articulo-42)
2/capitulo-2/articulo-42

constitucion politicaa de colombia articulo 05

<https://www.constitucioncolombia.com/titulo-1/capitulo-0/articulo-5>

Ayala Estrada, D. J., Jiménez Guzmán, C. P., & Monroy Turizo, A. V. (2010). Promoción de la salud mental y la inclusión social en treinta familias homoparentales de la ciudad de Medellín.

Rateau, P. & Lo Monaco, G. (2013). La Teoría de las Representaciones Sociales: Orientaciones conceptuales, campos de aplicaciones y métodos. Revista CES Psicología, VI(I), 22-42.

<https://www.redalyc.org/pdf/4235/423539419003.pdf>

Rosser Limiñana, A & Bueno Bueno, A (2001) La formación y preparación de las familias solicitantes de adopción Intervención Psicosocial, 2001, Vol. 10 N.º 2 - Págs. 119-

129 https://www.academia.edu/6971292/Rosser_y_Bueno_2001_La_formaci%C3%B3n_y_preparaci%C3%B3n_de_las_familias_solicitantes_de_adopci%C3%B3n

Matarazzo Boriani, S. A. (2016). La adopción en Colombia: un proceso judicial, psicológico y emocional. Reflexión a partir de una experiencia personal. *Revista de Derecho Privado*, (31), 409–427. <https://doi.org/10.18601/01234366.n31.16>

Martínez Zuluaga, J. P., Sáenz Lozada, M. L., & Echeverry Raad, J. (2019). Efectos de adopción y crianza homoparental. *Archivos de Medicina*, 19(2), 396–406. <https://doi.org/10.30554/archmed.19.2.3321.2019>

Legal Sánchez, E. (2015). Una aproximación a la adopción desde la teoría del apego. *Información Psicológica*. <https://www.informaciopsicologica.info/revista/article/view/379/327>

Rincon Gutierrez, C. (2016) Algunas implicaciones en el desarrollo psíquico del niño adoparado por una pareja homosexual. Universidad de Antioquia. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/server/api/core/bitstreams/6f517bcc-7726-49d9-bbf4-e94a98f1392e/content>

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF). (2025). Estadísticas de adopciones a diciembre 31 de 2025. <https://www.icbf.gov.co/>

López, A. (2022, mayo 1). Adopción homoparental: avances y retos del proceso en el país. *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com/justicia/servicios/adopcion-homoparental-como-esta-la-adopcion-por-parejas-del-mismo-sexo-668867>

Anexos

Anexo 1

Guión para entrevista semiestructurada

Categoría de análisis	Preguntas
Representaciones Sociales	1. ¿Qué piensa usted de que dos personas del mismo sexo accedan a un proceso de adopción de un niño o niña? 2. ¿Cómo considera que la orientación sexual de los padres puede relacionarse con los procesos de crianza y el bienestar de los hijos? 3. ¿Qué valores, creencias u opiniones cree que se ponen en discusión cuando se habla de adopción Homoparental?
Familias Homoparentales	1. ¿Por qué considera que la orientación sexual influye en la dinámica familiar? 2. ¿En qué sentido cree que las familias homoparentales son diferentes a otros tipos de familia? 3. ¿Cómo percibe el reconocimiento y los derechos de las familias homoparentales dentro de la sociedad y frente a otros tipos de familia?

Procesos de Adopción	1. ¿Cómo comprende o qué conoce sobre la posibilidad de adopción en las familias homoparentales en Colombia?
	2. ¿Cómo considera que son los procesos de adopción para las familias homoparentales en Colombia en comparación con los de las familias heteroparental?
	3. ¿Qué piensa usted acerca de que la Constitución reconozca y permita la adopción por parte de familias homoparentales?

Preguntas de Control

Representaciones Sociales	1. ¿De qué manera cree que la institución expresa su postura frente a la adopción por parte de familias homoparentales en sus discursos, normas o prácticas cotidianas?
Familias Homoparentales	1. ¿Cómo percibe las funciones de cuidado, afecto y apoyo dentro de las familias homoparentales?
Procesos de Adopción	1. ¿Cómo interpreta usted la relación entre la ley de Dios, las familias homoparentales y la posibilidad de que estas accedan a la adopción?

Anexo 2

Acuerdo de consentimiento y confidencialidad de la entrevista

Fecha: _____

Nombre de la investigación: Representaciones sociales de la comunidad educativa de UNIMINUTO Bello acerca de la adopción en familias homoparentales.

Este acuerdo de confidencialidad establece los términos bajo los cuales se llevará a cabo la entrevista semiestructurada abierta en el contexto de la investigación mencionada anteriormente. La finalidad de este acuerdo es asegurar la privacidad y el bienestar de los participantes.

Confidencialidad de la Información

- La información proporcionada por el participante durante la entrevista será tratada con la más estricta confidencialidad.
- Los datos serán utilizados exclusivamente para fines de investigación y no se compartirán con terceros sin el consentimiento expreso del participante.

Identidad del Participante

- La identidad del participante será mantenida en anonimato. En cualquier informe o publicación derivada de esta investigación, se utilizarán seudónimos o identificaciones generales que no permitan la identificación del participante.
- Cualquier información que pueda permitir identificar al participante, como nombres, direcciones o cualquier dato personal, será eliminada o alterada.

Derecho a la Privacidad

- El participante tiene el derecho de abstenerse de responder cualquier pregunta que considere incómoda o que no desee contestar.
- El participante puede retirarse de la entrevista en cualquier momento sin necesidad de justificar su decisión.

Uso de la Información

- La información recopilada será utilizada únicamente para la investigación titulada "Representaciones sociales de la comunidad educativa de uniminuto bello acerca de la adopción en familias homoparentales".
- Los resultados de la investigación podrán ser presentados en conferencias, publicaciones académicas y otros espacios, siempre garantizando la confidencialidad del participante.

Aceptación de Términos

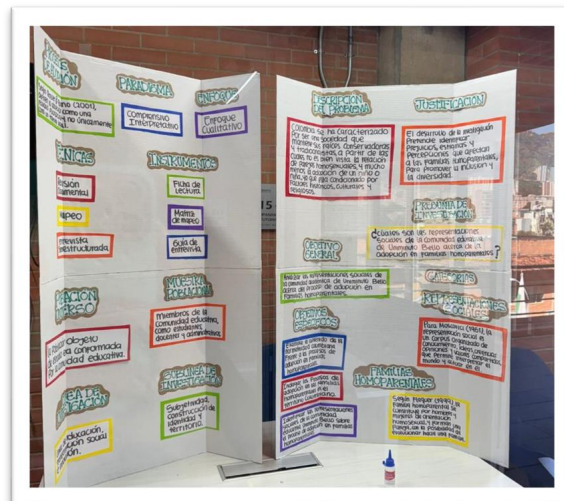
- Al firmar este acuerdo, el participante manifiesta que ha leído y comprendido los términos de confidencialidad, y consiente en participar en la entrevista bajo las condiciones descritas.
- La participación en esta entrevista es voluntaria y no contempla ningún tipo de compensación económica.

Aceptación del anterior consentimiento

Si ___ No ___

Anexo 3

Exposición opción de grado I



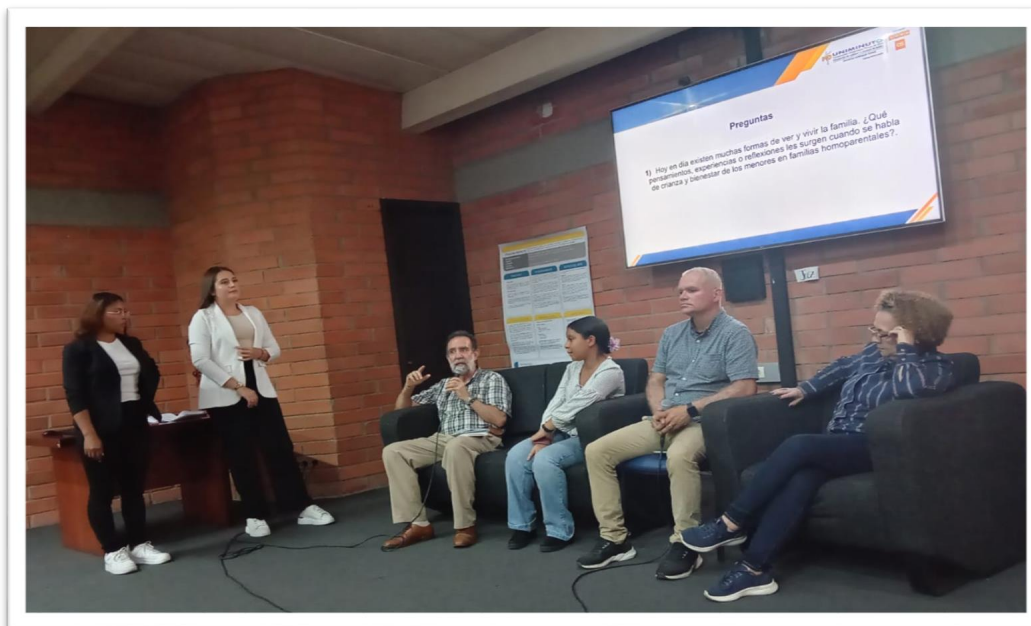
Anexo 4

Entrevistas semiestructuradas



Anexo 5

Conversatorio y socialización de Opción de Grado II



Anexo 6

XXV Encuentro de Semilleros de Investigación – RedCOLSI



Anexo 7

Cronograma de actividades

CRONOGRAMA DE INVESTIGACIÓN - ESTADO DE LAS ACTIVIDADES														
2025 marzo														
					12-mar-25	Asesor		19-mar-25	Asesor	26-mar-25		Asesor		
					10:00-11:00	Primera reunión con el asesor de grado (propuesta de tema)	Ricardo Gutierrez	10:00-11:00	Revisión con el asesor (ajuste de referencia)	Ricardo Gutierrez	10:00-11:00	Firma de asistencia- Búsqueda de referencia en T.S	Ricardo Gutierrez	
2025 Abril														
						Asesor		19-mar-25	Asesor	26 de marzo		Asesor		
2025 Mayo														
						Asesor		19-mar-25	Asesor	26-mar-25		Asesor		
2025 Junio														
	9 de Junio	Asesor		27 de Junio	Asesor									
11:00	Revisión del trabajo enviado	Juan Ocampo	12h	Correcciones de la propuesta del trabajo (enviarlo el 11 de Julio)	Juan Ocampo									
2025 Julio														
	7 de Julio	11 de Julio		16 de Julio										
9:55	Reunión con el profesor Ricardo- cierre de semillero	Revisión del trabajo por los jurado	3:00	primera reunión con el profesor Ocampo presencial para revisar el trabajo de grado										
2025 Agosto														
	14 de Agosto	Asesor		20 de Agosto										
3:50	Revisión de sublíneas de investigación	Juan Ocampo	11:05	El profesor nos comparte la plantilla para que pasemos toda la información	Juan Ocampo									
2025 Septiembre														
	3 de Septiembre	Asesor		10 de Septiembre	Asesor		17 de Septiembre	Asesor	24 de Septiembre	Asesor	27de Septiembre	Asesor		
10:00	Durante esta asesoría se realizó la revisión general del proyecto, se ajustó la pregunta problematizadora y se modificaron los objetivos. Además, se acordó incluir autores que sustenten los procesos de expropiación en Colombia.	Juan Ocampo	10:00	En esta asesoría se realizó el cambio del personal encargado del proyecto, con el fin de fortalecer el desarrollo de la investigación. Además, se estableció la búsqueda de la información necesaria para el desarrollo del proyecto.	Juan Ocampo	10:00	En esta asesoría se realizó la revisión del avance del proyecto, verificando el cumplimiento de los objetivos propuestos y el progreso en la redacción del documento. Se brindaron recomendaciones para fortalecer la investigación.	Juan Ocampo	10:00	Durante esta asesoría se indicó la elaboración de las categorías emergentes y su articulación con el marco normativo que sustenta los procesos de expropiación en Colombia.	Juan Ocampo	10:00	se le envió al profesor el trabajo para que el profesor lo revisara	Juan Ocampo
2025 Octubre														
	15 de Octubre			22 de Septiembre			12-mar-25	Asesor	19-mar-25	Asesor	26-mar-25	Asesor		
10:00	No se realizó la asesoría programada debido a que el docente tenía compromisos institucionales.	Juan Ocampo	10:00	En esta asesoría, el profesor nos informó la fecha de la exposición del trabajo y se acordó que finalizaríamos los apartados pendientes para que él los revisara después de la exposición.	Juan Ocampo									
2025 Noviembre														
	4 de febrero			11 de Febrero			18 de Febrero	Asesor	25 de febrero	Asesor	4 de Mrzo	Asesor		
8:45-9:15	En esta primera asesoría nos reunimos con el docente y firmamos el formato de asesoría. Además, se realizó la elaboración del documento informativo y se inició la búsqueda de las personas que serán entrevistadas para el desarrollo del proyecto.	Juan Ocampo	8:45-9:15	Se realizará la presentación del acuerdo de confidencialidad y del formato de preguntas para la entrevista. Además, se culminará la búsqueda y selección de las personas que serán entrevistadas para el desarrollo del proyecto.	Juan Ocampo	8:45-9:15	Se iniciará la realización de las entrevistas a las personas previamente seleccionadas con el fin de recolectar la información necesaria para el desarrollo del proyecto.	Juan Ocampo	8:45-9:15	En esta asesoría se dio inicio a la realización de las 15 entrevistas dirigidas a miembros de la comunidad de UNIMINUTO, contando con la participación de personas pertenecientes a diferentes áreas de la facultad. Durante el desarrollo de las entrevistas se recolectó información relevante y diversas opiniones relacionadas con el tema del proyecto, lo que permitió	Juan Ocampo	8:45-9:15	Se culminará la realización de las entrevistas y posteriormente se llevará a cabo la transcripción de las respuestas obtenidas de las personas entrevistadas, con el fin de organizar y analizar la información recolectada para el desarrollo del	Juan Ocampo
2025 Diciembre														
	11 de Marzo			18 de Marzo			25 de Marzo	Asesor	8 de Abril	Asesor	15 de Abril	Asesor		
8:45-9:15	Se realizará la transcripción de las entrevistas y se dará inicio a la segmentación de las respuestas, clasificando cada pregunta según los objetivos planteados y los entrevistados, con el propósito de organizar la información de manera clara y estructurada para facilitar su análisis.	Juan Ocampo	8:45-9:15	Se continuará con la segmentación de las entrevistas, organizando la información obtenida de acuerdo con los objetivos del proyecto y las respuestas de cada participante. Además, se diseñará una propuesta para presentar el trabajo en un espacio participativo de la comunidad de UNIMINUTO, con el propósito de socializar los resultados y promover la participación de la comunidad académica.	Juan Ocampo	8:45-9:15	En esta asesoría se entregó el documento compartido al CICUDE y se realizó la socialización y revisión de la propuesta para la segunda ponencia del trabajo. Además, el docente brindó una explicación acerca del proceso de triangulación de la información y se discutieron algunos aspectos que aún se encuentran pendientes en el proyecto, como la elaboración de las conclusiones sobre	Juan Ocampo	8:45-9:15	En esta asesoría se realizaron correcciones a algunos apartados del documento que debía ser entregado para RedCOLSI. Además, se presentó al docente la triangulación de las categorías trabajadas en la investigación, con el fin de revisar la organización y el análisis de la información obtenida.	Juan Ocampo	8:45-9:15	En esta asesoría no se contó con el acompañamiento del docente, debido a que se continuó con la realización de otras entrevistas y con el proceso de segmentación de la información recolectada en estas	Juan Ocampo
2025 Enero														
	22 de Abril			22 de Septiembre			29 de Abril	Asesor	11 de Mayo	Asesor	13 de mayo			
8:45-9:15	En esta asesoría el docente realizó la revisión del documento y aclaró algunas dudas relacionadas con el proceso de triangulación de la información. Además, brindó una explicación sobre la manera en que debía elaborarse el mapeo, orientando el desarrollo y la organización del trabajo investigativo.	Juan Ocampo	8:45-9:15	En la asesoría, el profesor nos informó la fecha de la exposición del trabajo y se acordó que finalizaríamos los apartados pendientes para que él los revisara después de la presentación.	Juan Ocampo	8:45-9:15	En esta asesoría no se realizó reunión con el docente, debido a que se estuvo trabajando en el proceso de mapeo y en la organización del documento, con el fin de avanzar en la estructuración y desarrollo del proyecto investigativo.	Juan Ocampo	11:30-12:10	En esta asesoría, la cual se realizó de manera virtual, el docente llevó a cabo la revisión de las preguntas y de las dispositivos preparados para la presentación del trabajo, brindando recomendaciones y observaciones para fortalecer la exposición y mejorar la organización de la información presentada.	9am-1pm	Participación XXXV Encuentro de Semilleros de Investigación - RedCOLSI		