



Envejecimiento activo en la localidad de Engativá, UPZ 29: Un dialogo Multilateral

Presentado por:

María Camila Flórez Meléndez

Laura Ximena Cárdenas Díaz

Tutora:

Clara Stella Juliao Vargas

Corporación universitaria Minuto de Dios

Especialización en Gestión Asociada

TABLA DE CONTENIDO

1	INTRODUCCIÓN	3
2	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS	3
2.1	Objetivo General	5
2.2	Objetivos específicos:	5
3	MARCO METODOLÓGICO	6
3.1	Tipo de intervención:	6
3.2	Herramienta	7
4	MARCO CONTEXTUAL	9
5	MARCO TEÓRICO -CONCEPTUAL	11
5.1	Sobre la gestión Asociada	11
5.2	Sobre el envejecimiento y el envejecimiento activo	14
6	MARCO LEGAL	16
7	TRABAJO DE CAMPO: APLICACIÓN METODOLOGÍA DIÁLOGO MULTILATERAL	18
7.1	Preparación documento base del diálogo y preguntas orientadoras	20
7.2	Identificación, selección y convocatoria a actores	21
7.3	Desarrollo del Diálogo Multilateral	22
8	RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN	23
8.1	Consensos	23
8.2	Disensos	26
8.3	Propuestas	26
8.4	Aprendizajes	28
9	ANÁLISIS Y CONCLUSIONES	29
10	REFERENCIAS	32
	ANEXOS	35

1 INTRODUCCIÓN

El presente documento, como parte del ciclo de profundización de la especialización en Gestión Asociada, presentan los resultado de un proceso de intervención comunitaria, en el cual se utilizó una de las metodologías del enfoque de Gestión Asociada, denominada Dialogo Multilateral, para identificar el conocimiento y perspectiva que los actores sociales involucrados (público, privado y comunitario) tenían en el momento del desarrollo de la sesión de aplicación de la metodología, sobre un tema concreto como es el Envejecimiento activo.

Se considera indispensable afirmar que, aunque el presente no es un trabajo de investigación, si se retomaron elementos conceptuales que fueron base del proceso de intervención, a saber, los conceptos de Gestión Asociada, el del mismo Dialogo multilateral, y el de Envejecimiento Activo por ser necesario para el desarrollo y aplicación de la metodología propuesta.

2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS

La localidad de Engativá y en particular la UPZ 29 cuenta con un alto porcentaje de población adulta mayor, (entendida como personas mayores a aquellas con 55 años o más, según la política nacional de envejecimiento y vejez), de acuerdo con los datos de la Alcaldía local, esta población corresponde al 13,08% del total de la población local. Sin embargo, las condiciones de vida y la misma teoría y política pública que podrían dar soporte o explicación, a dichas condiciones no son plenamente discutidas o analizadas entre todos los actores, a la hora de definir los planes de acción que afectarán o favorecerán a esta población. Los diversos actores a pesar de estar organizados y adelantar diversas acciones en pro de la

población adulta mayor de la localidad, no se articulan para el desarrollo de dichas acciones dado que no se han generado espacios de reflexión y análisis con una metodología que facilite el dialogo simultaneo y articulado entre los tres tipos de actores que este trabajo pretende convocar. La necesidad es de un dialogo sobre dichos temas entre todos los actores que este tema y grupo poblacional convoca.

Precisamente uno de los aspectos clave en la política nacional de envejecimiento y vejez es el concepto de “envejecimiento activo”, frente al cual no se ha realizado un esfuerzo particular de discusión conjunta a nivel local, en el que los diferentes actores puedan colocar sobre la mesa sus saberes e inquietudes. De acuerdo a lo anterior, resulta de vital importancia poner en discusión la situación del adulto mayor, conociendo sus necesidades, oportunidades y dificultades desde la perspectiva de actores públicos, privados, académicos y comunitarios, y así implementar articuladamente, planes, programas y proyectos que posibiliten que el envejecimiento activo deje de ser un postulado intrascendente y utópico, sino que sea un objetivo que debe ser ejecutado desde el inicio del ciclo vital.

En virtud de esta situación, este trabajo se propone, implementar la metodología de Diálogo Multilateral, la cual permitirá conocer los saberes, las necesidades y las propuestas que tiene la comunidad de adulto mayor de la UPZ 29 en la localidad de Engativá, además de conocer las perspectivas del sector académico y del sector público. Así, el propósito de aplicar esta metodología, es abordar, específicamente, el concepto de envejecimiento activo, como estrategia para conocer retos y analizar de manera propositiva posibles acciones que permitan mejorar la calidad de vida de la comunidad de adulto mayor, mostrando como una metodología que ponga a conversar varios actores sobre un mismo tema, puede dar rienda

suelta a la articulación de acciones en un futuro cercano, así como posibilidades de mediano plazo afianzar planteamientos para abordar posibles ajustes a la política pública.

Resaltando esto último, es necesario mencionar que la implementación de esta metodología resulta pertinente, ya que se posibilita comprender en una sola sesión, lo que los actores conocen frente a una problemática, teniendo en cuenta que los diferentes actores cuentan con vivencias y/o experticia en el tema a abordar, de forma que pueden formular propuestas que permitan dar posibles soluciones a las problemáticas o situaciones planteadas durante la sesión de diálogo; en el caso de este trabajo, permitió analizar los retos que enfrenta el envejecimiento activo y plantearse acciones que posibiliten el cumplimiento de lo que el concepto mismo propone, con el trabajo conjunto de los actores que están presentes en procesos de Gestión Asociada, como lo son la academia, actores públicos y comunitarios.

2.1 Objetivo General

Visibilizar la utilidad de la metodología de diálogo multilateral a la hora de abordar el concepto de envejecimiento activo a través de la perspectiva de actores comunitarios, públicos y privados, permitiendo el análisis e identificación de los retos que tiene este concepto en su aplicación.

2.2 Objetivos específicos:

- Establecer las concepciones de envejecimiento y el marco en el cual se desarrolla el concepto de envejecimiento activo.
- Mapear los actores involucrados en el tema de envejecimiento activo.

- Evidenciar expectativas, acciones y principales argumentos de los actores frente al tema del envejecimiento activo.

3 MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo de intervención:

La presente correspondió a una intervención de carácter exploratoria por cuanto permite reconocer las necesidades y saberes por parte de los tres actores que participaron en el diálogo multilateral, y proporcionó una visión descriptiva de la situación o condición vigente de la población adulta mayor. Aparte, se acompañó la ejecución de procesos que estuvieron dirigidos a la consolidación de propuestas de trabajo concreto que generan bienestar y calidad de vida al adulto mayor. Exploratorio en el sentido de Grajales (2010) quien afirma que las exploraciones

Nos permiten aproximarnos a fenómenos desconocidos, con el fin de aumentar el grado de familiaridad y contribuyen con ideas respecto a la forma correcta de abordar una investigación en particular. Con el propósito de que estos estudios no se constituyan en pérdida de tiempo y recursos, es indispensable aproximarnos a ellos, con una adecuada revisión de la literatura (Grajales, 2010, p.2)

Mientras los análisis descriptivos según Grajales (2010)

Buscan desarrollar una imagen o fiel representación (descripción) del fenómeno estudiado a partir de sus características. Describir en este caso es sinónimo de medir.

Miden variables o conceptos con el fin de especificar las propiedades importantes de comunidades, personas, grupos o fenómeno bajo análisis. (Grajales, 2010. p 2)

Con lo anterior, cada actor realizó un esquema de los saberes que tenía previos a la intervención sobre las problemáticas del adulto mayor y, así mismo, con los dos actores más, se llegó a consenso para estipular cambios que favorecieran a la comunidad, dando así a conocer la actualidad basada en las características y propiedades.

Se llevó a cabo a través de dos fases

- Proceso de recolección de información con los actores del sectores público, privado y comunitario.
- Reconocimiento de necesidades para consolidación de propuestas que mejoren la calidad de vida.

3.2 Herramienta

La herramienta metodológica que fue base de la recolección de información de campo para este trabajo de intervención con enfoque de Gestión Asociada, fue una de las metodologías conocida como diálogo multilateral, y que ha sido utilizada en varias experiencias latinoamericanas y en particular en la ciudad de Bogotá en el marco del proyecto Gestión Asociada UPZ-29¹.

¹ Se anexa el acta del plenario en donde se evidencia la realización del diálogo multilateral en la UPZ 29 mencionado en el documento.

Diálogo multilateral como metodología es un tema reciente, que, aunque se encuentra documentada, aún no ha sido publicada como texto de consulta, a parte de las experiencias de aplicación, expuestas por autores como Héctor Poggiese (2011). Sin embargo, es importante mencionar que se da a conocer a UNIMINUTO en el año 2012 y se espera su incorporación en una nueva edición del texto PPGA (planificación participativa y gestión asociada) de autor mencionado (Poggiese, 2011).

Retomando la experiencia de aplicación de un diálogo multilateral llevada a cabo por la doctora Clara Juliao, implementada en la UPZ 29 abordando el tema de seguridad; el objetivo de este diálogo fue “La Construcción de una propuesta de acción conjunta para trabajar el tema de seguridad y convivencia en el sector” (Juliao, 2018), por dicha herramienta se define: “un escenario para llevar a cabo un intercambio dialogado simultáneo sobre un tema concreto entre actores públicos, privados, académicos, gubernamentales y comunitarios” (“Proyecto GAUPZ 29” acta plenario, 2018, p. 2).

Para el desarrollo de un diálogo multilateral se debe informar previamente a los participantes y darles a conocer un documento comentando de manera breve, el tema formulado y las preguntas que orientarán el diálogo; las mismas se desarrollarán en el momento de un único encuentro propuesto, sin detrimento que el desarrollo de nuevas sesiones de profundización pueda ser propuesto por los actores que participan en él. Al momento del encuentro se ubica a cada grupo de los actores en uno de los lados de un espacio triangulado, efectivamente armado utilizando mesas y sillas organizadas físicamente en forma triangular o cuadrangular, dependiendo del número de grupos de actores convocados.

La metodología se adelanta a través de rondas de participación y de síntesis del diálogo explicando previamente la secuencia a los convocados (Ver anexos y desarrollo de la

metodología en el aparte de Trabajo de campo). Normalmente se realiza una primera ronda, en la cual los 3 actores dan sus opiniones, mientras los moderadores o facilitadores metodológicos van tomando nota de lo expresado por los actores. Al terminar esta primera ronda se realiza un consenso breve y se continúa con una segunda ronda en donde los actores nuevamente expongan sus opiniones y enfatizan los ajustes o cambios de posición, después de haber escuchado lo expuesto por los otros actores durante la primera ronda. Una vez finalizadas las dos rondas, se realiza la síntesis por parte del equipo moderador rescatando los consensos, disensos y propuestas. Para finalizar se definen de forma consensuada, las estrategias que permiten poner en operación las propuestas, concretando las tareas que se realizarán y los responsables de estas.

4 MARCO CONTEXTUAL

Colombia en totalidad tiene 49.877.363 habitantes y alrededor de cinco millones y medio son adultos mayores de 60 años. Mientras, en Bogotá la población supera los 8 millones de habitantes, es por ende, que cada año aumenta 100.000 personas. (Caracol, 2017, prr 1) y (Meters, 2018)

La situación de envejecimiento y vejez en Colombia, según la Fundación Saldarriaga Concha, está marcada por las siguientes cifras:

- Ingreso económico: el 77.2% no recibe pensión.
- Preparación a la vejez: solo el 10% de los hogares colombianos ahorra y solo el 4% está en capacidad de cubrir más gastos mínimos.
- Vivienda: el 24% las escrituras pertenecen a la persona mayor.
- Cuidado: el 12,2% vive con sus parejas y el 61% son jefes de hogar.

En Bogotá, la población del adulto mayor (mayor de 60 años) es de 1.305.600, que equivalen al es de 11,46% del total, siendo Teusaquillo, Chapinero y Candelaria las localidades que mayor porción de personas de la tercera edad tienen (Arciniegas, prr. 1 & 10).

Las estadísticas de la Organización Mundial de Salud (OMS) (2014) estiman que, para el adulto mayor, la actividad física disminuye en un 30% por complicaciones cardiovasculares de la enfermedad coronaria; en esta población se presenta el 27% de los casos de diabetes tipo 2 y el 25% de los cánceres de seno y colon, entre otras enfermedades.

Según los resultados de la Encuesta Nacional de la Situación Nutricional en Colombia (ENSIN-2010), sólo el 26% de la población cumple con el mínimo de actividad física recomendada en el grupo de edad entre los 13 y los 17 años; este porcentaje aumenta a 42,6% entre los 18 y 64 años.

Sin embargo, la actividad física en tiempo libre sólo fue practicada por el 8,6% de la población entre 13 y 17 años, y en un 5,9% entre 18 y 64 años. Sumado a este panorama, el 56,3% de los niños entre 5 y 12 años dedican 2 o más horas diarias a ver televisión.

La localidad de Engativá cuenta con un total de 873.243 habitantes, de los cuales 419.262 son hombres y los 453.981 son mujeres. (SCRD, DPPE, SAS & PL, 2016) siendo adultos mayores solo el 14,09% (Secretaria, 2018, prr. 4).

La situación actual del adulto mayor en Engativá, según cifras de la Fundación Saldarriaga Concha;

- En lo económico: 35% recibe pensión
- El 34,27% están en riesgo de desnutrición. De esta población en riesgo, el 61,2% son mujeres.
- El 50% de adultos mayores terminaron la primaria.

5 MARCO TEÓRICO -CONCEPTUAL

5.1 Sobre la gestión Asociada

El presente proyecto, por retomar una de sus metodologías, tiene como fundamento la Gestión Asociada, de la cual Poggiuese (2007) comenta: “La Gestión Asociada es un sistema definido de responsabilidades técnicas y decisorias estructurado para coordinar la complejidad de actores y de acciones, sistematizar su avance en forma de registro y análisis, orientar el seguimiento, las reformulaciones y su evaluación” (p.12).

Para la Gestión Asociada, es fundamental el trabajo que involucre actores públicos, privados y comunitarios para posibilitar escenarios multipropósito con una amplia perspectiva desde los actores, permitiendo la democratización social en los escenarios sociales. Esta metodología tiene dentro de sus objetivos, alcanzar la transformación social, bajo condición que ésta no dependa de un solo grupo de actores, sino que se alcance de manera mancomunada con los actores mencionados anteriormente; Umbarilla (2015) menciona que la Gestión Asociada:

Resulta una posibilidad preponderante para el impulso de escenarios de participación que promuevan la constitución de embriones de transformación social, donde las dinámicas de la

planeación participativa confluyen en torno a valores societales, métodos colectivos, así como de co-construcción de estrategias innovadoras para enfrentar las lógicas de exclusión y desigualdad desencadenadas por el modelo neoliberal (p. 171).

Para el alcance de su objetivo, la Gestión Asociada se apoya en un grupo de metodologías que cumplen su función atendiendo circunstancias y contextos específicos; en el caso que nos ocupa, la metodología que se abordó fue la denominada Diálogo Multilateral, pues según Poggiese (2011) “Esta metodología ha sido pensada para posibilitar un tipo de intercambio dialogado no conocido en los procesos formales de investigación y planificación. Se trata de un diálogo simultáneo multilateral entre actores gubernamentales, comunitarios y académicos” (p.1).

La pertinencia de esta metodología para la presente investigación, radica en su horizontalidad, pues posibilita un diálogo conjunto entre actores con experticia en un tema particular, para nuestro caso, el Envejecimiento Activo; a través de dicho dialogo se discuten y visualizan las problemáticas, necesidades, requerimientos, mientras se favorece la integración de los actores, generando una participación y complementación de las perspectivas individuales y grupales.

Además, se resalta de esta metodología que rescata los saberes populares de las comunidades y reafirma su capacidad propositiva y de agencia, concibiéndolos como actores necesarios para la transformación social.

A continuación, se exponen algunas experiencias de prácticas realizadas a partir de diálogos sobre algunos temas y que fueron realizados con participación de la población:

- “Diálogo multilateral por la ciudad que queremos” (Buenos aires, 2012) en esta experiencia que fue realizada el día 18 de diciembre del 2012, se buscó analizar el concepto de ciudad comprendiendo su complejidad desde las perspectivas de actores comunitarios, sociales y políticos quienes tuviesen experiencia en la participación de consejos comunales o demás escenarios ciudadanos participativos².
- “Diálogo multilateral precios cuidados y abastecimiento popular” llevado a cabo en la ciudad de Buenos Aires, bajo el criterio que realizando un diálogo multilateral se alcanzaría la totalidad y complejidad de las perspectivas y miradas de los actores comunitarios, sociales y académicos para definir las bases, componentes y orientaciones iniciales del programa de acción a nivel local, tales proyectos con el diálogo se enfatizarían en definir precios justos, accesibilidad ciudadana, aumentar la participación y afianzar los papeles de la ciudad e instituciones.

El diálogo multilateral, vinculado a este trabajo que hoy se presenta, fue propuesto inicialmente para el 25 de octubre, sesión que no pudo llevarse a cabo por solicitud de los adultos mayores que fueron convocados a otra reunión en el Instituto de recreación y deportes IDRD. La sesión de dialogo fue reprogramada y efectivamente realizada el 1 de 2018, contó con la organización de una mesa triangular, como indica la metodlogia, con participación de tres actores involucrados de carácter público, privado y comunitario, que asistieron para generar el debate mediante rondas de participación y síntesis para a la construcción de

² Se anexan las experiencias de diálogo multilateral para poder evidenciar el proceso de discusión de la primera y segunda ronda, además se logran mencionar las acciones acordadas.

propuestas que propendieran por el bienestar de la población adulta mayor en Engativá, en particular en la UPZ 29. El tema propuesto para este diálogo multilateral fue el Envejecimiento Activo, tema que, ha sido de relevancia en la política pública de envejecimiento y vejez y además requiere conocer las miradas y perspectivas de la población adulta mayor y las instituciones que la enmarcan señalando sobre los cambios o retrocesos que se han llevado a cabo durante la implementación.

5.2 Sobre el envejecimiento y el envejecimiento activo

Antes de hablar del concepto de envejecimiento activo, es preciso entrar en una corta reflexión sobre envejecimiento. Según Morales (2014) el envejecimiento “Es un proceso propio, progresivo, dinámico e irreversible que involucra la disminución de las capacidades de los diferentes órganos y sistemas para responder a cambios en el medio ambiente o en el medio interno” (p.1)

Es decir, el envejecimiento es un ciclo natural y biológico que caracteriza a los seres humanos y que provoca cambios físicos y emocionales; los emocionales son cambios de actitudes y acciones, y los físicos son esas pequeñas o grandes marcas en el cuerpo, que como expresión de enfermedades implican además, una disminución de las capacidades y funciones.

La población adulta mayor conoce el mundo, dependiendo de la forma en que haya vivido y la realidad en la cual está inmersa, donde decidió o como pudo vivirla a partir de las oportunidades que catalogaron su ruta de vida.

Ahora bien, para hablar del tema Envejecimiento Activo es necesario acercarse a lo planteado por actores públicos, privados y comunitarios, al ser un tema de trascendencia actual

dada la alta presencia de adultos mayores en nuestra sociedad, para este caso de estudio la comunidad estará constituida directamente por los adultos mayores, veamos algunos argumentos desde perspectivas académicas.

Según García (2017)

El envejecimiento activo debe considerarse un objetivo primordial tanto de la sociedad como de los responsables políticos, intentando mejorar la autonomía, la salud y la productividad de los mayores mediante iniciativas que proporcionen su apoyo en las áreas de sanidad, economía, educación, justicia, vivienda, transporte y en otros aspectos de la vida comunitaria. (p.1)

Lo que implica generar para el adulto mayor, espacios, en los cuales, logre un desenvolvimiento a nivel físico, que aporte a disminuir o prevenir las enfermedades que lo agobian. De igual forma, a nivel emocional, que se logre un acompañamiento para la libre expresión de su personalidad, intereses e inquietudes.

Para la OPS, corresponde al proceso para “la optimización de las oportunidades para la salud, la participación y la seguridad, e incrementar así la calidad de vida de las personas de edad” situación que se corresponde con lo planteado por la Política Pública Distrital (2010-2025), según la cual

El Envejecimiento Activo redefine el enfoque de ciclo vital. En efecto, se reconoce que las personas mayores no son un grupo homogéneo y que la diversidad del individuo está presente en todas las edades. Por eso, se considera el Envejecimiento Activo como un proceso dinámico y no como un estado (p.28).

Para la OMS (2018), este concepto se refiere al “proceso por el que se optimizan las oportunidades de bienestar físico, social y mental durante toda la vida, con el objetivo de ampliar la esperanza de vida saludable, la productividad y la calidad de vida en la vejez” (p.1).

Por lo anterior, merece resaltarse como en estudio realizado por la Fundación Saldarriaga Concha (2018) se determinó que la participación del adulto mayor cambia por cuestiones de la edad, pues su reconocimiento es menor y la sociedad y la familia termina asignándole actividades domésticas, con poca o ninguna vinculación al empleo formal, en algunos casos se logran vincular a empleos informales.

Además de lo anterior, es esencial mencionar que, en algunos casos, son abandonados debido a que demandan mucho tiempo en su cuidado y no hay personas con disposición de tiempo completo para atenderlos o cuidarlos, por estar dedicados a la actividad laboral. Hay que recordar como los adultos mayores, con el paso del tiempo, van perdiendo facultades y habilidades físicas, que los convierte en un limitante a la hora de vincularse a labores cotidianas laborales o familiares. Por lo mismo, hablar de envejecimiento activo resulta no solo controversial sino importante.

6 MARCO LEGAL

La Política Pública de Envejecimiento y Vejez, expedida en el año 2014 se reconoce como la referencia gubernamental de los compromisos tomados, para la garantía y cumplimiento del eje de envejecimiento activo. Estas medidas fueron aceptadas por las personas en previo aviso, por parte de la alcaldía mayor de Bogotá y avaladas por el alcalde actual Enrique Peñalosa.

La política pública a nivel Distrital correspondiente al Decreto 345 de 2010, expone lo siguiente:

Dimensiones	Ejes	Derecho
Vivir como se quiere en la vejez: Reconoce y potencia la autonomía y la libertad individual en la construcción de proyectos de vida de las personas mayores.	Decidiendo y viviendo a mi manera	Derecho al libre desarrollo de la personalidad
		Derecho a la libertad de conciencia religiosa y de culto
	Construyendo el bien común	Derecho a la información, comunicación y conocimiento
		Derecho a la participación
Vivir bien en la vejez: Condiciones materiales de existencia de las personas mayores para gozar de un real y efectivo acceso, calidad y permanencia.	Techo, comida y sustento	Derecho a la seguridad económica
		Derecho al trabajo
		Derecho a la vivienda
		Derecho a la alimentación y nutrición
	Seres saludables y activos	Derecho a la salud
		Derecho a la educación
		Derecho a la cultura
		Derecho a la recreación y deporte
	Entorno sano y favorable	Derecho a un ambiente sano
		Derecho a la movilidad
Vivir sin humillaciones en la vejez: Implica reconocer	Respetándonos y queriéndonos	Derecho a la seguridad e integridad

y respetar por parte de la familia, la sociedad y el Estado el valor y lugar que deben ocupar.	Cuidándome y cuidándonos	Derecho al acceso a la justicia
		Derecho a la protección y el cuidado
Envejecer juntos y juntas: Reconoce y visibiliza el envejecimiento como un proceso natural, diverso y continuo como parte del ciclo vital	Escuchando nuestro saberes	Responsabilidad intergeneracional
		Vínculos y relaciones familiares
	Aprendiendo a envejecer	Plan de vida
		Gestión a la investigación
	Cambiando para mejorar	Imágenes del envejecimiento
		Formación de cuidadores y cuidadores

Fuente: Tomado de Juliao, González y Umbarilla, 2016, Tabla 1, pág.56)

En últimas, se puede afirmar, es un compromiso catalogado y consolidado por parte de la población social e institución, que propende el desarrollo cultural, social y político de los adultos mayores, reconociéndolos como miembros activos de la ciudad y figuras fundamentales de los saberes y necesidades que enmarcan a Bogotá.

7 TRABAJO DE CAMPO: APLICACIÓN METODOLOGÍA DIÁLOGO MULTILATERAL

En este apartado se presenta, a manera de sistematización, el proceso de aplicación de la metodología Diálogo Multilateral, seleccionada como estrategia para la recolección de las opiniones y expectativas de los actores relacionados con el envejecimiento activo y las acciones que pretenden desarrollar como parte de la política pública de envejecimiento. Aquí interesa

resaltar que el propósito de una metodología como la seleccionada es rescatar conocimiento existente y generar encuentro y articulación entre los diferentes actores convocados. A pesar de proponer el desarrollo de una única sesión, se considera válida como punto de partida para procesos de trabajo conjunto y si es necesario puede acordarse entre ellos sesiones de profundización o de trabajo concreto según el resultado de la sesión.

Como parte de este trabajo de campo se adelantó el siguiente plan de trabajo:

Actividades	Meses													
	Sep.				Oct				Nov				Dic	
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
Observación documental	■	■	■	■										
Diseño del documento preliminar del dialogo multilateral			■	■										
Identificación y convocatoria de actores al dialogo multilateral				■	■	■								
Desarrollo sesión del dialogo multilateral								25 Oct						
Entrevistas de evaluación de la actividad								■	■					
Análisis de resultados del dialogo								■	■	■				
Encuentros posteriores grupos de trabajo propuestos durante dialogo										■		■		■
Preparación documento final									■	■	■	■		
Socialización resultados (sustentación)													1 Dic	

A continuación, se detallan los momentos de la metodología que fueron aplicados para el desarrollo del trabajo.

7.1 Preparación documento base del diálogo y preguntas orientadoras³

La consolidación del documento enfatizó el acercamiento a los conceptos de envejecimiento y vejez, otorgando así, una base para la creación grupal entre los tres actores (comunidad, público y privado) sobre el concepto de envejecimiento activo. Para el efecto se retomaron conceptos e información obtenida a partir de la observación documental, sin la pretensión de abarcar toda totalidad de la información existente, pues el documento a circular entre los posibles actores participantes, busca únicamente orientar el debate dejando que cada actor maneje la información y conocimiento que ya posee sobre el tema a trabajar durante la sesión única de trabajo que se propone.

Así mismo, se confirmó el lugar y se estableció la hora específica para crear el diálogo multilateral, en orientación de la tutora Clara Julia y que así mismo con los contactos que cada uno pudo obtener (tutor y estudiantes), logrando así, tener una buena integración y selección para el cumplimiento del objetivo.

En la investigación realizada, se incluyó como marco legal la política pública de envejecimiento y vejez, documento en donde prevalece el envejecimiento activo, siendo su

³ Se anexa el documento base entregado a los diferentes actores convocados.

tercer eje y punto de desarrollo de la de la misma. Por ende, a partir de la búsqueda sobre como trabajaba el concepto de nuestro interés, surgieron las siguientes preguntas:

- ¿Qué entienden por envejecimiento activo?
- ¿Cuál es el rol que debe cumplir la política pública?
- ¿Cuáles son las necesidades con referente al tema?
- ¿Qué acciones se han llevado en la localidad que enfatizan el cumplimiento de lo estipulado en la política pública respecto al envejecimiento activo?
- ¿Qué medidas se ha tomado en la UPZ 29 Minuto de Dios?

Es esencial indicar que estas preguntas fueron estudiadas y desarrolladas por cada actor que asistió al desarrollo del diálogo multilateral.

7.2 Identificación, selección y convocatoria a actores

Cada actor fue convocado fuera por correo electrónico, por teléfono o de manera presencial; a cada uno se le realizó invitación a participar en el diálogo multilateral, indicando motivo, lugar, día y hora donde se llevaría a cabo llevado a cabo. Cabe decir: en el satélite PCIS del Consultorio Social Minuto de Dios, ubicado en la sede 90 de UNIMINUTO, a las 10 de la mañana.

Actores convocados al diálogo multilateral:

- Sector público: Alcaldía local y Secretaria de Integración social
- Sector comunitario: Adultos mayores de la UPZ 29

- Sector privado y académico: Fundación Saldarriaga Concha, Consultorio social UNIMINUTO, Parque Científico de Innovación social (PCIS)

Actores presentes durante el dialogo:

- Publico: Referente para Engativá de la Secretaría de Integración social,
- Comunitario: 6 Adultos mayores de la UPZ 29; 3 representantes del consejo de sabias y sabios, 1 líder comunitario vinculado a procesos locales
- Privado: Consultorio social Minuto de Dios: Directora
- Privado: PCIS: Líder responsable de las acciones con adulto mayor del

7.3 Desarrollo del Diálogo Multilateral

Basados en la metodología del diálogo multilateral, siguiendo lineamientos de Héctor Poggiere, se llevó a cabo el dialogo cumpliendo las tres rondas, la primera ronda relacionada con la respuesta específica de cada actor a las preguntas establecidas para el debate; la segunda ronda que a manera de complementación recoge la reflexión frente a lo expuesto por los otros dos actores, y permite exponer también los aprendizajes y propuestas que surgen para cada actor desde ese proceso reflexivo; y la tercera ronda en la cual, quienes actúan como moderadores recogen las palabras y argumentos de los tres actores, informan sobre las diferencias, los consensos y las propuestas que se presentaron durante el dialogo. Cabe mencionar, que después de cada ronda y durante un lapso de 15 min, se permitía que, al interior de cada grupo de actores, se pudieran consolidar, entre todos los miembros del grupo, nuevas ideas para argumentar, de manera más completa, su siguiente intervención.

Una vez terminado el dialogo y dando lectura al consolidado elaborado por los moderadores, se reabre la oportunidad de expresar reacciones frente a la síntesis expuesta y definir las acciones a seguir en función de las propuestas identificadas. Los resultados del dialogo se presentan en el siguiente apartado, pues constituyen el resultado del trabajo de campo y soportan el análisis y conclusiones de este proceso investigativo.

8 RESULTADOS DE LA INTERVENCIÓN

El diálogo multilateral evidenció las diferentes perspectivas referentes al tema de Envejecimiento Activo por parte de los tres actores presentes, así mismo, se logró evidenciar las miradas conceptuales y estructurales en el marco de la política pública, para que al reconocerlas se logre un consenso.

Así, se determina como los conceptos catalogados e investigados desde la teoría, no están del todo alejados o fuera del contexto manejado tanto por los actores comunitarios, públicos y privados.

8.1 Consensos

Rescatamos frente a cada uno de los temas y preguntas propuestas y se contrasta con elementos teóricos o investigaciones previas enmarcadas en el tema del dialogo.

Envejecimiento activo: Todos los actores coinciden desde el inicio del dialogo en que el envejecimiento activo es un proceso y que es parte fundamental en el ciclo de la vida humana, puesto que, desde que se nace, cada vez se envejece.

Frente al Rol de la política pública:

No se llegó a un consenso, es más, ninguno de los tres actores específico el rol atribuido a la política pública de envejecimiento y vejez. Se hicieron ciertos comentarios sobre lo que no estaba incluido en ella, como el tema de los cuidadores.

- **Actor Público:** La política está concentrada en las ofertas y servicios a ofrecer, hay que buscar se cumpla en beneficio del adulto mayor.
- **Actor Privado:** La política busca mejorar la calidad de vida, y por lo mismo debería basarse en los requerimientos y necesidades que se investiguen o que directamente exponga el adulto mayor.
- **Actor Comunitario:** Atender los requerimientos y necesidades del adulto mayor.

Recordemos en este punto, como desde la Política pública de envejecimiento y vejez se resalta:

- Vivir como se quiere en la vejez: Reconoce y potencia la autonomía y la libertad individual en la construcción de proyectos de vida de las personas mayores.
- Vivir bien en la vejez: Condiciones materiales de existencia de las personas mayores para gozar de un real y efectivo acceso, calidad y permanencia.
- Vivir sin humillaciones en la vejez: Implica reconocer y respetar por parte de la familia, la sociedad y el Estado el valor y lugar que deben ocupar.
- Envejecer juntos y juntas: Reconoce y visibiliza el envejecimiento como un proceso natural, diverso y continuo como parte del ciclo vital

En materia de Necesidades

Cada actor expuso las necesidades del adulto mayor, notándose que entre todas existe posibilidad de ser parte de un mismo proceso a articular entre los tres.

- **Actor Público:** Se requiere fortalecer procesos que continúen manteniendo activo al adulto mayor, la localidad Engativá se caracteriza por estar organizada y con poder de liderazgo y se pretende seguir trabajando en potencializar las capacidades.
- **Actor Privado:** Hay que potenciar la recreación y la cultura del adulto mayor y dar a conocer el cambio drástico que tiene las personas de la tercera edad, cuando dejan de ser cabeza de hogar, para ser cuidadores o cuidadoras.
- **Actor Comunitario:** Se deben enfocar acciones para mejorar la Salud, la alimentación, la recreación, de forma que se logre mayor apropiación de los parques, apuntando a disminuir el consumo de sustancias psicoactivas por parte de los jóvenes y a su vez lograr un empoderamiento comunitario que evite el deterioro de la infraestructura existente.

Sobre este punto, rescatemos algunos aspectos del Diagnóstico de los adultos mayores en Colombia realizado por Fundación Saldarriaga Concha

- En los adultos mayores, respecto a los años promedio de educación, el último censo (2005), evidenció que, a partir de los 60 años, el promedio es de 5 años estudiados, siendo menor en las mujeres, y descendiendo progresivamente hasta ser alrededor de 2, en los más viejos. (Pág. 7, Párr. 3)
- La malnutrición hace que se presenten, mayores enfermedades cardiovasculares (secundarias a sobrepeso, principalmente en el grupo comprendido entre 60 y 79

años), anemia (de diferentes orígenes), úlceras por presión, deterioro cognoscitivo, caídas y fracturas, entre otras. (Pág. 10, Párr. 2)

- En el ámbito de la salud para los adultos mayores desciende al 13% entre los de 50 a 59 años. (Pág. 20, Párr. 3)

8.2 Disensos

En materia de disensos solo se puede mencionar como cada actor enfatizó un aspecto diferente del Envejecimiento Activo:

- **Público:** Potenciar las capacidades y el empoderamiento colectivo del adulto mayor
- **Privado:** Antes de potenciar, se debe garantizar al adulto mayor Salud, participación y seguridad.
- **Comunitario:** Enmarcarse en el ejercicio de reconocer y hacer valer sus derechos.

8.3 Propuestas

Entre los tres actores inicialmente como era de esperarse, no hubo coincidencia en materia de ideas sobre acciones concretas, pues cada uno expresó desde su conocimiento y experiencia específica, sin embargo, a partir del diálogo se logró concretar algunas posibles acciones que pudieran desarrollarse de manera conjunta o al menos con el apoyo de los tres tipos de actores. Anotemos primero lo sugerido por cada actor:

Actor público (Secretaría de integración social)

- Potenciar la oferta institucional y darla a conocer.
- Organizar los centros y las ofertas ya establecidas, para generar una aplicación conjunta con la comunidad y el sector privado.
- Consolidación de escuelas de formación, en base de las necesidades expuestas por el adulto mayor.

Actor comunitario

- Enfatizar en el tema de autocuidado y cuidado del adulto mayor
- Generar en concordancia con el sector público y privado la defensa del derecho económico y patrimonial.
- Revisión en conjunto el ítem de cuidadores, para lograr su anexo en la política pública de envejecimiento y vejez.
- Reapropiación de los parques con el fin de hacerlos seguros para todas las personas que viven dentro y fuera del sector. Además de ello, se propone consolidar la policía cívica con el propósito de dar aviso a toda la Comunidad, si en algún momento se padece algún crimen. Todo esto en el marco de fortalecer la autonomía y la sabiduría del adulto mayor.

Actor privado

- Articular acciones en proceso, compartir contactos y no replicar propuestas, buscar la renovación y optimizar recursos.
- Potencializar las redes de comunicación, para que se conozca de manera amplia y confirmada las ofertas sociales que ya existen.
- Crear grupos vacacionales que involucren al adulto mayor y sus familias, buscando así una integración.

Al finalizar el dialogo se definieron como acciones viables:

- La formulación de un plan de trabajo que iniciara inmediatamente que retomara tres temas:
 - Acciones para las vacaciones y fiestas navideñas
 - Proceso de formación en el marco de la Escuela de seguridad y convivencia existente en la UPZ 29
 - Análisis de la política pública para avanzar en la inclusión del tema del cuidador

8.4 Aprendizajes

Contrastando las definiciones y estudios previos a la realización de la investigación del envejecimiento activo, a partir del dialogo, se pueden concretar entre los tres actores algunos elementos que fueron considerados por ellos como aprendizajes que permitirán afianzar los vínculos para crear nuevas posibilidades de mejora en la localidad de Engativá de la ciudad Bogotá y mejorar la calidad de vida del adulto mayor.

- Enfocarse en lo que adulto mayor ya sabe y generar más actividades que propendan ampliar su conocimiento
- Unificación de conocimientos institucionales y comunitarios para avanzar en divulgación y socialización de información sobre proyectos y servicios
- Corresponsabilidad de cada actor que se comprometa con lo estipulado.

9 ANÁLISIS Y CONCLUSIONES

Una vez dados los resultados del diálogo, se dispone a analizar el concepto de envejecimiento activo tanto para los actores presentes en la aplicación de la metodología como para los autores referenciados en el presente documento.

Tal como se evidencia en el acta del diálogo, es posible afirmar que los actores al igual que la OMS, se refieren al envejecimiento activo como un proceso en el cual se optimizan y potencian las capacidades de los sujetos, con el fin de mejorar su calidad de vida. Además de ello, los actores privados y comunitarios concuerdan con lo mencionado en la política pública de vejez y envejecimiento, resaltando que el envejecimiento es un proceso que se da desde el nacimiento de los seres humanos y por tal motivo, se debe velar para que el envejecimiento activo sea empleado desde todos los ciclos vitales, en ese sentido la vejez será mucho más saludable y de calidad.

Este último aspecto fue uno de los puntos abordados en el diálogo como parte fundamental del envejecimiento activo:

Como comunidad se reconocen las necesidades de incrementar la preparación de los niños hacia la vejez, iniciando desde la alimentación, ya que, si nos alimentamos bien desde niños, la expectativa de vida podría prolongarse y se podrían evitar enfermedades relacionadas con la azúcar y con la salud mental. (Acta del diálogo multilateral)

Así como se requiere que el envejecimiento activo sea construido desde todas las etapas del ciclo vital, también es necesaria una corresponsabilidad entre el Estado,

instituciones privados y de la sociedad, resaltando la autonomía y libertad del adulto mayor y garantizando, entre todos, la calidad de vida para esta comunidad.

Ahora bien, para poder contrastar estas perspectivas fue necesario que se presentará un escenario metodológico, que posibilitará el diálogo con actores públicos, privados y comunitarios; para nuestro caso, se encuentra que la Gestión Asociada posibilitó, desde el dialogo multilateral, el abordaje de un tema concreto, permitiendo entender sus nociones, sus dificultades, fortalezas y de la misma forma, reconocer a los actores como principales gestores de la transformación social, una transformación que no sea planteada desde la utopía, sino que se construya de manera conjunta y en el acto.

El diálogo multilateral como una metodología del enfoque de Gestión Asociada, posibilita la transformación social involucrando a los actores como protagonistas que conocen un tema particular y así mismo los visibiliza como agentes de cambio, es un escenario horizontal en el cual no hay una jerarquía de poder o conocimiento, sino un diálogo abierto y dinámico. Así, como se menciona en el párrafo anterior, la metodología implementa acciones para alcanzar el cambio que se propone, en este caso, se plantearon una serie de tareas por grupos focales (véase el anexo 3) las cuales se empezaron a ejecutar después de la implementación del diálogo.

Una conclusión está referida a la aplicabilidad probada de los resultados del dialogo toda vez que de las propuestas y de la integración y reconocimiento entre actores, se concretaron y están en ejecución acciones concretas de acuerdo a las propuestas identificadas y acordadas.

Para respaldar esta última conclusión rescatamos lo dicho por la directora del Consultorio Social Minuto de Dios (Nohora Trujillo), quien participo en el dialogo desde el sector privado, durante entrevista realizada un mes después de haber desarrollado el dialogo multilateral. Ella explico, que:

Después de la reunión que se tuvo del diálogo multilateral, se consolidó la actividad grupal de realizar el pesebre de la comunidad, entonces nos reunimos el siguiente sábado y se les apoyo logísticamente con la difusión de acciones de diciembre (por ejemplo, multicopiar la información del pesebre) y con el desarrollo de varias reuniones de trabajo. De igual forma, se determinó en reunión celebrada el 1 de noviembre, realizar vacaciones recreativas multigeneracionales, de acuerdo con lo estipulado durante el dialogo, frente a que el adulto mayor realiza el trabajo de cuidador y las vacaciones son una oportunidad para integrar a niños, jóvenes, adultos y adultos mayores. Las vacaciones recreativas empezaron ayer 27 de noviembre y se comenzó desde el Consultorio Social con charlas sobre pautas de crianza orientadas a menores y madres de hijos adolescentes; otra acción implementada fue el trabajo conjunto para el diseño y organización del pesebre comunitario para el concurso de la alcaldía local desde el Consultorio Social se acompañó y oriento el trabajo del grupo de adultos mayores y se realizó la donación de las pinturas y otros materiales requeridos con cargo al Centro de Transformación Social. Un estudiante de comunicación social que desarrolla sus prácticas en el consultorio social, ha trabajado desde el consultorio elaborando un vídeo para presentar el día de la premiación de los pesebres programada para el 12 de diciembre.

La directora del CSMD también menciona como a través del contacto con la Secretaria de integración social y el trabajo con los líderes comunitarios, se logró la

vinculación de otros actores en el desarrollo del pesebre para participar en el concurso mencionado, entre esos actores:

- IDR
- Centros día-público= hizo las estrellas, pintando
- Policía cívica hizo actividades
- Líderes comunitarios (Consuelo y Ángela)
- Centro de transformación social-privado
- Comunidad
- Calle 90 adulto mayor y dieron los reyes magos
- Cabildo indígena el 12 de diciembre va hacer presentación de la pacha mama al cuidado del territorio

Se logró que el IDRD organizara las actividades de las vacaciones recreativas desde el parque la granja (3 hasta el 8 las vacaciones recreativas). Merece mencionarse como después del dialogo multilateral se han desarrollado 3 reuniones (Ver Anexo 7 listas de asistencia) entre los actores que participaron en él, con miras a ejecutar las propuestas que surgieron.

10 REFERENCIAS

América latina y el caribe por un envejecimiento saludable y activo. Noticias e información pública. Comunicado de prensa. Recuperado de:
<http://www.paho.org/Spanish/DD/PIN/ps051214.htm>

- Arciniegas, P (2017). En el 2020, Bogotá tendrá 3.000 habitantes más. Editorial: noticias el tiempo (prr. 1 & 10). Recuperado de: <https://www.eltiempo.com/bogota/poblacion-por-edades-de-bogota-2017-109238>
- Arango, V & Ruiz, I (2018). Diagnóstico de los adultos mayores en Colombia, fundación Saldarriaga Concha. Recuperado de: http://www.sdp.gov.co/sites/default/files/diag_adul_mayor.pdf
- Caracol, R (2017). En colombia el 11% de la población mayor es de 60 años. Editorial noticias caracol radio. Recuperado de: http://caracol.com.co/emisora/2017/08/24/bogota/1503600510_579470.html
- Saldarriaga, C (2018) Cifras personas mayores. Editorial: fundación saldarriaga concha. Recuperado de: https://saldarriagaconcha.org/desarrollo_fsc/es/para-quienes-trabajamos/itemlist/category/149?id=149 & file:///D:/Descargas/VejezZNacionalZWeb_2.pdf
- Meters, C (2018). Población de Colombia 2018. Recuperado de: <https://countrymeters.info/es/Colombia>
- García, S (2017). ¿Qué es el envejecimiento activo? Cómo aprovechar el tiempo libre tras la jubilación. Recuperado de: <https://www.gaes.es/gaestecuida/noticias/detalle/que-es-envejecimiento-activo>
- Grajales, T (2010) Tipos de investigación. Recuperado de: <http://tgrajales.net/investipos.pdf>
- Juliao, C., González, M., y Umbarila, P. (2016). Adultos mayores en Bogotá y su protección integral. UNIMINUTO, Bogotá.
- Morales, F.(13 de Agosto 2014) ¿Qué es el envejecimiento humano?. La nación Recuperado de: <http://cort.as/-CJBg>
- OMS, (2014). Menos de la mitad de los adultos colombianos hace actividad física. Recuperado de: <https://www.minsalud.gov.co/Paginas/Menos-de-la-mitad-de-los-adultos-colombianos-hace-actividad-f%C3%ADsica-.aspx>
- OPS. El envejecimiento saludable y activo y los derechos humanos de las personas mayores. Recuperado de: <http://www.vejezyvida.com/envejecimiento-activo/>
- Poggiere, H (2007). Metodología FLACSO de planificación, planificación participativa y gestión asociada. Recupero de: http://legacy.flacso.org.ar/uploaded_files/Publicaciones/Metodologia.FLACSO.de.planificacion.gestion.pdf
- PPS, (2010-2025). Política pública social para el envejecimiento y vejez en el distrito capital. Recuperado de: <http://cort.as/-CJCG>
- Reyes, I & Castillo, J (2011). El envejecimiento activo humano activo saludable, un reto para el anciano, la familia, la sociedad. Recuperado de:

http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-03002011000300006&script=sci_arttext&tlng=en

Secretaria, G (2018). Adultos mayores de Engativá reciben nuevo centro día. Editorial: Alcaldía Mayor de Bogotá (prr. 4). Recuperado de: <http://www.bogota.gov.co/localidades/engativa/localidad-de-engativa-estrena-centro-dia>

SCRD, DPPE, SAS & PL (2016). Ficha local de engativá, localidad 10. Editorial: sisored. Recuperado de: http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/sites/default/files/adjuntos_paginas_2014/10._perfil_engativa_-_segunda_version_dic16.pdf

Umbarilla L., M. P. (2015). Metodologías de planificación participativa y gestión asociada como campos de intervención del Trabajo Social. Trabajo Social 17: 169-185. Bogotá, Dpto. de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia

ANEXOS

Anexo 1. Metodología Diálogo multilateral

Un diálogo multilateral se desarrolla a través de 4 momentos que involucran presentaciones, discusiones por grupo y síntesis o resumen de las discusiones y/o presentaciones. Los cuatro pasos son:

1) Primera Ronda:

Se establece un orden para secuencia de la intervención, los participantes de cada lado presentan sus ideas, cuestionamientos y argumentaciones con relación a los objetivos del diálogo. Cada uno pone a disposición de los otros, su conocimiento, experiencias, análisis. Ninguna exposición hace referencia a las anteriores, solo presenta lo suyo, no se discute con el otro, la idea es construir conjuntamente.

2) Consulta:

Los integrantes de cada lado de la mesa dialogan entre sí para evaluar lo escuchado y lo recibido y ordenar sus intervenciones en la segunda ronda.

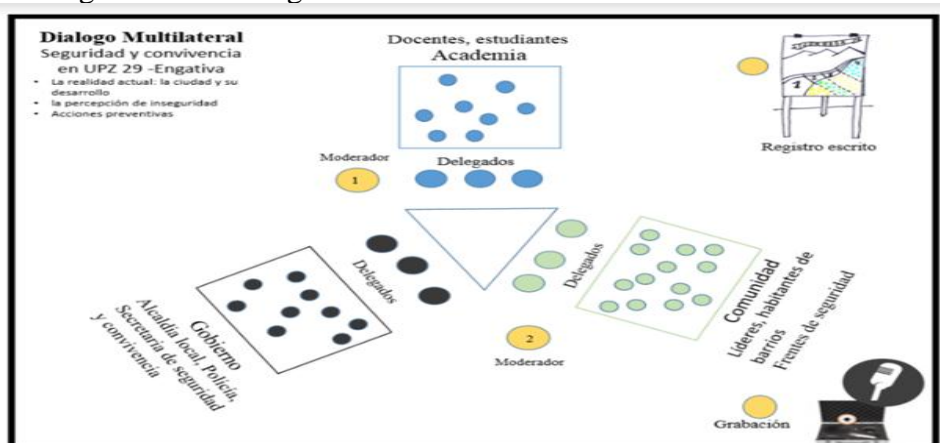
3) Segunda Ronda:

Segunda ronda en esta el dialogo es aleatorio y el moderador cuidara el uso del tiempo y ayudará a la consistencia de consensos y disensos, así como de una síntesis ordenadora de los intercambios conceptuales y/o propositivos.

4) Síntesis:

El moderador realiza una exposición sintética de los acuerdos alcanzados y las acciones subsecuentes que a manera de propuesta hayan lanzado los integrantes de cada lado de la mesa.

Representación gráfica del diálogo multilateral



Diseño: Juliao Vargas Clara Stella 2018

Anexo 2. Documento base para la implementación del diálogo

Diálogo Multilateral Frente al Envejecimiento Activo GA UPZ29 Documento base para el diálogo

Promotor: Plenario GAUPZ 29
Facilitador: Estudiantes Especialización Gestión Asociada (Tutor Clara Juliao)
Fecha: Octubre 25 de 2018
Hora: 10 am
Lugar: Sede UNIMINUTO Calle 90 (CSMD Satélite PCIS)
Calle 90 # 87-69

Objetivo: Esclarecer las visiones de diferentes actores frente, facilitar la comprensión de la visión de los otros y favorecer el surgimiento conjunto de acciones futuras frente al tema.

La vejez es un proceso al cual todos y todas llegaremos, ese proceso llega con historias de vida diferentes, lo cual marca como se vive el envejecimiento, respondiendo a aspectos sociales, económicos, salubres y deportivos.

Si bien, es un momento inevitable e irreversible en la vida de los seres humanos, no es un hito deseado debido a todas las representaciones e implicaciones que conlleva la vejez. Para ello es necesario pensarse y construirse en el envejecimiento como una posibilidad política y un momento de vida que sea óptimo, en el cual se garantice la calidad de vida.



El Envejecimiento según el autor Morales (2014) “*Es un proceso propio, progresivo, dinámico e irreversible que involucra la disminución de las capacidades de los diferentes órganos y sistemas para responder a cambios en el medio ambiente o en el medio interno*”.

La vejez según el Ministerio de Salud (2018) “*Es la representación a construcción social y biográfica del último momento del curso de vida humano. La vejez constituye un proceso heterogéneo a lo largo del cual se acumulan, entre otros, necesidades, limitaciones, cambios, pérdidas, capacidades, oportunidades y fortalezas humanas.*”

Interrogantes a abordar

- ¿Qué se entiende por envejecimiento activo?
- ¿Cuál es el rol que debe cumplir la política pública con el eje de envejecimiento activo?
- ¿Cuáles son las necesidades con referente al tema, por parte de los adultos mayores?
- ¿Qué acciones se han llevado en la localidad de Engativá para cumplimiento de lo estipulado en la política pública con referente al envejecimiento activo?
- ¿Qué actividades propone para que el proceso de envejecimiento activo se cumpla?



**Anexo 3. Acta de Implementación de la metodología Diálogo Multilateral UPZ 29-
Minuto de Dios**

Día: jueves 1 de noviembre del 2018

Lugar: sede UNIMINUTO calle 90 (CSMD Satélite PCIS)

Convocado por: Docente Clara Juliao, Camila Flórez y Laura Cárdenas (Estudiantes de la Esp. Gestión Asociada)

Participación:

Tipo	Cargo	Nombre	Correo	Teléfono
Academia	Directora consultorio social	Nohora Trujillo	notrujillo@uniminuto.edu	2044
Academia	Coordinador académico	Juan Guillermo Cano	jcano@uniminuto.edu	-
Comunidad	Consejo de sabias y sabios	Luis Florindo González	florogon205@gmail.com	3044697797
Comunidad	Consejo recreacional	Lilia Alarcon	-	3143504402
Comunidad	Líder de grupo de persona mayor	Gloria Tibocha	glorialto@hotmail.com	3152101325
Comunidad	Coord. consejo de sabias y sabios	Consuelo Camacho	sabiosysabias11@outlook.es	3152798688
Público	Referente Vejez S. Dis.	Yuly Vargas	yvargas@sdis.gov.co	3152526494
Comunidad	Comisionada persona mayor	Angela M. Acosta	marcelaacosta04@hotmail.com	3115196047

Comunidad	Líder persona mayor	Alicia Valbueno	aliciava0502@gmail.com	3155286339
Comunidad	Consejo de sabias y sabios	Telesforo Rubio	-	4706240
Comunidad	Consejo de sabias y sabios	Martha Paez	marbepa1953@hotmail.com	3115124558

Agenda de reunión:

- Presentación de los participantes
- Exposición de la metodología y lectura de preguntas orientadoras
- Primera ronda: Primera intervención de los actores según su grupo
- Reflexión y discusión grupal: según lo argumentado por los otros actores
- Segunda Ronda: ajustes y comentarios por actor
- Síntesis por parte del facilitador
- Propuestas
- Tareas y grupos de trabajo

Consideraciones preliminares:

Antes de empezar con la implementación del diálogo, fue necesario mencionar que es una iniciativa propuesta como parte del trabajo monográfico que se realizará como momento final de la Especialización en Gestión Asociada, la cual está siendo tomada por las estudiantes y facilitada por la docente y tutora Clara Juliao Vargas, en el marco del proyecto Gestión Asociada UPZ-29; por tal motivo, se hace informe que los datos obtenidos, bien sea en audios, imágenes y/o notas, serán utilizados con fines académicos.

Desarrollo del Diálogo Multilateral

2.2 Desarrollo del diálogo Multilateral: Aplicación de la metodología:

Actores convocados al diálogo multilateral:

Sector público: Alcaldía local y Secretaria de Integración social

Sector comunitario: líderes de persona mayor y del consejo de sabias y sabios

Sector privado y académico: Fundación Saldarriaga Concha, consultorio social UNIMINUTO

Actores presentes:

Secretaria de Integración social

líderes de persona mayor y del consejo de sabias y sabios

Consultorio social Minuto de Dios

Líder de adulto mayor del PCIS

Para la organización del espacio, se realizó un escenario triangulado, en donde cada uno de los actores se ubicará en una cara del triángulo y para realizar la participación se indica que se debe tener un vocero por intervención.

Presentación de la metodología

Para iniciar con el Diálogo, se hace una breve explicación de cómo se realiza esta metodología, indicando que está se da como un escenario para permitir una conversación o diálogo conjunto entre actores públicos, privados y comunitarios, alrededor de un tema, que en esta ocasión corresponde a Envejecimiento activo; para ello, los actores convocados deben tener conocimiento o vivencia frente al tema, bien sea como experiencia vivida y/o estudiada.

El objetivo del ejercicio es: Esclarecer las visiones de los diferentes actores para facilitar la comprensión de la visión de los otros y favorecer el surgimiento conjunto de acciones futuras frente al tema.

Para que el cumplimiento de este objetivo fuera posible y para orientar a los convocados, se dio a conocer previamente un documento base, en el cual se encontraban las preguntas orientadoras y unos conceptos claves referente al tema.

Luego de explicar la metodología, se recuerdan las preguntas que orientarán el diálogo, se pregunta si existen dudas respecto a la metodología y se estipula un tiempo de 5 minutos por cada intervención.

2.2.1 Primera Ronda

Actor público (Secretaría de integración social)

- El envejecimiento activo es un proceso que se da durante la vida y se busca identificar, optimizar y potenciar las capacidades de cada ser humano, desde lo biológico, emocional y social durante la vida; y alimentarlas, cuando estemos en el ciclo.
- La política pública de vejez y envejecimiento no es solo para la vejez, sino para el envejecimiento y la vejez, el envejecimiento inicia desde que nacemos; por tal motivo, es necesario concientizar en todos los ciclos vitales del ser humano, reconociendo que lo que hagamos en nuestra vida trae cosas positivas o negativas, por ello, es necesario llenarnos de herramientas y potenciar las capacidades, para poder ser productivos y más activos.
- Los adultos mayores de la localidad de Engativá son organizados y activos, quienes ejercen liderazgo y están en busca de alternativas para realizar redes con distintos actores (Academia, público y privado). Es necesario que los adultos mayores conozcan la oferta institucional existente y otra necesidad que se podría mencionar, es la importancia de visibilizar a todos los adultos mayores, incluso quienes no hagan parte de los grupos conformados.
- Respecto a las propuestas, es importantes que los adultos mayores conozcan las ofertas institucionales que se tienen, en cuanto a capacitaciones y demás acciones que se realizan.

Actor comunitario (Adultos mayores del sector, delgados del consejo de sabias y sabias, líder de grupos de adultos mayores)

- El envejecimiento activo es el proceso que la persona tiene de su momento de gestación y se va dando en su respectiva evolución. En tal proceso las personas deben exigir sus derechos y los demás deben reconocerlos, entre ello, los adultos mayores tienen derecho a ser libres, se les debe respetar su autonomía, ya que las personas creen que al adulto mayor se le puede manejar y manipular.
- Respecto al rol de la política pública, es importante empezar mencionando que está no se enfoca solamente en las personas mayores, sino que es para todos y todas, su objetivo es enseñarnos a llevar un proceso en el que aprendamos a envejecer y en el que se brinden y construyan herramientas para hacerlo; así poder una vejez en la que seamos “Dignos, activos y felices”.
- Como comunidad se reconocen las necesidades de incrementar la preparación de los niños hacia la vejez, iniciando desde la alimentación, ya que, si nos alimentamos bien desde niños, la expectativa de vida podría prolongarse y se podrían evitar enfermedades relacionadas con la azúcar y con la salud mental.

Además de ello, el servicio médico es precario y negligente.

Ahora bien, la UPZ cuenta con varios parques, pero todos presentan la misma problemática, y es que son zonas de consumo de drogas, lo que trae consigo una falta de seguridad, la cual ha incrementado debido a que los policías no atienden al llamado, por ende, se dificulta salir a ejercitarse por la inseguridad que es latente. Añadiendo a esto, la infraestructura de los parques se encuentra bastante deteriorada.

- Se propone crear una policía civil para la localidad, un grupo de policía cívica de persona mayor, y de esta forma se aplica y apropia el conocimiento de seguridad, el cual se obtuvo de un Diálogo realizado anteriormente por la docente Clara Juliao.

Además de esto, es importante disponernos a reconocer la autonomía, la integridad del adulto mayor

Actor privado (Directora CDMD y Responsable del programa adulto mayor del PCIS)

- Según la OMS, el envejecimiento activo, tiene en sus marcos de referencia la salud y la alimentación. Se menciona que, envejecer es un proceso que empieza desde que nacemos, en el cual se debe garantizar la seguridad, la participación y la salud.
- En cuanto al rol de la política pública, está de acuerdo con lo mencionado por la comunidad y el actor público.
- Dentro de las necesidades, reconoce la salud, la seguridad y la participación; además de ello, el cambio de rol de la persona mayor, la cual pasa de ser cabeza de hogar a ser cuidador o cuidadora.
- Respecto a las acciones y propuestas, se mencionan las actividades que ha realizado el consultorio en la localidad, por ejemplo, el trabajo que han tenido con víctimas de conflicto armado, el trabajo con familias en Engativá pueblo con el colegio general Santander, en Boyacá real en un colegio con personas con discapacidad y personas mayores, el grupo que están conformando con personas mayores en innovación social en el parque científico.

Se resalta la importancia de resaltar los saberes que tienen los adultos mayores y cómo estos pueden trabajar de la mano con los saberes de la academia y de los jóvenes, por ejemplo, en el tema de cultivos y manejo de tierra.

Se reconoce que el adulto mayor debe tener una mayor visibilidad y se le deben aportar herramientas de acceso a la información.

2.2.2 Momento de reflexión grupal

Al finalizar la primera ronda, se procedió a dar un lapso de 15 minutos, con el fin de dialogar frente a las opiniones otorgadas por los demás grupos, para que así mismo llegaran a un consenso y compartieran nuevamente sus opiniones con ajustes y alimentadas con lo expresado por los demás y con su mismo grupo.

Es importante señalar, que, para esta ronda de diálogo en grupo, el actor público debió trabajar de manera individual, ya que se convocó a la Alcaldía local y no asistieron a la implementación de la metodología.

2.2.3 Segunda ronda

Luego de la ronda de análisis en cada uno de los grupos, se comparten los aprendizajes y se procede a una ronda propositiva

Actor público

Se propone potenciar la participación de los adultos mayores en las actividades ya existentes, como los centros día y los clubes. Además de ello, propone encuentros intergeneracionales para que las personas adultas mayores transmitan sus conocimientos y al mismo tiempo sean visibles sus necesidades y su incidencia.

Actor privado

Aprendizajes: Se considera necesario unificar la información, para así compartir saberes que son necesarios para el trabajo en red y para optimizar las ofertas en cuantos a servicios y conformación de vínculos y redes.

Además de ello, se menciona que la oferta de servicios debería ser permanente y acorde a las necesidades de la comunidad de la localidad de Engativá.

Por último, se resalta la importancia de la corresponsabilidad, en donde se mire que tiene cada actor y hacer con ello lo que represente un beneficio común.

Propuestas: Todos y todas tenemos unas capacidades instaladas, las cuales deben reconocerse, en el caso de los adultos mayores, se podría hacer grupos en los cuales sean ellos quienes enseñen, por ejemplo, el uso adecuado de la tierra, la siembra y todo lo relacionado con la agricultura. Este conocimiento mencionado, podría ser transmitido a los estudiantes y trabajar de manera mancomunada, convirtiendo así, al adulto mayor en líder de proyectos o en emprendedores, si se le llegasen a dar las herramientas para ello.

Ahora bien, es evidente que el rol del adulto mayor cambia de cabeza de hogar a cuidador, por esta razón, se limita de alguna manera sus posibilidades de actuar y hacer incidencia; desde allí, se podría proponer un grupo vacacional en la sede 90 (ya que se cuenta con el espacio) en donde puedan ir los adultos mayores en compañía de los nietos, que son a quienes generalmente cuidan. Todo ello con el fin de tejer saberes de manera conjunto, realizar capacitaciones y fortalecer habilidades.

Actor comunitario

Se propone como tema inicial el cuidado y autocuidado, para así construir un envejecimiento activo. A este aspecto, se le añade la importancia del apoyo y acompañamiento, ya que muchos adultos mayores son abandonados de diversas formas, incluso para ser acompañados al médico; para esto, se propone replicar lo que se ha implementado en otros países, y es un voluntariado en el cual, los jóvenes acompañar a los adultos mayores y ellos reciben beneficios por hacerlo.

En cuanto a la participación e incidencia, se propone continuar empoderando a los adultos mayores y visibilizar sus acciones en las JAC y demás espacios en los que participan y representan a la comunidad.

Por último, respecto a la seguridad, se propone realizar una policía cívica de adultos mayores.

2.2.4 Síntesis

Al terminar cada actor de presentar sus apreciaciones frente a las preguntas orientadoras del documento base, los aprendizajes y las propuestas, las facilitadoras, a manera de síntesis, mencionan las diferencias y acuerdos, informan al grupo lo que está consolidado y así mismo se enfocan en recoger información que no haya quedado consignada en el documento escrito.

Consensos

- **Envejecimiento activo:** Todos los actores dijeron al principio de su discurso que el envejecimiento activo es un proceso y que es parte fundamental en el ciclo de la vida humana, puesto que, desde que se nace, cada vez se envejece.

Aprendizajes

- Enfocarse en lo que adulto mayor ya sabe y generar más actividades que propendan ampliar su conocimiento
- Unificación de conocimientos institucionales y comunitarios
- Corresponsabilidad de cada actor que se comprometa con lo estipulado.

Disensos:

- Con relación al Envejecimiento activo cada actor enfatizo un aspecto:
Público: Potenciar las capacidades y el empoderamiento colectivo del adulto mayor
Privado: Antes de potenciar, se debe garantizar al adulto mayor Salud, participación y seguridad.
Comunitario: Enmarcarse en el ejercicio de reconocer y hacer valer sus derechos.
- **Frente al Rol de la política pública:** No se llegó a un consenso, porque, ninguno de los tres actores específico el rol atribuido a la política pública de envejecimiento y vejez. Se hicieron ciertos comentarios sobre lo que no estaba incluido en ella, como el tema de los cuidadores.
Público: La política está concentrada en las ofertas y servicios a ofrecer, hay que buscar se cumpla en beneficio del adulto mayor.

Privado: La política busca mejorar la calidad de vida, y por lo mismo debería basarse en los requerimientos y necesidades que se investiguen o que directamente exponga el adulto mayor.

Comunitario: Atender los requerimientos y necesidades del adulto mayor.

- **En materia de Necesidades:** Cada actor expuso, dependiendo de investigación previa, las necesidades del adulto mayor, todas con posibilidad de hacer parte de un mismo proceso a articular entre los tres.

Público: Fortalecer procesos que continúen manteniendo activos al adulto mayor, puesto que, la localidad Engativá se caracteriza por estar organizada y con poder de liderazgo y se pretende seguir trabajando en potencializar las capacidades.

Privado: Potenciar la recreación y la cultura del adulto mayor y dar a conocer el cambio drástico que tiene las personas de la tercera edad, cuando dejan de ser cabeza de hogar, para ser cuidadores o cuidadoras.

Comunidad: Enfocar acciones para mejorar la Salud, la alimentación, la recreación, de forma que se logre mayor apropiación de los parques, apuntando a disminuir el consumo de sustancias psicoactivas por parte de los jóvenes y a su vez lograr un empoderamiento comunitario que evite el deterioro de la infraestructura existente.

- **Propuestas:** Entre los tres actores inicialmente, no hubo unificación de ideas pues expresó desde su conocimiento, sin embargo, a partir del diálogo se logró llegar a algunas acciones concretas

Propuestas:

Actor público (Secretaría de integración social)

- Potenciar la oferta institucional y darla a conocer.
- Organizar los centros y las ofertas ya establecidas, para generar una aplicación conjunta con la comunidad y el sector privado.
- Consolidación de escuelas de formación, en base de las necesidades expuestas por el adulto mayor.

Actor comunitario

- Enfatizar en el tema de autocuidado y cuidado del adulto mayor
- Generar en concordancia con el sector público y privado la defensa del derecho económico y patrimonial.
- Revisión en conjunto el ítem de cuidadores, para lograr su anexo en la política pública de envejecimiento y vejez.
- Reapropiación de los parques con el fin de hacerlos seguros para todas las personas que viven dentro y fuera del sector. Además de ello, se propone consolidar la policía cívica con el propósito de dar aviso a toda la Comunidad, si en algún momento se padece algún crimen. Todo esto en el marco de fortalecer la autonomía y la sabiduría del adulto mayor.

Actor privado

- Articular acciones en proceso, compartir contactos y no replicar propuestas, buscar la renovación y optimizar recursos.
- Potencializar las redes de comunicación, para que se conozca de manera amplia y confirmada las ofertas sociales que ya existen.
- Crear grupos vacacionales que involucren al adulto mayor y sus familias, buscando así una integración.

2.2.5 Propuestas y grupos de trabajo

En conjunto, al finalizar el diálogo se procedió a consolidar propuestas que serán ejecutadas entre los tres actores y que buscan fomentar la calidad de vida del adulto mayor.

Actividades vacacionales, voluntarios e intergeneracional.

Grupo de trabajo inicial: Consuelo Camacho y Nohora Trujillo.

Escuela de formación: recogidos por sabios y sabias y los líderes comunitarios.

Grupo de trabajo inicial: Angela Acosta, Juan Cano y la comunidad adulto mayor

Análisis de la política pública frente al tema de los cuidadores.

Grupo de trabajo inicial: Clara Juliao y Yuly Vargas.

Se aclara que cada grupo inicial convocará a otros delegados de cada tipo de actor para apoyar el proceso de formulación y puesta en marcha o ejecución de las propuestas

2,2,6 Evaluación de la actividad

Entrevista personalizada con varios de los participantes se definieron los siguientes aspectos:

Yuly Vargas (Secretaria de integración social): Es un espacio de diálogo muy interesante por qué nos permitió articular acciones en el marco de los intereses de la Población mayor.

Consuelo Camacho (consejo de Sabios y sabias): Creo que fue una actividad organizada, que logró el objetivo propuesto y generó compromisos claves para la articulación de los diferentes sectores participantes. También me pareció muy interesante, se respetaron las opiniones de todos, lo único es que como nunca había estado en un diálogo así, al inicio estaba como perdida, pero le va cogiendo uno el hilo y sale adelante, lo que propongo es que dejen más tiempo para poder responder e Interactuar con los demás.

Estudiantes de la especialización: la aplicación de esta metodología nos pareció bastante interesante y muy provechosa, ya que se permitió mantener un ambiente de relación horizontal, resaltando los saberes de cada uno de los actores y reconociendo también su agencia y capacidad propositiva. Además de ello, posibilitó ampliar la mirada frente al concepto de envejecimiento activo y como este se implementa en sus vidas, qué acciones de mejora hay, cuales son los limitantes, entre otras cosas. Para finalizar, se debe resaltar que este escenario además de abordar un tema desde las opiniones y perspectivas, brindó un espacio para organizar acciones de manera conjunta con los actores, para construir posibilidades que permitan vivir y pensar en un envejecimiento activo para todos los ciclos vitales.

Anexo 4: Acta plenario proyecto Gestión Asociada UPZ 29

Proyecto Gestión Asociada UPZ 29

Plenario: mayo 15 de 2018

Lugar: Casa de Oración Comunidad Pueblo de Dios

Participaron en este plenario:

Tipo	Nombre	Cargo/Área	E- Mail	Teléfono/Ext.
Com.	Eduardo Castiblanco	Afiliado JAC Minuto de Dios	educas84@gmail.com	
Com.	Ángela Acosta	Lideresa de frentes de seguridad	marcelaacosta04@hotmail.com	
Com.	Nidia Soriano	Gestor Comunitaria	lacodornizpecosa@gmail.com	
Com.	William Navarro	Misionero MD		
Estud.	Walter Rincón	Practicante	walmauricio28@gmail.com	
Estud.	Gina Garzón	Practicante Centro Transformación Social	ginnagarzon1014@gmail.com	
Estud.	Yulian David Neisa	Practicante Centro Transformación Social	yeisayala@uniminuto.edu.co	
Estud.	Ruth Milena Corzo	Practicante Centro Transformación Social	ruthmile1@gmail.com	
Publico	Edgar Romero	Gestor de participación	edgsport64@gmail.com	
Publico	Victoria Quintero	Gestor EP zonal	maria.quintero9932@correopolicia.gov.com	
Publico	Pedro Tocora	Gestor de participación	pedro.tocora@correo.policia	
Univ.	Manuel Gonzalez	Docente	vmgonzalez@uniminuto.edu	
Univ.	José Yuri Ramales	Docente Investigación	pepeyuri@gmail.com	
Univ.	Ana Catalina Rodriguez	Docente/CED uniminuto	ana.rodriguez@uniminuto.edu	
Univ.	Jesús Farfán	Docente en economía	jfarfan@uniminuto.edu	
Univ.	Clara Stella Juliao Vargas	Directora Centro de Transformación Social FCHS	csjuliao@uniminuto.edu	
Univ.	Alexandra Serna	Aux. adm.uniminuto	aserna@uniminuto.edu	
Univ.	Luis Solano	Prof. D proyectos CTS	luis.solano@uniminuto.edu	

Agenda de Reunión:

- Ronda de presentación de actores.
- Ronda propositiva y/o análisis de iniciativas.
- Aprobación de propuestas.

Consideraciones Preliminares.

Teniendo en cuenta la dinámica de trabajo establecida y la metodología que posibilita los encuentros a través de plenarios, en esta ocasión se definió desarrollar un dialogo multilateral y por cuestiones de tiempos se limitara la ronda de actualización y caracterización general a la presentación de actores presentes y se procederá, en el marco de la Ronda propositiva a desarrollar un taller con aplicación de la metodología de diálogo multilateral frente al tema **Seguridad y convivencia en UPZ 29 -Engativa**

1 RONDA DE ACTUALIZACIÓN (situación de análisis prospectivo):

1.1 CARACTERIZACIÓN GENERAL.

Por haberse acordado la aplicación de la metodología de dialogo multilateral el día de hoy , se propuso no abordar otros aspectos o comentarios por parte de los asistentes, salvo que hubiera algo extremadamente urgente que informar, por manifestación de los presentes se acordó iniciar con la metodología sin comentarios adicionales.

Actores convocados al diálogo multilateral:

Sector público: Alcaldía Local, Secretaria seguridad y convivencia, Policía de Engativa

Sector comunitario: Líderes frentes de seguridad, habitantes del sector UPZ 29

Sector académico: Docentes de uniminuto (FCHS, UVD, CED); docente invitado externo, docente colegio distrital, Estudiantes de Uniminuto

Actores presentes:

Tres delegados Policía Nacional,

Docentes de Uniminuto (CED, FCHS, UVD)

Docente invitado Universidad Mexicana

Docente colegio distrital

Estudiantes practicantes del CTS y de FCS

Habitantes del sector

Delegados Frentes de seguridad dela UPZ 29

En esta ocasión no se presentaron informes de grupos d trabajo

2 RONDA PROPOSITIVA (Espacio conceptual y propositivo y de análisis de iniciativas): Dialogo multilateral

2.1 *Explicación de la metodología y sus reglas de juego*

Para el desarrollo del taller se procede a explicar la metodología de Dialogo Multilateral como escenario para llevar a cabo un intercambio dialogado simultaneo sobre un tema concreto entre actores públicos, privados y comunitarios, en esta ocasión, frente al tema **Seguridad y convivencia en UPZ 29 –Engativa**, involucra la participación de actores Académicos, gubernamentales y comunitarios.

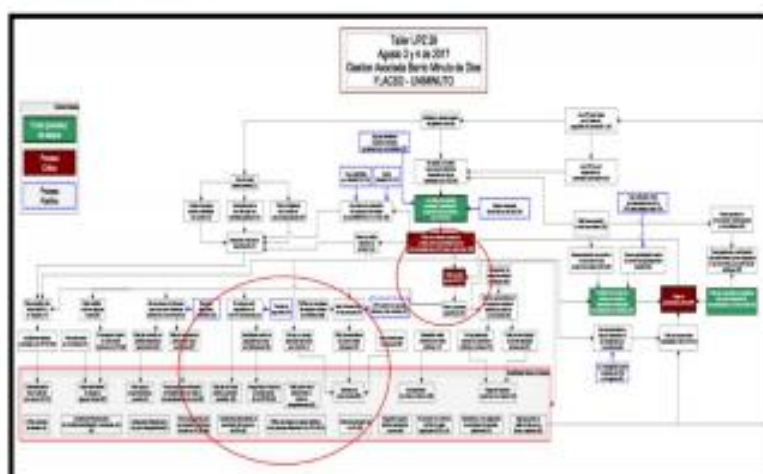
Cabe aclarar que a los participantes se les dio a conocer con anticipación el documento base que contiene los fundamentos del tema puesto a debatir y los interrogantes que emergen de dichos fundamentos

(aparece como anexo de esta acta).

Igualmente se contó con un espacio triangulado, ubicando a cada lado del triángulo las personas representantes de cada uno de los tres grupos de actores presentes

Se recuerda que el Objetivo del ejercicio es: La Construcción de una propuesta de acción conjunta para trabajar el tema de seguridad y convivencia en el sector.

Se contextualiza la situación del sector en materia de seguridad y convivencia tal como ha sido tratada en los últimos plenarios por ser el tema seleccionado para trabajar durante este periodo por parte del proyecto. A nivel de lo discutido para el diagnóstico situacional de la UPZ 29 y que se contempla en su MIP (Mapa Integrado Participativo)



Se recuerda como conflictos socio urbanos identificados (los números corresponden a la numeración de las tarjetas del MIP, resaltados en el círculo rojo)

- Inseguridad en Bache y demás barrios (22)
- Falta control de la policía frente a la venta de estupefacientes (24)
- Falta pie de fuerza pública y atención Inmediata (tarjeta 25)
- Insuficientes alternativas de prevención del consumo de SPA (42)
- Trafico de drogas en lugares públicos como parques de la UPZ 29 (45)

los factores que influyen:

- Insuficiente control de seguridad por parte de las instituciones (38)
- El enfoque de seguridad de la UPZ no es el adecuado (5)
- Faltan proyectos específicos (72)

2.2 Desarrollo del diálogo Multilateral: Aplicación de la metodología:

Una vez realizada la pregunta sobre comprensión de la metodología y el acuerdo de tiempo para intervenciones iniciales (15 Minutos cada lado), se procede a las presentaciones como primera ronda

2.2.1 Primera Ronda

Desde el actor público (policía):

- la problemática del consumo de sustancias psicoactivas en los parques.
- Las acciones que se están desarrollando con los frentes de seguridad en los parques ya se dio inicio con el barrio Valladolid tocando puerta a puerta con el ciudadano y que sea la comunidad los ojos de la policía y también por medio del grupo de WhatsApp se esté informando de todo lo que sucede para trabajar en conjunto.
- El hurto a personas es una de las problemáticas que afecta en gran nivel; en los puentes peatonales y en sitios que no tienen iluminación se están realizando campañas de prevención.
- Engativá es la localidad con más parques de Bogotá.

Desde la comunidad

- se resaltó mayor presencia de hurto en la comunidad y consumo de sustancias psicoactivas y el alcohol en los jóvenes.
- La importancia de la participación de cada uno de los entes tanto a nivel barrial, local, regional y nacional; desde lo barrial hay que reiterar la importancia de la participación de las juntas de acción comunal ya que solo están dos de los barrios de la española y Tisquesusa de veintidós barrios que conforman la UPZ 29, desde ahí ya que las juntas de acción comunal es la organización social cuyo representantes son elegidos por las personas del barrio debería haber más compromiso en la asistencia al plenario de Gestión Asociada UPZ 29 Minuto de Dios. Hay muchísimos líderes que trabajan aparte de las juntas y tienen mayor compromiso que las organizaciones que por normatividad representa a las organizaciones comunitarias.
- A nivel local importante la presencia de todas las entidades cuyo ejemplo debería estar en cabeza de la administración local con representantes de la alcaldía local.
- A nivel regional y nacional las entidades que están en este momento representadas por la policía nacional, normalmente tendemos a pensar que cuando se habla de seguridad y convivencia la policía es la que debe de estar claro que, si son partes fundamentales, pero de cada entidad tendría que haber un representante.
- Hay una pregunta muy interesante ¿Cómo debe ser la participación de los ciudadanos frente al tema de seguridad y convivencia? esa participación debe estar enmarcada en la normatividad, debe ser una participación real, activa y corresponsable con su comunidad en donde allá realmente ese sentido de pertenencia que va permitir que se transformen los entornos que necesitamos mejorar. Eso frente a la participación y porque es importante enmarcarlo en la normatividad, hoy precisamente se estaba debatiendo el tema de lo grave que es la no presencia institucional en el tema o en el sector de seguridad y convivencia cuando la comunidad siente que no hay presencia policial que no hay presencia del gobierno como debe ser, muchísimos por desconocimiento o por otras razones actúan y toman la justicia por cuenta propia como comunidad no se está de acuerdo con esa medida ya que no es justicia ni se debe hacer, pero lamentablemente se toman estas medidas al no ver apoyo de las instituciones involucradas.
- Que limitantes existen para poder fortalecer el tema de seguridad y convivencia lo que se evidencia en esta reunión la gente no tiene tiempo, la comunidad desconoce cómo puede hacer para aportarle a la seguridad y convivencia e incluso para su autocuidado, pero si no los toca si no les pasa directamente no asisten y tampoco aportan, esos son limitantes bien fuertes, también en el presupuesto la policía quisiera hacer muchas cosas, pero ni siquiera pueden entregar stiker con los datos de los cuadrantes como corresponden porque no hay presupuesto ni para eso, ellos tienen que hacer gestión con la comunidad para poder generar esos stiker y muchas otras cosas.
- Como podemos desarrollar una perspectiva analítica frente a seguridad y convivencia prepararnos muchísimo y ser muy objetivos cuando nosotros vemos que hay algo funcionando como la

estrategia de la Gestión Asociada y estamos tan emocionados con eso tendemos a olvidar aquellas cosas que hay que ajustar, tenemos que ser objetivos no dejarnos llevar por las emociones, empoderarnos y empoderar a la comunidad una comunidad con conocimiento no se deja maltratar, que sale y puede hacer frente a todos esos riesgos de seguridad y convivencia que se puedan presentar y tener claro el concepto de vecindad y comienzan a crearse esas redes y esas uniones que permiten reapropiarnos de todos los entornos. También el aumento de los habitantes de la calle en el barrio la palestina por eso se había aumentado más la inseguridad, pero de una manera armoniosa y pacífica se logró que se fueran del barrio, cabe resaltar la importancia de respetar, acatar y promover los derechos humanos no podemos tratar de construir comunidad y transformar entornos cuando salimos e ignoramos a los demás, falta solidaridad y participación activa de las personas ya que solo critican, exigen, pero no contribuyen en nada, como ciudadanos debemos conocer los estatutos, las leyes y saber del nuevo código de policía que nos rige, también conocer los mecanismos de participación ciudadana.

Desde la academia

- El aporte desde gestión pública es que deberían estar delegados del concejo territorial de planeación, las veedurías, los presidentes de las juntas de acción comunal también asociaciones, fundaciones y corporaciones tanto las asociaciones de jóvenes desde la alcaldía, ya que estos forman la sociedad civil activa en movimiento la que contribuye a ese tejido social. La problemática ya está identificada en la localidad que no se puede alejar de la academia ya que son problemas estructurales en cuanto a la dinámica del aumento del narcotráfico y que el consumo nacional se disparó hace quince años no era problema nacional era del tráfico internacional. Mirando desde la academia ya que mi línea de investigación es el desarrollo territorial y economía solidaria ya concretando propuestas de solución a las necesidades que aparecen en una comunidad se formulan a través de fichas (EBI) estadística básica de inversión que es la propuesta de solución a la problemática que aparece o a la que se quiere solucionar donde está debidamente establecido desde el DNP Departamento Nacional de Planeación, cual es el objetivo, la problemática y a cuánta población va a beneficiar, desde ahí se formula ya que este presupuesto es anual junto con la junta administradora local ella elabora el presupuesto para todo el año al igual que el departamental, municipal, distrital y nacional, el plan de desarrollo es cada cuatro años. La propuesta a solución de una problemática es la formulación de un proyecto.
- Desde el punto de vista económico la academia analiza y se enfoca en otros temas voy a retomarlo desde la ciudad diciendo que la ciudad es una conglomeración de gente, las ciudades europeas hace muchos años surgieron a partir de unas federaciones comunales, pero hoy en día las ciudades prestan un servicio comercial e industriales si acaso con sentido comunitario se vuelve más comercial y se forma individual los comportamientos son netamente individuales no les importa los demás, a las personas le genera expectativas negativas y positivas, retomando de todos los delitos que se cometen el que tiene menos atención es la delincuencia común porque tiene un alto costo en la percepción de la comunidad.
- La misma situación que se vive aquí en Colombia se está viviendo en México, también se vive una situación similar que es reflejo de una problemática que se vive en toda América Latina, particularmente México vive actualmente un proceso de una descomposición del tejido social me gustaría que lo tuvieran muy en la mente ese concepto para conocer todos los efectos que se han ido generando a nivel de las relaciones familiares, en la localidad, departamentos o estados e incluso las relaciones internacionales. Lo voy a retomar desde un esquema que habla sobre la mercantilización de la vida cual es la alternativa para la reconstrucción del tejido social primero nombrarlo como tal que el tejido social está fragmentado y vemos con mucha desconfianza a la autoridad que pensamos que la seguridad nacional únicamente es policía y esta atraviesa

diferentes dimensiones de lo público y las partes sobre todo de la administración de los comunes que son los comunes la familia, los parques, jardines, el alcantarillado aunque sean de administración pública y así mismo algo que yo vengo a trabajar acá en Colombia y que vengo trabajando en México por la maestría que desarrollo que tiene que con desarrollo económico de operación nacional que atraviesa por el "El manejo de residuos" el que nosotros como ciudadanos del mundo no nos podemos hacer cargo de lo que desechamos habla muy mal de nosotros eso es síntoma de una enfermedad que estamos cargando como ciudadanos y el que no seamos capaces de gestionar unos residuos todavía porque sé que lo vamos hacer solo es cuestión de tener voluntad y que le deleguemos a un tercero que se haga cargo de algo que es nuestra responsabilidad es una falencia que tenemos como ciudadanos. Y si eso lo trasladamos a cuestiones familiares, en el trabajo, de corrupción se reproduce de una manera terrible. Como desarrollar una perspectiva analítica es verlo de una manera integral, celebro mucho estas reuniones porque en México no es tan común que se desarrollen y veo que en Bogotá al menos se está desarrollando. El cuadernillo que les presento es resultado del proceso que se desarrolló en catorce territorios del país, en zonas de indígenas, des campesinadas porque en México también se da el desplazamiento forzado por grupos subversivos y la gente abandonan el campo y se van es a la ciudad. Debemos ser agentes multiplicadores y tener unos esquemas de participación sólidos, constantes y perseverantes esto va ir a más y sobretodo involucrando a los jóvenes.

- Concepto de seguridad social y realizando el estado de arte del porque es importante retomarlo desde el contexto, este concepto a desplazado lo que se estudia a nivel rural de la violencia y parece que desde la ciudad se ejerce otro tipo de violencia sino a lo que nos referimos en términos de seguridad, desde la academia se realizan estudios sobre seguridad ciudadana en donde se refleja unos vacíos sobre que estamos entendiendo del termino de seguridad ciudadana en la ciudad, si bien somos unos violento logos expertos por el contexto del país y por las condiciones del conflicto social en que estamos no somos expertos en que es la seguridad ciudadana, esto se traduce más en cifras, en alcance y de gestión, pero no hay una caracterización que nos explique frente a qué violencia nos estamos enfrentando y cuáles son esas características pensamos una analítica viene desde ahí y construir un concepto entre nosotros. En cuanto a cultura ciudadana ha habido un boom de los problemas asociados desde la política pública y sus ejercicios de sensibilización y el cómo lo asociamos con los malos hábitos y parece ser que esta lógica de la cultura a hogenizado todo el debate en torno a la ciudadanía, entonces ser ciudadano depende si cumplo o no las reglas de convivencia que se han pactado como ciudadano. Pareciera como lo que no obedece a esa cultura nos ha llevado a un pánico cultural, de acuerdo a esto vemos el concepto moderno, ilustrado y universal que asocia la cultura ciudadana con el hombre blanco, educado que invisibiliza a otros sujetos que no cumplen con esa expectativa que son precisamente los que están inmersos en el problema jóvenes, habitantes de calle, menores de edad ese otro que vemos desde el lugar del privilegio. En ese sentido me viene esta pregunta ¿cómo se teje esta cultura ciudadana día a día? Lo que vemos y observamos en la convivencia con los vecinos en el lugar donde habitamos, los habitantes de calle no tienen una forma de vivir a ciudad y de compartir con el otro. A los aucas que están por fuera del privilegio de la ciudadanía la solución es invitarlos a participar en estos espacios como forma de solución. También esos problemas estructurales como lo vemos en la presentación como el desempleo, la pobreza, falta de oportunidades toca empezar a dar más soluciones y lograr esa recuperación del espacio de los actores que están fuera del sistema.
 - Para el caso de docencia a nivel de colegios, hay una situación clave, una pregunta, ¿Por qué no están los docentes de los colegios de los diferentes barrios en esta reunión? Desafortunadamente la intendente toco el tema del consumo spa y el hurto, y nosotros muy bien sabemos que con la ley de infancia y adolescencia, a todos incluyendo a los maestros, nos quitaron muchas situaciones de aplicaciones de castigo, ustedes y nosotros estamos amarrados, porque ahora vemos jóvenes
-

de diez y doce años como sicarios, la ley los coge y les toca soltarlos porque la ley no les aplica para ellos, otra situación que se ve desde afuera y de adentro es la situación del dinero fácil la televisión que nos presenta en esas grandes series que tienen que conseguir y matar para llenarse de dinero muchos jóvenes lo ven desde ese concepto, Cuando tenemos entrega de boletines en el colegio se envía la remisión al padre, madre o acudiendo llega el día de la reunión y solo llegan siete padres donde están el resto de los padres, "Ay viene esa frase educar al niño para no tener que castigar al hombre". Toca involucrar a los colegios para coordinar que problemáticas se están presentando para realizar un trabajo mancomunado.

Una vez terminada la ronda se procede al momento de reflexión al interior de cada grupo de actor

2.2.2 Consulta

Cada lado del triángulo, realiza dialogo interno y evalúa lo dicho por los otros actores por un espacio de 20 minutos.

Una vez terminados los 20 minutos se da paso a la segunda ronda de presentación por cada grupo de actores

2.2.3 Segunda Ronda

Desde el actor público:

- Estamos reunidos para debatir sobre la inseguridad es cuando la persona se siente en peligro, riesgo o le causan daño a su integridad o a sus bienes y a su núcleo, la inseguridad delictiva es la que vamos a tratar en este espacio, a partir de mi experiencia como policía de calle me permite decir que uno de los factores que incide directamente en la inseguridad delictiva es la inseguridad judicial como se ha comprobado cuando se captura a una persona y se descubre que ha estado en la cárcel catorce, quince veces y no se le da una condena y el gasto que tiene para el país, en consenso los factores sociales que influyen como problemas culturales, económicos esto crea aumento en la delincuencia al no tener una estabilidad.
- También en la parte académica el problema base es la familia, como representación del Estado debería haber más instituciones presentes para iniciar un trabajo en articulación. La desintegración se debe articular desde la policía, la familia y la comunidad y volver a ganarse esa confianza.
- Lo que ofrece la Policía Nacional como grupos de prevención son servicios gratuitos hacia la sociedad son: - Ayudar a crear frentes de seguridad, armar encuentros comunitarios para reunir a la ciudadanía con las diferentes instituciones, dictar charlas como sobre el código de policía, todo tipo de charlas frente a temas de la delincuencia.
- Desde la parte académica se realiza muchas investigaciones frente a las diferentes problemáticas que afectan a la comunidad, es importante realizar una articulación con la entidad y poder mejorarlo y trabajarlo en conjunto.
- En el tema de los colegios, la policía está realizando actividad como gestores de participación ciudadana, se dictan charlas sobre el consumo de sustancias psicoactivas, y vuelvan a recuperar esa confianza en la policía. Se resalta el trabajo de los líderes por esa participación con la comunidad.

Desde la comunidad:

- Como comunidad llegamos a un consenso que se debe iniciar y fortalecer a la familia ya que es la

base de la sociedad y de ahí partir en los diferentes espacios como nuestro barrio, empresas. Estamos de acuerdo que se debe implementar la administración pública ya que es fundamental en cualquier proceso social que se esté desarrollando porque se debe trabajar articuladamente estamos de acuerdo que desde el inicio de cada uno de los gobiernos que se dan los encuentros ciudadanos desde ahí empezamos a construir y si hace falta que participen más instancias y la representación de más instituciones y se necesita que todos los que estamos aquí empezemos a fortalecer y multiplicar todo lo que podemos ir adquiriendo en conocimiento para que cada día seamos más los que construyamos un mejor sistema de administración necesitamos servidores públicos y contratistas públicos idóneos que sepan de verdad que antes de tener un cargo también son ciudadanos y que lo que le aporten a la ciudadanía pues es para ellos mismos, en cuanto a la intervención de la problemática de México y también el feminicidio es algo se vive en Colombia y que falta trabajar en equipo para lograr esa disminución de violencia y en cuanto al micro tráfico es un flagelo que se aumentó por el desalojo de Bronx, nos marca pero no siempre los jóvenes que terminan consumiendo no todos vienen de familias disfuncionales lo tenemos a todo nivel no podemos sectorizarlo tenemos que verlo de manera global porque a veces vemos que hay familias que están bien y son esos jóvenes que están siendo reclutados y más vulnerado.

- Respecto a las nuevas ciudadanías es importante reconocer la diferencia, el ser incluyente eso es lo que nos tiene que hacer a nosotros más fuertes y no podemos ser inflexibles ante todo lo que se ve en nuestras comunidades; entonces es de resaltar que si tenemos y necesitamos de estos espacios para que la nueva ciudadanía haga parte de estos procesos.
- La ciudadanía se ha vuelto mercantilista y es donde como comunidad se muestra egoísta, envidiosa e individualista y lo demás no importan solo yo, eso destruyo totalmente el concepto de vecindad, si vivo en un sector de propiedad horizontal, ni siquiera se quien vive al lado y lo mismo en el barrio no sabemos quién vive en la siguiente casa, porque ahora solo estamos pendiente de generar dinero, nunca va hacer suficiente el dinero que se tenga.
- Frente a la función del gobierno, analizamos y proponemos desarrollar estrategias de educación que son la clave para transformar los entornos y empezar desde la familia, mirarla como el eje principal y trabajar los valores y principios desde la familia empezar a construir ciudadanos promover que los jóvenes se involucren en el colegio como personeros y que se integren colaborando con el barrio; es importante convocar a las instituciones públicas y que hagan presencia y lograr ampliar este grupo,.
- Otra propuesta es realizar desde el plenario la escuela de seguridad y convivencia para líderes y lideresas con la ayuda de la policía.

Desde el actor académico

- Necesidad de una mayor participación social que el objetivo sea una reconstrucción del tejido social, identificamos ese punto cuando el gobierno se refiere a los habitantes que pueden ser los ojos para un mejor trabajo, y la comunidad se refiere a todo lo de nivel barrial, local y regional. desde lo académico cuando se habla de la gestión pública y los niveles diferentes de participación, como punto de encuentro el lugar de donde se parte para retomar el problema e insistir sobre la mercantilización de la vida social y es fundamental entender esa estructura de la individualización para lo cual se identificaron diferentes lugares en donde se fortalecen como cuando la participación es un problema individual, los medios de comunicación le hacen apología a la criminalización y por otro sentido hay miedo todo debemos estar alertas, desde las entidades públicas se muestran las cifras solo por mostrar los logros de las mismas a manera colectivo, y el

problema de pobreza estructural que señala como la seguridad económica.

- Como propuestas iniciar el paso de una mirada desde lo individual a lo colectivo y que se deje esencializar el problema y al otro, En ese sentido nos reconocernos como parte del problema y como solución, el aprender a escuchar al otro y cambiar esa percepción sobre los demás es esencial y para ello también necesitamos canales de comunicación, como por ejemplo el periódico o informativo del barrio; igualmente profundizar en la comprensión de porque la persona no participa y cuáles son sus necesidades e intereses.

Terminada la segunda ronda se procede por parte de la moderación al momento de síntesis.

2.2.4 Síntesis

Se aclara se recogieron elementos de consenso, disenso y propuestas

Consensos

Por parte de los tres actores se resaltaron como elementos centrales:

- La importancia de la familia en la educación y formación en valores a niños y jóvenes, cultura ciudadana y perspectiva de seguridad
- Articulación de los sectores como medida preventiva y de sensibilización frente a la importancia de la acción conjunta como responsabilidad social frente al tema de seguridad y convivencia.
- Mayor participación de los estamentos y organizaciones para reconstruir el Tejido Social y contrarrestar el sentido de mercantilización e individualización vigente en la sociedad. Lo anterior con miras a superar el "Miedo" a través del "Saber hacer en conjunto"
- Existen diferentes definiciones y perspectivas frente a "la seguridad" y a las posibles causas de la inseguridad (afán económico, la cultura de lo fácil, la pérdida de valores, la ruptura del tejido social)
- El micro tráfico debe prevenirse desde colegios y universidades

Disensos

- Enfoque de seguridad: desde la comunidad se puede aportar, pero se requiere mayor presencia de las autoridades e instituciones// desde la academia el tema de seguridad-inseguridad es un proceso de condiciones estructurales y percepción de legitimidad de autoridad que permea el tejido social // desde la policía existe una limitación frente a la impunidad y la gestión efectiva (captura y sanción judicial)
- Frente al tema de consumo en colegios y universidades existen estrategias diferentes según la institución y los padres: alternativa de separación: alejar a los jóvenes de los vendedores con mayor seguridad interna como rejas y paredes sin espacios u orificios // Alternativa sanción: Mayor disciplina y formación, cada caso debe ser tratado desde el hogar; mayor investigación y procesos disciplinares a nivel universitario
- Código de policía para unos constituye restricciones que no fomentan necesariamente la seguridad sino la evasión y para otros puede ser una herramienta de control.

Propuestas o acciones a seguir:

- Dar continuidad al proceso convocando a los actores que no se hicieron presentes (Alcaldía y secretaria de seguridad y convivencia) enviarles copia del acta y resultados del dialogo multilateral.
- Formular /constituir una Escuela de seguridad y convivencia como estrategia para educación y formación de adultos y jóvenes
- Fortalecer los frentes de seguridad existentes y fomentar los nuevos en cada barrio de la UPZ: proceso de difusión de acciones exitosas.
- Convocar a las entidades públicas y privadas que les corresponde el tema de juventud a fin de definir acciones preventivas dado la fuerte incidencia de los jóvenes en materia de inseguridad.
- Contextualización de experiencia previas en procesos de cultura ciudadana
- Articular escenarios de investigación entre academia y policía, ejemplo estudio sobre "mentes perversas" (poder económico) que evocan la violencia, droga y sexo que confunde e influencia a los jóvenes.
- Revisar y socializar estados y estadísticas para el sector en materia de seguridad.

2.3 Aprobación de Propuestas:

Propuestas	Decisión	Tarea	Responsable
Nuevos actores y actores no presentes en el dialogo multilateral	Aprobada	Remitir copia del acta a los actores convocados no presentes	Grupo Gestión
Escuela de seguridad y convivencia	Aprobada	En próximo plenario se presentara un avance	Grupo Gestión y Grupo de formación
Fortalecimiento Frentes de seguridad	Pospuesta discusión de tarea		Grupo seguridad
Convocar a las entidades públicas y privadas que les corresponde el tema de juventud	Pospuesta discusión de tarea	definir acciones preventiva	Grupo Gestión
Contextualización de la experiencia	Aprobada	Empezar por Experiencia de Puebla México en Gestión Integral de Residuos Solidos	Docente
Articular escenarios de investigación entre academia y policía, ejemplo estudio sobre "mentes perversas"	Pospuesta discusión de tarea	Conformar grupo	

3. GRUPOS DE TRABAJO Y PROGRAMACIÓN DE TAREAS:

GESTIÓN DE LA GESTIÓN:

Integrantes: Clara Juliao, Luis Carlos Solano.

Tarea: Enviar acta y resultado del dialogo multilateral a las entidades y nuevos actores y Coordinar con Grupo de formación avances de la escuela

GRUPO DE PARTICIPACIÓN

Integrantes: Luis, Edisson, Nelson Bernal, Eduardo Castiblanco, Héctor Muñoz

Tarea: Fortalecer y motivar la participación

GRUPO DE FORMACIÓN:

Integrantes: Clara Juliao, Amelia, Adriana

Tareas: Formular posible propuesta de escuela de formación en seguridad y convivencia

PRÓXIMO PLENARIO

Fecha: martes 19 de junio 2018

Hora: 6:00 pm -8:00 pm

Auditorio C202

ANEXO 1: Documento Base del dialogo multilateral

**DIALOGO MULTILATERAL FRENTE A
SEGURIDAD Y CONVIVENCIA CIUDADANA
UPZ 29**

Documento base para EL DIALOGO

Promotor: Plenario UPZ 29

Facilitador: Equipo CTS – Uniminuto

Fecha: Mayo 15 de 2018

Lugar: Casa de oración Comunidad Pueblo de Dios
Cra. 74ª No. 80-77

OBJETIVO

Construcción de una propuesta de acción conjunta para trabajar el tema de seguridad y convivencia en el sector.

Para el efecto se pretende esclarecer las visiones de los grupos de actores y las expectativas frente a la actuación de los otros

Según el DNP

Convivencia

La Convivencia comprende la promoción del apego y adhesión de los ciudadanos a una cultura ciudadana basada en el respeto a la ley y a las normas de convivencia social

Seguridad Ciudadana

La Seguridad Ciudadana se entiende como la protección universal a los ciudadanos en especial contra el delito violento y el temor a la inseguridad, garantizando su vida, integridad, libertad y patrimonio económico.

ONU: Seguridad Humana Integral

- Dignidad de los seres humanos,
- Necesidad de tranquilidad en su vida cotidiana

Ejercicio de los derechos y libertades de los ciudadanos



Políticas públicas

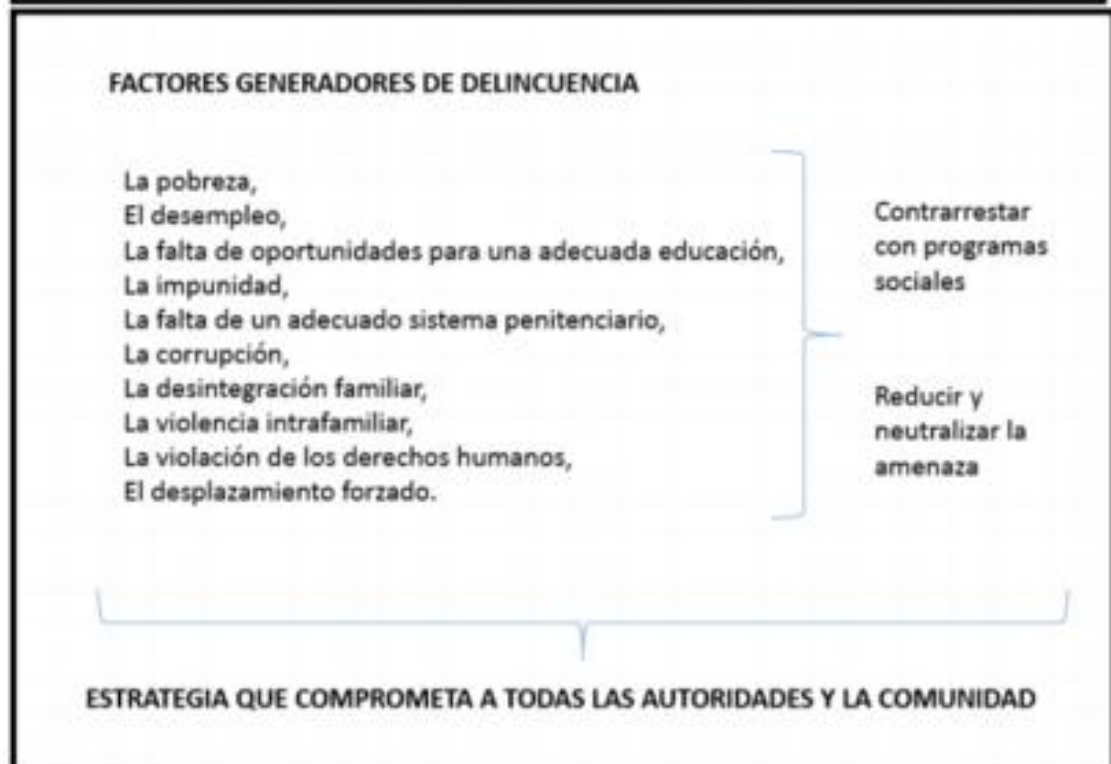
Orientadas a la protección del ciudadano frente a los riesgos y amenazas a su seguridad, y a la promoción de la convivencia pacífica.

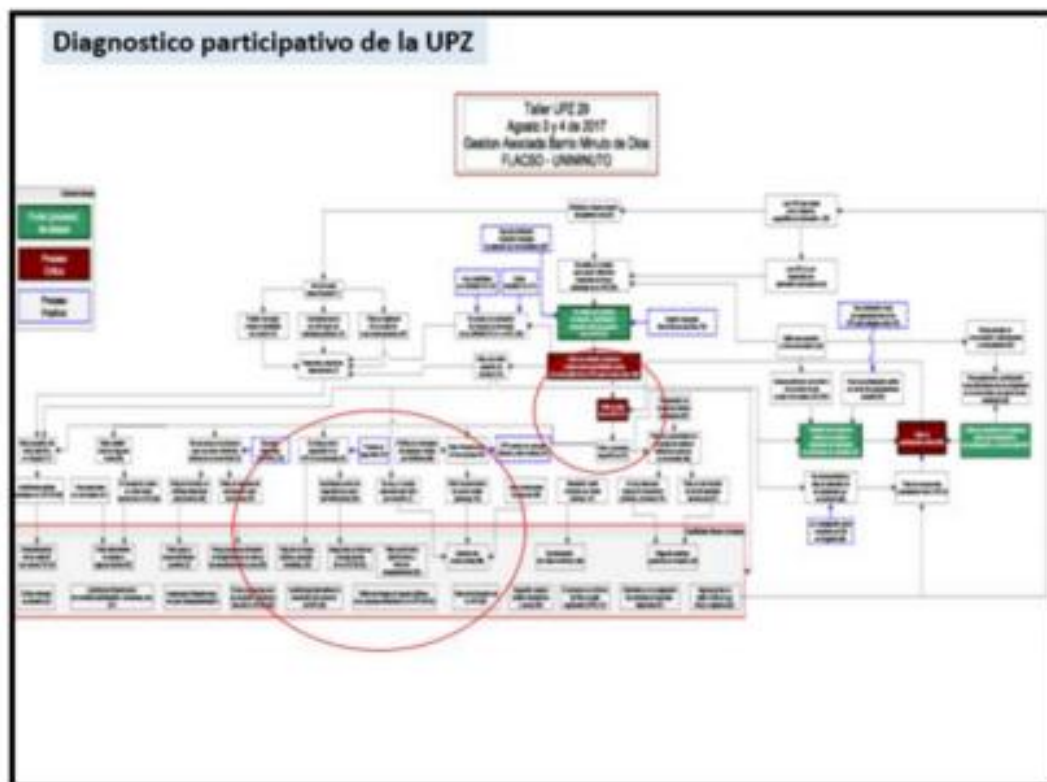


Planes de desarrollo /
Planes integrales de seguridad



Esfuerzo coordinado de actores públicos y privados





Interrogantes a abordar

1. ¿Cuál es el principal problema (tema prioritario) de seguridad y convivencia en el sector Engativa/Bogotá?
2. ¿Cuál debe ser la participación /rol de los niveles nacional regional, local, barrial?
3. ¿Cuáles son las necesidades de los ciudadanos en relación con el tema?
4. ¿Cuál debe ser la participación de los ciudadanos frente al tema?
5. ¿Cuales acciones preventivas, disuasivas, reactivas se pueden adelantar en conjunto?
6. ¿Cómo puede aportar cada actor a la solución de la problemática actual de inseguridad?
7. ¿Cuáles limitantes existen para fortalecer el tema de seguridad y convivencia?
8. ¿Qué otros temas deben ir de la mano (generar sinergias) para superar la percepción de inseguridad en la población?
9. ¿Cómo desarrollar una perspectiva analítica frente a seguridad y convivencia?

Anexo5: Experiencia 1 de dialogo multilateral

Diálogo Multilateral por La Ciudad que Queremos Iniciativa de la Comisión de CARTA ABIERTA de “Participación Popular, Comunas y Desarrollo Urbano” - en FLACSO, 18-12-1012-

OBJETIVOS

En la Comisión “PARTICIPACIÓN POPULAR, COMUNAS Y DESARROLLO URBANO “ de Carta Abierta hemos organizado una reunión de trabajo con otros grupos comunitarios, sociales y políticos que actúan en los Consejos Comunales y en otras prácticas de la ciudad de Buenos Aires, con los cuales venimos realizando diversos intercambios bilaterales (contactos, encuentros y debates).

La propuesta fue realizar lo que denominamos DIÁLOGO MULTILATERAL, una instancia de intercambios más compleja que por su método y objetivos nos permita alcanzar mayores y mejores niveles de definición conceptual, de articulación inter organizacional y de acciones conjuntas, enriqueciendo la política local.

No fue un evento público, sino un encuentro de análisis conjunto (limitado en tiempo y número de participantes) entre cuatro grupos que tienen una cierta afinidad conceptual, metodológica y práctica.

Los objetivos del diálogo multilateral pueden describirse así:

-compartir una visión teórica y conceptual de “ciudad” en tanto fenómeno de alta complejidad socioeconómica y política entrelazada en la tensión desigual entre dos modelos de desarrollo urbano cuyo debate debe hacerse explícito

-instalar –ya ubicándonos en la propia ciudad de Buenos Aires- la recuperación de los procesos de efectiva participación popular en políticas urbanas desarrollados en la etapa democrática pre-macrisismo, hoy ocultados, negados y olvidados para que no pesen como alternativas en la planificación y gestión socio-urbana.

-revisar con detenimiento, alejando preconceptos y fundamentalismos, los efectos en las reglas de juego político en el ámbito local que estaría provocando la decisión del gobierno nacional de ingresar como actor urbano con sus propias tierras en el desarrollo de la Capital , así como las consecuencias de múltiples órdenes que desatan los proyectos urbanos específicos emergentes

GRUPOS PARTICIPANTES

1. Comisión de Carta Abierta
2. LATE (Liberando Argentina con Trabajo y Educación)
3. Redes PPGA
4. Activistas K de los consejos comunales

Organización del ESPACIO y las PERSONAS

Se organiza como una mesa de cuatros lados.

Un lado para cada grupo.

Hasta 10 personas por lado

DIÁLOGO MULTILATERAL[i]

1. PRESENTACIÓN

Los interrogantes que nos formulamos en la Comisión de Carta Abierta y que nos motivaron a organizar este diálogo son:

1. El proceso de instalación de las comunas que se esperaba que iba a producir desarrollo local, procesos participativos, ¿está sucediendo? ¿Es posible que suceda? ¿Qué tipos de prácticas dan resultado?
2. Pensar posibilidades de prácticas territoriales en las comunas, ó si hay otro modo y cómo serían?
1. ¿Tenemos formulada una política alternativa para la ciudad? ¿Comprendemos los procesos que definen una gran ciudad contemporánea? ¿Cómo hallar pautas para mejorar el tema comunas?

Después de una breve explicación de la metodología de trabajo comienzan las rondas programadas. [1]

2. PRIMERA RONDA.

Establecido un orden para la secuencia de intervenciones, cada lado/grupo hizo una exposición, de aproximadamente 20 minutos, presentando sus ideas, cuestionamientos y argumentaciones con relación a los objetivos del diálogo.

La consigna fue que cada exposición debía concentrarse en presentar su idea, sin necesidad de interactuar o referenciar con las demás. Se buscó contribuir con lo que cada grupo tiene, piensa, sabe hacer, así como sus dudas e interrogantes.

IDEAS CENTRALES DE LA PRIMER RONDA:

Deberíamos poder compartir una visión teórica y conceptual de “ciudad” en tanto fenómeno de alta complejidad socioeconómica y política entrelazada en la tensión desigual entre dos modelos de desarrollo urbano cuyo debate debe hacerse explícito.

La situación latinoamericana genera una nueva agenda para los pueblos, aumenta la importancia de la cuestión de las ciudades que son cada vez más complejas, imprevisibles e inciertas. Se reactivan viejos actores y aparecen nuevas espacialidades públicas.

El desarrollo urbano debe lograr que se valore la vida y garantice a la vez el desarrollo. Pero existe un modelo veloz, con una lógica del mercado, que va devorando la ciudad histórica, a la que destruye. ¿Cómo lograr la convivencia y la identidad versus la epidermis “moderna” y lograr una ciudad para ser vivida?

Hay un mutuo aprendizaje entre residentes y migrantes.

Se debe elaborar un proceso de descentralización participativa.

Existen nuevas fuerzas con representación social en el Estado. Debemos poder construir escenarios multiactorales, para promover el uso social del suelo y la plusvalía urbana.

Se comparte la visión y percepción de la necesidad de recuperar los procesos de efectiva participación popular en políticas urbanas desarrollados en etapas previas.

Se coincide en que en la etapa democrática pre-constituyente de la ciudad existieron diversas experiencias de participación popular que tuvieron una impronta en la Constitución (el plan de manejo del Parque Avellaneda, la casa de ciudadanía de Villa Crespo, y otros varios) iniciados por grupos vecinales, a los que luego se asoció el Estado. La Red GAO desde el año 1991 fue un actor técnico político comunitario. Un proceso posterior e inverso, el Programa Buenos Aires y el Río, lo inició el Estado y se sumaron en gestión asociada organizaciones sociales (entre 2000 y 2007) cerrado por la gestión de Macri.

Se entiende que hoy los procesos participativos son, por parte del Gobierno de la Ciudad, ocultados, negados y olvidados para que no pesen como alternativas en la planificación y gestión socio-urbana.

Las prácticas de las redes entienden que son modos activos autónomos con iniciativas proactivas. Consideran que hay áreas problemáticas, no problemas. Las reuniones son abiertas y públicas, debidamente registradas, documentadas, disponibles en Internet. Lo público considerado como construcción de consenso y la política como confrontación. La creación de un “nosotros” en procesos de recuperación de memoria y de sentido. La razonabilidad, la sustentabilidad, la previsibilidad, la transparencia.

El parque Avellaneda es el único parque con ley propia, área de preservación histórica. Existe un Plan de Manejo sin costo para el Estado que fue dinamizado por iniciativa vecinal. Se formó la Mesa de Trabajo y Consenso en 1997 y sigue vigente hasta hoy como espacio de toma de decisiones. Este espacio interviene en las decisiones y *existe participación cuando hay una decisión que tomar*. Efectuaron la descentralización en la práctica, antes que las comunas. La experiencia sobrevive a pesar del machismo, al revalorizar estos procesos en la política partidaria. Nace así la experiencia de la Escuela Proyecto en Participación Popular en Políticas Públicas EP5 para cambiar paradigmas. No obstante, existe una dificultad de los partidos políticos para valorar los procesos participativos.

El Programa de transición a las comunas que se hizo con el gobierno de la Ciudad, por iniciativa del Buenos Aires VIVA quedó trunco con la destitución de Ibarra. El ReVIVA Buenos Aires en 2011 fue un intento posterior de reconstruir esas las prácticas asociativas pero el triunfo del PRO lo impidió.

El Gobierno Nacional en 2012 entra como actor urbano y abre una oportunidad con la presencia de un nuevo actor afín. El proyecto político nacional no tiene política específica para la CABA, no ha diseñado políticas de desarrollo territorial, sino que se ha limitado a una política apéndice de lo nacional. Por lo tanto no existe comprensión de la clase media. El regulador del desarrollo urbano es, por ende, el mercado.

Hoy el tema es el suelo urbano. Hace 50 años que no aumenta la población urbana pero si aumenta la construcción de a 2.000.000 m cuadrados por año, del cual el 70 al 80 por ciento son departamentos de un ambiente. Lo que señala que ha variado el núcleo familiar. Se duplicaron las viviendas desocupadas a 340.000. El mercado buscó el nicho que lo beneficiaba, departamentos de 1 y 2 ambientes.

Dónde hacer entonces las viviendas sociales El código de Planeamiento de 1977 se usa aplicando la idea de expulsar a los sectores populares. Las autopistas meten el auto en el centro mismo de la ciudad. Se des industrializó, el sur está deshabitado y des industrializado, el norte está poblado y rico. La divisoria no es más la avenida Rivadavia, ahora es la Av. Córdoba. Hay un déficit habitacional para 540.000 habitantes, lo cual implica unas 120.000 viviendas calculando el núcleo familiar en cuatro. Hay que intervenir el suelo urbano. Hay 500 has. Del Estado Nacional. Se considera buena la intervención del Estado Nacional como actor social en la Ciudad. Las 4.500 viviendas a construir en la Estación Buenos Aires y Saenz. No existe una política de vivienda en la CABA. Los vacíos urbanos de la Nación integran la ciudad. Hacer viviendas, es bueno y necesario, pero no es lo único. El Centro de Transferencias de Cargas a escala ciudad. El Plan Maestro de la Comuna 8. El Distrito de Deportes, Distrito Biotecnico.... Son claras muestras de las dos visiones de ciudad que conviven, que coexisten, que tensionan el escenario de la ciudad. Estado débil y mínimo /Estado fuerte, presente y regulador del Mercado.

Coexisten dos políticas antagónicas, y aún sectarias. La situación de la ciudad es de difícil diagnóstico, se debe conocer la realidad para poder transformarla. Existe una distancia entre el concepto de Comunas a la realidad de la praxis de los Consejos Consultivos Comunales, de las Juntas Comunales,

de las instituciones de las mismas... Una brecha importante entre “el vecino” y “el militante” por falta de metodología, de mecanismos de participación.

Tenemos la oportunidad de llevar a la práctica lo de Unidos, Organizados y sobre todo Solidarios. Más que juntar los grupos K, hacer una convocatoria a aquellos con los que somos capaces de identificarnos, recuperar la experiencia de la participación popular, con metodología común.

3. CONSULTA INTRA GRUPO

Terminada la primer ronda, los componentes de cada lado de la mesa, tuvieron aprox. 20 minutos para conversar entre ellos, en pequeña reunión, evaluar lo escuchado y recibido, y ordenar sus intervenciones en la siguiente ronda (consensos, diferencias, ampliaciones, propuestas organizativas y/o de acción, etc.), considerando los objetivos del Diálogo.

4. SEGUNDA RONDA

En esta ronda (aprox. 60 minutos) el diálogo fue aleatorio y transitando por desdoblamientos diversos. Moderadores cuidaron el uso del tiempo y promovieron una síntesis ordenadora de los intercambios conceptuales y/o propositivos.

Puntos sobresalientes del intercambio:

1. Hay un desconuelo con la situación de las comunas.
2. No existe una política urbana desde Nación para la ciudad.
3. No se instrumentan métodos capaces de responder a las problemáticas de los distintos espacios.
4. Existe una dificultad de los partidos políticos para valorar los procesos participativos, debemos aprender a valorarlos desde la militancia. Hay que generar tejidos participativos.
5. Analfabetismo político.
6. Falta un imaginario de oportunidad.

Es enorme la brecha entre las políticas nacionales y la situación territorial en la Comunas, carentes de escala intermedia, por lo que es necesario reforzar la política local, re pensar el área metropolitana, su entramado social, conjuntamente con los objetivos de la ciudad.

La toma de decisiones es poder. No se “participa” en las decisiones importantes. La participación requiere de coherencia y cohesión para entonces construir un “nosotros”. La batalla es “cultural”.

5. CIERRE. Acuerdo final

Entre los diferentes grupos participantes, se acordó continuar este espacio del Diálogo Multilateral, como un Grupo Iniciador que reinstale el debate de la Participación Popular con intervención en planificación, diseño e implementación de Políticas Públicas en la CABA. Concebido como un espacio abierto, visible, conceptual, propositivo y activo, que impulse un proceso de constitución de un “nosotros” en función de políticas de escala comunal, un espacio común en función de la Ciudad que queremos, al que se sumen todos aquellos comprometidos por una ciudad inclusiva donde convivir con compromiso y participación, en línea con el Proyecto Nacional y Popular.

Las primeras líneas de acción a analizar y evaluar en ese espacio serán:

- Organizar mesas, foros y otros eventos donde se debatan las concepciones en pugna sobre la ciudad: inclusiva, integrada, democrática, participativa o exclusiva, fragmentada, jerárquica, elitista.

- Priorizar, desde cada comuna o entre comunas, el tratamiento de problemas complejos, con proyectos integrales de desarrollo local-regional. [2]

- Planificar y gestionar modelos de urbanización que reconozcan los diferentes modos de vivir la ciudad y generen una relación de convivencia entre esas modalidades.

- Dar a conocer las experiencias de participación en políticas públicas, pasadas o actuales

-Realizar actividades de formación, algunas entre los propios grupos diseminando los saberes disponibles en cada uno [3] y otras destinados a aumentar la capacidad de otros grupos o individuos [4]

[1] Utilizamos una adaptación de la metodología Diálogos (de la familia de metodologías PPGA), aplicada a encuentros intersectoriales entre investigadores, políticos y comunitarios en seminarios académicos y en proyectos de desarrollo urbano.

[2] Se enumeraron algunos temas posibles: por ejemplo el destino del Playón de Colegiales para la Comuna 13 y la cuestión de los comercios expropiados en la línea H Pompeya en la Comuna.

[3] Por ejemplo un taller de metodologías PPGA para los grupos del Diálogo Multilateral.

[4] Por ejemplo reproducir la Ep5 en otras áreas de la ciudad

Anexo 6: Experiencia 2 diálogo multilateral

Diálogo Multilateral
“Precios Cuidados y Abastecimiento Popular”
Comisión de CARTA ABIERTA de
Participación Popular, Comunas y Desarrollo Urbano
 Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires,
 Salón XXX, Martes 10 de junio, de 18 a 20,30 hs

OBJETIVO

En la Comisión “PARTICIPACIÓN POPULAR, COMUNAS Y DESARROLLO URBANO” de Carta Abierta hemos organizado una reunión de trabajo con distintos actores políticos, comunitarios, sociales y académicos que actúan de en el ámbito de la ciudad de Buenos Aires.

Nos proponemos realizar lo que denominamos DIÁLOGO MULTILATERAL con la finalidad de definir las bases, componentes y orientaciones iniciales de acción de un **Programa de acción -intersectorial asociado- que promueva, a nivel local-comunal, proyectos y actividades combinadas que sostengan el programa de precios cuidados y aseguren el abastecimiento popular (a precios justos) y que, al mismo tiempo, revitalicen el papel de la comunas y la participación social.**

La conformación del mercado minorista (altamente concentrado) permite a los súper e hipermercados actuar como formadores de precios de los productos de mayor necesidad en la canasta básica, y frente a la necesidad de protección de la economía de cada uno de nosotros, han surgido multitud de experiencias de la economía social y solidaria destinados a lograr anular la intermediación, buscando llegar directamente de los productores a los consumidores, generándose distintas clases de experiencias. Estas experiencias se encuentran invisibilizadas, fraccionadas y sin adecuadas articulaciones.

Desarrollaremos un escenario de intercambios que por su método nos permitirá alcanzar mayores y mejores niveles de definición conceptual, de articulación inter-organizacional y de acciones conjuntas, enriqueciendo la política local. Como evento es un encuentro de análisis conjunto entre diferentes tipo de actores que -ponderamos- por su afinidad temática y conceptual y sus modelos de acción, pueden confluir en un Programa como el señalado y contribuir a ampliar una red de cooperación.

GRUPOS PARTICIPANTES

1. Políticos: Legisladores de la Ciudad, funcionario Gobierno Nacional
2. Movimientos sociales, participantes en experiencias de la Economía Social y Solidaria y del movimiento cooperativo
3. Comuneros y activistas de las diferentes Comunas
4. Académicos, Comisión de Carta Abierta

Esperamos, a través del Dialogo Multilateral:

-compartir una visión teórica y conceptual de “consumo inclusivo” en tanto fenómeno de alta complejidad socioeconómica y política entrelazada en la tensión desigual entre dos modelos de desarrollo urbano cuyo debate debe hacerse explícito

-promover la recuperación de los procesos de efectiva participación popular en políticas urbanas que promuevan el abastecimiento popular a precios justos del habitante de la ciudad.

-revisar con detenimiento los efectos en las reglas de juego político en el ámbito local que estaría generando la decisión del gobierno nacional por medio de políticas como Precios Cuidados y Com.Pr.Ar (Red Federal de Comercios de Proximidad)

DESARROLLO (METODOLOGÍA DEL DIÁLOGO MULTILATERAL) [1] **ESPACIO Y NUMERO DE PERSONAS PARA EL DIALOGO**

Se organiza una mesa de cuatros lados.

Un lado para cada grupo, hasta 4 personas por lado.

1. PRESENTACIÓN DE LA METODOLOGÍA

A cargo de los moderadores

2. PRIMERA RONDA

Establecido un orden para la secuencia de intervenciones, cada lado/grupo hace una exposición, de máximo 20 minutos, presentando sus ideas, cuestionamientos y argumentaciones con relación a los objetivos del diálogo.

Interesa en esta ronda que cada grupo coloque a disposición de los otros, para facilitar el entendimiento mutuo, todo lo propio (información, experiencias, análisis, proposiciones, argumentos, etc.) que considere importante y necesario para el diálogo.

Por lo tanto ninguna exposición tiene que hacer referencia a las anteriores, sino concentrarse en presentar lo suyo. No se discute con los otros, sino que se contribuye con lo que se tiene, se piensa, se sabe hacer, así como sus dudas e interrogantes.

3. CONSULTA INTRA GRUPO

Terminada la primer ronda, los componentes de cada lado de la mesa, tienen 15 minutos para conversar entre ellos, en pequeña reunión, evaluar lo escuchado y recibido, y ordenar sus intervenciones en la siguiente ronda (consensos, diferencias, ampliaciones, propuestas organizativas y/o de acción, etc.), de nuevo teniendo a la vista los objetivos del Diálogo.

4. SEGUNDA RONDA

En esta ronda (máximo 40 minutos) el diálogo es aleatorio y puede transitar por desdoblamientos diversos. El moderador cuidará el uso del tiempo y ayudará a la consistencia de consensos y disensos así como de una síntesis ordenadora de los intercambios conceptuales y/o propositivos.

5. SINTESIS FINAL

Los moderadores realizan una exposición sintética de los acuerdos alcanzados y las acciones subsecuentes.

[1] Utilizamos una adaptación de la metodología Diálogo Multilateral (de la familia de metodologías PPGA – Planificación Participativa y Gestión Asociada), aplicada a encuentros intersectoriales entre investigadores, políticos y comunitarios en seminarios académicos y en proyectos de desarrollo urbano

Anexo 7. Lista de asistencia de dos de las reuniones posteriores al dialogo multilateral sobre envejecimiento activo

REGISTRO DE ASISTENCIA Y CAPACITACIÓN		Control de Registros		VERSIÓN 4.0
				CÓDIGO FR-CA-P5C-01
				FECHA 13-may-2015
Fecha:	9 MAY / 18	Sitio:	C.T.5	
Hora:	10:00 Am	Duración del Evento:	1 Hora 1/2	
Convoca/Área:	Pesobra			
Tema:	Femenio Pesobra localidad			
Objetivo:				
Asistente	Cargo/Área	E-mail	Teléfono/Extensión	Firma
1. Lorena E. Trujillo	Directora COMD	ltruji11@himmindia	2044	
2. Consuelo Camacho M.	Lider Comunitaria	camachomulover.consuelo@gmail.com		Consuelo Cam.
3. Celia Wazara Amis	Comunero P. CTS	celia.wazara@unimindia.edu		Celia Wazara
4. Juan Carlos Rodríguez	Prof. proyectos B	juan.carlos.rodriguez@unimindia.edu	2004	
5. David Rodríguez	Coordinador ISRD	rodriguez.david@unimindia.edu		
6. David Rodríguez	Tecnico de S.P.L. G. 04/06	rodriguez.david@unimindia.edu		
7. Yara Larraín Larraín	Secreta Política / Integración	yara.larain@unimindia.edu	3133108436	
8. Angélica Angulo	Artista/Centro Día	presenteandante@gmail.com		

REGISTRO DE ASISTENCIA Y CAPACITACIÓN		Control de Registros		VERSIÓN 4.0
				CÓDIGO FR-CA-P5C-01
				FECHA 13-may-2015
Fecha:	9 MAY / 18	Sitio:	C.T.5	
Hora:	10:00 Am	Duración del Evento:	1 Hora 1/2	
Convoca/Área:	Pesobra			
Tema:	Femenio Pesobra localidad			
Objetivo:				
Asistente	Cargo/Área	E-mail	Teléfono/Extensión	Firma
1. Lorena E. Trujillo	Directora COMD	ltruji11@himmindia	2044	
2. Consuelo Camacho M.	Lider Comunitaria	camachomulover.consuelo@gmail.com		Consuelo Cam.
3. Celia Wazara Amis	Comunero P. CTS	celia.wazara@unimindia.edu		Celia Wazara
4. Juan Carlos Rodríguez	Prof. proyectos B	juan.carlos.rodriguez@unimindia.edu	2004	
5. David Rodríguez	Coordinador ISRD	rodriguez.david@unimindia.edu		
6. David Rodríguez	Tecnico de S.P.L. G. 04/06	rodriguez.david@unimindia.edu		
7. Yara Larraín Larraín	Secreta Política / Integración	yara.larain@unimindia.edu	3133108436	
8. Angélica Angulo	Artista/Centro Día	presenteandante@gmail.com		