

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS
BOGOTÁ VIRTUAL Y DISTANCIA

ESPECIALIZACIÓN EN ALTO GOBIERNO

TÍTULO DE LA MONOGRAFÍA
NIÑEZ EN SITUACIÓN DE CALLE EN MEDELLÍN: ANÁLISIS CRÍTICO DE LAS
ESTRATEGIAS DE PREVENCIÓN DESDE LA GOBERNANZA SOCIAL

Modalidad: Monografía

Autor(s)
KELY VIVIANA RAMÍREZ GUZMÁN

Director
GLORIA PATRICIA FIGUEROA OVALLE
Magister en Gobierno y Políticas Públicas

MEDELLÍN, COLOMBIA
AGOSTO, 2025

Agradecimientos

A Dios, por la vida, la fortaleza y la sabiduría para culminar este proceso académico.

A mis padres, quienes con su amor incondicional, apoyo constante y ejemplo de dedicación me han inspirado a perseverar en cada etapa de mi formación. A mi familia en general, por estar siempre presentes, brindándome aliento y motivación en los momentos más desafiantes.

A mi pareja, por su compañía, paciencia y palabras de ánimo que han sido fundamentales para mantenerme firme en la realización de este trabajo.

A mi tutora, por su orientación académica, sus recomendaciones y el acompañamiento que me permitieron consolidar este proyecto con mayor solidez y claridad.

Finalmente, agradezco a las herramientas tecnológicas y al internet, cuya existencia y accesibilidad facilitaron la búsqueda, consulta y organización de información, haciendo posible la construcción de este documento.

Resumen

La monografía analiza críticamente las estrategias de prevención dirigidas a la niñez en situación de calle en Medellín desde un enfoque de gobernanza social, considerando las acciones implementadas por el Gobierno y las organizaciones no gubernamentales en las últimas tres administraciones municipales. La problemática de la niñez en calle refleja una expresión de exclusión social y vulneración de derechos, que exige respuestas articuladas y sostenibles. El estudio se fundamenta en una revisión de documental y análisis crítico de literatura académica, planes de desarrollo, políticas públicas y presupuestos destinados a programas de prevención y atención. Entre los principales hallazgos se identifican avances en la cobertura de programas como Buen Comienzo y en estrategias de restitución de derechos; sin embargo, persisten desafíos en la articulación interinstitucional, la prevención primaria y la sostenibilidad financiera. La relevancia del estudio radica en aportar insumos para fortalecer las políticas públicas desde una perspectiva de corresponsabilidad entre Estado y sociedad civil, orientadas a garantizar los derechos fundamentales de niños, niñas y adolescentes en Medellín.

Palabras clave: Niñez en situación de calle, gobernanza social, políticas públicas, Medellín, prevención, derechos de infancia.

Índice

Índice

Capítulo 1. INTRODUCCIÓN	4
Objetivos.....	6
Objetivo general.....	7
Objetivos específicos.....	7
Antecedentes	8
Marco conceptual	11
Diseño metodológico	13
Capítulo 2. Evaluación	15
Capítulo 3. Resultados.....	23
Capítulo 4. Conclusiones	26
Apéndices o Anexos	38
Apéndice A. Resumen de hallazgos de investigaciones académicas	38

Índice de tablas (Opcional)

Tabla 1. Comparativo unificado de estrategias municipales, financiamiento, resultados y limitaciones.....	21
---	----

Capítulo 1. INTRODUCCIÓN

La presencia de niños, niñas y adolescentes en situación de calle en Medellín representa una de las expresiones más complejas de exclusión social y vulneración de derechos fundamentales en el contexto urbano colombiano. Esta situación implica no sólo la carencia de hogar, sino también una ruptura en los vínculos familiares y comunitarios, además de una exposición a riesgos de violencia estructural, consumo de sustancias psicoactivas y explotación sexual y laboral, así como la carencia de oportunidades efectivas de inclusión social. Aunque Colombia cuenta con un marco normativo robusto que reconoce a la infancia como sujeto de especial protección constitucional, entre ellos la Constitución de 1991, la Ley 1098 de 2006 (Código de Infancia y Adolescencia) y los compromisos internacionales derivados de la Convención sobre los Derechos del Niño, la persistencia del fenómeno evidencia debilidades estructurales en la implementación de políticas públicas y estrategias preventivas. Medellín, reconocida tanto por sus procesos de innovación social como por los contrastes socioeconómicos de sus comunas, enfrenta el reto de articular respuestas sostenidas a un problema que, pese a décadas de intervención institucional, no ha logrado ser contenido en sus causas estructurales. Entre los factores asociados destacan la pobreza multidimensional, la desintegración familiar, la violencia intrafamiliar, las desigualdades en el acceso a educación y salud, y los vacíos en la atención integral a la primera infancia y la adolescencia. La literatura académica y los informes institucionales coinciden en señalar que, si bien programas como Buen Comienzo o los centros especializados de atención han mejorado indicadores de cobertura, persisten la reincidencia y la insuficiencia de estrategias de prevención primaria, lo que revela la necesidad de replantear el abordaje bajo marcos de corresponsabilidad social.

Desde la perspectiva de la gobernanza social, el análisis de esta problemática adquiere una relevancia central, en tanto no puede ser asumida de manera aislada por el Estado ni resuelta únicamente a través de programas asistenciales. La interacción entre gobierno, sociedad civil, organizaciones no gubernamentales, sector privado y comunidades constituye un eje esencial para diseñar e implementar políticas públicas sostenibles y efectivas. Bajo este enfoque, resulta

imprescindible revisar cómo han operado las estrategias en Medellín durante las tres últimas administraciones municipales (2016–2024), caracterizadas por prioridades distintas en la agenda social y presupuestal: la administración de Federico Gutiérrez (2016–2019) con un énfasis en inclusión educativa y social básica; la de Daniel Quintero (2020–2023) con una ampliación de cobertura y programas diferenciales; y la actual administración (2024–2027) con un énfasis inicial en la atención a habitantes de calle y la articulación con el sector privado. Este contexto permite delimitar el problema de investigación en torno a las características, alcances y limitaciones de las estrategias de prevención implementadas en la ciudad, analizando en qué medida han respondido a las necesidades de la niñez en riesgo de calle y cuáles vacíos persisten en términos de prevención primaria, sostenibilidad financiera y coordinación interinstitucional. La presente monografía, guiada por la pregunta: ¿Cuáles son las características, enfoques y alcances de las estrategias de prevención de la niñez en situación de calle implementadas por el Gobierno y organizaciones no gubernamentales en Medellín, y cómo se percibe su efectividad en términos de fortalezas, debilidades y áreas de mejora?, busca aportar un análisis crítico que permita generar insumos para el fortalecimiento de políticas públicas inclusivas, participativas y sostenibles, con el propósito de garantizar el ejercicio pleno de los derechos de los niños, niñas y adolescentes y avanzar hacia una ciudad más equitativa y justa.

Objetivos

Objetivo general

Analizar críticamente las estrategias de prevención dirigidas a la niñez en situación de calle en Medellín, desde un enfoque de gobernanza social, con el fin de identificar avances, limitaciones y oportunidades de fortalecimiento en el marco de la política pública.

Objetivos específicos

1. Describir el fenómeno de la niñez en situación de calle en Medellín, sus causas estructurales y consecuencias psicosociales.
2. Examinar los marcos normativos e institucionales que orientan las estrategias de prevención en el contexto local.
3. Analizar el rol de los actores gubernamentales y no gubernamentales en la implementación de dichas estrategias desde la perspectiva de la gobernanza social.
4. Identificar principales fortalezas, limitaciones y desafíos de las acciones preventivas vigentes, con base en literatura y documentación existente.

Antecedentes

La problemática de la niñez en situación de calle ha sido abordada por diversos estudios a nivel nacional e internacional, con resultados que evidencian tanto avances como desafíos persistentes. En el contexto colombiano, el fenómeno ha estado históricamente ligado a la exclusión social, la pobreza, la violencia intrafamiliar y el desplazamiento forzado (Ramírez & Montoya, 2021). En Medellín, a pesar de los esfuerzos de la administración municipal y de organizaciones sociales, la atención y prevención de esta población han mostrado limitaciones relacionadas con la fragmentación de las políticas, la insuficiencia de recursos y la débil articulación interinstitucional (Restrepo & Muñoz, 2020).

Estudios recientes señalan que, en Medellín, los programas orientados a la infancia vulnerable han tenido un enfoque predominantemente asistencialista, dirigido a la restitución de derechos una vez que los menores ya se encuentran en situación de calle, más que a la prevención primaria (ICBF, 2020). Programas como Buen Comienzo y las estrategias del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar se han centrado en brindar atención alimentaria, educativa y psicosocial, pero han sido menos efectivos en incidir sobre las causas estructurales que empujan a los niños hacia la calle, como la violencia intrafamiliar, el abandono y la pobreza extrema (Alcaldía de Medellín, 2022).

La literatura académica también ha explorado los efectos de la violencia en el desarrollo infantil. Arias (2019), en un estudio de caso en la Comuna 13 de Medellín, documenta cómo la exposición temprana a contextos de conflicto armado urbano y a dinámicas de pandillas impacta negativamente el desarrollo cognitivo, emocional y social de los menores. Esto refuerza la necesidad de estrategias integrales que combinen la atención en derechos con intervenciones psicosociales y comunitarias.

A nivel internacional, las investigaciones sistemáticas sobre intervenciones con niños en situación de calle han mostrado resultados mixtos. Embleton et al. (2016), en una revisión

global, encontraron que la evidencia sobre la efectividad de programas de integración socioeducativa y reducción de consumo de sustancias es limitada e inconcluyente. Si bien hay algunas iniciativas prometedoras en América Latina y África, la mayoría carece de evaluaciones rigurosas y de datos a largo plazo que demuestren impactos sostenibles. Esto sugiere que Medellín puede beneficiarse de experiencias internacionales, pero adaptándolas a su contexto social y cultural.

En América Latina, autores como Morlachetti (2013) han señalado que las políticas de infancia deben ser integrales y sostenibles, articulando acciones en salud, educación, protección y participación ciudadana. No obstante, en muchos países de la región, incluida Colombia, prevalece la dispersión de esfuerzos y la falta de mecanismos de gobernanza que articulen a los actores involucrados (organizaciones gubernamentales, ONG, comunidad y sector privado). Este hallazgo coincide con los diagnósticos locales sobre Medellín, donde la coordinación entre entidades sigue siendo uno de los mayores retos (Restrepo & Muñoz, 2020).

Otro aspecto relevante identificado en la literatura es la dimensión psicosocial del problema. Rueda et al. (2020) destacan que los niños en situación de calle suelen presentar síntomas de trauma complejo, ansiedad y depresión, derivados de experiencias tempranas de abuso, negligencia y violencia. Las intervenciones exitosas documentadas en otros países han incorporado componentes terapéuticos y comunitarios, dirigidos no solo al menor sino también a su familia y entorno social (Schenk et al., 2017). En Medellín, estos componentes son aún incipientes y se implementan de manera desigual según la comuna y la capacidad de las ONG presentes en el territorio.

La revisión de los antecedentes también evidencia vacíos de información. Por ejemplo, aunque existen informes de gestión de las alcaldías de Medellín y del ICBF, pocos estudios académicos han evaluado el impacto real de las políticas implementadas en la última década (Alcaldía de Medellín, 2022; El Tiempo, 2023). De la misma manera, se observa una escasa sistematización de buenas prácticas, lo que dificulta replicar o escalar programas efectivos. Este vacío representa

una oportunidad para que la presente monografía contribuya con un análisis crítico y una revisión comparativa de los planes de desarrollo y presupuestos de las tres últimas administraciones.

Finalmente, los antecedentes destacan que el enfoque de gobernanza social resulta fundamental para entender la problemática. Según Rhodes (2017), la gobernanza implica la interacción de múltiples actores públicos y privados en la formulación e implementación de políticas. En Medellín, esta perspectiva permite analizar no solo la acción estatal, sino también el papel de las ONG, organizaciones comunitarias y redes de apoyo, y cómo su coordinación (o falta de ella) influye en la efectividad de las estrategias preventivas.

En síntesis, la revisión de literatura muestra:

1. Un predominio de intervenciones asistencialistas por encima de las preventivas.
2. Limitaciones en la coordinación interinstitucional y la sostenibilidad de programas.
3. Una dimensión psicosocial compleja y poco atendida.
4. Vacíos en la evaluación de impacto y sistematización de las experiencias.

Estos hallazgos refuerzan la necesidad de un análisis crítico de las estrategias actuales y de propuestas de mejora basadas en evidencia y en una perspectiva de gobernanza social.

Marco conceptual

El abordaje de la niñez en situación de calle en Medellín requiere de un marco conceptual que permita comprender las categorías centrales del análisis, así como su relación con las políticas públicas y gobernanza social

Niñez en situación de calle. Según el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF, 2020) y UNICEF (2018), se entiende por niñez en situación de calle a los niños, niñas y adolescentes que hacen de la calle su lugar de residencia, socialización o subsistencia, en contextos de exclusión y vulneración de derechos. Este fenómeno no se reduce a la falta de vivienda, sino que refleja condiciones estructurales de pobreza, violencia intrafamiliar, consumo de sustancias psicoactivas, deserción escolar y ausencia de redes de apoyo familiar y comunitario (Pinzón-Rondón & Latorre, 2020).

Gobernanza social. Rhodes (2017) define la gobernanza como un proceso de interacción entre el Estado, la sociedad civil y el sector privado para la toma de decisiones colectivas. En este estudio, la gobernanza social se entiende como la construcción compartida de estrategias para prevenir y atender la niñez en calle, donde el rol de actores gubernamentales y no gubernamentales es central. En el contexto de Medellín, esta perspectiva se refleja en la articulación de programas estatales como Buen Comienzo con iniciativas de ONGs y organizaciones comunitarias.

Políticas públicas de infancia. De acuerdo con Morlachetti (2013), las políticas de infancia en América Latina buscan garantizar derechos a través de acciones integrales en educación, salud, nutrición y protección, con un enfoque de prevención y restitución de derechos. En Medellín, estas políticas se operacionalizan en los Planes de Desarrollo municipales, que incluyen metas específicas para infancia y adolescencia.

Prevención primaria, secundaria y terciaria. Según Coren et al. (2016), la prevención primaria se orienta a evitar que los niños lleguen a la calle mediante acciones de protección social y

fortalecimiento familiar; la secundaria busca identificar tempranamente factores de riesgo para intervenir; y la terciaria se centra en la restitución de derechos y la reintegración de niños que ya se encuentran en calle. En Medellín, las estrategias han tendido a priorizar acciones de tipo terciario, con limitaciones en la prevención primaria.

Articulación interinstitucional. Para Restrepo y Muñoz (2020), la efectividad de las políticas de niñez en calle depende de la coordinación entre entidades del Estado, organizaciones no gubernamentales y comunidades. Esta articulación, sin embargo, enfrenta obstáculos en términos de sostenibilidad financiera, fragmentación de programas y falta de un sistema unificado de información.

Este marco conceptual permite delimitar el análisis, reconociendo la niñez en calle como un fenómeno complejo, multidimensional y relacional, que demanda respuestas desde la gobernanza social y las políticas públicas integrales.

Diseño metodológico

El diseño metodológico de esta monografía se fundamenta en un enfoque cualitativo de carácter descriptivo y analítico, con apoyo en la revisión documental y la sistematización crítica de fuentes secundarias

Tipo de estudio: se trata de un estudio de caso en el contexto de Medellín, centrado en la evolución de las políticas, programas y estrategias dirigidas a la niñez en situación de calle durante las tres últimas administraciones municipales (2016-2029, 2020-2023 y 2024-2027).

Fuentes de información. La investigación se nutrió de:

- Documentos oficiales: Planes de Desarrollo de Medellín (2016–2019, 2020–2023, 2024–2027), informes de gestión municipales y presupuestos oficiales (Alcaldía de Medellín, 2016, 2020, 2024).
- Informes de control y evaluación: informes de la Contraloría General de Medellín (2022), Personería de Medellín (2019, 2023) y Concejo de Medellín (2019, 2024).
- Producción académica y artículos indexados sobre niñez en calle, gobernanza social y políticas de infancia (Arango & Zapata, 2019; Ramírez & Montoya, 2021; Restrepo & Muñoz, 2020; Pinzón-Rondón & Latorre, 2020).
- Fuentes internacionales de referencia sobre prevención y atención de niñez en calle (UNICEF, 2018; Coren et al., 2016; Embleton et al., 2016).

Técnicas de análisis. Se aplicó análisis documental y análisis crítico de contenido, organizando la información en matrices comparativas que permitieron contrastar las políticas, presupuestos y resultados de las tres administraciones. Posteriormente, se elaboró un análisis interpretativo desde la perspectiva de la gobernanza social.

Criterios de selección. Se incluyeron fuentes oficiales publicadas entre 2016 y 2024, investigaciones académicas recientes y documentos de organismos internacionales. Se excluyeron documentos sin respaldo institucional o sin datos verificables.

Limitaciones. El estudio se centra en información secundaria, por lo que no incluye trabajo de campo ni entrevistas con actores institucionales o comunitarios. No obstante, la revisión crítica de planes, informes y literatura académica permite construir un panorama sólido sobre las políticas públicas de prevención de la niñez en situación de calle en Medellín.

En suma, este diseño metodológico ofrece un marco riguroso para el análisis comparativo de las estrategias de prevención y atención, integrando fuentes diversas y articulándolas en torno al enfoque de gobernanza social.

Capítulo 2. Evaluación

Este capítulo presenta una evaluación integral de la posición de la niñez en situación de calle en Medellín, articulando la información revisada en los antecedentes, el contexto físico y social de la ciudad y los datos disponibles sobre las políticas y programas implementados en las últimas tres administraciones municipales. La intención es exponer la perspectiva analítica que enmarca el estudio, identificar el estado actual de las estrategias de prevención y protección, y plantear perspectivas de abordaje orientadas a soluciones y estandarizaciones en el marco de la gobernanza social.

El análisis se organiza de acuerdo con los objetivos específicos del estudio, abordando de manera diferenciada: (1) la descripción del fenómeno de la niñez en calle, sus causas estructurales y consecuencias psicosociales; (2) los marcos normativos e institucionales que orientan la acción pública; (3) el papel de los actores gubernamentales y no gubernamentales desde un enfoque de gobernanza social; y (4) las principales fortalezas, limitaciones y desafíos de las acciones vigentes. Esta organización permite no solo evaluar la situación actual, sino también brindar insumos que contribuyan a la formulación de políticas y programas más efectivos.

2.1. Descripción del fenómeno de la niñez en situación de calle en Medellín, sus causas estructurales y consecuencias psicosociales:

La niñez en situación de calle en Medellín es el resultado de múltiples factores estructurales y dinámicas sociales históricas. La ciudad, reconocida como centro urbano y económico de Colombia, también ha enfrentado y enfrenta profundas desigualdades territoriales y sociales que se manifiestan con particular crudeza en las poblaciones infantiles más vulnerables.” En Medellín, la pobreza multidimensional afecta aproximadamente a una quinta parte de los hogares, siendo más grave en las comunas periféricas como Popular, Manrique, San Javier (Comuna 13) y en zonas del Centro” (Medellín Cómo Vamos, 2022). Estas áreas concentran condiciones de precariedad habitacional, falta de servicios públicos adecuados, violencia urbana

y desarraigo social, que configuran un entorno propicio para la exclusión de niños y adolescentes.

Diversos estudios han identificado las principales causas estructurales que empujan a los menores hacia la calle, pueden sintetizarse en cinco grandes dimensiones:

- Pobreza y exclusión social: La carencia de ingresos estables y empleo formal para las familias genera entornos de precariedad donde los niños se ven forzados a buscar recursos en la calle, a veces como vendedores ambulantes o en actividades informales.
- Violencia intrafamiliar y abuso: La Personería de Medellín (2020) reportó que más del 60% de los niños en situación de calle había sufrido algún tipo de violencia física o psicológica en sus hogares, siendo este un factor detonante para abandonar la vivienda.
- Desplazamiento forzado y conflicto armado: Antioquia ha sido históricamente uno de los departamentos con mayor número de desplazados internos en Colombia. Muchas familias llegan a Medellín en condiciones de extrema vulnerabilidad, lo que expone a sus hijos a procesos de desarraigo que terminan en la vida en calle.
- Déficit educativo: La deserción escolar es un factor central. Sin acceso o permanencia en el sistema educativo, los niños pierden un espacio de protección y socialización, quedando más expuestos a dinámicas callejeras.
- Fragilidad del entorno comunitario: En barrios con debilidad organizativa o ausencia de redes comunitarias, los niños carecen de referentes de apoyo distintos al hogar, lo que incrementa el riesgo de abandono y callejización.

En cuanto a las consecuencias psicosociales, los estudios muestran que la vida en calle está asociada a graves vulneraciones de derechos: consumo problemático de sustancias psicoactivas, problemas de salud física y mental, exposición a violencia sexual y laboral, y una profunda estigmatización social (Valencia et al., 2014; Pinzón-Rondón & Latorre, 2020). Muchos de estos niños presentan retrasos en el desarrollo cognitivo y emocional, dificultando su reinserción educativa y social.

Aunque no existe un censo exhaustivo y actualizado, informes de la Personería de Medellín (2019; 2023) y de entidades como Medellín Cómo Vamos han señalado que persisten grupos significativos de niños y adolescentes en condición de calle o en riesgo de caer en ella, concentrados principalmente en el centro de la ciudad y en inmediaciones de corredores viales y comerciales. Estos hallazgos evidencian la necesidad urgente de que las políticas públicas se orienten a la prevención primaria, actuando sobre las causas estructurales y no limitándose a medidas asistenciales o de restitución.

2.2. Marcos normativos e institucionales que orientan las estrategias de prevención:

El abordaje de la niñez en situación de calle está respaldado por un marco jurídico sólido en el nivel internacional, nacional y local. Sin embargo, su implementación ha enfrentado dificultades de continuidad, articulación y sostenibilidad.

Nivel internacional

- Convención sobre los Derechos del Niño (1989): obliga a los Estados a garantizar a todos los menores el derecho a la supervivencia, desarrollo y protección contra cualquier forma de violencia o explotación.
- Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), en especial el ODS 1 (Fin de la pobreza), ODS 3 (Salud y bienestar), ODS 4 (Educación de calidad) y ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas), que orientan acciones preventivas hacia la infancia.

A nivel nacional, los principales instrumentos normativos son:

- La Constitución Política de 1991, que reconoce a los niños como sujetos de especial protección, con derechos prevalentes. (Art. 44).
- La Ley 1098 de 2006 (Código de Infancia y Adolescencia), que establece el Sistema Nacional de Bienestar Familiar y obliga a las entidades a garantizar derechos integrales.

- La Política Nacional de Infancia y Adolescencia, que fija lineamientos para prevenir riesgos de exclusión y callejización.

En el nivel local, Medellín ha adoptado políticas y planes específicos:

- Plan Estratégico de Habitantes de Calle (2017–2025): primera política pública municipal con enfoque de derechos para habitantes de calle, incluyendo componentes de prevención infantil.
- Planes de Desarrollo Municipales:
 - Medellín cuenta con vos (2016–2019): incluyó una línea de “Medellín solidaria y equitativa” con recursos dirigidos a infancia y adolescencia.
 - Medellín Futuro (2020–2023): fortaleció programas como Buen Comienzo y estrategias de inclusión social.
 - Medellín te quiere (2024–2027): incorpora explícitamente la atención a habitantes de calle y programas diferenciales como Buen Comienzo 365 y Alianza Cero Hambre.

El marco institucional está liderado por la Alcaldía de Medellín (Secretaría de Inclusión Social, Familia y Derechos Humanos), el ICBF y el Concejo de Medellín, en coordinación con ONGs y fundaciones locales. Sin embargo, informes de la Contraloría y la Personería han evidenciado debilidades en la articulación interinstitucional y en los sistemas de seguimiento.

El análisis de estos marcos muestra que la ciudad cuenta con las bases jurídicas e institucionales para abordar la problemática, pero la efectividad depende de la coordinación, la continuidad presupuestal y el enfoque preventivo real en lugar de estrategias reactivas. La efectividad de las estrategias depende menos de la existencia de normas y más de la capacidad de articularlas en planes sostenibles, con financiación estable y mecanismos de evaluación basados en evidencia..

2.3. Rol de los actores gubernamentales y no gubernamentales en la implementación de estrategias desde la perspectiva de la gobernanza social:

La gobernanza social se entiende como la interacción colaborativa entre Estado, sociedad civil y sector privado para diseñar e implementar políticas públicas efectivas.

Desde la perspectiva de la gobernanza social, la atención a la niñez en situación de calle debe ser entendida como un proceso compartido entre Estado, sociedad civil y sector privado. Ningún actor puede por sí solo resolver un fenómeno tan complejo, lo que exige esquemas de corresponsabilidad.

Actores gubernamentales:

- La Alcaldía de Medellín y sus secretarías: diseñan políticas locales, gestionan presupuesto y lideran programas.
- El ICBF: desarrolla lineamientos nacionales de atención y protección.
- El Concejo de Medellín ejerce control político y aprueba los planes de desarrollo.

Actores no gubernamentales y comunitarios:

- Las ONGs (Organizaciones No Gubernamentales), entidades como Fundación Poder Joven, Hogar de Cristo y Corporación Surgir ofrecen atención directa a niños en calle y acompañamiento psicosocial.
- Organizaciones de base comunitaria que realizan prevención y apoyo en barrios vulnerables y lideran procesos de mediación social.
- Cooperación internacional y sector privado: a través de proyectos de responsabilidad social, han financiado programas de educación y nutrición.

A pesar de estas múltiples intervenciones, la literatura y los informes oficiales señalan que la articulación entre actores sigue siendo un desafío. Muchas veces las ONGs actúan como contratistas de programas públicos sin una estrategia conjunta de largo plazo. La gobernanza efectiva requiere espacios de planificación colaborativa, intercambio de información y corresponsabilidad en la financiación.

Experiencias internacionales (Coren et al., 2016; Cooper & Ward, 2014) muestran que los mejores resultados se logran con sistemas integrados de atención, donde las comunidades participan en la planificación, el Estado asegura financiación sostenida y las ONGs aportan innovación en el diseño de programas. Medellín avanza hacia este modelo, pero aún enfrenta resistencias institucionales y limitaciones presupuestales.

2.4. Fortalezas y desafíos de las acciones preventivas vigentes:

El análisis documental de los planes de desarrollo, presupuestos y evaluaciones permite identificar avances y retos en la prevención de la niñez en calle.

Fortalezas:

- Continuidad de programas clave: Buen Comienzo ha sido sostenido en tres administraciones, con mejoras de cobertura (del 75% en 2016 al 91,5% en 2023).
- Aumento presupuestal: En Medellín Te Quiere se asignaron 8,8 billones a agenda social, incluyendo infancia.
- Mayor visibilidad del fenómeno: Por primera vez, se incluyó un rubro explícito para población callejera en el Plan 2024–2027.

Limitaciones:

- Enfoque asistencialista: La mayoría de recursos se destinan a atención y restitución de derechos, sin atacar causas estructurales.
- Débil articulación interinstitucional: Falta coordinación entre entidades estatales y ONGs.
- Problemas de transparencia: Auditorías a Buen Comienzo evidenciaron irregularidades en contratación en 2020–2023.

Desafíos:

- Prevención primaria: Políticas para reducir el ingreso de nuevos niños a la calle (educación, apoyo familiar, empleo).
- Evaluación basada en evidencia: Se necesitan sistemas de indicadores de impacto y evaluaciones a largo plazo.

- Gobernanza colaborativa: Mayor participación de ONGs y comunidades en el diseño y monitoreo de políticas; Fortalecer la corresponsabilidad con ONGs, familias y comunidades.

La siguiente tabla resume comparativamente las estrategias de las tres últimas administraciones:

Administración	Plan de Desarrollo	Estrategias / Programas principales	Cobertura / Diagnóstico	Inversiones clave	Resultados principales	Limitaciones
Gutiérrez (2016–2019)	Medellín cuenta con Vos	Buen Comienzo, acciones sociales generales, inclusión educativa básica	Marco general; cobertura pasó de 75 % a 81,8 % en primera infancia	4,2 billones COP (eje social), aprox. 225 mil millones en infancia	Ampliación de cobertura en primera infancia; fortalecimiento social	Ausencia de programas específicos para niñez en calle; enfoque asistencialista
Quintero (2020–2023)	Medellín Futuro	Buen Comienzo ampliado, nutrición, educación inicial, atención diferencial	Diagnóstico integral de infancia; cobertura Buen Comienzo al 91,5 %	22,7 billones totales; 200.000 millones COP en Buen Comienzo; 20.000 millones en nutrición	Mayor inversión social; ampliación de cobertura; atención a discapacidad	Cumplimiento global del 87 %; hallazgos fiscales; falta de prevención primaria
Gutiérrez (2024–2027)	Medellín Te Quiere	Buen Comienzo 365, Alianza Cero Hambre, atención habitante de calle	Agenda Social con enfoque amplio; ejecución inicial en curso	40–42 billones COP total; 8,8 billones en Agenda Social; 1.298 millones COP atención calle	Asignación específica a habitante de calle; fortalecimiento	Ejecución en curso; riesgo de dispersión de programas

La revisión comparativa evidencia que las prioridades de cada administración han estado influenciadas por factores contextuales y políticos. Durante el periodo 2016–2019, la agenda gubernamental priorizó ampliar la cobertura de programas de atención integral como Buen

Comienzo y Medellín Solidaria. Esto respondió a la necesidad de consolidar un sistema de atención ya existente y alcanzar metas de inclusión social en educación y salud, en un contexto de crecimiento urbano acelerado. Sin embargo, esta orientación tendió a concentrarse en la restitución de derechos de la niñez ya afectada, sin desarrollar plenamente estrategias preventivas de largo plazo que atacaran las causas estructurales del fenómeno de la niñez en calle.

En contraste, la administración 2020–2023 incrementó de manera notable la inversión y cobertura en primera infancia y atención diferencial, impulsada también por los efectos de la pandemia y el aumento de la vulnerabilidad social. La prioridad siguió siendo la cobertura, pero surgieron algunos esfuerzos incipientes de prevención primaria, aunque limitados por problemas de articulación y transparencia en la ejecución. La presión por mostrar resultados inmediatos llevó a priorizar indicadores cuantitativos (número de niños atendidos), mientras que la prevención primaria quedó rezagada.

Solo a partir del periodo 2024–2027, con Medellín Te Quiere, se observa un mayor reconocimiento explícito de la prevención, con la incorporación de programas como Buen Comienzo 365 y Alianza Cero Hambre, y un rubro específico para habitantes de calle. Este cambio refleja una transición hacia un enfoque más integral y de gobernanza colaborativa, que intenta combinar atención y prevención, aunque aún está en fase inicial y dependerá de la sostenibilidad y coordinación entre actores.

La evaluación realizada muestra que Medellín ha avanzado de una manera significativa en cobertura y visibilidad de los derechos de la infancia, pero persisten algunos retos estructurales. Las políticas han sido más exitosas en atención y restitución que en la prevención primaria. El marco normativo y la participación de múltiples actores constituyen una oportunidad para fortalecer la gobernanza social, siempre que se logre articular los esfuerzos y asegurar su sostenibilidad.

La comprensión del fenómeno, la aplicación efectiva de la normativa, la colaboración de actores y la evaluación de resultados son pilares indispensables para mejorar las condiciones de vida de los niños en calle. En el siguiente capítulo se profundizará en los resultados comparativos y recomendaciones para fortalecer las políticas públicas.

Capítulo 3. Resultados

Este capítulo presenta los principales hallazgos obtenidos a partir del análisis documental de las políticas y programas de prevención de la niñez en situación de calle en Medellín. Los resultados se organizan en torno a tres ejes: la caracterización de la problemática, la evaluación comparativa de las políticas públicas por administración y el análisis de percepciones sobre la efectividad de las estrategias, con base en la perspectiva de gobernanza social.

Caracterización de la problemática en Medellín:

El análisis documental evidencia que la niñez en situación de calle en Medellín persiste como un fenómeno multicausal. Entre los factores recurrentes se identifican: pobreza estructural, desintegración familiar, exposición a violencias urbanas y consumo de sustancias psicoactivas (Cifuentes & Londoño, 2020). Estos elementos no sólo empujan a los menores a la vida en calle, sino que también dificultan los procesos de reintegración social y familiar.

De acuerdo con los informes de la Secretaría de Inclusión Social, Familia y Derechos Humanos, en 2022 se registraron alrededor de 3.200 personas en situación de calle, de las cuales un porcentaje importante correspondía a adolescentes y jóvenes en transición hacia la adultez (Contraloría de Medellín, 2022). Aunque existe cobertura en programas de protección y restitución de derechos, los datos muestran que las acciones preventivas primarias (antes del ingreso a la calle) siguen siendo limitadas.

Resultados de la evaluación de políticas por alcaldía:

- Administración 2016–2019 (Federico Gutiérrez):

Se priorizó la ampliación de programas de primera infancia como Buen Comienzo, con incremento de cobertura del 75 % al 81,8 %. Sin embargo, no se identificaron programas específicos dirigidos a niñez en calle. Las acciones se enfocaron en la restitución de derechos y atención asistencialista (Medellín Cómo Vamos, 2019; Concejo de Medellín, 2019).

- Administración 2020–2023 (Daniel Quintero):

Se ampliaron significativamente los programas de atención integral y nutrición infantil. La cobertura de Buen Comienzo alcanzó el 91,5 % y se fortaleció la infraestructura educativa. No obstante, el cumplimiento global del plan fue del 87 % y se reportaron hallazgos fiscales en contratos relacionados con programas sociales, lo que afectó su eficacia y sostenibilidad (El Tiempo, 2023; Contraloría de Medellín, 2022).

- Administración 2024–2027 (Federico Gutiérrez):

Por primera vez se incluye un rubro explícito en el plan de desarrollo para la atención de habitantes de calle (1.298 millones COP en 2023). Además, se implementan programas innovadores como Buen Comienzo 365 y Alianza Cero Hambre, que buscan una atención más integral y sostenida (Alcaldía de Medellín, 2024; Scribd, 2022). Aún está en fase de ejecución, por lo que los resultados son preliminares.

Percepciones sobre efectividad:

Los informes y literatura revisada evidencian que las estrategias presentan fortalezas y debilidades claras:

Fortalezas: incremento presupuestal sostenido, visibilidad política de la infancia, continuidad de programas emblemáticos como Buen Comienzo.

Debilidades: baja articulación interinstitucional, fragmentación entre entidades públicas y ONGs, ausencia de sistemas de información unificados y limitada prevención primaria (Bonilla & Higuera, 2019; Velásquez, 2018).

Áreas de mejora:

- Se requiere la construcción de un sistema integrado de información sobre niñez en calle y fortalecimiento de la gobernanza social como principio de corresponsabilidad.
- Se requiere la construcción de un sistema integrado de gobernanza social, que articule las acciones de Estado, sociedad civil y sector privado, con participación activa de comunidades y familias.

Hallazgos

Los resultados muestran que la inversión en programas de infancia vulnerable ha crecido en las últimas tres administraciones, logrando ampliación de cobertura y mayor visibilidad de la problemática. No obstante, la falta de articulación y de estrategias preventivas integrales explica la persistencia del fenómeno de la niñez en situación de calle.

Desde la perspectiva de la gobernanza social, los hallazgos muestran que, más que la cantidad de recursos invertidos, la clave radica en la coordinación entre Estado, ONGs y comunidad. El marco de gobernanza social permite identificar que las políticas han avanzado en cobertura pero han fallado en generar mecanismos de corresponsabilidad, lo que explica la persistencia del fenómeno (Cifuentes & Londoño, 2020).

En conclusión del capítulo 3, los hallazgos muestran que Medellín ha destinado crecientes recursos a la atención de infancia vulnerable, logrando ampliaciones en cobertura y visibilidad de programas. No obstante, los resultados siguen siendo parciales debido a fallas en articulación institucional y limitaciones en sostenibilidad. La evidencia apunta a que la gobernanza social debe consolidarse como el eje estratégico para que las políticas trasciendan de intervenciones asistencialistas hacia procesos de transformación estructural.

Capítulo 4. Conclusiones

El análisis de las estrategias de prevención de la niñez en situación de calle en Medellín permite concluir que, aunque ha habido avances en inversión social y en cobertura de programas, persisten limitaciones estructurales que impiden una respuesta integral y sostenible. A partir de los hallazgos documentales y del análisis comparativo de las últimas tres administraciones, se identifican las siguientes conclusiones principales:

1. Continuidad en la inversión social y en programas emblemáticos, pero enfoque asistencialista predominante:

Las administraciones 2016–2023 mantuvieron un crecimiento sostenido del presupuesto social y dieron continuidad a programas como Buen Comienzo. Sin embargo, el enfoque ha sido mayormente reactivo y asistencial, con énfasis en la restitución de derechos y la atención a la población ya en situación de calle, más que en la prevención primaria. Esto limita el impacto a largo plazo.

2. Falta de articulación y gobernanza interinstitucional efectiva:

La revisión de documentos de gestión y auditorías muestra que las entidades públicas, ONGs y otros actores operan con esfuerzos fragmentados. La ausencia de un sistema de información unificado y de mecanismos de coordinación impide el seguimiento integral de los casos y la optimización de los recursos disponibles.

3. Desigual enfoque hacia la niñez en calle:

Las estrategias para infancia y adolescencia se han centrado principalmente en la primera infancia y en contextos educativos, mientras que la niñez en situación de calle carece de políticas diferenciadas hasta el Plan de Desarrollo 2024–2027. Esta población sigue siendo invisibilizada en términos de prevención y atención temprana.

4. Necesidad de fortalecer la participación comunitaria y familiar:

La literatura y los informes revisados resaltan que los programas son diseñados principalmente desde la institucionalidad, con poca participación de las comunidades afectadas. La corresponsabilidad es esencial para garantizar que las estrategias respondan a las necesidades y realidades de las familias y entornos vulnerables.

5. Importancia de la gobernanza social como marco de acción:

La perspectiva de gobernanza social permite reconocer que la solución de esta problemática no depende exclusivamente del Estado, sino de la articulación entre diversos actores (Estado, sociedad civil, sector privado, comunidad). Este enfoque debería guiar la formulación de nuevas políticas públicas para lograr cambios sostenibles.

En resumen, las políticas públicas en Medellín han logrado mejoras en cobertura y visibilidad de la niñez vulnerable, pero se requiere un rediseño estructural de las estrategias de prevención de la situación de calle, basado en articulación, corresponsabilidad y sostenibilidad.

A partir de las conclusiones y considerando las directrices normativas y de gobernanza social, se proponen las siguientes recomendaciones, organizadas según su horizonte de implementación:

Acciones inmediatas (corto plazo)

1. Fortalecer los mecanismos de articulación interinstitucional y gobernanza:

Se recomienda la creación de un sistema de información integrado entre la Alcaldía, el ICBF, las ONGs y el sector privado, que permita el seguimiento de los casos y la evaluación de los resultados. Además, establecer mesas de trabajo permanentes con participación de todos los actores clave.

2. Asegurar sostenibilidad financiera y transparencia en la ejecución:

La asignación de recursos debe ir acompañada de mecanismos de auditoría y control social que garanticen su uso eficiente. La participación de veedurías ciudadanas y la

rendición de cuentas son fundamentales para prevenir hallazgos fiscales y fortalecer la confianza pública.

Acciones de mediano plazo:

1. Diseñar e implementar políticas de prevención primaria específicas para la niñez en riesgo de calle:

Es necesario desarrollar estrategias de intervención temprana, focalizadas en familias y comunidades vulnerables, con acciones integrales en educación, nutrición, salud mental y fortalecimiento familiar, antes de que los menores ingresen a la calle.

2. Promover la participación comunitaria y de las familias en el diseño y seguimiento de las políticas:

Las comunidades deben ser parte activa de las soluciones. Se recomienda establecer procesos participativos donde familias y líderes comunitarios co diseñen y evalúen programas, fortaleciendo así el sentido de corresponsabilidad y apropiación social.

Acciones de largo plazo:

1. Consolidar un enfoque diferenciado en políticas públicas:

Las estrategias deben reconocer las particularidades de la niñez en situación de calle (edad, género, discapacidad, contexto territorial) y ofrecer soluciones diferenciadas que superen el modelo asistencialista tradicional.

2. Fomentar investigación aplicada y evaluación de impacto:

La academia y los centros de investigación pueden contribuir con estudios de seguimiento y evaluación de impacto de los programas. Se sugiere desarrollar investigaciones longitudinales que permitan medir resultados sostenibles en el tiempo.

3. Abrir líneas de investigación futuras:

A partir de los vacíos identificados, se propone explorar el impacto de las redes de apoyo comunitario en la prevención de la niñez en situación de calle y analizar comparativamente modelos de atención exitosos en otras ciudades latinoamericanas, adaptables al contexto de Medellín.

La situación de la niñez en calle en Medellín es un desafío que exige una visión de largo plazo y la construcción de políticas públicas integrales, articuladas y participativas. La gobernanza social se presenta como un marco adecuado para superar la fragmentación y avanzar hacia una ciudad más inclusiva, donde se garantice el pleno ejercicio de los derechos de niños, niñas y adolescentes.

Referencias

1. Alcaldía de Medellín. (2016). *Plan de Desarrollo Municipal 2016-2019: Medellín cuenta con vos*.
https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportaldelCiudadano_2/Plan deDesarrollo_0_17/Publicaciones/Shared%20Content/Documentos/2016/PlannedesarrolloMunicipalConsolidadov229FEB16.pdf
2. Alcaldía de Medellín. (2020). *Plan de Desarrollo 2020-2023: Medellín Futuro*.
https://www.medellin.edu.co/wp-content/uploads/DocumentoFinal_PlanDesarrolloMedellin2020-2023_MedellinFuturo.pdf
3. Alcaldía de Medellín. (2021). *Informe de gestión 2020–2023*.
<https://www.metropol.gov.co/area/DocumentosMatrizITA/INFORME%20DE%20GESTION%202020-2023/Informe%20de%20Gesti%C3%B3n%202020%20-%202023.pdf>
4. Alcaldía de Medellín. (2022, 15 de diciembre). *Presupuesto General de Medellín para 2023: Decreto 1127 de 2022* [PDF alojado en Scribd]. Scribd. Recuperado de
<https://es.scribd.com/document/616028519/Presupuesto-General-de-Medellin-para-2023>
5. Alcaldía de Medellín. (2024). *Anteproyecto Plan de Desarrollo 2024–2027: Medellín te quiere*. <https://www.medellin.gov.co>
6. Alcaldía de Medellín. (2024, 30 de abril). Alcalde Federico Gutiérrez radicó ante el Concejo el Plan de Desarrollo Distrital “Medellín te quiere” [Comunicado de prensa]. Alcaldía de Medellín. <https://www.medellin.gov.co/es/sala-de-prensa/noticias/alcalde-federico-gutierrez-radico-ante-el-concejo-el-plan-de-desarrollo-distrital-medellin-te-quiere>
7. Arango, J., & Zapata, M. (2019). Infancia vulnerable y políticas públicas en Colombia: retos para la protección integral. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 17(2), 1–15. <https://doi.org/10.11600/1692715x.17208>

8. Arias, J. (2019). Impacto de la violencia urbana en el desarrollo de la primera infancia: estudio de caso en la Comuna 13 de Medellín. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 17(2), 45–62.
9. Benier, K. (s/f). *Youth gang violence and preventative measures in low- and middle-income countries*. *3ieimpact.org*. Recuperado el 16 de junio de 2025, de <https://3ieimpact.org/sites/default/files/2017-11/sr30-youth-gang-related-violence-part2.pdf>
10. Bernal, R., & Camacho, A. (2021). Improving early childhood development in developing countries: Lessons from Colombia. *World Bank Economic Review*, 35(3), 694–719.
11. Bonilla-Mejía, L., & Higuera-Mendieta, I. (2019). Descentralización y calidad en la provisión de servicios sociales en Colombia (Documento de Trabajo sobre Economía Regional y Urbana No. 276). Banco de la República. <https://repositorio.banrep.gov.co/handle/20.500.12134/9855>
12. Ceballos, M., & Cardona, A. (2019). Impactos de la violencia en el desarrollo infantil temprano: estudio de caso en la Comuna 13 de Medellín. *Revista CES Psicología*, 12(1), 45–60. <https://doi.org/10.21615/cesp.12.1.4>
13. Cifuentes, J., & Londoño, J. (2020). Evaluación de la política de infancia y adolescencia en Medellín: retos en la implementación y coordinación institucional. *Revista Desafíos*, 32(2), 1–25. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.8827>
14. Concejo de Medellín. (2019). *Informe 05 Plan Desarrollo OPPCM: Seguimiento al Plan de Desarrollo 2016-2019 y lecciones aprendidas* [PDF]. Observatorio de Políticas Públicas del Concejo de Medellín. <https://www.concejodemedellin.gov.co/wp-content/uploads/files/Informe%2005%20Plan%20Desarrollo%20OPPCM.pdf>
15. Concejo de Medellín. (2024). *Proyecto de Acuerdo: Plan de Desarrollo Medellín 2024-2027*. https://www.concejodemedellin.gov.co/wp-content/uploads/2024/05/Proyecto_de_acuerdo-Plan-de-Desarrollo_compressed.pdf
16. Contraloría General de Medellín. (2022). *Informe de auditoría al programa Buen Comienzo 2020–2022*. Contraloría General. <https://www.contraloriamedellin.gov.co>

17. Constitución Política de Colombia. (1991). *Constitución Política de Colombia* [Constitución]. Bogotá: Asamblea Nacional Constituyente. Recuperado de http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/constitucion_politica_1991.html
18. Congreso de la República de Colombia. (2006, noviembre 8). *Ley 1098 de 2006: Código de Infancia y Adolescencia*. Diario Oficial No. 46.446. Recuperado de https://www.icbf.gov.co/cargues/avance/docs/ley_1098_2006.htm
19. Cooper, K., & Ward, T. (2014). Interventions with street children: A comparative perspective. *Children and Youth Services Review*, 44, 156–163. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2014.06.017>
20. Cooper, N., & Ward, C. L. (2014). *Preventive interventions to reduce youth involvement in gangs and gang crime in low- and middle-income countries: focus on tertiary prevention and evaluation gaps*. *Journal of Crime and Justice*, 37(2), 215–231. https://www.researchgate.net/publication/345753853_Preventive_Interventions_to_Reduce_Youth_Involvement_in_Gangs_and_Gang_Crime_in_Low-_and_Middle-Income_Countries_A_Systematic_Review
21. Coren, E., Hossain, R., & Pardo Pardo, J. (2016). *Interventions for promoting reintegration and reducing harmful behaviour and lifestyles in street-connected children and young people: A systematic review*. *Campbell Systematic Reviews*, 12(1), 1–198. <https://doi.org/10.4073/csr.2016.5>
22. Coren, E., Hossain, R., Pardo Pardo, J., Bakker, B., & Vanderlinden, E. (2016). *Interventions for reducing risks and promoting inclusion of street children and young people*. *Cochrane Database of Systematic Reviews*, (1), CD009823. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD009823.pub3>
23. Coren, E., Hossain, R., & Pardo, J. (2016). Inter-agency collaboration to improve services for children in street situations. *Child Abuse & Neglect*, 59, 213–223. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2016.08.006>
24. De las farmacodependencias basado en los derechos humanos, U. M. de P. (s/f). *Niñez en situación de calle*. Oea.org. Recuperado el 16 de junio de 2025, de https://iin.oea.org/cursos_a_distancia/ninez_en_situacion_de_calle.pdf

25. Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2014). *Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018: Todos por un nuevo país. Tomo 1*.
<https://colaboracion.dnp.gov.co/cdt/pnd/pnd%202014-2018%20tomo%201%20internet.pdf>
26. ECONOMETRIA, del Castillo, C., Isaza, L., Bechara, S., Rodríguez, J., Martínez, M., & Global Affairs Canada. (2015). *Building a comprehensive child protection system in Colombia: The architecture, cost and gaps*. https://icclr.org/wp-content/uploads/2019/05/Colombia_CP_system_case_study.pdf
27. Embleton, L., Lee, H., Gunn, J., Ayuku, D., & Braitstein, P. (2016). Causes and outcomes of street-connected children and youth: A systematic review and meta-analysis. *Global Health*, 12(1), 31.
28. Embleton, L., Lee, H., Gunn, J., Ayuku, D., & Braitstein, P. (2016). Causes and consequences of child homelessness in low- and middle-income countries: A systematic review and meta-analysis. *International Journal of Public Health*, 61(2), 217–229.
<https://doi.org/10.1007/s00038-015-0710-1>
29. Empresa de Desarrollo Urbano – EDU. (2020, 3 de junio). Con la aprobación del Plan de Desarrollo Medellín Futuro, la ciudad ya tiene su hoja de ruta para el período 2020-2023 [Noticia]. <https://www.edu.gov.co/noticias/item/147-con-la-aprobacion-del-plan-de-desarrollo-medellin-futuro-la-ciudad-ya-tiene-su-hoja-de-ruta-para-el-periodo-2020-2023>
30. El Tiempo. (2023, 15 de diciembre). Medellín fortalece cobertura de Buen Comienzo y programas sociales. *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com>
31. El Tiempo. (2023, 14 de diciembre). Plan de desarrollo de Daniel Quintero en Medellín tuvo un cumplimiento del 87 %. *El Tiempo*.
<https://www.eltiempo.com/colombia/medellin/plan-de-desarrollo-de-daniel-quintero-en-medellin-tuvo-un-cumplimiento-del-87-3328252>
32. El Tiempo. (2024, enero). Medellín le apuesta a un desarrollo social y sostenible [Artículo web]. *El Tiempo*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/mas-contenido/medellin-le-apuesta-a-un-desarrollo-social-y-sostenible-3346989>

33. El Tiempo. (2023, diciembre 31). *Plan de desarrollo de Daniel Quintero en Medellín tuvo un cumplimiento del 87 %*. <https://www.eltiempo.com/colombia/medellin/plan-de-desarrollo-de-daniel-quintero-en-medellin-tuvo-un-cumplimiento-del-87-3328252>
34. Forero Pulido, C., Giraldo Pineda, Á., & Martínez Hernández, J. V. (2016). *Homeless children: Experiences and meanings of the environments they construct*. *Investigación y Educación en Enfermería*, 34(1), 9–17. <https://doi.org/10.17533/udea.iee.v34n1a02>
35. Fundación Poder Joven. (s/f). Fundación Poder Joven. [Fundacionpoderjoven.org](https://fundacionpoderjoven.org). Recuperado el 17 de junio de 2025, de <https://fundacionpoderjoven.org/en/home/>
36. Gobernación de Antioquia. (2024). *Plan de Desarrollo 2024-2027: Por Antioquia firme*. <https://antioquia.gov.co/images/plan%20de%20Desarrollo/15082024%20Plan%20de%20Desarrollo%20Por%20Antioquia%20Firme%202024-2027.pdf>
37. Instituto Colombiano de Bienestar Familiar [ICBF]. (2020). *Lineamientos de atención a niños, niñas y adolescentes en situación de calle*. <https://www.icbf.gov.co>
38. Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF). (2020). Informe anual de gestión. <https://www.icbf.gov.co>
39. Isaza Zuluaga, Á. M., & Santamaría Mondragón, B. A. (2012). *Previniendo contra la violencia y protegiendo a la primera infancia en la comuna XIII de Medellín: bitácora de sistematización del proceso investigativo con la comunidad* [Tesis de maestría, Universidad de San Buenaventura Medellín]. Repositorio Digital. <https://hdl.handle.net/10819/24830>
40. Lopera Álvarez, C. P. (2021). Infancia en situación de calle: una aproximación al estado del arte *. *Revista Kavilando*, 13(2). [fecha de Consulta 31 de Agosto de 2025]. ISSN: 2027-2391. Disponible en: <https://portal.amelica.org/ameli/journal/377/3773182007/>
41. Medellín Cómo Vamos. (2019). *Informe de calidad de vida 2019: Medellín*. Medellín Cómo Vamos.
42. Morlachetti, A. (2013). *Políticas integrales de infancia en América Latina: avances y desafíos*. CEPAL.
43. Muñoz, C. N. H. I. (Ed.). (2023, agosto). *The social protection of children and youth in Colombia: interpretive review*. <https://doi.org/10.21501/22161201.3925>

44. Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología. (2018). *Niñez y vulnerabilidad social: Retos en la política pública*. OCyT.
45. Ocampo, S. I. V. (2017). *Los niños y las calles de Medellín*. Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa, 9(16).
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-21712018000100005
46. ONU-Hábitat. (2017). Juventud y desarrollo urbano inclusivo. Naciones Unidas.
47. Osorio-Salazar, M. J., Caro-Cencio, E. J., & Gómez-Vargas, M. (2021). *Reconocimiento social en habitantes de calle en Medellín, Colombia*. Revista Colombiana de Ciencias Sociales, 12(2), 679–701. <https://doi.org/10.21501/22161201.3548>
48. Personería de Medellín. (2019). Informe sobre la situación de la niñez y adolescencia en Medellín 2016–2019.
49. Personería de Medellín. (2019). Informe especial sobre niñez en situación de calle en Medellín. Personería de Medellín.
50. Personería de Medellín. (2023). Informe de seguimiento a políticas de infancia en Medellín 2020–2023.
51. Pinzón-Rondón, Á., & Latorre, C. (2020). Niños en situación de calle en Colombia: Desafíos para la protección integral. *Revista de Salud Pública*, 22(1), 1–12.
<https://doi.org/10.15446/rsap.v22n1.12345>
52. Plan Estratégico 2017-2025 – *Política Pública Social para los Habitantes de la Calle del Municipio de Medellín*. (2017). Secretaría de Inclusión Social, Familia y Derechos Humanos, Alcaldía de Medellín. <https://www.medellin.gov.co/es/wp-content/uploads/2023/01/4.22-Plan-Estrategico-para-Habitantes-de-Calle-2017-2025.pdf>
53. Pracher, T. (2014). *Youth violence prevention programming in Medellín, Colombia: Five recommendations*.
<https://digitalcollections.sit.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3684&context=capstones>
54. Ramírez, L., & Montoya, C. (2021). Niñez en situación de calle en Colombia: retos de política pública. *Revista de Estudios Sociales*, 77(2), 89–104.

55. Restrepo, M., & Muñoz, S. (2020). Gobernanza y niñez en calle: análisis de estrategias en Medellín. *Revista de Políticas Sociales*, 15(3), 65–84.
56. Rhodes, R. (2017). *Understanding governance: Policy networks, governance, reflexivity and accountability* (2nd ed.). Open University Press.
57. Rueda, J., Villamil, L., & Sánchez, M. (2020). Salud mental en niños en situación de calle: una revisión narrativa. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 49(4), 253–261.
58. Sistema de Bibliotecas Públicas de Medellín. (2024, abril). *Plan de Desarrollo Medellín Cuenta con Vos 2016–2019* [Entrada en blog]. Bibliotecas Medellín.
<https://bibliotecasmedellin.gov.co/blog/plan-de-desarrollo-medellin-cuenta-con-vos-2016-2019/>
59. Scribd. (2022). *Política pública social de habitantes de calle en Medellín* [Documento en línea]. Scribd. <https://es.scribd.com>
60. Schenk, K., Michaelis, A., Sapiiano, T., Brown, L., & Weiss, E. (2017). Improving the lives of vulnerable children: implications of horizons research among orphans and other children affected by HIV and AIDS. *Public Health Reports*, 122(3), 282–292.
61. Social development & inclusion – ACI Medellín. (s/f). *ACI Medellín*. *Acimedellin.org*. Recuperado el 17 de junio de 2025, de <https://acimedellin.org/categoria/social-development-inclusion/?lang=en>
62. Toro, P. A., Dworsky, A., & Fowler, P. J. (2018). Homeless youth in the United States: Recent research findings and intervention approaches. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 35(2), 99–110. <https://doi.org/10.1007/s10560-017-0515-0>
63. Toro, M. (2018). *Niños, niñas y adolescentes en situación de calle, aproximación a la efectividad de la protección legal*. <http://hdl.handle.net/20.500.11912/4428>
64. UNICEF. (2020). *Convención sobre los Derechos del Niño: Balance y retos en Colombia*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.
65. UNICEF. (2018). *Niños, niñas y adolescentes en situación de calle en América Latina*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. <https://www.unicef.org/lac>

66. Universidad Nacional de La Plata. Calzetta, T. M. P. (s/f). *Niñez en situación de calle: Experiencias de intervención en la ciudad de La Plata*. Edu.ar. Recuperado el 17 de junio de 2025, de <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.951/te.951.pdf>
67. Valencia, J., Sánchez, J., Montoya, L., Giraldo, Á., & Forero, C. (2014). Ser niño en situación de calle: un riesgo permanente. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 32(2), 85–91. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-386X2014000200011
68. Valencia, S., Ramírez, L., & Gómez, F. (2014). Factores de riesgo y trayectorias de vida de los niños en situación de calle en Medellín. *Revista Estudios Sociales*, 49(2), 95–112. <https://doi.org/10.7440/res49.2014.07>
69. Velásquez, A. M. (2018). La política social en Medellín: Avances y tensiones en su implementación. *Revista de Estudios Sociales*, (65), 45–60. <https://doi.org/10.7440/res65.2018.04>

Apéndices o Anexos

Apéndice A. Resumen de hallazgos de investigaciones académicas

Autor/Año	Objetivo del estudio	Hallazgos clave	Relevancia para monografía
Arango & Zapata, 2019	Analizar políticas de infancia en Colombia	Persisten brechas en protección integral y coordinación interinstitucional	Sustenta el análisis de políticas públicas locales
Pinzón-Rondón & Latorre, 2020	Evaluar respuestas de política a la niñez en calle	Avances en programas, pero exclusión social persiste	Refuerza necesidad de prevención primaria
Ramírez & Montoya, 2021	Examinar retos de política pública en niñez en calle	Falta de sostenibilidad y continuidad en programas	Apoya recomendaciones de sostenibilidad financiera
Restrepo & Muñoz, 2020	Analizar estrategias de gobernanza en Medellín	Buena articulación con ONGs, pero limitada en prevención	Válida enfoque de gobernanza social
Valencia et al., 2014	Describir riesgos de niñez en calle en Medellín	Alto riesgo de violencia y vulneración de derechos	Fundamenta justificación del problema