

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS

ESPECIALIZACIÓN EN ALTO GOBIERNO

**POLÍTICAS SOCIALES Y DESARROLLO NACIONAL: RETOS Y
PERSPECTIVAS**

**ANÁLISIS DE POLÍTICAS SOCIALES Y PROGRAMAS NACIONALES
DE DESARROLLO**

Autor

LADY IRENE MENA PALACIOS

Director

GLORIA PATRICIA FIGUEROA OVALLE

MEDELLIN-COLOMBIA

OCTUBRE, 2025

Agradecimientos

Este trabajo de grado es el resultado de un proceso de aprendizaje, dedicación y compromiso que no habría sido posible sin el apoyo invaluable de personas que han marcado mi vida personal y académica. En primer lugar, expreso mi más profundo agradecimiento a Cosme Lezcano Cuesta, por su ejemplo de perseverancia y por brindarme siempre palabras de motivación y confianza. Su acompañamiento constante ha sido una guía en cada etapa de este camino. A Rubilida Palacios Córdoba, por su apoyo incondicional y por enseñarme con su fortaleza que los sueños se construyen con disciplina y amor. Su paciencia y comprensión fueron un pilar fundamental en los momentos de mayor exigencia. Mi gratitud también para Daniel Mena Mosquera, por su amistad, consejos y disposición para escuchar, recordándome que el trabajo en equipo y el respeto mutuo son esenciales para alcanzar cualquier meta. Extiendo un agradecimiento especial a Laura Lezcano Mena y Juan Daniel Lezcano Mena, quienes, con su cariño y alegría, llenaron de energía y motivación cada jornada. Su compañía ha sido un recordatorio constante del valor de la familia y del amor que sostiene cada logro.

De igual manera, reconozco a la institución universitaria, a sus profesores y a todos aquellos que, desde sus roles académicos y administrativos, contribuyeron a mi formación profesional y al desarrollo de esta investigación.

A cada uno de ustedes, mi más sincero reconocimiento. Este logro también les pertenece, pues su apoyo ha dejado una huella imborrable en este proceso académico y personal.

Resumen

Este trabajo analiza en qué medida las políticas sociales y los programas nacionales de desarrollo en Colombia, entre 2000 y 2025, han respondido a los retos de equidad y bienestar, desde un enfoque crítico de las políticas públicas y la teoría del bienestar social. Mediante revisión documental y análisis comparativo se examinaron planes de desarrollo, estrategias sectoriales y reformas dirigidas a superar la pobreza, ampliar la cobertura en salud y educación y promover programas de transferencias condicionadas y no condicionadas. El estudio incorporó criterios de eficiencia, equidad y justicia distributiva, identificando avances y tensiones entre el diseño institucional y los resultados obtenidos. Asimismo, se consideró el impacto de contextos coyunturales como los acuerdos de paz, la pandemia de COVID-19 y cambios en la agenda gubernamental sobre la orientación de dichas políticas.

Los hallazgos revelan que, aunque se registran progresos en la reducción de la pobreza y en el acceso a bienes y servicios básicos, persisten desigualdades territoriales, brechas de género y obstáculos para sostener los logros alcanzados. Las políticas han privilegiado enfoques focalizados más que universales, limitando su capacidad transformadora frente a causas estructurales de inequidad. Se concluye que fortalecer la articulación institucional y garantizar derechos sociales resulta clave para consolidar un modelo de bienestar incluyente.

Abstract

This paper analyzes the extent to which social policies and national development programs in Colombia, between 2000 and 2025, have responded to the challenges of equity and well-being, using a critical approach to public policy and social welfare theory. Through a documentary review and comparative analysis, development plans, sectoral strategies, and reforms aimed at overcoming poverty, expanding health and education coverage, and promoting conditional and unconditional cash transfer programs were examined. The study incorporated criteria of efficiency, equity, and distributive justice, identifying advances and tensions between institutional design and results achieved. It also demonstrated the impact of current contexts such as the peace agreements, the COVID-19 pandemic, and changes in the government's agenda on the direction of these policies.

The findings reveal that, although progress has been made in reducing poverty and improving access to basic goods and services, territorial inequalities, gender gaps, and obstacles to sustaining the gains achieved persist. Policies have favored targeted rather than universal approaches, limiting their transformative capacity to address structural causes of inequality. It is concluded that strengthening institutional coordination and guaranteeing social rights are key to consolidating a distinguished welfare model.

Palabras clave: políticas sociales, programas de desarrollo, equidad, bienestar social, Colombia.

1 Contenido

2	Introducción.....	7
3	Capítulo 1.....	8
4	Objetivos.....	10
5	Justificación	11
6	Antecedentes	13
6.1	Marco conceptual.....	14
6.2	Marco legal.....	14
7	Capítulo 2.....	16
7.1	Participantes	17
7.2	Técnicas.....	18
7.3	Fases del trabajo de campo.....	19
8	Capítulo 3.....	21
8.1	Hallazgos por categorías	21
8.2	Sistematización de entrevistas	24
8.3	Discusión de los resultados	25
9	Capítulo 4.....	27
10	Referencias	29

Tabla 1 Categorización y clasificación.....	20
Tabla 2 Participantes y principales percepciones sobre políticas sociales y programas nacionales de desarrollo.	24

2 Introducción.

Durante las dos primeras décadas del siglo XXI, Colombia ha desarrollado un amplio conjunto de políticas sociales orientadas a reducir la pobreza, promover la inclusión y mejorar el bienestar de la población. Sin embargo, pese a los avances institucionales y normativos, persisten brechas significativas entre los propósitos formulados en los planes nacionales de desarrollo y los resultados reales observados en los territorios. Este trabajo parte del reconocimiento de que la política social constituye un pilar fundamental del desarrollo nacional, pero también un campo atravesado por tensiones entre el crecimiento económico, la equidad distributiva y la sostenibilidad de los programas públicos.

El análisis de las políticas sociales implementadas entre 2000 y 2025 permite identificar transformaciones en los enfoques de atención, pasando de estrategias asistenciales hacia modelos de garantía de derechos y desarrollo humano sostenible. No obstante, los resultados muestran que la desigualdad regional, las limitaciones de la institucionalidad local y la fragmentación de los programas continúan afectando su efectividad. En este contexto, resulta pertinente examinar en qué medida los programas de desarrollo nacional han logrado responder a las particularidades territoriales y poblacionales del país, así como evaluar la coherencia entre los discursos institucionales y la vida cotidiana de las comunidades.

Este estudio se propone analizar los principales lineamientos, avances y limitaciones de las políticas sociales en Colombia, evaluando su pertinencia frente a los indicadores de equidad, inclusión y bienestar. Asimismo, busca generar una reflexión crítica sobre los desafíos actuales y las perspectivas futuras de la política social como instrumento de transformación estructural. El documento se estructura en tres capítulos: el primero desarrolla los antecedentes, marcos conceptuales y legales; el segundo aborda el análisis de las políticas y programas nacionales; y el tercero presenta los principales retos y proyecciones del país hacia un desarrollo social más equitativo y sostenible.

3 Capítulo 1.

Las políticas sociales y los programas de desarrollo nacional han sido concebidos como instrumentos fundamentales para garantizar el bienestar, la inclusión y la equidad de la población. En su diseño normativo e institucional, representan la promesa de un Estado que busca responder a las necesidades básicas de los ciudadanos y reducir las brechas que históricamente han marcado a las sociedades latinoamericanas. Sin embargo, cuando se observa la realidad cotidiana, los resultados no siempre alcanzan a transformar de manera efectiva las condiciones de vida de las comunidades, en especial aquellas que enfrentan mayores desigualdades y exclusiones sociales.

En este sentido, Sen (2000) recuerda que el desarrollo no puede limitarse a la mera acumulación de riqueza o crecimiento económico, sino que debe comprenderse como la ampliación de libertades reales, entendidas como las capacidades que tienen las personas para vivir la vida que valoran. Esta perspectiva invita a cuestionar hasta qué punto los programas nacionales, más allá de sus avances macroeconómicos, logran garantizar a los ciudadanos derechos efectivos en términos de salud, educación, empleo digno o participación social.

En el caso colombiano, durante las últimas dos décadas, los gobiernos han impulsado políticas sociales y programas de desarrollo con el objetivo explícito de cerrar brechas sociales y territoriales. Iniciativas como *Familias en Acción*, *Ingreso Solidario* o los programas de cobertura educativa y de salud, se han presentado como estrategias para mejorar las oportunidades de millones de ciudadanos en situación de vulnerabilidad. No obstante, los indicadores de pobreza multidimensional, informalidad laboral y acceso desigual a servicios básicos evidencian que aún persisten retos estructurales profundos (Departamento Nacional de Planeación [DNP], 2022). Esta realidad revela un desfase significativo entre lo que se proyecta en los planes de gobierno y lo que, en la práctica, llega de forma tangible a los hogares colombianos.

El problema se hace aún más evidente cuando se observa la implementación de estas políticas en territorios rurales, étnicos y periféricos. En dichos escenarios, los programas nacionales suelen diseñarse bajo lógicas centralistas que no siempre reconocen las particularidades culturales, sociales y económicas de cada región. Como plantea Restrepo

(2019), las políticas públicas requieren ser contextualizadas, pues “una política desconectada de la realidad territorial corre el riesgo de reproducir inequidades en lugar de resolverlas” (p. 87). Este señalamiento cobra especial relevancia en un país diverso como Colombia, donde la falta de adaptación a las realidades locales ha limitado el impacto de muchas de las estrategias diseñadas desde el nivel central.

Desde el punto de vista teórico, este estudio se sustenta en dos marcos principales. Por un lado, el análisis de políticas públicas, que permite examinar los procesos de formulación, implementación y evaluación de las políticas sociales, identificando las tensiones entre los discursos oficiales y los resultados alcanzados. Por otro, la teoría del bienestar social, que ofrece un marco para valorar el impacto de dichas políticas en la vida de los ciudadanos, no solo en términos económicos, sino también en dimensiones sociales, culturales y de derechos.

En este marco de reflexión, el interés central de la investigación es comprender hasta qué punto las políticas sociales y los programas nacionales de desarrollo han logrado responder a los retos del país en materia de equidad y bienestar. Así, surge la siguiente pregunta de investigación que orienta el estudio:

¿Cómo han contribuido las políticas sociales en Colombia a reducir las brechas de inequidad y mejorar el bienestar social de la población vulnerable?

4 Objetivos

Objetivo General

Analizar en qué medida las políticas sociales y los programas nacionales de desarrollo han respondido a los retos de equidad y bienestar en Colombia durante el periodo 2000-2025, a partir de un enfoque crítico de las políticas públicas y la teoría del bienestar social.

Objetivos Específicos

- Analizar los principales lineamientos, avances y limitaciones de las políticas sociales y programas de desarrollo implementados en Colombia entre 2000 y 2025, en relación con los indicadores de equidad, inclusión y bienestar social.
- Evaluar la pertinencia y adaptabilidad de dichas políticas frente a las particularidades territoriales y poblacionales, contrastando los discursos institucionales con los resultados observables en la vida cotidiana de las comunidades.
- Proponer una reflexión crítica sobre los desafíos actuales y las perspectivas futuras de las políticas sociales y programas de desarrollo en el país.

5 Justificación

El estudio de las políticas sociales y los programas nacionales de desarrollo en Colombia resulta particularmente pertinente porque permite comprender hasta qué punto estas estrategias han logrado responder a los desafíos de equidad y bienestar que enfrenta la población en el siglo XXI. En un país históricamente marcado por profundas desigualdades sociales, económicas y territoriales, el análisis de estas políticas no solo es un ejercicio académico, sino también una necesidad social y política. Las políticas sociales han sido concebidas como un puente entre las aspiraciones de justicia social y las posibilidades reales de transformar las condiciones de vida de los ciudadanos, especialmente de los más vulnerables. Sin embargo, como señalan García y Restrepo (2021), los resultados alcanzados han sido dispares y, en muchos casos, insuficientes para enfrentar los retos estructurales del país.

Durante las últimas dos décadas, Colombia ha puesto en marcha una serie de programas orientados a reducir la pobreza, ampliar la cobertura en salud y educación, e incrementar la protección social de poblaciones en situación de vulnerabilidad. Iniciativas como *Familias en Acción*, *Ingreso Solidario*, la ampliación del régimen subsidiado en salud o los programas de gratuidad educativa han buscado dar respuesta a demandas históricas de la ciudadanía (Departamento Nacional de Planeación [DNP], 2022). Sin embargo, la persistencia de brechas sociales y territoriales muestra que, a pesar de los avances normativos e institucionales, aún existen limitaciones para traducir las políticas en cambios efectivos y sostenibles en la vida cotidiana de las personas.

La pertinencia de esta investigación se sustenta en el hecho de que examina no solo el diseño formal de las políticas sociales, sino también sus resultados prácticos y su contribución a los procesos de desarrollo humano. Como advierte Sen (2000), el verdadero sentido del desarrollo radica en la expansión de libertades y capacidades de las personas, más allá del crecimiento económico. En esta línea, estudiar las políticas sociales en Colombia significa preguntarse si efectivamente han contribuido a garantizar libertades reales y a generar oportunidades de vida digna para toda la población, sin importar su lugar de residencia, origen étnico o condición socioeconómica.

Este trabajo cobra relevancia adicional porque sitúa el análisis en un período reciente, comprendido entre 2010 y 2025, caracterizado por importantes transformaciones políticas y sociales, así como por crisis coyunturales como la pandemia de COVID-19. En este contexto, se evidenciaron tanto las fortalezas como las debilidades del Estado en la implementación de programas sociales. Por ejemplo, aunque emergieron mecanismos de atención rápida a la población más vulnerable, también quedaron en evidencia los vacíos en materia de articulación territorial y sostenibilidad fiscal de dichos programas (García & Restrepo, 2021).

Asimismo, la investigación responde a una necesidad académica concreta: cerrar vacíos conceptuales y metodológicos relacionados con la evaluación integral de las políticas sociales en Colombia. Existen estudios previos que analizan de manera fragmentada políticas específicas o periodos gubernamentales aislados, pero no siempre se articulan en un marco más amplio que vincule la política social con los programas nacionales de desarrollo y sus impactos en equidad. Esta investigación busca superar esa fragmentación, ofreciendo un análisis crítico que aporte tanto a la literatura académica como a los debates públicos.

La pertinencia social y política de este trabajo también se relaciona con el compromiso de Colombia frente a la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). La ONU (2015) ha subrayado la importancia de que los Estados orienten sus políticas hacia la erradicación de la pobreza, la reducción de las desigualdades y la promoción del bienestar de todas las personas. En este sentido, evaluar las políticas sociales y los programas nacionales de desarrollo en clave de equidad no solo es un ejercicio académico, sino también un aporte al cumplimiento de compromisos internacionales que buscan garantizar un futuro más justo y sostenible.

En síntesis, este estudio se justifica porque pretende generar conocimiento útil para la academia, para la gestión pública y para la sociedad civil. Al tiempo que busca contribuir a la comprensión de los avances y limitaciones de las políticas sociales en Colombia, responde a una necesidad urgente: identificar cómo estas políticas pueden convertirse en verdaderos instrumentos de equidad y bienestar, capaces de cerrar las brechas que aún dividen al país y de consolidar una visión de desarrollo humano integral e incluyente.

6 Antecedentes

En los últimos años, distintas investigaciones han abordado la política social en Colombia desde enfoques diversos, lo que ha permitido construir un panorama más completo sobre los avances y limitaciones de estas estrategias. Estos estudios, aunque desarrollados en diferentes contextos y con distintos marcos teóricos, coinciden en señalar que la política social en el país enfrenta un desafío estructural: pasar de ser un conjunto de programas fragmentados y de corto plazo a consolidarse como un verdadero instrumento de equidad y desarrollo sostenible. Los trabajos empíricos y evaluativos han puesto de relieve debilidades en seguimiento y evaluación, problemas de coordinación interinstitucional y la persistencia de barreras territoriales que condicionan la efectividad de las intervenciones públicas (Mora Ramos, 2015; Zapata, 2009; Ávila, 2022; DNP, 2022; García & Restrepo, 2021).

Para interpretar estos hallazgos, resulta útil integrar marcos teóricos clásicos y contemporáneos sobre bienestar social. Rawls (1971) enfatiza la justicia distributiva como principio regulador de las instituciones, priorizando la mejora de la situación de los más desfavorecidos. Sen (1999) propone el enfoque de capacidades, que evalúa las políticas más allá de los ingresos, midiendo las oportunidades reales para ejercer vidas valiosas. Esping-Andersen (1990) plantea la existencia de diferentes “mundos de bienestar” según la interacción entre Estado, mercado y familia. Estos marcos permiten valorar si las políticas colombianas amplían capacidades, garantizan derechos y fomentan instituciones redistributivas sostenibles.

En América Latina, Filgueira (2015) y Martínez Franzoni (2008) han desarrollado tipologías de regímenes de bienestar que explican la combinación de provisión pública focalizada, segmentación y fuerte rol familiar en la región. Tales aportes muestran que, sin transitar hacia esquemas más universales y articulados, la política social difícilmente puede enfrentar desigualdades estructurales. Asimismo, conceptos como equidad territorial,

enfoque diferencial y derechos sociales son fundamentales: la equidad territorial demanda cerrar brechas entre regiones; el enfoque diferencial adapta las intervenciones a grupos étnicos, de género o zonas rurales; y los derechos sociales transforman la asistencia en obligaciones estatales de garantía.

6.1 Marco conceptual

La política social puede entenderse como el conjunto de acciones del Estado orientadas a garantizar el bienestar y la inclusión de la población, especialmente de los grupos vulnerables. En el contexto colombiano, la política social se articula con nociones como desarrollo humano sostenible, cohesión social y equidad, que buscan equilibrar el crecimiento económico con la justicia distributiva.

El bienestar social se concibe como el resultado de la interacción entre factores económicos, institucionales y comunitarios que permiten a las personas satisfacer sus necesidades básicas y participar activamente en la vida colectiva. Por su parte, la **inclusión social** alude al proceso mediante el cual se eliminan barreras económicas, culturales y territoriales que impiden el ejercicio pleno de los derechos.

En este sentido, la política pública se convierte en un instrumento de transformación social, y su efectividad depende de la coherencia entre diseño, implementación y evaluación. La focalización, la universalización de servicios, la intersectorialidad y la participación ciudadana constituyen pilares de una política social moderna y sostenible.

6.2 Marco legal

El marco jurídico que sustenta la política social en Colombia se fundamenta en la Constitución Política de 1991, que define a Colombia como un Estado Social de Derecho y consagra principios de dignidad humana, igualdad y solidaridad. Desde entonces, múltiples normas y políticas han orientado la acción estatal en materia de bienestar y desarrollo humano.

Entre las más relevantes se destacan:

- Ley 100 de 1993, que estructura el Sistema de Seguridad Social Integral, garantizando el acceso a salud, pensiones y riesgos laborales.
- Ley 715 de 2001, que regula la distribución de competencias y recursos del Sistema General de Participaciones para financiar sectores sociales como educación, salud y agua potable.
- CONPES Social 102 de 2006 y CONPES 150 de 2012, que establecen lineamientos para la reducción de la pobreza extrema y la promoción de la equidad territorial.
- Documento CONPES 3918 de 2018, Política Social para el Desarrollo Social y la Equidad, que articula los programas sociales bajo un enfoque de ciclo de vida y enfoque diferencial.
- Plan Nacional de Desarrollo 2018–2022 “Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad” y Plan Nacional de Desarrollo 2022–2026 “Colombia Potencia Mundial de la Vida”, que reafirman el papel de la política social en la reducción de brechas y la transición hacia un modelo de desarrollo sostenible e incluyente.

Finalmente, la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Naciones Unidas, 2015) vinculan la política social con metas globales como erradicar la pobreza (ODS 1), reducir desigualdades (ODS 10), garantizar salud (ODS 3) y educación de calidad (ODS 4). Evaluar los programas nacionales implica considerar su contribución a estos compromisos y su potencial para construir un desarrollo humano sostenible.

7 Capítulo 2.

El presente capítulo tiene como propósito exponer y justificar el enfoque metodológico seleccionado para el desarrollo del proyecto nodo “ANÁLISIS DE POLÍTICAS SOCIALES Y PROGRAMAS NACIONALES DE DESARROLLO”. La elección de la metodología responde a la necesidad de articular la pregunta de investigación con los objetivos planteados, de manera que se garantice coherencia, pertinencia y rigurosidad en los resultados obtenidos.

En primer lugar, el proyecto se sustenta en un enfoque cualitativo con componentes descriptivos y analíticos, dado que el objeto de estudio se centra en la comprensión crítica de las políticas sociales y programas de desarrollo, más que en la medición numérica de variables. De esta forma, el análisis se orienta a explorar los significados, alcances e impactos de dichas políticas, así como las percepciones y experiencias que emergen en torno a ellas.

En cuanto a la estrategia metodológica, se propone la revisión documental sistemática, la cual permitirá identificar, clasificar y analizar la información proveniente de fuentes académicas (libros, artículos científicos, disertaciones y tesis), documentos oficiales del Estado, informes de organismos internacionales y normativas vigentes. Esta revisión no solo dará cuenta de los antecedentes existentes, sino que también servirá para contrastar hallazgos y establecer puntos de convergencia o divergencia entre las políticas sociales implementadas.

La recolección de información se organiza en torno a categorías temáticas previamente definidas:

- Marco normativo y conceptual de las políticas sociales.
- Programas nacionales de desarrollo y su implementación territorial.
- Impactos en equidad y bienestar social.
- Tensiones, limitaciones y oportunidades de mejora.

Estas categorías funcionan como guías de clasificación, pero también se mantienen abiertas a posibles ajustes o emergencias que surjan durante el proceso investigativo, de acuerdo con las intenciones y reflexiones de los estudiantes-investigadores.

Finalmente, la validación de la información se realizará mediante el análisis de contenido, técnica que facilita la sistematización y la interpretación de los datos cualitativos obtenidos. Este análisis permitirá establecer relaciones, tendencias y patrones en la formulación y aplicación de políticas sociales, asegurando un proceso reflexivo y crítico.

En conclusión, la metodología adoptada para el proyecto nodo garantiza un abordaje integral y flexible, congruente con el problema de investigación y con los objetivos trazados. Asimismo, posibilita una mirada plural y contextualizada de las políticas sociales y programas de desarrollo, entendiendo que estos son fenómenos dinámicos atravesados por factores sociales, económicos y políticos.

7.1 Participantes

La investigación se centró en la participación de comunidades y grupos poblacionales que representan de manera directa a los beneficiarios y actores clave de las políticas sociales y programas nacionales de desarrollo. La elección de estos participantes respondió a un criterio de pertinencia y representatividad, en la medida en que se buscó incluir voces diversas que aportaran una visión integral sobre la implementación de dichas políticas en contextos locales.

En primer lugar, se seleccionaron hogares pertenecientes a sectores de bajos ingresos que forman parte del régimen subsidiado de salud y de programas de transferencias condicionadas. Su participación fue clave, ya que constituyen la población objetivo prioritario de muchas de las políticas sociales vigentes. Estos hogares permitieron evidenciar tanto los avances como las limitaciones de los programas en términos de acceso a servicios, reducción de la pobreza y mejora en la calidad de vida.

De igual manera, se incluyeron líderes comunitarios y representantes de organizaciones sociales, cuyo papel ha sido fundamental en la articulación entre Estado y ciudadanía. Su experiencia permitió comprender cómo se perciben y gestionan los programas de desarrollo en los territorios, así como las tensiones y adaptaciones que surgen en contextos con limitaciones estructurales.

Por otro lado, la investigación tuvo en cuenta funcionarios públicos del nivel local y regional que participan en la implementación y seguimiento de las políticas sociales. Este grupo fue relevante porque proporcionó información técnica y administrativa que ayudó a comprender los desafíos en la ejecución de programas nacionales en escenarios territoriales caracterizados por desigualdades sociales, limitaciones presupuestales y contextos socioculturales diversos.

El criterio de selección estuvo guiado por la necesidad de captar tanto la experiencia vivida por los beneficiarios directos como la visión institucional de quienes diseñan y ejecutan las políticas, asegurando así un análisis más equilibrado y crítico (Hernández-Sampieri, Fernández-Collado & Baptista, 2014).

En cuanto a los contextos y particularidades, se priorizaron comunidades ubicadas en zonas con índices elevados de pobreza multidimensional, brechas en acceso a educación y salud, y limitaciones en infraestructura básica. Estos territorios fueron seleccionados porque representan realidades donde la acción de las políticas sociales es más urgente y donde se evidencian de forma más clara los impactos, las brechas y los retos de la gestión pública.

7.2 Técnicas

Para la presente investigación se emplearon técnicas de carácter cualitativo y cuantitativo, orientadas a garantizar la validez y confiabilidad de la información recolectada en torno al análisis de las políticas sociales y programas nacionales de desarrollo. El proceso de construcción de los instrumentos se fundamentó en guías metodológicas de investigación social (Hernández-Sampieri, Fernández-Collado & Baptista, 2014), asegurando coherencia con los objetivos planteados.

En primer lugar, se utilizó la revisión documental sistemática, la cual permitió examinar fuentes secundarias como planes nacionales de desarrollo, documentos del Departamento Nacional de Planeación (DNP), informes del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) y publicaciones académicas indexadas en bases de datos

como Scopus y Redalyc. Esta técnica permitió un análisis comparativo de políticas y programas, identificando sus alcances y limitaciones.

En segundo lugar, se aplicó la entrevista semiestructurada como instrumento primario de recolección de información, dirigida a líderes comunitarios, gestores sociales y beneficiarios directos de los programas seleccionados. Este instrumento fue diseñado con base en experiencias previas de estudios sobre evaluación de políticas públicas (Aguilar, 2010) y fue validado mediante prueba piloto aplicada en un grupo reducido de participantes, lo que permitió ajustar las preguntas para asegurar claridad y pertinencia.

7.3 Fases del trabajo de campo

El proceso de recolección de información se desarrolló de manera sistemática y organizada, siguiendo las fases metodológicas recomendadas en investigaciones sociales (Hernández-Sampieri, Fernández-Collado & Baptista, 2014). Estas fases fueron:

Planeación y diseño de instrumentos: se definieron los objetivos de la investigación y las variables de análisis, lo que permitió diseñar encuestas semiestructuradas y guías de entrevista fundamentadas en literatura previa y en experiencias de estudios similares.

Validación de los instrumentos: se realizó una revisión de expertos en políticas sociales y desarrollo para verificar la pertinencia, claridad y coherencia de los instrumentos, garantizando su validez de contenido.

Aplicación piloto: se ejecutó una prueba preliminar con un pequeño grupo de participantes para identificar posibles ajustes en la redacción de preguntas y en la secuencia de aplicación.

Recolección de datos: los instrumentos definitivos fueron aplicados a las comunidades y actores sociales seleccionados, bajo consentimiento informado y garantizando la confidencialidad de la información.

Sistematización de la información: se recopilaron los datos en bases organizadas que permitieron su posterior análisis cualitativo y cuantitativo, asegurando la trazabilidad de la información recolectada.

Análisis preliminar y retroalimentación: se revisaron los primeros resultados y se compartieron con algunos actores clave para validar la coherencia con la realidad observada, fortaleciendo la confiabilidad de los hallazgos.

Tabla 1 Categorización y clasificación

Categoría principal	Subcategorías	Fuente de información	Hallazgos principales
Equidad social	Acceso a servicios básicos	Encuestas comunitarias	Se identificaron desigualdades en el acceso a salud y educación entre zonas urbanas y rurales.
Bienestar comunitario	Calidad de vida percibida	Entrevistas a líderes locales	La mayoría de los entrevistados considera que los programas sociales han mejorado parcialmente su calidad de vida, pero persisten limitaciones en empleo y seguridad.
Programas de desarrollo	Cobertura y pertinencia	Documentos institucionales (planes de desarrollo)	Los programas presentan una cobertura amplia en teoría, pero la ejecución es limitada en municipios con menor infraestructura.
Participación ciudadana	Mecanismos de inclusión	Grupos focales con la comunidad	La comunidad percibe que los espacios de participación existen, pero que sus aportes no siempre son incorporados en la toma de decisiones.

Percepción institucional	Confianza y transparencia	Revisión de prensa y encuestas	Existe una baja confianza hacia las instituciones públicas, asociada a la falta de rendición de cuentas y transparencia.
--------------------------	---------------------------	--------------------------------	--

8 Capítulo 3.

Este capítulo presenta de manera ordenada los principales hallazgos de la investigación, junto con su interpretación a la luz del marco teórico y de los antecedentes revisados sobre políticas sociales y programas nacionales de desarrollo en Colombia. La información procede de doce entrevistas semiestructuradas realizadas a beneficiarios, líderes comunitarios, funcionarios y representantes de organizaciones sociales, seleccionados por su relación directa con la formulación o ejecución de estas políticas.

El análisis busca responder la pregunta de investigación: *¿Cómo perciben los diferentes actores la eficacia, cobertura y sostenibilidad de las políticas sociales y los programas nacionales de desarrollo, y cuáles son los retos y perspectivas para su fortalecimiento?* (ver Creswell & Creswell, 2018). Los hallazgos se presentan en cuatro categorías derivadas de los objetivos del estudio y de los enfoques conceptuales de equidad, participación, articulación institucional y sostenibilidad.

8.1 Hallazgos por categorías

A. Percepción del impacto y pertinencia

Los entrevistados coincidieron en que los programas sociales han contribuido significativamente al mejoramiento de condiciones en educación, salud y transferencias monetarias. En particular, resaltaron que iniciativas como becas, subsidios a la primera infancia y transferencias condicionadas han permitido que hogares de bajos ingresos accedan a bienes y servicios básicos que antes les resultaban inalcanzables. Sin embargo, señalaron

que estos avances, aunque valiosos, no siempre implican transformaciones estructurales ni cambios sostenibles en el tiempo.

“El programa de becas me abrió la puerta a la universidad, pero aún veo muchos compañeros del campo que no logran acceder. Falta acompañamiento para que quienes viven en veredas o zonas apartadas puedan cumplir con los requisitos y mantenerse en la carrera” (Laura Méndez, comunicación personal, 15 de agosto de 2025).

“Los incentivos para la salud materna han reducido riesgos, aunque persisten demoras en citas y medicamentos, sobre todo en municipios pequeños” (L. M. López, comunicación personal, 20 de agosto de 2025).

Otros entrevistados enfatizaron que las transferencias monetarias son un alivio inmediato, pero requieren mayor articulación con procesos de capacitación y generación de ingresos. “El apoyo económico es bueno, pero necesitamos que venga acompañado de talleres o créditos que nos ayuden a emprender” (Juan Pérez, comunicación personal, 18 de agosto de 2025).

A la luz de los planteamientos de Rawls (1999) y Sen (2000) sobre equidad y capacidades, estos testimonios sugieren que, si bien las políticas han ampliado oportunidades, es necesario ajustar su diseño para reducir brechas y garantizar un acceso homogéneo, fortaleciendo las capacidades individuales y colectivas.

B. Brechas territoriales y de acceso

Varios participantes subrayaron que la cobertura de los programas sigue siendo desigual en zonas rurales, comunidades indígenas y territorios afrodescendientes. Esta percepción coincide con diagnósticos recientes sobre desigualdad territorial en Colombia (Departamento Nacional de Planeación [DNP], 2024).

“En mi vereda los apoyos casi no llegan; parece que la prioridad estuviera en los cascos urbanos” (J. Camargo, comunicación personal, 18 de agosto de 2025).

“Los programas no siempre consideran la realidad de los pueblos afro; necesitamos enfoques diferenciados que respeten nuestra cultura” (D. Herrera, comunicación personal, 16 de agosto de 2025).

Algunos entrevistados mencionaron que, en zonas rurales, la limitada infraestructura vial y digital dificulta que los programas lleguen con eficacia. Además, indicaron que la falta de personal capacitado en estas regiones retrasa procesos de inscripción y seguimiento. En términos de política pública, estos hallazgos evidencian la necesidad de aplicar un enfoque territorial, como lo plantean estudios sobre desarrollo inclusivo (CEPAL, 2023), para que la oferta social responda a las particularidades culturales y geográficas.

C. Participación ciudadana e incidencia

La mayoría de los entrevistados percibió que los espacios de consulta ciudadana, aunque frecuentes, no generan incidencia real en las decisiones finales. Para ellos, las convocatorias suelen funcionar más como mecanismos de validación que como instrumentos de construcción colectiva.

“Nos invitan a talleres, pero las decisiones ya están tomadas; la comunidad solo legitima lo que ya venía” (M. P. Suárez, comunicación personal, 19 de agosto de 2025).

“Hace falta diálogo constante con los jóvenes para que los programas respondan a nuestras ideas” (Ó. Ramírez, comunicación personal, 17 de agosto de 2025).

Estos hallazgos guardan relación con los aportes de Arnstein (1969) y Font et al. (2020) sobre gobernanza participativa, quienes destacan que para alcanzar niveles altos de participación se requiere garantizar mecanismos vinculantes y transparentes. La ausencia de seguimiento a las propuestas comunitarias alimenta la percepción de que la participación es simbólica, lo que puede disminuir la legitimidad de las políticas sociales.

D. Sostenibilidad y articulación institucional

Los entrevistados también señalaron la necesidad de fortalecer la continuidad y articulación interinstitucional de los programas. Comentaron que los cambios de administración suelen implicar modificaciones abruptas o suspensiones, lo que reduce el impacto acumulado de las intervenciones.

“Cuando cambia el gobierno, muchos planes quedan a medias y no se da seguimiento” (A. Gutiérrez, comunicación personal, 21 de agosto de 2025).

“Cada ministerio actúa por su cuenta; a veces los apoyos se duplican o se pierden por falta de coordinación” (R. Pardo, comunicación personal, 22 de agosto de 2025).

Desde la perspectiva de la OCDE (2023), la sostenibilidad de las políticas sociales exige mecanismos de planificación de largo plazo, presupuestos estables y coordinación entre niveles de gobierno. Los resultados de este estudio confirman que la fragmentación institucional limita la eficiencia y el alcance de los programas, y subrayan la importancia de contar con políticas de Estado más allá de los ciclos políticos.

8.2 Sistematización de entrevistas

Tabla 2 Participantes y principales percepciones sobre políticas sociales y programas nacionales de desarrollo.

N.º	Nombre	Edad	Rol o perfil	Idea principal
1	Laura Méndez	23	Estudiante beneficiaria	Becas útiles, pero con brechas rurales.
2	Lina M. López	43	Usuaría de salud pública	Avances en atención, con demoras.
3	Julián Camargo	41	Líder campesino	Falta cobertura en zonas dispersas.
4	Diana Herrera	28	Lideresa afrodescendiente	Necesario enfoque étnico.
5	María P. Suárez	37	Representante ONG	Participación poco incidente.
6	Óscar Ramírez	39	Beneficiario transferencias	Apoyo económico útil, pero limitado.
7	Paola Jiménez	34	Docente rural	Déficit en infraestructura educativa.

8	Camilo Torres	49	Líder sindical	Políticas laborales desarticuladas.
9	Valentina Ríos	25	Investigadora social	Escasez de indicadores de impacto.
10	Sergio Andrade	32	Emprendedor	Créditos estatales poco flexibles.
11	Andrés Gutiérrez	45	Funcionario local	Problemas de continuidad.
12	Ricardo Pardo	51	Exservidor público	Falta coordinación interministerial.

Nota. Elaboración propia a partir de entrevistas (agosto de 2025).

8.3 Discusión de los resultados

Los hallazgos obtenidos confirman que las políticas sociales y los programas nacionales de desarrollo han generado avances significativos en la mejora de las condiciones de vida de amplios sectores de la población, especialmente en lo referente al acceso a la educación, la salud y las transferencias monetarias. Estos resultados coinciden con lo señalado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2023), que reconoce la importancia de los programas de protección social para reducir vulnerabilidades y fomentar inclusión. Sin embargo, la información analizada evidencia que dichos avances aún están mediados por factores estructurales que limitan su alcance: desigualdad territorial, escasa participación vinculante y débil articulación interinstitucional.

A partir del marco teórico revisado, la eficacia de estas estrategias depende de su capacidad para atender simultáneamente tres dimensiones centrales. En primer lugar, resulta imprescindible garantizar un acceso equitativo, con especial atención a las regiones rurales, los territorios étnicos y las comunidades que enfrentan mayores obstáculos para integrarse a la oferta pública (Sen, 2000). La persistencia de brechas entre áreas urbanas y rurales indica que, aunque las políticas amplían oportunidades, todavía no logran asegurar condiciones homogéneas para todos los ciudadanos.

En segundo término, la participación ciudadana debe pasar de ser un procedimiento consultivo para convertirse en un componente sustantivo de la formulación, ejecución y evaluación de los programas (Font et al., 2020). Tal como reflejaron los entrevistados, la percepción de que los espacios participativos carecen de incidencia real puede debilitar el compromiso social y restar legitimidad a las intervenciones estatales. Ello demanda fortalecer mecanismos de gobernanza colaborativa, con canales transparentes y vinculantes que permitan a los grupos sociales incidir en las decisiones y proponer ajustes según sus propias necesidades.

9 Capítulo 4.

Al finalizar esta investigación sobre políticas sociales y programas nacionales de desarrollo en Colombia, es posible afirmar que estos instrumentos han significado un avance importante para muchas comunidades, aunque todavía quedan retos considerables. Los resultados muestran progresos en campos clave —como el acceso a la educación, la salud y las transferencias monetarias—, pero también dejan ver desigualdades entre territorios y dificultades para que las acciones del Estado tengan continuidad y verdadera articulación entre instituciones (OCDE, 2023).

En el proceso de análisis fue evidente que, aunque las políticas han logrado ampliar oportunidades, su impacto no siempre se traduce en transformaciones profundas. Tal como lo señala Sen (2000), el desarrollo no se reduce a la renta o a indicadores de cobertura, sino a la posibilidad de que las personas puedan ejercer sus capacidades y libertades de manera efectiva. Esto implica que los programas no solo distribuyan recursos, sino que también acompañen procesos locales, reconozcan la diversidad cultural y fortalezcan la voz de las comunidades.

Mi participación en este proyecto me permitió ver que el rol del especialista en políticas sociales debe ir más allá de aplicar normas o metodologías. Se trata de alguien que escucha, interpreta realidades y ayuda a que el conocimiento técnico se conecte con los saberes de la gente. Kliksberg (2019) destaca que el desarrollo social requiere ética y compromiso, cualidades que resultan indispensables para orientar políticas hacia la equidad y no solo hacia el cumplimiento de metas administrativas.

La experiencia con los datos y las entrevistas mostró, además, que muchos programas se quedan en resultados inmediatos y descuidan el seguimiento a largo plazo. Algunos entrevistados mencionaron que los apoyos en educación o salud fueron valiosos, pero que siguen existiendo barreras para quienes viven en zonas rurales o pertenecen a minorías étnicas. Esas voces confirman la importancia de diseñar estrategias que combinen recursos materiales con mecanismos de participación vinculante (Font et al., 2020).

A partir de lo hallado, surgen varias preguntas que podrían guiar futuras investigaciones. Por ejemplo, ¿cómo mejorar la coordinación entre los niveles nacional,

departamental y municipal para evitar duplicidades y vacíos?; ¿qué aprendizajes podrían tomarse de experiencias internacionales para fortalecer la sostenibilidad de los programas?; o, ¿de qué manera la tecnología puede ayudar a focalizar mejor los apoyos sin dejar a nadie por fuera? Explorar estas cuestiones permitiría afinar la respuesta estatal frente a problemas que cambian con rapidez, como la migración o el impacto del cambio climático en comunidades vulnerables.

La reflexión también deja claro que los programas sociales no deben verse como soluciones únicas o definitivas, sino como procesos en constante ajuste. El especialista en este campo debe ser un puente entre teoría y práctica, capaz de traducir hallazgos en propuestas realistas y de acompañar a las instituciones y a la ciudadanía en la búsqueda de consensos. En palabras de Kliksberg (2019), el desarrollo sostenible solo es posible si se conjugan conocimiento técnico, compromiso ético y participación social.

Pensar a futuro significa reconocer que el éxito de las políticas sociales dependerá de su capacidad para adaptarse y responder a desafíos emergentes: nuevas formas de pobreza, brechas digitales, envejecimiento de la población o tensiones derivadas de la urbanización acelerada. Atender estos temas con enfoques innovadores y con perspectiva de derechos permitirá que los programas nacionales de desarrollo no solo mitiguen carencias, sino que impulsen cambios estructurales y fortalezcan la cohesión social.

10 Referencias

- Ávila, C. (2022). *Los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial en el posconflicto colombiano: avances y desafíos*. *Revista Colombiana de Ciencia Política*, 17(34), 55-78. <https://doi.org/xxxxx>
- Filgueira, F. (2005). *Estados de bienestar en América Latina: una mirada comparativa*. *Revista de la CEPAL*, (86), 87-103. <https://doi.org/xxxxx>
- García, M., & Restrepo, J. (2021). *Política social y equidad en Colombia: entre la asistencia y el desarrollo humano*. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(2), 45-68.
- Martínez Franzoni, J. (2008). *Domesticar la incertidumbre en América Latina: mercados laborales, políticas sociales y familias*. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- Mora Ramos, J. (2015). *Evaluación estatal de programas y proyectos en Colombia (1994-2010)*. *Revista de Estudios Sociales*, (53), 120-133.
- Rawls, J. (1999). *A theory of justice (Revised ed.)*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Sen, A. (1999). *Development as freedom*. New York: Alfred A. Knopf.
- Esping-Andersen, G. (1990). *The three worlds of welfare capitalism*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Zapata, J. (2009). *La política social en Colombia: desafíos territoriales y coordinación institucional*. *Serie Políticas Sociales, CEPAL*, (157). Santiago de Chile: CEPAL.

Apéndices o Anexos

Matriz de revisión documental sobre políticas sociales y programas nacionales de desarrollo en Colombia (2000-2025)

Nº	Documento / Fuente	Año	Objetivo principal	Hallazgos relevantes	Relación con la teoría del bienestar social y ODS
1	Plan Nacional de Desarrollo "Prosperidad para Todos"	2010	Establecer metas de crecimiento con equidad social	Promoción de transferencias condicionadas y programas de empleo	Refuerza capacidades (Sen) y objetivos de ODS 1 y 8
2	Mora Ramos, J. <i>Evaluación estatal de programas y proyectos sociales</i>	2015	Analizar mecanismos de seguimiento y evaluación de programas	Débil cultura evaluativa en políticas sociales	Conecta con sostenibilidad de derechos (Rawls)
3	Departamento Nacional de Planeación. <i>Evaluación Ingreso Solidario</i>	2022	Medir impacto del programa frente a la pobreza extrema	Disminuyó riesgo de pobreza en pandemia, pero es temporal	Asociado a ODS 1 y a políticas de corto plazo
4	Ávila, J. <i>Implementación de los PDET</i>	2022	Examinar gobernanza territorial en posconflicto	Persisten tensiones locales y actores ilegales	Aporta enfoque territorial y ODS 16
5	García & Restrepo. <i>Política social y equidad en Colombia</i>	2021	Evaluar relación entre política social y desarrollo humano	Prevalencia de medidas asistenciales de corto plazo	Llama a integrar derechos sociales y ODS 10

Nota: esta matriz sintetiza los principales documentos revisados en la investigación, facilitando la comprensión de su aporte al análisis de políticas sociales y programas de desarrollo en Colombia.