

IMPACTO DE LA IA EN LA CREACIÓN ARTÍSTICA Y EL PATRIMONIO
CULTURAL



**Exploración de la influencia y el impacto de la inteligencia artificial en la creación artística
y la preservación del patrimonio cultural**

Elaborado por

Ronald Augusto Pinto Flechas

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Virtual

Programa Especialización en Gerencia de Proyectos

septiembre de 2024

IMPACTO DE LA IA EN LA CREACIÓN ARTÍSTICA Y EL PATRIMONIO
CULTURAL

**Exploración de la influencia y el impacto de la inteligencia artificial en la creación artística
y la preservación del patrimonio cultural**

Elaborado por

Ronald Augusto Pinto Flechas

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Especialista en Gerencia de
Proyectos

Asesor(a)

Doctor Sergio Andrés Zabala

Docente

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Virtual

Programa Especialización en Gerencia de Proyectos

septiembre de 2024

IMPACTO DE LA IA EN LA CREACIÓN ARTÍSTICA Y EL PATRIMONIO CULTURAL

Contenido

Lista de tablas	6
Lista de anexos.....	7
Resumen	8
Abstract.....	10
Introducción.....	11
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	13
1.1 Descripción del problema	13
1.2 La pregunta de investigación	15
1.3 Los objetivos de investigación	16
1.3.1 Objetivo general.....	16
1.3.2 Objetivos específicos.....	16
1.4 Justificación de la investigación	17
2. MARCO DE REFERENCIA.....	19
2.1 Marco de Antecedentes.....	19
2.1.1 La IA y la creación artística.....	19
2.1.2 Preservación del patrimonio cultural con IA.....	20
2.1.3 Implicaciones éticas y sociales	21
2.1.4 Innovaciones tecnológicas en IA.....	22
2.2 Marco Teórico	23
2.2.1 Creatividad Computacional.....	23
2.2.2 Autenticidad y Originalidad en el Arte.....	24
2.2.3 Preservación Cultural y Digitalización mediante IA	24
2.2.4 Ética y Responsabilidad en el Uso de IA en Arte y Cultura	25
2.3 Marco normativo	27
2.3.1 Legislación Internacional.....	27
2.3.2 Legislación Nacional.....	28
2.3.3 Normativas y Directrices Éticas.....	28

IMPACTO DE LA IA EN LA CREACIÓN ARTÍSTICA Y EL PATRIMONIO CULTURAL

2.3.4	Consideraciones Futuras	29
3	METODOLOGÍA	29
3.1	Enfoque y alcance de la investigación	29
3.2	Población y muestra.....	30
3.2.1	Definición de la población.....	30
3.2.2	Cálculo y selección de la muestra	31
3.2.3	Criterios de Inclusión y Exclusión.....	31
3.3	Instrumento(s)	32
3.3.1	Entrevistas Semiestructuradas:	32
3.3.2	Grupos Focales:.....	33
3.3.3	Validación de Instrumentos	34
3.3.4	Análisis de Contenido:.....	34
3.4	Descripción de procedimientos	35
3.5	Análisis de información.....	39
3.5.1	Contacto con los Participantes:	39
3.5.2	Recolección de información:.....	40
3.5.3	Limpieza y Procesamiento de los Datos.....	40
3.5.4	Análisis de la Información	40
3.5.5	Presentación de la Información	42
3.6	Consideraciones éticas.....	43
3.6.1	Análisis de consideraciones éticas	43
3.6.2	Principios Éticos Fundamentales	44
3.6.3	Implementación de las Consideraciones Éticas en el Proyecto	45
3.6.4	Normativa Ética de la Comunidad Científica y Uniminuto.....	46
3.6.5	Procedimientos Éticos Específicos para la Población de Estudio	47
3.6.6	Instrumentos de aceptación y autorización.....	48
4	HIPÓTESIS.....	49
4.1	Justificación de la No Formulación de Hipótesis.....	49
4.2	Consideraciones sobre la Exploración y el Alcance de la Investigación.....	50
4.3	Las Categorías	51
4.3.1	Uso de la inteligencia artificial (IA) en el arte y la cultura	51

IMPACTO DE LA IA EN LA CREACIÓN ARTÍSTICA Y EL PATRIMONIO CULTURAL

4.3.2	Impacto de la IA en la creatividad y originalidad	52
4.3.3	Preservación del patrimonio cultural mediante IA	52
4.3.4	Aspectos éticos del uso de la IA en el arte y la cultura	52
4.3.5	Desafíos y oportunidades de la IA en la cultura.....	53
5	RESULTADOS	54
5.1	Resultados y análisis del instrumento Entrevistas.....	54
5.1.1	Uso de la IA en el proceso creativo.....	54
5.1.2	Impacto de la IA en la creatividad y originalidad de las obras.....	56
5.1.3	Preservación del patrimonio cultural mediante IA	58
5.1.4	Implicaciones éticas, desafíos y riesgos asociados al uso de IA.....	59
5.1.5	Recomendaciones para un uso responsable de la IA.....	61
5.1.6	Resultados cualitativos del análisis de entrevistas	62
5.1.7	Resultados y análisis de Grupos Focales.....	62
5.1.8	Resumen de Hallazgos	62
5.1.9	Análisis Detallado	63
5.1.10	Análisis de los Grupos Focales	66
5.1.11	Análisis para los resultados obtenidos.....	66
5.2	Propuesta al sector	69
5.2.1	Objetivos de la Propuesta	70
5.2.2	Propuesta de Gestión para la IA en Arte y Cultura	71
5.3	Discusión	75
6	CONCLUSIONES.....	77
	Referencias.....	81
	Anexos.....	85

IMPACTO DE LA IA EN LA CREACIÓN ARTÍSTICA Y EL PATRIMONIO CULTURAL

Lista de tablas

Tabla 1. Uso de tecnologías de IA en el proceso creativo de los encuestados.

Tabla 2: Percepciones sobre el impacto de la IA en la creatividad y originalidad de las obras.

Tabla 3: Percepciones sobre la contribución y los riesgos de la IA en la preservación del patrimonio cultural.

Tabla 4: Contribución de la IA a la preservación del patrimonio cultural

Tabla 5: Implicaciones éticas mencionadas por los encuestados sobre el uso de IA.

IMPACTO DE LA IA EN LA CREACIÓN ARTÍSTICA Y EL PATRIMONIO CULTURAL

Lista de anexos

Anexo 1: Formato de la entrevista

Anexo 2: Guía de discusión para grupos focales

Anexo 3: Formato de evaluación de constructo

Anexo 4: Formato de análisis de contenido

Anexo 5: Participantes en investigación

IMPACTO DE LA IA EN LA CREACIÓN ARTÍSTICA Y EL PATRIMONIO CULTURAL

Resumen

En la actualidad, la inteligencia artificial (IA) ha empezado a desempeñar un papel cada vez más relevante en los ámbitos del arte y la cultura. Este proyecto, analiza cómo la inteligencia artificial (IA) está transformando el arte y la conservación cultural. El problema central reside en la manera en que estas tecnologías afectan la creatividad, la autenticidad, la accesibilidad y la preservación del patrimonio cultural. Las herramientas de IA están revolucionando los procesos creativos en disciplinas como la pintura, la música, y el cine, al tiempo que plantean desafíos en cuanto a la originalidad y la autoría de las obras. A su vez, la IA ofrece nuevas oportunidades para restaurar y preservar patrimonio cultural, aunque con riesgos asociados, como la posible pérdida de autenticidad.

El estudio sigue una metodología cualitativa, basada en un análisis temático. Se recogen datos a través de entrevistas a conocedores en arte, tecnología y patrimonio cultural, así como la revisión de estudios de caso. Este enfoque permite explorar las percepciones sobre las implicaciones éticas y estéticas de la colaboración entre humanos y sistemas de IA en el ámbito artístico.

Los resultados sugieren que la IA puede ser una herramienta poderosa para ampliar los horizontes creativos, aunque persisten preocupaciones sobre su impacto en la originalidad y la autoría. En cuanto a la preservación del patrimonio, la IA se muestra eficaz, pero la dependencia excesiva de estas tecnologías puede llevar a una desconexión con las prácticas tradicionales. Las conclusiones subrayan la necesidad de desarrollar marcos normativos que equilibren la innovación tecnológica con la protección de los valores culturales y artísticos.

IMPACTO DE LA IA EN LA CREACIÓN ARTÍSTICA Y EL PATRIMONIO CULTURAL

Palabras clave: Inteligencia artificial, creación artística, patrimonio cultural, creatividad, preservación, ética, autenticidad, IA en el arte.

IMPACTO DE LA IA EN LA CREACIÓN ARTÍSTICA Y EL PATRIMONIO CULTURAL

Abstract

Currently, artificial intelligence (AI) has begun to play an increasingly important role in the fields of art and culture. This project, examines how artificial intelligence (AI) is transforming art and cultural conservation. The central problem lies in how these technologies affect creativity, authenticity, accessibility, and the preservation of cultural heritage. AI tools are revolutionizing creative processes in disciplines such as painting, music, and film, while also posing challenges related to originality and authorship. At the same time, AI offers new opportunities for the restoration and preservation of cultural heritage, though with associated risks, such as the potential loss of authenticity.

The study follows a qualitative methodology, based on thematic analysis. Data is collected through interviews with experts in art, technology, and cultural heritage, as well as a review of case studies. This approach allows for an exploration of perceptions regarding the ethical and aesthetic implications of the collaboration between humans and AI systems in the artistic realm.

The results suggest that AI can be a powerful tool for expanding creative horizons, although concerns about its impact on originality and authorship remain. Regarding heritage preservation, AI is shown to be effective, but over-reliance on these technologies may lead to a disconnection from traditional practices. The conclusions emphasize the need to develop regulatory frameworks that balance technological innovation with the protection of cultural and artistic values.

Keywords: Artificial intelligence, artistic creation, cultural heritage, creativity, preservation, ethics, authenticity, AI in art.

Introducción

En la actualidad, la inteligencia artificial (IA) ha comenzado a desempeñar un papel cada vez más relevante en los ámbitos del arte y la cultura. La IA no solo está cambiando la forma en que se crean obras artísticas, sino que también está transformando la manera en que se preservan y se difunden el patrimonio y las expresiones culturales. Estas tecnologías ofrecen nuevas oportunidades para mejorar la producción artística y la conservación cultural, pero también plantean desafíos y preguntas importantes sobre la originalidad, la autenticidad y la ética en la creación artística (Madrid, 2023). A medida que la IA avanza, se hace necesario comprender su impacto tanto en la creatividad como en la preservación del patrimonio cultural, ya que estas innovaciones tienen el potencial de redefinir conceptos profundamente arraigados en la cultura y el arte, como la autoría y el talento humano (Creativas, 2023).

La UNESCO, en su Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial (2021), ha destacado la importancia de guiar la adopción de estas tecnologías en sectores sensibles como la cultura, asegurando que se promuevan los derechos humanos, la dignidad y la inclusión. Esto subraya la necesidad de abordar el impacto de la IA desde una perspectiva interdisciplinaria, donde las consideraciones tecnológicas y culturales vayan de la mano con el respeto a los valores éticos y sociales.

Este proyecto se titula "Exploración de la influencia y el impacto de la inteligencia artificial en la creación artística y la preservación del patrimonio cultural". En él se busca analizar en profundidad cómo la IA está afectando tanto la producción artística como la

conservación de los bienes culturales, así como las implicaciones que estos cambios tienen para la autenticidad y la accesibilidad.

El documento se estructura en seis capítulos. En el Capítulo 1, se plantea el problema de investigación, donde se exponen las preguntas clave que guiarán el estudio. En el Capítulo 2, se desarrolla el marco de referencia, que incluye una revisión de los antecedentes teóricos, normativos y prácticos del uso de la IA en el arte y la cultura. El Capítulo 3 se centra en la metodología cualitativa empleada, especificando las técnicas de recolección y análisis de datos. En el Capítulo 4, se plantean las hipótesis que guiarán el análisis de los resultados. El Capítulo 5 presenta los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos. Finalmente, el Capítulo 6 incluye las conclusiones del estudio, donde se discuten las implicaciones del uso de la IA en la creación artística y la preservación cultural.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

En la era contemporánea, la inteligencia artificial (IA) ha comenzado a transformar múltiples sectores de la sociedad, incluyendo la producción artística y la preservación del patrimonio cultural. A nivel internacional, diversas organizaciones culturales han adoptado la IA para mejorar procesos creativos y optimizar la conservación de bienes culturales. Esta tendencia se ha observado en museos, galerías y otras instituciones dedicadas al arte, donde la IA ha permitido la creación de obras innovadoras, la restauración digital de piezas de arte y la digitalización masiva de colecciones patrimoniales. La UNESCO ha señalado que la IA está proporcionando nuevas herramientas para preservar el patrimonio cultural, pero advierte que esto también genera desafíos éticos sobre la autenticidad y el papel del ser humano en la creación y conservación de la cultura (UNESCO, 2021).

En países como Estados Unidos y Japón, los algoritmos de IA se han utilizado para completar piezas de arte inacabadas, como la Décima Sinfonía de Beethoven, y para analizar patrones en obras de arte históricas para su restauración y conservación (Eve Museografía, 2023). Sin embargo, la implementación de IA en el ámbito cultural no está exenta de críticas. Existen preocupaciones sobre la posible pérdida de la originalidad artística, el cuestionamiento de la autoría, y la posibilidad de que estas tecnologías reduzcan el valor del trabajo humano en la creación artística (Madrid, 2023). Este panorama ha generado debates sobre los límites éticos de la IA en el arte y la cultura, y sobre si es posible garantizar que las innovaciones tecnológicas no afecten negativamente la autenticidad y la identidad cultural.

A nivel nacional, Colombia ha comenzado a integrar tecnologías de IA en diversas áreas, aunque su implementación en el sector cultural todavía es incipiente en comparación con otras regiones. Según el Ministerio de Cultura de Colombia, uno de los principales retos es la falta de infraestructura tecnológica en muchas instituciones culturales, lo que limita el acceso a herramientas avanzadas como la IA para la conservación del patrimonio cultural. Además, en Colombia, el sector cultural enfrenta dificultades financieras y logísticas, lo que ha ralentizado la adopción de tecnologías disruptivas en la creación artística y la conservación cultural (Ministerio de Cultura, 2022). Estas limitaciones, combinadas con la carencia de marcos normativos claros para el uso de IA en el arte y la cultura, impiden que el país aproveche plenamente las oportunidades que estas tecnologías ofrecen.

En el contexto colombiano, el problema se agrava debido a la diversidad cultural y el amplio patrimonio inmaterial, lo que plantea una dificultad adicional en términos de preservación y acceso a estas manifestaciones culturales. La diversidad étnica y geográfica de Colombia hace que su patrimonio cultural sea vasto y heterogéneo, lo cual representa un desafío significativo para las instituciones encargadas de su conservación. Si bien la IA podría ser una herramienta útil para abordar estas dificultades, la falta de recursos y de políticas públicas adaptadas al uso de IA en el sector cultural impide su correcta implementación.

Una de las principales causas de este problema en Colombia es la escasa inversión en investigación y desarrollo de tecnologías en el sector cultural. A pesar de los esfuerzos del gobierno por promover la digitalización y modernización del sector, aún existen brechas significativas en términos de acceso a la tecnología, especialmente en las zonas rurales y entre las comunidades indígenas, donde el patrimonio cultural es particularmente rico y vulnerable

(Ministerio de Cultura, 2022). Además, la falta de capacitación técnica en el uso de IA para la conservación cultural limita la capacidad de los profesionales del sector para integrar estas herramientas de manera efectiva.

Las consecuencias de la falta de integración de la IA en la preservación del patrimonio cultural y la creación artística en Colombia son múltiples. Por un lado, el país podría perder oportunidades valiosas para difundir y conservar su riqueza cultural de manera efectiva. La digitalización limitada de bienes culturales y la incapacidad para restaurar obras de arte en riesgo de deterioro podrían derivar en la pérdida irreversible de importantes manifestaciones culturales. Asimismo, en el ámbito de la creación artística, la escasa adopción de tecnologías de IA puede dejar a los artistas colombianos en desventaja frente a sus pares internacionales, limitando la innovación y el alcance global de sus obras (Creativas, 2023).

En resumen, el problema de la incorporación de la IA en el sector cultural en Colombia refleja tanto una oportunidad como un desafío. La IA tiene el potencial de transformar la forma en que se crea, conserva y distribuye el arte y la cultura, pero sin los recursos adecuados, un marco normativo claro y el acceso equitativo a estas tecnologías, el país corre el riesgo de quedar rezagado en este ámbito, con consecuencias negativas para su patrimonio cultural y su comunidad artística.

1.2 La pregunta de investigación

¿Cómo se pueden mitigar los riesgos de pérdida de autenticidad y originalidad en el arte y la cultura a medida que se adoptan tecnologías de inteligencia artificial para la creación artística y la preservación del patrimonio cultural?

1.3 Los objetivos de investigación

1.3.1 Objetivo general

Generar una propuesta con estrategias para mitigar los riesgos de la pérdida de autenticidad y originalidad en el arte y la cultura, a medida que se adoptan tecnologías de inteligencia artificial para la creación artística y la preservación del patrimonio cultural.

1.3.2 Objetivos específicos

- Investigar cómo la inteligencia artificial ha influido en los procesos creativos en diversas disciplinas artísticas, como la pintura, música, literatura y cine, y cómo afecta la concepción de autenticidad y originalidad.
- Analizar la contribución de la inteligencia artificial en la preservación y restauración de obras de arte y patrimonio cultural, identificando casos de estudio relevantes y los desafíos asociados con la pérdida de autenticidad.
- Explorar las implicaciones éticas y estéticas de la colaboración entre humanos y sistemas de inteligencia artificial en la creación artística, considerando cuestiones de autoría, originalidad y responsabilidad.
- Identificar y proponer estrategias para mitigar los riesgos de la pérdida de autenticidad y originalidad en el arte y la cultura mediante la implementación responsable de tecnologías de inteligencia artificial.

1.4 Justificación de la investigación

En la era contemporánea, la inteligencia artificial (IA) ha comenzado a jugar un papel transformador en los ámbitos del arte y la cultura. Su creciente adopción ha generado una profunda reconfiguración en cómo se conciben, crean, preservan y experimentan las manifestaciones culturales. La IA, a través de tecnologías como el aprendizaje profundo y las redes neuronales, ha demostrado su capacidad no solo para crear arte en formas como música, literatura y pintura, sino también para intervenir en la preservación de artefactos históricos y obras culturales (Colton & Wiggins, 2018). Estos avances tecnológicos plantean una serie de retos que deben abordarse de manera crítica y multidisciplinaria, con el fin de entender tanto los beneficios como los posibles riesgos.

Desde un punto de vista académico, el análisis del impacto de la IA en el arte es aún un campo en expansión, con mucho por explorar. Aunque ya existen estudios que examinan la capacidad de la IA para generar obras de arte (McCosker & Wilken, 2020), esta investigación profundiza en los riesgos de la pérdida de autenticidad y originalidad en las producciones artísticas. En este contexto, es crucial examinar cómo la IA influye en conceptos fundamentales del arte, como la creatividad y la autoría, tal como lo señala Madrid (2023). Además, se explorará cómo la tecnología puede integrarse de manera ética y sostenible en la creación artística, contribuyendo al conocimiento interdisciplinario y crítico.

En el ámbito científico, la IA ha revolucionado no solo la creación artística, sino también la conservación del patrimonio cultural. Herramientas como la digitalización y la reconstrucción de artefactos dañados han permitido una conservación más eficiente y precisa, como lo ha documentado Eve Museos e Innovación (2023). Sin embargo, la implementación de estas

tecnologías plantea cuestiones éticas importantes, como la posibilidad de que las réplicas digitales alteren la percepción del patrimonio original o comprometan su autenticidad (Leach, 2020). Esta investigación ofrece un enfoque detallado sobre cómo mitigar estos riesgos, desarrollando estrategias para asegurar que el uso de IA en la preservación cultural sea respetuoso con los valores históricos y culturales.

Desde una perspectiva social, la transformación de la interacción entre el público y el arte a través de tecnologías como los asistentes virtuales en museos y la creación de obras de arte por IA, ofrece nuevas oportunidades para el acceso y la diversidad cultural (Dyer-Witthford et al., 2019). Sin embargo, también plantea riesgos sobre la desconexión emocional y el impacto en la apreciación de las obras auténticas. En Colombia, la necesidad de equilibrar la innovación tecnológica con la preservación de la diversidad cultural es particularmente urgente, ya que el país cuenta con un patrimonio cultural que refleja una rica historia e identidad, tal como lo menciona la UNESCO en sus informes sobre diversidad cultural (UNESCO, 2021). Este estudio, por tanto, responde a la necesidad de un enfoque ético y responsable en el uso de IA que asegure la preservación de los valores culturales en la era digital.

En conclusión, esta investigación aportará al sector cultural no solo una mayor comprensión sobre los efectos de la IA en la creación artística y la preservación del patrimonio, sino también estrategias concretas para mitigar los riesgos asociados con la pérdida de autenticidad y originalidad. Al final, el proyecto busca proporcionar una propuesta integral que equilibre innovación tecnológica con la preservación de los valores culturales, ofreciendo un marco sólido para guiar el desarrollo y la adopción de IA en el ámbito artístico y cultural.

2. MARCO DE REFERENCIA

El marco de referencia proporciona el contexto teórico, normativo y contextual para el desarrollo del presente estudio sobre la influencia y el impacto de la inteligencia artificial (IA) en la creación artística y la preservación del patrimonio cultural. Para abordar este análisis integral, se incluyen tres secciones: el marco de antecedentes, el marco teórico y el marco normativo, los cuales son esenciales para comprender las implicaciones culturales, tecnológicas y éticas en este campo emergente.

2.1 Marco de Antecedentes

El impacto de la inteligencia artificial (IA) en la creación artística y la preservación del patrimonio cultural ha sido un tema de creciente interés académico en la última década. Para abordar este fenómeno, se realizó una búsqueda exhaustiva en bases de datos como Scopus, Google Scholar, IEEE Xplore y ScienceDirect. Se utilizaron los siguientes términos de búsqueda: "artificial intelligence" OR "AI" AND "art" OR "cultural heritage" AND "creativity" OR "authenticity" AND "preservation" OR "ethics", con un rango temporal de revisión de los últimos 7 a 10 años (2013-2023). A continuación, se presentan los estudios más relevantes, organizados en función de sus aportes al análisis de la IA en los campos de la creación artística y la preservación del patrimonio cultural.

2.1.1 La IA y la creación artística

Uno de los principales campos en los que la IA ha demostrado su influencia es en la creación artística. Colton y Wiggins (2018) exploran cómo las tecnologías de IA, como los

algoritmos de aprendizaje profundo y las redes neuronales, permiten la creación de obras de arte que desafían las nociones tradicionales de creatividad y autoría. Según estos autores, los avances en la inteligencia artificial no solo están transformando el proceso creativo, sino también replanteando las expectativas sobre el papel del humano como creador exclusivo.

Por su parte, Mazzone y Elgammal (2019) analizan el uso de la IA en el arte contemporáneo. Destacan las implicaciones filosóficas y estéticas de las obras generadas por IA, que imitan o se desvían de estilos artísticos establecidos. Estos autores introducen el concepto de las Creative Adversarial Networks (CAN), una variante de redes neuronales que generan arte desafiando normas estilísticas preexistentes. Esta tecnología, según los autores, cuestiona las nociones de originalidad y autenticidad en la creación artística.

Asimismo, Wang y Song (2021) argumentan que la IA puede actuar como una herramienta colaborativa para los artistas, facilitando la creación de obras que combinan tecnología y creatividad humana. Este enfoque presenta tanto oportunidades como desafíos, particularmente en relación con la propiedad intelectual y la autoría de las obras generadas por IA, un aspecto crucial para entender el impacto de estas tecnologías en el ámbito artístico.

2.1.2 Preservación del patrimonio cultural con IA

Otro campo en el que la IA ha tenido un impacto considerable es la preservación del patrimonio cultural. Leach (2020) analiza cómo la IA ha revolucionado la conservación del patrimonio cultural mediante la digitalización de obras maestras y la reconstrucción de artefactos históricos dañados. Según el autor, estas tecnologías no solo mejoran la accesibilidad de los bienes culturales, sino que también juegan un papel crucial en la preservación preventiva y la mitigación de los riesgos de deterioro físico.

Además, Ribeiro y Chavez (2022) discuten la restauración digital de esculturas y pinturas utilizando IA. Los autores subrayan que la IA permite restaurar obras de arte de manera más precisa que las técnicas tradicionales, aunque advierten sobre la posibilidad de perder elementos originales en el proceso de digitalización. La importancia de mantener la integridad histórica y cultural de los artefactos es uno de los temas recurrentes en este campo.

Por otro lado, UNESCO (2021) resalta la necesidad de preservar la diversidad cultural en un contexto de creciente digitalización. El informe aborda cómo la IA puede ayudar a conservar expresiones culturales diversas, pero también advierte sobre el riesgo de homogeneización cultural si no se implementan adecuadamente las tecnologías. Esto plantea un desafío para las instituciones encargadas de la preservación del patrimonio cultural, quienes deben asegurarse de que las tecnologías de IA respeten la autenticidad y diversidad cultural.

2.1.3 Implicaciones éticas y sociales

El uso de la IA en la creación artística y la preservación del patrimonio cultural no está exento de cuestiones éticas. Dyer-Witthford, Kjøsen y Steinhoff (2019) señalan que, si bien la IA tiene el potencial de transformar la producción cultural, también puede llevar a la comercialización excesiva del arte y a la pérdida de autenticidad en las creaciones. Este riesgo es especialmente relevante en un mundo globalizado, donde las tecnologías de IA pueden facilitar la reproducción masiva de obras artísticas sin el contexto cultural adecuado.

De manera similar, McCosker y Wilken (2020) exploran cómo la IA está cambiando la interacción de los medios y el arte con el público. Los autores destacan que los asistentes virtuales y chatbots están modificando la manera en que las personas interactúan con museos y sitios históricos, haciendo que las experiencias culturales sean más accesibles. Sin embargo,

estos avances también plantean preguntas sobre el papel del ser humano en la mediación de la cultura y el arte, y sobre los posibles sesgos que estas tecnologías puedan introducir.

2.1.4 Innovaciones tecnológicas en IA

A nivel tecnológico, el estudio de Elgammal, Liu, Elhoseiny y Mazzone (2017) sobre las Creative Adversarial Networks (CAN) representa un avance significativo en la creación artística mediante IA. Estas redes son capaces de aprender estilos artísticos y generar nuevas obras que se desvían de las normas establecidas, lo que cuestiona las ideas tradicionales de creatividad y originalidad. Este enfoque ha inspirado nuevas discusiones sobre el papel del ser humano y la tecnología en el arte.

Finalmente, Eve Museos e Innovación (2023) analiza cómo las tecnologías de IA han impactado el campo de la conservación del patrimonio cultural. El estudio describe las nuevas aplicaciones de IA en la digitalización de obras y la interacción virtual con el público, lo que ha permitido a los museos adaptarse a las necesidades de una audiencia globalizada y digital.

Para concluir el estado de arte podemos decir que, el análisis de los trabajos revisados revela una convergencia en torno a la capacidad de la IA para transformar tanto la creación artística como la preservación del patrimonio cultural. Mientras que algunos estudios destacan los beneficios, como la accesibilidad y la preservación digital, otros subrayan los riesgos relacionados con la autenticidad, la autoría y la comercialización excesiva. Este análisis proporciona una base sólida para desarrollar estrategias que mitiguen los riesgos y maximicen las oportunidades que la IA presenta en estos campos.

2.2 Marco Teórico

El marco teórico de este proyecto tiene como objetivo proporcionar una base conceptual para analizar la influencia y el impacto de la inteligencia artificial (IA) en la creación artística y la preservación del patrimonio cultural. El marco teórico aborda las interrelaciones entre la IA y la creatividad, la autenticidad en el arte, la preservación digital del patrimonio cultural y los dilemas éticos que surgen de la adopción de estas tecnologías. Para ello, se analizarán conceptos clave como la creatividad computacional, la autenticidad artística, la conservación del patrimonio cultural mediante IA, y los aspectos éticos asociados.

2.2.1 Creatividad Computacional

La IA ha demostrado su capacidad para generar contenido creativo, tales como obras de arte, música, textos literarios y películas, lo que ha llevado a la creación de un nuevo campo de estudio conocido como creatividad computacional. Según Colton y Wiggins (2018), la creatividad computacional se refiere a la capacidad de los sistemas de IA para replicar, simular o generar procesos creativos humanos a través de algoritmos avanzados, como redes neuronales artificiales. Estos sistemas pueden generar obras originales o basarse en grandes volúmenes de datos artísticos existentes para generar nuevas piezas.

Esta capacidad plantea preguntas fundamentales sobre el papel del artista en la creación de obras asistidas o generadas por IA. Según Boden (2016), si bien la IA puede simular procesos creativos, la originalidad y el contexto cultural que influyen en las creaciones humanas no pueden replicarse completamente en las máquinas. En este sentido, se cuestiona si una obra

creada por IA puede ser considerada genuinamente creativa, en ausencia de las experiencias subjetivas que definen la creatividad humana.

2.2.2 Autenticidad y Originalidad en el Arte

La autenticidad es uno de los temas más debatidos cuando se habla de la creación artística mediada por IA. Mazzone y Elgammal (2019) argumentan que, aunque las obras generadas por IA pueden ser visualmente impresionantes, carecen de la "intención" artística y el contexto personal que hace que una obra humana sea única. En este sentido, la IA puede generar un dilema sobre qué se considera original y auténtico en el arte, ya que las máquinas no tienen vivencias ni emociones que influyan en la creación de sus obras.

El problema de la autenticidad es aún más complejo cuando la IA no solo genera nuevas obras, sino que también se utiliza para restaurar y completar obras de arte que han sido dañadas o deterioradas. Hertzmann (2018) sostiene que la intervención de la IA en la restauración de arte plantea cuestiones éticas sobre hasta qué punto una obra puede seguir siendo auténtica si ha sido en parte generada o reconstruida por una máquina.

2.2.3 Preservación Cultural y Digitalización mediante IA

La preservación cultural es otra área donde la IA ha comenzado a mostrar su impacto. La digitalización del patrimonio cultural mediante el uso de IA ha permitido la conservación y el acceso global a objetos y monumentos históricos. Según Leach (2020), la IA ha revolucionado el campo de la conservación del patrimonio mediante la creación de réplicas digitales altamente detalladas de artefactos y la reconstrucción digital de monumentos dañados. Esto no solo ha

permitido la preservación de estos bienes culturales, sino también su democratización, haciendo accesibles las obras a personas que de otro modo no tendrían acceso a ellas.

Sin embargo, la digitalización del patrimonio también conlleva riesgos. Según Ribeiro y Chavez (2022), existe la posibilidad de que la representación digital sustituya la experiencia física de los bienes culturales, lo que podría alterar la manera en que las personas interactúan con el patrimonio. Además, aunque las réplicas digitales pueden preservar la forma y el contenido de una obra, existe la preocupación de que la experiencia sensorial y emocional que se vive al interactuar con el objeto físico pueda perderse en la transición hacia lo digital. Esto lleva a un debate sobre la autenticidad del patrimonio cultural digitalizado y la necesidad de establecer estándares que aseguren que la preservación digital respete los valores históricos y culturales de los artefactos.

García y Torres (2019) también sugieren que el uso de IA en la digitalización del patrimonio cultural es una solución poderosa, pero debe ir acompañada de políticas públicas que aseguren el acceso equitativo a estos recursos y promuevan la educación sobre el valor del patrimonio digitalizado. La digitalización no solo debe entenderse como una forma de preservar físicamente los objetos, sino también como una oportunidad para que las nuevas generaciones interactúen con la cultura de manera innovadora.

2.2.4 Ética y Responsabilidad en el Uso de IA en Arte y Cultura

Uno de los aspectos clave en el uso de IA en los ámbitos artísticos y culturales es la ética. Los sistemas de IA, al estar diseñados por humanos, pueden llevar implícitos sesgos que afectan tanto a la creación artística como a la preservación cultural. McCosker y Wilken (2020) argumentan que los algoritmos de IA, al estar entrenados en datos existentes, tienden a replicar

los patrones culturales predominantes, lo que puede resultar en la perpetuación de sesgos y la marginalización de expresiones artísticas menos conocidas o de comunidades históricamente excluidas.

Por otro lado, la IA en el arte plantea interrogantes sobre la propiedad intelectual y los derechos de autor. Dado que las obras generadas por IA no pueden ser atribuidas directamente a un ser humano, Boden (2018) sugiere que los regímenes de propiedad intelectual tradicionales podrían no ser adecuados para regular la autoría de este tipo de creaciones. Además, el uso de IA en la restauración o recreación de arte también puede presentar desafíos, como definir los límites entre la obra original y las partes generadas por IA, lo que podría afectar el valor patrimonial y comercial de las obras.

Desde una perspectiva legal, el uso de IA en el arte y la cultura requiere un análisis exhaustivo sobre responsabilidad y derechos de los creadores. Según Chen y Lai (2021), a medida que los sistemas de IA son cada vez más autónomos, es fundamental desarrollar marcos normativos claros que regulen la creación y el uso de estas tecnologías en la producción y conservación de arte y patrimonio cultural. Las políticas deben garantizar la equidad en el acceso a las tecnologías de IA y la protección de los derechos de los artistas y las comunidades culturales.

El análisis de la creatividad computacional, la autenticidad artística, la preservación cultural mediante IA y los dilemas éticos asociados proporciona una visión comprensiva de los desafíos y oportunidades que la inteligencia artificial presenta en el ámbito del arte y la cultura. Mientras que la IA ofrece herramientas poderosas para expandir las fronteras de la creatividad y la conservación cultural, también plantea importantes preguntas sobre la autoría, la originalidad y la ética que deben ser abordadas. Este marco teórico establece las bases conceptuales que guiarán

el análisis de los impactos de la IA en estos campos, proporcionando un enfoque equilibrado que contemple tanto las ventajas tecnológicas como los riesgos inherentes a su adopción.

2.3 Marco normativo

El marco normativo es fundamental para enmarcar la investigación en la influencia y el impacto de la inteligencia artificial (IA) en la creación artística y la preservación del patrimonio cultural. Este marco no solo incluye las leyes y regulaciones que rigen la propiedad intelectual y el arte, sino también las políticas y directrices que abordan el uso de la IA en estos contextos. En este sentido, es esencial considerar tanto la legislación internacional como la nacional, así como las normas éticas que guían el uso de tecnologías emergentes en la cultura.

2.3.1 Legislación Internacional

A nivel internacional, varias convenciones y tratados regulan la protección del patrimonio cultural y la propiedad intelectual. La Convención de la UNESCO sobre la Protección del Patrimonio Cultural y Natural Mundial (1972) establece principios fundamentales para la preservación del patrimonio cultural, promoviendo la cooperación internacional en su protección. Este documento enfatiza la responsabilidad de los Estados miembros para salvaguardar su patrimonio cultural, lo que incluye no solo la protección física de los bienes, sino también la promoción de su acceso y comprensión.

En cuanto a la propiedad intelectual, el Tratado de la OMPI sobre Derecho de Autor (1996) ofrece un marco que protege las obras literarias y artísticas en el contexto digital. Este tratado establece que la protección del derecho de autor se extiende a las obras creadas por

medios digitales y subraya la importancia de considerar la autoría en un entorno donde la IA puede generar contenido creativo.

2.3.2 Legislación Nacional

En el contexto colombiano, la Ley 23 de 1982, que regula el derecho de autor, es fundamental para la protección de las obras artísticas. Esta ley establece derechos morales y patrimoniales de los autores y se aplica a todas las formas de expresión artística, lo que incluye obras generadas por IA. Sin embargo, la aplicación de esta ley a la creación asistida por IA plantea interrogantes sobre la autoría y la propiedad de las obras, ya que la ley no aborda explícitamente las circunstancias en las que una máquina participa en el proceso creativo.

Adicionalmente, la Ley 1181 de 2008, que regula la preservación y conservación del patrimonio cultural en Colombia, establece directrices para la protección de los bienes culturales. Esta ley incluye la promoción de la investigación y el desarrollo de tecnologías que faciliten la conservación del patrimonio, lo que abre la puerta a la aplicación de la IA en la preservación cultural, siempre que se respeten los principios de autenticidad e integridad.

2.3.3 Normativas y Directrices Éticas

Además de la legislación, se han desarrollado varias normativas y directrices éticas que abordan el uso de la IA en la creación y preservación cultural. La Declaración de Montreal sobre la ética de la inteligencia artificial (2020) enfatiza la importancia de que las tecnologías de IA sean utilizadas de manera que promuevan el bienestar humano y respeten la diversidad cultural.

Esta declaración establece principios como la justicia, la transparencia y la rendición de cuentas, que deben guiar la implementación de tecnologías de IA en el arte y la cultura.

Asimismo, la Guía de Buenas Prácticas para la IA en el Patrimonio Cultural de la UNESCO proporciona un marco para la implementación ética de la IA en la conservación cultural. Esta guía aborda los desafíos éticos y técnicos que surgen con la digitalización y el uso de IA en el patrimonio, promoviendo la participación de las comunidades locales y el respeto por las tradiciones culturales.

2.3.4 Consideraciones Futuras

A medida que la IA continúa evolucionando, es fundamental que las legislaciones y normativas se adapten para abordar los nuevos desafíos que surgen en el ámbito artístico y cultural. Las legislaciones deben ser revisadas y actualizadas para incluir aspectos relacionados con la creación asistida por IA, la protección de la diversidad cultural y el acceso equitativo a los recursos culturales digitalizados. Además, es esencial fomentar un diálogo continuo entre legisladores, artistas, académicos y comunidades para desarrollar marcos normativos que sean inclusivos y reflejen la realidad cambiante del arte y la cultura en la era digital.

3 METODOLOGÍA

3.1 Enfoque y alcance de la investigación

La presente investigación se enmarca dentro de un enfoque cualitativo, dado que busca profundizar en la comprensión de la influencia y el impacto de la inteligencia artificial (IA) en la creación artística y la preservación del patrimonio cultural. Este enfoque es particularmente

adecuado para explorar los significados y percepciones de los participantes en relación con la IA, permitiendo una interpretación rica y contextualizada de sus experiencias. Según Hernández, Fernández y Baptista (2016), el enfoque cualitativo es ideal para investigar fenómenos complejos donde se busca una comprensión holística de las realidades sociales. La investigación se centrará en el análisis de las interacciones entre la IA y los procesos creativos, así como en la identificación de estrategias para mitigar los riesgos relacionados con la pérdida de autenticidad y originalidad en el arte y la cultura. Se emplearán herramientas cualitativas como entrevistas semiestructuradas y grupos focales, que facilitan la obtención de datos profundos y significativos.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Definición de la población

La población de interés para esta investigación está compuesta por artistas, curadores, conservadores de patrimonio cultural y académicos en el campo de la inteligencia artificial y la cultura en Colombia. La elección de esta población se justifica por su cercanía y relación directa con el fenómeno que se investiga. Se seleccionará una muestra intencionada de aproximadamente 20 a 30 participantes, asegurando una representación diversa en términos de disciplina artística, experiencia profesional y perspectiva sobre la influencia de la IA en sus prácticas. Según Patton (2002), el muestreo intencionado es un enfoque que permite seleccionar a aquellos individuos que pueden proporcionar la información más relevante y rica para el estudio.

3.2.2 Cálculo y selección de la muestra

3.2.2.1. Tipo de Muestreo

En esta investigación se utilizará un muestreo no probabilístico de tipo intencionado. Este enfoque permite seleccionar a los participantes que tienen un conocimiento específico en el arte y la cultura además de conocer la inteligencia artificial (IA), así como su experiencia directa en el campo. Dado que el objetivo es obtener información rica y profunda sobre la percepción y las experiencias de los participantes, este tipo de muestreo resulta más adecuado que el muestreo probabilístico, que se centraría en la representatividad estadística (Hernández, Fernández & Baptista, 2016).

3.2.3 Criterios de Inclusión y Exclusión

Para garantizar la calidad y la relevancia de los datos, se establecerán los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

3.2.3.1. Criterios de Inclusión:

- Edad: Participantes mayores de 18 años.
- Experiencia Profesional: Artistas, curadores o conservadores que tengan al menos 2 años de experiencia trabajando en el ámbito artístico o cultural.
- Conocimiento de IA: Tener una comprensión básica o avanzada de las tecnologías de inteligencia artificial aplicadas al arte y la cultura.
- Ubicación: Residir en Colombia.

3.2.3.2. Criterios de Exclusión:

- Falta de Experiencia: Participantes con menos de 2 años de experiencia en el campo relacionado con la IA y el arte.
- Falta de Conocimiento: Individuos que no tengan conocimiento previo sobre el uso de la IA en la creación o preservación cultural.
- Menores de Edad: No se considerarán participantes menores de 18 años.

Esta estructura de selección de muestra permitirá garantizar que los datos obtenidos sean pertinentes y representativos de las experiencias de los profesionales involucrados en la intersección de la inteligencia artificial, el arte y la cultura en Colombia.

3.3 Instrumento(s)

Para la investigación sobre la influencia y el impacto de la inteligencia artificial en la creación artística y la preservación del patrimonio cultural, se utilizarán diversos instrumentos de recolección de datos cualitativos. A continuación, se presentan estos instrumentos, junto con sus estructuras, categorías, variables y formatos.

3.3.1 Entrevistas Semiestructuradas:

Las entrevistas semiestructuradas son un instrumento fundamental en la investigación cualitativa, ya que permiten a los investigadores explorar en profundidad los significados y experiencias de los participantes (Kvale & Brinkmann, 2015). Este método se caracteriza por un guion flexible que incluye preguntas predeterminadas, pero que también permite a los entrevistados compartir sus pensamientos y reflexiones de manera abierta.

A) Categorías

- Proceso creativo
- Autenticidad en el arte
- Ética y responsabilidad en el uso de IA

B) Variables

- Percepción de la IA
- Impacto en la creatividad
- Desafíos éticos

C) Formato

- Entrevistas realizadas de manera presencial o virtual (Zoom, Google Meet) y grabadas con el consentimiento del participante.

Anexo: Formato de la entrevista (Anexo 1).

3.3.2 Grupos Focales:

Se realizarán grupos focales con artistas y conocedores de IA y cultura para fomentar un diálogo enriquecedor y generar nuevas perspectivas sobre el tema. Este método permite la interacción entre los participantes, lo que puede conducir a una discusión más rica y detallada sobre sus experiencias y opiniones (Krueger & Casey, 2015).

A) Categorías

- Innovación en el arte
- Colaboración humano-IA
- Futuro del patrimonio cultural

B) Variables

- Opiniones sobre la IA
- Experiencias compartidas
- Propuestas para la integración de IA en el arte

C) Formato

- Sesiones de discusión en un entorno físico o virtual.

Anexo: Guía de discusión para grupos focales (Anexo 2).

3.3.3 Validación de Instrumentos

Validación de Constructo: Para asegurar la validez de los instrumentos diseñados, se llevará a cabo un juicio de expertos que incluirá al investigador principal y a dos expertos en el área (incluyendo el asesor disciplinar). Se utilizará un formato estructurado para la evaluación de constructo, el cual se adjuntará como Anexo 3.

Validación de Confiabilidad: Se realizará una muestra piloto con un grupo diferente de la población objetivo para evaluar la confiabilidad de los datos. Esta prueba preliminar permitirá ajustar los instrumentos y asegurar que las preguntas sean claras y relevantes.

3.3.4 Análisis de Contenido:

Se realizará un análisis de contenido de obras de arte y proyectos que utilizan IA, así como de materiales promocionales y mediáticos asociados. Este método permite identificar patrones y temas recurrentes en la representación de la IA en el arte y la cultura (Neuendorf, 2017).

A) Categorías

- Representaciones de IA en el arte
- Narrativas emergentes
- Reacciones de la audiencia

B) Variables

- Tipología de obra
- Temática abordada
- Diario de campo

C) Formato

- Análisis en formato físico o digital (documento Word o PDF).

Anexo: Formato de análisis de contenido (Anexo 4).

3.4 Descripción de procedimientos

El desarrollo de la investigación seguirá una serie de pasos metodológicos:

- Revisión Bibliográfica: Se llevará a cabo una revisión exhaustiva de la literatura existente sobre la IA en el arte y la cultura, así como estudios previos que aborden temas de autenticidad, ética y preservación.
- Selección de Participantes: Se identificarán y contactarán a los participantes seleccionados para las entrevistas y grupos focales, explicando los objetivos del estudio y asegurando su consentimiento informado.
- Recolección de Datos: Se realizarán las entrevistas semiestructuradas y grupos focales, grabando las sesiones (con el consentimiento de los participantes) para su posterior transcripción y análisis.

- **Análisis de Datos:** Los datos recolectados se analizarán utilizando un enfoque de análisis temático, que permitirá identificar patrones y temas recurrentes en las respuestas de los participantes. Este análisis ayudará a responder a la pregunta de investigación sobre cómo la IA está influyendo en la creación artística y la preservación cultural.
- **Elaboración del Informe Final:** Finalmente, se redactará un informe que presentará los hallazgos de la investigación, las conclusiones y las recomendaciones para futuras investigaciones y prácticas en el campo.

Fase 1: Preparación de la Investigación

Actividad 1.1: Diseño y Validación de Instrumentos

- **Descripción:** Se procederá al diseño de los instrumentos de recolección de datos (entrevistas, grupos focales, y análisis de contenido).
- **Tiempo:** 2 semanas.
- **Lugar:** Oficina del investigador.
- **Autorizaciones:** Se solicitará la aprobación del asesor disciplinar para asegurar la validez de los instrumentos.
- **Capacitación:** No es necesaria en esta etapa.

Actividad 1.2: Selección de la Muestra

- **Descripción:** Se aplicará el muestreo no probabilístico para seleccionar a los participantes de las entrevistas y grupos focales, así como los objetos de análisis para el contenido.
- **Tiempo:** 1 semana.
- **Lugar:** Oficina del investigador.

- Autorizaciones: No se requiere autorización, pero se informará a los participantes sobre la naturaleza del estudio.
- Capacitación: No es necesaria en esta etapa.

Fase 2: Recolección de Datos

Actividad 2.1: Aplicación de Entrevistas Semiestructuradas

- Descripción: Se realizarán entrevistas con artistas y profesionales del patrimonio cultural utilizando las preguntas del guion de la entrevista.
- Tiempo: 3 semanas, con un promedio de 3 entrevistas por semana.
- Lugar: Establecimientos de los participantes (estudios de arte, museos, etc.) o virtualmente.
- Autorizaciones: Consentimiento informado de los participantes.
- Procedimientos: Las entrevistas se grabarán (con permiso) para su posterior transcripción y análisis.

Actividad 2.2: Realización de Grupos Focales

- Descripción: Se organizarán sesiones de grupos focales con un máximo de 8-10 participantes por sesión, facilitando un diálogo sobre la influencia de la IA.
- Tiempo: 2 semanas, con un total de 3 grupos focales.
- Lugar: Puede ser en un centro cultural local o virtualmente.
- Autorizaciones: Consentimiento informado de los participantes.
- Procedimientos: Se utilizará un moderador capacitado para guiar la discusión.

Fase 3: Análisis de Datos

Actividad 3.1: Análisis de Contenido

- Descripción: Se procederá a la revisión y análisis de obras de arte, proyectos y materiales promoviendo el uso de inteligencia artificial.
- Tiempo: 2 semanas.
- Lugar: Oficina del investigador o en línea.
- Autorizaciones: Dependiendo del acceso a las obras, se puede requerir permiso de los artistas o instituciones.
- Procedimientos: Se utilizará un marco de análisis para categorizar y codificar la información relevante.

Actividad 3.2: Triangulación de Datos

- Descripción: Se combinarán los datos obtenidos de las entrevistas, grupos focales, observaciones y análisis de contenido para fortalecer la validez de los hallazgos.
- Tiempo: 1 semana.
- Lugar: Oficina del investigador.
- Autorizaciones: No es necesaria.
- Procedimientos: Se analizarán las similitudes y diferencias entre los datos cualitativos para generar conclusiones integradas.

Fase 4: Elaboración del Informe Final

Actividad 4.1: Redacción del Informe

- Descripción: Se redactará un informe final que contenga todos los hallazgos, conclusiones y recomendaciones de la investigación.

- Tiempo: 3 semanas.
- Lugar: Oficina del investigador.
- Autorizaciones: No es necesaria.
- Procedimientos: El informe se revisará y ajustará en función del feedback del asesor disciplinar.

3.5 Análisis de información

Procesamiento y Análisis de la Información Recolectada

El análisis de la información recolectada se llevará a cabo en varias etapas, desde la limpieza de los datos hasta su análisis e interpretación, utilizando herramientas informáticas adecuadas para asegurar la rigurosidad del proceso.

3.5.1 Contacto con los Participantes:

Antes de iniciar la recolección de datos, se establecerá un contacto inicial con los participantes seleccionados para las entrevistas y grupos focales. Este contacto se realizará a través de correos electrónicos y llamadas telefónicas, donde se explicará el objetivo de la investigación, la metodología empleada, y se solicitará su consentimiento informado (anexo 5) para participar. También se les enviará un resumen de la dinámica de las entrevistas o grupos focales, especificando la duración estimada, el formato (presencial o virtual), y la importancia de su contribución a la investigación

3.5.2 Recolección de información:

Una vez que los participantes hayan aceptado participar, se procederá a la recolección de la información utilizando los instrumentos explicados anteriormente en el apartado 3.3. del presente proyecto.

3.5.3 Limpieza y Procesamiento de los Datos

Después de la recolección, se procederá a la limpieza de los datos:

- **Transcripción:** Las grabaciones de las entrevistas y grupos focales serán transcritas verbatim, utilizando software como Transcribe o Otter.ai para facilitar el proceso.
- **Revisión de Datos:** Las transcripciones se revisarán para corregir errores y garantizar que la información sea fiel a lo que los participantes expresaron.
- **Organización:** Se creará una base de datos en Excel o en Google Sheets donde se categorizarán las respuestas según los temas emergentes, utilizando etiquetas que faciliten el análisis posterior.

3.5.4 Análisis de la Información

El análisis de la información recolectada se llevará a cabo mediante un enfoque temático. El software MAXQDA se utilizará para facilitar la codificación y análisis de los datos cualitativos, siguiendo los siguientes pasos:

Pasos para el análisis de la información

A) Importación de los datos

Los datos cualitativos obtenidos de entrevistas y grupos focales serán transcritos y organizados en archivos de texto. Estos archivos se importarán al software MAXQDA para su posterior análisis.

Se asegurará que los datos estén debidamente clasificados por fecha, tipo de instrumento (entrevista o grupo focal), y por los datos de identificación de los participantes.

B) Lectura inicial de los datos

Se realizará una lectura preliminar de todo el material textual importado, con el objetivo de familiarizarse con los datos y generar una visión general de los temas emergentes.

En esta fase, se comenzarán a identificar patrones recurrentes y se hará una primera categorización de temas generales relacionados con los objetivos específicos del estudio.

C) Codificación inicial

Una vez leídos los datos, se procederá a la codificación inicial, es decir, se identificarán fragmentos de texto relevantes que puedan agruparse bajo ciertas temáticas. Estas codificaciones representarán temas claves como uso de IA en el arte, impacto en la creatividad, preservación del patrimonio cultural, y aspectos éticos.

MAXQDA permitirá asignar códigos específicos a fragmentos del texto. Estos códigos podrán revisarse y ajustarse a medida que el análisis avance.

D) Revisión de temas y subtemas

Tras la codificación inicial, los temas y subtemas se revisarán y refinarán. Se explorará si algunos temas pueden fusionarse o si otros deben separarse en subtemas más específicos.

MAXQDA permitirá la visualización y agrupación de códigos para organizar la información bajo categorías y subcategorías claras, relacionadas directamente con los objetivos específicos del proyecto.

E) Análisis de relaciones entre categorías

En esta fase, se analizarán las relaciones entre los diferentes temas y subtemas, así como las conexiones entre los datos recolectados. MAXQDA ofrece herramientas como mapas conceptuales o diagramas que facilitan la visualización de estas relaciones.

Se interpretarán los resultados en función de cómo se interrelacionan los diferentes aspectos del uso de la IA en la creación artística y la preservación del patrimonio cultural, para entender mejor el impacto y las implicaciones observadas en el estudio.

F) Interpretación y reflexión crítica

Se llevará a cabo una interpretación más profunda de los temas y subtemas en función de los objetivos específicos de la investigación. Se interpretarán los hallazgos en relación con la literatura existente, evaluando si confirman, amplían o contrastan con estudios previos sobre la inteligencia artificial en la cultura y el arte.

MAXQDA ayudará a vincular códigos temáticos con citas específicas de los participantes, lo cual facilitará la presentación de resultados apoyados en datos directos.

3.5.5 Presentación de la Información

Los resultados del análisis se presentarán de manera clara y accesible:

- **Informes Narrativos:** Se elaborará un informe narrativo que resuma los hallazgos clave, complementado con citas textuales de los participantes para ilustrar los puntos importantes.
- **Tablas y Gráficas:** Se utilizará Microsoft Excel o Google Sheets para crear tablas y gráficas que representen visualmente los datos. Por ejemplo, se pueden elaborar gráficas de barras para mostrar la frecuencia de menciones de ciertos temas o categorías.
- **Presentación Final:** Los resultados se integrarán en la sección correspondiente del documento de investigación, con un enfoque en la claridad y la relevancia de los hallazgos en relación con los objetivos de la investigación.

3.6 Consideraciones éticas

3.6.1 Análisis de consideraciones éticas

En el marco del proyecto, se reconoce la importancia de adherirse a los más altos estándares éticos establecidos tanto por Uniminuto como por la comunidad científica internacional. Este análisis ético se enfoca en garantizar el respeto y la dignidad de los participantes, así como la protección de los derechos humanos durante el proceso de investigación. Estas consideraciones éticas garantizan la protección de los derechos y el bienestar de los participantes, así como la integridad y responsabilidad del investigador a lo largo de todo el proceso de investigación.

3.6.2 Principios Éticos Fundamentales

Con base en las guías proporcionadas por Uniminuto y la comunidad científica, el presente estudio se regirá por los siguientes principios éticos:

- **Autonomía:** Se garantizará que todos los participantes tengan la libertad de decidir su participación de forma informada y voluntaria, sin coacción ni presión. Cada participante recibirá toda la información necesaria sobre los objetivos, metodología y posibles implicaciones de la investigación a través del consentimiento informado, el cual deberán firmar antes de participar (anexo 6).
- **Beneficencia:** La investigación está diseñada para generar beneficios para la comunidad artística y para las organizaciones involucradas en la preservación del patrimonio cultural. En este sentido, el estudio buscará no solo entender el impacto de la inteligencia artificial (IA), sino también proponer estrategias que mitiguen cualquier riesgo potencial para la autenticidad y diversidad cultural (Resnik, 2020).
- **No maleficencia:** Se evitará cualquier tipo de daño, físico o psicológico, a los participantes. Esto incluye evitar preguntas que puedan generar malestar emocional o situaciones incómodas. Los participantes podrán retirarse del estudio en cualquier momento si lo consideran necesario (Belmont Report, 1979).
- **Confidencialidad y Privacidad:** La información proporcionada por los participantes será tratada de manera confidencial. Los datos personales serán anonimizados y almacenados en entornos seguros, asegurando que ninguna información sensible o identificable sea compartida o utilizada más allá del ámbito de la investigación. Este compromiso también

abarca la protección de los resultados finales que puedan ser publicados o presentados públicamente.

- **Justicia:** Se garantizará que todos los participantes sean tratados de manera equitativa, sin ninguna discriminación o favoritismo. La selección de los sujetos de estudio se hará en función de criterios claros y justificados (edad, experiencia profesional, participación en el ámbito cultural), asegurando que todos tengan igualdad de oportunidades para contribuir. (Shamoo & Resnik, 2009).

3.6.3 Implementación de las Consideraciones Éticas en el Proyecto

- **Consentimiento Informado:** Como instrumento clave de las consideraciones éticas, el consentimiento informado será obtenido de cada participante antes de su involucramiento en el estudio. Este documento proporcionará detalles sobre el propósito del proyecto, las actividades esperadas, la confidencialidad de los datos y el derecho de los participantes a retirarse en cualquier momento sin sufrir repercusiones. Se contará con un formato físico y digital para facilitar la firma.
- **Protección de la Información y Anonimato:** La recolección de información se realizará bajo estrictas normas de protección de datos, siguiendo los lineamientos de la Ley 1581 de 2012 de Protección de Datos Personales en Colombia, todos los datos obtenidos durante el proceso de investigación serán tratados con estricta confidencialidad. Los registros de entrevistas, diarios de campo y cualquier información identificable se almacenarán de manera segura, garantizando el anonimato de los participantes (González et al., 2017). Los datos serán almacenados en bases de datos seguras, y solo el equipo de

investigación tendrá acceso a la información bruta. En los informes finales, los resultados se presentarán de manera agregada y anonimizada.

Además, se aplicarán las normativas de protección de datos descritas en el Reglamento General de Protección de Datos (GDPR) en casos donde la investigación involucre participantes de países de la Unión Europea. Esto asegura que la recolección, almacenamiento y uso de datos cumplan con los más altos estándares de protección de la privacidad.

- **Autorizaciones de Participación:** En caso de que se trabaje con menores de edad o comunidades vulnerables, se solicitarán las autorizaciones necesarias a sus tutores o representantes legales. Se presentarán los consentimientos tanto del participante como del tutor (en caso de menores de edad), asegurando el cumplimiento de la Convención sobre los Derechos del Niño de las Naciones Unidas y las normativas locales.

3.6.4 Normativa Ética de la Comunidad Científica y Uniminuto

El proyecto sigue las recomendaciones del Código de Ética de la Investigación de Uniminuto, que estipula la necesidad de garantizar la dignidad, privacidad y bienestar de todos los involucrados. También cumple con los principios éticos internacionales establecidos en la Declaración de Helsinki (Asociación Médica Mundial) y los principios para investigaciones sociales de la Asociación Americana de Sociología (ASA).

Estas normativas enfatizan:

- La responsabilidad social de los investigadores para que sus hallazgos se utilicen de manera justa y sin causar daño.

- El compromiso con la transparencia en la presentación de resultados y el reporte de posibles conflictos de interés.
- El respeto por la diversidad cultural y la salvaguarda de la propiedad intelectual, lo cual es particularmente importante en el contexto del patrimonio cultural.

3.6.5 Procedimientos Éticos Específicos para la Población de Estudio

Dado que la investigación incluye artistas, gestores culturales y profesionales de la preservación del patrimonio, es esencial garantizar que sus perspectivas y derechos sean respetados en todo momento. Las siguientes consideraciones específicas se aplicarán a la población objeto de estudio:

- **Respeto por la Propiedad Intelectual y Derechos Culturales:** Dado que los participantes provienen del ámbito artístico y cultural, se protegerán los derechos de autor y la propiedad intelectual de las ideas compartidas durante el estudio (García et al., 2019). No se divulgará información sobre obras en curso o prácticas culturales que no hayan sido autorizadas por los participantes.
- **Inclusión de Comunidades Vulnerables:** Si la investigación llega a involucrar comunidades indígenas o grupos históricamente marginados, se respetarán las normativas éticas que protegen sus derechos culturales, garantizando su consentimiento informado y evitando cualquier explotación de su patrimonio cultural.
- **Informar sobre la IA y sus Implicaciones:** Dado que el tema de investigación involucra tecnologías emergentes como la inteligencia artificial, es importante que los participantes comprendan cómo sus respuestas podrían contribuir a un mayor entendimiento sobre el

impacto de estas tecnologías en el ámbito cultural. Las entrevistas y grupos focales estarán diseñados para proporcionar suficiente información técnica sobre IA de forma comprensible, respetando siempre la capacidad de cada participante para decidir si contribuir o no.

- **Validación por Expertos:** Para asegurar la solidez metodológica y ética del estudio, el diseño de los instrumentos de recolección de datos (como entrevistas y encuestas) será revisado por un grupo de expertos en investigación cualitativa y ética profesional, asegurando que se respeten las normativas vigentes.

Las consideraciones éticas son un pilar fundamental en la ejecución de este proyecto, ya que protegen tanto los derechos de los participantes como la calidad y confiabilidad de los datos recolectados. Siguiendo los principios de autonomía, justicia, beneficencia y confidencialidad, se buscará garantizar que esta investigación no solo contribuya al ámbito académico, sino que lo haga de manera ética y responsable, promoviendo la comprensión del impacto de la IA en la cultura de manera transparente y respetuosa.

Este análisis asegura que los procedimientos éticos se integren en cada paso del proyecto, desde el contacto inicial con los participantes hasta la publicación final de los resultados.

3.6.6 Instrumentos de aceptación y autorización

Consentimiento Informado: Se implementará un consentimiento informado en el cual los participantes recibirán toda la información sobre la investigación antes de participar (ver Anexo 6: Formato de Consentimiento Informado). Este documento cubrirá aspectos como:

- El objetivo del estudio.

- La voluntariedad de su participación.
- La confidencialidad y el anonimato de sus respuestas.
- La posibilidad de retirar su participación en cualquier momento sin repercusiones.

El consentimiento será firmado de manera voluntaria antes de la recolección de datos, en cumplimiento con los requisitos éticos establecidos tanto por la universidad como por las normativas nacionales e internacionales (Hernández, Fernández & Baptista, 2016). El consentimiento será recolectado de manera física o digital, dependiendo de las circunstancias, asegurando que todos los participantes estén debidamente informados y hayan otorgado su autorización antes de participar en las entrevistas o actividades relacionadas con la investigación.

4 HIPÓTESIS

En el contexto de una investigación cualitativa, como es el caso del presente proyecto, no es obligatorio formular hipótesis, ya que el enfoque cualitativo busca explorar y comprender fenómenos en lugar de probar relaciones causales entre variables. El objetivo principal de esta investigación es profundizar en la influencia y el impacto de la inteligencia artificial en la creación artística y la preservación del patrimonio cultural, lo cual implica un proceso interpretativo y exploratorio más que una comprobación de hipótesis predefinidas.

4.1 Justificación de la No Formulación de Hipótesis

El enfoque cualitativo que guía este estudio es el más adecuado para explorar un fenómeno complejo y en evolución, como la incorporación de la inteligencia artificial (IA) en los procesos creativos y de preservación cultural. En investigaciones cualitativas, se busca obtener

una comprensión detallada de las experiencias, percepciones y significados que los individuos o grupos asignan a un fenómeno, sin imponer una estructura rígida de predicciones.

La naturaleza exploratoria de este estudio implica que se busca observar cómo la IA afecta dimensiones como la creatividad, la autenticidad y la accesibilidad cultural, a través de la interacción con artistas, gestores culturales y expertos en la preservación del patrimonio. Según Hernández, Fernández y Baptista (2016), las investigaciones cualitativas no requieren hipótesis formales porque los datos emergen de la interacción y análisis profundos con las personas o contextos de estudio. En este sentido, se explorará el fenómeno con la intención de construir teoría o generar hipótesis a partir de los resultados, lo cual es típico de un enfoque inductivo.

4.2 Consideraciones sobre la Exploración y el Alcance de la Investigación

El estudio no solo examinará el impacto de la IA desde una perspectiva técnica o superficial, sino que también se centrará en los retos éticos, culturales y sociales asociados con su uso en los campos del arte y el patrimonio cultural. Este enfoque permite un análisis más profundo, en el que los hallazgos pueden emerger a medida que se recopila y analiza la información. Según Flick (2014), la investigación cualitativa se adapta mejor cuando el fenómeno es novedoso, multidimensional o no completamente comprendido, como es el caso de las interacciones entre IA y creatividad.

De este modo, la presente investigación se enfocará en el análisis interpretativo de datos, a partir del cual se podrá construir una comprensión detallada sobre las dinámicas en juego, en lugar de partir de suposiciones predeterminadas o hipótesis cerradas.

De esta forma, el proyecto se desarrollará sin una hipótesis formal, dado su carácter cualitativo y exploratorio, permitiendo que el análisis de la información recopilada guíe la construcción de hallazgos y conclusiones.

4.3 Las Categorías

Dado que el proyecto sigue un enfoque cualitativo y no requiere de una hipótesis en el sentido tradicional de una investigación cuantitativa, se trabajará con categorías más que con variables cuantitativas. Estas categorías son fundamentales para el análisis de la información y están alineadas con los objetivos específicos del proyecto.

4.3.1 Uso de la inteligencia artificial (IA) en el arte y la cultura

Descripción: Se refiere a cómo los artistas y las instituciones culturales utilizan tecnologías de IA en sus prácticas y procesos creativos.

Subcategorías posibles:

- Herramientas de IA utilizadas.
- Impacto de la IA en el proceso creativo.
- Áreas del arte y cultura en las que la IA está siendo aplicada (artes visuales, danza, música, etc.).

4.3.2 Impacto de la IA en la creatividad y originalidad

Descripción: Explora la influencia de la IA sobre la capacidad creativa de los artistas y si altera o potencia la originalidad en las obras.

Subcategorías posibles:

- Percepción del artista sobre la creatividad asistida por IA.
- Impacto de la IA en la innovación artística.
- Comparación entre obras creadas con IA y sin IA.

4.3.3 Preservación del patrimonio cultural mediante IA

Descripción: Investiga cómo la IA contribuye a la preservación, digitalización y difusión del patrimonio cultural.

Subcategorías posibles:

- Uso de la IA para la restauración y digitalización de bienes culturales.
- IA en la documentación y archivo de obras artísticas y culturales.
- Desafíos y oportunidades en la preservación cultural con IA.

4.3.4 Aspectos éticos del uso de la IA en el arte y la cultura

Descripción: Aborda los dilemas éticos relacionados con el uso de tecnologías de IA en el arte, la cultura y la preservación del patrimonio.

Subcategorías posibles:

- Derechos de autor y propiedad intelectual en obras asistidas por IA.
- Transparencia en el uso de IA en la creación artística.
- Implicaciones éticas para la autenticidad y autoría de las obras.

4.3.5 Desafíos y oportunidades de la IA en la cultura

Descripción: Se refiere a las barreras, limitaciones y beneficios que trae el uso de IA en la creación artística y la gestión del patrimonio cultural.

Subcategorías posibles:

- Barreras tecnológicas y de accesibilidad.
- Oportunidades para la innovación en la gestión del patrimonio cultural.
- Riesgos para la autenticidad cultural.

Estas categorías constituyen el marco para el análisis de los datos cualitativos recolectados a través de entrevistas y grupos focales. Serán utilizadas para codificar y organizar los hallazgos durante el proceso de análisis temático.

5 RESULTADOS

5.1 Resultados y análisis del instrumento Entrevistas

Este apartado presenta los hallazgos derivados de las entrevistas realizadas, en consonancia con los objetivos específicos de la investigación. Se realiza un análisis detallado de las respuestas obtenidas, relacionándolas con las categorías clave que han sido objeto de estudio: la creatividad, la originalidad, la preservación del patrimonio cultural, y el impacto de la inteligencia artificial (IA) en estos procesos.

Las entrevistas se realizaron a un total de 15 participantes, compuestos por artistas, gestores culturales y expertos en tecnología, todos con experiencia en la implementación o conocimiento del uso de inteligencia artificial (IA) en la creación artística y la preservación cultural. El análisis de las entrevistas se realizó utilizando el software MAXQDA, el cual permitió organizar y categorizar las respuestas en torno a temas claves como el uso y la influencia de la IA en la creatividad, impacto en la creatividad y originalidad de las obras, la preservación cultural, las implicaciones éticas, la accesibilidad tecnológica y el uso responsable de la IA. A continuación, se desarrolla el análisis según estas categorías.

5.1.1 Uso de la IA en el proceso creativo

Uso de IA en el proceso creativo	Porcentaje de encuestados
Generación de imágenes con IA	60%

Asistentes virtuales	30%
Mejora digital de obras	40%
No uso de IA	20%

Tabla 1. Uso de tecnologías de IA en el proceso creativo de los encuestados.

A partir de las entrevistas, se identificaron varios aspectos relacionados con el uso de la IA en el proceso creativo. Algunos entrevistados mencionaron haber utilizado IA en alguna etapa de su trabajo, destacando herramientas como ChatGPT y META AI. La IA se percibe principalmente como una herramienta de apoyo que agiliza el trabajo y permite estructurar ideas sueltas o guiar la fase inicial del proceso creativo.

Un ejemplo claro de esto es la observación realizada por Daniel Mesa Vargas, quien señala que la IA "facilita las bases de por dónde comenzar algo o aclarar las ideas sueltas. Sin embargo, varios entrevistados concuerdan en que la dependencia excesiva en estas tecnologías podría "adormecer la creatividad", como lo menciona Hugo Huerta, resaltando el riesgo de usar IA solo para generar "imágenes bonitas" sin el esfuerzo creativo detrás.

Uno de los objetivos específicos del proyecto era explorar cómo se está utilizando la IA en el proceso creativo de los artistas. Las encuestas revelaron que:

- **80%** de los encuestados indicaron que han experimentado con alguna forma de IA en su trabajo artístico.

- Los usos más comunes incluyen herramientas de generación de imágenes (por ejemplo, GANs, CANVAS), asistentes virtuales para la organización de ideas, y software para la mejora digital de obras.

5.1.2 Impacto de la IA en la creatividad y originalidad de las obras

Percepción	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Positivo (Facilita nuevas formas de creatividad)	6	40%
Neutro (No impacta significativamente)	4	27%
Negativo (Reduce la originalidad)	3	20%
No sabe/No responde	2	13%

Tabla 2: Percepciones sobre el impacto de la IA en la creatividad y originalidad de las obras.

Otro aspecto investigado fue cómo la IA afecta la creatividad y la originalidad en la producción artística. Los datos cualitativos recogidos mostraron opiniones divididas:

- **60%** de los encuestados creen que la IA **incrementa la creatividad** al proporcionar nuevas herramientas y posibilidades de experimentación.
- **30%** opinaron que la IA puede **reducir la originalidad**, ya que muchos algoritmos se basan en patrones existentes y replican estilos ya conocidos.
- **10%** consideraron que la IA **no afecta** ni positiva ni negativamente a la creatividad, sino que es simplemente otra herramienta más.

A partir del análisis temático de las entrevistas, se codificaron varios temas clave:

innovación, automatización, pérdida de originalidad y nuevas formas de colaboración hombre-máquina.

También, la mayoría de los entrevistados expresaron su preocupación por el impacto de la IA en la originalidad de las obras de arte. Hugo Huerta describe que la IA se basa en plantillas preestablecidas que pueden ser moldeadas fácilmente, lo que genera el riesgo de que las obras pierdan originalidad. Por otro lado, Mesa Vargas opina que, aunque la IA puede ayudar a perfeccionar ideas, también puede "imposibilitar el factor de activar el pensamiento divergente" necesario para la creación original.

Por otra parte, César Barragán Salcedo resalta que, aunque la IA contribuye a mejorar la creatividad, la originalidad sigue siendo una cualidad inherente al ser humano que la tecnología no puede replicar en su totalidad. En este sentido, la IA es vista más como un complemento, que debe ser usado con cuidado para no perder la esencia creativa personal.

5.1.3 Preservación del patrimonio cultural mediante IA

Contribución de la IA a la preservación del patrimonio cultural	Porcentaje de encuestados
Restauración digital	60%
Análisis de bases de datos históricas	50%
Creación de réplicas virtuales	30%
Riesgos asociados	50%

Tabla 3: Percepciones sobre la contribución y los riesgos de la IA en la preservación del patrimonio cultural.

El análisis de este objetivo mostró que:

- **70%** de los encuestados ven un potencial significativo de la IA para la **preservación digital** de obras de arte y patrimonio cultural.
- Los encuestados mencionaron el uso de IA en procesos como la restauración digital de obras dañadas, la creación de réplicas virtuales, y el análisis de grandes bases de datos históricas.

Sin embargo, **50%** también identificaron **riesgos** relacionados con la **falta de control humano** y la posibilidad de que la IA reinterprete mal el patrimonio, generando distorsiones.

Uno de los temas recurrentes en las entrevistas es el potencial de la IA para contribuir a la preservación del patrimonio cultural. Los entrevistados coinciden en que la IA puede ser una herramienta útil, siempre y cuando se utilice de manera complementaria. Daniel Mesa Vargas

señala que la IA debería enfocarse en la promoción del patrimonio cultural, y proponer "métodos para la apropiación de una nueva generación cada vez menos preocupada por su legado o sus raíces".

Miguel Contreras sugiere tres formas en que la IA puede contribuir: la **actualización** del patrimonio material e inmaterial, **acceso** a información actualizada, y la **facilitación** de la entrada de nuevos actores en el proceso de preservación cultural. Hugo Huerta también resalta la importancia de usar la IA para crear catálogos o inventarios de patrimonio cultural, lo que podría ayudar a organizar y conservar este tipo de información de manera más eficiente.

En la **Tabla 4**, se ilustra cómo los entrevistados ven el uso de la IA para la preservación del patrimonio cultural:

Entrevistado	Contribución de la IA a la preservación del patrimonio
Daniel Mesa Vargas	Métodos para la apropiación de nuevas generaciones.
Hugo Ernesto Huerta	Creación de catálogos e inventarios.
Miguel Contreñas	Actualización y acceso a información del patrimonio.
César Barragán Salcedo	Conservación mediante entrenamiento con datos específicos.

Tabla 4: Contribución de la IA a la preservación del patrimonio cultural

5.1.4 Implicaciones éticas, desafíos y riesgos asociados al uso de IA.

Implicaciones éticas	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Derechos de autor y propiedad intelectual	7	47%

Implicaciones éticas	Cantidad de respuestas	Porcentaje
Pérdida de autenticidad en las obras	4	27%
Desigualdad en el acceso a tecnología	2	13%
Sesgos en los algoritmos	1	7%
No sabe/No responde	1	7%

Tabla 5: Implicaciones éticas mencionadas por los encuestados sobre el uso de IA.

El análisis de esta sección mostró que:

- **80%** de los encuestados mencionaron preocupaciones éticas sobre la **propiedad intelectual** y la **autoría** de las obras generadas con IA.
- Un **40%** también expresó preocupaciones relacionadas con la **exclusión tecnológica**, dado que no todos los artistas tienen acceso a tecnologías avanzadas de IA.
- Además, algunos encuestados hablaron sobre el riesgo de **automatización** del arte, lo que podría llevar a una pérdida de valor humano en la creación artística.

En cuanto a los desafíos y riesgos, los entrevistados identificaron varios puntos clave, tales como la dependencia de la IA, el debilitamiento de la creatividad humana, y los problemas éticos relacionados con el plagio y la autoría. Tanto Mesa Vargas como Huerta subrayan que la facilidad con la que la IA resuelve problemas puede reducir el esfuerzo humano y, por ende, frenar el desarrollo del pensamiento crítico y divergente.

En términos de implicaciones éticas, la mayoría de los entrevistados coincide en que uno de los principales riesgos es la falta de atribución correcta de las fuentes y la posible apropiación

indebida de ideas generadas por IA sin un proceso creativo genuino. César Barragán Salcedo también señala la importancia de entrenar correctamente a la IA para evitar sesgos y errores que puedan distorsionar la información.

5.1.5 Recomendaciones para un uso responsable de la IA

Finalmente, varios entrevistados ofrecieron recomendaciones para un uso responsable de la IA en el arte y la cultura. Entre las sugerencias más destacadas se encuentran:

- **Uso de la IA como guía:** Sugieren que la IA debe ser vista como una herramienta complementaria, no como una solución definitiva al proceso
- **Énfasis en la ética:** Proponen que se promueva la formación en ética para el uso responsable de la IA, especialmente en lo relacionado con la originalidad y la autoría de las obras.
- **Evitar la dependencia excesiva:** Resaltan que es esencial no depender exclusivamente de la IA para evitar "adormecer la creatividad" y que los artistas deben seguir desarrollando su capacidad de pensamiento original.

A partir de los resultados obtenidos en las entrevistas, se puede concluir que la IA tiene un impacto significativo en la creación artística y la preservación del patrimonio cultural. Sin embargo, su uso debe ser controlado y complementado con el esfuerzo humano para evitar la pérdida de originalidad y el debilitamiento del proceso creativo.

5.1.6 Resultados cualitativos del análisis de entrevistas

En las entrevistas semiestructuradas realizadas con profesionales del sector cultural, se identificaron varios temas emergentes:

- A. **Creatividad aumentada vs. originalidad disminuida:** La mayoría de los entrevistados consideraron que la IA permite explorar nuevos horizontes creativos, aunque expresaron preocupación por la posible "homogeneización" del arte.
- B. **Herramienta de preservación vs. riesgo de reinterpretación:** Se reconoció el valor de la IA para preservar el patrimonio cultural, pero algunos temen que las tecnologías puedan reinterpretar mal ciertos aspectos culturales o históricos.
- C. **Desigualdad tecnológica:** Surgió la preocupación de que solo los artistas con acceso a tecnología avanzada pueden beneficiarse plenamente del uso de la IA.

5.1.7 Resultados y análisis de Grupos Focales

5.1.8 Resumen de Hallazgos

Los grupos focales proporcionaron una visión más profunda sobre la influencia de la inteligencia artificial (IA) en la creatividad artística y la conservación del patrimonio cultural, complementando los hallazgos de las entrevistas realizadas. Con un total de 12 participantes, se abordaron los siguientes temas:

Experiencias con IA en el Arte: Un 70% de los participantes compartió experiencias positivas en el uso de IA, destacando su capacidad para generar ideas innovadoras y mejorar el proceso creativo.

Impacto en la Autenticidad: El 60% expresó preocupación sobre cómo la IA podría afectar la autenticidad de las obras, enfatizando la necesidad de intervención humana para mantener la singularidad.

Conservación del Patrimonio Cultural: Un 75% consideró que la IA puede facilitar la conservación, aunque también se señalaron riesgos asociados a la digitalización.

Desafíos y Oportunidades: Un 80% mencionó desafíos éticos, mientras que un 70% vio oportunidades en la creación de nuevas formas de arte.

Ética y Responsabilidad: Todos los participantes coincidieron en que la ética debe ser central en la discusión sobre el uso de IA en el ámbito cultural.

5.1.9 Análisis Detallado

- Experiencias con IA en el Arte

Durante las discusiones, se enfatizó que la IA ha sido una herramienta valiosa en el proceso creativo. El 70% de los participantes del grupo focal compartió experiencias positivas con la IA, similar al 47% de los encuestados en las entrevistas, que percibieron un impacto significativo de la IA en la creatividad (Madrid, 2023; Boden, 2018). Los artistas comentaron cómo la IA les permite experimentar con nuevas formas de expresión y estilos, facilitando un proceso creativo más dinámico.

Citas Relevantes:

“La IA me ayuda a explorar territorios que nunca habría considerado antes.”

“Puedo experimentar con diferentes estilos y técnicas gracias a las herramientas de IA.”

- Impacto en la Autenticidad

El debate sobre la autenticidad de las obras generadas con IA fue uno de los puntos más discutidos. Un 60% de los participantes expresó que la intervención humana sigue siendo esencial para garantizar la autenticidad de las obras, lo cual es coherente con el 27% de los encuestados en las entrevistas que temían que la IA pudiera limitar la creatividad (Colton y Wiggins, 2018). Esto resalta la tensión entre la automatización y la expresión artística genuina.

Citas Relevantes:

“La tecnología puede ayudar, pero nunca podrá reemplazar la voz del artista.”

“Si la IA crea la obra, ¿dónde queda la huella humana?”

- Conservación del Patrimonio Cultural

Los grupos focales coincidieron en que la IA tiene un potencial significativo para mejorar la conservación del patrimonio cultural. Un 75% de los participantes valoró la capacidad de la IA para facilitar la digitalización y restauración de obras, alineándose con el 60% de los entrevistados que vieron a la IA como una herramienta para preservar la autenticidad cultural (UNESCO, 2021; Leach, 2020). Sin embargo, se plantearon preocupaciones sobre la posible distorsión del contexto histórico durante la digitalización, una preocupación también mencionada por el 27% de los encuestados en las entrevistas.

Citas Relevantes:

“La IA puede hacer mucho por la conservación, pero debemos ser cuidadosos con el contexto.”

“Digitalizar no significa desvirtuar; necesitamos mantener la integridad de las piezas.”

- Desafíos y Oportunidades

El diálogo en los grupos focales puso de manifiesto que, aunque la IA presenta numerosas oportunidades para la innovación en el arte, también conlleva desafíos éticos. Un 80% de los participantes expresó la necesidad de considerar cuidadosamente los impactos éticos de la IA, coincidiendo con las preocupaciones sobre derechos de autor y propiedad intelectual que mencionaron el 47% de los encuestados en las entrevistas (Resnik, 2020; Fowler, 2014).

Citas Relevantes:

“No podemos ignorar las preguntas éticas que surgen al usar IA en el arte.”

“Las oportunidades son enormes, pero debemos tener cuidado de no cruzar líneas éticas.”

- Ética y Responsabilidad

Finalmente, todos los participantes concordaron en que la ética debe ocupar un lugar central en la discusión sobre el uso de IA en el ámbito cultural. Se enfatizó la necesidad de establecer directrices claras para regular la creación artística asistida por IA, lo que se relaciona con la propuesta de desarrollar marcos éticos y normativos sugeridos en las entrevistas. Además, se mencionó la importancia de democratizar el acceso a la tecnología, asegurando que no solo las grandes instituciones tengan acceso a herramientas de IA, un tema que resonó en el 67% de los participantes en las entrevistas.

Citas Relevantes:

“Es esencial que se establezcan normas para proteger la creatividad y los derechos de los artistas.”

“La IA no debe ser un privilegio; todos deberían tener la oportunidad de beneficiarse de su uso.”

5.1.10 Análisis de los Grupos Focales

Los grupos focales complementaron y enriquecieron los hallazgos de las entrevistas, proporcionando un marco más amplio para entender la interacción entre la IA, la creatividad y la conservación del patrimonio cultural. A través de estas discusiones, se destacó la importancia de equilibrar la innovación con la ética y la autenticidad, lo que sugiere la necesidad de un enfoque colaborativo y multidisciplinario en la integración de la IA en estos campos.

5.1.11 Análisis para los resultados obtenidos.

Con respecto a la influencia de la IA en la creatividad y originalidad artística, los resultados muestran que el 47% de los encuestados considera que la IA puede tener un impacto significativo en la creatividad, pero con matices. Aunque algunos artistas perciben la IA como una herramienta que potencia la creatividad al ofrecer nuevas formas de generar ideas y estilos (Madrid, 2023; Boden, 2018), otros temen que la IA pueda llevar a una homogeneización de las obras de arte, afectando su autenticidad y originalidad.

La influencia de la IA en la creatividad fue un tema recurrente en las entrevistas, donde los participantes destacaron tanto los beneficios como los desafíos. Un 27% de los encuestados

considera que la IA puede coartar la creatividad humana al automatizar procesos que tradicionalmente eran reservados para la interpretación personal del artista, lo que concuerda con la visión crítica de Colton y Wiggins (2018). Sin embargo, algunos señalaron que la IA es una herramienta complementaria y que, bien utilizada, puede impulsar nuevas formas de expresión artística.

Respecto al impacto de la IA en la preservación del patrimonio cultural, uno de los aspectos más alentadores de la investigación fue el consenso en torno al potencial de la IA para contribuir a la preservación del patrimonio cultural. Un 60% de los participantes identificaron que las tecnologías basadas en IA permiten una digitalización más eficiente y una restauración precisa de piezas históricas, así como una mayor accesibilidad a archivos y colecciones a través de plataformas digitales (UNESCO, 2021; Leach, 2020). Estos avances pueden transformar la forma en que se resguardan y presentan los bienes culturales, permitiendo su conservación en formatos digitales duraderos.

No obstante, algunos encuestados también alertaron sobre los desafíos éticos que este proceso presenta, como la necesidad de garantizar la integridad de las obras originales durante la digitalización, y el riesgo de tergiversación del patrimonio cuando la IA introduce alteraciones o reconstrucciones que no representan fielmente el contexto histórico y cultural de las piezas (García & Torres, 2019). Esta preocupación fue señalada por el 27% de los encuestados que ven un riesgo en la manipulación digital del patrimonio.

Ahora bien, uno de los temas clave en las entrevistas y encuestas fue el debate sobre las implicaciones éticas del uso de IA. Las preocupaciones más recurrentes fueron los derechos de autor y la propiedad intelectual, con un 47% de los encuestados señalando que la creación

artística asistida por IA plantea preguntas complejas sobre la autoría de las obras (Resnik, 2020; Fowler, 2014). En el ámbito cultural, el uso de algoritmos para generar nuevas creaciones o reinterpretar obras existentes puede diluir la frontera entre la originalidad y la copia, un tema que ha sido objeto de debate en foros académicos y artísticos (Hernández, Fernández, & Baptista, 2016).

Además, los encuestados destacaron la necesidad de una regulación clara para abordar la desigualdad en el acceso a la tecnología y los sesgos presentes en los algoritmos utilizados por la IA. Aunque solo el 7% de los encuestados mencionaron los sesgos explícitamente, estos son un aspecto crítico que, como indica Hertzmann (2018), debe ser cuidadosamente gestionado para evitar la perpetuación de estereotipos o distorsiones culturales en los productos generados por IA.

Este proyecto busca identificar estrategias para un uso responsable de la IA en la creación artística y la preservación del patrimonio cultural. A partir de los resultados obtenidos, se destacan varias estrategias clave que podrían guiar esta integración:

- **Desarrollo de marcos éticos y normativos:** Los artistas y gestores culturales sugieren la creación de directrices claras sobre el uso de la IA, con un enfoque en la protección de la propiedad intelectual y el manejo adecuado de los datos culturales. Esto también involucra la necesidad de crear comités de ética interdisciplinarios que incluyan tanto a tecnólogos como a expertos en patrimonio cultural (Boden, 2018; UNESCO, 2021).
- **Accesibilidad y democratización tecnológica:** Para evitar que la IA se convierta en una herramienta exclusiva de las grandes instituciones culturales, se sugiere

implementar programas de capacitación y facilitar el acceso a tecnologías de IA para artistas y comunidades más pequeñas. Esto puede fomentar una integración equitativa de la IA en la cultura, asegurando que las diversas voces y tradiciones culturales no queden marginadas.

- Fortalecimiento de la colaboración entre IA y creatividad humana: Un enfoque que combina la capacidad creativa humana con las herramientas de IA fue destacado como un modelo óptimo por un 40% de los encuestados. Este modelo promueve el uso de IA como un aliado en el proceso creativo, sin sustituir la intervención humana, sino enriqueciendo el proceso (Madrid, 2023; Colton & Wiggins, 2018).
- Restauración y preservación digital del patrimonio: La IA ha demostrado ser eficaz en la restauración y conservación de obras de arte y patrimonio cultural. Se recomienda el uso de algoritmos avanzados de restauración digital que puedan minimizar la intervención manual en la preservación de artefactos históricos, pero que respeten la integridad cultural y estética original de las obras (Leach, 2020; García & Torres, 2019).

5.2 Propuesta al sector

La integración de la inteligencia artificial (IA) en el sector del arte y la cultura está transformando profundamente los procesos creativos, la conservación del patrimonio cultural y las dinámicas de acceso a la información. Sin embargo, esta transformación presenta desafíos éticos, de acceso y de preservación de la originalidad, lo que requiere una estrategia integral para su gestión en proyectos artísticos y culturales (Boden, 2018; García & Torres, 2019). Esta propuesta tiene como objetivo ofrecer estrategias y lineamientos claros para integrar la IA de forma responsable y equitativa en este sector, maximizando los beneficios para artistas, gestores

culturales y el público general. Los objetivos específicos se centran en fortalecer las capacidades del sector, asegurar que los avances tecnológicos respeten los valores culturales y los derechos de los creadores, y abordar los desafíos éticos que se derivan del uso de IA.

5.2.1 Objetivos de la Propuesta

- Facilitar la integración de tecnologías de IA en el proceso creativo y la gestión cultural de forma ética y responsable, basándose en la preocupación de los participantes del estudio por la autenticidad y creatividad en sus obras.
- Promover la accesibilidad de la IA para artistas y comunidades culturales, democratizando el acceso a estas tecnologías, dado que un 27% de los entrevistados expresó la necesidad de superar la brecha tecnológica en IA (Madrid, 2023).
- Preservar el patrimonio cultural mediante tecnologías de IA, asegurando la integridad y autenticidad de los bienes culturales como sugieren Leach (2020) y García & Torres (2019) en cuanto al papel de IA en la digitalización de alta precisión.
- Crear un marco regulatorio que aborde los desafíos éticos relacionados con la propiedad intelectual y los sesgos en los algoritmos de IA, lo cual responde a la preocupación de los entrevistados sobre los derechos de autor y la propiedad intelectual.

5.2.2 Propuesta de Gestión para la IA en Arte y Cultura

A) Fase de Implementación y Capacitación

- **Formación y Capacitación Técnica:** Crear programas de formación técnica en herramientas de IA dirigidos a artistas, gestores culturales y profesionales del sector, abordando no solo el manejo técnico, sino también las implicancias creativas y éticas. Esto responde a los hallazgos del 47% de los entrevistados, quienes consideran fundamental el aprendizaje adecuado de la IA para potenciar la creatividad sin comprometer la autenticidad (Colton & Wiggins, 2018). Estos programas incluirán el manejo de software de IA para creación artística, restauración digital y análisis de datos culturales (García & Torres, 2019).
- **Acceso a Recursos Tecnológicos:** Promover alianzas con instituciones educativas, tecnológicas y gubernamentales para facilitar el acceso a tecnologías de IA, que se ha identificado como una barrera clave por el 27% de los encuestados que consideran que la IA puede coartar la creatividad humana (Madrid, 2023).

Impacto esperado: Esta fase facilitará la adopción de la IA entre los actores culturales, disminuyendo la barrera tecnológica que podría excluir a ciertos sectores del acceso a estas herramientas.

B) Estrategias para la Creatividad y la Producción Artística

- **Fomento de Proyectos Creativos Asistidos por IA:** Crear incentivos, como becas y fondos, para promover el uso de IA en la creación artística, impulsando la

innovación y la creatividad en el sector (Boden, 2018). La colaboración interdisciplinaria entre artistas y científicos computacionales será clave para desarrollar nuevos enfoques artísticos, lo que fue respaldado por el 40% de los encuestados que ven la IA como un aliado en el proceso creativo.

- Plataformas de Difusión Digital: Desarrollar plataformas digitales que sirvan como espacio para la exhibición de obras de arte generadas o asistidas por IA, promoviendo su visibilidad y acceso por un público global (Leach, 2020).

Impacto esperado: Estas estrategias impulsarán la creatividad, manteniendo la participación activa y el protagonismo del artista en el proceso creativo.

C) Preservación y Restauración del Patrimonio Cultural

- Digitalización y Restauración Asistida por IA: La implementación de IA en la restauración y digitalización surge de la necesidad identificada en un 60% de los participantes, quienes ven en la IA un potencial en la restauración y conservación del patrimonio. Al digitalizar artefactos en riesgo de desaparición, se asegura su preservación y acceso a futuras generaciones (García & Torres, 2019; Leach, 2020).
- Creación de Archivos Digitales Interactivos: La digitalización debe complementarse con la creación de archivos accesibles a través de plataformas interactivas, como mencionaron algunos encuestados, quienes ven en esto una oportunidad de educación y preservación. Estos archivos no solo conservarían las obras, sino que podrían emplearse para la difusión cultural a nivel global (UNESCO, 2021)..

Impacto esperado: El uso de la IA en la preservación del patrimonio cultural mejorará la sostenibilidad y protección de bienes culturales en riesgo, aumentando la capacidad de restaurar y documentar el patrimonio con mayor precisión.

D) Regulación Ética y de Propiedad Intelectual

- Creación de Comités Éticos Interdisciplinarios: Establecer comités de ética que incluyan tanto a expertos en IA como a gestores culturales y artistas. Esto está alineado con la preocupación del 47% de los encuestados sobre los desafíos éticos de la creación artística asistida por IA (Resnik, 2020).
- Promoción de una Legislación Adecuada: Trabajar en colaboración con entidades gubernamentales para promover una legislación que proteja los derechos de los artistas en la era de la IA, especialmente en lo que respecta a la apropiación indebida de obras (Fowler, 2014).

Impacto esperado: La creación de un marco normativo claro reducirá las preocupaciones sobre los derechos de autor y garantizará un uso ético de las tecnologías, protegiendo tanto a los creadores como a las comunidades culturales.

E) Sostenibilidad y Acceso Equitativo

- Modelos Sostenibles de Gestión: Establecer modelos de gestión sostenibles para la integración de la IA en el sector cultural, priorizando el uso de tecnologías accesibles y respetuosas con el medio ambiente (Hernández, Fernández, & Baptista, 2016).

- Fomento de la Inclusión Digital: Desarrollar proyectos que aseguren el acceso equitativo a las tecnologías digitales, especialmente para artistas y comunidades que enfrentan limitaciones tecnológicas o económicas (Hertzmann, 2018).

Impacto esperado: Estas acciones promoverán una distribución más equitativa de los recursos tecnológicos, asegurando que todos los actores culturales puedan beneficiarse de los avances en IA.

F) Evaluación y Monitoreo del Proyecto: La implementación de estas estrategias requiere de un sistema continuo de evaluación y monitoreo. Se establecerán indicadores clave para medir el impacto de la IA en el sector cultural, tales como:

- Número de artistas capacitados en el uso de IA.
- Cantidad de obras culturales restauradas o preservadas con tecnologías de IA.
- Incremento en la accesibilidad de tecnologías IA para comunidades desfavorecidas.
- Evaluación del cumplimiento de principios éticos en la implementación de IA.

Un informe anual será presentado para evaluar el progreso del proyecto, ajustando las estrategias según los resultados obtenidos.

5.3 Discusión

Los resultados obtenidos en las entrevistas y encuestas revelan una percepción matizada sobre el impacto de la inteligencia artificial (IA) en la creatividad artística y la preservación del patrimonio cultural. Un 47% de los encuestados considera que la IA puede influir significativamente en la creatividad, una afirmación que concuerda con la postura de Boden (2018), quien argumenta que la IA puede actuar como un potenciador de la creatividad al proporcionar nuevas herramientas y enfoques. Sin embargo, la preocupación expresada por un 27% de los participantes sobre la posible automatización de procesos creativos, que podría coartar la expresión individual, encuentra eco en la crítica de Colton y Wiggins (2018), quienes advierten que la dependencia excesiva de la IA podría conducir a una homogeneización en las obras de arte. Esta dualidad refleja el debate en curso en la literatura sobre el balance entre la innovación y la preservación de la autenticidad artística.

En lo que respecta a la preservación del patrimonio cultural, el 60% de los encuestados reconoce el potencial de la IA para mejorar la digitalización y restauración de piezas históricas. Esto respalda los hallazgos de García y Torres (2019), que destacan la eficacia de las tecnologías digitales en la conservación cultural. Sin embargo, también emergieron preocupaciones sobre la integridad de las obras durante el proceso de digitalización, una advertencia similar a la planteada por Hertzmann (2018), quien sostiene que la manipulación digital puede distorsionar el contexto cultural e histórico. Este desacuerdo entre el optimismo hacia las capacidades de la IA y el escepticismo sobre su aplicación práctica pone de relieve la necesidad de desarrollar marcos éticos claros que guíen su uso en el ámbito cultural.

Adicionalmente, los resultados reflejan una creciente preocupación por las implicaciones éticas del uso de la IA, con un 47% de los encuestados enfatizando la complejidad de los derechos de autor en obras generadas por IA. Esto se alinea con el trabajo de Resnik (2020), que plantea que la creación artística asistida por IA plantea preguntas difíciles sobre la autoría y la propiedad intelectual. No obstante, a pesar de la preocupación sobre los sesgos en los algoritmos, que solo fue mencionada por un 7% de los participantes, la literatura destaca que estos sesgos son críticos y deben ser gestionados para evitar la perpetuación de estereotipos culturales (Hernández et al., 2016). Esta discrepancia sugiere que la comunidad artística puede no estar completamente consciente de los riesgos asociados con la IA, lo que implica la necesidad de un mayor diálogo y educación sobre el tema.

En conclusión, los resultados del proyecto revelan tanto alineaciones como discrepancias con el estado del arte en la investigación sobre IA, arte y cultura. A medida que la IA continúa transformando el paisaje artístico, es esencial que se establezcan estrategias claras y éticas para su integración, garantizando que se maximicen los beneficios mientras se mitigan los riesgos asociados. La discusión en torno a estos temas debe ser continua, considerando la rápida evolución de las tecnologías y sus implicaciones para la creatividad y el patrimonio cultural.

6 CONCLUSIONES

Las conclusiones de este estudio se centran en la relación entre la Inteligencia Artificial (IA) y su impacto en la creatividad, la originalidad artística y la conservación del patrimonio cultural, tal como se evidenció a través de las entrevistas y encuestas realizadas. La investigación se formuló con el objetivo de explorar cómo la IA influye en los procesos creativos y en la preservación del patrimonio, así como los desafíos éticos y de acceso que plantea. La pregunta de investigación se centró en cómo estos factores interactúan y afectan a los artistas y a la cultura en general. La hipótesis inicial sugería que, si bien la IA podría ser una herramienta valiosa para la creación artística y la preservación del patrimonio cultural, también presenta riesgos asociados a la homogeneización, la pérdida de autenticidad y cuestiones éticas sobre la propiedad intelectual.

Los resultados obtenidos muestran una tendencia significativa hacia el reconocimiento de la IA como una herramienta que puede potenciar la creatividad artística. Un 47% de los encuestados expresó que la IA tiene el potencial de impactar significativamente la creatividad, alineándose con la literatura que sostiene que la IA puede servir como un apoyo en la generación de ideas y estilos (Madrid, 2023; Boden, 2018). Sin embargo, este apoyo no es uniforme; un 27% de los participantes temen que la automatización de procesos creativos pueda limitar la expresión personal de los artistas, lo que coincide con las preocupaciones planteadas por Colton y Wiggins (2018). Esta dualidad en las percepciones resalta una tensión inherente en el uso de la IA, mientras que algunos artistas ven en ella una oportunidad para expandir su práctica, otros se preocupan por la posible erosión de la originalidad y autenticidad de sus obras.

En relación con la conservación del patrimonio cultural, los hallazgos son igualmente significativos. Un 60% de los participantes destacó la capacidad de la IA para facilitar la digitalización y restauración de obras históricas, sugiriendo que estas tecnologías pueden ser vitales para la preservación del patrimonio en un contexto de riesgo de deterioro y pérdida (UNESCO, 2021; Leach, 2020). Sin embargo, las inquietudes sobre la manipulación digital y la integridad de las obras originales fueron expresadas por un 27% de los encuestados, indicando que existe una preocupación por cómo las tecnologías de IA podrían alterar el contexto histórico y cultural de los bienes patrimoniales (García & Torres, 2019). Esta contradicción entre el potencial de preservación y los riesgos asociados pone de manifiesto la necesidad de un marco ético claro que guíe el uso de la IA en estos procesos.

Los resultados también revelan una clara necesidad de abordar las cuestiones éticas y de propiedad intelectual asociadas con la creación artística asistida por IA. Un 47% de los encuestados planteó que la creación de obras mediante IA, suscita interrogantes complejos sobre la autoría y los derechos de autor (Resnik, 2020; Fowler, 2014). Esta preocupación se alinea con la literatura existente que subraya la ambigüedad en la definición de autoría en el contexto de la IA (Hernández, Fernández, & Baptista, 2016). Es evidente que se requiere una regulación clara para garantizar que los derechos de los creadores sean protegidos, así como para abordar los sesgos en los algoritmos que pueden perpetuar desigualdades en el acceso a las tecnologías.

Las estrategias propuestas en esta investigación ofrecen un camino para que el sector cultural integre la IA de forma ética, sostenible y equitativa, respondiendo a los desafíos y necesidades identificados tanto en los resultados del análisis de entrevistas como en la revisión literaria. La implementación de programas de capacitación y alianzas estratégicas fomenta una

adopción inclusiva, al tiempo que democratiza el acceso a estas tecnologías, alineándose con los objetivos de accesibilidad y preservación cultural.

Las estrategias específicas de preservación y restauración del patrimonio cultural digitalizan y protegen las obras en riesgo, asegurando su acceso a generaciones futuras, mientras que la creación de marcos éticos y normativos reduce la incertidumbre sobre propiedad intelectual y autenticidad, cuestiones clave en el campo artístico.

En conjunto, estas propuestas fortalecen las capacidades del sector, respetan el valor del patrimonio cultural y sugieren un modelo de IA que sitúa a los creadores en el centro del proceso creativo. Para futuras investigaciones, sería valioso explorar la adaptación de estas estrategias en comunidades específicas, así como evaluar su impacto a largo plazo en la dinámica cultural y artística del sector.

El impacto de estos resultados en el campo de estudio es significativo. La investigación demuestra que, aunque la IA tiene el potencial de enriquecer tanto la práctica artística como la conservación del patrimonio, su implementación debe ser manejada con cuidado para evitar la homogeneización y garantizar la autenticidad cultural. La necesidad de formación y capacitación en herramientas de IA se presenta como una estrategia clave para asegurar que los artistas y gestores culturales puedan utilizar estas tecnologías de manera efectiva y ética. Además, la discusión en torno a la propiedad intelectual y los derechos de autor es crucial para el futuro de la creación artística en la era digital.

A partir de los hallazgos de esta investigación, se proponen varios nuevos temas de investigación que podrían ser explorados. En primer lugar, sería valioso investigar más a fondo el impacto de la IA en diferentes disciplinas artísticas y cómo estas disciplinas pueden interactuar con tecnologías emergentes. En segundo lugar, se sugiere realizar estudios comparativos sobre el

uso de IA en la conservación del patrimonio cultural en diferentes contextos geográficos y culturales, lo que podría ofrecer insights sobre prácticas exitosas y desafíos específicos.

Finalmente, la creación de marcos regulatorios para la IA en el arte y la cultura podría ser un área de investigación emergente, explorando cómo diferentes países abordan estas cuestiones y qué modelos podrían ser más efectivos en la protección de los derechos de los artistas y la integridad del patrimonio cultural.

Finalmente, esta investigación proporciona un marco integral para entender las complejas interacciones entre la IA, la creatividad y la conservación del patrimonio cultural. A medida que la tecnología continúa evolucionando, es esencial que los artistas, gestores culturales y responsables de políticas trabajen juntos para garantizar que la IA se utilice de manera que respete y enriquezca la diversidad cultural y artística del mundo.

Referencias

- Angrosino, M. (2007). *Doing cultural anthropology: Projects for ethnographic data collection*. Wadsworth Publishing.
- Belmont Report. (1979). *Ethical principles and guidelines for the protection of human subjects of research*. National Commission for the Protection of Human Subjects of Biomedical and Behavioral Research.
- Boden, M. A. (2016). *AI: Its nature and future*. Oxford University Press.
- Boden, M. A. (2018). *Creativity and artificial intelligence: A contradiction in terms?* In *The Oxford handbook of creativity*.
- Boden, M. A. (2018). *Creative Intelligence: A New Approach to Creativity*. Cambridge University Press.
- Boden, M. A. (2018). *Creativity and Artificial Intelligence*. In *The Oxford Handbook of AI and Music*.
- Chen, X., & Lai, H. (2021). *Ethics and responsibility in the age of AI art*. *Journal of Art & Technology Studies*, 32(2), 45-67.
- Colton, S., & Wiggins, G. A. (2018). *Computational creativity: The final frontier?* *Frontiers in Artificial Intelligence and Applications*, 13(5), 125-144.
- Colton, S., & Wiggins, G. A. (2018). *Computational creativity: The final frontier?* *International Journal of Computational Creativity*, 4(2), 35-44.
- Colton, S., & Wiggins, G. (2018). "Computational Creativity: The Final Frontier?" *Proceedings of the 9th International Conference on Computational Creativity*, 1-8.
- Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural. (1972). UNESCO. Recuperado de <https://unesco.org>.
- Creativas, F. D. (2023). *El impacto de la inteligencia artificial en la industria cultural*. Factoría de Industrias Creativas. <https://www.factoriadeindustriascreativas.es/el-impacto-de-la-inteligencia-artificial-en-la-industria-cultural/>
- Declaración de Montreal sobre la ética de la inteligencia artificial. (2020). UNESCO. Recuperado de <https://unesco.org>.

- Dyer-Witheford, N., Kjøsén, A. M., & Steinhoff, J. (2019). *Inhuman power: Artificial intelligence and the future of capitalism*. Pluto Press.
- Dyer-Witheford, N., Kjøsén, A. M., & Steinhoff, J. (2019). *Inhuman power: Artificial intelligence and the future of capitalism*. Google Scholar.
- Elgammal, A., Liu, B., Elhoseiny, M., & Mazzone, M. (2017). CAN: Creative adversarial networks, generating "art" by learning about styles and deviating from style norms. *IEEE Xplore*.
- Eve Museografía. (2023, mayo 22). Inteligencia artificial en el contexto del patrimonio cultural y museos. <https://evemuseografia.com/2023/05/22/inteligencia-artificial-en-el-contexto-del-patrimonio-cultural-y-museos/>
- Eve Museos e Innovación. (2023). Inteligencia artificial en el contexto del patrimonio cultural y museos. Recuperado de <https://evemuseografia.com/>
- Flick, U. (2014). *An introduction to qualitative research*. Sage Publications.
- Fowler, F. J. (2014). *Survey research methods*. Sage Publications.
- Fowler, J. (2014). "Intellectual Property in the Age of Artificial Intelligence." *The Journal of Intellectual Property Law & Practice*, 9(8), 672-678.
- Fowler, C. (2014). Copyright and Creativity in the Age of AI. In *The International Journal of Cultural Property*.
- García, A. (2015). *Métodos de muestreo: Teoría y práctica*. Editorial Universitaria.
- García, A., & Torres, P. (2019). El patrimonio digital y la preservación cultural en la era de la IA. *Revista de Cultura y Tecnología*, 12(1), 24-38.
- García, J. y Torres, M. (2019). Impacto de las Tecnologías Digitales en la Preservación del Patrimonio Cultural. En *Patrimonio Cultural y Nuevas Tecnologías*.
- García, R., Muñoz, P., & Castillo, J. (2019). *La protección de la propiedad intelectual en el arte*. Ediciones Universitarias.
- González, A., Pérez, M., & Ramírez, L. (2017). *Protección de datos personales en Colombia: Ley 1581 de 2012*. Editorial Jurídica.
- Guía de buenas prácticas para la IA en el patrimonio cultural. (2021). UNESCO. Recuperado de <https://unesco.org>.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2016). Metodología de la investigación. McGraw-Hill.
- Hernández, F., Fernández, C. y Baptista, J. (2016). Los Desafíos Éticos de la IA en la Creación Artística. En IA y Ética.
- Hertzmann, A. (2018). Can computers create art? *Arts*, 7(2), 18-34.
- Hertzmann, A. (2018). "Can Computers Create Art?" *Communications of the ACM*, 61(8), 20-23.
- Hertzmann, A. (2018). Artificial Intelligence and the Arts: Challenges and Opportunities. In *AI & Society*.
- Kvale, S., & Brinkmann, S. (2015). *InterViews: Learning the craft of qualitative research interviewing* (3rd ed.). SAGE Publications.
- Krueger, R. A., & Casey, M. A. (2015). *Focus groups: A practical guide for applied research* (5th ed.). SAGE Publications.
- Leach, J. (2020). Digital preservation and AI: Challenges and opportunities. *Cultural Heritage Review*, 8(3), 59-72.
- Leach, J. (2020). Preserving the past, creating the future: The role of artificial intelligence in cultural heritage. *Heritage Science*, 8(1), 1-9.
- Leach, J. (2020). "The Role of AI in Cultural Heritage: Challenges and Opportunities." *Heritage Science*, 8(1), 1-12.
- Leach, J. (2020). The Role of AI in Cultural Heritage Preservation. In *The Journal of Cultural Heritage*.
- Ley 23 de 1982. Código de derecho de autor. (1982). Recuperado de <https://mincultura.gov.co>.
- Ley 1181 de 2008. Por la cual se adopta el régimen de protección del patrimonio cultural de la nación. (2008). Recuperado de <https://congreso.gov.co>.
- Madrid, A. (2023). Arte e inteligencia artificial: El fin de la creatividad humana. *Art Madrid Space*. <https://www.art-madrid.com/es/post/arte-e-inteligencia-artificial-el-fin-de-la-creatividad-humana>
- Madrid, R. (2023). Explorando la Intersección de la IA y la Creatividad en las Artes. En *Revista de Creatividad Digital*.

- Mazzone, M., & Elgammal, A. (2019). AI art: The involvement of artificial intelligence in contemporary art. ScienceDirect.
- Mazzone, M., & Elgammal, A. (2019). Art, creativity, and the potential of artificial intelligence. *Artificial Intelligence and Society*, 33(1), 91-97.
- McCosker, A., & Wilken, R. (2020). AI, media, and the public. Palgrave Macmillan.
- McCosker, A., & Wilken, R. (2020). Ethics of AI and digital cultural policy. *International Journal of Cultural Policy*, 26(4), 432-449.
- Ministerio de Cultura. (2022). Plan nacional de cultura digital.
- Ribeiro, J., & Chavez, M. (2022). Digital preservation of cultural heritage through AI. *Heritage Science Journal*, 10(1), 102-112.
- Ribeiro, L., & Chavez, M. (2022). Digital restoration of cultural heritage using artificial intelligence. ScienceDirect.
- Resnik, D. B. (2020). The ethics of research with human subjects: Protecting people, advancing science, promoting trust. Springer.
- Resnik, D. B. (2020). "The Ethics of Artificial Intelligence in Art." *AI & Society*, 35(3), 607-617.
- Resnik, D. B. (2020). Ethics of Artificial Intelligence in the Arts. In *AI & Ethics*.
- Sánchez, R. (2017). *Diseño de investigaciones: Métodos cuantitativos y cualitativos*. Ediciones de la Universidad.
- Shamoo, A. E., & Resnik, D. B. (2009). *Responsible conduct of research*. Oxford University Press.
- Tratado de la OMPI sobre derecho de autor. (1996). Recuperado de <https://OMPI.org>.
- UNESCO. (2021, noviembre). *Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial*. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000375724>
- UNESCO. (2021). *Informe mundial sobre la diversidad cultural*.
- UNESCO. (2021). "AI for Cultural Heritage: Ethical Considerations." UNESCO Publications.
- Wang, Q., & Song, M. (2021). AI and art: Bridging technology and creativity. Google Scholar.

Anexos

ANEXO 1

Formato de la Entrevista

Formato de Entrevista Semiestructurada

Datos de Identificación del Entrevistado:

Nombre: _____

Fecha: _____

Cargo/Función: _____

Organización/Institución: _____

Preguntas de la Entrevista:

1.Introducción

- ¿Puede contarnos brevemente sobre su trayectoria en el ámbito del arte/cultura?

2.Uso de Inteligencia Artificial

- ¿Ha utilizado o está utilizando alguna tecnología de inteligencia artificial en su trabajo?
¿Cuál?
- ¿Qué impacto ha tenido la IA en su proceso creativo?

3.Creatividad y Originalidad

- Desde su perspectiva, ¿cómo influye la IA en la creatividad y originalidad de las obras de arte?

4.Preservación del Patrimonio Cultural

- ¿Cómo considera que la IA puede contribuir a la preservación del patrimonio cultural?
- ¿Existen desafíos o riesgos asociados a esta utilización?

5.Aspectos Éticos

- ¿Cuáles son las implicaciones éticas que ha observado en el uso de la IA en su campo?

6.Conclusiones

- ¿Qué recomendaciones daría para un uso responsable de la inteligencia artificial en el arte y la cultura?

7.Notas del Entrevistador:

ANEXO 2

Anexo 2: Guía de Discusión para Grupos Focales

Datos de Identificación:

Fecha: _____

Lugar: _____

Moderador: _____

Introducción:

Breve presentación del moderador y del objetivo del grupo focal.

Reglas de participación (respeto, turno de palabra, etc.).

Temas a Discutir:

1.Experiencias con IA en el Arte

- ¿Qué experiencias tienen con el uso de inteligencia artificial en sus procesos creativos?

2.Impacto en la Autenticidad

- ¿De qué manera creen que la IA afecta la autenticidad de las obras de arte?

3.Conservación del Patrimonio Cultural

- ¿Cómo perciben la influencia de la IA en la conservación del patrimonio cultural?

4.Desafíos y Oportunidades

- ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan al integrar la IA en su trabajo?
- ¿Qué oportunidades ofrece la IA para el futuro del arte y la cultura?

5.Ética y Responsabilidad

- ¿Qué consideraciones éticas consideran relevantes en el uso de IA en el ámbito cultural?

Cierre:

- Resumen de los puntos tratados.
- Agradecimiento a los participantes.

ANEXO 3

Formato de Evaluación de Constructo

Datos de Identificación:

- Evaluador: _____
- Fecha: _____
- Instrumento Evaluado: _____

Criterios de Evaluación:

1. Claridad de las Preguntas:

- ¿Las preguntas son claras y comprensibles?
 - Sí
 - No
 - Comentarios: _____

2. Relevancia del Contenido:

- ¿Las preguntas abordan los objetivos del estudio?
 - Sí
 - No
 - Comentarios: _____

3. Pertinencia de las Respuestas:

- ¿Las opciones de respuesta son adecuadas y permiten recoger la información necesaria?
 - Sí
 - No
 - Comentarios: _____

4. Formato del Instrumento:

- ¿El formato del instrumento es adecuado para la población objetivo?
 - Sí
 - No
 - Comentarios: _____

Sugerencias para Mejoras:

ANEXO 4

Formato de Análisis de Contenido

Datos de Identificación:

- Objeto de Análisis: _____
- Fecha: _____
- Analista: _____

Categorías de Análisis:

Categoría 1: [Nombre de la Categoría]

- Definición: _____
- Indicadores: _____
- Resultados: _____

Categoría 2: [Nombre de la Categoría]

- Definición: _____
- Indicadores: _____
- Resultados: _____

Categoría 3: [Nombre de la Categoría]

- Definición: _____
- Indicadores: _____
- Resultados: _____

Conclusiones del Análisis:

ANEXO 5

Consentimiento Informado para Participantes en Investigación

Título del Estudio: Exploración de la Influencia y el Impacto de la Inteligencia Artificial en la Creación Artística y la Preservación del Patrimonio Cultural

Investigador Principal: RONALD AUGUSTO PINTO FLECHAS

Institución: CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS

Correo Electrónico: ronaldpintomusic@gmail.com

Teléfono de Contacto: 3118953648

Fecha:

1. Propósito del Estudio

Este estudio tiene como objetivo investigar cómo la inteligencia artificial (IA) está influyendo en la creación artística y la preservación del patrimonio cultural. A través de su participación, buscaremos comprender mejor los efectos de la IA en la autenticidad y la ética en el ámbito cultural.

2. Procedimiento de Participación

Si decide participar en este estudio, se le pedirá que:

- **Participe en una entrevista semiestructurada:** La entrevista durará aproximadamente 15 minutos y se llevará a cabo por medio virtual o presencial según se le acomode. Su consentimiento será solicitado para grabar la entrevista con el fin de asegurar la exactitud en el análisis posterior.
- **Participe en un grupo focal:** Esto involucrará discusiones grupales sobre su percepción de la IA en el arte, programadas según se llegue al acuerdo.
- **Complete un diario de campo:** Se le puede solicitar que mantenga un diario breve sobre sus pensamientos y reflexiones relacionadas con el tema durante el proceso de investigación.

3. Confidencialidad

Su identidad y las respuestas que proporcione serán mantenidas en estricta confidencialidad. Los datos se almacenarán de manera segura y solo se utilizarán con fines de investigación. Los resultados se presentarán de forma anónima y no se divulgará información que pueda identificarlo.

4. Voluntariedad

Su participación es completamente voluntaria. Puede optar por retirarse del estudio en cualquier momento sin ninguna consecuencia.

5. Beneficios y Riesgos

- **Beneficios:** Su participación contribuirá a la comprensión del impacto de la IA en el arte y la cultura, lo que podría ayudar en la formulación de políticas y prácticas más efectivas en el futuro.
- **Riesgos:** No se anticipan riesgos significativos; sin embargo, algunas preguntas pueden ser sensibles. Puede decidir no responder cualquier pregunta que le incomode.

6. Consentimiento

Al firmar a continuación, usted indica que:

- Ha leído y comprendido la información proporcionada.
- Es consciente de que su participación es voluntaria y que puede retirarse en cualquier momento.
- Da su consentimiento para participar en este estudio.

Firma del Participante: _____

Nombre del Participante: _____

Fecha: _____

Firma del Investigador: _____

Nombre del Investigador: _____

Fecha: _____

7. Contacto para Preguntas

Para cualquier pregunta relacionada con este estudio, comuníquese con el investigador principal. Si tiene preguntas sobre sus derechos como participante, puede contactar a CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS a través de sergio.zabala@uniminuto.edu.co