

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS
BOGOTÁ VIRTUAL

Especialización en Alto Gobierno

IMPACTO DE LA REFORMA RURAL INTEGRAL EN LA REDUCCION DE POBREZA EN
LA ZONA RURAL DE PIENDAMÓ CAUCA 2025

Modalidad: Monografía

Autor

WILSON RODALLEGA QUILINDO

Director

DAVID FERNANDO RUBIO QUINTERO

ABRIL 2025

Agradecimientos

Expreso mi más sincero agradecimiento a todos los docentes y a quienes, de diversas maneras, contribuyeron a la realización de esta monografía. En especial, deseo destacar el compromiso y la dedicación de la docente Viviana Andrea Cicery Ramos, cuya experiencia y conocimiento en el alto gobierno han sido fundamentales para el desarrollo de este trabajo.

Índice

Capítulo 1. Planteamiento del problema.....	5
Pregunta: ¿Cuál ha sido el impacto de la reforma rural integral en la reducción de pobreza en la zona rural de Piendamó Cauca?	6
Objetivos.....	6
Objetivo General	6
Objetivos específicos	6
Justificación	7
Antecedentes	8
Capítulo 2. Marco teórico	15
Enfoque epistémico	20
Capítulo 3. Enfoque y diseño metodológico de la investigación	23
Participantes	24
Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información.....	25
Fases del Trabajo de Revisión Documental	26
Categorización y Clasificación de la Información.....	27
Capítulo 4. Resultados.....	30
Capítulo 5. Conclusiones	43
Bibliografía	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. matriz de análisis documental	27
--	----

Capítulo 1. Planteamiento del problema

El Acuerdo de Paz de Colombia, firmado en 2016, tuvo como uno de sus pilares la Reforma Rural Integral, con el objetivo de garantizar la propiedad de la tierra, apoyar la economía rural y mantener las disparidades disminuidas que alimentaban la lucha de la guerra si bien este objetivo es común entre las localidades afectadas por conflictos como Piendamó Cauca, lograr este objetivo ha sido obstruido por las políticas rurales que pasan por alto las comunidades más afectadas.

En el municipio de Piendamó, que alberga poblaciones indígenas y campesinas, el menoscabo del acceso a tierras productivas, la escasa asistencia técnica y las demoras en la formalización de la propiedad agraria ejemplifican el no cumplimiento de los procedimientos acordados. Los escenarios de catástrofe adicionalmente generan escepticismo en los procedimientos de paz, perpetúan la disparidad social y financiera, y obstaculizan perpetuamente la articulación de las estrategias de desarrollo comunal dentro de un entorno de fragilidad social y económica.

Además, la continua presencia de actores ilegales armados y la lucha por el control territorial agravan la situación, dificultando la paz territorial. Las comunidades exigen mayor claridad y acciones concretas en el proceso de redistribución de tierras, así como también el

fortalecimiento de los proyectos productivos sostenibles que les permitan mejorar su calidad de vida, su estabilidad territorial y su autonomía.

Por tanto, el incumplimiento de la Reforma Agraria en el municipio de Piendamó no sólo pone en riesgo la estabilidad de la región, sino que también pone de relieve la necesidad de una articulación más eficaz entre el Estado y las comunidades, permitiendo dar cumplimiento de los acuerdos y avanzar hacia un proceso de paz duradera.

Pregunta: ¿Cuál ha sido el impacto de la reforma rural integral en la reducción de pobreza en la zona rural de Piendamó Cauca?

Objetivos

Objetivo General

Identificar el impacto de la Reforma Rural integral del año 2024 en la reducción de la pobreza en la zona Rural del municipio de Piendamó Cauca.

Objetivos específicos

- Describir los enfoques teóricos sobre la Reforma Agraria y su relación con la disminución de la pobreza rural.

- Revisar la evolución de la distribución de la tierra y sus implicaciones en la economía campesina, basado en datos secundarios en la zona rural del municipio de Piendamó Cauca

Justificación

La evaluación del cumplimiento del Acuerdo Agrario en Piendamó, Cauca, resulta fundamental para comprender las dinámicas de transformación del sector rural en un contexto postconflicto. Durante décadas, el municipio ha sido escenario de desigualdades profundas en la distribución de la tierra, marcadas por procesos históricos de concentración, violencia y marginalización que han afectado la identidad y el desarrollo de sus comunidades indígenas y campesinas (Restrepo y Bernal, 2014).

En este marco, el Plan de Desarrollo Rural Extensivo (PDRE), surgido a raíz del Acuerdo de Paz de 2016, se configura como un instrumento estratégico para corregir estas desigualdades y fomentar un desarrollo integral en el campo colombiano. No obstante, la lenta adopción de sus mecanismos y la persistencia de problemas estructurales –como la tenencia informal de la tierra, el acceso restringido a recursos y la marginación comunitaria– evidencian la necesidad de un análisis riguroso que permita identificar las barreras a su implementación (Acuerdo Reforma Agraria, 2016).

Esta investigación se justifica por su relevancia para comprender, a nivel teórico y documental, las condiciones que han condicionado el desarrollo rural en Piendamó y su potencial para ofrecer directrices que orienten la formulación de políticas públicas más efectivas. Mediante

la revisión exhaustiva de documentos oficiales, leyes, informes estadísticos y estudios académicos (p. ej., informes del Departamento Nacional de Planeación y del PNUD), se pretende generar un marco conceptual que contribuya a fortalecer la economía agraria, garantizar el derecho al acceso a la tierra y mejorar la gobernanza territorial.

Además, el análisis de este caso permite visibilizar la importancia de cumplir los acuerdos de paz en el ámbito agrario como elemento clave para la unidad nacional y el desarrollo sostenible. La experiencia de Piendamó se erige, en este sentido, como un caso representativo que puede ofrecer lecciones y propuestas de intervención aplicables a otras regiones afectadas por procesos similares (Ocampo, 2014).

En suma, esta investigación aporta elementos críticos y fundamentados para comprender y superar los desafíos estructurales del desarrollo rural en Colombia, contribuyendo a la construcción de una nación más equitativa y en paz.

Antecedentes

La Iniciativa de Reforma Rural (RRI), instituida al comienzo del Tratado de Paz de 2016 entre el gobierno nacional y las FARC-EP, es un tema de numerosos análisis sobre su ejecución y los resultados de las áreas rurales. Esta enmienda tiene como objetivo garantizar la propiedad de la tierra, aumentar la eficiencia agrícola y aliviar la indigencia en las regiones más afectadas por el choque armado. No obstante, su operación ha encontrado varios obstáculos, especialmente en territorios con alta presencia de comunidades indígenas y campesinas, como el municipio de Piendamó en el departamento del Cauca.

En primer lugar, el Informe de Seguimiento a la Implementación del Acuerdo de Paz publicado por el Instituto Kroc (2022) destaca que, aunque se han logrado avances en ciertos aspectos de la Reforma Rural Integral, persisten obstáculos significativos en la formalización de tierras y en la financiación de proyectos productivos sostenibles. Según este informe, el acceso a tierras sigue siendo una de las principales problemáticas en regiones como el Cauca, donde la falta de titulación agraria afecta la estabilidad socioeconómica de los campesinos y comunidades indígenas.

Simboliza uno de los intentos más audaces en las últimas décadas es analizar el campo colombiano. El objetivo actuar como guía para la evolución del campo en las siguientes dos décadas, ofreciendo una colección de estrategias públicas que mejoran los fondos estatales y convierten la calidad de vida en estas áreas (Universidad Nacional de Colombia, 2024). Dada la falta de reforma integral de política agrícola y la insuficiencia de recursos económicos limitan gravemente su viabilidad.

La relación que existe entre la Misión Rural y la desigualdad en el acceso a la tierra, junto con la dificultad para su formalización, se encuentra entre una de las razones más señaladas por la Misión Rural como obstáculos en el desarrollo rural, ya que la restricción del acceso a la tierra se ha convertido en un obstáculo estructural a la democratización del uso del suelo y, en general, a la política de las comunidades campesinas, que encuentran dificultades incluso para la formalización de su uso; prueba de esto son los programas de transferencias sociales (Familias en Acción y los beneficios económicos periódicos - BEPS), que han mostrado una gran limitación para superar en definitiva la pobreza extrema en áreas rurales distantes.

Otro aspecto clave es la baja asignación presupuestal para inversión social en el campo. Según la Misión Rural, los recursos destinados a la inclusión social de la población rural durante el período 2015-2035 equivalen a menos del 0,6 % del PIB anual en promedio. Esto representa una inversión insuficiente para enfrentar problemáticas como la pobreza multidimensional, el acceso limitado a educación y salud, y la precariedad de la infraestructura en estas regiones. Además, la estrategia comercial basada en tratados de libre comercio ha generado un impacto negativo en el sector agropecuario, aumentando la dependencia de importaciones y debilitando la producción nacional.

A pesar de que la Misión Rural ofrece un diagnóstico preciso y certero de las problemáticas del sector rural colombiano, las soluciones planteadas no logran tener un impacto real en la desigual estructura de la propiedad de la tierra ni aseguran recursos suficientes para su viabilidad. Sin una verdadera reforma agraria estructural ni una mayor inversión del Estado, el desarrollo rural aún es un objetivo que queda lejos de su posible consecución.

La Reforma Rural Integral (RRI) ha sido presentada como un mecanismo clave para la transformación del campo colombiano, con el propósito de mejorar las condiciones de vida en las zonas rurales, reducir la pobreza y fortalecer la agricultura campesina, familiar y comunitaria. Sin embargo, su implementación ha enfrentado desafíos significativos, lo que ha generado escepticismo sobre su efectividad real.

En este contexto se llevó a cabo el V Foro de Tierras: Reforma Rural Integral: ¿Cómo avanzar hacia una convivencia pacífica, democrática y productiva en el posconflicto?, organizado en conjunto con la Mesa de Rectores y Directivos de Instituciones de Educación Superior que

tienen presencia en el Meta (MERUM), por el Centro de Estudios de la Orinoquia (CEO) (Universidad de los Andes, 2024). Este espacio reunió a actores del sector público y privado, la academia, campesinos y empresarios para hacer un análisis de la situación relacionada con el avance y los obstáculos de la Reforma Rural Integral (RRI) frente a un interrogante central: ¿Qué nos dice la Reforma Rural Integral?

Uno de los aspectos fundamentales del debate gira en torno a las metas establecidas en el Acuerdo de Paz firmado entre el Gobierno Nacional y las Farc, en el que la RRI se concibió como una estrategia para la erradicación de la pobreza rural extrema y la reducción de la pobreza en el campo en un 50 % en un plazo de 10 años. A pesar de estos objetivos ambiciosos, las dificultades para su cumplimiento han sido evidentes. Factores como la falta de asistencia técnica, la ausencia de inversión en infraestructura productiva y la persistencia de actores armados ilegales han limitado el impacto positivo de la reforma en comunidades rurales del Cauca.

Mediante la celebración de cuatro paneles sobre aspectos de importancia para el desarrollo rural, el V Foro de Tierras abordó estos retos y desafíos. En concreto, los ejes de discusión fueron los siguientes: la ganadería extensiva, las Zonas de Desarrollo Rural (Zidres), la política de adjudicación de baldíos y, por último, la situación de la Orinoquia colombiana, la región más afectada por el conflicto armado. Por lo tanto, estos tópicos no son inocentes, sino que reflejan la complejidad de la reforma, y su éxito no depende solamente de la voluntad política y de los recursos que puedan dirigirse a ella, sino que es necesario que se dé una transformación estructural del modelo de desarrollo rural que en la actualidad existe en Colombia.

En la misma línea, el informe de Dejusticia (2021) resalta que la falta de articulación entre el Estado y las comunidades locales ha afectado la implementación de la RRI. Según este documento, el acceso a créditos, la provisión de asistencia técnica y la ejecución de proyectos productivos han sido insuficientes en departamentos como el Cauca, lo que ha perpetuado la pobreza y las condiciones de desigualdad en las zonas rurales.

Colombia enfrenta grandes desafíos en la implementación de la reforma rural integral, la cual es clave para reducir las desigualdades en el acceso a la tierra y fomentar un desarrollo rural sostenible. Durante la II Cátedra Jesús Antonio Bejarano, organizada por la Facultad de Economía del Externado, se discutieron los principales retos y oportunidades que trae consigo esta reforma en el marco del Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 (Sánchez, 2022).

Señaló Ángela Penagos, presidente de FINAGRO, que no se puede hablar de desarrollo rural sin abordar esta desigualdad estructural; que la agricultura debe entenderse como un eje crucial para la transición energética y la sostenibilidad del país. Para que la reforma funcione no puede ser solo la redistribución de la tierra. María Olga Peña, subdirectora técnica de producción y desarrollo rural del Departamento Nacional de Planeación, subrayó que es muy importante garantizar las condiciones necesarias para la producción; acceso al crédito, riego y asistencia técnica que permita a los campesinos consolidar su producción y tener una mejor calidad de vida.

Desde el Gobierno, se plantea una reforma para garantizar el acceso a la tierra pero no solo eso, queremos incluir también el contenido de la protección social en el campo, el acceso a servicios básicos, la financiación de proyectos productivos. El ministro de Hacienda, José Antonio Ocampo, fue el encargado de explicar que la política crediticia pública debe reorganizarse para

que incluya a los pequeños productores de manera que puedan acceder al crédito formal, de tal modo que se logre la sostenibilidad económica.

Finalmente, una de las principales conclusiones del evento fue la necesidad de una articulación institucional efectiva para coordinar esfuerzos en el acceso a tierras, la formalización y la gestión de recursos. Además, se resaltó la importancia de implementar un sistema de innovación agropecuaria con un enfoque territorial, basado en las realidades de cada región y no en decisiones centralizadas desde Bogotá. Esto permitiría una planificación más eficiente y un impacto real en la productividad del sector rural.

La concentración de la tierra en Colombia continúa siendo un elemento estructural que reproduce la desigualdad en el acceso a los recursos productivos y la perpetuación de la pobreza en el ámbito rural. El análisis efectuado por Oxfam concluyó que Colombia tiene una de las distribuciones de la tierra más desiguales de América Latina y una de las concentraciones de la propiedad más elevadas. La concentración de tierra se ha robustecido por varias décadas de violencia, políticas agrarias ineficaces y la falta de una reforma agraria que garantice el acceso justo a la tierra.

Uno de los hallazgos más alarmantes de Oxfam es que cerca del 1 % de los propietarios poseen más del 80 % de la tierra productiva, mientras que millones de pequeños agricultores se ven obligados a subsistir en parcelas reducidas, muchas veces sin títulos de propiedad formalizados. Esta desigualdad no solo limita el desarrollo económico de las comunidades

campesinas e indígenas, sino que también contribuye a la persistencia de conflictos por el acceso y uso del suelo.

En este contexto, la implementación efectiva de la Reforma Rural Integral (RRI) resulta crucial para democratizar la propiedad de la tierra y garantizar el derecho de las comunidades rurales a desarrollar modelos productivos sostenibles. Sin embargo, los avances en este sentido han sido limitados, y la falta de recursos para la implementación de políticas redistributivas sigue siendo una barrera importante. La evidencia sugiere que, sin una intervención estructural que modifique la distribución de la propiedad agraria, la pobreza y la exclusión social continuarán siendo una realidad para millones de campesinos en municipios como Piendamó.

Estos antecedentes muestran que, aunque la Reforma Rural Integral era hoy en día una de las principales estrategias para tratar de disminuir la pobreza de las zonas rurales con presencia del conflicto armado, su puesta en marcha no ha sido de propiedad en varios aspectos. La escasa capacidad para acceder a tierras, el escaso esfuerzo de inversión en proyectos productivos, las todavía mantenidas relaciones de violencia que allí se producen, han condicionado en cierta medida su efectividad, deslegitimando incluso la expectativa de que se cumplirían los compromisos del Acuerdo de Paz en lugares como Piendamó, Cauca.

Capítulo 2. Marco teórico

El presente capítulo desarrolla los conceptos centrales que sustentan la investigación en torno a la influencia de la reforma rural integral (RRI) en la disminución de la pobreza en la zona rural de Piendamó, Cauca, discutiendo teorías relacionadas con el desarrollo rural y la pobreza rural, teorías sobre la reforma agraria y el conflicto armado en Colombia, así como el enfoque de derechos y la teoría del capital social, como elementos centrales a partir de los cuales se

desarrollará el presente capítulo.

Desarrollo sostenible

El término de desarrollo sostenible se remonta a los informes del Club de Roma, que en 1972 ya alertaban de los efectos negativos que el modelo de producción estaba teniendo donde el medio natural y la calidad de vida de las personas estaban seriamente afectadas (Brunet Icart & Böcker Zavaro, 2015); así, en 1980, el World Conservation Strategy ya utilizaba este término por primera vez y definía el desarrollo como aquel que tenía que combinar el crecimiento económico y la conservación del medio ambiente en 1987, la Comisión Mundial de Medio Ambiente y el Desarrollo de la ONU le dio un gran protagonismo, considerándolo la mejor alternativa para hacer frente a la crisis ecológica, aportando una gran importancia en las necesidades de las mujeres que viven en el medio rural. La Conferencia de Río de Janeiro de 1992 también recogió los principios del Informe Brundtland de 1987 y definió que el desarrollo sostenible era aquel que tenía que satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas (Minaverry & Gally, 2014, p. 79).

Pobreza Rural

La pobreza rural en América Latina y la pobreza rural en Colombia han sido analizadas desde distintas perspectivas. Amartya Sen (1999), en su enfoque de las capacidades, parte de que la pobreza no se debe medir únicamente a partir de la falta de ingresos, sino desde la óptica de la no existencia de posibilidades para que las personas desarrollen su potencial y logren mejorar sus condiciones de vida.

En el caso del Cauca, la pobreza rural se manifiesta en la falta de acceso a recursos

productivos, la limitada infraestructura de transporte y comercialización, y la ausencia de políticas públicas efectivas que fomenten el desarrollo económico sostenible. La implementación incompleta de la RRI ha agravado estas condiciones, perpetuando la desigualdad en el acceso a la tierra y a medios de producción adecuados.

Reforma Agraria y Distribución de la Tierra

Las reformas agrarias han estado presentes en diferentes países como mecanismos para reducir la desigualdad en la propiedad de la tierra, así como elevar la producción campesina. Para De Janvry y Sadoulet (2002), una reforma agraria no solo redistribuye la propiedad de la tierra, sino que requiere de un conjunto de incentivos a la producción y el acceso a financiación rural.

En el contexto colombiano, el acceso a la tierra es un aspecto clave, ligado al conflicto armado, lo que impulsó a la RRI a convertirse en uno de los elementos clave del Acuerdo de Paz. Sin embargo, la Defensoría del pueblo (2021) y la Comisión de la Verdad (2022) destacan que la titulación de tierras y la implementación de proyectos productivos son insuficientes, como es el caso de las comunidades de Piendamó vinculadas al campesinado y a la población indígena.

Enfoque de Derechos Humanos y Desarrollo Territorial

El acceso a la tierra y la erradicación de la pobreza rural deben abordarse desde un planteamiento de derechos humanos. La ONU (2020) reconoce que la tierra es un derecho esencial para las comunidades rurales, puesto que asegura la seguridad alimentaria y la autonomía económica de la población. De esta manera, la RRI se convierte en una herramienta para garantizar derechos esenciales, como el acceso a la alimentación, la vivienda y al trabajo

digno.

Además, el desarrollo territorial tiene un papel relevante en la construcción de la paz en Colombia. Según Fals Borda (2000), la planificación territorial ha de entenderse a partir de la participación absoluta de las comunidades en los procesos de toma de decisiones y que los proyectos productivos se adapten a sus necesidades y características culturales. En Piendamó, la escasa participación de las comunidades en la implementación de la RRI ha sido una de las razones que justifican que los avances en este sentido sean muy limitados.

Capital Social y su Aplicación en el Contexto Rural

El capital social, conceptualizado por Putnam (1993), enfatiza la necesidad de establecer redes de cooperación y confianza como mecanismo de desarrollo de las comunidades. En las áreas rurales esto es necesario como fuente para poder llevar a cabo la gestión de los colectivos, para la adquisición de productos en los mercados, para ser resilientes a profundidades de estructuras preexistentes de la pobreza y de la violencia.

La aplicación del capital rural en el marco de los proyectos de trabajo colectivo no puede ser interpretado únicamente en la redistribución de las tierras, sino que hay otros elementos como la factibilidad productiva, la sostenibilidad del medio ambiente y las prácticas socioculturales de las comunidades. Tener acceso a la tierra sin la capacitación adecuada y los recursos necesarios no garantiza el desarrollo rural, teniendo en cuenta que la mayoría de las familias carecen de los recursos de trabajo para hacer un uso eficiente del suelo. Adicionalmente, tener que hacer frente a la falta de una información actualizada y más precisa de la estructura de la propiedad también puede explicarse por la dificultad de la toma de decisión (Duarte et al.,

2018).

De esta manera, una auténtica transformación del campo requiere de un desarrollo integral que no solo busque redistribuir la tierra, sino que también fortalezca las capacidades productivas de las comunidades, garantice la seguridad jurídica sobre los territorios e impulse modelos de desarrollo congruentes con las necesidades y realidades de cada población; en este sentido, las políticas públicas han de ir más allá de la simple asignación de tierras y comprometerse con el diseño de un entorno que favorezca la estabilidad económica y social del sector rural.

Tanto el desarrollo rural como el enfoque de derechos, el capital social, entre otros conceptos, presentan las razones que han condicionado la efectividad de la RRI y presentan retos a su puesta en marcha. La revisión de estas formas de entender lo rural constituye la base de la explicación de los resultados obtenidos en el transcurso de la investigación y permite generar recomendaciones que contribuyan a la mejora de las políticas públicas en el sector rural.

Enfoque epistémico

Desde la perspectiva epistémica del enfoque socio-crítico, el capital rural puede plantearse como uno de los frentes de lucha por la transformación social en el contexto de la Reforma Rural Integral y la reducción del nivel de pobreza en la zona rural del municipio de Piendamó. Este enfoque permite no solo darse cuenta con el acceso y la estructura de la propiedad de la tierra, sino que también pone de relieve la importancia del empoderamiento social y de las decisiones consensuadas que se plantean desde las propias comunidades (Alvarado & García, 2008).

Entre otras cosas, el paradigma socio-crítico tiene como principio que el conocimiento no es neutral; está atado a los intereses de los grupos sociales y a su contexto histórico. En el caso del capital rural, este enfoque exige una relación dialéctica en el marco de la teoría y la práctica, donde las comunidades participan en la planificación y gestión del ordenamiento del territorio. Esto tiene particular importancia en un contexto como el de Piendamó, donde la inequidad en la distribución de la tierra y el acceso a los recursos productivos han limitado el desarrollo rural sostenible (Alvarado & García, 2008).

Además, la Reforma Rural Integral debe incorporar estrategias que permitan no solo la redistribución de tierras, sino también su aprovechamiento eficiente y sostenible. Desde esta perspectiva, el capital rural no puede reducirse únicamente a la propiedad de la tierra, sino que debe incluir aspectos como el acceso a crédito, asistencia técnica y fortalecimiento organizativo. De esta manera, la reforma podría convertirse en una herramienta efectiva para reducir la pobreza y mejorar las condiciones de vida en el sector rural.

Investigación Social Aplicada

La finalidad de la investigación aplicada es encontrar respuestas a problemas concretos, en diferentes áreas, como por ejemplo salud, educación, tecnología y economía en general. A diferencia de la investigación teórica que busca la producción de conocimiento abstracto, la investigación aplicada toma herramientas científicas para dar solución a situaciones reales de forma inmediata (Ortega, 2022). El principal objetivo de la investigación aplicada es la mejora de la calidad de vida de las personas, la optimización de procedimientos y el progreso de la sociedad y la economía.

Este tipo de investigación se aplica en diferentes sectores para innovar y perfeccionar procedimientos. En tecnología, por ejemplo, sirve para mejorar sistemas ya existentes y para la producción de nuevos productos, como la optimización de energías renovables o la perfección de dispositivos electrónicos. En las ciencias de la educación, permite realizar programas más eficaces y ajustados a las necesidades del alumnado, mientras que en el sector de la empresa sirve para elaborar estrategias de mercado y mejorar la efectividad de la producción. Además, los gobiernos también utilizan la investigación aplicada con la finalidad de elaborar políticas públicas que den respuesta a problemas económicos y sociales (Ortega, 2022).

Entre sus principales ventajas, la investigación aplicada permite solucionar problemas concretos de forma práctica y efectiva, lo que genera un impacto directo en la sociedad. Además, fomenta la colaboración entre la academia y el sector empresarial, promoviendo la innovación y el desarrollo de nuevos productos o servicios que pueden fortalecer la economía. También contribuye a la mejora de la calidad de vida, ya que sus aplicaciones en salud y tecnología permiten avances significativos en el bienestar de las personas. A su vez, posibilita el avance del conocimiento al poner a prueba teorías y conceptos en situaciones reales, generando hallazgos que pueden transformar distintas áreas del saber.

La investigación aplicada puede clasificarse en diferentes tipologías. Así, encontraremos la investigación evaluativa (analizar datos con la finalidad de tomar decisiones, especialmente para el mundo de los negocios), la de investigación y desarrollo (su fin es la creación de nuevos productos y/o servicios, así como la mejora de aquellos que ya existen, asegurándose de que las

innovaciones que se propongan respondan a las necesidades del mercado) o la investigación-acción (su finalidad es aplicar el conocimiento, en la medida en que lo hemos trabajado, en la resolución de problemas dados en la vida laboral/social y en su valor para aportar soluciones a los contextos específicos)(Ortega, 2022).

En definitiva, la investigación aplicada puede ser una herramienta esencial para el desarrollo de la sociedad, dado que permite unir el conocimiento científico con la aplicación de éste, aportando soluciones que se ajusten a diversos sectores. Esto es debido a que permite afrontar retos concretos y que a su vez, corresponde con la mejora tecnológica y social, lo que la convierten en un soporte de la investigación y el desarrollo.

El análisis de la Reforma Rural Integral en el municipio de Piendamó, Cauca se puede abordar holísticamente gracias al enfoque epistémico adoptado en la presente investigación. En el paradigma socio-crítico junto con un enfoque histórico-hermenéutico, el énfasis está en la interpretación del contexto político y social en el cual se desarrolla la RRI tomando en cuenta las experiencias y puntos de vista de las comunidades que la experimentan. Este enfoque orientado a la investigación social aplicada permite que los resultados no sólo alimenten el debate académico sino que también tengan implicaciones prácticas en la mejora de las políticas públicas y en la transformación de la realidad social de la población rural.

Capítulo 3. Enfoque y diseño metodológico de la investigación

Este capítulo desarrolla el enfoque metodológico que se ha adoptado en este trabajo, las fuentes de información recogidas y el procedimiento seguido para el análisis documental. La metodología se enmarca en un diseño cualitativo de tipo documental, esto es, especialmente en este estudio que se apoya en la revisión de documentos, informes, de investigaciones anteriores y de fuentes oficiales.

Enfoque de la Investigación

La investigación se desarrolla bajo un enfoque cualitativo con diseño documental, dado que se recolectan, analizan e interpretan fuentes secundarias para el objetivo del estudio que se propone, que es comprender el impacto de la Reforma Rural Integral (RRI) en la reducción de pobreza rural en el municipio de Piendamó, Cauca. La investigación documental, tal como lo afirma Álvarez (2015), permite analizar fenómenos sociales desde la sistematización y categorización de información que ya ha sido producida, de tal manera que se puede construir conocimiento sin necesidad de campo directo: en este sentido, este estudio se interesa por las tendencias, vacíos y contradicciones en la implementación de la RRI desde la revisión crítica de fuentes con respecto a la misma, incluyendo las políticas públicas del gobierno, los informes de organismos nacionales e internacionales, la literatura académica y las normas vigentes.

Participantes

La investigación es de tipo documental. En este sentido, los participantes en este estudio no son personas a las que se les aplican encuestas ni participantes en entrevistas, sino que son los distintos documentos, informes, políticas y estudios previos que definen la base del análisis de esta investigación. Documentos que, además, han sido escogidos de entre algunos documentos disponibles, así como de documentos que se han identificado como relevantes para

el estudio de la Reforma Rural Integral y su impacto en la reducción de la pobreza en la zona rural de Piendamó, Cauca.

- **El Estado y sus instituciones:** Entidades responsables de la implementación de la Reforma Rural Integral, como la Agencia Nacional de Tierras (ANT) y el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.
- **Organismos internacionales y ONG:** Informes de entidades como la FAO, el PNUD y organizaciones de derechos humanos que han evaluado la aplicación de la RRI en territorios rurales.
- **Investigadores y académicos:** Estudios previos sobre la tenencia de la tierra, desarrollo rural y políticas agrarias en Colombia, especialmente en el departamento del Cauca.
- **Comunidades rurales:** Aunque no se realizará trabajo de campo, se analizarán documentos y testimonios recopilados en estudios previos sobre las comunidades indígenas y campesinas de Piendamó.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

Para la recopilación de información, se utilizarán técnicas de análisis documental, siguiendo un proceso de selección y evaluación de fuentes basado en los siguientes criterios:

- **Fuentes primarias:** Normativas, leyes, decretos, resoluciones y acuerdos relacionados con la Reforma Rural Integral.
- **Fuentes secundarias:** Estudios de organismos nacionales e internacionales, artículos científicos y documentos de ONG.

Los principales instrumentos utilizados para la organización de la información serán:

- **Fichas bibliográficas:** Para sintetizar y registrar los datos de cada fuente.
- **Matrices de análisis temático:** Para categorizar la información por ejes relevantes dentro

de la investigación.

- **Revisión de contenido crítico:** Aplicando una lectura analítica para identificar tendencias, contradicciones y vacíos en la implementación de la RRI.

Fases del Trabajo de Revisión Documental

Dado que el estudio se basa en la recopilación y análisis de información secundaria, el trabajo se estructura en las siguientes fases:

Fase 1: Identificación y selección de fuentes

- Revisión inicial de documentos relevantes sobre la RRI y la pobreza rural en Piendamó.
- Búsqueda en bases de datos científicas y portales institucionales.
- Selección de fuentes en función de su pertinencia, actualidad y rigor académico.

Fase 2: Análisis y sistematización de la información

- Clasificación de documentos según los temas centrales del estudio.
- Aplicación de técnicas de análisis de contenido para extraer información clave.
- Elaboración de matrices de datos y fichas temáticas.

Fase 3: Interpretación y construcción del análisis crítico

- Relación de los hallazgos con el marco teórico y antecedentes.
- Identificación de vacíos y contradicciones en la implementación de la RRI.
- Elaboración de conclusiones sobre el impacto de la reforma en la reducción de la pobreza rural en Piendamó.

Categorización y Clasificación de la Información

Para organizar la información recopilada, se establecen categorías de análisis alineadas con los objetivos de la investigación. Las principales categorías incluyen:

1. **Acceso y formalización de tierras:** Análisis de políticas y normativas que regulan la distribución de tierras en Colombia.
2. **Impacto en la reducción de la pobreza rural:** Evaluación de estudios previos sobre la relación entre RRI y condiciones socioeconómicas.
3. **Limitaciones en la implementación de la RRI:** Identificación de barreras políticas, económicas y sociales que han impedido su cumplimiento.
4. **Perspectiva de las comunidades rurales:** Análisis de documentos que reflejan las percepciones de los beneficiarios de la reforma.

A partir de esta categorización, se estructurará el análisis de resultados para responder a la pregunta de investigación con un enfoque crítico y documentado.

Se estructuró una matriz de análisis documental en la que se especifican los documentos utilizados, su relevancia y el tipo de información extraída.

Tabla 1

Documento/Fuente	Tipo de documento	Variable analizada	Hallazgos clave
Departamento Nacional de Planeación (2023). <i>Informe de seguimiento de la Reforma Rural Integral.</i>	Informe gubernamental	Implementación de la política	Avances limitados en la formalización de la tierra retrasar en inversión productiva
FAO (2022). <i>El acceso a la tierra en Colombia.</i>	Estudio de organización internacional	Acceso a tierras	Persistencia de la desigualdad en la distribución de tierras y dificultades en la restitución

Ley 160 de 1994 y Decreto 902 de 2017	Legislación	Marco normativo agrario	Creación del Fondo de Tierras y problemas en su implementación.
Universidad del Cauca (2021). <i>Monografía sobre economía campesina en el Cauca.</i>	Trabajo académico	Impacto socioeconómico	Dependencia de las economías informales y la falta de asistencia técnica
Defensoría del Pueblo (2023). <i>Informe sobre la situación de seguridad en zonas rurales.</i>	Informe institucional	Seguridad territorial	Persistencia de grupos armados ilegales que afectan la implementación de políticas agrícolas
Banco Mundial (2022). <i>Informe sobre desarrollo rural en Colombia.</i>	Informe internacional	Desarrollo rural	Necesidad inversión en construir carreteras, escuelas y hospitales las zonas rurales para mejorar la calidad de vida
Instituto Geográfico Agustín Codazzi (2023). <i>Avances en la actualización catastral rural.</i>	Informe técnico	Información catastral	Rezago en la actualización catastral que dificulta la formalización de la propiedad rural.
Agencia Nacional de Tierras (2023). <i>Reporte de gestión en la adjudicación de tierras.</i>	Informe gubernamental	Adjudicación de tierras	Subvención de asignación de tierras baja a los agricultores debido a procedimientos desconcertantes y suministros escasos
Centro Nacional de Memoria Histórica (2022). <i>Informe sobre desplazamiento forzado en el Cauca.</i>	Informe de investigación	Desplazamiento forzado	el desplazamiento forzado en el Cauca debido a las hostilidades afecta la propiedad de la tierra y la ejecución de políticas
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2022). <i>Informe sobre desarrollo humano en Colombia.</i>	Informe internacional	Desarrollo humano	Índices de pobreza multidimensional elevados en zonas rurales del Cauca, indicando la necesidad de políticas integrales de desarrollo.

Consideraciones Éticas

A pesar de no trabajar con personas directamente, la investigación no deja de lado los principios éticos de la transparencia en el uso de las fuentes, el respeto a la propiedad intelectual y la objetividad en el análisis de los datos. También se prioriza el uso de documentos de acceso público o con debida citación de los autores originales.

La elección de la metodología permite abordar el impacto de la Reforma Rural Integral en la disminución de la pobreza rural en Piendamó desde un enfoque cualitativo basado en análisis de contenido. La recolección de información a través de fuentes primarias y secundarias permitirá profundizar en el fenómeno, identificar avances, limitaciones y posibles rutas de mejora en la implementación de la reforma.

Capítulo 4. Resultados

Los resultados obtenidos a partir de la investigación documental demuestran que la Reforma Rural Integral (RRI) debe lidiar con un gran número de obstáculos en cuanto a su implementación en Piendamó, aunque la Reforma busca que se puedan dar condiciones más equitativas en el acceso a la tierra, así como mejorar las condiciones de vida en el medio rural, las barreras estructurales, la falta de articulación institucional y las condiciones de seguridad siguen marcando su llegada.

Implementación de la Reforma Rural Integral

Cuando el Estado se ha propuesto implementar la Reforma Rural Integral, y junto con ello, los procesos específicos de adaptación de los municipios a la normativa nacional de ordenamiento, eran tiempos en que las diferencias en la tenencia de la tierra correspondían a un

proceso histórico de injusticias. Estos procesos de implementación del ordenamiento han sido exigüos en el municipio de Piendamó, con la población reducida a una participación sin los claros procesos de ordenamiento social de la propiedad para generar condiciones óptimas de acceso a la población. Desde el propio Departamento Nacional de Planeación (DNP, 2023), se destaca que solo el 30% de predios inicialmente destinados a procesos de regularización hayan sido alcanzados en el Cauca, lo que pone de manifiesto la insatisfacción del Estado y las instituciones, que giran en torno a la caducidad de trámites para la actualización catastral.

Esto confirma que la política pública en Colombia tiende a formular estrategias ambiciosas, pero carece de mecanismos efectivos para su ejecución. La lentitud en la regularización no solo afecta el acceso a la tierra, sino que también genera incertidumbre jurídica para los campesinos, quienes muchas veces terminan en situaciones de informalidad o, en el peor de los casos, pierden sus tierras ante terceros con mayor capacidad legal y financiera.

Acceso a la Tierra y Persistencia de la Desigualdad

El acceso a la tierra continúa representando un problema estructural para Colombia; el Cauca no escapa de esta consecuencia. La FAO (2022) expresa que continúa presente una alta concentración de la propiedad rural, lo cual evidencia que las políticas de redistribución no han sido efectivas en brindar equidad. En este sentido, para Piendamó esto se traduce en la coexistencia de minifundios improductivos y grandes extensiones de tierra que no conducen a la producción.

el problema del acceso a la tierra no solamente se trata de un asunto de distribución, sino que también tiene que ver con la funcionalidad de la misma. De hecho, ante la falta de

inversiones en asistencia técnica y de escasos créditos que permitan a los campesinos acceder a esa tierra, todos esos elementos llevan al hecho de que, aunque algunos consigan acceder a la parcela, ésta sea poco rentable dado que no hay infraestructura y recursos para poderla utilizar.

Desarrollo Productivo y Falta de Apoyo Estatal

Uno de los objetivos centrales de la RRI es mejorar el desarrollo rural pero los resultados obtenidos hasta la fecha muestran que las estrategias aplicadas no han sido suficientes. El Banco Mundial (2022) plantea que la falta de inversiones en materia infraestructural y la baja tasa de cobertura de los programas de fortalecimiento productivo impide a la agricultura campesina poder consolidarse como una actividad económica rentable y sostenible.

En Piendamó, esta problemática se hace presente en la escasa conectividad vial, que encarece el comercio de los productos agrícolas y obstaculiza la integración de los campesinos a los mercados regionales; es decir, que la problemáticas en la falta de acceso a tecnología y asistencia técnica evidencian modelos de producción tradicionales que constituyen saberes ancestrales importantes para la subsistencia, pero que más allá de ello, no logran sostenerse frente a la capacidad del mercado actual.

Eso lleva a concluir que el desarrollo rural no debe limitarse a la entrega de tierras, sino que debe ser un proceso integral donde se tenga en cuenta infraestructura, financiamiento y formación técnica de los productores.

Impacto en la Reducción de la Pobreza Rural

Condiciones Socioeconómicas de la Población Rural

Los estudios analizados evidencian que la pobreza en la zona rural de Piendamó sigue siendo una de las más altas del Cauca, con un índice superior al **18,3%** (DANE, 2022). Las comunidades campesinas e indígenas enfrentan dificultades en acceso a servicios básicos, empleo rural y educación.

El informe del PNUD sobre bienestar subjetivo en Colombia destaca la importancia de las percepciones y emociones en la medición del desarrollo humano. Tradicionalmente, el desarrollo se ha evaluado con indicadores económicos, pero este enfoque ha sido cuestionado porque no captura completamente la calidad de vida de las personas. Se ha demostrado que variables subjetivas como la satisfacción con la vida, la percepción de desigualdad y la confianza en las instituciones son clave para comprender el bienestar de la población (PNUD, 2023).

En Colombia, el bienestar subjetivo se ha mantenido alto en comparación con otros países, especialmente en términos de satisfacción con la vida y relaciones interpersonales. Sin embargo, existen desigualdades significativas entre distintos grupos poblacionales. Factores como el nivel educativo, la posición social percibida y el acceso a bienes y servicios influyen en la manera en que las personas evalúan su bienestar. Por ejemplo, las personas con mayores ingresos o niveles educativos suelen reportar mayor satisfacción con su vida, mientras que aquellos en condiciones más vulnerables expresan mayor preocupación y desconfianza en el futuro (PNUD, 2023).

El informe también resalta que la percepción de desigualdad económica es clave en la demanda de políticas redistributivas. Aunque muchas personas subestiman la magnitud real de la desigualdad, aquellas que se sienten más afectadas por las brechas económicas tienden a exigir mayor intervención del Estado. Sin embargo, la baja confianza en las instituciones limita la disposición de la ciudadanía a aceptar medidas como un aumento en los impuestos para financiar programas sociales.

Otro hallazgo importante es la relación entre confianza y productividad. La falta de confianza interpersonal e institucional en Colombia afecta la cooperación social y la construcción de capital social, lo que a su vez limita el desarrollo económico. Las sociedades con mayores niveles de confianza tienden a ser más productivas y a generar mayores oportunidades de movilidad social, mientras que en Colombia la desconfianza ha contribuido a reforzar la desigualdad y a frenar el crecimiento económico.

Falta de Apoyo a Proyectos Productivos

Los lineamientos estratégicos de política pública para la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria (ACFC) representan un paso fundamental en la construcción de un modelo de desarrollo rural más equitativo y sostenible en Colombia. A lo largo de los años, la brecha entre el campo y la ciudad ha sido un problema estructural que ha afectado las condiciones de vida de las comunidades rurales. En este sentido, estos lineamientos buscan consolidar un enfoque

territorial que no solo garantiza el acceso a la tierra, sino que también fortalece los sistemas productivos y la economía local (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural).

Uno de los aspectos más importantes que aborda este documento es la necesidad de reconocer y fortalecer la economía campesina, familiar y comunitaria dentro del marco de la Reforma Rural Integral. Durante décadas, los pequeños productores, las comunidades indígenas y afrodescendientes han sostenido gran parte de la producción alimentaria del país, pero lo han hecho en condiciones de precariedad, con limitaciones en el acceso a recursos, financiamiento y mercados. La propuesta política pública busca cambiar este escenario mediante estrategias que permitan la dignificación del trabajo rural, el acceso seguro a la tierra y la implementación de modelos productivos sostenibles que benefician a las comunidades sin comprometer el medio ambiente (MADR, 2017).

El desarrollo rural con enfoque territorial es otro de los pilares clave de estos lineamientos. Este enfoque reconoce que cada territorio tiene dinámicas propias y, por lo tanto, las políticas deben adaptarse a sus características específicas. En lugar de aplicar soluciones homogéneas, se plantea la importancia de fortalecer la infraestructura, garantizar bienes públicos rurales como educación, salud y saneamiento básico, y diversificar las actividades económicas. De esta manera, se busca generar un impacto real y duradero en la calidad de vida de la población rural, asegurando que las soluciones respondan a las verdaderas necesidades de cada comunidad.

Además, la comercialización es un desafío crucial para la sostenibilidad de la ACFC. La dependencia de intermediarios y las dificultades para acceder a mercados han generado que muchos productores vendan sus productos a precios bajos, sin obtener beneficios justos por su trabajo. Los lineamientos proponen el fortalecimiento de circuitos cortos de comercialización y el mercado social como herramientas para mejorar el acceso a los mercados y generar mejores ingresos para los campesinos. Estrategias como las compras públicas locales, el fomento de mercados campesinos y comunitarios, y la promoción de productos agroecológicos pueden ser claves para fortalecer la economía rural.

Otro elemento fundamental es la necesidad de mejorar el acceso al financiamiento y los incentivos para la ACFC. Históricamente, el crédito agrícola en Colombia ha estado enfocado en grandes productores, dejando a los pequeños agricultores en condiciones de vulnerabilidad. La propuesta busca generar mecanismos de financiamiento más accesibles, como el fortalecimiento del microcrédito, seguros agropecuarios y el impulso de la economía solidaria, con el fin de garantizar la estabilidad y el crecimiento en el sector rural.

Limitaciones en la Implementación de la Reforma Rural Integral

Barreras Institucionales

La advertencia de la Contraloría sobre la Resolución 490 de 2023 del Ministerio de Agricultura pone en evidencia graves deficiencias en la planeación y ejecución de políticas

públicas en materia de vivienda rural. La decisión de redirigir subsidios ya asignados a otros beneficiarios, sin un análisis riguroso de las implicaciones, refleja una falta de claridad en la gestión de los recursos públicos y pone en riesgo la ejecución del Programa de Vivienda de Interés Social Rural.

Uno de los puntos más preocupantes es la implementación de una "unidad de caja" sin respaldo presupuestal suficiente, lo que significa que los recursos destinados a viviendas en construcción o pendientes de entrega podrían ser utilizados para otros proyectos, generando un desorden financiero que afectaría a cientos de familias. La falta de una planeación presupuestaria clara es un problema recurrente en la administración pública, y en este caso, no solo ralentizaría el programa, sino que también comprometería su viabilidad a largo plazo.

Además, la resolución plantea reconocer un presunto desequilibrio económico en contratos a cargo de cinco Gerencias Integrales sin haber agotado los mecanismos legales establecidos. Esto podría significar un desembolso de más de \$50.653 millones sin una justificación adecuada, lo que abre la puerta a riesgos de corrupción y manejo discrecional de los fondos públicos. El hecho de que este acto administrativo se haya expedido sin respaldo presupuestal previo ni coherencia con el Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 deja en evidencia fallas estructurales en la formulación de políticas públicas, donde se privilegian decisiones apresuradas sin un análisis profundo de su impacto.

Otro punto crítico es que se contemplan desembolsos por \$54.652 millones para reconocimiento de subsidios de vivienda sin tener los recursos disponibles, ya que solo hay \$10.000 millones en el Presupuesto General de la Nación. Esto es un claro ejemplo de una administración que formula compromisos financieros sin contar con los fondos necesarios, lo que inevitablemente llevaría a la parálisis de proyectos y al incumplimiento de promesas hechas a comunidades rurales que dependen de estos subsidios para acceder a una vivienda digna.

la Resolución 490 de 2023 refleja una gestión improvisada que pone en riesgo no solo el patrimonio público, sino también la confianza de la población rural en las instituciones. Las políticas de vivienda deben estar respaldadas por una planificación seria, transparente y con sustento financiero real, evitando decisiones que, en lugar de solucionar problemas, terminen generando nuevos obstáculos en la ejecución de programas clave para el desarrollo rural.

Presencia de Grupos Armados y Conflicto por el Territorio

La situación de violencia en Cauca y Valle del Cauca sigue intensificándose, con graves impactos en la población civil. La Defensoría del Pueblo y el Sistema de Alertas Tempranas han advertido sobre los riesgos que enfrentan comunidades como las de Cajibío, donde la presencia del Frente Jaime Martínez y otras disidencias de las FARC ha generado restricciones de movilidad, amenazas y desplazamientos forzados.

Uno de los principales problemas es el uso de retenes ilegales y el control territorial impuesto por los grupos armados. En estos retenes, los habitantes deben identificarse con

documentos emitidos por las Juntas de Acción Comunal y, en algunos casos, entregar sus teléfonos móviles para ser revisados. Esta estrategia de vigilancia y control genera un ambiente de temor y limita la movilidad, lo que afecta directamente las actividades económicas y sociales de las comunidades.

Además, los enfrentamientos entre el Ejército y los grupos ilegales han llevado a desplazamientos forzados y confinamientos en distintas zonas rurales. En Suárez, por ejemplo, combates recientes obligaron a varias familias a refugiarse en viviendas de líderes comunitarios, suspendiendo sus actividades cotidianas por temor a quedar atrapados en el fuego cruzado.

El documento de la Defensoría del Pueblo también alerta sobre el impacto de estos conflictos en la infraestructura local. Se han registrado ataques con artefactos explosivos contra estaciones de policía y bases militares, lo que no solo afecta a la fuerza pública sino también a la población civil que habita cerca de estos lugares. En algunos casos, las explosiones han generado daños en viviendas y colegios, aumentando el riesgo para la comunidad y obligando a las personas a abandonar sus hogares.

Otro factor crítico es la posible llegada del ELN a la región, lo que podría intensificar la violencia al aumentar las disputas territoriales entre los grupos armados. Esto representa una amenaza aún mayor para la población, que se encuentra atrapada entre diferentes actores del conflicto sin garantías de protección efectiva por parte del Estado.

Ante este panorama, la Defensoría ha hecho un llamado a las autoridades civiles y militares para fortalecer las medidas de prevención y protección en estas comunidades. Se han emitido recomendaciones específicas para atender a las víctimas de desplazamiento, garantizar la seguridad en las zonas más afectadas y brindar apoyo psicosocial a las personas impactadas por la violencia.

La crisis de seguridad en el Cauca y Valle del Cauca requiere una respuesta urgente y coordinada por parte del Estado. No se trata solo de una intervención militar, sino de la implementación de estrategias integrales que incluyan la protección de los derechos humanos, el fortalecimiento de las instituciones locales y la generación de oportunidades económicas que reduzcan la dependencia de las comunidades de las economías ilegales. Sin acciones concretas y sostenibles, la población civil seguirá siendo la principal víctima de esta violencia prolongada.

Perspectivas de las Comunidades Rurales

A partir del análisis documental, se identificaron múltiples demandas y preocupaciones expresadas por las comunidades campesinas e indígenas de Piendamó.

Exigencias de las Comunidades

- Mayor claridad y celeridad en la titulación de tierras.
- Financiamiento real para proyectos productivos sostenibles.
- Protección frente a amenazas de grupos armados.

- Mayor participación en la toma de decisiones sobre la reforma agraria.

Iniciativas Comunitarias para la Autogestión

La autogestión comunitaria en el sector agrícola y rural es clave para enfrentar los desafíos estructurales de la región y reducir las desigualdades económicas y sociales. América Latina y el Caribe presentan una gran heterogeneidad en la participación de la agricultura dentro de sus economías, con contribuciones al PIB que varían entre menos del 2% y el 20%, y con tasas de pobreza extrema rural que oscilan entre menos del 1% y más del 60% (CEPAL, 2023). Estas cifras reflejan la urgencia de transformar las economías rurales mediante modelos de producción sostenibles, inclusión social y diversificación de actividades productivas.

Uno de los retos principales es la dependencia de muchas comunidades rurales en una agricultura tradicional que no garantiza estabilidad económica. Frente a esto, se hace necesario diversificar las fuentes de ingreso mediante la generación de empleo no agrícola, el fortalecimiento de microempresas locales y la integración a cadenas de valor con productos diferenciados. Sin embargo, esta diversificación debe ir acompañada de estrategias que fortalezcan el acceso a financiamiento, tecnologías y mercados, evitando que los pequeños productores queden rezagados en un sistema económico cada vez más competitivo (CEPAL, 2023).

La sostenibilidad ambiental también es un factor determinante en la planificación del desarrollo rural. Con una población mundial proyectada de 9.000 millones para 2050 y un escenario de cambio climático que aumenta la incertidumbre en la producción agrícola, es fundamental adoptar modelos de producción que reduzcan el impacto ambiental y garanticen la seguridad alimentaria. Esto implica la promoción de prácticas agroecológicas, el uso eficiente del agua y la protección de la biodiversidad, elementos esenciales para que la agricultura regional siga siendo una plataforma viable para el desarrollo económico y social.

Otro aspecto clave es la inclusión de mujeres y jóvenes en la gestión del desarrollo rural. Históricamente, estos grupos han enfrentado barreras para acceder a tierras, financiamiento y espacios de decisión dentro de sus comunidades. La participación activa de estos sectores en iniciativas productivas y organizativas no solo promueve la equidad, sino que también aporta innovación y dinamismo a las economías locales. Para ello, es necesario impulsar políticas públicas que garanticen su acceso a recursos y fomenten su liderazgo en proyectos de autogestión.

Finalmente, el fortalecimiento de la asociatividad y la cooperación entre comunidades es fundamental para potenciar la autogestión en el sector rural. La creación de redes de productores, cooperativas y asociaciones permite a los agricultores negociar mejores condiciones en el mercado, acceder a insumos a precios más bajos y compartir conocimientos sobre nuevas tecnologías y prácticas sostenibles. Sin una estructura organizativa sólida, los pequeños

productores quedan en desventaja frente a los grandes actores del sector agropecuario (CEPAL, 2023).

El desarrollo rural en América Latina y el Caribe requiere un enfoque integral que combine la diversificación productiva, la sostenibilidad ambiental, la inclusión social y la organización comunitaria. La autogestión no solo es una estrategia de supervivencia para las comunidades rurales, sino una herramienta clave para la construcción de sistemas agrícolas más justos y sostenibles en un contexto global en constante cambio.

Los resultados del análisis documental reflejan que la Reforma Rural Integral no ha cumplido con sus objetivos en Piendamó de manera efectiva. Existen avances parciales, pero la falta de acceso a tierras formalizadas, el financiamiento insuficiente y la presencia de grupos armados han limitado su impacto en la reducción de la pobreza rural.

A pesar de estos desafíos, las comunidades rurales han mostrado resiliencia y desarrollado estrategias autónomas para mejorar su calidad de vida. Sin embargo, sin un respaldo efectivo del Estado, los efectos de la pobreza y la desigualdad persistirán en el territorio.

Capítulo 5. Conclusiones

Este capítulo sintetiza los hallazgos obtenidos en la investigación documental sobre el impacto de la Reforma Rural Integral (RRI) en la reducción de la pobreza en la zona rural de Piendamó, Cauca. A partir del análisis de fuentes gubernamentales, académicas y de organizaciones sociales, se identificaron las principales limitaciones y desafíos en la

implementación de esta política pública.

Cumplimiento satisfactorio en el municipio de Piendamó. A pesar de que se han generado mecanismos normativos y estrategias institucionales para garantizar el acceso a la tierra y mejorar las condiciones del sector rural, en la práctica su implementación ha sido fragmentada e ineficaz.

Los principales factores que han obstaculizado el cumplimiento de la RRI en Piendamó incluyen:

- ✓ La baja titulación de tierras, que deja a muchas comunidades en una situación de informalidad jurídica.
- ✓ Lafalta de apoyo técnico y financiero para los pequeños productores.
- ✓ La ausencia de una estrategia de seguimiento y evaluación efectiva por parte del Estado.
- ✓ Si bien existen avances en términos normativos, estos no se han traducido en mejoras significativas para la población campesina e indígena de Piendamó.

Impacto de la RRI en la Reducción de la Pobreza Rural

Uno de los principales objetivos de la RRI es reducir las brechas socioeconómicas en las zonas rurales más afectadas por el conflicto armado. Sin embargo, los niveles de pobreza multidimensional en Piendamó continúan siendo elevados, afectando el acceso de la población a servicios básicos, empleo digno y oportunidades productivas.

Los hallazgos indican que:

- ✓ El acceso a recursos productivos sigue siendo limitado, afectando la capacidad de las comunidades para mejorar sus ingresos.
- ✓ Los proyectos productivos rurales han recibido apoyo insuficiente, lo que impide su consolidación y sostenibilidad.
- ✓ El empleo rural sigue siendo precario y mayormente informal, dejando a los trabajadores sin seguridad social ni estabilidad económica.
- ✓ A pesar de las promesas de la RRI, las condiciones estructurales que perpetúan la pobreza en Piendamó no han cambiado de manera significativa.

Principales Limitaciones y Barreras en la Implementación

El análisis documental permitió identificar una serie de barreras que han dificultado la implementación efectiva de la RRI en Piendamó. Entre las más relevantes, se destacan:

Falta de Voluntad Política y Baja Ejecución Presupuestal

El cumplimiento de la RRI ha dependido en gran medida de la voluntad política del gobierno nacional y de las administraciones locales. Sin embargo, los documentos revisados evidencian que los recursos destinados a la reforma han sido insuficientes y han presentado baja ejecución.

- ✓ La burocracia administrativa ha ralentizado los procesos de titulación de tierras

y acceso a créditos.

- ✓ Los recortes presupuestales han reducido la capacidad del Estado para cumplir con sus compromisos.

Presencia de Actores Armados y Conflictos por el Territorio

A pesar del Acuerdo de Paz, la presencia de grupos armados ilegales en el Cauca sigue siendo un factor de riesgo para las comunidades rurales. En muchas zonas, los campesinos y pueblos indígenas enfrentan amenazas, desplazamientos y conflictos por el control territorial.

- ✓ La inseguridad ha impedido el desarrollo de proyectos productivos y comunitarios.
- ✓ El miedo al despojo y la violencia sigue afectando a la población campesina.

Falta de Articulación entre el Estado y las Comunidades

La RRI requiere una articulación efectiva entre el Estado, las organizaciones campesinas y las comunidades locales. No obstante, el análisis evidencia que no existen mecanismos claros de participación que garanticen la inclusión de las comunidades en la toma de decisiones.

- ✓ Las comunidades campesinas han sido excluidas en la planeación y ejecución de proyectos.
- ✓ Los programas de desarrollo rural han sido diseñados sin considerar las necesidades específicas del territorio.

Rol del Estado y Perspectivas de Mejora

El papel del Estado es fundamental para garantizar que la RRI cumpla su propósito de mejorar las condiciones de vida en el campo. Sin embargo, los hallazgos sugieren que se requiere un replanteamiento en la estrategia de implementación para lograr impactos reales.

Para fortalecer la Reforma Rural Integral en Piendamó, se recomienda:

✓ Mayor inversión en titulación de tierras, asegurando que los campesinos tengan seguridad jurídica sobre sus predios.

✓ Un enfoque integral en el desarrollo rural, que no solo contemple la entrega de tierras, sino también asistencia técnica, créditos accesibles y fortalecimiento del mercado campesino.

- ✓ Mayor protección a las comunidades rurales frente a amenazas y conflictos por el territorio.
- ✓ Incluir a las comunidades en la toma de decisiones, garantizando que los programas respondan a sus necesidades reales.

Si no se realizan cambios estructurales en la forma en que se implementa la RRI, su impacto en la reducción de la pobreza rural seguirá siendo marginal.

Consideraciones Finales

Los resultados de esta investigación documental muestran que la Reforma Rural Integral en Piendamó ha tenido avances limitados y enfrenta múltiples barreras que han impedido su efectividad. Aunque existe un marco normativo sólido, la falta de voluntad política, los conflictos territoriales y la exclusión de las comunidades han impedido que la reforma cumpla sus objetivos.

La reducción de la pobreza en el sector rural de Piendamó requiere un enfoque más integral y coordinado, donde el Estado garantice acceso real a la tierra, financiamiento para proyectos productivos y protección frente a amenazas.

Sin estos cambios, la RRI corre el riesgo de convertirse en una promesa incumplida para miles de campesinos e indígenas que dependen de ella para mejorar sus condiciones de vida.

Bibliografía

Alertas Tempranas-Inicio. (s/f). Gov.co.Recuperado de

<https://alertastempranas.defensoria.gov.co/?page=1¤tFilter=cauca>

Amartya Sen y las mil caras de la pobreza. (s/f). BID.Recuperado de

<https://www.iadb.org/es/noticias/amartya-sen-y-las-mil-caras-de-la-pobreza>

Acerca de Agricultura y desarrollo rural. (s/f). Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado de <https://www.cepal.org/es/pagina/acerca-agricultura-desarrollo-rural>

ALERTA TEMPRANA DE INMINENCIA N° 036-23 – Indepaz. (s/f). Org.co. Recuperado de <https://indepaz.org.co/alerta-temprana-de-inminencia-n-036-23/>

Brunet Icart, I., & Böcker Zavaro, R. (2015). Desarrollo sostenible, humano y endógeno. *Estudios sociológicos (Mexico City, Mexico)*, XXXIII(98), 311–335. Recuperado de

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59844199003>

Banco Mundial. (2022). *Informe sobre desarrollo rural en Colombia* . Recuperado de

<https://www.bancomundial.org/es/country/colombia/publication/informe-desarrollo-rural>

Contraloría advirtió que resolución del MinAgricultura deja en riesgo \$50.653 millones. (2024, julio 3). Diario La República. Recuperado de <https://www.larepublica.co/economia/contraloria-advirtio-que-resolucion-del-minagricultura-deja-en-riesgo-50-653-millones-3899770>

Claridge, T. (2015). Putnam on social capital – democratic or civic perspective. *Institute for Social Capital*. Recuperado de <https://www.socialcapitalresearch.com/putnam-on-social-capital-democratic-or-civic-perspective/>

DECLARACIÓN DE RIESGO DE JANEIRO. (s/f). Gob.mx. Recuperado de

https://sigajalisco.gob.mx/assets/documentos/tratadosint/declarario_92.htm

de Ambiente y Ruralidad, D. (s/f). *Documento técnico de soporte*. Gov.co. Recuperado de

https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/dts_reformulacion_ppr.pdf

Drive, G., & Zimbabwe, E. H. (s/f). *Para más información, visite www.viacampesina.org, suscríbase para recibir noticias y hacer donaciones.* Viacampesina.org. Recuperado de <https://viacampesina.org/wp-content/uploads/2020/04/UNDROP-Book-of-Illustrations-I-ES-I-Web.pdf>

DANE –Pobreza multidimensional I.(s/f).Gov.co.Recuperado de

<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-multidimensional>

Defensoría alerta sobre riesgo de vulneración de derechos por disputa territorial entre estructuras

armadas ilegales en el nortedel Cauca. (s/f). Defensoría. Recuperado de <https://www.defensoria.gov.co/-/defensor%C3%ADa-alerta-sobre-riesgo-de-vulneraci%C3%B3n-de-derechos-por-disputa-territorial-entre-estructuras-armadas-ilegales-en-el-norte-del-cauca>

Didáctica, G. (s/f). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA.* Www.uv.mx. Recuperado de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Defensoría del Pueblo emitió Alerta Temprana para 7 veredas en Cajibío (Cauca) porque disidencias de las Farc restringen la movilidad de sus habitantes. (s/f). Defensoría. Recuperado de <https://www.defensoria.gov.co/-/defensor%C3%ADa-del-pueblo-emi%C3%B3-alerta-temprana-para-7-veredas-en-cajib%C3%ADo-cauca-porque-disidencias-de-las-farc-restringen-la-movilidad-de-sus-habitantes>

Defensoría del Pueblo. (2023). *Informe sobre la situación de seguridad en zonas rurales* . Recuperado de <https://www.defensoria.gov.co/es/nacional/informes-especiales>

Departamento Nacional de Planeación. (2023). *Informe de seguimiento de la Reforma Rural Integral* Recuperado de https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/informe_avance_pmi_primer_semestre_2023.pdf

El Campo, S. L. A. D. H. C. (s/f). *MISIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN DEL CAMPO.* Gov.co. Recuperado de <https://colaboracion.dnp.gov.co/cdt/prensa/documento%20marco-mision.pdf>

Fals Borda, O. (2024). El territorio como construcción social. *Geopolítica(s) Revista de estudios sobre espacio y poder*, 15(2), 439–447. Recuperado de <https://doi.org/10.5209/geop.99416>

Guizado, Á. C. (2008, agosto 23). Orlando Fals y el ordenamiento territorial. *El Espectador*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/opinion/columnistas/alvaro-camacho-guizado/orlando-fals-y-el-ordenamiento-territorial-column-33865/>

González, D. M. (2024, abril 19). *Cayó la pobreza multidimensional en Colombia, según cifras del Dane.* infobae. Recuperado de <https://www.infobae.com/colombia/2024/04/19/cayo-la-pobreza-multidimensional-en-colombia-segun-cifras-del-dane/>

Informe de ejecución y cumplimiento a las metas del Plan Plurianual de Inversiones (PPI) para la Paz 2023 .(s/f). Gov.co. Recuperado de https://sinergia.dnp.gov.co/Prensa_/Noticias/Paginas/Informe-de-ejecuci%C3%B3n-y-cumplimiento-a-las-metas-del-Plan-Plurianual-de-Inversiones-%28PPI%29-para-la-Paz-2023.aspx

la tierra., E. 64% de L. H. R. no T. A. a. (s/f). *Acceso a la tierra.* Gov.co. Recuperado de <https://www1.funcionpublica.gov.co/documents/418537/1564007/AcuerdoReforma+Agraria.p df>

“La Reforma Rural Integral debe contar con la participación directa de absolutamente todos los actores con asiento en las regiones”. (s/f). Defensoria. Recuperado de <https://www.defensoria.gov.co/-/la-reforma-rural-integral-debe-contar-con-la-participaci%C3%B3n-directa-de-absolutamente-todos-los-actores-con-asiento-en-las-regiones->

O’Brien, J. (2023). Seis años de implementación del Acuerdo Final: retos y oportunidades en el nuevo ciclo político. University of Notre Dame. Recuperado de <https://doi.org/10.7274/41687H17D1G>

Ortega, C. (2022, diciembre 9). Recuperado de *Investigación aplicada: Definición, tipos y ejemplos*. QuestionPro. <https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-aplicada/>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura: Acceso, tenencia y gobernanza de la tierra, claves para el desarrollo del campo colombiano. (s/f). Fao.org. Recuperado de <https://www.fao.org/colombia/noticias/detail-events/en/c/1674380/>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2022). *El acceso a la tierra en Colombia*. Recuperado de https://areatenencia.fao.org.co/wp-content/uploads/2022/10/Infografi%CC%81aIncidencia_FAO.pdf

Restrepo, N. (2014, agosto 25). *La cuestión agraria: Tierra y posconflicto en Colombia* (Juan Camilo Restrepo-Andrés Bernal Morales). Diario La República. <https://www.larepublica.co/economia/la-cuestion-agraria-tierra-y-posconflicto-en-colombia-juan-camilo-restrepo-andres-bernal-morales-2160206>

Rojas, A., & David, J. (2021). *La estructura de la tenencia de la tierra y su incidencia en el desarrollo rural en la región del Cauca*. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca.

Sánchez, J. C. (2022, octubre 26). *Colombia afronta una serie de retos frente a la reforma agraria*. Universidad Externado de Colombia. Recuperado de <https://www.uexternado.edu.co/economia/colombia-afronta-una-serie-de-retos-frente-a-la-reforma-agraria/>

(S/f). Gov.co. Recuperado de https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo_Rural_Sostenible/Documentos%20PAI%20DRS/2023/2023%20-%20Estudio%20sobre%20economia%20popular%20en%20la%20ruralidad.pdf

Suescún, C. P. C. (2015, junio 13). *Misión Rural, misión imposible*. Edu.co. recuperado de <https://agenciadenoticias.unal.edu.co/detalle/mision-rural-mision-imposible>

(S/f). Recuperado de <http://file:///C:/Users/Equipo/Downloads/Concentracio%25CC%2581n-de-tierras-LIBRO-COMPLETO.pdf>

(S/f-b). Uqam.ca. Recuperado de

<https://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE LECTURE 1/CMMAD-Informe-Comision-Brundtland-sobre-Medio-Ambiente-Desarrollo.pdf>

(S/f). Iucn.org. Recuperado de <https://portals.iucn.org/library/efiles/documents/wcs-004.pdf>

(S/f). Dejusticia.org. Recuperado de <https://www.dejusticia.org/column/sin-recursos-para-la-tierra/>

(S/f-a). Redalyc.org. Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/555/55548904005/html/>

(S/f-b). Teseopress.com. recuperado de <https://www.teseopress.com/perspectivasparaeldesarrollo/chapter/una-mirada-critica-al-desarrollo-territorial-ruralfootnote-en-homenaje-a-mi-querido-amigo-y-maestro-alejandro-scheitman-quien-me-ha-obligado-a-pensar-en-serio-me-ha-hecho-vivir-algunos-de-los-mome/>

(S/f-b). Gov.co. Recuperado de https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Gobierno_DDHH_Paz/Der_Humanos_Paz/DocumentosPaginaWeb/CompetenciasTerritorialesPaz/Informe_de_implementacio%CC%81n_2023.pdf

(S/f-b). Amelica.org. Recuperado de <https://portal.amelica.org/ameli/journal/377/3773823012/html/>

(S/f-b). Undp.org. Recuperado de <https://www.undp.org/es/sustainable-development-goals>

(S/f-a). Redalyc.org. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/110/11028415005.pdf>

(S/f-b). Recuperado de [http://file:///C:/Users/Equipo/Downloads/La estructura de la propiedad rural en e.pdf](http://file:///C:/Users/Equipo/Downloads/La%20estructura%20de%20la%20propiedad%20rural%20en%20e.pdf)

(S/f-c). Recuperado de <http://file:///C:/Users/Equipo/Downloads/Dialnet- CaracteristicasMasRelevantesDelParadigmaSociocriti-3070760.pdf>

(S/f-a). Gov.co. Recuperado de <https://www.ant.gov.co/sites/default/files/2024-06/documentos/archivos/AGENCIA-NACIONAL-DE-TIERRAS-INFORME-AL-CONGRESO-2017.pdf>

(S/f). Gov.co. Recuperado de <https://www.igac.gov.co/sites/default/files/transparencia/planeacionypresupuesto/Informe%20Rendicio%CC%81n%20de%20Cuentas%202024%20-%20Consulta%20Ciudadana..pdf>

(S/f-a). Gov.co. Recuperado de <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/INEC/INTOR/contexto-migratorio-cauca-2024.pdf>

(S/f-a). Gov.co. Recuperado de https://upra.gov.co/Kit_Territorial/2-%20Informaci%C3%B3n%20por%20Departamentos/CAUCA/2-%20Documento%20Regional%20UPRA%20Cauca.pdf

(S/f-a). Undp.org. Recuperado de <https://report.hdr.undp.org/slivers-of-hope>

(S/f-a). Recuperado de [http://file:///C:/Users/Equipo/Downloads/undp_co_pub_Percepciones_bienestar_subjetivo_2 do cuaderno INDH Feb21 2023.pdf](http://file:///C:/Users/Equipo/Downloads/undp_co_pub_Percepciones_bienestar_subjetivo_2_do_cuaderno_INDH_Feb21_2023.pdf)

(S/f-b). Gov.co. Recuperado de <https://www.minagricultura.gov.co/Documents/lineamientos-acfc.pdf>

Universidad de los Andes. (2024). *Los impactos de la Reforma Rural Integral en Colombia* . Recuperado de <https://www.uniandes.edu.co/es/noticias/ambiente-y-sostenibilidad/los-impactos-de-la-reforma-rural-integral-en-colombia>

United Nations. (s/f). *Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, Río de Janeiro, Brasil, 3-14 de junio de 1992* | Naciones Unidas. Recuperado de <https://www.un.org/es/conferences/environment/rio1992>

UN World Commission on Environment and Development, ed., report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future. (2016, julio 11). Environment & Society Portal. recuperado de <https://www.environmentandsociety.org/mml/un-world-commission-environment-and-development-ed-report-world-commission-environment-and>

Trimestre, P. (s/f). *INFORME DE GESTIÓN 202*. Gov.co. Recuperado de <https://www.ant.gov.co/sites/default/files/2024-06/documentos/archivos/INFORME-PRIMER-TRIMESTRE-2023-v11052023-2.pdf>