

REVISIÓN DOCUMENTAL DE RESILIENCIA Y VULNERABILIDAD EN EL
DESARROLLO DE LA CONDUCTA DELICTIVA ENTRE LOS AÑOS 2000 A 2016

TRABAJO DE GRADO

MARÍA FERNANDA ESCOBAR CAMACHO

CARLOS ARTURO SEPULVEDA ROJAS

UNIVERSIDAD MINUTO DE DIOS

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

BOGOTÁ D.C

2017

REVISIÓN DOCUMENTAL DE RESILIENCIA Y VULNERABILIDAD EN EL
DESARROLLO DE LA CONDUCTA DELICTIVA ENTRE LOS AÑOS 2000 A 2016

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO:

PSICÓLOGO

ASESOR

PAULA ANDREA GONZALES

UNIVERSIDAD MINUTO DE DIOS

FACULTAD PSICOLOGÍA

BOGOTÁ D.C.

2017

Dedicatoria

A nuestras familias, Rojas García, y Camacho Mendoza, por brindarnos la oportunidad de ser parte este proceso académico, por su comprensión, su apoyo incondicional, su motivación, su paciencia, y su compañía durante toda la carrera, principalmente a nuestras madres, por ser las personas más incondicionales en este maravilloso proceso, enseñándonos a creer en nuestras capacidades, y sobre todo por educarnos con tanta dedicación, pues gracias a ellas somos personas integra de admirar, desde lo personal hasta lo profesional.

Agradecimientos

Familia, amigos y personas importantes en nuestras vidas, nos sentimos orgullosos de tenerlos, principalmente a nuestras familias, les agradecemos por toda la confianza depositada en nosotros, más cuando los tenemos como apoyo, a nuestra tutora, por brindarnos de su conocimiento y sabiduría, este es un nuevo logro, un nuevo paso en nuestras vidas, es el cierre de un ciclo que se ha logrado concluir con éxito, es un proyecto que desde el inicio parecía nunca tener fin, pero que con esfuerzo y dedicación, se logró llegar a la meta.

Muchas gracias a todos nuestros seres queridos, que vivieron con nosotros la lucha de permanecer despiertos, la ansiedad por entregar los trabajos y el esfuerzo por ser siempre cada día los mejores.

Gracias.

Resumen

El presente trabajo de grado examina el estado actual de las investigaciones sobre la resiliencia y vulnerabilidad en el desarrollo de la conducta delictiva. **El objetivo:** Explorar la información documental de resiliencia y vulnerabilidad en el desarrollo de la conducta delictiva entre los años 2000 a 2016 con base a datos indexados y libros para aportar a futuras investigaciones.

Metodología: La metodología de esta investigación teniendo en cuenta la técnica de análisis documental, es de tipo cuantitativo-descriptivo, la muestra es de 55 unidades de análisis conformadas por artículos indexados y libros, posterior a ello se realizó el muestreo por criterio lógico para la selección de la muestra. El pilotaje de la recolección de datos se realizó por medio de una rejilla compuesta por las categorías; título, año de publicación, revista, editorial, autores, país, base de datos, tipo de estudio, muestra, diseño, objetivos, conclusión y resultados.

Resultados: Se observa que el mayor número de publicaciones en los años 2007, 2010 y 2011, con un valor igual al 3.3%, lo cual demuestra que en el transcurso de estos años hubo una prevalencia en producciones científicas sobre el tema, así mismo en los años 2004, 2010, 2015 y 2016, se presentan menos publicaciones referentes al tema, apuntando un porcentaje del 0.5% en el rango establecido, además en el intervalo de los años 2012 al 2016 hubo una disminución considerable de las investigaciones científicas asociadas a del mencionado contenido.

Conclusiones: Específicamente en Colombia se encontró estadísticamente que cuenta con el mayor número de publicaciones en esta área de conocimiento, a su vez, España también cuenta con un número elevado de publicaciones que permiten relacionar este tema en general. Referente a los años de publicación, hubo más prevalencia entre los años 2006 al 2011, teniendo en cuenta que esta investigación abarcaba un lapso de tiempo entre el 2000 al 2016. **Palabras clave:** *Resiliencia, vulnerabilidad, conducta delictiva, factores de riesgo, factores protectores.*

Abstract

The next undergraduate thesis takes a close look of the current status of researches about resilience and vulnerability on criminal behavior development. **The main goal:** is to explore documental data about resilience and vulnerability on criminal behavior development between 2000 and 2006, based on index records and books in order to contribute future researches. **The methodology:** is founded on documentary analysis technique, quantitative- descriptive. The sample is formed by 55 studied units of index papers and books. The next step is a sampling by logic criteria to select the specimen. Data collection is made by category grid: title, publication year, journal, publishing house, author, country, data base, type of study, sample, design, objectives, conclusion and results. **As results:** of the undergraduate thesis it is possible to observe that the major number of papers is published on 2007, 2010 and 2011, with a value of 3.3 %, which means that during those years there was a prevalence of new scientific productions about the subject of the present work. By the other hand during the years 2004, 2010 and 2016 there was a minor contribution about the subject, pointing a 0.5% in the range. Between 2012 and 2016 the scientific researches about the subject plummet largely. **As a conclusion:** it is found that statistically Colombia has the major number of papers about the present study area of knowledge. In the same way Spain has a large number of papers that allow people to reference information about resilience and vulnerability on criminal behavior development. Finally, taking in count the spam of the collected data, from 2000 to 2016, it is easy to see that during 2006 to 2011 there was a large contribution of paper about the subject of study. **Key words:** *Resilience, vulnerability, criminal behavior, risk factors, protective factors.*

Tabla de contenido

Introducción	8
Planteamiento del problema	11
Descripción del problema.....	11
Delimitación del problema	13
Pregunta problema.....	15
Objetivo general.	15
Objetivos específicos	15
Justificación.....	16
Necesidad académica.....	17
Necesidad social.	18
Necesidad Profesional	18
Necesidad Institucional.....	18
Marco teórico	19
Resiliencia	19
Factores protectores.....	25
Vulnerabilidad	31
Factores de riesgo.	33
Conducta delictiva.....	36
Psicopatología dentro de la conducta delictiva.....	38
Trastorno antisocial de la personalidad.....	39
Marco legal.....	43
Metodología	45
Tipo de investigación.....	45
Diseño.....	46
Instrumento	46
Muestra	47
Procedimiento.....	47
Resultados	48
Conclusiones	72

Discusión.....74
Recomendaciones.....75
Referencias.....77

Lista de tablas

Tabla 1.....48
Tabla 2.....49
Tabla 3.....53
Tabla 4.....58
Tabla 5.....59
Tabla 6.....61
Tabla 7.....66
Tabla 8.....66
Tabla 9..... 67

Lista de figuras

Figura 1.....40
Figura 2.....68
Figura 3.....70
Figura 4.....71

Introducción

El objetivo de este estudio fue realizar una revisión documental del estado actual de las investigaciones sobre resiliencia y vulnerabilidad en el desarrollo de la conducta delictiva, a partir de esto Luna, navas, aponte y Betancur (2014) manifiestan que revisión documental constituye una etapa fundamental de todo proyecto de investigación y debe garantizar la obtención de la información más relevante en el campo de estudio, de un universo de documentos que puede ser muy extenso, estos tipos de estudios se caracterizan por ser investigaciones detalladas, selectivas y críticas las cuales proponen dar una visión panorámica de un tema específico.

Para lo cual, se realizó una la selección por criterio lógico de 55 unidades de análisis, teniendo en cuenta que se tomaban en cuenta libros que abordaban temáticas necesarias para la construcción de la investigación, así mismo, documentos indexados, para así lograr definiciones exactas y avances de investigaciones que se han logrado elaborar de manera analítica y científica.

La resiliencia y la vulnerabilidad dentro del desarrollo de la conducta delictiva, tiene gran relevancia, algunos autores afirman que la resiliencia es una capacidad que se desarrolla durante el ciclo de vida, Grotberg citado en Acero (2009), dicha capacidad se manifiesta con acontecimientos que producen niveles elevados de estrés, los cuales pueden ser prolongados con el tiempo, esto a su vez, moldea las distintas condiciones de vida para así generar, altos niveles de resistencia o por el contrario, de vulnerabilidad, (Acero, 2009).

Ahora bien , la vulnerabilidad según Sarason y Sarason (2006), se caracteriza por qué “La misma persona puede manejar bien una situación atemorizante o difícil en una ocasión y de manera inadaptada en otras” y“ Algunas personas tal vez muestren una conducta adaptativa en la

misma situación que otras manejan pobremente”, pero así mismo muchos sujetos no presentan estas habilidades de adaptación, lo cual puede presentar conductas desadaptativas que puedan infringir la ley o reglas de donde el individuo habite Arce, Fariña y Vásquez (2011) definen la conducta delictiva y afirman que “las acciones delictivas están claramente definidas en base al código penal. Estas son a su vez, clasificadas en diferentes categorías acorde al uso de la violencia, tipo de delito, gravedad o reincidencia”. De lo anterior, se comprende que la falta de resiliencia contribuye a que el sujeto pueda desarrollar algunos factores de riesgos y estos a su vez, generan procesos de vulnerabilidad en el individuo.

Para analizar este trabajo, lo que se pretende es dar una mirada general de cuáles son estos distintos factores, bien sean protectores o de riesgos, y lograr identificar la contribución al desarrollo de conductas delictivas, por medio de la recolección de la información documental, tanto de libros como documentos indexados, entre los años 2000 a 2016, la documentación permitirá realizar un análisis a través de lectura crítica de la información teniendo en cuenta los resultados y discusión de la investigación.

Planteamiento del problema

Descripción del problema

La resiliencia como concepto, se conoce como un proceso que implica confrontar situaciones importantes, amenazantes o críticas de manera que el individuo desarrolle factores protectores o mecanismos de defensa resultantes de aquella situación estresante Richardson, Neiger, Jesen y Kumpfer citados en Rodríguez, Guzmán y Solano (2012) según lo anterior, las situaciones adversas o experiencias estresantes que un sujeto afronta, pueden desarrollar en él habilidades defensoras para superar de manera efectiva dichas situaciones que implican la ruptura de un proceso homeostático en el individuo; se identifica que la resiliencia es un factor que influye en las diferentes conductas que puedan adquirir las personas, por lo cual se considera indispensable abordar este tema, como foco de investigación, puesto que se entiende la resiliencia como la habilidad que tiene una persona para afrontar las diferentes circunstancias complejas en su vida.

Ahora bien, la resiliencia se comprende también como “La capacidad que posee la persona para construir su camino con los recursos de protección que su ecología social le proporciona y la capacidad para negociar con su familia y comunidad maneras culturalmente significativas” Obando, Villalobos y Arango, (2010) p. 154, es decir que el ser humano, de acuerdo con lo que su entorno le ofrece logra crear una personalidad adaptada al entorno en el que se encuentra y a los recursos que este le ofrece, tal y como lo menciona Ungar, citado por Obando et al, tales como los recursos materiales que proveen la supervivencia del individuo, experiencias de justicia social que son aquellas oportunidades que tiene el sujeto para desarrollarse plenamente a nivel social de manera individual o grupal, poder relacionarse positivamente con distintas redes de apoyo y la construcción de su identidad y cohesión social.

Este trabajo está dirigido hacia a una revisión documental; la cual apuesta a un futuro posible, basado en la gestión social, la participación colectiva y un desarrollo comunitario, a fin de tener en cuenta la importancia que tiene la integridad humana en el su entorno, estudiando sus comportamientos, interacciones sociales un desarrollo comunitario y un empoderamiento participativo, es importante explorar en el campo de la investigación que desea trabajar, en pro de futuras áreas de aplicación, desarrollando planes estratégicos de investigación, a fin de mejorar la calidad de vida individual y colectiva de una población.

La necesidad de esta investigación parte de un supuesto cultural, que genera sesgo y ambigüedad a la hora de caracterizar una población delictiva, Caicedo (2005), afirma que existen distintos factores sociales que conllevan a que un individuo tenga conductas delictivas, dentro de este tipo de problemáticas se encuentran, los bajos niveles de ingresos de los adolescentes y sus familias, dificultades para acceder a oportunidades socioeconómicas legales; el autor considera que las personas de bajos recursos y que han crecido en condiciones de vulnerabilidad pueden adquirir características delictivas para su supervivencia; con lo anterior, surge como problemática, investigar a profundidad este supuesto cultural, pues también se puede identificar que aquellas personas que no tienen suficientes recursos y han estado expuestas a contextos vulnerables, en lugar de ser victimarios de algún hecho delictivo pueden ser víctimas, demostrando distintas problemáticas, como bajos niveles de resiliencia, de autoestima, un déficit en habilidades sociales, tal y como lo señala Beitchman y Cols citados en Garrido y Masip (2004) , afirman que según estudios, las mujeres que han sido víctimas de abuso en su infancia, están predispuestas a convertirse en victimas de nuevo, mientras que los hombres corren mayor riesgo a convertirse en abusadores.

De acuerdo a las recientes investigaciones realizadas sobre la resiliencia, se ha encontrado que Según Obando et al, (2010) Las trabajos actuales relacionadas con la resiliencia en los últimos años, abarcan una variedad de temas como los son factores de riesgos, factores protectores, temas psicosociales relacionadas con el ámbito familiar, social e individual, más sin embargo, a pesar de existir tantas exploraciones sobre el tema, la autora menciona que existen vacíos teóricos, además, según Souza y Oliveira Citados en Obando et al (2010) menciona que la mayoría de estudios que se han realizado sobre la temática se conforma por grupos de adultos y adolescentes, a partir de las investigaciones que se ha logrado encontrar, se ha evidenciado que la resiliencia es un tema no tan amplio en este ámbito de documentación.

Delimitación del problema

Respecto a las investigaciones que se han trabajado actualmente sobre el concepto de resiliencia y su gran importancia que tienen en la incidencia de la obtención de conductas delictivas, Fergusson y Lynskey citado en Vinaccia, Quiceno y Moreno San Pedro (2007), señala algunos factores que puede desarrollar una persona resiliente a diferencia de aquel que no lo hace, demostrando que aquellos individuos que han presenciado menos situaciones complicadas en su ámbito familiar, logran un mejor rendimiento escolar, mostrando menor cohesión e interacción con aquellos sujetos que realizaban actos delictivos, también se encontró, que los infantes que eran con bajos recursos en la población, tenían alta probabilidad de ejercer varios problemas durante su adolescencia, en contraste con los niños de estratos sociales mucho más altos.

A partir de lo anterior, se puede entender que la conducta delictiva se distingue como un problema general que se da en todas las áreas de trabajo, comunidad eso sociedades, Morales citado en Sanabria y Uribe (2009) define que:

La conducta o acto delictivo no es un constructo psicológico, sino una categoría jurídico-legal, bajo la cual no es posible agrupar a todos los delincuentes existentes, pues éstos son muy diferentes entre sí, y el único elemento común a todos ellos es la conducta o el acto mismo de delinquir. (p. 205)

Bajo los diferentes conceptos que se tienen sobre conducta delictiva, se genera la discusión sobre los factores que influyen o no sobre este tipo de comportamientos desadaptativos, la presenta revisión documental busca indagar en las bases de datos y libros durante los años 2000 a 2017 acerca de la conducta delictiva y como la resiliencia y la vulnerabilidad se ven o no implicadas en esta.

Pregunta problema

¿Cuál es el estado actual de las investigaciones sobre resiliencia y vulnerabilidad en el desarrollo de la conducta delictiva con base a datos indexados y libros entre los años 2000 a 2016?

Objetivo general.

Explorar la información documental de resiliencia y vulnerabilidad en el desarrollo de la conducta delictiva entre los años 2000 a 2016 con base a datos indexados y libros para aportar a futuras investigaciones.

Objetivos específicos

Buscar, recopilar y sistematizar documentación sobre la resiliencia y vulnerabilidad en el desarrollo de la conducta delictiva con base a datos indexados y libros entre los años 2000 a 2016.

Seleccionar e identificar los factores protectores y de riesgo en el desarrollo de la conducta delictiva.

Clasificar la documentación, según las categorías de análisis para realizar la lectura crítica de la información teniendo en cuenta los resultados y discusión de la investigación.

Justificación

La importancia del trabajo a investigar, parte de la premisa orientada a la obtención de una revisión documental sobre resiliencia, reconociendo los diferentes factores que están implicados dentro de la conducta delictiva, en primera medida es importante reconocer la conceptualización o la percepción que se tiene sobre el concepto de resiliencia, la cual se entiende como la capacidad que posee cada persona para enfrentar los diferentes infortunios que se dan en el transcurso de su vida, de manera que, supere dicha situación y se genere un cambio o una transformación significativa que fortalezca a la persona, Grotberg citado en Acero (2009), dicha capacidad se manifiesta con acontecimientos que producen niveles elevados de estrés, los cuales pueden ser prolongados con el tiempo, esto a su vez, moldea las distintas condiciones de vida para así generar, altos niveles de resistencia o por el contrario, de vulnerabilidad, (Acero, 2009).

Ahora bien, es importante definir o reconocer también el concepto de conducta delictiva, Arce, Fariña y Vásquez (2011) afirman que “las acciones delictivas están claramente definidas en base al código penal. Estas son a su vez, clasificadas en diferentes categorías acorde al uso de la violencia, tipo de delito, gravedad o reincidencia”, a partir de lo anterior es importante identificar cuáles son las vías de acción de las conductas delictivas, así mismo, algunos autores resaltan los diferentes factores que influyen en la conducta delictiva, Redondo y Pueyo, (2007), mencionan cinco modelos teóricos que dan explicación a la conducta delictiva, estos son, la teoría del aprendizaje social, rasgos y características individuales que predisponen al delito, vivencias de tensión y la propensión a cometer ciertos delitos, la ruptura de los vínculos sociales y por último el inicio y mantenimiento de la carrera delictiva.

Dentro de estos factores está involucrado el ambiente, el cual, presenta características predisponentes para que se generen conductas delictivas en la persona, como situaciones de

estrés, tensión, violencia aprendida, actos delictivos aprendidos, marginación social, etc., dentro de este ambiente se incluye la resiliencia que posea el individuo ante esas situaciones, pues de esta dependerá la forma en que logre afrontar o no las mismas.

Partiendo de ello, con esta investigación se pretende explorar y recopilar información de documentos indexados y de libros sobre resiliencia y/ o vulnerabilidad, con el fin de encontrar una relación entre estos conceptos, teniendo en cuenta la influencia que estas tienen en la adquisición de conductas delictivas de una persona que crece en un contexto hostil, brindando una aproximación de la realidad del estado actual de las investigaciones referente a los factores protectores y de vulnerabilidad asociados a la conducta delictiva, a partir de estos posibles resultados es importante abordar la funcionalidad que conlleva la investigación en términos de ofrecer una síntesis y un panorama general de las investigaciones publicadas sobre este campo entre los años 2000 a 2016.

Finalmente, se hace una descripción de las distintas necesidades a fin de realizar este tipo de investigación, ya que a partir de la documentación que se logró encontrar se fundamenta una nueva estructuración de información actual sobre la resiliencia y sus procesos implicados en la conducta delictiva, así mismo la investigación permite hacer un aporte a futuras investigaciones en el tema.

Necesidad académica.

Desde la academia es importante conocer y explorar nuevas áreas de investigación, reconocidos como campos modernos, para encontrar allí resultados confiables, logrando dar una mirada a la conceptualización y teorización de la resiliencia, vulnerabilidad y conducta delictiva, aportando a los futuros estudios sobre las posibles incidencias de los cambios individuales que

tiene un sujeto, dependiendo del ambiente social o cultural donde este se desenvuelva, teniendo en cuenta que esta revisión, puede proponer una nueva línea de acción del quehacer profesional, dando aportes para estudios que se abordan desde la psicología.

Necesidad social.

Los estudios sobre resiliencia, vulnerabilidad y conducta delictiva permiten dar una mirada general sobre las distintas problemáticas sociales que se presentan en contextos hostiles, desde este punto de vista se busca lograr dar un impacto social en cuanto a las mejoras que se pueden proporcionar y posiblemente a las orientaciones sociales que se pueden brindar a través de programas de prevención y promoción, que mejoren la calidad de vida de los individuos, así mismo proporcionar un avance investigativo para futuras propuestas sociales en pro de mejorar una necesidad comunitaria.

Necesidad Profesional

Desde la profesión, la psicología siempre ha propuesto su interés por trabajar en nuevas áreas de investigación, trabajando y aportando nuevos conocimientos, por esto mismo, esta investiga propone la obtención de información para futuros avances en el campo de la resiliencia, es importante tener en cuenta la aplicación de diversos conocimientos que se han logrado adquirir durante el proceso de formación profesional, teniendo en cuenta este trabajo psicológico en base a la ética profesional.

Necesidad Institucional

La investigación abordada, pretende la recolección de documentos teóricos que respaldan la conceptualización y supuestos actuales sobre el campo de la resiliencia y como este genera implicación con la conducta delictiva, generando reportes actuales para obtener una revisión que aporte información organizada y veraz sobre el estado actual en las investigaciones de resiliencia.

Marco teórico

Resiliencia

El ser humano, está dotado de distintas características psicológicas, que le permiten la socialización y convivencia con su medio, estos rasgos se distinguen por aspectos personales que se ven reflejados en la sociedad, los cuales han tenido un proceso de adaptación en la historia humana y desarrollo durante el ciclo vital del individuo.

La resiliencia es un concepto que se ha desarrollado a través de la historia, esta nace en los años 70's. con los esfuerzos para entender la psicopatología, puesto que según estudios realizados existían niños que a pesar de pasar por diferentes adversidades no presentaban problemas psicológicos, a pesar de lo que predecían los psicólogos que podían desarrollar dichos infantes, por lo que los consideraron “invulnerables” a dichas situaciones Masten, Grotberg y Koupernik citados en García y Domínguez (2013). Consiguiente a ello se postuló el concepto de resiliencia, ya que esta puede ser aprendida, mientras que la invulnerabilidad es una característica intrínseca del sujeto. (Rutter citado por García y Domínguez, 2013).

Las primeras investigaciones buscaban describir las enfermedades mentales y encontrar las causas y factores que explicaran resultados negativos previstos a causa de acontecimientos estresantes, en los que descubrieron que no todos los individuos respondían de forma negativa a los factores de riesgo que indicaban probabilidad de daño, Cáceres, Fontecilla y Kotliarenco citados en Díaz, Peralta, Giraldo, Ramírez y Buitrago, (2006), si no que por el contrario se fortalecían con estas situaciones; Por lo que los modelos teóricos que explicaban la supervivencia humana y el desarrollo psicosocial no eran suficientes para definir este tipo de habilidad. (Werner citado por Díaz *et al.*, 2006).

Dentro de estas investigaciones que se desarrollaban en los años setenta, se resalta la primera investigación que abrió paso a otras exploraciones, este estudio fue hecho por Werner en 1992 con una población de 500 niños de Hawái, en donde identifico que la tercera parte de estos lograron salir adelante, a pesar de que vivían en distintas situaciones que les demandaban estrés, como por ejemplo, padres alcohólicos, (García y Domínguez, 2013); en este estudio longitudinal, Werner citado por Díaz (2006) “identifico factores protectores como: autoestima, introspección, independencia, capacidad de relacionarse, iniciativa, moralidad, humor y pensamiento crítico, los cuales Werner denomino como pilares de la resiliencia, lo que conlleva a estos individuos a formarse como adultos competentes, seguros y afectuosos”. Díaz et al. (2006)

Luego de ese primer estudio, surgen otras investigaciones, dirigidas a los diferentes factores protectores en los niños que vivían en condiciones económicas bajas, las cuales se consideran una situación estresora y que suele conllevar a consecuencias de inestabilidad emocional, bajas habilidades intelectuales y descenso en el cumplimiento académico. (García y Domínguez, 2013), Además de esto es importante resaltar que la mayoría de estos niños comparten situaciones sociales iguales entre sí, pero a pesar de ello cada uno evidencia características individuales que los diferencia del resto y les permite sobresalir, puesto que sus aspiraciones, expectativas y motivaciones son superiores a las de los demás. (Kotliarenco, Cáceres & Fontecilla citados por García y Domínguez, 2013).

Cuando este concepto de resiliencia surgió en los años 70's, nació un nuevo grupo de investigadores, dirigidos a indagar los factores protectores que eran la el pilar de la adaptación positiva que tenían los infantes expuestos a factores de riesgo, (Kaplan, citado por Díaz, et al. 2006). Así mismo desde dicha época, se han venido desarrollando una gran cantidad de investigaciones referentes a la resiliencia, sus factores de riesgo y protectores.

Estos primeros avances, generan un cambio radical en cuanto a la tendencia que se tenía en la mencionada época, en la que los investigadores se centraban en las secuelas negativas del desarrollo en lugar de darle relevancia a las características positivas del mismo, (Masten y Coatsworth citados por Cabrera, Aya y Cano, 2012); por lo cual, se desarrolló como tal el concepto de resiliencia, entendiéndola como la habilidad que tienen los individuos para superar acontecimientos difíciles y salir vigorizado de ellos. (Cuervo, Yanguma, y Arroyave, 2011).

De acuerdo a ello, se generaron nuevas investigaciones, que según Morrison y Allen citados en Cabrera, Aya y Cano, (2012) hacían énfasis en “rasgos positivos que identificaban a los niños resilientes. Entre estas características se encuentran, la autonomía, tener un proyecto de vida, competencias sociales, capacidad para solucionar problemas, motivación para el logro, autoestima, empatía, sentido del humor, creatividad, etc.”, es decir que la resiliencia desde un comienzo está directamente conectada con los diferentes factores protectores que tiene cada individuo, por lo que la resiliencia, es el resultado de estos factores protectores.

En conclusión, el origen de la resiliencia surge como una necesidad de llenar un vacío teórico, a través de investigaciones dentro del campo de la psicopatología, el cual permitió el desarrollo del concepto de la misma

Desde un punto el desarrollo humano, la resiliencia hace parte de la adaptación que tiene el ser humano con el entorno en el que vive, esta adaptación se da durante el desarrollo del individuo, es decir que el resultado adaptativo del sujeto, está ligado a la experiencia que este tiene con su ambiente, (Yates y Cols citados por Castro y Moreno 2007), desde este punto de vista la resiliencia tiene una conceptualización desde lo evolutivo, ya que según Castro y moreno, (2007), esta “caracteriza los procesos dinámicos que facilitan la organización e integración de la experiencia en modos de funcionamiento adaptativos”, de acuerdo a ello Pesce y Cols citados por

Castro y Moreno (2007), afirman que la resiliencia es adquirida en el desarrollo del sujeto, mas no se nace con ella. Con base a estos supuestos teóricos, Castro y Moreno (2007) definen la resiliencia como “la capacidad del ser humano de superar situaciones potencialmente traumáticas trasponiendo el determinismo y dando la posibilidad de esperanza de desarrollo adaptativo incluso en situaciones o escenarios marcadamente conflictivos”.

Para que se generen o no características resilientes en un sujeto, se tienen en cuenta dos variables, la adaptación positiva o la vulnerabilidad del mismo, según Yates y Zelato citados por Castro y Moreno (2007), la adaptación positiva es el la adaptación considerablemente superior a la que se estimaría, dadas las circunstancias o adversidades a las que se enfrenta el sujeto. Ahora bien la vulnerabilidad supone todo lo contrario, esta es la predisposición individual del sujeto, la cual permite que este desarrolle conductas desadaptativas, psicopatologías, etc. (Castro y Moreno, 2007), teniendo en cuenta estas dos variables, la resiliencia está ligada tanto a la salud mental y psicopatologías, y a los mecanismos de adaptación de un individuo al entornos, (Ramirez y Hernandez, 2010).

El concepto de resiliencia parte desde la psicopatología, por autores que buscaban darle explicaciones a la misma, actualmente se entiende la resiliencia desde el “planteamiento negativo de ausencia de psicopatología” (Truffino, 2010), más sin embargo, la resiliencia no ha estado claramente definida, pues varían sus diferentes factores y su desarrollo de acuerdo a las diversas disciplinas, como la medicina, la psicología, el trabajo social, la educación, etc., (Truffino, 2010), dentro de estos conceptos, se encuentra el definido por Rutter, en el que considera la resiliencia como un “fenómeno por el que los individuos alcanzan relativamente buenos resultados a pesar de estar expuestos a experiencias adversas”, esto no significa que el sujeto sea inmune a enfrentar diferentes acontecimientos estresantes, si no que puede superarlos y recuperarse de ellos de manera

gratificante. Para otros autores la resiliencia es una forma de crecer o desarrollarse dentro de estos contextos hostiles, (Aldwin citado por Truffino 2010).

Según Truffino (2010), Es importante distinguir también el concepto de resiliencia de otros conceptos, puesto que se confunde fácilmente con otros como invulnerabilidad, resistencia al estrés, entre otros, por ejemplo la invulnerabilidad es la resistencia a consecuencias negativas de acontecimientos adversos, y este término se confunde con la resiliencia, Truffini (2010), aclara que la resiliencia no es la resistencia a esos resultados, si no que hace referencia a la recuperación positiva que se tiene de esa situación, y esta incluye diferentes respuestas de acuerdo a la naturaleza de dichos escenarios. En ese orden de ideas, la resiliencia varia en su conceptualización, de acuerdo a los diferentes factores que se encuentran inmersos dentro de ella, puesto que a medida que avanzan las investigaciones, se encuentran diferentes factores protectores dentro del sujeto, o diferentes precipitantes que favorecen o no el surgimiento de la resiliencia en un individuo.

Ahora bien Vanistendael citado por Villamizar (2011), describe el concepto de resiliencia como las “capacidades de aquellos individuos quienes a pesar de haber padecido traumas presentaban un desarrollo armónico, una adecuada adaptación a la sociedad, habilidades para hacer productos socialmente valorados y tener sentido de trascendencia”, cabe resaltar que las diferentes definiciones no solo hablan de superar situaciones estresoras, además de ello habla de “traumas”, es decir afecciones psicológicas en el individuo, y definen también la resiliencia como la recuperación emocional del daño causado por los diferentes acontecimientos.

Amar, Kotliarenko y Llanos, (2003), define la resiliencia como “la habilidad para surgir de la adversidad, adaptarse, recuperarse y acceder a una vida significativa y productiva”, este autor recopila una serie de definiciones, de acuerdo a diferentes autores, y testimonios de vida de adaptaciones satisfactorias de sujetos que vivieron eventos estresantes o que estuvieron expuestos a

diferentes factores de riesgo, Luthar y Zingler, citados por Amar, Kotliarenko y Llanos, (2003); entre las definiciones que destaca el autor sobre el concepto de resiliencia, está la superación afectiva de eventos y circunstancias severamente estresantes y acumulativas, (Losel, Blieneser y Koflerl, citados por Amar, et al. 2003), de la mano de esta conceptualización esta la propuesta por Grotberg, citado por Amar, et al. (2003), en la cual la resiliencia es la una habilidad del ser humano, que le permite afrontar los percances, superarlos o incluso lograr un crecimiento personal gracias a ellos.

Amar, et al. (2003), Da gran relevancia a la resiliencia en un ámbito social, destaca que esta es un proceso evolutivo, que se da desde las etapas más tempranas del desarrollo, y por lo tanto debe ser promovida dentro de estas, pues así el individuo desarrollara factores protectores aceptables en la sociedad que le permiten afrontar de manera adecuada las adversidades, y además de una forma socialmente aceptable. De este modo Amar, et al, (2003), hace hincapié en que la resiliencia no es un atributo con el que se nace ni se adquiere durante el desarrollo, si no que se trata de un proceso interactivo entre el sujeto y su entorno, por lo que dentro de sus investigaciones encierra el entorno familiar, social y cultural y las características que posee el individuo, esencialmente su temperamento.

Así, según las diferentes conceptualizaciones, la resiliencia es un concepto que se ha ido complementando a lo largo de la historia, de acuerdo al enfoque, los factores que se desglosan de ella de acuerdo al entorno, la cultura, la sociedad, y las características intrapsíquicas de los sujetos, lo cual hace que la definición se modifique en cuanto esas características, más sin embargo todas las definiciones tienen ciertas peculiaridades en común, como la superación de adversidades de la vida y las implicaciones que estas dejan en los individuos.

Factores protectores

El desarrollo de la resiliencia es un proceso generado durante todo el ciclo de vida, pero es un proceso desde la adaptación social, desde la infancia hasta la adultez, a su vez, esta se genera por distintas situaciones o aspectos individuales de cada persona.

A través de la documentación realizada se ha encontrado que la resiliencia es conocida como una característica individual que tiene un sujeto, la cual le permite desenvolverse de manera adecuada frente a situaciones difíciles, este proceso se desarrolla gracias a los factores protectores, Amar, Abello y Acosta (2011) manifiesta que “son aquellos que potencialmente disminuyen la probabilidad de caer en un comportamiento de riesgo. Estos factores pueden influir sobre el nivel de riesgo en las experiencias individuales o moderar las relaciones entre el riesgo y efecto del comportamiento.”.

Ahora bien, Palacios y Monroy (2011) manifiestan que dentro de los factores protectores, se puede hablar de los entornos familiares, contexto social o comunidad en donde el individuo crezca y habite, el autor resalta que características como el temperamento, la inteligencia, la flexibilidad, el sentido del humor y el autoestima son los principales componentes asociados a los factores protectores de la resiliencia.

De esta manera, Canto, Morelato y Greco (2013) afirman que la familia es la primera institución social en la vida de un infante, la cual provee roles de protección a cada miembro y bienestar a pesar de las carencias del sistema, Palacios y Monroy, afirman que la familia hace parte de un factor protector, la cual provee lazos afectivos como el apego, de igual manera la disciplina y el cuidado, la calidez y el apoyo propio, relacionado con los estilos de crianza apropiados, propician la adversidad familiar, fomentando en el individuo desarrollo de habilidades sociales, de esta manera, Rodríguez, Castañeda y Guevara (2005) conceptualizan

sobre la resiliencia familiar, donde afirman que este tipo de resiliencia se presenta principalmente a factores de crisis, las cuales a través de procesos familiares que se dan en cada núcleo parental, se puede llegar a evidenciar una resiliencia familiar para afrontar cualquier situación compleja, esta involucra varias formas de adaptación, los autores afirman que:

El sistema de creencias, los patrones de organización y el tipo de comunicación para resolver los problemas. Estos dominios del funcionamiento familiar sirven como un mapa conceptual para identificar los procesos familiares claves que reducen el estrés y la vulnerabilidad en situaciones de alto riesgo, lo cual hace que los miembros de la familia se empoderen para superar situaciones prolongadas de adversidad.

De lo anterior, se resalta que la resiliencia familiar está construida a través de las redes de apoyo que persisten en el tiempo, la ruptura o falla de algún miembro que la conforma, de esta manera, de lo anterior se considera que las adecuadas estrategias de comunicación y resolución de conflicto internos dentro de esta red de apoyo, fomentan factores protectores.

A partir de lo anterior, Canto, Morelato y Greco reconoce que este círculo primario social puede catalogarse como factor protector teniendo en cuenta el concepto de resiliencia familiar, ya que Guillen, Villarraga, Pachón y Roncancio (2013) define:

La resiliencia familiar como aquellas conductas positivas que se demuestran en circunstancias bajo estrés, las cuales determinan la habilidad para recuperarse y mantenerse integrada como uno solo, teniendo en cuenta el bienestar individual de cada miembro.

Así mismo, la familia tiene gran influencia en el desarrollo de características individuales en los factores protectores de un infante, puesto que la familia, está presente en los procesos de aprendizaje y socialización en un niño(a) están marcados por su grupo familiar, puesto que está presente desde que el infante nace y afronta su proceso de desarrollo social.

Ahora bien, se han realizado estudios que afirman que, la resiliencia en niños, está influenciada por una serie de factores que logran mejorar sus habilidades de superación y afrontamiento para cualquier situación, de esta manera, se encontró en un investigación que tenía como objetivo, elaborar una síntesis teórica sobre la resiliencia en el ambiente de maltrato infantil, teniendo en cuenta los principales factores que se encuentran vinculados en esta, allí, Morelato. G. (2011) concluye que en primer lugar es necesario trabajar con las fortalezas del infante a fin de tomar medidas protectoras, con esto propone la creación de programas de apoyo locales dirigidas al fortalecimiento de redes sociales, competencias individuales y colectivas, también pone en manifiesto la necesidad de un estudio formal y profundo de la resiliencia, a fin de puntualizar su conceptualización y evitar la ambigüedad de los criterios y teorías que la respaldan.

En cuanto los factores individuales, Polo (2009) afirma que respecto a los factores protectores se encuentran características individuales como el alta autoestima, la seguridad a sí mismo, la facilidad para comunicarse, la empatía, la autoridad, la autonomía, la responsabilidad, la proyección positiva y el locus de control interno, Así mismo García y Domínguez, (2013) afirman que se pueden tener en cuenta características tales como “la habilidad, adaptabilidad, baja susceptibilidad, enfrentamiento afectivo, capacidad, competencia, resistencia a la destrucción, conductas vitales positivas, temperamento especial y habilidades cognitivas” las cuales se pueden observar cuando se presentan situaciones de adversidad donde el sujeto se puede desenvolver eficazmente, por este lado, Teniendo en cuenta lo anterior, se comprende que estos factores individuales relacionados a la resiliencia, están ligados a la personalidad del mismo, autores como (Allport 1985 citado en Montaña, Palacios y Gantiva 2009) definen la personalidad como “la integración de todos los rasgos y características del individuo que

determinan una forma de comportarse” manifestando que estas características y rasgos se moldean a partir de particularidades del ambiente o sociedad donde convive y aspectos biológicos.

A partir de lo anterior, varios autores han estudiado sobre la personalidad y la capacidad que estos diversos factores que la construyen, aportan a la existencia de la resiliencia en un individuo, Fernández y Crespo (2011) citan a Kobasa y Maddi, en donde resalta que estos autores fueron los pioneros en 1972 en hablar sobre *Hardiness*, a lo cual se refiere, personalidad resistente, expresando que existen ciertos individuos que muestran mayor habilidad para resistir a situaciones de estrés y poder afrontarlas con mayor éxito, “Hay diferencias estructurales de personalidad que conllevan a que en determinadas situaciones unos individuos enfermen y otros no, y tales diferencias constituyen la personalidad resistente”.

Se ha encontrado que muchos autores apuntan a que la resiliencia es todo proceso que implica afrontar situaciones amenazantes, estresantes o críticas de manera en que el individuo desarrolla factores protectores, Richardson, Neiger, Jesen y Kumpfer citados en Rodríguez, Guzmán y Solano, (2012), pero ahora bien, respecto a los factores de riesgos relacionados a aquellos contextos que producen en el individuo un tipo de malestar o estrés son aquellas situaciones principales, que pueden llegar a conllevar al individuo a responder de forma inadaptada, se debe tener en cuenta que el estrés es catalogado como vulnerabilidad en un proceso de crisis si no se soluciona de forma eficaz, el estrés es el principal factor asociado a los síntomas de riesgo, este se puede definir según Vales (2011) afirma que el estrés es un término inglés, el cual puede asociarse a un tipo de patología, pero también resalta que este término se refiere a la “reacción del ser humano ante situaciones amenazantes o de excesiva demanda, y pueden estar al servicio de la supervivencia del sujeto y de la especie” así mismo, Lazarus y Folkman citado en Berra,

Muños, Vega, Silva y Gómez (2014) afirman que el estrés es “ la relación particular entre el individuo y el entorno apreciada por el sujeto como amenazante o desbordante de sus recursos, y que pone en peligro su bienestar”, a partir de lo anterior, se entiende que el estrés es un problema que se da en cualquier contexto, donde el individuo evalúa la forma en cómo soluciona dicho conflicto en búsqueda de tranquilidad.

A partir de los estudios realizados sobre el proceso de estrés y el estado de salud, Belloch, Sandín y Ramos (2009) manifiestan que el estrés puede llegar a ser sinónimo de patología, en caso en que este tipo de crisis no se solucione eficazmente, también resalta la importancia de los mecanismos de defensa, pero también hace énfasis en que se puede presentar estrés sin distress definiendo esta última como “malestar emocional como ansiedad o depresión”, aquí hace una comparación con el factor de esfuerzo que puede tener un individuo y contempla distintos factores relacionados al esfuerzo y al factor distress en donde se encontró “distress con elementos de incertidumbre, insatisfacción, actitudes pasivas y sentimiento de indefensión; en contraste, la variable esfuerzo implica elementos de interés, participación y decisión, es decir, formas activas de afrontamiento y mantenimiento de cierto control sobre la situación.”, allí el autor hace la especificación señalando que el estrés no solo se ha relacionado con la enfermedad y los problemas físicos, sino también con los trastornos más específicamente psicológicos.” Obedeciendo a factores de vulnerabilidad personales como interacciones biológicas o predisponentes externos.

De esta manera, sobre otros estudios realizados en procesos internos, varios autores afirman que se pueden identificar aspectos biológicos, teniendo en cuenta respuestas fisiológicas o situaciones que generan un desequilibrio en el estado homeostático del ser humano, desarrollando en el individuo un posible problema patológico a futuro, también se pueden encontrar situaciones

desde un ámbito social o externo, allí se pueden encontrar respuestas ambientales o contextuales, identificadas como acontecimientos importantes y trascendentes en la vida del sujeto, moldeando al individuo para emitir acciones diferentes ante las experiencias generadas por estímulos estresantes que éste puede encontrar, Bermejo (2010).

Respecto a lo anterior, los estímulos sociales tensionantes, generan reacciones internas en cada individuo, el estrés es una reacción del cuerpo, que como indican Lazarus, Gruen y De Longis 1986 citados en Naranjo (2009), “diversos eventos de la vida tienen la propiedad de ser factores causantes de estrés, los cuales provocan un desequilibrio emocional”, así mismo explica que el estrés es una situación normativa en la vida de un ser humano, la cual se presenta como situación o evento amenazante, esta respuesta excede la valoración cognitiva con que el individuo la representa, a su vez excede las herramientas de afrontamiento para darle frente a la situación.

Con referencia a lo anterior, cabe señalar que algunos autores han realizado investigaciones sobre el campo de la resiliencia y su desarrollo, donde se ha encontrado el factor de estrés como un componente principal para el desarrollo de la resiliencia, Palacios y Monroy (2011) proponen algunas bases biológicas las cuales son potenciales para el desarrollo de la resiliencia, dentro de esta se encuentra el estrés entre la línea de lo normal, y el estrés desde un punto de vista patológico, estos autores manifiestan que el estrés es una respuesta del organismo a cualquier estímulo del exterior, pero a su vez, rescatan que esta respuesta fisiológica es adaptativa del ser humano, la cual amenaza con interrumpir el proceso homeostático que lleva un organismo vivo, Palacios y Monroy (2011) describen algunas reacciones fisiológicas internas que se manifiestan en la activación neuronal relacionados a los mecanismos de recompensa y motivación.

La respuesta a la ansiedad (comportamiento efectivo a pesar de la ansiedad) involucra al glutamato, los receptores NMDA, CRH, GABA, acetilcolina, norepinefrina y dopamina; se asocia

con el condicionamiento al miedo, reconsolidación y extinción; si fallan estos mecanismos pueden presentarse ataques de pánico, síntomas depresivos y síntomas de estrés postraumático. La conducta social adaptativa (altruismo, apego y trabajo en equipo) se asocia con la oxitocina y la vasopresina, que actúan en el núcleo accumbens y en el globus pálido.

De lo anterior el autor pone en manifiesto los componentes neuroquímicos de un proceso de estrés, la adaptación del ser humano ha permitido que procesos neurológicos logren la estabilización y adaptación del organismo a este tipo de situaciones, a través de los procesos de respuestas cerebrales, de esta manera, la carga alostática también permite la estabilidad de dichas situaciones complejas, Pilnik (2010) conceptualiza puntualmente sobre estos dos conceptos, aquí refiere que la Alostasis es un proceso dinámico “es la necesidad a la que se ve forzado el organismo de cambiar los puntos de estabilidad con el fin de mantener una adaptación ante demandas constantemente variables” reconociendo este como un proceso activo, de la mano al anterior concepto, define la Homeostasis como el proceso que “Involucra los procedimientos imprescindibles para la vida y tiene una variabilidad estrecha, y son sistemas biológicos en equilibrio. Es decir, su estado natural es la estabilidad” de lo mencionado es importante tener en cuenta que estos dos procesos son complementarios y uno conlleva al otro, es importante reconocerlos en conjunto, deben ser dinámicos y le proporcionan herramientas de afrontamiento al individuo.

Vulnerabilidad

Según la documentación, cada individuo afronta las situaciones de manera diferente, puesto que cuando se ve expuesto a entornos traumáticos, este puede afrontar de forma adaptativa y resiliente, recuperándose de estos eventos más efectivamente que otros sujetos o por el contrario,

puede afectar todas sus áreas psicosociales, Prada, Pezzia y Techio (2004), estos factores, que dividen a los individuos entre quienes superan positivamente un suceso estresante y quienes no lo superan, están correlacionados con el modelo de vulnerabilidad, según Sarason y Sarason (2006), “La misma persona puede manejar bien una situación atemorizante o difícil en una ocasión y de manera inadaptada en otras” y “Algunas personas tal vez muestren una conducta adaptativa en la misma situación que otras manejan pobremente”, por lo que según el autor, no se pueden explicar estos diferentes tipos de conducta de acuerdo a la naturaleza de la situación o el estrés desencadenado por un evento en especial, de acuerdo a ello, Sarason y Sarason correlaciona estos estilos de afrontamiento, con factores de riesgo (susceptibilidad genética, abuso en la infancia, desventaja socioeconómica, criminalidad paterna, trastorno mental materno, entre otros) que contribuyen a la vulnerabilidad, y factores protectores (temperamento positivo, inteligencia por encima del promedio, competencia social, comunidad socialmente cohesiva, entre otros) que contribuyen a la resiliencia, (Sarason & Sarason, 2006).

Según Sarason & Sarason (2003) la vulnerabilidad hace referencia a la probabilidad de responder inadaptadamente a algunas adversidades, esta vulnerabilidad puede aumentar de acuerdo a la herencia, como padres con psicopatologías, como la esquizofrenia, pues se pueden heredar características de la personalidad que predisponen al sujeto a ser más vulnerable, ciertas personas resultan ser más vulnerables a diferentes situaciones debido al manejo menos eficaz que le dan a las mismas, o a la combinación de acontecimientos estresantes, o condiciones que generan recuerdos de problemas pasados.

Ahora bien los factores de protección inmersos en cada individuo, según Sarason & Sarason(2006), “pueden compensar elementos de alto riesgo en la vida de alguien y contribuir a la resiliencia”, la cual define como la habilidad de funcionar adaptativamente frente a las

adversidades y poder recuperarse de ellas luego de sufrir un estrés significativo, además considera que hay personas que a pesar de estar expuestas a diversos factores de riesgo, no generan consecuencias que son de esperar debido a las circunstancias, (Sarason & Sarason, 2006).

Conforme a ello, las personas tienen una tasa de vulnerabilidad que les predispone a superar o no satisfactoriamente los acontecimientos que se les presentan a lo largo de la vida, y esto a su vez no se determina únicamente por el ambiente, si no también se ve influenciado por factores de carácter hereditario y/o biológico.

Factores de riesgo.

La familia tal y como lo define Oliva y Guardiola (2014) es el grupo o conjunto primario de la sociedad, por lo cual se considera como subsistema social que hace parte del macro sistema social, este está principalmente conformado por personas que tienen objetivos de vida compartidos y parentesco de consanguinidad o no, de esta manera Pérez y Reinoso 2011 citado en Oliva y Guardiola (2014) manifiestan que.

La familia tiene varias funciones que podríamos llamar universales, tales como: reproducción, protección, la posibilidad de socializar, control social, determinación del estatus para el niño y canalización de afectos, entre otras. La forma de desempeñar estas funciones variará de acuerdo a la sociedad en la cual se encuentre el grupo familiar.

De esta manera, dentro de este círculo se presentan situaciones estresantes y hostiles como la violencia intrafamiliar y la pérdida de algún ser cercano, se convierte en un factor riesgo, respecto a estas situaciones de violencia familiar, Díaz (2006) resalta que en un ambiente familiar poco gratificante aumenta el riesgo de iniciar conductas delictivas y al consumo de drogas, así mismo, recalca situaciones como la separación de padres, ausencia recurrentes de estos y la

carencia de modelos adultos adecuados, también manifiesta que algunos círculos familiares optan por la violencia, a fin de lograr resolver los conflictos que allí se presentan, de lo anterior se resalta que como bien se ha mencionado anteriormente, la familia es el primer núcleo que educa el niño(a), pero así mismo es el primer patrón conductual que puede ejercer en él, malos o buenos modelos a comportamentales a futuro.

Como se ha comentado anteriormente sobre los procesos de duelo no resueltos con parientes pertenecientes al grupo familiar, Bonano 2009 citado en Granado (2003) manifiesta que en su investigación sobre duelo, observo que un grupo de sujetos que experimentaban situaciones de duelo, reaccionaban ante la angustia y a la frustración de manera eficaz, manteniendo una actitud positiva y adecuada adaptación a los cambios que se presenten, pero a su vez, una población con contextos vulnerables, se mostraban sensibles ante estas situaciones, presentando conductas de retraimiento o desadaptativas.

Como se ha documentado anteriormente, respecto a los procesos de socialización de conductas desadaptativas, los problemas de estratificación y déficit en oportunidades laborales y de progreso, contribuyen a los factores de riesgo frente a la presencia de conductas delictivas, Duran y Gonzales (2013), manifiestan que la pobreza y la vulnerabilidad, son principales factores de riesgos asociados al vínculo familiar, el autor afirma que cuando la familia está frente a contextos sociales desfavorecidos, o con limitaciones económicas o culturales, la tarea de educar es muy compleja, los autores afirman que “la pobreza provoca vulnerabilidad en las personas, porque en teoría, la pobreza es un problema social y estructural que debe erradicarse, para no producir mayores desigualdades sociales” de esta manera Vásquez (2003) afirma que características sociales como la condición limitada de recursos económicos, la falta de educación, situaciones de pobreza extrema, marginalidad y hacinamiento, son principales factores de riesgo, ya que, a partir

de lo anterior, la deficiencia de las necesidades descritas anteriormente, fomentan a que una persona pueda desarrollar conductas delictivas, tales como el hurto o el homicidio, a fin de poder obtener recursos de supervivencia, el autor considera que la educación es la principal base del desarrollo social.

De lo anterior, se puede manifestar que según aportes, las bandas juveniles que se presentan dentro de contextos vulnerables o poco favorecidos, también proporcionan la capacidad de acceder a nuevas oportunidades económicas no legales, Hernandez de Frutos (2006) afirma que las bandas juveniles de estratos sociales bajos, de grandes ciudades se dedican principalmente al robo, la extorsión y otros medios delictivos para conseguir dinero, lo cual esta combinada altamente con transgresores adultos, que proporcionan un aprendizaje legitimo para nuevas generaciones, logrando también un control social, de lo anterior, el autor resalta que la conducta delictiva, el conflicto social y el retraimiento personal e individual, son los principales factores que se desarrollan en individuos integrantes de subculturales sociales.

Hernandez de Frutos (2006) comenta que las bandas juveniles se caracterizan por estar asociados a la violencia, con el fin de manipular y movilizar masas para lograr un status social, frente a la comunidad donde esta se presenta, evidenciando comportamientos violentos por sus integrantes o allegados de la misma sin catalogarse como actos delincuenciales, sino agresivos, Polo (2009) manifiesta que ciertos factores de riesgos como el baja autoestima, la inseguridad, la dificultad para comunicarse, la incapacidad de ponerse en el lugar al otro o baja empatía y el locus de control externo inadecuado, el cual atribuye los resultados obtenidos a través de fuerzas externas, este identificado como un rasgo de personalidad, el autor manifiesta que los grupos sociales o urbanos se caracterizan por conformar población que explora su “identidad” y/o la construcción de personalidad, así mismo de cierta manera estos tipos de grupos sociales son

tomados, por los integrantes de estos grupos como su grupo social primaria, referidas a las carencias internas de sus familias.

También, autores como Jiménez (2007) manifiesta que existen factores individuales como variables psicológicas que contribuyen a la manifestación de conductas desadaptativas como la drogodependencia, las cuales son conocidas como crisis de identidad, los mecanismos de evasión, necesidad o dificultad de establecer relaciones interpersonales, baja autoestima, habilidades sociales y falta de apoyo social, teniendo en cuenta que estos son tomados como factores de riesgo asociados al consumo de sustancias, pero aun así, manifiesta que algunos rasgos de personalidad, contribuyen a la formación de este tipo de conductas, el autor resalta que no existe una personalidad pretoxicomana, relaciona a una personalidad pre-adictiva, pero si manifiesta que existen rasgos o estados internos que se aluden en la experimentación Infanto – juvenil sobre este tipo de consumo, en la cual se encuentra el hedonismo, la impulsividad y búsqueda de sensaciones, abulia, fluctuación en el estado anímico, la agresividad, la búsqueda de atención, rebeldía y el no locus de control externo.

Conducta delictiva

En este apartado es importante darle cabalidad a la psicología jurídica, puesto que esta busca explicar desde las teorías del delito, las diferentes conductas delictivas, para ello sostienen como base las leyes que rigen en el país, según Muñoz 1980 citado en De Piñeres Botero (2010) la psicología jurídica se define como la “rama de la psicología que busca aplicar los métodos y los resultados de la psicología pura, y especialmente de la experimental, a la práctica del derecho”, a partir de ello, se encuentra el concepto de delito en algunos documentos de derecho, como lo es el

código penal colombiano (2000) o ley 599 la cual expone la conducta punible dentro del título I, De las normas rectoras de la ley penal colombiana de tal manera que:

Para que la conducta sea punible se requiere que sea típica, antijurídica y culpable. La causalidad por sí sola no basta para la imputación jurídica del resultado. Para que la conducta del inimputable sea punible se requiere que sea típica, antijurídica y se constate la inexistencia de causales de ausencia de responsabilidad.

Para comprender más a fondo los términos antijurídico, típico y culpable, Peña y Almanza, en su libro teoría del delito, definen concretamente acerca de los mismos, Tipicidad “es una descripción abstracta de la conducta prohibida. Es un instrumento legal, lógicamente necesario y de naturaleza predominantemente descriptiva, que tiene por función la individualización de las conductas humanas penalmente relevantes”, (Peña y Almanza, 2010), es decir debe haber un infractor a partir de lo escrito en el código penal, siendo el caso de Colombia, ahora bien Peña y Almanza (2010), describen antijuricidad como “el acto voluntario típico que contraviene el presupuesto de la norma penal, lesionando o poniendo en peligro bienes e intereses tutelados por el derecho”, a partir de ello se determina que no toda conducta típica debe ser antijurídica, puesto que como señala Peña y Almanza, (2010) “si la acción típica se ha cometido en legítima defensa, estado de necesidad, cumplimiento de órdenes, consentimiento, etc., entonces, la conducta siendo típica no es antijurídica y, por lo tanto, no hay delito”, es decir, que como se mencionaba anteriormente para que exista el delito, debe existir tipicidad, antijuricidad y claramente culpabilidad, la cual según la psicología del positivismo “es el lazo psicológico que une al autor de un acto con el resultado perjudicial que ocasiona y se presenta como la intención o dolo y la negligencia o culpa”, (Peña y Almanza, 2010).

Es decir que para que exista una conducta delictiva, debe haberse consumado una falta del código penal o un falta contra algún derecho de la constitución política colombiana, y debe haber pruebas de dicha trasgresión por parte de un sujeto, siendo este mayor de edad, para que así mismo se lleven a cabo las respectivas sanciones.

Ahora bien, si el individuo es menor de edad, se puede entender que una conducta delictiva según Kazdin y Buela 1996 citado en Sanabria y Rodríguez (2010), es la “designación legal, basada generalmente en el contacto con las leyes de justicia del país en que se encuentra el niño o adolescente” teniendo en cuenta lo mencionado, los menores infractores se registrarían por el código de infancia y adolescencia del país.

Así mismo, teniendo en cuenta que todo acto conductual tiene diversas variables físicas y psicológicas, dentro de la conducta delictiva Morales 2008 citado en Santana y Calderón (2015) manifiesta que “Esta conducta o acto reúne un conjunto de variables psicológicas organizadas consistentemente, configurando un patrón de conducta, al cual los psicólogos denominan comportamiento antisocial” a partir de la literatura encontrada se afirma que la conducta delictiva tiene gran influencia sobre el concepto de conducta antisocial y sus definiciones allegadas dentro del contexto patológico.

De acuerdo a lo anterior una conducta delictiva, es aquel comportamiento que se opone a las leyes sociales y es susceptible de ser realizada por cualquier miembro de la sociedad.

Psicopatología dentro de la conducta delictiva.

Como se ha mencionado anteriormente la resiliencia nace de los esfuerzos para comprender la psicopatología, puesto que los investigadores se centraban en las secuelas negativas del desarrollo (Masten y Coatsworth citados por Cabrera, Aya y Cano, 2012), buscando comprender los

diferentes trastornos que se daban en dicha época, actualmente se siguen llevando a cabo diferentes tipos de investigaciones frente desde la psicología clínica, esta es una rama de estudio de la psicológica pura, de acuerdo a la definición dada por el Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos, España (2003) quienes definen la psicología clínica como la “disciplina científico–profesional con historia e identidad propias y cuyos objetivos son la evaluación y diagnóstico, tratamiento e investigación en el ámbito de los trastornos psicológicos o mentales.”, teniendo en cuenta que esta área tiene un gran interés por el estudio de la mente y sus manifestaciones psicológicas, la mencionada abarca también la psicopatología, en la cual están inmersos diferentes trastornos que van ligados a sujetos que cometan conductas delictivas, pues estas a su vez van ligados a lo que es una conducta antisocial, la cual Según Bonilla y Fernández, (2006). definen como “un comportamiento dirigido a hacer daño y a “romper con las reglas”. Esta incluye una amplia gama de actividades como acciones agresivas, hurtos, vandalismo, piromanía, absentismo escolar y huidas de casa”.

Trastorno antisocial de la personalidad

A partir de las anteriores ciencias de estudio, es importante conocer los trastornos más relevantes dentro de estas conductas anti-normativas, el trastorno antisocial de la personalidad (TAP), es una de ellas, el cual, Sánchez y Rodríguez- Losada (2003) manifiestan que su esquema de funcionamiento está asociado por un desprecio y la transgresión de los derechos de los demás individuos, buscando un beneficio personal. Teniendo en cuenta este concepto del TAP, Belloch, Sandín y Ramos (2009) realizan una comparación en una tabla del concepto de trastorno antisocial de la personalidad a partir del DSM – IV - R y de trastorno disociativo desde el CIE 10.

	DSM-IV-TR	CIE-10
<p><i>Antisocial</i> (DSM-IV-TR)</p> <p><i>Disocial</i> (CIE-10)</p>	<p>La característica esencial del trastorno antisocial de personalidad es un patrón intrusivo de desprecio y violación de los derechos de los demás, que comienza en la infancia o principios de la adolescencia y continúa en la fase adulta. Se encuentran presentes al menos tres de los siguientes: 1) fracaso en aceptar las normas sociales respecto a conductas legales, lo que se muestra por realización reiterada de actos que son causa de detenciones; 2) falsedad, como se muestra en mentiras reiteradas, utilización de alias o engaños a los demás para su propio beneficio; 3) impulsividad o fracaso en planificar el futuro; 4) irritabilidad y agresividad, como se demuestra por reiteradas peleas o ataques con los demás; 5) desprecio temerario para su seguridad o la de los demás; 6) irresponsabilidad consistente, como se muestra por el fracaso reiterado para mantener una conducta laboral o el honor en las obligaciones financieras; 7) falta de remordimiento, como se muestra por su indiferencia a, o a racionalizar que ha hecho daño, ha maltratado o robado a otra persona.</p>	<p>Normalmente llama la atención debido a la gran disparidad entre las normas sociales aceptadas y su comportamiento. Puede presentarse irritabilidad persistente y aunque pueden encontrarse antecedentes en la infancia y adolescencia, no necesariamente aparecen estos antecedentes. Caracterizado por: 1) despreocupación cruel por los sentimientos de los demás y falta de capacidad de empatía; 2) actitud marcada y persistente de irresponsabilidad y despreocupación por las normas, reglas y obligaciones sociales; 3) incapacidad para mantener relaciones personales duraderas; 4) baja tolerancia a la frustración o bajo umbral para descargas de agresividad, dando lugar incluso a un comportamiento violento; 5) incapacidad para sentir culpa y para aprender de la experiencia, en particular del castigo; 6) predisposición marcada a culpar a los demás o a ofrecer racionalizaciones verosímiles del comportamiento conflictivo.</p>

Figura 1. Comparación sobre el concepto de trastorno antisocial de la personalidad del DSM – IV – R y Trastorno disociativo desde el CIE 10.

Fuente: Belloch, Sandín y Ramos (2009) Comparación sobre el concepto de trastorno antisocial de la personalidad del DSM – IV – R y Trastorno disociativo desde el CIE 10.

Según lo comparado en el anterior cuadro, se denota en ambos trastornos la falta de culpabilidad concorde a sus comportamientos desadaptativos, agresividad, irritabilidad, falta de empatía, etc. Esta comparación se hace desde el ámbito clínico, con la diferencia de que “el DSM se centra en el componente comportamental mientras que el CIE 10 lo hace desde el aspecto personalista” López y Núñez, (2009).

Ahora bien, desde el DSM 5 TM, el TAP está dentro de la categoría de los trastornos de la personalidad, puesto que está directamente relacionado con los trastornos externalizadores de la conducta, el mismo debe cumplir con diferentes criterios desde el manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales, estos son, según el DSM 5 TM

A. Patrón dominante de inatención y vulneración de los derechos de los demás, que se produce desde los 15 años de edad, y que se manifiesta por tres (o más) de los hechos siguientes:

Incumplimiento de las normas sociales respecto a los comportamientos legales, que se manifiesta por actuaciones repetidas que son motivo de detención, engaño, que se manifiesta por mentiras repetidas, utilización de alias o estafa para provecho o placer personal, impulsividad o fracaso para planear con antelación, irritabilidad y agresividad, que se manifiesta por peleas o agresiones físicas repetidas desatención imprudente de la seguridad propia o de los demás, Irresponsabilidad constante, que se manifiesta por la incapacidad repetida de mantener un comportamiento laboral coherente o cumplir con las obligaciones económicas, ausencia de remordimiento, que se manifiesta con indiferencia o racionalización del hecho de haber herido, maltratado o robado a alguien.

B. El individuo tiene como mínimo 18 años.

C. Existen evidencias de la presencia de un trastorno de la conducta con inicio antes de los 15 años.

D. El comportamiento antisocial no se produce exclusivamente en el curso de la esquizofrenia de un trastorno bipolar.

Así mismo, Bonilla y Fernández (2006) manifiestan que la conducta antisocial es “Un comportamiento dirigido a hacer daño y a “Romper con las reglas”. Esta incluye una amplia gama de actividades como acciones agresivas, hurtos, vandalismo, piromanía, absentismo escolar y huida de casa” el autor resalta que este tipo de conductas tiene connotaciones neurobiológicas y neuropsicológicas, desde el aspecto neurobiológico, el autor afirma, que el Trastorno antisocial de la personalidad, puede emerger cuando las personas con disposición genotípica experimentan estrés en su ambiente, lastimosamente no se conoce con exactitud el gen específico que puede desarrollar tal patología, pero afirma que cualquier gen en particular, puede causar la conducta antisocial.

También existen estudios donde se revela la existencia de un cromosoma adicional Y, Baker 2004 citado en Bonilla y Fernández (2006), desde el aspecto neuropsicológico, se aportan estudios teniendo en cuenta las funciones ejecutivas del sujeto, ya que Teichner y Golden 2000

citado en Bonilla y Fernández (2006) concluyen en general, que los jóvenes delincuentes “manifiestan déficit en habilidades que involucran formación conceptual, razonamiento abstracto, flexibilidad cognitiva, habilidades de planeación, formulación de metas, deterioro en la atención, concentración y en la inhibición de conductas impulsivas”, de esta manera, las personas que padecen este tipo de trastorno, tienen un deterioro más acelerado de este tipo de habilidades, de esta manera Caballo (2006) afirma que este tipo de trastornos se caracteriza por:

Un patrón de comportamiento desconsiderado, explotador y socialmente irresponsable, como lo indican el fracaso para adaptarse a las normas sociales, la falsedad, la irritabilidad y la agresividad, despreocupación por la seguridad propia o de los demás e incapacidad para conservar un trabajo o cumplir sus obligaciones financieras. Además los individuos que se incluyen en este patrón presentan también ausencia de remordimiento. Son responsables de episodios de violencia y se encuentran representados en los criminales reincidentes, delincuentes sexuales, traficantes de drogas, estafadores, mercenarios, políticos corruptos, abogados sin ética, tiburones de las finanzas, vendedores sin escrúpulos, terroristas, líderes de sectas religiosas.

Resaltando que no todos los individuos que padezcan de este trastorno son delincuentes, manifestando que pueden llegar a Obtener grandes habilidades sociales, con buenas capacidades de actuar con dureza, agradables y atrayentes, pero a su vez, está el contraste a este tipo de respuestas, están los sujetos con conductas violentas que se caracterizan principalmente por agredir la ley y el orden de una sociedad.

Ahora bien según APA citado por Chabur, Córdoba, Martínez, Garzón y Gómez, (2000), las conductas violentas se asocian a diferentes trastornos de la personalidad, y entre ellos el TAP. De acuerdo a ello, realizan una investigación en salud, acerca del TAP en condenados por homicidio en una cárcel de Pereira, en la cual, de 140 internos a los que se les consultaron las sentencias de

condena, a 46 se les aplico una evaluación psiquiátrica semiestructurada y a la vez se les aplico el EPQ (Cuestionario de personalidad para niños y adultos de Eysenck, hallando resultados significativos en cuanto a la relación de conducta delictiva y TAP.

Al revisar el sumario se encontraron los antecedentes y las circunstancias del delito, el 39% de los sujetos cumplieron los criterios del DSM IV para trastorno de personalidad antisocial. Se tomaron en cuenta criterios de detenciones, mentiras, asaltos, impulsividad, peleas físicas, despreocupación, irresponsabilidad y falta de remordimiento. Con el EPQ el 44% de los sujetos se calificaron con trastorno de personalidad antisocial, pero la confiabilidad de esta prueba es del 60%. Esta diferencia encontrada entre la clínica, el sumario y la prueba psicológica se debió a varios factores: El EPQ no está validado en Colombia por eso la confiabilidad es tan baja, además de la tendencia de estos sujetos a mentir y manipular las pruebas. (Chabur, *etal.*, 2000),

Según la información recolectada, existe una comorbilidad entre conductas delictivas y TAP, puesto que las características de este trastorno se relacionan con comportamientos delictivos, como hurtos, agresiones, mentiras que pueden resultar en el incumplimiento de normas como la estafa, entre otras, que dan por resultado arrestos, puesto que vulneran e infringen las leyes establecidas en el país, y a su vez la constitución política que se rige en el mismo, vulnerando los derechos humanos.

Marco legal

En Colombia, existen diferentes leyes que sancionan las conductas desviadas que la infringen, con el fin de ser una acción preventiva y una modalidad para conservar la estructura social, de esta manera se cuida a la sociedad del infractor, proporcionándole oportunidades para redireccionar sus comportamientos, con el fin de resocializarlo, Cuesta (2015)

La subdirección de tratamiento y desarrollo del INPEC, tiene la tarea de estructurar y llevar a cabo planes y programas que buscan mejorar el tratamiento penitenciario; dichos programas subyacen de la creación de políticas públicas que se ocupan del tema, de acuerdo a ello, la persona privada de la libertad cuenta con herramientas necesarias que le permiten restablecer las relaciones sociales y personales que se quebrantaron a causa del delito (Cuesta, 2015), esto a través del plan de acción y sistemas de oportunidades (PASO) que según la resolución 2392/2016 citado en Cuesta (2015) es:

El conjunto de programas educativos, laborales y de enseñanza estructurados con un componente psicosocial, cultural, recreativo, deportivo, axiológico y espiritual que ofrece el Sistema Penitenciario y Carcelario a los internos (as), como espacio de reflexión y crecimiento personal orientado hacia la integración social positiva, prevaleciendo el respeto a la dignidad humana, a las garantías constitucionales y a los derechos humanos universalmente reconocidos (Resolución 2392/2006 citado en Cuesta, 2015)

Esto, con el fin de evitar una reincidencia en el interno, cuando quede en libertad; mas sin embargo el poder adquirir este derecho está en manos del condenado, pues solicitar dichos programas es voluntario, (Cuesta, 2015)

Dentro de la mencionada resolución (2392 de 2006) están establecidos los criterios de gradualidad que propone el PASO y de acuerdo a la etapa en la que el interno se encuentre clasificado, se asignan las correspondientes actividades, (Cuesta, 2015), entre las cuales están “Actividades industriales, círculos de productividad artesanal, servicios agrícolas y pecuarios; y las actividades de educación “enfocadas en el trabajo y que permiten la disminución de la pena.

Ahora bien, la ley 65 de 1993, artículo 12 citado en Cuesta (2015) propone una idea de sistema progresivo desde el modelo de tratamiento penitenciario, en la que el interno tiene la oportunidad de redimir la pena, a partir de un estudio de su conducta y comportamiento, este

proceso pasa por distintas etapas durante su formación, dando como resultado la transición a la libertad.

Metodología

Tipo de investigación

El método utilizado para esta investigación es revisión documental, el cual según Luna, Navas, Mayor y Buitrago (2014), se basa en la búsqueda, organización y análisis de información, pues manifiestan que:

La metodología propuesta para la revisión bibliográfica puede ser aplicada a cualquier tema de investigación para determinar la relevancia e importancia del mismo y asegurar la originalidad de una investigación. Además, permite que otros investigadores consulten las fuentes bibliográficas citadas, pudiendo entender y quizá continuar el trabajo realizado. (Luna, Navas, Mayor y Buitrago, 2014, p.159).

La metodología de esta investigación es de tipo cuantitativo, según Baptista, Fernández y Sampieri (2010) este tipo de investigación se caracteriza por.

Es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar” o eludir pasos. El orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica.(Baptista, Fernández y Sampieri, 2010, p.4).

De la misma manera, Baptista, Fernández y Sampieri (2010) afirman que una investigación cuantitativa “Representa un proceso de recolección y análisis de datos con pocos márgenes de error, la producción de datos estadísticos permite controlar la generación de respuestas y obtener resultados positivos”

Adicional a esto, esta investigación tiene un alcance descriptivo, Baptista, Fernández y Sampieri (2010) manifiestan que este tipo de investigación “Busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población”, la investigación como tal busca obtener datos de manera descriptiva.

Diseño

El diseño utilizado fue No experimental, este tipo de diseño según Baptista, Fernández y Sampieri (2010) son “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.” p.149, Baptista, Fernández y Sampieri (2010) resaltan diferencias entre los diseños experimentales, y los no experimentales,

La investigación experimental tiene alcances iniciales y finales correlacionales y explicativos. La investigación no experimental es sistemática y empírica en la que las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido. Las inferencias sobre las relaciones entre variables se realizan sin intervención o influencia directa, y dichas relaciones se observan tal como se han dado en su contexto natural”. (Sampieri, Fernández y Baptista, 2010. p.150).

Instrumento

Baptista, Fernández y Sampieri (2010) afirman que un instrumento de medición adecuado, es aquel que “Registra datos observables que representan verdaderamente los conceptos o las variables que el investigador tiene en mente. En términos cuantitativos: capturo verdaderamente la <<realidad>> que desea capturar”, de esta forma se busca organizar y categorizar para realizar un análisis documental.

En un primer momento se diseña una rejilla con ciertas clasificaciones en categorías, descritas a continuación: Título español, año, revista, editorial, autor/es, país, base de datos, palabras claves,

objetivos del estudio, tipo de estudio, diseño, muestra, resultados del estudio, conclusiones del estudio y cita del artículo. Seguido de tener la información organizada un profesional tabulo la información por categorías en los programas SPSS (año, revista, autor/es, editorial, país, base de datos, palabras claves, tipo de estudio, diseño y muestra) y Atlas-ti (objetivo del estudio, resultados del estudio y conclusiones del estudio). Así se obtuvo la información codificada (cuantitativa y cualitativa) adecuada para el contenido del análisis documental.

Muestra

Se filtran 55 artículos publicados entre los años 2000 a 2016 con información referente a los factores de riesgo y protectores en la conducta delictiva, para ello, se tuvo en cuenta sólo artículos escritos en español.

Procedimiento

La investigación se llevó a cabo en las siguientes fases:

Fase 1: recolección de la información: Se desarrolló una búsqueda computarizada de las bases de datos y libros con referencia a los factores de riesgo y factores protectores en la conducta delictiva, recopilando y filtrando la información pertinente.

Fase 2: Validación de la rejilla: Se seleccionó e identifico las categorías y subcategorías referentes a los factores de riesgo y factores protectores en la conducta delictiva, posterior a ello, re realiza la evaluación del instrumento por expertos en psicólogos, quienes avalan la rejilla por medio de una de validación.

Fase 3: Análisis y tabulación: Se organiza la documentación en el instrumento, se realiza la lectura crítica de la información para el análisis cuantitativo de las categorías y subcategorías (año

de publicación, revista, editorial, autores, país, base de datos, palabras clave, diseño, tipo de estudio y muestra) identificadas mediante el instrumento de análisis de información SPSS.

Se realizó el análisis cualitativo de las categorías y subcategorías identificadas (objetivos de cada estudio, resultados y conclusiones) mediante el instrumento de análisis de información ATLAS.ti.

Fase 4 conclusiones y discusión: Se logró evidenciar el estado actual de las investigaciones sobre a los factores de riesgo y factores protectores en la conducta delictiva, entre los años 2000 a 2016.

Fase 5 la elaboración del trabajo final: Se pone en manifiesto el presente documento como producto del procedimiento descrito con anterioridad.

Resultados

A continuación se presentaran los resultados, de los datos obtenidos a través de los programas análisis de información SPSS y ATLAS.ti. En primer momento, los datos obtenidos por el programa SPSS y su respectivo análisis.

Tabla 1

Síntesis del análisis en los documentos, respecto al año de publicación.

	Año	Valor	Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2000	1	2	0,9	3,6	3,6
	2003	4	5	2,3	9,1	12,7
	2004	5	1	0,5	1,8	14,5
	2005	6	2	0,9	3,6	18,2

2006	7	5	2,3	9,1	27,3
2007	8	7	3,3	12,7	40,0
2008	9	1	0,5	1,8	41,8
2009	10	6	2,8	10,9	52,7
2010	11	7	3,3	12,7	65,5
2011	12	7	3,3	12,7	78,2
2012	13	3	1,4	5,5	83,6
2013	14	4	1,9	7,3	90,9
2014	15	3	1,4	5,5	96,4
2015	16	1	0,5	1,8	98,2
2016	17	1	0,5	1,8	100,0
	Total	55	25,6	100,0	
Perdidos	Sistema	160	74,4		
Total		215	100,0		

La tabla 1 representa la clasificación por años, teniendo el mayor número de publicaciones en los años 2007, 2010 y 2011, con un valor igual al 3.3%, lo cual demuestra que en el transcurso de estos años hubo una prevalencia en producciones científicas sobre la resiliencia, vulnerabilidad en el desarrollo de la conducta delictiva, así mismo en los años 2004, 2010, 2015 y 2016, se presentan menos publicaciones referentes al tema, apuntando un porcentaje del 0.5% en el rango establecido, además en el intervalo de los años 2012 al 2016 hubo una disminución considerable de las investigaciones científicas asociadas a del mencionado contenido.

Tabla 2

Síntesis de información en la categoría de revista o editorial.

Nombre revista o editorial	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
----------------------------	------------	------------	-------------------	----------------------

Válido	Revista Internacional de Sociología	1	1,8	1,8	1,8
	Acta Colombiana de Psicología	1	1,8	1,8	3,6
	Anales de Psicología	1	1,8	1,8	5,5
	Ansiedad y estrés	1	1,8	1,8	7,3
	Clínica y salud, Investigación empírica en Psicología	1	1,8	1,8	9,1
	Colegio oficial de psicólogos en Madrid	1	1,8	1,8	10,9
	Criminalidad	1	1,8	1,8	12,7
	Editor/McGRAW-HILL/INTERAMERICANA DE ESPAÑA, S. A. U.	1	1,8	1,8	14,5
	Editor/Asociación Peruana de Ciencias y Conciliación – APECC	1	1,8	1,8	16,4
	Editor/Editorama	1	1,8	1,8	18,2
	Editor/EL TREBOL	1	1,8	1,8	20,0
	Editor/Los autores	1	1,8	1,8	21,8
	Editor/Lozada Editores	1	1,8	1,8	23,6
	Editor/Pearson Educación	1	1,8	1,8	25,5
	Editor/Síntesis	1	1,8	1,8	27,3
	Educación	1	1,8	1,8	29,1
	Enseñanza e Investigación en Psicología	1	1,8	1,8	30,9

IMBIOMED	1	1,8	1,8	32,7
International journal of psychological research	1	1,8	1,8	34,5
Investigación y Desarrollo	1	1,8	1,8	36,4
Justicia Juris	1	1,8	1,8	38,2
Nómadas	1	1,8	1,8	40,0
Papeles del psicólogo	2	3,6	3,6	43,6
Pensamiento Psicológico	2	3,6	3,6	47,3
Psicología Conductual	1	1,8	1,8	49,1
Psicología desde el caribe	1	1,8	1,8	50,9
Psicología en estudio	1	1,8	1,8	52,7
Psicología iberoamericana	1	1,8	1,8	54,5
Psicología Iberoamericana	1	1,8	1,8	56,4
Psychologia. Avances de la disciplina	1	1,8	1,8	58,2
Revista colombiana de psicología	1	1,8	1,8	60,0
Revista Colombiana de Psicología	1	1,8	1,8	61,8
Revista de la Universidad Cooperativa de Colombia	1	1,8	1,8	63,6
Revista de psicopatología clínica, legal y forense	1	1,8	1,8	65,5

Revista de Psiquiatría y Salud mental	1	1,8	1,8	67,3
Revista del Hospital Italiano de Buenos Aires	1	1,8	1,8	69,1
REVISTA DIVERSITAS - PERSPECTIVAS EN PSISCOLOGIA	2	3,6	3,6	72,7
Revista Educación	1	1,8	1,8	74,5
Revista española de Drogodependencia	1	1,8	1,8	76,4
Revista Española de Investigación Criminológica (REIC)	1	1,8	1,8	78,2
Revista intercontinental de psicología y educación	1	1,8	1,8	80,0
Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud	1	1,8	1,8	81,8
Revista Latinoamericana de Psicología	1	1,8	1,8	83,6
Revista persona y bioética	1	1,8	1,8	85,5
Revistas del programa de psicología de la Universidad del Norte	1	1,8	1,8	87,3
Salud mental	1	1,8	1,8	89,1
UNED	1	1,8	1,8	90,9

Universidad católica de Pereira	1	1,8	1,8	92,7
Universidad del Aconcagua, Argentina	1	1,8	1,8	94,5
Universidad Javeriana	2	3,6	3,6	98,2
Universidad Lleida	1	1,8	1,8	100,0
Total	55	100,0	100,0	

La tabla 2. Sintetiza el porcentaje de producciones científicas e investigativas referentes a la categoría revistas o editorial acerca de la resiliencia y vulnerabilidad en el desarrollo de la conducta delictiva, contando 41 revistas y 8 editoriales, para un total de 49 fuentes de información; las revistas que presentan prevalencia son, la revista de la universidad pontificia Javeriana, la revista papeles del psicólogo, la revista pensamiento psicológico y la revista diversitas- perspectiva en psicología, cada una de ella con 2 unidades de análisis con un porcentaje de 3.6% , a diferencia del resto de revistas que cuentan cada una con solo una unidad de análisis, la cual corresponde al 1.8% sobre el porcentaje total.

Tabla 3
Síntesis de la información en la categoría de autores.

	Autores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Frank Almanza	1	0,9	0,9	0,9
	Altamirano				
	María del Carmen	1	0,9	0,9	1,8
	Núñez Gaitán				
	Violeta Fernández	1	0,9	0,9	2,7
	Lansac				
	Abello Llanos	2	1,8	1,8	4,5
	Raimundo				

Agustin Espinosa Pezzia	1	0,9	0,9	5,4
Álvarez Ramírez Leonardo Yovany	1	0,9	0,9	6,3
Amar Amar José Juan	2	1,8	1,8	8,1
Amparo Belloch	1	0,9	0,9	9,0
Ana Maria Giménez	1	0,9	0,9	9,9
Andrés Fernando Ramírez Giraldo	1	0,9	0,9	10,8
Andrés Mauricio Cano	1	0,9	0,9	11,7
Angélica Garzón	1	0,9	0,9	12,6
Arroyave	1	0,9	0,9	13,5
Arturo Silva Rodríguez	1	0,9	0,9	14,4
Barbara Sarason	1	0,9	0,9	15,3
Bernardo Moreno Jiménez	1	0,9	0,9	16,2
Bonifacio Sandín	1	0,9	0,9	17,1
Caicedo Bermudes Juan Pablo	1	0,9	0,9	18,0
Calderón Prada	1	0,9	0,9	18,9
Carabaza Rodrigo	1	0,9	0,9	19,8
Carlos Andres Villamizar Villabona	1	0,9	0,9	20,7
Carlos Vázquez González	1	0,9	0,9	21,6
Carolina Acosta	1	0,9	0,9	22,5
Carolina Greco	1	0,9	0,9	23,4
Carolina Gutiérrez de Piñeres Botero	1	0,9	0,9	24,3
Carolina Yanguma	1	0,9	0,9	25,2
Castañeda Cuellar Patricia	1	0,9	0,9	26,1
Cecilia Polo	1	0,9	0,9	27,0
Congreso de Colombia	1	0,9	0,9	27,9
Consejo general de colegios oficiales de psicólogos	1	0,9	0,9	28,8

Cynthia Zaira Vega Valero	1	0,9	0,9	29,7
Daniela Canto	1	0,9	0,9	30,6
Diana Gómez	1	0,9	0,9	31,5
Edna Roncancio	1	0,9	0,9	32,4
Eduardo Oliva Gómez	1	0,9	0,9	33,3
Elisa Kern de Castro	1	0,9	0,9	34,2
Elsy Domínguez de la Ossa	1	0,9	0,9	35,1
Elza Techio	1	0,9	0,9	36,0
Enrique Berra Ruiz	1	0,9	0,9	36,9
Eugenio Garrido	1	0,9	0,9	37,8
Francisca Fariña	1	0,9	0,9	38,7
Francisco Ramos	1	0,9	0,9	39,6
Franklin Escobar Córdoba	1	0,9	0,9	40,5
Gabriela Villarraga	1	0,9	0,9	41,4
Gantiva Carlos	1	0,9	0,9	42,3
Gisel Gómez Escobar	1	0,9	0,9	43,2
Gualdo Ricardo Sánchez Pedraza	1	0,9	0,9	44,1
Guevara Benjumea Alba Lucía	1	0,9	0,9	45,0
Hernán Yair Rodríguez Betancourt	1	0,9	0,9	45,9
Hernández Andrea	1	0,9	0,9	46,8
Hernando Castaño Buitrago	1	0,9	0,9	47,7
Irwin Sarason	1	0,9	0,9	48,6
Isabel Cristina González Tabarquino	1	0,9	0,9	49,5
Jaume Masip	1	0,9	0,9	50,5
Javier Andrés	1	0,9	0,9	51,4
Santana Otalora	1	0,9	0,9	52,3
Javier Cabanyes Truffino	1	0,9	0,9	53,2
Jimena Bonilla	1	0,9	0,9	54,1
Jorge Echeverry Chabur	1	0,9	0,9	54,1

Jorge Emiro Restrepo	1	0,9	0,9	55,0
Jorge Rodriguez	1	0,9	0,9	55,9
Lozada				
José Arnoldo	1	0,9	0,9	56,8
González Castro				
José William	1	0,9	0,9	57,7
Martínez				
Juan José Cuervo	1	0,9	0,9	58,6
Rodríguez				
Kotliarenko María	1	0,9	0,9	59,5
Angélica				
Laura Guzmán	1	0,9	0,9	60,4
Verbela				
Lilián Ines Castro	1	0,9	0,9	61,3
Duran				
Lorena Arango	1	0,9	0,9	62,2
Sandra				
Lorena Perico	1	0,9	0,9	63,1
Restrepo				
María Crespo	1	0,9	0,9	64,0
María Cristina García	1	0,9	0,9	64,9
Vesga				
María de la Villa	1	0,9	0,9	65,8
Moral Jiménez				
María José López	1	0,9	0,9	66,7
Miguel				
María José Vázquez	1	0,9	0,9	67,6
María Luisa Naranjo	1	0,9	0,9	68,5
Pereira				
María Sol Leira	1	0,9	0,9	69,4
Permuy				
Martínez Lanz	1	0,9	0,9	70,3
Patricia				
Miguel Eduardo	1	0,9	0,9	71,2
Barrios Acosta				
Monroy Cortés Brisa	1	0,9	0,9	72,1
Gissel				
Montaño Sinisterra	1	0,9	0,9	73,0
Merfi				
Morelato Gabriela	1	0,9	0,9	73,9

Moreno San Pedro Emilio	1	0,9	0,9	74,8
Nataly Del Pilar Yela Solanoa	1	0,9	0,9	75,7
Obando Olga Lucia	1	0,9	0,9	76,6
Oscar Peña Gonzales	1	0,9	0,9	77,5
Palacios Cruz Jenny	1	0,9	0,9	78,4
Palacios Cruz Lino	1	0,9	0,9	79,3
Paulo Daniel Acero Rodríguez	1	0,9	0,9	80,2
Quiceno Japcy Margarita	1	0,9	0,9	81,1
Ramón Arce	1	0,9	0,9	82,0
Raquel Pachón	1	0,9	0,9	82,9
Raúl Carretero Bermejo	1	0,9	0,9	83,8
Rodríguez Arenas María Stella	1	0,9	0,9	84,7
Rufino Cano Gonzalez	1	0,9	0,9	85,6
Sanabria Ana María	1	0,9	0,9	86,5
Sandra Guillén	1	0,9	0,9	87,4
Sandra Ivonne Muñoz Maldonado.	1	0,9	0,9	88,3
Santiago Redondo Illescas	1	0,9	0,9	89,2
Sergio Fabian Calderon Peña	1	0,9	0,9	90,1
Sonia Carolina Peralta Díaz	1	0,9	0,9	91,0
Susana D. Pilnik	1	0,9	0,9	91,9
Teodoro Hernandez de Frutos	1	0,9	0,9	92,8
Uribe Rodríguez Ana Fernanda	1	0,9	0,9	93,7
Vera Judith Villa Guardiola	1	0,9	0,9	94,6
Vicente E. caballo	1	0,9	0,9	95,5
Victoria Eugenia Cabrera	1	0,9	0,9	96,4

Villalobos Maria Eugenia	1	0,9	0,9	97,3
Vinaccia Stefano	1	0,9	0,9	98,2
Viviana Lucia Aya	1	0,9	0,9	99,1
Xavier Oriol Granado	1	0,9	0,9	100,0
Total	111	100,0	100,0	

La tabla 3. Sintetiza la información en la categoría de autores en las investigaciones relacionadas a la resiliencia y vulnerabilidad dentro del desarrollo de la conducta delictiva, de los 111 autores encontrados en las 55 unidades de análisis, 2 autores mantienen prevalencia respecto a la producción de conocimiento sobre el tema investigado, los autores Amar Amar José Juan y Abello llanos Raimundo cada uno con una participación de 2 documentos de las 55 unidades de análisis, con una prevalencia de 1,8 cada uno, a diferencia de los demás autores descritos los cuales puntuaron cada uno con un porcentaje de 0,9; el análisis de la prevalencia de autores respecto a la documentación encontrada, no es significativa con respecto a la participación, la cual no fue mayor de dos autores cada uno con 2 unidades de análisis.

Por tanto, el análisis cuantitativo de los autores demuestra la diversidad investigativa y la perspectiva de conocimiento abordado en la documentación.

Tabla 4
Síntesis de la información en la categoría de país.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Argentina	2	3,6	3,6	3,6
	Brasil	1	1,8	1,8	5,5
	Chile	1	1,8	1,8	7,3
	Colombia	25	45,5	45,5	52,7
	Costa rica	2	3,6	3,6	56,4
	España	17	30,9	30,9	87,3
	México	5	9,1	9,1	96,4

Perú	1	1,8	1,8	98,2
Uruguay	1	1,8	1,8	100,0
Total	55	100,0	100,0	

Durante el periodo de 2000 – 2016, las investigaciones respecto a la resiliencia y la vulnerabilidad en el desarrollo de la conducta delictiva muestran que en Colombia, hay prevalencia en la producción de investigaciones en el área de conocimiento, con un total de 45,5% respecto al rango de análisis, siendo este el mayor número de porcentaje en el estudio estadístico con un total de 25 documentos, en segundo lugar se encuentra España con un 30,9% de frecuencia, con un total de 17 unidades de análisis y en tercer lugar se encuentra la ciudad de México, con una frecuencia del 9,1 y con 5 unidades de análisis.

Tabla 5

Síntesis de la información en la categoría de base de datos.

	Base de datos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Biblioteca la asociación por la cultura y la educación digital	1	1,4	1,4	1,4
	Biblioteca Universidad de Navarra	1	1,4	1,4	2,9
	Biblioteca latinoamericana en revistas de investigación científica y social	1	1,4	1,4	4,3
	CONICET Digital	1	1,4	1,4	5,7
	Dialnet	5	7,1	7,1	12,9
	elsevier	1	1,4	1,4	14,3
	Fispiral	1	1,4	1,4	15,7

Google Académico	3	4,3	4,3	20,0
Hospital Italiano de Buenos aires	1	1,4	1,4	21,4
Iberoamericana	1	1,4	1,4	22,9
idUS	1	1,4	1,4	24,3
Libro	6	8,6	8,6	32,9
Red de bibliotecas virtuales de ciencias sociales en América latina y el Caribe	1	1,4	1,4	34,3
Redalyc	22	31,4	31,4	65,7
Repositorio I. U. Javeriana	2	2,9	2,9	68,6
Researchgate	5	7,1	7,1	75,7
RODERIC	1	1,4	1,4	77,1
Scielo	8	11,4	11,4	88,6
Sistema de revistas científicas - Universidad santo tomas	1	1,4	1,4	90,0
U. Católica de Colombia	1	1,4	1,4	91,4
Uda Biblioteca digital	1	1,4	1,4	92,9
Unad	1	1,4	1,4	94,3
UNED	1	1,4	1,4	95,7
Universidad de la Rioja	1	1,4	1,4	97,1
Universidad del Caribe	1	1,4	1,4	98,6
Universidad UR	1	1,4	1,4	100,0
Total	70	100,0	100,0	

En esta tabla se denota que la base de datos que mayor prevalencia presento en el contenido de documentos relacionados con la resiliencia y vulnerabilidad relacionadas al desarrollo de la conducta delictiva es Redalyc dentro de las 70 bases de datos con las que se logró trabajar, con un porcentaje del 31,4 %, con 22 documentos, en segundo lugar se encuentra la base de datos

Scielo, esta con un porcentaje de 11,4% y con 8 unidades de análisis y en tercer lugar, esta Researchgate, con 5 unidades de análisis, está representando el 7,1% del total de la población, hay que tener en cuenta, que dentro de la documentación obtenida, se encuentran libros, los cuales hacen parte del 8,6% representando 6 documentos en totalidad.

Tabla 6

Síntesis de la información en la categoría de base de palabras clave.

	Palabras clave	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Abandono	2	0,9	0,9	0,9
do	Acogimiento residencial	1	0,5	0,5	1,4
	Adolescencia	6	2,8	2,8	4,2
	Adolescentes	1	0,5	0,5	4,6
	Afectividad	1	0,5	0,5	5,1
	Afrontamiento	4	1,9	1,9	6,9
	Alostasis	2	0,9	0,9	7,9
	Análisis psicométrico	1	0,5	0,5	8,3
	Antijuricidad	1	0,5	0,5	8,8
	Antropología filosófica	1	0,5	0,5	9,3
	Apego	1	0,5	0,5	9,7
	Auto-informes	1	0,5	0,5	10,2
	Carácter	1	0,5	0,5	10,6
	Carga alostática	2	0,9	0,9	11,6
	CASIA	1	0,5	0,5	12,0
	Clase social	1	0,5	0,5	12,5
	Clima socio-emocional	1	0,5	0,5	13,0
	CMIE-IV	1	0,5	0,5	13,4
	Competencia	1	0,5	0,5	13,9
	Competencia social	1	0,5	0,5	14,4
	Comportamiento antisocial	1	0,5	0,5	14,8
	Comportamiento delictivo	1	0,5	0,5	15,3

Comunidad	1	0,5	0,5	15,7
Educativa				
Conceptualización	1	0,5	0,5	16,2
Condenados	1	0,5	0,5	16,7
Conducta anormal	1	0,5	0,5	17,1
Conducta antisocial	3	1,4	1,4	18,5
Conducta delictiva	2	0,9	0,9	19,4
Conducta desviada	1	0,5	0,5	19,9
Conducta frente a la enfermedad	1	0,5	0,5	20,4
Constructivismo	1	0,5	0,5	20,8
Consumo de drogas y alcohol	1	0,5	0,5	21,3
Crecimiento	1	0,5	0,5	21,8
Crimen	1	0,5	0,5	22,2
Criminalidad Urbana	1	0,5	0,5	22,7
Cuidador	1	0,5	0,5	23,1
Culpabilidad	1	0,5	0,5	23,6
Definición	1	0,5	0,5	24,1
Delincuencia	2	0,9	0,9	25,0
Delincuencia juvenil	2	0,9	0,9	25,9
Delincuente	1	0,5	0,5	26,4
Delito	2	0,9	0,9	27,3
Delitos	1	0,5	0,5	27,8
Demencia	1	0,5	0,5	28,2
Depresión	1	0,5	0,5	28,7
Desplazamiento	1	0,5	0,5	29,2
Forzado				
Distorsiones cognitivas	1	0,5	0,5	29,6
Educación	3	1,4	1,4	31,0
Educación formal	1	0,5	0,5	31,5
Educación informal	1	0,5	0,5	31,9
Emociones	1	0,5	0,5	32,4
Epistemología	2	0,9	0,9	33,3
Escuela	1	0,5	0,5	33,8
Estatus social	1	0,5	0,5	34,3
Estrés	4	1,9	1,9	36,1
Etiología	1	0,5	0,5	36,6

Evolución	1	0,5	0,5	37,0
Factores	1	0,5	0,5	37,5
Factores de riesgo	5	2,3	2,3	39,8
Factores protectores	6	2,8	2,8	42,6
Factores psicosociales	2	0,9	0,9	43,5
Factores resilientes	1	0,5	0,5	44,0
Familia	3	1,4	1,4	45,4
Fracaso escolar	1	0,5	0,5	45,8
Globalización	1	0,5	0,5	46,3
Hogares sustitutos	1	0,5	0,5	46,8
Homicidio	1	0,5	0,5	47,2
Ideación suicida	1	0,5	0,5	47,7
Infancia	1	0,5	0,5	48,1
Infractor	1	0,5	0,5	48,6
Instrumentos de medición	1	0,5	0,5	49,1
Intento suicida	1	0,5	0,5	49,5
Interdisciplinariedad	1	0,5	0,5	50,0
Internet	1	0,5	0,5	50,5
Intervención social	1	0,5	0,5	50,9
Investigación cualitativa	1	0,5	0,5	51,4
Investigación Documental	1	0,5	0,5	51,9
Justicia penal	1	0,5	0,5	52,3
Maltrato infantil	1	0,5	0,5	52,8
Medición	1	0,5	0,5	53,2
Menores de edad	2	0,9	0,9	54,2
Modelos de investigación en resiliencia	1	0,5	0,5	54,6
Modelos explicativos	1	0,5	0,5	55,1
Modernidad	1	0,5	0,5	55,6
Modernización	1	0,5	0,5	56,0
Neurobiología	1	0,5	0,5	56,5
Neuropsicología	1	0,5	0,5	56,9
Niñas	1	0,5	0,5	57,4
Niños	3	1,4	1,4	58,8

No infractor	1	0,5	0,5	62,0
Oportunidades ilegítimas	1	0,5	0,5	62,5
Paradigma cognitivo	1	0,5	0,5	63,0
PCL-R”	1	0,5	0,5	63,4
Personalidad	2	0,9	0,9	64,4
Personalidad resistente	1	0,5	0,5	64,8
Población carcelaria	1	0,5	0,5	65,3
Pobreza	1	0,5	0,5	65,7
Pobreza extrema	1	0,5	0,5	66,2
Posmodernidad	1	0,5	0,5	66,7
Predicción de la Violencia	1	0,5	0,5	67,1
Prevalencia	1	0,5	0,5	67,6
Prevención	2	0,9	0,9	68,5
Procesamiento de la información	1	0,5	0,5	69,0
Procesos psicológicos	1	0,5	0,5	69,4
Psicología	1	0,5	0,5	69,9
Psicología jurídica	1	0,5	0,5	70,4
Psicología positiva	2	0,9	0,9	71,3
Psicopatía	1	0,5	0,5	71,8
Psicopatología	2	0,9	0,9	72,7
Psicoterapia	1	0,5	0,5	73,1
Rasgo	1	0,5	0,5	73,6
Recuperación	1	0,5	0,5	74,1
Redes sociales	1	0,5	0,5	74,5
Rendimiento académico	2	0,9	0,9	75,5
Resiliencia	23	10,6	10,6	86,1
Riesgo psicosocial	1	0,5	0,5	86,6
Riesgo suicida	1	0,5	0,5	87,0
Salud comunitaria	1	0,5	0,5	87,5
Santiago de Cali	1	0,5	0,5	88,0
Sistema familiar.	1	0,5	0,5	88,4
Sociedad	1	0,5	0,5	88,9
Sociópata	1	0,5	0,5	89,4
Suicidio	1	0,5	0,5	89,8

Sustancias psicoactivas	1	0,5	0,5	90,3
TAP	1	0,5	0,5	90,7
Temperamento	1	0,5	0,5	91,2
Terapia narrativa	1	0,5	0,5	91,7
Tipicidad	1	0,5	0,5	92,1
Tipos de delincuencia	1	0,5	0,5	92,6
Trastorno antisocial de la personalidad	3	1,4	1,4	94,0
Trastorno de la personalidad	2	0,9	0,9	94,9
Tratamientos Psicologicos	1	0,5	0,5	95,4
Trauma psicológico	1	0,5	0,5	95,8
Universitarios	2	0,9	0,9	96,8
Variables sociodemográficas	1	0,5	0,5	97,2
Victimas	1	0,5	0,5	97,7
Violencia intrafamiliar	2	0,9	0,9	98,6
Virtudes	1	0,5	0,5	99,1
Vulnerabilidad	2	0,9	0,9	100,0
Total	216	100,0	100,0	

La tabla 6. Codifica la prevalencia de las palabras claves de las unidades de análisis, la palabra con mayor prevalencia durante toda la documentación es la resiliencia, con frecuencia de 10,6% con un total de 23 repeticiones, de igual manera se presentan palabras como adolescencia, estrés, factores protectores, factores de riesgo, afrontamiento, conducta antisocial, conducta delictiva, delincuencia, delincuencia juvenil, educación, familia, niños, vulnerabilidad, trastorno de la personalidad y trastorno antisocial de la personalidad, que con mayor recurrencia oscilan entre las 3 a las 6 repeticiones.

Es importante tener en cuenta que la palabra resiliencia se presentó en 23 de las 55 unidades de análisis, así mismo, se denota la variabilidad de perspectivas abordadas dentro de los documentos.

Tabla 7

Síntesis de la información en la categoría de base de tipo de estudio.

	Tipo de estudio	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Cualitativo	35	63,6	63,6	63,6
	Cuantitativo	11	20,0	20,0	83,6
	Mixto	7	12,7	12,7	96,4
	No refiere	2	3,6	3,6	100,0
Total		55	100,0	100,0	

En la tabla 7, se evidencia el mayor porcentaje de unidades de análisis de estudio, de esta manera se encontró que el 63,6% pertenecen a estudios cualitativos, el 20,0% a estudios cuantitativos, el 12,7% pertenecen a estudios de tipo mixto y algunos documentos no referían la cualidad de estudio, los cuales son el 3,6% del total de la población, a partir de lo anterior se evidencia mayor interés por cualificar temas relacionados con la resiliencia y vulnerabilidad dentro del desarrollo de conductas delictivas.

Los anteriores resultados muestran la prevalencia y la concordancia con el interés principal referente a la construcción del marco teórico.

Tabla 8

Síntesis de la información en la categoría de base diseño.

Diseño	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--------	------------	------------	-------------------	----------------------

Válido	Experimental	7	12,7	12,7	12,7
	No experimental	44	80,0	80,0	92,7
	No refiere	4	7,3	7,3	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Esta tabla, sintetiza la prevalencia de los estudios de diseño no experimental, con un total del 80.0% de las unidades de análisis, seguido del diseño experimental con un porcentaje del 12,7%, el 7,3% no refieren ningún diseño en la investigación.

El estado actual de los datos derivados a través del software, destacan que los estudios no experimentales fueron los de mayor probabilidad, en comparación con los estudios experimentales.

Tabla 9

Síntesis de la información en la categoría de base muestra.

	Muestra	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adolescentes	6	10,9	10,9	10,9
	Documentación	35	63,6	63,6	74,5
	Estudiantes universitarios	2	3,6	3,6	78,2
	Familias	1	1,8	1,8	80,0
	Niños	3	5,5	5,5	85,5
	Población general	2	3,6	3,6	96,4
	Población privada de la libertad	2	3,6	3,6	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

En la tabla 9, se sintetiza la información referida a la categoría de análisis sobre la muestra de las unidades de análisis, allí se encontró que hubo mayor relevancia en muestras referidas a

documentos, con un porcentaje del 63,6% con una totalidad de 35 unidades de análisis, así mismo, se encontró que la mayor población a la que se dirigió estos tipos de estudios se categorizaban en los jóvenes, con un porcentaje del 10,9%, como resultado de 6 unidades de análisis, también se logró encontrar que otros tipos de poblaciones como población general, niños, población privada de la libertad y estudiantes universitarios fueron claves para la construcción de la investigación referida a la resiliencia y vulnerabilidad en relación al desarrollo de conductas delictivas.

En lo que refiere a los resultados del instrumento utilizado ATLAS.ti, donde se realiza el análisis cualitativo, se toman como categorías los objetivos, resultados y conclusiones, utilizando subcategorías así como se evidencia en las siguientes figuras.

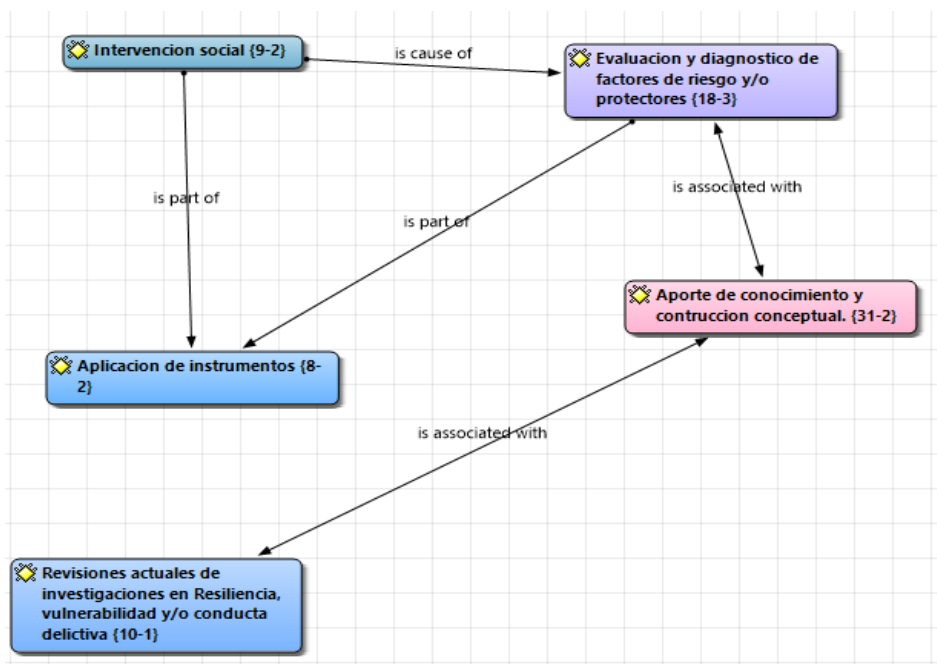


Figura 2. Tabulación de los datos en el programa de software ATLAS.ti, de la categoría de objetivos y sus subcategorías identificadas.

La información obtenida y graficada en la figura 2, permite dar cuenta del análisis minucioso de la categorización de los objetivos de cada uno de los documentos, allí se logró identificar 5 subcategorías; Aporte de conocimiento y construcción conceptual, revisiones actuales de investigaciones en resiliencia, vulnerabilidad y/o conducta delictiva, intervención social, evaluación y diagnóstico de factores de riesgo y/o protectores y aplicación de instrumentos. Siendo aporte de conocimientos y construcción conceptual, la subcategoría mayormente mencionada con un total de 31 unidades de análisis, posterior a esta la evaluación y diagnóstico de factores de riesgo y/o protectores con 18 unidades de análisis, seguido a esta, las revisiones actuales de investigación en resiliencia, vulnerabilidad y/o conducta delictiva, con 10 unidades de análisis, consiguiente la intervención social, con 9 unidades de análisis y finalmente la aplicación de instrumentos con 8 unidades de análisis.

Después de la obtención de los análisis de las categorías, se refleja la relación que existe entre las subcategorías mencionadas, en primera instancia, se resalta la categoría aporte de conocimiento y construcción conceptual y la subcategoría de evaluación y diagnóstico de factores de riesgo y/o protectores, las cuales permiten dar un sondeo general de los objetivos que se encuentran estrechamente relacionados a estos, las intervenciones sociales y las aplicaciones de instrumentos hacen parte y son causa de la evaluación y diagnóstico de los factores protectores y de riesgo, en relación a esta, la subcategoría a las revisiones actuales de investigación en resiliencia, vulnerabilidad y/o conducta delictiva están asociadas a los aportes de conocimiento y construcción conceptual.

De esta manera se evidencia que la subcategoría de aporte de conocimiento y construcción conceptual ha tenido mayor relevancia en contraste con las subcategorías de aplicación de instrumentos e intervención social, respecto al área que se está estudiando.

En la categoría de resultados en la tabla X, se evidencian las subcategorías como se identifican a continuación.

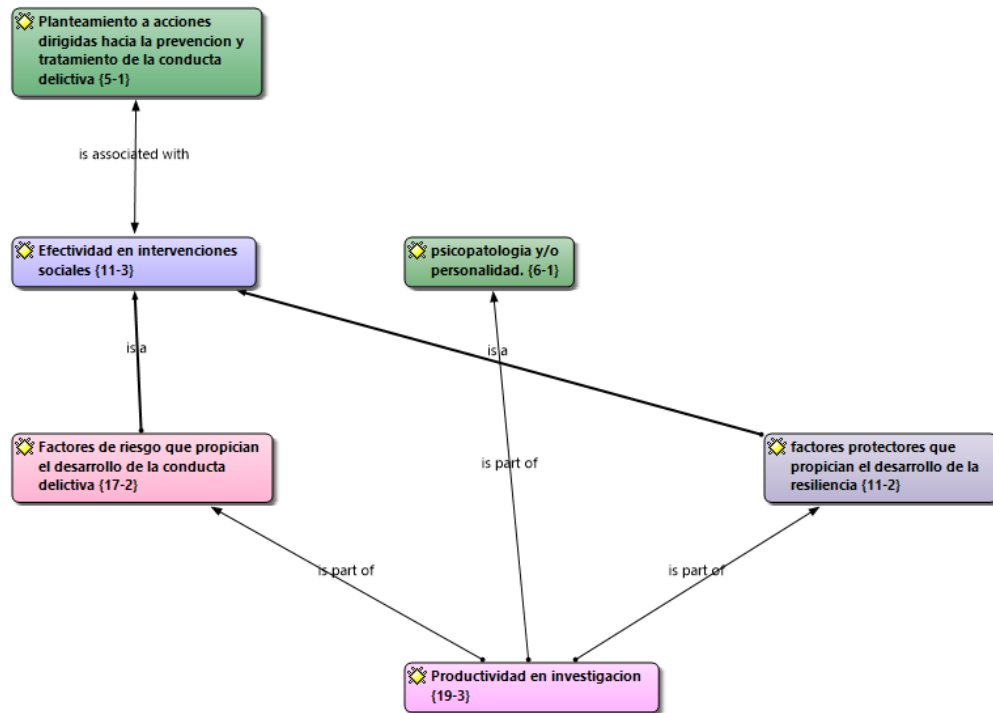


Figura 3. Tabulación de los datos en el programa de software ATLAS.ti, según la categoría de resultados y sus subcategorías identificadas.

La información graficada en la figura 3, permite dar cuenta de un análisis riguroso de la categoría de resultados de cada uno de los documentos, allí se logró identificar 6 subcategorías: productividad en investigación, factores protectores que propician el desarrollo de la resiliencia, factores de riesgo que propician el desarrollo de la conducta delictiva, efectividad en intervenciones sociales, planteamiento a acciones dirigidas hacia la prevención y tratamiento de la conducta delictiva y psicopatología y/o personalidad, la relación de las subcategorías con los objetivos de los documentos trabajados se evidencio de la siguiente manera, respecto a la subcategoría de productividad en investigaciones hay una totalidad de 19 unidades de análisis, la

subcategoría de factores protectores que propician el desarrollo de la resiliencia presenta 11 unidades de análisis, la subcategoría relacionada a los factores de riesgos que propician la conducta delictiva cuenta con 17 unidades de análisis, la subcategoría referida a efectividad en intervenciones sociales se encuentra relacionada con 11 unidades de análisis, la subcategoría de planteamiento a acciones dirigidas hacia la prevención y tratamiento de la conducta se relaciona con 5 unidades de análisis, similar a la subcategoría de Psicopatología y/o personalidad que se encuentra presente en 6 unidades de análisis.

De lo anterior, se analiza que la subcategoría relacionada a la productividad en investigaciones tiene mayor relevancia, los subgrupos de factores de riesgos que propician la conducta delictiva y los factores protectores que propician la resiliencia, mantiene un vínculo con el subgrupo de efectividad en intervenciones sociales, que a su vez está asociado al planteamiento de acciones dirigidas hacia la prevención y tratamiento de conductas delictivas,

Se registra que los resultados que abordan planteamientos a acciones dirigidas hacia la prevención y tratamientos de conductas delictivas, mantienen una menor frecuencia, en contraste con la subcategoría relacionada a la productividad en investigaciones.

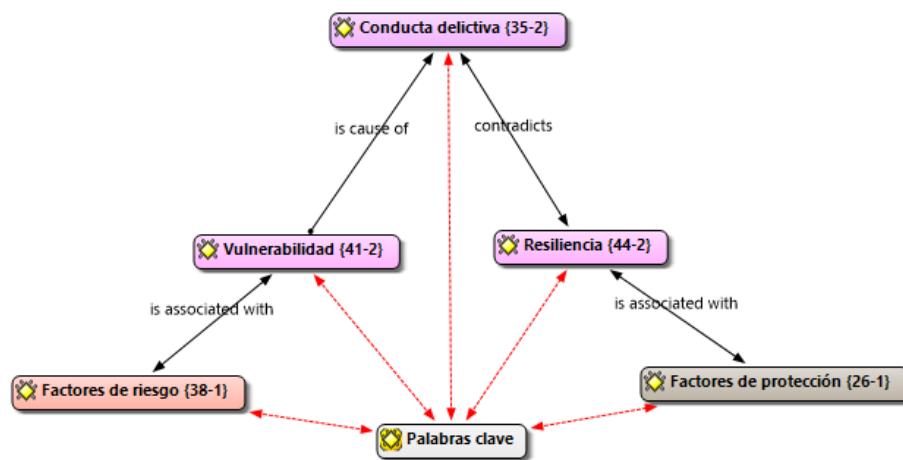


Figura 4. Tabulación de los datos en el programa de software ATLAS.ti, según la categoría de palabras clave y sus subcategorías identificadas.

Finalmente, la categoría de palabras clave, muestra que el valor mayor es referente a resiliencia, con un total de 44 repeticiones sobre los estudios que se indagaron, este a su vez, está asociado con los factores de protección, los cuales denotan 26 repeticiones dentro de las investigaciones abordadas, además la categoría de resiliencia es contradictoria con la categoría de conducta delictiva, la cual da como resultado 35 repeticiones dentro de la exploración; ahora bien el segundo valor más frecuente es el de vulnerabilidad, con un dato de 41 repeticiones, este se asocia con los factores de riesgo, con un número de 38 repeticiones, y a su vez es causante de la categoría de conducta delictiva.

Conclusiones

Teniendo en cuenta los datos cuantitativos y cualitativos obtenidos en el transcurso de la investigación, se concluye:

Las unidades de análisis dirigidas a la obtención de la información sobre la resiliencia, vulnerabilidad y conducta delictiva, son altamente abordadas por muchos autores, más sin embargo estas investigaciones se han desarrollado de manera individual en cuanto a los temas a tratar, de manera que la resiliencia y vulnerabilidad en el desarrollo de la conducta delictiva, no tiene suficientes datos concatenados en un solo documento, si no que por el contrario se encuentra la información fragmentada en distintas unidades de análisis, es decir, existe un amplio panorama de autores investigando las diferentes temáticas, más sin embargo pocos abarcan todas las variables en una unidad de análisis.

Específicamente en Colombia se encontró estadísticamente que cuenta con el mayor número de publicaciones en esta área de conocimiento, a su vez, España cuenta con un número elevado

de publicaciones que permiten relacionar este tema en general. Referente a los años de publicación, hubo más prevalencia entre los años 2006 al 2011, teniendo en cuenta que esta investigación abarcaba un lapso de tiempo entre el 2000 al 2016.

Las unidades de análisis abordadas en la investigación demostraron que la mayor muestra se encontraba en documentos como libros y artículos indexados, y estos en su mayoría son de tipo de estudio cualitativo y diseño no experimental, lo que se denota la falta de investigación desde un diseño experimental, ya que desde este diseño se encontraron pocos documentos que dirigían su atención a estudiar diferentes poblaciones, entre estas la población adolescente, la cual es uno de los focos de investigación más concurrido, para realizar intervenciones y evaluaciones diagnósticas con instrumentos, seguido de población de infantes, sujetos privados de la libertad y familias, más sin embargo como se mencionó anteriormente, son pocas las publicaciones o estudios de este tipo.

Así mismo por medio de esta investigación cuantitativa se evaluó, la prevalencia de palabras clave en las 55 unidades de análisis, siendo más relevantes palabras como resiliencia, adolescencia, factores protectores, factores de riesgo, afrontamiento, vulnerabilidad, trastorno antisocial de la personalidad, conducta antisocial, familia y estrés, denotando variabilidad desde las perspectivas de conocimiento; de acuerdo a los resultados arrojados por el SPSS con relación a las palabras clave más repetitivas, se realizó la categorización de las mismas por medio del ATLAS.ti para lograr una correlación de palabras que se relacionaban a dichas categorías, a partir de esto se concluye que es importante identificar por medio de la búsqueda, el análisis y la organización los factores de riesgo asociados a la vulnerabilidad y los factores protectores asociados a la resiliencia, para identificar características asociadas al desarrollo de la conducta delictiva, esto con el fin de aportar a las investigaciones sobre el tema.

Se halla una relación entre resiliencia y vulnerabilidad dentro del desarrollo de la conducta delictiva, pues en según la documentación, la vulnerabilidad y los diferentes factores de riesgo, son predisponentes para cometer un acto delictivo, por el contrario la resiliencia y los factores protectores, disminuyen la posibilidad de cometer un delito.

Discusión

Esta investigación permite explorar el estado actual de las investigaciones sobre resiliencia y vulnerabilidad en el desarrollo de la conducta delictiva, la información aquí descrita es un análisis riguroso de los aportes teóricos y conceptuales de las 55 unidades de análisis obtenidas, a través de la selección por criterio lógico, así mismo, permitieron dar un orden congruente, ya que estos documentos son validados a la hora de la clasificación de categorías y subcategorías aportando al desarrollo satisfactorio de la investigación, así mismo se utilizó la rejilla para la organización de la información,

La información categorizada en la rejilla, fueron validadas por los software de análisis cualitativo como ATLAS. Ti y cuantitativo como el SPSS.

Simultáneamente, la discusión aquí propuesta propone el análisis minucioso y detallado de las conclusiones mencionadas anteriormente, pero además se resalta las principales debilidades, las cuales apuntan a la carencia de referentes conceptuales y vacíos teóricos sobre el tema a investigar, lo que llevo a indagar en la literatura, la cual permitió recopilar apuntes conceptuales para complementar la información, siendo esta veras, científica y exploratoria, en los países latinos se ha encontrado que el mayor número de archivos encontrados en la revisión documental, apuntan a Colombia con el mayor porcentaje siendo este del 45,5% que equivalen a un total de 25 unidades de análisis encontradas, seguido por España con un 30,9 %, México un 5%, Argentina

un 3,6% al igual que Costa Rica, específicamente dándole mayor relevancia a los 2007, 2010 y 2011, pero aun así, no se evidencia el trabajo riguroso sobre la temática a investigar, ya que la conceptualización de la resiliencia y la vulnerabilidad es muy popular, pero aun así no se tienen en cuenta los distintos factores protectores y de riesgos asociados al desarrollo de la conducta delictiva.

Por lo tanto, es importante dar cuenta de la principal fortaleza que propone el trabajo actual, la cual permite sugerir que este tipo de investigación sea referente de nuevas publicaciones, la cual expone la recopilación de conocimientos estudiados y también el reconocimiento de nuevos avances investigativos en el área, brindando un panorama científico, a fin de esclarecer hipótesis a verificar en nuevos estudios.

Recomendaciones

De acuerdo a los hallazgos de este trabajo de investigación se sugiere tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

La resiliencia y la vulnerabilidad son conceptos que bien, se ha reconocido el interés investigativo de estas dos áreas, pero no se ha logrado mucho un análisis profundo y puntual sobre una línea específica, en este caso la conducta delictiva, lo que se recomienda es abarcar los procesos de intervención y el planteamiento de programas prevengan las conductas desadaptativas, desde programas académicos, institucionales y sociales, teniendo en cuenta investigaciones previas sobre la exploración del área a trabajar

Así mismo, estos tipos de trabajos investigativos, permiten dar pie, para realizar abordajes de interés social, la idea es que las investigaciones puedan dar un resultado a la sociedad y no

quede estancada como estado del arte y definición conceptual, de lo cual se sugiere que este proyecto sea de interés para población estudiantil, con áreas relacionadas a la educación, con el fin de que se documenten del tema tan importante como es la resiliencia y la vulnerabilidad en relación al desarrollo de la conducta delictiva.

La investigación abordada permitió dar una visión panorámica en cuestiones conceptuales y teóricas sobre temas principales como la vulnerabilidad y la resiliencia, así mismo, contribuyen al diagnóstico de futuras investigaciones desde un ámbito de intervención. Así mismo, es importante trabajar con personas que han presenciado durante su ciclo de vida, situaciones estresantes que las pueden convertir en seres vulnerables, tales como guerras de estado, problemas intrafamiliares, problemas en sus áreas personales, entre otros.

Referencias

- Acero R, D., (2009). Resiliencia y tendencia criminal: factores protectores de comportamiento antisocial. *Revista Criminalidad*, 51(1), 131-145.
- Amar, J. J. A., Abello L, R., & Acosta, C. (2011). Factores protectores: Un aporte investigativo desde la psicología comunitaria de la salud. *Psicología desde el Caribe*, 107-121.
- Amar, J. J. A., Amar, J., Kotliarenko, M. A., & Llanos, R. A. (2003). Factores psicosociales asociados con la resiliencia en niños colombianos víctimas de violencia intrafamiliar. *Investigación & Desarrollo*, 11(1).
- Arce, R., Fariña, F., & Vázquez, M. J. (2011). Grado de competencia social y comportamientos antisociales delictivos y no delictivos en menores. Artículo en PDF disponible desde 2007 hasta 2013, 43(3), 473-486.
- Belloch, A., Sandin, B., & Ramos, F. (2009). *Manual de Psicopatología*. II.
- Bermejo, R. C. (2010). Resiliencia. Una visión positiva para la prevención e intervención desde los servicios sociales. *Nómadas*, 27(3), 91-103.
- Berra Ruiz, E; Muñoz Maldonado, S I; Vega Valero, C Z; Silva Rodríguez, A; Gómez Escobar, G; (2014). Emociones, estrés y afrontamiento en adolescentes desde el modelo de Lazarus y Folkman. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 16() 37-57.
- Bonilla, J., & Fernández Guinea, S. (2006). Neurobiología y neuropsicología de la conducta antisocial. *Psicopatología clínica, legal y forense*, 6(1-2), 67-81.
- Caballo, V. E. (2006). *Manual para la evaluación clínica de los trastornos psicológicos: trastornos de la edad adulta e informes psicológicos*. Ediciones Pirámide.

- Cabrera, V. E., Aya, V. L., & Cano, A. M. (2012). Una propuesta antropológica para la comprensión de la resiliencia en niños: las virtudes humanas. *Persona y bioética*, 16(2), 149-164.
- Cuervo Rodríguez, J. J., Yanguma, C., & Arroyave, M. (2011). Comprensiones de la resiliencia en los libros editados en español y localizados en seis bibliotecas de Bogotá, Colombia. *Diversitas: perspectivas en psicología*, 7(1), 57-71.
- Caicedo, B. J., (2005) *Hacia una estrategia integral de prevención e intervención frente a la delincuencia juvenil y de menores en la ciudad de Santiago de Cali*. Pontificie universidad javeriana. Bogotá. Colombia.
- Canto, D., Morelato, G. y Greco, C. (2013). Resiliencia en el ámbito escolar: estudio preliminar de la percepción de los aspectos familiares y escolares en niños de contextos socialmente vulnerables. *Pensando Psicología*, 9(16), 33-42
- Chabur, J. E., Córdoba, F. E., Martínez, J. W., Garzón, A., & Gómez, D. (2000). Trastorno de personalidad antisocial en condenados por homicidio en Pereira, Colombia
- De Asociaciones, F. E. (2003). Psicología clínica y psiquiatría. *Papeles del Psicólogo*, 24(85), 1-10.
- De Castro, E. K, y Moreno-Jiménez, B. (2007). Resiliencia en niños enfermos crónicos: aspectos teóricos. *Psicologia em estudo*, 12(1), 81-86.
- De Piñeres Botero, C. G. (2010). Revisión sobre la definición de Psicología Jurídica. *Diversitas*, 6(2), 221-235.
- Díaz, S. C. P., Peralta, C., Giraldo, A. F. R., Ramírez, F., & Buitrago, H. C. (2006). Factores resilientes asociados al rendimiento académico en estudiantes pertenecientes a la Universidad de Sucre (Colombia). *Psicología desde el Caribe*, (17).

- Durán, L. I. C., & González, R. C. (2013). Pobreza y vulnerabilidad: factores de riesgo en el proceso educativo. *Contextos educativos: Revista de educación*, (16), 55-72.
- Castro, M. S. J. A. G. (2008). TEORÍA DEL DELITO. Costa rica: Editorama.
- Fernández-Lansac, V; Crespo L., M; (2011). Resiliencia, Personalidad Resistente y Crecimiento en Cuidadores de Personas con Demencia en el Entorno Familiar: Una Revisión. *Clínica y Salud*, 22() 21-40.
- García-Vesga, M. C. & Domínguez-de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (1), pp. 63-77.
- Garrido, E., & Masip, J. (2004). La evaluación del abuso sexual infantil. In I Congreso de Psicología Jurídica en la Red (COP de Madrid).
- González T, I. C., Y Perico R, J. L. (2015). Factores de riesgo psicológicos y familiares que influyen en el intento de suicidio en adolescentes.
- Granado, X. O. (2013). Jóvenes delincuentes tutelados: perfiles delictivos, desarrollo socioemocional y apego (Doctoral dissertation, Tesis doctoral]. Universidad de Lleida, España.
- Guillén, S., Villarraga, G., Pachón, R., & Roncancio, E. (2013). Resiliencia en el fenómeno de violencia intrafamiliar desde la terapia narrativa: Una nueva perspectiva. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 4(1), 58-68.
- Hernández de Frutos, T., (2006). Estratificación social y delincuencia: cuarenta años de discrepancias sociológicas. *Revista Internacional de Sociología (RIS)*, vol. 64, n° 45 (2006),

págs. 192-232. Recuperado de: <file:///C:/Users/Carlos%20Sepulveda/Downloads/21-21-1-PB.pdf>

Illescas, S. R., & Pueyo, A. A. (2007). La psicología de la delincuencia. *Papeles del psicólogo*, 28(3), 147-156.

Jimenez, M. (2007) Personalidad, resiliencia y otros factores psicosociales asociados al consumo de sustancias psicoactivas en la adolescencia: propuesta etiológica. *Revista española de drogodependencias*, 32 (3).

Ley 599 de (2000), Código penal colombiano, editorial Temis S.A., edición digital.

López Miguel, M. J., & Núñez Gaitán, M. D. C. (2009). Psicopatía versus trastorno antisocial de la personalidad. *Revista Española de Investigación Criminológica (REIC)*, (7, Artículo 1), 1-17.

Luna, E. G., Navas, D. F., Mayor, G. A., & Buitrago, L. A. B. (2014). Metodología para la revisión bibliográfica y la gestión de información de temas científicos, a través de su estructuración y sistematización. *DYNA: revista de la Facultad de Minas. Universidad Nacional de Colombia. Sede Medellín*, 81(184), 158-163.

Martínez Lanz, P., Carabaza, R., y Hernández, A. (2008). Factores de riesgo predisponentes a la delincuencia, en una población penal femenina. *Enseñanza e investigación en psicología*, 13 (2), 301-318

Montaño Sinisterra, M; Palacios Cruz, J; Gantiva, C; (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 3() 81-107.
Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297225531007>

Morelato. G. (2011). Maltrato infantil y desarrollo: hacia una revisión de los factores de resiliencia. *Pensamiento Psicológico*, Volumen 9, No. 17, 2011, pp. 83-96.

- Naranjo, M. L.; (2009). Una revisión teórica sobre el estrés y algunos aspectos relevantes de éste en el ámbito educativo. *Revista Educación*, 33, pp 171-190. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44012058011>.
- Obando, O. L., Villalobos, M. E., & Arango, S. L. (2010). Resiliencia en niños con experiencias de abandono. *Acta colombiana de psicología*, 13(2), 149-159.
- Oliva G, E., &Guardiola, V. J. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia juris*, 10(1), 11-20.
- Palacios, L; Monroy C., B. G; (2011). Resiliencia: ¿Es posible medirla e influir en ella?. *Salud Mental*, 34() 237-246. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58220785008>
- Peña, O., & Almanza, F. (2010). Teoría del delito: manual práctico para su aplicación en la teoría del caso.
- Pilnik, S. D. (2010). El concepto de Alostasis: un paso más allá del estrés y la homeostasis. *Revista del Hospital Italiano de Buenos Aires*, 30(1), 7-12, recuperado de: https://www.hospitalitaliano.org.ar/multimedia/archivos/noticias_attachs/47/documentos/6974_7-12-articulo-pilnik.pdf
- Prada, A. C., Pezzia, A. E., & Techio, E. M. (2004). Resiliencia, afrontamiento, bienestar psicológico y lima socio-emocional después de los atentados del 11 de Marzo.
- Polo, C. (2009) *Resiliencia: Factores protectores en adolescentes de 14 a 16 años*(Tesis de licenciatura). Universidad del Aconcagua, Argentina.
- Ramírez, L. Y. Á., & Hernández, L. C. (2010). Resiliencia, rendimiento académico y variables sociodemográficas en estudiantes universitarios de Bucaramanga (Colombia).

- Restrepo, J. E. (2007). Psychopathology and Epistemology. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 36(1), 123-144.
- Rodríguez Betancourt, H. Y., Guzmán Verbel, L., Solano, Y., & Del Pilar, N. (2012). Factores personales que influyen en el desarrollo de la resiliencia en niños y niñas en edades comprendidas entre 7 y 12 años que se desarrollan en extrema pobreza. *International Journal of Psychological Research*, 5(2), 98-107.
- Rodríguez, A., M., Castañeda, C., P. y Guevara, B., A. (2005) Estudio de casos sobre factores resiliente en menores ubicados en hogares sustitutos (Tesis de pregrado) Pontificia Universidad Javeriana Facultad de Psicología, Bogotá – Colombia.
- Sampieri, R., Fernández C, C., & Baptista L, P. (2003). *Metodología de la investigación*. La Habana: Editorial Félix Varela, 2.
- Sanabria, A M; Uribe Rodríguez, A F; (2009). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. *Pensamiento Psicológico*, 6() 203-217. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80112469014>
- Sánchez, R., & Rodríguez-Losada, J. (2003). *Fundamentos de psiquiatría clínica*. Bogotá: Sánchez-Rodríguez-Losada Editores.
- Santana Otálora, J. A., & Calderón Peña, S. F. (2015). Análisis psicométrico del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia (casia) en población colombiana adolescente escolarizada (7° a 10°).
- Sarason, I. G., & Sarason, B. R. (2006). *Psicopatología: psicología anormal: el problema de la conducta inadaptada*. Pearson Educación.

Truffino, J. C. (2010). Resiliencia: una aproximación al concepto. *Revista de Psiquiatría y Salud mental*, 3(4), 145-151.

Vázquez, G. C., (2003), Factores de riesgo de la conducta delictiva en la infancia y adolescencia, Colex, Madrid.

Vales, L., (2011) Psicología del estrés. En Permuy, L. *Manual de bases biológicas del comportamiento humano* (No. 612.8 MANb). Montevideo, Uruguay.

Villamizar, C. (2011). Desarrollo de resiliencia en adolescentes en situación de desplazamiento forzado, en una comunidad educativa. Trabajo de grado, inédito). Universidad Nacional de Colombia, Facultad de medicina, departamento de Pediatría. Bogotá.

Vinaccia. E., Quiceno, J. M., & Moreno San Pedro, E. (2007) Resiliencia en adolescentes. *Revista Colombiana de Psicología*, 16, 139 - 146