

Apropiación de la Gestión de proyectos Como Herramienta de Avance



Apropiación de la Gestión de proyectos Como Herramienta de Avance por Parte de Directivos de
Empresas y Organizaciones de Mosquera Cundinamarca.

Proyecto Nodo

Yeisson David Rios Ospina

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Virtual

Programa Especialización en Gerencia de Proyectos

Agosto de 2024

Apropiación de la Gestión de proyectos Como Herramienta de Avance

Apropiación de la Gestión de proyectos Como Herramienta de Avance por Parte de Directivos de
Empresas y Organizaciones de Mosquera Cundinamarca.

Proyecto Nodo

Yeisson David Rios Ospina

Trabajo de Grado Presentado como requisito para optar al título de Especialista en Gerencia de
Proyectos

Asesor(a)

Jonnathan Lopez Hurtado

Doctor en Proyectos

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Virtual

Programa Especialización en Gerencia de Proyectos

Agosto de 2024

Contenido

Tabla de contenido

Lista de tablas	5
Lista de gráficas	6
Lista de anexos.....	7
Resumen.....	8
Abstract	9
Introducción	10
1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	12
1.1 Descripción del problema.....	12
1.2 La pregunta de investigación.....	14
1.3 Los objetivos de investigación	14
1.3.1 Objetivo general.....	14
1.3.2 Objetivos específicos.....	15
1.4 Justificación de la investigación.....	15
2 REVISIÓN LITERARIA	16
2.1 Estado del arte.....	16
2.2 Marco teórico	17
2.2.1 El proyecto	18
2.2.2 La gestión por proyectos.....	18
2.2.3 Modelos de gestión de proyectos.....	19
3 METODOLOGÍA.....	21
3.1 Enfoque y alcance de la investigación	21
3.2 Población y muestra	21
3.2.1 Definición de la población.....	21
3.2.2 Cálculo y selección de la muestra	21
3.3 Instrumento(s).....	21
3.4 Descripción de procedimientos.....	22
3.5 Análisis de información	23
3.5.1 Componente cuantitativo	23

Apropiación de la Gestión de proyectos Como Herramienta de Avance

3.5.2	Componente cualitativo.....	23
3.6	Consideraciones éticas	24
3.6.1	Análisis de consideraciones éticas	24
3.6.2	Instrumentos de aceptación y autorización.....	24
4	ANALISIS DE DATOS	25
5	ANALISIS DE RESULTADOS.....	46
5.1.	Preguntas que aportaron a la investigación y no estaban encaminadas a los objetivos específicos, pero si al análisis del contexto empresarial abordado.....	47
5.2.	Reconocimiento de metodologías de gestión de proyectos por parte de directivos y gerentes de organizaciones	49
5.3.	Utilización de proyectos como herramienta gerencial por parte de directivos y gerentes de organizaciones	51
5.4.	Punto de vista de directivos y gerentes de organizaciones frente a la gestión de proyectos como herramienta gerencial.....	52
6	CONCLUSIONES.....	54
7	RECOMENDACIONES	56
8	REFERENCIAS	58
	Anexos	62
	Anexo 1: Archivo en formato Excel con el consolidado de los datos de las 41 encuestas realizadas, tablas y graficas generadas para la investigación.	62
	Anexo 2: Consolidado en documento en formato PDF de las fichas RAE realizadas durante el proyecto.....	62

Lista de tablas

Tabla 1: <i>MATRICULAS POR TAMAÑO DE EMPRESA VIGENCIA 2023</i>	14
Tabla 2: <i>RESULTADO PREGUNTA 6</i>	26
Tabla 3: <i>RESULTADO PREGUNTA 7</i>	27
Tabla 4: <i>RESULTADO PREGUNTA 8</i>	28
Tabla 5: <i>RESULTADO PREGUNTA 9</i>	29
Tabla 6: <i>RESULTADO PREGUNTA 10</i>	30
Tabla 7: <i>RESULTADO PREGUNTA 13</i>	31
Tabla 8: <i>RESULTADO PREGUNTA 14</i>	32
Tabla 9: <i>RESULTADO PREGUNTA 15</i>	33
Tabla 10: <i>RESULTADO PREGUNTA 16</i>	34
Tabla 11: <i>RESULTADO PREGUNTA 17</i>	35
Tabla 12: <i>RESULTADO PREGUNTA 20</i>	36
Tabla 13: <i>RESULTADO PREGUNTA 21</i>	37
Tabla 14: <i>RESULTADO PREGUNTA 22</i>	38
Tabla 15: <i>RESULTADO PREGUNTA 23</i>	39
Tabla 16: <i>RESULTADO PREGUNTA 46</i>	40
Tabla 17: <i>RESULTADO PREGUNTA 47</i>	41
Tabla 18: <i>RESULTADO PREGUNTA 48</i>	43
Tabla 19: <i>RESULTADO PREGUNTA 49</i>	44
Tabla 20: <i>RESULTADO PREGUNTA 50</i>	45

Lista de gráficas

Gráfica 1: <i>MATRICULAS POR TAMAÑO DE EMPRESA VIGENCIA 2023</i>	13
Gráfica 2: <i>COMPORTAMIENTO MATRICULADOS POR MUNICIPIO VIGENCIA 2023</i>	13
Gráfica 3: <i>RESULTADO PREGUNTA 6</i>	26
Gráfica 4: <i>RESULTADO PREGUNTA 7</i>	27
Gráfica 5: <i>RESULTADO PREGUNTA 8</i>	28
Gráfica 6: <i>RESULTADO PREGUNTA 9</i>	29
Gráfica 7: <i>RESULTADO PREGUNTA 10</i>	30
Gráfica 8: <i>RESULTADO PREGUNTA 13</i>	31
Gráfica 9: <i>RESULTADO PREGUNTA 14</i>	32
Gráfica 10: <i>RESULTADO PREGUNTA 15</i>	33
Gráfica 11: <i>RESULTADO PREGUNTA 16</i>	34
Gráfica 12: <i>RESULTADO PREGUNTA 17</i>	35
Gráfica 13: <i>RESULTADO PREGUNTA 20</i>	36
Gráfica 14: <i>RESULTADO PREGUNTA 21</i>	38
Gráfica 15: <i>RESULTADO PREGUNTA 22</i>	39
Gráfica 16: <i>RESULTADO PREGUNTA 23</i>	40
Gráfica 17: <i>RESULTADO PREGUNTA 46</i>	41
Gráfica 18: <i>RESULTADO PREGUNTA 47</i>	42
Gráfica 19: <i>RESULTADO PREGUNTA 48</i>	43
Gráfica 20: <i>RESULTADO PREGUNTA 49</i>	44
Gráfica 21: <i>RESULTADO PREGUNTA 50</i>	45

Lista de anexos

Anexo 1: Archivo en formato Excel con el consolidado de los datos de las 41 encuestas realizadas, tablas y graficas generadas para la investigación.	62
Anexo 2: Consolidado en documento en formato PDF de las fichas RAE realizadas durante el proyecto.....	62

Resumen

En este proyecto se muestra partiendo de la pregunta ¿Cuál es la percepción de directivos y gerentes de organizaciones en Mosquera Cundinamarca - Colombia respecto a la gestión de proyectos como herramienta gerencial? Toda una investigación y trabajo desarrollado de la mejor forma con la creación del objetivo general con tres objetivos específicos los cuales tienen la finalidad de dar respuesta a la pregunta de investigación.

Para lo anterior se realiza la consulta bibliográfica necesaria para tomar como base la historia de la gestión por proyectos iniciada alrededor de los años 30 y las diferencias entre las empresas según el tamaño de estas. También se abordan los diferentes tipos o modelos de gestión por proyectos indicando sus características principales para después dar claridad de la metodología utilizada que para este caso es un método mixto definiendo la población y la muestra a tomar en cuenta para la herramienta definida para el proyecto.

Siguiendo con el desarrollo se describe el procedimiento a utilizar y la herramienta usada, para después proceder con la reelección de los datos necesarios para el estudio los cuales fueron organizados y analizados de la forma mas adecuada para dar respuesta a la pregunta de investigación sin incurrir en sesgos de procedimiento que son de fácil identificación. Se emitieron las respectivas observaciones para cada pregunta analizada aparte de la información que reflejaba cada tabla y grafica utilizada.

Ya en la parte final se abordaron los resultados de cada pregunta indicando información importante para el proyecto o mas bien la información identificada en los resultados de este y se procede a emitir las conclusiones que fueron consideradas según el análisis de los resultados obtenidos en cada pregunta o para cada objetivo planteado. También se reconocen los limitantes del proyecto, los hallazgos más importantes, los sesgos identificados y la información relevante para próximos proyectos relacionados que se puedan llevara cabo tomando este como punto de partida o referencia según sea su objetivo general y propósito para conseguir.

Palabras clave: *proyectos, gerencia, metodologías, proyectos Como herramienta, nuevas metodologías.*

Abstract

This project is shown based on the question: What is the perception of directors and managers of organizations in Mosquera Cundinamarca - Colombia regarding project management as a management tool? A whole research and work developed in the best way with the creation of the general objective with three specific objectives which have the purpose of answering the research question.

For the above, the necessary bibliographic consultation is carried out to take as a basis the history of project management that began around the 30s and the differences between companies according to their size. The different types or models of project management are also addressed, indicating their main characteristics and then clarifying the methodology used, which in this case is a mixed method, defining the population and the sample to be taken into account for the tool defined for the project.

Continuing with the development, the procedure to be used and the tool used are described, and then proceed with the re-election of the data necessary for the study, which were organized and analyzed in the most appropriate way to answer the research question without incurring in procedural biases that are easy to identify. The respective observations were issued for each question analyzed, apart from the information reflected in each table and graph used.

In the final part, the results of each question were addressed, indicating important information for the project or rather the information identified in the results of the project and the conclusions that were considered according to the analysis of the results obtained in each question or for each objective set are issued. The limitations of the project, the most important findings, the biases identified and the relevant information for future related projects that can be carried out taking this as a starting point or reference according to their general objective and purpose to achieve are also recognized.

Keywords: *projects, management, methodologies, projects As a tool, new methodologies.*

Introducción

Este proyecto se realiza con el fin de validar la Apropiación de la Gestión de proyectos Como Herramienta de Avance por Parte de Directivos de Empresas y Organizaciones de Mosquera Cundinamarca para lo cual se verifica que desde los años 30 se han venido creando diferentes metodologías de gestión por proyectos para las cuales no son obligatorias su utilización y cumplimiento por parte de las empresas. Según Arce y Lopez (2010) lograron evidenciar que según el tamaño de las empresas u organizaciones basan su operación en mayor o menor medida en los proyectos al interior de su gestión.

En este proyecto se revisaron los tipos y tamaños de las empresas del sector para el año 2023 revisando que Mosquera cuenta con una participación del 20,10% de las matrículas empresariales consultadas las cuales se dividen en micro, pequeñas, medianas y grandes empresas. Para este proyecto se planteó la pregunta de investigación ¿Cuál es la percepción de directivos y gerentes de organizaciones en Mosquera Cundinamarca - Colombia respecto a la gestión de proyectos como herramienta gerencial? Y para dar respuesta a esta pregunta de investigación se plantea el objetivo general con tres objetivos específicos los cuales se desarrollaron a cabalidad los cuales se presentan en lo sucesivo.

Los objetivos de investigación planteados para el proyecto son el general “*Identificar las características que debe tener un modelo de gestión de proyectos según la percepción de directivos y gerentes de organizaciones en Mosquera Cundinamarca – Colombia*” y los específicos el primero “*Identificar el reconocimiento de metodologías de gestión de proyectos por parte de directivos y gerentes de organizaciones*” el segundo “*Determinar la utilización de proyectos como herramienta gerencial por parte de directivos y gerentes de organizaciones*” y el tercero “*Caracterizar el punto de vista de directivos y gerentes de organizaciones frente a la gestión de proyectos como herramienta gerencial*” los cuales se abordaron a cabalidad con los resultados obtenidos del proyecto.

Apropiación de la Gestión de proyectos Como Herramienta de Avance

Se plantean diferentes metodologías de gestión por proyectos las cuales se revisaron con los diferentes directivos encuestados con el fin de saber el nivel de conocimiento y utilización de cada una de ellas utilizando una metodología mixta para la cantidad de encuestados que fue definida en 40 mínimo y fueron realizadas 41 encuesta en la población previamente definida. Estas encuestas fueron realizadas de manera 100% virtual apoyándose del estudiante para la aclaración de dudas sobre lo solicitado en las encuestas.

Se realizo la organización y análisis de la totalidad de los datos obtenidos durante la ejecución del as encuestas para después proceder a emitir las observaciones obtenidas en la emisión de los resultados del a investigación dejando como precedente las observaciones para cada una de las preguntas revisadas en el desarrollo de la presente investigación.

Se debe tener como precedente que el proyecto realizado se desprende de un macroproyecto sombrilla, que de este se toman tanto la pregunta como los objetivos para su desarrollo las cuales se analizan y ejecutan a 41 directores de y gerentes del sector definido para lo cual se ejecutaron las encuestas a los dirigentes dispuestos a colaborar con la solución de las preguntas de la mejor manera posible aunque varios dirigentes se negaron a la misma por falta de tiempo en sus agendas, otros por la cantidad de preguntas que contenía la encuesta y otro grupo más pequeño de los que no la resolvieron argumentaban no querer compartir ningún tipo de información sobre sus empresas y sector al que pertenecen en la actualidad.

En el apartado de conclusiones se entrega toda la información obtenida de forma que se concluyó y se dio respuesta a los tres objetivos específicos para así dar solución al objetivo general logrando dar solución a la pregunta de investigación y lograr entregar la información obtenida de la mejor manera posible reconociendo los diferentes limitantes y sesgos identificados durante la realización y ejecución de este proyecto de investigación.

Pese a que los resultados obtenidos no fueron los ideales o los esperados se logró dar respuesta a todos los objetivos y a la pregunta de investigación planteada. Para la realización de esta investigación en su parte bibliográfica fue respaldada por la consulta acuciosa de 30

referencias bibliográficas estudiadas y analizadas en su parte de contenido las cuales cumplían plenamente con los diferentes apartados de lo requerido en forma de apoyo para este proyecto y así lograr dar el respaldo bibliográfico ideal con una periodicidad de tiempo de máximo 5 años en cada referencia consultada y referenciada en el documento.

1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

Desde algunas décadas atrás alrededor de los años 30, hasta la actualidad, la puesta en marcha de la gestión por proyectos a nivel empresarial se ha convertido en una constante, de tal forma que en la actualidad se pueden evidenciar diferentes metodologías reconocidas y utilizadas alrededor del mundo y adoptadas localmente.

Reconociendo que lo mencionado es una realidad, esto no obliga a todas las empresas u organizaciones a dar la importancia reconociendo la gestión de proyectos la cual busca dar cumplimiento al cumplimiento de objetivos medidos en el tiempo, costos, y diferentes parámetros de medición contemplando el riesgo razonable (Miranda, 2005).

De lo antes mencionado se producen diferentes interrogantes referentes a la práctica organizacional y la utilización de proyectos como una herramienta de gestión, y, por ejemplo, la relación que existe partiendo del tamaño de la organización. Los textos disponibles en la actualidad no dejan conocer el panorama claramente sobre esta realidad, sin embargo, Arce y Lopez (2010) lograron evidenciar que según el tamaño de las empresas u organizaciones basan su operación en mayor o menor medida en los proyectos al interior de su gestión.

Para el caso puntual de Mosquera Cundinamarca la composición empresarial por tamaño según La Cámara de Comercio de Facatativá es la siguiente:

Gráfica 1: MATRICULAS POR TAMAÑO DE EMPRESA VIGENCIA 2023

Tabla 4 Matrículas por tamaño de empresa vigencia 2023

MATRICULAS POR TAMAÑO DE EMPRESA VIGENCIA 2023		
TAMAÑO	2023	
	No. Matriculas	%
MICRO	10659	98,81%
PEQUEÑA	93	0,86%
MEDIANA	19	0,18%
GRANDE	16	0,15%
TOTAL	10787	100%

Nota. Fuente: Cámara de Comercio de Facatativá (2023)

Gráfica 2: COMPORTAMIENTO MATRICULADOS POR MUNICIPIO VIGENCIA 2023

1.1.4. Análisis De Matrículas Por Municipio 2023

La jurisdicción de la Cámara de Comercio contempla 37 municipios y 6 provincias, en donde ofrece sus diferentes servicios a todos los comerciantes que disponen de su matrícula mercantil.

Tabla 5 Matriculados por municipio vigencia 2022 vs 2023

COMPORTAMIENTO MATRICULADOS POR MUNICIPIO VIGENCIA 2023		
MUNICIPIO	AÑO 2023	% PARTICIPACIÓN
MOSQUERA	2168	20,10%

Nota. Fuente: Cámara de Comercio de Facatativá (2023)

De igual manera el aporte de las empresas por tamaño a Mosquera Cundinamarca

En las dos imágenes anteriores se presentan datos extraídos del informe potencial de comerciantes 2023 presentado por la Cámara de Comercio de Facatativá ya que es la que tiene el manejo y control del municipio de Mosquera el cual se define como lugar de ejecución del proyecto de investigación.

Apropiación de la Gestión de proyectos Como Herramienta de Avance

Se debe aclarar que las imágenes de composición empresarial contemplan la totalidad de los municipios manejados por esta oficina de Cámara y comercio, pero también aclara que el municipio de Mosquera Cundinamarca cuenta con una participación del 20,10% y es por esta aclaración que a continuación se presenta una tabla con la composición empresarial del municipio de Mosquera indicando que se calculó obteniendo el 20,10% del informe total.

Tabla 1: *MATRICULAS POR TAMAÑO DE EMPRESA VIGENCIA 2023*

Tamaño	No. Matricula	%
Micro	2142,5	98,81%
Pequeña	18,7	0,86%
Mediana	3,8	0,18%
Grande	3,2	0,15%
Total	2168	100%

Nota. Fuente: Cámara de Comercio de Facatativá (2023)

1.2 La pregunta de investigación

Para el presente proyecto se plantea la pregunta ¿Cuál es la percepción de directivos y gerentes de organizaciones en Mosquera Cundinamarca - Colombia respecto a la gestión de proyectos como herramienta gerencial?

1.3 Los objetivos de investigación

1.3.1 Objetivo general

Identificar las características que debe tener un modelo de gestión de proyectos según la percepción de directivos y gerentes de organizaciones en Mosquera Cundinamarca - Colombia

1.3.2 Objetivos específicos

1. Identificar el reconocimiento de metodologías de gestión de proyectos por parte de directivos y gerentes de organizaciones
2. Determinar la utilización de proyectos como herramienta gerencial por parte de directivos y gerentes de organizaciones
3. Caracterizar el punto de vista de directivos y gerentes de organizaciones frente a la gestión de proyectos como herramienta gerencial

1.4 Justificación de la investigación

La pertinencia del desarrollo de esta investigación se da por dos pilares fundamentales, por un lado la necesidad imperante de la competitividad por parte de las empresas de Mosquera Cundinamarca dadas las condiciones cambiantes de mercado, que cada día demandan ser más eficientes con el manejo de los recursos y herramientas disponibles para su gestión; por otro lado, el fortalecimiento de las organizaciones comprendiendo que estas, como empresas, hacen parte del circuito económico del municipio el cual en escenario nacional comprende las relaciones que se dan de manera tripartita entre sociedad, Estado y organizaciones (o sector productivo). Las organizaciones como parte del circuito económico generan diferentes relaciones con la sociedad y el Estado, que se materializan a través de la demanda de mano de obra, el pago de salarios, el pago de impuestos, y la oferta de bienes y servicio.

La adaptación de las empresas del municipio de Mosquera Cundinamarca a las nuevas herramientas como la gestión de proyectos garantizará un significativo avance en los resultados de estas y una gran oportunidad para adaptarse a los grandes cambios del mercado y la sociedad. Para esto las empresas u organizaciones del municipio de Mosquera Cundinamarca que a su vez se encuentran registradas a la cámara de comercio de Facatativá cuentan con grandes apoyos y herramientas puestas a disposición como lo son los programas de apoyo al empresario que se

Apropiación de la Gestión de proyectos Como Herramienta de Avance

dividen en 12 categorías o programas según la necesidad y el sector en específico al que pertenece. (Cámara de Comercio de Facatativá, 2024)

Según como se evidencia el ámbito empresarial del municipio y teniendo en cuenta el crecimiento industrial observado en la última década con los nuevos proyectos en infraestructura de transporte, vivienda y crecimiento en general todo está puesto para que se logre un gran avance empresarial adoptando la gestión de proyectos como una herramienta principal en este nuevo mercado competitivo cambiante.

2 REVISIÓN LITERARIA

2.1 Estado del arte

La administración y la gerencia en las organizaciones ha tenido que dar manejo en el presente y se seguirá presentando en el futuro, a la eficiencia desde sus diferentes componentes vista como un problema (Barrera et al. 2022) efectivamente se ve como una variable irrefutable para su sostenibilidad y perdurabilidad en el mercado.

Partiendo del análisis de cómo se deberían llevar a cabo los procesos al interior de las organizaciones partiendo del siglo XIX se han evidenciado propuestas acordes con la realidad del mundo actual y de las mismas organizaciones, otorgando prevalencia a lo mencionado por los diferentes estudiosos de la materia como puntos “neurálgicos” para las empresas. Como lo indica, Taylor (2003) frente la importancia de la “Organización Racional del Trabajo” basándose en sus diversos experimentos en distintas empresas que la importancia del estudio de tiempos, la fatiga humana y los estándares de producción, o Fayol (1994) frente a la “necesidad de la enseñanza administrativa”, y así con todos y cada uno de los planteamientos teóricos que se relacionan o contemplan la Administración como ciencia, técnica o arte.

Actualmente se tiene que lo planteado en los siglos XIX y XX, la función de los proyectos para la unidad de asignar recursos (Oussouboure y Victore, 2017) y de realización de actividades relacionadas a la estrategia de la organización (Solarte-Pazos y Sánchez-Arias 2014) es natural dentro de las organizaciones.

Apropiación de la Gestión de proyectos Como Herramienta de Avance

Se han realizado algunos proyectos de investigación a raíz del problema contemplado aquí, como por ejemplo el de Solarte-Pazos y Sánchez-Arias (2014) los cuales gestionan los proyectos desde la implementación de teorías y procesos previamente conocidos y realizan la pregunta ¿cómo medir el nivel de madurez organizacional para la gestión de proyectos alineados estratégicamente con el entorno? Como retroalimentación del proceso realizan el lineamiento de una nueva versión 5.0 hasta el momento como propuesto.

Montes (2022) realiza una investigación que tuvo como objetivo general el “Revisar y estudiar lo aportado por la gestión por proyectos como metodología con el fin de aplicarlas como evaluación de control del desempeño” en la cual se encamino desde lo cualitativo, exploratorio de tipo documental. Como resultado se enmarca lo importante que es para la actualidad de las organizaciones poder incluir al interior de la estructura de las empresas los proyectos para ser utilizados como herramientas de gestión.

La gerencia de proyectos al interior de las organizaciones actualmente y ya entre 40 y 50 años ha ganado gran importancia en los procesos y las estrategias a nivel mundial, lo que lleva a tomar en consideración la utilización de esta, como herramienta de gestión para gerentes de organizaciones y de más empresas.

2.2 Marco teórico

Desde los inicios de la creación de la humanidad se evidencia que los proyectos y la gestión de proyectos ha estado presente siendo factores diferenciales (Wallace, 2014), claro que, la puesta en marcha en la sociedad y personas de conocimiento se piensa que inicio a partir de la elaboración de la presa Hoover en los años 30 de siglo XX (Gray, 2010), tiempo de la historia en la que se puso en marcha la herramienta gerencial conocida como diagrama de Gantt (Gallegos, 2006). El marco teórico del presente estudio se presenta a continuación, el cual se construye gracias a la identificación de los conceptos o el término de lo que se entiende por proyectos, lo que se ve actualmente como la gestión de proyectos y se finaliza con el conocimiento y claridad de los modelos de gestión de proyectos.

2.2.1 El proyecto

Antes de conocer el término de proyecto como se conoce en la actualidad este se utilizaba o significaba de una manera más amplia, el cual guiaba a la humanidad sobre su objetivo o propósito en su entorno y así poder lograr su razón de ser en cada aspecto y momento de la vida. Claramente este proceso que se realiza una única vez por cada proyecto ya que se deja claro que, así como tiene un proceso inicial también llegara a un final con los respectivos resultados, pero básicamente este proceso es diferente y único para cada caso. (Gutiérrez, 2021), (Monsalve, Ayala, & García, 2023)

Este proceso es único ya que tendrá sus dificultades y retos continuos por el tiempo que dure la ejecución de este. Proceso que llevado a la actualidad está encaminado a administrar los diferentes recursos disponibles con el fin de lograr un objetivo claramente definido con un presupuesto asignado para la consecución de los resultados esperados según el tipo de proceso en el cual se desarrolle. (Monsalve, Ayala, & García, 2023), (Serrano, 2023)

2.2.2 La gestión por proyectos

La gestión por proyectos surge actualmente de manera compleja para ser utilizada al interior de las organizaciones por sus dirigentes facilitándoles una forma actual, duradera de generar y afrontar los cambios. Estos procesos aportan al desarrollo innovador de las organizaciones adoptando nuevas estrategias del mercado. Para las organizaciones la adopción de la gestión por proyectos llego para generar orden al interior de los diferentes niveles de esta ya que permite tener una organización, funciones definidas y responsables para cada nivel o actividad que se va a poner en marcha con la organización. (Cabo Verde, Imbert & Terrero, 2022)

Al pasar el tiempo las organizaciones se han dado cuenta que migrar y adoptar las metodologías de la gestión por proyectos le genera mejores resultados con altos niveles de calidad, una organización definida y clara para la facilidad de toma de decisiones. Esto teniendo en cuenta

Apropiación de la Gestión de proyectos Como Herramienta de Avance

que la gestión por proyectos básicamente es el futuro de las organizaciones generando grandes expectativas y resultados a tal punto que en la actualidad se pueden evidenciar proyectos en diversos campos de acción de las organizaciones de manera ordenada y con grandes alcances de ejecución. (Amaro, 2019) (Berrío, 2019)

Esta disciplina evalúa la fragilidad que tiene una empresa u organización al momento de replicar esta metodología ya que de ello dependerá su éxito en proyectos futuros o el fracaso de estos. Como la gestión por proyectos se puede definir como el conjunto de actividades encaminadas a dar cumplimiento al proyecto y sus objetivos definidos según los parámetros y requisitos establecidos. Cuando se elige la gestión por proyectos básicamente se decide optar por utilizar e implementar un modelo de gestión que no dejará nada a las probabilidades o casualidades de tal forma que los resultados se logran y se conservan por el tiempo. Este tipo de procesos es consecuente con la gestión por proyectos. (Fong-Jiménez, 2021), (Alvarado Barcenés & Santos Villarroel, 2020) (Barrantes Alcántara, 2020)

2.2.3 Modelos de gestión de proyectos

La gestión de proyectos se puede analizar desde los diferentes modelos disponibles para el campo de acción para un gerente de proyectos con el fin claro de llegar al logro de todos los objetivos propuestos para la respectiva realización de estas. (Montero, Gómez, Arocutipa, Cuadros, 2020)

Los componentes o herramientas de gestión de proyectos pueden ser:

1.1.1.1. PRINCE2

Herramienta enfocada o especializada en procesos de producción en su mayoría para las PYME, pero siendo su principal objetivo la consecución de objetivos planteados con la mejor calidad y forma de los mismos. (Vila Grau, Capuz-Rizo, 2021)

1.1.1.2. PMI

La PMI indica que un proyecto se resume en el potencial de emprender y crear productos y servicios logrando la combinación de recursos humanos y de más recursos, también deja claro que los proyectos pueden cambiar el tipo, pero lo más importante es el potencial de innovación que cada proyecto cuenta con él. (Urdánigo, Bravo, Fernández, 2022)

1.1.1.3. SCRUM

Se maneja realizando las respectivas modificaciones, mejoras y mantenimientos a nuevos y también a los ya existentes sistemas concentrándose en el perfecto desarrollo de este. La metodología Scrum permite a los profesionales que la utilicen los temas innovadores, generen cambios y correcciones durante la marcha sin tener afectaciones Al proceso. (Restrepo-Pérez, Reyes-Gamboa, 2019)

1.1.1.4.ISO 21500

Expuesta la necesidad de entender la gestión de proyectos la ISO 21500 trae una guía la cual responder la necesidad de contar con una la mejor manera de entender los proyectos de cualquier tipo sin importar tamaño, duración, complejidad y sobre todo adoptando los conceptos básicos de los proyectos. (Ruiz, Miguel, Palma, Gaspar, Núñez, Alejandro, 2020)

1.1.1.5.MGA

Nace como un modelo a seguir el cual en la actualidad todos los proyectos que se realicen bajo la MGA deben cumplir con los requisitos requeridos por las organizaciones que financian los proyectos y así poderlos realizar, ejecutar, controlar y llevarlos a feliz término. (Garcés, Sanchez, 2022)

3 METODOLOGÍA

3.1 Enfoque y alcance de la investigación

Esta investigación se estructura bajo un enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo) según lo expresado por Hernández et al. (2014); En lo cuantitativo, no experimental, transeccional, y exploratorio – descriptivo. En lo cualitativo, fenomenología empírica.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Definición de la población

Se determina como población objeto de estudio a directivos de organizaciones de Mosquera Cundinamarca. Para esta investigación se entiende como directivo a aquella persona que ostenta o ejerce los siguientes cargos, o equivalentes, dentro de las organizaciones: gerente general; presidente; vicepresidente; director; subdirector; gerente; subgerente; o cargos equivalentes.

3.2.2 Cálculo y selección de la muestra

Se trabaja con una muestra de 40 organizaciones legalmente constituidas, seleccionadas bajo el tipo de muestreo a conveniencia, teniendo como variables principales la cercanía del estudiante con las organizaciones a abordar y la voluntad de participar en la investigación por parte de estas últimas.

3.3 Instrumento(s)

Como instrumento de recolección de datos se utiliza la encuesta. Esta herramienta presenta preguntas cerradas y preguntas abiertas las cuales se procesarán a través de diferentes herramientas.

Apropiación de la Gestión de proyectos Como Herramienta de Avance

La encuesta ha sido validada a través de los métodos de juicio de expertos y de test y retest para verificar que las preguntas estén planteadas de la manera adecuada y que cuestionen a los encuestados lo que realmente se quiere indagar.

El instrumento de recolección de datos se aplica de manera 100% en línea. Para su aplicación, el encuestado cuenta con el acompañamiento del estudiante para aclarar dudas e inquietudes frente al proceso digital. El estudiante no interviene en el contenido de las respuestas dadas por los directivos.

La encuesta se encuentra relacionada en el siguiente enlace permanente, el cual es suministrado a cada participante:

<https://forms.gle/YwxXCjcxVzB619wq7>

3.4 Descripción de procedimientos

El proceso de aplicación de los instrumentos de recolección de datos primarios se divide en dos momentos. El primero consta de la capacitación por parte del investigador principal del proyecto nodo al estudiante para la aplicación del instrumento. En este, se da a conocer la herramienta, sus componentes, los tipos de preguntas y la forma en como aparecen en el formulario en línea que se utilizará.

En un segundo momento, el estudiante, con base al tipo de muestreo establecido, abordará a los directivos de las organizaciones seleccionadas (uno por cada organización) para la aplicación del instrumento. En este instante el estudiante suministrará al participante un dispositivo electrónico para que éste pueda desarrollar la encuesta. Entre los dispositivos electrónicos se encuentran tabletas y celulares inteligentes. De igual forma, dependiendo de lo manifestado por los directivos, el estudiante puede acompañar al participante en el proceso de desarrollo de la encuesta de manera presencial, o a través de herramientas sincrónicas no presenciales de videoconferencia como MS Teams, Google meets, entre otras, cuando éste lo realice desde sus propios dispositivos electrónicos como PC, tabletas, o celulares inteligentes.

Posterior al desarrollo de la encuesta por parte del participante, el estudiante deberá reportar los datos de la organización a la cual pertenece el directivo. Es de aclarar que se relacionarán los

Apropiación de la Gestión de proyectos Como Herramienta de Avance

datos de la organización, no del participante, garantizando el anonimato. Para esto, se utiliza el siguiente enlace donde se relaciona: ID del estudiante, razón social de la organización, NIT o RUT (dependiendo el caso), municipio o ciudad.

<https://forms.gle/zFA8VBGzTdgAoYdD9>

3.5 Análisis de información

Para procesar y analizar la información se realiza el procedimiento de acuerdo con el tipo de información según el objetivo de investigación al que esté ligada. El objetivo 1 y el objetivo 2 se desarrollan a través del enfoque cuantitativo y el objetivo 3 bajo en enfoque cualitativo, como se presenta a continuación.

3.5.1 Componente cuantitativo

Uso de estadística descriptiva para procesar los datos sociodemográficos como tamaño de la organización, antigüedad, sector económico, origen del capital, naturaleza, género de los directivos encuestados, rangos de edad, nivel de estudios.

De igual manera se utiliza la estadística descriptiva para procesar información respecto a conocimiento sobre metodologías de gestión de proyectos.

Se utilizan tablas de contingencia para procesar todas las preguntas de naturaleza categórica para determinar relación entre estas. Se valida la relación a través de la prueba estadística de Chi cuadrado de Pearson, con base al p valor resultante.

Para todo lo anterior se utiliza el software informático SPSS.

3.5.2 Componente cualitativo

Para las preguntas abiertas, que están enfocadas a identificar la percepción de los directivos frente al uso de proyectos como herramienta de gestión, se utiliza el análisis inductivo en el proceso de codificación, el cual se caracteriza por “elaborar las categorías a partir de la lectura y examen

del material recopilado sin tomar en consideración categorías de partida” (Rodríguez et al. 2005, p. 141).

Para todo lo anterior se utiliza el software informático Atlas.ti.

3.6 Consideraciones éticas

3.6.1 Análisis de consideraciones éticas

Dado que el proceso de recolección de datos primarios está enfocado a personas humanas, en este estudio se contempla lo establecido en la declaración de Helsinki frente a principios éticos (AMM, 1964).

De igual manera el instrumento de recolección de datos fue sometido al comité de ética de la Rectoría Virtual de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO, en el cual contó con su aval correspondiente.

3.6.2 Instrumentos de aceptación y autorización

Debido a que la encuesta se aplica de manera virtual, dentro de la herramienta se incluye un punto respecto al consentimiento informado por parte del participante. Para poder avanzar en las respuestas es obligatorio que el participante lo acepte, de lo contrario el sistema no se lo permite. El texto menciona lo siguiente:

CONSENTIMIENTO INFORMADO. Soy consciente de que mi participación es voluntaria y que al contestar la presente encuesta doy mi consentimiento informado en cuanto a: que mi participación en la investigación (a través de las respuestas dadas en esta encuesta) es completamente voluntaria; que no recibiré ninguna compensación ni económica ni en especie por participar, que en cualquier momento puedo dar por terminada la encuesta si así lo deseo; que no estoy siendo coaccionado para la realización de la encuesta, y que en cualquier momento del proceso puedo retirarme del estudio sin repercusión alguna.

Además, autorizo que mis datos sean tratados según lo dispuesto en la Ley 1581 de 2012.

* Si su respuesta es no, por favor dé por terminada la encuesta. Gracias.

4 ANALISIS DE DATOS

En este apartado se revisan los datos de los obtenidos con un total de 41 encuestas aplicadas a directivos de empresas y organizaciones del municipio de Mosquera en el departamento de Cundinamarca para la realización del proyecto. Esta revisión se decide realizar en la herramienta o programa Excel por el manejo que se le puede dar con este y teniendo en cuenta que la cantidad de información recolectada es de fácil manejo y validación con esta herramienta.

Para la realización de esta revisión se toma como insumo los resultados de las encuestas aplicadas y que fueron entregados por el docente que administraba la herramienta. Los resultados de las preguntas 1 a la 5 no se reflejan en este proceso ya que estas aportaban información de la aceptación de la aplicación de la herramienta, ubicación de la empresa, tipo de empresa y si la persona que realiza la encuesta es un directivo de esta.

Los datos obtenidos de la aplicación de las preguntas 6, 7, 8, 9, 10, 13, 14 están destinadas para lograr el análisis descriptivo frenea la población. Las Preguntas 15, 16, 17 y 20 están destinadas para dar respuesta al objetivo específico 1. Las preguntas 21, 22 y 23 están destinadas para dar respuesta al objetivo específico 2 y las preguntas 46, 47, 48, 49 y 50 están destinadas para dar respuesta al objetivo específico 3.

En total la encuesta estuvo conformada por un total de 50 preguntas, pero para la realización del proyecto y la validación de los datos del mismo se manejarán los resultados de las preguntas antes mencionadas.

Sin más preámbulos a continuación se presenta la ponderación de los datos obtenidos para cada una de las preguntas anteriormente mencionadas:

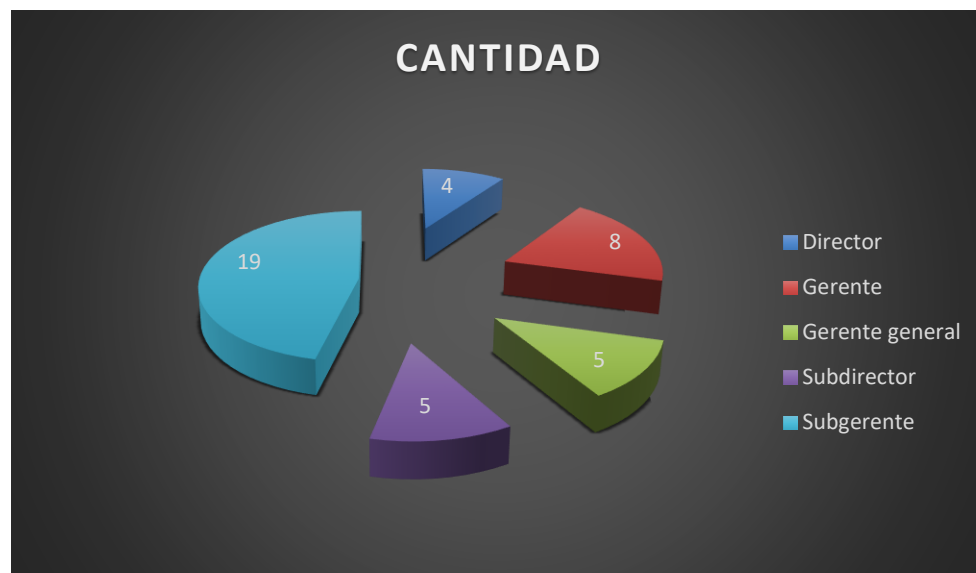
Pregunta 6. ¿De los siguientes cargos, cuál es el que usted ejerce en la organización donde labora (igual o equivalente)?

Tabla 2: RESULTADO PREGUNTA 6

¿De los siguientes cargos, cuál es el que usted ejerce en la organización donde labora (igual o equivalente)?	CANTIDAD	%
Director	4	9,76%
Gerente	8	19,51%
Gerente general	5	12,20%
Subdirector	5	12,20%
Subgerente	19	46,34%

Fuente 1: Creación propia (agosto de 2024)

Gráfica 3: RESULTADO PREGUNTA 6



Fuente 2: Creación propia (agosto de 2024)

Observación: Para esta pregunta se evidencia una participación de los 5 tipos de directivos los cuales estaban en la encuesta y se puede apreciar una participación elevada de los Subgerentes presentes en 19 encuestas que significan un 46,34% del total comparado con una participación evidentemente menor de los otros 4 tipos de directivos.

Pregunta 7. La cantidad de años de experiencia en cargos directivos que usted tiene está entre:

Tabla 3: RESULTADO PREGUNTA 7

7. La cantidad de años de experiencia en cargos directivos que usted tiene está entre:	CANTIDAD	%
Entre 1 y 3 años	17	41,46%
Más de 10 años	6	14,63%
Más de 3 años y hasta 5 años	10	24,39%
Más de 5 años y hasta 10 años	4	9,76%
Menos de un año	4	9,76%
Total, general	41	100%

Fuente 3: Creación propia (agosto de 2024)

Gráfica 4: RESULTADO PREGUNTA 7



Fuente 4: Creación propia (agosto de 2024)

Observación: Para esta pregunta se evidencia una participación clara de las 5 categorías definidas para el estudio con una participación alta de Entre 1 y 3 años con 17 encuesta que simbolizan un 41,46% y así sucesivamente como se muestra en la gráfica los otros 4 grupos de participación de los grupos de gerentes y directores encuestados.

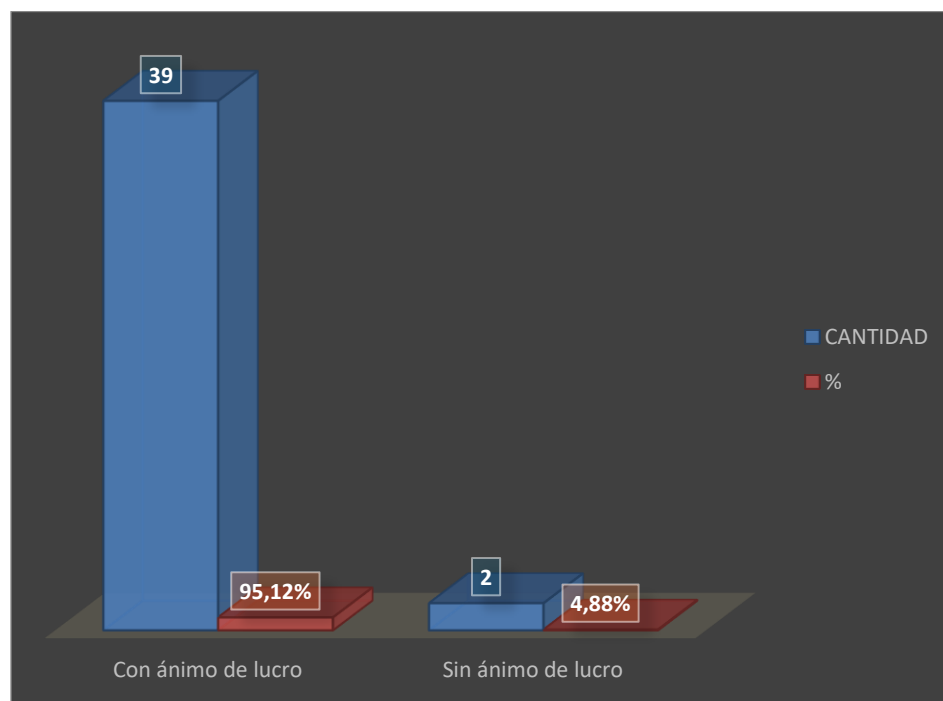
Pregunta 8. La organización en que labora se encuentra en la siguiente clasificación:

Tabla 4: RESULTADO PREGUNTA 8

8. La organización en que labora se encuentra en la siguiente clasificación:	CANTIDAD	%
Con ánimo de lucro	39	95,12%
Sin ánimo de lucro	2	4,88%
Total, general	41	100%

Fuente 5: Creación propia (agosto de 2024)

Gráfica 5: RESULTADO PREGUNTA 8



Fuente 6: Creación propia (agosto de 2024)

Observación: Se evidencia una cantidad arrolladora de 39 encuestados con un 95,12% para entidades con ánimo de lucro y tan solo 2 encuestados con un 4,88% para empresas sin ánimo de lucro y esto no significa que la presencia sea mayor, pero si se evidencia que entro los encuestados es claramente mayor.

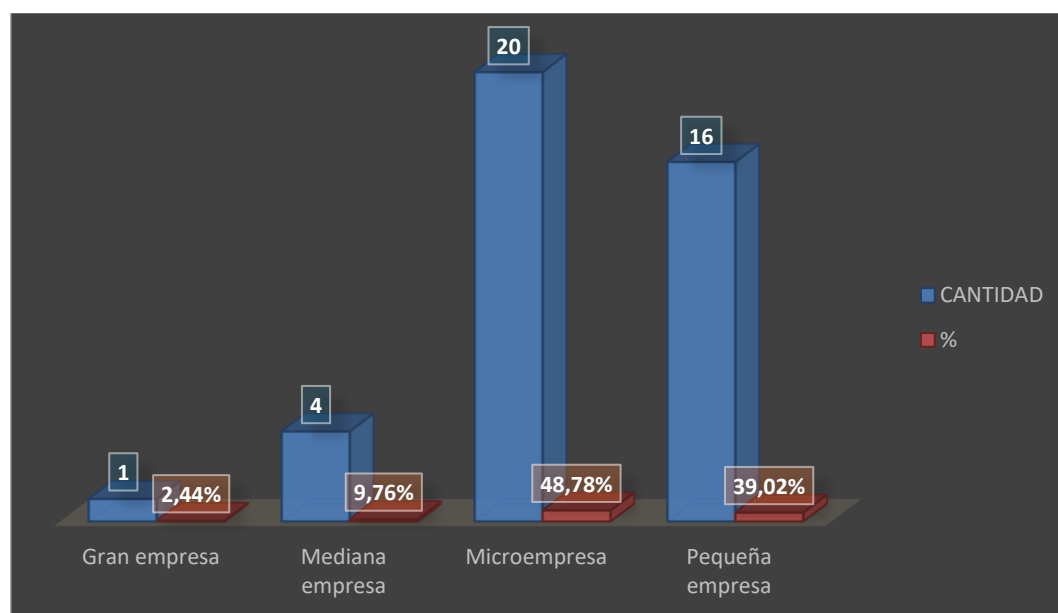
Pregunta 9. La organización en que labora se encuentra en la siguiente clasificación:

Tabla 5: RESULTADO PREGUNTA 9

9. La organización en que labora se encuentra en la siguiente clasificación:	CANTIDAD	%
Gran empresa	1	2,44%
Mediana empresa	4	9,76%
Microempresa	20	48,78%
Pequeña empresa	16	39,02%
Total, general	41	100%

Fuente 7: Creación propia (agosto de 2024)

Gráfica 6: RESULTADO PREGUNTA 9



Fuente 8: Creación propia (agosto de 2024)

Observación: Los resultados de esta pregunta son muy interesantes ya que permiten evidencia el gran dinamismo que existe entre las empresas de Mosquera Cundinamarca para las empresas pequeñas y las microempresas con un porcentaje acumulado de más del 87% y un pequeño % para medianas y grandes empresas y esto se debe al mercado emergente que se evidencia durante la realización de la recolección de datos.

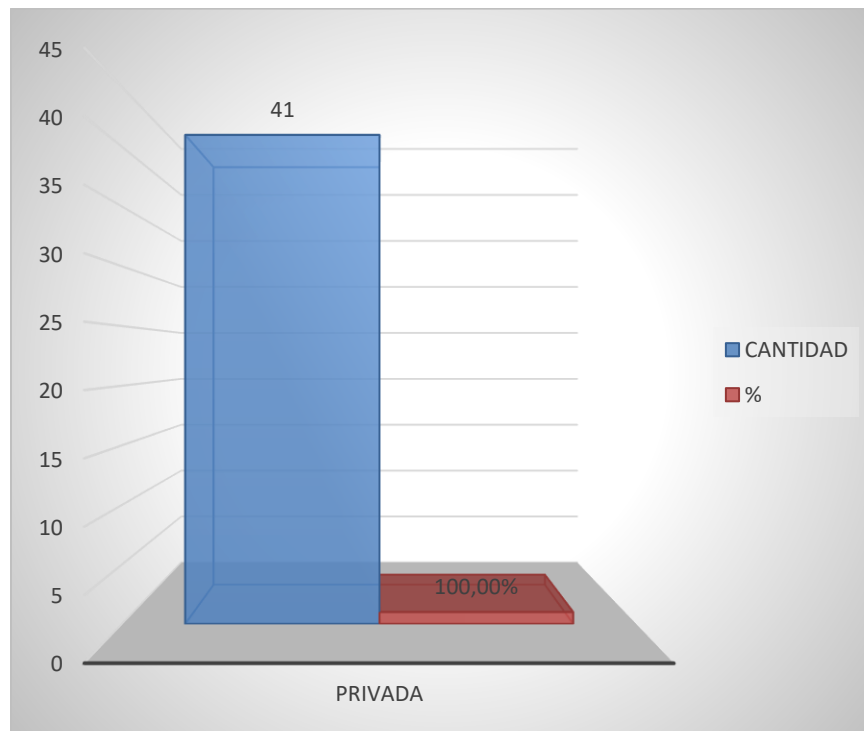
Pregunta 10. ¿La organización en que usted labora es?

Tabla 6: RESULTADO PREGUNTA 10

10. ¿La organización en que usted labora es?	CANTIDAD	%
Privada	41	100%
Total, general	41	100%

Fuente 9: Creación propia (agosto de 2024)

Gráfica 7: RESULTADO PREGUNTA 10



Fuente 10: Creación propia (agosto de 2024)

Observación: En esta pregunta se evidencia claramente que el total de las empresas entrevistadas es de origen privado y esto no significa que no existan empresas públicas, pero sí que para este ejercicio solo se logró la participación de empresas privadas.

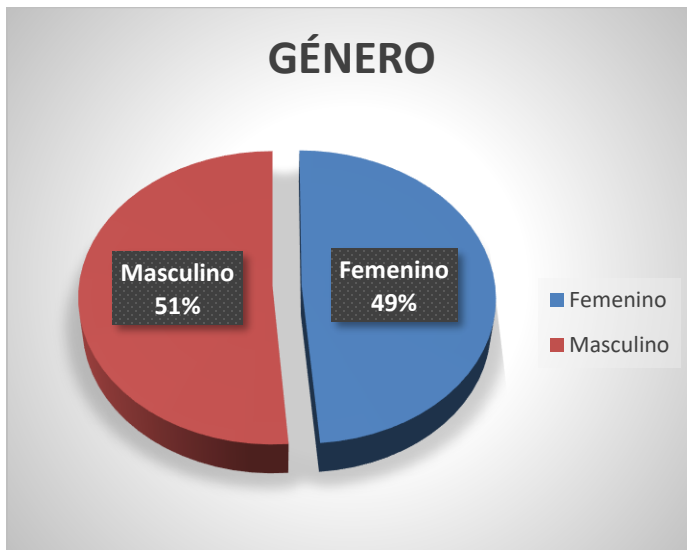
Pregunta 13. ¿Su género es?

Tabla 7: RESULTADO PREGUNTA 13

13. ¿Su género es?	CANTIDAD	%
Femenino	20	48,78%
Masculino	21	51,22%
Total, general	41	100%

Fuente 11: Creación propia (agosto de 2024)

Gráfica 8: RESULTADO PREGUNTA 13



Fuente 12: Creación propia (agosto de 2024)

Observación: Para este punto se evidencia una clara igualdad de género entre las encuestadas pese a que todas las empresas fueron revisadas o abordadas en diferentes momentos y sectores. Esto deja ver que la igualdad de género sí es posible en diferentes puntos de la cotidianidad.

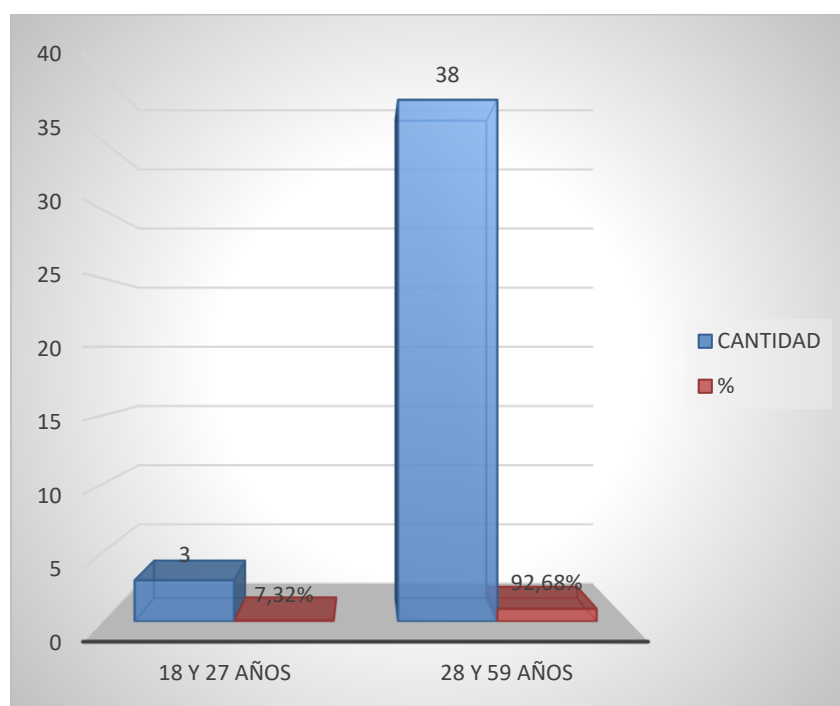
Pregunta 14. ¿Su rango de edad se encuentra entre?

Tabla 8: RESULTADO PREGUNTA 14

14. ¿Su rango de edad se encuentra entre?	CANTIDAD	%
18 y 27 años	3	7,32%
28 y 59 años	38	92,68%
Total, general	41	100%

Fuente 13: Creación propia (agosto de 2024)

Gráfica 9: RESULTADO PREGUNTA 14



Fuente 14: Creación propia (agosto de 2024)

Observación: Se puede evidenciar que el porcentaje más alto de gerentes y directores encuestados se encuentran en un rango de edad entre los 28 y 59 años con un porcentaje del 92,68% que al parecer es la edad en la que se logra llegar a estos rangos directivos o al menos en las 41 empresas participantes a este estudio o proyecto.

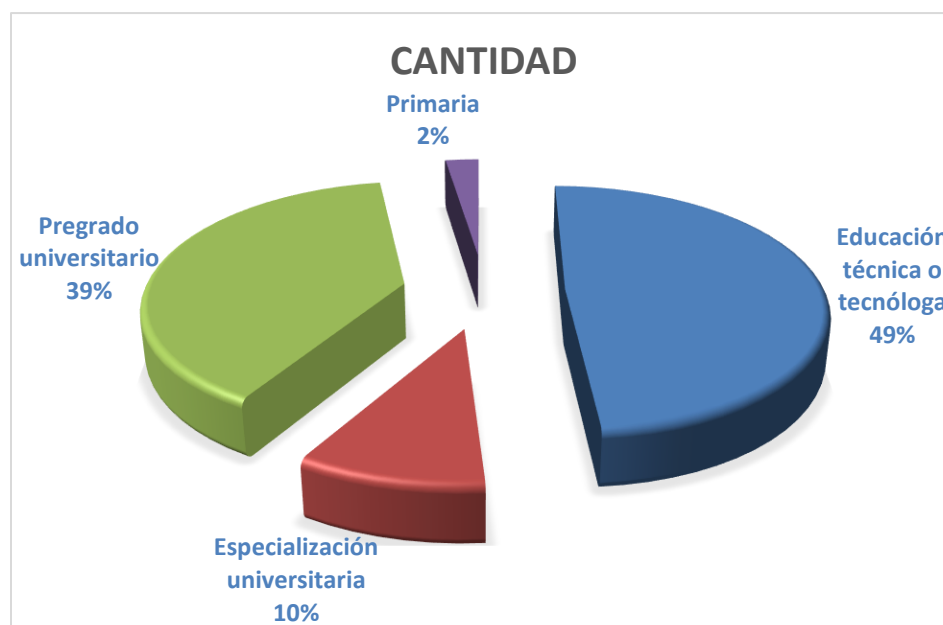
Pregunta 15. De los siguientes ¿Cuál es su nivel de formación máximo alcanzado (terminado o graduado)?

Tabla 9: RESULTADO PREGUNTA 15

15. De los siguientes ¿Cuál es su nivel de formación máximo alcanzado (terminado o graduado)?	CANTIDAD	%
Educación técnica o tecnológica	20	48,78%
Especialización universitaria	4	9,76%
Pregrado universitario	16	39,02%
Primaria	1	2,44%
Total, general	41	100%

Fuente 15: Creación propia (agosto de 2024)

Gráfica 10: RESULTADO PREGUNTA 15



Fuente 16: Creación propia (agosto de 2024)

Observación: Los resultados como se evidencian en la se ve dividida en los 4 grupos de educación siendo interesante el 2 % que equivale a 1 persona que es gerente en el grupo de empresarios encuestados y también el otro limite en esta pregunta que son los gerentes o empresarios que ya cuentan con especialización con un 10 % que significan 4 gerentes o directores de empresas.

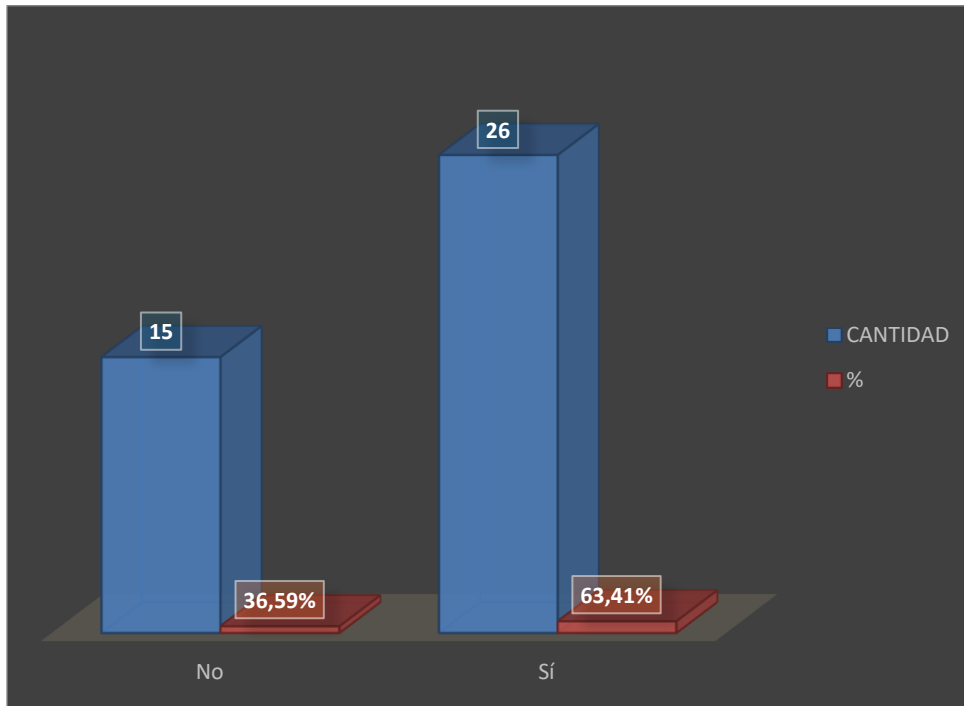
Pregunta 16. ¿Ha escuchado sobre metodologías de gestión de proyectos?

Tabla 10: RESULTADO PREGUNTA 16

16. ¿Ha escuchado sobre metodologías de gestión de proyectos?	CANTIDAD	%
No	15	36,59%
Sí	26	63,41%
Total, general	41	100%

Fuente 17: Creación propia (agosto de 2024)

Gráfica 11: RESULTADO PREGUNTA 16



Fuente 18: Creación propia (agosto de 2024)

Observación: pese a que las metodologías de gestión de proyectos ya son conocidas se evidencia un 36,59 % que significan 15 de los encuestados que afirman no conocer estas metodologías de gestión.

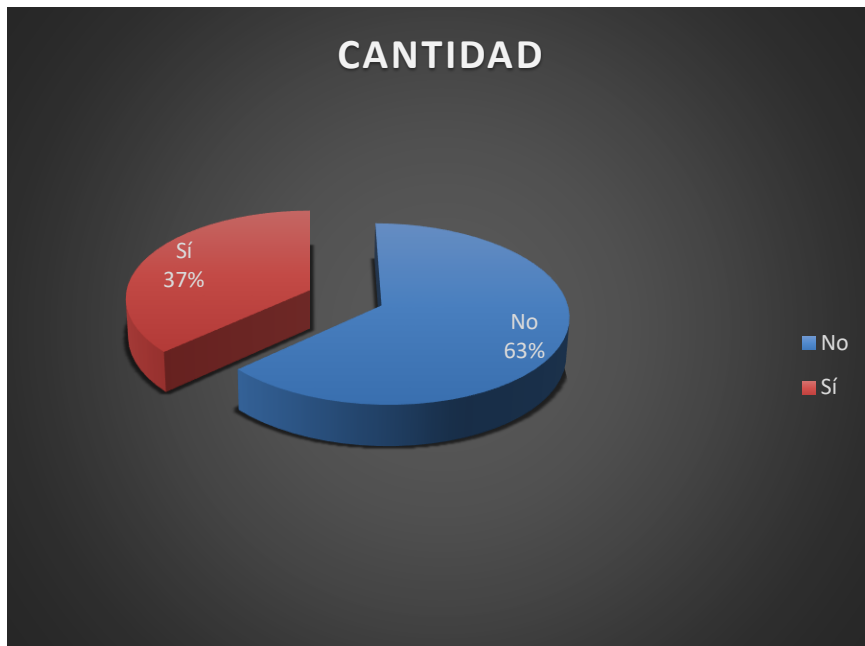
Pregunta 17. ¿Tiene conocimientos teóricos referente a metodologías específicas en gestión de proyectos (PMP; Scrum; Prince2; MGA; otras)?

Tabla 11: RESULTADO PREGUNTA 17

17. ¿Tiene conocimientos teóricos referente a metodologías específicas en gestión de proyectos (PMP; Scrum; Prince2; MGA; otras)?	CANTIDAD	%
No	26	63,41%
Sí	15	36,59%
Total, general	41	100%

Fuente 19: Creación propia (agosto de 2024)

Gráfica 12: RESULTADO PREGUNTA 17



Fuente 20: Creación propia (agosto de 2024)

Observación: para esta pregunta o apartado se evidencia un comportamiento adverso a los resultados del punto anterior ya que el porcentaje es igual, pero por el sí lo cual hace ver o refleja que los dirigentes de algunas empresas no están acordes con las metodologías requeridas.

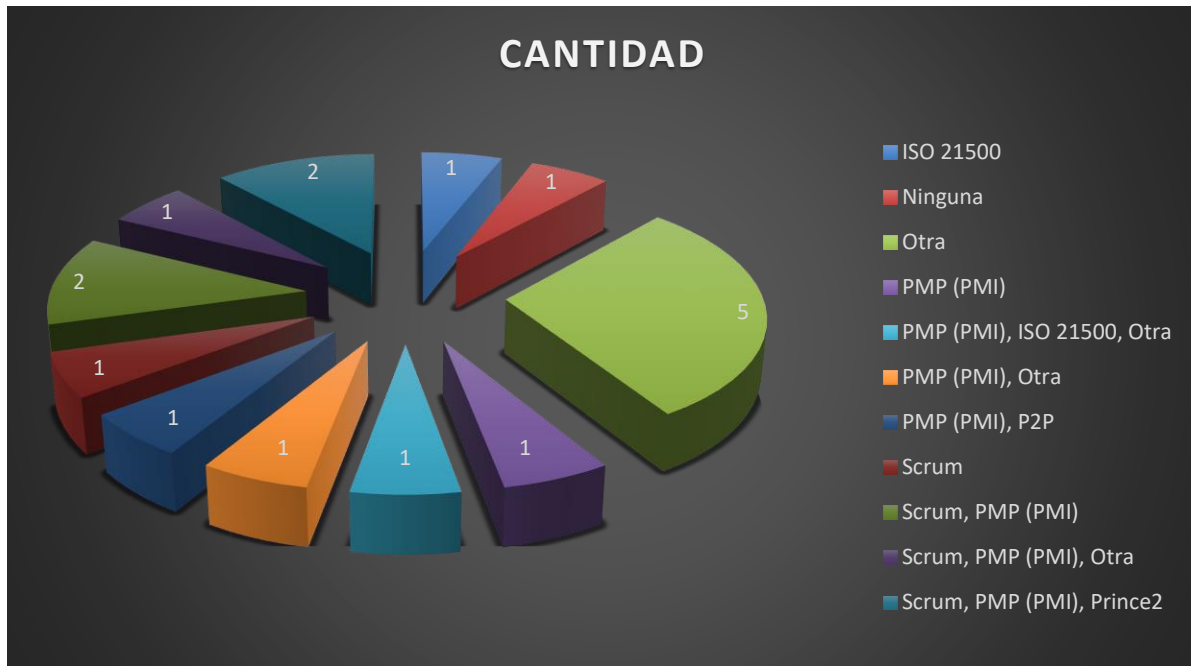
Pregunta 20. De las siguientes metodologías, ¿De cuáles tiene conocimiento de su existencia?

Tabla 12: RESULTADO PREGUNTA 20

20. De las siguientes metodologías, ¿De cuáles tiene conocimiento de su existencia?	CANTIDAD	%
ISO 21500	1	2,44%
Ninguna	1	2,44%
Otra	5	12,20%
PMP (PMI)	1	2,44%
PMP (PMI), ISO 21500, Otra	1	2,44%
PMP (PMI), Otra	1	2,44%
PMP (PMI), P2P	1	2,44%
Scrum	1	2,44%
Scrum, PMP (PMI)	2	4,88%
Scrum, PMP (PMI), Otra	1	2,44%
Scrum, PMP (PMI), Prince2	2	4,88%
(en blanco)	24	58,54%
Total, general	41	100%

Fuente 21: Creación propia (agosto de 2024)

Gráfica 13: RESULTADO PREGUNTA 20



Fuente 22: Creación propia (agosto de 2024)

Observación: para poder realizar una adecuada observación con % se adicionaron datos en los campos vacíos para lograr el proceso pero no se generan cambios y como se muestra en la gráfica de esta pregunta se ven diferentes combinaciones de conocimiento respecto a las diferentes metodologías planteadas, lo más preocupante respecto a este punto es que el 58,54% no dan respuesta a esta pregunta es decir se piensa que no conocen ninguna de estas haciendo que las metodologías de gestión requieran u impulso especial en el rango de empresas entrevistadas.

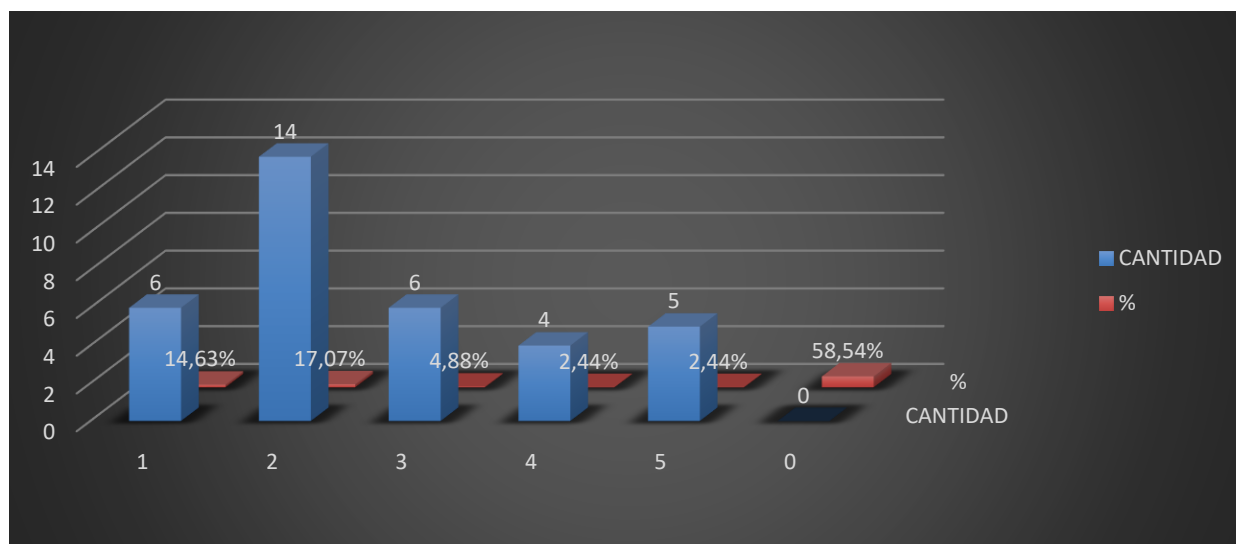
Pregunta 21. Según su punto de vista, califique en escala de uno a cinco, siendo uno el valor más bajo y cinco el más alto, ¿Qué tanto conocimiento práctico tiene respecto a las metodologías de gestión de proyectos?

Tabla 13: RESULTADO PREGUNTA 21

21. Según su punto de vista, califique en escala de uno a cinco, siendo uno el valor más bajo y cinco el más alto, ¿Qué tanto conocimiento práctico tiene respecto a las metodologías de gestión de proyectos?	CANTIDAD	%
1	6	14,63%
2	14	17,07%
3	6	4,88%
4	4	2,44%
5	5	2,44%
0	0	58,54%
Total, general	35	100%

Fuente 23: Creación propia (agosto de 2024)

Gráfica 14: RESULTADO PREGUNTA 21



Fuente 24: Creación propia (agosto de 2024)

Observación: Esta pregunta muestra el mismo comportamiento que la anterior e incluso entre los directores o gerentes que las conocen se evidencia que prevalece los puntajes bajos dejando ver la dificultad que se tiene respecto de estas.

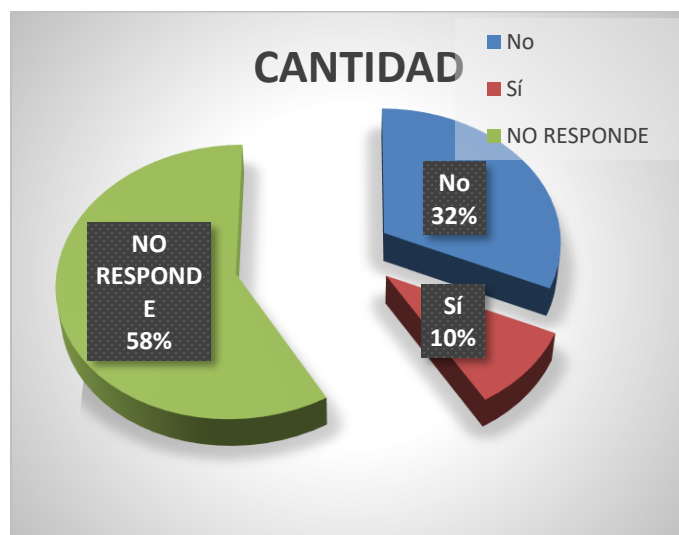
Pregunta 22. ¿Ha utilizado alguna metodología de gestión de proyectos, en el ejercicio de su cargo directivo (bien sea en el campo profesional, personal u otro)?

Tabla 14: RESULTADO PREGUNTA 22

22. ¿Ha utilizado alguna metodología de gestión de proyectos, en el ejercicio de su cargo directivo (bien sea en el campo profesional, personal u otro)?	CANTIDAD	%
No	13	31,71%
Sí	4	9,76%
NO RESPONDE	24	58,54%
Total, general	41	100%

Fuente 25: Creación propia (agosto de 2024)

Gráfica 15: RESULTADO PREGUNTA 22



Fuente 26: Creación propia (agosto de 2024)

Observación: Se mantiene el comportamiento sobre el conocimiento de las metodologías y en esta ocasión se evidencia que solo 4 directivos con una participación del 10% han utilizado las metodologías así las conozcan o no argumentando que hace falta disponibilidad de materiales referente al tema.

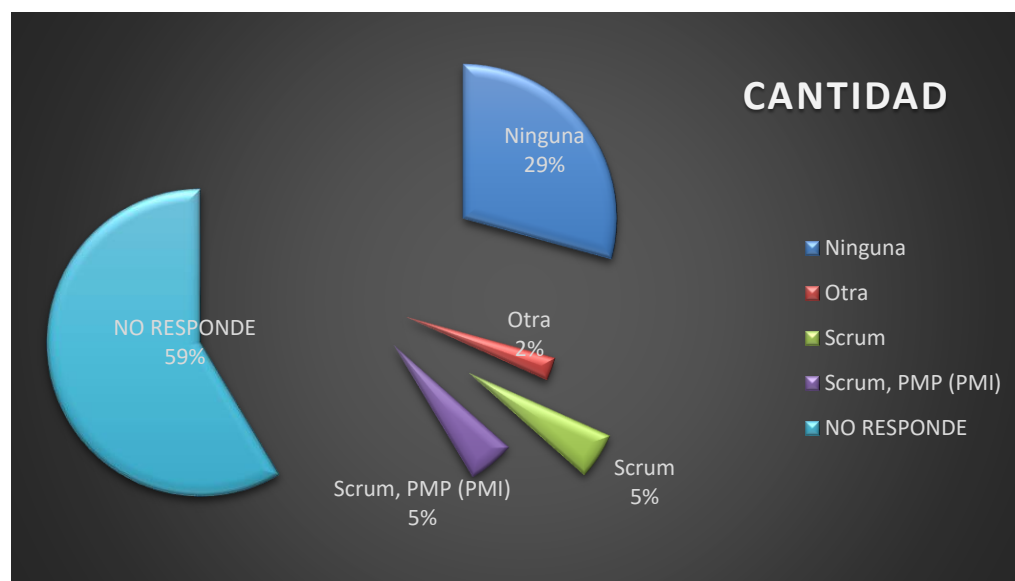
Pregunta 23. De las siguientes metodologías de gestión de proyectos, ¿Cuál(es) ha utilizado en el ejercicio de su cargo directivo?

Tabla 15: RESULTADO PREGUNTA 23

23. De las siguientes metodologías de gestión de proyectos, ¿Cuál(es) ha utilizado en el ejercicio de su cargo directivo?	CANTIDAD	%
Ninguna	12	29%
Otra	1	2%
Scrum	2	5%
Scrum, PMP (PMI)	2	5%
NO RESPONDE	24	59%
Total, general	41	100%

Fuente 27: Creación propia (agosto de 2024)

Gráfica 16: RESULTADO PREGUNTA 23



Fuente 28: Creación propia (agosto de 2024)

Observación: Se evidencia que solo 4 personas directores o gerentes de empresas han utilizado alguna metodología que son SCRUM y PMI y los otros 37 no responden o no las han utilizado dejando un panorama cada vez más preocupante ante los procesos de implementación que se requieren.

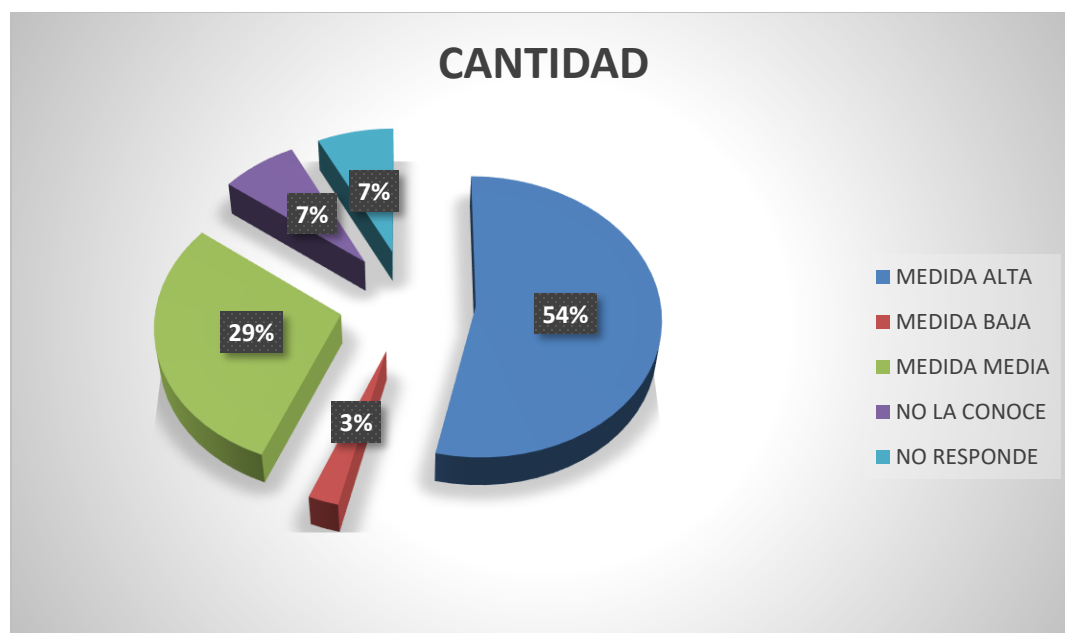
Pregunta 46. Según su apreciación y experiencia ¿en qué medida la implementación de proyectos como herramienta gerencial puede ser una ventaja competitiva en el mercado?

Tabla 16: RESULTADO PREGUNTA 46

46. Según su apreciación y experiencia ¿en qué medida la implementación de proyectos como herramienta gerencial puede ser una ventaja competitiva en el mercado?	CANTIDAD	%
MEDIDA ALTA	22	54%
MEDIDA BAJA	1	2%
MEDIDA MEDIA	12	29%
NO LA CONOCE	3	7%
NO RESPONDE	3	7%
Total, general	41	100%

Fuente 29: Creación propia (agosto de 2024)

Gráfica 17: RESULTADO PREGUNTA 46



Fuente 30: Creación propia (agosto de 2024)

Observación: Esta pregunta aporta información muy importante y que después de evidenciar la falta de conocimiento de los gerentes y directivos, se evidencia que en la clasificación generada de medida media y alta se ve la mayor participación con el interés de aprender y poner en práctica como una herramienta de las expuestas con el fin de poder ser una ventaja competitiva en los diferentes mercados a los que las empresas quieran hacer parte, competir por mejorar y conseguir mejores resultados para sus empresas.

Pregunta 47. Según su apreciación y experiencia ¿cuáles son las principales limitantes, para la implementación de proyectos como herramientas de gestión organizacional?

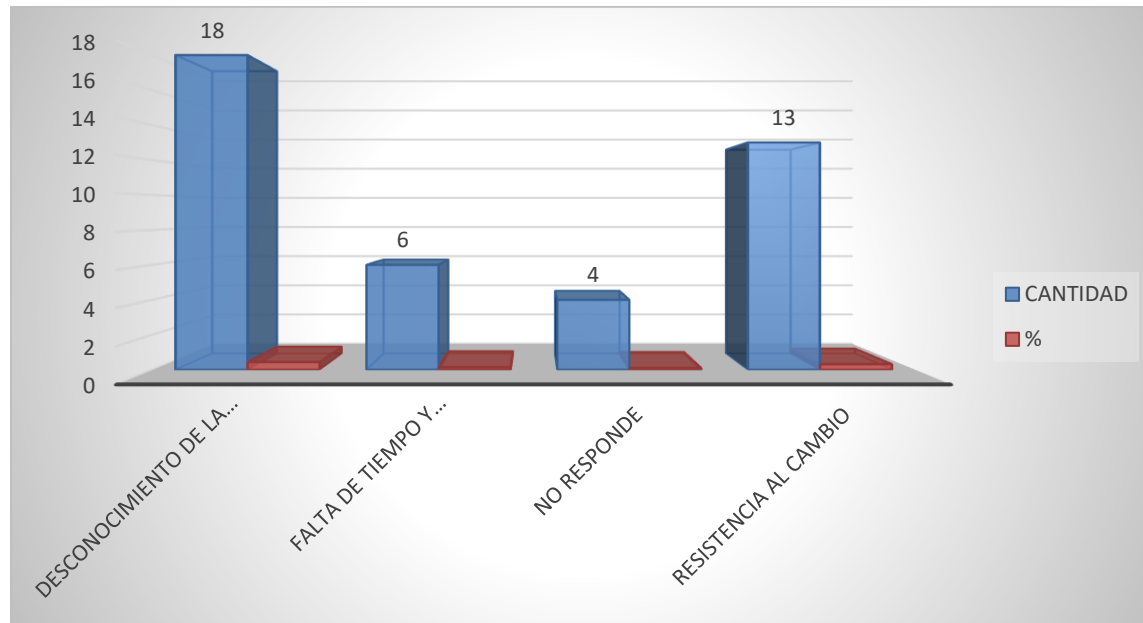
Tabla 17: RESULTADO PREGUNTA 47

47. Según su apreciación y experiencia ¿cuáles son las principales limitantes, para la implementación de proyectos como herramientas de gestión organizacional?	CANTIDAD	%
DESCONOCIMIENTO DE LA METODOLOGÍA	18	44%

FALTA DE TIEMPO Y PROFESIONALES CAPACITADOS EN LA METODOLOGÍA	6	15%
NO RESPONDE	4	10%
RESISTENCIA AL CAMBIO	13	32%
Total, general	41	100%

Fuente 31: Creación propia (agosto de 2024)

Gráfica 18: RESULTADO PREGUNTA 47



Fuente 32: Creación propia (agosto de 2024)

Observación: Se evidencia que para la gran mayoría de los encuestados durante el ejercicio de toma de datos se ve que lo más representativo es el desconocimiento de las metodologías, la falta de tiempo para implementarlas y la resistencia al cambio que es normal en un mercado tradicionalista el cual se ha convertido en un mercado más riesgoso y que debería tener más oportunidades para el ingreso de este tipo de metodologías y más cuando frece grandes ventajas para la implementación y mantenimiento en el tiempo.

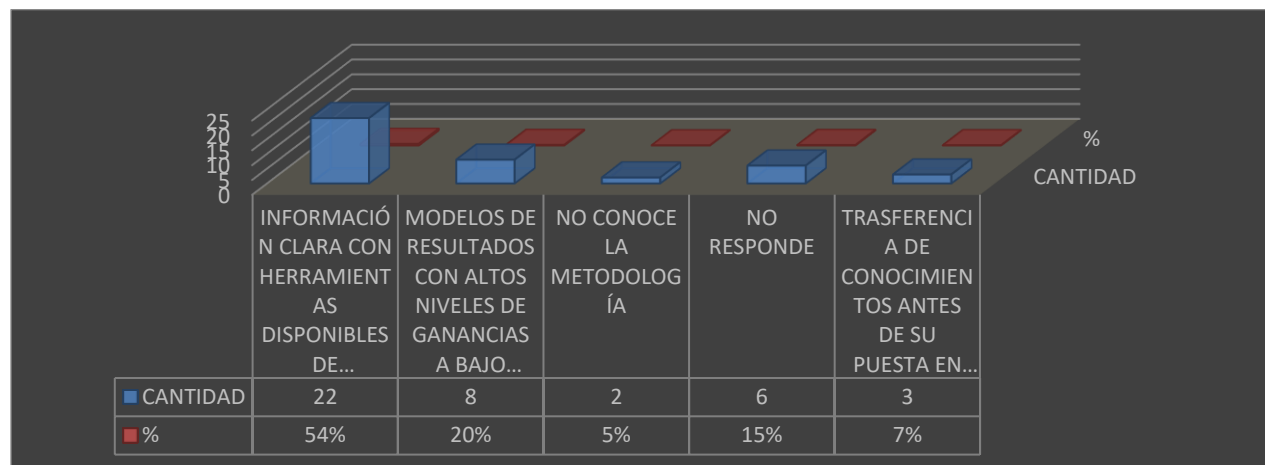
Pregunta 48. ¿Según su apreciación y experiencia cuáles son las características idóneas que debe tener un modelo de gestión de proyectos como herramienta gerencial?

Tabla 18: RESULTADO PREGUNTA 48

48. ¿Según su apreciación y experiencia cuáles son las características idóneas que debe tener un modelo de gestión de proyectos como herramienta gerencial?	CANTIDAD	%
INFORMACIÓN CLARA CON HERRAMIENTAS DISPONIBLES DE CONSULTA COMO MANUALES Y MODELOS PARA LA PUESTA EN PRACTICA	22	54%
MODELOS DE RESULTADOS CON ALTOS NIVELES DE GANANCIAS A BAJO RIESGO	8	20%
NO CONOCE LA METODOLOGÍA	2	5%
NO RESPONDE	6	15%
TRASFERENCIA DE CONOCIMIENTOS ANTES DE SU PUESTA EN MARCHA	3	7%
Total, general	41	100%

Fuente 33: Creación propia (agosto de 2024)

Gráfica 19: RESULTADO PREGUNTA 48



Fuente 34: Creación propia (agosto de 2024)

Observación: La revisión de los resultados de esa pregunta deja claro que los empresarios y gerentes buscan particularmente 3 cosas que son, La Claridad, El Factor dinero en las ganancias y La Guía asistida de profesionales con conocimientos en las metodologías para así

Apropiación de la Gestión de proyectos Como Herramienta de Avance

sentirse respaldados y poder invertir tiempo y esfuerzo en l puesta en práctica de estas metodologías.

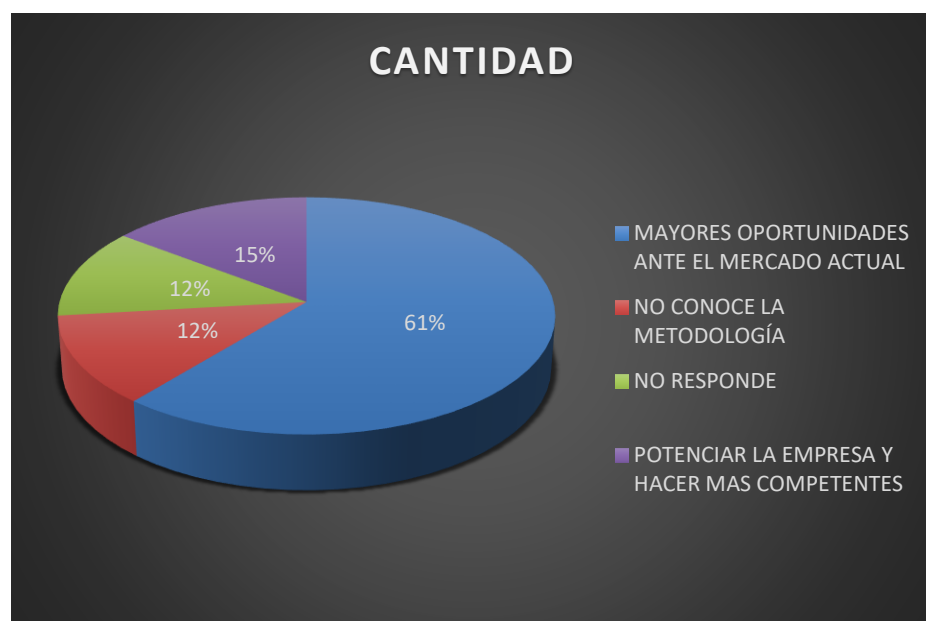
Pregunta 49. ¿Según su apreciación y experiencia cuáles son las fortalezas que tiene o tendría la utilización de proyectos como herramienta gerencial?

Tabla 19: RESULTADO PREGUNTA 49

49. ¿Según su apreciación y experiencia cuáles son las fortalezas que tiene o tendría la utilización de proyectos como herramienta gerencial?	CANTIDAD	%
MAYORES OPORTUNIDADES ANTE EL MERCADO ACTUAL	25	61%
NO CONOCE LA METODOLOGÍA	5	12%
NO RESPONDE	5	12%
POTENCIAR LA EMPRESA Y HACER MAS COMPETENTES	6	15%
Total, general	41	100%

Fuente 35: Creación propia (agosto de 2024)

Gráfica 20: RESULTADO PREGUNTA 49



Fuente 36: Creación propia (agosto de 2024)

Observación: Entre los gerentes y directores de empresas que contestaron esta pregunta se evidencia que para ellos las fortalezas que se verían en la utilización de esas metodologías se podría resumir en la mejora en la participación en el mercado empresarial y potenciar la empresa en diferentes aspectos los cuales tal vez no sean tan fuertes en la actualidad y se logren reforzar con estas nuevas metodologías de gestión.

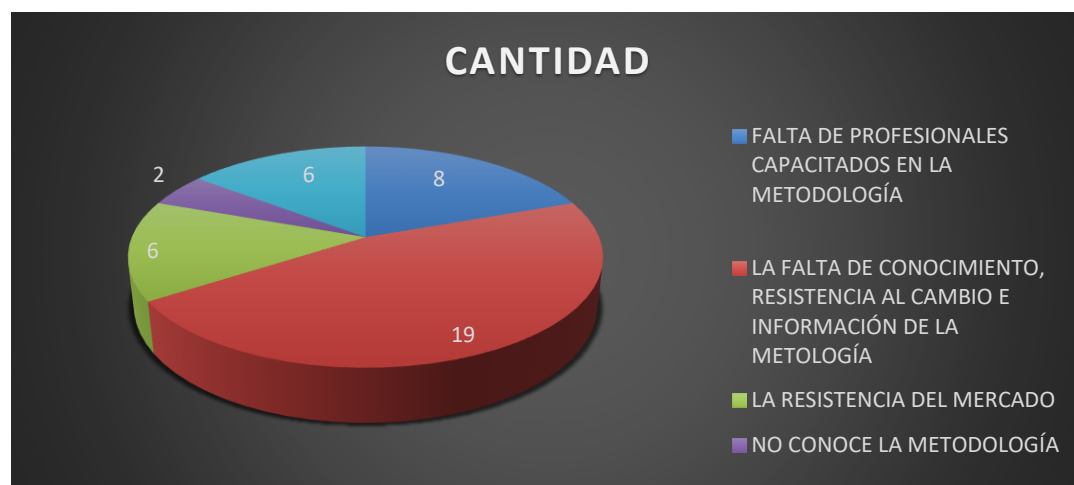
Pregunta 50. ¿Según su apreciación y experiencia cuáles son las debilidades que tiene o tendría la utilización de proyectos como herramienta gerencial?

Tabla 20: RESULTADO PREGUNTA 50

50. ¿Según su apreciación y experiencia cuáles son las debilidades que tiene o tendría la utilización de proyectos como herramienta gerencial?	CANTIDAD	%
FALTA DE PROFESIONALES CAPACITADOS EN LA METODOLOGÍA	8	20%
LA FALTA DE CONOCIMIENTO, RESISTENCIA AL CAMBIO E INFORMACIÓN DE LA METODOLOGÍA	19	46%
LA RESISTENCIA DEL MERCADO	6	15%
NO CONOCE LA METODOLOGÍA	2	5%
NO RESPONDE	6	15%
Total, general	41	100%

Fuente 37: Creación propia (agosto de 2024)

Gráfica 21: RESULTADO PREGUNTA 50



Fuente 38: Creación propia (agosto de 2024)

Observación: Se tiene o identifican las debilidades ms pronunciadas delas nuevas metodologías de gestión para las cuales los empresarios que dan sus opiniones concuerdan en la resistencia al cambio, el factor económico la falta de profesionales capacitados en estas metodologías y es tal vez en ese punto que las empresas deben ir más allá de lo que actualmente están realizando y es reforzar su planta de personal e incluir eso conocimientos en los requisitos de contratación para procesos de selección futuro ya que no significa que no están profesionales capacitados pero si es claro que estas empresas no cuentan con este tipo de profesionales o los actuales no cuentan con estas competencias disponibles.

5 ANALISIS DE RESULTADOS

En este apartado se revisan los resultados de los datos de las obtenidos del total de 41 encuestas aplicadas a directivos de empresas y organizaciones del municipio de Mosquera del departamento de Cundinamarca para la realización del proyecto. En el mismo se entrega el análisis de la información obtenida en cada pregunta entregada en el capítulo de análisis de datos los cuales fueron obtenidos con las encuestas realizadas en los meses anteriores.

Abordando el objetivo general *“Identificar las características que debe tener un modelo de gestión de proyectos según la percepción de directivos y gerentes de organizaciones en Mosquera Cundinamarca – Colombia”* El mismo fue cumplido en su totalidad y a satisfacción ya que con los resultados y el cumplimiento de los objetivos específicos se logró obtener las herramientas adecuadas y oportunas para dar respuesta o mejor la consecución de la información necesaria para el objetivo general de forma clara y concisa para así lograr el objetivo de este proyecto.

La forma en la que se abordaran los resultados es la misma de presentar los datos que fue por cada objetivo específico entregando el análisis de pregunta encaminada a cada uno de estos con su respectiva revisión para dar más claridad a quienes tengan acceso a este proyecto.

5.1.Preguntas que aportaron a la investigación y no estaban encaminadas a los objetivos específicos, pero si al análisis del contexto empresarial abordado

En este apartado se presenta el análisis de los resultados de las preguntas 6, 7, 8, 9, 10, 13 y 14 las cuales no estaban diseñadas para dar respuesta a los objetivos específicos, pero si fueron de gran importancia para la clasificación de los directores y gerentes encuestados como también a las empresas a las que cada uno pertenece, su importancia también se refleja al poder ejecutar análisis cruzados de información y diferentes clasificaciones dentro del proyecto.

Pregunta 6. ¿De los siguientes cargos, cuál es el que usted ejerce en la organización donde labora (igual o equivalente)?

Del grupo de directivos encuestados se evidencia un dinamismo comuna alta participación por el cargo de subgerente tal como se evidencia en la gráfica 3 y una menor participación para el cargo de director. El resto de los cargos muestra una participación dinámica que se mueve entre los 12 y los 19 puntos porcentuales ratificando el dinamismo indicado.

Pregunta 7. La cantidad de años de experiencia en cargos directivos que usted tiene está entre:

En la revisión de los resultados obtenidos en la table 3 se puede ver la dinámica del comportamiento que la mayor cantidad de directivos se concentra en las opciones de menos años de experiencia y entre más años de experiencia se reduce el grupo de participación pasando de 17 directivos entre 1 y 3 años a 4 entre 5 y 10 años. Claro que también se muestra un dato disperso de este análisis el cual es menos de 1 año con una participación de 4 directivos los cuales son detractores del comportamiento antes descrito.

Pregunta 8. La organización en que labora se encuentra en la siguiente clasificación:

En revisión de los datos obtenidos y mostrados en la gráfica 5 se identifica que se tuvo una participación arrolladora de las empresas con ánimo de lucro y esto puede estar orientado a la ubicación del estudio, al horario en el cual se realizaban las encuestas o un sesgo al elegir las empresas y directivos al momento de realizar las encuestas para la obtención de los datos de este estudio.

Pregunta 9. La organización en que labora se encuentra en la siguiente clasificación:

Para los resultados de esta pregunta resaltados en la gráfica 6 se un comportamiento claro por la participación alta de directores de empresas micro y pequeñas dejando ver que la mayoría de las empresas que se encuentran en el sector de la encuesta son de este tipo de clasificación empresarial mostrando un sector en desarrollo o también se puede presentar un sesgo al momento de elegir el tamaño de empresa encuestada por la disposición y acceso que se tiene a ellas.

Pregunta 10. ¿La organización en que usted labora es?

El 100% de las empresas encuestada son de índole privado sin tener la opción de comparación con el sector público, aunque no s una comparación que pudiera aportar mucha información a la realización u objetivos del proyecto y sería más valores informativos con el fin de obtener este tipo de estudio, pero se observa o ratifica el comportamiento de muchos sectores empresariales en los cuales la participación de la empresa privada es más alta que la de la empresa pública.

Pregunta 13. ¿Su género es?

Los resultados de esta pregunta mostrados en la gráfica 8 son muy interesantes e importantes para cualquier tipo de estudio y no solo para este proyecto ya que muestran

Apropiación de la Gestión de proyectos Como Herramienta de Avance

claramente la igualdad de género en cargos directivos lo cual hasta hace muy poco tiempo e incluso en muchos sectores de la actualidad este comportamiento no es posible por los limitantes que la misma sociedad decide colocar hacia las mujeres y más en cargos directivos.

Pregunta 14. ¿Su rango de edad se encuentra entre?

Para la revisión de esta pregunta se debe revisar los datos que muestra la tabla 8 dejando claro que para lograr ser un directivo se debe tener una amplia experiencia en el sector que se decida interactuar y no quiere decir que los jóvenes no puedan hacerlo pero si muestra que la experiencia en su gran mayoría se logra a través de los años y entre los 18 a los 27 años los profesionales se encuentran en una constante e importante formación para así lograr llegar a cargos directivos los cuales en un 92 % se logra después de los 28 años, esto también obedece a la confianza que se le da por parte de los socios de las empresas a los profesionales jóvenes que ha ido cambiando pero aún se presenta un sesgo inclinado hacia la edad y años de experiencia de los profesionales.

5.2.Reconocimiento de metodologías de gestión de proyectos por parte de directivos y gerentes de organizaciones

Abordando el objetivo 1 *“Identificar el reconocimiento de metodologías de gestión de proyectos por parte de directivos y gerentes de organizaciones”* se puede concluir que este fue cumplido a cabalidad ya que gracias al proyecto realizado se identificó plenamente el reconocimiento de las metodologías de gestión de proyectos que tienen los empresarios encuestados y es en este punto donde se puede decir que se esperaba lograr niveles o mejores resultados más beneficiosos para las metodologías pero los resultados pese a que si reconocen las metodologías estas no son muy utilizadas en los ejercicios empresariales. Con el fin de respaldar y complementar los resultados indicados se presenta a continuación el análisis acucioso de las preguntas 15, 16,17 y 20 las cuales estaban encaminadas a dar respuesta al primer objetivo específico.

Pregunta 15. De los siguientes ¿Cuál es su nivel de formación máximo alcanzado (terminado o graduado)?

Según los datos recolectados se evidencia una participación de los cuatro grupos definidos de educación siendo en menor cantidad el nivel de primaria ya que se está hablando de niveles gerenciales pero también se evidencia que no es muy alta la participación de los profesionales especialistas para estos niveles gerenciales pese a que se esperaría fuera la mayor participación en los resultados.

Pregunta 16. ¿Ha escuchado sobre metodologías de gestión de proyectos?

Revisando los resultados de la tabla 10 se identifica que más de la mitad de los encuestados ha escuchado de las metodologías de gestión por proyectos, pero al ser un nivel gerencial se esperaría que el nivel o porcentaje para esta pregunta fuera mucho más alto del conseguido.

Pregunta 17. ¿Tiene conocimientos teóricos referente a metodologías específicas en gestión de proyectos (PMP; Scrum; Prince2; MGA; otras)?

Para esta pregunta se recomienda revisar la gráfica 12 ya que es importante evidenciar el comportamiento de esta al parecer o por lo que se evidencia es menor la cantidad de profesionales directivos que conocen y cuentan con competencias en estas metodologías que los que si los tienen.

Pregunta 20. De las siguientes metodologías, ¿De cuáles tiene conocimiento de su existencia?

La participación para esta pregunta está totalmente dispersa según los resultados obtenidos evidenciados en la gráfica 13 ya que los directivos encuestados cuentan algunos con

Apropiación de la Gestión de proyectos Como Herramienta de Avance

conocimientos en varias metodologías y algunos en ninguna siendo la mayor cantidad las personas que no respondieron a esta pregunta con un porcentaje del 58,54%.

5.3.Utilización de proyectos como herramienta gerencial por parte de directivos y gerentes de organizaciones

Abordando el objetivo 2 “*Determinar la utilización de proyectos como herramienta gerencial por parte de directivos y gerentes de organizaciones*” se identifica que la utilización de estas metodologías es apenas del 10% representadas en 4 empresarios de los 41 encuestados dejando un nivel muy bajo del esperado o al menos de los niveles aceptables que se esperaba obtener, pero si se logra dar cumplimiento al segundo objetivo planteado para este proyecto. Con el fin de respaldar y complementar los resultados indicados se presenta a continuación el análisis acucioso de las preguntas 21, 22 y 23 las cuales estaban encaminadas a dar respuesta al segundo objetivo específico.

Pregunta 21. Según su punto de vista, califique en escala de uno a cinco, siendo uno el valor más bajo y cinco el más alto, ¿Qué tanto conocimiento práctico tiene respecto a las metodologías de gestión de proyectos?

Nos remitimos a la tabla 13 la cual permite ver con niveles preocupantes que la mayor cantidad de los encuestados del grupo de directivos que los conocimientos prácticos de las metodologías de gestión por proyectos es baja en lugar de tener una gran representación siendo una gran oportunidad su entendimiento y utilización.

Pregunta 22. ¿Ha utilizado alguna metodología de gestión de proyectos, en el ejercicio de su cargo directivo (bien sea en el campo profesional, personal u otro)?

Los resultados de esta pregunta hablan por sí solos en la gráfica 15 dejando ver que la utilización de las metodologías de gestión por proyectos es tan solo del 10% en la totalidad de

los niveles gerenciales encuestados dejando ver que existe un gran potencial empresarial al adoptar estas metodologías y aprender de ellas para los entornos empresariales.

Pregunta 23. De las siguientes metodologías de gestión de proyectos, ¿Cuál(es) ha utilizado en el ejercicio de su cargo directivo?

Pese a que la metodología SCRUM es relativamente nueva en comparación con PMI la utilización, aunque baja es superior en comparación a la PMI, pero ambas metodologías cuentan con grandes ventajas empresariales en su utilización y adaptación a los requerimientos de estas.

5.4.Punto de vista de directivos y gerentes de organizaciones frente a la gestión de proyectos como herramienta gerencial

Abordando el objetivo 3 *“Caracterizar el punto de vista de directivos y gerentes de organizaciones frente a la gestión de proyectos como herramienta gerencial”* se logró a cabalidad la caracterización indicada la cual se expone en los resultados del proyecto y se recomienda ser tenida en cuenta para futuros estudios del sector para este tipo de proyectos siendo esta un avance que no debe ser despreciado para este tipo de estudio. Con el fin de respaldar y complementar los resultados indicados se presenta a continuación el análisis acucioso de las preguntas 46, 47, 48, 49 y 50 las cuales estaban encaminadas a dar respuesta al tercer objetivo específico.

Pregunta 46. Según su apreciación y experiencia ¿en qué medida la implementación de proyectos como herramienta gerencial puede ser una ventaja competitiva en el mercado?

Al momento de realizar la encuesta y con los resultados obtenidos evidenciados en la tabla 16 la mayor participación de directivos coinciden en afirmar que la utilización de las metodologías de gestión de proyectos es una ventaja en un alto nivel y algunos en mediano nivel indicando que según lo que conocen o han escuchado estas pueden potencializar los niveles de

Apropiación de la Gestión de proyectos Como Herramienta de Avance

participación en el mercado para las empresas y más teniendo en cuenta el crecimiento constante y la diversidad de los mercados cada día más evidente.

Pregunta 47. Según su apreciación y experiencia ¿cuáles son las principales limitantes, para la implementación de proyectos como herramientas de gestión organizacional?

La mayoría de los encuestados que respondieron a esta pregunta coinciden con indicar que los principales limitantes para la utilización de estas metodologías son desconocimiento, falta de tiempo, falta de profesionales capacitados y la resistencia al cambio lo cual es una evidente limitante normal para la adopción a cambios del mercado pese a que la son los mismos que reconocen el potencial de las mismas pero preferirían ver que a otros empresarios del sector les funciona para después ellos replicarlas y no ser los pioneros de un cambio que no les asegura los niveles productivos o la seguridad a la cual están acostumbrados.

Pregunta 48. ¿Según su apreciación y experiencia cuáles son las características idóneas que debe tener un modelo de gestión de proyectos como herramienta gerencial?

Según lo informado por los directivos entrevistados coinciden en decir al menos la mayor parte de ellos que las características que buscan o quisieran que estos modelos tengan son: información clara, manuales disponibles, modelos predictivos para la puesta en marcha, modelos de inversión donde les asegure mejores niveles de resultados con bajo peligro de perdida y otras que cualquier empresario o persona desearía tener en un modelo de negocio nuevo pero en realidad no se consiguen este tipo de modelos o negocios en ningún punto ya que siempre se tendrán riesgos pero esto deben ser gestionados del a mejor manera posible para lograr grandes resultados empresariales.

Pregunta 49. ¿Según su apreciación y experiencia cuáles son las fortalezas que tiene o tendría la utilización de proyectos como herramienta gerencial?

Según las respuestas obtenidas de esta pregunta los directivos encuestados coinciden en pensar y decir que las fortalezas de utilizar estas metodologías serían lograr una mayor oportunidad ante el mercado actual haciendo más competente a las organizaciones o empresas donde laboran actualmente logrando hacer más competentes las mismas. Se evidencia que estas respuestas están dadas desde la información y teoría que conocen mas no de la utilización del as mismas en el ejercicio de sus cargos.

Pregunta 50. ¿Según su apreciación y experiencia cuáles son las debilidades que tiene o tendría la utilización de proyectos como herramienta gerencial?

Según la información y argumentación que entregan los directivos encuestados las debilidades más representativas de las metodologías o de su utilización serían la falta de profesionales capacitados en la metodología, la falta de conocimiento, resistencia al cambio e información de la metodología y la resistencia del mercado al cambio. Lo observado es el miedo si está bien decirlo de esta manera al cambio a apostarle a nuevos proyectos y formas de hacer las cosas saliéndose de lo seguro y tradicional que han realizado desde hace un tiempo.

6 CONCLUSIONES

Principalmente se debe indicar que se logro dar respuesta a los objetivos específicos y al general del proyecto de investigación e identificar información relevante para la puesta en marcha en resumidas cuentas de las nuevas metodologías de gestión de proyectos en su versión resumida por así decirlo.

También se debe indicar que con la realización de este proyecto se esperaba datos mas positivos para las metodologías de gestión por proyectos y en lo contrario generando contraste a lo esperado se identifico que los resultados no fueron nada alentadores y no reflejan una utilización adecuada de las metodologías de gestión por proyectos lo cual va en contra con la

Apropiación de la Gestión de proyectos Como Herramienta de Avance

teoría consultada que indica que la implementación de las nuevas metodologías es algo que se usa constantemente por dirigentes y empresario.

Se puede llegar a la conclusión que el grupo de empresarios encuestados pertenecen a un grupo limitado el cual le tema al cambio, al riesgo y a investigar diferentes formas novedosas de lograr aumentar su participación en los mercados sintiéndose en una zona de confort y comodidad empresarial en la cual solo se dedican a cumplir las metas pactadas para el periodo en curso mas no en dar algo mas por la empresa logrando mejores resultados cada día más.

Aunque se respondieron los objetivos como se indicó en un apartado anterior los resultados no son los esperados generando la oportunidad de campañas de conocimiento urgentes o prioritarias para las empresas del sector con la finalidad de contribuir a entregar herramientas adecuadas para afrontar los mercados actuales de grandes retos y compromisos con la sociedad.

Un posible sesgo de la investigación es que el diseño de la encuesta permitía a los encuestados omitir la respuesta de algunas preguntas si no sabían las respuestas, pero esta omisión de datos juntándola con la poca cantidad de dirigentes que conocían las metodologías de los 41 encuestados los datos estaban o su inclinación fue hacia el desconocimiento y a la poca utilización de dichas metodologías así se tenga conocimiento de que mas directivos las manejan según se observa en la literatura pues en este estudio los datos distan contra los observados en la literatura disponible sobre el tema.

Arce y Lopez (2010) lograron evidenciar que según el tamaño de las empresas u organizaciones basan su operación en mayor o menor medida en los proyectos al interior de su gestión. Durante la realización de este proyecto se logro constatar que esta teoría es totalmente cierta ya que uno de los sesgos identificados es que las empresas pequeñas utilizan las metodologías de gestión por proyectos en pequeña medida, pero si las empresas son mas grandes y se evidencia el aumento de la utilización de estas metodologías y herramientas de gestión empresarial.

Apropiación de la Gestión de proyectos Como Herramienta de Avance

Se identifica también que pese a la gran variedad de metodologías de gestión por proyectos son pocas las que las personas en este caso directivos tienen conocimientos e incluso han utilizado en algún momento de sus vidas profesionales lo cual se pensaría sería todo lo contrario por la magnitud de responsabilidades que este tipo de cargos o dirigentes deben tener en sus hojas de vida y más como experiencias empresariales.

Como conclusión se espera que la información reportada, creada y consultada en este proyecto sea de gran uso para los profesionales que la requieran sobre estudios similares que se deseen realizar teniendo muy claro las limitantes previamente advertidas con el fin de usar estos datos para mejorar los próximos estudios en el sector que se realizó este proyecto.

7 RECOMENDACIONES

Con los resultados obtenidos se abre la ventana de oportunidad para poder ejecutar programas de capacitaciones empresarias o incluso proyectos los cuales aporten al mejor acercamiento a las metodologías de gestión por proyectos las cuales ayudarían a potencializar la participación de las empresas del sector en los mercados actuales y los emergentes de la mejor manera posible.

Se recomienda que si se decide realizar acercamientos con las empresas del sector para el cual se realizó el estudio se tenga como precedente los limitantes, miedos y preocupaciones organizacionales que se muestran en este proyecto ya que con esto se tendrá una gran parte del problema identificado y se podrán plantear soluciones acordes con las tendencias empresariales y más que eso se podrá dar respuesta a los empresarios en cada una de sus limitantes.

Se sugiere tener en cuenta para futuros estudios que para este proyecto por el nivel de estudio realizado el número de encuestas a realizar fue de 40 mínimo y fueron realizadas 41 que al parecer es un número razonable para este tipo de procesos, pero al realizar los análisis de datos y las encuestas revisando la gran cantidad de empresas de diferente sector y tipo de negocio se puede decir con conocimiento que la cantidad de empresarios encuestados para un proceso de

Apropiación de la Gestión de proyectos Como Herramienta de Avance

aprendizaje es un buen número pero para la realización de estudios para los cuales se tomarán decisiones sobre recursos y más, se recomienda que el número de encuestados sean mucho más alto y representativa la muestra estudiada.

Con el fin de mejorar los niveles de confianza respecto al aumento del porcentaje de participación para así tomar decisiones más apoyadas en los datos limitando los posibles sesgos de participación de las empresas. Estos sesgos se pueden evidenciar en este estudio ya que al tener un número de empresarios tan alto es un tema de discusión si los niveles de aceptación sean los ideales o si es necesario el aumento de confianza de estos que sería lo más recomendable para próximos estudios sobre estos temas y sobre muchos más.

Otro limitante o recomendación que se deja a consideración es la magnitud de las empresas a las cuales se les debe realizar esta encuesta como herramienta de recolección de datos ya que los resultados aquí obtenidos no apoyan la utilización de las metodologías de gestión por proyectos en un alto porcentaje pero esto también puede ser u obedecer a las dimensiones de las empresas encuestadas ya que en lo observado si las empresas son más grandes y su constitución es de un tiempo considerable son empresas que buscan más la incursión en nuevos métodos y procesos para llevar a sus empresas al constante éxito para lo cual podrían utilizar estas metodologías con más frecuencia y rigurosidad.

8 REFERENCIAS

- AMM (1964). *Declaración de Helsinki de la AMM– principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos.*
- Arce Labrada, S., & López Sierra, H. A. (2010). Valoración de la gestión de proyectos en empresas de Bogotá Nivel de madurez en gestión de proyectos. *Revista EAN*, (69), 60-87.
- Barrera Lievano, J. A., Mendez Ortiz, E., & Parra Ramirez, S. (2022). Asociación de dependencia de factores determinantes de acceso al crédito «gota a gota» en micro, pequeñas y medianas empresas. <https://doi.org/10.21678/0252-1865>.
- Fayol, H. (1994). *Administración Industrial y General*. Decimosexta edición. Ateneo.
- Gallegos, J. D. C. (2006). Análisis del riesgo en la administración de proyectos de tecnología de información. *Industrial Data*, 9(1), 104-107.
- Gray, C. (2010). *Project Management*. Oregon: McGraw Hill
- Miranda, J. J. M. (2005). *Gestión de proyectos*. MMEditores.
- Montes de Oca, H. (2022). Gestión de Proyectos como Estrategia para la Evaluación de Desempeño del Talento Humano en las Empresas. *Ciencias administrativas*, (19), 4-4.
- Oussouboure, G., & Victore, R. D. (2017). La asignación de recursos en la Gestión de Proyectos orientada a la metodología BIM. *Revista Arquitectura e Ingeniería*, 11(1), 4.
- Rodríguez, C., Herrera, L. y Lorenzo, O. (2005). Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 15(2), 133-154.
- Solarte-Pazos, L. y Sánchez-Arias, L. (2014). Gerencia de proyectos y estrategia organizacional: El modelo de madurez en gestión de proyectos CP3M© V5. 0. *Innovar*, 24(52), 5-18.
- Taylor (2003). *Principios de la administración científica*. Decimosegunda edición. Edigrama Ltda.
- Wallace, W. (2014). Gestión de proyectos. *Edinburgh Business School*. Recuperado de <https://www.ebsglobal.net/documents/course-tasters/spanish/pdf/pr-bk-taster.pdf>.

Apropiación de la Gestión de proyectos Como Herramienta de Avance

- Cámara de Comercio de Facatativá (2024). Cámara de Comercio de Facatativá (2024, Enero, 23). Informe potencial de comerciantes 2023. Cámara de Comercio de Facatativá. <https://ccfacatativa.org.co/noticias/>
- (Cámara de Comercio de Facatativá, 2024). Cámara de Comercio de Facatativá (2024, Febrero, 09). Cámara de Comercio de Facatativá. <https://ccfacatativa.org.co/>
- Gutiérrez, H. C. (2021). *Como elaborar proyectos: Diseño, ejecución y evaluación de proyectos sociales educativos*. magisterio. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=8tspEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT5&dq=%E2%80%A2%09Guti%C3%A9rez,+H.+C.+\(2021\).+Como+elaborar+proyectos:+Dise%C3%B1o,+ejecuci%C3%B3n+y+evaluaci%C3%B3n+de+proyectos+sociales+educativos.+magisterio.&ots=V6fdG4-fz0&sig=p0eAaxIfmG9kAYpxZ82PJJ28PeA#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=8tspEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT5&dq=%E2%80%A2%09Guti%C3%A9rez,+H.+C.+(2021).+Como+elaborar+proyectos:+Dise%C3%B1o,+ejecuci%C3%B3n+y+evaluaci%C3%B3n+de+proyectos+sociales+educativos.+magisterio.&ots=V6fdG4-fz0&sig=p0eAaxIfmG9kAYpxZ82PJJ28PeA#v=onepage&q&f=false)
- Monsalve, N. A. M., Ayala, L. M. S., & García, J. D. V. (2023). *Introducción a la gerencia de proyectos: conceptos y aplicación*. Universidad Ean.x. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=qoPIEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA13&dq=%E2%80%A2%09Monsalve,+N.+A.+M.,+Ayala,+L.+M.+S.,+%26+Garc%C3%ADa,+J.+D.+V.+\(2023\).+Introducci%C3%B3n+a+la+gerencia+de+proyectos:+conceptos+y+aplicaci%C3%B3n.+Universidad+Ean.x&ots=YbbW9CjOE2&sig=HC7Xu7R8VGTkzTjE Fs0j5K4YZsE#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=qoPIEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA13&dq=%E2%80%A2%09Monsalve,+N.+A.+M.,+Ayala,+L.+M.+S.,+%26+Garc%C3%ADa,+J.+D.+V.+(2023).+Introducci%C3%B3n+a+la+gerencia+de+proyectos:+conceptos+y+aplicaci%C3%B3n.+Universidad+Ean.x&ots=YbbW9CjOE2&sig=HC7Xu7R8VGTkzTjE Fs0j5K4YZsE#v=onepage&q&f=false)
- Serrano, F. G. (2020). *Proyectos de inversion*. Grupo Editorial Patria. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=zJctEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=%E2%80%A2%09Serrano,+F.+G.+\(2020\).+Proyectos+de+inversion.+Grupo+Editorial+Patria.&ots=_tKjuTavQD&sig=pTQeZsGuD8_daH2b15Kkzkb3GzU#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=zJctEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=%E2%80%A2%09Serrano,+F.+G.+(2020).+Proyectos+de+inversion.+Grupo+Editorial+Patria.&ots=_tKjuTavQD&sig=pTQeZsGuD8_daH2b15Kkzkb3GzU#v=onepage&q&f=false)
- Caboverde, E. O. F., Imbert, M. C., & Terrero, M. L. (2022). Innovación gerencial para la implementación de la gestión por proyectos socioculturales en el producto cultural guantanamero. In *Gestión de la ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo local* (pp. 49-56). Etecam-Editorial Tecnocientífica Americana. https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=%E2%80%A2%09Caboverd

Apropiación de la Gestión de proyectos Como Herramienta de Avance

[e%2C+E.+O.+F.%2C+Imbert%2C+M.+C.%2C+%26+Torrero%2C+M.+L.+%282022%29.+Innovaci%C3%B3n+gerencial+para+la+implementaci%C3%B3n+de+la+gesti%C3%B3n+por+proyectos+socioculturales+en+el+producto+cultural+guantanamero.+In+Gesti%C3%B3n+de+la+ciencia%2C+tecnolog%C3%ADa+e+innovaci%C3%B3n+para+el+desarrollo+local+%28pp.+49-56%29.+Etecam-Editorial+Tecnocient%C3%ADfica+Americana.&btnG=](https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7511111)

- Caboverde, E. O. F., Imbert, M. C., & Terrero, M. L. (2022). Innovación gerencial para la implementación de la gestión por proyectos socioculturales en el producto cultural guantanamero. In *Gestión de la ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo local* (pp. 49-56). Etecam-Editorial Tecnocientífica Americana.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo>
- de Berrío, G. M. (2019). Administración y gestión de proyectos para empresas de importación y exportación. *Revista Colón Ciencias, Tecnología y Negocios*, 6(1), 44-55.
https://revistas.up.ac.pa/index.php/revista_colon_ctn/article/view/476
- Amaro, N. M. (2019). Evaluación de calidad en la educación a distancia. *Revista Publicando*, 6(22), 1-15. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista>
- Fong-Jiménez, Y. (2021). Metodología de proyectos basada en las principales lecciones aprendidas del Acuerdo de Mejoramiento Institucional (AMI) de la UNED-Costa Rica (2011-2019)(Una propuesta). *Cuadernos de Administración*, 2(1), 313-323.
https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=%E2%80%A2%09Fong-Jim%C3%A9nez%2C+Y.+%282021%29.+Metodolog%C3%ADa+de+proyectos+basada+en+las+principales+lecciones+aprendidas+del+Acuerdo+de+Mejoramiento+Institucion+al+%28AMI%29+de+la+UNED-Costa+Rica+%282011-2019%29%28Una+propuesta%29.+Cuadernos+de+Administraci%C3%B3n%2C+%281-2019%29%2C+313-323.&btnG=
- Alvarado Barcenas, L. A., & Santos Villarroel, J. H. (2020). Propuesta de mejora de los procesos de planificación, abastecimiento y ejecución para reducir los sobrecostos

Apropiación de la Gestión de proyectos Como Herramienta de Avance

operacionales en una empresa constructora mediante la gestión por procesos.

<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/651619>

- Alvarado Barcenas, L. A., & Santos Villarroel, J. H. (2020). Propuesta de mejora de los procesos de planificación, abastecimiento y ejecución para reducir los sobrecostos operacionales en una empresa constructora mediante la gestión por procesos.
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/25322>
- Montero, J. M. C., Gómez, H. E. G., Arocutipa, J. P. F., & Cuadros, M. J. L. (2020). Áreas de conocimiento y fases clave en la gestión de proyectos: consideraciones teóricas. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(90), 680-692.
<https://www.redalyc.org/journal/290/29063559017/29063559017.pdf>
- Vila Grau, J. L., & Capuz-Rizo, S. F. (2021). La Gestión Ágil de proyectos según los modelos PRINCE2 y el PMBOK.
http://dspace.aeipro.com/xmlui/bitstream/handle/123456789/3356/AT01-040_23.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Urdánigo, J. P. G., Bravo, Y. M., & Fernández, S. Q. (2022). Gestión de proyectos en sistemas de agua potable: Evaluación de modelos implementados en Manabí. *ECA Sinergia*, 13(3), 129-141.
<https://www.redalyc.org/journal/5885/588572826012/588572826012.pdf>
- Restrepo-Pérez, M., & Reyes-Gamboa, A. (2019). Modelo de seguimiento y control basado en PMBOK para la gerencia de proyectos SCRUM. *Rev Espac*, 40(11), 4.
<https://revistaespacios.com/a19v40n11/a19v40n11p04.pdf>
- Ruiz, P. A. C. H. E. C. O., Miguel, C., Palma, H. E. R. N. Á. N. D. E. Z., Gaspar, H., Núñez, N. I. E. B. L. E. S., & Alejandro, W. (2020). Gestión de proyectos estratégicos para las pequeñas empresas del área metropolitana de Barranquilla (Colombia). *7. Gestión*, 41(01).
<https://w.revistaespacios.com/a20v41n01/a20v41n01p05.pdf>

Anexos

Anexo 1: Archivo en formato Excel con el consolidado de los datos de las 41 encuestas realizadas, tablas y graficas generadas para la investigación.

Anexo 2: Consolidado en documento en formato PDF de las fichas RAE realizadas durante el proyecto.